

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ДУХОВНОМУ ВѢСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

Коллежский
Млад. Вестник
Грузинский

15-го января

№ 2-й

1898 года.

© молитва.

Изъ твореній св. Григорія Нисскаго*).

СЛОВО.

*Да будетъ воля Твоя, яко на
небеси и на земли. Хлѣбъ нашъ на-
сушенный дождь намъ днесь (Матѳ. 6,
10. 11.).*

Слышалъ я одного врача, который по наукѣ естествословія разсуждалъ о состояніи здоровья; разсужденія его не будутъ, можетъ быть, далекими и отъ нашей цѣли—благосостоянія души. Уклоненіе какой либо въ насъ стихіи отъ надлежащей мѣры опредѣлялъ онъ началомъ и причиною болѣзненнаго состоянія; и наоборотъ—также утверждалъ, что находящагося въ неправильномъ движеніи возстановленіе въ состояніе, тому свойственное и естественное, есть врачеваніе отъ болѣзнетворной причины. И посему полагаю, что должно обращать вниманіе на то именно изъ движимаго въ насъ безпорядочно, преобладаніемъ чего вліяніе противоположнаго на возстановленіе здоровья всего болѣе дѣлается слабымъ. Такъ, если возобладаетъ теплота, должно оказывать содѣйствіе преобладаемому и увлаживать изсу-

*) См. Дух. Вѣстн. Груз. Экз. № 1 за 1898 г.

шаемое, пока теплое, потребляя само себя, при недостаткѣ вещества, совершенно не истощится и само собою не угаснетъ. А также, если и другое что изъ оказывающаго въ насъ противоположныя одно другому дѣйствія преступить предѣлъ, надобно подавать искусственную помощь умаляемому, чтобы оно противостояло умножаемому. И когда это сдѣлается, ничто не будетъ препятствовать равновѣсію стихій; тогда тѣлу возвратится здравіе, потому что въ естествѣ нѣтъ уже неправильнаго срастворенія стихій.

Къ чему же служить у меня это длинное вступленіе въ слово? Не безъ цѣли, можетъ быть, такое начало и недалеко отъ предположеннаго предмета. Ибо разсмотрѣнію нашему подлежатъ слова: „*да будетъ воля Твоя*“. Для чего же упомянули мы о семъ въ медицинскомъ положеніи, объяснимъ это въ послѣдующемъ. Духовное въ человѣчествѣ было нѣкогда здорово, потому что нѣкія стихіи, разумѣю душевныя движенія, растворены въ насъ были равномѣрно по закону добродѣтели. Когда же усилилась способность вождельвательная, расположеніе, представляемое ей противоположнымъ, а это есть воздержаніе, стало преобладаемо избыточествующимъ; и не было уже ничего препятствующаго неумѣренному движенію вождельнія, къ чему не должно; тогда въ человѣческомъ естествѣ произошла отъ сего смертельная болѣзнь—грѣхъ. Посему истинный Врачъ душевныхъ страданій, ради одержимыхъ болѣзнію вступивъ въ жизнь человѣческую, молитвенными рѣченіями ослабляя болѣзнетворную причину, возводитъ насъ въ духовное здравіе. Здравіемъ же для души служить исполненіе Божественной воли, равно какъ и наоборотъ, отпаденіе отъ благой воли есть болѣзнь души, оканчивающаяся смертію. Посему, такъ какъ сдѣлались мы немощными, когда въ раю, оставивъ добрый образъ жизни, безъ мѣры вкусили яда преслушанія, и потому природою нашу возобладала жестокая и смертельная болѣзнь: то пришелъ истинный Врачъ, по закону врачебнаго искусства исцѣляющій зло противоположнымъ ему, и одержимыхъ недугомъ потому, что отступили отъ Божіей воли, освобождаетъ опять отъ болѣзни единеніемъ съ Божіею волею. Ибо слова молитвы служатъ врачеваніемъ отъ постигшаго душу недуга. У кого душа одержима какъ бы нѣкими болѣзнями, тотъ молится, говоря: *да будетъ воля Твоя*. А воля Божія—спасеніе людей.

Посему, когда дойдемъ до того, чтобы сказать Богу: *да будетъ*

воля Твоя и на мнѣ: тогда совершенно необходимо осудить прежде ту жизнь, которая была несогласна съ Божіею волею, и выразить сіе исповѣданіемъ: „поелику во время протекшей жизни на зло мнѣ дѣйствовала во мнѣ противная Твоей воля, содѣлался я служителемъ лукаваго мучителя и какъ бы исполнителемъ казни, приводящимъ въ исполненіе надъ самимъ собою приговоръ врага: посему, возбудившись жалостію къ моей погибели, даруй, чтобы со временемъ и во мнѣ совершалась воля Твоя. Ибо, какъ въ мрачныхъ пещерахъ, когда вносится туда свѣтъ, мракъ исчезаетъ: такъ, когда Твоя воля во мнѣ будетъ совершаться, всякое лукавое и неумѣстное движеніе произвола обратится въ ничто. Цѣломудріе угаситъ неводержное и страстное стремленіе ума, смиренномудріе истребитъ кичливость, скромность уврачуесть болѣзнь гордыни, а доброта любви изгонитъ изъ души многочисленный сонмъ противоположныхъ золь; бѣгутъ отъ нея ненависть, зависть, негодованіе, гнѣвное движеніе, раздражительное расположеніе духа, злонамѣренность, притворство, памятованіе огорченія, жажда мщенія, воскипѣніе крови въ предсердечіи, недоброе око,—все это стадо таковыхъ золь уничтожится любвеобильнымъ расположеніемъ“. Такъ дѣйственность Божіей воли исторгаетъ сугубое идолослуженіе; называю сугубымъ, какъ неистовую приверженность къ идоламъ, и какъ вождельніе серебра и золота—этихъ, какъ наименовало ихъ пророческое слово, идоловъ *языкъ* (Псал. 113, 12.). Посему *да будетъ воля Твоя*, чтобы стала недѣйствительною воля діавола.

Но почему просимъ у Бога, чтобы произволеніе наше содѣлалось благимъ? Потому что естество человѣческое, однажды приведенное въ разслабленіе порокомъ, немощно для добра. Ибо человѣкъ не съ тою же легкостію, съ какою доходитъ до худаго, возвращается отъ него опять къ доброму; какъ подобный сему законъ можемъ примѣчать и въ тѣлахъ, потому что неодинаково, не съ равнымъ удобствомъ здоровое тѣло дѣлается больнымъ, и заболѣвшее выздоравливаетъ. Пользовавшійся дотолѣ здоровьемъ часто отъ одной раны приходилъ въ крайнюю опасность, и одинъ оборотъ или припадокъ горячки истреблялъ всю силу въ тѣлѣ, малый приѣмъ яда или совершенно разрушалъ тѣло, или производилъ это постепенно, и за уррызеніемъ пресмыкающагося, или за ужаленіемъ одного изъ ядовитыхъ животныхъ, или за поползновеніемъ ноги, или за паденіемъ, или за вкушеніемъ

съ жадностію чего либо сверхъ силы, или за инымъ тому подобнымъ, мгновенно слѣдовала или болѣзнь, или смерть; освобожденіе же отъ недуга, если когда и бываетъ, то при сколькихъ достигается примышеніяхъ, затрудненіяхъ и врачебныхъ искусственныхъ средствахъ? Посему, когда дѣйствуетъ въ насъ стремленіе къ злу, нѣтъ потребности въ содѣйствующемъ, потому что порокъ самъ собою довершаетъ себя въ волѣ нашей. Если же возникаетъ склонность къ лучшему, то нужно, чтобы пожеланіе Богъ привелъ въ исполненіе. Посему говоримъ: поелику цѣломудріе — Твоя воля, *азъ же плотянь есмь, продавъ подѣ грѣхъ* (Рим. 7, 14.): то Твоею силою да преуспѣетъ во мнѣ благая сія воля. Тоже говоримъ о справедливости, о благочестіи, объ отчужденіи отъ страстей. Слово: „воля“ объемлетъ собою всѣ вообще добродѣтели, словами же: „воля Божія“ означаетъ по одиночкѣ все, разумѣемое подѣ именемъ добраго.

Но что значитъ сіе прибавленіе: *яко на небеси, и на земли?* Слово сіе, какъ мнѣ кажется, указываетъ, можетъ быть, на одинъ изъ болѣе глубокихъ догматовъ, и составляетъ ученіе боголѣпнаго разумѣнія при взглядѣ на тварь. Смыслъ же того, о чемъ говорю, таковъ: вся разумная тварь дѣлится на естество безплотное и на облеченное тѣломъ. Безплотное естество есть ангельское, а другой видъ естества — мы люди. Посему первое духовно, какъ отрѣшенное отъ бременящаго тѣла (разумью же тѣло это грубое и къ землѣ тяготящее), проходитъ горній жребій, по легкости и удободвижности естества пребывая въ странахъ легкихъ и эфирныхъ. А другое, по сродству нашего тѣла съ оземленѣвшимъ, по необходимости получило въ удѣлъ, какъ бы нѣкій отстой грязи, жизнь земную. Не знаю, что устроила этимъ Божія воля, то ли, чтобы всю тварь сблизить между собою, чтобы и дольний жребій не былъ безучастнымъ въ небесныхъ высотахъ, и небо не вовсе было безучастно въ томъ, что на землѣ, но вслѣдствіе образованія человѣческаго естества изъ обѣихъ стихій происходило нѣкое общеніе усматриваемаго въ той и другой стихіи, такъ какъ духовная часть души, которая, по видимому, есть нѣчто сродное и одноплеменное съ небесными силами, обитаетъ въ земныхъ тѣлахъ, и оземленѣвшая сія плоть, при измѣненіи тлѣнныхъ и восхищеніи праведныхъ, вмѣстѣ съ душою переселится въ небесную область? Ибо *восхищени будемъ*, какъ говоритъ Апостоль, *на облацнхъ въ срптеніе Господне на воздусъ, и тако всегда съ Господемъ будемъ* (1 Сол.

4, 17.). Поэтому— сіе или иное что устроила симъ Божія премудрость, —все разумное естество, по двоякой сей жизни, дѣлится на части, и естество безплотное пріяло въ свой жребій небесное блаженство, а другое, по причинѣ плоти, обитаетъ на землѣ, по средству съ нею. Хотя возделѣніе прекраснаго и добраго равномѣрно всуществлено въ томъ и другомъ естествѣ, и Правитель вселенной въ обоихъ содѣлалъ равными самоуправленіе, самовластіе и свободу отъ всякой необходимости, чтобы все одаренное словомъ и разумнѣіемъ распоряжалось собою по самозаконному нѣкому произволу; однакоже жизнь горная во всемъ хуניתъ себя чистою отъ порока, и съ нею несомвѣстно ничто представляющееся противоположнымъ, всякое же страстное движеніе и расположеніе, которымъ подверженъ родъ человѣческій, приводитъ въ круженіе жизнь дольную. Посему житіе святыхъ силъ на небесахъ богодухновенное слово признаетъ неимѣющимъ примѣси порока и чистымъ отъ всякой грѣховной скверны. Все же, что умысленіемъ худаго и отступленіемъ отъ добраго превращается въ зло, подобно какому-то отстою или грязи, стекается въ эту обыкновенную жизнь; и оскверняется человѣческій родъ, находя въ этой тѣмѣ препятствіе къ тому, чтобы усматривать Божественный свѣтъ истины. Посему, если высшая жизнь безстрастна и чиста, а здѣшняя бѣдственная жизнь погружена во всякія страсти и злостраданія: то явно, что горнее житіе, какъ чистое отъ всего худаго, преуспѣваетъ въ благой волѣ Божіей; ибо гдѣ нѣтъ зла, тамъ по всей необходимости добро. А наша жизнь, утративъ общеніе въ добрѣ, отпала и отъ Божіей воли. Посему научаемся мы въ молитвѣ въ такой мѣрѣ очищать нашу жизнь отъ худаго, чтобы, какъ въ небесномъ жительствѣ, и въ насъ безпрепятственно управляла Божія воля, такъ чтобы можно было иному сказать: „какъ въ престолахъ, началахъ, властяхъ, господствахъ, и во всякой премірной силѣ совершается Твоя воля, и никакой порокъ не препятствуетъ дѣйствию добра: такъ и въ насъ да совершается доброе, чтобы, по истребленіи всякаго порока, въ душахъ нашихъ, благоуспѣшно исполнялась во всемъ Твоя воля“.

Историческое значеніе юго-западныхъ братствъ.

Р ъ Ч Ъ

учителя Бакланской Маріинской женской гимназіи К. Истомина.

Ваше Превосходительство, М. м. г-ни и М. м. г-ри!

Съ глубокимъ чувствомъ благодарности принимаю я на себя пріятную обязанность остановить ваше просвѣщенное вниманіе на исторической дѣятельности юго-западныхъ братствъ. Наше окраинное молодое Кирилло-Меѳодіевское братство еще только пускаетъ ростокъ среди громадныхъ иновѣрческихъ лѣсовъ; но позади его мы видимъ цѣлую тысячу юго-западныхъ братствъ, убѣленныхъ сѣдиною давности и вынесшихъ на своихъ могучихъ плечахъ вѣковую борьбу съ иновѣрческимъ элементомъ. Указать Вамъ на тѣ принципы и идеалы, которые спасли юго-западные братства отъ тяжелыхъ оковъ католической пропаганды, — составляетъ предметъ настоящей нашей рѣчи.

У насъ въ образованномъ обществѣ подѣ понятіе братствъ подводятъ одни только юго-западные братства, какъ будто въ сѣверо-восточной Россіи не существовало ничего подобнаго! Между тѣмъ какъ новѣйшія изслѣдованія русскихъ ученыхъ установили тотъ несомнѣнный фактъ, что братства представляютъ собою чисто русское, національное явленіе, что и въ древнія времена братства были разсѣяны почти по всей Россіи, имѣли одни и тѣ же идеалы, стремленія, организацію и устройство¹⁾. Братства эти возникли изъ глубокой потребности русскаго народа жить въ мирѣ, въ общинномъ единеніи. Съ незапамятныхъ временъ въ большіе праздники Рождества или Свѣтлаго Христова Воскресенія или въ дни памяти св. покровителя известной церкви устраивались по всей Руси „складочные пиры“. Эти пиры и носили названіе „братчинъ“; такъ справлялись „братчины никольщины“, „братчины рождественскія“, „братчины успенщины“ и т. д. Участники пиршествъ дѣлали опредѣленные взносы сперва натурой: съѣтными припасами, ячменемъ, солодомъ, пивомъ,

¹⁾ См. *А. Папкова* „Древне-русскій приходъ“, Сергіевъ Посадъ, 1897 г., а также *Соловьева* „Братчины“ въ „Русской Бесѣдѣ“, 1856 г., кп. IV и *Скабаллановича* „Западно-европейскія гильдіи и западно-русскія братства“ въ „Христіанскомъ Читеніи“, 1875 г., т. II.

а впоследствии эта натуральная повинность была смѣнена денежной. Отраженіемъ этой братской жизни нашихъ предковъ и до сихъ поръ еще служатъ нѣкоторыя народныя пословицы, напр.: „пиръ на весь міръ“ (такъ какъ въ братчинахъ участвовали люди разныхъ сословій), „съ нимъ пива не сварить“, „было бы пиво на погостъ, а у пива будутъ гости“ и т. п. Да и въ нашихъ былинахъ сохранились отголоски этихъ былыхъ „братчинныхъ пировъ“. Такъ, въ Новгородской былинѣ о Василіѣ Буслаевичѣ упоминается о братчинѣ никольщинѣ:

„Послышалъ Васинька Буслаевичъ
У мужиковъ Новгородскіихъ
Канунъ ²⁾ варенъ, пива ячныя,
Пошолъ Василій со дружиною,
Пришолъ во братчину во Никольщину:
„Не малу мы тебѣ сыпъ платимъ,
За всякаго брата по пяти рублевъ“.
А за себя Василій даетъ пятьдесятъ рублевъ,
А и тотъ-то староста церковный
Принималъ ихъ въ братчину во Никольщину;
А и зачали они тутъ канунъ варенъ пить
А и тѣ-то пива ячныя“.

Но, конечно, не для веселыхъ попоекъ, не для забавъ собирались братчики: у нихъ задачи были болѣе высокія и благородныя. На этихъ собраніяхъ обсуждались церковно-приходскія дѣла, общественныя, торговыя, промышленныя и, замѣчательно, что къ сроку собранія братчинъ пріурочивались даже расчеты и платежи, чтобы на глазахъ, такъ сказать, всего міра не было обмана и надувательствъ. Начиная съ XII и кончая XVII вв., мы поминутно встрѣчаемъ извѣстія о древне-русскихъ братчинахъ. Мы ихъ встрѣчаемъ и въ Новгородской землѣ, и въ Псковской, и въ Московской, и въ Бѣлоозерскомъ краѣ, и у Переяславскихъ рыбаковъ, и въ Онѣжскомъ краѣ и во всѣхъ мѣстахъ тогдашней Россіи. Эти братчины ютились обыкновенно у приходскаго храма; онѣ выбирали своихъ церковныхъ старостъ, обязывали всѣхъ прихожанъ заботиться о нуждахъ своей церкви, о мѣстныхъ бѣдныхъ, больныхъ и увѣчныхъ. И замѣчательно,

²⁾ Братчинное пиво называлось „кануномъ“.

съ какою любовью относится правительство къ этому самородному ростку русской жизни! До насъ дошелъ цѣлый рядъ уставныхъ грамотъ, жалованныхъ разнымъ городскимъ и сельскимъ общинамъ, — и эти грамоты рельефно рисуютъ намъ картину отношеній правительства къ братчинамъ. Правительство даетъ братчинамъ право самосуда, освобождаетъ ихъ отъ пошлинъ за варенье пива и меду, ограждаетъ ихъ отъ своеволя приказныхъ, которые являлись на братчинные пиры незванными и непрошенными, такъ какъ эти приказные позволяли себѣ брать посулы и взятки, отчего „чинилось душегубство и татьба и иныхъ лихихъ дѣлъ много!“³⁾).

И въ юго-западной Россіи, какъ и въ сѣверо-восточной, испоконъ вѣковъ существовали при храмахъ церковные союзы прихожанъ, извѣстные подъ именемъ „медовыхъ братствъ“. Эти братства, по древне-русскому обычаю, приготавливали къ опредѣленнымъ праздникамъ „большую свѣчу“, устраивали складочные пиры, варили пива, сытили медъ⁴⁾). Но на первыхъ шагахъ своей дѣятельности они не отличались еще прочнымъ устройствомъ, не имѣли еще точно выработанныхъ правилъ и уставовъ. Только съ конца XV в. братства начинаютъ оживать, образуютъ между собою тѣсные союзы и, какъ Илья Муромецъ, расправляютъ свою „силушку могутную“. Въ 1586 г. львовское братство, основанное еще въ 1439 г., получило свое окончательное устройство отъ антиохійскаго патріарха Іоакима. Львовскому братству предоставлена была привиллегія „законнаго старѣйшинства“, а впоследствии оно возведено было и на степень ставропигіи, т. е. было исключено изъ вѣдѣнія епархіальнаго начальства и подчинялось непосредственно Константинопольскому патріарху⁵⁾). Въ этомъ новомъ уставѣ львовскому братству прямо говорится, „чтобы всякое гдѣ-либо основанное братство сообразовалось съ постановленіями братства львовскаго“⁶⁾). По его образцу были основаны по всѣмъ городамъ юго-западной Россіи и другія братства: въ Вильнѣ, Кіевѣ, Могилевѣ,

³⁾ См. *Папкова*, стр. 50.

⁴⁾ Ibid, стр. 60.

⁵⁾ См. пр. *Пальмова* „Юбилей трехсотлѣтія Брестской униі во Львовѣ и пр.“ въ „Христіанскомъ Читеніи“, 1897 г., Іюнь, стр. 845—846.

⁶⁾ См. *Флерова* „О православныхъ церковныхъ братствахъ и пр.“, Спб., 1857 г., стр. 21—22.

Луцкѣ, Брестѣ, Минскѣ, Гроднѣ и т. д. По уставамъ, братства должны служить образцомъ истинно-христіанской жизни для всѣхъ ближнихъ; сюда принимались люди самаго разнаго чина и званія отъ князей и митрополитовъ до мѣщанъ и крестьянъ. Всѣ братчики обязаны въ опредѣленное время вносить въ братскую кружку извѣстное количество денегъ; они должны жить въ мирѣ и любви, помогать другъ другу въ нуждѣ, вести нравственную жизнь, слѣдить за нравственностью не только членовъ своихъ братствъ, но и своихъ ближнихъ; изъ ихъ вѣдѣнія не исключались даже и епископы; на ихъ обязанности лежало заботиться о благолѣпіи храмовъ, имѣть попеченіе о школахъ, типографіяхъ, богадѣльняхъ. А съ конца XVI в. сама жизнь толкаетъ братства на путь борьбы и тревоженій: мы говоримъ о попыткахъ поляковъ окатоличить православный народъ юго-западнаго края.

Послѣ Люблинской уніи, соединившей въ 1569 г. Польшу и Литву въ одно политическое цѣлое, начинаются и первыя *) попытки поляковъ обращать православныхъ въ католичество †). Такъ, на Люблинскомъ сеймѣ король Сигизмундъ II Августъ далъ свое согласіе на допущеніе іезуитовъ въ Литовское княжество и на основаніе іезуитской коллегіи въ Вильнѣ. Съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности іезуиты проявляютъ чрезвычайную жизненность и энергію: они забираютъ въ свои руки воспитаніе юношества, проникаютъ во дворцы, знатные дома, основываютъ костелы, школы, мужскіе и женскіе монастыри, монашескіе ордена и общины францисканцевъ, доминиканцевъ, бернардиновъ, бенедиктинцевъ, тринитаровъ, картузіанъ, капуциновъ и т. д. На протяженіи 30 лѣтъ отъ появленія іезуитовъ въ литовско-русскихъ областяхъ появилось іезуитскихъ кляшторовъ и костеловъ до 44. И уже въ 1596 г., по инициативѣ іезуитовъ Петра Скарги и Антонія Поссевина, на Брестскомъ соборѣ король Сигиз-

*) Попытки совращенія православныхъ въ католичество и преслѣдованія православныхъ за вѣру въ дѣйствительности начинаются въ Литвѣ гораздо раньше, а именно современи вел. кн. Литовскаго Ягайло. *Примчаніе редакціи.*

†) Не желая испещрять нашей работы многочисленными ссылками на авторовъ, мы заявляемъ здѣсь, что пособіями для настоящаго очерка католической пропаганды служили намъ главнымъ образомъ изданія П. Н. Батюшкова: „Вѣло-руссія и Литва“, „Волинъ“ и „Подолія“.

мундъ III, не смотря на противодѣйствіе многихъ православныхъ, объявилъ церковную унію, т. е. сліяніе православной вѣры съ католической на условіяхъ уніи. Смотря на эту унію, какъ на временную, переходную ступень отъ православія къ католичеству, іезуиты дозволяли православнымъ до поры, до времени удерживать свои обряды и богослуженіе и разрѣшали священникамъ вступать въ бракъ по греческому обычаю. Разъ допущено насиліе въ самомъ корнѣ дѣла, то несомнѣнно, что этотъ корень выростетъ до цѣлой системы окатоличенія, до абсолютнаго отрицанія православной вѣры. Такъ, уже одинъ изъ первыхъ вожаковъ уніи, Ипатій Поцѣй сажалъ православныхъ священниковъ въ тюрьмы, непокорнымъ брилъ головы и бороды, рьяныхъ защитниковъ православія истязалъ. Въ 1601 г., напр., съ вооруженной толпой онъ напалъ въ ночное время на Васильевскую церковь въ г. Владимірѣ, во время заутрени, взялъ изъ церкви священныя вещи, вывелъ изъ алтаря священника и затѣмъ, сидя на амвонѣ, билъ его до крови и остригъ его по уніатски. Въ своемъ дѣлѣ Поцѣй напелъ себѣ и дѣятельныхъ помощниковъ въ лицѣ холмскаго епископа Іосифа Рутскаго и Полоцкаго архіепископа Іосафата Кунцевича.

По словамъ одного современника, въ епархіи Рутскаго запирали нарочно ворота, чтобы православные не могли хоронить своихъ покойниковъ, православныхъ монаховъ ловили, били и заключали въ темницы. Но особымъ звѣрствомъ отличался Іосафатъ Кунцевичъ: напр., въ Полоцкѣ онъ вырывалъ тѣла недавно умершихъ православныхъ и бросалъ ихъ на сѣденіе собакамъ. Тщетно предостерегали его свои же отъ притѣсненій. „Вы наполнили, писалъ ему Левъ Сопѣга, земскіе суды, магистраты, трибуналы, ратуши, епископскія канцеляріи позвами, тяжбами, доносами, чѣмъ не только нельзя распространить уніи, но можно расторгнуть и послѣдній союзъ любви въ обществѣ и наполнить сеймы и управы раздоромъ и ссорами... Апостолы никогда такъ не поступали“. Разгоряченный фанатикъ не слушалъ голоса разсудка. Наконецъ, жители Витебска, въ 1623 году выведенные изъ терпѣнія, пришли въ такую ярость, что открыто напали на Кунцевича, убили его и трупъ бросили въ Двину. Король Сигизмундъ III снарядилъ по этому дѣлу комиссію, которая осудила около ста православныхъ на смертную казнь, а папа причислилъ Кунцевича къ лику блаженныхъ мучениковъ за римскую вѣру! Въ 1732 г. были изданы слѣдующія поста-

новленія: церковь католическая не должна никоимъ образомъ терпѣть рядомъ съ собой другихъ вѣроисповѣданій: иновѣрцы лишаются права избранія въ депутаты на какіе-бы то ни было сеймы и трибуналы; духовенство иновѣрческое не должно явно ходить по улицамъ со св. дарами; крещеніе, бракъ, похороны совершаются не иначе, какъ съ разрѣшенія католическаго ксендза; похороны иновѣрцевъ должны совершаться ночью. Теперь ксендзы безпрепятственно врываются въ православныя семейства, крестятъ насильно по своему обряду малолѣтнихъ, вторгаются (насильно) въ православныя храмы, служатъ тамъ обѣдни и изгоняютъ оттуда православныхъ. Въ 1766 г. уніатскій священникъ Гдижицкій предалъ смертной казни крестьянина Данила Кушнера за то, что послѣдній не хотѣлъ принять уніи: онъ велѣлъ обвертѣть его руки пенькою, облить ее смолой и зажечь, а послѣ этого еще отсѣкъ голову несчастному⁸⁾....

Не могла, конечно, чистая душа русскаго человѣка сносить такого деспотизма и гнета: православные—и знатные и не знатные, и богатые и бѣдные—всѣ несутъ свои волны въ общій бурный потокъ борьбы; и знатное сословіе въ лицѣ шляхты, и городское сословіе въ лицѣ братствъ, и крестьянскій людъ въ лицѣ своеобразнаго казачества—всѣ берутъ подъ свою защиту угнетенное православіе. Все это нѣчто хаотическое спутывается, переплетается, перемѣшивается, и историку трудно подчасъ отдѣлить одно явленіе отъ другого, но надъ этимъ общимъ хаосомъ личныхъ интересовъ свѣтятся яркимъ блескомъ три основныхъ принципа, во имя которыхъ боролись православныя, это—*православіе, народность и самодержавіе*.

Для русскаго человѣка религія неразрывно связана съ нравственными устоями его жизни; догматы вѣры освящаютъ всю его нравственную атмосферу⁹⁾. Кто изъ Васъ, М.м. Г-ни и М.м. Г-ри, не помнитъ трогательнаго образа Ильи Муромца, этого богатыря—воителя? Онъ покорный сынъ матери, не проливаетъ по напрасну крови христіан-

⁸⁾ См. „Сборникъ документовъ, уясняющихъ отношенія латино-польской пропаганды къ русской вѣрѣ и народности“. Вильно, 1867 г., вып. II, стр. 239—246.

⁹⁾ См. П. Тихомирова „Къ вопросу о политическихъ, національныхъ и религіозныхъ задачахъ Россіи“ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“, 1897 г. май, стр. 267—268.

скої, падить разбойниковъ, милостивъ къ нищимъ; онъ не требуетъ за свои подвиги ни почестей, ни наградъ; онъ готовъ положить свою голову за правду. Когда Владиміръ—Красное Солнышко бьетъ ему челою, умоляя его защитить русскую землю отъ Батя, то онъ идетъ на это дѣло не ради князя, не ради княгини Апраксіи, а ради бѣдныхъ вдовъ и сиротъ. Но если Илья Муромецъ — идеаль христіанина-воителя, то Добрыня Никитичъ воплощаетъ въ себѣ идеаль христіанской тишины, кротости и смиренія. „Нѣтъ молодца сильнѣе Ильи Муромца, говоритъ былина, а тишиною, уговоромъ и смиренъцемъ никто не еравнится съ Добрыней Никитичемъ“. Эта христіанская кротость и влагаеть ему въ уста жалобу на то, что онъ вѣчно долженъ ѣздить въ полѣ, убивать невинныхъ душъ: „родила бы ты меня, говоритъ онъ матери, бѣленькимъ, горючимъ камешкомъ, вернула бы въ тонкій льняной рукавчикъ, и бросила бы въ синее море... я бы вѣкъ на днѣ лежалъ, не ѣздилъ бы по чистому полю“¹⁰). Понятно, что для православнаго челоуѣка отказаться отъ своей вѣры и перейти въ другую значитъ отказаться отъ своего нравственнаго „я“, отъ своей нравственной стихіи, порвать связь съ своимъ народомъ. Вотъ почему и возсталъ такъ горячо православный народъ за свою вѣру и вступилъ въ долгую, вѣковую борьбу съ католицизмомъ. И если казачество въ своей дѣятельности является полнымъ воплощеніемъ народнаго типа Ильи Муромца, то наши братства примыкають ко второму типу Добрыни Никитича, типу христіанской тишины и смиренъца. Мы оставляемъ въ сторонѣ и высшія сословія, и казачество, и прямо переходимъ къ дѣятельности братствъ.

И здѣсь на первомъ планѣ нужно поставить педагогическую дѣятельность братствъ: извѣстно, что всѣ почти братства имѣли у себя школы и типографіи съ цѣлью подготовить будущихъ дѣятелей и защитниковъ православія: „отъ наукъ, говорится въ уставѣ Кіевскаго братства, Речи посполитной оброка мощная и оздоба предивная ростеть“¹¹). Съ этой цѣлью въ школахъ преподаются прежде всего

¹⁰) См. *С. Сольскаго* „О библейскомъ міросозерцаніи въ жизни древне-рускаго народа“ въ „Трудахъ Кіевской дух. академіи“ 1878 г., № 11, стр. 224—226.

¹¹) *С. Голубева* „Исторія Кіевской дух. академіи“ (періодъ до-могилянскій), Кіевъ, 1886 г., стр. 178.

языки: славянскій, польскій, греческій и латинскій. „Первая причина, говоритъ одинъ современный уни писатель почему нашему народу потребна латинская наука — та, чтобы нашей Руси не называли *глуною Русью*. Ато поѣдетъ бѣдняга Русинъ на трибуналь, на сеймъ, на сеймикъ, въ городской или земскій судъ; глядитъ только то на того, то на другого, вытаращивъ глаза, какъ ворона“¹²). Учитель, на ответственности котораго всецѣло лежитъ воспитаніе юношества, долженъ быть „благочестивъ, смиренномудренъ, кротокъ, воздерженъ, не пьяница, не лихоимецъ, не сквернословъ, не гордый, не басносказатель, не пособникъ ересей, но споспѣшникъ благочестія“¹³). И учителя, дѣйствительно, были на высотѣ своей задачи: напр., учитель Виленской братской школы Стефанъ Зизаній ревностно убѣждалъ гражданъ стоять за вѣру, когда здѣсь разнеслась молва объ измѣнѣ православію Ипатія Поцѣя. Уніатскій митрополитъ осудилъ духовнымъ соборомъ Зизанія; за послѣдняго вступились братчики и Зизаній остался цѣль и невредимъ. Эти-то школы и снабжали потомъ православныя епархіи видными дѣятелями и защитниками православія: Іовъ Борецкій, Мелетій Смотрицкій, Исаія Колинскій, Іеремія Тиссаровскій, Георгій Конисскій, Петръ Могила, — все это имена, блестящія ученостью и непоколебимою и твердою вѣрою!

Особенною дѣятельностью на почвѣ изданій прославились Кіевское, Львовское и Виленское братства: они издавали разныя грамматики, выпускали въ свѣтъ проповѣди, рѣчи, поученія и наставленія, какъ держать себя въ православной вѣрѣ; такъ, Виленское братство издало „Синописисъ или краткое описаніе правъ, льготъ и вольностей православнаго древняго русскаго народа“ для руководства православнымъ депутатамъ на польскихъ сеймахъ; эта книга была настольною книгой для всякаго православнаго депутата.

Понятно, съ какою ненавистью и злобой должны были относиться уніаты къ православнымъ школамъ и типографіямъ. Такъ, еще Ипатій Поцѣй громилъ православныя школы, дѣлалъ обыски въ типографіяхъ; такъ въ 1634 г. воспитанники Луцкаго іезуитскаго коллегіума дѣлали нападеніе на православный монастырь и братскую школу, производили здѣсь буйства, грабежи и насилія. Сжатыя въ тискахъ уніатской по-

¹²) Ibid. стр. 186.

¹³) Ibid. стр. 212

литики, братства могли только мирными средствами и, такъ сказать, урывками отстаивать интересы православія. Въ рукахъ братствъ оставалось еще одно изъ могучихъ средствъ заявлять о себѣ—это посылка своихъ депутатовъ на королевскіе сеймы и разсылка всѣмъ православнымъ грамотъ съ увѣщаніемъ твердо стоять за вѣру. И братства для этого не жалѣли ни силъ, ни средствъ. Выборъ новаго короля, возмутительный случай насилія со стороны уніата, открытое нападеніе уніата—все находило себѣ отзвукъ въ чувствительномъ сердцѣ братскаго депутата. Такъ, сейчасъ же по избраніи Владислава IV на польскій престолъ, ставропигіальныя братства, снесшись съ младшими братствами, послами своихъ депутатовъ на конвокаціонный сеймъ и добились отъ новаго короля многихъ льготъ для православныхъ. Любопытно въ этомъ отношеніи остановиться на тяжбѣ львовскаго братства съ епископомъ львовскимъ Яномъ Шумлянскимъ. Въ 1666 г., по смерти львовскаго православнаго епископа, братство и значительная часть духовенства выбрали своимъ епископомъ Свистельницкаго, который и получилъ на это званіе королевскую грамоту. Но шляхта выбрала епископомъ Яна Шумлянскаго. Не имѣя за собой никакихъ правъ на это избраніе, Шумлянскій обратился къ покровительству львовскаго католическаго архіепископа, обѣщая ему принять унію. Послѣдній охотно согласился на эту просьбу и ходатайствовалъ за Шумлянскаго предъ королемъ, который и далъ Шумлянскому грамоту на львовское епископство, отмѣнивъ предварительно свою прежнюю грамоту, данную Свистельницкому. Братство однако не намѣрено было пускать Шумлянскаго въ свое стадо; возгорается борьба между тѣмъ и другимъ. Терпя почти на каждомъ шагу пораженіе отъ братства, Шумлянскій прибѣгаетъ къ послѣднему средству: въ 1677 г. онъ отправляется въ Варшаву и тамъ въ присутствіи короля и папскаго нунція отрекается отъ православія и принимаетъ тайно унію. Теперь, снабженный широкими полномочіями и скрывая отъ православныхъ свой переходъ въ унію, онъ хочетъ незамѣтно всѣхъ ихъ обратить въ унію. Зная по опыту, что самое сильное противодѣйствіе себѣ найдетъ опять-таки въ братствѣ, онъ рѣшается посредствомъ притѣсненій сдѣлать его сговорчивымъ. Но когда онъ издалъ приказъ, чтобы братская типографія безъ его позволенія не смѣла печатать никакихъ книгъ, то братство принесло королю жалобу на епископа и въ результатъ получило отъ короля грамоту, въ которой подтверж-

дались права братства печатать книги безъ дозволенія и цензуры епископа. Видя, наконецъ, всю безуспѣшность своей борьбы, Шумлянскій, сорвавши съ братства 1000 злотыхъ, выдаетъ ему письменное обязательство—никакой тяжбы съ нимъ не начинать и оставить его при прежнихъ правахъ и преимуществахъ¹⁴). Такъ энергично поступали братства въ борьбѣ съ уніатами! Лучшей похвалой ихъ дѣятельности можетъ служить отзывъ самихъ уніатовъ, которые въ 1624 г. доносили о нихъ въ Римъ слѣдующее: „Подъ предлогомъ благочестивыхъ дѣлъ, они (т. е. православные) во всѣхъ городахъ составили братства, сложили свои законы, сдѣлали официальныхъ чиновниковъ. Первоначально они наложили общую подать на всѣ свои имѣнія, потомъ, сходясь между собою еженедѣльно, дѣлають частную складчину и, въ случаѣ крайней необходимости, назначаютъ и сверхъ-обыкновенную подать; въ проповѣдяхъ съ кафедръ проповѣдуютъ народу давать столько, сколько назначаютъ совѣтники, многихъ убѣждаютъ къ этому, а членовъ братства обязываютъ. Цифра этихъ приношеній бываютъ такъ велика, что одно Виленское братство, глава другихъ, отъ начала уніи, для противодѣйствія ей, употребило до сихъ поръ, по его словамъ, 200,000 злотыхъ... Такія братства чрезвычайно умножились по всѣмъ меньшимъ городамъ, и теперь, начиная отъ Кіева, образовали какъ бы какое-то новое государство, самое зловерное, что чрезвычайно смущаетъ насъ и сильно тревожитъ государство. Когда начинаются общіе государственные сеймы, они тайно составляютъ свои сходы и, собравши деньги, отправляютъ письма и выборныхъ съ жалобою и бранью противъ насъ по всѣмъ частнымъ дворянскимъ сеймикамъ, которые шестью недѣлями предшествуютъ сеймамъ.... Этотъ родъ противодѣйствія уніи приноситъ намъ величайшій вредъ“¹⁵).

Но если братства въ первый періодъ своей дѣятельности еще могли оказывать по крайней мѣрѣ пассивное сопротивленіе польскому вліянію, то съ конца XVII в. они были лишены и этой возможности.

¹⁴) Вся эта тяжба львовскаго братства съ Шумлянскимъ подробно изложена въ „Лѣтописи львовскаго ставропигіального братства“ *Зубрицкаго*, стр. 108—135. Побѣда братства объясняется отчасти „подношеніями“ на которыя такъ были падки и король и вся почти польская знать.

¹⁵) См. „Вѣлоруссія и Литва“ Батюшкова, стр. 218.

Въ 1676 г. состоялось постановленіе сейма, по которому ставропигіальнымъ братствамъ воспрещалось выѣзжать за-границу и сноситься съ Константинопольск. патріархомъ. Братства волей-неволей должны были подчиниться мѣстнымъ уніатскимъ епископамъ, такъ какъ не могли теперь имѣть православнаго епископа, который посвящался, обыкновенно патріархомъ¹⁶). Теперь дѣятельность братствъ ослабѣваетъ; братчики собираются рѣже и рѣже; въ актахъ все чаще и чаще звучитъ польская рѣчь. Такъ пало, напр., въ началѣ XVIII в. львовское ставропигіальное братство, захваченное уніатами: оно просуществовало 255 лѣтъ....

Но всѣ эти насильственныя мѣры заставляли русскихъ только формально принимать унію, въ душѣ же они оставались православными. По справедливому замѣчанію одного современника, всѣ уніаты „или открытые схизматики (т. е. православные), или подозрѣваются въ схизмѣ¹⁷). А до какой степени народъ понималъ формально унію, объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ слѣдующій фактъ. Когда въ 1700 уже упомянутый нами Янъ Шумлянскій поѣхалъ за „уніей“, то народъ съ недоумѣніемъ ждалъ этой уніи. По пріѣздѣ во Львовъ Шумлянскій застаётъ у своего дома множество народу. Онъ везъ съ собою въ каретѣ пуделя. Когда карета остановилась передъ домомъ и отперли дверцы, то оттуда высунулся огромный курчавый пудель, и, видя множество народу, сталъ ворчать и лаять. Народъ разбѣжался по городу и сталъ рассказывать: „пріѣхалъ владыка и привезъ съ собою косматую унію. Она ворчитъ и лаетъ¹⁸). Достаточно теперь было русскому правительству энергично заступиться за угнетенное православіе, — и всѣ искусственныя хитросплетенія поляковъ должны были разлетѣться въ пухъ и прахъ. Мы переходимъ теперь къ дѣятельности братствъ на пользу самодержавія.

Эпоха Іоанна III и Василия III представляютъ собою чрезвычайно интересную страницу въ жизни русскаго общества: это было время, когда у Московскихъ князей подъ вліяніемъ историческихъ условій вырабатывалась православно-національная политика, которая и теперь служить девизомъ нашей самодержавной власти. Въ удѣльный періодъ

¹⁶) „Вѣлоруссія и Литва“, стр. 276.

¹⁷) „Подолія“, стр. 175.

¹⁸) См. „Лѣтопись льв. ставр. братства“, стр. 139.

тэрытарыяльныя прыбярэжыя маскоўскіх князёў носілі ілі характэр насільственых захватаў, ілі частныхь денежныхь сдѣлокь князя со своимі сосѣдямі, ілі просто такі характэр куплі-продажы; мѣстныя общества не прынімалі почти никакого участія въ этихь сдѣлкахь Москоўскіхь князёў: рускій народъ былъ орудіемъ Москоўскай політыкі, но не факторамъ ея.

Съ половины XV в. руское общество начинаеть прынімать участіе въ этомъ старомъ процесѣ. Новгородъ и Псковъ были прысоединены къ Руси не сілою, а потому, что простой народъ самъ отдавался подъ высокую руку москоўскаго князя. Когда Іоаннъ III собірался на Тверь, то многіе бояре і служилые люди стали покидать своего князя і толпамі переходить на Москоўскую службу. Когда Іоаннъ подступилъ къ Твери, то новая толпа Тверскіхь боярь била челомъ Івану на службу. Тверской лѣтописецъ называетъ такіхь перелетовъ крамольниками і считаетъ ихъ главными виновниками паденія Твери; но въ сущности онъ, стоя на областной точкѣ зрѣнія, не понималъ новаго теченія русской жызн, этого стремленія русскіхь стать подъ опеку *единой* государственной національной власти. Тоже самое мы подмѣчаемъ і въ юго-западныхь областяхь, находившихся подъ властью польско-литовскіхь королей. Извѣстно, что со второй половины XV в. многія литовско-русскія области съ своимі князьями стали отпадать і переходить на сторону Москоўскаго князя; такъ поступили, напр., князя Одоевскіе, Воротынскіе, Новосильскіе; такъ поступилъ Семень Ивановичъ Бѣльскій въ 1499 г., прямо ссылаясь на притѣсненія поляками православія. Всѣ эти факты въ совокупности отлагають въ душѣ Москоўскаго князя тѣ осадки, которые і заставляють его смотрѣть на себя, какъ на единого государственнаго представителя *национальной* і *православной* идеи на Руси: сѣверо-восточная і юго-западная Русь сливаются въ его душѣ, какъ единое национальное і православное цѣлое. Онъ теперь ставить себя на стражѣ русской народности і православія. Извѣстно, что переходы чернигово-сѣверскіхь князёў на Москоўскую службу і послужили поводомъ къ войнамъ Іоанна III съ литовскимъ королемъ Александромъ. Прыѣхавшій въ Москву въ качествѣ посредника посоль отъ папы і венгерскаго короля Владислава жаловался здѣсь на то, что Москоўскій князь захватываетъ у Литвы чужія земли, на которыя онъ

не имѣть правъ. На это Московское правительство отвѣчало ему рѣшительно: „Короли Венгерскій и Литовскій объявляютъ, что хотять стоять противъ насъ за свою вотчину; но они что называютъ своей вотчиной? Не тѣ-ли города и волости, съ которыми русскіе князья пришли къ намъ-служить, или которые наши люди у Литвы побрали? Папѣ, надѣмся, хорошо извѣстно, что короли Владиславъ и Александръ вотчичи польскаго королевства да Литовской земли отъ своихъ предковъ, а Русская земля отъ нашихъ предковъ изъ старины наша отчина. Папа положилъ бы себѣ то на разумъ, гораздо-ли короли поступаютъ, что не за свою вотчину воевать съ нами хотять“? Итакъ, знатные роды литовской Руси обратили, такъ сказать, смутное историческое воспоминаніе Московскихъ князей о національномъ единствѣ Руси въ политическое притязаніе, въ политическую систему. Но эти первые піонеры единенія Руси къ половинѣ XVII в. уже почти всѣ отпали въ унию и Мелетій Смотрицкій въ своемъ сочиненіи „Оринось“ (Плачь) оплакиваетъ отъ лица православной церкви совращеніе въ унию многихъ западно-русскихъ знатныхъ родовъ. „Гдѣ теперь, говоритъ онъ, тотъ неоцѣненный камень, который я носила вмѣстѣ съ другими брилліантами на моей головѣ, въ вѣнцѣ, какъ солнце среди звѣздъ—гдѣ теперь домъ князей Острожскихъ, который превосходилъ всѣхъ яркимъ блескомъ своей древней вѣры? Гдѣ и другіе также неоцѣненные камни моего вѣнца, славные роды русскихъ князей, мои сапфиры и алмазы: князья Слуцкіе, Заславскіе, Збаражскіе, Вишневецкіе, Сангушки, Чарторыйскіе? и т. д.“¹⁹⁾ Само собою, что теперь роль посредниковъ между православными юго-западной Руси и Москвой должны были исполнять братства, какъ самые просвѣщенные руководители народа. Иногда братства принимаютъ самое непосредственное участіе въ сношеніяхъ съ Москвой. Такъ, въ 1661 г., когда еще продолжалась война Алексѣя Михайловича съ Польшей, базилиане издали книжку, въ которой Виленское свято-духовское братство обвинялось въ томъ, что оно пособляло Москвѣ овладѣть Вильною, помогало Москвѣ²⁰⁾. Такъ, въ 1707 г. львовское братство обращалось за помощію къ Петру I во время его пребыванія въ Жолковѣ²¹⁾.

¹⁹⁾ См. «Бѣлоруссія и Литва» стр. 210.

²⁰⁾ См. „Бѣлор. и Литва“, стр. 291.

²¹⁾ См. „Лѣтоп. львов. ставр. братства“, стр. 146.

Но больше всего братства оказали услугъ русскому самодержавію черезъ своихъ православныхъ архипастырей, въ большинствѣ случаевъ воспитанниковъ братскихъ школъ; эти архипастыри неустанно доносили русскимъ царямъ о жалкомъ положеніи православія въ юго-западномъ краѣ и горячо призывали ихъ защитить несчастныхъ православныхъ отъ изувѣрства польскихъ фанатиковъ. До насъ дошелъ цѣлый рядъ жалобъ, просьбъ, донесеній русскимъ царямъ; всѣ эти данныя помѣщены въ „Сборникъ документовъ, уясняющихъ отношенія латино-польской пропаганды къ русской вѣрѣ и народности“ (2 выпуска). Всѣ эти впечатлѣнія отъ жалобъ и просьбъ, постепенно сходясь и наслаиваясь, налагаютъ на русскихъ царей тотъ комъ нравственной обязанности, который можно было разбить, только энергично взявшись за дѣло освобожденія православнаго населенія отъ власти польской шляхты. И дѣйствительно, начиная съ эпохи Петра I и до конца XVIII ст. не проходило почти ни одного года, чтобы русскіе резиденты въ Варшавѣ не останавливали расходившейся уніатской удали и католической прыти.

И когда, наконецъ, знаменитый бѣлорусскій архіепископъ, воспитанникъ Кіевской академіи, Георгій Конисскій краснорѣчиво очертилъ предъ Екатериной II бѣдственное положеніе православія въ Польшѣ²²⁾, то русская Императрица окончательно рѣшила отнять отъ поляковъ православныя юго-западныя области. Мы не будемъ здѣсь слѣдить за успѣхами русскаго оружія въ Польшѣ, такъ какъ это не входитъ въ программу нашей рѣчи. Скажемъ только, что ко времени незабвенной памяти Императоровъ Николая I и Александра II православіе и русская народность въ Польшѣ уже были свободны и стали здѣсь господствующимъ элементомъ. Когда, напр., въ 1839 г. объявлено было о соединеніи православія съ уніей, то къ православной церкви пристало болѣе 1.500.000 уніатовъ. Въ настоящее время на полтора милліона православныхъ въ Волини приходится 11 монастырей, 1821 церковь и 183 часовни, тогда какъ на 180.000 католиковъ приходится 3 монастыря, 109 костеловъ и 130 каплицъ²³⁾. Были возобновлены, а

²²⁾ Его рѣчи см. въ «Сборникъ документовъ, уясняющихъ отношенія латино-польской пропаганды къ русской вѣрѣ и народности». Вильна, вып. 2, 1867 г., стр. 211—217.

²³⁾ См. «Волинь», стр. 286

также вновь открыты и братства: такъ, въ 1868 г. въ шести сѣверо-западныхъ губерніяхъ существовало до 187 церковныхъ братствъ. Русское общество, какъ бы устыдившись своей прежней апатіи, на перерывъ теперь пытается вдохнуть въ братства прежнюю ихъ жизнь и идеалы; какъ бы испугавшись своего безсердечнаго отношенія къ этимъ прежнимъ столбамъ православія и народности, наше общество пытается вытащить ихъ изъ подъ спуда давности, изъ подъ груды развалинъ и труповъ, наваленныхъ католической рукой!...

Мы старались указать Вамъ, М.м. Г-ни и М.м. Г-ри, на тѣ духовныя силы, на тѣ идеи, которыя наши братства противопоставляли матеріальной силѣ католичества. Нашъ краткій историческій очеркъ, надѣмся, убѣдилъ Васъ, что эти-то силы и спасли юго-западный народъ отъ хитрыхъ сѣтей униатовъ, что эти-то *идеи православія, народности и самодержавія* и вынесли утлую ладью юго-западной народности въ тихій и безпредѣльный океанъ русской жизни!.....

К. Истомищъ.

Изъ памятной книги о моей противосектантской проповѣди съ сентября 1895 по май 1896 года*).

Поѣздка въ духоборье.

Указанныя выше бесѣды произнесены мною въ послѣдней трети 1895 года, — съ сентября мѣсяца. Въ новомъ 1896 году миссіонерская дѣятельность моя началась поѣздкою въ „духоборье“ Тифлисской губерніи и Кареской области.

Съ конца іюня 1895 года, послѣ извѣстнаго прискорбнаго событія, повлекшаго за собою выселеніе многихъ духоборь изъ мѣстъ ихъ осѣлости въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ, — Закавказскіе духоборы обратили на себя общее вниманіе. О нихъ много писалось въ періодической печати, и еще больше говорилось; причеиъ то и другое часто дѣлалось не объективно, а по личнымъ предвзятымъ взглядамъ, въ большинствѣ склоннымъ къ идеализаціи сектантства; и не столько на основаніи непосредственнаго, всесторонняго знакомства съ положеніемъ дѣла, сколько по слухамъ изъ пятыхъ — десятыхъ усть, по слу-

*) См. «Дух. Вѣстн. Груз. Экз.» №№ 9—10-й за 1897 г.

чайнымъ встрѣчамъ съ духоборами и кратковременнымъ разговорамъ съ ними. Чтобы не повторять лишь чужія мнѣнія, нерѣдко мало обоснованныя, интересующимся духоборческою сектою необходимо побывать въ самомъ „духоборьи“, на мѣстѣ жительства сектантовъ. Того требуютъ интересы истины и правды. Посѣтить „духоборье“ я получилъ возможность благодаря Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Экзарху Грузіи Владиміру, который, въ Архiepастырской заботливости привести „во дворъ овчій и иныя овцы“, изыскалъ и самыя средства для моей поѣздки. Другія обстоятельства тоже складывались благопріятно. Во второй половинѣ декабря мѣсяца 1895 года прибылъ въ Тифлисъ чиновникъ особыхъ порученій при Господинѣ Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода В. М. Скворцовъ, командированный высшею Властію для непосредственнаго ознакомленія съ происходившимъ въ послѣднее время въ „духоборьи“ религіозно-политическимъ броженіемъ. вмѣстѣ съ г. Скворцовымъ объѣзжалъ духоборье и я, о чемъ и будетъ моя рѣчь.

30 декабря 1895 года утренній поѣздъ Закавказской желѣзной дороги доставилъ насъ въ г. Гори, гдѣ намъ предстояло навести необходимыя справки о духоборахъ, разселенныхъ въ окрестностяхъ этого города. Получивши отъ г. уѣзднаго начальника кн. Р. Ш. Эристова нужныя свѣдѣнія, мы рѣшили немедленно отправиться въ ближайшіе пункты разселенія духоборь. Погода была крайне неблагопріятная: мелкій дождь падалъ пополамъ съ снѣгомъ; холодный, порывистый вѣтеръ, столь знакомый каждому Горійцу, протяжно гудѣлъ въ поляхъ и равнинахъ. Проселочная дорога, по которой лежалъ нашъ путь, представляла разрыхленное грязное мѣсиво, почему охотниковъ вести насъ долго не находилось. Пришлось прождать часа три, пока, наконецъ, была подыскана подвода. Руководимые проводниками (чапарами), кое — какъ добрались до Рехской мельницы князя Д. Я. Эристова, который, какъ мы узнали, бесплатно отдалъ въ распоряженіе пяти духоборческихъ семействъ два свои дома, предназначавшіеся для рабочихъ на мельницѣ. Это былъ нашъ первый визитъ духоборамъ, выселеннымъ въ іюль - августѣ мѣсяцахъ 1895 года изъ Ахалкалакского уѣзда Тифлисской губерніи. Появленіе „господовъ“, какъ называли насъ духоборы, и въ такую ненастную пору, не мало удивило послѣднихъ. Впрочемъ, сошлись съ ними мы довольно скоро и настолько близко, что становилась возможна и бесѣда. Отрекомендо-

вавши себя путешественниками, описывающими разные вѣры, мы попросили ихъ повѣдать намъ что-либо о себѣ. Духоборы оказались очень разговорчивы и пространно рассказывали намъ какъ о своей вѣрѣ, такъ о тѣхъ обстоятельствахъ, которыми, по ихъ мнѣнію, вызвано было происходящее среди нихъ броженіе. Впрочемъ, подробно передавать здѣсь духоборческій рассказъ о своемъ житьѣ—бытьѣ едва ли нужно, такъ какъ это были слова не больше какъ 5—10 лицъ, которыя къ тому же стояли во главѣ движенія и, слѣдовательно, какъ лица заинтересованныя, могли говорить о происшедшихъ событіяхъ лишь съ своей субъективно-односторонней точки зрѣнія. Кромѣ того, слышанное здѣсь намъ не разъ приходилось выслушивать при дальнѣйшемъ знакомствѣ съ духоборами, только еще въ болѣе подробномъ и характерномъ видѣ. Откладывая рѣчь объ этомъ на будущее, въ данномъ мѣстѣ замѣчу, что Рехскіе переселенцы—духоборы настроены были довольно спокойно и миролюбиво, проявленій ожесточенія не замѣчалось; хотя, съ другой стороны, собесѣдники-духоборы не обнаруживали и раскаянія по поводу случившагося. Думается поэтому, что относительно благодушное настроеніе ихъ отчасти обуславливалось довольно удовлетворительнымъ положеніемъ ихъ на хуторѣ князя Эристова. Отведенныя для нихъ помѣщенія были сухи, свѣтлы, достаточно просторны и вдобавокъ даровыя. Жизненнаго продовольствія, вывезеннаго духоборами изъ мѣстъ своего прежняго жительства, оставалось еще въ изобиліи и могло хватить по крайней мѣрѣ на полгода. Все это могло успокоительно дѣйствовать на выселенныхъ сектантовъ и хотя отчасти примирять ихъ съ настоящимъ положеніемъ своимъ.

Среди бесѣды съ людьми, духовный міръ которыхъ представляетъ такъ много своеобразнаго, въ полномъ смыслѣ оригинальнаго,— время шло быстро. Уже вечерѣло, а намъ, по составленному маршруту, предстояло посѣтить еще два селенія. Остаться въ Рехахъ далѣе было некогда. Мы простились со своими собесѣдниками и минутъ черезъ 30—40 достигли селенія Тортизи, гдѣ таже расквартировано было пять духоборческихъ семействъ. Условія жизни этихъ выселенцевъ очень неблагопріятны. Большая сырость помѣщенія, крайняя недостаточность солнечнаго свѣта (одно окно имѣлось на цѣлое помѣщеніе), обиліе дѣтвы, затруднявшей возможность поддерживать должную чистоту и опрятность,—создавали такой удушливый запахъ, съ кото-

Колл.
Хл. Федос.
Трибуналь



рымъ нелегко сжитья даже самому неприхотливому человѣку, не имѣющему никакого понятія о гигиенѣ. Поздоровавшись съ новыми поселенцами и слегка коснувшись обстоятельствъ, повлекшихъ за собою такія для нихъ послѣдствія, какъ выселеніе изъ мѣстъ продолжительной осѣдлости, — мы занялись религіозною бесѣдой, предоставляя какъ можно болѣе высказываться самимъ сектантамъ. Изъ бесѣды, между прочимъ, выяснилось, что наши собесѣдники — духоборы въ школьномъ образованіи никакой пользы не видятъ и потому „на книжки не ударяютъ“. „Важна, говорили они, книга духовная, умственная, содержащая во сердцахъ и душахъ человѣческихъ; а ее у насъ знаютъ и ребята“. Дѣйствительно, на наши предложенія подростки читали отрывки изъ духоборческаго катихизиса, изложеннаго въ вопросахъ и отвѣтахъ. Чтеніе было крайне монотонное и заунывно — плаксивое; осмысленности никакой, такъ что впечатлѣніе получалось очень тяжелое. Изъ взрослыхъ бесѣдовалъ старикъ лѣтъ 70-ти Иванъ Борцовъ. Прочитавъ заповѣди о любви къ Богу и ближнимъ, въ которыхъ весь законъ и пророки «повисаютъ» (Матѳ. 22, 36—40); — онъ готовъ былъ совсѣмъ отвергнуть значеніе въ религіи вѣроученія. Въ отвѣтъ на это мною указано было прежде всего на допускаемое Борцовымъ противорѣчіе. Я сказалъ: „какъ же такъ, то вы признаете только духовную книгу, заключающуюся въ вашихъ сердцахъ; то приводите изреченіе „писанной“ книги — Евангелія, которымъ пользуемся и мы — православные и всѣ вообще христіане“? Борцовъ выразилъ желаніе послушать и отъ Евангелія, если что будетъ приведено съ толкомъ и къ дѣлу. Заручившись такимъ согласіемъ, я сказалъ, что необходимость знать, помимо нравоученія, и вѣроученіе открывается изъ словъ Спасителя: „Сія есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебя, Единого Истиннаго Бога, и посланнаго Тобою Іисуса Христа“ (Іоан. XVII, 3). Выслушавъ прочитанное мною, Борцовъ своего общенія однако не сдержалъ. Значенія за приведеннымъ мною изреченіемъ Христа Спасителя онъ не признавалъ, и съ упорствомъ, свойственнымъ сектантской тупости, стоялъ на своемъ, не прибавляя никакихъ новыхъ соображеній въ пользу своего мнѣнія. Видно было, что старикъ — ярый фанатикъ. Ожидать перелома въ его убѣжденіяхъ трудно, а если когда онъ и произойдетъ, то лишь при особенномъ на него воздѣйствіи. Къ сожалѣнію, православный священникъ въ Тортизахъ о. П. не получилъ сколько-нибудь сноснаго образованія: онъ не окончилъ курса

наукъ даже въ духовномъ училищѣ.—Школы въ селеніи нѣтъ.

Уже стемнѣло, когда изъ Тортизъ мы двинулись въ Хелтубани. Добрались сюда съ большимъ трудомъ, но все же,—благодареніе Господу,—благополучно. За позднимъ временемъ могли посѣтить только одну хату, отведенную для двухъ духоборческихъ семействъ. Духоборы уже заканчивали ужинъ, когда мы вошли къ нимъ. Рѣчь естественно зашла о столѣ. Оказалось, что духоборы—строгіе вегетаріанцы (хотя, какъ увидимъ далѣе, далеко не всѣ). Хлѣбъ, капуста, картофель и квасъ составляютъ главное, если только не исключительное, пропитаніе ихъ. Употребленіе мяса духоборами-собесѣдниками оставлено сравнительно недавно, года полтора—два тому назадъ; и побужденіемъ къ этому служило нежеланіе убивать животныхъ. Самостоятельно-ли, путемъ личныхъ размышленій, или благодаря стороннему вліянію пришли многіе духоборы къ необходимости постничества, сказать этого они не пожелали; но, по даннымъ, добытымъ послѣдующею нашею поѣздкой, можно заключить, что до этого, какъ и до многаго другого, они додумались не сами, а позаимствовали отъ нѣ. При всемъ томъ сознаніе правоты своихъ убѣжденій и дѣйствій духоборы Хелтубанскіе проявили очень твердое. Одинъ изъ нихъ сказалъ: „насъ было бы больше, еслибы расселили по одному“. Смыслъ этого заявленія понятенъ: духоборы думаютъ, что секта ихъ стала бы расти тѣмъ болѣе, чѣмъ большее число лицъ будетъ входить въ непосредственное соприкосновеніе съ ними и такимъ образомъ знакомиться съ ихнею вѣрой. Однако, нельзя сказать, чтобы и остальные духоборы желали такого именно расселенія; напротивъ, выселенные духоборы не разъ выражали сожалѣніе, что ихъ размѣстили слишкомъ небольшими группами,—всего по пяти семействъ на каждое селеніе—и такимъ образомъ, по выраженію духоборъ, разбили ихъ „душевность“.

Изъ Хелтубани, часовъ въ 9 вечера, возвратились въ Гори. Вслѣдствіе неудовлетворительности дороги, предполагавшаяся поѣздка въ Цхинвали, гдѣ тоже живутъ выселенные духоборы, была отмѣнена. Рѣшено держать путь въ самое „духоборье“—въ Ахалкалакскій уѣздъ черезъ Михайлово, Боржомъ и Ахалцихъ.

Михаилъ Доброправовъ.

Продолженіе будетъ



Переложеніе псалма СXXXVI.

О васъ на рѣкахъ Вавилона
 Мы, полные горькой печали,
 Рыдая о васъ вспоминали,
 Родныя высоты Сіона.

Въ тоскѣ тамъ на ивахъ тѣнистыхъ
 Повѣсили арфы свои,—
 И требовалъ врагъ ненавистный
 Пѣть пѣсни родимой земли...

Какъ пѣть намъ въ далекой чужбинѣ!
 Ахъ, если забуду тебя,
 О, городъ великой святыни,—
 Отсохни десница моя!

Случайно-ль забыться придется
 Веселиемъ въ скорбные дни—
 Коль сердце тобой не забьется,—
 Къ гортани языкъ мой прильни!

За день поруганья святыни
 Отмети, о Всесильный, врагамъ:
 Въ избыткѣ свирѣпой гордыни
 Они Твой разрушили храмъ.....

Родныя высоты Сіона,
 Мы, полные горькой печали,
 О васъ на рѣкахъ Вавильона,
 Рыдая, о васъ вспоминали!....

Константииъ Образцовъ.

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

(годъ тринадцатый)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

М А Л Ю Т К А

Для самыхъ маленькихъ дѣтей. 12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами. 12 премій-игрушекъ для оклеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во все города
Россіи 2 руб. 50 коп.

—Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно:
въ Москву, въ Редакцію журнала Малютка.

—При переѣмѣ адреса прилагаются три семикопѣечныя марки.

3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

НА ГАЗЕТУ

53-й годъ изданія. „КАВКАЗЪ“. 53-й годъ изданія.

Съ 1 января 1897 года „Кавказъ“ выходитъ подъ редакціей
В. Л. Величко.

Въ 1898 году газета будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ про-
шломъ году.

Въ «Кавказѣ» за 1897 годъ помѣщали свои рассказы, стихотворенія и
статьи слѣдующіе беллетристы, поэты, ученые и публицисты:

А) Изъ обѣихъ столицъ и изъ-за границы: Барвинскій, М.; Будищевъ, А. Н. („На-
пути“, разск.); Бѣлозерская, Н. А.; де-ла-Бартъ, графъ Ф. Г.; Венюковъ, М. И.
(рядъ статей по земледѣлнню и этнографіи Передней Азии, („Движеніе англи-
чанъ къ Гиндукушу“ и др.); Веселовскій А. Н., академикъ („Сванетскій линту-
рали“, «Двѣ грузинскія легенды объ Александрѣ Македонскомъ»); Гиляровскій,
Вл. Ал. (Джура) («Московскіе типы и наброски»); Дингельштедтъ, В. А. («На-
правленіе рѣкъ на Кавказѣ» и др. ст.); Коринфскій А. А. редакторъ «Сѣвера»
(«В. И. Даль»); Мйковъ, А. Н. (†); Мережковскій, Д. С.; Мордовцевъ, Д. Л. («Фара-
манъ и Радамистъ», пов.); Михеевъ, В. М. («Побѣда надъ дьяволомъ», новелла);
Полонскій, Я. П.; Рѣпинъ, И. Е., профессоръ («Нужна ли школа искусствъ въ
Тифлисъ»); Ремезовъ М. Н. («Въ Закавказьи»); Случевскій, Н. К., главный редак-
торъ „Правительственнаго Вѣстника“ («Фаустъ», разск.); Соловьевъ, Влад. Серг.
(«Воспоминанія о Катковѣ»); Соловьевъ—Несмѣловъ, Н. А.; Сыромятниковъ, С. Н.
(Сигма); Тихоновъ, Вл. А. (Мордвинъ) («Гость», разск. «Петербургскія письма»);
Усова, А. С.; Фофановъ, К. М.; Хахановъ, А. С.; Хитрово, Г. М.; Швецовъ, В. Г.
и друг.

Б) Мѣстные сотрудники: Агаевъ, Ахмедъ-бекъ; Ахундъ-Заде (шейхъ-уль-исламъ);
Баратовъ, Н. Н.; Бинюкъ (псевдонимъ); Бутыркинъ, В. Г.; Варапаевъ, В. И.; Вей-
денбаумъ, Е. Г. («Гр. П. С. Потемкинъ»); Величко, В. Л.; Вольскій, Гр. І.; Ганъ,
Н. Ѳ.; Гатцукъ, В. А.; Геевскій, В. Н.; Георгизонъ, П. И.; Грабовскій, В. В.; Гукія,
В. Л.; Джанашвили, М. Г.; Джигитъ (псевдонимъ); Зейдлицъ, Н. К.; Исаевъ, Н. П.;
Карцевъ, В. А.; Кипшидзе, Гр.; Кипшидзе, А. Ѳ.; Коргановъ, В. Д.; Лебедезь, Вл.
П.; Марчъ; Массоно; Мостовичъ, д-ръ Ч. Р.; Натроевъ, А. И.; Натуралишвили (псев-

донимъ); Николадзе, Н. Я. («*Со стороны*»); Пантюховъ, д-ръ И. И.; Пастуховъ, А. В.; Потто, В. А. («*Грузинская дружина на Чолоктъ*», «*Былое К. Х. Мамацева*» и др. ст.); Радде, д-ръ Г. И. («*Путеш. Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича*»), Сегаль, I. Л.; Савицкій, И. К.; Сакварелидзе, Г. Б.; Тимофеевъ, С. Н.; Топчибашевъ; Марданъ-бекъ; Умисса, д-ръ А. Ѳ.; Францева, Ел.; Церетели, кн. Ак. Р. («*Вънецъ царя Давида*»); Цинамдзгваровъ, И. И.; Чавчавадзе, кн. И. Г. («*Отрывокъ изъ поэмы*»); Шамшевъ, Н. И. (Meedle); Шанъ-Гирей и др.

Кромѣ перечисленныхъ лицъ, «Кавказу» обѣщали свое сотрудничество слѣдующіе столичные и мѣстные беллетристы, ученые и публицисты:

Бальмонтъ, К. Д.; Бунинъ, И. А.; Венеровъ, С. А.; Волконскій, кн. М. Н.; Габаева, Ек. Р.; Гайдебуровъ, Б. П. (редакторъ-издатель „Недѣли“); *Грибовскій, В. В.; Дадешкеліани, кн. Т. Т.; Каразинъ, Н. Н.; Ламанскій, Вл. И.* профессоръ; *Меньшиковъ, М. О.; Потапенко, И. Н.; Михайловъ* (А. К. Шеллеръ, редакторъ „Живописнаго Обзорнія“); *Пыляевъ, М. И.*; бар. *Розенъ В. Р.* (академикъ); *Саломонъ, А. П.; Светловъ, В. Н.; Станюковичъ, К. М.; Трубачевъ, С. С.* (редакторъ „Вѣстника иностранной литературы“); *Френкель, А. С.* профессоръ *Цагарели, А. А.; Θεодоровъ, А. М.*; и др.

Редакція будетъ попрежнему получать спеціальныя телеграммы и корреспонденці изъ обѣихъ столицъ, а также очерки столичной жизни; по прежнему будутъ помѣщаться «*Откровенныя рчи*», **В. Л. Величко**, и воскресные фельетоны («*Арабески*»), **Бинокля**.

Подписная цѣна остается безъ измѣненія, а именно:

Съ доставкою въ Тифлисъ:		Съ пересылкой иногороднымъ:		По почтовому союзу:	
На годъ . . .	11 р. 50 к.	На годъ . . .	13 р. —	На годъ . . .	18 р. 40 к.
„ 1/2 года . . .	6 р. — к.	„ 1/2 года . . .	7 р. —	„ 1/2 года . . .	10 р. —
„ 3 мѣс. . . .	3 р. 50 к.	„ 3 мѣс. . . .	4 р. —	„ 3 мѣс. . . .	6 р. —
„ 1 мѣс. . . .	1 р. 50 к.	„ 1 мѣс. . . .	1 р. 75 к.	„ 1 мѣс. . . .	2 р. —

Разсрочка допускается для годовыхъ подписчиковъ по соглашенію съ редакціей, при чемъ иногородными вносится по 3 руб.: при подпискѣ, 1 марта и 1 мая и по 2 руб.—1 июля и 1 сентября; городскими въ тѣ же сроки: 3 р., 3 р., 2 р., 2 р. и 1 р. 50 коп.

Контора «Кавказа», во избѣжаніе недоразумѣній, просить гг. иногородныхъ подписчиковъ *точно опредѣлять*, въ случаяхъ высылки денегъ менѣе 13 рублей (цѣна годовой подписки), желаютъ ли они получать газету въ разсрочку, или на сроки, соотвѣтствующіе присылаемымъ суммамъ.

НВ. Подписка и объявленія принимаются по нижеслѣдующему адресу:

Г. Тифлисъ, Эриванская площадь, домъ Харазовой.

Тамъ же принимается подписка на телеграммы «Россійскаго телеграфнаго агентства».

Плата за объявленія (со строки петита или занимаемого ею мѣста). *На послѣднихъ страницахъ:* съ мѣстныхъ объявленій (кавказскихъ)—8 к., съ прочихъ 10 к. за каждый разъ. *На первыхъ страницахъ:*—вдвое. За большія или мно-

пократныя объявленія по соглашенію. За разсылку особыхъ приложеній 10 рублей съ тысячи.

—Частныя объявленія изъ С.-Петербурга, Москвы, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края и изъ-за границы принимаются исключительно въ Центральной конторѣ объявленій торговаго дома Л. и Э. Метцль и К^о въ Москвѣ (Мясницкая, домъ Сытова) и въ его отдѣленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, № 11).

3—3

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

Русскій Паломникъ

издается съ 1885 г.

5 руб. безъ доставки. 6 руб. съ дост. и перес.

Изданіе П. П. Сойкина подъ редакціею А. И. Поповицкаго и при участіи отца **Іоанна Кронштадтскаго.**

«Русскій Паломникъ» представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Подписчики въ теченіе 1898 года получаютъ: **52** иллюстрированныхъ №№, каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8 художественными рисунками. **12** ежемѣсячныхъ книгъ изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 10—12 листовъ (160—200 стран.). И кромѣ того **бесплатно** исполненная на металлѣ въ 12 красокъ размѣромъ 5×6 вершковъ въ рельефной золоченой ризѣ

Копія съ чудотворной Иверской иконы Божіей Матери.

Въ №№ будущаго года будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи:
 Дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго.—Семикъ и зеленяя святки. Историческій очеркъ Г. Анненкова. Погребеніе умершихъ въ древней церкви. С. Преображенскаго. Наши Архипастыри. Разказы изъ русской старины. М. Пыляева.—Духовныя представленія (пассіи) въ юго-западной Россіи. Лотоцкаго.—Прихсдъ. Очеркъ Ѳ. Четыркина.—Судія Сампсонъ. Библейскій очеркъ Андриевск.—Изъ жизни Кронштадтскаго пастыря. А. Бочагова.—Избавители земли русской. С. Астафьева.—Святая ночь. Разказъ. О. Чюминой.—Оптина пустынь и ея старцы. Очеркъ Е. Поселянина.—Живое архинастырское слово. Сборникъ избранныхъ рѣчей пресв. Никанора, арх. Одесскаго и Херсонскаго, Амвросія, арх. Харьковскаго и Ахтырскаго, съ приложеніемъ портретовъ. С. Архангелова.—Изъ переписки съ друзьями. Русскаго туриста.—Очерки изъ быта православныхъ за границей—въ Китаѣ, Японіи, Америкѣ. Очерки Оиваиды.—Люцерна Фабіолы. Разказъ изъ

первыхъ вѣковъ христіанства В. Карпова.—Звонарь. Разсказъ изъ эпохи гоненія православія въ XVII в. С. Астафьева.—Съ паломниками по святой землѣ. Очерки и разсказы И. Коробова.—«Съ нами Богъ!» Божій покровъ надъ Русью. Историческіе разсказы о чудесной помощи, явленной Русскимъ въ смутныя времена.—Изъ быта духовенства. Разсказы Яшперова.—Наши святители. Жизнь и дѣятельность современныхъ іерарховъ.—Расколъ и ереси во Вселенской церкви. Очерки иновѣрныхъ исповѣданій и отличіе ихъ отъ православія.—Свѣтъ Божій. Разсказы изъ жизни путешественниковъ и просвѣщенія дикарей.—Современное блужданіе умовъ. Очеркъ новѣйшихъ сектъ, возникшихъ на почвѣ протестантства (толстовцевъ, пашковцевъ и др.).—Повѣсти лѣтъ древнихъ. Столпы православія и подвижники церкви. Историческіе очерки. А. Королькова.—Обращеніе заблудшихъ. Движеніе къ воссоединенію съ православіемъ со стороны католиковъ и протестантовъ.—Русскіе помѣстные соборы. Исторія ихъ и причины созванія.—Библия у невѣрныхъ. Разсказы о сотвореніи міра и человѣка и т. д. у разныхъ народовъ.—Духовныя стихотворенія.

Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) На каждый день. Сказанія изъ жизни святыхъ православной церкви восточныхъ и русскихъ, народныя обычаи, повѣрья, обряды, легенды и преданія, 1 полугодіе, мѣсяцы январь—іюнь. И. Ф. Тюменева.

2) Послѣдніе дни Іерусалима. Историческая повѣсть Д. Л. Мордовцева.

3) Книга бытія моего. Извлеченіе изъ воспоминаній о Востокѣ, епископа Порфирія Успенскаго.

4 и 5) Аѳонскій подвижникъ. Графини Багреевой-Сперанской.

6) По слѣдамъ Апостола Павла. Жизнь и дѣятельность великаго апостола языковъ. А. Александрова.

7) На каждый день. 2 полугодіе мѣсяцы іюль—декабрь И. Ф. Тюменева.

8) Пророчица Соломея. Историческая повѣсть изъ быта поволжскихъ раскольниковъ. С. Воронина.

9) Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Москву въ XVII в. Перев. съ арабскаго проф. Г. А. Муркоса.

10) Защитники христіанства (апологеты). Проф. И. В. Реверсова.

11) Паденіе Константинополя. Историческій очеркъ Ѳ. Е. Шеляговскаго.

12) Святые Приднѣпровья. Очерки и разсказы изъ путешествія по св. обителямъ Юга. С. Л. Астафьева.

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ безъ доставки въ Спб. пять руб. Съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи шесть руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 1 р., къ 1 іюня 1 руб., и къ 1 августа остальные.

—Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 коп. марку.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

О продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи

Ж У Р Н А Л А

„Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1898 году.

Въ 1898 г. при Кіевской духовной семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1898 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ будущемъ 1898 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современ. еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, редація журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

«Руководство для сельскихъ пастырей» ежемѣсячно выпускаетъ сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ помѣщаются: 1) поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни современныхъ

проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіеся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни; 3) внѣбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни; 4) катихизическія поученія; 5) поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни, и 6) поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современнаго сектантства.

Въ 12 выпускахъ «Богословскаго Библиографическаго Листка» «Руководства» будетъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—шесть рублей съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1898 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей».*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всеѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи подъ редакцію дѣйств. стат. сов. Евгенія Севастьяновича Шумигорскаго.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всеѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7).—Статьи для напечатанія и всеѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію.—Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая вос-

кресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни.—Отдѣльные №№ продаются по 30 коп.—Лица, желающіа получить „Вѣстникъ Благотворительности“ за 1897 г., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ трехъ рублей. Число экземпляровъ за 1897 г., оставшееся въ редакціи, крайне ограничено.—Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

п р о г р а м м а.

- I. Оффиціальнѣй отдѣлъ. Распоряженія Правительства.
- II. Спеціальнѣй отдѣлъ, посвященнѣй дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений.
- III. Литературнѣй отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія, очерки русскихъ и заграничныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности.
- IV. Объявленія.

3—2

При этомъ номерѣ разсылается Прейсъ-куррантъ отъ Отдѣленія церковной утвари Торговаго Дома „Бр. В. и И. Рысины“, въ которомъ цѣны фабричныя.

Содержаніе № 2-го. *Часть оффиціальная:* Высочайшая награда. * * *. Производство въ чины. Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Распоряженія Грузинскаго Епархіальнаго Начальства. Отношеніе Совѣта Братства Св. Василя, епископа Рязанскаго, на имя Его Высокопреосвященства Экзарха Грузіи, отъ 15 ноября 1897 г. за № 191. Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. *Часть неоффиціальная:* О молитвѣ. Историческое значеніе юго-западныхъ братствъ, рѣчь—К. Истомина. Изъ памятной книги о моей противосектантской проповѣди съ сентября 1895 по май 1896 года—Михаила Добронравова. Переложеніе псалма СXXXVI—Константина Образцова. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серафимъ*.

Печатать дозволяется. Тифл., 15 января 1898 г. Ценз., прот. *Евставій Елевъ*

Типографія Евѣ. Иванов. Хеладзе, Лорисъ-Меликовская ул., домъ № 28.



ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ДУХОВНОМУ ВЪСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

1-го февраля

№ 2-й

1898 года.

Грузинскій царь Ираклій II и его молитва.

„Имя русскихъ сильно прославилось: у нихъ царь мудрый и добрый. Между нами давно существуетъ единство и прочный союзъ по вѣрѣ. Хочу русскому царю передать свое наслѣдство, и онъ дастъ Грузіи благоденствіе. Я говорю, какъ добрый отецъ..... Грузія подъ покровомъ Россіи отомститъ и Персіи и, безъ всякаго сомнѣнія, голосъ христіанскій вѣчно будетъ раздаваться надъ могилами нашихъ предковъ, и отдохнутъ ихъ тѣни“. (Николая Бараташвили поэма: „Судьбы Грузіи“).

Такъ говорилъ своему вице-канцлеру Соломону Леонидзе въ Бозѣ почивающій православный Государь Грузіи Ираклій II, закрывшій на вѣки глаза и переселившійся изъ „земли странствованія и юдоли плачевной“ въ небесную отчизну 11 января 1798 года, въ день памяти русскаго подвижника и поборника православія, преподобнаго Θεодосія Великаго. Какъ человекъ подвиговъ и дѣлъ, царь Ираклій II привелъ свою благую мысль о подчиненіи Грузинскаго царства русской коронѣ въ исполненіе и въ 1783 году *фактически* присоединилъ Грузію къ Россійской имперіи. Этимъ весьма важнымъ обстоятельствомъ царь Ираклій II на вѣки обезпечилъ судьбы христіанства не только во

всей православной Грузіи и на всемъ Кавказѣ, но и во всей Малой Азіи.... Насъ въ настоящее время плѣняютъ не столько его славные подвиги въ 64 сраженіяхъ съ врагами вѣры и родины, сколько весьма привлекательныя и достохвальныя черты высоконравственнаго характера его высоконравственной личности... Беззавѣтная преданность родившей и воспитавшей матери, святой православной церкви, соединенная съ искреннею набожностью, составляетъ главную и основную черту характера царя Ираклія II... Въ продолженіе полувѣковаго своего царствованія Ираклій II неустанно, неусыпно служилъ святымъ цѣлямъ православной вѣры и былъ печальникомъ, молитвенникомъ, ходатаемъ предъ Богомъ за свой народъ... Грузинская поэзія не безъ основанія называетъ этого героя-царя „избавителемъ Грузіи“... Поистинѣ, онъ спасъ Грузію отъ исчезновенія съ лица земли, пріютивъ ее подъ мощный покровъ единовѣрныхъ русскихъ Государей. Царь Ираклій II, какъ любвеобильный отецъ, страдалъ вмѣстѣ съ своимъ возлюбленнымъ народомъ и, подобно великому пророку Моисею, молился, ходатайствовалъ за него предъ Богомъ. Последнюю мысль доказать можно на основаніи, такъ называемой, „молитвы царя Ираклія“, которую, какъ дорогой памятникъ его благочестія, мы приводимъ здѣсь въ русскомъ переводѣ:

„Горе намъ, что согрѣшили, Боже, предъ Тобою!

Горе намъ, что прогнѣвили Тебя, Господи!

Горе, что воспротивились Тебѣ и преступили повелѣнія Твои!

Горе, что мы умерли отъ грѣха и тѣмъ не пріобрѣли Тебя Богомъ среди насъ призываніемъ, ибо Ты еси не Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ.

Горе намъ, Создатель-Боже, что все Тобою дарованное добро мы презрѣли.

Горе намъ, Создатель, что совратились съ пути добра.

Горе намъ, что стали на путь недобрый, и зло не опротивѣло намъ.

Согрѣшили, согрѣшили предъ небомъ и предъ Тобою, Господи Боже; но будь милостивъ, будь милостивъ и прости намъ всѣ прегрѣшенія наши, вольныя и не вольныя (7 разъ).

Боже! милостивъ будь намъ грѣшнымъ и помилуй насъ! (7 разъ).

Слава Тебѣ и благодареніе и поклоненіе Тебѣ! присномилостивый, и Избавитель, и Шокровитель нашъ, освободившій насъ отъ по-

стигшихъ насъ искушеній, и нынѣ по волѣ Твоей да будетъ жизнь наша, и утверди насъ въ волѣ Твоей во вѣки!..“

Въ самомъ дѣлѣ, Всемилостивый Богъ услышалъ пламенную молитву православнаго вѣнченосца: не пропала она безслѣдно, да и не могла пропасть для Грузіи, ради благоденствія которой онъ пролилъ много крови и слезъ, испыталъ много горя, печали и волненій... „Много бо можетъ молитва праведника“—можно сказать касательно глубокосодержательной молитвы царя Ираклія II, проникнутой искреннею набожностью и неподдѣльною религіозностью. Какъ извѣстно, молитву эту царь Ираклій составилъ въ послѣдніе, плачевные годы своего царствованія, когда Грузія стояла на краю вѣрной гибели, когда угасала звѣзда ея счастья... Но царя Ираклія II среди неотраднато и мрачнаго настоящаго утѣшала мысль о наступленіи лучшей и свѣтлой будущности Грузіи... Это ожиданіе среди современныхъ смуть и раздоръ, царившихъ въ его время въ Грузіи, составляло единственную радость и надежную опору для героя-царя въ послѣдніе годы его царствованія и въ послѣднія минуты его жизни. Предвидя наступленіе лучшей будущности Грузіи подъ покровомъ Россіи, имѣвшей освободить ее окончательно отъ бѣдствій и искушеній и дать въ ней торжество православію, царь Ираклій II справедливо говоритъ въ своей молитвѣ: „*Боже! Ты освободилъ насъ отъ постигшихъ насъ искушеній, и нынѣ по волѣ Твоей да будетъ жизнь наша, и утверди насъ въ волѣ Твоей во вѣки*“.

Преподаватель Тифл. дух. семина. И. Перадзе.

Посѣщеніе города Баку Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Экзархомъ Грузіи, 13 — 14 декабря 1897 года.

Посѣщеніе г. Баку Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Экзархомъ Грузіи, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1897 года, имѣло частный характеръ; ибо вызвано было желаніемъ Его Высокопреосвященства освятить домовую церковь при Бакинской Императора Александра III мужской гимназіи. Недавнее открытіе гимназіи (въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1896 года), необычайный ростъ ея (въ началѣ 1897/8 учебнаго года въ ней числилось 803 ученика), несомнѣнное значеніе ея для громаднато края обратили на себя высо-

кое вниманіе Архипастыря; а сооруженіе св. храма въ моментъ основанія учебнаго заведенія, въ моментъ укладки основъ и распорядка внутренней жизни, усугубляя образовательное значеніе школы, вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ на болѣе широкія цѣли, которыя полагаетъ въ задачу своей дѣятельности юное учебное заведеніе.

Поэтому съ особеннымъ душевнымъ вниманіемъ и расположеніемъ Его Высокопреосвященство принялъ отъ Педагогическаго Совѣта гимназіи приглашеніе прибыть въ Баку для освященія храма, подъ сѣнью котораго должно распространяться и крѣпить религіозно-нравственное вліяніе на воспитаніе дѣтей русской православной церкви.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Экзархъ Грузіи, въ сопровожденіи ключаря Тифл. Сіонскаго собора, священника Тотиадзе и 2 діаконовъ, прибылъ въ г. Баку 13 декабря въ 6^{1/2} час. утра. На вокзалѣ желѣзной дороги Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ и. д. начальника губерніи П. А. Лилѣевымъ, духовенствомъ, многими лицами и начальниками отдѣльных частей, между которыми были: предсѣдатель Бакинскаго Окружнаго Суда д. с. с. Н. Т. Жила, управляющій Казенной Палатою д. с. с. А. В. Костенскій, управляющій Контрольной Палатою с. с. И. Е. Коломейцевъ, управляющій Государственными имуществами с. с. К. А. Шапошниковъ, управляющій рыбными промыслами с. с. А. И. Маршевъ, директоръ женской гимназіи д. с. с. В. Г. Карповичъ, директоръ реального училища с. с. И. В. Денферъ, директоръ народныхъ училищъ с. с. А. С. Тхоржевскій, и. д. Бакинскаго городского головы М. А. Бѣлявскій съ членами управы и многіе другіе. Отъ гимназіи для встрѣчи явились: почетный попечитель К. А. Ирецкій, директоръ с. с. А. И. Побѣдоносцевъ, депутація отъ Педагогическаго Совѣта и 20 учениковъ 3 старшихъ классовъ. Поздоровавшись и благословивши встрѣтившихъ лицъ и принявъ хлѣбъ-соль отъ и. д. городского головы, поздравившаго Владыку съ благополучнымъ пріѣздомъ отъ имени всѣхъ горожанъ безъ различія національностей и вѣроисповѣданій, Его Высокопреосвященство, со свитою, съ вокзала отправился прямо въ гимназію, гдѣ для высокаго гостя было приготовлено помещеніе въ квартирѣ директора. Принявши отъ супруги директора Н. С. Побѣдоносцевой хлѣбъ-соль и благословивши дѣтей и все семейство, Его Высокопреосвященство отдохнулъ съ полчаса и отправился въ

старый Бакинскій соборъ къ слушанію литургіи. Изъ собора Его Высокопреосвященство прослѣдоваль для осмотра новаго собора, постѣтилъ двѣ церковно-приходскія школы, настоятеля собора, протоіерея Юницкаго въ его квартирѣ, отдалъ визитъ и. д. начальника губерніи, супругѣ начальника губерніи Е. И. Рогге и возвратился въ гимназію. Въ 11 часовъ утра всѣ ученики гимназіи, въ числѣ 800 человекъ, и весь служащій персоналъ были собраны въ гимназической церкви. Его Высокопреосвященство вышелъ къ ученикамъ въ сопровожденіи директора гимназіи и при входѣ въ церковь былъ встрѣченъ духовенствомъ въ облаченіяхъ со крестомъ и св. водою. Послѣ ектеніи и провозглашенія должнаго многолѣтія, законоучитель гимназіи священникъ П. Поташевъ привѣтствовалъ Его Высокопреосвященство слѣдующими словами:

„Благословенъ грядый во имя Господне! Грядешь сюда, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, по истинѣ, во имя Господне, — грядешь, подражая Господу Іисусу Христу, не отринувшему дѣтей, но восхотѣвшему обнять и благословить ихъ. Грядешь во славу Божию, чтобы освятить данную тебѣ отъ апостольства благодатію этотъ домъ Божій, созданный, правда, спѣшностью, но и любовію. Мы спѣшили.... Но посмотри, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, какъ сѣятель опытный, на эту ниву: время для нея бѣжить; замедлимъ воздѣлывать эту ниву вѣрою христовою и ученіемъ благочестія, — и она будетъ грозить сдѣлаться пустынею и засыплеть, какъ пескомъ, безвѣріемъ своимъ далеко вокругъ.... Начнемъ воздѣлывать эту ниву благовременно, она разростется, она принесетъ плодъ многъ. Не постави же, Милостивый Отецъ, въ вину намъ нашей спѣшности, благоволити освятить домъ сей и благослови это живое поле къ пашнѣ и сѣянію. Господь да благословитъ вхожденіе Твое отнынѣ и до вѣки“.

За симъ ученикъ 7 класса Н. Жила поднесъ Его Высокопреосвященству отъ имени учениковъ гимназіи хлѣбъ-соль со слѣдующими словами: „Ваше Высокопреосвященство! съ чувствомъ безпредѣльной радости и признательности мы, собранные здѣсь ученики гимназіи, отъ лица всѣхъ нашихъ товарищей, привѣтствуемъ Васъ, Ваше Высокопреосвященство, и просимъ Вашего высокаго благословенія на насъ“. Вслѣдъ за этимъ преподаватель гимназіи А. П. Емельяновъ отъ лица Педагогическаго Совѣта поднесъ Его Высокопреосвященству образъ Спасителя, сказавъ при этомъ слѣдующее: „Ваше Высокопре-

освященство! Педагогическій Совѣтъ нашей гимназіи съ глубокою благодарностью и съ искренней признательностью привѣтствуетъ Васъ съ благополучнымъ прїѣздомъ къ намъ и, желая оставить доброе воспоминаніе о днѣ такого торжества, такого событія, какъ открытіе и освященіе домовоѣ церкви при нашей гимназіи, проситъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, принять отъ насъ сей святыи образъ Христа Спасителя“.

Его Высокопреосвященство поблагодарилъ за оказанный Ему прїемъ и тою же иконою благословилъ преподавателей и учениковъ, которые за тѣмъ были отпущены домой.

Въ 5 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе, на которомъ присутствовали всѣ православные ученики гимназіи, весь служащій персоналъ, часть воспитанницъ женской гимназіи и заведенія св. Нины и множество посторонней публики. Богослуженіе совершалъ Его Высокопреосвященство и прибывшіе съ нимъ священнослужители, при участіи Бакинскаго благочиннаго, протоіерея А. Юницкаго, и двухъ законоучителей гимназіи. За всенощной совершено было Его Высокопреосвященствомъ помазаніе елеемъ всѣхъ молившихся. Служба окончилась въ 8^{1/2} часовъ вечера.

На слѣдующій день, въ воскресенье, 14 декабря, богослуженіе началось въ 8^{1/2} час. утра. Изъ учащихся и учащихся присутствовали тѣ же, что и наканунѣ на всенощной, кромѣ того начальники всѣхъ отдѣльныхъ частей въ г. Баку и множество посторонней публики. Освященіе храма совершено Его Высокопреосвященствомъ при участіи тѣхъ же священнослужителей, что и наканунѣ. По соизволенію Его Высокопреосвященства, храмъ освященъ во имя трехъ-святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Освященіе окончилось около 11 часовъ и вслѣдъ за нимъ началась торжественная литургія. За литургіей Его Высокопреосвященство обратился къ ученикамъ съ поученіемъ, содержаніе котораго возстановлено по памяти законоучителемъ Поташовымъ:

„Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Любезные питомцы! Для васъ устроенъ этотъ храмъ; къ вамъ, поэтому, обращаю мое слово. Устройство храма при учебномъ заведеніи свидѣтельствуетъ о христіанскомъ воспитаніи. Обычно никакого вниманія не обращается на это воспитаніе, и все дѣло ограничивается только изученіемъ истинъ христіанскаго ученія. Но иное дѣло имѣть убѣжденіе въ истинѣ, и

иное дѣло осуществлять его на дѣлѣ. И мы должны сознаться, что, будучи христіанами, идемъ впередъ въ наукѣ, но не идемъ впередъ въ христіанской нравственности. Что же можемъ мы сдѣлать въ этомъ отношеніи? Вы, и только вы, при вашихъ наставникахъ, можете сдѣлать здѣсь что либо, принимая къ сердцу всѣ тѣ наставленія, всѣ правила, какія вамъ сообщаются. И если нельзя безъ личнаго труда совершенствоваться въ наукѣ, то нельзя безъ собственныхъ усилій ничего достигнуть и въ христіанской жизни: если нельзя безъ собственныхъ усилій достигнуть усовершенствованія одного ума, то тѣмъ болѣе нельзя достигнуть этого въ вѣрѣ христіанской и жизни, обнимающей всѣ силы души—умъ, чувство и волю. И христіанское воспитаніе по преимуществу есть самовоспитаніе и не можетъ быть достигнуто безъ вашего личнаго усиленнаго труда, наблюденія за собою. Если недостатки, неуспѣхи въ наукахъ могутъ быть обнаружены экзаменами, то внутреннія наши мысли и желанія, пороки и страсти замѣчаются не въ самомъ началѣ, а болѣе или менѣе поздно, лишь тогда, когда съ ними трудно что либо сдѣлать, когда ихъ трудно исправить, вначалѣ же они скрываются, они не замѣтны для другихъ, по слову Апостола: „кто бо вѣсть отъ человѣкъ, яже въ человѣцѣ, то чію духъ человѣка, живущій въ немъ?“ (1 Коринѣ. 2, 11.) Поэтому и вы начинайте свою науку здѣсь самовоспитаніемъ, наблюдайте за собою, не давайте укореняться ничему худому. Старайтесь утвердить въ душѣ своей христіанскія понятія о Богѣ, о душѣ, о мірѣ. Не вѣрьте, что этотъ путь могутъ отмѣнить науки. Древніе мудрецы искали истиннаго пути болѣе, чѣмъ мы, стремились къ истинѣ болѣе насъ, и что же мы видимъ? Мы видимъ у нихъ одно отчаяніе, и одинъ изъ величайшихъ мудрецовъ древности долженъ былъ сказать: „я знаю только то, что ничего не знаю“. То же самое повторится съ нами, если мы оставимъ указанный вѣрою Христовою путь къ истинѣ.

Любезные питомцы! Посмотрите кругомъ, какъ гибнетъ молодежь, отдавшаяся нравственной распущенности. И чтобы быть нравственнымъ человѣкомъ, далеко не достаточно однихъ первоначальныхъ уроковъ закона Божія, какіе вы слышите въ классѣ. Христіанская нравственность безпредѣльна, какъ и потребности истремленія сам. духа человѣческаго. Если сложна наука врачеванія тѣлеснаго, то наука врачеванія духовнаго еще сложнѣе, исправленіе своей нравственности еще труднѣе. Поста-

райтесь же развить вкусъ къ высшей духовной наукѣ, изучайте ее по учению отцовъ Церкви, особенно величайшихъ по глубинѣ и содержанію мысли учителей и отцовъ: Василія Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго, имени коихъ посвященъ вашъ храмъ. Свѣтскіе люди обычно не цѣнятъ этой литературы, а между тѣмъ всѣ остальные знанія наши цѣнны только при томъ условіи, если мы приобрѣли это духовное высшее знаніе.

Наконецъ, должно обращать особенное вниманіе на волю человѣческую. Ее можно сравнить съ тѣмъ винтомъ, которымъ движется корабль на морѣ; пока цѣль этотъ винтъ, корабль идетъ впередъ; то же самое и съ душою человѣческою, пока въ ней воля не испорчена. Испорченность воли есть современный недугъ молодаго поколѣнія: вездѣ оно ищетъ льготъ, покоя, вездѣ ему тяжело, вездѣ не по силамъ. Вотъ почему прошу васъ: ведите каждое дѣло съ полною энергіею, съ настойчивостью доводите его до конца. Не говорите, что это можно оставить, а это можно сдѣлать какъ нибудь: это — черви, подтачивающіе душу. Духовное довольство состоитъ не въ томъ, что я имѣю, а въ томъ, какъ я это имѣю, — въ томъ, что я достигъ этого своимъ трудомъ, своею настойчивостью. Да и когда пользуется человѣкъ покоемъ: тогда ли, когда отложить трудъ свой, свое дѣло, или тогда, когда исполнить его? Всякій знаетъ по опыту, что духовное спокойствіе и довольство бываетъ тогда, когда человѣкъ исполнить свое дѣло; въ этомъ и есть ключъ къ ученію о христіанской свободѣ.

Любезные питомцы! Молитесь же за своихъ начальниковъ, устроившихъ для вашей пользы духовной этотъ храмъ, молитесь предъ Богомъ, пользуйтесь для освященія и укрѣпленія воли своей благодатною силою таинствъ, просвѣщайте свой умъ изученіемъ высшей духовной науки, и Церковь не напрасно будетъ называться вашею матерью. Аминь.“

Литургія окончилась во 2-мъ часу. Черезъ полчаса, въ томъ же церковномъ залѣ, уже отдѣленномъ отъ иконостаса занавѣсомъ, начался годичный актъ гимназіи, на которомъ присутствовали Его Высокопреосвященство, всѣ высокопоставленные лица г. Баку и множество публики. Актъ начался пѣніемъ „Царю Небесный“ ученическимъ хоромъ. Затѣмъ прочитанъ былъ г. Директоромъ отчетъ о состояніи гимназіи за минувшій годъ, а въ заключеніе отчета г. Ди-

ректоръ, обратившись къ Его Высокопреосвященству, сказалъ: „Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Въ исторіи нашей гимназіи отчетливо будетъ выдѣляться самая отрадная страница, повѣствующая о торжествѣ нынѣшняго дня. Подъ благодатію Вашего высокаго Архипастырскаго благословенія возникъ наш скромный храмъ. По Вашему соизволенію онъ посвященъ имени трехъ великихъ христіанскихъ учителей, Святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Православный храмъ въ школѣ имѣетъ громадное значеніе въ дѣлѣ воспитанія, даже въ школѣ, подобно нашей, состоящей изъ дѣтей различныхъ національностей и вѣроисповѣданій. Храмъ хранить въ себѣ средства единенія духа, онъ сближаетъ и незамѣтно примиряетъ интересы духовные—это также одна изъ главныхъ задачъ дѣла воспитанія. Вотъ въ актѣ нынѣшняго торжества къ тѣмъ многимъ средствамъ воспитанія, которыми располагаетъ школа, съ нынѣшняго дня, прибавляется самое могущественное и чудодѣйственное изъ всѣхъ—сила воздѣйствія храма на развитіе добрыхъ нравственныхъ началъ. Наше учебное заведеніе еще не сложилось въ окончательную форму—оно переживаетъ моментъ укладки фундамента. Вы, Ваше Высокопреосвященство, собственными руками, какъ Великій Пастырь, установили въ сей день краеугольный камень духовно-нравственнаго воспитанія многихъ грядущихъ поколѣній, и я осмѣливаюсь отъ имени родителей и всего общества принести нашу искреннюю благодарность и признательность Вашему Высокопреосвященству за Вашъ великій трудъ, а отъ имени дѣтей и Педагогическаго Совѣта вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствовать, что завѣтъ, данный намъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ въ Вашемъ словѣ, будетъ нами выполняться по мѣрѣ всѣхъ нашихъ силъ“.

Послѣ короткаго отдыха, Его Высокопреосвященство въ квартирѣ директора гимназіи простился съ педагогическимъ персоналомъ гимназіи и начальниками отдѣльныхъ частей г. Баку и затѣмъ съ 4-хъ часовымъ поѣздомъ отбылъ изъ Баку въ Тифлисъ.

Въ 4 часа въ помѣщеніи гимназіи состоялся обѣдъ, на которомъ кромѣ педагогическаго персонала гимназіи присутствовали начальники отдѣльныхъ частей и представители городского самоуправленія, въ общемъ болѣе 100 человекъ. Во время обѣда отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ были посланы поздравительныя телеграммы Его Высокопреосвященству, Экзарху Грузіи, на станцію Аджи-Кабуль и Его

Превосходительству, Господину Попечителю Кавказскаго Учебнаго Округа въ Тифлисъ. Первая телеграмма была слѣдующаго содержания: „Ваше Высокопреосвященство! Родители учениковъ гимназій, представители городского управленія, начальники частей, педагогическій составъ гимназій и другихъ учебныхъ заведеній провозглашаютъ тость за Ваше драгоцѣнное здоровье, съ благодарностью за высокую честь, оказанную Вашимъ Высокопреосвященствомъ Бакинскому обществу и гимназій“.

На эту телеграмму Его Высокопреосвященство изволилъ отвѣтить со станціи Аджи-Кабулъ слѣдующее: „Сердечно тронуть любезнымъ вниманіемъ, призываю на всѣхъ васъ Божіе благословеніе. *Экзархъ Грузіи Владимиръ*“.

Торжество дня для гимназій закончилось дѣтскимъ вечеромъ въ Общественномъ собраніи, куда приглашены были въ качествѣ гостей учащіеся всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Баку.

В ѣ т ѣ

протоіерея А. Юницкаго, произнесенная имъ 17 октября 1897 г. въ залѣ Бакинскаго Общественнаго собранія по случаю празднованія десятилѣтней дѣятельности Бак. Кирилло-Меѳ. Братства.

Сказано въ Св. Писаніи: у древнихъ христіанъ былъ одинъ духъ и одно сердце. Апостольскій соборъ, молитвенныя общенія и взаимная помощь древнихъ христіанъ—краснорѣчивѣе всего свидѣтельствуютъ объ этомъ.

Смотря на наше достопочтенное собраніе, невольно переносишься мыслію къ апостольскимъ временамъ: духъ христіанской братской любви царитъ между нами. Отраднo видѣть это въ нашъ самолюбивый вѣкъ. Почаще бы приходили къ намъ такія радостныя минуты!... Такииъ христіанскимъ общеніемъ мы обязаны въ данное время существующему въ г. Баку „Кирилло-Меѳодіевскому Братству“.

Десять лѣтъ протекло жизни и посильной дѣятельности нашего Братства. Мы стоимъ на вершинѣ событій его за истекшее время, находимся какъ бы въ положеніи Моисея на вершинѣ „Фасги“. По одну сторону горы Моисей видѣлъ тотъ скорбный путь, по которому онъ вель израильтянъ въ землю, текущую млекоиъ и медомъ; по

другую—предъ нимъ открывалась та благодатная страна, гдѣ долженъ былъ жить еврейскій народъ—„удѣлъ Божій, святой народъ“.

Путь нашъ, говоритъ десятилѣтній опытъ, былъ исполненъ многихъ скорбей. Но вмѣстѣ было и довольно отрадныхъ минутъ. Въ дни скорби и печали мы утѣшали себя и братчиковъ словами Аѳанасія Великаго: „не плачьте, это небольшое облачко; оно скоро пройдетъ“. Въ минуты радости мы пѣли псаломъ царя Давида: „Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ, Богъ Израилевъ“.

Какъ сейчасъ вижу, 27 сентября 1887 года, послѣ литургіи въ Николаевскомъ соборѣ, изъ храма потянулась небольшая вереница людей къ убогому зданію мѣстнаго Реального Училища. Это были первые братчики. Впереди всѣхъ шель незабвенный для г. Баку православный дѣятель, старецъ Косьма Θεодоровичъ Автономовъ—Спаскій. Къ 12 час. дня въ день открытія Братства бѣдный залъ Бакинскаго Реального Училища наполнился значительнымъ количествомъ посѣтителей (было человѣкъ 100). Однихъ изъ нихъ снѣдала ревность о вѣрѣ православной; другихъ привлекало сюда простое любопытство. Были на столько не сдержанные люди, что даже вслухъ, при открытіи Братства, выражали сомнѣніе относительно цѣлесообразности послѣдняго. Въ такомъ упадкѣ было тогда православіе въ г. Баку! Но вотъ на собраніе братчиковъ прибыли предѣдатель Братства, В. А. Башкировъ, Начальникъ губерніи и др. высокопоставленные лица. Съ Божію помощію, въ первый разъ Братство начало свою дѣятельность молитвою. Вслѣдъ за этимъ священникъ А. Юницкій сказалъ рѣчь о значеніи церковнаго пѣнія въ жизни христіанина, а инспекторъ реального училища А. В. Барсовъ прочелъ рефератъ о вліяніи на человѣка пѣнія вообще.

Все сказанное совершилось въ самый сильный разгаръ въ г. Баку пашковщины и баптизма. Наши сектанты вели дѣятельную переписку и сношенія какъ съ Пашковымъ, такъ и съ заграничными вожаками разныхъ сектъ. Въ 80-хъ годахъ пропоганда сектантства дѣйствовала въ г. Баку во всей мощи—не только словомъ, но и дѣломъ. Изъ заграницы (Швеціи, Германіи) присылались въ Бакинскую губернію профессора университетовъ съ цѣлію пропаганды воззрѣній баптистовъ, и чрезъ нихъ сыпались обильныя денежныя средства прозелитамъ баптизма. Зная, что духовное пѣніе—самый могучій рычагъ для насажденія тѣхъ или иныхъ религіозно-нравственныхъ поня-

тій въ народѣ, вожаки сектантовъ, между прочимъ, обратили особливое вниманіе и на эту сторону дѣла. Пѣніе духовныхъ стиховъ у нихъ было организовано очень хорошо. Постановкою его руководили заграничные регенты. Обучались сектанты пѣть подъ фисъ-гармоніи.

У православныхъ бакинцевъ въ ту пору не было ни порядочнаго хора, ни вообще хорошихъ, сносныхъ пѣвцовъ. Братству выпала нелегкая задача относительно организациі образцоваго церковнаго пѣнія: ему разомъ нужно было улучшить пѣніе въ Бакинскомъ соборномъ храмѣ на столько, чтобы оно здраво и разумно вліяло на умственную и нравственную жизнь мѣстнаго народонаселенія, влекло бы его къ Церкви Православной неудержимою силою. Когда Братство съ этою цѣлію стало пріискивать себѣ знающаго регента, то оказалось: Баку такъ мало тогда былъ извѣстенъ въ Россіи, что никто изъ порядочныхъ регентовъ не хотѣлъ ѣхать сюда.

Почему Бакинское Кирилло-Меѳодіевское Братство прежде всего остановило свое вниманіе на улучшеніи церковнаго пѣнія, отвѣтимъ словами Златоуста: „ничто такъ не возбуждаетъ и не окрыляетъ душу, писалъ онъ, — ничто съ такою силою не отторгаетъ ее отъ земли, ничто такъ не располагаетъ къ любви святой, какъ гармоническій стихъ и священная пѣснь. Природа наша такъ услаждается пѣснопѣніемъ и стихомъ, что и грудныя дѣти, когда плачутъ, усыпляются ими. Кормилицы, нося ихъ на рукахъ, ходятъ туда и сюда, и, напѣвая имъ дѣтскія пѣсенки, тѣмъ утишаютъ ихъ плачь; пѣснію услаждается всякій трудъ, и душа при звукѣ святой пѣсни можетъ легче выносить все — и тоску и печаль. Духовная пѣснь, это источникъ освященія, слова ея очищаютъ душу и св. Духъ нисходитъ въ души поющихъ, такъ какъ тѣ, которые поютъ псалмы съ сознаниемъ, дѣйствительно призываютъ на себя благодать Его“.

Дивное событіе 17 октября 1888 г. вызвало подъемъ духа между православными въ здѣшней окраинѣ. Въ память сего достопамятнаго событія, при живомъ участіи Братства, устроена въ г. Баку прекрасная двухклассная церковно-приходская школа. Тѣмъ не менѣе и это святое дѣло не легко было совершить. Опуская подробности по данному обстоятельству, скажу одно: лишь только было приступлено къ сооруженію школы, немедленно полетѣли подметныя письма угрожающаго характера инициаторамъ сего предпріятія. А когда школа была готова, два раза кто—то пытался сжечь ее. Въ оба раза ночью бро-

Коллекция
Федосеев

сали въ школьныя окна пылающіе камни, обернутые паклею, смоченною керосиномъ и пропитанною смолою. Цѣль не была достигнута, потому что въ классныхъ комнатахъ спали рабочіе и прислуга. Послѣ этого Братство было утѣшно слѣдующими обстоятельствами. 23 сентября 1889 г., по порученію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, Бакинскую церковно-приходскую школу осмотрѣлъ членъ — дѣлопроизводитель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, В. Ив. Шемякинъ и остался очень доволенъ ею во всѣхъ отношеніяхъ. Результатомъ сего было то, что 21 ноября того же года была получена икона Христа Спасителя нерукотвореннаго образа, милостиво принесенная въ даръ Бакинской церковно-приходской школѣ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода д. т. с. К. П. Побѣдоносцевымъ „въ знакъ его особеннаго вниманія и участія къ означенной школѣ“.

Въ настоящее время въ завѣдываніи Бакинскаго Кирилло-Меодіеваго Братства находится 11 церковно-приходскихъ школъ и 1 школа грамоты. Въ нихъ учатся 600 дѣтей. Среди нихъ мы видимъ православныхъ и сектантовъ; христіанъ, евреевъ и мусульманъ.

Церковь Православная, очевидно, для всѣхъ чадолюбивая мать. Бакинскія церковно-приходскія школы, разбросанныя по цѣлой губерніи на ея обширныхъ равнинахъ и высокихъ горахъ, горятъ, какъ священныя лампы, и, подобно звѣздамъ въ небесахъ, сіяютъ яркимъ пламенемъ святой православной вѣры предъ Тѣмъ, Кто—Альфа и Омега всего человѣчества!

Слава Богу! Братство, кромѣ школъ, обзавелось теперь своими продажными библіотеками религіозно-нравственныхъ книгъ, книжнымъ складомъ учебныхъ пособій для снабженія ими церковно-приходскихъ школъ, складомъ св. Иконъ, дѣтскимъ пріютомъ, домомъ трудолюбія для пріемлющихъ православіе, переплетной мастерской и проч.

Начавъ свою дѣятельность безъ копѣйки, Братство, при помощи Божіей, на открытіе школъ и на другія свои дѣла милосердія за десять лѣтъ израсходовало болѣе 84000 рублей. Святая дѣятельность Братства пріобрѣла себѣ довѣріе всего народоселенія Бакинской губерніи. Не удивительно послѣ этого, что въ числѣ крупныхъ жертвователей на церковно-приходскія школы является молоканинъ, 1 гильдіи бакинскій купецъ Е. М. Кащеевъ.

Говорятъ: мало братчиковъ. Ну, что же? Убѣдитесь сами: сила Божія въ немощи совершается. Мало насъ, но всѣ сплотились въ

одну духовную рать во имя безкорыстной любви потрудиться на пользу родной Церкви, Царя и отечества. Да, Бакинское Братство въ течение 10 лѣтъ своего существованія исполнило свой долгъ на столько, на сколько могло. Многая лѣта всеѣмъ здравствующимъ нашимъ братчикамъ и особенно Архипастырямъ, такъ же тѣмъ сановникамъ, которые благословляли и одобряли насъ и руководили нами при осуществленіи трудныхъ задачъ Братства. Вѣчная память тѣмъ изъ насъ, кои потрудились съ нами, но не дожили до настоящаго свѣтлаго торжества.

Ясно видимъ: заря новой въ г. Баку духовной жизни пробуждается. Дугой—радугой покрывается ея горизонтъ подь благотворными лучами вѣры Православной. Путь православной миссіи въ здѣшней окраинѣ открытъ для всеѣхъ вѣрныхъ чадъ св. Церкви. Впереди насъ на этой тернистой стезѣ стоятъ первоучители славянъ, равноапостольные Кириллъ и Меѳодій и св. Апостоль Варооломей, просвѣтитель древней Албаніи. Они съ крестомъ и евангеліемъ въ рукахъ указываютъ намъ дальнѣйшій путь нашъ къ Солнцу Правды. Пойдемъ и мы за ними.

Протоіерей А. Юницкій.

С т а т ь я

о состояніи Тифлискаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁶/₇ уч. годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ при Тифлискомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 189⁶/₇ уч. годъ, восемнадцатый со времени открытія училища, произошли слѣдующія перемѣны:

1. По журналу Совѣта Училища отъ 19 сентября 1896 года уволенъ, согласно прошенія, отъ должности дѣлопроизводителя Совѣта членъ онаго, священникъ А. Тотибадзе; дѣлопроизводителемъ избранъ преподаватель мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ Богословія Вл. Недѣльскій.

2. Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 12—14 марта 1896 г. за № 812 преподаватель дидактики Ѳ. Жорданія назначенъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Гурійско-мингрельской епархіи;

а на его мѣсто резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Экзарха Грузіи, положенною 4 сентября 1896 г. на рапортѣ Совѣта училища, опредѣленъ преподаватель того же предмета въ мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ Богословія И. Перадзе, ему же резолюціею Его Высокопреосвященства, положенною 4 февраля 1897 года на журналѣ Совѣта отъ 16 января того же года, временно поручено преподаваніе Грузинскаго языка во 2 и 3 классахъ училища, за постриженіемъ преподавателя означеннаго предмета Г. Садзагелова въ монашество и назначеніемъ его, по возведеніи въ санъ игумена, настоятелемъ Квабташевскаго монастыря (Опредѣленіе Св. Синода отъ 27 ноября — 6 декабря 1896 г. за № 3967).

3. Резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Экзарха Грузіи, положенною 17 февраля 1897 года на рапортѣ предсѣдателя Совѣта училища, священника Г. Четыркина, на мѣсто выслужившаго третье трхлѣтіе въ должности члена Совѣта священника Д. Берзенова, назначенъ священникъ второй миссіонерской церкви г. Тифлиса, кандидатъ Богословія, священникъ С. Городцевъ, священникъ же Тифлисскаго кафедральнаго собора А. Тотибадзе назначенъ членомъ Совѣта училища на второе трхлѣтіе.

Къ концу отчетнаго года составъ служащихъ при училищѣ былъ слѣдующій:

а) *Составъ Совѣта Училища.*

Предсѣдатель Совѣта, священникъ Г. Четыркинъ, законоучитель Тифлисскаго реального училища, кандидатъ Богословія, въ должности предсѣдателя Совѣта состоитъ съ 27 октября 1889 года; служить безвозмездно.

Начальница училища, дѣвица Надежда Трофимова, получившая домашнее образованіе и имѣющая званіе домашней учительницы по французскому языку; и. д. дачальницы избрана съѣздомъ духовенства Грузинскаго Экзархата 1 сентября 1881 года; въ должности начальницы утверждена Епархіальною властію 18 мая 1882 года; при квартирѣ, столѣ и прислугѣ отъ училища жалованья получала 500 руб., она же давала уроки музыки 8 воспитанницамъ, получая отъ Совѣта съ каждой воспитанницы по 20 рублей за два получасовыхъ урока въ недѣлю.

Инспекторъ классовъ, статскій совѣтникъ Ал. Альбовъ, кандидатъ Богословія, преподаватель словесности, логики и психологіи въ мѣстной духовной семинаріи, въ должности инспектора классовъ состоитъ съ 1 февраля 1885 года, въ старшихъ классахъ училища преподаетъ русскій языкъ, церковно-славянскій и словесность съ 3 сентября 1883 года; жалованья по должности инспектора получалъ 150 рублей, квартирнаго пособія—150 р, и за 7 уроковъ русскаго языка, ц.-славянскаго и словесности—315 рублей, всего 615 рублей.

Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ 2-й миссіонерской г. Тифлиса церкви С. Городцевъ, кандидатъ Богословія, съ 17 февраля 1897 года; онъ же преподаетъ Законъ Божій во 2 и 3 классахъ съ 2 января 1893 года; въ должности члена Совѣта служить безвозмездно; за 6 уроковъ по Закону Божию получалъ 270 рублей.

Членъ Совѣта, священникъ Тифлискаго кафедральнаго собора А. Тотибадзе, студентъ семинаріи, въ должности члена—съ 3 января 1894 года; служить безвозмездно.

б) *Преподаватели, учительницы и воспитательницы съ ихъ помощницами.*

Кромѣ инспектора классовъ А. Альбова и законоучителя старшихъ классовъ, священника С. Городцева, преподавателями въ училищѣ состояли:

Священникъ училищной церкви Платонъ Гамрекеловъ, студентъ семинаріи; преподавалъ Законъ Божій въ приготовительномъ и 1 классахъ; онъ же экономъ училища; на службѣ при училищѣ съ 13 марта 1885 года, за 3 урока Закона Божія въ приготовительномъ классѣ получалъ 105 рублей, за 4 урока въ 1 классѣ—180 рублей, по должности священника училищной церкви 232 руб. 30 коп. и по должности эконома училища 200 руб., всего 717 руб. 30 к., при квартирѣ, столѣ и прислугѣ отъ училища.

Коллежскій совѣтникъ Ив. Румянцевъ, кандидатъ богословія; преподавалъ географію во 2 и 3 классахъ; на службѣ при училищѣ съ 26 марта 1887 года; жалованья за 5 уроковъ получалъ 225 руб., состоитъ штатнымъ преподавателемъ церковной исторіи въ мѣстной духовной семинаріи.

Коллежскій совѣтникъ Николай Махатадзе, кандидатъ Богословія; преподавалъ гражданскую исторію; на службѣ при училищѣ съ 27

августа 1890 года; жалованья за 5 уроковъ получалъ 225 рублей; состоитъ штатнымъ преподавателемъ исторіи въ мѣстной духовной семинаріи.

Надворный совѣтникъ А. Хмѣлевскій, дѣйствительный студентъ университета; состоя преподавателемъ математическихъ наукъ въ мѣстной духовной семинаріи, съ 2 сентября 1891 года во 2 и 3 классахъ училища преподаетъ ариѳметику, физику и геометрію; жалованья за 8 уроковъ получалъ 360 рублей.

Илья Перадзе, кандидатъ Богословія, съ 4 сентября 1896 года преподавалъ дидактику, а съ 4 февраля 1897 года и грузинскій языкъ во 2 и 3 классахъ; жалованье за 3 урока дидактики и 4 урока грузинскаго языка получалъ изъ оклада въ 315 рублей; состоитъ штатнымъ преподавателемъ дидактики и грузинскаго языка въ мѣстной духовной семинаріи.

Учительницами состояли:

Нина Цариковская, окончившая курсъ въ Тифлисской женской гимназіи съ званіемъ домашней наставницы; преподавала русскій языкъ, географію и ариѳметику въ приготовительномъ и 1 классахъ; на службѣ при училищѣ съ 5 сентября 1883 года; жалованья за 21 урокъ получала 420 рублей и за чтеніе письменныхъ работъ 60 рублей; всего 480 рублей.

Марія Гарсіева, окончившая курсъ Тифлискаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1885 году съ званіемъ домашней учительницы, на службѣ при училищѣ съ 19 сентября 1885 года; обучала грузинскому языку въ приготовительномъ и 1 классахъ, церковно-славянскому и церковно-грузинскому пѣнію во всѣхъ классахъ; жалованья за 15 уроковъ получала 300 рублей и за управленіе хоромъ 150 рублей, всего 450 рублей.

Учительницами и воспитательницами состояли:

Евфимія Георгіева, окончившая курсъ въ Тифлисскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1885 году; обучала русскому чистописанію въ 1 и 2 классахъ; въ должности воспитательницы съ 5 октября 1894 года; жалованья по должности воспитательницы получала 180 рублей, за 4 урока чистописанія 80 рублей и за 2 урока диктовки—10 рублей, всего 300 руб.

Анастасія Савинская, окончившая курсъ въ Смоленскомъ епархі-

альномъ женскомъ училищѣ; обучала русскому чистописанію въ приготовительномъ классѣ, на службѣ при училищѣ съ 16 марта 1892 года; жалованья получала 280 рублей (180 рублей, какъ воспитательница, 60 рублей за 3 урока чистописанія и 40 рублей за 2 урока диктовки).

Александра Маркевичъ, вдова титулярнаго совѣтника, окончившая курсъ въ 1860 году въ С.-Петербургскомъ Александровскомъ благородныхъ дѣвицъ училищѣ; кромѣ исполненія обязанностей воспитательницы 1 класса, завѣдывала библіотекою училища; на службѣ при училищѣ съ 5 октября 1894 года; по должности воспитательницы жалованья получала 180 рублей и за завѣдываніе библіотекою училища 108 рублей, всего 288 рублей.

Наталія Мдивани, окончившая курсъ въ Тифлисскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1885 году; обучала грузинскому чистописанію; на службѣ при училищѣ съ 16 сентября 1890 года; жалованья по должности воспитательницы получала 180 руб. и за 4 урока грузинскаго чистописанія 80 руб., всего 260 руб.

Нина Алексапольская, окончившая въ 1893 году курсъ Тифлискаго Епархіальнаго женскаго училища; въ должности помощницы воспитательницъ съ 28 октября 1893 г., обучала воспитанницъ кройкѣ и шитью, жалованья получала 180 рублей (какъ помощница воспитательницъ 100 рублей и за 4 урока рукодѣлья 80 рублей).

Анастасія Бакрадзе, окончившая курсъ въ Тифлисскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1891 году; обучала воспитанницъ изящнымъ работамъ, въ должности помощницы воспитательницъ съ 12 сентября 1894 года, жалованья получала по должности помощницы воспитательницъ 100 рублей и за уроки по рукодѣлью—80 руб., всего 180 рублей.

в) *Другія служащія при училищнхъ лица:*

Владиміръ Недѣльскій—дѣлопроизводитель Совѣта училища съ 19 сентября 1896 года; жалованье получалъ изъ оклада въ 190 рублей и на наемъ писца 130 рублей, состоитъ преподавателемъ литургики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ мѣстной духовной семинаріи.

Софія Шмитцъ—врачъ при училищной больницѣ—съ 4 ноября 1893 года; жалованья получала 180 рублей за три визита въ недѣлю; за каждый лишній визитъ—по 60 коп.

При училищѣ состояли еще: больничная надзирательница, кастелянша и помощница эконома.

2. Составъ учащихся къ концу отчетнаго года.

Тифлисское Епархіальное женское училище имѣетъ три класса съ двухгодичнымъ курсомъ и одинъ пригготовительный; въ отчетномъ году были вторые курсы классовъ.

Классы:	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ ед. содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатки и содер. на средства благотвор.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
Пригготовительный —	55	47	8	37	18	9	—	28	—
1 классъ (2 годъ) —	30	25	5	23	7	3	1	19	—
2 классъ (2 годъ) —	32	25	7	24	8	5	—	19	—
3 классъ (2 годъ) —	22	17	5	19	3	7	1	11	22
Итого —	139	114	25	103	36	24	2	77	22

Примѣчнія: 1. Изъ стипендіатокъ—24 содержалось на проценты съ капитала Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго, бывшаго Экзарха Грузіи, 2 воспитанницы на проценты съ капитала Преосвященнаго Александра, Епископа Горійскаго, 12 на средства Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, 1—на 100 руб., отпускаемыхъ Св. Синодомъ, и 38 на средства родителей и родственниковъ.

2. Воспитаницъ грузинокъ было 124, русскихъ 12, осетинокъ 2, гречанокъ 1.

3. За полное содержаніе въ общежитіи пансіонерокъ духовнаго сословія взымалось 100 руб. въ годъ, съ инословныхъ 200 рублей; за право ученія съ приходящихъ духовнаго званія—15 рублей, свѣтскаго 40 руб., плата вносилась по полугодіямъ.

3. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ объясненіемъ причинъ

какихъ-либо уклонений отъ предписанія программы, если таковыя были допущены.

Къ началу учебнаго года инспекторомъ классовъ А. Альбовымъ, совместно съ начальницею училища, составлено было слѣдующее расписание уроковъ:

Дни.	Часы.	Приг. кл.	1 классъ.	2 классъ.	3 классъ.
			(вторые курсы).		
Понедѣльн.	8 ч. 10 м.—9 ч. 10 м.	Русскій яз.	Грузин. яз.	Русскій яз.	Диктовка.
	9 ч. 20 м.—10 ч. 20 м.	Ц.-сл. пѣнн.	Русскій яз.	Географія.	Словесность.
	10 ч. 55—11 ч. 55 м.	Ариѳмет.	Русск. чист.	Ц.-сл. пѣнн.	Геометрія.
	12 ч. 5—1 ч. 5 м.	Груз. чист.	Ариѳмет.	Диктовка.	Физика.
	1 ч. 10—2 ч. 10 м.				Рукодѣлье.
Вторникъ.	1	Русскій яз.	Зак. Бож.	Ариѳметика.	Зак. Божій.
	2	Зак. Бож.	Географія.	Зак. Божій.	Физика.
	3	Русск. чист.	Ариѳмет.	Исторія.	Ц.-слав. пѣн.
	4	Груз. яз.	Рукодѣлье.	Груз. чист.	Исторія.
	5			Рукодѣлье.	Рукодѣлье.
Среда.	1	Ариѳмет.	Зак. Бож.	Исторія.	Груз. языкъ.
	2	Ц.-сл. пѣн.	Русскій яз.	Груз. языкъ.	Исторія.
	3	Русскій яз.	Груз. яз.	Русск. чист.	Методика.
	4		Ц.-сл. пѣнн.	Русскій яз.	Практич. занятія въ пригот. классѣ.
	5			Рукодѣлье.	Словесность.
Четвергъ.	1	Зак. Бож.	Ариѳмет.	Географія.	Зак. Божій.
	2	Русскій яз.	Зак. Бож.	Законъ Бож.	Географія.
	3	Русск. чист.	Ц.-слав. яз.	Русск. чист.	Ц.-груз. пѣн.
	4	Ариѳмет.	Груз. чист.	Ц.-груз. пѣн.	Диктовка.
	5		Рукодѣлье.	Ц.-слав. яз.	Рукодѣлье.
Пятница.	1	Русскій яз.	Зак. Бож.	Груз. языкъ.	Исторія.
	2	Зак. Бож.	Русскій яз.	Диктовка.	Груз. языкъ.
	3	Груз. чист.	Ариѳмет.	Ариѳметика.	Ц.-слав. пѣн.
	4	Ариѳмет.	Ц.-гр. пѣн.	Русскій яз.	Физика.
	5			Рукодѣлье.	Словесность.
Суббота.	1	Русск. чист.	Русскій яз.	Географія.	Зак. Божій.
	2	Груз. языкъ.	Географія.	Зак. Божій.	Географія.
	3	Русск. яз.	Русск. чист.	Ц.-слав. пѣн.	Геометрія.
	4		Ц.-сл. пѣн.	Ариѳметика.	Практ. занят.
	5				

Расписаніе уроковъ на 189⁶/₇ учебный годъ составлено было согласно съ распредѣленіемъ числа уроковъ по предметамъ училищнаго курса, выработаннымъ въ засѣданіи Совѣта училища—14 іюня 1896 года и утвержденнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Экзархомъ Грузіи (Отч. за 189⁵/₆ уч. г. стр. 22).

Примѣчанія: 1. Уроки музыки давались воспитанницамъ большею частію въ свободное отъ обязательныхъ занятій время, иногда и во время уроковъ диктовки и рукодѣля.

2. По средамъ и пятницамъ Великаго поста послѣ второго урока воспитанницы присутствовали за Пржедосвященною литургіею, посему въ расписаніи уроковъ сдѣлано было измѣненіе: уроки начались въ 8 часовъ; первые два урока были по 40 минутъ, послѣдніе три-по часу, перемѣны по 5 минутъ; уроки оканчивались въ 2 ч. 20 м.

3. Воспитанницы вставали въ 6¹/₂ ч. утра; по совершеніи утренней молитвы, пили чай; послѣ 2 урока (съ 10 ч. 20 м. до 10 ч. 55 м.) завтракали; обѣдали въ 2 ч. 25 м., послѣ обѣда до 5¹/₂ ч. вечера воспитанницы были свободны отъ обязательныхъ занятій; съ 5¹/₂ час. вечера начинались вечернія занятія и продолжались до 9 въ основныхъ классахъ и до 8¹/₂ ч. въ пригготовительномъ; съ 7 ч. до 7¹/₂ пили чай и отдыхали; въ 9 ч.—вечерняя молитва, послѣ которой расходились по спальнымъ комнатамъ.

б) Учебныя руководства.

Учебными руководствами по предметамъ училищнаго курса служили тѣ, которыя указаны въ новыхъ программахъ и объяснительныхъ къ нимъ запискахъ; по грузинскому языку учебниками были: „Дѣда-эна“ и „Бунебисъ-кари“—Гогебашвили и Грамматика грузинскаго языка—Кутателадзе.

в) Выполненіе установленныхъ программъ.

Преподаваніе предметовъ училищнаго курса въ отчетномъ году велось по программамъ, изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1896 году, и учебнымъ руководствамъ, указаннымъ въ сихъ программахъ. По всѣмъ предметамъ и во всѣхъ классахъ программы были выполнены своевременно и съ достаточною полнотою.

Отступленія отъ программъ, допущенныя преподавателями и учительницами, согласно опредѣленія Совѣта училища отъ 14 іюня 1896 года, были слѣдующія: 1, по ариѳметикѣ во 2 курсѣ 1 класса прой-

дено до дѣйствій надъ составными именованными числами, такъ какъ нужно было изучить то, что не входило прежде въ программу 1 года 1 класса, т. е. умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ; 2., По географіи во 2 курсѣ 3 класса пройдена Россійская Имперія, съ сокращеніями менѣе важныхъ отдѣловъ, соотвѣтственно наличному числу уроковъ, въ виду того, что географія Россійской Имперіи, отнесенная по новымъ программамъ къ 1 курсу III класса (а не къ 2, какъ было прежде), въ 189⁵/₆ учебномъ году (въ 1 годъ III класса) не изучалась; во 2 курсѣ II класса изучена географія Азіи, Америки и Европы; послѣдняя изучалась безъ колониальныхъ владѣній въ другихъ частяхъ свѣта, изученныхъ въ 1 годъ II класса, когда проходила географія Африки и Австраліи; Азія и Америка изучались въ отчетномъ году, такъ какъ по новымъ программамъ онѣ отнесены къ 1 году 2 класса (а не ко 2-му году), почему въ 189⁵/₆ году не были изучены. 3. По дидактикѣ во 2 курсѣ III класса изучена общая часть и методика Закона Божія, ц.-славянскаго языка, ариѳметики, пѣнія и начальныхъ свѣдѣній по географіи и исторіи; при двухъ урокахъ въ недѣлю велись практическія занятія въ приготовительномъ классѣ, сначала по преподаванію русскаго языка, методика котораго изучена была воспитанницами въ первый годъ III класса, а потомъ - по Закону Божію, ариѳметикѣ и грузинскому языку; 4. По церковно-славянскому языку во 2 курсѣ 2 класса практически ознакомились какъ съ главнѣйшими синтаксическими особенностями церковно-славянскаго языка, такъ и съ этимологіей его, въ виду того, что послѣдняя въ предшествовавшіе годы не изучалась.

г) *Письменные упражненія и степень достигаемыхъ въ нихъ успѣховъ.*

Съ класснымъ изученіемъ предметовъ соединялось упражненіе воспитаницъ въ письменномъ изложеніи мыслей.

Въ младшихъ классахъ письменныя упражненія давались исключительно на урокахъ русскаго языка и состояли въ списываніи съ книги, въ разныхъ видахъ диктовки, въ письмѣ наизусть, въ составленіи простыхъ предложеній на краткіе вопросы; въ старшихъ классахъ письменныя упражненія раздѣлялись на классныя и домашнія и давались по всѣмъ предметамъ. Срочныя сочиненія писались по особому расписанію на темы, одобренныя Совѣтомъ училища и утверж-

денныя Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Экзархомъ Грузіи.

Количество срочныхъ сочиненій по тому или другому предмету видно изъ слѣдующей таблицы:

Предметы.	2 кл.	3 кл.	Примѣчаніе.
Законъ Божій — — —	3	2	Во 2 классѣ срочныя сочиненія давались на 10 дней, въ 3 — на 14, съ трехдневнымъ промежуткомъ между сроками.
Русскій языкъ и словесность	4	2	
Географія — — —	2	2	
Исторія — — —	2	2	
Дидактика — — —	—	1	
Грузинскій языкъ — —	2	1	
Итого —	13	10	

Сочиненія своевременно и тщательно исправлялись преподавателями подлежащихъ предметовъ и представлялись инспектору классовъ на просмотръ.

Срочныя сочиненія воспитанницы 2 класса (2 курса) писали на слѣдующія темы:

По Закону Божию: 1, Объясненіе катихизическаго выраженія: „знаніе принадлежитъ уму, хотя можетъ дѣйствовать и на сердце; вѣра принадлежитъ преимущественно сердцу, хотя начинается въ мысляхъ“.

2. Какъ и когда надо читать Слово Божіе?

3. Сырная недѣля, какъ приготовленіе къ св. Четырдесятницѣ.

По русскому языку: 1. Дворъ при Тифлисскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. 2., Петръ Великій по стихотворенію: „Полтавскій бой“ — Пушкина.

3. Прошедшее и настоящее могущество Россіи, по стихотворенію: „Клеветникамъ Россіи“ — Пушкина.

4. Польза чтенія книгъ.

По географіи: 1., Китайцы и 2., Почему и какъ происходятъ снѣжные обвалы въ горныхъ странахъ?

По исторіи: 1., Государственное устройство Египта. 2., Реформы Юлія Цезаря. По грузинскому языку: 1. Переложеніе 100 псалма на современный грузинскій языкъ.

2. Пересказъ содержанія стихотворенія: „Учитесь, дѣти“.

Воспитанницы III кл. (2 курса) писали сочиненія на слѣдующ. темы:

По Закону Божию: 1. Кровь мучениковъ—сѣмя новой христіанской жизни—(примѣры изъ времени гоненій).

По словесности: 1. Религіозно-нравственныя наставленія, заключающіяся въ „Поученіи“ Владиміра Мономаха.

2. Значеніе устройства Петербурга на берегахъ Невы, по поэмѣ: „Мѣдный всадникъ“—Пушкина.

По географіи: 1. Каспійское море и его значеніе для Россіи; 2. Причины значительнаго развитія скотоводства на Кавказѣ.

По исторіи: 1., Какія обстоятельства благопріятствовали возвышенію королевской власти во Франціи при Людовикѣ XIV? 2., Внутренняя дѣятельность Екатерины I.

По дидактикѣ: Значеніе практики при изученіи дидактики.

По грузинскому языку: Какія условія способствовали расцвѣту грузинской литературы въ X—XII вв.?

Экзаменное сочиненіе въ III классѣ писали на тему: „Трудолюбіе, какъ христіанская добродѣтель“, во 2 классѣ по русскому языку на тему: „Пріятныя стороны каникулярнаго времени“.

Услѣхъ воспитаницъ III класса въ письменныхъ упражненіяхъ, по среднему выводу изъ годоваго и экзаменнаго балловъ, обозначается балломъ 3,9, II класса—3,31.

(Продолженіе будетъ).

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на еженедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

—Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

XII годъ изданія.

Вступая въ двѣнадцатый годъ изданія, журналъ „Воскресный День“ остается вѣрнымъ своей задачѣ—быть истиннымъ другомъ православной русской семьи. Всеобщую симпатію, которую упорнымъ трудомъ и добросовѣстнымъ испол-

неиёмъ принятыхъ на себя обязанностей редакція приобрѣла со стороны своихъ многочисленныхъ подписчиковъ, она считаетъ для себя лучшей наградой и вмѣстѣ съ тѣмъ доказательствомъ вѣрности избраннаго ею пути.

Программа журнала:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ за 4 р. въ годъ съ перес. и доставк.: **52 №№ журнала**, богато иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½, печатн. листовъ большого формата каждый. **52 №№ газеты** «Современная Лѣтопись».

Программа газеты:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія. **52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“**, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ разошлось въ 1897 г. до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіе года подписчики получаютъ **12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“**, отъ 1½ до 2-хъ листовъ каждый выпускъ. Въ составъ этихъ выпусковъ будутъ входить слова, поученія на воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ печататься за мѣсяць до ихъ произнесенія въ храмахъ.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со веѣми приложеніями: съ газетой „Современная Лѣтопись“, съ „Воскресными Листками“ и книгами «Воскресный Собесѣдникъ», съ пересылк. и доставк. на годъ 4 р. на ½ года 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.
 Редакторъ-издатель свящ. С. Уваровъ.

Воскресные Листки

съ рисунками, 1 р. за 115 лист.,

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ. Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику С. Уварову.

«Воскресные Листки» имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ: толкованіе Евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздникоу; описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ икоу, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый «Воскресный Листокъ» снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанію.

Всѣхъ «Воскресныхъ Листковъ» по 1898 г. вышло 440 №№.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листковъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листковъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 8. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей, «Воскресные Листки» уступаются по 60 коп. за 100 листковъ съ пересылкою.

На одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія.

Тамъ же продаются: 1) «Воскресный Собесѣдникъ», въ 5-ти выпускахъ. 1 выпускъ—Земная жизнь Спасителя. 2 выпускъ—Жизнь св. Апостолоу. 3 выпускъ—Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго. 4 выпускъ—Вселенскіе соборы. 5 выпускъ—Жизнеописаніе св. пустынноиковъ. Цѣна каждаго выпуска 50 коп., съ перес. 65 коп.

3) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и икоу св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп.

4) «Праздничное Чтеніе». Подъ такимъ заглавіемъ редакціей издано 23 книжки для духовно-нравственнаго чтенія. Цѣна книжекъ отъ 90 к. до 1 р. 25 к. съ перес. за 100 книжекъ.

3—1

ПРАВОСЛАВНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ПРАВО,

Сочиненіе доктора Богословія, епископа Далматинскаго

Никодима.

Переводъ съ сербскаго языка на русскій М. Г. Петровича.

Изданіе В. В. Комарова. Цѣна 3 рубля.

Складъ изданія при типографіи В. В. Комарова. Спб., Невскій 136. Продажа производится въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ газеты «Свѣтъ» и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Этотъ ученый трудъ былъ изданъ въ 1890 году на сербскомъ языкѣ епископомъ Далматіи Никодимомъ, и въ его предисловіи указывается—какое значеніе имѣетъ это изданіе для науки «церковнаго права» «До настоящаго вре-

Коллекция
Уч. Записки
Электронная библиотека
СВЯТОСЛАВНОГО
УНИВЕРСИТЕТА

мени еще ни на одномъ языкѣ не существуетъ книги, въ которой обстоятельно излагалось бы право, дѣйствующее нынѣ въ православной церкви, иначе сказать, въ которой были бы систематически изложены законы, какъ обязательные для православной церкви, такъ и дѣйствующіе въ частныхъ, нынѣ существующихъ церквахъ, имѣющихъ свое самостоятельное управленіе. Отсутствие такой книги замѣтно чувствуется повсюду и особенно ощутительно для лицъ, преподающихъ науку православнаго церковнаго права въ учебныхъ заведеніяхъ... Это первая попытка представить «православное церковное право», какъ оно есть, была встрѣчена сочувственно такими представителями науки церковнаго права, какъ гг. Н. Суворовъ, Г. А. Воскресенскій, И. С. Пальмовъ и друг.

Профессоръ Н. Заозерскій въ своей рецензіи (помѣщенной въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» въ февралѣ 1892 года) на книгу преосвященнаго Никодима, между прочимъ, говоритъ слѣдующее: «Въ настоящее время, когда во всѣхъ почти частяхъ Балканскаго полуострова происходитъ процессъ политическаго броженія, когда животрепещущими вопросами служатъ вопросы политическіе, въ особенности пріятно встрѣтить человѣка, который оказывается въ силахъ возвыситься надъ политической суетою и, затворившись въ свою келью, отдать себя всецѣло мирнымъ ученымъ трудамъ, чтобы вложить свой посильный трудъ въ сокровищницу христіанскаго знанія».

Книга профессора богословія Никодима отличается тѣмъ спокойнымъ и серьезнымъ тономъ, который дается только серьезно ученымъ людямъ, согрѣтымъ чувствомъ любви къ человѣчеству и воспитаннымъ на глубокой вѣрѣ христіанина. Надо имѣть обширный интересъ къ явленіямъ православно-церковной жизни во всѣхъ странахъ вселенной,—гдѣ только теплится эта жизнь, надо искренне и сильно быть преданнымъ православію, чтобы написать сочиненіе, подобное церковному праву преосвященнаго Никодима. Онъ первый изъ православныхъ канонистовъ сдѣлалъ попытку окинуть взоромъ всю православную церковь въ современномъ ея положеніи. Онъ первый предпринялъ трудъ въ сравнительно сжатомъ очеркѣ изложить источники права, устройство и дисциплину всѣхъ помѣстныхъ самоуправляющихся православныхъ церквей, а именно: Цареградской, Александрійской, Антиохійской, Иерусалимской, Русской, Кипрской, Карловацкой, Синайской, Черногорской, Новогреческой, Сибинской, Буковино-Далматинской, Сербской, Румынской и Болгарской.

Свой критическій обзоръ сочиненія преосвященнаго Никодима почтенный рецензентъ, профессоръ Заозерскій, заканчиваетъ слѣдующими словами: «Книга эта производитъ особенно пріятное впечатлѣніе на русскаго ученаго, такъ какъ она является подробнымъ указателемъ русской канонической литературы и обнаруживаетъ глубокое уваженіе къ ея корфемъ и вообще къ русской богословской литературѣ». Какъ видно изъ нижеслѣдующаго изложенія, курсъ церковнаго права преосвященнаго Никодима содержитъ очень много новаго матеріала для общей науки церковнаго права; онъ представляетъ собою плодъ серьезнаго изученія предмета по первоисточникамъ и при широкомъ знакомствѣ автора съ литературою на древнихъ и новыхъ языкахъ.

Для болѣ обстоятельнаго ознакомленія съ сочиненіемъ пресвященнаго Никодима приводимъ его оглавленіе.

Введеніе.—Общія основы церковнаго права. Церковь и ея задача; церковь въ области права; церковное право; церковное право въ общей системѣ права; науки церковнаго права; способъ изложенія церковнаго права; вспомогательныя науки церковнаго права; система церковнаго права и литература православнаго церковнаго права.

Отдѣлъ I.—Источники и сборники церковнаго права. Источникъ церковнаго права; общій обзоръ объ источникахъ церковнаго права вообще; священное писаніе; священное преданіе; церковное законодательство; обычное право; гражданскіе законы и каноническое право. Примѣненіе и обязательная сила церковныхъ законовъ; толкованіе законовъ; отмѣна законовъ; самыя источники церковнаго права; общій обзоръ.

Общія источники церковнаго права.—А. Основные источники: священное писаніе и св. преданіе. Каноны. Б. Дополнительные источники: каноническія постановленія патріаршихъ синодовъ. В. Вспомогательныя источники: мнѣнія авторитетныхъ канонистовъ; церковно-гражданскіе законы.

Частныя источники церковнаго права.—Общій обзоръ; константинопольскій патріархатъ; церковь въ Россійской имперіи; карловацкая митрополія; церковь въ Греческомъ королевствѣ; сибинская митрополія; болгарскій экзархатъ; буковинско-далматинская митрополія; церковь въ Сербскомъ королевствѣ и церковь въ Румынскомъ королевствѣ.

Сборники церковнаго права.—Общій обзоръ. Сборники съ именемъ апостоловъ. Первый періодъ. Сборники исключительно каноническіе. Сборники церковно-гражданскіе; номоканоны. Второй періодъ: греческіе каноническіе сборники; славянскіе каноническіе сборники; румынскіе канонич. сборники; изданія источниковъ и сборниковъ церковнаго права.

Отдѣлъ II.—Устройство церкви. Общій обзоръ. Общія основы церковнаго устройства—о церкви вообще. Понятіе и основаніе церкви; глава церкви; свойства церкви и единство церкви. Церковная власть: о церковной власти вообще; виды церковной власти и субъектъ церковной власти. Церковный организмъ: общій составъ церкви и отношенія между клиромъ и мірянами.

О Иерархіи.—Вступленіе въ іерархію. Воспитаніе и научная подготовка клириковъ: древній періодъ; современное положеніе; рукоположеніе въ своемъ существѣ; право рукоположенія; основныя условія, требуемыя при рукоположеніи; качество кандидата на священство; физич. качества; качества со стороны свободы кандидата; качества, касающіяся добраго имени, и общее разсмотрѣніе качествъ кандидатовъ священства. Иновѣрческое рукоположеніе: основная точка зрѣнія православной церкви и каноническая практика. Составъ іерархіи: общій обзоръ; священная іерархія; управляющая іерархія; общія права и обязанности членовъ іерархіи и отношенія между членами іерархіи.

Органы церковной власти.—Церковная область: составныя части церкви, самостоятельность помѣстныхъ церквей; самостоятельныя церкви древняго періода и современныя самостоятельныя церкви. Устройство помѣстныхъ церквей. Историко-каноническій обзоръ: митрополиты; почетные митрополиты; высшее правительственное учрежденіе въ митрополіяхъ; патріархи; патріаршіе намѣстники и высшее учрежденіе въ патріархатахъ.

Современное положеніе.—Общій обзоръ; постановленіе первенствующихъ епископовъ; высшія центральныя учрежденія и личныя права первенствующихъ епископовъ.

Епархіальное устройство.—Епархіальные епископы; историческій обзоръ; качества кандидата епископства; избраніе и поставленіе епископовъ; права и обязанности епархіальныхъ епископовъ.

Центральныя правительственныя учрежденія въ епархіяхъ.—Викарные епископы и коллегіальныя епархіальныя учрежденія.

Правительственныя учрежденія въ епархіальныхъ округахъ.—Церковный надзоръ въ епархіальныхъ округахъ. Приходское духовенство: общій обзоръ; поставленіе приходскихъ священниковъ; ктиторское право; современное приходское устройство; служебная дѣятельность приходскихъ священниковъ; помощники и замѣстители приходскихъ священниковъ.

Отдѣлъ III.—Церковное управленіе: общій обзоръ.

Власть ученія: охраненіе христіанскаго ученія; распространеніе христіанскаго ученія; охраненіе вѣрующихъ отъ ложныхъ ученій; пастырскія собранія.

Власть священнодѣйствованія: священнодѣйствія православной церкви; совершители священнодѣйствій и общія постановленія о священнодѣйствіяхъ.

Власть управленія: церковное законодательство; общій обзоръ; общее церковное законодательство; вселенскіе соборы; второй видъ общаго церковнаго законодательства; частное церковное законодательство; помѣстные соборы, законодательная власть епископовъ и уставы церковныхъ обществъ.

Церковный судъ: общій обзоръ; компетенція церковнаго суда въ различныхъ ея измѣненіяхъ; церковные суды; церковно-судный процессъ въ его различныхъ измѣненіяхъ; современное судопроизводство; церковно-уголовное право; церковныя наказанія; наказанія для мірянъ; наказанія для духовныхъ лицъ; церковныя преступленія; общія церковныя преступленія со стороны духовныхъ лицъ.

Имущественное право церкви: общій обзоръ; церковное имущество; право церкви на собственность владѣнія церковнымъ имуществомъ; субъектъ церковнаго владѣнія; приобрѣтеніе церковнаго имущества; привилегіи церковнаго имущества; управленіе церковнымъ имуществомъ; употребленіе церковнаго имущества; содержаніе клира: основныя положенія содержанія епископовъ и должностныхъ лицъ; содержаніе приходскаго духовенства; общія правила объ имуществѣ клира и помощь немощнымъ духовнымъ лицамъ.



Отдѣль IV.—Жизнь церкви. Общій обзоръ. Вступленіе въ церковь; крещеніе и вступленіе въ церковь изъ другихъ религій. Церковно-богослужебная жизнь: священныя чины; священныя времена и священныя мѣста и предметы. Бракъ: сущность брака; понятіе о бракѣ; бракъ, какъ новозавѣтное таинство; компетенція церкви въ брачномъ законодательствѣ и судѣ; внутреннія условія брака. Заключение брака; обрученіе; предбрачный обыскъ; оглашеніе; время заключенія брака и вѣнчаніе. Препятствія къ браку: о препятствіяхъ къ браку вообще; полныя препятствія; условныя препятствія; родство; сватство; духовное родство; полу-сватство; усыновленіе; вѣфродственныя условныя препятствія; послѣдствія брачныхъ препятствій. Юридическія послѣдствія брака: права и обязанности супруговъ; отношенія между родителями и дѣтьми. Расторженіе брака: основаніе расторженія брака; причины расторженія брака и юридическія послѣдствія расторженія брака.

Церковно-общественная жизнь.—Общій обзоръ. Монашество: значеніе и возникновеніе монашества; вступленіе въ монашество; монастырское устройство. Церковныя братства: начало и цѣль церковныхъ братствъ; юридическое значеніе церковныхъ братствъ.

Христіанская смерть.—Каноническія постановленія о христіанской кончинѣ; погребеніе умершихъ.

Отдѣль V.—Отношеніе церкви къ государству и къ лицамъ, къ ней не принадлежащимъ.—Церковь и государство: начало церкви и государства; самостоятельность церковной и государственной власти; основное отношеніе между церковью и государствомъ; область церковной и государственной власти: современныя церковно-гражданскія отношенія.

Церковь и лица, принадлежащія къ другимъ религіямъ.—Общій взглядъ на отношеніе между церковью и другими религіями; религіозная терпимость; государственная терпимость.

Дополненіе.

Содержаніе № 3-го. *Часть оффиціальная:* * *. Распоряженія Грузинскаго Епархіальнаго Начальства. О производствѣ по благословенію Святѣйшаго Синода совершаемаго въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сбора для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ. Объявленіе отъ редакціи. *Часть неоффиціальная:* Грузинскій царь Ираклій II и его молитва—преподавателя Тифлисской дух. семинаріи И. Перадзе. Посѣщеніе города Баку Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Экзархомъ Грузіи, 13—14 декабря 1897 года. Рѣчь протоіерея А. Юницкаго. Отчетъ о состояніи Тифлискаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1896/7, уч. годъ. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серафимъ*.

Печатать дозволяется. Тифл., 1 февраля 1898 г. Ценз., прот. *Евставій Еліевъ*.

Типографія Ево. Иванов. Хеладзе, Лорисъ-Меликовская ул., домъ № 28.