

ПРИБАВЛЕНИЕ

къ

ДУХОВНОМУ ВѢСТИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

15-го октября

№ 20-й

1897 года.

С молитвъ.

Изъ твореній св. Григорія Нисскаго¹).

Слово.

Отче нашъ, Иже еси на небесъхъ
(Мо. 6, 9.).

Когда великий Моисей пріуготовляль Израильскій народъ къ тайноводству на горѣ; тогда не прежде удостоилъ ихъ богоявленія, какъ предписавъ народу законъ объ очищениіи соблюденіемъ плотской чистоты и омовеніемъ. Да и послѣ сего не осмѣлились Израильяне видѣть явленіе Божія могущества, но въ ужасъ приводило ихъ все видимое, огонь, мракъ, дымъ, трубы; и снова обратившись къ себѣ самимъ, просили законодателя стать ихъ посредникомъ предъ божественнымъ изволеніемъ, такъ какъ у нихъ не было достаточной силы приблизиться къ Богу и перенести Божіе присутствіе. А нашъ Законъ

¹) Творенія свв. Отцовъ и Учителей Церкви составляютъ богатую и неоскудѣвающую сокровищницу глубокихъ и назидательныхъ мыслей относительно всѣхъ предметовъ христіанской вѣры и нравственности. Обиліе духовныхъ дарованій свв. Отцовъ, за которыхъ Церковь украсила ихъ наименованіями *Божественныхъ*, *Богоносныхъ*, *Богомудрыхъ*, *Богоглаюющихъ*, — сообщаетъ ихъ твореніямъ особую важность и высшій авторитетъ. Въ виду этого редакція „Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Экзархата“ находитъ полезнымъ давать, время отъ времени, мѣсто на страницахъ своего изданія избраннымъ твореніямъ свято-отеческимъ, тѣмъ бо-



неположникъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, намѣреваясь привести насъ къ Божественной благодати, указуетъ намъ словомъ не гору Синайскую, покрытую мракомъ и дымящуюся огнемъ, не гласы трубъ, звучащихъ что-то невнятное и страшное, и не соблюденiemъ тридневной плотской чистоты, не водою, омывающею скверны, очистивъ душу, и всю церковь оставивъ при подошвѣ горы, одному только позволяетъ взойти на вершину, покрытую мракомъ, сокрывающимъ въ себѣ Божественную славу; а напротивъ того, сперва вмѣсто горы возводить на самое небо, содѣлавъ оное для людей удобопроходимымъ посредствомъ добродѣтели; потомъ содѣлывается не зрителями только, но и причастниками Божественной силы, и приступающихъ къ Нему вводить нѣкоторымъ образомъ въ родство съ превысшимъ естествомъ, и не мракомъ покрываетъ все превосходящую славу, чтобы неудобозримо было для ищущихъ, но, озаривъ мракъ яснымъ свѣтомъ учения, содѣлалъ, что чистые сердцемъ въ полной ясности созерцаются неизреченную славу. Даеть же и воду для окропленія, не изъ чуждыхъ потоковъ почерпаемую, но текущую въ насы самихъ, будеть ли кто разумѣть подъ нею источники очей, или чистую совѣсть сердца,— узаконивъ не допускать никакой тины порока; да и плотскую чистоту поставляеть въ воздержаніи не отъ законнаго только общенія супруговъ, но и отъ всякаго вещественнаго и страстнаго расположенія; и такимъ образомъ посредствомъ молитвы возводить къ Богу. Ибо такова сила речений, изъ которыхъ не какіе либо звуки, произносимые въ слогахъ, дознаемъ изъ Божія слова, но предназначтаніе восхожденія къ Богу, успѣшно приводимое въ исполненіе высокою жизнью.

Но изъ самыхъ словъ молитвы можно уразумѣть Божественное тайнозводство. *Егда молитесь* (Лук. 11, 2.), говоритъ Господь. Не сказалъ: егда изрекаете обѣть, но говоритъ: *егда молитесь*; потому что надлежащее по обѣту должно быть уже исполнено прежде, не жели приступаешь къ Богу съ молитвою. Какое же различіе въ значеніи сихъ именованій? То, что обѣть есть объявление о чёмъ либо, по благочестію посвящаемомъ въ даръ Богу; а молитва есть проше-

лѣе, что непосредственное знакомство съ сими твореніями для большинства читателей „Духовнаго Вѣстника“ сопряжено съ немалыми трудностями. Въ настоящій разъ предлагается слово о молитвѣ одного изъ знаменитыхъ отцовъ и учителей Церкви—св. Григорія Нисскаго.



ніє благъ, уничижено обращенное къ Богу. Итакъ, поелику потребно намъ дерзновеніе, когда приступаемъ къ Богу, обращаясь съ уничиженными прошепніями о полезномъ для нась, то необходимо предшествовать исполненію того, что объявлено по обѣту, чтобы, совершивъ зависящее отъ нась, потомъ уже смѣлѣе изъявлять желаніе о получении воздаянія отъ Бога. Посему-то Пророкъ говорить: *воздамъ Тебѣ молитвы (обѣты) мои, яже изрекостъ устинъ мои* (Псал. 65, 13. 14.), и еще: *помолитесь (дайте обѣть) и воздадите Господеви Богу нашему* (Псал. 75, 12.). И во многихъ мѣстахъ Писанія можно видѣть подобное значеніе слова: обѣть, и поэтому, знать, что обѣть, какъ сказано, есть благодарственное возвѣщеніе о принесеніи дара, а молитва означаетъ приближеніе къ Богу, по исполненіи обѣщаннаго Ему. Посему Господне слово научаетъ насть не просить чего либо у Бога прежде, нежели что либо угодное Ему принесемъ Ему въ даръ. Ибо прежде надлежитъ совершить обѣть, и потомъ молиться; какъ иный скажеть, что сѣяніе должно предшествовать собиранию плодовъ. Посему надлежитъ сперва посѣять сѣмена обѣта, и когда этотъ залогъ сѣяній возрастетъ, собирать плоды, молитвою воспріемля благодать. Посему, такъ какъ не будетъ дерзновенія просить, если приступимъ безъ предварительного какого либо обѣта, или дара, то молитвѣ по необходимости да предшествуетъ обѣть.

Посему, такъ какъ обѣть уже выполнень, Господь говорить ученикамъ: *егда молитесь, глаголите: Отче наамъ, Иже ии небесныхъ* (Лук. 11, 2.). *Кто дастъ ми крилъ яко голубинъ* (Псал. 54, 7.)? — говоритъ въ одномъ мѣстѣ псалмопѣнія великий Давидъ. Осмѣлюсь и я сказать тоже слово: кто дастъ мнѣ оныя *крилъ*, чтобы могъ я воспарить умомъ на высоту величія сихъ речений,—и оставить всю землю, перейти весь разлитый въ срединѣ воздухъ, коснуться эѳирной лѣпты, достигнуть звѣздъ, увидѣть все ихъ украшеніе, да и на нихъ не остановиться, но миновать и это, стать виѣ всего движимаго и измѣняемаго, объять естество постоянное, силу неподвижную, въ себѣ самой водруженную и направляющую и поддерживающую все, что имѣеть бытіе, все, что зависитъ отъ неизреченной воли Божіей премудрости, чтобы, ставъ мыслю вдали отъ всего измѣняемаго и превратнаго, въ непреложномъ и неуклонномъ состояніи души могъ я сперва сродниться мыслю съ Непреложнымъ и Неизмѣняемымъ, потомъ призывать самыи родственныи наименованіемъ и говорить:



Отче? Ибо произносящему это какая потребна душа? Сколько нужно дерзновенія? Какую надобно имѣть совѣсть, чтобы, сколько возможно, познавъ Бога, примыщенными Ему наименованіями руководясь къ уразумѣнію неизреченной славы, и дознавъ, что естество Божіе, представляемое въ себѣ самомъ, есть благость, святыня, радование, сила, слава, чистота, вѣчность, то, что всегда тоже и таковоже, и все, что подобного сему представляется мыслю о Божіемъ естествѣ, и, уразумѣвъ при помощи божественного Писанія и собственного разсудка,—потомъ уже осмѣлиться выговорить это слово, и такое Существо называть своимъ Отцемъ? Явно, что, если имѣеть кто скольконибудь разума, то, не усматривая въ себѣ тогоже, что въ Богѣ, не осмѣлится произнести къ Нему слова сего и сказать: *Отче.* Ибо не естественно благому по сущности стать Отцемъ лукаваго поступка, и святому—Отцемъ оскверненнаго по жизни, а также Неизмѣняемому—Отцемъ превратнаго, Отцу жизни—Отцемъ умерщвленнаго грѣхомъ; Чистому и безпримѣсному—Отцемъ опозорившихъ себя страстями *безчестія*, Благодѣтелю—Отцемъ любостяжателя, вообще Тому, Кого представляемъ во всякомъ добрѣ—Отцемъ пребывающихъ въ какомъ либо злѣ. Если кто, видя себя имѣющимъ еще нужду въ очищени и порочную совѣсть свою признавая исполненою сквернъ и дурныхъ отмѣтокъ, прежде нежели очистился отъ такихъ и столь многихъ худыхъ свойствъ, включить себя въ родство съ Богомъ, и неправедный Праведному, нечистый Чистому скажетъ: *Отче;* то реченіе сіе прямо будетъ оскорблениемъ и злословiemъ, если только именуетъ онъ Бога Отцемъ собственной своей порочности. Ибо слово: отецъ означаетъ причину отъ него произшедшаго. Посему, если порочный совѣстю назоветъ Бога Отцемъ своимъ: то не иное что симъ выскажетъ, а то, что Богъ есть начало и виновникъ собственныхъ его худыхъ свойствъ. Но *никое общеніе свѣту ко тмъ* (2 Кор. 6, 14.), говорить Апостоль: напротивъ того свѣтъ освоивается со свѣтомъ, справедливое съ справедливымъ, прекрасное съ прекраснымъ, нетлѣнное съ нетлѣннымъ. А противоположное, безъ сомнѣнія, имѣть сродство съ однороднымъ. Ибо *не можетъ древо добро плоды злы творити* (Ме. 7, 18.). Посему, если кто, какъ говоритъ Писаніе, будучи *жестокосердѣ*, и ищай *лжи* (Псал. 4, 3.), осмѣливается произносить слова молитвы, то пусть таковый знаетъ, что призываетъ отца не небеснаго, а преисподняго, который самъ есть лжецъ диѣлается

отцемъ лжи, возникающей въ каждомъ, который есть грѣхъ, и отецъ грѣха. Посему-то Апостолъ имѣющихъ страстную душу называетъ чадами гибели (Ефес. 2, 3). И отступившій отъ жизни именуется сыномъ погибели (2 Сол. 2, 3.); а человѣкъ сластолюбивый и изнѣженный названъ сыномъ дѣвокъ блудницъ (1 Цар. 20, 30.), равно какъ напротивъ сего имѣющіе чистую совѣсть называются сынами свѣта (Лук. 16, 8.) и дна (1 Сол. 5, 5.), а другіе, укрѣшившіе себя до Божественной силы, и сынами силы (Суд. 21, 10.).

Посему, когда Господь учить насть въ молитвѣ называть Бога Отцемъ, не иное что, кажется мнѣ, дѣлаеть, какъ узаконяетъ возвышенный и выспренній образъ жизни; потому что истина учить насть не лгать, не говорить о себѣ того, чего въ насть нѣть, не именовать себя тѣмъ, чѣмъ мы небыли, но, называя Отцемъ своимъ Нетлѣннаго, Праведнаго и Благаго, родство сіе оправдывать жизнію. Поэтому видишь ли, сколько потребно намъ пріуготовленія, какая нужна жизнь, сколько и какой требуется тщательности, чтобы съ возвышеніемъ нашей совѣсти достигнуть такой мѣры дерзновенія, и осмѣлиться сказать Богу: *Отче!* Ибо если въ виду у тебя деньги, если озабоченъ ты житейскою прелестію, если домогаешься людской славы, если служишь наиболѣе страстнымъ пожеланіямъ, и потомъ пріемлешь въ уста такую молитву: что, думаешь, скажеть Тотъ, Кто видить твою жизнь, и слышитъ молитву? Такія, кажется мнѣ, слышу слова, какъ бы Самимъ Богомъ изрекаемыя подобному человѣку: „и ты, растлѣнныи по жизни, называешь своимъ Отцемъ Отца нетлѣннія? Для чего нечистымъ своимъ голосомъ оскверняешь чистое имя? Для чего речеъ это употребляешь лживо? Для чего оскорбляешь нескверное естество? Если ты чадо Мое: то, безъ сомнѣнія, и жизнь твоя должна носить на себѣ черты Моихъ благъ. Непризнаю въ тебѣ образа Мого естества; черты твои противоположны. *Кое общеніе съ тиѣмъ?* Какое средство у жизни и смерти? Какая близость у чистаго по естеству съ нечистымъ? Велико разстояніе между благодѣтелемъ и любостяжательнымъ, непримиримо противленіе милостиваго съ неумолимымъ. Иный отецъ злыхъ въ тебѣ свойствъ. Мои порожденія украшаются добрыми отеческими качествами, сынъ милостиваго милостивъ, чистаго— чистъ, нетлѣннаго— чуждъ растлѣннія, и вообще благаго— благъ, правдиваго— правдивъ. А васъ незнаю, откуда вы““. Посему,

пока не стали мы чистыми по жизни, опасно отваживаться на сию молитву, и Бога именовать Отцемъ своимъ.

Но вслушаемся еще въ слова молитвы, при частомъ ихъ повтореніи не уразумѣмъ ли сколько нибудь сокровенного въ нихъ смысла? *Отче нашъ, Иже еси на небесахъ.* Что добродѣтелью жизнію надлежить усвоять себя Богу, достаточно изслѣдовано это нами въ предыдущихъ словахъ. Но кажется мнѣ, что слово Писанія указуетъ и на нѣкій болѣе глубокій смыслъ; ибо имъ напоминается намъ, изъ какого отечества мы низпали, и какого благородства лишились. Повѣствованіемъ о юношѣ, оставилвшемъ отеческій домъ и предавшемся свинообразной жизни, Писаніе, исторически описывая его удаленіе и распутную жизнь, показываетъ бѣдственное состояніе человѣчества, и не прежде возвращаетъ сего юношу въ первоначальное состояніе, какъ почувствованіи имъ настоящаго бѣдствія, когда пришелъ въ себя, и привель себѣ на мысль слова покаянія. А они согласны нѣсколько съ словами молитвы. Ибо тамъ сказалъ юноша: *Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою* (Лук. 15, 21.), но не упомянулъ бы въ исповѣданіи о грѣхѣ „на небо“, если бы не былъ увѣренъ, что небо — его отечество, оставилъ которое, онъ впалъ въ согрѣшеніе. Посему то помышленіе о таковомъ исповѣданіи дѣлаетъ ему доступнымъ отца; почему спѣшить онъ къ сыну, привѣтствуетъ лобзаніемъ выи, что означаетъ словесное иго, посредствомъ евангельского преданія устами возлагаемое на человѣка, свергшаго съ себя прежнее ярмо заповѣди и отринувшаго охранительный законъ; потомъ возлагаетъ на него *одежду*, не иную, но *перву*, отъ которой обнажень быль преслушаніемъ, вмѣстѣ съ вкушениемъ запрещенного увидѣвъ себя обнаженнымъ. А *перстень на руку* изображеніемъ, сдѣланнмъ на обводѣ, означаетъ возвращеніе образа; и ноги обезопашиваетъ отецъ *саногами*, чтобы, обнаженно пятою приближаясь къ головѣ змія, не подверглись угрызенію. Посему, какъ тамъ причиною оказанного юношѣ отцемъ человѣколюбія послужило возвращеніе его въ отеческій домъ (а это есть *небо, согрѣшившимъ на* которое признаетъ себя предъ отцемъ): такъ, кажется мнѣ, и здѣсь Господь, научая призывать Отца, *Иже на небесахъ*, дѣлаетъ тебѣ напоминаніе о благомъ отечествѣ, чтобы, возбудивъ сильнѣйшее пожеланіе прекраснаго, поставить тебя на путь, снова ведущій въ отечество.

Путь же, возводящій человѣческое естество на небо, не иное

что, какъ отступліе и бѣство отъ земныхъ золь; а средствомъ избѣжанію золь не иное что, думаю, служить, какъ уподобленіе Богу; и уподобиться Богу значить сдѣлаться праведнымъ, святымъ, благимъ, и всѣмъ сему подобнымъ. Если кто, сколько возможно, ясно напечатлѣть въ себѣ черты сихъ совершенствъ, то какъ бы по естественному порядку, безъ труда изъ земной жизни преселится въ страну небесную; потому что не мѣстное какое разстояніе у Божества съ человѣчествомъ, такъ что была бы намъ потребность въ какомъ нибудь орудіи или примыщеніи, чтобы эту тяжелую, обременительную и земную плоть ввести въ образъ жизни нетѣлесной и духовной. Но, по разумномъ отлученій добродѣтели отъ порока, отъ одного человѣческаго произволенія зависить — быть человѣку тамъ, куда преклоненъ пожеланіемъ. Посему, такъ какъ никакого нѣть труда избрать доброе, а за избраніемъ слѣдуетъ и пріобрѣтеніе того, что кѣмъ избрано; то возможно немедленно быть на небѣ и тебѣ, объявшему умомъ своимъ Бога. Если, какъ говорить Екклесіасть, *Богъ на небеси горѣ* (5, 1.), а ты, по слову Пророка, прильпілся *Богови* (Пс. 72, 28.): то по всей необходимости должно тому, кто въ единеніи съ Богомъ, быть тамъ, гдѣ Богъ.

Посему, предписавъ въ молитвѣ говорить, что Богъ Отецъ нашъ, не иное что повелѣваетъ, какъ боголѣпною жизнью уподобляться Отцу небесному; такъ какъ и въ другомъ мѣстѣ яснѣе заповѣдуется сіе же самое, говоря: *будите совершенiи, якоже Отецъ вашъ небесный совершенiи есть* (Мате. 5, 48.). Итакъ, если уразумѣли мы смыслъ таковой молитвы: то время уже уготовать души свои къ тому, чтобы со временемъ осмѣлиться воспріять устами сіи реченія и съ дерзновеніемъ сказать: *Отче натъ, Иже еси на небесъхъ.*

Какъ явны признаки уподобленія Богу, по которымъ каждому можно содѣлаться чадомъ Божімъ; ибо сказано: *елицы пріглаша Его, даде имъ областъ чадомъ Божіимъ быти* (Іоан. 1, 12.), пріемлетъ же въ себя Бога, кто воспріемлетъ совершенство въ добрѣ: такъ и у лукаваго нрава есть нѣкіе особые признаки, и кто имѣеть ихъ, тому невозможно быть сыномъ Божімъ, нося въ себѣ образъ противоположнаго естества. Угодно ли знать отличительныя свойства лукаваго нрава? Это — зависть, ненависть, клевета, кичливость, любостяжательность, страшное пожеланіе, недугъ славобѣсія; симъ и подобными

сему чертами отличается образъ сопротивника. Посему, если подобными сквернами очернившій душу будеть призывать отца, то какой отецъ услышить его? Очевидно, состоящій въ родствѣ съ призвавшимъ, а этотъ отецъ—не небесный, но преисподній. Признаки близости съ кѣмъ носить на себѣ человѣкъ, тотъ и признаетъ несомнѣнно родство свое съ нимъ. Итакъ молитва человѣка порочнаго, пока онъ въ порокѣ, бываетъ призывають дьявола; а кто оставилъ порокъ, и живеть въ благости, того гласъ призываеть благаго Отца.

Поэтому, когда приступаемъ къ Богу, будемъ сперва обращать вниманіе на жизнь свою, имѣемъ ли въ себѣ что либо достойное Божественнаго родства, и потомъ уже осмѣливаться на произнесеніе таковаго слова. Повелѣвшій сказать: *Отецъ* не дозволилъ говорить ложь. Посему, кто жиль достойно божескаго благородства, тотъ прекрасно возводить взоръ къ небесному граду, небеснаго Царя именія Отцемъ и небесное блаженство—отечествомъ. Къ чему же клонится цѣль сего совѣта? Къ тому, чтобы мудрствовать намъ горяя; гдѣ Богъ, тамъ полагать основаніе своего жилища, тамъ собирать сокровища; туда переселиться сердцемъ своимъ; *идти же бо есть сокровище, ту и сердце* (Мате. 6, 21.), и непрестанно имѣть въ виду отеческую лѣпоту и сообразно съ оною украшать собственную душу. *Нысть на лицѣ зряния у Бога* (Рим. 2, 11.), говоритъ Писаніе. И отъ твоего образа да будетъ удалена такая нечистота. Божество не причастно зависти и отъ всякой скверны, и на тебѣ да не кладуть пятна подобныя страсти: ни завить, ни кичливость, ни что либо другое оскверняющее богоподобную лѣпоту. Если сдѣлаешься таковымъ, то смѣло гласомъ своимъ призываи Бога, и Владыку вселенной именуй Отцемъ своимъ. Онъ воззрить на тебя отеческими очами, облечеть тебя въ божественную одежду, украсить перстнемъ, и ноги твои для шествія горѣ снабдить евангельскими сапогами, возстановить тебя въ небесное отечество, о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ. Ему подобаетъ слава и держава во вѣки вѣковъ! Аминь.

Поутеніс

въ день Покрова Пресвятыя Богородицы *)

„Много можетъ моленіе Матернєе ко благосердію Владыки.

Въ православной церкви существуетъ преданіе, что Пресвятая Богородица по усненіи своемъ явилась св. апостоламъ, недоумѣвшимъ, гдѣ искать Ея пречистое тѣло, и сказала имъ: «радуйтесь, я съ вами есмь во вся дни!» Съ тѣхъ поръ Царица Небесная являеть постоянное весильное покровительство и помошь свою всѣмъ христіанамъ, съ вѣрою прибѣгающимъ къ Ея верховному заступничеству и ходатайству предъ Своимъ Божественнымъ Сыномъ. Желая же укрѣпить нашу надежду на Ея всесильную помошь, Царица небесная благоволила явить Свое покровительство роду человѣческому видимымъ образомъ.

Въ царствованіе Греческаго императора Льва премудраго, въ 903 году по Рождествѣ Христовѣ, въ предѣлы Греческаго царства вторглись сарацины и стали опустошать все, что попадалось имъ на путь. Греки, не видя для себя никакой возможности отразить враговъ, стали усердно молиться Господу и Пресвятой Богородицѣ обѣ избавлениіи ихъ отъ враговъ. Господь внялъ молитвѣ страждущихъ христіанъ и чудеснымъ видѣніемъ благоволилъ укрѣпить ихъ вѣру и надежду въ небесную помошь. Въ первый день октября, въ Константинопольскомъ Влахернскомъ храмѣ, посвященномъ памяти Пресвятой Богородицѣ, въ навечеріе недѣльного дня, совершалось всенощное Богослуженіе. Въ числѣ молящихся въ то время находился въ храмѣ св. Андрей, Христа ради юродивый, вмѣстѣ съ другомъ своимъ и ученикомъ по духу Епифаніемъ. Среди пѣснопѣнія и молитвъ, въ 4 часу ночи, сей человѣкъ Божій обратилъ глаза къ небу и увидѣлъ на воздухѣ Богоматерь, шедшую отъ царскихъ вратъ съ множествомъ ангеловъ и святыхъ. Св. И. Предтеча и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ поддерживали Ее своими руками, а святые въ бѣлыхъ одеждахъ

*) Произнесено въ Тифлисской миссионерской Покрова Пресвятой Богородицы церкви въ день храмового праздника 1897 г.



сопровождали Ее и пѣли священные пѣсни. Полный духовной радости, прозорливецъ обратился къ своему другу и ученику Епифанию со словами: „видиши ли Госпожу и Царицу міра?“—„Вижу, отецъ мой, и ужасаюся“, отвѣчалъ Епифаній. Когда Божія Матерь приблизилась къ амвону, то, преклонивъ колѣни, долго молилася, обливая слезами Свое пречистое лицо. Окончивъ молитву, Она сняла блиставшее, подобно молніи, покрывало, которое носила на головѣ, и, держа его Своими пречистыми руками, торжественно распростерла надъ предстоящимъ народомъ. Когда узнано было о такомъ чудесномъ видѣніи, то всѣхъ находившихся въ храмѣ, объяль радостный трепетъ, всѣ радовались близкой побѣдѣ надъ врагами и съ вѣрой ожидали чудодѣйственной помощи Божіей. Вскорѣ Греки одержали побѣду надъ сарацинами и изгнали ихъ изъ Греческихъ владѣній! Въ память чудесного явленія Божіей Матери и божественной помощи, свыше ниспосланной по Ея молитвѣ, благочестивый царь Левъ и святой патріархъ Тарасій положили ежегодно воспоминать сіе радостное и утѣшительное событие и съ этого времени въ православной церкви былъ установленъ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы.

Благочестивые христіане! Праздникъ Покрова Пр. Богородицы—одинъ изъ самыхъ утѣшительныхъ праздниковъ какъ вообще для всего христіанского міра, такъ въ частности для нась съ вами, вручившихъ святому Покрову Божіей Матери свою охрану и защиту. Ибо воспоминаемое нынѣ событие особенно должно укрѣпить надежду и вѣру христіанина въ ту непреложную истину, что Царица небесная вмѣстѣ съ пророками, апостолами, святителями, мучениками и всѣми святыми непрестанно молится за весь міръ христіанскій и покрываетъ всѣхъ христіанъ Своимъ божественнымъ покровомъ. О чемъ же Заступница наша усердная молится? О томъ, что составляло предметъ Ея долгой слезной молитвы въ церкви Влахернской! ..Царю небесному, взвыала Она къ Своему Божественному Сыну,—пріими всякаго человѣка, молящагося къ Тебѣ и призывающаго имя мое на помощь, да не отыметь отъ лика моего тощъ и не услышанъ“. Ради безконечной любви къ Своей Матери Божественный Сынъ принимаетъ всѣ молитвы и ходатайства Владычицы за нась грѣшныхъ, и, тѣмъ охотнѣе и скорѣе Онъ исполняетъ всѣ Ея прошенія, чѣмъ сами мы усерднѣе и настойчивѣе взываемъ къ Ея верховному покровительству и заступничеству. „Прости, Мати Моя, зане не отвращауся Тебе, но исполню вся прошенія



Твоя“—быть отвѣтъ Сына на пламенную молитву Матери. Столь „много можетъ моленіе Материне ко благосердію Владыки!“ Нѣть, слѣдовательно, такой молитвы и такого прошенія, котораго Господь не исполнилъ бы вслѣдствіе ходатайства Божіей Матери, лишь бы молитвы эти и прошенія наши исходили изъ чистаго сердца и приносились съ полною вѣрою и надеждою на всесильную помощъ верховной Нокровительницы рода христіанскаго.

Не унывай же духомъ и не падай отъ скорби, возлюбленный братъ, когда Господь посыаетъ тебѣ тяжкія скорби, страданія, бѣдствія, болѣзни и несчастія; въ трудныя минуты своей жизни возведи очи свои на небо: тамъ ищи себѣ отраду, утѣшеніе и силы нести крестъ твой, ибо тамъ за тебя молится и покрываетъ Своимъ божественнымъ покровомъ Сама Царица Небесная. Будь увѣренъ, что въ Ней, Владычицѣ міра, ты непремѣнно найдешь себѣ помощъ, покровъ и защиту, ибо Она—печальнымъ утѣшеніе, скорбящимъ радость, обиженнымъ заступница. „Пречистая Госпоже, Дѣво Богородице!—такъ взывай къ Царицѣ Небесной—къ Тебѣ я поднимаю свои душевныя и тѣлесныя очи, къ Тебѣ простираю разслабленныя руки и изъ глубины сердца воплю: призри на вѣру и смиреніе моей души, покрой меня всемоющимъ Твоимъ омофоромъ, да избавлюсь я отъ всѣхъ бѣдъ и напастей“. Аминь.

Свящ. И. М.

Посѣщеніе Эриванской церковно-приходской школы Его Сіятельствомъ,
Г. Главноначальствующимъ Гражданскую частію на Кавказѣ.

3 октября Эриванскую церковно-приходскую школу изволилъ посѣтить Г. Главноначальствующій Гражданскую частію на Кавказѣ, князь Г. С. Голицынъ Его Сіятельство встрѣтилъ Предсѣдатель Эриванского уѣзднаго Отдѣленія Грузинскаго Епархіального Училищнаго Собѣта о. Благочинный протоіерей Іордановъ, учителемъ-же оной школы В. Карадзе былъ представленъ Его Сіятельству почетный рапортъ о состояніи школы и о числѣ учащихся. На привѣтъ Его Сіятельства ученики и ученицы дружно отвѣтили: „Здравія желаемъ, Ваше Сіятельство“. Эти сердечныя и съ дѣтскою любовью произнесенные слова произвели, повидимому, приятное впечатлѣніе на Его Сіятельство. Осмотрѣвъ школьнное зданіе, Г. Главноначальствующій пожелалъ ученикамъ

успѣха, подарилъ дѣтямъ на конфекты 10 рублей и отбылъ осмотръ другихъ учебныхъ заведеній города.

4 октября въ 7^{1/2} часовъ утра войска и ученики всѣхъ учебныхъ заведеній, шпалерами разставленные по улицѣ, провожали Его Сіятельство изъ г. Эривани въ Тифлисъ.

Церковь и Государство въ вопросѣ о языке.

Между „Новыемъ Временемъ“ и „С.-Петербургск. Вѣдомостями“ въ недавнее время возникла интересная полемика по вопросу объ отношеніи русского правительства къ родному языку западныхъ иновѣрцевъ и о значеніи языка вообще въ дѣлѣ объединенія коренной Россіи съ Западной окраиной.

Совершенно неожиданно одна изъ сторонъ сдѣлала попытку привлечь въ эту полемику и „Народное Образованіе“. „С.-Петербургскія Вѣдомости“, высказываясь за свободу языка и противъ правительственныхъ распоряженій, ограничивающихъ эту свободу, ссылаются, въ назиданіе своихъ противниковъ, на напечатанную въ предыдущей книжкѣ „Народнаго Образованія“ Казанскую рѣчь Товарища Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода В. К. Саблера, въ которой яркими чертами описана система инородческаго просвѣщенія, выработанная покойнымъ Н. И. Ильминскимъ.

Но „С.-Петербургскія Вѣдомости“ при этомъ забываютъ, что рѣчь „о просвѣщеніи инородцевъ“ едва ли можетъ создать какой-либо новый аргументъ при решеніи того политического вопроса, которымъ возбуждена полемика, потому что полемизирующія газеты и рѣчь В. К. Саблера трактуютъ о разныхъ предметахъ. Тамъ говорится о мѣрахъ и способахъ обединенія польской и литовской народности съ русскимъ народомъ на почвѣ государственной; здѣсь же — о просвѣщеніи восточныхъ инородцевъ свѣтомъ Христовой вѣры; тамъ идетъ рѣчь о дѣлѣ государства, — о подчиненіи разноплеменныхъ народовъ единой державѣ и власти; здѣсь объ апостольскомъ призваніи церкви, — о подчиненіи людей, сидящихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй, благому игу Христа, т.-е. о спасеніи душъ.

Не одинаковы задачи церкви и государства, не одинаковы, поэтому, и средства. Въ церкви, по слову апостола, нѣть ни эллина, ни юдея, ни обрѣзаннаго, ни необрѣзаннаго, ни раба, ни свободнаго,

ни мужесаго пола, ни женскаго, ибо вѣдь одно во Христѣ Иисусѣ (Гал. III, 28). Поэтому, тотъ же Апостолъ такъ говорить о характерѣ своей миссионерской дѣятельности: „будучи свободенъ отъ всѣхъ, я всѣмъ поработилъ себя, дабы больше пріобрѣсть. Для іудеевъ я былъ какъ іудей, чтобы пріобрѣсть іудеевъ; для подзаконныхъ былъ какъ подзаконный, чтобы пріобрѣсть подзаконныхъ; для немощныхъ былъ какъ немощный, чтобы пріобрѣсть немощныхъ. Для всѣхъ я сдѣлался всѣмъ, чтобы спасти, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ“ (1 Коринт. IX, 20—22).

Этимъ предначертаніямъ слѣдуетъ православная церковь отъ времень апостольскихъ, и вотъ почему эллинамъ она возглашала по эллински, славянамъ проповѣдывала по-славянски, съ татарами воспѣваетъ Христа по-татарски, для всѣхъ стала всѣмъ и всѣхъ пріобрѣла для спасенія.

Государству предлежать иныя задачи, чѣмъ церкви. Оно имѣть въ виду не вѣчное спасеніе, а временное земное благо своихъ подданныхъ и стремится къ тому, что всѣ разноплеменные, разноязычные, разновѣрные народы, населяющіе его территорію, составили бы единое государственное тѣло, одушевленное сознаніемъ единой власти, проникнутое политическимъ единомысліемъ. Стремясь къ тому, чтобы единить людей въ житейскихъ отношеніяхъ, государство не только учреждастъ для всѣхъ одинаковое гражданское устройство и формы общественного быта, не только выпускаетъ одинаковые для всѣхъ денежные знаки и т. п., но устанавливаетъ и должно установить свой единый государственный языкъ, безъ котораго государственный организмъ — то же, что тѣло безъ чувствующихъ и двигательныхъ нервовъ, — безъ котораго немыслимо государственное единство.

Церковь, стремясь къ тому, чтобы всѣ люди были едино во Христѣ Иисусѣ, т.-е. въ духѣ вѣры и любви, пользуется всякимъ языкомъ, какъ путемъ къ уму и сердцу, и потому для своихъ прямыхъ цѣлей не видить пользы и надобности въ томъ, чтобы ограничить свою проповѣдь какимъ-либо однимъ языкомъ, и лишь въ томъ случаѣ, когда она изъ царства не отъ міра сего, царства небеснаго, хочетъ стать земнымъ государствомъ, она, по примѣру послѣдняго, устанавливаетъ свой языкъ, какъ сдѣлала римская церковь.

Повидимому, въ нашемъ отечествѣ, гдѣ при множествѣ племенъ и языковъ, установление государственного языка представляется осо-



бенно затруднительнымъ, должно бы возникать противорѣчіе въ деятельности церкви и государства, ибо церковь, проповѣдуя на языкѣ каждого племени, тѣмъ самыи какъ бы идеть на перекоръ государству. Исторія свидѣтельствуетъ, однако, какъ разъ о противномъ. И это очень понятно, ибо, во первыхъ, проповѣдуя христіанство среди инородцевъ, церковь утверждаетъ между ними и русскими первое и самое прочное звено политического единенія—общеніе въ вѣрѣ; во вторыхъ, просвѣтивъ инородцевъ свѣтомъ ученія Христова, церковь тотчасъ даетъ имъ священные и богослужебныя книги, переложенные на ихъ языкъ, но написанные русскими письменами. Такимъ образомъ, она вводить между ними русскую грамоту и ставить ихъ на первую ступень общегосударственной культуры.

Исторія и результаты проповѣди Св. Стефана Пермского служатъ наилучшимъ доказательствомъ того, что церковь, приводя инородцевъ ко Христу, приводить ихъ и къ государству.

Такова же и система просвѣщенія инородцевъ, провозглашенная въ Казани Н. И. Ильминскимъ,увѣнчавшаяся равными успѣхами и съ точки зрѣнія церкви, и съ точки зрѣнія государства. Здѣсь задачи церкви и задачи государства вполнѣ совпадаютъ, здѣсь, обучаясь на родномъ языкѣ грамотѣ, дѣти, вмѣстѣ съ тѣмъ, *подготовляются къ изученію русскаго языка, чему подспорьемъ служитъ и начертаніе буквъ грамоты инородческой, мудро заимствованное у азбуки россійской.* Не страшиться нужно *сепаратизма черемиса, чувашей и вотяковъ*, а заботиться, чтобы все эти инородцы, видя уважающую ихъ особенности силу русской національной идеи, тяготѣли къ ней, какъ къ надежнѣйшему утвержденію ихъ собственного благополучія.

Не то у инородцевъ Запада. Здѣсь есть не только своя культура, но и своя исторія; не только своя грамота, но и литература, и искусство. Православная церковь не можетъ здѣсь служить государству въ качествѣ носительницы государственной культуры, какъ на Востокѣ. Ей предстоитъ здѣсь другая задача...

Инородцы западной окраины—сыны католической церкви, а послѣдняя, какъ мы видѣли, несетъ въ себѣ идею государства земного и изъ своихъ чадъ творить себѣ подданныхъ, привязывая ихъ къ себѣ не только единствомъ культа, догматического ученія и папской власти, но и единствомъ церковнаго (латинскаго) языка, и единствомъ вражды къ схизмѣ—православію. Здѣсь не только церковь православная долж-



на принять оборонительное положение, но и само русское государство становится лицомъ къ лицу съ другимъ государствомъ...

Положимъ, что мы ошибаемся. Положимъ, что не католичество, а православие торжествуетъ и восторжествуетъ на западной окраинѣ. И пусть, вѣрная апостольскому предназначенню, православная церковь будетъ воспѣвать Христа съ поляками по-польски и съ литвинами по-литовски. Но и тогда русское государство не прекратить, не можетъ прекратить настоятельныхъ заботъ о возвращеніи въ православной Литвѣ и православной Польшѣ своего государственного языка; а это—языкъ русскій.

(„Новое Время“, № 7758).

О варіантахъ Грузинской Библіи.

Время перевода Грузинской Библіи въ точности неизвѣстно, равно весьма трудно опредѣлить, кѣмъ, гдѣ и съ какого именно языка первоначально сдѣланъ этотъ переводъ: съ Греческаго, Еврейскаго, Сиро-Халдейскаго, Арабскаго, Армянскаго и проч.

По мнѣнію профессора А. Цагарели, Грузинская Библія есть переводъ съ Греческой 70 толковниковъ. „Грузинская церковь, говоритъ г. Цагарели, въ первое время принадлежала къ Антіохійской патріархіи и въ IV—V в.в. поддерживала постоянныя сношения съ знаменитымъ городомъ Антіохіею, которая была тогда, по господствующему въ ней языку и культурѣ, конечно, болѣе Греческою, чѣмъ современные ей Аоды и Константинополь. Съ ней могли тогда соперничать только Римъ и Александрія по культурѣ. Здѣсь въ Антіохіи возникла и окрѣпла первая христіанская община, она была митрополией Грузинской Церкви, она посыпала просвѣтителей и миссіонеровъ въ Грузію еще въ VI в., слѣд., она же, вѣроятно, и позаботилась дать нововозникшей церкви Грузинской Евангеліе, переведенное непосредственно съ языка Греческой Церкви. Съ другой стороны, Грузины и церковь грузинская, понятно, питая особенное благоговѣніе къ евангельскимъ подлинникамъ и къ греческому языку, какъ органу церкви-матери, безъ сомнѣнія, могли и должны были получить первые переводы Евангелія, почерпнутые непосредственно изъ греческаго подлинника, а не изъ вторыхъ рукъ. Это было, наконецъ, въ инте-



ресахъ греческой православной церкви“ *). Считая книги Св. Писаній переведенными съ языка греческаго, необходимо, по мнѣнію профессора, однако допустить, что при переводѣ Евангелія грузинскій переводчикъ (или переводчики) имѣлъ подъ руками, между прочимъ, и армянскій переводъ и съ нимъ справлялся въ сомнительныхъ для себя случаяхъ, равно для передачи нѣкоторыхъ словъ и формъ прибѣгалъ къ помощи армянского перевода. Къ такому заключенію приводить, между прочимъ, его и анализъ грузинскаго перевода книги „Пѣснь пѣсней“. Мы знаемъ также, продолжаетъ профессоръ, что грузинскую біблію, изданную въ Москвѣ въ 1743 г., исправили и недостающія книги переводили на основаніи нѣсколькихъ иноязычныхъ переводовъ, но на этомъ изданіи больше всего замѣтно вліяніе церковнославянской Бібліи, съ которой грузинскій переводъ только сличали, а не переводили. Что же касается, наконецъ, времени перевода какъ грузинской Бібліи, такъ и цикла церковно-богослужебныхъ книгъ, то переводъ этотъ, по его мнѣнію, былъ конченъ задолго до начала Аѳонско-Иверского периода (въ X в.) религіозно литературной дѣятельности, при чемъ онъ сдѣланъ не разъ, а въ разное время, разными лицами и въ разныхъ мѣстахъ, въ Грузіи и внѣ ея. Такими центрами, гдѣ писаны и хранились древнѣйшія грузинскія рукописи, по мнѣнію г. Цагарели, были внѣ Грузіи лавра св. Саввы, которая сохранила намъ памятники VII—X в.в. грузинской письменности; Синай съ X по XVII в., хотя, впрочемъ, и Синай сохранилъ намъ памятникъ VII—IX в.в., напр., папирусную псалтирь; Олимпъ греческій и Константинополь; далѣе грузинскіе монастыри въ Сиріи. Въ Грузіи такими же центрами являются монастыри, основанные 13 Сирийскими отцами, пришедшими въ Грузію въ VI в.; Самцхійскія обители VIII—IX в.в., а равно резиденціи царей и католикосовъ. (Свѣдѣнія о памятникахъ грузинской письменности А. Цагарели. Выпускъ I, стр. XXV).

Другаго мнѣнія держится Н. Йосселіані, извѣстный историкъ и археологъ грузинскій. По его мнѣнію, переводъ грузинской Бібліи, какъ и нѣкоторыхъ другихъ священныхъ книгъ, сдѣланъ съ Сирохалдейскаго языка, причемъ считаетъ извѣстными таковыя на грузин-

*) А. Цагарели. Свѣдѣнія о памятникахъ грузинской письменности. Выпускъ II. Спб. 1889 г.

скомъ языկъ значительно ранѣе X и даже V вѣка—эпохи, по утверждению армянскихъ историковъ, изобрѣтенія Месропомъ письменъ грузинскихъ. „Сличеніе перевода X вѣка (Аеонскій—978) съ отрывками древняго же приводить наасъ, говорить П. Іосселіані, къ заключенію, что священныя книги грузинскія были извѣстны на грузинскомъ языке ранѣе X вѣка и даже ранѣе V вѣка. Какими письменами читались въ началѣ христіанства богослужебныя книги грузинами? Буквами ли, изобрѣтеными Месропомъ (около 410 г.) или письменами временъ царя Фарнаоза (за 3 вѣка до Р. Христова), тѣми ли, которыя явились на монетахъ временъ Азрока и Армазена (87—103), или тѣми, на которыхъ писана была книга „Нимвродъ“ и читалась царемъ Мирианомъ (318 г.) и о которой упоминается и въ жизни Вахтанга I въ V вѣкѣ, или, наконецъ, тѣми, на которыхъ написано Авіафаромъ и Сидоніою жизнеописаніе св. Нины (318—340)? Вопросы эти считаются историкъ недостаточно выясненными. Достовѣрно только то, что въ первый разъ при царѣ Арчилѣ—Хосроидѣ (410—434 г.) явилось въ переводѣ грузинскомъ Евангеліе. Оно было переведено, по свидѣтельству лѣтописи грузинской, для царицы Сандухты, супруги Мирдата (408—410 г.), сына Арчила-Хосроида, дочери Эристава Ранскаго. Что совершение литургіи, чтеніе Евангелія и молитвословіе происходило еще въ концѣ V вѣка на грузинскомъ языке, вѣ этомъ убѣждаетъ наасъ сказаніе о св. Саввѣ, основателѣ пустыни въ Палестинѣ (439—552), и св. Феодосіи, сособѣ и современникѣ св. Саввы. Изъ этого сказанія видно, что грузины и самые армяне, еще не отпадшіе отъ православія, совершая чинъ богослуженія на природномъ своемъ языке, шли массами подъ сѣнь пустыни св. Саввы, а св. Феодосій имѣль три обители для иноковъ изъ трехъ націй, приходившихъ къ нему подъ его молитвенный покровъ, каковы были: греки, армяне и грузины (ибера). На вопросъ, съ какого языка первоначально были переложены книги Св. Писанія, упомянутый историкъ отвѣчаетъ, что вѣрнѣе считать этотъ переводъ сдѣланнымъ съ Сирскаго или Халдейскаго языка. Основаніемъ этого считаетъ собственныя имена, остающіяся до нынѣ въ языкахъ грузинскомъ по идіомамъ Сирскимъ; таковы, напр.: Абраамъ, а не Авраамъ; Абелъ, а не Авель; Абессаломъ, а не Авессаломъ; Моше, а не Моисей; Іисо, а не Іисусъ; Йобъ, а не Йовъ и проч. Тоже доказываетъ распространеніе между христі-



анами грузинскими еврейскими именами; равно о том же свидѣтельствуют древнія грузинскія названія нѣкоторыхъ мѣсяцевъ еврейскаго происхожденія: Мирканъ (марть), Игрика (апрель), Тиба-Тобеть (июнь). (Описаніе древностей г. Тифліса П. Іосселіани, стр. 152—156; 197).

Приписывая такое же древнѣйшее происхожденіе переводу грузинской Библіи, известный ученый и каллиграфъ XVIII в., придворный священникъ и духовникъ царя Ираклія, Захарій Габаевъ утверждаетъ однако, что переводъ грузинской Библіи сдѣланъ съ арабскаго языка. Въ концѣ рукописи перевода „Органонъ“ Прокла Діодоха встрѣчается слѣдующая приписка: „въ древней книгѣ встрѣтиль я, Захарій духовникъ, и оттуда выписалъ. За много лѣтъ до Евоимія (1028 г. по рож. Хр.) и Георгія, свв. отцовъ перелагателей, прибыли въ Йерусалимъ Давидъ и Стефанъ, изъ рода грузинъ, и здѣсь, выучившись Еллинскому языку и краснорѣчию, впервые переложили нѣсколько богослужебныхъ книгъ съ греческаго на грузинскій языкъ и съ арабскаго языка книги св. Писанія съ большими тщаніемъ. Спустя много времени послѣ этого возникла церковь Портакитиссы во имя Божіей Матери, куда собралось много грузинскихъ монаховъ. Между ними появились Евоимій и Георгій, блаженные отцы, которые, переложены Давидомъ и Стефаномъ книги, вслѣдствіе искаженія ихъ переписчиками, исправили и очистили и многія вновь переложили. Послѣ нихъ появились изъ Самцхѣ преподобные иноки Саба Тухарели и Ефремъ младшій, ученикъ Иоанна Петриція. Этого Ефрема побудилъ просьбами Саба Тухарели перевести нѣсколько книгъ, непереложенныхъ еще на нашъ языкъ, и тотъ перевелъ“. Далѣе идетъ перечисленіе трудовъ этого отца.

Весьма отдаленную древность приписываетъ переводу грузинской Библіи и вообще книгамъ Св. Писанія и біографъ св. Георгія Мтацминдели—святогорца (XI в.). „Мы, грузины, говорить онъ, съ самаго начала имѣли и Св. Писаніе и вѣру истинную, непорочную, но, пользуясь простосердечностью и довѣрчивостью нашею, съ одной стороны, а съ другой, отдаленностью страчъ нашей отъ Греціи, аруяне стали испортить вѣру нашу, разбросавши словесы мерзкой армянской ереси, съ каковою цѣлью были переведены ими на нашъ языкъ даже нѣкоторыя книги“ (Рай грузинский—Сабинина, стр. 447).

Не менѣ важно мнѣніе объ этомъ и самого Георгія Мтацминдели

— святогорца (XI в.). Покойный археологъ, известный историкъ грузинскій Д. Бакрадзе, въ 1860 г., во время своего путешествія по Сванетіи, нашель три древнихъ списка Евангелія перевода Георгія Мтацминдели. На одномъ изъ этихъ списковъ, составляющемъ автографъ самого Георгія Мтацминдели (XI в.), сдѣлана рукою переписчика слѣдующая запись, имѣющая весьма важное значеніе для исторіи грузинскаго перевода книги Св. Писанія: — „ეს საცნაურ იყაენ უკუკლთა, ჩამეთ ეს წმიდად თოხთავი ახლაც გეითარებმნია ფრიადითა იძილებითა ქმათა ვიეთამე სულიერთადთა, და ბერძულსა სახარებასა შევვიმოწმებია ფრიადითა გამოწვლილებითა და ეინც ვინ დასწერდეთ — ეითარუა აქ იპოვოთ, ეგრე დასწერეთ, ამისაგან ჯერ გიჩდეს დაწერაა, ღუთისათვის სიტყვათა ნუსცვალებთ, აჩამედ ვითარუა აქ სწერია, ეგრე დასწერდეთ და თუ არა ჩაიმე გაქუჩდესთ ჩუტენი უკუკლნი სახარებანი, პრევლიდუან წმიდად თარგმნილნი და კეთილად — ხანმეტნიცა და საბაჭმინდურნიცა, მუნით დასწერეთ, ღუთისათვის ერთმანეთსა ნუ გაპრევოთ; და გლახაკსა გიორგისათვის, ჩომელმან ეს ვთარებმე, ლოცვა ჰყაეთ *).

Изъ этой записи видно, что еще во время Георгія Мтацминдели — святогорца (XI вѣк.) въ употребленіи было нѣсколько переволовъ Евангелія: а) переводъ первыхъ вѣковъ христіанства въ Грузіи — первоначальный (V—VI в.в.), сдѣланный точно, б) Хаммети (ხამეტი), подъ которымъ, по мнѣнію Бакрадзе, разумѣется Евангеліе съ прибавленіями, но всегоѣроятнѣе считать подъ нимъ географическое название какой-либо мѣстности, в) переводъ Евангелія Сабацминдури, т. е. сдѣланный въ Савинской лаврѣ, въ Палестинѣ и, на конецъ, д) переводъ самого Георгія. Переводчикъ послѣдняго обращается съ убѣдительной просьбой ко всѣмъ несмѣшивать текстовъ разныхъ редакцій и переписывать съ его, Георгія, перевода только

*) Да будетъ всѣмъ известно, что сіе святое Четвероглавіе по весьма большому понужденію со стороны нѣкоторыхъ изъ духовныхъ братій вновь переведено нами и свѣрено съ греческимъ евангеліемъ съ превеликою тщательностью. Кто будетъ переписывать, пусть такъ перепишетъ, какъ найдетъ. Это обязательно для всѣхъ. Ради Бога прошу словъ неизмѣнить. Если не пайдеть ни одного изъ всѣхъ нашихъ (груз.) евангелій, первоначально свято и благо переведенныхъ, равно какъ ни Хаммети, ни Сабацминдури (საბაჭმინდური), тогда пусть перепишетъ съ этого моего перевода. Ради Бога, прошу опять, неперемѣнивать. А объ убогомъ Георгіѣ, переведшемъ это, помолитесь».

въ такомъ случаѣ, когда у писцовъ не встрѣтится подъ руками первоначальныхъ переводовъ Евангелія. Все это, хотя говорится здѣсь касательно Четвероглавія, но необходимо приписать и къ книгамъ ветхаго завѣта, такъ какъ названія „Ханмети“, „Сабацминдури“ одинаково относятся какъ къ тѣмъ, такъ и къ другимъ.—Подъ такими именами разумѣются переводы книгъ Св. Писанія, сдѣланные, какъ сказано выше, въ Ханметахъ и въ Савинской лаврѣ, въ Палестинѣ.

Съ такой же похвалой отвѣтывается св. Георгій о первыхъ переводахъ и въ написанной имъ біографії Евоимія Абоонскаго. „И Евоимій началъ переводить, говорить онъ, и всѣхъ удивилъ, ибо подобныхъ переводовъ не было на нашемъ языкѣ и не будетъ, за исключениемъ тѣхъ, которые были сдѣланы еще прежде (т. е. первыми переводчиками) — განუდე მათ პირულ-თახა.

А что это за переводы, сдѣланные первыми переводчиками, это можно видѣть изъ рукописи за № 114 каталога грузинскихъ книгъ монастыря св. Креста. Въ концѣ упомянутой рукописи переписчикъ поученій св. І. Златоуста, нѣкто Микель Двали, приводитъ запись завѣщанія отца Иоанна, основателя Иверского монастыря на Абоонѣ 998 г. по Р. Хр., въ которой о. Иоаннъ говоритъ, что послѣ переводчиковъ книгъ ветхозавѣтныхъ, Евангелія, Дѣяній Апостольскихъ (посланий Апостола Павла), небыло никого, который бы перевелъ эти толкованія на св. Евангеліе и другія книги. Между тѣмъ, такъ какъ много книгъ не было на нашемъ грузинскомъ языкѣ, то онъ, Иоаннъ, давъ себѣ много труда, выучилъ сына своего Евоимія греческому языку въ совершенствѣ и предложилъ ему сдѣлать переводы съ греческаго на грузинскій языкъ“.—Изъ этого весьма цѣннаго свидѣтельства видно, что ветхій завѣтъ, равно Евангеліе, Дѣянія Апостольскія и посланія Апостола Павла были переведены еще первыми переводчиками грузинскими, жившими задолго до X вѣка. При этомъ переводы эти лучшими авторитетами X—XI в.в., знаями греческій и армянскій языки въ совершенствѣ, считались безукоизненными.

Заслуживаетъ также вниманія мнѣніе по этому предмету изѣстнаго грузинскаго историка и археолога, покойнаго Д. Зах. Бакрадзе. Время перевода грузинской Библіи упомянутый историкъ относить къ періоду до VIII столѣтія по Р. Хр. Если несомнѣнна древность лѣтописи грузинской, то необходимо признать не менѣе достовѣрнымъ и то, что при Вахтангѣ Горгасланѣ у грузинъ имѣлись переводы бо-



гослужебныхъ книгъ. Съ этой стороны сказанія грузинскихъ писцевъ, что супругъ царя Мирдата (408—410 г.) Сандухтѣ было переведено Евангеліе, что Фарсманъ VI (542—557) далъ Евагрію драгоцѣнное Евангеліе, разукрашенное блаж. царемъ Вахтангомъ, заслуживають полнаго довѣрія. „Мы имѣемъ, говорить Бакрадзе, VIII—IX вѣковъ пергаментныя рукописи. То развитіе и совершенство, какое представляеть языкъ грузинскій въ этихъ памятникахъ ста-рины, служить вѣрнымъ залогомъ, съ одной стороны, долговре-менного совершенствованія нашего языка, а съ другой того, что въ то время у насъ существовали въ переводѣ не только новый завѣтъ, но и вся Библія. Особенно драгоцѣнное указаніе представляеть въ этомъ отношеніи грузинскій манускрипты житія св. Або (787—826 г.), внесенный въ сборникъ житія и ученія свв. отецъ грузин-скихъ, извѣстный подъ именемъ Сванскаго манускрипта. Этотъ по-слѣдній состоить изъ одного большаго фоліанта, въ 489 страницъ, написанъ на толстомъ пергаментѣ заглавными (асомтаврули) грузински-ми буквами. Время написанія его совпадаетъ со временемъ составленія житія св. Або, т. е. относится къ концу VIII или къ началу IX сто-лѣтія. Въ интересующемъ насъ сборникѣ о св. Або говорится, что „онъ сдѣлался любимымъ для всѣхъ народностей и предался изученію грузинской письменности“. „Началь онъ, говорится здѣсь, ревностно изучать священныя богослужебныя книги ветхаго и новаго завѣтъ, ибо Господь открылъ ему разумъ. И приходилъ онъ въ храмъ, слу-шая постоянно членія изъ Евангелія, пророковъ и Апостоловъ“. На основаніи этихъ данныхъ г. Бакрадзе утверждаетъ, что еще при жизни св. Або, вмѣстѣ съ другими богослужебными книгами, сущ-ствовала въ переводѣ и Библія.

Независимо отъ сихъ имѣются у насъ, говорить Бакрадзе, два древ-нѣйшихъ варіанта Евангелія или Четвероглава. Это суть: Ксанскій и Урбнисскій Четвероглавы, отличные отъ исправленного св. Георгіемъ святогорцемъ въ XI вѣкѣ варіанта Евангелія.—Изъ упомянутыхъ варіантовъ первый—Ксанскій написанъ на толстомъ пергаментѣ древ-нѣйшими заглавными буквами, гдѣ не видать еще слѣдовъ строчнаго церковнаго письма. Отъ небрежнаго храненія онъ во многихъ мѣстахъ поврежденъ. Не хватаетъ, между прочимъ, значительной части изъ Евангелія Матоэя, которое увезено въ Петербургъ. Второй же варіантъ—Урбниское Евангеліе представляетъ трудъ нѣкоего Иоанна



Татевели и, какъ видно изъ одной приписки, много странствовалъ по Мингрелии, Имерети, находился также въ Астрахани и, наконецъ, въ Урбнисѣ. Сравнительно съ Ксанскимъ, этотъ позднѣйшаго про-исхожденія: пергаментъ болѣе тонкій и чистый, формы буквъ болѣе правильныя и красивыя, и мѣстами въ употребленіи здѣсь и строчное церковное письмо. На послѣднемъ имѣется дата отъ сотворенія міра 6110, что по грузинскому счислению составляетъ 506 г., а по греческо-му 602 г. Ксанский варіантъ и того древнѣе, онъ относится ко времени еще до VI вѣка.

Вопросъ: съ какого языка сдѣланъ переводъ Евангелія на грузинскій языкъ, по мнѣнію г. Бакрадзе, еще нельзя считать достаточно выясненнымъ, онъ предполагаетъ однако, что этотъ переводъ сдѣланъ съ армянского языка. Такое свое предположеніе г. Бакрадзе основывается на томъ, съ одной стороны, что въ древнѣйшихъ варіантахъ Евангелія встрѣчаются слѣды вліянія армянского языка, а съ другой —на томъ, что въ древности нерѣдко были у грузинъ примѣры перевода священно-богослужебныхъ книгъ, равно какъ свято-отеческихъ произведеній съ армянского языка на грузинскій, какъ и обратно —съ грузинскаго на армянскій. Въ подтвержденіе своего воззрѣнія Бакрадзе указываетъ на нѣкоторыя слова, встрѣчающіяся въ упомянутыхъ выше варіантахъ Евангелія, которыя не могутъ быть объяснены иначе, какъ армянскимъ вліяніемъ, такъ какъ они чужды грузинскому языку и, какъ таковыя, нынѣ вышли изъ употребленія. Таковы, напр., слова „ձարայազ“—паракадъ) „յեց թէրոյշընց ձարայազ, հատա շօռով չիշան մօսո (Ձատյ XXVII, 32)—сего невольно заставили нести крестъ Его „(Мат. 27, 32). „ձքրուն“—пероинъ—испускать пѣну“ „գա կալսման շայտուրման ֆյօնչուր օգո զա թշպեղուլուգ լալագցուր զա զազուր զա միուզ զանցուրման“ (Ըստ. IX, 39; Ձարյ. IX, 18, 20). „համ—մո“—какъ, каково; „զոմ—մո“—кто бы; „համ—մո սիրութեաց մօս“—(Ըստ. 19, 88); „զոմ—մո ոստ շափուց“ (Ըստ. IX, 46). Нѣкоторыя собственныя имена въ Ксанскомъ Четвероглавѣ имѣютъ, по словамъ г. Бакрадзе, армянскія формы, напр. „ոռայց“ вмѣсто „ոռեց“ (Іоанна VI, 43); „ոռձանց“ ան ոռցանց նացուլուգ ոտանց (Ձարյու 1, 29); „բոց“ вмѣсто „բոց“ (Ըստ. III, 35); „յադահնաշմ“ вмѣсто „յաձյհնաշմ“¹). Въ обозна-

¹) Д. Бакрадзе.—Исторія Грузіи на грузинскомъ языкѣ, стр. 170, 206, 209, 170—172. Тифл. 1889 г.



ченныхъ формахъ собственныя эти имена не встречаются въ варіантъхъ ни Георгія святогорца, ни въ латинскомъ, греческомъ и славянскомъ.

Другаго взгляда относительно перевода грузинской Библіи о. Иларіонъ²), духовникъ послѣдняго царя Имеретинскаго Соломона, составитель, въ началѣ текущаго столѣтія, каталога грузинскихъ рукописей Иверскаго монастыря на Аeonъ. Каталогъ этотъ приложенъ къ выпуску I книги проф. А. Цагарели „Свѣдѣнія о памятникахъ грузинской письменности“. Спб. 1886 г. Переводъ этого каталога сдѣланъ известнымъ грузинскимъ академикомъ Броссе и напечатанъ Викторомъ Ланглау въ 1867 г. Въ упомянутомъ каталогѣ о. Иларіонъ, между прочимъ, отмѣчаетъ грузинскую Библію, причемъ переводчикомъ ея называется св. Евсімія (+1028), настоятеля Аeonско-Иверскаго монастыря. „Имѣется, говорится здѣсь, въ Иверскомъ монастырѣ, Библія грузинская, переведенная св. Евсіміемъ.—Въ ней недостаетъ и проч“.

Такой взглядъ о. Иларіона находитъ свое подтвержденіе, между прочимъ, и въ „Раѣ грузинскомъ“, (изданіе г. М. Сабинина). На стр. 415 этой книги, біографъ св. Евсімія, Георгій Мтацминдели, перечисляя труды этого отца, въ количествѣ 52, называется въ числѣ ихъ и „Библію грузинскую“, которая до того времени никѣмъ не была еще переведена“ „თარგმანი უკუც, ვთარეუ ვთქვით: დაბადება არა ვის მიერ არ თარგმნილი“ („Рай грузинскій“—М. Сабинина, на грузинскомъ языке, стр. 401—436). Въ примѣчаніи къ стр. 235 „Мѣрнаго слова“—„ყუთილ სიტკამბა“ католикоса Антонія I, издаватель его, перечисляя книги, переведенные или составленные св. Евсіміемъ, упоминаетъ въ числѣ трудовъ этого отца „Библію грузинскую“, не имъ, впрочемъ, цѣликомъ переведенную (დაბადება ქართული, გარჩა არა მიხედვით თარგმნილი“ (Цхобилистваоба католикоса Антонія, стр. 235. Тифлісъ. 1853 г.).

А. Натроевъ.

(Продолженіе будетъ).

²) По смерти царя Соломона въ Трапезунтѣ въ 1815 г., сопровождавшій туда царя о. Иларіонъ отправился на Аeonъ и жилъ здѣсь въ Иверскомъ монастырѣ, которому вмѣстѣ съ грузинскимъ монахомъ Венедиктомъ оказалъ важныя услуги, защищая эту святыню въ 1821—1830 г.г. отъ разграбленія и разрушенія со стороны турокъ.

А й с о р ы н е с т о р і а н е

(Письмо изъ Персії).



Городъ Урмія находится близъ прибрежья озера Урмійского, подъ $37\frac{1}{2}$ град. сѣверной широты и $63\frac{1}{2}$, восточной долготы, на 4513 футовъ отъ уровня океана. Этотъ городъ — административный и торговый центръ всей области Урмийской, мѣстопребываніе губернатора (Шахъ-зады), персидскихъ войскъ, представителей инославныхъ миссій и агентовъ консульствъ. Въ древности Урмія имѣла наименование „Дарь-Сапа“ (двери веселья); основаніе его, вѣроятно, относится къ У вѣку до Рождества Христова. Городъ Урмія неоднократно подвергался разрушенню и, между прочимъ, въ 1879 году осаждаемъ былъ Курдинскимъ Шейхомъ Абдулла. Довольно высокія стѣны, съ башенными воротами, даютъ поводъ предполагать, что подобныя сооруженія воздвигнуты по насущной необходимости, для охраненія безопасности мирныхъ гражданъ. Крѣпостные ворота и нынѣ, по особымъ барабаннымъ сигналамъ, ежедневно замыкаются отъ 10 часовъ вечера до 5 часовъ утра. Изъ достопримѣчательностей города обращаетъ особенное вниманіе несторіанская церковь святой Дѣви Маріи. Храмъ построенъ на небольшомъ холмѣ и углубляется въ землю аршинъ на пять отъ поверхности; снаружи обложенъ камнями и сырцовымъ кирпичемъ. Въ подземной части храма внутренняя стѣны каменные шириною до полуторыхъ сажень. Чрезъ весьма узкую и не высокую дверь спускъ по нѣсколькимъ ступенямъ въ притворъ, а изъ притвора ходъ особою дверью въ среднюю часть храма, предназначенную для молящихся. Амвонъ отдѣляется отъ средины храма небольшою, въ ростъ человѣка, стѣнкою. Направо отъ алтаря — крецальня, изъ крецальни входъ въ алтарь съ южной стороны. Престолъ каменный, отштукатуренный известью, помѣщается въ глубокой нишѣ; предъ престоломъ сѣнь, сложенная изъ кирпичей и утвержденная на четырехъ колоннахъ. Арка царскихъ вратъ закрывается только катапетасмою. Единственный лучъ солнца сквозь малое отверстіе въ куполѣ пронизываетъ полумракъ. Церковь „святой Дѣви Маріи“ считается древнейшою во всей Персії и Сиро-Халдеи связываютъ съ этимъ храмомъ слѣдующее преданіе. Въ Дарь-Сапа, т. е., въ Урміи, въ минувшіе вѣка проживали огнепоклонники, послѣдователи религіи Зороастра. Зороастръ въ пророческомъ вдохновеніи, будто бы, пред-

возвѣстиль о пришествіи на землю Богочеловѣка Христа Спасителя, Основателя высшей религіи и царства для всѣхъ племенъ и народовъ; приближеннымъ своимъ, мудрецамъ онъ открылъ, что время рожденія Бога-человѣка укажетъ появление необыкновеннаго свѣтила, идущаго съ востока на западъ. Прошло нѣсколько столѣтій, но предсказаніе Зороастра не забылось. Мудрецы, астрономы города Дарь-Сана, руководясь пророчествомъ Зороастра, при замѣченномъ ими необычномъ и необъяснимомъ явленіи звѣзды, пошли на западъ и, по указанію ея, поклонились въ Виолеемъ Иисусу Христу. Пресвятая Дѣва Марія вручила волхвамъ пелену Младенца Христа. Возвратившись въ Урмію, волхвы проповѣдывали язычникамъ о рожденіи Спасителя міра и въ доказательство Божества Иисуса Христа пелену, данную Пресвятою Богородицею, ввергнули предъ язычниками въ огненную пещь капища; совершилось чудо: пелена пребыла нетлѣнною въ стихіи огня. Вскорѣ послѣ явленія Христа міру, святый Апостолъ Фома проповѣдалъ Евангеліе въ Персіи и на мѣстѣ языческаго капища огнепоклонниковъ города Урміи положилъ основаніе христіанскому храму во имя Богоматери. По преданію несторіанъ, въ сѣверной стѣнѣ церкви „Дѣзы Маріи“ хранятся реликвіи одного изъ волхвовъ, поклонившихся Господу въ Виолеемъ. Въ нишѣ этой стѣны Сиро-Халдеи и нынѣ поставляютъ свѣчи въ память неизвѣстнаго по имени благочестиваго мудреца, принесшаго въ Урмію первую вѣсть о рожденіи Христа Спасителя. Таково преданіе,—но имѣть ли оно историческую достовѣрность,—ручаться нельзя.

Первые дни пребыванія нашего въ Урміи посвящены были знакомству съ представителями мѣстной администраціи и духовенствомъ инославнымъ. Почетныя лица изъ христіанъ и мусульманъ являлись въ нашу квартиру ежедневно; европейцы съ 10 часовъ утра до часа дня, а туземцы къ вечеру. Изъ ближайшихъ къ городу селеній засвидѣтельствовали свое расположеніе къ православнымъ міссіонерамъ 18 несторіанскихъ священниковъ, 11 діаконовъ и нѣсколько дворянъ, имѣющихъ титулъ „Мирза“. Въ краткихъ бесѣдахъ съ несторіанами мы старались разъяснить, что православная міссія назначена въ Урмію Русскимъ Правительствомъ по просьбѣ народа Сиро-Халдейскаго, что только при безкорыстномъ, исключающемъ всяkie житейские расчеты, желаніи просвѣтиться учениемъ Церкви Православной несторіане, при

помощи Божій, могутъ быть приняты въ лоно Церкви Греко-Российской. Съ благополучнымъ прибытіемъ въ городъ Урмію изволили поздравить насъ представители инославныхъ вѣроисповѣданій, именно: отъ армяно-григоріанъ священникъ Микиртичъ съ четырьмя Ханами; отъ католиковъ—епископы Ляне и Маръ Өома (Сиро-Халдей изъ Мозула); отъ американскихъ методистовъ—докторъ Канкъръ; отъ англиканской епископальной церкви — мистеръ Эдиктенъ.

Мы благодарили духовныхъ лицъ за вниманіе, не къ намъ лично относящееся, а первѣе всего къ Россіи и Православію; выражали надежду, что, несмотря на различіе въ нѣкоторыхъ догматахъ и обрядахъ, будемъ стараться установить между собою доброжелательныя отношенія и, по мѣрѣ силъ и возможности, трудиться въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія айсоровъ. Изъ мусульманъ, лицъ привилегированныхъ сословій, посѣтили насъ до 10 хановъ и бековъ. Особенно благопріятное впечатлѣніе произвѣль Гассанъ-ханъ, исполнявшій въ теченіе 25 лѣтъ должность агента консульства Россійскаго въ Урміи. Персіане въ поэтическихъ выраженіяхъ, свойственныхъ восточнымъ людямъ, восхваляли величие Россіи и Верховнаго Вождя ея, Повелителя стомилліоннаго народа; упоминали о дружелюбныхъ отношеніяхъ между Россіею и Персіею. Небольшая колонія русско-подданныхъ евреевъ также засвидѣтельствовала свое расположение къ православнымъ священникамъ.—Мая 15—16 представлялись Урмійскому губернатору Акперъ-Мирзѣ, главному муштейду Гуссейнъ-сеиду, серпарасу Мирзѣ Алихану и завѣдывающимъ инославными миссіями. Какъ губернаторъ, такъ и муштейдъ приняли насъ весьма благосклонно. Сеиды (считающіе себя потомками Магомета) и муллы, присутствовавшіе при нашей визитациії къ муштейду Гуссейну, съ удивленіемъ посматривали и приглядывались къ тому, что русские священники, гляры, дружелюбно бесѣдуютъ съ духовною главою правовѣрныхъ.—По приглашенію епископа Маръ-Іоны, мая 19 дня, мы отправились изъ города Урміи, верстъ за 30, въ селеніе Супорганъ, резиденцію епископа. По пути слѣдованія айсоры, жители ближайшихъ деревень, выражали свой восторгъ по случаю прїѣзда православныхъ священниковъ. Значительное собраніе народа было при переправѣ чрезъ вѣку Назлучай и при вѣзѣ въ Супорганъ.

Міссионеръ персидской области Урмія, свящ. Викторъ Синадскій.

24

Высокопреосвященнейшій Владіміръ, Экзархъ Грузіи, 1 прошлаго авгуаста изволилъ совершить Божественную литургію въ Тифліскомъ военному Александровскомъ соборѣ, который освященъ 21 мая сего года и съ этого дня своею новизною, грандіозностію, внутреннею росписью, красотою мѣстоположенія, электрическимъ освѣщеніемъ внутри и вънѣ собора и удобствами для присутствованія на Богослуженіяхъ привлекаетъ по праздникамъ массу богомольцевъ, живущихъ большою частию около главнаго и удобнаго для прогулокъ Головинскаго проспекта, въ центрѣ котораго находится этотъ соборъ. Сослужими Владыкѣ были: Преосвященный Александръ, первый викарій Грузинскій, о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Серафимъ и Архимандритъ Леонидъ, протоіерей Виноградовъ, ключарь кафедрального собора Тотібадзе и военные священники Утарновъ и Красовскій. На литургії, послѣ запричастнаго стиха сказано было слово соотвѣтственно дню протоіереемъ Еліевымъ. Къ концу литургії совершенъ былъ крестный ходъ на рѣку Куру при участіи всего городского духовенства—во главѣ съ Владыкою Экзархомъ, который, несмотря на свое нездоровье, изволилъ пріѣхать для сей цѣли въ этотъ день утромъ изъ обители преподобнаго Антонія Марткобскаго, отстоящей отъ города въ 25 верстахъ, въ лѣсу, куда ведеть дорога проселочная по оврагамъ и горамъ, а потому въ дождь и слякоть трудная и даже опасная. Для Тифлісцевъ какъ Архієрейское служеніе, такъ и крестный ходъ на рѣку—съ Архіереемъ во главѣ—въ этотъ день были дѣломъ какъ бы новымъ, совершеннымъ сверхъ обыкновенія, потому что до сего времени бывшіе въ Тифлісѣ святители въ виду того, что каждый священникъ имѣлъ обычай освящать воду въ церкви по окончаніи утрени въ этотъ день,—не совершали парадной литургіи и крестнаго хода на рѣку для освященія воды, несмотря на указаніе церковнаго устава, если же и соблюдалось такое указаніе устава до настоящаго года, то это нѣкоторыми священниками, и то въ русскихъ приходахъ, и, большою частью, не соборне, не при участіи священнослужителей и общей молитвѣ прихожанъ сосѣднихъ приходовъ, а каждымъ отдельно, для прихожанъ своей церкви. Желаніе устроить торжественное служеніе и крестный ходъ на рѣку для освященія воды въ этотъ день выражено было впервые нашимъ святителемъ—Высо-



копреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Экзархомъ Грузіи. Мѣстная администрація и и. д. городскаго головы, г. Иваненко съ своей стороны сдѣлали все, что нужно было, во исполненіе такого желанія Владыки, какъ только сдѣлалось имъ объ этомъ извѣстнымъ. Военный Александровскій соборъ, еще до литургіи, убранъ былъ разноцвѣтными коврами и краснымъ сукномъ, улицы города и спуски къ рѣкѣ, по которымъ нужно было идти крестнымъ ходомъ, были подметены и посрединѣ усыпаны краснымъ пескомъ, на самой рѣкѣ былъ поставленъ красивый павильонъ, убранный также краснымъ сукномъ и коврами и увѣнчанный на верху золоченнымъ крестомъ. Когда же изъ военного собора вынесенъ былъ большой выносной крестъ и множество хоругвей, то на колокольнѣ собора и сосѣднихъ церквей загудѣли колокола. Многотысячная толпа народа, собравшагося съ ранняго утра на обширной церковной площи и на улицахъ, съ обнаженными головами благоговѣйно смотрѣла на святыни, несенные священнослужителями, и многіе знаменовали себя крестнымъ знаменіемъ, слыша стройное и умилительное пѣніе Экзаршескихъ и дворцовыхъ пѣвчихъ, шествовавшихъ въ парадныхъ кунтушахъ и черкескахъ съ поперемѣннымъ пѣніемъ тропарей малаго освященія воды. Многія тысячи также шествовали по обѣимъ сторонамъ священнослужителей и позади ихъ, и, не смотря на свое множество, ни сколько не приближались къ священнослужителямъ, чтобы не помѣшать имъ въ шествіи. Съ такимъ же благоговѣніемъ смотрѣли на крестный ходъ и всѣ заявившіе собою, по случаю торжества, буквально всю севѣрную половину громаднаго Мадатовскаго острова, гдѣ бываетъ освященіе воды и въ день Богоявленія, — оба берега, откуда можно было смотрѣть на торжественное шествіе, и значительную часть рѣки Куры, по близости павильона, гдѣ многіе были на лошадяхъ и ожидали освященія воды. Здѣсь между православными много было армянъ и сектантовъ. Священнослужители, неспіе особочтимыя иконы, вошли въ павильонъ, а большая ихъ часть расположилась въ павильона въ одну длинную линію. По произнесеніи великой водосвятой ектеніи и по прочтеніи молитвы, Честный крестъ троекратно былъ погруженъ въ воду Высококопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ при троекратномъ же пѣніи священнослужителями тропаря: „Спаси, Господи, люди Твоя“, который послѣ этого поперемѣнно повторяли Экзаршескіе и дворцовые пѣвчіе. Въ это время многіе изъ стоявшихъ въ рѣкѣ и у берега



говъ ея—одни окропляли себя водою, а другіе погружались въ воду, знаменуя себя крестнымъ знаменіемъ. По совершениі водосвятія и окропленіи свв. иконъ, хоругвей и присутствовавшихъ въ павильонѣ Экзархомъ, крестный ходъ направился обратно въ военный соборъ. Во время обратнаго шествія, Высокопреосвященнійший Владимиръ окроплялъ народъ св. водою по правую сторону, а по лѣвую—Преосвященный Александръ. Не смотря на безчисленное множество народа, порядокъ соблюденъ былъ образцово, благодаря предусмотрительности и распорядительности мѣстной полиції. Всякій желающій получить у Владыки Экзарха окропленіе и благословеніе, подходилъ къ нему свободно, чинно и спокойнно, чего прежде, въ такихъ случаяхъ, не замѣчалось. Казалось, что и сама погода въ этотъ день какъ бы желала послужить усиленію общей радости. Солнце сіяло во всемъ могуществѣ и славѣ и южная теплота, при ясномъ и безоблачномъ небѣ, давала себя чувствовать порядкомъ. Такое случайное сочетаніе теплой и ясной погоды съ внутреннимъ воодушевленіемъ и духовною радостію торжествующихъ въ этотъ день поневолѣ побуждало каждого прозрѣвать въ этомъ священнодѣйствіи высшее, духовное и спасительное. Каждый присутствовавшій на этомъ торжествѣ, взирая на крестъ Господень очами вѣрующаго человѣка, могъ почувствовать въ своей душѣ ту благодатную силу Креста Господня, которая приводитъ зачерствѣлый сердца въ сознаніе и ставить ихъ на путь спасенія,—могъ чувствовать въ себѣ ту живительную теплоту Креста Господня, безъ посредства которой никто, при всемъ своемъ желаніи, не можетъ ни начать, ни усовершаться въ добродѣтельной жизни, какъ и въ природѣ безъ солнечной теплоты никакая растительность не можетъ надлежащимъ образомъ ни развиваться, ни производить зрѣлыхъ плодовъ... По прибытіи крестнаго хода въ военный соборъ, торжество было закончено произнесеніемъ сугубой ектеніи и многолѣтія Царствующему Дому, Святѣшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Владимиру съ богохранимою его паствою, военачальникамъ, градонаачальникамъ, благочестивымъ жителямъ города и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

3 августа, въ недѣлю 9 по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Экзархъ Грузіи, изволилъ совершить Божественную литургію въ Тифліссскомъ кафедральномъ Сіонскомъ соборѣ, въ сослуженіи Архимандрита Леонида и мѣстнаго причта. Величественный

старинный Сионский соборъ, не говоря объ его святыняхъ и внутренней превосходной росписи, всегда располагаль и располагаетъ однимъ своимъ видомъ къ молитвѣ во всякое время года, но лѣтомъ особенно здѣсь, въ соборѣ, вмѣстѣ съ духовными утѣшениями, ощущаемыми вѣрующею душою, чувствуется и тѣломъ приятная прохлада подъ обширными и высокими сводами его отъ обилія воздуха, который не скоро нагревается во время лѣтнихъ жаровъ, такъ какъ соборъ стоять въ низменности, т. е. довольно низко сравнительно съ улицею и самыя стѣны его довольно толсты и потому плохія проводники теплоты. Не смотря на это, въ послѣднее время молящихся въ немъ на богослуженіяхъ не всегда бываетъ много, вслѣдствіе того, что соборъ окружены почти всецѣло инославными, а православные живутъ отъ него довольно далеко и, имѣя по близости свои приходскія церкви, посѣщають скорѣе послѣднія, чѣмъ Сионский соборъ. При службѣ Владыки Экзарха, на литургіи говорилъ проповѣдь священникъ Михаило-Архангельской церкви Давидъ Янковъ о томъ, что человѣкъ всегда можетъ и долженъ обращаться къ Богу, такъ какъ Богъ всегда съ нимъ.

5 и 6 августа, наканунѣ праздника Преображенія Господня и въ самый праздникъ, Его Высокопреосвященство, Владыка Экзархъ Грузіи изволилъ служить въ томъ же каѳедральномъ Сионскомъ соборѣ. На всенощномъ бдѣніи Высокопреосвященнѣйшій, въ сослуженіи Архимандритовъ Серафима и Леонида и мѣстного причта, совершилъ литію и благословеніе хлѣбовъ, а послѣ пѣнія поліелейныхъ стиховъ и величанія помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ. На Божественной литургіи, совершенной въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, послѣ двукратнаго пѣнія „буди имя Господне“, освятилъ, согласно уставу церкви, виноградъ и другіе древесные плоды. Послѣ запричастнаго стиха слово было сказано свящ. Рцхиладзе. Въ этотъ день соборъ наполнился молящимися, между которыми были и армяне. Послѣдніе нерѣдко посѣщають Сионский соборъ и другія православныя церкви, гдѣ только находятся особочтимыя и чудотворныя иконы, совершая во имя ихъ, по мѣстному обычая, жертвоприношеніе, послѣ котораго происходитъ раздаяніе народу какого-либо кушанія, приготовленного изъ жертвеннаго животнаго (шилоцовъ), или же просто небольшихъ кусковъ мяса того же животнаго въ сыромъ видѣ. До сего времени уничтожить подобный обычай не въ состояніи ни мѣстная администра-



ція, ни духовенство, такъ какъ въ простомъ народѣ вѣрованіе въ осо-^{бую} божию вѣрѣнію

бенную силу и значеніе подобного рода жертвъ пустило глубокіе корни.

10 августа, въ недѣлю десятую по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйший Владимиръ, Экзархъ Грузіи, изволилъ совершить Божественную литургію въ своей Крестовой церкви, по случаю ея освященія въ этотъ день послѣ возобновленія иконостаса и окраски потолка, стѣнъ и половъ. Освященіе совершено было до литургіи, со служащими были Архимандритъ Леонидъ, игуменъ Кирионъ, мѣстная братія и члены причта Сіонскаго собора. Торжественное служеніе и гармоническое пѣніе Экзаршескихъ пѣвчихъ привлекли въ церковь не мало молящихся, которые охотно посѣщаются ее и въ другіе дни. По окочаніи литургіи совершено было молебствіе по случаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Константиновича.

14 августа, наканунѣ Успенія Божіей Матери, всенощное бдѣніе и въ самый праздникъ, 15 августа, Божественная литургія—совершены были Архіерейскимъ служеніемъ, при стеченіи множества бого-мольцевъ, которые еще наканунѣ праздника, до начала вечерни, раскинули для себя палатки, а нѣкоторые расположились на коврахъ, разостланыхъ на землѣ во дворѣ собора, и провели всю ночь безъ сна, называя это праздничнымъ бдѣніемъ, исполненнымъ ими якобы по обѣщанію.. На литургіи, въ свое время былъ рукоположенъ во священника къ Короганской Успенской церкви окончившій полный курсъ въ Тифлісской духовной семинаріи Владимиръ Иваницкій, изъ Ингілойцевъ, который посвященъ былъ во діакона на предшествовавшемъ Архіерейскомъ служеніі. Послѣ запричастнаго стиха сказано было слово о. ключаремъ Сіонскаго собора, священникомъ Ант. Тотибадзе, о необходимости воспитанія человѣка на христіанскихъ началахъ. „Чтобы воспитать дитя христіаниномъ, необходимо самимъ воспитателямъ“, говорилъ проповѣдникъ, „быть истинными христіанами, необходимо имъ твердо держаться первѣе всего христіанскихъ правилъ нравственности. Добрый примѣръ взрослыхъ дѣйствуетъ на дѣтей сильнѣе всякаго слова наставлениія и наказанія. Можемъ ли взрослые сказать, что мы всегда предъ дѣтьми поступаемъ похристіански, —не нарушаемъ ли обѣтъ, данныхъ нами при крещеніи; вѣрно ли блюдемъ печать Св. Духа,—не отгоняемъ ли отъ себя ангела-хранителя своими поступками? Нужно самимъ намъ, взрослымъ, быть

Татевели и, какъ видно изъ одной приписки, много странствовалъ по Мингрелии, Имеретии, находился также въ Астрахани и, наконецъ, въ Урбнисѣ. Сравнительно съ Ксанскимъ, этотъ позднѣйшаго происхожденія: пергаментъ болѣе тонкій и чистый, формы буквъ болѣе правильныя и красивыя, и мѣстами въ употребленіи здѣсь и строчное церковное письмо. На послѣднемъ имѣется дата отъ сотворенія міра 6110, что по грузинскому счислению составляетъ 506 г., а по греческому 602 г. Ксанскій варіантъ и того древнѣе, онъ относится ко времени еще до VI вѣка.

Вопросъ: съ какого языка сдѣланъ переводъ Евангелія на грузинскій языкъ, по мнѣнию г. Бакрадзе, еще нельзя считать достаточно выясненнымъ, онъ предполагаетъ однако, что этотъ переводъ сдѣланъ съ армянского языка. Такое свое предположеніе г. Бакрадзе основывается на томъ, съ одной стороны, что въ древнѣйшихъ варіантахъ Евангелія встрѣчаются слѣды вліянія армянского языка, а съ другой — на томъ, что въ древности нерѣдко были у грузинъ примѣры перевода священно-богослужебныхъ книгъ, равно какъ свято-отеческихъ произведеній съ армянского языка на грузинскій, какъ и обратно — съ грузинского на армянскій. Въ подтвержденіе своего воззрѣнія Бакрадзе указываетъ на нѣкоторыя слова, встрѣчающіяся въ упомянутыхъ выше варіантахъ Евангелія, которыя не могутъ быть объяснены иначе, какъ армянскимъ вліяніемъ, такъ какъ они чужды грузинскому языку и, какъ таковыя, нынѣ вышли изъ употребленія. Таковы, напр., слова „პარაკად“ — паракадъ, „ეւթ վահովս զահացաք, հատա շօլովս չփառո թուո (Ձատյ XXVII, 32) — сего невольно заставили нести крестъ Его „(Мат. 27, 32). „პէրհոնի“ пероинъ — испускать пѣну“ „და სულმან უკეთურմან შებურა იგი და მეცხსეულად ღალადყვის და დაჟვევთის იგი და პერհონ და განემორის“ (ლუკ. IX, 39; მარკ. IX, 18, 20). „რად—ძი“ — какъ, каково; „ენ—ძი“ — кто бы; „რად—ძი უნდის სახელდებად მისა“ — (ლუკа 19, 88); „ენ—ძი იუს უფიდეს“ (ლუკа IX, 46). Нѣкоторыя собственныя имена въ Ксанскомъ Четвероглавѣ имѣютъ, по словамъ г. Бакрадзе, армянскія формы, напр. „ოთხეფ“ вмѣсто „ოთხებ“ (Іоанна VI, 43); „ოთხენე“ ანუ ითხენე ნაცელად ითხენე (ձահյու 1, 29); „ნოე“ вмѣсто „ნոյ“ (ლუკа III, 35); „კაფარნაუმ“ вмѣсто „კაპერნაუმ“¹). Въ обозна-

¹) Д. Бакрадзе.—Исторія Грузіи на грузинскомъ языкѣ, стр. 170, 206, 209, 170—172. Тифл. 1889 г.



ченныхъ формахъ собственныя эти имена не встречаются въ вариантахъ ни Георгія святогорца, ни въ латинскомъ, греческомъ и славянскомъ.

Другого взгляда относительно перевода грузинской Библіи о. Иларіонъ²⁾, духовникъ послѣдняго царя Имеретинского Соломона, составитель, въ началѣ текущаго столѣтія, каталога грузинскихъ рукописей Иверского монастыря на Аeonѣ. Каталогъ этотъ приложенъ къ выпуску I книги проф. А. Цагарели „Свѣдѣнія о памятникахъ грузинской письменности“. Спб. 1886 г. Переводъ этого каталога сдѣланъ известнымъ грузинскимъ академикомъ Броссе и напечатанъ Викторомъ Ланглау въ 1867 г. Въ упомянутомъ каталогѣ о. Иларіонъ, между прочимъ, отмѣчаетъ грузинскую Библію, причемъ переводчикомъ ея называется св. Евоимія (+1028), настоятеля Аeonско-Иверского монастыря. „Имѣется, говорится здѣсь, въ Иверскомъ монастырѣ, Библія грузинская, переведенная св. Евоиміемъ.—Въ ней недостаетъ и проч“.

Такой взглядъ о. Иларіона находитъ свое подтвержденіе, между прочимъ, и въ „Рай грузинскомъ“, (изданіе г. М. Сабинина). На стр. 415 этой книги, біографъ св. Евоимія, Георгій Мтацминдели, перечисляя труды этого отца, въ количествѣ 52, называетъ въ числѣ ихъ и „Библію грузинскую, которая до того времени никѣмъ не была еще переведена“ „თარგმა უკუც, ვთარცა ვთქვით: დაბადება არა ვის მიერ არ თარგმნილი“ („Рай грузинскій“—М. Сабинина, на грузинскомъ языке, стр. 401—436). Въ примѣчаніи къ стр. 235 „Мѣрнаго слова“—„ყუთილ ხიტკაობა“ католикоса Антонія I, издатель его, перечисляя книги, переведенные или составленные св. Евоиміемъ, упоминаетъ въ числѣ трудовъ этого отца „Библію грузинскую“, не имъ, впрочемъ, цѣликомъ переведенную (დაბადება ქართული, გარება არა მისაბა მხოლოდ თარგმნილი“ (Цхобилистваоба католикоса Антонія, стр. 235. Тифлісъ. 1853 г.).

А. Натроевъ.

(Продолженіе будетъ).

²⁾ По смерти царя Соломона въ Трапезунтѣ въ 1815 г., сопровождавшій туда царя о. Иларіонъ отправился на Аeonѣ и жилъ здѣсь въ Иверскомъ монастырѣ, которому вмѣстѣ съ грузинскимъ монахомъ Венедиктомъ оказалъ важныя услуги, защищая эту святыню въ 1821—1830 г.г. отъ разграбленія и разрушенія со стороны турокъ.

Айсоры несторіане

(Письмо изъ Персіи).

Городъ Урмія находится близъ прибрежья озера Урмійского, подъ $37\frac{1}{2}$ град. сѣверной широты и $63^{\circ}\frac{1}{4}$, восточной долготы, на 4513 футовъ отъ уровня океана. Этотъ городъ — административный и торговый центръ всей области Урмійской, мѣстопребываніе губернатора (Шахъ-зады), персидскихъ войскъ, представителей инославныхъ миссій и агентовъ консульствъ. Въ древности Урмія имѣла наименование „Дарь-Сапа“ (двери веселья); основаніе его, вѣроятно, относится къ V вѣку до Рождества Христова. Городъ Урмія неоднократно подвергался разрушенню и, между прочимъ, въ 1879 году осаждаемъ былъ Курдинскимъ Шейхомъ Абдулла. Довольно высокія стѣны, съ башенными воротами, даютъ поводъ предполагать, что подобная сооруженія воздвигнуты по насущной необходимости, для охраненія безопасности мирныхъ гражданъ. Крѣпостные ворота и нынѣ, по особымъ барабаннымъ сигналамъ, ежедневно замыкаются отъ 10 часовъ вечера до 5 часовъ утра. Изъ достопримѣчательностей города обращаетъ особенное вниманіе несторіанская церковь святой Дѣви Марії. Храмъ построенъ на небольшомъ холмѣ и углубляется въ землю аршинъ на пять отъ поверхности; снаружи обложенъ камнями и сырцовымъ кирпичемъ. Въ подземной части храма внутреннія стѣны каменные шириной до полуторыхъ сажень. Чрезъ весьма узкую и не высокую дверь спускъ по нѣсколькоимъ ступенямъ въ притворъ, а изъ притвора ходъ особою дверью въ среднюю часть храма, предназначенную для молящихся. Амвонъ отдѣляется отъ средины храма небольшою, въ ростъ человѣка, стѣнкою. Направо отъ алтаря — крещальня, изъ крещальни входъ въ алтарь съ южной стороны. Престолъ каменный, отштукатуренный известью, помѣщается въ глубокой нишѣ; предъ престоломъ сѣнь, сложенная изъ кирпичей и утвержденная на четырехъ колоннахъ. Арка царскихъ вратъ закрывается только катапетасмою. Единственный лучъ солнца сквозь малое отверстіе въ куполѣ пронизываетъ полумракъ. Церковь „святой Дѣви Марії“ считается древнейшою во всей Персіи и Сиро-Халдеи связываютъ съ этимъ храмомъ слѣдующее преданіе. Въ Дарь-Сапа, т. е., въ Урміи, въ минувшіе вѣка проживали огнепоклонники, послѣдователи религіи Зороастра. Зороастръ въ пророческомъ вдохновеніи, будто бы, пред-

возвѣстіль о пришествії на землю Богочеловѣка Христа Спасителя. Основателя высшей религіи и царства для всѣхъ племенъ и народовъ; приближеннымъ своимъ, мудрецамъ онъ открылъ, что время рожденія Бога-человѣка укажетъ появление необыкновенного свѣтила, идущаго съ востока на западъ. Прошло нѣсколько столѣтій, но предсказаніе Зороастра не забылось. Мудрецы, астрономы города Дарь-Сапа, руководясь пророчествомъ Зороастра, при замѣченномъ ими необычномъ и необъяснимомъ явленіи звѣзды, пошли на западъ и, по указанію ея, поклонились въ Виолеемѣ Иисусу Христу. Пресвятая Дѣва Марія вручила волхвамъ пелену Младенца Христа. Возвратившись въ Урмію, волхвы проповѣдывали язычникамъ о рожденіи Спасителя міра и въ доказательство Божества Иисуса Христа пелену, данную Пресвятою Богородицею, ввергнули предъ язычниками въ огненную пещь капища; совершилось чудо: пелена пребыла нетлѣнною въ стихіи огня. Вскрѣ послѣ явленія Христа міру, святый Апостоль Фома проповѣдавъ Евангеліе въ Персіи и на мѣстѣ языческаго капища огнепоклонниковъ города Урміи положилъ основаніе христіанскому храму во имя Богоматери. По преданію несторіанъ, въ сѣверной стѣнѣ церкви „Дѣви Марії“ хранятся реликвіи одного изъ волхвовъ, поклонившихся Господу въ Виолеемѣ. Въ нишѣ этой стѣны Сиро-Халдеи и нынѣ поставляютъ свѣчи въ память неизвѣстнаго по имени благочестиваго мудреца, принесшаго въ Урмію первую вѣсть о рожденіи Христа Спасителя. Таково преданіе,—но имѣть ли оно историческую достовѣрность,—ручаться нельзя.

Первые дни пребыванія нашего въ Урміи посвящены были знакомству съ представителями мѣстной администраціи и духовенствомъ инославнымъ. Почетные лица изъ христіанъ и мусульманъ являлись въ нашу квартиру ежедневно; европейцы съ 10 часовъ утра до часа дня, а туземцы къ вечеру. Изъ ближайшихъ къ городу селеній засвидѣтельствовали свое расположение къ православнымъ міссіонерамъ 18 несторіанскихъ священниковъ, 11 діаконовъ и нѣсколько дворянъ, имѣющихъ титулъ „Мирза“. Въ краткихъ бесѣдахъ съ несторіанами мы старались разъяснить, что православная міссія назначена въ Урмію Русскимъ Правительствомъ по просьбѣ народа Сиро-Халдейскаго, что только при безкорыстномъ, исключающемъ всяkie житейскіе разсчеты, желанію просвѣтиться учениемъ Церкви Православной несторіане, при

помощи Божией, могут быть приняты въ лоно Церкви Греко-Российской. Съ благополучнымъ прибытіемъ въ городъ Урмію изволили поздравить насть представители инославныхъ вѣроисповѣданій, именно: оть армяно-григоріанъ священникъ Микитичъ съ четырьмя Ханами; оть католиковъ—епископы Ляне и Марь Єома (Сиро-Халдей изъ Мозула); оть американскихъ методистовъ—докторъ Канкръ; оть англиканской епископальной церкви — мистеръ Эдиктенъ.

Мы благодарили духовныхъ лицъ за вниманіе, не къ намъ лично относящееся, а первѣе всего къ Россіи и Православію; выражали надежду, что, несмотря на различіе въ нѣкоторыхъ догматахъ и обрядахъ, будемъ стараться установить между собою доброжелательныя отношенія и, по мѣрѣ силъ и возможности, трудиться въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія айсоровъ. Изъ мусульманъ, лицъ привилегированныхъ сословій, посѣтили насъ до 10 хановъ и бековъ. Особенно благопріятное впечатлѣніе произвѣль Гассанъ-ханъ, исполнявшій въ теченіе 25 лѣтъ должность агента консульства Россійскаго въ Урміи. Персіане въ поэтическихъ выраженіяхъ, свойственныхъ восточнымъ людямъ, восхваляли величіе Россіи и Верховнаго Вождя ея, Повелителя стомилліоннаго народа; упоминали о дружелюбныхъ отношеніяхъ между Россіею и Персіею. Небольшая колонія русско-подданныхъ евреевъ также засвидѣтельствовала свое расположение къ православнымъ священникамъ.—Мая 15—16 представлялись Урмійскому губернатору Акперъ-Мирзѣ, главному муштейду Гуссейнъ-сеиду, серпарасу Мирзѣ Алихану и завѣдывающимъ инославными миссіями. Какъ губернаторъ, такъ и муштейдъ приняли насъ весьма благосклонно. Сеиды (считающіе себя потомками Магомета) и муллы, присутствовавшіе при нашей визитациіи къ муштейду Гуссейну, съ удивленіемъ посматривали и приглядывались къ тому, что русские священники, гяуры, дружелюбно бесѣдуютъ съ духовною главою правовѣрныхъ.—По приглашенію епископа Марь-Іоны, мая 19 дня, мы отправились изъ города Урміи, верстъ за 30, въ селеніе Супорганъ, резиденцію епископа. По пути слѣдованія айсоры, жители близайшихъ деревень, выражали свой восторгъ по случаю прїѣзда православныхъ священниковъ. Значительное собраніе народа было при переправѣ чрезъ вѣку Назлучай и при вѣждѣ въ Супорганъ.

Миссіонеръ персидской области Урмія, свящ. Викторъ Синадскій.

Архієрейська служенія.

Высокопреосвященнейший Владимиръ, Экзархъ Грузіи, 1 прошлаго авгуستа изволилъ совершить Божественную литургію въ Тифліскомъ военномъ Александровскомъ соборѣ, который освященъ 21 мая сего года и съ этого дня своею новизною, грандіозностію, внутреннею росписью, красотою мѣстоположенія, электрическимъ освѣщеніемъ внутри и виѣ собора и удобствами для присутствованія на Богослуженіяхъ привлекаетъ по праздникамъ массу богомольцевъ, живущихъ большою частью около главнаго и удобнаго для прогулокъ Головинскаго проспекта, въ центрѣ котораго находится этотъ соборъ. Сослужащими Владыкѣ были: Преосвященный Александръ, первый викарій Грузинскій, о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Серафимъ и Архимандритъ Леонидъ, протоіерей Виноградовъ, ключарь каѳедрального собора Тотібадзе и военные священники Утарновъ и Красовскій. На литургії, послѣ запричастнаго стиха сказано было слово соотвѣтственно дню протоіереемъ Еліевымъ. Къ концу литургіи совершенъ былъ крестный ходъ на реку Куру при участіи всего городского духовенства—во главѣ съ Владыкою Экзархомъ, который, не смотря на свое нездоровье, изволилъ пріѣхать для сей цѣли въ этотъ день утромъ изъ обители преподобнаго Антонія Марткобскаго, отстоящей отъ города въ 25 верстахъ, въ лѣсу, куда ведеть дорога проселочная по оврагамъ и горамъ, а потому въ дождь и слякоть трудная и даже опасная. Для Тифлісцевъ какъ Архієрейское служеніе, такъ и крестный ходъ на реку—съ Архієреемъ во главѣ—въ этотъ день были дѣломъ какъ бы новымъ, совершеннымъ сверхъ обыкновенія, потому что до сего времени бывше въ Тифлісѣ святители въ виду того, что каждый священникъ имѣлъ обычай освящать воду въ церкви по окончаніи утreni въ этотъ день,—не совершали парадной литургіи и крестного хода на реку для освященія воды, не смотря на указаніе церковнаго устава, если же и соблюдалось такое указаніе устава до настоящаго года, то это нѣкоторыми священниками, и то въ русскихъ приходахъ, и, большою частью, не соборне, не при участіи священнослужителей и общей молитвѣ прихожанъ сосѣднихъ приходовъ, а каждымъ отдельно, для прихожанъ своей церкви. Желаніе устроить торжественное служеніе и крестный ходъ на реку для освященія воды въ этотъ день выражено было впервые нашимъ святителемъ—Высо-



копреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Экзархомъ Грузіи. Мѣстная администрація и и. д. городского головы, г. Иваненко съ своей стороны сдѣлали все, что нужно было, во исполненіе такого желанія Владыки, какъ только сдѣлалось имъ объ этомъ извѣстнымъ. Военный Александровскій соборъ, еще до литургіи, убранъ былъ разноцвѣтными коврами и краснымъ сукномъ, улицы города и спуски къ рѣкѣ, по которымъ нужно было идти крестнымъ ходомъ, были подметены и посрединѣ усыпаны краснымъ пескомъ, на самой рѣкѣ былъ поставленъ красивый павильонъ, убранный также краснымъ сукномъ и коврами и увѣнчанный на верху золоченнымъ крестомъ. Когда же изъ военнаго собора вынесень былъ большой выносной крестъ и множество хоругвей, то на колокольнѣ собора и соѣднихъ церквей загудѣли колокола. Многотысячная толпа народа, собравшагося съ ранняго утра на обширной церковной площади и на улицахъ, съ обнаженными головами благоговѣйно смотрѣла на святыни, несенныея священнослужителями, и многіе знаменовали себя крестнымъ знаменіемъ, слыша стройное и умилительное пѣніе Экзаршескихъ и дворцовыхъ пѣвчихъ, шествовавшихъ въ парадныхъ кунтушахъ и черкесахъ съ поперемѣннымъ пѣніемъ тропарей малаго освященія воды. Многія тысячи также шествовали по обѣимъ сторонамъ священнослужителей и позади ихъ, и, не смотря на свое множество, ни сколько не приближались къ священнослужителямъ, чтобы не помѣшать имъ въ шествіи. Съ такимъ же благоговѣніемъ смотрѣли на крестный ходъ и всѣ заявившіе собою, по случаю торжества, буквально всю севѣрную половину громаднаго Мадатовскаго острова, гдѣ бываетъ освященіе воды и въ день Богоявленія, — оба берега, откуда можно было смотрѣть на торжественное шествіе, и значительную часть рѣки Куры, по близости павильона, гдѣ многіе были на лошадяхъ и ожидали освященія воды. Здѣсь между православными много было армянъ и сектантовъ. Священнослужители, неспѣше особочтимыя иконы, вошли въ павильонъ, а большая ихъ часть расположилась вѣнѣ павильона въ одну длинную линію. По произнесеніи великой водосвятой ектеніи и по прочтениі молитвы, Честный крестъ троекратно былъ погруженъ въ воду Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ при троекратномъ же пѣніи священнослужителями тропаря: „Спаси, Господи, люди Твоя“, который послѣ этого поперемѣнно повторяли Экзаршеские и дворцовые пѣвчіе. Въ это время многіе изъ стоявшихъ въ рѣкѣ и у берега

говъ ея—одни окропляли себя водою, а другіе погружались въ воду, знаменуя себя крестнымъ знаменіемъ. По совершенніи водосвятія и окропленіи свв. иконъ, хоругвей и присутствовавшихъ въ павильонѣ Экзархомъ, крестный ходъ направился обратно въ военный соборъ. Во время обратнаго шествія, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ окропилъ народъ св. водою по правую сторону, а по лѣвую—Преосвященный Александръ. Не смотря на безчисленное множество народа, порядокъ соблюденъ былъ образцово, благодаря предусмотрительности и распорядительности мѣстной полиції. Всякій желающій получить у Владыки Экзарха окропленіе и благословеніе, подходилъ къ нему свободно, чинно и спокойно, чего прежде, въ такихъ случаяхъ, не замѣчалось. Казалось, что и сама погода въ этотъ день какъ бы желала послужить усиленію общей радости. Солнце сіяло во всемъ могуществѣ и славѣ и южная теплота, при ясномъ и безоблачномъ небѣ, давала себя чувствовать порядкомъ. Такое случайное сочетаніе теплой и ясной погоды съ внутреннимъ воодушевленіемъ и духовною радостію торжествующихъ въ этотъ день поневолѣ побуждало каждого прозрѣвать въ этомъ священнодѣйствіи высшее, духовное и спасительное. Каждый присутствовавшій на этомъ торжествѣ, взирая на крестъ Господень очами вѣрующаго человѣка, могъ почувствовать въ своей душѣ ту благодатную силу Креста Господня, которая приводитъ зачерствѣлый сердца въ сознаніе и ставить ихъ на путь спасенія,—могъ чувствовать въ себѣ ту живительную теплоту Креста Господня, безъ посредства которой никто, при всемъ своемъ желаніи, не можетъ ни начать, ни усовершаться въ добродѣтельной жизни, какъ и въ природѣ безъ солнечной теплоты никакая растительность не можетъ надлежащимъ образомъ ни развиваться, ни производить зреыхъ плодовъ... По прибытіи крестнаго хода въ военный соборъ, торжество было закончено произнесеніемъ сугубой ектеніи и многолѣтія Царствующему Дому, Святѣшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Владимиру съ богохранимою его паствою, военачальникамъ, градонаачальникамъ, благочестивымъ жителямъ города и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Завѣтъ 9 по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Экзархъ Грузіи, изволилъ совершить Божественную литургію въ Тифліскомъ кафедральномъ Сіонскомъ соборѣ, въ сослуженіи Архимандрита Леонида и мѣстнаго причта. Величественный

старинный Сионский соборъ, не говоря объ его святыняхъ и внутренней превосходной росписи, всегда располагалъ и располагаетъ однимъ своимъ видомъ къ молитвѣ во всякое время года, но лѣтомъ особенно здѣсь, въ соборѣ, вмѣстѣ съ духовными утѣшніями, ощущаемыми вѣрующею душою, чувствуется и тѣломъ пріятная прохлада подъ обширными и высокими сводами его отъ обилія воздуха, который не скоро нагревается во время лѣтнихъ жаровъ, такъ какъ соборъ стоять въ низменности, т. е. довольно низко сравнительно съ улицею и самыя стѣны его довольно толсты и потому плохія проводники теплоты. Не смотря на это, въ послѣднее время молящихся въ немъ на богослуженіяхъ не всегда бываетъ много, вслѣдствіе того, что соборъ окруженъ почти всецѣло инославными, а православные живутъ отъ него довольно далеко и, имѣя по близости свои приходскія церкви, посѣщаютъ скорѣе послѣднія, чѣмъ Сионский соборъ. При служеніи Владыки Экзарха, на литургії говорилъ проповѣдь священникъ Михаило-Архангельской церкви Давидъ Янковъ о томъ, что человѣкъ всегда можетъ и долженъ обращаться къ Богу, такъ какъ Богъ всегда съ нимъ.

5 и 6 августа, наканунѣ праздника Преображенія Господня и въ самый праздникъ, Его Высокопреосвященство, Владыка Экзархъ Грузіи изволилъ служить въ томъ же каѳедральномъ Сионскомъ соборѣ. На всенощномъ бдѣніи Высокопреосвященнѣйшій, въ сослуженіи Архимандритовъ Серафима и Леонида и мѣстнаго причта, совершилъ литію и благословеніе хлѣбовъ, а послѣ пѣнія полелейныхъ стиховъ и величанія помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ. На Божественной литургії, совершенной въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, послѣ двукратнаго пѣнія „буди имя Господне“, освятилъ, согласно уставу церкви, виноградъ и другіе древесные плоды. Послѣ запричастнаго стиха слово было сказано свящ. Рцхиладэ. Въ этотъ день соборъ наполнился молящимися, между которыми были и армяне. Послѣдніе нерѣдко посѣщаютъ Сионский соборъ и другія православныя церкви, гдѣ только находятся особочтимыя и чудотворныя иконы, совершая во имя ихъ, по мѣстному обычаю, жертвоприношеніе, послѣ которого происходитъ раздаяніе народу какого-либо кушанія, приготовленного изъ жертвенного животнаго (шилоповъ), или же просто небольшихъ кусковъ мяса того же животнаго въ сыромъ видѣ. До сего времени уничтожить подобный обычай не въ состояніи ни мѣстная администра-

ція, ни духовенство, такъ какъ въ простомъ народѣ вѣрованіе въ осо-
бенную силу и значеніе подобнаго рода жертвъ пустило глубокіе корни.

10 августа, въ недѣлю десятую по Пятидесятницѣ, Высокопре-
освященнѣйший Владимиръ, Экзархъ Грузіи, изволилъ совершить Бо-
жественную литургію въ своей Крестовой церкви, по случаю ея освя-
щенія въ этотъ день послѣ возобновленія иконостаса и окраски по-
толка, стѣнъ и половъ. Освященіе совершено было до литургіи, со-
служащими были Архимандритъ Леонидъ, игуменъ Кирионъ, мѣстная
братія и члены причта Сіонскаго собора. Торжественное служеніе и
гармоническое пѣніе Экзаршескихъ пѣвчихъ привлекли въ церковь не
мало молящихся, которые охотно посѣщаются ее и въ другіе дни.
По окочаніи литургіи совершено было молебствіе по случаю дня
рожденія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Констан-
тина Константиновича.

14 августа, наканунѣ Успенія Божіей Матери, всенощное бдѣніе
и въ самый праздникъ, 15 августа, Божественная литургія—совершены
были Архіерейскимъ служеніемъ, при стечениі множества бого-
мольцевъ, которые еще наканунѣ праздника, до начала вечерни, рас-
кинули для себя палатки, а нѣкоторые расположились на коврахъ,
разостланыхъ на землѣ во дворѣ собора, и провели всю ночь безъ
сна, называя это праздничнымъ бдѣніемъ, исполненнымъ ими якобы
по обѣщанію.. На литургіи, въ свое время былъ рукоположенъ во
священника къ Короганской Успенской церкви окончившій полный курсъ
въ Тифлісской духовной семинаріи Владимиръ Иваницкій, изъ Ингі-
лойцевъ, который посвященъ былъ во діакона на предшествовавшемъ
Архіерейскомъ служеніи. Послѣ запричастного стиха сказано было
слово о. ключаремъ Сіонскаго собора, священникомъ Ант. Тотибадзе,
о необходимости воспитанія человѣка на христіанскихъ началахъ.
„Чтобы воспитать дитя христіаниномъ, необходимо самимъ воспи-
тателямъ“, говорилъ проповѣдникъ, „быть истинными христіанами,
необходимо имъ твердо держаться первѣе всего христіанскихъ пра-
виль нравственности. Добрый примѣръ взрослыхъ дѣйствуетъ на дѣ-
тей сильнѣе всякаго слова наставленія и наказанія. Можемъ ли взро-
слые сказать, что мы всегда предъ дѣтьми поступаемъ похристіански,
—не нарушаемъ ли обѣты, данныхъ нами при крещеніи; вѣрно ли
блудемъ печать Св. Духа,—не отгоняемъ ли отъ себя ангела-хра-
нителя своими поступками? Нужно самимъ намъ, взрослымъ, быть



нравственно добрыми, чтобы наши дѣти были христіанами по вѣрѣ и нравственности.. По окончаніи литургіи, совершено было молебствие Успенію Богоматери съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора, послѣ чего провозглашено было многолѣтіе Царствующей Семьѣ, Великому Князю Георгию Михайловичу и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Сѵноду, Высокопреосвященнѣйшему Владиміру, Экзарху Грузіи, съ Богохранимо его паствою, Преосвященному Александру и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

(Продолжение будетъ)

Объявление.

Въ Московской Сѵнодальной типографіи продолжень пріемъ подписки на *лицевые Святыни* до 1 ноября 1897 года, на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица, подписавшіяся до этого срока со взносомъ 10 руб., получаютъ полный экземпляръ Святынь въ 48 таблицъ по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, при чёмъ тѣ таблицы, которыя уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ тотчасъ же.

Пересылка бесплатная. Послѣ означенного срока цѣна Святынь будетъ повышена до 14 рублей 40 коп., или 35 коп. за каждую таблицу,

съ пересылкою на счетъ покупателей.

3—3

Содержаніе № 20-го. Часть *официальная*: Определеніе Святѣйшаго Сѵнода. Циркуляръ Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Экзарха Грузіи, отъ 18 августа 1897 года за № 5034. Распоряженія Грузинскаго Епархіального Начальства. Отъ Грузинскаго Епархіального Училищнаго Совѣта. Часть *неофициальная*: О молитвѣ. Изъ твореній св. Григорія Нисскаго. Слово. Погченіе въ день Покрова Пресвятой Богородицы—свящ. И. М. Погченіе Эриванской церковно приходской школы Его Сіятельствомъ, Г. Главнопачальствующимъ Гражданскую частію на Кавказѣ. Церковь и Государство въ вопросѣ о языке. О варіантахъ Грузинской Бібліи—А. Натроева. Айсоры несторіане—Місіонера персидской области Урмія, свящ. Виктора Синадскаго. Архіерейскія служенія. Объявление.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серафимъ*.

Нечатать дозволяется. Тифлісъ, 16 октября 1897 года. Цензоръ, протоіерей *Евстафій Еліевъ*.

Типографія Ев. Ивановъ. Хеладзе, Лорисъ-Меликовская ул., домъ № 28-й.