



П Р И В А В Л Е Н И Е

к ъ

ДУХОВНОМУ ВѢСТНИКУ

Г Р У З И Н С К А Г О Э К С А Р Х А Т А .

1-го іюля

№ 13-й

1897 года.

С л о в о *)

въ недѣлю свв. отецъ въ Никеѣ и въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

*Вознесыйся отъ земли на небо
Господь Спаситель нашъ сказалъ:
„созижду церковь Мою, и врата ада
не одолють ея“ (Матѣ. 16, 18).*

Божественное слово Христа Спасителя, лежащее въ основѣ вѣковѣчнаго существованія Церкви Христовой на землѣ, служитъ залогомъ неизблемости ея до „скончанія вѣка“. Замѣтимъ однако: Господь не сказалъ, что Его Церковь всегда будетъ наслаждаться мирною, спокойною и радостною жизнью на землѣ. Напротивъ, Христосъ Спаситель свв. Апостоламъ и въ лицѣ ихъ всѣмъ Своимъ послѣдователямъ предсказалъ: „въ мѣрѣ скорбни будете, но держайте, яко Азъ побѣдихъ мѣрѣ“ (Іоан. 16, 33), и „аще мѣрѣ васъ ненавидитъ, вѣдите, яко Мене прежде васъ возненавидѣ“ (Іоан. 15, 18). И если мы хотя бѣглымъ взглядомъ окинемъ прошлые вѣка христіанства, то уви-

*) Сказано въ Тифлискомъ Александро-Невскомъ военномъ соборѣ 1897 г. 25 мая.



димъ, что вся христіанская исторія представляетъ непрерывную борьбу съ духомъ антихристіанства, съ силами, враждебными кресту, евангельской кротости, правдѣ и любви. Говоря объ этой борьбѣ наглядно, древніе, особенно первенствующие христіане любили изображать Церковь Христову подъ видомъ корабля, обуреваемого среди бушующаго житейскаго моря.

Борьба Церкви Христовой съ ея внѣшними и внутренними врагами началась съ самыхъ первыхъ временъ христіанства. Борьба эта съ большимъ или меньшимъ напряженіемъ продолжалась и въ нашей отечественной Церкви російской.

Въ явленіи христіанства древній міръ нашель свое завершеніе. То, къ чему до-христіанскіе народы стремились сознательно или не-сознательно, исполнилось въ Лицѣ Богочеловѣка—Искупителя міра, Господа нашего Іисуса Христа. И если во времена ветхозавѣтныхъ Церковь Божія на землѣ была малочисленна и незамѣтна, почти теряясь среди язычества, то теперь христіанскій міръ стоитъ во главѣ человѣчества, а дѣятельность его миссіонеровъ буквально обнимаетъ весь земной шаръ, всеконечно, долженствующій преклониться предъ крестомъ. Но прежде чѣмъ возрасти въ великое многовѣтвистое дерево, прежде чѣмъ стать всемірнымъ свѣтильникомъ съ его тихимъ, ласкающимъ и всеоживляющимъ свѣтомъ, прежде чѣмъ быть религіозною матерью всего лучшаго человѣчества, Церковь Христова въ самомъ же началѣ бытія своего должна была вынести безчисленныя кровавыя муки со стороны фанатичнаго іудейства и безбожнаго язычества. Три вѣка почти непрерывныхъ гоненій окончились побѣдоноснымъ торжествомъ христіанства, и во дни Равноапостольнаго императора Константина Великаго рухнула грозная мощь язычества, а вмѣстѣ съ тѣмъ обширнѣйшая греко-римская имперія поверглась къ подножію креста, нареклася именемъ Христа и содѣлала Церковь Христову всеяющеюся о множествѣ новообращенныхъ чадъ своихъ.

Не успѣла церковь Христова вкусить добрыхъ плодовъ мирной жизни послѣ тяжелой и продолжительной внѣшней борьбы, какъ восточный горизонтъ христіанства омрачился вновь набѣжавшей грозой. То была мрачная ересь аріанская. Самонадменный и честолюбивый Арій самоувѣренно мечталъ ограниченнымъ умомъ объять Божество Второго Лица Св. Троицы и своимъ ложнымъ ученіемъ угрожалъ разрушить все зданіе Церкви Божіей съ ея Краеугольнымъ Камнемъ,

Иже есть Господь Иисусъ Христосъ. Триста лѣтъ Церковь Христова страдала за имя своего Божественнаго Основателя. Всѣхъ святыхъ святѣйшее имя Христово пронеслось даже до конецъ земли. За это Божественное имя радостно умиралъ многочисленный сонмъ христіанскихъ мучениковъ. И вотъ тогда, когда повидимому настало торжество христіанской вѣры, когда она съ высоты трона римскихъ цезарей признана и объявлена вѣрою истинною и господствующею, тогда въ самомъ лонѣ Церкви заявляется непреклонно-горделивая, хотя и неосновательная, попытка унизить Божеское достоинство Единосущнаго Отцу Сына Божія и тѣмъ ниспровергнуть самую сущность христіанства. Отсюда становится понятнымъ, что подобное явленіе потрясло и терзало Церковь Божію сильнѣе и болѣе всякаго внѣшняго гоненія. Но „и врата ада не одолѣютъ Церкви“ Христовой. По устроенію Божію, причиненное Церкви зло обращено во благо, и печальный опытъ еретичества принесъ Церкви Христовой плодотворный результатъ. Вселенскій соборъ богомудрыхъ отцовъ, для обличенія Арія въ Никеѣ въ 325 году сошедшихся, тщательно изслѣдоваль, выяснилъ, опредѣлилъ и въ извѣстномъ Символѣ вѣры точно формулировалъ то евангельское ученіе, что Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, есть Истинный и Предвѣчный Богъ, Единосущный Богу Отцу. Это вѣроисповѣданіе заповѣдано всему христіанскому міру, какъ неприкосновенная святыня и какъ вѣрнѣйшій залогъ нашего христіанскаго спасенія. Такова, между прочимъ, историческая основа нынѣшняго церковнаго торжества. И намъ, по заповѣди апостольской, подобаешь „помянуть“ великихъ и славныхъ служителей слова Божія „и, взирающе на скончаніе жителства ихъ, подражать вѣрѣ ихъ“ (Евр. 13, 7).

Лукавый духъ злобы, гордыни и лжи въ послѣдующіе вѣка посяялъ раздоръ на нивѣ Церкви Божіей, и весь христіанскій міръ разъединился на отдѣльныя общины, взаимнымъ соперничествомъ истощающія свои силы. Одна изъ этихъ общинъ, Св. Православная Церковь предпочла сохранить завѣты апостольскіе и свято-отеческіе и для всякаго безпристрастнаго ума является высшимъ связующимъ звеномъ, въ которомъ оказывается чудесно-изящная композиція христіанскаго умозрѣнія съ практикой, христіанской вѣры съ добродѣтелью, подобно тому, какъ Божество съ челоуѣчествомъ соединены въ Лицѣ Христа Спасителя—Основателя и Главы христіанской Церкви. Не да-



ромъ же на христіанскомъ Западѣ въ послѣднее время усилилось религиозное стремленіе ближе и основательнѣе ознакомиться съ христіанскимъ Востокомъ, ибо не напрасно говорится: „Свѣтъ съ Востока“. И хотя весь христіанскій міръ есть міръ избранный и составляетъ свѣтъ для міра языческаго и нехристіанскаго, однако, какъ издревле были особые избранники Божіи, такъ и среди христіанскихъ народовъ есть особый избранникъ Божій, который служить носителемъ вселенской истины христіанства во всей ея полнотѣ. Нѣкоторые христіанскіе народы позволили себѣ до крайности увлечься своими земными идеалами, затѣвивши образъ Христа Господа идоломъ земныхъ интересовъ. И Промыслу Божію угодно было поставить имъ противовѣсъ въ лицѣ народа, который больше всего въ мірѣ цѣнилъ бы Христа Спасителя, хотя бы временно и стоялъ ниже нѣкоторыхъ народовъ въ успѣхахъ земной славы. Какой это именно народъ, на это можетъ отвѣтить только исторія. Но одно бросается въ глаза наблюдателю историческихъ судебъ, именно, — что если св. Православіе есть свѣтъ и міру христіанскому, то носящимъ его народамъ приходилось и приходится „многочастнѣ и многообразнѣ“ испытывать жезлъ наказующей правды и милующей любви Божіей. Въ самомъ дѣлѣ, христіанскій Востокъ непрестанно терпѣлъ историческія невзгоды въ то время, когда христіанскій Западъ могъ свободно жить и развиваться. Съ наибольшею поразительностью эта черта выступаетъ въ исторической миссіи православнаго народа російскаго. Жезлъ Божественной правды и любви часто каралъ его съ необычайною суровостью. Въ самый расцвѣтъ его юношеской силы, когда все повидимому обѣщало ему великую и свѣтлую будущность, надъ нимъ пронесся ураганъ дикой монгольской орды, которая наложила на него свое тяжкое иго на цѣлые вѣка. Мудрѣйшіе сыны святой Руси терялись въ догадкахъ о тайнѣ неисповѣдимыхъ путей Промысла. Вопль лѣтописцевъ, оплакивавшихъ дымящіяся развалины городовъ и весей, болѣзненно отзывается въ сердцѣ даже до нынѣ. А между тѣмъ тяжкое бѣдствіе оказалось любвеобильнымъ наказаніемъ, принесшимъ прекрасные плоды. Подъ тяжкимъ испытаніемъ путаница княжескихъ междусобицъ прекратилась. Сохранивши единство и твердость вѣры, святая Русь начала собираться, нашла себѣ устойчивый центръ тяготѣнія въ Москвѣ и, все болѣе и болѣе стягивая къ этому центру свои силы, выросла въ могучее православное государство, которому и западно-христіанскіе народы стали



приносить дань уваженія. Православная Россія стала именно тѣмъ, что она есть теперь, т. е. могущественною хранительницею и носителницею вселенской правды христіанства. Все доброе и цѣнное въ нашей жизни частной и общественной, семейной и государственной есть плодъ св. вѣры нашей церковной, которая питаетъ и хранитъ все, „елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна“ (Филип. 4, 8).

Сыны и дщери св Церкви Божіей, братіе христіане! Творецъ и Вседержитель вселенной, украсившій твердь свѣтилами разнаго блеска и величины, подъ главенствомъ и верховнымъ пастырствомъ Сына Своего, Христа Спасителя нашего, на недвижимомъ камени заповѣдей Его утвердилъ Церковь Свою, которая также сіяетъ свѣтилами церковными—святыми Божіими. Намъ надлежитъ усердно молиться, чтобы и въ нашей душѣ ярче и живѣе напечатлѣвался свѣтъ св. вѣры христіанской и жизни святоотеческой. Тогда явственнѣе упрочится „миръ на землѣ и благоволеніе въ человѣцѣхъ“—эта главнѣйшая задача Св. Церкви Христовой, къ которой всѣ мы принадлежимъ. Наипаче же въ сей высокаторжественный день единодушно помолимся, да сохранитъ Господь въ вождѣнномъ здравіи и благоденствіи Державнаго Охранителя мирныхъ христіанскихъ завѣтовъ Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего, Августѣйшую Супругу Его и всю Царственную Семью во славу Господа Спасителя нашего, Емуже со Отцемъ и Св. Духомъ честь и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

Священникъ Меѳодій Авдашевичъ.

*Вѣра : ея отношеніе къ христіанскому знанію,
по ученію Климента Александрійскаго.*

(Окончаніе *)

Уже изъ опредѣленій вѣры, данныхъ Климентомъ и приведенныхъ выше, можно усматривать, какъ происходитъ изъ вѣры знаніе и въ чемъ должно состоять существо его. Человѣкъ просто вѣрующій есть, по Клименту, дитя еще не изучившее слова, чрезъ которое увѣровалъ и дѣйствуетъ, и не въ состояніи дать основательный отчетъ въ своей

*) См. «Дух. Вѣсти. Груз. Экл.» № 12-й за 1897 г.

вѣрѣ. Слѣдовательно, отчетливое усвоеніе содержанія вѣры, приобретаемое долгимъ ученіемъ и твердое настолько, что не можетъ быть поколеблено другимъ разумомъ, разумное исполненіе воли Божіей, достигаемое непрерывнымъ упражненіемъ человѣческой воли, и есть знаніе. Это — основное воззрѣніе Климента на христіанскій гносисъ, раскрываемое имъ въ разнообразныхъ выраженіяхъ и опредѣленіяхъ. Выходя изъ этого воззрѣнія, не трудно понять смыслъ такихъ опредѣленій гносиса, которыя, повидимому, стоятъ въ противорѣчій съ нѣкоторыми опредѣленіями вѣры. По ученію Климента, вѣра сама въ себѣ достаточна и есть признаніе всего откровенія. Очевидно, что вѣра со стороны своего содержанія не допускаетъ развитія, въ силу коего знаніе заключало бы въ себѣ болѣе истинъ, чѣмъ сколько ихъ находится въ вѣрѣ. Во многихъ мѣстахъ своихъ сочиненій Климентъ ясно высказываетъ мысль, что содержаніе вѣры и знанія одно и то же. Но вѣра есть сокращенное знаніе необходимаго. Слѣдовательно, сознаніе вѣрующаго обнимаетъ откровеніе только въ общемъ его видѣ, не простираясь на частности. Слѣдовательно, развитіе вѣры въ отношеніи къ своему содержанію можетъ быть только расширеніемъ сознанія вѣрующаго. Человѣкъ вѣрующій, углубляясь своею мыслію въ содержаніе вѣры, сткрываетъ въ немъ нѣчто такое, что прежде ускользало отъ его сознанія, и познаетъ, насколько возможно, истинный смыслъ ученія Господа. Въ слѣдующихъ словахъ Климента можно видѣть подтвержденіе того, что онъ понималъ знаніе, какъ умноженіе вѣры въ указанномъ смыслѣ. „Вѣра, говоритъ онъ, есть нѣкое внутри положенное благо, и безъ изслѣдованія исповѣдующая, что Богъ есть... Посему должно отъ сей вѣры производимое и въ ней умноженное воспринимать, по благодати Божіей, насколько то возможно, знаніе о Немъ“. Въ другихъ мѣстахъ Климентъ еще яснѣе обозначаетъ свою мысль о происхожденіи изъ вѣры знанія и сущности его, когда сравниваетъ вѣру съ невыраженнымъ еще словомъ, съ фундаментомъ зданія, а знаніе уподобляетъ слову выраженному и зданію, построенному на фундаментѣ. Вѣра есть убѣжденіе въ истинѣ, а знаніе вмѣстѣ съ убѣжденіемъ соединяетъ еще умственное представленіе ея; вѣра есть усвоеніе истины, въ знаніи же мысль человѣческая стремится силою своего постиженія какъ бы прикоснуться къ самому существу ея.

Одновременно съ умноженіемъ вѣры въ теоретическомъ отношеніи происходитъ возрастаніе и усовершеніе ея и въ области добро-



дѣтельной жизни, ибо гносисъ, по Клименту, не есть только одно ученіе, но вмѣстѣ послушаніе и исполненіе заповѣдей Божіихъ. Тотъ свѣтъ, который возникаетъ въ нашей душѣ изъ внутренняго постиженія содержанія вѣры, простирается и на дѣятельность вѣрующаго, освѣщая истинный путь къ добродѣтели, устанавливая согласіе между волею человѣческою и божественною, между словомъ и дѣломъ. Если знаніе теоретическое дѣлаетъ вѣрующаго способнымъ дать отчетъ въ содержаніи своей вѣры, то знаніе въ отношеніи къ практической жизни научаетъ его дать отчетъ въ томъ, согласна ли его жизнь съ волею Божіею или нѣтъ. Знаніе, параллельно умножающееся въ указанныхъ двухъ направленіяхъ, опредѣляется Климентомъ такимъ образомъ: „гносисъ есть, такъ сказать, нѣкоторое совершенство человѣка, какъ человѣка, восполняемое знаніемъ божественныхъ вещей, согласное и съ правомъ, и съ жизнью, и съ словомъ, и согласное съ самимъ собою и божественнымъ Словомъ. Ибо чрезъ него усовершеняется вѣра... Вообще гносисъ, понимаемый въ качествѣ теоретическаго знанія, есть ясное сознаніе воспріятого вѣрою, отчетливое представленіе о полномъ содержаніи христіанской вѣры и научное систематическое изложеніе его; въ практическомъ отношеніи гносисъ есть жизнь, согласная съ возможнымъ для человѣка познаніемъ воли Божіею. Кратко сказать: „гносисъ есть сильное твердое доказательство воспріятого чрезъ вѣру, приводящій вмѣстѣ съ (научнымъ) знаніемъ къ неизмѣнимо-сти и къ (совершенному) воспріятію“.

Какимъ же образомъ пріобрѣтается подобное христіанское знаніе и изъ какихъ источниковъ почерпается оно?

Это знаніе пріобрѣтается путемъ созерцанія откровенныхъ истинъ и упражненія способностей души при помощи человѣческихъ знаній и добродѣтельною жизнью, свидѣтельствующею о духовной чистотѣ, способствующею усвоенію всего божественнаго.

Гносисъ Климента долженъ быть непрерывнымъ созерцаніемъ, имѣющимъ обратиться въ будущей жизни въ непосредственное и вѣчное созерцаніе самой истины. Подъ созерцаніемъ Климентъ разумѣетъ нѣкое духовное разсматриваніе, лицезрѣніе истины, открывающее въ ней нѣчто новое для нашего сознанія, постигающее новую силу ея и укрѣпляющее вѣру въ нее. „Слово (Сынъ Божій), говоритъ Климентъ, не желаетъ, чтобы увѣровавшій оставался празднымъ и недѣятельнымъ. *Ищите, говоритъ, и обряцете* (Мѡ. VII, 7); впро-

чемъ, и исканіе ограничиваетъ находеніемъ, изгоняя суетныя бредни, и одобряя созерцаніе, которое утверждаетъ нашу вѣру“. Созерцаніе, какъ средство усовершенія вѣры, доступно всѣмъ вообще людямъ, по мѣрѣ силъ каждаго; равно и знаніе составляетъ необходимую обязанность всякаго вѣрующаго: мужчины и женщины, рабы и свободные, варвары и эллины—всѣ призваны къ христіанскому знанію; всѣмъ, живущимъ по христіанскимъ правамъ, позволительно принимать участіе въ христіанской философіи. Превосходные дары Богъ даетъ всѣмъ превосходно вѣрующимъ.

Однакожь восхожденіе къ высшей ступени знанія невозможно, по ученію Климента, безъ предварительнаго научнаго образованія и особенно философскаго. Обозначаемъ здѣсь только существенныя сужденія христіанскаго философа о необходимости научнаго и философскаго образованія для гностика, такъ какъ эти сужденія уже не разъ излагались въ русской духовной литературѣ. Имѣя въ виду еретиковъ-гностиковъ, неправильно пользовавшихся греческою наукою при изъясненіи истинъ вѣры, и тѣхъ православныхъ христіанъ, которые, опасаясь привнесенія научнаго умозрѣнія въ область вѣры, „не удостоиваютъ и касаться ни философіи, ни діалектики“, но требуютъ одной и простой вѣры, Климентъ разъясняетъ пользу и истинное значеніе греческой науки для христіанской вѣры. Какъ противники философіи преувеличивали вредъ, могущій проистекать отъ ея привнесенія въ область вѣры, такъ и Климентъ иногда неумѣренно превозноситъ заслуги ея; однакожь основныя воззрѣнія его на значеніе греческой науки для христіанскаго гносиса правильны и по достоинству оцѣнены были послѣдующими церковными учителями. Въ своемъ защищеніи пользы научнаго образованія онъ выходитъ изъ того положенія, что хотя Богъ создалъ насъ съ природнымъ расположеніемъ къ праведности и знанію, однакожь нельзя сказать, чтобы преуспѣяніе въ томъ и другомъ исключительно зависѣло отъ этого расположенія; оно приводитъ къ тому и другому при помощи воспитанія и обученія. Случается часто, что люди, наименѣе способные къ совершенству, получивъ доброе воспитаніе, преуспѣваютъ во всякомъ родѣ добродѣтели; люди же, щедро одаренные, по нерадѣнію выходятъ худыми, а при хорошемъ воспитаніи и добромъ ученіи они становятся еще лучшими. Для того, чтобы въ надлежащей мѣрѣ воспользоваться плодами вѣры—преуспѣяніемъ въ знаніи и добродѣтели, нужно

подражать уходу за виноградником: „нужно копать, рыть, привязывать и прочее дѣлать. Нужны садовничій ножъ, заступъ и прочія земледѣльческія орудія, полезныя для ухода за виноградомъ, чтобы онъ произвелъ намъ съѣдобный плодъ“. Итакъ, для твердости вѣры и для умноженія знанія и добродѣтельной жизни необходимы и хорошее воспитаніе и доброе и долгое ученіе; ибо „посредствомъ занятія науками душа очищается отъ чувственности, возбуждается и изоцряется такъ, что можетъ уже судить и объ истинѣ“; такъ называемыя предварительныя науки изоцряютъ способность нашей души находить истину христіанскую. Всякій можетъ вѣровать и принимать доброе ученіе, но не допускать ничего чуждаго ему — „доступно не простой вѣрѣ, а вѣрѣ, соединенной съ образованіемъ“. Конечно, и безграмотности наравнѣ съ ученостію доступно знаніе божескихъ и человѣческихъ вещей, и въ нищетѣ можно жить праведно, какъ и въ изобиліи; но съ предварительнымъ образованіемъ и легко и скорѣе достигается совершенство добродѣтели. Вотъ воззрѣнія, на основаніи коихъ Климентъ защищаетъ необходимость предварительнаго образованія и обозначаетъ истинное значеніе его для вѣры и христіанскаго знанія; противъ вѣрности этихъ воззрѣній по существу едва ли можно спорить.

(Окончаніе будетъ)

Вторая миссіонерская церковь въ г. Тифлисъ *]

Вторая миссіонерская церковь въ честь Казанской иконы Божіей Матери изъ всѣхъ существующихъ въ Тифлисъ церквей, кромѣ военнаго собора, самая юная.

Начало этой церкви положено бывшимъ Экзархомъ Грузіи, нынѣ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ и бывшимъ преподавателемъ Тифлисской духовной семинаріи, о. іеромонахомъ Исидоромъ, въ настоящее время архимандритомъ и настоятелемъ одного монастыря во Владимірской епархіи.

Ревностный, горячій, самоотверженный миссіонеръ, о. Исидоръ,

*) Въ виду того, что при второй миссіонерской церкви предположено Его Высокопреосвященствомъ, Экзархомъ Грузіи, открытіе миссіонерскаго братства

устроившій, съ благословенія Владыки Палладія, первую миссіонерскую церковь (Покровскую) въ частномъ домѣ на Пескахъ специально въ противосектантскихъ цѣляхъ, въ послѣдній годъ своей дѣятельности въ Тифлисѣ обратилъ вниманіе на другой центръ сектантства въ Тифлисѣ—Куки, съ его молоканскими улицами, и началъ заботиться о томъ, чтобы и здѣсь устроить что либо подобное. Заботы о. Исидора скоро увѣнчались успѣхомъ. Узналъ онъ, что на углу Андреевской улицы и Молоканскаго переулка находится небольшой участокъ земли, составляющій собственность Александро-Невской Кукійской церкви, и обратился къ Владыкѣ Палладію съ просьбою и предложеніемъ устроить на этомъ участкѣ земли временную церковь—баракъ для миссіонерскихъ цѣлей.

Владыка съ удовольствіемъ согласился на это предложеніе и, уже назначенный на Петербургскую митрополію, благословилъ начало этого добраго дѣла.

Въ то же время о. Исидоръ узналъ о доброй расположенности къ церкви и отзывчивости ко всякимъ добрымъ предпріятіямъ бывшаго попечителя Александро-Невской церковно-приходской школы, техника губернскаго правленія (нынѣ губернскаго инженера) К. Ц. Буткевича; къ нему онъ и отправился съ просьбою принять на себя труды по построенію барачной церкви; воодушевленный о. Исидоромъ, К. Ц. Буткевичъ съ неменьшимъ жаромъ согласился принять живое участіе въ этомъ дѣлѣ. Но въ рукахъ этихъ двухъ энергичныхъ дѣятелей не было никакихъ средствъ для осуществленія задуманнаго предпріятія. На помощь имъ пришло Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, выдавшее имъ, съ разрѣшенія Владыки, 500 рублей на необходимый матеріалъ; въ то же время отъ частныхъ лицъ поступило пожертвованій 275 руб.; съ этою незначительною суммою и начато было построеніе церкви. Въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, 17 октября 1892 года было

во имя Пресвятыя Богородицы, считаемъ не лишнимъ познакомить читателей съ исторіей постройки названной церкви, тѣмъ болѣе, что построеніе самой церкви, совершившееся менѣе, чѣмъ въ два года, само по себѣ представляетъ немалый интересъ для лицъ, любящихъ церковную жизнь и радующихся успѣху православія на Кавказѣ, какъ фактъ, съ убѣдительною показывающій, что за доброе дѣло всегда стоитъ Самъ Господь.

освящено мѣсто подъ церковь, а къ 7 ноября того же года барачная церковь съ иконостасомъ и необходимыми церковными принадлежностями была уже готова, при чемъ лѣсной материалъ взятъ былъ почти весь въ долгъ (долгъ сдѣланъ былъ въ 500 руб., погашенъ онъ былъ изъ средствъ уже постоянной церкви); 7 ноября было совершено Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ освященіе церкви и была отслужена первая литургія Преосвященнымъ Агаѳодоромъ, бывшимъ Сухумскимъ (нынѣ Ставропольскимъ) епископомъ. Богослуженіе въ этой церкви предписано было совершать поочередно священникамъ Александро-Невской церкви. Новая церковь, какъ барачная, разумѣется, большими удобствами не отличалась, поэтому въ первое время посѣщалась въ праздничные дни небольшимъ количествомъ народа, но тѣмъ не менѣе по четвергамъ, когда тамъ о. Исидоръ читалъ акаѳисты и велъ миссіонерскія бесѣды, церковь переполнялась народомъ (до 500 человекъ).

Владыка Палладій, благословившій начало этой церкви, выбылъ въ С.-Петербургъ на мѣсто новаго своего служенія; о. Исидоръ скоро также получилъ новое назначеніе; но не пропало ихъ доброе начинаніе; святительское благословеніе Митрополита Палладія принесло обильные плоды. О. Исидоръ, уѣзжая изъ Тифлиса, въ пространной прощальной къ народу рѣчи выразилъ глубокую вѣру въ то, что скоро дерево превратится въ камни; и эта вѣра не обманула его.

Новый Владыка, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, сочувственно отнесся къ начатому до него дѣлу. 13 декабря 1892 года имъ былъ рукоположенъ во священника къ Александро-Невской церкви кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи С. Городцевъ; а 1 января 1893 года, резолюціей Его Высокопреосвященства, предписано ему, съ оставленіемъ въ званіи втораго священника Ал.-Невской церкви, быть завѣдующимъ 2 миссіонерской барачною церковью и единолично отправлять въ ней Богослуженіе. Съ невольнымъ смущеніемъ молодой священникъ вступилъ въ первый разъ подъ сѣнь досчатаго, бѣднаго зданія; но это зданіе было посвящено имени Бога, во славу Божію, ввѣрено усердному заступничеству Богоматери, — и первое смущеніе смѣнилось скоро пламеннымъ желаніемъ принести посильную помощь этому храму Божію личными трудами. Отъ о. Исидора принялъ онъ церковное незначительное имущество и церковную прихода-расходную

книгу, по которой значилось 150 руб. наличными деньгами и 500 руб. долга за лѣсной матеріалъ.

Первымъ дѣломъ молодого священника было расположить сосѣднихъ жителей къ возможно большому посѣщенію бѣднаго храма, и онъ началъ неопустительно вести поученія съ церковной каѳедры за богослуженіемъ въ воскресные и праздничные дни, открылъ въ богослужебныя бесѣды; количество народа въ церкви стало увеличиваться понемногу; этому же благопріятствовало и самое время — подготовительныя недѣли къ св. Четырдесятницѣ и самая Четырдесятница, т. е. такое время, когда народъ и безъ особыхъ побужденій стремится въ храмы Божіи, а существующая въ Кукахъ Александро-Невская церковь не можетъ вмѣстить одна всѣхъ молящихся. Скоро и барачная церковь стала совершенно наполняться народомъ. Тогда у священника и церковнаго старосты, строителя барачной церкви, инженера Буткевича, явилось дерзновеніе въ наступающее же лѣто приступить къ постройкѣ каменной церкви. Ободряемые членомъ Совѣта Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, полковникомъ (нынѣ генераль-маіоромъ) Г. К. Комаровымъ и другими лицами, они вмѣстѣ съ полковникомъ Комаровымъ отправились къ Высокопреосвященнѣйшему Владиміру съ просьбою разрѣшить постройку названной церкви. Разрѣшеніе скоро было дано; составленъ былъ инженеромъ Буткевичемъ проэктъ новаго храма и послѣ необходимыхъ формальностей утвержденъ. 30 мая 1893 года, по рапорту завѣдующаго церковью, утверждена Его Высокопреосвященствомъ строительная комиссія подъ предѣлательствомъ управляющаго Тифлисской контрольной Палатой, д. с. с. (нынѣ т. с.) В. Г. Бутыркина, изъ слѣдующихъ лицъ: полковника Г. К. Комарова, старосты церкви, инженера Буткевича, въ качествѣ строителя храма, н. с. П. Л. Бенделовича, преподавателя семинаріи Н. И. Булгакова и завѣдующаго церковью, священника Сергія Городцева.

13 іюня 1893 года, послѣ литургіи, отслуженной въ барачной церкви Его Высокопреосвященствомъ, была совершена и закладка каменнаго храма. Громадное количество народа собралось на это церковное торжество, — и хотя крупныхъ пожертвованій въ этотъ день никѣмъ не было сдѣлано, тѣмъ не менѣе на церковное блюдо было собрано 157 рублей 50 коп.

Съ какими же денежными средствами было приступлено къ рабо-

тѣ? Церковныхъ суммъ къ 1 іюня было 1690 руб., изъ нихъ 300 руб. согласно волѣ жертвователя, имѣли специальное назначеніе (на приобрѣтеніе колокола); 16 іюня изъ Общества возстановленія правосл. хр. на Кавказѣ было прислано 2000 руб.; къ этому должно прибавить сумму, собранную при закладкѣ храма, — вотъ тѣ небольшія средства, которыми располагала комиссія при началѣ постройки церкви. Въ это же время священникъ С. Городцевъ обратился письменно съ просьбою къ о. Іоанну Кронштадтскому, и добрый пастырь прислалъ и молитвенное свое благословеніе и деньгами сначала 500 руб., потомъ еще 100 р. и еще 200 руб., — всего 800 руб.; затѣмъ по сборнымъ книгамъ въ іюнѣ мѣсяцѣ поступило 291 руб. Въ барачной церкви все лѣто отправлялось Богослуженіе и съ іюня по 14 сентября 1893 года поступило церковнаго сбора 922 рубля 56 к. Но этихъ денегъ для построенія церкви было далеко недостаточно (по смѣтѣ на постройку было исчислено 27,832 р. 29 к.). Пришлось отказаться отъ мысли въ 1893 году докончить постройку, — и инженеръ Буткевичъ тогда предложилъ въ виду того, что барачная церковь не могла простоять другой зимы, — довести построеніе церкви до пяти сводовъ и сдѣлать временную досчатую крышу, для чего надо было разобрать барачную церковь и доски употребить на крышу каменной церкви. 14 сентября было совершено въ барачномъ храмѣ послѣднее Богослуженіе и храмъ былъ разобранъ; мѣсто, гдѣ стоялъ св. престоль, было окружено рѣшеткой, внутри которой поставленъ крестъ. Грустно было народу разставаться съ храмомъ, къ которому онъ уже привыкъ; этотъ храмъ, просуществовавшій около 10 мѣсяцевъ, сослужилъ свою службу: въ немъ выросло народное желаніе построить новый постоянный храмъ для Кукійской части города; въ немъ собрано было и немало денегъ для постоянного каменнаго храма; желаніе о. Исидора исполнилось: дерево стало превращаться въ камни.

Между тѣмъ въ началѣ октября мѣсяца отъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода было получено увѣдомленіе объ ассигнованіи изъ суммъ покойной Мединцевой 2000 руб. (ходатайство о пособіи изъ капитала Мединцевой было возбуждено при началѣ построенія церкви). Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ съ своей стороны ассигновало еще 1000 руб. и при помощи этихъ денегъ храмъ былъ доведенъ до пяти сводовъ, устроена была досчатая крыша и покрыта сверху еще выкрашеннымъ холстомъ, а



въ иныхъ мѣстахъ (напр. надъ алтаремъ) и брезентомъ. Къ 25 ноября 1893 года храмъ въ указанномъ видѣ былъ законченъ. 25 ноября Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Экзархъ Грузіи, совершилъ освященіе храма и, въ сослуженіи Сухумскаго епископа, Преосвященнѣйшаго Петра, отслужилъ первую литургію; въ словѣ, сказанномъ въ этотъ день завѣдующимъ церковью священникомъ, было выражено въ первый разъ народу пожеланіе, въ виду наибольшей успѣшности миссіонерскаго дѣла, устроить при церкви миссіонерское братство.

Такимъ образомъ, два мѣсяца съ половиной былъ перерывъ въ существованіи второй миссіонерской церкви (съ 14 сент. по 25 ноября). Съ 25 же ноября снова началось правильное Богослуженіе съ произношеніемъ бесѣдъ и чтеніемъ акаѳистовъ.

Зима ⁹³/₉₄ года для церкви была очень неблагопріятна; часто шли дожди, а временная крыша по мѣстамъ давала течь; но тѣмъ не менѣе посѣщеніе народомъ церкви не уменялось, а даже увеличивалось. Особенно памятни въ этомъ году два такихъ дождливыхъ дня: въ мартѣ мѣсяцѣ 1894 г. пріѣхалъ въ Тифлисъ для ревизіи семинаріи Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора (святѣйшаго Синода, т. с. В. К. Саблеръ; въ воскресенье 2 недѣли великаго поста онъ пожелалъ быть у вечерни во второй миссіонерской церкви; Владыка Экзархъ тоже общалъ быть въ церкви. Народъ, заранѣе узнавшій объ этомъ, собрался въ церковь въ громадномъ количествѣ; сильный дождь шель съ 12 час. дня и не переставалъ идти и во время вечерни, хотя и не съ такою силою; по стѣнамъ текли потоки; въ церкви на полу стояли лужи; но народъ, тѣмъ не менѣе, достоялъ до конца службы и съ глубокимъ вниманіемъ выслушалъ до конца краснорѣчивое слово Владыки о почитаніи св. иконъ. Въ великую субботу точно также сильный дождь шель съ утра и во время литургіи, когда съ великимъ входомъ священнику надо было пройти за плащаницу и обратно, воды въ церкви было такъ много, что полы подризника были мокры, а народъ, и въ немаломъ количествѣ, стоялъ въ церкви (нѣкоторые подъ зонтиками) до конца службы. Эти два факта говорятъ сами за себя и ясно свидѣтельствуютъ о томъ, какъ сильно и въ Тифлисѣ православные любятъ храмы Божіи.

Но прошло это злополучное время; послѣ Пасхи уже дождей сильныхъ не было; служба въ церкви продолжалась до дня св. Троицы. Не смотря на такое неблагопріятное время, народъ однако въ



общемъ усердно посѣщаль церковь и изъ народныхъ пожертвованій явилась возможность продолжать построение церкви далѣе. Лѣто 1894 года было посвящено достроенію храма. Церковныхъ денегъ было все-таки недостаточно; изъ крупныхъ пожертвованій за это время должно отмѣтить пожертвованные М. А. Никитиной 500 рублей. Затѣмъ комиссія принуждена была сдѣлать заемъ изъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ въ 3000 рублей; при помощи этого займа можно было почти надѣяться на окончательное достроение церкви. Окончательно помогло слѣдующее обстоятельство: предсѣдатель строительной комиссіи В. Г. Бутыркинъ лѣтомъ 1894 г., въ бытность свою въ Крыму, увидѣлся съ извѣстною Московскою благотворительницею Ю. И. Базановой, которой рассказалъ исторію постройки церкви, и она выдала ему 5000 рублей, при помощи которыхъ комиссія не только нашла возможнымъ достроить церковь, но дозволить себѣ нѣкоторую уже роскошь—заказать новый иконостасъ. Къ сентябрю мѣсяцу 1894 года построение храма было совершенно закончено и началось въ немъ снова Богослуженіе; былъ только маленькій перерывъ лѣтомъ 1895 года, когда фирмою Виталиева и Слонова былъ изготовленъ и присланъ иконостасъ и нѣкоторое время происходила установка иконостаса. Съ 1 августа 1895 года уже безъ перерывовъ совершается во второмъ миссіонерскомъ храмѣ Богослуженіе.

Такова внѣшняя исторія построения храма. Какъ видно, дѣло было начато съ очень ограниченными средствами. Правительственнаго пособія не было оказано совершенно; Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, кромѣ 3000 выданныхъ взаимобразно (часть долга уже погашена), выдало въ пособіе церкви 3000 рублей; остальная сумма вся составилась изъ частныхъ пожертвованій и церковныхъ доходовъ. Вся постройка церкви, по смѣтѣ разчитанная въ 27,832 руб. 29 коп., обошлась въ 19661 руб. 38 коп.,—при томъ въ смѣту вошли суммы, прямо взятыя съ тѣхъ цѣнъ, которыя дѣйствительно уплачены, напр. за устройство иконостаса и т. п.

Такая экономія произошла, главнымъ образомъ, отъ того, что вся постройка церкви была произведена хозяйственнымъ способомъ; церковный же староста, онъ же и строитель храма, инженеръ Буткевичъ, за время постройки церкви отказавшійся отъ частныхъ работъ, все свободное время, разумѣется, не за плату, употреблялъ на наблюдение



за ходомъ работъ; благодаря его умѣнью и экономной бережливости, веденіе построения церкви и увѣнчалось такимъ успѣхомъ. И всѣ члены строительной комиссіи точно также принимали въ этомъ дѣлѣ самое дѣятельное участіе; особенно много трудовъ выпало на долю н. с. П. Л. Бенделовича, который точно также все послѣобѣденное время проводилъ на постройкѣ, въ отсутствіе Буткевича, онъ расплачивался съ рабочими, распоряжался своевременною доставкою матеріала, велъ записи прихода и расхода и т. д. Кромѣ того, много сдѣлано было и пожертвованій матеріаломъ при постройкѣ церкви: такъ, В. Г. Бутыркинъ на свой счетъ сдѣлалъ трое входныхъ дверей, П. Д. Поповичъ сдѣлалъ скидку въ 400 рублей за доставленные имъ чугуныя и желѣзныя вещи; асфальтовый полъ сдѣланъ бесплатно И. М. Черняевымъ, И. А. Христовскій доставилъ бесплатно вагонъ извести и т. д. *).

Вся церковь въ настоящее время имѣетъ внутри видъ правильнаго креста, съ красиво выведеннымъ куполомъ; съ трехъ сторонъ (западной, сѣверной и южной) устроены хоры; вмѣстимость церкви съ хорами до 800 и болѣе человѣкъ.

Внутренность церкви производитъ вообще впечатлѣніе пріятное: свѣтлая, чистая, съ красивымъ иконостасомъ, она украшена еще многими иконами въ серебряныхъ окладахъ. Если все дѣло построения церкви есть дѣло преимущественно частныхъ жертвователей—русскихъ добрыхъ людей, то это особенно надо сказать и про внутреннее убранство церкви. Кромѣ иконостаса, устроеннаго исключительно на средства Ю. И. Базановой, можно указать на слѣдующія пожертвованныя иконы: 1) Икона Казанской Божіей Матери, въ серебряномъ окладѣ, въ рѣзной золоченой рамѣ и въ орѣховомъ большомъ кіотѣ съ балдахиномъ, сооруженная, по инициативѣ П. Г. Щеблыкина, рабочими желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, стоимостью до 400 рублей; 2) Икона Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, въ богатомъ серебряномъ окладѣ, съ серебряною лампадою, красиво поставленная въ убранную шелковой матеріей нишу—стоимостью до 500 рублей,—икона жерт-

*) За это же время строительной комиссіей выстроены два дома около церкви, одинъ для псаломщика, другой для сторожа,—постройка обошлась лишь въ 1655 руб. 41 коп. (по сметѣ исчислено 2807 руб. 46 коп.), благодаря пожертвованному И. А. Христовскимъ камню и хозяйственному способу постройки.

вована и поставлена покойной Е. И. Мориць; 3) Икона Спасителя въ серебряномъ окладѣ, въ черной рѣзной рамѣ отъ желѣзнодорожныхъ мастеровыхъ; стоимостью 150 руб. 4) Икона Пророка Иліи, въ серебряномъ окладѣ, въ большомъ бѣломъ золоченомъ кіотѣ, пожертвованная П. А. Христовскимъ, стоитъ до 200 руб. 5) Икона Святителя Николая, въ серебряномъ окладѣ, въ большомъ деревянномъ кіотѣ — отъ артельщиковъ матеріальной службы жел. д. Шляпкиной артели, стоимостью до 300 руб. 6) Икона Великомученика Пантелеймона, въ серебряномъ окладѣ, въ золоченой рѣзной рамѣ, отъ П. Г. Щеблыкина, стоимостью въ 150 рублей. Кромѣ того, напрестольное Евангеліе въ 250 руб. пожертвовано артельщиками С.-Петербургско-Ярославской артели, служащими при Закавказской желѣзной дорогѣ; ими же пожертвовано полное священническое и діаконское облаченіе серебрянаго глазета въ 250 рублей; затѣмъ пожертвованы: плащаница въ 175 руб.—И. Е. Катаевымъ; сосуды въ 150 руб.—И. А. Христовскимъ паникадило на 18 свѣчей—К. Ц. Буткевичемъ и т. д. Словомъ, внутреннее убранство церкви со священническими облаченіями — за немногими исключеніями — дѣло прямо народной жертвы.

Церковь теперь, по количеству богомольцевъ и по церковной доходности можетъ быть названа одною изъ первыхъ церквей въ Тифлисѣ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, за литургіей, въ ней неопустительно ведутся поученія; кромѣ того, по воскреснымъ днямъ, за вечернею, за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, объясняется Библія (съ начала объяснено доселѣ пятокнижіе); по четвергамъ здѣсь читаются, въ 5 ч. вечера, акаѳисты и предлагаются бесѣды противосектантскаго характера (въ лѣтніе мѣсяцы читаются только акаѳисты).

12 мая прошлаго года завѣдующимъ церковью священникомъ было предложено народу устроить при церкви библіотеку изъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія; воззваніе принесло пользу и въ настоящее время, при помощи разрѣшеннаго Владыкою пособия изъ церковныхъ суммъ, устроена библіотека; открытая въ ноябрѣ 1896 года, она въ настоящее время имѣетъ болѣе 300 книгъ; нѣкоторыя книги немалей цѣнности, больше же мелкихъ книгъ для народнаго чтенія; истрачено доселѣ 337 руб.; пользуются книгами всѣ желающіе безплатно, оставляя 1 рубль залога; постоянныхъ читателей въ настоящее время до 50 человекъ; есть полная надежда въ текущемъ году



увеличить количество книг до 500 экз.; со временем библиотечна, надо надѣяться, принесетъ свою пользу.

Давно уже у Владыки—Экарха и у всѣхъ членовъ строительной комиссіи явилась мысль учредить при церкви миссіонерское братство; но церковь не имѣла свободной земли, чтобы устроить домъ для цѣлей братства. Въ настоящее время явилась возможность осуществить и это задуманное. Князь А. Орбелиани, владѣющій землею въ сосѣдствѣ съ церковною, за небольшую, по здѣшнимъ цѣнамъ, плату, уступаетъ эту землю въ пользу церкви и этимъ самымъ даетъ возможность рядомъ же съ церковью устроить домъ для народныхъ богословскихъ чтеній, духовныхъ концертовъ, народной читальни и т. д. Глубокая благодарность будетъ всегда князю отъ всѣхъ, интересующихся дѣломъ церковнаго просвѣщенія на Кавказѣ, за его великодушную уступку.

Смѣемъ надѣяться, что Тифлисское общество сочувственно отнесется къ построенію церкви, также сочувственно отнесется и къ построенію указанного дома; а съ устройствомъ этого дома начнетъ свою дѣятельность и проэктируемое братство, о задачахъ и цѣляхъ котораго можно будетъ говорить особо, но не ранѣе, конечно, того, какъ уставъ братства будетъ окончательно выработанъ и законнымъ порядкомъ утвержденъ.

Завѣдующій 2 миссіонерскою церковью, священникъ Сергій Городцевъ.

Обозрѣніе Карталинскихъ церквей Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Экархомъ Грузій.

(Продолженіе *)

II.

11 мая, въ 7 часовъ утра, Владыка изъ Ахалкалаки изволилъ направиться въ с. *Дохсы*. Преподавъ собравшимся въ мѣстной церкви священнику и прихожанамъ благословеніе, Владыка прослѣдовалъ къ желѣзно-дорожной станціи *Гракали*. По маршруту предполагалось осмотрѣть церкви въ *Эртацмнда* и *Хидистави*, но чрезвычайно дождливая погода такъ испортила заброшенный Кутаисскій трактъ, по которому нужно было слѣдовать, что пришлось направиться къ бли-

*) См. «Духъ Вѣстн. Груз. Экз.» № 12.

жайшей станці Закавказской желѣзной дороги. Не доѣзжая до Гори въ 6 верстахъ отъ него, на лѣвомъ берегу Куры показался пещерный городъ *Уплисѣ-Цихе* (Уплосисѣ-Цихѣ), построенный, по преданію, *Упლოსомъ*, внукомъ патріарха Ноя. Это мионическій городъ троглодитовъ, относящійся къ доисторическимъ временамъ. Онъ высѣченъ въ песчанномъ утесѣ, выдвинутомъ изъ подъ массы дилювіальныхъ холмовъ. Среди этихъ фантастическихъ сооружений возвышается Грузинская церковь базиликообразной формы, построенная изъ кирпича и носящая слѣды глубокой древности. Наконецъ, недалеко обрисовалась Горійская зубчатая башня, основаніе которой грузинская народная баллада, изложенная по-русски въ прекрасныхъ стихахъ г. Величко, приписываетъ царицѣ царей Тамарѣ. Но это очевидный анахронизмъ, ибо она, по указанію лѣтописей, существовала гораздо раньше Тамары. Такъ, извѣстно, что въ ней греческій Императоръ Ираклій оставилъ гарнизонъ, для обезпеченія тыла, когда въ 629 году шель войною на шаха *Хосроя* для освобожденія изъ персидскаго плѣна св. Креста Христова. — На дебаркадерѣ Горійскаго вокзала Его Высокопреосвященству представлялись корпорація духовнаго училища съ смотрителемъ во главѣ, Горійское городское духовенство, и мѣстная администрація во главѣ съ уѣзднымъ начальникомъ кн. Р. Ш. Эристовымъ. Изъ Гори къ свитѣ Владыки присоединился помощникъ Горійскаго уѣзднаго начальника кн. Г. Л. Джандіери, человекъ энергичный, распорядительный и исполнительный, значительно облегчившій трудности предстоящаго путешествія. Кн. Г. Л. Джандіери неотлучно сопровождалъ Его Высокопреосвященство, пока Владыка обозрѣвалъ церкви въ предѣлахъ Горійскаго уѣзда.

Поѣздъ тронулся и въ двухъ верстахъ отъ станці надъ самымъ полотномъ желѣзной дороги бросилась въ глаза крутая высокая гора съ крѣпостью, и въ ней двѣ церкви, изъ коихъ незначительная своими размѣрами Гориджварская церковь (въ восточной части крѣпости) относится къ глубокой старинѣ (къ V—VI в.в.). Въ означенной церкви нѣтъ ни сѣверныхъ дверей, ни южныхъ, что также указываетъ на ея несомнѣнную древность. Она пользуется глубокимъ уваженіемъ и большой популярностью среди православныхъ грузинъ, армяно-григоріанъ и католиковъ. При церкви есть цѣпь (вериги), въ 4 пуда вѣсъ, которую женщины, по обѣту надѣвъ на шею, обносятъ три раза вокругъ церкви. На станці *Карели* князя Циціановы подали дорож-



ный экипажъ, въ которомъ Владыка изволилъ отправиться въ селеніе того же названія. Селеніе это находится въ одной верстѣ отъ желѣзнодорожной станціи и довольно густо населено. Въ немъ два штата и двѣ церкви. Здѣсь есть и министерская школа. По осмотрѣ Карельскихъ церквей и ихъ принадлежностей, Владыка изволилъ проэкзаменовать учениковъ по Закону Божию. Въ домѣ княгини Елены Михайловны Циціановой былъ предложенъ Его Высокопреосвященству легкой завтракъ, послѣ чего Владыка изволилъ отбыть на станцію Гоми. Здѣсь на вокзалѣ встрѣтилъ Архипастыря К. Н. Рейтеръ съ своими крестьянами и оттуда Владыка прослѣдовалъ въ с. Вака, въ сопровожденіи помѣщиковъ и крестьянъ. Церковь, въ которой мѣстный священникъ о. С. Церетели и прихожане ожидали Его Высокопреосвященство, размѣровъ небольшихъ и бѣдная. Она возобновлена въ 1875 году. Здѣсь Владыка благословлялъ народъ и раздавалъ крестики и образки. Болѣе замѣчательна армяно-григоріанская церковь, построенная, какъ увѣряютъ мѣстные жители, въ XII вѣкѣ. Внѣшній архитектурный ея стиль ничего особеннаго не представляетъ, но за то внутреннее устройство въ высшей степени интересно. Кромѣ главнаго средняго алтаря, въ которомъ въ настоящее время армяне совершаютъ свое богослуженіе, по бокамъ есть два престола, изъ коихъ одинъ устроенъ по чину православной церкви, а другой—католической. Съ 1888 по 1893 годъ въ с. Вака была церковно-приходская школа, но она по бѣдности мѣстныхъ жигелей закрыта, хотя большую поддержку оказывали ей К. Н. Рейтеръ и князья Бектабеговы. Узнавъ, что прихожане не охотно посѣщаютъ храмъ Божій, Владыка преподалъ наставленіе священнику постараться посѣщеніе церкви сдѣлать нравственною потребностью прихожанъ; для этого слѣдуетъ, сказалъ Владыка, расположить ихъ къ нелѣпному хожденію въ храмъ Божій, при помощи живаго пастырскаго слова и чрезъ это они постепенно укрѣпятся въ любви къ храму и богослуженію. На могилѣ бывшаго священника о. Г. Махароблидзе, прослужившаго въ этомъ приходѣ 35 лѣтъ и оставившаго между прихожанами добрую память, Владыка соизволилъ отслужить краткую литію. Ночлегъ былъ назначенъ въ гостепріимномъ домѣ К. И. Рейтера.

Изъ с. Вака 12 мая Владыка, благословивъ гостепріимнаго хозяина, прослѣдовалъ для осмотра *Нобахтевской* церкви, которая хотя маленькая, но содержится довольно опрятно. Изъ Нобахтеви по дорогѣ

лежало с. Али. Здѣсь Владыка, по осмотрѣ церкви и ея принадлежностей, испытывалъ учащихся мѣстной министерской школы. Недалеко отсюда въ развалинахъ древняго храма находится усыпальница св. Михаила Улумбійскаго. На мѣстѣ прежняго обширнаго монастыря сравнительно недавно выстроена церковь. Не будучи въ состояніи возстановить древній храмъ въ его бывшихъ размѣрахъ, строители уменьшили прежній планъ и вълѣдствіе этого могила св. Михаила Улумбійскаго (VI в.), одного изъ Сирійскихъ отцовъ, осталась, къ великому прискорбію, внѣ новой церкви, подъ открытымъ небомъ.!! Лучшимъ украшеніемъ древняго храма была чудотворная икона Божіей Матери, привезенная изъ *Олимпы*, отчего и самый храмъ, построенный въ честь этой святыни, получилъ названіе Олимпійскаго, а по-грузински оно переименовано въ *Улумбійскаго* и св. Михаилъ, подвизавшійся въ этомъ святилищѣ, сталъ извѣстенъ подъ именемъ Улумбійскаго. Когда храмъ былъ разоренъ мусульманами, то Улумбійскую чудотворную икону для сохранности перенесли въ Саголашенскую церковь, въ которой икона Пренепорочной Владычицы и по сіе время пребываетъ.

Изъ с. Али Владыка прослѣдовалъ въ с. *Мохиси*. Въ мѣстной церкви дожидались пріѣзда Его Высокопреосвященства Горійскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ о. В. Контридзе и прихожане. Послѣ произнесенія положенной эктени и провозглашенія многолѣтія, Владыка изволилъ осмотрѣть церковь и ея документы. Въ оградѣ церкви представлялись благочинный протоіерей о. І. Инаевъ и наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Грузинской епархіи, статскій совѣтникъ Н. Г. Татіевъ. Изъ нихъ первый доложилъ о состояніи церкви его благочинія. Здѣсь существовала церковно-приходская школа, но она потомъ закрыта. Мѣстный священникъ на свои средства открылъ два года тому назадъ школу грамоты, куда, однако, неохотно отдають крестьяне своихъ дѣтей. Владыка долго бесѣдовалъ съ народомъ о значеніи грамотности, разъясняя ему, что только школа, воспитывающая умственно и нравственно, способна вывести его изъ бѣдности и дать нравственную устойчивость въ жизни и потому совѣтовалъ отдавать дѣтей въ школу, на содержаніе которой они ничего не расходуютъ. По пути слѣдованія была осмотрѣна *Квенаткоцкая* церковь, которая незначительныхъ размѣровъ и весьма бѣдна утварью и ризницей. Изъ с. Квенаткоци по дорогѣ



слѣдовало переѣхать горную рѣку *Ица*, чрезъ которую экипажъ не рѣшился переправиться и пришлось опять прибѣгнуть къ грузинской арбѣ, которая, по своей простой конструкціи и легкости (нѣтъ въ ней ни одного желѣзнаго гвоздя, она вся сложена изъ деревянныхъ матеріаловъ), такъ хорошо приспособлена къ гористымъ мѣстностямъ. Переѣхавъ рѣку на арбѣ, Владыка держалъ путь на *Саголашени*. Мѣстная церковь, въ которой былъ встрѣченъ Владыка священникомъ и прихожанами, довольно большая. Въ ней хранится та самая Удумбійская икона Божіей Матери, замѣчательная историческими надписями, которая перенесена сюда изъ Али. Здѣсь Владыкѣ представлялся благочинный священникъ о. Г. Эдиловъ. Владыка обратившись къ собравшимся крестьянамъ и помѣщикамъ, совѣтовалъ имъ озаботиться открытіемъ у себя церковно-приходской школы, обнадеживъ, что въ этомъ дѣлѣ окажетъ имъ съ своей стороны возможное содѣйствіе Грузинскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Въ домѣ радушныхъ и гостепріимныхъ хозяевъ кн. С. И. Амираджиби и кн. Маріи Кайхосровны былъ предложенъ Его Высокопреосвященству обѣдъ. Домъ кн. Амираджиби устроенъ въ европейскомъ вкусѣ надъ р. *Пронэ*. Владыка изволилъ осмотрѣть садъ при домѣ, гдѣ искусственно устроены террасы, фонтанъ и образцовая пасѣка съ усовершенствованными американскими ульями Лангерото и Додана.

Изъ Саголашени Владыка прослѣдовалъ въ с. *Брети*. Селеніе это довольно многолюдное и обширное. Въ церкви Архипастыръ былъ встрѣченъ мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ о. Г. Эдиловымъ и прихожанами, гдѣ послѣ совершенія обычной эктении и многолѣтія, Владыка преподавалъ благословеніе присутствовавшимъ. Въ ней много замѣчательнаго для благочестиваго сердца. Безцѣннымъ сокровищемъ ея служить гробница преп. Пира (528 – 542 г.) одного изъ 13 Сирийскихъ отцовъ, основавшаго здѣсь обширный монастырь и получившаго наименованіе Бретскаго отъ мѣста своихъ подвиговъ. Могила его находится предъ царскими вратами. Монголы разорили монастырь въ XIV вѣкѣ и перебили монашествующихъ. Царь Александръ I въ началѣ XV в. возстановилъ его въ первоначальномъ видѣ, хотя и не надолго. Настоящая церковь воздвигнута послѣ послѣдняго разоренія. Церковь посвящена св. Великомученику Георгію. По остаткамъ зданій видно, что въ Брети населеніе было большое. Названіе свое это селеніе должно быть получило отъ преп. Пира, и заимствовано отъ



Берута или *Барута*, сирскаго мѣстечка, гдѣ св. Великомученикъ Георгій поразилъ змія или дракона, пожиравшаго людей. Изъ церковныхъ принадлежностей особенно замѣчательны въ церковно-археологическомъ отношеніи: 1) большой серебряный крестъ XI вѣка, 2) Евангеліе XIV в. и много древнѣйшихъ иконъ съ дорогими окладами. Въ Брети Владыка изволилъ посѣтить школу грамоты, которая помѣщается въ домѣ мѣстнаго благочиннаго священника.

Изъ Брети Владыка направился въ *Никозы*. Солнце сильно припекало, что и безъ барометра указывало на переѣну погоды. Несмотря на то, что только за 4 часа Никозцы узнали о пріѣздѣ Его Высокопреосвященства, почти все жители окрестныхъ селъ собрались въ с. Никозы видѣть своего Отца-Архипастыря и получить отъ него благословеніе. Храмъ и ограда вокругъ церкви биткомъ были набиты народомъ. Нужно замѣтить, что въ сел. Никозы двѣ святыни: Вознесенскій соборъ (V в.) и Михаило-Архангельская церковь (IX – X вв.). Первый до 1811 года служилъ каедрю епископа Никозели, но онъ значительно пострадалъ отъ всеразрушающаго времени и вражьиъ рукъ; не въ лучшемъ состояніи была и Михаило-Архангельская церковь. Вслѣдствіе неоднократныхъ разореній и опустошеній грунтъ вокругъ Никозскаго храма, какъ и вокругъ римскаго пантеона, значительно поднялся, такъ что двери его до возобновленія на полъ аршина находились въ землѣ. Для поддержанія этихъ церковныхъ памятниковъ старины глубокой признали нужнымъ учредить комитетъ, который, изыскавъ необходимыя средства, при помощи Божіей, возобновилъ эти святилища. На ремонтъ собора и Михаило-Архангельской церкви комитетъ израсходовалъ около шести тысячъ рублей. Въ 5 часовъ вечера члены комитета по возобновленію Никозскихъ церковныхъ памятниковъ: Горійскій уѣздный предводитель дворянства И. Д. Сулхановъ, И. К. и поручикъ кн. Павленовъ въ экипажахъ въ сопровожденіи 40 человекъ дворянъ верхомъ, въ числѣ которыхъ были и армяне изъ Цхинвали, встрѣтили Владыку Экзарха за 7 верстъ отъ Никозы. Получивъ благословеніе, члены комитета и дворяне послѣдовали за экипажемъ. Было около 7 часовъ вечера, когда Владыка поравнялся съ Михаило-Архангельскою церквю. Здѣсь при осмотрѣ этой церкви Архипастырь изволилъ выслушать отъ члена комитета И. К. подробную исторію ея возстановленія и освященія въ память 17 октября 1888 года, какъ гласить и надпись на мраморной доскѣ.



Затѣмъ, сѣвъ въ экипажъ, Владыка прослѣдовалъ черезъ селеніе Ни
 козы и направился къ соборному храму. Вся дорога къ храму была
 обложена густой толпой народа. Пестрая смѣсь грузинскихъ и евро-
 пейскихъ костюмовъ пріятно поражала взоръ. Отъ шоссе до самаго
 собора были растланы ковры и сверху красное сукно, а по обѣимъ
 сторонамъ стояла густая толпа народа. При видѣ Владыки на всѣхъ
 лицахъ показалась радость. Горійскій уѣздный предводитель дворян-
 ства И. Д. Сулхановъ въ оградѣ храма встрѣтилъ Архипастыря при-
 близительно съ слѣдующею рѣчью: „Ваше Высокопреосвященство,
 Всемиловѣйшій Архипастырь и Благостиѣйшій Отецъ! Давнишнее
 и всеобщее желаніе видѣть нашего любвеобильнѣйшаго Архипастыря
 осуществилось. Мы въ настоящее время имѣемъ счастье лицезрѣть
 Васъ. Съ безпредѣльною любовью и преданностью и съ радостнымъ
 сердцемъ встрѣчаютъ Васъ нынѣ представители всѣхъ сословій въ
 семь бывшемъ каѳедральномъ храмѣ, въ которомъ возносилъ мо-
 литвенныя свои руки къ небесамъ мощный вѣнценосный его осно-
 ватель Вахтангъ Горгасланъ. Привѣтствуя Васъ, искренно раду-
 емся, что Вы, преодолѣвъ трудности пути, благополучно соверши-
 ли путешествіе къ намъ. Кому неизвѣстны Ваша Архипастыр-
 ская ревность по вѣрѣ и неутомимая дѣятельность во благо на-
 шей православной церкви. Вы не только заботитесь о религіозно-
 нравственномъ просвѣщеніи нашемъ въ духѣ православія, но и
 своими отеческими наставленіями, умноженіемъ и упорядоченіемъ
 церковно-приходскихъ школъ, стараетесь сдѣлать насъ разумными
 гражданами и самоотверженными сынами отечественной церкви.
 Населеніе благодаритъ Васъ за Ваше неусынное попеченіе о бла-
 гѣ вашихъ пасомыхъ и надѣется, что Вы и впредь не откажете
 нашему краю и сему святилищу въ своемъ отеческомъ покровитель-
 ствѣ. Много вѣковъ просуществовалъ этотъ сѣдой памятникъ старины
 послѣ своего вѣнценоснаго основателя Великаго Вахтанга Горгаслана.
 Много непрогляднаго горя вынесъ онъ, видя, какъ страдаетъ и изне-
 могаетъ подъ непомѣрнымъ игомъ иновѣрныхъ мученическая Грузія.
 Страницы ея лѣтописей обагрены кровью лучшихъ ея сыновъ, при-
 нявшихъ вѣнецъ мученичeskій за защиту вѣры и отечества. Еще въ
 половинѣ V вѣка соборъ этотъ принялъ въ свои объятія и далъ мир-
 ное пристанище драгоцѣнной святынѣ нашей отечественной церкви-
 мощамъ великаго первомученика Грузинской церкви св. *Рождена*,



распятого на крестѣ Персами въ 454 г. за новое свое отечество Грузію и православную ея вѣру. Въ соборѣ этомъ также сохранялась присланная Византійскимъ Императоромъ Константиномъ Великимъ значительная часть обрѣтеннаго тогда Еленою Животворящаго Креста Господня, изъ котораго былъ приготовленъ маленькій крестъ, хранившійся въ драгоценной оправѣ. Эта величайшая святыня Грузіи, извѣстная подъ именемъ *дзелл-чешмариты* (ძელი ჭეშმარიტი) (честное или истинное дерево) пропало изъ Никозскаго собора въ концѣ XVIII столѣтія, за что и былъ отрѣшенъ Царемъ Георгіемъ XIII отъ кафедры тогдашній Никозскій епископъ Аѳанасій и сосланъ въ монастырь. Такимъ образомъ соборъ этотъ служилъ хотя нѣмымъ, но безпристрастнымъ свидѣтелемъ небезславнаго, исполненнаго тревоженій, проплага нашей родины. Но, къ великому сожалѣнію, сей духовный свѣтильникъ Карталиніи угасалъ постепенно, куполь сталъ разрушаться, всѣ четыре стороны, кромѣ крестообразнаго основанія, были повреждены до самаго фундамента, груды развалинъ вокругъ собора безобразили его, облицовка по мѣстамъ отпала. Однимъ словомъ, дни этого знаменитаго когда-то собора были сочтены и когда многіе уже готовы были занести святотатственные свои руки, чтобы вычеркнуть его изъ списка существующихъ храмовъ, благодаря назначенію комитета, онъ, какъ фениксъ, возродился. Соборъ этотъ, какъ утомленный великанъ, передохнувши не много на своемъ длинномъ жизненномъ пути и подкрѣпивши свои силы, съ надеждою созерцаетъ теперь отрадное будущее. Подобно Аѳонскому подвижнику-строителю, и Никозскій комитетъ вправѣ въ сей знаменательный день сказать, указывая на возобновленный соборъ—усыпальницу св. Великомученика Раждена: „Се Азъ и свѣтильникъ мой“. Съ своей стороны молимъ святаго великаго первомученика Грузинской церкви Раждена, мощи котораго почиваютъ въ семъ 1500-лѣтнемъ храмѣ, даровать Вамъ силы и крѣпость къ осуществленію и увѣнчанію Вашихъ Архипастырскихъ задачъ и предначертаній ко благу Иверской церкви, ввѣренной Вашему водительству. Просимъ преподать намъ свое Архипастырское благословеніе и не забывать насъ въ своихъ святыхъ молитвахъ“. Поблагодаривъ г. предводителя дворянства за привѣтствіе и благопожеланія, Владыка принялъ отъ депутаціи крестьянъ на деревянномъ блюдѣ хлѣбъ-соль, причемъ одинъ изъ нихъ, поклонившись Владыкѣ, сказалъ, что „сегодняшній день вѣчно будетъ для насъ памятнымъ и радост-



нымъ; просимъ принять хлѣбъ-соль и преподать святительское благословеніе“. Владыка благословилъ хлѣбъ-соль и пожелалъ странѣ обилія плодовъ земныхъ, а населенію— здравія и всякаго благополучія. За возобновленіе Никозскаго собора и Михайло-Архангельской церкви Владыка высказалъ благодарность членамъ комитета и крестьянамъ, которые не падали своихъ средствъ на ихъ возобновленіе.

И. К.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе № 13-го. *Часть оффиціальная*: Высочайшая награда. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Распоряженія Грузинскаго Епархіальнаго Начальства. Распоряженія Сухумскаго Епархіальнаго Начальства. Положеніе объ уѣздныхъ свѣчныхъ складахъ, принадлежащихъ Тифлисскому Епархіальному свѣчному заводу. Отъ Правленія Тифлисской духовной семинаріи. Объявленіе отъ Совѣта Тифлискаго Епархіальнаго женскаго Училища. Списокъ воспитанницъ Тифлискаго Епархіальнаго женскаго училища за 1896/7 учебный годъ. *Часть неоффиціальная*: Слово въ недѣлю св. Отецъ въ Никее и въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны— священника Меодія Авдашкевича. Вѣра и ея отношеніе къ христіанскому знанію. Вторая миссіонерская церковь въ г. Тифлисъ— завѣдующаго 2 миссіонерскою церковью священника Сергія Городцева. Обзорніе Карталинскихъ церквей Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Экзархомъ Грузіи—И. К.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серафимъ*.

Печатать дозволяется. Тифлисъ, 1-го іюля 1897 г. Цензоръ, протоіерей

Евставій Еліевъ.

Типографія Ево. Иванов. Хеладзе, Лорисъ-Меликовская ул., домъ № 28 й.