

СВЯТЫЙ
СЛАВЯНСКИЙ

ДУХОВНЫЙ ВЪСТУНИКЪ



ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

1-15-го мая

№№ 9-10-й

1897 года.

Высочайшя награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, къ 13 числу апрѣля текущаго года, ко дню святой Пасхи, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству дворянина *Георгія Картвели-швили* (онъ же *Картвеловъ*) кавалеромъ ордена *св. Анны 2 степени*.

Всемиловѣйше пожалованъ къ 13 числу апрѣля 1897 г., ко дню святой Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству староста Ахалгорской Свято-Георгіевской церкви, Душетскаго уѣзда, 2 гильдіи купецъ *Иванъ Цигарели* серебряною медалью на станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ, съ надписью „за усердіе“.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшемъ докладѣ Св-

нодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше соизволилъ, въ 12-й день марта текущаго года, на разрѣшеніе принять и носить сербскій орденъ *Тиковскаго креста 1 степени* — преосвященнымъ митрополитамъ С.-Петербургскому *Палладію* и Московскому *Сергію*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 6—20 марта 1897 года за № 762, исправляющая должность начальницы Имеретинскаго Гавриловскаго епархіальнаго женскаго училища, вдова князя Нина Тавгиридзе утверждена въ занимаемой ею должности.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода а) отъ 2 апрѣля сего года помощникъ инспектора Тифлисскаго духовнаго семинаріи *Степанъ Мураховскій* перемѣщенъ на должность преподавателя Священнаго Писанія въ той же семинаріи, а на его мѣсто назначенъ кандидатъ Московской духовной академіи *Александръ Воскресенскій* и б) отъ 28 марта учитель греческаго языка въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ *Андроникъ Гзеліевъ* перемѣщенъ на должность учителя грузинскаго языка въ Тифлисское духовное училище.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленію епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ постановилъ удостоить награжденія книгою „*Библия*“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, члена Сухумскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, жандармскаго подполковника Петра *Коркашвили*.

Распоряженія Грузинскаго Епархіальнаго Начальства.

Назначены на должность: безмѣтный причетникъ *Григорій Хуциевъ* — въ Квенаткоцкій приходъ, 29 марта.



Окончившій курсъ Телавскаго духовнаго училища *Владимиръ Рубитовъ*—сверхштатнымъ причетникомъ въ Курдгелаурскій приходъ, 28 марта.

Окончившій курсъ Тифлискаго духовнаго училища *Георгій Маліня*—причетникомъ къ Мцхетскому 12 Апостоловъ собору, 7 апрѣля.

И. д. учителя Курдгелаурской церковно-приходской школы *Николай Бакурадзе* 13 марта перемѣщенъ на первую причетническую вакансію при Вардисубанской Георгіевской церкви.

Исключенъ изъ списковъ за смертію священникъ Халифъ-оглинскаго прихода, Каресской области, *Димитрій Терселоъ*, скончавшійся 15 марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ *Николай Коберидзе*—при Чобисхевской Преображенской церкви, 24 марта.

Крестьянинъ *Иванъ Кучухидзе*—при Двирской Архангельской церкви, 23 марта.

Крестьянинъ *Григорій Латипашвили*—при Тибаанской Оминской церкви, 24 марта.

Крестьянинъ *Константинъ Васильевъ Кляіевъ*—при Ялаузчамской Николаевской церкви, Каресской области, за увольненіемъ прежняго, 28 марта.

Сынъ отставнаго рядоваго *Димитрій Пискуновъ*—при Боржомской Иоанно-Крестительской церкви, на 5 трехлѣтіе, 4 апрѣля.

Дворянинъ *Апостолъ Θεодоровъ Кундуровъ*—при Ковартской муч. Харламія церкви, на 5 трехлѣтіе, 3 апрѣля.

Уволенъ отъ должности церковный староста Ялаузчамской Николаевской церкви, Каресской области, *Спиридонъ Аватасьевъ*, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, 28 марта.

Утверждено приходское попечительство при Тибаанской Оминской церкви, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника *Василія Китіева*, изъ членовъ: мѣстнаго старшины *Григорія Аладашвили*, его помощника *Димитрія Дживахаивили*, церковнаго старосты *Григорія Латипашвили*, крестьянъ—*Иосифа Атапашвили*, *Исаака Гурашви*



ли, *Захарія Шіукашвили, Христопора Латипашвили и Івана Латипашвили*, 24 марта.

Присоединенъ къ православію священникомъ Тифлисской Квашоэтской Георгіевской церкви Григоріемъ Гимдлишвили, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, Австрійско-подданный *Оттокаръ Іосифовъ Лыгатакъ* съ нареченіемъ имени *Николай*.

Распоряженія Сухумскаго Епархіального Начальства.

Опредѣлены священно-церковно-служители А) *на священническія мѣста*— а) къ церкви Блабурхвскаго прихода псаломщикъ *Звандрубскаго прихода Іона Начкебія*—12 февраля, и б) къ церкви Квитаульскаго прихода псаломщикъ *Охурейскаго прихода Андрей Саджая*—11 февраля, Б) *на псаломщическія*—а) къ церкви Охурейскаго прихода сынъ священника, окончившій курсъ духовнаго училища *Евгеній Руруа*—11 февраля, б) къ церкви сел. Ольгинскаго псаломщикъ *Грузинской епархіи Тома Стамболиевъ*—20 января, в) къ церкви сел. Екатерининскаго, на мѣсто временно исправлявшаго должность, псаломщикъ *Грузинской епархіи Ираклій Ксенодоховъ*—24 февраля, послѣдніе оба—совмѣстно съ должностью учителей въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ, г) къ церкви Джгердинскаго прихода сынъ священника, окончившій курсъ духовнаго училища *Викторъ Чихладзе*—17 февраля.

Перемѣщены одинъ на мѣсто другого—а) священники Александровскаго и Павловскаго приходовъ *Михилъ Ивановъ* и *Григорій Запольскій*—21 января, для пользы службы, б) діаконъ на вакансіи псаломщика *Зугдидо-Джумской Архангельской церкви, Гурійско-Мингрельской епархіи, Митрофанъ Кварацхелія* и псаломщикъ *Начкодоевскаго прихода Прокопій Джикія*—24 февраля, в) псаломщики Сухумскаго кафедральнаго и Новороссійскаго соборовъ *Іванъ Петренко* и *Константинъ Кузнецовъ*—28 февраля—для пользы службы, г) священникъ *Блабурхвскаго прихода Ваадей Уридія*—къ церкви Тамышскаго прихода, д) къ Сухумскому Кафедральному собору діаконъ *Потійскаго кафедральнаго собора Θεодосій Мшиковскій*—3 февраля, и е) къ церкви *Звандрубскаго прихода псаломщикъ Джгердинскаго прихода Сильвестръ Бурчуладзе*—12 февраля.



Утверждены— А) въ должности псаломщиковъ— а) и. д. псаломщика при церкви сел. Михайловскаго *Пантелеймонъ Попандопуло*— 11 февраля и б) исправляющіе должность псаломщиковъ при церквахъ деревень Прасковеевки и Васильевки *Михаилъ Смирновъ* и *Николай Лоза*— 24 марта; Б)— въ должности а) духовника и депутата отъ духовенства 2 благочинія Черноморскаго округа, для присутствованія на училищныхъ сѣздахъ— священникъ сел. Адлера *Косма Златорунскій*, а кандидатомъ по немъ— священникъ сел. Веселаго *Петръ Семьинскій*— 20 января, б) въ должности духовника по 2 благочинію Сухумскаго округа священникъ Абжаквинскаго прихода *Іоаннъ Берулава*— 10 марта, В)— *Законоучителей* при министерскихъ школахъ а) священникъ сел. Кабардинки *Іоаннъ Дерюжинскій* при мѣстномъ сельскомъ училищѣ— 10 марта, б) священникъ Новороссійскаго собора *Константинъ Изотовъ*— при женской одноклассной школѣ— съ 1 марта, и Г)— *церковныхъ старостъ*— а) къ церкви сел. Георгіевскаго крестьянинъ *Георгій Чаклова*, б)— къ церкви сел. Константиновскаго крестьянинъ *Константинъ Чаниди*, в) къ церкви сел. Бырцхъ крестьянинъ *Іванъ Метакса*, г) къ церкви сел. Екатериновскаго— крестьянинъ *Федоръ Пархаровъ*, д) къ церкви сел. Маринскаго крестьянинъ *Константинъ Триандафилиди*— всѣ пятеро— 31 января, е) къ церкви деревни Пшады поселанинъ *Козьма Журавлевъ* 10 февраля, ж) къ церквамъ деревни Дефановки, сел. Джубгскаго и къ церкви приписной къ оному селенію деревни Ново-Михайловской— поселане *Тимофей Чернякъ*, *Климъ Замостяный* и *Адамъ Пащенко*— 10 февраля, з) къ церквамъ селеній Михайловскаго и Андреевскаго крестьяне: *Федоръ Цинаковъ* и *Николай Пистопуло*— 13 февраля, и) къ церкви деревни Васильевки поселанинъ *Парашъ Ивановъ*— 21 февраля, і) къ церквамъ селеній Ольгинскаго и Павловскаго крестьяне: *Георгій Кириазиди* и *Николай Чульба*— 7 марта, к) къ церкви села Кабардинки поселанинъ *Авдасій Діевъ*— 15 марта, л) къ церкви посада Вельяминовскаго, на пятое трехлѣтіе, мѣщанинъ *Лука Щербина*— 21 марта, и м) къ церкви деревни Адербіевской поселанинъ *Федоръ Гречка*— 31 марта.

Уволены отъ должности *церковныхъ старостъ*, согласно просьбѣ, а) — при церкви деревни Адербіевской *Андрей Тавіенко*— 28 февраля и б) — при церкви сел. Швацкали *Антонъ Гогуа*— 29 марта.



Назначенъ дѣлопроизводителемъ Епархіального церковнаго Братства и входящаго въ составъ его Епархіального Училищнаго Совѣта, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности священника Сухумскаго кафедральнаго собора *Виссаріона Хелая*, священникъ того же собора *Георгій Голубцовъ*—23 января.

Учрежденъ Епархіальный ревизіонный Комитетъ съ членами—соборными священниками *Виссаріономъ Хелая* и *Георгіемъ Голубцовымъ* подъ предсѣдательствомъ настоятеля собора, протоіерея *Давида Мачавариани*—31 января.

Рукоположены—А) во священники—а) опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви деревни Дефановки *Михаилъ Ратъміровъ*—23 февраля (во діакона 16 февраля) и б) опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви сел. Блабурхва *Іона Начкебія*—2 марта (во діакона—23 февраля), Б)—въ іеромонаха—іеродіаконъ Драндскаго монастыря *Иринеи*—8 февраля, В)—въ іеродіакона—монахъ того же монастыря *Теодосій*—2 февраля.

Зачислены въ Братство Драндскаго монастыря послушники: *Козьма Алимовъ*, *Михаилъ Головинъ* и *Иванъ Стельмасевичъ*—8 марта.

Разрѣшены постройки на средства прихожанъ—а) новой штатной деревянной церкви въ сел. Ткварчели—24 февраля и б) каменной часовни на кладбищѣ въ мѣст. Гудаутахъ—20 февраля.

Приписано сел. Петровское къ Павловскому приходу.

Объявлена благодарность и Архипастырское благословеніе священнику и псаломщику Мерхеульскаго прихода *Симону Джашини* и *Ваграту Берулава* за пожертвованія на постройку церкви и колокольни—6 февраля.

Награжденъ набедренникомъ священникъ церкви сел. Андреевскаго *Николай Ламбрианиди*—13 февраля.

Уволенъ за штатъ, по прошенію, священникъ Квитаульскаго прихода *Николай Саджала*—11 февраля.

За смертію исключены изъ списковъ священно-церковно-служители—а) священникъ Тамушкаго прихода *Теодоръ Цхакая*—25 де-

кабря и б) псаломщикъ Хумушкурскаго прихода *Діонисій Цхайази*
28 февраля.

Отъ Правленія Тифлисской духовной семинаріи.

Правленіе Тифлисской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что, согласно журнальному постановленію его, отъ 14 минувшаго марта, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Экзарха Грузіи, къ воспитанникамъ семинаріи, не вносящимъ установленной платы за содержаніе въ общежитіи, будутъ примѣнены въ текущемъ году слѣдующія мѣры: 1, тѣхъ воспитанниковъ, которые къ началу перваго экзамена (предъ лѣтними вакаціями) не внесутъ всей числящейся за ними недоимки, совсѣмъ не допускать къ экзаменамъ, производимымъ до вакацій; 2, воспитанниковъ, внесшихъ всю недоимку только послѣ перваго экзамена, допускать къ экзаменамъ не ранѣе, какъ послѣ лѣтнихъ вакацій, вмѣстѣ съ тѣми, которые по малоуспѣшности имѣютъ держать переэкзаменовки; 3, послѣ лѣтнихъ вакацій допустить къ экзаменамъ только тѣхъ изъ неисправныхъ плательщиковъ, которые внесутъ всю недоимку къ началу перваго экзамена, а не внесшихъ всей недоимки къ указанному сроку *совсѣмъ не допускать къ экзаменамъ и оставить въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ*, потребовавъ съ нихъ недоимку чрезъ канцелярію Экзарха Грузіи.

Отъ Грузинскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

По журнальному постановленію Грузинскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 26 марта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 5 апрѣля, изданныя учителемъ Тифлискаго духовнаго училища *Моисеемъ Джанаевымъ* книги: „Исторія Православной Церкви“, изд. 1889 г. и „Шота Руставели“ одобрены для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, въ качествѣ книгъ для чтенія, а „Географія Грузіи Царевича Вахуптія“, I и II выпуски (Самцхе, изд. 1892 г. и Карталинія, изд. 1895 г.) рекомендована для учителей церковно-приходскихъ школъ Грузинской епархіи.

Объявленіе отъ редакціи.

Въ редакцію „Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Экзархата“, за время съ 15 марта по 15 апрѣля сего года, поступили деньги отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений и въ слѣдующемъ количествѣ: 1) Гурійско-Мингрельской епархіальной канцеляріи на 1 экз.—4 руб.; 2) протоіерея Тифлисской Троицкой церкви *Н. Ардазіани* на 1 экз.—4 руб.; 3) протоіерея *Г. Титова* (изъ Петербурга) на 1 экз.—4 руб.; 4) рясофорнаго монаха Виѳанскаго монастыря *Иліи* на 1 экз.—4 руб.; 5) благочиннаго IX округа по Горійскому уѣзду, священника *Г. Кипанадзе* на 4 экз. (за 1 полугодіе)—8 руб.; 6) благочиннаго III округа по Телавскому уѣзду, священника *Д. Гогіева* на 17 экз.—(за полугодіе)—34 руб.; 7) благочиннаго X округа по Горійскому уѣзду, священника *С. Давидова* на 13 экз.—52 руб.; 8) благочиннаго II округа по Телавскому уѣзду, протоіерея *Н. Хуціева* на 17 экз. (за полугодіе)—34 руб.; 9) священника втораго Гальскаго прихода (Гурійско-Мингрельской еп.) *Н. Чедія* на 1 экз.—4 руб.; 10) Сухумской епархіальной канцеляріи на 5 экз. (для церкви IV округа по Сухумской епархіи)—20 руб. и 11) священника Михайловской желѣзно-дорожной церкви *Григорія Кикинадзе* на 1 экз.—4 рубля.

Редакція „Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Экзархата“ просить о.о. благочинныхъ поспѣшить вносить денегъ за доставку журнала причтамъ ихъ благочиній.



Привѣтствуя достопочтеннаго и уважаемаго о. протоіерея съ имѣющимъ исполниться 12-лѣтіемъ служенія его въ должности благочиннаго церковей Бакинскій губерніи, отъ души желаемъ ему еще долго трудиться на нивѣ Божіей на благо православной церкви и отечества. Дай Богъ побольше такихъ дѣятелей и тружениковъ на окраинахъ нашего отечества.

Священникъ церкви при заводѣ Шибаета и К.^о Александръ Грифцовъ.

Нѣскольکو страницъ изъ дневника воспитанника-паломника въ Новый Афонъ.

(Окончаніе *)

Вторникъ, 5 ноября. Давно уже собирался я подняться на вершину горы, находящейся къ сѣверу отъ монастыря. На верху ея видны развалины стариннаго храма и нѣсколькихъ башенъ, посмотришь которыя я порывался нѣскольکو разъ, но не имѣлъ возможности за отсутствіемъ компаньона. Сегодня мнѣ, наконецъ, представился случай осуществить это свое желаніе. Изъ Тулы пріѣхаль съ женой одинъ студентъ Московскаго университета. Послѣ обѣда они предложили мнѣ идти съ ними на гору, каковое предложеніе я принялъ съ большой радостью. Мы вышли въ 11 ч. дня. Дорога на гору колесная и очень удобная. Подъемъ довольно высокій, но, благодаря удобству дороги, мы не ощутили никакой усталости. На полдорогѣ къ вершинѣ находятся развалины большѣй башни. Съ трудомъ я пробрался, карабкаясь и цѣпляясь за камни, въ ея внутренность. Каждую минуту я ожидалъ, что вотъ-вотъ обвалится на голову какой нибудь изъ едва-едва держащихся огромныхъ камней, или съ трескомъ обрушится сама башня и похоронитъ подъ своими дряхлыми стѣнами непрошеннаго смѣльчака. Самая верхняя конусообразная часть, вѣнчавшая башню, упала въ болѣе или менѣе цѣломъ видѣ въ средину и заняла собою почти треть внутренности зданія. На одной сторонѣ этой обвалившейся части безъ большихъ трудовъ можно разобрать высѣченную на камнѣ надпись: „Сей храмъ построили Михаилъ Потанинъ

*) См. «Дух. Вѣстн. Груз. Экз.» № 8-й за 1897 г.



Пепенко матросы Ис. М. Д. и Кос.“, видны еще довольно ясно буквы Д. Н. Чтобы не подвергать себя опасности, я поспѣшилъ уйти изъ этой руины и продолжалъ подниматься на гору, чтобы догнать ушедшихъ впередъ спутниковъ. На самой вершинѣ горы находится часовня Иверской Божіей Матери. Часовня построена изъ досокъ и не отличается ни благолѣпіемъ, ни богатствомъ. За то съ открытой галлерей, идущей вокругъ часовни, открываются самыя восхитительныя картины: подъ ногами разстилается необъятное море, которое послѣ недавнихъ волненій теперь присмирѣло и при яркомъ солнцѣ ослѣпительно блестяло своей зеркальной поверхностью. А тамъ, далеко, бѣлѣютъ своими покрытыми снѣгомъ вершинами окаймляющія восточное побережье Чернаго моря горы, отроги которыхъ теряются въ невидимой дали Анатоійскаго берега. Какъ разъ напротивъ высоко поднимаются скалы первыхъ отъ моря перевальныхъ горъ, покрытыхъ густымъ лѣсомъ и кустарниками. За ними тянутся другія горы, покрытыя вѣчными снѣгами. Одна изъ этихъ вершинъ очень напоминаетъ куполь Софійскаго собора. Глубоко внизу на днѣ долины виднѣтся четырехугольная огороженная площадь—мѣсто сушенія монастырскихъ фруктовъ, какъ объяснилъ присматривающій за часовней послушникъ. По склонамъ горъ змѣйкой вьется дорога къ монастырскому хутору. Отъ часовни мы прошли къ развалинамъ стариннаго храма. Трудно сказать съ точностью, къ какому времени нужно отнести построение его. Г. Москвичъ, авторъ „Практическаго путеводителя по Кавказу“, пишетъ, что „почти за 2000 лѣтъ предъ симъ предприимчивый духъ эллиновъ проникъ въ эти мѣста... Незадолго до Рождества Христова здѣсь владычествовали Римляне, за ними Византійцы, въ XIII в. Генуэзцы и отъ всѣхъ этихъ вліяній остались памятники въ этой исторической мѣстности. Отъ временъ Римскаго владычества остались здѣсь развалины крѣпости, построенной, по преданію, при императорѣ Траянѣ, во II в. послѣ Рождества Христ. Эти развалины опоясываютъ на $\frac{2}{3}$ высоты высокую пирамидальную гору и вѣнчаютъ ея вершину. Гора эта—на правомъ берегу рѣки Псыртси острымъ гребнемъ поднимается отъ самага ея берега, круто обрывается съ южной стороны и отлого спускается къ востоку въ долину“¹⁾). Если это такъ, то и развалины упомянутаго храма, нужно

¹⁾ Стр. 507.



думать, восходить къ первымъ же вѣкамъ христіанской эры. Судя по времени, стѣны храма сохранились довольно хорошо. Алтарная абсида остается и до сихъ поръ въ цѣлости, а равно и алтарное возвышеніе. Раздѣляется весь храмъ на три части. Въ первомъ отдѣленіи, съ правой стороны, за стекломъ, видны побѣлѣвшіе отъ времени, какъ мѣль, черепа, съ привѣшанной около нихъ картонной карточкой, на которой начертаны заботливою рукою неизвѣстнаго монаха многознаменательныя слова, обращенныя покойниками къ посѣтителямъ: „съ любовію просимъ посмотрѣть на насъ: мы были, какъ вы, и вы будете, какъ мы“. Къ алтарной возвышенности ведутъ нѣсколько каменныхъ ступеней, сложенныхъ, вѣроятно, въ недавнее время. Справа отъ ступеней—двѣ иконы и предъ ними кружка съ надписью: „на свѣчи и масло“. Отсюда мы прошли на террасу на краю обрыва и долго любовались въ бинокль отдаленными видами. „Скажите, пожалуйста, вдругъ обратился ко мнѣ мой спутникъ, почему это большинство монастырей построены на горахъ или вблизи горъ? Вѣдь на плоскостяхъ не меньше прекрасныхъ и очаровательныхъ мѣстъ. Это меня не разъ занимало и это очень любопытно знать“.— Я многого не могу вамъ сообщить, но кое-что относительно этого скажу, отвѣтилъ я. И въ Св. Писаніи въ очень многихъ мѣстахъ то прямо, то образно говорится о горахъ. Много знаменательнѣйшихъ событій совершилось на горахъ.... Нужно замѣтить, что въ самой основѣ, въ самомъ существѣ человѣческаго духа коренится влеченіе къ горамъ и вообще къ высокимъ мѣстамъ. Есть нѣсколько основаній,—не могу сказать, насколько они вѣрны,—почему духъ человѣческой тяготеетъ къ горамъ. Земля есть постоянная арена дѣятельности людей, ихъ страстей, зависти, взаимныхъ преслѣдованій, клеветъ. Вообще—она мѣсто суеты; гора же, возвышаясь надъ нею своей вершиной, является какъ бы убѣжищемъ отъ этой суеты, какъ будто ближе къ небу и небесной блаженной жизни; вотъ почему люди, когда они думаютъ наслаждаться счастьемъ, излить душу свою по какимъ нибудь печальнымъ или радостнымъ случаямъ жизни въ благодарственныхъ или покаянныхъ мольбахъ, часто удаляются на горы, на болѣе высокія мѣста. Это стремленіе человѣческой души къ горамъ—общечеловѣчскій фактъ. Фантазія Грековъ населила вершину Олимпа многочисленнымъ сонмомъ боговъ. Олимпъ—престоль греческихъ боговъ. Гора Аѳонъ имѣла громадное значеніе и во время язычества, а еще болѣе



имѣть со времени христіанства. Но особенное влеченіе къ горамъ имѣть священно-религіозное чувство. Достаточно указать на то значеніе, какое имѣютъ въ исторіи библейской горы Ливанскія, гора Синай, горы Геваль и Гаризимъ. На горѣ Нево скончался Моисей, съ „горы“ говорилъ свою проповѣдь Спаситель, на горѣ Онъ преобразился и очень часто молился на горахъ, даже одно искушеніе Его діаволомъ совершилось на горѣ. А священнѣйшая гора, гора горъ-Елеонъ? А священный Сіонъ?... Продолжая нашу бесѣду, мы направились обратно съ горы въ монастырь, такъ какъ хотѣли успѣть придти къ вечернѣ.

Среда, 6 ноября. Утромъ всталъ рано. Какое прекрасное утро! Ясное небо, спокойное море, словно еще спящее и не пробудившееся отъ ночнаго сна. Нѣтъ, я не могу сидѣть въ комнатѣ: душа рвется на свѣжій воздухъ, на просторъ, туда въ лѣсъ, на гору... Я вышелъ и не возвращался до самаго обѣда, хотя очень хотѣлось выпить чаю. Послѣ обѣда я опять ушелъ „наслаждаться природою“, какъ выражался подававшій мнѣ обѣдъ послушникъ. Я не могу насладиться созерцаніемъ прекрасныхъ монастырскихъ трудовъ. Добрый старецъ, которому я помогъ вытащить на берегъ лодку, предоставляетъ ее въ мое распоряженіе и хотя она даетъ течь, тѣмъ не менѣе я по цѣлымъ часамъ катаюсь по обширнымъ прудамъ: „отче, почему вы разбрасываете соль по пруду“, спросилъ я его, видя, что онъ маленькимъ ковшомъ разбрасываетъ по пруду соль. „А Богъ его знаетъ. Кто то написалъ отцу игумену, что соль очень полезна для рыбъ. Что намъ приказали, то и дѣлаемъ“. „А много-ли тутъ рыбъ?“— „Есть много, привозимъ ихъ. Но ихъ не ловятъ. Развѣ когда для гостей понадобится не много“. „А есть и большія рыбы?“ „И большія есть. Вотъ въ солнечный день онѣ грѣются у берега, тогда и можно ихъ видѣть“. Чтобы не мѣшать ему, я ушелъ бродить по берегамъ прудовъ. Длинношейныя стройныя лебеди съ царственной осанкой медленно скользятъ по гладкой поверхности водъ. Нѣкоторыя изъ нихъ сложили правыя ноги на спины и ловко плаваютъ одними лѣвыми. За ними стадо утокъ и гусей съ шумомъ, крикомъ и плескомъ радостно несется къ берегу. Но царственныя лебеди считаютъ для себя униженіемъ сходитья съ этими птицами—плебеями и гордо отплываютъ вдаль. Да, и у нихъ, какъ у людей существуютъ сословныя разности, свои птичьи законы... А какая картина вечеромъ на этихъ прудахъ!



Тихій ясный вечеръ. Ни одинъ листокъ не шелохнетъ на деревьяхъ. Плакучія ивы томно спускаютъ свои длинныя и тонкія вѣтви къ самымъ водамъ, а стройные красавцы— кипарисы и пирамидальные тополи уносятся своими вершинами въ высь. На западѣ небо рдѣетъ багрянцемъ заходящаго солнца. И этотъ багрянецъ и пурпурныя каймы далекаго неба и прибрежныя деревья ярко отражаются въ свѣтлыхъ водахъ. Лебеди красиво скользятъ или, точно изваянія, неподвижно стоятъ на водѣ. Тишина. И вдругъ среди этой торжественной тишины протяжно разносится колокольный звонъ съ колокольни ближайшей Покровской церкви. Рука сама поднимается для совершенія крестнаго знаменія и тихая радость наполняетъ грудь, стремится, рвется наружу: я медленно иду въ церковь, а послѣ Богослуженія возвращаюсь въ гостинницу и заношу въ свой дорогой мнѣ во многихъ отношеніяхъ дневникъ свои чувства. Сегодняшній день я провелъ въ непрерывномъ созерцаніи. „Господи Господь нашъ, яко чудно имя твое по всей земли“,—вотъ послѣднія слова моей сегодняшней записи.

Четвергъ, 7 ноябр. Сегодня рано утромъ остановившійся съ нами въ одномъ номерѣ добродушный унтеръ-офицеръ, занимавшійся обученіемъ гимнастикѣ воспитанниковъ Тифлисскаго духовнаго училища, вбѣжалъ ко мнѣ и сообщилъ, что пароходъ приближается. На дворѣ раздавались уже свистки, извѣщавшіе богомольцевъ о приходѣ парохода. Вскорѣ зашелъ въ номеръ и знакомый монахъ, помощникъ фондаричнаго, торопя меня и говоря: „скорѣе, дорогой, скорѣе пейтесь чайку, а то фелюга уѣдетъ“. На баркасѣ только нѣсколько человѣкъ отъѣзжающихъ. Вотъ я и на пароходѣ.—Мои взоры направляются къ монастырю: тамъ вѣдь остается больной товарищъ. Прощай, Аѳонъ, съ благодарнымъ сердцемъ покидаю тебя! Прощайте, добрые, молодые и трудолюбивые послушники и вдумчивые, сосредоточенные иноки! Прощайте, горы, лѣса,—между вами я, пришлецъ, не разъ находилъ пріютъ желанный! Прощайте Святые Божіи храмы, утоляющіе духовную религіозную жажду и алчбу тысячъ притекающихъ подъ ваши кровы богомольцевъ! Прощай и ты, школа, скромная разсадница христіанскаго просвѣщенія среди темнаго туземнаго окрестнаго люда! Прощай все, что привлекало мои взоры, что волновало мое сердце, что возбуждало во мнѣ думы.....

Въ заключеніе своихъ записокъ скажу нѣсколько словъ о томъ



громадномъ значеніи, какое имѣеть Ново-Аѳонскій монастырь въ религиозно-просвѣтительномъ и культурно-бытовомъ отношеніи въ жизни мѣстныхъ горскихъ поселеній. Это центръ и фокусъ, если можно употреблять такой образъ, откуда постепенно распространяются лучи св. Христовой вѣры и современной культуры къ периферіямъ окружающихъ его мѣстностей. Общій строй монашеской жизни не можетъ не оказывать сильнаго вліянія на окрестныхъ горцевъ, пріѣзжающихъ въ монастырь или въ качествѣ простыхъ посѣтителей, или въ качествѣ искателей въ немъ занятій и заработковъ. Церкви съ совершающимися въ нихъ благодѣльными службами, которыхъ горецъ не можетъ видѣть въ родныхъ аулахъ, несомнѣнно должны оставлять глубокое впечатлѣніе въ душѣ мѣстныхъ горцевъ. Постоянно живя среди монаховъ, изъ которыхъ многіе несутъ послушаніе въ видѣ работъ по сооруженію зданій, видя предъ собой ихъ полную христіанскаго благочестія жизнь, рабочіе или посѣтители-горцы незамѣтно свыкаются съ ихъ настроеніемъ, взглядами, привычками, образомъ дѣйствій и это не можетъ не приносить добрыхъ результатовъ. Но монастырь дѣйствуетъ не однимъ примѣромъ жизни своихъ обитателей. Онъ принимаетъ болѣе вѣрныя и дѣйствительныя средства для распространенія Христовой вѣры и свѣта грамотности. Онъ содержитъ школу, гдѣ на его средства воспитываются постоянно до двадцати человѣкъ. Посредствомъ нея онъ подготавливаетъ, хотя и въ очень ограниченномъ количествѣ, болѣе просвѣщенныхъ, сравнительно съ остальными горцами, членовъ общества, которые въ свою очередь могутъ быть самыми лучшими проводниками добрыхъ намѣреній и цѣлей въ простой темный людъ, съ которымъ они составляютъ „плоть отъ плоти его и кость отъ костей его“. Но Ново-Аѳонскій монастырь не только озаряетъ Абхазскія окраины свѣтомъ Христовой вѣры, не одному только Слову Божію можетъ поучаться въ немъ мѣстный горецъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и тому, какъ пользоваться тѣми дарами природы, какіе въ неисчислимомъ обиліи производитъ и предлагаетъ этотъ благодатный край, какъ лучше устраивать свой бытъ, какіе усовершенствованные способы земледѣлія употреблять и проч. Ибо нѣтъ ни одной отрасли сельскаго хозяйства, которая не разрабатывалась-бы здѣсь монахами и при томъ не находилась бы въ самомъ цвѣтущемъ состояніи. Пройдитесь по монастырскому саду, по огородамъ, по всѣмъ дорожкамъ, по заводамъ—вы всюду увидите слѣды заботливыхъ рукъ монаховъ,



которые никогда не знают покоя, из которыхъ каждый несетъ свое послушаніе съ такимъ усердіемъ, съ какимъ едва-ли любой хозяинъ заботится о самыхъ любимыхъ произведеніяхъ рукъ своихъ. Сады монастырскіе поражаютъ разнообразіемъ и богатствомъ роскошной южной флоры; въ каменоломнѣ, кирпичномъ заводѣ, виноградникѣ, пастѣкѣ, фермѣ—всюду работа кипитъ могучимъ и живымъ ключомъ, десятки и сотни рукъ неустанно у дѣла. Во всѣхъ работахъ послушники—неотлучные помощники рабочихъ. Не легка, конечно, такая жизнь, такая лихорадочная дѣятельность для монастырской братіи, въ особенности если взять еще во вниманіе духовные подвиги, частыя службы, цѣлонощныя бдѣнія, скудную пищу. И мнѣ приходилось видѣть не одного послушника, потерявшаго свое здоровье въ этихъ непосильныхъ трудахъ, смотрящаго иногда въ могилу и однакоже безропотно несущаго свое послушаніе, хотя, конечно, при этомъ неизбѣжны и такіе случаи, когда послушаніе несется противъ желанія, съ ожесточеніемъ. Но всѣ неудовольствія тонуть, незамѣтны въ общей дѣятельности братіи, покорно идущей къ цѣлямъ, указуемымъ волею игумена монастыря.

Воспитаникъ Тифл. дух. семинаріи І. Кесаевъ.

Алавердское пергаментное четвероевангеліе XI в.

21 сентября 1896 г. мнѣ пришлось побывать на по праздниествѣ знаменитаго Алавердскаго собора, въ ризницѣ котораго между другими драгоценными древностями я такъ сильно желалъ осмотрѣть пергаментное четвероевангеліе XI в. *) Евангеліе это, замѣчательное какъ по своей сохранности въ цѣломъ первоначальномъ видѣ, такъ и по своей исторіи, даетъ намъ новое документальное подтвержденіе истинно благоговѣйнаго отношенія грузинъ къ своимъ святынямъ. Евангеліе по формату in quarto, всего 648 стр., въ длину 5¹/₂, а въ

*) Объ этомъ евангеліи см. также у П. Юсселиани (путев. зап. по Кахетин 63—68 стр., Муравьева (Грузія и Армения, I ч. 189 стр.) и Бакрадзе, Зап. общ. любит. Кавказ. археол., кн. I, 1875 г. 23 стр. и Ист. Вахунтія 1885 г. 149 стр. примѣч.); у г. Жорданія въ его хроникахъ 203—204 стр., Г. Н. Кондакова—описаніе памяти древн. Грузіи, 1890 г. 53 стр. и у о. Хелаева, въ газетѣ <Иверія> 1886 г. № 190.

ширину $4\frac{1}{3}$ вершка. Переплетъ, досчатый въ черной кожѣ, прежде былъ весь окованъ золотомъ съ драгоценными камнями и св. мощами, но дорогой окладъ остался только на лицевой сторонѣ, съ задней же стороны окладъ похищенъ нечестивою рукою, — остались одни серебряные гвоздики, прикрѣплявшіе окладъ къ переплету. На лицевой сторонѣ переплета сохранилось съ XI в. изображеніе Спасителя (де-исусъ) съ вѣнцомъ на золотомъ фонѣ, а на задней сторонѣ — изображеніе Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на золотомъ же фонѣ. По обѣ стороны вѣнца Спасителя къ окладу прикрѣплены по два влагалища (всего четыре) для св. мощей, украшенныхъ мелкимъ жемчугомъ; между мощами, на правой сторонѣ отъ вѣнца Спасителя, находится миниатюрное, искусной работы, эмалевое изображеніе св. Великомуч. Георгія во весь ростъ пѣшимъ, а не на конѣ, какъ обыкновенно изображали его въ послѣдующіе вѣка. Въ вѣнцѣ Спасителя и кругомъ по окладу я насчиталъ 72 драгоценныхъ камня, изъ нихъ 1 весьма крупный яхонтъ, 3 алмаза, 5 изумрудовъ, 38 жемчужинъ, и 12 мелкихъ лаловъ и яхонтовъ, а остальное — бирюза.

Въ началѣ евангельскаго текста помѣщено посланіе Евсевія (2—3 стр.) къ Карпіану объ употребленіи 10 каноновъ въ столбцахъ (4—17 стр.) для уясненія содержанія св. евангелія по четыремъ евангелистамъ. На 18 стр. помѣщено изображеніе животворящаго креста разноцвѣтными чернилами, какъ и столбцы 10 каноновъ и всѣ заглавные буквы въ евангельскомъ текстѣ, съ надписью по гречески и по грузински:

IC	XO
IC	XC
NI	KA

IC XC | IC XC 19—26 стр. заняты указателемъ содержанія евангелія отъ Матѳея по главамъ. На 28 ст. имѣется изображеніе евангелиста Матѳея съ греческою надписью его имени на золотомъ фонѣ, а спереди, въ верхнемъ углу, благословляющая рука Спасителя. 29—196 ст. заняты евангелиемъ отъ Матѳея, съ припискою въ концѣ: „სახარება მათეს თავი აღიწერა იერუსალიმს შდ ამალღების ჟისა ჩინისა იო ქსა წელსა მე წ. სტეჟონი IC XC, თავნი საკითხავთანი OX XC“: „глава евангелія отъ Матѳея написана въ Иерусалимѣ послѣ Вознесенія Господа на -



шего Иисуса Христа спустя 8 лѣтъ. Строкъ 2300, главъ чтеній 76.

197—200 стр. занимаетъ указатель содержанія главъ евангелія отъ Марка. На 204 ст. есть изображенія св. Марка также съ греческою надписью его имени, пишущаго по еврейски, на золотомъ фонѣ, а въ верхнемъ углу спереди—св. Апостола Петра, благословляющаго правою рукою, а въ лѣвой рукѣ держащаго свитокъ хартии, съ греческой надписью его имени. Затѣмъ 205—304 стр. заняты евангелиемъ отъ Марка.

На 305—310 ст. находится указатель содержанія главъ евангелія отъ Луки; на 312 стр. изображенъ самъ евангелистъ Лука; съ передняго верхняго угла благословляетъ его Богоматерь. Евангелистъ пишетъ церковно-грузинскимъ алфавитомъ. Евангеліе отъ Луки занимаетъ 313—482 ст. На 483—484 ст. помѣщенъ указатель содержанія главъ евангелія отъ Іоанна, а на 486 стр. изображенъ самъ евангелистъ Іоаннъ. Всѣ изображенія, равно и разрисованные столбцы со сводами канонровъ, снабжены кусками тонкой шелковой матеріи (фуляръ), для предохраненія отъ порчи. 487—621 стр. заняты евангелиемъ отъ Іоанна. 622—631 ст. исписаны историч. и библиографическими приписками. 632—646 стр. занимаетъ иллюстрированное посланіе (апокрифическое) Эдесскаго царя Авгаря къ Спасителю съ отвѣтомъ. На 647—348 стр. опять слѣдуютъ библиографическія и историческія приписки.

Посланія Евсевія къ Карпіану и Авгаря къ Спасителю написаны церковно-грузинскимъ заглавнымъ художественнаго письма алфавитомъ, а все остальное церковно-грузинскимъ строчнымъ красивымъ письмомъ. Заглавныя буквы искусно составлены изъ разноцвѣтныхъ чернилъ и каждый цвѣтъ окаймленъ золотыми чернилами; есть заглавныя буквы, писанныя исключительно золотомъ и даже цѣлыхъ $\frac{1}{2}$ страницы посланія Авгаря. Это послѣднее написано весьма красивымъ почеркомъ. Въ этомъ посланіи находятся изображенія—спальни больнаго царя Авгаря, лежащаго въ постели и подающаго посланіе слугѣ (вѣроятно для доставленія Спасителю), Иисуса Христа, сидящаго на табуретѣ за столомъ и пишущаго отвѣтъ на посланіе Авгаря, нерукотвореннаго Образа на полотенцѣ, главныхъ воротъ г. Эдессы, надъ которыми былъ укрытъ нерукотворенный Образъ и крещеніе царя Авгаря отъ Апостола Фаддея въ рѣкѣ.

Столбцы десяти каноновъ, какъ и крестъ (18 стр.), составлены изъ разнаго цвѣта красивыхъ фигуръ.

Разсмотрѣнное нами евангеліе написано въ Антиохіи, на черной горѣ, въ грузинскомъ монастырѣ Пресвятыя Богородицы, Калинось, при лаврѣ св. Симеона Столпника, около 1050—1054 г.г. (а не въ 1059 г., какъ утверждаютъ одинъ за другимъ поименованные выше писатели, о чемъ справедливо замѣчаетъ г. Жорданія). Небезынтересна исторія описываемаго нами евангелія. Написанное въ Антиохіи въ 1050—1054 годахъ, евангеліе это приобрѣтено въ 1059 г. въ Константинополь Иваномъ Орбели *Проздросомъ*. Иванъ Орбели, привезенный въ Грузію изъ Константинополя царемъ Багратомъ IV въ томъ же 1059 году, водворился въ Кацхскомъ монастырѣ (въ горной Имеретіи), которому и пожертвовалъ настоящее евангеліе, имъ же такъ богато украшенное. Въ Кацхскомъ монастырѣ не долго оставалось настоящее евангеліе: ему пришлось быть переносимымъ съ одного мѣста на другое, скоро оно было унесено изъ Кацха татарами въ Сатабаго и здѣсь, приобрѣтенное нѣкимъ Георгіемъ, пожертвовано Грузинскому монастырю св. Георгія Ханцта (Хандзоэти) во спасеніе душъ—Іоанна и Микела; затѣмъ оно находилось въ рукахъ Самцхійскаго владѣтеля Кайхосро (+1500 г. 6 мая) и супруги его Тамары (см. приписку № 3), а потомъ у правнука его Мзедчабука Кайхосровича (см. прип. № 4). Затѣмъ, около 1614 г. евангеліе это куплено въ Гегутѣ (въ Имеретіи, близъ Кутаиса) придворнымъ духовникомъ владѣтеля Мингрелии Леона Дадіани Зеведемъ у неизвѣстнаго воина; Зеведей скончался въ 1651 г. и похороненъ въ оградѣ Алавердскаго собора. Въ силу его завѣщанія, изложеннаго въ припискѣ сего евангелія (см. приписку № 17) еще во время приобрѣтенія его въ Гегутѣ (1614 г.), евангеліе это должно было остаться въ церкви той мѣстности, гдѣ Зеведею суждено было умереть. Съ тѣхъ поръ евангеліе это заботливо хранится въ ризницѣ Алавердскаго собора.

Евангеліе это написано членами знаменитой фамиліи Двали—священникомъ Симономъ (1040—1066 г.; у о. Хелаева ошибочно читается—Соломономъ) и сыномъ его Георгіемъ, при лаврѣ Симеона Столпника въ грузинскомъ монастырѣ Пресвятыя Богородицы „Калинось“ около 1051—1054 г. Въ этомъ же году и ими же написано евангеліе, присланное изъ Гуріи въ 1885 г. покойному археологу Д. Бакрадзе (нынѣ находящееся въ библиотекѣ общества распростране-



ня грамотности среди грузинъ). Отецъ Симона—Парманъ, замѣчательный паломникъ-подвижникъ XI в., посѣтившій многіе монастыри востока. Изъ братьевъ Симона—Микель (Михаиль) много потрудился въ монастырѣ св. Креста, въ Иерусалимѣ, вмѣстѣ съ Микелемъ Чихуарели (въ 1038 г.) при перепискѣ толкованія I. Златоуста на евангеліе отъ Іоанна *). Другой братъ Симона—Іоаннъ Двали съ сыномъ Микелемъ много потрудились въ 1055 г. въ томъ же монастырѣ, при перепискѣ надгробныхъ рѣчей о св. Василии Великомъ Григорія Богослова и Григорія Нисскаго и 36 поученій самаго Василия Великаго, переводъ св. Евѳимія (†1023 г.). Всѣ они были замѣчательные каллиграфы, живописцы и глубокіе знатоки Св. Писанія и св. отеческой литературы. Описываемое евангеліе списано (въ 1051—1054 г.) съ перевода св. Евѳимія (съ греч. яз.); въ это время переводъ св. Георгія (1066 г.) вѣроятно не былъ еще распространенъ по монастырямъ грузинскимъ. Вотъ и самая приписка (№ 9): „ესე უწოდეთ წინა მამბო, რომელნიცა მიემთხვიენთ წასა ამას სახარებასა ფედ მართალი და წა არს, მამის ეფთვიმეს სახარებათა შეწამებული ბერძულსა ორჯელ და ქართულსა, ყოვლითურთ უნაკლულთა რიცხვითა და კანონითა, და განთესულნი არღარა დაფწერენ: ამოსთვის რამეთუ ზანღუკი მასვე მოასწავებს და რად არს ქირი ორკეცი: პატივიცა წიგნისა დაუშუერდებოდა და ყოველსა ზედა შემინდევთ, ღმერთმან გარწმუნოს“. Переводъ: „Сіе знайте, святыя отцы, которые удостоитесь имѣть (читать) сіе евангеліе, (оно) весьма правильное и свято есть, съ евангеліями отца Евѳимія свѣренное, съ греческимъ дважды и съ грузинскимъ, совершенно безъ недостатковъ числами (т. е. дѣленіями для чтеній) и канонами (т. е. таблицами параллельныхъ мѣстъ у четырехъ евангелистовъ) и въ разбивку; больше не написалъ потому, что оглавленіе содержитъ то же самое и для чего трудъ двойной? И честь (значеніе, авторитетъ) книги пострадала бы; и за все простите, Богъ да убѣдитъ Васъ (въ этомъ)“.

Ошибаются тѣ, которые утверждаютъ, что до св. Евѳимія (964—1028 г.г.) и Георгія Святогорца (1003—1066 г.г.) на грузинскомъ языкѣ не было перевода св. евангелія; еще въ концѣ IV вѣка явилась необходимость перевести св. евангеліе, конечно съ грузинскаго на персидскій языкъ, для царицы Сагдухты (бывшей огнепоклонни-

*) См. каталогъ рукоп. монаст. св. Креста № 145.

цы)¹⁾). Въ VI в. царь Парманъ пожертвовалъ въ лавру св. Шю Мгвимскаго евангеліе царя Вахтанга Горгаслана. Въ припискахъ почти всѣхъ рукописныхъ евангелій Евѡиміевской и Георгіевской редакцій XI в. обозначены названія древнихъ переводовъ по мѣсту ихъ происхожденія: Сабацминдури, Іерусалимули, *Ханметни* (т. е. *болѣе древній переводъ*) и др. Ученому міру извѣстно нѣсколько экземпляровъ стараго перевода евангелія—Ксанское, Урбнисское, Джручское 936 г., Гелатское 972 г. (Цкароставское) и др. Было бы весьма полезно, въ интересахъ науки, сличить древніе переводы св. евангелія съ настоящимъ текстомъ для возстановленія первоначальнаго текста евангелія вообще. Въдъ древніе переводы на грузинскій языкъ дѣлались съ еврейскаго и сирскаго языковъ. Евѡимій и Георгій въ XI в. свѣрили древніе переводы по греческому переводу, не чуждому недостатковъ. Для желающихъ заняться этою въ высшей степени научно интересною работою церковное древлехранилище и библіотека общества распространенія грамотности въ Тифлисъ дадутъ обильный матеріалъ. Намъ пришлось видѣть въ Давидогареджійской пустыни пергаментное евангеліе, писанное церковнымъ заглавнымъ алфавитомъ и испещренное помарками и подстрочными поправками. Не сомнѣваюсь, что древній переводъ этого евангелія былъ исправленъ согласно редакціи Евѡимія, или Георгія по греческому тексту XI в. Евангеліе это нынѣ находится въ церковномъ древлехранилищѣ при Сіонскомъ соборѣ въ г. Тифлисъ.

Въ заключеніе приведу нѣкоторыя приписки изъ разсмотрѣннаго древняго памятника. Приписка № 10 содержитъ въ себѣ завѣщаніе Ивана Орбели: „Во имя Отца, Сына и Духа святаго, молитвами Пресв. Богородицы, силою Животворящаго Честнаго Креста..... Сіе завѣщаніе я Иванъ Проэдрось, сынъ Липарита Эристава Эриставова Проэдроса и Протархона, написалъ въ то время, когда,—слава Богу,—сильный Абхазскій и Грузинскій царь и всего востока Новелиссимось изъ Константинополя привезъ меня и я прибылъ въ Кацхи, имѣніе наше, въ монастырь св. Богородицы,

¹⁾ Мнѣніе автора этой статьи о переводѣ евангелія съ грузинскаго языка на языкъ персидскій для царицы Сагдухты въ концѣ IV вѣка, на основаніи несомнѣнныхъ историческихъ даныхъ, нужно призвать ошибочнымъ.



и въ слово Мое, тотъ со Мною пребываетъ и Я съ нимъ (пребываю): а кто не увѣруетъ, гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ“. Безъ сомнѣнія, евангельскій стихъ этотъ, по своему содержанию и смыслу подходящий къ 18 ст. 3 гл. и 48 ст. 12 гл. евангелія отъ Іоанна, взятъ изъ древне-грузинскаго перевода евангелія и потому разнится отъ нынѣшняго текста.

Въ концѣ посланія царя Авгаря имѣется приписка: „Иисусъ Христосъ, Владѣтель всѣхъ вѣковъ! возвеличи душою прославляющаго Тебя Симона священника и непостыдно удостой меня видѣть всенѣлѣнный Образъ Твой, яко царя Авгаря. Аминь“. Далѣе: „Сотворите молитву, святые отцы, для душевно убогаго грѣшнаго монаха Іоанна Двали, неумѣло разбирающаго (списывающаго); Богъ да убѣдитъ васъ“.

Въ концѣ записи настоятеля Зеведея имѣется синодикъ (агали) нѣкоторыхъ лицъ: „настоятелю недостойному Зеведею и Какѣ *) и родителямъ, братьямъ, сестрамъ, ближнимъ и родственникамъ нашимъ всемъ да проститъ Богъ; и кто пожелаетъ (произнесетъ) намъ прощенія, того да проститъ Богъ.“

Мровельскому Архіепископу Діонисію Богъ да проститъ грѣхи.

Въ плѣну скончавшейся царицѣ дочери Липартіани Тамарѣ Богъ да проститъ; сестрѣ ея Хварашани Богъ да проститъ.

Іеромонаху Сильвестру Богъ да проститъ. Царицѣ, дочери Гуріели Елизаветѣ, Богъ да проститъ. Сыну ихъ царевичу Ростому Богъ да проститъ.

Абашидзе Джамаспи Богъ да проститъ.

Увы, какимъ лицомъ взираю, но я есть тотъ, моя Царица, который Бога не боюсь и отъ человѣка не стыжусь, но къ Тебѣ....“

Настоятель Зеведей родился въ 1589 г. и скончался въ 1651 г. Архіепископомъ Алавердскимъ состоялъ съ 1635 г.

Архіепископъ Діонисій святительствовалъ съ 1537 по 1574 г. на Мровельской Епископской кафедрѣ при Руисскомъ соборѣ Спаса, около г. Гори, и происходилъ изъ фамиліи Ларадзе.

Царица Тамара—мать мученика св. царя Луарсаба, а Хорешанъ ея дочь,—супруга царя Теймураза. Царица Елизавета—супруга Имеретинскаго царя Константина и мать царя Ростома, умершаго въ 1605 г.**).

Священникъ П. Карбеловъ.

*) Зять Зеведея, какъ видно изъ другой приписки.

***) об. 3.-Об. II 557. 196 33.

Изъ памятной книги о моей противосектантской проповѣди съ сентября
1895 по май 1896 года.

(Продолженіе *)

Отзывъ о каждой поименованной брошюрѣ я намѣренъ предложить вниманію читателей отдѣльно, — въ особомъ обзорѣни сектантской литературы. Здѣсь же нахожу не лишнимъ помѣстить разборъ хотя одной изъ исчисленныхъ брошюръ, чтобы теперь же дать понятіе о духѣ и характерѣ сектантской литературы вообще, произведенія которой по направленію своему болѣе или менѣе сходны. Для примѣра беру первую изъ указанныхъ выше брошюръ, озаглавленную такъ: *Бесѣда о возрожденіи*. Бесѣду ведутъ два друга; изъ нихъ одинъ Александръ — сынъ христіанскихъ родителей, которые рано сподобили его святаго крещенія; другой Ѳеодоръ. Побуждаемый желаніемъ послушать проповѣдника, чтобы потомъ посмѣяться надъ нимъ, молодой Ѳеодоръ зашелъ однажды въ церковь. Главный предметъ проповѣди составляло раскрытіе необходимости возрожденія для каждаго человѣка на основаніи словъ Христа Спасителя къ Никодиму: *если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе* (Іоан. III, 5). Вопреки ожиданію, проповѣдь произвела на Ѳедора сильное впечатлѣніе, породивъ въ немъ много новыхъ мыслей и думъ. Размышленіе по поводу слышаннаго возбудило въ немъ желаніе отыскать въ Священномъ Писаніи основной текстъ проповѣди и онъ немедленно отправляется купить Божественную книгу, въ которой заключалось ученіе о необходимости родиться *свыше* — отъ Духа Святаго, чтобы спастись. На пути къ книгопродавцу поравнялся онъ съ домомъ своего друга Александра; сильное желаніе возгорѣлось въ немъ сообщить другу все, что происходило въ душѣ его. Ѳеодоръ зашелъ къ Александру, которому и разсказалъ о своихъ новыхъ чувствахъ, неудержимо влекшихъ его къ книгопродавцу. Между друзьями завязывается, такимъ образомъ, бесѣда, въ которой почти каждая мысль проникнута тенденціозностью, а подчасъ и открытою враждою къ Православной Церкви. Начать съ того, что Александръ, — сынъ христіанскихъ родителей, — рано сподобившійся таинства св. крещенія, выведенъ самымъ отчаяннымъ невѣромъ и чуть не богоху-

*) См. «Дух. Вѣсти. Груз. Экз.» № 6.



ломъ. Едва-ли ошибемя, если предположимъ, что въ данномъ случаѣ составителемъ бесѣды руководило злонамѣренное желаніе показать, какъ мало значить, въ дѣлѣ духовнаго возрастанія человѣка, рожденіе въ христіанской семьѣ, совершеніе таинствъ и другихъ установлений Церкви. Предположеніе это пріобрѣтеть характеръ очевидной достовѣрности, если обратить вниманіе на слѣдующія слова друзей—собесѣдниковъ. Александръ. „Я ссылаюсь на то, что крещень былъ въ церкви. Неужели и тогда я не сдѣлался христіаниномъ?“—„Постой, стой, прошу тебя“,—съ восторгомъ побѣдителя вскричалъ Ѳеодоръ, — „сейчасъ я отыщу, что сказано на счетъ крещенія нашего. На, читай въ первомъ посланіи Апостола Петра, въ концѣ третьей главы, гдѣ, упоминая о ковчегѣ Ноевомъ, онъ говоритъ: *тыкъ и нысь ныль, подобное сему обрѣзу крещеніе, не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаеть воскресеніемъ Іисуса Христа*. Хотя полный смыслъ сего стиха не совѣмъ мнѣ еще понятенъ, однако же ясно въ немъ говорится то, что не внѣшнее омовеніе водою въ крещеніи спасаетъ насъ. Изъ сего заключать можно, что не чрезъ это внѣшнее омовеніе въ крещеніи дѣлаемся мы истинными христіанами. Какъ ты понимаешь, мой другъ? Ясно-ли тебѣ?“ (стр. 10—11). Отвѣтъ послѣдовалъ утвердительный, — и друзья отвергли, такимъ образомъ, первое въ ряду дугихъ таинствъ Православной Церкви—таинство крещенія. Изъ дальнѣйшей бесѣды друзей открывается, что они твердо рѣшили имѣть Библию, ежедневно читать ее и вѣровать всему, въ ней находящемуся (стр. 11). Рѣшеніе, конечно, похвальное; но дурно то, что они не позаботились вспомнить про руководительницу въ пониманіи Библии,—святую Православную Церковь, безъ которой и Библия не можетъ привести ко спасенію. Пчела и паукъ съ одного и того же цвѣтка собираютъ одну и ту же росу; однако собранная ими роса превращается не въ одинаковое вещество: въ пчелѣ превращается она въ медъ, а въ паука въ ядъ. То же можетъ случиться и дѣйствительно случается съ нашими сектантами при пользованіи ими Библией. Въдъ и еретики всѣхъ родовъ и видовъ пользовались Библией, однако послѣдствія для нихъ были самыя печальныя. Да и знакомые уже намъ, друзья Александръ и Ѳеодоръ бесѣдовали о крещеніи на основаніи Священнаго Писанія и однако заблудились. Объясняемое ими изреченіе Спасителя: *если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ*

войти въ царствіе Божіе (Іоан. 3, 5),—по ясности своей не допускаетъ никакихъ искаженій. Изъ него видно, что Іисусъ Христосъ, говоря о безусловной необходимости крещенія, призналъ въ этомъ таинствѣ двѣ стороны: внутреннюю, духовно-благодатную и внѣшнюю, видимую. Такъ учить и св. Православная Церковь. Но не такъ погрѣшили друзья—собесѣдники, и конечно потому, что не захотѣли отдаться водительство Православной Церкви. Крещеніе, которое Самъ Господь призналъ средствомъ рожденія *свыше*, они отвергли, самонадѣянно рассчитывая на внутреннее, непосредственное единеніе чело-вѣка съ Богомъ. Они упустили изъ виду, что воздѣйствовать на чело-вѣка, какъ существо духовно-тѣлесное, наиболее естественно чрезъ внѣшнія средства; воздѣйствіе же чисто духовное—явленіе рѣдкое, исключительное. Нельзя также согласиться съ проводимою въ „бесѣдѣ“ мыслію о томъ, будто положеніе наше въ отношеніи къ устрое-нію своего спасенія подобно положенію младенца, который безъ отца и матери не могъ бы родиться (стр. 11), т. е. будто чело-вѣкъ ниче-го не можетъ сдѣлать для своего духовнаго развитія и спасенія. Го-ворить такъ, значитъ не въ мѣру преувеличивать дѣло, даже болѣе—значитъ совершенно извращать дѣйствительное положеніе вещей. Правда, въ чело-вѣкѣ и послѣ духовнаго возрожденія его въ таинствѣ крещенія, влеченіе ко грѣху остается и при извѣстныхъ условіяхъ оно можетъ возрастать; но съ другой стороны, несомнѣнно и то, что отношеніе чело-вѣка къ его грѣховнымъ влеченіямъ нельзя отожде-ствлять съ отношеніемъ, напримѣръ, смолистаго вещества къ огню: послѣднее, будучи объято пламенемъ, неизбѣжно и всецѣло дѣла-ется его жертвою; между тѣмъ мы, „совлекшись въ крещеніи ветха-го чело-вѣка и облекшись въ новаго“, имѣемъ возможность противо-дѣйствовать своимъ грѣховнымъ помысламъ и поступкамъ. Отсюда правильный выводъ таковъ: въ созиданіи своего спасенія чело-вѣкъ не долженъ много полагаться на свои слабыя силы; въ сознаніи своихъ немощей онъ долженъ взывать къ милосердію Господа и усердно про-сить у него помощи. Однако надежда на Божественное содѣйствіе не должна исключать и собственныхъ подвиговъ чело-вѣка въ до-стиженіи указанной цѣли; рассчитывать только на благодатное дѣйствіе Святаго Духа значило бы безразсудно искушать Божественную лю-бовь и милосердіе.



Злонамѣренность автора „бесѣды о возрожденіи“ сказывается наконецъ, и въ томъ, что свои мистико-раціоналистическія мысли онъ старается прикрыть авторитетомъ церковнаго проповѣдника, по слѣдамъ котораго будто-бы шли друзья—собесѣдники.... На основаніи сказаннаго разсмотрѣнная бесѣда была отнесена мною въ разрядъ произведеній, вредныхъ для православныхъ читателей.

Бесѣды объ исчисленныхъ брошюрахъ имѣли ближайшимъ послѣдствіемъ своимъ то, что нѣкоторые изъ православныхъ слушателей приглашали меня къ себѣ на домъ, чтобы осмотрѣть имѣющіяся у нихъ книжки и опредѣлить ихъ достоинство, насколько онѣ полезны и душеспасительны. Книжки, признанныя мною подлежащими изъятію изъ обращенія, или отдавались мнѣ для разбора ихъ на бесѣдахъ, или же уничтожались ихъ владѣльцами, искренно сожалѣвшими, что, по своему невѣдѣнію, они пріобрѣтали то, чего слѣдовало бы избѣгать.

Бесѣда о внѣшнемъ богопочитаніи.

Кто имѣлъ случай бесѣдовать съ сектантами о предметахъ вѣры, или просто входить съ ними въ тѣ или иныя житейскія отношенія, тотъ, конечно, не разъ слышалъ отъ нихъ хвастливое заявленіе, что они-де „духовные“ христіане, что богомоленье ихъ тоже „духовное“, чего,—прибавляютъ они,—никакъ нельзя сказать о религіозномъ культѣ православныхъ. Выраженіе Христа Спасителя—*Богъ есть Духъ и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истину* (Іоан. IV, 24)—затвержено даже безграмотными женщинами—сектантками и кстати и не кстати,—ставится въ укоръ православнымъ. Заговорители съ сектантами о необходимости храмовъ, какъ мѣстѣ общественнаго Богослуженія, о священныхъ изображеніяхъ или о какой-либо иной сторонѣ православнаго культа,—вы непременно услышите отъ сектантовъ ссылку на приведенныя слова Господни, съ такимъ толкованіемъ послѣднихъ, будто Господь Иисусъ Христосъ осудилъ ими внѣшнее богопочитаніе, не только какъ ненужное, но и какъ вредное, задерживающее на себѣ вниманіе человѣческаго духа и черезъ то препятствующее его паренію горѣ, къ непосредственному общенію со Христомъ.

Предстоящая мнѣ задача сводилась, такимъ образомъ, къ тому, чтобы, во-первыхъ, разъяснить необходимость внѣшней стороны бо-

богочтанія і тѣмъ самымъ показать, что въ приведенномъ выше изреченіи Спасителя отнюдь нельзя видѣть ея осужденія, какъ то полагають сектанты; и во-вторыхъ, необходимо было опредѣлить истинный смыслъ разсматриваемаго Евангельскаго изреченія (Іоан. IV, 24), которое, какъ сказано, пользуется особенною популярностію въ глазахъ сектантовъ.

Первое положеніе моей бесѣды достаточно разъяснялось мыслию о томъ, что человѣкъ есть существо не духовное только, но и тѣлесное, что эти двѣ природы человѣческаго существа соединены между собою неразрывно, почему все происходящее въ духовномъ мірѣ нашемъ, — наши мысли, чувствованія и желанія, — неизбежно проявляется во-внѣ. И чѣмъ сильнѣе и напряженнѣе совершаются въ насъ тѣ или иныя душевныя движенія, тѣмъ замѣтнѣе обнаруженіе ихъ во внѣшнихъ формахъ, такъ что по однимъ этимъ обнаруженіямъ, не заглядывая, такъ сказать, въ душу человѣка, можно опредѣлить, что въ ней происходитъ. Примѣры того, какъ проявляются въ насъ радости и горе, страхъ и удивленіе, сознаніе невозможности выйти изъ затруднительныхъ обстоятельствъ и другія внутреннія состоянія — наглядно подтверждали отмѣченное выше взаимодѣйствіе души и тѣла. Таковъ ужъ законъ человѣческаго бытія, что происходящее внутри насъ обнаруживается во-внѣ — въ выраженіи лица, глазъ, въ извѣстномъ положеніи головы, рукъ и другихъ членовъ организма. Но такъ какъ человѣкъ остается таковымъ во всѣхъ проявленіяхъ своей внутренней жизни, въ частности и въ области религіозной, то слѣдовательно и здѣсь, — въ этой послѣдней области, — указанный выше законъ тѣснѣйшаго взаимодѣйствія души и тѣла сохраняетъ всю свою силу.

Такимъ образомъ, становилось ясно, что внѣшняя сторона культа совершенно необходима какъ для выраженія религіозной настроенности каждаго человѣка, такъ и для возбужденія и усиленія оной. Вотъ почему у всѣхъ народовъ, на какой бы ступени духовнаго развитія ни находились они, всегда были свои культы, въ которыхъ они выражали свои отношенія къ божеству.

Уже выясненная необходимость внѣшняго богочтенія ручается за то, что пониманіе сектантами приведеннаго изреченія Спасителя (Іоан. IV, 24) ложно. Для болѣе нагляднаго доказательства этой мысли было указано еще на слѣдующее. Господь Іисусъ Христосъ, *оставившій намъ образецъ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (Іоан. XIII,



15; 1 Петр. II, 21), не только не запрещалъ внѣшнихъ знаковъ для выраженія внутренняго богопочитанія, но и Самъ пользовался ими. Онъ не обличалъ восточныхъ волхвовъ, которые, *падши*, поклонились Ему и, открывъ сокровища свои, принесли Ему дары: золото, ладанъ и смирну (Матѳ. II, 11); не отвергъ мольбы прокаженнаго, который, *клянясь Ему*, сказалъ: „Господи! если хочешь, можешь меня очистить“ (Матѳ. VIII, 2—3). Нѣкоторый начальникъ подошелъ къ Иисусу Христу и, тоже *клянясь Ему*, говорилъ: „дочь моя теперь умираеть, но приди, возложи на нее руку Твою, и она будетъ жива“ (Матѳ. IX, 18); хананейка *клянясь* Спасителю со словами „Господи! помоги мнѣ: дочь моя жестоко бѣснуется“ (Матѳ. XV, 22, 25); Марія, сестра Лазарева, увидѣвши Иисуса, *пала къ ногамъ* Его, говоря: „Господи! если бы Ты былъ здѣсь, не умерь бы братъ мой“ (Іоан. XI, 32). И что же? Спаситель не презрѣлъ обращенныхъ къ Нему моленій, хотя они были выражены въ словахъ и во внѣшнемъ положеніи тѣла молящихся. Апостолы, эти вѣриѣйшіе истолкователи Божественной воли, принявши Иисуса Христа, шедшаго по морю, въ свою лодку, *поклонились Ему* (Матѳ. XIV, 33), и Христосъ не возбранилъ этого. Употребленіе внѣшнихъ дѣйствій и положеній, какъ неизбѣжныхъ способовъ выраженія внутреннихъ состояній, Христосъ не запрещалъ и при другихъ обстоятельствахъ, когда, напримеръ, при явленіи Его въ Галилеѣ, ученики *поклонились Ему* (Матѳ. XXVIII, 17); или когда сдѣлали то же очевидцы вознесенія Спасителя на небо (Лук. XXIV, 51—52). Иначе, впрочемъ, и быть не могло, такъ какъ Господь Иисусъ Христосъ и Самъ молился Отцу Небесному не только духомъ, но и преклоняя колѣна, повергаясь лицомъ на землю, пользуясь при этомъ и словомъ. „*Воспѣвъ*“, говоритъ Евангелистъ объ Иисусѣ Христѣ и Апостолахъ, участвовавшихъ въ тайной вечери, „*пошли на гору Елеонскую*“ (Матѳ. XXVI, 30). Пришедши же въ садъ Геосиманскій, Иисусъ Христосъ „*палъ на лице Свое, молился и говорилъ*: Отче Мой! да минуеть Меня чаша сія; впрочемъ, не какъ Я хочу, но какъ Ты“ (Матѳ. XXVI, 39; Марк. XIV, 35—36; Лук. XXII, 41—42). Подобно Спасителю, св. Апостоль Павелъ „*преклонялъ колѣна* предъ Отцемъ Господа нашего Иисуса Христа, да дастъ вселиться Христу въ сердца вѣрующихъ“ (Ефес. III, 14—17); Онъ же и всѣмъ послѣдователямъ Христовымъ заповѣдывалъ *прославлять Бога* не только въ душахъ, но и въ тѣлесахъ (1 Кор. VI,



20); умоляль представить и *тла* въ жертву живую, святую и боугодную Богу (Римл. XII, 1), ибо *они суть члены Христовы* (1 Кор. VI, 15). И не только мы, которыхъ духъ не порвалъ еще узъ плоти, но и святые небожители, плоть которыхъ просвѣтлена и одухотворена, и тѣ прибѣгають къ внѣшнимъ формамъ для выраженія своихъ внутреннихъ настроеній. „И взглянулъ я, говорить о себѣ Тайнозритель Иоаннъ Богословъ,... и вотъ престолъ стоялъ на небѣ, и на престолѣ былъ Сидящій... И вокругъ престола двадцать четыре престола; а на престолахъ видѣлъ я сидѣвшихъ двадцать четыре старца, которые облечены были въ бѣлыя одежды, и имѣли на головахъ своихъ вѣнцы..., и падали двадцать четыре старца предъ Сидящимъ на престолъ и поклонялись Живущему во вѣки вѣковъ“ (Апокал. IV, 1, 4, 10). Итакъ, утверженіе сектантовъ, будто Иисусъ Христосъ осудилъ внѣшнее богочтеніе, есть дерзкая ложь и клевета на Начальника нашея вѣры и Совершителя нашего спасенія Господа Иисуса (Евр. XII, 2).

Какой же подлинный смыслъ изреченія Спасителя: *Богъ есть Духъ: и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истину* (Иоан. IV, 24)?

Требованіе поклоняться „въ духъ“ понятно съ перваго же разу. Указавъ на духовность Божественной природы, Иисусъ Христосъ училъ, что и поклоненіе Богу отъ людей должно быть духовно, т. е. должно воздаваться тою стороною нашего существа, которою мы, какъ созданные по образу Божію (Быт. 1, 26—27), въ извѣстной мѣрѣ боѵподобны. Иначе,—Господь Иисусъ требовалъ поклоненія возвышенными мыслями, святыми чувствованіями и желаніями, ибо въ этомъ и состоитъ образъ и подобіе Божіе въ людяхъ. При всемъ томъ, требованіе Спасителя о поклоненіи „въ духъ“ отнюдь не значить, будто Онъ черезъ то самое отвергалъ проявленіе духовнаго служенія во внѣшнихъ знакахъ. Думать, что здѣсь Иисусъ Христосъ говорить исключительно о духовномъ служеніи,—съ рѣшительнымъ отверженіемъ всего внѣшняго, обрядоваго,—было бы большимъ заблужденіемъ. Во-первыхъ, это значило бы допускать, что Иисусъ Христосъ дѣлалъ одно, а училъ другому: Самъ пользовался внѣшними способами для выраженія внутреннихъ состояній (Матѵ. XV, 30; XXVI, 39; Марк. XIV, 35—36; Лук. XXII, 41—42), а другимъ запретилъ дѣлать это, хотя раньше и позже позволялъ (Матѵ. II, 11; VIII, 2—3; IX, 18;



XV, 22, 25; XIV, 33; XXVIII, 17; Иоан. XI, 32; Лук. XXIV, 51—52). Но думать так о Христѣ было бы полнымъ безуміемъ. Вторыхъ, неправильность пониманія сектантами выраженія *въ духъ* открывается изъ слѣдующихъ словъ Спасителя „и истинъ“, которыя, по требованію здоровой герминевтики, нужно изъяснять въ связи съ предыдущими словами. Сказавши, что правильное служеніе Богу должно быть духовно, Иисусъ Христосъ добавилъ, что вмѣстѣ съ тѣмъ оно должно быть истинно („въ духѣ и истинѣ“). Что же значить это послѣднее требованіе, предъявляемое надлежащему служенію; что значить поклоняться истинно, или *въ истинѣ*, какъ выразился Спаситель? На основаніи параллельныхъ мѣстъ Священнаго Писанія было выяснено, что на языкѣ Библии слово истина, употребляемое для опредѣленія характера дѣятельности человѣка, означаетъ, что то или иное совершается чистосердечно, безъ всякой задней мысли, по одному внутреннему влеченію и побужденію (1 Иоан. III, 18; Филип. 1, 18). Правда, иногда словомъ истина обозначается то, что соотвѣтствуетъ своей идеѣ, въ противоположность недостаточному и несовершенному. Этимъ словомъ можно, напримѣръ, обозначить преимущественное достоинство Христіанской религіи предъ религіей іудейской, которая, имѣя только прообразовательное значеніе, была, по слову Апостола, *тѣнью* (слабымъ напоминаніемъ) грядущихъ благъ, а не самымъ образомъ (сущностью) вещей (Евр. XI, 1 и дал.). Но мысль о соотвѣтствіи новозавѣтнаго Богослуженія своей идеѣ выражена предыдущими словами—„въ духѣ“; такъ что выраженіе „въ истинѣ“,—при такомъ пониманіи его,—было бы излишнимъ повтореніемъ. Очевидно, въ разсмотрѣнномъ изреченіи Спасителя выраженію „въ истинѣ“ нужно придавать первое изъ указанныхъ значеній,—то именно, которое оно обыкновенно имѣетъ, когда прилагается къ характеру дѣятельности человѣка. Такимъ образомъ, въ бесѣдѣ съ Самарянкою Иисусъ Христосъ училъ, что служеніе Богу должно быть духовно, но въ то же время оно должно быть истинно, т. е. сердечно, искренно, нелицемѣрно, непритворно. Но говорить объ искренности или неискренности кого-либо мы можемъ лишь въ томъ случаѣ, если наблюдаемъ проявленіе внутренняго настроенія во-внѣ, ибо только тогда представляется возможность узнать, что то или иное внѣшнее поведеніе человѣка находится въ тѣсной связи и полной гармоніи съ внутрен-

ними его чувствами ¹). Но если такъ, если въ рѣчи Спасителя выраженіе поклоняться „въ истинѣ“ равнозначуще выраженію поклоняться нелицемѣрно, непритворно, то ясно, что Иисусъ Христосъ не отрицалъ внѣшней стороны богочтенія, а только говорилъ, чтобы эта сторона не заняла первенствующаго положенія въ Богослуженіи, не вытѣснила собою элемента духовнаго. Христосъ осудилъ служеніе Богу, ограничиваемое однимъ механическимъ, бездушнымъ исполненіемъ внѣшнихъ обрядовъ, и требовалъ, чтобы обряды были естественнымъ выраженіемъ религіознаго содержанія, вылившагося въ опредѣленную, тишическую форму; требовалъ, чтобы между внутренними состояніями нашими и проявленіями ихъ во-внѣ было полное взаимоотношеніе. Предъявлять такое именно требованіе Иисусъ Христосъ имѣлъ поводъ какъ въ характерѣ ветхозавѣтнаго Богослуженія, такъ и въ отношеніяхъ Евреевъ, особенно фарисеевъ и книжниковъ, къ исполненію религіозно-правственныхъ предписаній Моисеева закона. Ветхозавѣтная религія представляла собою простую совокупность однихъ обрядовъ и церемоній, внутренне—прообразовательное значеніе которыхъ понималось лишь единичными лицами, лучшими представителями нѣкогда богоизбраннаго народа. Фарисеи же и книжники вмѣстѣ съ недостойною іерархіею совѣтъ опоштили ветхозавѣтный культъ, какъ это видно изъ неоднократныхъ обличеній, которыми бичевалъ ихъ Спаситель (Матѹ. гл. XXIII, XV, 8; Марк. VII, 6).

Михаиль Добронравовъ.

(Продолженіе будетъ)



Іеромонахъ Елисей.

19 апрѣля сего года скончался въ Тифлисѣ, въ Экзаршескомъ домѣ, казначей обители св. Антонія Марткобскаго, іеромонахъ Елисей.

Покойный о. Елисей прибылъ въ Тифлисѣ 17 числа. Такъ какъ еще по дорогѣ изъ монастыря онъ почувствовалъ пристуны мучившей его издавна болѣзни, то, по прїѣздѣ въ Тифлисѣ, немедленно обратился къ врачебной помощи; хотя оказавшаяся необходимою операція была произведена удачно и больной почувствовалъ было себя лучше,

¹) Выраженіе «въ духѣ и истинѣ» хорошо объяснено въ статьѣ С. В. Комскаго: „объ истинномъ Богопоклоненіи“. Миссіон. обзор. за 1896 г. Апрѣль, кн. 2. стр. 8 и дал.



но въ 10 ч. утра 19 числа его не стало. Мощный дух подвижника оставилъ земную храмину....

Іеромонахъ Елисей имѣлъ отъ роду болѣе 70 лѣтъ; изъ нихъ послѣдніе 32 года были годами житія иноческаго, обѣты коего были приняты почившимъ, гражданиномъ г. Тифлиса, 14 апрѣля 1865 года въ Крестовой Экзаршеской церкви. Вскорѣ послѣ постриженія монахъ Елисей былъ рукоположенъ въ іеродіакона (17 апрѣля 1865 г.), а затѣмъ въ іеромонаха (30 августа 1869 года), въ каковомъ санѣ былъ назначенъ экономомъ Экзаршескаго дома (12 января 1871 г.); отъ сей должности іеромонахъ Елисей уволился по прошенію (20 марта 1878 года) и былъ перемѣщенъ въ г. Тверь, въ Архіерейскій домъ, съ назначеніемъ на должность казначея онаго (19 сентября 1878 года). Спустя годъ послѣ сего перемѣщенія, іеромонахъ Елисей оставилъ Тверь и въ декабрѣ 1879 года былъ вновь принятъ въ Грузинскую епархію съ причисленіемъ къ Марткобскому монастырю сперва сверхъ штата, а потомъ (9 марта 1880 года) и съ зачисленіемъ въ штатъ его братіи. Съ 9 декабря 1886 года по 20 іюля 1887 года о. Елисей состоялъ завѣдующимъ обителью св. Антонія Марткобскаго, отъ каковой должности былъ уволенъ по прошенію, а съ 11 января 1894 года состоялъ казначеемъ той-же обители. Кромѣ того, онъ состоялъ членомъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

За доблестное прохожденіе иноческаго и священнаго служенія о. Елисей былъ награжденъ въ разное время — набедренникомъ (въ 1871 году), наперснымъ крестомъ (въ 1874 году) и орденомъ св. Анны 3 степени (въ 1885 году); кромѣ того, онъ имѣлъ знакъ общества краснаго креста.

Отличительными свойствами іеромонаха Елисея были — любовь къ молитвѣ и попечительность о монастырѣ и обо всемъ монастырскомъ. Его всегда можно было застать если не за совершеніемъ въ урочные часы церковнаго богослуженія или уединенною молитвою въ церкви, то за работою въ огородахъ, имъ же самимъ устроенныхъ около монастыря, или у какого нибудь источника. Насколько полезна была заботливость о. Елисея о доставленіи богомольцамъ свободнаго доступа къ источникамъ видно изъ того, что одинъ изъ нихъ давно уже получилъ наименованіе Елисеевскаго.

Глубокое смиреніе и трудолюбіе о. Елисея стяжали ему, кромѣ любви и уваженія монастырской братіи и множества богомольцевъ —

поѣтителей обители св. Антонія, особенное вниманіе Архипастырей
 —Экзарховъ Грузіи.

Похороны іеромонаха Елисея состоялись 21 апрѣля. Заупокойная литургія была совершена въ Крестовой церкви Экзаршескаго дома состоящими при ономъ священнослужителями, отпѣваніе же —Его Высокопреосвященствомъ, Экзархомъ Грузіи, въ сослуженіи съ нѣкоторыми изъ членовъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы. Рѣдко кому удавалось видѣть совершеніе чина погребенія монашескаго, поэтому всѣ присутствовавшіе съ глубокимъ вниманіемъ и со слезами на глазахъ слѣдили за отпѣваніемъ. Особенно сильное впечатлѣніе производило на всѣхъ истовое чтеніе положенныхъ по чину икосовъ.

Послѣ отпѣванія тѣло почившаго, въ сопровожденіи Его Высокопреосвященства и участвовавшихъ въ отпѣваніи священнослужителей, было отнесено въ Спасо-Преображенскій монастырь, въ оградѣ коего и было предано землѣ. Могила о. Елисея находится возлѣ могилы игумена Дорофея.

Миръ праху почившаго о. Елисея! Да увѣнчаетъ его Господь въ день оный вѣнцомъ правды, уготованнымъ для любящихъ Его и упокоитъ душу его въ селеніяхъ праведныхъ!

Н.

Воззваніе.

Въ селеніи Урбниси, Горійскаго уѣзда, Тифлисской губерніи, находится замѣчательный своимъ древнимъ архитектурнымъ стилемъ (базилика) величественный соборъ во имя св. Апостола и Первомученика Стефана, бывшій долгое время епископскою кафедрою. Соборъ сей древнѣйшій, возобновленъ въ первой половинѣ XVII столѣтія царицею Марією — женою Грузинскаго царя Ростома (магометанина). Послѣ сего до настоящаго года соборъ сей остается безъ всякаго ремонта, вслѣдствіе чего онъ пришелъ въ ветхость: —течь открылась сплошь во всемъ соборѣ, стѣны рушатся и вообще ему грозитъ полное паденіе. Въ виду такого положенія собора, съ разрѣшенія Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, назначенъ особый Комитетъ по возобновленію собора. Но Комитетъ располагаетъ самую незначительную суммою, которою едва можно покрыть самую незначительную часть требуемаго расхода и другихъ источниковъ къ выполненію сего святаго и богоугоднаго дѣла никакихъ не имѣетъ. Въ

такомъ положеніи Комитетъ обращается къ православнымъ христианамъ и во имя сего святаго дѣла просить придти на помощь посильнымъ пожертвованіемъ, посылая деньги на имя Комитета по исправленію Урбнисскаго собора черезъ г. Гори, въ селеніе Урбниси.

Библиографія.

Редакторъ-изд. популярно-научнаго журнала „Дѣло“ составилъ *Указатель*, дающій возможность даже *безъ всякихъ инструментовъ предсказывать погоду* за нѣсколько дней впередъ. Первое изданіе въ теченіе 5 лѣтъ разошлось въ количествѣ 25,000 экземпляровъ, что ясно доказываетъ его практическую пригодность. По словамъ составителя, д-ра М. Н. Глубоковского, онъ получилъ массу благодарностей за то, что при помощи его *Указателя погоды* многіе сельскіе хозяева успѣли во-время скосить и убрать сѣно или хлѣбъ, тогда какъ у сосѣднихъ хозяевъ они попали подъ дожди и сгнили.

Второе (стереотипное) изданіе *Указателя погоды* сдѣлано съ поправками, на основаніи указаній 5-лѣтняго опыта *многихъ тысячъ хозяевъ*.

Цѣна изданія очень доступная: *высылается за три 7-коп. почт. марки*. Съ требованіями надо обращаться по адресу: *Москва. Журналь „Дѣло“*. Д-ру М. Глубоковскому“.

Разныя извѣстія и замѣтки.

—По возникшему на практикѣ вопросу М. Нар. Пр. разъяснено, что хотя при опредѣленіи пенсій священникамъ и діаконамъ, состоящимъ законоучителями городскихъ и уѣздныхъ училищъ, предшествовавшая епархіальная служба ихъ зачитывается въ учебную, тѣмъ не менѣе это обстоятельство не препятствуетъ имъ, при первоначальномъ поступленіи ихъ на законоучительскія должности, пользоваться, на общемъ основаніи, правомъ на полученіе третнаго не въ зачетъ жалованья.

„Жизнь и Школа“, № 13—15.

—*О приносимыхъ въ храмъ «поминаніяхъ»* — «Московскія Церковныя Вѣдомости» обращаютъ вниманіе на приносимыя въ храмъ «поминанія». Въ нихъ не соблюдается должнаго порядка въ записываніи именъ: священники, архіереи, цари-императоры записываются послѣ многихъ именъ мірскихъ людей. Пишутся «поминанія» большею частію полуграмотными людьми, а потому нерѣдко случается, что нѣтъ никакой возможности прочесть дурно написанное имя. Тѣмъ грудиѣ бываетъ разобрать, что неграмотные писцы частѣ пропускатъ буквы и пишутъ имена по народному произношенію. Эти обстоятельства дѣлаютъ прино-

сими самодѣланнѣя, такъ сказать, «поминанія» весьма неудобными требленіи при богослуженіи. «Поминанія» какъ по ви́шнему своему виду, такъ и по употребленію могутъ быть названы въ нѣкоторомъ смыслѣ богослужебными книжками. На нихъ дѣлаются изображенія св. креста, внутри влагаются различные священныя изображенія. Они вносятся во св. алтарь, читаются во время божественной литургіи предъ св. престоломъ. „Поминаніе“—запись на память потомству жившихъ на землѣ предковъ. Все это дѣлаеть «поминаніе» книжицею важною для христіанина и заставляетъ смотрѣть на нее съ уваженіемъ. Посему если не желательна небрежность писанія поминаній по тому неудобству, какое происходитъ отъ сего при употребленіи ихъ во время богослуженія, то тѣмъ болѣе не желательна такая небрежность по важному значенію поминанія, какъ богослужебной книжицы и записи именъ предковъ. Какъ же помочь горю и пособить нуждѣ народа, когда въ немъ мало людей грамотныхъ, а больше или совсѣмъ неграмотные, или полуграмотные? Намъ думается, что церковно-приходскія школы могли бы въ этомъ случаѣ оказать помощь, если бы онѣ взяли на себя трудъ писать «поминанія» для народа. Взять же имъ этотъ трудъ на себя весьма прилично не только потому, что онѣ церковно-приходскія и обязаны способствовать лучшему религіозному состоянію и просвѣщенію народа Православной Церкви, но и потому, что программу ихъ полагается практическое ознакомленіе учениковъ съ церковнымъ мѣсяцесловомъ (см. программу церк.-слав. грамоты). Исправленіе „поминаній“ и переписка ихъ дадутъ возможность именно практически ознакомить учениковъ съ церков. мѣсяцесловомъ. „Поминанія“, по желанію дающихъ, въ школѣ могутъ переписываться скорописью и полууставомъ. Нельзя однако не замѣтить, что „поминанію“ болѣе приличествуетъ полууставное письмо. Школа съ охотою готова удовлетворять просьбы о перепискѣ „поминаній“, синодиковъ и проч. не только отъ прихожанъ, но и отъ кого угодно, насколько, конечно, позволятъ силы школы и школьныя занятія учениковъ. Исполненіе письма можетъ производиться подъ руководствомъ учителей чистописанія и полууставнаго письма, а за правильностію писанія именъ можетъ наблюдать законоучитель или его помощникъ. Подробныя занятія имѣютъ свое значеніе для школьныхъ занятій: 1) дадутъ возможность пріучить учениковъ къ правильности произношенія и писанія именъ; 2) заставятъ учениковъ съ большимъ вниманіемъ относиться къ полууставному письму, которае есть древнее русское, красивое и изящное, но, къ сожалѣнію, забытое въ послѣднее время письмо. Кромѣ того, 3) удовлетвореніе этихъ просьбъ со стороны простого народа, обращенныхъ къ школѣ, дастъ ей возможность по мѣрѣ своихъ силъ совершать доброе дѣло—служить Богу и ближнимъ, а бѣдному люду эти занятія школы дадутъ возможность имѣть правильно записанныя и свои собственныя имена, и имена своихъ предковъ и будутъ ограждать его отъ невольнаго грѣха—кощунственнаго искаженія именъ святыхъ.

(„Могил. Еп. Вѣд.“).

Заботливость объ образованіи сиротъ.—Извѣстно, что, по смерти своихъ отцовъ, дѣти священно-церковнослужителей почти всегда остаются безъ всякихъ



средствъ къ жизни. Вдовы-матери должны изыскать средства къ пропитанію сиротъ-малютокъ, обучать ихъ грамотѣ, готовить къ поступленію въ учебныя заведенія, а когда придуть въ школьный возрастъ, везти часто за нѣсколько десятковъ верстъ въ учебныя заведенія. Нерѣдко бывають случаи, что мать, затративъ послѣднія средства, возвращается домой въ село убитая горемъ вмѣстѣ съ своимъ сыномъ, не принятымъ по причинѣ плохой подготовки. Чтобы устранить подобныя печальныя явленія и помочь сиротамъ поступать въ училища, съѣздъ духовенства 3 благочинническаго округа Красноуфимскаго уѣзда, Пермской епархіи, сдѣлалъ слѣдующее, достойное особаго вниманія, постановленіе: 1) всякаго сироту мальчика въ возрастѣ отъ 8 до 10 лѣтъ, не поступившаго при жизни отца въ училище и не успѣвшаго приготовиться для поступленія въ оное, поручать бдительному надзору мѣстнаго приходскаго священника, вмѣнивъ ему въ неперемѣнную обязанность наблюдать за надлежащею подготовкою вѣреннаго его попеченію сироты, а не оставлять его внѣ своего вниманія и надзора; 2) на приходскаго же священника возложить заботу по отпавкѣ сиротъ-мальчиковъ въ училище, при чемъ всѣ произведенныя расходы по сей отпавкѣ и сдачѣ, въ случаѣ предъявленія счета имъ, принимать на личныя средства духовенства всего округа, по расчету—въ равномъ размѣрѣ съ каждаго члена причта соотвѣтственно получаемому доходу; 3) нынѣ же положить начало основанію, путемъ добровольной подписки, капитала на означенный предметъ, каковой по мѣрѣ накопленія и сдавать въ сберегательную кассу. Завѣдываніе симъ капиталомъ возложить на одного изъ членовъ благочинническаго совѣта, а сборъ—на мѣстнаго о. благочиннаго.

„Руковод. для пастырей церкви.“

Пенсіи и пособія служащимъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 9) опубликовано положеніе о пенсіяхъ и пособіяхъ служащимъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. По этому положенію предположено выдавать за 25 лѣтнюю службу слѣдующій годовой окладъ пенсіи: начальницѣ 700 руб., инспектору классовъ и законоучителю 750 руб., преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ по 650 руб., преподавателямъ съ среднимъ образованіемъ по 350 руб., учительницамъ и воспитательницамъ по 300 руб., врачу, дѣлопроизводителю и эконому по 300 руб., фельдшерницѣ 200 рублей.

За выслугу сверхъ 25 лѣтъ будетъ производиться въ добавокъ къ положеннымъ окладамъ пенсіи по $\frac{1}{2}$ части сихъ окладовъ за каждое выслуженное сполна пятилѣтіе впредь до выслуги двойнаго оклада пенсіи.

За выслугу 20 лѣтъ назначается половина пенсіи.

Прослужившимъ усердно десять и болѣе до двадцати лѣтъ въ училищѣ, при выходѣ въ отставку, предположено выдавать единовременное пособіе въ размѣрѣ годовой пенсіи, а получающимъ въ годъ менѣе 300 рублей жалованья—въ размѣрѣ годоваго ихъ оклада содержанія.

Семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ прежде выслуги срока на пенсію, выдается въ единовременное пособіе за службу мужей или отцовъ, продолжавшую-

ся менѣе 10 лѣтъ, половина оклада нормального жалованья, свыше 10 лѣтъ — полный окладъ нормального жалованья, принявъ за предѣльную цифру 900 руб. для преподавателей съ высшимъ образованіемъ, 420 руб. для преподавателей съ среднимъ образованіемъ, а для другихъ лицъ 300 руб.

(„Тамб. Еп. Вѣд.“)

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію. Отъ Совѣта Кіевской духовной академіи объявляется.

1) Съ 16 августа сего 1897 г. въ Кіевской духовной академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназій — правосл. христіанскій катихизисъ), священное писаніе новаго завѣта, психологія, русская гражданская исторія и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая — философскаго и третья литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназій.

4) Желаящіе подвергнуться повѣрочнымъ пріемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназій.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о пріемѣ въ студенты академіи подаются волонтерами на имя ректора академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 15 августа высылають всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія, должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казенноконтными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 130 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своеконтными (§ 112), число конхъ опредѣляется вмѣстительностью академическихъ зданій, со взносомъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ академіи (§§ 150 и 151).

О неусыпаемомъ псалмочтеніи. Въ 1871 году 23 октября, при открытіи, при каедральномъ Успенскомъ соборѣ въ губ. гор. Владимірѣ, Страннопріимнаго дома, учреждено было въ молитвенномъ отдѣленіи этого дома, при чтеніи псалтири, непрерывное, днемъ и ночью, моленіе объ упокоеніи блаженнѣй покойщихся въ Успенскомъ соборѣ Великихъ Князей и Княгинь, а также и Святителей, преемственно занимавшихъ древнюю Владимірскую каедру. Начало такому моленію положилъ, по желанію и прошенію строительницы Страннопріимнаго дома Θεодосіи Яковлевны Бѣляевой, бывший тогда на Владимірской каедрѣ, высокопреосвященнѣйшій архієпископъ Антоній, самъ совершившій, тотчасъ по открытіи дома милосердія, первую молитву, которая съ того времени непрерывно и продолжается двадцать пять уже лѣтъ сердобольными сестрами, услуживающими странникамъ богомольцамъ, живущими въ самомъ Страннопріимномъ домѣ, съ поминованіемъ, при чтеніи псалтири, не только уже блаженнѣй покойщихся подъ свѣцію соборнаго храма, но и всѣхъ православныхъ христіанъ, имена которыхъ вписываютъ въ синодикъ Страннопріимнаго дома желающіе усопшимъ блаженнаго упокоенія

При такомъ важномъ и полезномъ учрежденіи, не всѣ однако знакомы съ первоучредителемъ неусыпаемыхъ моленій, ими котораго преславно. Первооснователь обители неусыпающихъ обиталъ на отдаленномъ отъ насъ востокѣ, откуда проникъ свѣтъ Христовой вѣры въ русскую землю. Это былъ преподобный Александръ. Въ четіихъ минеяхъ житіе сего святаго аввы находится подъ 3 числомъ мѣсяца іюля.



—*Замѣчательное пожертвованіе православному храму.*—Недавно

Пермь отправлена, какъ пожертвованіе, въ одну изъ бѣднѣйшихъ православныхъ церквей Царства Польскаго икона, исторія и самыя достоинства которой обращаютъ на себя вниманіе. Жертвователь—богатый купецъ раскольникъ секты безповцевъ Ч—въ, обыватель одного изъ окрестныхъ заводовъ гр. Строганова. Тихвинская икона Божіей Матери написана раскольниковъ же, учителемъ и замѣчательно даровитымъ художникомъ-самоучкою, получившимъ уже не одну награду за иконопись на нашихъ выставкахъ—Казанской, Екатеринбургской и другихъ. Чрезвычайно характерна скромность жертвователя, который оцѣниваетъ даръ въ 75 руб. Столько ему, по его словамъ, стоила работа иконы. Между тѣмъ, истинная оцѣнка иконы довольно затруднительна; дѣло въ томъ, что она сплошь усыпана драгоценными и отчасти рѣдкими камнями: крупными золотистыми аметистами, яхонтами, хризолитами; риза составлена изъ уральскаго бисера и драгоценныхъ жемчужинъ. Ч—въ не цѣнитъ всего этого на томъ основаніи, что оно досталось ему и женѣ его по наслѣдству. Ночью, при освѣщеніи, икона представляетъ необыкновенное зрѣлище: камни и проч. украшенія отливаютъ какимъ то волшебнымъ переливомъ цвѣтовъ. Икона принесена въ даръ православной церкви въ селеніи Ружаница, Люблинской губерніи, на самомъ рубежѣ нашемъ съ Австріей («Моск. Церк. Вѣд.»).

Плоды I. 10-лѣтней операціи (1883—1893) епархіальнаго свѣчнаго завода въ Курскѣ. Не имѣя основнаго капитала, ведя дѣло въ кредитъ, заводъ въ теченіе десяти лѣтъ далъ: 1) Епархіальному женскому училищу—57888 р. 91 к. 2) Курской духовной семинаріи—41703 р. 63 к. 3) Епархіальному попечительству уплатилъ долгъ въ 16000 руб. и $\frac{1}{2}\%$ 11171 р. 4) За покрытіемъ всѣхъ долговъ кромѣ построекъ и заводскаго имущества, имѣетъ собственный капиталъ въ 184118 р. 15 к. («Курск. Епарх. Вѣдом.» 1896 г. № 11).

II. 13-лѣтней операціи Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода (1883—1896 г.) Свѣчнымъ заводомъ изъ прибылей выдано: 1) въ духовную семинарію—45404 р. 44 $\frac{1}{2}$ к. 2) въ женское епарх. училище—74063 р. 18 к. 3) на образцовую школу при семин.—3300 руб. 4) на церковно-прих. школы—2000 р. 5) въ Епарх. Попечит.—3000 р. 6) на постройку Бугурусл. дух. учил.—6000 р. 7) Погашенъ долгъ церквамъ—32986 р. 50 к. 8) Кромѣ сего имѣетъ чистаго капитала въ наличныхъ деньгахъ, матеріалахъ, постройкахъ, усадебныхъ мѣстахъ и движимомъ имуществѣ свыше 350000 р. («Сам. Еп. Вѣд.» 1896. № 7).

Откуда пошли колокола. (Преданіе) Извѣстно, что первый колоколъ появился 1500 лѣтъ тому назадъ, въ итальянскомъ городѣ Нолѣ. Творцомъ его былъ мѣстный епископъ Павлинъ. Мысль объ устройствѣ колокола въ той именно формѣ, въ какой онъ существуетъ донинѣ, пришла святителю по слѣдующему случаю, какъ передается въ весьма поэтичномъ сказаніи. Однажды епископъ Павлинъ проходилъ по лѣсу въ глубокой задумчивости. Солнце клонилось уже къ

западу и золотистый отблескъ его освѣщаль вершины высокихъ деревьевъ. Вѣтеръ шумѣвшихъ подъ налетомъ вѣтерка, внизу же господствовала полная тишина. Пораженный такою картиною, такою торжественной гармоніею вселенной, епископъ Павлинъ поднялъ руки къ небу и воскликнулъ: „Будь благословенъ и прославленъ, Владыко вселенной! Пошли мнѣ знаменіе, что Ты сегодня живешь во мнѣ и со мной останешься до конца моей жизни!“ Въ то же мгновеніе кругомъ епископа раздались тихіе, нѣжные звуки, и онъ увидѣлъ, какъ голубые цвѣтки колокольчиковъ слегка колебались своими чашечками въ замирающемъ вечернемъ воздухѣ.

Въ воспоминаніе этого блаженнаго состоянія, пережитаго епископомъ, онъ приказалъ вылить большой бронзовый колоколь, на подобіе цвѣтковъ колокольчиковъ, и съ тѣхъ поръ колоколь этотъ сталъ собирать жителей Пола на молитву.

А. Величковъ.

(Русск. Пал.. № 15).

Содержаніе №№ 9—10-го. *Часть оффиціальная*: Высочайшія награды. Опре-
дѣленіе Святейшаго Синода. Приказы Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода. Отъ
Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ. Распоряженія Грузинскаго Епар-
хіальнаго Начальства. Распоряженія Сухумскаго Епархіальнаго Начальства. Отъ
Правленія Тифлисской духовной семинаріи. Отъ Грузинскаго Епархіальнаго Учи-
лищнаго Совѣта. Объявленіе отъ редакціи. *Часть неоффиціальная*: Поученіе въ
недѣлю о слѣпомъ—св. І. М. О состояніи православія въ г. Баку и губерніи за
последнее десятилѣтіе—священника церкви при заводѣ Шибаева и К-о Але-
ксандра Грифцова. Нѣсколько страницъ изъ дневника воспитанника-паломника
въ Новый Афонъ—воспитанника Тифл. дух. семинаріи І. Кесаева. Алавердское
пергаментное четвероевангеліе XI в. свящ. П. Карбелова. Изъ памятной книги
о моей противосектантской проповѣди съ сентября 1895 по май 1896 года—Ми-
хаила Добронравова. Иеромонахъ Елисей—N. Воззваніе. Библиографія. Разныя
извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серафимъ*.

Печатать дозволяется. Тифлисъ, 5-го мая 1897 г. Цензоръ, протоіерей
Евставій Елисовъ.

Типографія Евв. Иванов. Хеладзе, Лорисъ-Меликовская ул., домъ № 23-й.