

## ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

# ДУХОВНОМУ ВѢСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

---

---

1—15-го декабря №№ 23—24-й 1896 года.

---

---

Ко дню столѣтія кончины Императрицы Екатерины II.

*„Кто эта блистающая, какъ заря, прекрасная, какъ луна, свѣтлая, какъ солнце, грозная, какъ полки съ знаменами?“ (Пѣсн. VI, 10).*

Сто лѣтъ тому назадъ въ этотъ день совершилось событіе, извѣстіе о которомъ наполнило сердца чловѣческія страхомъ и недоумѣніемъ. Что же случилось необычайное, отчего пришли въ движеніе властители и народы? Оттого, что на берегахъ царственной Невы уснула смертнымъ сномъ женщина, тридцать лѣтъ наполнявшая вселенную своимъ именемъ, умерла мудрая Государыня Екатерина Вторая.

Въ дѣлахъ войны и мира она явилась Царственнымъ дивомъ своего вѣка, кумиромъ для своихъ подданныхъ. Мало именъ такихъ популярныхъ въ Россіи и столько дорогихъ для нея, какъ имя Екатерины II. Недавно сошедшее поколѣніе людей говорило о ней не иначе, какъ съ умиленіемъ. Записки ея современниковъ, почти безъ исключенія, дышатъ горячею къ ней преданностью и какимъ-то поклоненіемъ... Въ чемъ же причины этой удивительной популярности почившей Императрицы? Чѣмъ объяснить это благоговѣйное о ней воспоминаніе свидѣтелей ея царствованія? Все это объясняется тѣмъ, что Екатерина II сдѣлала въ теченіе 34 лѣтъ своего царствованія такъ же

много полезнаго и блестящаго, какъ и ея великій предшественникъ  
 Петръ Первый.

Направляя исторію народовъ къ достиженію вѣчнаго блага, Все-  
 держитель лишилъ Петра великаго за его злыя дѣла прямыхъ наслѣдни-  
 ковъ на престолѣ Равноапостольнаго Владиміра. Не удостоились этой  
 высокой чести и знатные потомки прежнихъ владѣтельныхъ князей.  
 Ибо они развратились въ поклоненіи Европейской гражданственности,  
 совершали гнусныя дѣла, стали къ Богу спиною. Господь призрѣлъ  
 съ небесъ на князей Россіи, чтобы видѣть, есть ли разумѣющій,  
 ищущій Бога... Но всѣ уклонились, сдѣлались равно непотребными,  
 не было дѣлающаго добро (Пс. XIII, 1—3). И Онъ далъ имъ въ ца-  
 ря Супругу Императора Петра III Екатерину II, — женщину, взятую изъ  
 чужой земли, изъ бѣднаго княжескаго дома... И вотъ эта женщина  
 явилась для Россіи тѣмъ же, чѣмъ была пророчица Девора для Евре-  
 евъ въ тяжкія времена безначалія (Суд. V гл.). Екатерина ввела  
 лучшія формы управленія и судопроизводства, вдохновляла подданныхъ  
 на великія дѣла войны и мира и, какъ свѣтильникъ, озаряла своимъ  
 царственнымъ шествиѣмъ современныя ей явленія плоти и духа, зла и  
 добра, жи и истины. Предъ ея блестящимъ, философскимъ умомъ по-  
 меркла заносчивая и показная образованность російскихъ вельможъ;  
 подъ давленіемъ ея непреклоннаго властнаго характера согнулись спины  
 искателей власти и поборниковъ политической вольности; на мѣсто че-  
 столюбивыхъ ничтожностей предшествующаго царствованія она выдвиг-  
 нула (изъ русскихъ) богатырей гражданской мудрости и военной  
 доблести. Сердобольнымъ мудрованіямъ западныхъ мечтателей она  
 противопоставляла съ горделивой насмѣшкой практическую мудрость  
 здраваго смысла и очевидной выгоды; барскому бездѣлью она пода-  
 вала примѣръ поразительной дѣловитости, а вопреки надменному вы-  
 сокомѣрью въ обхожденіи высшихъ съ низшими, она обращалась съ  
 подданными просто и любезно. Бесплодному космополитизму она про-  
 тивопоставляла умѣренный патріотизмъ, питала твердую увѣренность  
 въ доблесть русекой души и открыто провозглашала, что всякій пра-  
 витель созданъ только для управляемаго имъ народа, а не для всего  
 человѣчества.

Однако этимъ далеко не исчерпывается предопредѣленное отъ  
 вѣка значеніе царствованія этой мудрой Императрицы. Богъ содѣлалъ  
 ее оплотомъ для отраженія властолюбивыхъ поползновеній Европы и



молотомъ для сокрушенія разбойнической заносчивости турокъ, татаръ, поляковъ и шведовъ. Эти исконные враги св. Руси и православія смирились подъ могучими взмахами крыльевъ Екатерининскихъ орловъ и отступили въ свои законныя границы. При своемъ тонкомъ практическомъ умѣ она удачнѣе всѣхъ современныхъ ей монарховъ воспользовалась обстоятельствами и помощью завоеваній приобрѣла земли, которыя сравнительно съ ихъ количествомъ стоили ей меньшихъ жертвованій и прочно вошли въ составъ государства; изъ глубины печальныхъ пустынь она придвинула Россію къ западу, этому очагу всемірной жизни, оперла ее на море Черное и подняла торговлю и промышленность. На эту дѣятельность Екатерины II поэтъ Державинъ, въ одѣ „Фелица“, указываетъ въ слѣдующихъ стихахъ:

„Фелицы слава—слава Бога,  
 Который брани умирить....  
 Который дароваль свободу  
 Въ чужія области скакать,  
 Позволилъ своему народу  
 Сребра и золота искать;  
 Который воду разрѣшаетъ  
 И лѣсъ рубить не запрещаетъ,  
 Велитъ и ткать и прясть и шить;  
 Развязывая умъ и руки,  
 Велитъ любить торги, науки,  
 И счастье дома находить“.

Политическое значеніе Россіи, едва замѣтное дотолѣ въ тѣсной сферѣ восточной Европы, сдѣлалось со второй половины царствованія Екатерины преобладающимъ какъ на востокъ, такъ и на западъ. Народы запада взирали на это возникающее могущество съ уваженіемъ и непріязненнымъ недоумѣніемъ, племена восточной Европы его радостно привѣтствовали... Но при всемъ томъ ея управленіе Россією вопреки желанію своего царственного Супруга и Сына совместно съ переполнившееся чашею страданій крестьянъ подъ игомъ помѣщиковъ породили страшный пугачевскій мятежъ, который былъ яркимъ обличеніемъ ошибочныхъ мѣръ прежнихъ правительствъ и развратной же-

стокости высшихъ классовъ, замаскированной въ роскошь, изящныя манеры и высокіе разговоры о чести, справедливости и милосердіи... А подь конецъ ея царствованія, по винѣ ея любимцевъ, казна опустѣла, пошли беспорядки въ управленіи, вездѣ распространилось взяточничество и казнокрадство.

Таково было значеніе царствованія Екатерины II для Россіи и человѣчества... А для вѣрныхъ сыновъ православной церкви управленіе этой мудрой Государыни было знаменіемъ тщеты человѣческихъ усилій въ дѣлѣ созиданія земнаго благополучія и вмѣстѣ оплотомъ отъ напоровъ безбожнаго движенія со стороны Европы. Въ лицѣ Екатерины II Вседержитель явилъ Императрицу—Философа, которая, ставши во главѣ философскаго движенія въ своемъ государствѣ, управляла имъ сообразно съ выгодами церкви и не позволила либеральному повѣтрію разростись до тѣхъ пагубныхъ размѣровъ, до какихъ оно дошло на западѣ Европы, гдѣ правители имѣли безтактность противодѣйствовать ему и оставили его на произволь народнои массы. Именно, она сдерживала попытки либеральныхъ чиновниковъ произвести перемѣны и отмѣны въ установленіяхъ церковныхъ, защищала православныхъ малороссовъ отъ насилія поляковъ, почтительно обращалась съ духовенствомъ, аккуратно соблюдала церковныя обязанности и внимательно относилась къ лучшимъ проповѣдникамъ... При такихъ отношеніяхъ къ церкви со стороны этой приснопамятной Государыни, одновременно съ отрезвляющими и обличительными событіями ея царствованія, Христосъ совершалъ спасеніе своихъ избранныхъ посредствомъ благодатныхъ представителей тогдашняго духовенства. Въ сонмѣ ихъ первое мѣсто занимаютъ Епископы: св. Тихонъ Задонскій, Пареній Смоленскій, Симонъ Костромскій, Теофиль Тамбовскій, митр. Гавріиль Петербургскій, Платонъ Московскій и настоятели монастырей: Адрианъ Каневскій (на Ладожск. оз.), Назарій Валаамскій, Паисій Величковскій, Ефремъ Саровскій и друг... Всѣ эти мужи горѣли яркимъ свѣтомъ благочестія, и живительное благоуханіе ихъ святости и милосердія распространялось во всѣ концы Россіи, всюду внося утѣшеніе, ободреніе, просвѣтленіе, терпѣніе, кротость, миръ и надежду. Они были воплощенной укоризной предъ порочнымъ вѣкомъ, живымъ возраженіемъ для невѣрующихъ и источниками духовнаго просвѣщенія для смиренныхъ, угнетенныхъ, плачущихъ и алчущихъ правды....

Таково въ краткихъ чертахъ значеніе завершившагося столѣтія назадъ царствованія Екатерины Второй. Благословенъ Господь, открывшій въ ея царствованіи славу Свою предъ лицомъ народовъ; благословенна память мудрой и кроткой Государыни... Да узритъ душа ея свѣтъ лица Христова и да обрящетъ упокоеніе въ наслажденіи красоты Его.

А. С.

## СЛОВО

въ недѣлю 25 по Пятидесятницѣ (кружечный сборъ въ пользу Общества Краснаго Креста).

*И кто есть ближній мой* (Лук. 10, 29)?

Божественный Наставникъ Господь Иисусъ Христосъ далъ человечеству двѣ главнѣйшія заповѣди — *о любви къ Богу и о любви къ ближнимъ*, въ которыхъ заключаются весь законъ и пророки. Эти заповѣди имѣють между собою тѣсную и неразрывную связь и вытекають изъ самой природы человѣка. Человѣкъ, созданный по образу и по подобію Божію, естественно, носитъ въ себѣ зачатокъ любви къ своему Первообразу — *Богу, который есть Любовь*, — естественно, носить зачатокъ любви и влеченія къ подобнымъ себѣ существамъ — ближнимъ. Но въ поврежденной природѣ человѣка вскорѣ возникли противныя любви чувства, которыя, съ теченіемъ времени, болѣе и болѣе усилились и произвели во взаимныхъ отношеніяхъ людей между собою не родственныя, дружескія и братскія стремленія, а враждебныя, злостныя и губительныя дѣйствія. Это стало обыкновеннымъ явленіемъ особенно послѣ того, когда люди размножились, раздѣлились, разсѣялись по лицу земли и разобчались между собою, и когда многіе потеряли истинное понятіе о Богѣ и о своемъ происхожденіи отъ одного родоначальника, отъ одной первозданной четы.

На это указываетъ нынѣ чтенное Евангеліе, въ которомъ изложена знаменательная притча Иисуса Христа о милосердомъ самарянѣ въ разрѣшеніе недоумѣннаго вопроса іудейскаго законника: *и кто есть ближній мой?* Этотъ вопросъ законника, очевидно, показываетъ, что онъ судилъ, какъ судятъ обыкновенно люди, т. е. счи-

талъ своими ближними, близкими къ себѣ, родственниковъ, друзей, товарищей, знакомыхъ, пріятелей и пр. Но Іисусъ Христосъ даетъ ему и вмѣстѣ всѣмъ своимъ послѣдователямъ совершенно иное понятіе о томъ, кто намъ ближній, слѣдующею притчею: „одинъ человекъ, — говорилъ Онъ законнику, — шелъ изъ Іерусалима въ Іерихонъ и попался разбойникамъ, которые сняли съ него платье, изранили и ушли, оставивъ его едва живымъ. По случаю шелъ тою дорогою священникъ и, увидѣвъ его, прошелъ мимо; также и левитъ, бывшій на томъ мѣстѣ, подошелъ и прошелъ мимо. А нѣкоторый самарянинъ, проѣзжая, наѣхалъ на него и, увидѣвъ его, сжалился и, подошедши, перевязалъ ему раны, возливая вино и масло и, посадивъ его на своего осла, привезъ его въ гостинницу и возымѣлъ о немъ попеченіе. На другой день, отѣзжая, вынулъ два сребренника, далъ хозяину и сказалъ ему: имѣй объ немъ попеченіе, и если что издержишь сверхъ сего, я, когда возвращусь, отдамъ тебѣ. Кто изъ этихъ троихъ, думаешь ты, спрашиваетъ Господь законника, былъ ближній попавшемуся разбойникамъ? Оказавшій ему милость, отвѣчалъ онъ. Тогда Іисусъ сказалъ ему: иди, и ты поступай такъ“.

Христіане! Представленный въ притчѣ образъ страждущаго человека есть живая картина всѣхъ злостраданій, всѣхъ кровавыхъ сценъ и всѣхъ несчастій въ мірѣ. Дни странствованія человека и условія его жизни такъ многочисленны и разнообразны въ мірѣ, что никто не въ состояніи предвидѣть все и избѣгнуть, — никто не въ состояніи предугадывать, кто, въ чемъ и когда будетъ нуждаться. Поэтому рассчитывать во всѣхъ подобныхъ случаяхъ на помощь и содѣйствіе только со стороны родныхъ и знакомыхъ никакъ невозможно. Одинъ только Богъ, Который управляетъ судьбами человеческими, видитъ все и помогаетъ во всемъ Имъ же установленнымъ способомъ — естественнымъ и сверхъ — естественнымъ. Для этого Онъ положилъ въ сердцѣ человека такое чувство, которое внушаетъ ему оказывать благовременную помощь всякому, находящемуся въ бѣдѣ и несчастіи, въ скорби и печали. Это чувство въ томъ сильнѣе и плодотворнѣе дѣйствуетъ и проявляется, въ комъ оно не окончательно заглушено страстями человеческими и земными разсчетами — національными, религіозными, политическими и проч. Одни только отъявленные злодѣи и кровопійцы относятся безжалостно къ страданіямъ людей, близкихъ къ нимъ единствомъ вѣры и племени, или чуждыхъ имъ тѣмъ и другимъ, —

одни только крайне испорченные люди относятся безучастно къ до-  
ложению страдальцевъ своихъ и чужихъ.

Кто же могъ подумать, что упоминаемые въ нынѣ чтенной притчѣ священникъ и левитъ, люди близкіе къ Богу и религіи, знавшіе законъ и пророковъ, повелѣвающихъ не забывать несчастныхъ своего народа, не окажутъ никакой помощи своему собрату—единовѣрцу и единоплеменнику? Напротивъ, кто же могъ ожидать, что самарянинъ, ненавидимый и презираемый іудеями, какъ иновѣрецъ и иноплеменникъ, окажетъ милость злополучному іудеянину?

Да, христіане! Хотя миръ во злѣ лежитъ, хотя всѣ грѣшать болѣе или менѣе противъ Бога и ближняго, но все-таки есть люди сердобольные, сострадательные, которые дѣятельною помощію страждущему доказываютъ, что мы всѣ—люди и всегда нуждаемся во взаимной помощи и содѣйствіи другъ другу. Таковые, если увидятъ нуждающагося, страдающаго, бѣдствующаго, не отвергають его, не удаляютъ отъ себя, а приближаютъ къ себѣ и помогаютъ ему, кто бы онъ ни былъ, по силамъ своимъ, отъ искренняго сердца. Этими узами страданія и состраданія премудро соединилъ Богъ человѣка съ человѣкомъ, близкихъ и дальнихъ между собою, брата и врага. Ибо что случается съ однимъ человѣкомъ, то можетъ случиться со всякимъ: одинъ страдаетъ, другой готовится страдать. Такимъ образомъ недостатки человѣческой природы, несовершенства всякаго рода, опасности и бѣды, — вотъ что мы всегда, на каждую минуту, чувствовать и помнить должны, чтобы въ счастіи не забываться, не превозноситься, а въ несчастіи не унывать, не падать духомъ.

Кромѣ частныхъ, обыкновенныхъ страданій и несчастій, есть въ мірѣ особеннаго рода бѣдствіе, — и бѣдствіе ужаснѣйшее, общественное и политическое, которое по многочисленности и разнообразію поглощаемыхъ жертвъ служитъ изображеніемъ адскихъ мукъ, уготованныхъ грѣшникамъ. Это—война между народами и государствами, которая возникаетъ помѣстно и разновременно, но ужасы и послѣдствія ея отражаются на многихъ. Все человѣчество считаетъ войну ужаснѣйшимъ зломъ, противнымъ человѣческой природѣ, но она существуетъ и будетъ существовать въ мірѣ до послѣднихъ временъ его существованія, по свидѣтельству Евангелія (Мѡ. 24, 6—7). Противники Евангельскаго ученія говорили христіанамъ еще въ древности: „Христосъ повелѣваетъ вамъ молиться за враговъ; добро творить ненавидящимъ

и гонящимъ васъ; и вы изощряете оружіе, выходите на брань и убиваете“. На это христіане отвѣтствовали: „Христось, Богъ нашъ, повелѣвши намъ молиться за обижающихъ и благотворить имъ, повелѣлъ также—изъ любви къ ближнимъ—положить душу свою за друзей своихъ. Поэтому мы терпимъ обиды, причиняемыя каждому изъ насъ лично; но нашихъ друзей и братьевъ—наше отечество защищаемъ, полагая за него, по заповѣди Спасителя, души свои \* )“. Но мы видимъ брани и войны не только между невѣрными, но христіанъ съ христіанами; ибо въ военныхъ дѣйствіяхъ руководствуются не внушеніями вѣры и чистой совѣсти, а земными, политическими разсчетами, въ которыхъ преобладающее значеніе имѣетъ людская злоба. Многимъ изъ насъ, если не всѣмъ, памятны жестокія войны Россіи съ Турціею и тѣхъ христіанскихъ народовъ, которые теперь заискиваютъ дружбы со стороны Россіи,—Пруссіи съ Франціею, Итали съ Абиссиніею и пр.. Видно, далеко еще до того блаженнаго времени, когда на землѣ воцарится вождельный миръ.

Бывшіе на войнѣ знаютъ, какое ужасное зрѣлище представляетъ поле битвы; а не бывшимъ можно напомнить слова одного очевидца-служителя алтаря, напутствовавшаго воиновъ утѣшеніями вѣры. Пораженный страшною картиною всего видѣннаго и слышаннаго на полѣ брани, этотъ пастырь церкви говоритъ слѣдующее: „Какая тамъ молитва? Какая вѣра? Гдѣ Богъ?—Кто слышитъ, кто внимаетъ? Слышны только вздохи и рыданія; видны адскія орудія и обезображенныя тѣла убитыхъ и раненыхъ, не похожія на части человѣческаго тѣла“... (Письм. полк. свящ. В. Г—ва). Въ виду такихъ бѣдствій, сопровождающихъ брани и войны, явились въ наши дни добрые люди, которые подражаютъ милосердому самарянину, — возливаютъ вино и масло, перевязываютъ раны и всячески заботятся о страждущихъ воинахъ, за вѣру, царя и отечество животъ свой положившихъ на полѣ брани. Инициаторомъ этого знаменитаго дѣла явился швейцарскій гражданинъ, уроженецъ г. Женевы, *Генри Дюнанъ*. Благодаря его неутомимой энергіи, безкорыстной любви къ страждущимъ, краснорѣчію и замѣчательному самопожертвованію и проч., вызвано къ жизни высокогуманное учрежденіе, извѣстное нынѣ подъ именемъ „Общества Красна-

\*) Примѣры благоч. изъ жит. св. Сиб. 1862. стр. 29.



го Креста“. Это названіе дано блаженной памяти Императоромъ Александромъ II и принято подъ покровительство и близко къ сердцу. Его мощное слово вызвало къ новой дѣятельности множество сестеръ милосердія, врачей и членовъ Общества, благотворителей страждущаго человѣчества, которые далеко распространили кругъ христіанской благотворительности. Они помогаютъ не однимъ воинамъ—больнымъ и военноплѣннымъ, но и всѣмъ, нуждающимся въ помощи въ предѣлахъ Имперіи и внѣ оной, своимъ единовѣрцамъ и единоплеменникамъ и другимъ.

Такимъ образомъ примѣръ милосердаго самарянина нашелъ многихъ подражателей. Благотворныя дѣйствія „Общества Краснаго Креста“ въ настоящее время признаютъ всѣ образованные народы и государства, даже Персія и Сіамъ. Всѣ, имѣющіе здравый умъ и человѣческое сердце, видятъ въ этомъ учрежденіи призывъ любви ко всему человѣчеству, въ минуты страшнаго проявленія людской ненависти и убіенія себѣ подобныхъ. И благо тѣмъ, которые творятъ дѣла милосердія и человѣколюбія. Они чрезъ это благоугождаютъ Богу и готовятъ себѣ и ближнимъ спасеніе и блаженство; ибо съ пользою одного тѣсно сопряжена польза другаго, и этимъ-то поддерживается весь порядокъ міра. Итакъ, любовь простаго самарянина да будетъ въ насъ верхомъ любви христіанской, подобіемъ безконечной любви Сына Божія ко всему человѣческому роду. Будемъ и мы поступать такъ.... Аминь.

Протоіерей Георгій Хелидзе.

**Мысли Преосвященнаго Гавріила, Епископа Имеретіи, о воспитаніи дѣтей, по его проповѣдямъ.**

(Продолженіе \*).

#### IV.

*Значеніе женщины какъ жены, матери и хозяйки.* Преосвященный Гавріиль въ своихъ проповѣдяхъ особенное вниманіе обращаетъ на значеніе женщины въ христіанскомъ обществѣ. „Велико значеніе женщины въ христіанствѣ“ (т. I—125), говоритъ проповѣдникъ, но особенно велико ея значеніе какъ матери: „каждый

\*) См. «Дух. Вѣстн. Груз. Экз.» № 21-й за 1896 г.

человѣкъ первые годы своей жизни проводить въ рукахъ матери своей, отъ нея воспринимаетъ первыя мысли, наклонности, отъ нея изучаетъ первую молитву. Достоинство, свойство и счастье человѣка почти основаны на женщинѣ. Если мать отличается разумностью, упованіемъ и любовью, ея сынъ выйдетъ добрымъ и боголюбивымъ“ (т. I—125). Но насколько страшно и вредно, когда мать сама сквернаго характера, не понимаетъ своего назначенія и своею необузданною безнравственною жизнью развращаетъ дѣтей, нравственно убиваетъ ихъ. „Лучше, чтобы такая мать собственноручно зарѣзала свое дитя!“ (т. I—125). Въ виду важнаго значенія женщинъ въ общественной жизни, необходимо давать имъ приличное религіозно-нравственное воспитаніе, которое одно въ силахъ сдѣлать ихъ соотвѣтствующими ихъ высокому назначенію. Воспитаніе женщинъ въ древнее время вполне соотвѣтствовало этому требованію. „Дѣвица воспитывалась дома подъ руководствомъ родителей. Ей давали въ руки св. Писаніе, обучали псалтири и часослову, церковному пѣнію и письму, приучали ее къ домашнему хозяйству и рукодѣлію. Благоразумно и прекрасно подготовляли ее къ будущей семейной жизни“ (т. I, 122—123). „Воспитанная на такихъ началахъ женщина любила мужа своего, была ему во всякое время вѣрна; любила она крѣпко и дѣтей своихъ. Она всю свою душу и жизнь влагала въ сердце дитяти. Отличаясь смиреніемъ и послушаніемъ, она заботилась о семействѣ и матеріальномъ его благосостояніи. Въ трудѣ на пользу близкихъ и дорогихъ лицъ она не находила ничего особеннаго“ (т. I—124). Такимъ характеромъ отличалось воспитаніе женщинъ въ Грузіи, просвѣщенной свѣтомъ христіанскаго ученія св. Ниною. Въ жизни грузинскаго народа вообще важнѣйшую роль играли женщины, коимъ отчасти обязана Грузія тѣмъ, что сохранила въ полнотѣ и чистотѣ святое православіе. Грузинскія женщины трудились на пользу православной церкви то въ качествѣ правительницъ народа, то воспитательницъ дѣтей, писательницъ, инокинь, мученицъ, строительницъ храмовъ и монастырей, посредницъ между враждующими сторонами и т. д.... Преосвященный Гавріилъ высоко цѣнитъ историческія заслуги грузинскихъ женщинъ предъ церковью и единоплеменнымъ народомъ. „По слѣдамъ св. Нины, говорить проповѣдникъ, шли грузинскія женщины, прославившіяся своею святою жизнью: Шушаника, Кетеванъ, Рипсима и многія другія... По правдѣ нужно сказать, что грузинскія женщины въ большинствѣ испол-

няли все христіанскія обязанности. Будучи истинными матерями семейства, онѣ любили своихъ дѣтей и мужей, были помощницами послѣднихъ въ трудныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни, нерѣдко съ оружіемъ въ рукахъ воюя съ врагами вѣры и родины. Онѣ любили жизнь умѣренную, трезвую и трудолюбивую, занимались рукодѣліемъ и трудомъ рукъ своихъ одѣвали мужей и дѣтей“ (т. II—386). Но теперь измѣнилось время, измѣнились обстоятельства жизни, появились новыя требованія; измѣнилось и воспитаніе женщинъ. Назначеніе женщины остается то же самое. Пресвященный Гавріиль возстаетъ противъ современнаго односторонняго развитія женщинъ и желаетъ, чтобы „настоящія женщины никогда не теряли нѣкоторыхъ весьма похвальныхъ и прекрасныхъ качествъ, которыя украшали прежнихъ женщинъ, но чтобы онѣ качества эти соединили съ образованіемъ. Тогда только онѣ будутъ дорогими для христіанства и общества“ (т. I—123). Много женщинъ съ образованіемъ въ настоящее время не соответствуетъ своему назначенію не по невѣдѣнію, но просто по нежеланію соответствовать этому назначенію. „Печально видѣть женщинъ“—говоритъ проповѣдникъ—„никогда не заглядывающихъ въ свою душу, живущихъ безъ всякихъ размышленій, безъ всякой внутренней борьбы, женщинъ, для которыхъ жить—значитъ предаваться свѣтскимъ увлеченіямъ и разсѣянности, которыя испытываютъ борьбу лишь по случаю не удавшейся формы платья или неисполненія какой-либо другой прихоти. Какъ не сказать при этомъ, что онѣ сами себя осуждаютъ на вѣчное дѣтство, что великое мѣняютъ на малое, святое на тлѣнное и смѣшное“ (С. и Р. 417). Такое отношеніе женщинъ къ жизни объясняется тѣмъ, что онѣ не получили надлежащаго нравственнаго воспитанія. „Все стараніе ихъ“—говоритъ проповѣдникъ—„и ихъ стремленіе состоитъ въ заботѣ о внѣшней красотѣ. Первое ихъ утѣшеніе—какая-нибудь пустячная, блестящая игрушечная вещь“ (т. I—141). На эту сторону не обращали главнаго вниманія древнія женщины, но за то старались выполнять свое высокое назначеніе въ обществѣ: „*правда*“, говоритъ проповѣдникъ—„*древнія женщины не одѣвались по модѣ и не умѣли говорить по-французски*, но воспитывали здоровыхъ дѣтей, коихъ приучали переносить всевозможныя бѣдствія и жертвовать собою для защиты вѣры“ (т. II—386).

Пресвященный Гавріиль не отрицает необходимости и **важно**сти образованія женщинъ. „Пусть никто не думаетъ“—говоритъ онъ—„что намъ будто не нравится просвѣщеніе и образованіе настоящаго времени, но желательно, чтобы настоящія женщины не потеряли похвальныхъ качествъ древнихъ женщинъ“ (т. I—125). Пресвященнаго Гавріила беспокоитъ мысль о томъ, чтобы современное образованіе не повлекло за собою нравственнаго упадка женщинъ, весьма вреднаго и опаснаго для благосостоянія общества (т. I—123). Многія обстоятельства изъ семейной жизни современнаго общества наводили проповѣдника на эту мысль: „часто случается теперь“—говоритъ онъ—„что образованная женщина обижаетъ мужа и измѣняетъ ему, если онъ ниже ея по уму и достоинству“ (т. I—124). Но для общества, по словамъ проповѣдника, „является неопѣнимымъ сокровищемъ та женщина, въ коей съ образованіемъ соединились добрыя качества. Если наши женщины полюбятъ разсѣянную жизнь, веселіе, кокетство, это будетъ весьма печально и вредно для будущаго поколѣнія“ (т. I—125). Причиною разсѣянной жизни женщинъ, между прочимъ, является то обстоятельство, что родители не приучили ихъ съ ранняго дѣтства къ трудолюбію и прилежанію, ибо „трудолюбивая женщина честна по поведенію и нравственности. Она чуждается сплетней и злословія, веселія и другихъ неприличныхъ развлеченій. Она подаетъ прекрасный примѣръ дѣтямъ и всѣмъ окружающимъ. Она распространяетъ вокругъ себя чистоту, счастье и христіанскую нравственность“ (т. I—129). Пресвященный Гавріиль указываетъ на то, въ чемъ должны находить удовольствіе женщины: „женщина должна находить удовольствіе въ исполненіи великаго и честнаго долга своего, какъ мать, какъ жена—воспитательница дѣтей, хозяйка, распространительница въ обществѣ доброй нравственности“ (т. I—142). Пресвятая Дѣва Марія служитъ прекраснымъ образцомъ и примѣромъ жизни христіанской женщины (т. I—126 и 136). „Богоматерь, родивши Сына, не жила уже для Себя, но вся жизнь Ея была въ Сынѣ Ея. Такъ должны поступать всѣ добрыя матери“ (т. I—136). Воспитаніе Пресвятой Дѣвы Маріи было религіозно-нравственнымъ. Такое воспитаніе должны получать всѣ женщины. Женщина имѣетъ преимущественнѣйшее значеніе сперва *въ семьѣ*. Ея обязанности какъ жены, матери и хозяйки настолько важны и велики, что посредствомъ ихъ надлежащаго выполненія она можетъ быть поставлена почти выше мужчины



по общественному значенію и общественной пользѣ. Какъ добрая, вѣрная и преданная жена, женщина заботится о здоровьи мужа своего, ободряетъ, подкрѣпляетъ и своею любовью осчастлививаетъ его и тѣмъ содѣйствуетъ выполненію имъ тѣхъ или другихъ политическихъ и общественныхъ обязанностей. Какъ мать, женщина заботится о здоровьи своихъ дѣтей, воспитываетъ ихъ въ страхѣ Божиємъ, вкореняетъ и развиваетъ въ ихъ сердцахъ чувство любви и преданности Богу, Государю и ближнимъ и самопожертвованія на ихъ пользу. Она учитъ дѣтей первой азбукѣ, первой молитвѣ, правиламъ приличія и вѣжливости, показывая имъ добрые примѣры изъ своей собственной жизни. Какъ хозяйка, женщина заботится о матеріальномъ благосостояніи семьи, а также о чистотѣ и опрятности по отношенію къ пищѣ, питью, одеждѣ и семейной обстановкѣ, она учитъ дѣтей чистотѣ и опрятности, что въ свою очередь развиваетъ въ нихъ эстетическое чувство. Общественное значеніе женщины прекрасно изъяснено пресвященнымъ Гавріиломъ въ слѣдующихъ словахъ: „вліяніе умной и образованной женщины на все общество бываетъ весьма значительно и можетъ быть употреблено на добро, или на зло, смотря по ея свойствамъ. Она можетъ и должна смягчать нравы, сближать членовъ общества, уполномочивать хорошія правила, карать презрѣніемъ пороки. Будучи одарена отъ природы болѣе нѣжными чувствами, имѣя сострадательное сердце и склонность къ добру, она можетъ и должна поощрять всѣхъ къ благотворительности, къ милосердію... Она вездѣ можетъ дѣлать много добра, вездѣ можетъ быть полезно“ (С. и Р. —419—420). Полезною можетъ быть женщина и безъ всякихъ „высшихъ женскихъ курсовъ“, получивъ первоначальное или среднее образованіе на началахъ церковности и религіозности. На этихъ началахъ была воспитана Богоматерь, давшая человѣчеству Спасителя. „Родители могли Ей дать приличное домашнее образованіе, но предпочли воспитать Ее въ храмѣ Божиємъ, не зная вовсе Ея высокаго предназначенія. Они желали, дабы ихъ Дитя вышло праведнымъ, честнымъ и полезнымъ для отечества и ближнихъ“ (т. II—333—334). Ей должны подражать женщины, какъ совершенному воплощенію женскаго идеала. Положеніе женщины въ образованномъ обществѣ, по словамъ проповѣдника, значительно облегчаетъ ей жизненную борьбу. Общество добровольно наложило на себя обязанность воздавать женщинамъ полное уваженіе, всѣ члены общества считаютъ за честь оказывать



ей услуги, доставлять ей удовольствие, повиноваться ей желаніямъ (С. и Р.—419). Впрочемъ, по словамъ проповѣдника, каждая женщина должна дѣлать столько добра, сколько она будетъ имѣть возможности (С. и Р.—420).

#### V.

*Воспитаніе въ школѣ.* Преосвященный Гавріиль, какъ видно изъ его проповѣдей, придаетъ важное значеніе воспитанію дѣтей въ школѣ. Проповѣдникъ находитъ въ школьномъ воспитаніи недостатки по части нравственнаго воспитанія дѣтей. Недостатки эти главнымъ образомъ обуславливаются тѣмъ, что въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ обращено главное вниманіе только на умственное развитіе питомцевъ. „Нравственное воспитаніе юношества гораздо важнѣе и труднѣе, чѣмъ умственное; оно должно идти впереди“—говоритъ преосвященный Гавріиль—„и вызывать большія заботы со стороны воспитателей. Для умственнаго развитія юношей дѣлается очень много, совершенствуются методы преподаванія, издаются въ громадномъ количествѣ учебники по всѣмъ предметамъ, до крайности облегчаютъ ученикамъ усвоеніе преподаваемыхъ предметовъ, прилагаютъ всѣ усилія обогащать учащихся множествомъ разнообразныхъ знаній, но для нравственнаго воспитанія не сдѣлано и десятой доли того“ (С. и Р.—440). Будущее призваніе питомцевъ быть истинными людьми и честными гражданами. Истиннымъ человѣкомъ и честнымъ гражданиномъ питомецъ можетъ быть только тогда, когда онъ получитъ надлежащее нравственное воспитаніе не только въ семьѣ, но и въ школѣ. Поэтому каждое учебное заведеніе должно воспитать питомца такъ, чтобы онъ былъ совершенъ и на всякое дѣло благое уготованъ, чтобы онъ, такъ сказать, былъ мудрымъ и благоразумнымъ въ жизни... Школьное начальство должно относиться къ воспитанію дѣтей съ особою заботливостью и тщательнымъ вниманіемъ, имѣя въ виду ту важную отвѣтственность, какую Богъ возлагаетъ на каждого начальника и учителя. „Если ты учитель“, говоритъ проповѣдникъ, „долженъ давать совѣсти своей строгій отчетъ. Помнилъ-ли ты навсегда, какое великое дѣло—воспитаніе дѣтей, какого тяжкаго отвѣта Богъ требуетъ отъ учителя?“ (т. I—15). Возрастъ учащихся въ начальныхъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ таковъ, что легко можетъ впасть въ разныя крайности, которыя повлекутъ въ будущемъ весьма неутѣшительные и

вредные результаты... „Вы въ такомъ возрастѣ“, говоритъ проповѣдникъ учащимся, „что ваша душа и сердце подготовлены къ воспріятію наставленія... Теперь строится фундаментъ будущей вашей нравственности, поведенія, дѣятельности, характера. Если фундаментъ этотъ будетъ построенъ на земной, суетной почвѣ—это будетъ несчастіемъ для васъ и для всей нашей страны“ (т. II—389).

Ставя высшею цѣлью образованія всестороннее улучшение и преобразование челоѳческой природы, преосвященный Гавріиль желаетъ, дабы учащаяся молодежь заботилась сколько о приумноженіи познаній, столько же, если не больше, о нравственномъ совершенствѣ. „*Нравственное образованіе*“—говоритъ проповѣдникъ учащейся молодежи—*„гораздо важнѣе, необходимѣе, выше и труднѣе... Вы должны отвыкнуть отъ дурныхъ привычекъ и приобрести добрыя, хорошія свойства: любовь къ правдѣ, труду, честности, воздержанію. Вы должны приучиться обуздывать свои страсти и укрѣплять въ себѣ подѣ руководствомъ закона Божія все доброе и истинное. Дабы образованіе ваше въ этомъ заведеніи было истинное, настоящее, не объ одномъ изученіи разныхъ наукъ вы должны стараться, а еще болѣе и ревностнѣе о приученіи себя къ истинѣ и добру; не одинъ умъ вашъ долженъ обогащаться знаніемъ здѣсь, но еще болѣе воля должна укрѣпляться въ добротѣ, приобретать добрыя нравы, или чистую христіанскую нравственность. Знаніе само по себѣ, безъ всякаго добраго вліянія на жизнь, бесполезно и не угодно Богу. И Богъ и люди болѣе ожидаютъ отъ васъ дѣлъ, подвиговъ. Воля Божія о насъ въ томъ состоятъ, чтобы мы въ этомъ мірѣ провожали жизнь чистую, святую, исполненную любви и добрыхъ дѣлъ. На что челоѳку и знаніе, если оно не улучшаетъ и не облагораживаетъ его жизни“* (С. и Р.—438—439).

Учащаяся въ школѣ молодежь должна преобразиться нравственно, а это преобразование можетъ совершиться только тогда, когда она душою и сердцемъ полюбитъ законъ Божій, въ коемъ выражена воля Творца. Усвоеніе закона Божія не должно быть чисто механическимъ, принадлежностью только холоднаго разсудка, но оно должно проникать все существо челоѳка. Усвоеніе закона Божія въ школѣ должно сопровождаться частыми и непрестанными упражненіями въ добрыхъ мысляхъ, чувствованіяхъ и дѣйствіяхъ. Законъ Божій, усвоенный сердцемъ и душою, направитъ всѣ помыслы челоѳка отъ конечнаго міра къ безконечному, заставитъ его любить болѣе Бога и добро,

чѣмъ міръ и зло. Изъ всѣхъ возрѣній на земную жизнь человѣка самымъ лучшимъ и основательнымъ является религіозно-церковное на нее возрѣніе, по коему человѣкъ на землѣ—странникъ, временный гость земли, шествующій къ своей небесной отчизнѣ, гдѣ Богъ воздастъ ему „по дѣломъ его“. Такое возрѣніе на жизнь человѣка въ ученикѣ можетъ укрѣпить изученіе закона Божія, какъ предмета изъ предметовъ, какъ самаго важнаго и нужнаго изъ всѣхъ предметовъ, потому-то законъ Божій во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ долженъ стоять выше всѣхъ предметовъ и на него должно быть обращено преимущественное вниманіе каждаго училищнаго начальства. Не зубреніе молитвъ и текстовъ безъ пониманія ихъ смысла и содержанія, не сухой и холодный пересказъ тѣхъ или другихъ библейскихъ событій составляютъ главную цѣль преподаванія закона Божія, а „усвоеніе его сердцемъ и душою. Насколько человѣкъ усвоитъ и полюбитъ этотъ законъ, настолько онъ можетъ быть честнымъ, твердымъ и успѣшнымъ во всякомъ добромъ дѣлѣ“ (т. II—398). Въ борьбѣ съ многоразличными обстоятельствами, препятствующими человѣку въ осуществленіи главной цѣли земной жизни, его можетъ укрѣплять и ободрять одна только вѣра, которая въ силахъ предохранять человѣка отъ нравственнаго паденія: „одно только образованіе“—говоритъ проповѣдникъ— „не избавитъ насъ отъ нравственнаго паденія, но оно сдѣлается нашимъ губителемъ, если вмѣстѣ съ этимъ путь нашей жизни не будетъ освѣщаться лампадою вѣры, соединенной съ добрыми дѣлами и святою жизнью“ (т. II—387).

Ставя нравственное развитіе выше умственнаго, проповѣдникъ говоритъ, что „лучше, чтобы человѣкъ остался умственно неразвитымъ и былъ добрымъ, чѣмъ ученымъ, да дурнымъ“ (т. II—382).

Учащаяся молодежь въ школѣ должна сознательно усвоить все то, что въ ней преподается. Безтолковое, механическое, бессознательное зубреніе отупляетъ дѣтей, убиваетъ въ нихъ способность къ мышленію и охоту къ самостоятельному умственному развитію и самодѣятельности. Много воспитанниковъ, окончившихъ не только среднія, но и высшія учебныя заведенія, не способно къ самостоятельному мышленію, не имѣя положительныхъ знаній и кичась дипломами своими. Всему этому виною—механическое, бессознательное зубреніе. „Великая и разнообразная пища предлагается вамъ здѣсь“, говоритъ проповѣдникъ воспитанникамъ, „но она будетъ питательна





и полезна только для тѣхъ изъ васъ, которые не рабски будутъ относиться къ ней, а сознательно и свободно, не наизусть только будутъ изучивать предлагаемое, но переработывать и усвоить себѣ, подобно тому, какъ здоровый желудокъ усваиваетъ тѣлесную пищу“ (С. и Р.—398). Проповѣдникъ возстаетъ противъ безсодержательнаго и неосновательнаго „всезнанія“, выражающагося въ томъ, что воспитанникъ знаетъ о многихъ предметахъ отрывочно, рассуждаетъ обо всемъ, не имѣя твердыхъ и основательныхъ свѣдѣній, между тѣмъ какъ онъ въ сущности ничего и не знаетъ, хотя кичится своимъ будто бы образованіемъ: „не въ томъ состоитъ“—говоритъ проповѣдникъ—„хорошее образованіе, когда ученикъ съ жадностью глотаетъ множество мыслей и знаній обо всемъ. Лучше основательно знать одну или двѣ науки, одинъ или два языка, нежели поверхностно знакомиться съ десятками наукъ“ (С. и Р.—398). „Нужно“, говоритъ онъ-же, „учиться прилежно и серьезно. Этого отъ васъ требуетъ Богъ. Безъ сомнѣнія, и то уже есть дѣло доброе и угодное Богу, ежели вы (воспитанники) въ этомъ заведеніи будете ревностно учиться, обогащать свой умъ полезными знаніями“ (С. и Р.—437).

Преосвященный Гавріиль обличаетъ и тѣхъ, кои имѣютъ одно-стороннее, неосновательно-неправильное понятіе о дѣйствительной цѣли образованія: „многіе учатся“—говоритъ онъ—„для того, чтобы пріобрѣсти нѣкоторыя права, напримѣръ, для поступленія на службу, полученія жалованья, награды,—словомъ, воспользоваться ученіемъ чисто для внѣшнихъ матеріальныхъ выгодъ. Можно пользоваться образованіемъ для улучшенія своего матеріальнаго положенія, но все таки прискорбно видѣть, когда большинство учащихся останавливается на этой одной цѣли ученія“ (С. и Р.—433).

Простонародье у насъ въ большинствѣ чуждается образованія, не смотря на то, что высшее начальство не падить ни силъ, ни средствъ для того, чтобы вывести его изъ области мрака и невѣжества. Въ такомъ отношеніи къ школѣ и образованію со стороны мѣстнаго простонародья, помимо крайней матеріальной его бѣдности, виновата наша интеллигенція, не оправдывающая своего призванія—служить „меньшему брату“... У простонародья, проученнаго многими горькими опытами дѣйствительной жизни, складывается ненависть и презрѣніе къ образованію и школѣ. У многихъ лицъ, получившихъ одно-стороннее образованіе, образованіе только умственное, просто



нѣтъ сердечнаго влеченія служить меньшему брату. „Образованіе“ говоритъ проповѣдникъ — „обоюду острое оружіе; его можно употребить и на добро и на зло, и въ пользу и во вредъ себѣ и другимъ“ (С. и Р.—434). „Имѣйте въ виду“—говоритъ онъ воспитанникамъ— „что въ наше время много людей, недовѣрчиво смотрящихъ на знаніе и образованность. Болѣе того, теперѣ не мало людей, не только уничтожающихъ знанія, но и прямо осуждающихъ нынѣшнее образованіе.... Многие и неглухие люди прямо говорятъ, что образованіе портитъ людей, дѣлаетъ многихъ безнравственными. Крайне обидно это мнѣніе для насъ, прошедшихъ столько молодыхъ лѣтъ за ученіемъ, но нужно признаться, что нынѣ часто, такъ называемые, образованные люди подаютъ поводъ своимъ поведеніемъ такъ думать. Постарайтесь, воспитанники, оправдать предъ всѣми полученное вами образованіе доброю, честною и христіанскою жизнью“ (С. и Р.—435).

Есть и такіе воспитанники, которые учатся ради самого ученія, съ единственною цѣлью обогатить свой умъ познаніями. Такіе воспитанники составляютъ радость и утѣшеніе для общества и начальства: „во всѣхъ заведеніяхъ есть такія дѣти, которыя учатся прилежно и ревностно потому, что само ученіе, пріобрѣтеніе познаній доставляетъ имъ удовольствіе“ (С. и Р.—434).

За умственное развитіе, получаемое учащеюся молодежью въ учебныхъ заведеніяхъ, за это, по словамъ проповѣдника, многоцѣнное преимущество, „она (молодежь), должна безпрестанно благодарить Бога и быть признательною къ начальникамъ и наставникамъ, посвящающимъ свое время и свои труды на ея образованіе“ (С. и Р.—436).

## VI.

*Вопросъ о тѣлесномъ наказаніи.* Преосвященный Гавріиль въ одной изъ своихъ проповѣдей, сказанной въ классической гимназіи, говоритъ, что тѣлесное наказаніе, само по себѣ непривлекательное, не только дозволительно, но и необходимо и полезно. Тѣлесныя наказанія въ прежнее время были часты, грубы и жестоки, въ настоящее время какъ тѣлесныя наказанія, такъ и всѣ другія, отмѣнены, или же доведены до самыхъ незначительныхъ размѣровъ. Но къ лучшему ли это? Въ этомъ, по словамъ проповѣдника, дозволительно сомнѣваться. Отмѣна тѣлесныхъ наказаній другая крайность и довольно вредная. *Необходимо*, по словамъ проповѣдника, *дѣйствовать на дѣ-*



тей съ малоразвитымъ разсудкомъ, только что поступившихъ въ школу, страхомъ тѣлесной боли (С. и Р.—441—442). Ему не нравятся нынѣшніе приемы воспитанія, какъ то: отмѣтки по успѣхамъ и поведенію, оставленіе безъ обѣда, заключеніе въ карцеръ, внушенія, выговоры, замѣчанія, а также увольненіе изъ учебнаго заведенія. Послѣднее наказаніе проповѣдникъ считаетъ жестокимъ, ибо „уволненный изъ одного заведенія ученикъ рѣдко можетъ попасть въ другое заведеніе и онъ окончательно предается своимъ инстинктамъ и погибаетъ нравственно, тогда какъ его слѣдовало дѣлать болѣе сильными средствами, подобно тому, какъ опасно больныхъ врачи часто спасаютъ отъ смерти прижиганіями или отсѣченіемъ членовъ“ (С. и Р.—442—443). Наказанія воспитанниковъ практикуются въ Англіи, допускается оно, по словамъ проповѣдника, „тѣми націями, отъ которыхъ мы заимствовали цивилизацію и учебныя заведенія. Но мы хотимъ быть либеральнѣе ихъ и тѣмъ самымъ наносимъ вредъ своимъ дѣтямъ“ (С. и Р.—444). Въ прежнее время наказанія были грубы, жестоки, за то изъ заведеній и выходили люди крѣпкіе умомъ и волею. „Пусть тогдашнее обращеніе педагоговъ съ учениками было сурово, но нынѣ другая крайность“, говоритъ проповѣдникъ. Многіе учителя, по его словамъ, вмѣсто того, чтобы побранить мальчугана—ученика, обращаются съ нимъ мягко и на „вы“.—Вѣроятно маститый проповѣдникъ, воспитанный въ строгой и суровой школѣ, въ тѣлесномъ наказаніи учащихся видѣлъ одно изъ лучшихъ средствъ къ нравственному воспитанію дѣтей, ибо „тѣлесныя наказанія“, говоритъ онъ, „примѣняемыя разумно и осмотрительно, могутъ быть въ известной степени полезными“.—Но скажемъ мы съ своей стороны, что тѣлесное наказаніе, какъ самое грубое изъ всѣхъ наказаній, по принципу, вовсе не согласно съ духомъ Евангельскаго ученія, проповѣдующаго любовь къ дѣтямъ и внимательное отношеніе къ потребностямъ ихъ духовной природы. Какъ извѣстно, Спаситель міра, давшій начало христіанской педагогикѣ, весьма любилъ дѣтей и строго обличалъ тѣхъ, которые соблазняли, развращали хоть одного изъ нихъ. Послушаемъ лучше объ этомъ самого проповѣдника: „родители часто приводили ко Христу своихъ дѣтей всякаго возраста, и Онъ возлагалъ на нихъ руки, молился о нихъ и благословлялъ ихъ. Ему правила съ душевная чистота, невинность. Дѣти не могутъ грѣшить и не

знають еще, что такое грѣхъ; въ нихъ нѣтъ никакого лукавства, обмана“ (С. и Р. — 445—486). Кто хорошо знакомъ съ исторіею до-христіанской педагогики, тотъ согласится, что вообще до пришествія Спасителя, на воспитаніе дѣтей, какъ разумно-нравственныхъ существъ, обращено было мало вниманія, особенно въ греко-римскомъ мірѣ. Число незаконно-рожденныхъ дѣтей было слишкомъ велико: ихъ или убивали безжалостно, или бросали на улицы на произволь судьбы, или продавали въ рабство, какъ какой нибудь товаръ. О сырыхъ дѣтяхъ не имѣли ровно никакого попеченія: они гибли отъ холода, голода и нищеты; преждевременнымъ родамъ не было и числа, вытравленіе плода въ утробѣ было дѣломъ легкимъ, моднымъ и позволительнымъ. О воспитаніи дѣтей не заботились родители; это дѣло они поручали рабамъ и нянькамъ, которые халатно относились къ своимъ обязанностямъ по воспитанію. Часто они предъ дѣтьми совершали такіе проступки, которые развращали ихъ питомцевъ; даже сами родители не стыдились совершать передъ дѣтьми такіе же проступки. Общественная жизнь, среди которой вращалась молодежь, не способствовала ея нравственному воспитанію: крайнею нравственною распущенностью были заражены все, начиная съ царя и жреца и кончая послѣднимъ рабомъ. Учительская обязанность въ школахъ сдѣлалась продажною, — ее занимали лица, недостойныя по нравственнымъ качествамъ, не имѣвшія педагогической подготовки и не чувствовавшія въ себѣ призванія къ педагогической дѣятельности. Воспитанниковъ учили такимъ стихотвореніямъ, въ коихъ открыто восхвалялся и воспѣвался развратъ. Въ школахъ практиковались тѣлесныя наказанія, противъ коихъ педагогъ перваго вѣка христіанской эры Квинтиліанъ вооружается, говоря: „бить дѣтей вовсе не значитъ направлять ихъ къ доброму и справедливому, бить есть то же, что подавлять въ душѣ чувство стыда и вызывать въ ней робость. Кого уже не можетъ исправить выговоръ, того тѣлесное наказаніе можетъ скорѣе ухудшить и сдѣлать изъ него раба; вообще же оно есть слѣдствіе небрежности учителей“ (Очерк. ист. воспит. и обуч. Л. Модзалевскій изд. 1892 г. ч. I—137). Дитя въ до-христіанскомъ мірѣ являлось какимъ-то заброшеннымъ и оставленнымъ безъ всякаго вниманія существомъ, какъ будто оно и не считалось членомъ общества, достойнымъ заботы и попеченія.... Но Господь Іисусъ Христосъ требуетъ отъ всехъ уваженія къ дѣтямъ и признанія ихъ личнаго достоинства: „кто при-

меть одного изъ малыхъ сихъ въ Мое Имя, тотъ Меня приметъ“ (Мрк. IX, 42) сказалъ Спаситель. „Смотрите“ — говоритъ Онъ же — „не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо сказываю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лицо Отца Моего небеснаго“ (Мѳ. XVIII—10). Дѣти имѣютъ ангеловъ — хранителей, дѣти посредствомъ крещенія вступаютъ въ церковь Христову, Самъ Спаситель сдѣлался младенцемъ, дѣтей любилъ Христосъ, приближалъ ихъ къ Себѣ; значитъ, стоять и нужно о нихъ заботиться, какъ о членахъ церкви Христовой, какъ о гражданахъ царства Божія. Христіанство отношеніе родителей и воспитателей къ дѣтямъ основываетъ на любви и справедливости. Съ духомъ христіанскаго ученія вовсе не согласно тѣлесное наказаніе дѣтей; оно должно было быть оставлено, какъ остатокъ жестокаго древняго времени, какъ принадлежность до-христіанской педагогики. Христіанство, какъ религія святой, чистой и безкорыстной любви, водворило любовь и въ дѣлѣ воспитанія. Родители и воспитатели первѣе всего должны любить дѣтей, а любовь, по св. Апостолу Павлу, „долготерпитъ, не мыслитъ зла, все покрываетъ, все переноситъ“ (1 Коринѳ. гл. 13). — Тѣлесное наказаніе есть своего рода мщеніе („мыслить зло“) за проступки младенческіе, о коихъ свидѣтельствуемъ тотъ же св. Апостоль Павелъ: „когда я былъ младенецъ, то по-младенчески говорилъ, по-младенчески мыслилъ, по-младенчески разсуждалъ; а какъ сталъ мужемъ, то оставилъ младенческое“ (тамъ-же ст. 11)... Со зломъ совершенно не долженъ знаться христіанинъ, а мечь — одно изъ проявленій зла; слѣдовательно, тѣлесное наказаніе дѣтей, какъ соединенное съ чувствомъ мести за ихъ дѣтскіе проступки и ошибки, не должно быть допускаемо въ христіанскихъ школахъ. Могли бы мы привести массу доказательствъ противъ необходимости, дозволенности и полезности тѣлесныхъ наказаній дѣтей изъ многочисленныхъ сочиненій лучшихъ педагоговъ новаго времени, но далеко заведетъ насъ выписка сихъ доказательствъ. Христіанство — религія свободнаго, непринужденнаго развитія всѣхъ сторонъ челоѳечскаго духа и она, какъ такая, не терпитъ тѣлесныхъ наказаній, не только препятствующихъ свободному и непринужденному развитію этихъ способностей, но и подавляющихъ эти способности подъ вліяніемъ чувства страха и физической боли. Нужно все же замѣтить, въ оправданіе мысли преосвященнаго Гавріила о тѣлесномъ наказаніи, что къ нему прибѣгали *на практикѣ* нѣкоторые



изъ лучшихъ педагоговъ, какъ напр. Песталоцци, который для обуча-  
 ния грубыхъ наклонностей дѣтей употреблялъ розги и пощечины  
 (Очерк. ист. воспит. и обуч. Л. Модзалевскій изд. 1877 г. ч. II—  
 стр. 14) <sup>1</sup>).

## VIII.

*Значеніе православія для грузинскаго народа.* Въ концѣ XVIII  
 вѣка завершило трагически свое многовѣковое существованіе много-  
 страдальное православное грузинское царство: оно вступило въ составъ  
 православной Россійской Имперіи, вѣривъ свои судьбы мощному по-  
 крову великихъ и сильныхъ русскихъ государей. Вступленіе Грузинъ  
 въ составъ Россійской Имперіи поставило грузинскій народъ на со-  
 вершенно новый путь жизни и дало новый толчекъ его культурному  
 развитію. Понимая всю важность и пользу для Грузіи отъ ея присое-  
 единенія къ Россіи, грузинскій поэтъ Вахтангъ Орбеліани въ одномъ  
 изъ лучшихъ своихъ стихотвореній— „Ираклій и его время“—говоритъ,  
 что „Россія спасла Грузію“. Мысль эту подробнѣе развиваетъ другой  
 грузинскій поэтъ Николай Бараташвили въ своемъ стихотвореніи  
 „Гробъ царя Ираклія“. Кратко передадимъ главную суть этого сти-  
 хотворенія: двери русскихъ высшихъ учебныхъ заведеній открыты для  
 способной грузинской молодежи, которая, получивъ въ нихъ образо-  
 ваніе, сѣтъ его сѣмена подъ жаркимъ небомъ своей родины; тамъ,  
 гдѣ царили мечъ и сила, нынѣ правитъ мирная рука гражданина;  
 Каспійское и Черное моря и ихъ бушующія волны болѣе не опасны  
 для грузинъ,—по нимъ путешествуютъ не ихъ враги, какъ было прежде,  
 а ихъ братья и друзья; Грузія измѣнилась, сдѣлалась иною. Потому-  
 то слава царю Ираклію, завѣщавшему Грузіи присоединиться къ Рос-  
 сіи! Слава послѣднему царю-герою!—Вотъ чистосердечная, невынужден-  
 ная исповѣдь истинныхъ грузинъ, трезво и разумно судящихъ о вопро-  
 сахъ общественной жизни. Иного взгляда на результаты присоеди-  
 ненія Грузіи къ Россіи и *быть не можетъ*. Такого взгляда держится  
 преосвященный Гавріиль, который въ своихъ проповѣдяхъ внушаетъ

<sup>1</sup>) Взглядъ высшей духовной власти по данному вопросу высказанъ былъ,  
 напр., Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ (съ утвержденія Свят.  
 Синода) въ отношеніи его Новгородскому Епархіальному Училищному Совѣту отъ  
 25 февраля 1891 г. за № 137. Здѣсь высказывается мысль о необходимости въ  
 употребленіи мѣръ школьнаго взыскапія руководиться духомъ кротости и избѣгать  
 тѣлесныхъ наказаній.

у чащейся молодежи искреннюю любовь и безкорыстную преданность русскимъ государямъ, какъ защитникамъ вселенскаго православія. „Всѣ православныя восточныя племена“, говоритъ проповѣдникъ, „находясь въ бѣдственномъ положеніи, инстинктивно обращали свои взоры на сѣверъ, къ могучей православной русской державѣ, и оттуда съ вѣрою ожидали помощи. Извѣстно всему свѣту, сколько жертвъ, сколько собственной крови принесла Россія на защиту восточныхъ христіанъ. Но изъ нихъ православная Грузія первая имѣла счастье испытать на себѣ могущественную защиту русскаго народа. Еще съ XVI вѣка грузинскіе цари и владѣтели умоляли русскихъ царей о защитѣ православной вѣры и грузинскаго народа отъ магометанскаго фанатизма. Наконецъ, Александръ Благословенный, внявъ мольбамъ православной Грузіи, присоединилъ къ Россіи Грузію и послалъ войска для ея защиты. Грузія была тогда на краю гибели, она была опустошена, истерзана, окровавлена, города и селенія разорены, церкви разрушены, малые остатки народа скрывались въ лѣсахъ и вертепахъ. Потребовался почти цѣлый вѣкъ непрерывныхъ войнъ и походовъ во всѣ стороны для окончательнаго замиренія Грузіи. Сколько русской крови пролито и русскихъ денегъ истрачено, пока въ странѣ не водворился миръ, извѣстно Одному Богу. Вотъ страна сія и племена, ея населяющія, пользуются теперь тишиною и благоденствіемъ, благодаря безпримѣрному великодушію и истинно-христіанскому самоотверженію русскаго народа“ (С. и Р. — 478—479). Въ рѣчи своей, сказанной Императору Александру II въ 1871 году 24 сентября, преосвященный Гавріиль говоритъ, что Грузія, „по присоединеніи къ Россіи, мирно шествуетъ по пути гражданской жизни. Реформы Императора Александра II обновляютъ общественную ея жизнь“ (С. и Р. — 496—497). Въ рѣчи своей, сказанной Императору Александру III, проповѣдникъ говоритъ, „что Грузія какъ бы воскресла изъ мертвыхъ и снова расцвѣла подъ благодѣтельнымъ управленіемъ Твоихъ Предковъ и Твоимъ, Государь! Всѣ мы, туземцы, помнимъ это твердо и благодарны Богу и Твоимъ Державнымъ Предкамъ и Тебѣ за всѣ заботы, труды, громадныя затраты, за всю пролитую русскую кровь для нашего освобожденія изъ вражескихъ рукъ“ (С. и Р. — 499). Такія благодарила Грузіи православная вѣра, ради сохраненія которой русской Государь принялъ Грузію подъ свое покровительство (т. II—397). Грузинская молодежь потому должна любить православіе и дорожить



его интересами, что оно сохранило грузинскую націю отъ исчезновенія съ лица земли: „кто сколько нибудь знаетъ прежнюю жизнь нашихъ предковъ“ — говоритъ проповѣдникъ — „тотъ знаетъ и то, съ какимъ самоотверженіемъ защищали они свою вѣру и сколько жертвъ принесли для ея сохраненія. Турки, Персы, Сарацины, Лезгины, Черкесы въ продолженіе многихъ вѣковъ терзали, истребляли, опустошали, переселяли нашихъ предковъ, но всетаки не могли подавить и истребить горсти грузинскаго народа. Сила, сохранившая грузинъ, заключалась въ самой вѣрѣ христіанской, которую они полюбили и которая, такъ сказать, превратилась въ ихъ плоть и кровь. Они Божіею силою и благодатью не только отстояли ея, но и свое существованіе. Оживляемые и одушевляемые ея благодатнымъ вліяніемъ, они изобрѣли для своего языка буквы и письменность, перевели на свой языкъ Св. Писаніе и Творенія св. Отцевъ, установили Богослуженіе и насадили зачатки образованія“. „Среди другихъ племенъ Кавказа, не утвердившихся въ христіанствѣ, не только не появились какіе либо признаки образованія и гражданскаго благоустройства, напротивъ того, они остались въ дикомъ, первобытномъ состояніи. Безъ вѣры Христовой исчезъ бы съ лица земли и древній языкъ Иверіи“ (С. и Р. — 460—461). По мысли проповѣдника Россія присоединила къ себѣ Грузію не по какимъ-либо корыстнымъ цѣлямъ, но по челоуѣколюбію, въ видахъ защиты въ ней православія. Мысль эта ясно выражена и въ манифестѣ Императора Александра I отъ 12 сент. 1801 года въ слѣдующихъ словахъ: „не для распространенія предѣловъ и такъ уже обширнѣйшей въ свѣтѣ Имперіи приедемъ мы на себя бремя управленія царства грузинскаго. Единое достоинство, единая честь и челоуѣчество налагаютъ на насъ священный долгъ, внявъ моленію страждущихъ, въ отвращеніе ихъ скорбей, учредить въ Грузіи правленіе, которое могло бы утвердить правосудіе, личную и имущественную безопасность и дать каждому защиту закона“. Грузины, живя подъ охраною русскихъ царей въ братской любви къ единовѣрному русскому народу, тѣмъ болѣе должны любить русскую державу, что въ ней всѣ подданные, безъ различія народностей и вѣроисповѣданій, живутъ подъ одними и тѣми же справедливыми и нелицепріятными законами, имѣютъ одинаковыя права, тогда какъ въ иныхъ великихъ державахъ, кичащихся своею высокою цивилизаціею, равноправность подданныхъ существуетъ часто





только на бумагѣ, а вѣротерпимость только для невѣрующихъ въ Бога и православнымъ въ ней часто отказываютъ. Только Богомъ хранимая и мудрыми своими вождями руководимая къ возвышеннымъ цѣлямъ Россія всегда стремится и въ государственномъ управленіи осуществлять Божию правду“ (С. и Р.—499—500).

### VIII.

*Лжеучители.* Одною изъ важнѣйшихъ общественныхъ заслугъ преосвященнаго Гавріила является то обстоятельство, что онъ, какъ истинный архипастырь, предостерегалъ учащуюся молодежь отъ увлеченія ложными неосновательными теоріями и вѣяніями нашего времени, распространяемыми, по словамъ проповѣдника, „лжеучителями и лжеапостолами“. Предъ началомъ учебныхъ занятій въ сентябрѣ мѣсяцѣ каждаго года преосвященный Гавріилъ собиралъ въ Кутаисскомъ кафедральномъ соборѣ всѣхъ учащихся въ мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и наставлялъ ихъ, предостерегая ихъ отъ увлеченія пагубными и вредоносными заблужденіями лжеучителей. О лжеучителяхъ проповѣдникъ говоритъ весьма и весьма много, но мы передадимъ кратко содержаніе всего сказаннаго о нихъ. Кто такіе лжеучители и чего они домогаются? Они, по словамъ проповѣдника, большею частью недоучки, исключенные изъ школы за дурное поведеніе или по малоуспѣшности. Начитавшись слегка и поверхностно сочиненій раціоналистическаго содержанія, они весьма ошибочно думаютъ о себѣ, что знаютъ все,—также ошибочно воображаютъ они о себѣ, что призваны свыше быть апостолами и пророками новаго порядка вещей. Эти лжеучители не признаютъ ни Бога, ни Государя, ни Церкви, ни собственности и, вдобавокъ, проповѣдуютъ, что не грѣшно убить того, кто не согласенъ съ ихъ ученіемъ. Результатъ ихъ ученія и дѣятельности—мученическая смерть Царя-Освободителя Александра II, осчастливившаго свое государство многими благотворительными реформами. Стараются они повліять на учащуюся молодежь: „лжеучитель“—говоритъ проповѣдникъ—„учить лжи, желаетъ ученика развратить и сдѣлать его несчастнымъ. Онъ не стыдится соблазнять и развращать малолѣтнихъ дѣтей“ (т. II—30). Лжеучитель желаетъ, чтобы воспитанникъ не былъ твердъ въ законѣ Божиемъ, ибо „пока человекъ твердъ въ законѣ Божиемъ, онъ не измѣнитъ ни Богу, ни Государю, такъ какъ законъ этотъ учитъ насъ—подчиняться Государю и быть преданнымъ Ему“ (т. II—313). —Проповѣдникъ часто совѣту-

еть родителям беречь дѣтей отъ тлетворнаго вліянія лжеучителей, говоря: „наблюдайте за дѣтьми, коихъ лжеучители не пощадятъ и развратятъ“ (т. II—401). Проповѣдникъ убѣдительно совѣтуетъ учащейся молодежи слушаться законоучителя и возлюбить все то, чему онъ учитъ: „законоучитель объясняетъ тебѣ священное писаніе, говоритъ проповѣдникъ, учитъ тому, чему учать во всемъ мірѣ подъ наблюденіемъ начальства, тому, на чемъ основаны счастье и просвѣщеніе всего міра, учитъ всему доброму, честному и полезному. Какой то скверный и испорченный бездѣльникъ говоритъ тебѣ противъ этого. Неужели столько учебныхъ заведеній, столько расходовъ, столько заботъ начальства—съ тою цѣлью, чтобы преподавать тебѣ ложь?! Начальство желаетъ, чтобы ты изучилъ все доброе и честное, чтобы ты вышелъ порядочнымъ человѣкомъ, полезнымъ для себя и отечества“ (т. II—312).

Преподават. Тифлисской дух. семинаріи Ил. Перадзе.

### Храмовой праздникъ въ Тифлисской духовной семинаріи.

30 ноября сего года, въ день молитвеннаго прославленія св. Апостола Христова Андрея Первозваннаго, Тифлисская духовная семинарія съ свойственною духовно-учебнымъ заведеніямъ торжественностью отпраздновала свой храмовой праздникъ.

Какъ и въ прежніе годы, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Экзархъ Грузіи, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, изволили принять Архипастырское участіе въ духовной радости семинаріи, почтивъ ее Своимъ посѣщеніемъ и наканунѣ и въ самый день праздника.

Къ всенощному бдѣнію 29 ноября Его Высокопреосвященство изволили прибыть около 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. вечера, при торжественномъ колокольномъ звонѣ. Въ вестибюлѣ семинарскаго зданія Его Высокопреосвященство встрѣтили: Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Серафимъ, Членъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, настоятель Хирскаго Стефановскаго монастыря, Архимандритъ Леонидъ, каедральный протоіерей Евстаѳій Еліевъ, инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Гермогенъ, преподаватель грузинскаго языка въ Тифлискомъ духовномъ училищѣ, іеромонахъ Кирионъ, преподаватель Священнаго Писанія въ семинаріи, іеромонахъ Димитрій и экономъ семинаріи, священникъ Георгій Чагунава. Здѣсь же стояли воспитанники VI и V

классовъ семинаріи, которые встрѣтили Владыку стройнымъ шествіемъ „исъ пола эти деспота“; при пѣніи тѣми же воспитанниками тропаря св. Апостолу Андрею, Его Высокопреосвященство поднялся по устланной краснымъ сукномъ лѣстницѣ въ церковь, гдѣ благословилъ во множествѣ собравшихся богомольцевъ и гдѣ немедленно началось всенощное бдѣніе. Всенощное бдѣніе совершалъ Ректоръ семинаріи, на литію же и поіелей изволилъ выходить Его Высокопреосвященство въ сослуженіи поименованныхъ выше духовныхъ особъ и духовника семинаріи, священника Давида Берзенова. По прочтеніи первой каѳизмы, преподаватель гомилетики Владиміръ Недѣльскій произнесъ глубоко назидательное слово, въ основаніе котораго положенъ былъ Евангельскій текстъ: *Равви, гдѣ живеша* (Іоанна 1,38)? Съ напряженнымъ вниманіемъ выслушали воспитанники семинаріи слово своего руководителя въ дѣлѣ церковнаго проповѣдничества, съ видимымъ духовнымъ услажденіемъ было выслушано оно и посторонними посѣтителями семинарскаго храма.

Около 9 ч. окончилось всенощное бдѣніе и Его Высокопреосвященство, провожаемый съ тою же торжественностью, съ какою былъ встрѣченъ, отбылъ изъ семинаріи.

Къ литургіи <sup>1)</sup> въ самый день праздника Его Высокопреосвященство изволилъ прибыть въ семинарію въ 9 ч. 20 м. и встрѣченъ былъ такъ же торжественно, какъ и наканунѣ. Въ совершеніи Его Высокопреосвященствомъ литургіи участвовали: Архимандриты—Серафимъ и Леонидъ, протоіерей Е. Еліевъ, іеромонахи—Кириѳнъ и Димитрій и священникъ Д. Берзеновъ.—Во время чтенія часовъ, Его Высокопреосвященствомъ посвященъ былъ въ стихарь и въ иподіакона назначенный на должность священника къ Караурганскому, Карсской области, приходу учитель Веришанской церковно-приходской школы Героргій Харитовъ <sup>2)</sup>, который потомъ, въ соотвѣтствующій моментъ литургіи, рукоположенъ былъ во діакона. Послѣ заамвонной молитвы Его Высокопреосвященство произнесъ произведшее сильное впечатлѣ-

<sup>1)</sup> Въ верхнемъ алтарѣ семинарскаго храма была совершена *ранняя* литургіа инспекторомъ семинаріи, іеромонахомъ Гермогеномъ.

<sup>2)</sup> Г. Харитовъ, какъ одинъ изъ выдающихся учителей въ Грузинской епархіи, въ лѣтнія каникулы сего года былъ командированъ Грузинскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на педагогическіе курсы въ Нижнемъ Новгородѣ.



ніе на воспитанниковъ семинаріи слово, въ которомъ предостерегалъ воспитанниковъ отъ увлеченія ложными идеалами современнаго юношества и убѣждалъ ихъ возгрѣвать въ себѣ стремленіе къ духовному просвѣщенію народа, къ служенію которому они призываются. Владыка закончилъ слово молитвеннымъ воззваніемъ: *Призри съ небесе Боже, и виждь, и посьти виноградъ сей, и утверди њ, егоже насади десница Твоя....*

По окончаніи литургіи, Его Высокопреосвященство, въ сослуженіи участвовавшихъ въ совершеніи литургіи священнослужителей, а также—инспектора семинаріи, іеромонаха Гермогена и эконома семинаріи, священника Г. Чагунава, отслужилъ молебень св. Апостолу Андрею; въ концѣ молебна прочитана была Его Высокопреосвященствомъ молитва Первозванному Апостолу Христову съ колѣнопреклоненіемъ. По окончаніи молебна было провозглашено установленное многолѣтіе.

Во время всенощнаго бдѣнія наканунѣ праздника и во время литургіи въ самый праздникъ хорами пѣвшихъ—воспитанниковъ семинаріи—управляли учителя пѣнія: церковно-славянскаго—священникъ Іоаннъ Михайловскій и церковно-грузинскаго—священникъ Василій Карбеловъ. Всѣ пѣснопѣнія были исполнены стройно и благоговѣно.

Не излишнимъ считаемъ замѣтить, что ко дню праздника семинарскій храмъ украсился большимъ количествомъ изящныхъ лампадъ, развѣшанныхъ по стѣнамъ передъ иконами.

По окончаніи молебна, Его Высокопреосвященство благословилъ по-одиночкѣ всѣхъ воспитанниковъ и затѣмъ посѣтилъ квартиру Ректора семинаріи, гдѣ благословилъ членовъ семинарской корпораціи.

Около 2 часовъ Его Высокопреосвященство отбылъ изъ семинаріи.

Я.

## Разныя извѣстія и замѣтки.

†

Протоіерей Григорій Петріевъ.

(некрологъ).

17 минушаго ноября, въ 7 часовъ утра, скончался послѣ продолжительной болѣзни ключарь Тифлисскаго кафедральнаго Сіонскаго Успенскаго собора, протоіерей Григорій Моисеевичъ Петріевъ. Покойный протоіерей, по происхожденію, сынъ священника Грузинской епархіи,—воспитанникъ Тифлисской духовной се-



минаріи выпуска 1861 года. Въ годъ окончанія семинарскаго курса покойный былъ рукоположенъ Высокопреосвященнымъ Евсеіемъ, Экзархомъ Грузіи, въ санъ священника къ Гданскому приходу. Здѣсь молодой пастырь съ полнымъ усердіемъ и энергіей отдался дѣлу духовнаго просвѣщенія своихъ пасомыхъ, а немногіе часы досуга, выпадающіе на долю сельскаго священника, всецѣло посвятилъ учительскимъ трудамъ въ мѣстной сельской школѣ, обучая въ оной дѣтей своихъ прихожанъ безъ всякаго вознагражденія. Пастырская и школьная дѣятельность о. Петріева была по достоинству цѣнима Епархіальнымъ Начальствомъ, которое неоднократно изъявляло ему свою благодарность (напр. въ 1867 и 1876 г.г.) и не оставляло наградами. Въ 1868 году онъ былъ награжденъ набедренникомъ, въ 1876 году—скуфьею и въ 1880 году—камилавкой. Въ томъ же 1880 году, волею Высокопреосвящ. Іоанникія, бывшаго Экзарха Грузіи, покойный о. Григорій былъ перемѣщенъ на вакансію ключаря къ Тифлисскому Сіонскому кафедральному собору. За все время своей 35-лѣтней службы покойный протоіерей, какъ просвѣщенный пастырь и честный труженикъ, неизмѣнно пользовался полнымъ довѣріемъ Епархіальнаго Начальства, которое неоднократно призывало его на разныя отвѣтственные должности. Такъ въ 1878 году онъ былъ назначенъ членомъ по управленію Тифлискимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, а въ 1882 году за отлично-усердную службу по заводу удостоился получить Архипастырскую благодарность Высокопреосвященнаго Павла, бывшаго Экзарха Грузіи, болѣе 3 лѣтъ, по избранію съѣзда епархіальнаго духовенства, состоялъ контролеромъ операций свѣчнаго завода, былъ нѣкоторое время благочиннымъ Тифлискихъ градскихъ церквей, а также выполнялъ въ разное время и многія другія порученія Епархіальнаго Начальства, напр., состоялъ членомъ духовнаго комитета по дѣламъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, состоялъ членомъ временнаго комитета по открытію Тифлискаго Епархіальнаго женскаго училища, членомъ распорядительнаго собранія Правленія Тифлисскаго духовной семинаріи, членомъ и казначеемъ Грузинскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и мн. др. Главнымъ Управленіемъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ покойный протоіерей былъ награжденъ Высочайше утвержденнымъ 13 марта 1878 г. знакомъ краснаго креста, а въ 1884 году удостоенъ награжденія наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода. Возведенный, 17 лѣтъ тому назадъ, за отлично-усердную службу, въ санъ протоіерея, покойный о. Григорій Петріевъ имѣлъ и свѣтскія награды, а именно орденъ Св. Анны 3 и 2 степени. Покойный оставилъ послѣ себя многочисленную семью.

Погребеніе тѣла почившаго было совершено 20 ноября. Заупокойную литургію изволилъ совершать въ Сіонскомъ соборѣ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Экзархъ Грузіи, въ сослуженіи Преосвященнаго Александра, Епископа Горійскаго, ректора Тифлисскаго духовной семинаріи, архимандрита Серафима, члена Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, архимандрита Леонида, настоятеля Іоанно-Крестительской пустыни, архим. Евсеія и соборнаго причта; въ отпѣваніи же почившаго собра-



та приняли участие многочисленные представители городского духовенства. Послѣ запричастнаго стиха, о. архимандритъ Леонидъ произнесъ на грузинскомъ языкѣ взволнованнымъ голосомъ проповѣдь, въ которой изобразилъ симпатичную личность покойнаго. Слова о. архимандрита Леонида произвели весьма сильное впечатлѣніе на слушателей и растрогали настолько, что у многихъ слезы лились ручьями. Тѣло почившаго было облачено въ новыя священническія одѣянія, нарочито приготовленныя къ этому дню причтомъ Сіонскаго собора на свой счетъ въ выраженіе братской любви къ почившему.

Отпѣваніе покойнаго о. Григорія совершено было весьма истово и чинно. Торжественное совершеніе этого въ высшей степени трогательнаго, по своему содержанию, чина погребенія священническаго производило весьма глубокое впечатлѣніе на всѣхъ, предстоявшихъ тогда въ Сіонскомъ соборѣ. Многія пѣсноуѣнія исполнены были священнослужителями, иконы и прочіе стихи читались соборными священниками.

По совершеніи чина отпѣванія, гробъ съ останками о. Григорія былъ отнесенъ на рукахъ духовенства на Петропавловское кладбище, гдѣ и преданъ землѣ внутри церкви.

И.

*Предстоящее 30-лѣтіе служенія въ санѣ епископа высокопреосвященнаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго.*—18 декабря 1866 года состоялась хиротонія во епископа Ладожскаго, викаріи С.-Петербургской митрополіи, высокопреосвященнаго владыки—митрополита Палладія. Хиротонію совершали: митрополиты Исидоръ и Макарій—месопотамскій, архіепископы Филовей—тверскій и Василій—членъ Св. Синода и епископы Нектарій—нижегородскій и Аполлосъ—вятскій. Такимъ образомъ, въ декабрь настоящаго года исполняется 30 лѣтъ служенія высокопреосвященнаго митрополита Палладія въ санѣ епископа.

## Объявленія.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЬ

*„С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ“*

съ ИЗВѢСТІЯМИ ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ въ 1897 г.

ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ издается «Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» въ Спб. и даетъ лицамъ всѣхъ словій назидательное чтеніе въ духѣ Св. Православной Церкви.

Особенное вниманіе въ статьяхъ журнала дается церковной проповѣди. Вопросы, выдвигаемые на очередь жизнью, находятъ въ журналѣ послѣднее разрѣшеніе съ церковной точки зрѣнія. Секты, расколъ, уклоненія отъ церковныхъ правилъ въ жизни, все находятъ подобающее обличеніе и освѣщеніе въ журналѣ.

Дѣятельнымъ сотрудникомъ журнала состоитъ протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Въ журналѣ за 1895 и 1896 г.г. печатались его слова и рѣчи, произнесенныя по разнымъ случаямъ, а также дневники, нигдѣ не напечатанные ранѣе, за 1861, 1894 и 1895 года. Въ 1897 году будетъ продолжаться печатаніе дневниковъ 1861 и 1895 годовъ, а также слова и рѣчи о. Іоанна.

**Подписная цѣна на журналъ — 5 руб. въ годъ, 3 руб. за 1/2 года, съ доставкой и пересылкой.**

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Спб. Николаевская ул., № 5, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 час. дня.

Тамъ же можно получить журналъ за 1895 г. по 5 руб. и отдѣльные №№ журнала по 10 коп. за №.

Редакторъ, Священникъ Философъ Орнатскій.

3—1

**О подпискѣ на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету „Жизнь и Школа“ съ приложен. „Школьное Обзорніе“ (г. IX.).**

„Жизнь и Школа“ имѣетъ цѣлю служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи.
- 2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).
- 3) Мелкіе повѣсти и рассказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подобн. произведенія.
- 4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣдѣнію, школьной гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.
- 5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.
- 6) Библіотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организация общественныхъ и школьныхъ библіотекъ и др. образовательныхъ учреждений для народа.
- 7) Библіографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, разборъ учебниковъ и пособій. Обзорніе періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и специальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.
- 8) Корреспонденціи. Современное обзорніе воспитанія и обученія у насъ и за границей.
- 9) Политическія извѣстія и новости русской жизни. Обзорніе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ.
- 10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы.

- 11) Справочный указатель. Справки и указания по различнымъ **практиче-**  
скимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта.
- 12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію.
- 13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель  
статей, встрѣчающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія  
какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя.
- 14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи.
- 15) Объявленія. Послѣднія печатаются на первой стр. по 50 к., на послѣд-  
ней по 10 к. Подписчики (годовые) печатають *бесплатно*.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ  
„Школьное Обзорѣніе“, въ которомъ помѣщаются статьи, по объему неудобныя  
для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдаю-  
щихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и  
народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и перес. 5 руб., за полгода 3 руб., и за три мѣ-  
сяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., за границу 6 р. за годъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г.  
и 1894 г. можно получать за *два* руб., 1895 и 1896 по *три* руб за годъ. Библи-  
отеки и бесплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, приобрѣ-  
тающіе за всѣ годы, пользуются, сверхъ того, уступкой 50%.

*Вышедшіе №№ «Школьнаго Обзорѣнія» и „Жизнь и Шк.“ тек. г., по тре-  
бованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.*

Подписка принимается въ главной конторѣ «Жизнь и Школа»: С. Петер-  
бургъ, Загородный пр., 34.

Редакторъ-издатель М. Е. Виноградовъ.

3—1

## Объявленіе объ изданіи „Проповѣдническаго Листка“ въ 1897 году.

Въ 1897 году «Проповѣдническій Листокъ» будетъ выходить съ прибавле-  
ніемъ «Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій».

„Внѣбогослужебныя собесѣдованія“ будутъ имѣть предметомъ жизнь и под-  
виги святыхъ.

«Поученія» будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки,  
но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ вы-  
ходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться  
поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы для само-  
стоятельнаго составленія проповѣдей.

Цѣна „Проп. Листка“ съ „Внѣбог. собесѣдованіями“ 2 р. Безъ «Внѣбог. со-  
бесѣдованій» «Проп. Листокъ» не можетъ быть высылаемъ, какъ не могутъ быть  
высылаемы и «Внѣбог. Собес.» безъ «Проп. Листка».





За прежнія одинадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получать «Проп. Лист.» по 1 рублю за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к. За 1894, за 1895 и за 1896 годы высылается Проп. Листокъ съ Вѣббог. Собесѣдованіями по 2 рубля за каждый годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редктора-издателя, профессора Кіевской духовной академіи *Маркеллина Алексеевича Олесницкаго*.

3—1

## ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

### „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1897 году.

Воскресное Чтеніе въ 1897 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи. Содержаніе его будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу будетъ разослана своевременно вѣмъ подписчикамъ книга подъ заглавіемъ «Вѣббогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангелія». Второй выпускъ (окончаніе), 28 бесѣдъ, болѣе 400 печатн. страницъ. Бесѣды представляютъ изясненіе евангельскихъ чтеній съ выводами правилъ вѣры и нравственности, подтверждаемыхъ ученіемъ Слова Божія, св. Отцевъ, учителей и подвижниковъ Церкви Христовой, примѣрами изъ жизни св. угодниковъ и частной жизни христіанъ. Бесѣды начинаются съ 11 недѣли по 50-цѣ. Желающіе получить первый выпускъ Вѣббогослужебныхъ бесѣдъ—отъ недѣли Мытаря и Фарисея до 11 недѣли благоволятъ приложить 1 рубль къ подписной цѣнѣ на журналъ.

II. Статьи по изясненію тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, которыя такъ или иначе извращаются вольнодумцами; статьи, направленныя противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ, и служащія къ охраненію и утвержденію правосл. вѣры. Между прочимъ въ 1897 году напечатаны будутъ противосектантскія бесѣды, числомъ 18, подъ заглавіемъ „Пособіе къ обличенію штундовой ереси“.—Статьи объ истинахъ христ. нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. прав. церкви и духовно-нравственные рассказы, повѣсти, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовн. содержанія. Сверхъ того, по прежнему, отдѣльно отъ журнала будутъ издаваться Кіевскіе листки религіозно-нравств. содержанія для народа. Въ листкахъ главнымъ образомъ будутъ продолжены жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ.

*Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и пересылк. 4 р.*

Адресъ прежній: Кіевъ, въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“ (Подоль, д. Ильинъ-скій церкви № 3).

Редакторъ-издатель, священникъ Іоаннъ Богородицкій.

3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ НА ГАЗЕТУ

## „**Отголоски**“

Цѣна на годъ 3 р. съ дост. и пер. Адресъ: С.-Петербургъ, 6-я Рождественская, 10. (Годъ изданія 2-й).

Въ программу изданія входятъ всѣ обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Въ каждомъ № дается въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи систематической обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики и общественной жизни за недѣлю, а также отчеты о всѣхъ выдающихся и интересныхъ новинкахъ русской литературы съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, что можетъ до извѣстной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Газета предназначена для лицъ, неимѣющихъ возможности или времени слѣдить за ежедневными изданіями и ежемѣсячными журналами и разбираться въ массѣ даваемого ими матеріала. Изданію придана серьезная постановка. Особенное вниманіе обращено на сообщенія изъ провинціи, силами которой питаются наши центры, умственный и моральный ростъ которой составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни.

Газета выходитъ еженедѣльно нумерами обычнаго формата еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій.—Условія подписки: на годъ съ дост. и пер. три рубля. За границу на годъ 5 р.—Адресъ редакціи и копторы: С.-Петербургъ 6-я Рождественская ул. д. 10.

Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ.

3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

на духовно-академическіе журналы

„**ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ**“

„**ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ**“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская духовная академія, въ твердой рѣшимости и впродъ слу-

жить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1897 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются:

- 1) *Передовыя статьи*, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;
- 2) *Статьи церковно-общественнаго характера*, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;
- 3) *Мнѣнія и отзывы*—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;
- 4) «*Въ области церковно-приходской практики*»—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;
- 5) *Корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;
- 6) *Обозрѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, журналовъ.*
- 7) *Постановленія и распоряженія правительства;*
- 8) *Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земнаго шара.*
- 9) *Разныя извѣстія и замѣтки*, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

*Примѣчаніе.* Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ будущаго 1897 года будетъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что дастъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно потребуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ «Церковнымъ Вѣстникомъ», за дополнительныя шесть книжекъ приплачиваютъ *одинъ* рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы

интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ ~~ценз~~  
 бѣжный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того, съ 1895 года редакція приступила къ изданію „полнаго собра-  
 нія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ  
 для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Имено, подписчики на *оба журнала* полу-  
 чаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000  
 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три  
 рубля за *одинъ рубль*, и подписчики на *одинъ* изъ нихъ—за 1 р. 50 к.,  
 считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики  
 «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при  
 самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній  
 одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разно-  
 образію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея  
 золотого вѣка.

Въ 1897 г. будетъ изданъ *третій томъ* въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ  
 толкованія на различныя мѣста св. Писанія, бесѣды на разные случаи, письма  
 къ диакониссѣ Олимпіадѣ и другимъ лицамъ и др. статьи.

*Новые подписчики*, желающіе получить и *первые два тома*, благоволятъ  
 прилагать къ подписной цѣнѣ по *два* рубля за томъ.

*Условія подписки.*—Годовая цѣна въ Россіи:

а) *Отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб. съ приложеніемъ  
*твореній св. Іоанна Златоуста*—6 руб. 50 к.; *въ изящномъ переплетѣ* 7 руб.;  
 за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ *твореній св. Іоанна*  
*Златоуста*—6 р. 50 к., *въ изящномъ переплетѣ* 7 руб.

б) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ *твореній св. Іоанна*  
*Златоуста* 9 (девять) руб., *въ изящномъ переплетѣ* 9 р. 50 коп.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

*За оба журнала* 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Зла-  
 тоуста—11 р. 50 к.; за каждый *отдѣльно* 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Тво-  
 реній св. Іоанна Златоуста“—9 рублей.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію  
 «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербурѣ“.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Шески,  
 уголь 7 ул. и Дегтярной, домъ № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также  
 отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и раз-  
 сылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

Пробный № высылается за 14 коп. марками.

5 рублей безъ доставки. 6 рублей съ доставкой и пересылкой.

Издается съ 1885 г.

## „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

подъ редакцію А. И. Поповицкаго

и при участіи Отца Іоанна Кронштадтскаго.

«Русскій Паломникъ» одобренъ всѣми вѣдомствами, въ которыя былъ представленъ редакцію, а именно:

1) Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію въ библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ библиотеки епархіальныя и благочинническія; 2) Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованъ: 3) Учебнымъ комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 4) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 5) Главнымъ Тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ библиотекъ, и сверхъ сего: 6) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію Гг. Попечителей учебныхъ округовъ; 7) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 8) Нѣкоторыми епархіальными преосвященными особому вниманію духовенства, наконецъ 9) Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887, 1888 и 1889 годы одобренъ, какъ доставляющій чтеніе, интересное по своему разнообразію и назидательное, для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

*Годовые подписчики въ теченіе 1897 года получатъ:*

**52 еженедѣльныхъ №№.** Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8 художественными картинками.

**12 ежемѣсячныхъ книгъ** изищю отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 6—7 листовъ (100—120 страницъ).

Бесплатное приложеніе: копію съ иконы новаго явленнаго чудотворца, святи-теля Θεодосія архіепископа Черниговскаго, исполненную въ 20 красокъ, размѣромъ 8½ д. выш. и 14½ д. шир.

«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-правственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

*Содержаніе журнала,* благодаря легкому, изищному общедоступному изложенію и художественнымъ рисункамъ дѣлаеть «Русскій Паломникъ» пригоднымъ



для каждой христіанской семьи, для учащагося юношества, для всѣхъ вообще ревнителей благочестія, для казармъ, богадѣленъ, пріютовъ, больницъ, тюремъ и рабочихъ домовъ.

Что касается статей, то, не перечисляя всѣхъ ихъ, укажемъ главнѣйшія, которыя уже имѣются въ портфель редакціи:

*Подъ иѣтомъ ислама.* Историко-географическій очеркъ. (Древнее величіе и современное состояніе нѣкогда христіанскихъ, а нынѣ магометанскихъ областей Мадой Азіи, составлявшихъ когда-то «Семь церквей», судьбу которыхъ предсказываетъ ап. Іоаннъ въ своемъ Откровеніи).—*Первобытная религія нашихъ предковъ.*—*Мученики за вѣру.* Очеркъ послѣднихъ гоненій на христіанъ въ Турціи, Японіи, Китаѣ и Персіи.—*Оплоты православія.* Падомничество по русскимъ обителямъ.—*Похоронные обычаи на Руси.*—*Исторія церковнаго колокола.* (Колоколь въ Россіи и за границей; историческіе колокола; колокольный звонъ и его послѣднія усовершенствованія).—*По тундрамъ и пустынямъ.* Очерки и рассказы изъ жизни миссіонеровъ среди нашихъ инородцевъ.—*Православіе за границей.* (Историческое описаніе нашихъ миссій въ Западной Европѣ, Америкѣ, Китаѣ и Японіи).—*Суевѣрія и повѣрія русскаго народа.*—*Величіе Бога въ Его твореніяхъ.* (Описаніе чудесъ природы въ связи съ религіей).—*Изъ мрака вѣковъ.* (Подтвержденіе Священной Исторіи раскопками въ Египтѣ, Вавилонѣ и Ассиріи).—*Религія дикарей.* (Какъ познаютъ Бога самые дикіе люди).—*Библія у неврѣныхъ.* (Какъ рассказываются у разныхъ народовъ событія Библіи; народныя легенды про всемірный потопъ, грѣхопаденіе первыхъ людей);—*Забутые христіане.* Нѣсколько дней среди несторіанъ.—*Наши храмы и ихъ прошлое.* (Описаніе древнѣйшихъ русскихъ храмовъ, съ указаніемъ происходившихъ въ нихъ событій, замѣчательныя изображенія, хранящіяся въ нихъ и пр.).—*Свѣтилиники церкви.* Биографіи пастырей церкви и ихъ дѣятельность.—*Монашеская республика.* Путешествіе на Аѳонъ.—*Забутое прошлое кавказскихъ горцевъ.* (Слѣды христіанства у кавказскихъ магометанъ).—*Русскій расколъ.* Современное состояніе раскопничества.—*Движеніе на Западъ къ соединенію церквей.*—*Судъ Божій.* Рассказъ изъ временъ первыхъ еретиковъ.—*Вселенскіе патріархаты.* (Современное состояніе антиохійскаго, александрійскаго, константинопольскаго и іерусалимскаго патріархатовъ; ихъ исторія; бытъ православныхъ; нравы и обычаи; особенности въ богослужебныхъ обрядахъ; виды храмовъ и пр.).—*Душеполезныя совиты юношамъ, вступающимъ въ жизнь.*—*Въ моръ житейскомъ.* Рассказъ изъ современной жизни.—*Изъ міра грѣха и соблазновъ.* Движеніе свѣтскаго современнаго юношества въ монашество.—*Природа—храмъ Божій.* Размышленія натуралиста-христіанина.—*Древніе и новѣйшіе предсказатели и отношеніе Православной церкви къ предсказанію будущаго.*—*Цвѣты христіанъ.* Легенды, приуроченныя къ назначеніямъ тѣхъ или другихъ цвѣтовъ.—*Въ даль вѣковъ.* Смѣна народовъ и постоянство Христовой церкви.—*Духовныя стихотворенія* К. Льдова, О. Чюминой, А. Круглова и др.—*Поты церковныхъ тѣспотнѣй* и пр.

Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ помѣщено:

1. Задушевное слово. Сборникъ избранныхъ духовныхъ стихотвореній М. Н. Глинки, В. Майкова, Н. Языкова, Мея, Лопухина, Хомякова, О. Чюминой и др.
2. Каллиста. Повѣсть изъ жизни кароагенскихъ христіанъ.
3. Сѣверъ Россіи и его святѣи. Пугешествіе по Соловкамъ, Валааму и др. обителямъ сѣверной Россіи. Очерки и рассказы съ рис.
- 4 и 5. Жизнь и творенія св. Іоанна Златоустаго. Подъ редакціей преосвященнаго Никанора, епископа Смоленскаго.
6. Дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго.
- 7 и 8. На зарѣ христіанства. Большой рассказъ изъ эпохи пероновскихъ гоненій на христіанъ. Передѣлка обширнаго сочин. Ф. Фаррара.
9. «Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти». Извлеченіе изъ извѣстнаго и въ высокой степени интереснаго труда монаха Митрофана.
10. «Скорбь Россіи». Понѣднѣе дни жизни и кончина Царя-Миротворца. Альбомъ изъ оригинальныхъ рисунковъ худ. В. Овсяникова, А. Чикина, А. Писемскаго, Э. Соколовскаго и др. въ память 3 годовщины 20 октября 1894 г.
11. Свѣтъ Азій. Евангеліе въ дѣсахъ Сибири. Изъ записокъ православныхъ миссіонеровъ. Очерки и рассказы.
12. Избранныя пѣснопѣнія въ русской православной церкви. Сборникъ духовныхъ нотъ и образцовъ наиболѣе употребительныхъ напѣвовъ, между прочимъ знаменитаго Симоновскаго напѣва.

Подписная цѣна на журналъ «Русскій Паломникъ» безъ доставки въ Спб. пять руб. Съ дост. и перес. во всея города Росс. имперіи шесть руб. За границу 8 руб.

Допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

Контора Журнала „Русскій Паломникъ“—С.-Петербургъ, Стремянная ул., собств. домъ. № 12.

3-1

## ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

въ 1897 г.

# „ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

(пятый годъ изданія).

*Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1897 году.*

«Православный Благовѣстникъ», какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по прежнему будетъ имѣть своюя цѣлю—съ одной стороны высленіе

великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

По неложному обѣтованію Господа, всѣ народы и племена земные, въ предопредѣленное для нихъ Божественнымъ Провидѣніемъ время, должны вступить въ Церковь Христову для своего духовнаго возрожденія и спасенія. Поэтому проповѣдь Евангелія народамъ, еще не озареннымъ свѣтомъ истиннаго Боговѣдѣнія, или миссіонерское служеніе всегда было одною изъ самыхъ существенныхъ потребностей и однимъ изъ главнѣйшихъ служеній въ церкви Христовой отъ ея основанія и до нынѣ.

Уже давно, около тысячи лѣтъ тому назадъ, и наша Русская земля услышала слово Евангельскаго благовѣстія, и Русскій народъ вступилъ въ благодатное царство Христово, сдѣлавшись наслѣдникомъ его высокихъ обѣтованій. Съ тѣхъ поръ св. вѣра Христова стала самымъ драгоценнымъ достояніемъ русскаго народа и самую животворную силу всей его жизни и исторіи: вѣрою строилась вся исторія Россіи, вѣрою прежде всего крѣпокъ и силенъ русскій народъ.

Съ постояннымъ расширеніемъ предѣловъ русскаго государства, въ него вошло весьма много различныхъ племенъ, невѣдущихъ истиннаго Бога и до нынѣ еще, къ сожалѣнію, коснѣющихъ во тьмѣ язычества и идолопоклонства. Потому прямой и священнѣйшій долгъ каждаго сына православной церкви приложить, по мѣрѣ данной ему отъ Господа благодати, всѣ свои старанія и усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, услышали наконецъ слово спасенія и были приведены въ ограду церкви Христовой.

Но этого мало.—Государственный ростъ Россіи еще далеко не закончился... Все далѣе и далѣе подвигается русское владычество въ глубь Азіи, приобщая къ русскому царству новыя племена, еще не озаренныя свѣтомъ Христовой вѣры. Не одинъ только церковный интересъ, но и государственная мудрость требуетъ, чтобы эти племена прочно привились къ русскому государственному организму и духовно сроднились съ русскимъ народомъ, а историческій опытъ вѣковъ свидѣтельствуетъ, что приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершаются чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство, чрезъ усвоеніе ими началъ православія. Далѣе,—совершающіяся на нашихъ глазахъ историческія перемѣны на дальнемъ Востокѣ Азіи,—въ Японіи и Китаѣ,—указываютъ на то, что на арену исторіи выступаютъ новыя языческія имперіи,—огромныя по числу населенія,—съ которыми нашему отечеству, уже по самому географическому его положенію, неизбѣжно приходится стать въ живыя и близкія сношенія. Усилія нашей миссіи въ Японіи свидѣтельствуютъ, что и здѣсь открыто обширное поле, на которомъ успѣшно могутъ потрудиться проповѣдники Св. вѣры православной....

Наконецъ, и въ Америкѣ есть наша православная миссія, въ которой потрудился нѣкогда приснопамятный миссіонеръ Иннокентій, впоследствии митрополитъ





Московскій. Промыслу Божію угодно, чтобы Америка все болѣе и болѣе знакомилась съ православіемъ и располагалась къ нему. Въ этой далекой отъ насъ странѣ живеть кромѣ того много нашихъ братьевъ славянъ, стремящихся къ единенію съ православіемъ, какъ религіею нѣкогда общею всему славянскому міру.

Вотъ какъ обширенъ кругъ дѣятельности для православной миссіи,—какъ велика и трудна работа ей предстоящая! И нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что свѣдѣнія объ истинно-апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ) не могутъ не представлять живаго интереса для всѣхъ тѣхъ, кому дѣйствительно дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности.

Сообщеніе этихъ, имѣющихъ столь важное церковно-государственное значеніе, свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“.

### Программа журнала слѣдующая:

I. *Отдѣлъ оффиціальный.* Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. *Руководящія статьи* по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. *Современное положеніе отечественныхъ миссій.* Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утверженію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. *Очерки и рассказы* изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. *Миссіонерская дѣятельность на западѣ.* Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссии вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. *Извѣстія и замѣтки:* краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. *Библиографія.* Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.



VIII. *Извѣстія* о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. *Объявленія.*

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе *четыре*хъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія **четыре руб. 50 коп.** безъ пересылки и **пять руб.** съ пересылкою, за границу—**шесть руб.**

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за 1893, 1894 и 1895 годы могутъ быть высланы по четыре рубля.

Редакторъ Н. Комаровъ.

3—1

Содержаніе №№ 23—24-го. *Часть оффиціальная:* Высочайшее повелѣніе. Производство въ чины за выслугу лѣтъ. Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Донесеніе Святѣйшему Синоду высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита Кіевскаго, отъ 22 сентября 1896 года № 4262, о совершившемся, 9 сентября сего года, торжествѣ открытія въ г. Черниговѣ честныхъ мощей святи-теля Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго. Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отъ Грузинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Пожертвованіе школъ. Объявленіе отъ Правленія Общества вспомоствованія лицъ духовнаго званія Грузинской епар-хіи. Объявленіе отъ редакціи. *Часть неоффиціальная:* Ко дню столѣтія кончины Императрицы Екатерины II—А. С. Слово—протоіеря Георгія Хелидзе. Мысли преосвященнаго Гавріила, Епископа Имеретіи, о воспитаніи дѣтей, по его про-повѣдямъ—преподавателя Тифлисской духовной семинаріи Ил. Перадзе. Храмовой праздни-къ въ Тифлисской духовной семинаріи—Я. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серафимъ.*

Печатать дозволяется. Тифлисъ, 6-го декабря 1896 г. Цензоръ, протоіерей  
*Евстацій Еліевъ.*

Типографія Евв. Иванов. Хеладзе, Лорисъ-Меликовская ул., домъ № 28-й.