

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ДУХОВНОМУ ВѢСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

15-го сентября

№ 18-й.

1895 года.

Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго о смерти души ¹).

Тѣло называемъ живымъ, когда оно находится въ здоровомъ состояніи. Но когда оно находится въ разслабленіи и беспорядочное имѣетъ движеніе; то, хотя оно, повидимому, и живетъ, и движется, но такая жизнь бываетъ хуже смерти. Также если оно ничего не говоритъ здраваго, но произноситъ слова, свойственныя безумнымъ, и превратно видитъ предметы; то опять имѣющій такое тѣло гораздо болѣе достоинъ сожалѣнія, нежели умершій. Такъ и душа, если не имѣетъ ничего здраваго, если, на примѣръ, смотритъ на золото, не какъ на золото, но какъ на нѣчто великое и важное, если ни мало не помышляетъ о будущемъ, но пресмыкается долу и дѣлаетъ то, чего не надлежало бы ей дѣлать, такая душа, хотя бы и казалась живою, умерла. Изъ чего мы познаемъ, что имѣемъ душу? Не изъ дѣйствій ли, свойственныхъ душѣ? Но если она не дѣлаетъ того, что ей свойственно, если, на примѣръ, не заботится о добродѣтели, но похищаетъ чужое и беззаконничаетъ; то не показываетъ ли это, что она умерла? Ибо почему же я могу сказать, что ты имѣешь душу? Потому ли, что ты ходишь? Но это свойственно и неразумнымъ животнымъ. Потому ли, что ѣшь и пьешь? Но и звѣри ѣдятъ и пьютъ. Потому ли, что ты стоишь въ прямомъ положеніи на двухъ ногахъ?

¹) „Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“, 1895 г. Іюль.

Но изъ этого я болѣе вижу, что ты звѣрь въ человѣческомъ образѣ: ибо, когда ты по всему прочему сходеиъ съ звѣремъ, отличаешься же отъ него только прямымъ положеніемъ; то симъ ты лишъ болѣе только возмущаешь и поражаешь меня, и я, смотря на тебя, скорѣе сочту тебя за чудовище. Ибо, если бы я увидѣлъ звѣря, говорящаго человѣческимъ языкомъ; то за это почелъ бы его только болѣе страннымъ предъ другими звѣрями. Итакъ откуда же могу я узнать, что ты имѣешь душу человѣческую? Когда ты лягаешься, какъ осель, злопамятенъ, какъ верблюдъ, свирѣпъ, какъ медвѣдь, хищенъ, какъ волкъ, лукавъ, какъ лисица, коваренъ, какъ змѣй, наглъ, какъ песъ; то какъ я могу узнать, что ты имѣешь человѣческую душу? Если хочешь, я покажу тебѣ душу живую и мертвую. Обратимся къ древнимъ мужамъ, и, если тебѣ угодно, представимъ на средину того богатаго, который жилъ во дни Лазаря, дабы узнать намъ, въ чемъ состоитъ смерть души. Этотъ богачъ имѣлъ душу мертвую: видно то изъ дѣлъ его. Онъ не сдѣлалъ ничего, чтобы показывало въ немъ разумную душу, а только лишъ ѣлъ, пилъ и веселился. Есть и нынѣ такіе же немилосердые и жестокіе люди. Ибо и они, подобно богатому, имѣютъ мертвую душу; потому что они убили въ себѣ ту теплоту, какая происходитъ отъ любви къ ближнимъ, и душа ихъ мертвѣе бездушнаго тѣла. Но не таковъ былъ нищій: онъ просіялъ, какъ взшедшій на самый верхъ любомудрія. И, находясь въ непрестанной борьбѣ и не имѣя даже самой необходимой пищи, онъ не произнесъ на Бога ни одного хульнаго слова, но все переносилъ великодушно. А это немаловажное дѣло души,—и самое сильное доказательство ея крѣпости и здравія. Когда же не видно въ душѣ такихъ добродѣтелей,—явный признакъ, что онѣ погибли отъ ея мертвости. Ибо, скажи мнѣ,—не должно ли назвать мертвою ту душу, которая, когда нападаетъ на нее діаволь, бьетъ ее, терзаетъ, грызетъ, топчетъ,—всего этого не чувствуетъ, спитъ, какъ мертвая, и не скорбитъ о расхищеніи своего достоянія: діаволь терзаетъ ее, а она остается неподвижною и, подобно бездыханному тѣлу, не чувствуетъ сего? Ибо, когда душа теряетъ страхъ Божій и попеченіе о своемъ спасеніи, то она необходимо дѣлается таковою и даже хуже всякаго трупа. Душа не превращается, подобно тѣлу, въ гнилую жидкость, въ грязь и въ прахъ, но,—что еще отвратительнѣе,—впадаетъ въ пьянство, въ злобу, любостыжаніе, въ гнусную любовь, въ преступныя пожеланія. Если же ты еще яснѣ

хочешь видѣть гнусность порочной души; то очисти душу твою, и тогда ясно увидишь, какъ отвратительна душа, оскверненная и нечистая. А теперь увидѣть сего не можешь, потому что, когда мы привыкаемъ къ нечистотѣ, тогда не чувствуемъ ея; но когда питаемся духовными глаголами, тогда понимаемъ, сколько велико зло—нечистота душевная,—хотя для многихъ она ничего не значить. Я не буду говорить теперь о гееннѣ; но, если угодно, посмотримъ на порочнаго человѣка еще здѣсь на землѣ, при томъ не на того, который гнусное дѣлаеть, но который только еще говоритъ гнусное: какого онъ достоинъ осмѣянiя, сколько онъ обижаетъ прежде всего самого себя, и какъ бы кто нибудь изъливаясь изъ устъ тину,—такъ онъ дѣлаеть себя отвратительнымъ. Ибо если струя такъ отвратительна,—подумай, какъ отвратителенъ долженъ быть источникъ этой тины: *отъ избытка бо сердца уста глаголютъ* (Матѳ. 12, 34). Прискорбно мнѣ видѣть эту гнусность, а еще прискорбнѣе то, что нѣкоторымъ она не кажется таковою. Отселѣ всякое зло получаетъ свою силу, т. е. когда мы грѣшимъ, а между тѣмъ думаемъ, что не грѣшимъ. Итакъ хочешь ли знать, сколь великое зло—говорить срамное и постыдное? Всмотрись, какъ краснѣютъ отъ твоего безстыдства тѣ, которые тебя слушаютъ. Ибо что можетъ быть хуже и презреннѣе человѣка, безстыдно срамословящаго? Такіе включаютъ себя въ разрядъ скомороховъ и распутныхъ женщинъ. Но и распутныя женщины имѣютъ болѣе стыда, нежели ты. Какъ же ты можешь научить цѣломудрію жену, когда безстыдными словами возбуждаешь ее идти въ распутство? Лучше извергать гнилость изо рта, нежели сквернословіе. Если у тебя дурно пахнетъ изо рта, то ты не прикасаешься къ общей трапезѣ; но когда душа твоя столь смрадна, скажи мнѣ, какъ ты дерзаешь приступать къ тайнамъ Господнимъ? Еслибы кто, взявъ нечистый сосудъ, положилъ его на твоей трапезѣ, такого ты, избивъ палками, прогналъ бы: скажи теперь, ужели ты не думаешь прогнѣвать Бога, когда гнуснѣйшія всякаго нечистаго сосуда производишь слова на трапезѣ Его? Ибо уста наши не трапеза ли Божія суть, когда мы приобщаемся таинства Евхаристіи? Да и какъ можетъ быть иначе? Ибо ничто такъ не прогнѣвляеть Его, Святѣйшаго и Чистѣйшаго, какъ такія слова; ничто не дѣлаеть людей столь наглыми и безстыдными, какъ то, когда они говорятъ и слушаютъ подобныя слова; ничто такъ легко не расторгаетъ нервы цѣломудрiя, какъ возгораю-

щійся отъ такихъ словъ пламень. Богъ вложилъ въ уста твои благоговѣніе, а ты влагаешь въ нихъ слова, зловоннѣйшія всякаго трупа, и чрезъ нихъ убиваешь самую душу и содѣлываешь ее нечувствительною. Ибо, когда ты обижаешь когонибудь, это есть голосъ не души, но твоего гнѣва; когда срамословишь, то не она же такъ говоритъ, но твое безразсудство; когда злословишь, —это говоритъ ненависть; когда обманываешь, —это есть дѣло любостяжанія; все это не душѣ принадлежитъ, но страстямъ и болѣзнямъ души. Ибо какъ тлѣніе не собственно принадлежитъ тѣлу, но смерти и страстямъ, живущимъ въ тѣлѣ; такъ и тѣ пороки принадлежатъ прившедшимъ въ душу страстямъ. Ибо, если хочешь слышать гласъ души живой, то послушай, что говоритъ Павелъ: *имѣюще пищу и одѣяніе, сими довольни будемъ. Есть же снисканіе велие — благочестіе* (1 Тим. 6. 68). Также: *мнѣ міръ распяся, и азъ міру* (Гал. 6. 14). Послушай, что говоритъ и Петръ: *сребра и злата нѣсть у мене: но еже имамъ, сіе ти даю* (Дѣян. 3, 6). Послушай Іова, который благодаритъ Бога и говоритъ: *Господь даде, Господь отъятъ* (Іов. 1, 21). Такія слова принадлежатъ душѣ живой, которая выражаетъ въ нихъ ей принадлежащія силу и дѣйствія. Подобнымъ образомъ и патріархъ Іаковъ говорилъ: *еще даетъ ми Господь хлѣбъ ясти, и ризы облещися* (Быт. 28, 20); также говоритъ Іосифъ: *како сотворю глаголъ злыи сей, и согрѣшу предъ Богомъ* (Быт. 39, 9)?

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода

въ Государственный Совѣтъ, отъ 23-го апрѣля 1895 года, объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 3.279,205 рублей на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за сими школами.

(Окончаніе *).

Теперь остается сравнить административно-школьныя единицы, принятыя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Духовнымъ Вѣдомствомъ.

Для земско-министерскихъ школъ такими единицами служатъ уѣздъ

*) См. «Дух. Вѣстн. Груз. Экз.» № 17-й за 1895 г.

и волость, для церковныхъ же школъ—приходъ съ его храмомъ.

Школы волостныя и земскія вызываютъ справедливыя жалобы населенія на ихъ исключительность, такъ какъ, служба одному волостному центру или двумъ—тремъ и болѣе десяткамъ селеній въ уѣздѣ, онѣ содержатся на средства цѣлой волости, или цѣлаго уѣзда. Открываются волостныя и земскія училища случайно, безъ опредѣленнаго плана, преимущественно въ многочисленныхъ и богатыхъ селахъ, которыя и безъ пособія волости и уѣзда могли бы содержать свои школы. Бѣдное-же населеніе волостей и уѣздовъ, платя на волостныя и земскія школы, для него отдаленныя и чуждыя, должно на свой счетъ заводить школы грамоты или церковно-приходскія школы, и такимъ образомъ нести двойную школьную повинность, что не можетъ не казаться имъ крайнею несправедливостью.

Православный храмъ для окружающаго его православнаго прихода былъ съ самаго начала христіанства на Руси истиннымъ училищемъ благочестія и гражданственности, въ которомъ подрастающія поколѣнія почерпали все доброе и полезное, какъ для спасенія души, такъ и для жизни семейной, общественной и государственной, по уставамъ Церкви Православной и Законамъ Верховной Власти.

Приходскій храмъ для православнаго русскаго человѣка всегда былъ и будетъ завѣтною святыней. Съ нимъ связаны самыя радостныя и самыя торжественныя минуты его жизни. Подлѣ храма, рядомъ съ могилами родныхъ и друзей, мѣсто его будущаго упокоенія. Все святое и умирительное въ жизни самаго бѣднаго и самаго богатаго изъ прихожанъ связано съ храмомъ Божиимъ. Отсюда крѣпкая любовь крестьянина къ своему приходскому храму, составляющая самую высокую поэзію народной жизни, безъ которой жизнь эта потеряла-бы свою прелесть и устойчивость.

Вотъ почему необходимо принять всѣ мѣры къ тому, чтобы вокругъ храма православнаго развилась приходская жизнь въ томъ духѣ и направленіи, какой указываютъ ей уставы и ученіе нашей святой Церкви.

Непосредственно и ближе всего связано съ Церковію, по заповѣди Спасителя нашего, воспитаніе подрастающихъ поколѣній народа. Приходская школа служитъ преддверіемъ храма, приходскій пастырь по самому званію своему становится руководителемъ и воспитателемъ учащихъ въ его приходской школѣ. Только такимъ путемъ возможно

развить и укрѣпить въ дѣтяхъ любовь къ храму Божію и церковнымъ службамъ, особливо когда они сами научатся принимать въ нихъ живое участіе пѣніемъ и чтеніемъ церковнымъ. При храмѣ же учреждаются попечительства или братства церковныя, которыя, заботясь о благолѣпіи храма и церковныхъ службъ, въ то же время обращаютъ свое вниманіе на оказаніе пособія бѣднымъ прихожанамъ, особливо сиротамъ, и на содѣйствіе начальному просвѣщенію путемъ поддержанія своей приходской школы, воскресныхъ и праздничныхъ чтеній, народныхъ библіотекъ, раздачи книжекъ и листовъ для назидательнаго чтенія, учрежденія обществъ трезвости и т. п. Рядомъ съ церковію, при школѣ должна быть устроена приходская читальня и при ней хоръ любителей духовнаго и свѣтскаго пѣнія.

Вся эта широкая просвѣтительная дѣятельность приходскаго священника, поддерживаемая лучшими людьми прихода, возможна лишь въ томъ случаѣ, когда поставленный духовною властью приходскій священникъ является вмѣстѣ съ тѣмъ и предъ лицомъ Государственной Власти отвѣтственнымъ за начальное просвѣщеніе дѣтей, которое ввѣрено ему самою должностію пастыря. Наше приходское духовенство совершаетъ пастырское свое служеніе народу часто въ бѣдности и униженіи. Но всегда, и въ мирное время, и въ тяжелыхъ бѣдствіяхъ войны, является оно вѣрнымъ слугою своего Государя и Отечества. Россія всегда была крѣпка неразрывнымъ союзомъ духовной и свѣтской власти и въ немъ находила свое спасеніе въ самыя тяжелыя времена своей исторіи. Напрасно недоброжелатели церковныхъ школъ стараются поселить раздоръ между свѣтскою и духовною властью, называя школу, руководимую православнымъ духовенствомъ, *церковною* въ отличіе отъ *царской* школы, управляемой свѣтскимъ вѣдомствомъ. И церковныя, и министерскія школы суть школы правительственныя, государственныя, потому что уставы свои и та и другая получили отъ Верховной Власти Государя Императора. Но какъ всякое дѣло у православнаго человѣка идетъ прочно и успѣшно лишь тогда, когда освящается молитвою Церкви, такъ и школа церковная, будучи учрежденіемъ государственнымъ, усугубляетъ свое духовно-воспитательное воздѣйствіе на учащихся постояннымъ общеніемъ, молитвами и наставленіями пастырей Церкви. Намъ нечего увлекаться тѣмъ, что на Западѣ, въ просвѣщенныхъ странахъ Европы, школа изъята изъ-подъ живого и непосредственнаго завѣдыванія ду-

ховенства и что школьное обученіе стало тамъ вполнѣ свѣтскимъ и обязательнымъ.—Плоды этого просвѣщенія не настолько хороши, чтобы имъ можно было завидовать. На сѣздахъ нѣмецкихъ учителей и въ серьезной педагогической литературѣ слышатся жалобы на нравственное „одичаніе“ нѣмецкаго народа, среди котораго быстро распространяются безвѣріе и крайнія соціалистическія и анархическія ученія. Республиканскія школы Франціи, изъ коихъ изгнано преподаваніе Закона Божія и вынесены иконы,—плохой образецъ для насъ. А между тѣмъ Германія и Франція стоятъ во главѣ европейскаго просвѣщенія и по ихъ слѣдамъ идутъ всѣ прочія государства, не исключая православныхъ грековъ, румынъ, сербовъ и болгаръ, погибающихъ нравственно и матеріально подъ игомъ подражательнаго парламентаризма и либеральнаго европейскаго просвѣщенія.

Противъ разлагающаго народную вѣру и государственность наплыва религіозныхъ и соціальныхъ лжеученій наша церковно-приходская школа будетъ несокрушимымъ нравственнымъ оплотомъ. Она сохранитъ и укрѣпитъ въ сердцахъ подростающихъ поколѣній народа русскаго любовь къ храму Божію и ученію святой Православной Церкви, любовь и преданность Помазаннику Божію, любовь къ родинѣ и честному крестьянскому труду. Если иновѣрное население Россіи: лютеране, католики, евреи и магометане достигаютъ извѣстныхъ успѣховъ въ грамотности и культурномъ развитіи, то этимъ они обязаны своему духовенству, которое, руководя начальнымъ обученіемъ, бдительно слѣдитъ за религіознымъ воспитаніемъ дѣтей, съ юныхъ лѣтъ внѣдряетъ въ души ихъ горячую, фанатическую любовь и преданность своей религіи и своимъ храмамъ. Особенно поучителенъ для насъ въ этомъ отношеніи примѣръ Финляндіи.

Изъ вышеизложеннаго выясняется слѣдующая простая организація церковно-школьнаго дѣла среди православнаго населенія Имперіи:

1) *Приходъ православный.* Во главѣ его стоитъ приходскій священникъ и попечительство изъ лучшихъ людей прихода. Священникъ—руководитель сельской церковно-приходской школы и деревенскихъ школъ грамоты и отвѣтственное лицо за правильное и вполнѣ въ православномъ духѣ веденіе начальнаго обученія въ приходѣ.

2) *Уѣздъ.* Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Уѣздный наблюдатель—священникъ стоятъ во главѣ православно-церковнаго просвѣщенія въ уѣздѣ. Ихъ главная забота—школы гра-

моты, порученныя ихъ спеціальному надзору и попеченію.

3) *Епархія*. Православный Епископъ и состоящій при немъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и Епархіальный наблюдатель школъ стоятъ во главѣ церковнаго школьнаго дѣла въ губерніи или епархіи. Ихъ главная забота—устройство церковно-приходскихъ школъ, бібліотекъ, читалень, воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ школахъ и развитіе правильнаго церковнаго пѣнія.

4) Святѣйшій Синодъ и состоящій при немъ Училищный Совѣтъ вѣдаютъ всѣ школы Имперіи. Преимущественное вниманіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ обращено на программы учебныхъ предметовъ для церковныхъ школъ, на изданія для нихъ дешевыхъ и доступныхъ учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія, на устройство второклассныхъ школъ и школъ учительскихъ для приготовленія учителей и на образцовыя школы при Духовныхъ Семинаріяхъ и Женскихъ Епархіальныхъ Училищахъ, а главное—на изысканіе денежныхъ средствъ и на правильное распредѣленіе ихъ по епархіямъ.

Мѣстные органы имѣють полную самостоятельность въ веденіи школьнаго дѣла по указанному Святѣйшимъ Синодомъ направленію, а Святѣйшій Синодъ лишь руководитъ и поощряетъ мѣстную церковно-школьную дѣятельность, открывая къ ней доступъ всѣмъ лицамъ, обществамъ и учрежденіямъ, желающимъ придти на помощь великому дѣлу истинно-народнаго просвѣщенія. Только при такой организаціи возможно гармоническое сочетаніе церковнаго и государственнаго вѣдѣнія съ содѣйствіемъ всѣхъ преданныхъ святой Церкви лицъ и учреждений

На прочномъ церковно-православномъ основаніи начальнаго народнаго образованія можно смѣло строить спеціальное техническое, профессиональное и сельскохозяйственное образованіе, которое несомнѣнно разовьетъ производительныя силы Россіи и поставитъ ее въ ряду не только могущественнѣйшихъ, но и просвѣщеннѣйшихъ и богатѣйшихъ странъ міра.

Но чтобъ духовное Вѣдомство могло путемъ дешевыхъ школъ грамоты и церковно-приходскихъ школъ развитъ повсемѣстную и всенародную грамотность и просвѣщеніе, безъ принудительныхъ мѣръ обязательнаго обученія, ему неотложно необходимо со стороны Государства ежегодное денежное воспособленіе.

34 губерніи съ земскими учрежденіями составляютъ 35 епархій,

такъ какъ Пермская губернія раздѣлена на двѣ самостоятельныя епархіи: Пермскую и Екатеринбургскую. За истекшее десятилѣтіе Духовнымъ Вѣдомствомъ, при незначительномъ пособіи отъ казны (175.500 р.), открыто въ сихъ губерніяхъ (къ 1-му января 1894 года) 7.468 церковно-приходскихъ школъ и 9.485 школъ грамоты, всего 16.953 церковныя школы съ 532.118 учащимися обоюга пола; построено 4.400 школьныхъ зданій на сумму свыше 4 милліоновъ рублей и собрано до 541.000 р. неприкосновеннаго капитала, на проценты съ котораго получаютъ постоянное пособіе церковныя школы, навсегда обезпеченныя этими пожертвованіями. На содержаніе означенныхъ школъ въ 189²/₃ учебномъ году поступило до 2.097.648 руб.

Эти средства православнымъ духовенствомъ добываются изъ мѣстныхъ источниковъ. За послѣдніе годы въ отчетахъ епархіальныхъ Преосвященныхъ Святѣйшему Синоду изъ губерній съ земскими учрежденіями проводится одна общая мысль: всѣ мѣстные источники истощены, дальнѣйшаго увеличенія пожертвованій ожидать трудно, духовенство ждетъ заслуженнаго пособія изъ средствъ казны.

Вотъ почему я почитаю необходимымъ представить на уваженіе Государственнаго Совѣта о внесеніи въ смѣту 1896 года пособія церковнымъ школамъ земскихъ губерній, по бывшимъ примѣрамъ пособія неземскимъ губерніямъ, на каждую существующую церковно-приходскую школу половинный размѣръ ея содержанія 125 руб. и на каждую школу грамоты—таковой же размѣръ 25 р.

Для приготовленія учителей въ школы грамоты и вообще для полученія законченнаго курса церковной школы необходимо устроить въ каждомъ уѣздѣ по двѣ (2) второклассныя церковно-приходскія школы съ учительскимъ курсомъ, мастерскими и, гдѣ окажется земля, курсомъ сельско-хозяйственнымъ, съ обязательнымъ общежитіемъ для учениковъ изъ отдаленныхъ сель и деревень. Въ зданіи второклассной школы помѣщается образцовая школа грамоты для приходящихъ дѣтей. Въ этой школѣ ученики средняго и старшаго отдѣленій наблюдаютъ преподаваніе опытнаго учителя и подъ его руководствомъ сами даютъ пробныя уроки. Каждая второклассная школа съ учительскимъ курсомъ потребуетъ:

- | | |
|---|----------|
| 1) священнику руководителю | 150 руб. |
| 2) двумъ учителямъ втораго класса: старшему | 360 „ |

и младшему	300	руб.
3) учителю образцовой школы грамоты	240	„
4) на библиотеку и учебныя пособия	150	„
5) на хозяйственные расходы	300	„
и того	1.500	„

Двѣ же второклассныя школы обойдутся въ 3.000 руб. на каждый уѣздъ.

Этотъ расходъ дастъ самые благотворные результаты. Во второй классъ принимаются въ возрастѣ 13 лѣтъ лучшіе изъ окончившихъ курсъ одноклассной школы одной половины уѣзда и, проучившись во второмъ классѣ 3 года, держать экзамень на учителя церковно-приходской школы или же занимаются хозяйствами и ремеслами. Путемъ этихъ школъ не только быстро и повсемѣстно разовьется въ народѣ элементарная грамотность, но и ремесла и земледѣліе.

Чтобы церковную школу поставить прочно и безукоризненно, необходимо безмездную инспекцію священниковъ-наблюдателей одного или нѣсколькихъ благочиній преобразовать въ отвѣтственную—спеціальную инспекцію съ вознагражденіемъ за труды. Для сей цѣли въ каждой изъ 35 епархій учреждается должность епархіальнаго наблюдателя изъ духовныхъ лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ съ назначеніемъ имъ опредѣленнаго содержанія.

Въ каждомъ уѣздѣ полагается уѣздный наблюдатель изъ лучшихъ мѣстныхъ священниковъ, преимущественно—предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ опредѣленнымъ ежегоднымъ содержаніемъ.

Съ 1887 года Государственный Совѣтъ оказываетъ пособіе церковнымъ школамъ неземскихъ губерній Европейской Россіи, Сибири и Кавказа изъ суммъ губернскаго земскаго сбора. Къ трехлѣтію 1892—1895 годовъ пособіе это достигло по 13 неземскимъ губерніямъ Европейской Россіи—372,285 руб., по Сибирскимъ губерніямъ—124,150 рублей и по губерніямъ Кавказа—9,900 р. всего 506,335 р. Благодаря этому пособію церковныя школы на нашихъ Западныхъ и Восточныхъ окраинахъ получили болѣе широкое развитіе и твердую постановку, чѣмъ въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями. Такъ за истекшее десятилѣтіе въ названныхъ губерніяхъ Европейской Россіи открыто 3,666 церковно-приходскихъ школъ и 6,959 школъ грамоты, всего 10,625 церковныхъ школъ съ 321,501 учащимся обоюга пола;

построено 4,240 школьныхъ зданій на сумму до 4 милліоновъ рублей. Въ 189²/₃, учебномъ году на школы этихъ губерній изъ мѣстныхъ источниковъ поступило до 1.168,707 руб., болѣе чѣмъ въ три раза противъ пособія изъ суммъ губернскаго и земскаго сбора.—По Сибири и Кавказу кромѣ того, при пособіи изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ 134,050 руб., открыто 904 церковно-приходскихъ школы и 899 школъ грамоты, всего 1,803 церковныхъ школы съ 50,324 учащимися обоого пола и устроено 568 школьныхъ зданій стоимостью въ 475,000 руб. Въ 189²/₃ уч. году всего поступило на школы этого края 297,782 руб., въ два слишкомъ раза болѣе противъ пособія изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

Въ виду того, что увеличеніе смѣтъ губернскаго земскаго сбора считается затруднительнымъ, необходимо просить Государственное Казначейство принять на свой счетъ нѣкоторую часть расходовъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ неземскихъ губерніяхъ Европейской Россіи, Сибири и Кавказа.

Удобнѣе всего было бы, по мнѣнію моему, принять на средства Государственнаго Казначейства содержаніе въ означенныхъ губерніяхъ школьной инспекціи, второклассныхъ школъ съ учительскими и сельско-хозяйственными курсами, какъ для приготовленія учителей въ школы грамоты, такъ и для подготовки честныхъ и религіозныхъ людей для общественной службы по крестьянскому самоуправленію, а равно оказать пособіе на устройство и поддержку миссіонерскихъ школъ, столь необходимыхъ среди иновѣрнаго и инославнаго населенія, духовенство котораго (напр. магометанское, ламайское), обладая значительными средствами и вліяніемъ, сильно фанатизируетъ населеніе и оказываетъ всемѣрное противодѣйствіе православному духовенству въ его просвѣтительной дѣятельности.

На всѣ вышеизложенныя нужды церковно-школьнаго дѣла требуется пособіе изъ Государственнаго Казначейства въ слѣдующемъ размѣрѣ.

1) На существующія въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями 7.468 церковно-приходскія школы—933,500 руб., (по 125 руб. на каждую) и на 9,485 школъ грамоты—237,125 руб. (по 25 руб. на каждую), всего 1.170,625 руб. Эту сумму необходимо предоставить въ распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, который распредѣлитъ ее между земскими епархіями, сообразно потребно-

с тямъ каждой изъ нихъ: 1) на жалованье учащимъ, 2) на постройку новыхъ школьныхъ зданій, 3) на приобрѣтеніе учебниковъ и классныхъ принадлежностей и на устройство школьныхъ библіотекъ и читалень.

2) На содержаніе 1,086 второклассныхъ церковно-приходскихъ школь съ учительскими курсами потребно 1,629,000 руб., въ томъ числѣ: для 360 уѣздовъ въ губерніяхъ съ земскими учрежденіями (на 720 школь)—1.080,000 рубл.; для 122 уѣздовъ неземскихъ губерній Европейской Россіи (на 244 школы) 366,000 руб.; для 40 округовъ и двухъ (2) областей Сибири (на 84 школы) 126,000 руб.; для 9-ти областей средней Азіи (на 18 школь) 27,000 руб.; для Кавказа 30,000 руб. на 20 школь.

3) На содержаніе 63-хъ Епархіальныхъ наблюдателей потребно 141,500 руб., въ томъ числѣ: для 35 наблюдателей земскихъ епархій 73,000 руб. (считая по 2,000 руб. на каждого, а наблюдателямъ Вологодской, Пермской и Вятской епархій, въ виду ихъ чрезмѣрной обширности, по 3,000 рублей); для 14 епархіальныхъ наблюдателей неземскихъ губерній Европейской Россіи—29,000 руб. (полагая Архангельскому наблюдателю 3,000 руб. и каждому изъ остальныхъ по 2,000 р.); для 8 епархіальныхъ наблюдателей Сибири и одного (1) Туркестанскаго—27,000 р. (по 3,000 каждому), для 5 епархіальныхъ наблюдателей Кавказскихъ епархій—12,500 руб., считая по 2,500 руб. каждому.

4) На содержаніе уѣздной, окружной и областной инспекцій потребна сумма въ размѣрѣ 338,080 руб. Разсчетъ этотъ сдѣланъ на основаніи слѣдующихъ соображеній. Уѣзды наши крайне неравномѣрны по пространству и по удобству путей сообщенія, почему было-бы справедливымъ раздѣлить вознаграженіе уѣздныхъ наблюдателей на три равныя категоріи: 1) 360 руб. въ небольшихъ уѣздахъ центральной Россіи; 2) 600 р. въ болѣе обширныхъ уѣздахъ Европейской Россіи и 3) 900 руб. въ округахъ и уѣздахъ Сибири, Кавказа, Архангельской, Вологодской, Пермской и нѣкоторыхъ наиболѣе обширныхъ уѣздахъ другихъ епархій, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Раздѣляя общее число (534) уѣздныхъ наблюдателей (за исключеніемъ Кавказа и Камчатской епархій) на три равныя части, получимъ для первой категоріи 64,080 руб.; для второй 106,800 руб. и для третьей 160,200 руб. Сверхъ того на уѣздную инспекцію Кавказскихъ епархій—5,000 руб. (по 1,000 руб. на каждую) и 2,000 руб. на областную

инспекцію Камчатской епархіи, всего же на всю Имперію 338,080 р.

Всего на потребность церковно-школьнаго дѣла необходимо 3.279,205 руб., сверхъ нынѣ отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства 175.500 р., вмѣстѣ съ коими общее пособіе изъ Государственнаго Казначейства выразится въ цифрѣ 3.454,705 рублей.

Принимая за симъ во вниманіе, что изъ вновь испрашиваемаго кредита 3.279,205 руб. значительная часть можетъ быть обращена на постройку новыхъ школьныхъ зданій, каковыя постройки во многихъ случаяхъ будетъ затруднительно произвести въ теченіи одного года, и что для осуществленія и всѣхъ прочихъ вышеизложенныхъ предположеній (обзаведеніе школъ учебными и классными принадлежностями, выборъ лицъ, наблюдающихъ за школами и учащихъ въ нихъ), при обширности разстояній имперіи, потребуется продолжительное время, причемъ часть вышеупомянутаго кредита можетъ остаться неизрасходованною къ концу смѣтнаго періода, признавалось бы желательнымъ, чтобы духовному вѣдомству предоставлено было право расходованія означеннаго кредита примѣнительно къ ст. 41 смѣтныхъ правилъ Высочайше утвержденныхъ 22-го мая 1862 года въ теченіи двухъ смѣтныхъ періодовъ.

За отпускаемую нынѣ въ распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ суммою 175,500 р. необходимо сохранить тоже назначеніе, какое до настоящаго времени эта сумма по преимуществу получала, а именно:

1) на содержаніе образцовыхъ школъ при всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ для подготовленія изъ воспитанниковъ опытныхъ руководителей церковно-приходскихъ школъ, по 1,000 руб. на каждую образцовую школу;

2) на содержаніе образцовыхъ школъ при женскихъ епархіальныхъ училищахъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, для приготовленія опытныхъ учительницъ по 500 р. на каждую образцовую школу;

3) на устройство центральнаго управленія церковно-приходскими школами и школами грамоты, въ частности—на содержаніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, его канцеляріи, школьно-статистическаго отдѣла и особой инспекціи при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода,

и 4) на устройство мѣстнаго управленія тѣми же школами, въ частности—на вознагражденіе наиболѣе ревностныхъ предсѣдателей Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Уѣздныхъ Отдѣленій и наиболѣе усердныхъ дѣлопроизводителей и казначеевъ сихъ учреждений по всѣмъ епархіямъ.

Испрашивая столь значительныя средства изъ Государственнаго Казначейства на церковныя школы Имперіи, я имѣю полную увѣренность, что путемъ означенныхъ школъ въ ближайшемъ будущемъ распространится среди православнаго населенія Имперіи всеобщая грамотность и вмѣстѣ съ тѣмъ укрѣпится и разовьется въ подростяющихъ поколѣніяхъ православная церковность и любовь въ храму Божию.— Я рѣшаюсь настаивать на принятіи за основу начальнаго образованія среди православныхъ типа церковной школы въ виду того, что этотъ типъ можетъ безъ чрезмѣрныхъ затратъ на школьную организацію дать народу то просвѣщеніе, которое завѣщено намъ тысячелѣтней исторической жизнью.—Дать отвѣтственнаго, вѣрнаго и дароваго руководителя и наблюдателя школъ *въ каждомъ* православномъ *приходѣ* можетъ лишь одно православное духовенство. Оно въ этомъ случаѣ не преслѣдуетъ какихъ либо властолюбивыхъ цѣлей, но руководится лишь вытекающимъ изъ его священнаго призванія долгомъ. Исполненіе этого отвѣтственнаго долга часто сопряжено съ величайшими затрудненіями всякаго рода и во многихъ случаяхъ является высокимъ нравственнымъ подвигомъ.—Одушевленное довѣріемъ почившаго Монарха, православное духовенство не щадило своихъ нравственныхъ и матеріальныхъ силъ на служеніе народному просвѣщенію въ духѣ святой церкви нашей, ожидая увѣренно той минуты, когда его посильнымъ трудамъ и жертвамъ будетъ оказана постоянная матеріальная поддержка изъ средствъ казны.—Тенденціозныя выходки такъ называемой либеральной печати противъ церковныхъ школъ и православнаго духовенства служатъ для правительства лучшимъ оправданіемъ мудрой мѣры почившаго Государя, призывавшаго православное духовенство къ руководству начальнымъ образованіемъ народа. Эта печать стала руководительницей той части нашей интеллигенціи, которая своимъ воспитаніемъ и жизнію оторвана отъ вѣковыхъ устоевъ народной жизни—православія и самодержавія, всѣмъ существомъ своимъ чужда народу и стремится лишь подражать западнымъ образцамъ въ государственномъ устройствѣ и народномъ образованіи.

Но примѣненіе этихъ началъ къ жизни нашего еще свѣжаго религіознымъ чувствомъ народа было-бы неминуемымъ нравственнымъ отравленіемъ всего его молодого организма.—Воспитанный духовно православною церковью подъ кровомъ Самодержавной Власти нашъ народъ призванъ идти и впредь тѣмъ же историческимъ путемъ своего развитія, чтобы достигнуть возможнаго на землѣ духовнаго и матеріальнаго благосостоянія.

Заключеніе. На основаніи вышеизложеннаго, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 19/21 апрѣля 1895 года за № 1053, имѣю честь покорнѣйше просить Государственный Совѣтъ:

I. ассигновать съ 1-го января 1896 года ежегодно, изъ средствъ Государственнаго Казначейства, въ пособіе начальнымъ церковнымъ школамъ Имперіи нижеслѣдующія суммы:

1) на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія	1.170.625 р.
2) на устройство и содержаніе второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами для приготовленія учителей школъ грамоты	1.629.000 р.
3) на содержаніе 63 епархіальныхъ наблюдателей церковныхъ школъ	141.500 р.
и 4) на содержаніе уѣздной, окружной и областной инспекціи церковныхъ	338.080 р.
<hr/>	
Всего 3.279.205 р.	

и II. предоставитъ право расходованія испрашиваемаго кредита, примѣнительно къ ст. 41 смѣтныхъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ 22-го мая 1862 года, въ теченіе двухъ смѣтныхъ періодовъ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Статсъ-Секретарь (подписано) *К. Побѣдоносцевъ.*

Членъ—дѣлопроизводитель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (подписано) *В. Шемакинъ.*

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЪЙШІЙ

ФИЛАРЕТЪ,

Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

(Продолженіе *).

При Императорѣ Александрѣ II отношеніе правительства къ расколу осталось въ прежнемъ положеніи, хотя въ частности раскольникамъ и даны были нѣкоторыя привилегіи, какъ, напр., раскольническіе браки получили силу гражданской законности, дѣти раскольниковъ могли быть крещены и не въ православной церкви и проч. Въ то же время у раскольниковъ, узнавшихъ изъ Высочайшаго манифеста, отъ 19-го марта 1856 года, желаніе покойнаго Государя Императора, „чтобы каждый сѣнію законовъ, для всѣхъ равно справедливыхъ, всѣмъ равно покровительствующихъ, наслаждался плодомъ трудовъ невинныхъ ¹⁸⁰⁾, снова возродилась надежда на полученіе ими желаннаго священства. Но м. Филаретъ, безъ согласія котораго не могло быть рѣшено домогательство раскольниковъ, неуклонно держался высказанныхъ имъ по этому дѣлу мыслей. Между прочимъ въ мнѣніи, отъ 27-го октября 1857 года, онъ писалъ: „епископъ, по церковнымъ правиламъ, за сіе самое, что священникъ переходитъ къ раскольникамъ, обязанъ запретить ему священнослуженіе, подвергнуть его увѣщанію и, по совѣсти, всевозможно воспрепятствовать переходу его отъ православной церкви къ раскольникамъ. Если епископъ слѣдовать будетъ сей своей обязанности, онъ вступитъ въ неразрѣшимое противорѣчіе съ гражданскимъ начальствомъ. А если онъ пренебрежетъ сію обязанность и предастъ священника раскольникамъ, то другіе православные епископы, по тѣмъ же церковнымъ правиламъ, обязаны будутъ прервать съ нимъ общеніе, и, такимъ образомъ, для угожденія раскольникамъ произведено будетъ раздѣленіе въ православной іерархіи... Ищется средство угодить 3.000.000 или 5.000.000 раскольниковъ. Но развѣ не должно заботиться о мирѣ и охраненіи отъ соблазна 49.000.000 православныхъ? Ревностные изъ нихъ будутъ огорчены торжествомъ раскола, а слабые подвергнутся сильному соблазну отъ уполномоченнаго раскола.

*) См. «Дух. Вѣстн. Груз. Экзархата», № 16-й за 1895 г.

¹⁸⁰⁾ Собран. мнѣн. и отв. м. Фил. т. IV, № 471.

Въ угодность 5.000.000 раскольниковъ внесено будетъ новое разстройство въ 49.000.000 православныхъ ¹⁸¹).... А въ 1863 году въ своей запискѣ „о расколѣ въ настоящее время“ м. Филаретъ прямо и категорически заявлялъ, что, „если бы гражданское начальство рѣшилось смотрѣть на бѣглыхъ священниковъ, какъ на законныхъ у раскольниковъ, духовное начальство тѣмъ не менѣе обязано было бы, по правиламъ церковнымъ, признавать ихъ запрещенными въ священнослуженіи и подлежащими лишенію сана, и тогда оказалось бы, что государство доставляетъ ненаказанность виновнымъ предъ православною церковью и поощряетъ дезертированіе изъ церковной службы. Какъ же можно было бы выйти изъ такихъ противорѣчій? Принуждать ли православную іерархію признавать то, что противно церковнымъ правиламъ и ея совѣсти? Но это значило бы нарушать государственный въ Россіи законъ, предоставляющій свободу даже нехристіанскимъ вѣроисповѣданіямъ, и православная іерархія была бы обязана лучше пострадать, нежели подчиниться такому принужденію, по слову апостольскому: повиноватися подобаєтъ Богу паче, нежели человекъ (Дѣян. 5, 29) ¹⁸²)....

Митрополитъ Филаретъ нашель, наконецъ, неудобнымъ и могущимъ вызвать протестъ среди православныхъ и отклонилъ возникшее въ 1858 году намѣреніе правительства дать раскольникамъ священниковъ, зависимыхъ непосредственно отъ Св. Синода и поставленныхъ въ церковно-административныя условія, одинаковыя съ придворнымъ и армейскимъ духовенствомъ ¹⁸³).

Такимъ образомъ, благодаря м. Филарету, правительство не измѣнило того своего относительно ходатайства раскольниковъ рѣшенія, которое выражено въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи с.-петербургскаго по дѣламъ раскола секретнаго комитета, отъ 16-го іюня 1856 г., именно, что „желаніе раскольниковъ имѣть священниковъ, независимыхъ отъ архіерея, никогда не будетъ принято правительствомъ, какъ противное законамъ церкви и государства, и что имъ остается при-

¹⁸¹) Тамъ-же.

¹⁸²) Собр. мн. и отв. м. Фил. т. V, ч. перв., № 726; ср. т. IV, № 475.

¹⁸³) Собр. мн. и отв. м. Фил. т. IV, № 486.

соединиться къ святой церкви или безусловно, или на правилахъ единовѣрія“¹⁸⁴).

Не менѣе энергично оппонировалъ м. Филаретъ и противъ тѣхъ усиленныхъ претензій раскольниковъ, чтобы правительство, отмѣнивъ запретъ относительно публичнаго оказательства раскола, юридическое положеніе послѣдняго поставило въ уровень съ положеніемъ другихъ вѣроисповѣданій въ Россіи, т. е. официально признало бы расколъ отдѣльнымъ, самостоятельнымъ и законно существующимъ въ государствѣ вѣроисповѣданіемъ. Митрополитъ Филаретъ твердо держался той мысли, что раскольниковъ никоимъ образомъ нельзя сравнивать въ правахъ съ послѣдователями инославныхъ вѣроисповѣданій и иновѣрцами, потому что, по его словамъ, „между такъ называемыми иностранными вѣроисповѣданіями и расколомъ есть великая разность. Римско-католики и протестанты пришли подъ россійскую державу съ своими вѣроисповѣданіями законнымъ путемъ: и потому, по справедливости, предоставляется имъ свобода ихъ вѣроисповѣданій; напротивъ того, раскольники суть отпадшіе и отпадающіе отъ православной церкви, осуждаемые закономъ государственнымъ, запрещающимъ такое отпаденіе (Свод. Закон. т. XIV, ст. 47 и 60). Если бы государство осужденнымъ закономъ его дало одинаковыя права съ неповинными предъ закономъ, то оно стало бы въ противорѣчіе съ собственнымъ закономъ и съ праведливостью вообще¹⁸⁵). Кромѣ того, въ дарованіи вышеуказаннаго права раскольникамъ м. Филаретъ усматривалъ источникъ могущихъ возникнуть недоразумѣній между церковью и государствомъ, источникъ вреда для той и другого, источникъ разнаго рода затрудненій въ отношеніи церковнаго управленія и ничѣмъ неизгладимую оппозицію со стороны раскола заботамъ правительства объ искорененіи раскола и присоединеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви. „До-нынѣ въ Россіи“, писалъ онъ, „по благодати Божіей, православная церковь и государство состояли и состоятъ въ единеніи и согласіи... Признаніе раскола отдѣльнымъ вѣроисповѣданіемъ разстроило бы сію гармонию и неизбѣжно сопровождалось бы несогласною разнотою воззрѣній, взаимно затрудняющихъ православ-

¹⁸⁴) Там. т. IV, № 471.

¹⁸⁵) Там. т. V, ч. перв., № 726; подоб. т. IV, № 478; т. доп. № 131, п. 4.

ную церковь и государство. Кирилла ¹⁸⁶), который въ противность первому апостольскому правилу рукоположенъ однимъ епископомъ, притомъ не имѣвшимъ права рукополагать, православная церковь не можетъ признавать истиннымъ епископомъ, а вслѣдствіе сего и всѣхъ рукоположенныхъ имъ епископовъ и священниковъ. Изъ сего слѣдуетъ, что если бы когда либо гражданское начальство въ сношеніи съ духовнымъ православнымъ упомянуло бы Антонія, архіепископа владимірскаго, духовное начальство обязано было бы отвѣчать, что оно не знаетъ архіепископа Антонія, а знаетъ только цехового Андрея Шутова... Религіозное общество, законно существующее и сильное, спокойно пользуется своимъ положеніемъ и потому не сильно побуждается укрѣплять себя пропагандою: общество менѣе сильное и не покровительствуемое закономъ, заботясь о своемъ существованіи, симъ самымъ побуждается усиливать себя пропагандою. Посему расположеніе къ пропагандѣ сильнѣе у раскольниковъ, нежели у православныхъ. Напримѣръ, православный мануфактуристъ работникамъ православнымъ и раскольникамъ равно платитъ по исправности и достоинству работы; мануфактуристъ раскольникъ раскольникамъ даетъ высшую въ сравненіи съ православными плату и сверхъ того подарки. Но стремленіе къ пропагандѣ нѣсколько ограничивается недостаткомъ покровительства закона. Но когда расколъ получить законное существованіе, тогда его привычка къ пропагандѣ препятствій будетъ имѣть меньше нынѣшняго, а средствъ болѣе и, слѣдовательно, болѣе можетъ вредить православной церкви... По истинѣ, если желаніе блага общественнаго и частнаго возстаётъ, чтобы создать міръ изъ хаоса раскольническаго, то съ симъ вмѣстѣ потребна многообразная предусмотрительность и предосторожность, чтобы вмѣсто того значительную часть міра православнаго не погрузить въ хаосъ раскольническій ¹⁸⁷) и не разстроитъ спасительной

¹⁸⁶) Вдовый дьячекъ Кипріанъ Тимофеевъ, а затѣмъ лжеепископъ майноскій, рукоположенный лжемитрополитомъ Амвросіемъ въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ.

¹⁸⁷) Предупрежденіе м. Филарета не было простой лишь гипотезой. Изъ собственной практики м. Филаретъ имѣлъ случай убѣдиться, что уклонившіеся въ расколъ (въ 1861 г.) крестьяне волоколамскаго уѣзда, московской губерніи, сами на допросѣ сознавались, что „они сочли за лучшее отдѣлиться отъ православной церкви, потомучто перейти въ расколъ и жить по-раскольнически нынѣ, по милости царя, возможно..., а жить въ расколѣ удобнѣе“, если принять въ соображеніе, что для раскольническихъ лжесвященниковъ не существуетъ никакихъ за-

гармоніи между православною церковью и государством... Теперь единство православной всероссійской церкви значительно благопріятствуетъ единству народнаго духа. Раскольники и ихъ общества представляютъ силу раздѣлительную; но ея дѣйствіе уменьшается тѣмъ, что они существуютъ въ раздробленіи, безъ правильнаго единства. Когда же расколъ признанъ будетъ отдѣльнымъ вѣроисповѣданіемъ и съ тѣмъ вмѣстѣ разсѣянныя общества раскольническія достигнутъ общаго единства, тогда между православною церковью и усиленнымъ чрезъ единство многочисленнымъ экс—православнымъ обществомъ положена будетъ рѣзкая черта раздѣленія и противоположности, которая можетъ углубиться до того, что повредитъ единству народнаго духа... Трудно исчислить неудоборазрѣшимые вопросы и затрудненія, которые должны родиться, если государство рѣшится официально признать расколъ особымъ вѣроисповѣданіемъ. Въ одномъ городѣ будутъ двѣ кафедръ: православная и экс-православная, два архіерея: православный и экс-православный, два епархіальныхъ управленія; въ одномъ селеніи—два прихода: православный и экс-православный; въ одномъ селѣ или деревнѣ—одинъ дворъ православной епархіи, другой—экс-православной. Сколько случаевъ къ столкновеніямъ и запутанностямъ? Гдѣ будутъ предѣлы епархій и приходоѡ? Теперь лжеепископы и лжесвященники изъ мѣщанъ и крестьянъ числятся въ сихъ званіяхъ и ходятъ съ паспортами сихъ званій: останутся ли и тогда въ сихъ званіяхъ, или будутъ выдѣлены и притомъ однолично или съ семействами и потомствомъ, и, тогда какъ жалуются на многочисленность православнаго духовенства, создастся новое многочисленное духовенство экс-православное, особенно если оно получитъ и діаконѡвъ, и причетниковѡ? Будутъ ли экс-православные епископы имѣть консисторіи и на какомъ содержаніи? Или будутъ оставлены съ нынѣшнимъ управленіемъ, произвольнымъ, не ограниченнымъ законами и правильными формами, чтобы безконтрольное своеволіе удобнѣе прельщало и привлекало къ нимъ православныхъ?.. Государство можетъ видѣть въ опытахъ, къ какимъ послѣдствіямъ ведетъ централизація неправыхъ религіозныхъ обществъ и уполномоченіе ихъ законами. Съ тѣхъ порѡ, какъ организовано магометанское въ Россіи управленіе, татары на

предложеніе принять христіанскую вѣру, отвѣчаютъ: какая въ семь нужда? Царь такъ же уважаетъ нашу вѣру, какъ вашу... Не должно ли ожидать подобнаго и отъ правительственной организаціи раскола? Вслѣдъ за раскольниками не возстанутъ ли субботники, хлысты, скопцы, молокане и не скажутъ ли также: дайте и нашему вѣроисповѣданію открытую свободу и законное независимое положеніе ¹⁸⁸). Разсуждая о послѣдствіяхъ стѣсненія и снисхожденія къ раскольникамъ и сектантамъ, м. Филаретъ рядомъ примѣровъ изъ западно-европейской и отечественной исторіи доказываетъ, что тогда только можно рассчитывать на успѣхъ борьбы съ иномыслящими по вопросамъ религіи, когда правительство твердо держитъ знамя господствующаго въ государствѣ вѣроисповѣданія и не даетъ особенныхъ привилегій отщепенцамъ отъ послѣдняго ¹⁸⁹).

О методѣ борьбы съ расколомъ м. Филаретъ говоритъ, что „образъ дѣйствованія“ противъ раскола долженъ быть, при согласіи духовнаго и гражданскаго начальства, „кроткій и терпѣливый въ предѣлахъ существующихъ законовъ, но твердый и проницательно охраняемый отъ попятнаго шага ¹⁹⁰), какъ „придающаго смѣлость врагу и уменьшающаго уваженіе къ отступающему вспявъ правительству ¹⁹¹). „Мѣры, предпріятыя и невыдержанныя, нерѣдко бываютъ вреднѣе, нежели когда бы оныхъ совсѣмъ не было предпріято“ ¹⁹²).

Для ослабленія, пресѣченія и уничтоженія раскола старообрядчества, по мнѣнію м. Филарета, необходимо: 1) усилить надзоръ со стороны правительства, чтобы исполнительная власть по разнаго рода нечистымъ побужденіямъ (корыстнымъ, напр., и т. п.) не допускала въ отношеніи къ раскольникамъ какихъ либо уступокъ при нарушеніи ими законнаго порядка ¹⁹³); 2) обратить особенное вниманіе на ограниченіе правъ раскольниковъ, составляющихъ центральное звѣно раскола ¹⁹⁴); 3) отнять у раскольническихъ обществъ право на владѣніе

¹⁸⁸) Собран. мн. и отв. м. Фил. т. V, ч. перв., № 726.

¹⁸⁹) Там. т. дополнит., № 131.

¹⁹⁰) Там. т. III, № 293; подоб. т. II, № 223.

¹⁹¹) Там. т. IV, № 414, п. XX; подоб. № 478.

¹⁹²) Собран. мн. и отв. м. Фил. т. II, № 223.

¹⁹³) Там. т. II, № 223; ср. т. III, № 380.

¹⁹⁴) «Подкрѣпить расколъ на Рогожскомъ владбищѣ», по словамъ м. Фила-

недвижимою собственностью ¹⁹⁵); 4) лишить раскольниковъ права на занятіе общественныхъ должностей и на полученіе отличій, даваемыхъ за заслуги ¹⁹⁶); 5) раскольникамъ, виновнымъ въ совращеніи православныхъ, воспретить постоянное и временное мѣстожителство въ столицахъ и ихъ уѣздахъ ¹⁹⁷); 6) напоминать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они тщательно пользовались всеми возможными случаями для вступленія въ сношенія съ раскольниками съ цѣлю „посѣщать между ними понятія и чувствованія, которыя бы сближали ихъ съ церковью“ ¹⁹⁸); 7) вмѣнить священно—и—церковнослужителямъ въ обязанность оказывать на раскольниковъ вліяніе „назидательнымъ сло-

рета, <значить подкрѣпить его даже до отдаленнаго края Сибири и, напротивъ, ослабить его на Рогожскомъ кладбищѣ—значить ослабить его повсюду>. Собр. мн. и отз. м. Фил. т. IV, № 426. „Духовенство могло бы дѣйствовать съ успѣхомъ“, говоритъ м. Филаретъ въ другомъ мѣстѣ, <на низшіе слои раскола, если бы они не находились подъ гнетомъ высшихъ слоевъ, т. е. преображенскихъ и преимущественно рогожскихъ старшинъ въ Москвѣ, на которыхъ не могутъ благотворно дѣйствовать никакія пастырскія наставленія, потомучто они держатся раскола не по заблужденію ума, а единственно по земнымъ нечистымъ побужденіямъ. Когда преосвященные, при обзорѣніи епархій, посѣщая селенія раскольниковскія, своими архипастырскими бесѣдами успѣваютъ иногда, при помощи Божіей, привести раскольниковъ въ доброе расположеніе и при этомъ благопріятномъ случаѣ предлагаютъ имъ присоединиться къ православной церкви, то обыкновенно получаютъ въ отвѣтъ: <мы въ этомъ не властны; пусть повѣстятъ намъ изъ Москвы>. Там., № 478

¹⁹⁵) Собр. мн. и отз. м. Фил. т. II, № 223.

¹⁹⁶) Тамъ-же.

¹⁹⁷) Собр. мн. и отз. м. Фил. т. III, № 357, п. 19.

¹⁹⁸) Там. т. II, № 323; подоб. т. III, № 293. <Съ разномыслящими и заблуждающими>, писалъ м. Филаретъ преосвящ. Іакову, архіепископу нижегородскому, „конечно, трудно. Надобно дѣйствовать съ осмотрительностью, съ миромъ, съ терпѣніемъ и непрестанно призывать помощь свыше“. Сушковъ—<Запис. о жиз. м. Фил.> стр. 184. Самъ м. Филаретъ, у котораго столкновенія съ раскольниками были особенно часты, не щадилъ своихъ трудовъ, знанія и умѣнья разсѣивать заблужденія глаголемыхъ старообрядцевъ, внушать имъ уваженіе и возбуждать у нихъ симпатіи къ православной церкви, что нагляднымъ образомъ выразилось въ успѣшныхъ результатахъ его подвиговъ въ дѣлѣ обращенія многихъ изъ раскольниковъ московской епархіи въ единовѣріе. Кромѣ того, м. Филарету, какъ извѣстно, принадлежитъ одно изъ выдающихся произведеній противораскольниковской полемической литературы—„Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“. Въ этомъ сочиненіи разсматриваются разные церковно-обрядовые вопросы по древ-

вомъ и примѣромъ“¹⁹⁹); 8) священникамъ внушать, чтобы они старались дѣйствовать на заблуждающихъ вразумленіями, увѣщаніями, наставленіями²⁰⁰); 9) для насажденія и распространенія въ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія завести народныя училища и веденіе въ нихъ педагогическаго дѣла предоставить духовенству подъ наблюденіемъ епархіальнаго начальства; раскольническимъ же учителямъ, которымъ обыкновенно раскольники охотнѣе отдають для обученія своихъ дѣтей, „поставить преграду, силою новѣйшихъ узаконеній министерства просвѣщенія²⁰¹); 10) избрать изъ монашествующаго или бѣлаго духовенства священнослужителей, отличающихся наиболѣе безукоризненною чистотою жизни, знаніемъ ученія православной церкви и способностью полемизировать съ раскольниками, и поручить имъ отправленіе миссіонерскихъ обязанностей въ мѣстностяхъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ²⁰²).

Противъ сектантовъ—молоканъ, духоборцевъ, іудействующихъ, хлыстовъ, странниковъ (бѣгуновъ), скопцовъ и др., какъ противъ людей, болѣе противныхъ православной церкви и болѣе вредныхъ для православной вѣры и государства сравнительно съ раскольниками—старообрядцами²⁰³),—м. Филаретъ предлагалъ употреблять и болѣе суровыя мѣры.

Какъ средства противодѣйствія молоканской сектѣ, по мнѣнію м. Филарета, могли бы служить слѣдующія правила: 1) всякое оказательство молоканской секты строго запретить и подвергать преслѣдованію; 2) собраніе молоканъ въ частномъ домѣ въ количествѣ десяти чело-
 вѣкъ сверхъ принадлежащихъ къ семейству дома считать оказательствомъ секты; 3) хозяина дома, въ которомъ замѣчено будетъ подобное собраніе молоканъ, на первый разъ обязать подпискою впредь не

нимъ славянскимъ рукописямъ и старопечатнымъ книгамъ. Съ особенною обстоятельностью разсмотрѣны въ немъ вопросы: „о начертаніи имени Христа Спасителя „Иисусъ“ и объ имянословномъ благословеніи. Есть также здѣсь разсужденіе о значеніи Стоглавнаго собора и отвѣты на вопросы относительно единовѣрія и осужденія раскольниковъ соборомъ 1667 года.

¹⁹⁹) Собран. мн. и отв. м. Филар. т. III. № 282.

²⁰⁰) Юбилейный Сборникъ, т. I, стран. 250.

²⁰¹) Собр. мнѣн. и отв. м. Фил. т. II, № 223.

²⁰²) Там. т. дополнит., № 64.

²⁰³) Собр. мнѣн. и отв. м. Фил. т. III, № 273.

держатъ подобныхъ собраній, во второй разъ—подвергать семидневному аресту, въ третій—аресту до четырехъ недѣль, въ дальнѣйшее время—предавать суду; 4) молоканъ, виновныхъ въ распространеніи своего вѣроученія и въ совращеніи православныхъ въ свою секту, подвергать суду; 5) послѣдователей молоканства лишать права на переходъ изъ низшаго сословія въ высшее (изъ крестьянства въ мѣщанство, изъ мѣщанства въ купечество и т. д.); 6) запретить молоканамъ имѣть у себя въ услуженіи православныхъ; 7) молоканамъ, обратившимся въ православіе, оказывать защиту и покровительство ²⁰⁴).

Тѣже мѣры, по мнѣнію м. Филарета, могутъ быть употребляемы и противъ жидовствующихъ ²⁰⁵), а равно и противъ духоборцевъ, какъ сектантовъ „одинаковаго духа съ молоканами ²⁰⁶).

Въ 1852 году въ ярославской губерніи открыта была секта странниковъ. Св. Синодъ, получивъ о ней свѣдѣнія чрезъ оберъ-прокурора, гр. Протасова, секретнымъ опредѣленіемъ отъ 2—18-го марта 1853 года, постановилъ препроводить дѣло о новооткрытыхъ сектантахъ къ м. Филарету на его предварительное разсмотрѣніе и заключеніе. Изложивъ въ своемъ донесеніи Св. Синоду, что послѣдователи страннической секты, какъ проповѣдующіе ученіе, противное ученію православной церкви, и какъ отвергающіе всякую власть, законы и несеніе общественныхъ обязанностей, сами себя лишаютъ права на пользованіе благодѣяніями государства, м. Филаретъ предлагалъ слѣдующія мѣры къ прегражденію распространенія странничества: наставниковъ секты устранить отъ общества и заключить въ Соловецкій монастырь для вразумленія и исправленія; остальныхъ странниковъ и такъ называемыхъ пристанодержателей предать суду; „сильно потрясти и по возможности очистить“ центральный пунктъ секты; странническія моленныя уничтожить и вообще усилить законъ о бродягахъ ²⁰⁷).

Свящ. *М. Авдашкевичъ.*

(Продолженіе будетъ).

²⁰⁴) Там. т. II, № 223.

²⁰⁵) Тамъ-же.

²⁰⁶) Там. т. III, № 273.

²⁰⁷) Собр. мн. и отв. м. Фил. т. допол., № 105.

Переэкзаменовки и приемные экзамены в Тифлисскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Переэкзаменовки и приемные экзамены были произведены 31-го августа и 1-го сентября. Изъ 13-ти воспитанницъ, допущенныхъ къ переэкзаменовкамъ, 8 воспитанницъ выдержали ихъ удовлетворительно и переведены въ слѣдующіе классы, 5—выдержали неудовлетворительно, почему 3 оставлены на повторительный курсъ, двѣ уволены изъ училища, какъ оставшіяся уже на повторительный курсъ. Изъ двухъ воспитанницъ, допущенныхъ къ полнымъ экзаменамъ, одна не явилась по неизвѣстной причинѣ, другая—умерла; обѣ исключены изъ списковъ воспитанницъ училища.

О приемѣ дѣтей въ училище поступило 96 прошеній, изъ нихъ 52—о приемѣ на епархіальное содержаніе и на стипендіи благотворителей, 18—о приемѣ своекоштными и 26—о приемѣ проходящими; отъ лицъ духовнаго сословія поступило 83 прошенія и отъ иносословныхъ 13; о приемѣ въ 1-й курсъ III-го класса—1, въ 1 курсъ II-го класса 6, въ 1 курсъ 1-го класса—22 и въ приготовительный—67.

Изъ 96 дѣтей принято въ училище 49, именно въ 1 курсъ II-го класса 2 изъ 6, въ 1-й курсъ 1-го класса 8 изъ 22, въ приготовительный 39 изъ 67, своекоштными принято 15, на стипендіи епархіальныя и митрополита Кіевскаго Іоаннікія 11, проходящими 23, духовныхъ—43, иносословныхъ 6.

Въ настоящее время всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ 154, именно: въ III-мъ классѣ (1-мъ курсѣ)—24, въ 1-мъ курсѣ II-го класса 35, въ 1-мъ курсѣ 1-го класса—33, въ приготовительномъ 62,—духовныхъ 125, иносословныхъ 29, живущихъ въ общежитіи 107, проходящихъ 47, на стипендіяхъ епархіальныхъ 25, на половинномъ епархіальномъ содержаніи 2, стипендіатокъ Высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита Кіевскаго 24, стипендіатокъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ 12, стипендіатокъ Его Преосвященства, Епископа Горійскаго Александра—2, стипендіатокъ Св. Синода 1, своекоштныхъ 41, грузинокъ 138, Русскихъ 13, осетинокъ 2, гречанокъ 1.

Такъ какъ изъ 62 воспитанницъ приготовительнаго класса многія не только неграмотны, но даже и говорить по-русски не умѣютъ,

Совѣтъ училища, въ видахъ лучшей постановки учебнаго дѣла въ приготовительномъ классѣ, опредѣлилъ отдѣлить неграмотныхъ и не умѣющихъ говорить по-русски (15—17) отъ грамотныхъ, поручивъ занятія съ неграмотными, при 18 урокахъ въ недѣлю, двумъ помощницамъ воспитательницъ, съ платою имъ по 5 руб. въ мѣсяцъ изъ денегъ, поступившихъ за право ученія воспитанницъ, принятыхъ сверхъ нормы.

Инспекторъ классовъ А. Альбовъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

О Т Ч Е Т Ъ

по постройкѣ Гренадерскаго храма.

1, ПРИХОДЪ.

а) Получено отъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, присланные Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ 3,000 руб., а за вычетомъ почтовыхъ расходовъ	2,992 руб. 67 коп.
в) Собрано лично священникомъ Н. Комаромъ на постройку храма	16,763 руб. 58 коп.
А всего въ приходѣ	19,756 руб. 25 коп.

2, РАСХОДЪ.

Ст. 1-я. Расходъ на составленіе проектовъ и техническій надзоръ уплачено Архитекторамъ	1,104 руб.
Ст. 2-я. Израсходовано на выломку и доставку камня .	1,396 руб. 89 коп.
Ст. 3-я. Израсходовано на покупку и доставку извести, цементу и алебастру	1,636 руб. 20 коп.
Ст. 4-я. Уплачено каменщикамъ за кладку стѣнъ храма	5,504 руб. 62 коп.
Ст. 5-я. Израсходовано на покупку, доставку и пилку лѣснаго матеріала	2,162 руб. 37 коп.
Ст. 6-я. Уплачено мастерамъ плотникамъ за деревянные работы	1,349 руб. 76 коп.
Ст. 7-я. Израсходовано на покупку гвоздей	173 руб. 15 коп.
Ст. 8-я. Израсходовано на покупку желѣза: кронштейны, связи, болты, винты и дверные приборы	541 руб. 57 коп.
Ст. 9. Израсходовано на покупку кровельнаго цинковаго желѣза, цинку, польскаго серебра, олова, красокъ, масла и уплату кровельщику за покрытіе храма	1,533 руб. 11 коп.
Ст. 10-я. Израсходовано на покупку и вставку оконныхъ стеколъ, зеркальныхъ стеколъ для крестовъ и обтяжку	

оконъ проволочными сѣтками	329 руб. 38 коп.
Ст. 11-я Уплачено за штукатурку церкви	350 руб.
Ст. 12-я. Израсходовано на прогонные и суточные членовъ Комитета по разнымъ командировкамъ по дѣламъ постройки	245 руб. 13 коп.
Ст. 13-я. Израсходовано на разные мелочные расходы	156 руб. 16 коп.
Ст. 14-я. Израсходовано на снятіе и доставку изъ Тифлиса Иконостаса, покупку и доставку изъ Нижн. Новгорода колоколовъ и ихъ подвѣску	746 руб. 49 коп.
А всего израсходовано на постройку храма	17,228 руб. 49 коп.
Въ остаткѣ къ 1-му іюня 1895 года было:	2,527 руб. 76 коп.

Постройка производилась хозяйственнымъ способомъ, безъ всякихъ рядчиковъ и комиссіонеровъ.

Предсѣдатель комитета, благочинный, священникъ Николай Комаръ.

Члены Комитета:	{	Герасимъ Кузьминъ.
		Даніиль Самоплясовъ.
		Феофилъ Будниковъ.
		Василій Зугордный.

Мнры къ исправной уплатѣ церквами дома епархіальному свѣчному заводу. Отъ правленія Московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода высокопреосвященному митрополиту Сергію поступилъ докладъ, въ которомъ въ числѣ условій, препятствующихъ успѣшной дѣятельности завода, между прочимъ указывалось на то, что многіе церковные старосты покупаютъ у завода свѣчи въ кредитъ и не производятъ съ нимъ разчета годами. По распоряженію митрополита, Московская духовная консисторія, по собраннымъ ею точнымъ свѣдѣніямъ, представила владыкѣ слѣдующія соображенія: 1) Хотя долговъ свѣчному заводу состоитъ за 331 церковію болѣе 100.000 рублей, но большая часть церквей имѣютъ долги небольшіе; такъ 217 церквей должны каждая менѣе 200 руб., за 12 церквами состоитъ болѣе чѣмъ по 1,000 руб., но при этомъ консисторія замѣтила, что значительные долги числятся за болѣе богатыми церквами и монастырями, какъ напр. Богоявленскимъ и Ивановскимъ, за храмами св. Ермолая на Садовой, Василя Кесарійскаго на Тверской и наконецъ за Успенскимъ соборомъ. 2) Такъ какъ свѣчи въ церквахъ, за исключеніемъ тѣхъ, которыя горятъ въ паникадилахъ, поступаютъ въ продажу обыкновенно за наличныя деньги и продаются со значительною надбавкой противъ ихъ стоимости, то церкви всегда имѣютъ возможность покупать свѣчи на наличныя деньги, а если приходится покупать въ кредитъ, то лишь свѣчи для паникадилъ, на которыя и денегъ нужно болѣе. 3) Происхожденіе свѣчныхъ долговъ, а еще болѣе возрастаніе ихъ до значительной суммы можно объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что уплата по нѣкоторымъ церквамъ своевременно не производилась и ежегодныхъ расчетовъ съ правленіемъ свѣчнаго завода не дѣлалось.

По этимъ соображеніямъ консисторія выработала утвержденныя теперь митрополитомъ слѣдующія правила: 1) требовать отъ причтовъ и ктиторовъ тѣхъ церквей, за которыми имѣется свѣчной долгъ, чтобъ они озаботились скорѣйшею уплатою его, причемъ для уплаты долговъ назначить слѣдующіе сроки: для долговъ не свыше 500 рублей—три мѣсяца, до 1,000 руб.—шесть мѣсяцевъ; болѣе 1,000 руб.—годовой срокъ; при этомъ поставить условіемъ, чтобы при платежѣ долговъ въ теченіи перваго мѣсяца со дня опубликованія этого указа, уплата производилась безъ начисленія процентовъ на сумму долга, при уплатѣ же за все послѣдующее сверхъ льготнаго мѣсяца время, должны уплачиваться вмѣстѣ съ долговою суммой и проценты по 5 годовыхъ. Если бы по какимъ-либо уважительнымъ причинамъ причты и старосты нашли невозможнымъ произвести уплату долга въ теченіе годичнаго срока, то на дальнѣйшую отсрочку уплаты должно быть испрошено разрѣшеніе епархіальнаго начальства, причемъ остается въ силѣ и то условіе, по которому сверхсрочная плата долга производится съ причисленіемъ пяти процентовъ за сверхсрочное время. 2) На будущее время вмѣнить въ обязанность причтамъ и старостамъ церковнымъ покупать свѣчи, назначаемыя на продажу, исключительно на наличныя деньги; свѣчи для паникадилъ, хотя и покупать въ долгъ, но съ условіемъ, чтобы въ расчетной книжкѣ были подписки какъ ктитора, такъ и настоятеля церкви и уплата производилась въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, а всякая дальнѣйшая отсрочка, за исключеніемъ крайнихъ случаевъ нужды, удостовѣренныхъ благочиннымъ, не должна быть допускаема. 3) Эти правила по взысканію долговъ какъ за прѣжде купленныя свѣчи, такъ и по недопущенію ихъ на будущее время должны распространяться не только на приходскія церкви, но и на монастыри и соборы, состоящіе въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства; что же касается церквей, имѣющихъ за собою долги, но не подлежащихъ вѣдѣнію епархіальнаго начальства, то обязать правленіе свѣчного завода немедленно произвести съ ними расчетъ и на будущее время отпускать свѣчи только на наличныя деньги. 4) Вообще же на будущее время правленію свѣчного епархіальнаго завода для установленія правильнаго веденія дѣла, вмѣнить въ обязанность: а) въ точности руководствоваться вышеизложенными правилами, какъ по взысканію долговъ, такъ и по недопущенію ихъ на будущее время, тщательно наблюдать сроки, въ которые должны поступать деньги отъ имѣющихъ долгъ церквей, своевременно производить взысканія и кромѣ того въ началѣ каждаго года при отчетѣ епархіальному начальству представлять точную вѣдомость и о долгахъ; б) вмѣнить въ обязанность и благочиннымъ имѣть особое наблюденіе за своевременнымъ погашеніемъ числящихся за церквами долговъ свѣчному заводу, для чего при полугодичныхъ освидѣтельствованіяхъ приходо-расходныхъ книгъ требовать для просмотра и расчетныхъ книжки по покупкѣ свѣчей и о замѣченной неисправности поставлять на видъ, какъ настоятелямъ церквей, такъ и церковнымъ старостамъ; в) кромѣ того, чтобы свѣчные долги по церквамъ не оставались болѣе негласными, вмѣнить въ обязанность причтамъ и старостамъ церквей вносить ихъ, по заключеніи каждаго полугодія, въ приходо-расходныя книги

особою статьею, которую надо подписать все́мъ членамъ причтовъ и старостамъ церковнымъ съ представителями отъ прихода и въ обычное время свидѣтельствовать благочиннымъ; 2) при испрашиваемыхъ причтами и старостами церковными разрѣшеніяхъ на расходы по церкви, церковнымъ домамъ и т. д., а также при сужденіяхъ о награжденіи церковей и старость церковныхъ, выводить на справку, сколько числится за церквами свѣчнаго долга и производится ли своевременно уплата его.

Форма одежды для воспитанниковъ Черниговской семинаріи. Съ будущаго 189⁸/₆ учебнаго года въ Черниговской духовной семинаріи вводится форменная одежда для воспитанниковъ. Образецъ формы одежды, по сообщенію Черниговскихъ Епарх. Вѣдомостей, слѣдующій: 1) двубортное драповое (драпъ гладкій, черный) или суконное пальто, съ клапаномъ назади (въ талии) на двухъ гладкихъ бѣлыхъ, металлическихъ пуговицахъ; воротникъ на пальто откладной изъ того же матеріала съ застежкой на крючекъ для обхвата горла; на каждомъ плечѣ пальто окаймленная свѣтло-синимъ суконнымъ кантомъ поперечная нашивка изъ того же матеріала, изъ какого изготовляется околышъ фуражки; на каждомъ плечевомъ знакѣ должны быть металлическія буквы „Ч. Д. С.“, такой же кантъ на обшлагахъ пальто; зимнее пальто можетъ быть на ватѣ или на мѣху съ теплымъ барашковымъ воротникомъ: пуговицы на пальто металлическія бѣлыя, гладкія въ два ряда по шести въ каждомъ; 2) сюртукъ изъ чернаго сукна, двубортный, съ глубокимъ стоячимъ воротникомъ изъ того же матеріала, на воротникѣ и обшлагахъ такой же свѣтлосиній кантъ, какъ и на пальто; также, какъ и на пальто, на сюртукѣ должны быть плечевые знаки; въ задней части сюртука разрѣзъ съ четырьмя бѣлыми пуговицами; пуговицы на сюртукѣ, какъ и на пальто, металлическія, бѣлыя, гладкія по шести въ рядъ; 3) брюки суконныя одинаковаго цвѣта съ сюртукомъ, обыкновеннаго, соответствующаго формѣ, покрою, съ свѣтло-синимъ суконнымъ кантомъ по линіи продольнаго шва, что отъ кармановъ и до низа; 4) фуражка изъ чернаго съ общепринятымъ форменнымъ козырькомъ; околышъ на фуражкѣ изъ манчестера, или бархата соответствующаго фуражкѣ цвѣта; фуражка окаймляется двумя свѣтло-синими кантами—по одному на верхнемъ ободкѣ околыша и на ободкѣ чехла; лѣтняя фуражка съ такими же козырькомъ и околышемъ, какъ зимняя, и бѣлымъ чехломъ; на верхнемъ ободкѣ околыша свѣтло-синій кантъ; канты на фуражкахъ такого-же качества, что на пальто и сюртукѣ. На передней сторонѣ фуражки, зимней и лѣтней, по срединѣ должна быть металлическая пластинка въ формѣ свитка съ прорѣзными буквами печатнаго шрифта «Ч. Д. С.», причемъ линіи буквъ должны имѣть одинаковую толщину; 5) домашняя одежда: зимняя—изъ темносѣраго сукна блуза съ брюками того же цвѣта или одинаковаго съ сюртукомъ; лѣтняя парусиновая блуза съ такими же брюками. Блуза имѣетъ стоячій воротникъ, разрѣзъ до пояса и застегивается на четыре маленькія, бѣлыя и гладкія, металлическія пуговицы; для опоясыванія блузы долженъ употребляться кожаный черный кушакъ съ бѣлой

металлической бляхой на мѣстѣ застежки; на бляхѣ должны быть вырѣзаны инициалы: «Ч. Д. С.».

Примѣръ самоотверженнаго учительства духовенства. Въ газетѣ «Русское Слово» опубликованъ слѣдующій примѣръ самоотверженнаго служенія народному образованію одного изъ священниковъ Вятской епархіи. Въ іюлѣ текущаго года на имя преосвященнаго Сергія, епископа Вятскаго и Слободскаго, поступило отъ священника села Медяны, Вятскаго уѣзда, Николая Зубарева прошеніе такого содержанія: «Въ 1884 году, съ помощью Божіей, основавъ въ селѣ Медянѣ церковно-приходскую школу, для обученія въ ней дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей, я тогда же далъ обѣтъ школу эту въ селѣ Медянѣ, какъ моему Рувимѣ, утвердить и укрѣпить навсегда. Нынѣ, пока живъ, обѣтъ этотъ нахожу возможнымъ исполнить. Теплою рукой прилагая при семъ 3.000 рублей—плодъ 32 лѣтнихъ сбереженій отъ получаемаго мною дохода, осмѣливаюсь покорнѣйше просить ваше преосвященство лепту эту отъ моего ведоинства принять на содержаніе изъ процентовъ сихъ денегъ въ селѣ Медянѣ церковно-приходской школы и учителя или учительницы, которые всегда должны быть изъ духовнаго званія, такъ чтобы капиталъ навсегда оставался неприкосновеннымъ».

Священникъ Николай Зубаревъ состоитъ бесплатно въ открытой имъ женской церковно-приходской школѣ завѣдующимъ и законоучителемъ съ 16-го ноября 1884 и изъ своихъ средствъ ежегодно даетъ учительницѣ этой школы на жалованье не менѣе 80 руб. Кромѣ того, въ своемъ завѣдываніи онъ имѣетъ еще четыре школы грамоты, открытыя имъ въ своемъ приходѣ.

Мысли къ возвышенію успѣховъ въ духовномъ училищѣ. Бывшій въ маѣ мѣсяцѣ съѣздъ депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа между другими дѣлами коснулся способовъ улучшенія учебнаго дѣла въ училищѣ и постановилъ: «для того, чтобы и дѣти—сироты и дѣти несостоятельныхъ родителей, оставшія по успѣхамъ, но подающія надежду на исправленіе, могли имѣть репетиторовъ, а дѣти состоятельныхъ родителей имѣли возможность пользоваться ими своевременно, ассигновать въ распоряженіе правленія училища на первый годъ, въ видѣ опыта, триста рублей и просить, чтобы оно, по опредѣленіи на своихъ педагогическихъ собраніяхъ, кто изъ малоуспѣшныхъ учащихся нуждается въ посторонней помощи при своихъ занятіяхъ, само договаривало для таковыхъ за опредѣленное вознагражденіе и на опредѣленное время изъ ассигнуемой суммы репетиторовъ изъ числа учащихся и надзирателей и слѣдило за успѣхами занятій послѣднихъ со вѣрными особому ихъ руководству и попеченію учениками».

Епархіальныя типографіи. Опытъ устройства духовенствомъ при епархіальныхъ учрежденіяхъ собственныхъ типографій оправдываетъ надежды, которыя возлагались на это предпріятіе, устраняетъ опасенія за благополучный ходъ этого новаго для духовенства дѣла и внушаетъ увѣренность въ томъ, что епарх. типографіи дѣйствительно могутъ вести дѣло съ пользой для церкви и духовенства во всѣхъ отношеніяхъ. Примѣромъ этого можетъ служить типографія Тобольскаго

братства св. Димитрія. По сообщенію управляющаго типографіей, первый годъ существованія братской типографіи оказался удачнымъ. За 10 мѣсяцевъ (фев.—дек. 1894 г.) выручено болѣе 7,000 рублей, изъ нихъ чистой прибыли 2,000 р. Результатъ этотъ тѣмъ болѣе замѣчательный, что никакихъ обязательствъ по духовному вѣдомству относительно печатанія въ братской типографіи не было. Братство, имѣя собственную типографію, дѣйствительно имѣло возможность расширить свою просвѣтительную дѣятельность изданіемъ брошюръ—нравственнаго содержанія и удешевить свои изданія. Въ настоящемъ году братство намѣрено еще болѣе усилить дѣятельность по изданію листовъ, брошюръ и книгъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Съ сентября мѣсяца 1895 года

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

ОБЩЕДОСТУПНЫЙ

„ЖУРНАЛЪ ДЛѢ ВСѢХЪ“.

Журналъ будетъ выходить одинъ разъ въ мѣсяць, въ объемѣ 1½—2 печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:

Календарныя свѣдѣнія.—*Религіозно-нравственный отдѣлъ:* Разсказы изъ исторіи церкви. Житія святыхъ. Жизнеописанія церковно-историческихъ дѣятелей. Описаніе монастырей, святынь и достопримѣчательностей. Сказанія и легенды.—*Историческій и литературный отдѣлъ:* Разсказы изъ исторіи. Біографіи. Историко-литературные очерки. Повѣсти, разсказы и стихотворенія, оригинальные и переводные. Замѣчательные случаи изъ жизни историческихъ дѣятелей и частныхъ лицъ. Анекдоты. *Естественно-научный отдѣлъ.*—*Хозяйственный отдѣлъ:* Полеводство. Огородничество. Садоводство. Скотоводство. Птицеводство. Пчеловодство. Домоводство.—*Охота.*—*Кулинарный отдѣлъ.*—*Домашняя медицина.*—*Гигіена.*—*Библиографія и музыкальныя замѣтки.*—*Переписка съ читателями.*—*Частныя объявленія.*—*Рисунки, чертежи и портреты.*

„*ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ВСѢХЪ*“ ставить себѣ задачею съ одной стороны—дать занимательное чтеніе, которое въ то-же время могло-бы имѣть воспитательное и образовательное значеніе, съ другой—сообщить возможно больше *практическихъ свѣдѣній*, необходимыхъ для созданія у насъ лучшихъ способовъ домоводства и сельскаго хозяйства въ разныхъ его отрасляхъ.

Желая сдѣлать настоящее изданіе доступнымъ для всякаго, мы назначили за него самую умѣренную цѣну:

Одинъ рубль

ВЪ ГОДЪ СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ.

Подписка открыта и принимается въ С.-Петербурѣ: „Пушкинская скоропечатня“ И. В. Цвѣткова, Пушкинская, д. 5 (третій домъ отъ Невскаго). Иногороднихъ просятъ обращаться исключительно въ редакцію журнала: С.-Петербурѣ, Невскій проспектъ, д. 82.

Редакторъ—издатель *Геникъ*.

Содержаніе № 18-го. *Часть оффиціальная:* Высочайшія повелѣнія. Высочайшія награды. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Распоряженія епархіальнаго начальства. Пожертвованіе на школу. Отъ Грузинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Объявленіе отъ редакціи. *Часть неоффиціальная:* Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго о смерти души. Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, митрополитъ Московскій и Коломенскій—священника *М. Авдашкевича*. Переэкзаменовки и пріемные экзамены въ Тифлисскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—инспектора классовъ *А. Альбова*. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серафимъ*.

Печатать дозволяется, Тифлисъ, 15-го сентября 1895 г. Цензоръ протоіерей *Евставій Елизѣв.*

Типографія *Е. Хеладзе*, Лорисъ-Меликовская ул., домъ Квашэятской Георгіевской церкви № 28-й.