



მიღეს შეგოუშ-თეიბონ მიეტ მიიბენჩ იოუტადეუ, ეტად მიბენჩ ასიფიწუ თათ
გულტბედიფუტ მათბინტოტატენნი მათ მადროტინი თათ, ეტბატეკო
... მანათ

საქართველოს საეკლესიოსოს

სასულიერო მოამბე

15 თებერვალი № 4 1895 წელს.

ქ ე ლ ი წ ა დ ი მ ე ს უ თ ე .

უმაღლესი ბრძანება.

ხელმწიფე იმპერატორმა, 17 ამა იანვარს, უმაღლესად კეთილ-
ინება და დაამტკიცა უწმიდესის სინოდის უქვეშევრდომილესი მოხსენება იმის
შესახებ, რომ მისი ყოვლად უსამღვდელოესობა სუბუმის ეპისკოპოსი ჰეტრე
დანიშნულ იქმნას სუმსკის ეპისკოპოსად, ხარკოვის ეპარქიის ქორეპისკოპოსად.

ხელმწიფე იმპერატორმა, 17-სა ამა იანვარს, უმაღლესად კე
თილ-ინება და დაამტკიცა უწმიდესის სინოდის უქვეშევრდომილესი მოხსენება
იმის შესახებ, რომ მოსკოვის სტავროპიგიალურ წმ. სიმონის მონასტრის წი-
ნამძღვარი, არჩიან ღრიტი ასსენი დანიშნულ იქმნას სუბუმის ეპისკოპოსად,
ისე-კი, რომ ეპისკოპოსის ხარისხზედ სახელ-წოდებულ და ხელ-დასხმულ-
ს. პეტერბურგს იყოს.

უმაღლესი მადლობა.

წმიდისა ქალაქისა იერუსალიმის რუსმა მცხოვრებლებმა უწმიდესის სი-
ნოდის ობერ-პროკურორს წარუდგინეს უქვეშევრდომილესი აღრესი და ყოვ-

ლად წმიდისა სამების ხატი, დახატული მამერიის ტყის მრავალ-წლოვან მუხის ფიკარზედ, რათა მიერთვას მისს იმპერატორებითს უდიდებულესობას.

ხელმწიფე იმპერატორმა სინოდის ობერ-პროკურორის უქვეშევრდომილესს მოხსენებას, რომელთანაც ერთად წარდგენილი იყო ხსენებული ადრესი და ხატი, კეთილ-ინება და ამა 1895 წლის იანვრის 12 სა დღესა საკუთარის ხელით წარაწერა: „გულწრფელად კმადლობა“.

1888 წლის 17 ოქტომბერს მომხდარ სასწავლებლიურის ამბისა გამო უწმიდესის სინოდის ობერ-პროკურორს მიუყვინძა მისის მაღალ ყოვლად უსამღვდელოესობის საქართველოს ექსარხოსის ელადიმირისა და მისის ყოვლად უსამღვდელოესობის, კავკავის ეპისკოპოსის ელადიმირისაგან ცნობა, რომ ხსენებულის ამბის სახსოვრად და ჩინებულ ყოფად:

გურია-სამეგრელოს ეპარქიის ქუთაისის გუბერნიის სენაკის მაზრის სოფ. ნაფიჩხეის წმ. გიორგის ეკლესიის მრევლმა, ადგილობრივის მღვდლის დიმიტრი ბერულაევას დახმარებით, თავისის ხარჯით გამოიწერა კიევ-პეტრორის მიანასტრიდგან ხსენებულის ეკლესიისათვის დიდი ვერცხლის ხატი, დაოქროვებული და ძვირფასის თელებით შემკული, წმიდისა დიდისა მოწამისა და ძლევამოსილისა გიორგისა, 150 მან. ღირებული, და

თერგის ოლქის დაბა პავლოდოლსკის ყაზახებმა მიხეილ აპოშნიანსკიმ და ტიმოთე სირბენკომ თავისს სამრევლო ეკლესიას შესწირესა გარდამოხსნა 337 მან. ღირებული.

მისმა იმპერატორებითმა უდიდებულესობამ სინოდის ობერ-პროკურორის ამის შესახებს უქვეშევრდომილესს მოხსენებას კეთილ-ინება და 1894 წლის დეკემბრის 30-სა დღესა საკუთარის ხელით წარაწერა: „სიამოვნებით წავიკითხე“.

შეწირულობა სასწავლებლის სასარგებლოდ.

მისმა იმპერატორებითმა უმაღლესობამ, დიდმა მთავარმა ნიკოლოზ მიხეილის ძემ კეთილ-ინება, ქ. ლენქორანზედ გზად ჭავლის დროს, — დაათვალიერა ლენქორანის წმ. მიხეილ მთავარ-ანგელოზის ეკლესიასთან დაარსებული საეკლესიო-სამრევლო სასწავლებელი და საკუთარის შეძლებიდან ასი მან. შესწირა სასწავლებლის საჭიროებათა დასაკმაყოფილებლად.

საქართველოს საექსპონოსოს სამდევლოების საცნობელოდ, სახელ- მძღვანელოდ და აღსასრულებლოდ.

უწმიდესის სინოდის კურთხევით, უფლისა იერუსალიმად შესვლის დღესას-
წაულს დღეს იერუსალიმისა და წმიდა ადგილის მართლ-მადიდებელთა სასარ-
გებლოდ შესაწევარი ამ რიგად უნდა მოიკრიბოს:

1. მოწოდება ამა შესაწევარის შესახებ და აგრეთვე ესე წესები მისის
წარმოებისა უნდა დაიბეჭდოს ადგილობრივს საეპარქიო უწყებანში.

2. სასულიერო კონსისტორია ამ თავითვე ეპარქიის ყველა ეკკლესიაში
გამოუკლებლივ ჰგზავნის საიმპერატორო მართლ-მადიდებელ პალესტინის საზო-
გადოებისაგან მიღებულ პაკეტებს ზედწარწერითურთ შესაწევარის შესაკრებ
თეფშებისათვის, მოწოდებანითა, განცხადებანითა და მოძღვრება-საუბართურთ
და ავალებს სამდევლოებას უნაკლოლოდ აღასრულოს ესე წესები და განსა-
კუთრებული მეცადინეობა გასწიოს შესაწევარის მოსაკრებად.

3. მიიღებენ თუ არა ეკკლესიაში მოწოდებასა და მოძღვრება-საუბართა,
მღვდელ-მსახურებმა ღვთის-მსახურების გარეშე საუბართა და კითხვით ეკ-
კლესიებსა და სასწავლებლებში, სადაც იგი დაარსებულია, და აგრეთვე ქადა-
გებით ღვთის-მსახურების დროს უნდა გააცნონ მრევლს ამა შესა-
წევარის საგანი. ამასთან ეკკლესიაში შესვლისათანავე წერა-კითხვის მცოდნე
მრევლს უნდა დაურიგდეს მოწოდებანი, განცხადებანი და მოძღვრება-საუბარნი,
ამა აზრით წარმოგზავნილნი საზოგადოების მიერ.

4. შესაწევარის მოკრების დღის ერთის კვირის წინად ეკკლესიის შესა-
სვლელს კარებზედ გარედგან უნდა გაიკრას მოწოდება საზოგადოებისა შესაწე-
ვარის შესახებ.

5. შესაწევარის დღეს სამწყმომ შესაწევარის საგანი და მნიშვნელობა
ზებირის ქადაგების შემწეობით უნდა შეიტყოს და გაიცნოს.

6. თვით შესაწევარი უნდა მოიკრიბოს თეფშის ჩამოტარებით უფლისა
იერუსალიმად შესვლის ყოველ დღესასწაულის ღვთის-მსახურების დროს წირ-
ვაზედ—სახარების წაკითხვის შემდეგ, ხოლო მწუხრისა და ცისკრის ლოცვა-
ზედ—ფსალმუნის წაკითხვის შემდეგ.

7. შესაწევარი უნდა შეკრიბონ იმ ეკკლესიებში, სადაც რამდენიმე მღვდე-
ლია,—ერთმა მათგანმა, ხოლო სადაც ერთია—ეკკლესიის მნათემ და ან
ერთ-ერთმა საპატოო მრევლთაგანმა.

8. ღვთის-მსახურების დაბოლოებისათანავე დაუყოვნებლივ უნდა შესდ-
გეს ოქმი შეკრებილ ფულის შესახებ მღვდლისა, ეკკლესიის მნათეს და რამ-



დენისამე საპატრო მრეცლის თანადსწრებით.
 9. შეკრებილი ფული ოქმითურთ უნდა წარედგინოს ბლალოჩინის შემ-
 წეობით სინოდის ქართლ-კახეთ-იმერეთის კანტორას, რომელიც წარუგზავნის
 საიმპერატორო მართლ-მადიდებელ პალესტინის საზოგადოების საბჭოს,
 ს.-პეტერბურგს, მოიკაზე, 91.

სამსახურისა წელთა შესრულებისა გამო ხარისნი ებოძა.

უმართებელის სენატის ჰეროლდის დეპარტამენტის 1894 წლის 30
 დეკემბრის მე-144 №-რის ბრძანებით, ტფილისის სასულიერო სემინარიის
 მასწავლებელს კოლლეესკი სეკრეტარს ჰართენ სოკოლავს ებოძა ტიტულიარნი
 სოვეტნიკობა უფროსობით 1891 წლის პირველ დეკემბრიდან.

ჰენსია დაენიშნათ.

უწმიდესის სინოდის 1894 წლის 29 დეკემბრის მე-5823 №-რის ბრძანე-
 ბით ჰენსია დაენიშნათ:

ქართლ-კახეთის ეპარქიაში:
 წელიწადში 130 მან.

ერკოდის მაცხოვრის ფერის-ცვალების მტატს გარეშე მყოფს მღვდელს
 სიმონ ზეგდანიძეს, 1893 წლის 6 დეკემბრიდან ახალციხის სამაზრო ხაზინი-
 დგან.

მღვდელთა ქვრივებს წელიწადში 65 მან.

ნათარეულის ყოვლად წმ. ღვთის-მშობლის მიძინების ეკკლესიის მღვდლის
 მიხეილ ჩიკვაძის ქვრივს სიღონას, 1893 წ. 28 დეკემბრიდან თელავის სა-
 მაზრო ხაზინიდან; კოტორის ყოვლად წმ. ღვთის-მშობლის ეკკლესიის
 მღვდლის სოლომონ მჭედლაშვილის ქვრივს სოფიას, 1894 წლის 10 მაისი-
 დგან სიღნაღის სამაზრო ხაზინიდან; ბელოტის ამაღლების ეკკლესიის ჰენსია
 დანიშნულის მღვდლის ნიკოლოზ დეკანოზიშვილის ქვრივს ნინას, 1893 წ.
 20 ნოემბრიდან გორის სამაზრო ხაზინიდან; დიატმიტის ყოვლად წმ. ღვთის-
 მშობლის ეკკლესიის ჰენსია-დანიშნულის მღვდლის მაკარიოზ შიშნიაშვილის
 ქვრივს სოფიას, 1893 წ. 13 აგვისტოდგან ტფილისის ხაზინიდან; ახალსო-
 ფლის წმ. ნინოს ეკკლესიის ჰენსია-დანიშნულის მღვდლის მოსე კანდელაკის
 ქვრივს გაიეს, 1893 წ. 24 ოქტომბრიდან ტფილისის ხაზინიდან.

ობილია მკურნალობის მიერეთის ეპარქიაში.

შტატს გარეშე მყოფს მღვდლებს წელიწადში 130 მან.

გიორეთის ყოვლად წმ. ღვთის-მშობლის ეკკლესიის მღვდელს სპირიდონ გორგაძეს, 1894 წლის 31 მაისიდან ქუთაისის ხაზინიდან; უკალეთის მაცხოვრის ეკკლესიის მღვდელს გრიგოლ დვისაძეს, 1894 წ. 27 თებერვლიდან ქუთაისის ხაზინიდან; სანახშიროს სამრევლოს ეკკლესიის მღვდელს სოფრან მადლაყელიძეს, 1894 წლის 4 მარტიდან ქუთაისის ხაზინიდან; შქმერის სამრევლოს ეკკლესიის მღვდელს გიორგი ფსინაძეს, 1894 წ. 16 იანვრიდან ქუთაისის ხაზინიდან; ჯვარისუბანის წმ. გიორგის ეკკლესიის შტატს გარეშე მყოფს მთავარს ბესარიონ გოგრიძის 65 მან. წელიწადში, 1894 წ. 4 მარტიდან ქუთაისის ხაზინიდან; დილონაურ-ნიჟარაულის წმ. გიორგის ეკკლესიის პენსია დანიშნულის მღვდლის აქროპიტე ბუბაშვილის ქვრივს მელანას 65 მან. წელიწადში 1893 წ. 14 სექტემბრიდან ქუთაისის ხაზინიდან.

გურია-სამეგრელოს ეპარქიაში:

შტატს გარეშე მყოფს მღვდლებს წელიწადში 130 მან.:

ქვემო-გიორიშის ყოვლად წმ. ღვთის-მშობლის ეკკლესიის მღვდელს იოანე ირემაძეს, 1893 წ. 24 ნოემბრიდან ქუთაისის ხაზინიდან; საგვამი-ჩაო-ქალადიდის წმ. გიორგის ეკკლესიის მღვდელს ისიდორე ზაბიჯუას, 1893 წ. 18 დეკემბრიდან სენაკის სამაზრო ხაზინიდან; არქიელის სახლის ეკონომოსად ნამყოფს, შტატს გარეშე მყოფს მღვდელს დამენტი მჭანჭავაძეს 1894 წ. 23 იანვრიდან გორის სამაზრო ხაზინიდან; ჭკვიშის ყოვლად წმ. ღვთის-მშობლის ეკკლესიის მღვდელს პეტრე დავითაშვილს, 1893 წ. 23 ნოემბრიდან ქუთაისის ხაზინიდან; ჩხორო-ჭკუისის წმ. გიორგის ეკკლესიის მღვდელს ნიკოლოზ ასლას 1894 წ. 26 იანვრიდან სენაკის სამაზრო ხაზინიდან კვიტამისის მთავარ-ანგელოზის ეკკლესიის მღვდელს თეოდორე შამხაას, 1894 წ. 12 თებერვლიდან სენაკის სამაზრო ხაზინიდან; დიდ-ჩაისის მაცხოვრის ეკკლესიის მღვდელს გიორგი გვაშაძეს, 1893 წ. 2 დეკემბრიდან სენაკის სამაზრო ხაზინიდან; გეჯეთის მთავარ-ანგელოზის ეკკლესიის მღვდელს პაულე გუგუნიას, 1894 წ. 23 თებერვლიდან სენაკის სამაზრო ხაზინიდან; ზემო-ჩიმოთის ეკკლესიის მღვდელს თეოდორე გორგაძეს, 1894 წ. 18 მარტიდან ფოთის სამაზრო ხაზინიდან; ზედა-გიორიშის მაცხოვრის ეკკლესიის მღვდელს ვასილ ჩაკეტაძეს, 1894 წ. 16 მაისიდან ქუთაისის ხაზინიდან; ახალქალის ყოვლად წმ. ღვთის-მშობლის ეკკლესიის მღვდელს ვასილ გელაქას, 1894 წ. 16 მაისიდან ქუთაისის ხაზინიდან; კვაიტის მაცხოვრის ჯვარ-ცმის ეკკლე-

სიის მღვდელს გაბრიელ ჭიშკარიანს, 1894 წ. 18 მაისიდან სენაკის სამაზრო ხაზინიდან; ნაშბეროვის წმ. გიორგის ეკლესიის მღვდელს ჰეტრე გოხაძეს, 1894 წ. 25 მაისიდან სენაკის სამაზრო ხაზინიდან; ყალაგანის წმ. კვირიკე და ივლიტას ეკლესიის მღვდელს ალექსი ხუნდაძეს, 1894 წ. 18 მაისიდან ფოთის სამაზრო ხაზინიდან; შტატს გარეშე მყოფს მთავარს უხუბის წმ. გიორგის ეკლესიისას გაბრიელ ბურჭულაძეს, 1894 წ. 21 თებერვლიდან ფოთის სამაზრო ხაზინიდან 65 მან. წელიწადში და ბიისის მთავარ-ანგელოზის ეკლესიის პენსია დანიშნულის მღვდლის შიო იოსავას ქერიეს ანას წელიწადში 65 მან. 1893 წ. 23 ნოემბრიდან სენაკის სამაზრო ხაზინიდან.

კ ა ვ კ ა ვ ი ს ე პ ა რ ქ ი ა შ ი :

ქ. გროზნის წმ. კოსმა და დამიანეს საკრებულო ტაძრის დეკანოზის ჰეტრე ვახუგუნიანის ქერიეს ანას 1893 წ. 20 ნოემბრიდან წელიწადში 65 მან. გროზნის ოლქის ხაზინიდან.

ს ა ე პ ა რ ქ ი ა მ თ ა ვ რ ო ბ ი ს კ ა ნ კ ა რ გ უ ლ ე ბ ა ნ ი :

ახალს ადგილზედ გადაყვანილ იქმნენ:

მღვდელნი ბოდბეს წმ. სამების ეკლესიისა დავით ზაუთაშვილი და ველისციხის ყოვლად წმ. ღვთის-მშობლის ეკლესიისა აბრამ ბაღაშვილი გადაყვანილ იქმნენ ერთი მეორეს ადგილზედ.

სოფ. სართიქალის მცხოვრებელი გიორგი ბარძიმაშვილი დანიშნულ იქმნა იოანე ზედაძნელის მონასტრის მორჩილად.

ქარელის ცხოველ-მყოფელ წაროს ეკლესიის დეკანოზი ნიკოლოზ მცხეთაძე დანიშნულ იქმნა გორის მაზრის მე-VI საბლალაოჩინოს სამღვდლოების მეორე მოძღვრად.

ს ა ე კ ლ ე ს ი ა მ ნ ა თ ე ს თ ა ნ ა მ დ ე ბ ო ბ ა ზ ე დ დ ა მ ტ ე ი ც ე ბ ე უ ლ ი ქ მ ნ ე ნ :

ტფილისის მაზრაში: გლეხი ჰაქლე კარპოვი - მანგლისის მიხილ მთავარ-ანგელოზის ეკლესიაში და ლევან სულხანიშვილი — მამკოდის ყოვლად წმ. ღვთის-მშობლის ეკლესიაში.

თელავის მაზრაში: მთავრის უილი ნიკოლოზ ფიცხელაური — ზემო-ხოდაშენის ეკლესიაში. გლეხნი დიმიტრი დათუფაშვილი — არტაზანის წმ. ნიკოლოზის ეკლესიაში და ჰაქლე ფოსტელაშვილი — ჩიქოანის წმ. თომას ეკლესიაში.

დამტკიცებულ იქმნა საეკლესიო-სამრევლო სამზრუნველო.

გლდანის წმ. გრიგოლ ლეთის-მეტყველის ეკლესიისთან დამტკიცებულ იქმნა საეკლესიო-სამრევლო სამზრუნველო ექიმის ნადგორნი სოვეტნიკის სპირიდან ვაცაძეს თავმჯდომარეობით და გლენტა გიორგი ფეიქრიშვილისა, გრიგოლ სავანელიძისა, გიორგი ვაშაძისა და გიორგი ბიბილაშვილის წევრობით.

მართლ-მადიდებელს ეკლესიას შემოუერთეს:

ახალ-მანგლისის მთავარ-ანგელოზის ეკლესიის მღვდელმა მიხეილ გრიდ-ნეკმა მართლ-მადიდებელს ეკლესიას შემოუერთა ადგილობრივი მკვიდრი მცხოვრებელი მატრონა ვიდენეკვისა, მალაკანთა მწვალებლობისა, უწინდელი-სავე სახელ-წოდებით.

ტფილისის წმ. ნიკოლოზის ეკლესიის დეკანოზ-ბლალაჩინმა ალექსან-დრე ზუმბულიძემ მართლ-მადიდებელს ეკლესიას შემოუერთა ელენე ივანოვისა, მალაკანთა მწვალებლობისა, უწინდელისავე სახელ-წოდებით.

ტფილისის სიონის ტაძრის მღვდელმა ანტონ თათუაძემ მართლ-მადიდებელს ეკლესიას შემოუერთა პორუჩიკის შვილი კლადისლაგ შეშილდო, რომის კათოლიკეთა სარწმუნოებისა, უწინდელისავე სახელ-წოდებით.

დეკანოზმა ალექსანდრე ზუმბულიძემ მართლ-მადიდებელს ეკლესიას შემოუერთა ტფილისის მცხოვრებელი ქალი აქსინია ჰაგლოვისა, მალაკანთა მწვალებლობისა, მარიაძის სახელ-წოდებით.

მწყემსთ-მთავრის მადლობა გამოეცხადათ:

ტფილისის მისიონერთა ყაზანის მეორე ეკლესიის მღვდელს სერგი გო-როდცეკს და ამიერ-კავკასიის რკინის გზის მმართველობასთან მყოფ ს.-პეტერ-ბურგ-იაროსლავისა და ს.-პეტერბურგ-შლიაპკინის არტელების არტელშიიკებს, იმავე ეკლესიის მნათეს ინჟენერს გონსტანტინე ცეზარის ძეს ბუტკევიჩს, სტატ-სკი სოვეტნიკის ქვრივს ეგგენია ივანეს ასულს მარაიცს, ადგილობრივ მკვიდრთ ჰაგლე შეხუბაიკინსა და ილია სრისტოკსკის ხსენებულ ეკლესიაში სხვა-და-სხვა ნიუთის შეწირვისათვის გამოეცხადათ მწყემსთ-მთავრის მადლობა.

სიკვდილისა გამო ნუსხადგან გამოირიცხა:

ახტალის მონასტრის მღვდელ-მონაზონი მატრიარია.

საქართველოს ეპარქიის სამღვდულოების მიმართ.

ქართლ-კახეთის ეპარქიის 37 საბლალაჩინოს 1893 წლის კრებულების უწ-

ყებათა განხილვის დროს დანახულია თითქმის ერთი და იგივე, მრავალჯერ განმეორებული, ნაკლი, მცირეოდენ განსხვავებათა გარდა. აი სახელდობრ რა ნაკლთ უნდა მიექცეს ყურადღება: 1, თუმცა ბევრჯერ ჰქონდათ მიწერილი და განმარტებული, მაინც-კი კრებულთა უწყების უმეტესობას წინ წამძღვარებული არა აქვს იმ ეკკლესიათა ნუსხა, რომელიც ირაცხება ამა თუ იმა საბლალაოჩინოში, რის გამოც დიდად გაქნელებულია ცნობათა ამოკრება, რადგან თუ გსურთ საჭირო ცნობა ამოიღოთ კრებულის ამა თუ იმ უწყებიდან რომელისაზე საქმის შესახებ, საჭიროა ვადაჰუურკლოთ მთლად წიგნი მთელის საბლალაოჩინოსი. 2, თუ ეკკლესიას უძრავი ქონება ეკუთვნის, არ არის აღნიშნული მისი საზღვრები, საბუთები, რა უფლებითაც ეკუთვნის ეკკლესიას ის მამული, მისი შემოსავალი და აგრეთვე ისიც, ვინა სარგებლობა მამულის შემოსავალით: ეკკლესია, თუ მისი კრებული. 3, ბევრს კრებულის უწყებაში, თუ კრებულს ჯამაგირი ხაზინიდან ეძლევა, ეს ჯამაგირი საერთოდ არის აღრიცხული მთელის კრებულისათვის და არა ცალკ-ცალკე, რასაც იღებს მთელი კრებული და თითოეულად დანარჩენნი წევრნი კრებულისანი, რაც აგრეთვე აძნელებს ანგარიშს, რომ ფული გარდახდეს, თუ კრებული სრული არ არის, ხშირად საჭიროდ ჰხდის. გარდამეტებული მიწერ-მოწერა გაიმართოს და უნაყოფოდ დაიკარგოს დრო, 4, ეკკლესიის ქონების ნუსხის შესახებ თითქმის ყველგან მხოლოდ ის არის ნათქვამი, რომ „საეკკლესიო ქონების ნუსხა დაცულია, ხოლო ის-კი, რაც არსებითს საჭიროებას შეადგენს, ყოველგან გამოტოვებულია; სახელდობრ: აღნიშნული არ არის, ეკკლესიის ყოველი ქონება, ნუსხაში მოქცეული, ამ ქაჰადაც აქეთ, თუ რაისაზე მიზეზის გამო ეს ანუ ის ნივთი დაკარგულია. 5, შემოსავალ-გასავლის დავთარს გარკვეულის ვადით არა ჰხმარობენ, ხშირად 10—12 წელიწადს ერთს დავთარში სწერენ შემოსავალსაცა და გასავალსაც, თუმცა სინოდის ბრძანებანში ნათქვამია, რომ შემოსავალ-გასავლის დავთრები, სამის წლის ხმარების შემდეგ, სარევიზოად იყოს წარდგენილი და იმათ მაგიერ ახალი დავთრები იხმარებოდეს; ზოგიერთს სამრევლოში ეს დავთრები რამდენისაზე წლის განმავლობაში სრულიად უხმარებლად არის დატოვებული ვითომ-და იმ მიზეზით, რომ ეკკლესიას არავითარი შემოსავალი არა ჰქონდაო, რაც ეჭვსა ჰბადავს, რომ ძნელად თუ მართალსა ჰგადდეს ასეთის მიზეზის აღნიშვნაო. იმავე უწყების კრებულიდანა სჩანს, რომ ეკკლესიებში ზოგჯერ ცოტად თუ ბევრად დიდი ფული ინახება, რომელიც, როგორც ცხოვრება გვიჩვენებს, ქურდობის მსხვერპლი ხდება, მხოლოდ იმის წყალობით, რომ სამღვდელთობა არ ასრულებს საეპარქიო მთავრობის არაერთ გზივს განკარგულებას, რომ ეკკლესიაში ფულად ნუ შეინახვთ, 25 მან.

მეტს, ხოლო მომეტებული შეკრებილი ფული შეიტანეთ სახელმწიფო ბანკის განყოფილებასა, ხაზინას ანუ ტფილისის სანთლის ქარხნის მმართველობაში. კრებულის უწყებანი უმეტესად ხელ-მოწერილი არ არის კრებულის წევრთა მიერ. ნ, მღვდელ-მსახურთა სამსახურის ნუსხაში გამოტოვებულია ხოლმე არა თუ მარტო მამის სახელი, არამედ გვარიცა (მაგალითებრ, დიდ-ლილოს სამრევლოს მღვდლის ანტონ სასუტაშვილის სამსახურის ნუსხაში), არ არის აღნიშნული დრო, პირველად როდის დანიშნულა თანამდებობაზედ, რასაც ხშირად შეხედებით მღვდეთნეთა სამსახურის ნუსხაში, — როდის იქმნა ერთის სამრევლოდგან მეორეში გადაყვანილი, როდის იქმნა მთავრად ხელ-დასხმული და როდის მიეცა ესა თუ ის ჯილდო, განსაკუთრებით „ნაბედრენიკი“; ამასობაშიკი იმის წესიერად აღნიშვნას, როდის ეინ იქმნა მთავრად ხელ-დასხმული, თვალ-საჩინო მნიშვნელობა აქვს პენსიის დასანიშნავად და 50 წლის განმავლობაში უნაკლებო სამსახურისა გამო წმ. ელადიმირის ორდენის მისაღებად, რადგან მთავრის სამსახურიც ეთვლებათ მღვდლად სამსახურის ვადაში; არ არის ნაჩვენები წლოვანება; კრებულის წევრთა სასკოლო წლოვანების ყმაწვილების (10-დგან 22 წლამდე) აღნიშვნის დროს ხშირად ნათქვამი არ არის, სადა სწავლობენ ყმაწვილები და ვისის ხარჯით; სრულ-წლოვანთა შესახებ-კი არ არის მოხსენებული, სამსახურში იმყოფებიან სადმე და საზოგადოდ თავისის შრომით სცხოვრობენ, თუ მოშობლებთან იმყოფებიან; იმავე სამსახურის ნუსხაში ხშირად მოქცეულნი არიან ისინი, რომელნიც ოჯახის პირდაპირნი წევრნი არ არიან, სახელდობრ: რძალნი, სიდედრნი და სხვანი, თუმცა პირველნი (რძალნი და შვილიშვილნი) თავის ქმრებსა და მამებთან უნდა იყვნენ ჩაწერილნი, ხოლო მეორენი მხოლოდ თავიანთ ქმრებთან, თუ იმათი ქმრები სახელმწიფო სამსახურში იმყოფებიან; შტატს გარეშე მყოფნი სასულიერო წოდებისანი და ქვრივნი-კი, უკიდურესს შემთხვევაში, ცალკე უნდა იყვნენ დაწერილნი, კრებულის უწყების ბოლოს, კრებულის შტატის წევრთა შემდეგ, განსაკუთრებულს მუხლში. თუმცა იშვიათად, მაგრამ ისეთი შემთხვევაც არის ხოლმე, რომ კრებულის ზოგიერთი წევრი მმ. ბლალაჩინთა მიერ უმოწმოდა რჩება (როგორც, მაგალითებრ, 1893 წელს უმოწმოდ არის დარჩენილი ბლალაჩინის მიერ ერევნის ყოვლად წმ. ღვთ-ს-შობლის საფარველის ტაძრის მღვდელი მ. გრომოვი), ან კიდევ ზოგიერთნი მმ. ბლალაჩინნი შესაფერს და ძნელად დასაჯერებელს მოწმობას იძლევიან სემინარიაში სწავლა-დამთავრებულ მღვდლების შესახებ, რომ ვითომ კათახიზმო მეტად ანუ ძალიან კარგად იცაიანო. დანამდილებით შეიძლება ითქვას, რომ ასეთი მოწმობა ლიტონი სიტყვაა და მმ. ბლალაჩინთა მიერ ისეა ჩაწერილი, რამ შეავსონ ნუსხის შესაფერა ადგილი, თუქცა ძნე-



ლად თუ ეს გარემოება საკუთრად თითონ შეემოწმებინათ. 7, ნუსხაში მრეელის შესახებ (განსაკუთრებით ბალაშვილის საბლალოჩინოს მიერ წარმოდგენილს ნუსხაში) არ არის აღნიშნული მრეელის რიცხვი როგორც კერძოდ, ისე საზოგადო ჯამში და ამას-კი დიდი მნიშვნელობა აქვს და მისი ცოდნა ყოველად საჭიროა მეორე მედავითნეთა დანიშვნის დროს ამა თუ სამრეელოში. 8, ზოგიერთნი მამა ბლალოჩინნი თავისის ხელ-მოწერით არ ამოწმებენ არც კრებულის უწყებას, არც სამსახურის ნუსხებს და, დასასრულ, არც მრეელთა უწყებას; მრავალნი-კი მხოლოდ კრებულის წევრთა შესახებ თავისს აზრს, მოწმობასს სწერენ, ამ საბუთის ქალაქებს უფრო რიგიანად არა სინჯავენ და თვალ-ყურს არ ადევნებენ, წესიერად არის შედგენილი თუ არა.

ესე აღნიშნული ცნობება ქართლ-კახეთის ეპარქიის მამა ბლალოჩინთა და მღვდელთ, რომ სამერმისოდ აცილებული იყოს ზემოხსენებულნი ნაკლულეგანებანი.

რედაქციის განცხადება.

ქურნალ „საქართველოს საექსარხოსოს სასულიერო მოამბე“-ს რედაქციაში ამა 1895 წლის 16-დკან 25 იანვრამდე ხელ-მოსაწერი ფული შემოვიდა:

- 1) გორის მაზრის მე-X ნაწილის ბლალოჩინის, მღვდლის ს. დავითაშვილისაგან ცამეტის ეგზემპლიარისა—52 მან.;
- 2) საჩხერის ნაწილის ბლალოჩინის, მღვდლის ს. ჩანჩიძისაგან ათის ეგზემპლიარისა (პირველ ნახევარ წლისა)—20 მან.;
- 3) ძველ-მანგლისის ეკკლესიის მღვდლის გ. ნასყიდაშვილისაგან ერთის ეგზემპლიარისა—4 მან.;
- 4) დეკანოზ-ბლალოჩინის მ. მჭედლაშვილისაგან თოთხმეტის ეგზემპლიარისა (პირველ ნახევარ წლისა)—28 მან.;
- 5) რედუთ-კალეს ნაწილის ბლალოჩინის, მღვდლის ა. კვარცხავასაგან სამის ეგზემპლიარისა—12 მან.;
- 6) დეკანოზ-ბლალოჩინის მ. მძინაძაშვილისაგან ექვსის ეგზემპლიარისა (პირველ ნახევარის წლისა)—12 მან.;
- 7) ვანის ნაწილის ბლალოჩინის, მღვდლის ი. მამფონ რასაგან ექვსის ეგზემპლიარისა—24 მან.;
- 8) მღვდელ-ბლალოჩინის ი. სუცი-შვილისაგან შვიდის ეგზემპლიარისა—28 მან.;
- 9) მღვდელ-ბლალოჩინის ჰ. კბი-ტაშვილისაგან რვა ეგზემპლიარისა (პირველ ნახევარ წლისა)—16 მან.;
- 10) დუშეთის მღვდლის მ. ბერძენიშვილისაგან ერთის ეგზემპლიარისა—4 მან.;
- 11) ფშავეხესურეთის ნაწილის ბლალოჩინის, მღვდლის ი. კოშკაძისაგან ათის ეგზემპლიარისა—40 მან.;
- 12) თელავის მაზრის პირველ ნაწილის ბლალოჩინის, მღვდლის მ. ხელაშვილისაგან ოც-და-ერთის ეგზემპლიარისა—42 მან.

„საქართველოს საექსარხოსოს სასულიერო მოამბე“-ს რედაქცია სთხოვს მმ. ბლალოჩინთ დაჩქარონ ამ ქურნალის იმ №-ბის ხელ-მოსაწერის ფულის გარდახდევინება და გამოგზავნა, რომელიც იმათ საბლალოჩინოების კრებულთ ეგზემპლებათ.



ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ДУХОВНОМУ ВЪСТИШКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

15-го февраля

№ 4-й.

1895 года.



С Л О В О

въ день Срѣтенія Господня, —

Синодальнаго Члена, Экзарха Грузіи, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго.

Се лежитъ сей на паденіе и на возстаніе мношхъ во израили и въ знаменіе пререкаемо (Лук. 2, 34).

Такъ сказали праведный старецъ Симеонъ о Божественномъ Младенцѣ Иисусѣ, когда этотъ послѣдній при воспоминаемомъ сегодня событіи лежалъ на рукахъ его.

Еще у ветховѣтнхъ пророковъ Мессія называется княземъ мира; какъ принесшаго миръ на землю воспѣли Его и Ангелы въ ночь рождества Его; однако не то какъ будто говоритъ Онъ самъ о Себѣ: „не придохъ воврещи миръ, говоритъ Онъ, но мечъ“. На первый взглядъ эти выраженія Св. Писанія кажутся противорѣчащими другъ другу, но это кажущееся противорѣчіе легко примирается. Христось

Господь пришелъ возвратить міру истинный миръ, который состоитъ въ совершенномъ согласіи человѣческой воли съ Божественною и въ подчиненіи плоти закону духа. Но для достиженія этого истиннаго мира необходимо разрушить тотъ ложный миръ, который человѣкъ заключилъ съ своими страстями и грѣховными наклонностями. И вотъ по отношенію къ этимъ послѣднимъ-то Христось и явился съ мечемъ, т. е. Онъ пришелъ на землю не для того, чтобы подложить мягкое возглавіе для страстей человѣческихъ, но чтобы возжечь непримиримую борьбу противъ нихъ.

Но не всѣ хотятъ вести эту борьбу, напротивъ многіе остаются друзьями или лучше рабами своихъ страстей и становятся въ ряды враговъ Христа. *„Свѣтъ во тьмѣ свѣтитсѣ, но тьма его не обзятъ... Во своя прииде и свои Его не пріяша, елицы же пріяша Его, даде имъ область чадами Божиими быти“*. Это дѣленіе міра на два враждебные лагеря пророчески предвидѣлъ и старецъ Симеонъ, когда онъ, прижимая къ груди своей Божественнаго Младенца, сказалъ: „Се, лежитъ сей на паденіе и на возстаніе многихъ во израили и въ знаменіе пререкаемо“.

Не правда, слушатели, что и эти слова противорѣчатъ той торжественно-радостной пѣсни, которая воспѣта была ангелами при рожденіи Спасителя: они обозначаютъ только то, что самыя радостныя тайны нашей религіи, по винѣ человѣка, суть и самыя въ то же время печальныя для него. Ибо чѣмъ болѣе сдѣлано Богомъ для нашего спасенія, тѣмъ больше будетъ и наше осужденіе, если всѣ эти спасительныя средства будутъ нами отвергнуты. Правда, благодѣянія Божіи, чрезъ злоупотребленіе ими со стороны людей, ничего не теряютъ въ своемъ величій и безконечномъ достоинствѣ, тѣмъ не менѣе однако же печально, въ высшей степени печально то, что они для многихъ изъ людей, по ихъ собственной винѣ, служатъ не къ возстанію, а къ паденію. Христось Господь, хотя никого не лишилъ права на участіе въ Его искупленіи, хотя Онъ желалъ для всѣхъ безъ исключенія послужить къ возстанію, но Богъ, сотворившій насъ безъ нашего участія, не захотѣлъ насъ и искупить безъ нашего содѣйствія. Напротивъ, — мы можемъ достигать спасенія только подъ условіемъ нашего собственнаго старанія, нашихъ собственныхъ усилій. *Царствіе Божіе нудитсѣ, говоритъ Слово Божіе, и только нуждицы восхощаютъ его*. А такъ какъ многіе не хотятъ взять на

себя никакихъ подвиговъ ко своему спасенію, то дѣло искупленія Христа служить для нихъ къ паденію, къ еще большому осужденію.

Въ приведенномъ нами мѣстѣ говорится далѣе, что Христось *лежитъ въ знаменіе пререкаемо*, т. е. въ предметъ спора. Какъ здѣсь, такъ и въ другихъ мѣстахъ Христось справедливо называется знаменіемъ, чудомъ, потому что въ Немъ все чудесно, все непостижимо, все несогласно съ обыкновеннымъ способомъ мышленія. Онъ—Богъ и въ то же время—смертный человѣкъ; Онъ всемогущъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не свободенъ и отъ человѣческой немощи; Онъ—Царь славы и Высочайшее Существо и въ то же время уничиженнѣйшій изъ всѣхъ сыновъ человѣческихъ; Онъ—Владыка вселенной и въ то же время не имѣетъ гдѣ главу поклонити. Хотя Богъ ни въ чемъ такъ не обнаружилъ Свое всемогущество, Свою премудрость, благость и правду, какъ въ добровольномъ уничиженіи Своего единороднаго Сына, однако осуетившійся умъ многихъ іудеевъ и язычниковъ не могъ этого понять, почему Христось для іудеевъ послужилъ соблазномъ, а для эллиновъ безуміемъ. По ихъ мнѣнію, Мессія долженъ былъ явиться въ земномъ величій, славѣ и могуществѣ. А такъ какъ Господь Иисусъ Христось явился въ крайне уничиженномъ видѣ, въ образѣ раба, то поэтому и сдѣлался предметомъ пререканій, причемъ усматривали глупость и безуміе тамъ, гдѣ сокрыта было высочайшая мудрость. Въ самомъ дѣлѣ, ужели не было согласно съ Божественною мудростію то, чтобы она избрала *немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ, и немощное міра, чтобы посрамить сильное?* Еслибы Христось для основанія своего духовнаго царства на землѣ призвалъ на помощь сильныхъ и мудрыхъ міра сего, то успѣхъ этого дѣла могли бы приписать внѣшнимъ обстоятельствамъ. Теперь же быстрое распространеніе христіанской религіи является очевиднымъ чудомъ, и чѣмъ болѣе Божественный Учредитель его и Его посланники лишены естественныхъ вспомогательныхъ средствъ, тѣмъ нагляднѣе и очевиднѣе открывается персть Всевышняго.

Въ наше время никого уже не блазнить тотъ уничиженный видъ Спасителя, въ какомъ явился Онъ на землю и ни въ комъ не оставляетъ недоумѣній вопросъ о томъ, почему Онъ въ такомъ, а не въ другомъ видѣ былъ на землѣ; но за то тѣмъ болѣе пререканій встрѣчаетъ Его св. ученіе. Мудрецы нашего времени, не желая, по гордости своей, подчинить свой разумъ игу вѣры и въ то же время не

въ состояніи будучи повяты въкоторыхъ тавнъ христіанской религіи, или подвергаютъ ихъ сомнѣнію, или совсѣмъ отвергаютъ. Но еще болѣе склонны многіе отвергнуть нравственное ученіе христіанства, и хотя прямо и открыто они этого дѣлать не осмѣливаются, такъ какъ въ этомъ обнаружилось бы слишкомъ злое ихъ сердце, но въ душѣ-то они желаютъ ни чего либо другаго, какъ именно перемѣны или отмѣны этого нравственнаго ученія. Они желали бы такой религіи, которая давала бы больше простора страстямъ человѣческимъ, которая менѣе строго осуждала бы невоздержаніе и не цѣломудріе, себялюбіе и любостязаніе и другія грѣховныя наклонности, по крайней мѣрѣ никого не исключала бы изъ царствія небеснаго,—религіи, которая довольствовалась бы однимъ только „Господи, Господи!“ и ни чьей не беспокоила бы совѣсти,—вотъ такая религія имъ нравится. А такъ какъ наша религія предъявляетъ къ людямъ строгія требованія и объявляетъ войну противъ всѣхъ ихъ страстей и пороковъ, то, будучи рабами послѣднихъ, они и вооружаются противъ нея всею силою своею негодованія и дѣлаютъ на нее всевозможныя нападки. *Ибо всякій, дѣлающій злое, говоритъ Спаситель, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы* (Іоан. 3, 20).

Братіе! Я не думаю, чтобы между нами были сейчасъ люди, которые питали бы въ умѣ своемъ мысли и убѣжденія, противныя нашему православно-христіанскому ученію, но свободные отъ противорѣчій ему словомъ, не противорѣчимъ ли мы ему дѣломъ?

На этотъ вопросъ пусть отвѣтитъ совѣсть каждаго изъ насъ. Съ своей стороны я напому сей часъ о томъ только, что если мы хотимъ участвовать въ искупительныхъ заслугахъ Спасителя, чтобы Онъ былъ для насъ не *на паденіе*, а *на возстаніе*,—то въру въ Него, исповѣдуемую устами, мы должны доказывать и дѣлами. Правда, по испорченности и слабости своей природы, мы и при самомъ искреннемъ желаніи дѣлать добро, можемъ не достигать своей цѣли, но у насъ есть Спаситель, сострадающій нашей слабости; Онъ охотно приходитъ къ намъ на помощь всякій разъ, когда мы, изнемогая въ борьбѣ со зломъ, обращаемся съ молитвою къ Нему. Не должны мы только воображать, какъ это дѣлаютъ новомодные лжеучители вѣры, разливающіе ядъ своего вредоноснаго лжеученія по всему нашему отечеству, *что Христосъ спасетъ насъ и безъ нашего содѣйствія*. Глу-

боко заблуждаются тѣ, которые всю нравственную распущенность чловѣка хотятъ извинить однимъ, повидимому, благочестивымъ вздохомъ: „ахъ, что же дѣлать? Чловѣкъ такъ слабъ!“ Самъ по себѣ чловѣкъ слабъ,—это правда, но при помощи благодати Божіей онъ всетаки можетъ побѣждать страсти и совершать добро, къ чему онъ и обязанъ. И если этого тебѣ, слушатель, доселѣ не удавалось, то это говорить только о недостаткѣ твоего собственнаго старанія и усилія. Впрочемъ при этомъ нужно избѣгать другой, совершенно противоположной, крайности, т. е. не нужно слишкомъ много полагаться на свои собственные силы. Это бываетъ, когда кто либо, задавшись твердымъ и рѣшительнѣйшимъ намѣреніемъ не совершать болѣе того или другаго грѣха въ продолженіе всей своей жизни, забываетъ, что для осуществленія этого намѣренія требуется еще благодатная помощь Божія; когда онъ думаетъ, что онъ можетъ самъ собою сдѣлаться лучшимъ чловѣкомъ, можетъ самъ себя освободить отъ узъ грѣховныхъ, не прибѣгая къ Всевышнему Помощнику. Отсюда происходитъ то, что онъ въ самомъ непродолжительномъ времени измѣняетъ уже своему намѣренію, впадаетъ снова въ тотъ грѣхъ, котораго онъ не хотѣлъ повторять и выводитъ отсюда заключеніе, что для чловѣка невозможна побѣда надъ своими грѣховными наклонностями, какъ бы онъ съ ними ни боролся.

Но друже! Ты хотя и боролся, но боролся не по правиламъ православнаго ученія вѣры. Православный борецъ съ одной стороны употребляетъ всѣ усилія, всѣ мѣры и средства къ тому, чтобы избѣжать грѣха, къ которому онъ чувствуетъ наклонность, но въ то же время онъ постоянно молится и о божественной благодатной помощи. Онъ борится какъ будто онъ самъ все можетъ преодолѣть, но вмѣстѣ и молится, какъ будто самъ по себѣ онъ ничего не можетъ сдѣлать и все должна дѣлать одна только благодать. Наше возстаніе отъ грѣха, освобожденіе отъ узъ низменныхъ страстей не есть наше дѣло, но дѣло нашего Господа и Спасителя Иисуса Христа. Сей лежитъ на возстаніе многихъ.

Онъ не только пострадалъ за нашъ грѣхъ, но исходатайствовалъ намъ и благодатныя средства къ преодолѣнію его, хотя этими послѣдними многіе и пренебрегаютъ. *Сей лежитъ на возстаніе.* Собственными силами мы никогда и никакъ не можемъ возстать изъ бездны грѣха. Не можемъ мы возстать изъ нея съ тѣмъ слабодушіемъ, ко-



торое, отчаяваясь въ возможности внутренняго измѣненія и исправленія челоѵка, полагается на однѣ только внѣшнія заслуги Христа и не думаетъ о возраждающей силѣ Его благодати; но не можемъ возстать и съ тою самонадѣянностью, которая ждетъ исправленія челоѵка только отъ его собственныхъ усилій и не думаетъ о томъ, что безъ Христа мы такъ же бессильны преобѣдѣть грѣхъ, какъ и искупить его. Христось есть не только умилостивленіе за грѣхи наши, но Онъ есть и наша жизнь, первоисточникъ всякой святости, потому что мы только чрезъ Него, чрезъ Его воздѣйствіе можемъ исправить нашу жизнь и сдѣлаться праведными и святыми. Глубоко, поэтому, заблуждаются тѣ (послѣдователи Лютера), которые думаютъ, что для спасенія нашего достаточно одного только внѣшняго при- мѣненія или присвоенія заслугъ Христа безъ внутренняго возрожде- нія челоѵческаго сердца. Нѣтъ, такое ученіе противорѣчитъ и свя- тости и правдѣ Бога въ одно и тоже время: противорѣчитъ Его свя- тости, потому что этимъ допускалось бы потворство грѣховной лѣ- ности и безопасности челоѵка; противорѣчитъ Его правосудію, по- тому что Онъ тогда признавалъ бы челоѵка праведнымъ и добродѣ- тельнымъ при отсутствіи въ немъ этихъ качествъ.

Такимъ образомъ и здѣсь истину составляетъ середина: челоѵкъ не можетъ спасти себя своими собственными силами и средствами, но онъ не можетъ быть спасенъ и безъ его собственнаго содѣйствія. Для спасенія челоѵку необходимо внутренне измѣниться, *совлечься*, по Слову Божию, *ветхаго челоѵка*, изъ грѣшника сдѣлаться правед- никомъ, но онъ не можетъ этого безъ помощи дарованной намъ Христомъ Божественной благодати.

Господи Іисусе! Для всѣхъ приходишь Ты на землю, дай-же, чтобы и всѣ правильно познали Тебя и пріяли спасеніе, пригото- вленное Тобою для всѣхъ падшихъ сыновъ Адама. Аминь.

Къ свѣдѣнію духовенства Грузинскаго Экзархата.

Враги Церкви и христіанскѣй нравственности могутъ принимать столь благовидную личину, что и опытный взглядъ не всегда можетъ различить въ нихъ враговъ. Они часто предлагаютъ ядъ въ малыхъ, незамѣтныхъ дозахъ и въ такой талантливой, красной и изящной оболочкѣ, что неопытному человѣку покажется этотъ плодъ — угоденъ очима видѣти и красенъ еже разумѣти, а между тѣмъ вкушеніе этого плода ведетъ къ смерти¹⁾. Прекраснымъ подтвержденіемъ этихъ словъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ служатъ брошюры, изданныя панковцами. Основныя положенія этой секты, заключающіяся въ книжкахъ, распространяемыхъ ею въ народѣ, состоятъ въ слѣдующемъ.

1) Природа человѣка послѣ его грѣхонпаденія есть природа всецѣло падшая, всецѣло поврежденная. „Стоить только вникнуть въ состояніе души человѣческой, чтобы найти ту *недосигаемую пропасть*, которая находится между человѣкомъ и Богомъ²⁾“.

2) Спасеніе человѣка возможно исключительно силою Божіею безъ содѣйствія человѣка. Неужели мы допустимъ, что Господь, создавшій міръ безъ помощи человѣка, нуждается въ содѣйствіи человѣка для совершенія спасенія его?³⁾

3) Спасутся силою Божіею многіе, но предопредѣленные. „И еслибы духъ тьмы употребилъ всѣ усилія, чтобы воспрепятствовать этимъ многимъ придти: еслибы все множество грѣховъ ихъ ополчалось противъ словъ Господа, доказывая, что они придти не могутъ; если бы даже они сами сказали, —мы не можемъ придти: все тщетно; они придутъ, потому-что такъ сказалъ Богъ⁴⁾“.

4) Для спасенія человѣка со стороны самого спасаемаго требуется очень немного:

а) личное, внутреннее, непосредственное обращеніе человѣка ко Христу. Приди же къ Нему такъ, какъ ты есть. Христоръ не ука-

¹⁾ Циркул. по Дух.—учеб. Вѣд. 1888 г., № 1, стр. 10.

²⁾ Два слова о св. Библии, стр. 3.

³⁾ Званіе христіанина и его значеніе, стр. 5.

⁴⁾ Рай и адъ, стр. 11.

зываетъ тебѣ, какъ именно слѣдуетъ тебѣ идти къ Нему. Онъ просто говоритъ тебѣ: прииди. Ты сознаешь недостаточность твоего раскаянія; но знай, что ты никогда не можешь раскаяться достаточно ⁵⁾).

б) Затѣмъ требуется только вѣра. „Вѣруй въ Господа Иисуса Христа и спасешься. Всякій вѣрующій получаетъ жизнь вѣчную ⁶⁾).

5) Добрыя дѣла наши въ дѣлѣ спасенія не имѣютъ ни малѣйшаго значенія, потому что „не сказано (въ Библии), что дѣла чловѣка, его слезы, его раскаяніе, его вѣра, его тайная молитва, его благочестіе, его честность, его милостыня, его добрыя качества вознесли грѣхи на древо; нѣтъ, но сказано: Онъ, Иисусъ Христосъ, грѣхи наши самъ вознесъ тѣломъ своимъ на древо ⁷⁾“. „И самыя наилучшія изъ нашихъ дѣлъ всегда грѣховны; но будь они даже все-совершенны, и тогда они не могли бы загладить содѣланные нами дурныя поступки ⁸⁾“.

б) Единственная руководительница къ вѣрѣ во Христа—это Библия, для изученія и пониманія которой не требуются какіе нибудь учителя, а требуется только личное усердіе ея читателя“. Читай не торопясь, стараясь понять каждое слово. Если какое слово не поймешь,—оставь и читай далѣе; значить не пришло еще время понять это слово,—послѣ поймешь ⁹⁾“.

Изъ приведенныхъ положеній видно, что ученіе пашковцевъ въ корнѣ подрываетъ Православную Церковь, какъ единственную руководительницу въ дѣлѣ нашего спасенія ¹⁰⁾). Между тѣмъ эти лютеранскія тенденціи проводятся въ пашковскихъ книжечкахъ такъ искус-

⁵⁾ Прииди ко Иисусу Христу, стр. 40.

⁶⁾ Истинная радость, стр. 6.

⁷⁾ Истинная радость, стр. 4.

⁸⁾ Прииди ко Иисусу Христу, стр. 23.

⁹⁾ Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта, стр. 2.

¹⁰⁾ У пашковцевъ между прочимъ возникла мысль соединить всѣхъ русскихъ сектантовъ въ одно цѣлое. Въ 1883 году состоялся въ Петербургѣ съѣздъ представителей сектантскихъ общинъ. Инициатива этого съѣзда принадлежала Пашкову и барону Корфу. Пашковъ (онъ, очевидно, хотѣлъ быть для Россіи Лютеромъ!) разослалъ всѣмъ сектантамъ соответствующее воззваніе. Со стороны Тифлисскихъ сектантовъ делегатомъ на этомъ съѣздѣ былъ Павловъ, пресвитеръ здѣшнихъ баптистовъ, высланный теперь въ Оренбургъ. Члены этого сатанинскаго съѣзда скоро были выгнаны изъ Петербурга полиціей.

сно, что человекъ, читающій названныя книжечки въ отдѣльности на первый разъ не замѣчаетъ ихъ зловредныхъ мыслей; при томъ же о Православной Церкви, о ея спасительныхъ таинствахъ, о ея боголѣпныхъ обрядахъ въ пашковскихъ брошюрахъ не только не говорится ни одного отрицательнаго слова, но объ этихъ предметахъ совсѣмъ въ нихъ даже и не упоминается¹¹). Но если читать пашковскія брошюры въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ и въ извѣстномъ порядкѣ, то онѣ безусловно вливаютъ въ сердце сначала духъ сомнѣнiя и недовѣрiя къ православию, а затѣмъ и производятъ полный переворотъ въ религiозныхъ мысляхъ православнаго человека. Брошюры эти ревностно распространяются агентами Пашкова по всей Россii и въ частности у насъ, въ Закавказьи. Среди Тифлисскихъ сектантовъ онѣ пользуются громкою популярностью¹²). А отъ сектантовъ онѣ попадаютъ и въ руки православныхъ¹³). Поэтому пастырямъ мѣстной Церкви необходимо знать эти брошюры хотя по ихъ заглавiямъ, чтобы наблюдать, не проникли-ли онѣ въ ихъ паствы и чтобы принимать потомъ противъ ихъ распространения должныя мѣры. Съ этою цѣлью мы предлагаемъ здѣсь возможно полный реестръ пашковскихъ брошюръ, которыя получили столь широкое распространенiе въ нашемъ народѣ. Однѣ изъ этихъ брошюръ мы прямо имѣли подъ руками, заглавiя же другихъ заимствовали изъ печатной литературы о пашковской сектѣ¹⁴). Въ началѣ списка (отъ № 1— по № 51 включительно) мы помѣщаемъ брошюры, признанныя Св. Синодомъ особенно вредными.

¹¹) Благодаря именно этому послѣднему обстоятельству, пашковскія книжечки обманули бдительность нашей духовной цензуры.

¹²) У одного, напр., молоканина пишущей эти строки нашель цѣлую настольную книгу, состоящую исключительно изъ брошюръ пашковского направленiя, сплетенныхъ вмѣстѣ. Среди нихъ видное мѣсто занимали брошюры, которыя въ 1886 г. были признаны Св. Синодомъ особенно вредными и долженствующими быть изъятыми изъ употребленiя въ народѣ.

¹³) Распространенiемъ ихъ среди православныхъ занимаются здѣшнiе баптисты: Родiоновъ, Ивановъ и др.

¹⁴) Извѣстная намъ литература о пашковщинѣ слѣдующая: Открытыя письма старосты Исаакiевского собора г. Пашкову. Одесса. 1887 г.—Церк. Вѣстн. 1880 г., №№ 11, 13 и 19; 1888 г., № 12.—Страникъ 1883 г., т. I; 1886 г., т. I.—Вѣстн. Европ. 1880 г., т. 5.—Сарат. Епар. Вѣд. 1884 г., № 17.—Могил.



- 1) Слѣпая дѣвушка и Евангеліе.
- 2) Встревожился Іерусалимъ.
- 3) Напоминаніе христіанамъ изъ Слова Божія.
- 4) У Бога не остается безсильнымъ никакое слово.
- 5) Жизнь Іисуса Христа.
- 6) Спасень или погибъ, — будьте готовы.
- 7) Христось все во всемъ.
- 8) Новая Азбука.
- 9) Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ.
- 10) Бесѣда двухъ друзей о возрожденіи.
- 11) Пастухъ и овцы.
- 12) Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури.
- 13) Два брата.
- 14) Перекличка.
- 15) Первая молитва Джемса.
- 16) Какъ быль завоеванъ яблонный дворъ?
- 17) Рай и адъ.
- 18) Молишься-ли ты?
- 19) Поѣдомой и превыше разума (стихотворенія).
- 20) Благодарилъ-ли ты Бога?
- 21) Сегодня или никогда. Истинное происшествіе.
- 22) Исполняете-ли вы волю Божию.
- 23) Два пути и предѣлы ихъ.
- 24) Брачный циръ.
- 25) Іисусъ Назорей идетъ.
- 26) Брачная одежда.
- 27) Онъ любитъ меня.
- 28) Два слова о св. Библии.
- 29) Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта. Н. А.
- 30) Застигнутые въ расплохъ.
- 31) Встрѣча со старушкой.
- 32) Путь ко спасенію.
- 33) Примирился-ли ты съ Богомъ?
- 34) Благодатное дитя.
- 35) Благая вѣсть.
- 36) Голосъ времени.
- 37) Приди ко Іисусу. (Вольный переводъ съ нѣмецкаго).
- 38) Званіе христіанина и его значеніе.
- 39) Радостная вѣсть.
- 40) Истинная радость.
- 41) Что такое христіанинъ?
- 42) Вѣришь-ли, что ты грѣшникъ?
- 43) Что выдумаете о Христѣ?
- 44) О готовности Іисуса Христа приниматьъ грѣшниковъ.
- 45) Взирай на Іисуса.
- 46) Два старика.
- 47) Дружескія бесѣды.
- 48) Покаяніе.
- 49) Нравственно-духовныя назиданія.
- 50) О концѣ добрыхъ дѣлъ.
- 51) О вѣрѣ во Христа.
- 52) Христось, грѣшную душу къ себѣ призывающій, и воздыханіе грѣшной души ко Христу Сыну Божию.
- 53) О пьянствѣ.
- 54) Христіанскія нравоученія.
- 55) О Словѣ Божіемъ.
- 56) Свойство хри-

Еп. Вѣд. 1884 г., № 28. — Брат. Сл. 1885 г., т. 2. — Повости. 1880 г., № 129. — Другъ Истин. 1888 г., № 8. — Церковн-Общ. Вѣс. 1881 г., № 14; — 1883 г., № 10. — Тул. Еп. Вѣд. 1881 г., № 5, 6 и 8. — Русская мысль. 1884 г., № 5. — Перм. Еп. Вѣд. 1885 г., № 48. — Кавк. Еп. Вѣд. 1880 г., № 11. — Моск. Церк. Вѣд. 1887 г., № 18. — Саратов. Еп. Вѣд. 1887 г., № 13. — Тамб. Еп. Вѣд. 1883 г., № 12. — Особою подробный перечень пашковскихъ брошюръ почастямъ можно находить въ Твер. Еп. Вѣд. 1893 г., № 10, — въ Тамб. Епарх. Вѣд. 1888 г., №№ 4, 6 и 7 и за 1883 г., № 17, — въ Церк. Вѣстн. 1883 г., № 27, — въ Астрах. Епар. Вѣд. 1883 г., № 13 и въ Черниг. Епар. Вѣд. 1883 г., № 15.

стіанской вѣры. 57) Могли-ли законъ, пророки и жертвы спасти
 человѣка? И для чего они установлены и даны отъ Бога? 58) Бо-
 жественныя слова мира и утѣшенія. 59) Въ притонѣ лондонскихъ
 воровъ. 60) Чему учить Св. Писаніе? 61) Въ эту ночь или никогда.
 62) Богъ есть любовь. 63) Открывается дверь, — отвѣтъ невѣрующему.
 64) Покаяніе. 65) Христось, грѣшную душу къ Себѣ призывающій.
 66) Зеркало души (на листѣ). 67) О вѣрѣ во Христа. 68) Семь из-
 реченій Спасителя. 69) Молитва Господня. 70) Все, что дѣлаете.
 71) Такъ, Господи! 72) Миръ Вамъ (картина). 73) Вино — злѣйшій
 врагъ человѣчества. 74) О пьянствѣ. 75) Радостныя пѣсни Сіона.
 76) Любимые стихи. 77) Десять изреченій Св. Писанія на раскра-
 шенныхъ карточкахъ. 78) Русскій рабочій (иллюстрированное изда-
 ніе—журналъ). 79) Духовная сокровищница. 80) Размышленіе на
 Пѣснь пѣсней. 81) Назидательное чтеніе. 82) Нѣсколько правилъ
 благоповеденія. 83) Два властелина. 84) Чада Божіи, наслѣдники
 Его. 85) Тайна прегрѣшенія. 86) Приношеніе православнымъ
 христіанамъ. 87) Берегись горячихъ напитковъ. 88) Убѣди ихъ
 войти. 90) Улица богомольцевъ. 91) Маленькая Мегъ и ея дѣ-
 ти. 92) Пропавшая дѣвочка. 93) Что это будетъ стоить. 94)
 Бесѣда у смертнаго одра. 95) Мытарь и фарисей. 96) Энохъ. 97)
 На лѣсопильнѣ. 98) Кумиръ (истинный рассказъ). 99) Больной па-
 стухъ. 100) Воробыи все видѣли. 101) Слово жизни. 102) Повѣство-
 ваніе о слѣпомъ. 103) Это я! Не бойся! 104) Два помолодѣлыхъ
 старца. 105) Два богатства и истинная радость или сила Божія въ
 дѣлѣ спасенія. 106) Что пользы въ дѣтяхъ? 107) Вынужденная ложь.
 108) Рассказъ для дѣтей и взрослыхъ. 109) Возвращеніе грѣшника
 къ Богу. 110) Подумай о будущей жизни. 111) Пшеница или солома.
 112) Выгода отъ потери. 113) Нееманъ, военачальникъ сирійскій,
 и его чудесное исцѣленіе во Иорданѣ. 114) Строгій осмотръ. 115)
 Одиноки въ цѣломъ Лондонѣ. 116) Маша или чудный сонъ. 117)
 Лиза, бѣдная пѣвица. 118) Я усталъ, иду къ покою. 119) Господь
 исполнитъ наши ожиданія. 120) Насъ Христось къ Себѣ зоветъ.
 121) Великъ нашъ Богъ. 122) Приди, Утѣшитель Святой! 123)
 Благодать Христа Исуса. 124) Отче нашъ. 125) Духовныя пѣсни
 (изданы въ Константинополь). 126) Сердце, вниди въ покаянъе.
 127) Обитаніе сердца на небѣ. 128) Мысли и замѣтки. Н. А. Первая
 серія. 129) Во едину отъ субботъ (стихот.). 130) Дщерь Сіона.

Размышленіе на Пѣснь пѣсней (1 глава и первые два стиха 2-й главы). 131) Карликъ Закхей въ долину Эйнфишъ. 132) Мысли и замѣтки. Н. А. Вторая серія. 133) О Библии. Публичная лекція, прочитанная на всероссійской художественно-промышленной выставкѣ въ Москвѣ 10-го августа 1882 г. 134) Потерпи Господа въ день воскресенія Его. 135) Вечеръ субботній. 136) Се Агнецъ Божій. 137) Радость чаянія и вѣры христіанина. 138) Святой вечеръ. 139) Рождество Христово. 140) О спасительномъ дѣйствии Духа Святаго на душу христіанина при чтеніи Слова Божія. 141) Слезы Иисуса. 142) Царство Христа. 143) Молитва разбойника.

Относительно брошюръ подъ №№ 48—56 надо замѣтить, что онѣ представляютъ собою выдержки изъ твореній св. Тихона Задонскаго, а брошюра подъ № 57 есть отрывокъ изъ поученій высокопреосвященнаго Михаила, митрополита с.-петербургскаго. Эти брошюры по своему содержанию, разумѣется, вполне православны. Изданы-же эти отрывки пашковцами потому, что они, какъ и вообще все протестанты, имѣютъ обыкновеніе доказывать свои тенденціи посредствомъ односторонняго подбора изъ отеческихъ твореній такихъ мѣстъ, которыя можно (въ связи съ другими отеческими мыслями) истолковать въ протестантскомъ смыслѣ.

Н. Булаковъ.

Освященіе православнаго храма въ селѣ Гренадерскомъ [Карск. области].

9-го Іюля 1892 года въ селѣ Гренадерскомъ Карсской области, по порученію Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, бывшаго Экзарха Грузіи, благочиннымъ священникомъ Николаемъ Комаромъ была совершена закладка новаго каменнаго храма, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, который имѣлъ строиться исключительно на добротныя пожертвованія благочестивыхъ христіанъ, пожелавшихъ выразить свою братскую любовь къ отставнымъ гренадерамъ доблестныхъ кавказскихъ войскъ, участвовавшихъ во взятіи крѣпости Карса и поселившихся здѣсь, по присоединеніи области къ Россіи. 27-го сентября 1893 года каменные работы были закончены въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа, Экзарха Грузіи, который, при посѣщеніи Карсской области, удостоилъ своимъ посѣ-

шеніемъ и Гренадерскій приходъ, не смотря на то, что послѣдній находится въ 18-ти верстахъ въ сторонѣ отъ почтоваго тракта. Благодостный Владыка, подъявшій трудъ посѣтить сію постройку, своею отеческою любовію и высокимъ вниманіемъ къ трудамъ строителей, и своею благодарностью имъ за ихъ стараніе и усердіе, вдохнулъ въ нихъ новыя силы и строительный комитетъ, не смотря на крайне скудныя средства и весьма неблагопріятныя мѣстныя условія, со всѣмъ усердіемъ и самоотверженіемъ принялся за окончаніе начатаго дѣла. Результатомъ такихъ трудовъ явилось то, что къ 8-го ноября Гренадерскій храмъ былъ готовъ и ждалъ Святительскаго благословенія, дабы стать мѣстомъ принесенія безкровной жертвы за „блаженныхъ создателей св. храма сего“. Гренадерцы, желая видѣть своего благодостнаго Владыку освящающимъ ихъ храмъ, уполномочили благочиннаго священника Комара просить Его Высокопреосвященство на освященіе и съ трепетнымъ сердцемъ ожидали пріѣзда Владыки; но постигшее Россію горе, — смерть Государя, не дало ему возможности оставить на это время Тифлисъ, почему онъ благословилъ совершить освященіе Гренадерскаго храма строителю онаго, благочинному священнику о. Комару, въ сослуженіи священниковъ, коихъ онъ пожелаетъ пригласить. Вслѣдствіе этого освященіе храма было отложено до 13-го ноября. На освященіе прибылъ г. Военный губернаторъ карсской области генераль-лейтенантъ П. И. Томичъ и много другихъ должностныхъ лицъ, а также командиры отдѣльных частей войскъ, расположенныхъ въ окрестныхъ селахъ. 12-го ноября было отслужено въ новомъ храмѣ всенощное бдѣніе, а 13-го утромъ, послѣ водоосвященія, совершено было и освященіе храма по чиноположенію. Освященіе храма, какъ и первая литургія въ немъ, были совершены соборне оо. благочинными Комаромъ, Назаровымъ и Васильевымъ и священникомъ Какулиди. Послѣ заамвонной молитвы о. Комаромъ было сказано приличное случаю слово на тему: „заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга“¹⁾; по окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебень, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Владиміру, Архіеписко-

¹⁾ Напечатано въ № 3 „Дух. Вѣстн. Груз. Экз.“ за 1895 г.

цу, Экзарху Грузіи, строителямъ, благотворителямъ св. храма сего и всемъ православнымъ христіанамъ.

Сухая, теплая и ясная погода, не по времени года, какъ нельзя болѣе соответствовала торжеству. Ясное солнышко весело улыбалось; собравшіеся богомольцы, вознеся свои молитвы въ новоосвященномъ храмѣ, густою толпою окружили г. Военнаго губернатора, который, принявъ парадъ, и поздравивъ войска съ праздникомъ, приказалъ всемъ подойти къ нему поближе. Когда это было сдѣлано, Его Превосходительство обратился къ Гренадерцамъ съ глубокопрочувствованнымъ и высоконазидательнымъ словомъ. Указавъ на событіе и виновника таковаго торжества, изложивъ предъ ними весь трудъ и непріятности, какія выпали на долю о. Комара, который не только съ самоотверженіемъ строилъ, но и лично изыскивалъ средства на постройку путемъ личнаго сбора, г. губернаторъ увѣщевалъ Гренадерцевъ быть достойными прихожанами такого заботливаго настоятеля, и своею любовію и послушаніемъ заплатить ему за всѣ труды и заботы. Затѣмъ, обратясь къ о. Комару, г. губернаторъ въ самыхъ душевныхъ выраженіяхъ благодарилъ его за всѣ труды и заботы и успешное окончаніе начатаго имъ дѣла. Послѣ чего общество предложило хлѣбъ—соль войскамъ и богомольцамъ, а г. губернаторъ и всѣ гг. чиновники и офицеры пожаловали на закуску къ о. Комару. За обѣдомъ г. Военный губернаторъ, живо изобразивъ горе, постигшее Россію въ безвременной кончинѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, поднялъ бокаль за здравіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и пожелалъ Ему многихъ и счастливыхъ лѣтъ на благо нашего отечества. Тостъ сей былъ подхваченъ дружнымъ ура, а хоръ пѣвчихъ изъ бывшихъ учениковъ церковно-приходской школы пропѣлъ многолѣтіе и гимнь „Боже, Царя храни“, выслушанные присутствующими стоя. Второй тостъ г. губернаторъ предложилъ за Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа, Экзарха Грузіи, въ отвѣтъ на который о. Комаръ предложилъ тостъ за Его Превосходительство, принимавшаго самое живое участіе въ постройкѣ Гренадерскаго храма; оба тоста были приняты съ особымъ сочувствіемъ, а пѣвчіе пропѣли многая лѣта.

Такъ совершилось скромное, хотя и весьма знаменательное событіе освященія перваго православно-русскаго храма въ Каресской

области. Для жителей внутренних губерній благословенной Россіи такія скромныя торжества, быть можетъ, и не очень важны: ибо она вся испещрена св. храмами; но не то для насъ, обитателей новаго уголка нашего отечества. Если здѣсь и жалкая изба сектанта — молочанина является какимъ-то отраднымъ зрѣлищемъ для путника именно только — потому, что она похожа на русскую избу, то что сказать о св. храмѣ? Онъ своєю величественною и пріятною внѣшностію невольно привлекаетъ вниманіе путника и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сіяющимъ крестомъ напоминаетъ, что здѣсь царство св. Руси; царство, идущее по заповѣди Христа и любящее не только присныхъ, — но и враговъ. Посему и Гренадерскій храмъ, возвышаясь по сосѣдству съ грозными твердынями Карса, стоящими на стражѣ у входа въ наше отечество, также своимъ видомъ напоминаетъ, что не спить *храняй Израиля!* Что онъ не *далече отъ коегождо*, а вотъ и домъ Его, двери котораго открыты для всѣхъ, ищущихъ спасенія. *Дивны дѣла Твоя, Господи, вся премудростію сотворилъ еси!* Среди пустыни селятся православныя бѣдняки съ твердою вѣрою въ Промыслъ Божій и вотъ, словно по повелѣнію Всемогущаго, является среди нихъ прекрасный храмъ, на который они не затратили ни одной копѣйки, кромѣ нѣкотораго физическаго труда: по истинѣ — просите и дастся вамъ!

Извѣщая объ освященіи Гренадерскаго храма гг. благотворителей, комитетъ считаетъ пріятнѣйшимъ долгомъ выразить имъ какъ отъ себя, такъ и отъ лица прихожанъ глубочайшую благодарность за пожертвованія. Нынѣ всякій благотворитель, внесшій свою лепту на сей храмъ, можетъ быть увѣреннымъ, что его посильный даръ сослужилъ свою службу и достигъ назначенія, и что св. церковь начала возносить свои молитвы за создателей св. храма сего, при семъ Комитетъ присовокупляетъ, что хотя храмъ и освященъ уже, но еще имѣетъ большія нужды для приведенія въ надлежащій видъ, что нынѣ не можетъ быть исполнено вслѣдствіе совершеннаго отсутствія средствъ. По приблизительному расчету Комитета, необходимо еще 11 тысячъ рублей для того, чтобы храмъ сей былъ оконченъ въ томъ видѣ, какого требуетъ мѣстоположеніе его, не включая расходы на покупку колокола хотя бы пудовъ въ сто. Но мы увѣрены, что Господь и эту нашу нужду видитъ и надежду не оставитъ. —

Священникъ Н. Комаръ.

Новопостроенная Кукийская кладбищенская церковь въ г. Тифлисъ.

Вновь построенная Тифлисская Кукийская кладбищенская церковь во имя св. равноапостольной Нины въ числѣ Тифлисскихъ приходскихъ церквей составляетъ исключеніе по своему наименованію и происхожденію. Она единственная церковь въ нашемъ городѣ Тифлисъ, — этой древней столицѣ Грузіи, — во имя ея Провѣтительницы, если не взять во вниманіе домовою церкви того же имени Тифлисскаго женскаго учебнаго заведенія благотворительнаго Общества св. Нины. Хотя эта новая церковь отстоитъ отъ города на порядочномъ разстояніи, но, будучи построена на возвышенности, она видна почти со всѣхъ частей города, обращая на себя вниманіе каждаго своею красотою, обширнымъ куполомъ, охватывающимъ всю средину храма и своею высокою колокольнею, дающею всему зданію торжественную живость и легкость. Занимая средину всей половины покатости одного изъ холмовъ Махатской горы, тянущагося неправильною линіею съ юго-востока на сѣверо-западъ и оканчивающагося въ началѣ городскихъ улицъ, у полотна желѣзной дороги небольшимъ обрывомъ, — она является нѣкоторою властительницею среди обширнаго пространства, усѣяннаго множествомъ усопшихъ тѣлъ отецъ и братій нашихъ, и своимъ кораблеобразнымъ видомъ, обращеннымъ къ востоку, какъ началу свѣта, даетъ всякому понять, что полное успокоеніе отъ житейскихъ плаваній и общеніе съ Божественнымъ свѣтомъ возможно только при посредствѣ святыхъ молитвъ Церкви. Иконостасъ въ новомъ храмѣ двухъярусный съ разнообразною тонкою рѣзбою, сдѣланъ изъ орѣховаго дерева въ мастерской Тифлисскаго арсенала и украшенъ иконами, написанными лучшимъ художникомъ П. Колчинымъ, которому принадлежитъ и самый проектъ иконостаса. Постройка храма длилась всего два года. Первоначальную мысль о построеніи его приписываютъ бывшему Экзарху Грузіи, С.-Петербургскому Митрополиту, Высокопреосвященнѣйшему Палладію. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда здѣсь не было никакого храма, завѣдываніе Кукийскимъ кладбищемъ принадлежало причту ближайшей Александро-Невской церкви и здѣсь хоронились по преимуществу прихожане сей церкви, самое же кладбище называлось Александро-Невскимъ. Но когда закрыто было Верійское Православное кладбище въ цѣляхъ санитарныхъ, то таковое же настоящее Кукий-

ское сдѣлалось мѣстомъ погребенія большинства Православнаго населенія Тифлиса. Городская управа, въ виду маломѣрности прежде отведеннаго мѣста подъ Кукійское кладбище, прирѣзала еще къ нему довольно большое пространство до теперешнихъ размѣровъ. На новомъ Кукійскомъ кладбищѣ стало быстро возрастать число могилъ, а надъ ними и цѣнныхъ памятниковъ съ иконами и крестами, за которыми имѣть постоянно надлежащей присмотръ было трудно, вслѣдствіе отдаленности мѣста отъ города и неимѣнія ограды. Могилы копали очень часто гдѣ попало, безъ всякаго порядка, разрывая иногда и старыя для погребенія новыхъ покойниковъ, а отсутствіе между ними необходимыхъ дорожекъ давало возможность собиравшемуся сюда народу и скотинѣ, выгоняемой изъ города, наносить нечистоты на нихъ, растаптывать и равнять ихъ съ землею, такъ что многія лица, желавшія посмотреть могилы своихъ родныхъ, или путали съ могилами лицъ, для нихъ совершенно незнакомыхъ, или вовсе не находили ихъ. Бывали и такіе случаи, что люди, любящіе пожитьея чужимъ добромъ, прятались днемъ между памятниками и ихъ ограждающими рѣшетками и, при видѣ путника по Марткобской дорогѣ, проходящей мимо кладбища, выбѣгали отсюда и производили грабежи. Ночью же воровали скотину у скотопромышленниковъ, если послѣдніе оставались на ночь около кладбища со своею скотиною, предназначенною къ продажѣ въ городъ. Подобнаго рода явленія неоднократно вызывали ропоть во многихъ Православныхъ. Тѣ же, которые проникнуты были сознаниемъ важности и значенія Христіанскаго Православнаго кладбища, какъ мѣста послѣдняго упокоенія на землѣ, постарались обратить вниманіе частнымъ образомъ Высокопреосвященнѣйшаго Палладія къ огражденію сего кладбища отъ произвола всякаго прохожаго установленіемъ на немъ должнаго порядка и присмотра. Владыка Митрополитъ лично осмотрѣлъ это кладбище и, по осмотрѣ, приказалъ бывшему діакону вышеозначенной Александро-Невской церкви, нынѣ священнику мѣстной кладбищенской церкви о. Беридзе, постараться соорудить на этомъ кладбищѣ храмъ, обѣщавъ ему дать въ будущей сооруженной имъ церкви священство, котораго онъ былъ дѣйствительно достоинъ по службѣ и своимъ примѣрно-кроткимъ поведеніемъ. О. Беридзе приступилъ къ построенію церкви при помощи добрыхъ людей и Богъ благословилъ его успѣхомъ. Въ нѣсколько мѣсяцевъ на кладбищѣ появилось времен-

ная небольшая и не высокая каменная церковь съ деревянною крышею, къ которой о. Беридзе и былъ въ послѣдствіи рукоположенъ во священника. Но построеніемъ временной церкви далеко не могли покрыться всѣ нужды кладбища, которыя давали себя чувствовать каждый день, вслѣдствіе быстрого возрастанія числа могилъ. Настоятельно требовалось обнести все кладбище каменною оградою, построить такое же помѣщеніе для церковнаго сторожа и для склада вещей, необходимыхъ для церкви, устроить между могилами дорожки, а самое главное построить лучшую постоянную обширную каменную церковь и приобрести для нея достаточной утвари. Выполнить все это по возможности скоро, какъ говорили нѣкоторые, безъ сомнѣнія, не могъ одинъ человекъ. Поэтому Высокопреосвященнѣйшій Палладій при этомъ кладбищѣ учредилъ церковное попечительство изъ лицъ, могущихъ отнестись къ церковнымъ интересамъ съ особеннымъ усердіемъ. Членами сего попечительства изъявили желаніе быть многія высшія должностныя лица, а предсѣдательствованіе въ попечительствѣ принялъ на себя Помощникъ Г. Главноначальствующаго, Графъ И. Д. Татищевъ. Его Сіятельство, призвавъ Бога на помощь и получивъ у Архипастыря благословеніе, за благоустроеніе Кукійскаго Православнаго кладбища взялся съ христіанскою ревностію. Для сей св. цѣли Графъ Иванъ Димитріевичъ обращался за помощію ко всѣмъ своимъ знакомымъ и не знакомымъ со свойственною ему кротостію; прочіе члены попечительства, видя достоподрожательный примѣръ своего Предсѣдателя, подъ его благоразумными указаніями, также ревностно собирали на кладбище добротныя подаванія по Тифлису; и надобно сказать по справедливости, что имъ въ сильной жертвѣ на начатое ими дѣло никто не отказывалъ. Особенное содѣйствіе кладбищенскому попечительству оказывалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Экзархъ Грузіи. Членовъ попечительства особенно одушевляла внимательность Владыки Владиміра къ ихъ трудамъ, его совѣты и денежныя его по собія изъ имѣющихся у него въ распоряженіи средствъ. Результатомъ истиннаго попеченія о благоустроеніи новаго Кукійскаго кладбища Архипастырей Палладія и Владиміра и неусыпныхъ трудовъ членовъ кладбищенскаго попечительства Православное населеніе видитъ въ настоящее время къ большому своему утѣшенію кладбище свое обнесеннымъ прочною каменною оградою съ удобными дорож-

ками между могилами, а въ срединѣ ограды, на удобномъ мѣстѣ, только что отстроенный и освященный просторный красивый храмъ, снабженный достаточно утварью и иконами, между коими шесть и цѣнные, и колоколами, изъ которыхъ одинъ, самый большой отлитъ изъ старыхъ пушекъ. Мало этого, къ сей церкви приуроченъ особый причтъ, для котораго по близости ограды воздвигнутъ двухъэтажный домъ и отъ города до самага кладбища обширная и ровная дорога, по мѣстамъ шоссированная при участіи стрѣлковъ, имѣющихъ казармы около кладбища. И все это сдѣлано какихъ-нибудь въ два-три года, въ началѣ которыхъ не имѣлось для такого серьезнаго предпріятія почти ни какой денежной суммы ни у кладбищенской церкви, ни у мѣстнаго попечительства. Теперь наши православные съ гордостью могутъ похвалиться своимъ новымъ кладбищемъ предъ всѣми инославными, а особенно предъ армянами, составляющими въ Тифлисѣ преобладающій элементъ и въ количественномъ и въ экономическомъ отношеніяхъ. Кладбище армянъ, называемое Ходживанскимъ и огороженное крѣпкими стѣнами, существуетъ съ давнихъ поръ и занимаетъ собою очень большую, прорѣзанную во многихъ мѣстахъ дорожками, площадь съ прекрасною древнею церковью, о которой говорятъ, что будто нѣкогда принадлежала православнымъ. И Ходживанское кладбище, въ виду густаго, почти со всѣхъ его сторонъ, населенія, составляющаго изрядную часть Авлабара—7-го участка Тифлиса, должно быть закрыто въ тѣхъ же санитарныхъ цѣляхъ, въ какихъ упразднено означенное выше Верійское кладбище; но едва ли возможно сдѣлать это, такъ какъ оно принадлежитъ армянамъ, сильно радующимъ о сохраненіи за собою правъ, разъ ими приобрѣтенныхъ, и имѣющимъ возможность дѣйствовать по своему усмотрѣнію въ городскомъ самоуправленіи своимъ подавляющимъ большинствомъ. Православные жители Тифлиса, своимъ участіемъ въ дѣлѣ благоустроенія новаго Кукійскаго кладбища, показали то единодушіе и ту преданность своему исповѣданію, которыя всегда останутся въ памяти будущихъ насельниковъ Тифлиса. Надо полагать, что у нихъ будутъ и впредь рождаться стремленіе и рѣшимость предпринимать и совершать такія благія начинанія, которыя-бы поддерживали и возвышали Православную вѣру въ Закавказскомъ краѣ, гдѣ различныя исповѣданія дерзаютъ развѣивать свои знамена. Всѣ услуги Православныхъ, оказываемыя исповѣдуемой имъ вѣрѣ и св. церкви, будутъ

ихъ-же самихъ дѣлать и радовать точно также, какъ обрадовало ихъ событіе освященія новопостроеннаго кладбищенскаго храма, совершившееся 12-го минувшаго января. День этотъ былъ рѣдкимъ и самымъ торжественнымъ днемъ для Тифлисскихъ Православныхъ. Онъ началъ торжество и сталъ извѣщать всѣхъ большой колоколь своимъ пріятнымъ звукомъ съ 8¹/₂ час. утра. Къ этому времени на кладбище прибыли Предсѣдатель мѣстнаго церковнаго попечительства, Его Сіятельство, Графъ И. Д. Татищевъ и другіе члены, одѣйствительные статскіе совѣтники — К. В. Якимовъ, Г. В. Мипкевичъ, А. А. Семенниковъ и потомственный почетный гражданинъ Г. Д. Картвеловъ, чтобы съ чувствомъ почтенія и благоговѣнія встрѣтить Его Высокопреосвященство, Экзарха Грузіи, Владимира, соизволившаго совершить освященіе построенной при его содѣйствіи церкви съ Божественной литургіею. За ними прибыло и духовенство, приглашенное для участія въ освященіи и въ совершеніи литургіи, въ числѣ котораго были члены Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы архимандритъ Николай и кафедральный протоіерей Е. Еліевъ, ключарь Сіонскаго собора, протоіерей Г. Петріевъ, градскій благочинный священникъ С. Шошцевъ и другіе. Ровно въ 40 мин. 9-го часа утра изволилъ пріѣхать и Высокопреосвященнѣйшій Экзархъ Грузіи, котораго встрѣтили у воротъ ограды вышеозначенные попечители и протоіерей Еліевъ и Петріевъ. Владыка, преподавъ Архипастырское благословеніе каждому изъ нихъ, направился въ церковь. Масса богомольцевъ, пришедшихъ сюда еще съ ранняго утра, успѣла наполнить все пространство отъ воротъ ограды до церкви и расположилась по обѣ стороны дороги, ведущей въ церковь, въ праздничныхъ костюмахъ, представлявшихъ пеструю смѣсь одѣянія Европейскаго съ туземнымъ. Тутъ-же стояли палерами и солдатики изъ стрѣлковаго батальона, не мало потрудившіеся надъ улучшеніемъ проѣздной дороги къ кладбищу. Шелъ пріѣзда Его Высокопреосвященства, стали прибывать въ церковь многіе военные и гражданскіе чины съ Г. Главнначальствующимъ на Кавказѣ С. А. Шереметевымъ — во главѣ. — Священно-служители, облачившись въ парадныя облаченія, внесли изъ среды церкви въ алтарь всѣ необходимыя для освященія вещи, и сейчасъ-же были начаты чинъ освященія храма. Въ это время совершенный вокругъ церкви крестный ходъ со святыми мощами и иконами былъ самымъ торжественнымъ свя-

щеннодѣйствіемъ. Погода стояла блистательная. Скромный видъ священно-служителей, шествіе ихъ въ благоговѣнномъ порядкѣ, величественное пѣніе лучшаго хора въ Тифлисѣ Экзаршескихъ пѣвчихъ, — все это невольно возбуждало въ предстоящихъ чувство умиленія. Вслѣдъ за освященіемъ храма, была совершена Божественная литургія, въ концѣ которой Его Высокопреосвященство изволилъ произнести, по обыкновенію, импровизированное глубокопрочувствованное слово, въ которомъ Владыка, выразивъ свою радость по случаю освященія благодатію св. Духа воздвигнутаго надъ могилами усопшихъ отецъ и братій нашихъ прекраснаго храма, въ которомъ будетъ приноситься за усопшихъ спасительная жертва, а также выразивъ благодареніе добрымъ церковнымъ попечителямъ за ихъ похвальные и ревностные труды по благоустроенію всего необходимаго на семь кладбищъ, — объяснилъ предстоящимъ, — какое важное значеніе имѣетъ посѣщеніе христіанами кладбищенскаго храма и чему возможно научиться въ ономъ. По окончаніи литургіи, Владыка Экзархъ совершилъ молебствіе св. Равноапостольной Нинѣ, во имя которой освященъ храмъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Владиміру, Экзарху Грузіи, зиждителямъ и благопопечителямъ святаго сего храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Предъ многолѣтіемъ за зиждителей храма пропѣта была вѣчная память по всѣмъ усопшимъ, „здѣ лежащимъ и повсюду православнымъ“.

Знаменательный и торжественный день освященія Кукійской кладбищенской церкви закончился соотвѣтствующею торжеству трапезою у Его Сіятельства графа Ивана Димитріевича, на которой присутствовали всѣ священно-служители, участвовавшіе въ служеніи въ новой церкви, строители ея и другіе почетные гости.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Наставленія Томскаго преосвященнаго священно-церковно-служителямъ о томъ, какъ должно вести себя въ храмѣ Божіемъ.

Съ внушительнымъ и назидательнымъ наставленіемъ обратился Томскій преосвященный ко всѣмъ священно-церковно-служителямъ епархіи о томъ, какъ должно вести себя въ храмѣ Божіемъ. На первый взглядъ можетъ показаться

страннымъ подобное обращеніе къ священно-церковно-служителямъ и правила, предложенныя въ этомъ наставленіи, повидимому, очень просты и общеизвѣстны, —ужели духовенство ихъ не знаетъ?—но, съ сожалѣніемъ нужно признать, что весьма часто забывается именно то, что очень ужъ извѣстно. Вотъ эти правила. Въ устраненіе соблазновъ отъ служителей дома Божія объявляется всѣмъ, кому о томъ знать должно, слѣдующее: 1) въ алтарь входить съ благоговѣніемъ, какъ въ мѣсто особеннаго присутствія Божія. При входѣ туда творить благоговѣйное поклоненіе предъ св. престоломъ, а священнослужителямъ послѣ поклоненія—цѣловать св. престолъ. При выходѣ изъ алтаря творить тоже. А также и мимо горняго мѣста не проходить безъ поклоненія, и безъ крайней нужды этимъ священнымъ мѣстомъ лицамъ не посвященнымъ не проходить; в) въ алтарѣ ненужныхъ, пустыхъ, шуточныхъ разговоровъ не производить, а о нужномъ спрашивать или говорить тихо; 3) со всякимъ благоговѣніемъ священнослужители да приступаютъ ко св. престолу. Ни священники безъ епитрахили, ни діаконы безъ стихаря, кромѣ лобзанія, да не прикасаются къ престолу, или къ чему либо священному, на немъ лежащему; 4) возжигающіе свѣчи на престолѣ или предъ иконами должны дѣлать это съ благоговѣніемъ.—Служители церкви и алтаря, благоговѣйно чувствуя святыню дома Божія, да воздаютъ и другъ другу подобающую честь. Младшіе да воздаютъ честь старшимъ. Священнослужители да привѣтствуютъ другъ друга взаимнымъ лобзаніемъ въ уста, или, по древнему обычаю, цѣлуютъ руку одинъ другаго. Младшіе да привѣтствуютъ старшихъ поклоненіемъ, а старшіе да отвѣтствуютъ имъ тѣмъ же. Діаконы и церковнослужители да лобзаютъ руку священника, когда пріемлютъ отъ него благословеніе или священный сосудъ, или кадило, а также когда подаютъ послѣднее. Старѣйшіе пресвитеры, подавая во всемъ благой примѣръ, да вразумляютъ безчинныхъ. Измемъ злое отъ насъ самихъ. (Тамб. Еп. Вѣд. 1894 г., № 13).

Эмеритальная касса. Въ Оренбургской епархіи учреждается эмеритальная касса. Особая комиссія изъ членовъ городского духовенства выработала проектъ устава. Проектъ былъ опубликованъ, подвергнутъ предварительному обсужденію благочинническихъ съѣздовъ и въ окончательной редакціи, утвержденной епархіальнымъ преосвященнымъ, былъ предложенъ на разсмотрѣніе общепархіальному съѣзду, состоявшемуся въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года. Уставъ принятъ и вводится въ дѣйствіе съ 1894 г. Вкладчики Оренбургской кассы раздѣляются на шесть разрядовъ. Къ первому разряду причисляются дѣлающіе ежегодные взносы по 40 руб.; ко второму—по 25 руб.; къ третьему—20 руб.; къ 4-му—15 руб.; къ 5-му—10 руб.; къ 6-му—5 руб. Выдача пенсіи по прошествіи десяти платныхъ лѣтъ будетъ производиться вкладчикамъ 1-го разряда въ размѣрѣ 240 руб., 2-го—180 руб., 3-го—140 руб., 4-го—100 руб., 5-го—70 руб., 6-го—50 руб. Полныя пенсіи чрезъ каждыя пять платныхъ лѣтъ свыше десяти будутъ увеличиваться на половину полной деситилѣтней пенсіи. Счетъ платныхъ лѣтъ начинается съ 1-го января 1894 г. Для образованія фонда кассы составители проекта рассчитываютъ получать среднимъ числомъ 22, 599 руб., въ томъ числѣ 5.300 руб. съ

530 церквей (по 10 руб. съ каждой), 15, 120 руб. съ вкладчиковъ церковно-служителей (съ 1,260 лицъ) и др. Управление дѣлами кассы съѣздъ рѣшилъ возложить пока на попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. («Церк. Вѣст.»).

Почительный примѣръ отношеній между пастыремъ и пасомыми. Въ дневникѣ преосвященнаго Діонисія, епископа Уфимскаго, веденномъ имъ при обзорѣни церквей Уфимской епархіи, находится, по словамъ „Цер. Вѣст.“, между прочимъ, слѣдующее сообщеніе. Говоря объ обзорѣни церкви села Казиль-Яра, прихожане которой природныя мордвины, также какъ и приходскій священникъ, архипастырь указываетъ на улучшеніе религіознаго состоянія этихъ прихожанъ и на особые труды для прихода со стороны священника, достойно проходящаго свое званіе, и затѣмъ продолжаетъ: „Видя великолѣпно сооруженный храмъ, я съ поклономъ поблагодарилъ прихожанъ за ихъ любовь къ Богу и ближнему; потомъ обратился съ такою же благодарностью къ священнику и въ признательность за его любовь къ Богу и прихожанамъ, и за любовь прихожанъ къ нему, сказалъ: „я награждаю тѣмъ, что въ моей власти“, и при этихъ словахъ возложилъ на голову его бархатную скуфью. Боже мой, какой восторгъ произвело это событіе на прихожанъ! Отъ радости заплакалъ священникъ, заплакали прихожане, и въ восторгѣ кричали: „благодаримъ тебя, владыка! Благодаримъ, благодаримъ, владыка! Достойно и праведно воздалъ отцу нашему духовному“. Въ первый разъ въ жизни довелось мнѣ видѣть, до какой степени можетъ быть цѣнима прихожанами любовь священника къ нимъ и насколько они признательны къ нему за его о нихъ духовное попеченіе“. Дай, Богъ, побольше встрѣчать такія отношенія между пастырями и пасомыми!

— *О выборѣ именъ новорожденнымъ*— Выборъ именъ родителями для ихъ новорожденныхъ лѣтей у насъ, обыкновенно, дѣлается по чисто житейскимъ, а иногда и суетнымъ соображеніямъ и побужденіямъ: даютъ имена въ честь благодѣтелей, покровителей, начальниковъ и вообще знакомыхъ изъ сильныхъ міра сего въ видахъ матеріальныхъ; даютъ имена, особенно дѣвочкамъ, отличающіяся звучностью и, такъ сказать, красотою въ произношеніи и т. п. Вотъ какъ совѣтуетъ выбирать имена покойный пр. Ѳеоданъ: „имена у насъ стали выбирать не по Божьему. По Божьему вотъ какъ надо. Выбирайте имя по святцамъ, или въ какой день родится дитя, или въ какой крестится, или въ промежуткѣ и дня въ три по крещеніи“, и мотивируетъ свой совѣтъ слѣдующимъ образомъ: „тугъ дѣло будетъ безъ всякихъ человѣческихъ соображеній, а какъ Богъ дастъ: ибо дни рожденія въ рукахъ Божіихъ“ (Изъ писемъ пр. Ѳеодана.)

— *Почительный крестьянскій приговоръ.*— Крестьянами Рычковскаго поселка Оренбургской епархіи, по сообщенію мѣстнаго епархіальнаго органа, составленъ общественный приговоръ, коимъ, во вниманіе къ доброму слову своего пастыря, постановили: „чтобы впредь никто не смѣлъ выѣзжать во время богослуж-

женія воскреснаго дня куда бы то ни было, или заниматься своимъ ремесломъ, но все обязательно должны быть въ церкви, торговцы же должны прекратить торговлю. Независимо отъ духовнаго взысканія, коему будетъ подвергаться нерадивыхъ и упорныхъ мѣстный священникъ, приговоръ уполномочиваетъ поселковаго атамана наказывать таковыхъ штрафами въ пользу церкви по 25 к. съ каждаго въ 1-й разъ, по 50 к. во 2-й и по 1 рубл.—въ третій разъ и въ пользу общественной суммы по 1 рублю. Мѣстный архипастырь, одобряя изложенный приговоръ, въ резолюціи своей приглашаетъ подражать ему все церковно-приходскія попечительства, „на обязанности которыхъ лежитъ привлеченіе всеми возможными мѣрами прихожанъ своихъ къ дѣятельному благочестію“.

Поминовеніе усопшихъ священно—и—церковнослужителей въ церкви о ихъ благочинническаго округа.—Духовенство 1-го благочинническаго округа, Гордскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, въ составѣ одного протоіерея, семи священниковъ, одного діакона и четырехъ псаломщиковъ, находясь на погребеніи священника І. К., движимое братскимъ чувствомъ къ почившему, постановило: почитать память его отслуженіемъ сорокоуста, разсчитавъ на каждый причтъ благочинія по три литургіи, и записать имя умершаго въ церковные синодики. При этомъ выражено было желаніе, чтобы и на будущее время было обязательно для духовенства благочинія служить сорокоусты въ означенномъ порядкѣ на случай смерти священника, а о прочихъ членахъ причта творить годичныя поминовенія, записавъ ихъ имена въ церковные синодики. Это было записано въ книгу постановленій благочинническаго совѣта и представлено на архипастырское утвержденіе („Рязан. Епарх. Вѣдом.“)

СВЪЯВЛЕНІЯ.

НА ГОДЪ
4 р.
безъ дост. и пер.

НОВАЯ ГАЗЕТА

съ 1-го января 1895 года.

НА ГОДЪ
5 р.
съ дост. и перес.

Редактору-издателю ежемѣсячнаго журнала „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ привать доценту Императорскаго Московскаго Университета,
Ан. Ал. Александрову

разрѣшено издавать въ Москвѣ, кромѣ журнала,
ежедневную политическую, общественную, экономическую и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

[безъ предварительной цензуры].

Приступая къ новому дѣлу, редакція считаетъ своимъ долгомъ выразить сердечную благодарность тѣмъ истинно-Русскимъ людямъ, благодаря чуткой отзывчивости, сочувствію и поддержкѣ которыхъ она имѣетъ теперь возможность расширить свою дѣятельность и пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и возможно болѣе освѣдомленную, живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисто-русскую по-духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

ЗНАМЯ Русскаго Слова — та же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которою создавалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горятъ и свѣтятъ великія и дорогія каждому Русскому слова: „Православіе“, „Самодержавіе“ и „Народность“.

ЗАДАЧА Русскаго Слова — возможно вѣрное отраженіе русскихъ идеаловъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій, выраженіе русскаго взгляда на дѣла внутреннія и внѣшнія, и мужественное, искреннее, правдивое и нелицепріятное служеніе, по мѣрѣ силъ, интересамъ дорогой родины, какъ матеріальнымъ, такъ и, по преимуществу, духовнымъ — въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

ПРОГРАММА Русскаго Слова отличается наибольшею полнотою и разнообразіемъ, заключаая въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Руководящія (передовыя) статьи. 2) Телеграммы. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Внѣшнія извѣстія. 5) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествія, театръ, музыка, картины). 6) Корреспонденціи изъ провинцій и изъ за границы. 7) Выдержки изъ журналовъ и газетъ, критическія и бібліографическія замѣтки. 8) Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства. 9) Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера. 10) Портреты Особъ Императорской Фамиліи, выдающихся современныхъ дѣятелей и политипажи, относящіеся до событій текущей жизни. 11) Смѣсь и шутки. 12) Объявленія.

СОТРУДНИКИ—въ большинствѣ тѣ же, что и въ *Русскомъ Обозрѣніи*.

СРОКЪ выхода—ежедневный.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки и перес:		Съ дост. и перес. по всей Россіи:	
На годъ — — —	4 рубля.	На годъ — — —	5 рублей.
„ полгода — — —	2 „	„ полгода — — —	3 „
„ 3 мѣс. — — —	1 „	„ 3 мѣс. — — —	1 р. 75 к.
„ 1 „ — — —	40 к.	„ 1 „ — — —	„ 60 „

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи: Москва, Страстной бульваръ, д. 1-й Женской Гимназіи, кв. 2.

ЦѢНА ОБЪЯВЛЕНІЙ, на 1-й страницѣ за строчку петита въ одну колонну 30 коп., на 4-й—15 коп.

СОДЕРЖАНІЕ

Февральской книжки „Богословскаго Вѣстника“.

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланія святаго Апостола Павла. *Предисловіе, переводъ и примѣчанія* М. Д. Муретова. *Отдѣлъ II.* Слово на девятнадцатое февраля. *Прот.* А. В. Горскаго. Двѣ крайности—написты и толстовцы. *Архимандрита Антонія.* Вѣчная жизнь, какъ высшее благо. *Архимандрита Сергія.* Нуженъ-ли намъ Греческій переводъ Библии при существованіи Еврейскаго подлинника? В. Н. Мышцына. Къ вопросу о началѣ книгопечатанія въ Москвѣ Е. Е. Голубинскаго. *Отдѣлъ III.* Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. IV. Православная славянская церковь въ Босніи и Герцеговинѣ. Г. А. Воскресенскаго. Что такое раскольничій бракъ? (По поводу недавняго процесса о двоеженствѣ раскольника, обратившагося въ православіе) Н. А. Заозерскаго. Посѣщеніе Московской духовной академіи о. Іоанномъ Кронштадскимъ. В. А. Соколова. Старокатолическій богословскій журналъ. *Revue internationale de Théologie* 1894, II-e année С. С. Глаголева. Опыты обоснованія теизма въ новѣйшей англійской философской литературѣ. П. В. Тихомирова. *Отдѣлъ V.* Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи за 1894 годъ.

Принимается подписка на 1895 годъ
на ежемѣсячный политическій, литературный и историческій журналъ

РУССКАЯ БЕСѢДА.

Названіе, которое мы дали нашему изданію, почти избавляетъ насъ отъ необходимости объяснять его цѣль и направленіе. „Бесѣда“, это—задушевный обмѣнъ мнѣній по занимающимъ умъ и волнующимъ сердце вопросамъ. „Русская“ бесѣда значить бесѣда русскихъ людей между собой о томъ, что особенно имъ близко и дорого, или, что особенно ихъ тяготитъ и тревожитъ. На страницахъ нашего изданія будетъ ласковый пріемъ и найдется почетное мѣсто и *впрямую* брату-славянину и *честному* гостю-чужанину; но главною задачею возобновляемой нами Русской Бесѣды будетъ выясненіе пользы и нужды Родной земли, родного народа, завѣтныхъ его думъ и желаній. Мы говоримъ „возобновляемой“—потому, что изданіе съ этимъ именемъ и задачами не въ первый разъ является на Божій свѣтъ. Въ 1856—1860 гг. „Русскую Бесѣду“ издавалъ въ Москвѣ А. И. Кошелевъ. Въ этомъ изданіи участвовали и имъ руководили: незабвенной памяти—А. С. Хомяковъ, Аксаковы, Кирѣевскіе, Ю. О. Самаринъ, И. Д. Бѣляевъ, Н. П. Гиляровъ-Платоновъ, и здравствующій понынѣ Т. И. Филипповъ. Имена эти достаточно говорятъ русскому уму и сердцу. Въ 1871—72 гг. въ той же Москвѣ выходила Бесѣда С. А. Юрѣва, оставившая по себѣ такой же добрый слѣдъ и такую же добрую память, какъ и Русская Бесѣда Кошелева. Мы ставимъ себѣ задачею вести нашу Русскую Бесѣду въ томъ же духѣ и направлять ее къ тѣмъ же цѣлямъ, какія были у прежнихъ двухъ одноименныхъ съ нашимъ изданіемъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Статьи политическія по выдающимся событіямъ въ Россіи и заграницей. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, историческаго и духовнаго содержанія. 3) Церковный отдѣлъ. 4) Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки, многографіи, воспоминанія, путешествія, жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ, описанія нравовъ, обычаевъ и разныя другія статьи научнаго и описательнаго характера. 5) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и народныя пѣсни. 6) Правительственныя распоряженія и

отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ. 7) Внутренняя и внѣшняя хроника разныхъ событій, извѣстія и письма внутреннія и заграничныя. 8) Выдержки изъ газетныхъ статей и журнальныхъ обзорѣній. 9) Библиографія и критика. 10) Мелкія извѣстія и послѣднія новости. 11) Рисунки, соотвѣтствующіе содержанию статей. 12) Справочный отдѣлъ и Объявленія.

Приложеніемъ къ РУССКОЙ БЕСѢДѢ будетъ выходить

ВѢСТЬ,

въ которомъ будутъ помѣщаются статьи богословскаго, церковно-общественнаго и церковно-историческаго содержания.

Подписная цѣна:

Съ доставкою и пересылкою во все города Россіи и за-границу на годъ **6 руб.**, на полгода **3 руб.**

Цѣна отдѣльныхъ выпусковъ: 60 к. съ пересылкой.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи „Русской Бесѣды“, С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 18, а также въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“ въ С.-Петербургъ, Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ и Саратовѣ; Н. П. Карбасникова въ Варшавѣ и Москвѣ; Л. Идзиковскаго и Н. Я. Оглоблина въ Кіевѣ; Лихтмахера въ Вильнѣ, П. И. Макушина въ Томскѣ, и во всехъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Можно требовать высылки изданія съ наложеннымъ платежемъ.

Адресъ редакціи: (для присылки статей, повременныхъ изданій и книгъ въ обмѣнъ и для отзывать) С.-Петербургъ, Гороховая ул., № 15.

Издатели: А. В. Васильева, Е. А. Евдокимовъ и В. С.

Драгомирецкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“.

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предварительной цензуры.

Знамя газеты: Люди — братья; ихъ долгъ — жить въ мирѣ, во

взаимной помощи и въ стремленіи ко благу общему.

Основная задача газеты — изученіе нуждъ родной земли. Работы, начинанія, проекты, ошибки и успѣхи общественныхъ дѣятелей различныхъ мѣстностей нашего обширнаго и все еще мало изслѣдованнаго отечества — вотъ тотъ матеріалъ, которымъ мы преимущественно стремимся дѣлиться съ труженниками-участниками общественной работы.

Освѣщая нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской земли, всѣхъ слоевъ нашего народа, — мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребляемъ всѣ усилія, чтобы „Русская Жизнь“ по вопросамъ какъ внутренней, такъ и внѣшней политики, была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Съ переводомъ печатанія „Русской жизни“ въ устраиваемую нынѣ свою типографію, размѣръ газеты будетъ увеличенъ безъ увеличенія подписной платы.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: На годъ—9 руб., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.; для городскихъ—8 р., 4 р. 50 к., 2 р. 60 к.; за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р.

Разрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 руб. ежемѣсячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ, оплатившимъ годовую подписку, газета высылается бесплатно по 1-е Января 1895 года со дня полученія въ Главной Конторѣ подписныхъ денегъ; оплатившимъ полугодовую подписку ранѣе 1-го Декабря газета высылается бесплатно за Декабрь сего года.

Главная Контора: С-Петербургъ, Большая Морская, 23.

Отдѣленія Конторы:

С.-Петербургъ: 1) при книжномъ магазинѣ Н. Фену и Коми., Невскій проспектъ, противъ Гостиннаго двора; 2) при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова, на Литейной, 46.

Москва: Моховая, противъ университета, при книжномъ магази-



лѣ Н. П. Карбасникова, на Никольской, въ Славянскомъ базарѣ, при книжномъ магазинѣ И. Д. Сытина, и въ Конторѣ Печковской. Варшава: Новый свѣтъ, 67, при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова.

Томскъ — при книжномъ магазинѣ П. И. Макушина.

Редакторъ-издатель *А. Пороховицковъ*.

Содержаніе № 4-го. *Часть официальная:* Высочайшія повелѣнія Высочайшая благодарность. Пожертвованіе на школу. Къ свѣдѣнію, руководству и исполненію духовенствомъ Грузинскаго Экзархата. Производство въ чинъ за выслугу лѣтъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Духовенству Грузинской Епархіи. Объявленіе отъ редакціи. *Часть неофициальная:* Слово въ день Срѣтенія Господня, — Синодальнаго члена, Экзарха Грузіи, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго. Къ свѣдѣнію духовенства Грузинскаго Экзархата — *Н. Булакова*. Освященіе православнаго храма въ селѣ Гренадерскомъ (Карсской области) — священника *Н. Комара*. Новопостроенная Кукійская кладбищенская церковь въ Тифлисъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серафимъ*.

Печатать дозволяется. Тифлисъ, 15 Февраля 1895 г. Цenz., протоіерей *Е. Елѣвъ*.

Типографія *Е. Хеладзе*, Лорисъ-Меликовская ул., домъ Квашотской Георгіевской церкви № 28-й.