

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ДУХОВНОМУ ВЪСТВИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

1-го сентября

№ 17.

1894 года.

ПОУЧЕНІЕ

на день рождества Пресвятыя Богородицы *).

Нынѣ, братіе, нерѣдко приходится слышать жалобы отъ родителей на дѣтей, что молодое поколѣніе, вообще, плохо слушается родителей, ведетъ себя очень вольно и по всему живетъ не по-божески,—что, надо сказать, и суцая правда.

Дѣти! не дѣлаетъ это вамъ чести; стыдно вамъ вести себя такъ, чтобы жаловались на васъ и—кто же?—собственные отцы и матери. Но, съ другой стороны, и мы—родители, совершенно ли правы на этотъ разъ? Безспорно, худое дѣтище навяжется, что съ нимъ подѣлаешь? Но вотъ вопросъ: отчего оно, это худое дѣтище ваше, худо-то. Не говоря о томъ, что мы портишь и губимъ дѣтей своихъ небрежнымъ воспитаніемъ, нѣтъ—при самомъ даже *зачатіи* и во время еще *чревопошенія*, не уродуемъ ли мы ихъ по-часту и нравственно и тѣлесно? Вотъ на что хочу я обратить сегодня ваше вниманіе.

Да. Принимая во вниманіе, что чада обѣтованія и избранники Божіи, каковы: Пренепорочная Дѣва Марія, Предтеча Господень Іоаннъ и, ранѣе, Исаакъ, сынъ Авраамовъ, и другіе рождались обы-

*) Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году, протоіерея А. Бѣлоцвѣтова. С.-Петербург. 1890 г.

кновенно на старости лѣтъ своихъ родителей и такимъ образомъ были плодомъ никакъ ужъ не страстныхъ взыграній плоти, а единственно плодомъ сердечнаго желанія—имѣть потомство; принимая, говорю, это во вниманіе, можно утвердительно сказать, что моментъ *зачатія* младенца и *время чревопошенія* имѣють огромное *вліяніе на всю* послѣдующую *жизнь* его. А изъ насъ многіе ли, вступая и вступая, и даже поживъ не малое время въ бракъ, думаютъ о томъ, какая цѣль брачной жизни и какъ лучше намъ выполнить свое назначеніе? При зачатіи дѣтей многіе ли думаютъ о нихъ?—Не думаютъ ли скорѣе о томъ, какъ бы это хорошо, еслибы не зачалось младенца, особенно у кого довольно уже дѣтей? Значить, не дѣторожденіе для насъ цѣлю въ этомъ случаѣ, а удовлетвореніе лишь плотской похоти. Что же послѣ этого удивительнаго, что отъ такихъ родителей въ беззаконіи зачатый и стыдомъ повитый плодъ и впоследствии, когда выростеть, оказывается неимущимъ ни стыда, ни совѣсти? А бываетъ и хуже. Бываютъ между родителями люди развратные, прелюбодѣи, пьяницы и т. д. Скажите: такіе родители какихъ дѣтей ожидать должны? Израспутствовавши сами, не гнилой ли плодъ должны они естественно произращать и не съ тѣми ли самими наклонностями, коими богаты сами,—по образу и подобию своему? А матери, понесши дитя во чревѣ, имѣють ли у насъ какое попеченіе о томъ, чтобы не осквернить ничѣмъ своего дѣтища? Увы! не случается ли сплошь и рядомъ, что дитя, не появясь еще и на свѣтъ, омерзилось уже у насъ всякою материнскою нечистотой и блуднымъ смѣшеніемъ, и пьянственнымъ разженіемъ, гнѣвнымъ возбѣшеніемъ и т. п. и рождается вслѣдствіе этого вполне готовымъ *на вся злая*? А когда такъ, вотъ и причина, почему иногда, при всей строгости и при всей заботливости о воспитаніи своихъ дѣтей, должны мы видѣть ихъ однако испорченными и часто неисправимыми. Это мы ихъ сдѣлали такими, при самомъ еще зачатіи ихъ. Мы ни времени тогда не разбирали, ни мѣры тогда не знали въ плотскихъ наслажденіяхъ, ни воздержанія не имѣли ни въ чемъ и вели жизнь скотоподобную: вотъ и дѣтей скотоподобныхъ, пьяныхъ, распутныхъ и т. п. имѣемъ. Этого мало, не дѣтей только, а и внуковъ и правнуковъ и цѣлое поколѣніе дѣлаемъ никуда негодными. Ибо—не видимъ ли?—иной родъ и идетъ такъ пьяный, другой разврат-

ный, и напротивъ есть роды благочестивые: отчего это?—Не отъ указанныхъ ли нами отчасти причинъ?

Мнѣ скажутъ: а крещеніе-то на что? Въ крещеніи всѣ скверны грѣховныя омываются, и младенецъ вновь рождается тутъ?—Такъ, крещеніе есть дѣйствительно второе рожденіе; только прошу не забывать,—рожденіе не тѣлесное, а духовное. Вслѣдствіе чего крещаемый хотя и становится чадомъ Божиимъ, но не перестаетъ быть и чадомъ своихъ родителей, т. е. все же сохраняетъ ту природу, которую мы дали еще при зачатіи. Хилъ онъ и духовно и тѣлесно отъ природы? Такимъ и долженъ естественно остаться навсегда, хотя святъ и свѣтель бываетъ по выходѣ изъ купели.

Правда, вслѣдъ за крещеніемъ человѣку сейчасъ же подаются въ таинствѣ мвропомазанія, кромѣ освященія, и *вся силы яже къ животу и благочестію*. Но опять подаются онѣ не взамѣнъ и обмѣнъ тѣхъ, которыя уже наслѣдованы имъ отъ родителей, а въ подкрѣпленіе лишь природнымъ силамъ и для утвержденія въ душѣ благодатной жизни. Слѣдовательно, если отъ природы не надѣлено дитя ваше достаточно добрыми силами для св. жизни, если напротивъ еще съ самаго зачатія оно получило у васъ одни грѣховныя расположенія: то, скажите, уже чрезъ это одно вы не поставляете ли его въ самыя невыгодныя условія къ будущему преуспѣванію въ богоугодной жизни? Возьмемъ сравненіе: если дичокъ хилъ, то хотя онъ отъ прививки, какъ знаете, и перемѣнитъ вкусъ своихъ соковъ, но крѣпость, сила отъ одной прививки измѣнится ли въ немъ? И какъ дичокъ (это тоже очень часто бываетъ) хоть и привить, однако не столько въ прививокъ иногда идетъ, сколько все дикихъ же отпрысковъ даетъ и чрезъ то истощаетъ только привитый стволъ; такъ и младенецъ, привитый чрезъ крещеніе и причащеніе ко Христу, но отъ природы съ очень уже худой предрасположенностію, не будетъ ли естественно устремляться все больше на дикія, худыя дѣла, чѣмъ на добрыя, Христовы?

Да, братіе, природа сильна и если дурное что врождено кому, то безъ особенной помощи благодати очень трудно искоренить въ себѣ, при всемъ желаніи и стараніи.—Помните же это; помните, что въ самомъ еще зачатіи дѣтей скрываются иногда причины ихъ послѣдующихъ дѣйствій—злыхъ или добрыхъ, и потому, какъ христіан-

скіе супруги, будьте сколь возможно внимательнѣе и воздержнѣе въ супружескихъ между собою отношеніяхъ.

Господи! молитвами св. праведныхъ Богоотець Іоакима и Анны и Пречистыя Дѣвы и Богоотроковицы Маріи, даруй намъ *духъ цѣломудрія* и даръ благословеннаго чадорожденія. Аминь.

О т ч е т ь

Грузинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Грузинскаго Экзархата за 189²/₃ учебный годъ.

(Продолженіе ¹).

Почти все школьные отчеты на извѣстный вопросъ печатныхъ отчетныхъ бланковъ: „существуетъ ли хоровое пѣніе учениковъ въ церкви“, отвѣчаютъ утвердительно „существуетъ“! Спрашивается, какъ понимать этотъ отвѣтъ? Само собою понятно, что нельзя понимать его въ собственномъ буквальномъ смыслѣ, въ смыслѣ существованія въ церквахъ, такъ называемаго, „общаго пѣнія“. Нѣтъ данныхъ думать, что ученики всехъ церковно-приходскихъ школъ во всемъ своемъ наличномъ составѣ поютъ въ церкви нѣкоторыя наиболѣе извѣстныя молитвы и пѣснопѣнія, какъ напримѣръ, Великое Славословіе, Единородный Сыне Божій, Символь Вѣры, молитву господню, праздничные тропари и т. п., какъ это практикуется въ настоящее время въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Отчеты Училищныхъ Совѣтовъ Владикавказской, Сухумской и Гурійско-Мингрельской епархіи не говорятъ о существованіи въ ихъ школахъ такого пѣнія. Имеретинскій Епархіальный Училищный Совѣтъ требовалъ въ отчетномъ году отъ завѣдующихъ и учителей своихъ

¹) См. „Дух. В. Груз. Экзархата“ № 15.

школь, чтобы ученики, „стоя впереди всѣхъ присутствующихъ на указанномъ мѣстѣ, подъ руководствомъ своего учителя вмѣстѣ съ клиромъ участвовали въ пѣніи простыхъ и нетрудныхъ церковно-богослужебныхъ пѣснопѣній“. Что же касается Грузинской епархіи, то, судя по школьнымъ отчетамъ, общее пѣніе практиковалось только въ трехъ ея школахъ: въ образцовой семинарской, Уджармской Тифлисскаго уѣзда и Цинондальской Телавскаго уѣзда. Ученики первой школы участвовали въ общемъ пѣніи вмѣстѣ съ воспитанниками семинаріи, общее пѣніе учениковъ второй школы пока ограничивалось исполненіемъ ими на грузинскомъ языкѣ слѣдующихъ молитвенныхъ пѣснопѣній: Господи помилуй, Тебѣ Господи, подай Господи, На всякомъ мѣстѣ, Владычице... Царю Небесный и Достойно есть, а ученики третьей школы, кромѣ названныхъ молитвъ пѣли еще молитву Господню. Значитъ, участіе учениковъ церковно-приходскихъ школь въ такъ называемомъ хоровомъ пѣніи въ церкви нужно понимать въ смыслѣ обыкновеннаго участія ихъ въ пѣніи на клиросѣ вмѣстѣ съ членами причта. И дѣйствительно, ученики почти всѣхъ церковно-приходскихъ школь Экзархата, по заявленію отчетовъ, принимали участіе въ пѣніи на клиросѣ, такъ что пѣніе въ церкви безъ учениковъ большая рѣдкость. Нежелательное исключеніе въ этомъ отношеніи въ истекшемъ году составляли нѣкоторыя школы Грузинской епархіи, ученики которыхъ по тѣмъ или инымъ причинамъ не принимали участія въ пѣніи на клиросѣ. Таковы школы: Тифлисскія—Марининская—Авлабарская и Троицкая, Хашминская и Давидъ-Лилойская Тифлисскаго уѣзда, Привольненская и Башковская Борчалинскаго уѣзда (обѣ открыты въ истекшемъ году), Пасанаурекская Душетскаго уѣзда, Панкисская Тіонетскаго уѣзда, Арещская и Нукріанская Сигнахскаго уѣзда, Квемоходашенская Телавскаго уѣзда, Мохисская, Цихисъ-Джварская, Бретская и Самтависская Горійскаго уѣзда, Голябертская и Азатская Карсской области, Ново-Михайловская, Александропольская, Везинкевская и Арзинская Эриванской губерніи. Отчеты же Совѣтовъ четырехъ другихъ епархій Экзархата не называютъ такихъ школь, ограничиваясь общимъ замѣчаніемъ объ участіи учениковъ всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ церковно-приходскихъ школь въ пѣніи на клиросѣ.

Во многихъ приходахъ Экзархата имѣются пѣвческіе хоры: ученики церковно-приходскихъ школъ или входили въ составъ этихъ хоровъ, или изъ нихъ организованы были самостоятельные пѣвческіе хоры. Такъ, ученики школъ г. Тифлиса: образцовой семинарской, Кашветской Георгіевской, Давидовской, Иоанно-Богословской, Александро-Невской, Дидубійской и нѣкоторыхъ другихъ входили въ составъ мѣстныхъ пѣвческихъ хоровъ, а ученики нѣкоторыхъ школъ Владикавказской епархіи пѣли въ общихъ хорахъ вмѣстѣ съ учениками министерскихъ школъ. Самостоятельные пѣвческіе хоры организованы при нѣкоторыхъ школахъ Грузинской епархіи, какъ напримѣръ, при Ацкурской двухклассной Телавскаго уѣзда, при всѣхъ (шести) школахъ Бакинскаго благочинія; при четырехъ школахъ Владикавказской епархіи: двухъ городскихъ Владикавказскихъ, Брянской и Щедриной; при трехъ школахъ Сухумской епархіи: Драндской, Мухурской и Пахуланской и при семи школахъ Гурійско-Мингрельской епархіи: Мартвильской, Суджунской, Саминавской, Гарахской, Киційской, Алавердской и Чхороцкунской.

Воспитаніе въ церковной школѣ направлялось къ сближенію учениковъ съ церковію, съ ея уставами и обрядами и къ развитію въ нихъ добрыхъ навыковъ. Съ этою цѣлію учащіеся во всѣ воскресные и праздничные дни присутствовали на богослуженіяхъ а ученики церковно-приходскихъ школъ Владикавказской епархіи въ Великій постъ—и на преждеосвященныхъ литургіяхъ; исключеніе въ этомъ отношеніи составляли учащіеся въ деревенскихъ школахъ, отдаленныхъ отъ церковей значительнымъ разстояніемъ. Какъ послѣдніе проводили время, назначенное для праздничныхъ и воскресныхъ богослуженій, отчеты не сообщаютъ свѣдѣній. Тѣже ученики, которые жили въ селахъ, предъ началомъ богослуженій, обыкновенно, собирались въ школу, откуда подъ руководствомъ своего учителя или учительницы, а въ нѣкоторыхъ школахъ Бакинскаго благочинія особаго дядьки отправлялись въ церковь и становились тамъ на опредѣленномъ мѣстѣ: большею частію по правую сторону впереди народа, а способные принимать участіе въ чтеніи и пѣніи становились на клиросѣ. Лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ нѣкоторыхъ школъ, какъ напримѣръ, Тифлисской Иоанно-Богословской, всѣхъ школъ Бакинскаго благочинія, нѣкоторыхъ школъ Владикав-

казской и Имеретинской епархій дозволялось прислуживать въ алрѣ съ облаченіемъ въ стихарь. Лучшіе ученики, преимущественно третьяго отдѣленія, многихъ школъ принимали участіе въ чтеніи при богослуженіи, поочередно читая первый, третій, шестой и девятый часы, шестопсалміе, канонъ, а иногда даже и апостоль. Такое дѣятельное участіе при богослуженіи принимали ученики слѣдующихъ школъ Грузинской епархіи: въ г. Тифлисѣ—образцовой семинарской, Давидовской, Іоанно-Богословской, Дидубійской, Александро-Невской и Кашветской Георгіевской; Богвинской Тифлисскаго уѣзда; Санамерской, Имерской, Башковской Борчалинскаго уѣзда; Пасанаурской Душетскаго уѣзда; Сновской, Бодбійской Сигнахскаго уѣзда; Шашіанской Успенской Телавскаго уѣзда; Цихисъ-Джварской—Горійскаго уѣзда; Ель-Кечманской, Лаль-Оглинской, Залидженской, Чиплахлынской, Елджинской Карскаго области (въ первыхъ двухъ читаются учениками канонъ и апостоль); Везинкевской, Арзинской Эриванской губерніи; Бакинской—двухклассной и Сальянской Бакинской губерніи. Отчетъ Училищныхъ Совѣтовъ четырехъ другихъ епархій Экзархата не указываютъ въ частности школъ, ученики которыхъ участвовали въ чтеніи при богослуженіи, но всѣ они говорятъ о немъ, при чемъ отчетъ Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, со словъ отчета своего Георгіевскаго Отдѣленія, замѣчаетъ, что изъ числа учениковъ церковно-приходскихъ школъ есть и такіе, съ которыми съ приличіемъ можно отправить любое богослуженіе.

За исключеніемъ раскольниковъ, сектантовъ, разновѣрцевъ и иновѣрцевъ, всѣ ученики говѣли въ святую четыредесятницу, были у исповѣди и сподобились причаститься Святыхъ Таинъ. Что касается времени говѣнія, то оно избиралось не всѣми школами одинаковое и не всѣ отчеты говорятъ, какая недѣля Великаго поста назначалась для говѣнія. Ученики большинства школъ Грузинской епархіи говѣли два раза: на первой и послѣдней недѣлѣ, причемъ ученики Бакинской школы на первой недѣлѣ, а остальныхъ пяти—на послѣдней. Ученики школъ Владикавказской епархіи говѣли „на одной изъ недѣль Великаго поста, по указанію настоятелей, сообразующихся съ приходскими потребностями“. Ученики школъ Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій говѣли два раза: на

первой и послѣдней недѣлѣ. Наконецъ ученики школъ Сухумской епархіи говѣли „въ установленное церковію время“, но въ какое именно, въ мѣстномъ отчетѣ не сказано. О томъ, какъ приготовлялись ученики къ исповѣди и св. Причащенію, отчеты ничего не говорятъ.

Что касается исполненія утреннихъ и вечернихъ молитвъ, то практика въ этомъ отношеніи почти вездѣ была одинакова, а именно: утреннія молитвы пѣлись и читались въ школѣ предъ началомъ уроковъ въ присутствіи учителя или учительницы, а нерѣдко и о. законоучителя; вечернія же молитвы совершались учащимися у себя на дому. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ тѣ школы Владикавказской епархіи, въ которыхъ бывали послѣбобѣденныя занятія, по окончаніи которыхъ читались учениками вечернія молитвы. Въ нѣкоторыхъ школахъ Владикавказской епархіи, по замѣчанію мѣстнаго отчета, „предъ иконою во время молитвъ и въ продолженіе перваго урока по Закону Божию теплилась лампадка“.—Ученики образцовой семинарской школы слушали утреннія молитвы въ церкви вмѣстѣ съ воспитанниками семинаріи.

В. Вопросъ объ отношеніи мѣстнаго населенія къ церковно-приходской школѣ почти всюду въ епархіяхъ Экзархата разрѣшается въ смыслѣ сочувственнаго къ ней отношенія всѣхъ слоевъ общества, выражающагося въ нравственной и матеріальной поддержкѣ ей. Сочувственно относится къ ней народъ, для котораго она и существуетъ. „Народу нравится, говорить отчетъ Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, религіозно-нравственное обученіе и воспитаніе въ церковно-приходскихъ школахъ. Родителямъ нравится, что ихъ дѣти исправно посѣщаютъ храмъ Божій и еще болѣе, что здѣсь читаютъ, поютъ и прислуживаютъ въ алтарѣ“.

„Мѣстное населеніе, говорить отчетъ Гурійско-Мингрельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, къ церковно-приходскимъ школамъ относится весьма сочувственно. Большинство о.о. завѣдывающихъ школами Грузинской епархіи также заявляютъ о сочувствіи народа церковно-приходскимъ школамъ: „прошли тѣ времена, говорить въ своемъ отчетѣ священникъ-учитель Уджармской школы о. Игнатій Ментешовъ, когда народъ подозрительно смотрѣлъ на школу. Теперь всѣ убѣждены въ пользѣ религіозно-нравственнаго воспи-

танія. Народъ знаетъ, что кромѣ своей главной цѣли—религіознаго нравственнаго воспитанія церковно-приходская школа доставляетъ своимъ питомцамъ и практическія, въ сельской жизни пригодныя, знанія“. Фактически свое сочувствіе народъ выражаетъ въ ходатайствѣ объ открытіи этихъ школъ, въ устройствѣ домовъ для ихъ помѣщенія или въ отведеніи подъ школы общественныхъ домовъ, въ ремонтировавіи и расширеніи прежнихъ школьныхъ зданій, снабженіи отопленіемъ и прислугою и въ посильномъ ассигнованіи денегъ на жалованье учителямъ. Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что такому живому сочувствію мѣстнаго населенія церковно-приходской школѣ не всегда препятствуетъ даже его чрезмѣрная разноплеменность, разновѣріе и иновѣріе. Многіе отчеты свидѣтельствуютъ, что дѣти татаръ, армянъ, евреевъ, мусульманъ, католиковъ, лютеранъ, молоканъ, баптистовъ, духоборцевъ, старообрядцевъ и др. нерѣдко находятъ себѣ гостепріимный пріютъ въ стѣнахъ церковно-приходской школы, которую они весьма охотно посѣщаютъ. Такъ, изъ 317 всѣхъ учащихся въ истекшемъ году въ шести школахъ Бакинскаго благочинія 95 человекъ были дѣти сектантовъ, разновѣрцевъ и иновѣрцевъ, а именно: молоканъ 80, старообрядцевъ 2, католиковъ 3, лютеранъ 3, евреевъ 1 и мусульманъ 6. Въ школахъ Владикавказской епархіи въ истекшемъ учебномъ году училось 5 единовѣрцевъ, 27 раскольниковъ, 17 сектантовъ, 6 армяно-григоріанъ, 10 мусульманъ и 7 евреевъ. О сочувственномъ отношеніи и уваженіи къ церковно-приходской школѣ иноплеменниковъ-иновѣрцевъ говорятъ слѣдующіе краснорѣчивые факты, сообщаемые отчетомъ Бакинскаго Отдѣленія Грузинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. По словамъ названнаго отчета, „Бакинское взаимное кредитное общество въ виду плодотворной дѣятельности мѣстныхъ православныхъ церковно-приходскихъ школъ въ текущемъ 1893 году выдало имъ пособіе въ размѣрѣ 100 руб. Между тѣмъ, замѣчаетъ отчетъ, во главѣ названнаго общества стоятъ *армяне и татары*“. Другой фактъ. Въ Сальянской школѣ жалованье учительницѣ въ количествѣ 240 р. въ годъ обязался платить *купецъ-армянинъ* нѣкто Тэріанъ. Наконецъ, въ рѣшеніи даннаго вопроса имѣетъ немаловажное значеніе и слѣдующій фактъ, сообщаемый предсѣдателемъ Бакинскаго Отдѣленія Грузинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіереемъ А.

Юницкимъ. „Пріѣзжаю я, говорить въ своемъ отчетѣ названный о. протоіерей, въ Ленкорань 4-го Іюня 1892 года. Мусульмане узнали о моемъ пріѣздѣ. Нѣкоторые изъ нихъ явились ко мнѣ въ домъ священника Грифцова и убѣдительно просили, чтобы въ Ленкорани поскорѣе была открыта женская церковно-приходская школа. Мусульмане говорили мнѣ, что они охотно будутъ отдавать своихъ дочерей учиться въ церковно-приходскую школу, потому что имъ нравится, какъ русскій мулла (священникъ Грифцовъ) учить дѣтей и обращается съ ними“¹⁴).

Говоря о сочувственномъ отношеніи мѣстнаго населенія къ церковно-приходской школѣ, о нравственномъ и матеріальномъ содѣйствіи ей, нельзя не сказать и о такихъ сельскихъ обществахъ, которыя, по заявленію о.о. завѣдующихъ школами, относятся къ послѣднимъ „холодно“, „хладнокровно“ и даже „несочувственно“ и не желаютъ производить расходы на нихъ изъ общественныхъ суммъ. Изъ 72 отчетовъ, представленныхъ завѣдующими школами Грузинской епархіи, 15 говорятъ о такомъ именно отношеніи мѣстнаго населенія къ существующимъ школамъ. Если поглубже вникнуть въ это обстоятельство, то окажется, что эти 15 сельскихъ обществъ заслуживаютъ осужденія не въ такой сильной степени, какъ это можетъ показаться съ перваго взгляда. Въ большинствѣ случаевъ общества эти бѣдные и едва въ состояніи выплачивать земскія и государственныя повинности. А что и они при лучшихъ матеріальныхъ условіяхъ не только не проявляютъ никакой вражды по отношенію къ школѣ, а напротивъ—еще рады ей, объ этомъ свидѣлствуютъ сами же о.о. завѣдующіе школами. „Бѣдный классъ прихожанъ, говорится въ отчетѣ о Ялаузъ-Чамской школѣ Кареской области, очень сочувственно относится къ церковно-приходской школѣ, но, будучи не состоятельнымъ, не интересуется ея положеніемъ“. „Въ

¹⁴) Желаніе мусульманъ и, конечно, православныхъ исполнилось ровно чрезъ годъ послѣ разсказаннаго случая. Въ 1893 году о. Грифцовъ открылъ женскую школу, а протоіерей А. Юницкій, сочувствуя доброму дѣлу, пожертвовалъ на вновь открытую школу 75 руб. изъ собственныхъ средствъ. Значительную матеріальную помощь оказалъ о. Грифцову по открытію школы и войсковой старшина перваго Ейскаго полка г. Черникъ.

пршломъ году, говорится въ отчетѣ о Мохисской школѣ, мохисцы не хотѣли имѣть школы, остерегаясь расходовъ, но по основаніи (?), народъ вкусивъ плоды ученія, относится благосклонно“. „Если все на казенный счетъ, отвѣчаетъ на вопросъ объ отношеніи народа къ церковно-приходской школѣ, завѣдующій Ново-Михайловской школой священникъ Кореловъ, то они (прихожане) имѣютъ охоту и относятся хорошо; но они сами нанимать учителя и т. д. не въ состояніи“. Случаевъ прямого враждебнаго отношенія мѣстнаго населенія къ церковно-приходскимъ школамъ отчеты называютъ два по Грузинской епархіи и неопредѣленное число ихъ по Сухумской епархіи. „Народъ къ церковно-приходской школѣ относится съ нерадѣніемъ, говоритъ завѣдующій Кистаурской школой грамоты Телавскаго уѣзда священникъ-учитель Георгій Гвиніевъ. Не говоря о вспомоществованіи школъ, часто народъ отлучаетъ дѣтей отъ уроковъ, питая ихъ ложными мыслями, что школа вредна имъ“. Другой случай, также имѣвшій мѣсто въ Грузинской епархіи, называетъ благочинный перваго округа Телавскаго уѣзда, священникъ М. Хелаевъ: „Хорхельское общество, говоритъ въ отчетѣ о подвѣдомственныхъ ему школахъ, хотя выстроило зданіе для школы, но официально (?) отказалось отъ доставленія дѣтей“. Что касается Сухумской епархіи, то отчетъ мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, говоря объ отношеніи мѣстнаго населенія къ школамъ собственно *Сухумскаго округа*, отмѣчаетъ вообще несочувственное отношеніе его къ школамъ, а „въ нѣкоторыхъ мѣстахъ почти враждебное“, выражающееся въ недозволеніи дѣтямъ со стороны родителей посѣщать школы. —Что служитъ причиной враждебнаго отношенія къ школамъ населенія въ названныхъ мѣстностяхъ, отчеты, къ сожалѣнію, не говорятъ о томъ.

В. Не даромъ церковно-приходская школа пользуется сочувствіемъ частныхъ лицъ, нѣкоторыхъ обществъ и почти всего населенія Закавказья и Сѣвернаго Кавказа; она уже успѣла организовать въ прочную народную школу. Въ каждой епархіи Экзархата имѣются церковныя школы съ правильной организаціей учебно-воспитательной части, успѣшно выполняющія задачу народнаго образованія въ духъ церкви. Изъ числа такихъ школъ можно указать слѣдующія: а) Грузинской епархіи: образцовую семинарскую, Александро-

Невскую ¹⁵⁾ Иоанно-Богословскую и Давидовскую въ г. Тифлисъ; Мцхетскую въ Душетскомъ уѣздѣ, Самтависскую въ Горійскомъ уѣздѣ, Ацкурскую въ Телавскомъ уѣздѣ, Бакинскую двухклассную ¹⁶⁾ и Ленкоранскую Бакинской же губерніи; б) во Владикавказской епархіи: Соборную въ г. Владикавказъ, Брянскую, Щедринскую и Го-

¹⁵⁾ Эта школа, благодаря усердію завѣдующаго ею настоятеля Александро-Невской церкви, священника Евгенія Звѣрева, имѣетъ почти по каждому изъ предметовъ школьнаго курса особаго учителя. Закону Божію въ ней обучаетъ второй священникъ Александро-Невской церкви о. Сергій Городцевъ; славянскому языку—завѣдующій школою, священникъ о. Е. Звѣревъ, русскому языку—жена отца настоятеля Звѣрева,—ариѳметикъ и чистописанію—учительница Наталія Завьялова и церковному пѣнію—одинъ изъ воспитанниковъ Александровскаго Учительскаго Института. При этой школѣ имѣется постоянное церковное попечительство, члены котораго ежегодно дѣлаютъ опредѣленный взносъ. Въ истекшемъ году при школѣ открыта переплетная мастерская.

¹⁶⁾ О прекрасной постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла этой школы официально свидѣлствуетъ въ своемъ отчетѣ за 189²/₃ учебный годъ г. Директоръ народныхъ школъ Бакинской губерніи и Дагестанской области. Приводимъ цѣликомъ это, заслуживающее особаго вниманія, свидѣтельство. „20-го Мая, говоритъ названный г. Директоръ, я былъ въ Бакинской церковно-приходской школѣ, пока единственной (?) въ городѣ. Школа эта, основанная въ память чудеснаго спасенія Царской семьи 17-го Октября 1888 года, своимъ виѣшнимъ видомъ производитъ весьма пріятное впечатлѣніе. Ея каменное зданіе представляетъ собою капитальную и довольно изящную постройку. Классныя помѣщенія отличаются обиліемъ воздуха и свѣта. Классная обстановка вполнѣ удовлетворительна. Одна изъ залъ служитъ, между прочимъ, помѣщеніемъ для домовой училищной церкви. Въ означенный день, послѣ того какъ дѣти всѣхъ отдѣленій свободно и довольно стройно исполнили нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, были подвергнуты экзамену по всѣмъ предметамъ 5 дѣвочекъ и 1 мальчикъ 3-го выпускнаго отдѣленія. Отвѣты по Закону Божію можно назвать блестящими по ихъ бойкости и по количеству усвоеннаго. Тоже можно сказать и о церковно-славянскомъ чтеніи. Отвѣты по-русскому языку обнаружили прочное усвоеніе элементарной грамматики, навыкъ свободно читать и умѣнье такимъ же образомъ пересказывать прочитанное. Все разученное дѣти умѣли написать на доскѣ безъ крупныхъ ошибокъ. Что касается отвѣтовъ по ариѳметикѣ, то, будучи въ общемъ удовлетворительными, они оказались слабѣе сравнительно съ отвѣтами по другимъ предметамъ. Дѣти обнаружили пониманіе 4-хъ дѣйствій какъ надъ простыми, такъ именованными числами и осмысленное усвоеніе нумераціи, но желатель-но было бы видѣть въ нихъ по больше навыка въ рѣшеніи задачъ и въ вычи-

рячеводскую; в) въ Имеретинской епархіи: Сачхерскую, Кладбищенскую въ г. Кутаисѣ, Алисубанскую, Бзванскую, Кохскую, Цевскую, Квирильскую, Кидестскую, Хонскую и Чхенишскую ¹⁷⁾; г) въ Сухумской епархіи: Новороссійскую и Драндскую и д) въ Гурійско-Мингрельской епархіи: Мартвильскую образцовую, Хетскую, Агвскую, Алавердскую, Напичхавскую, Гарахскую, Суджунскую и Кватана-Абашскую ¹⁸⁾.

IX.

Школьныя библіотеки. Книги для внѣкласснаго чтенія. Воскресныя и праздничныя чтенія и хоровое пѣніе. Содержаніе статей, читанныхъ на этихъ собраніяхъ. Посѣщеніе школъ съ цѣлію осмотра и наблюденія за ними. Дѣятельность наблюдателей.

Школьныя библіотеки въ Экзархатѣ находятся пока въ зачаточномъ, такъ сказать, состояніи. Почти при всѣхъ школахъ Экзархата имѣются небольшія библіотеки, состоящія изъ весьма ограниченнаго количества учебниковъ съ присоединеніемъ къ нимъ въ иныхъ школахъ нѣсколькихъ учебныхъ пособій и въ весьма рѣдкихъ—одного-двухъ десятковъ книгъ для внѣкласснаго чтенія. Какъ на исключеніе въ этомъ отношеніи можно указать только на пять школъ Грузинской епархіи, при которыхъ существуютъ библіотеки, содержащія въ себѣ сравнительно съ другими школьными библіотеками

сленія въ умѣ. Въ общемъ школа производитъ пріятное впечатлѣніе, которое усиливается еще бодрымъ видомъ дѣтей и ихъ внѣшнею чистотою и опрятностію. На всемъ замѣтна была печать внимательнаго и заботливаго отношенія къ пей лицъ, стоящихъ во главѣ ея¹⁹⁾. (Выписка изъ отчета Директора народныхъ училищъ Бакинской губерніи и Дагестанской области за 189²/₃ учебный годъ, присланная прот. А. Юницкому при отношеніи отъ 2-го Октября 1893 года, за № 868).

¹⁷⁾ Во всѣхъ этихъ школахъ, по замѣчанію отчета Имеретинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, число успѣвающихъ превышаетъ 75%.

¹⁸⁾ Почти во всѣхъ этихъ школахъ, по замѣчанію отчета Гурійско-Мингрельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, учительствуютъ лица съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ.

большее количество учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣ-класснаго чтенія. Школы эти слѣдующія: 1) образцовая семинарская, библіотека которой состоитъ изъ 1366 книгъ съ 320 названіями; 2) Бакинская двухклассная, въ библіотекѣ которой около 300 наименованій книгъ историческихъ и религіозно-нравственнаго содержанія; 3) Ленкоранская Бакинскаго благочинія, библіотека которой въ истекшемъ году обогатилась прекрасными, пожертвованными въ нее войсковымъ старшиной перваго Ейскаго полка г. Черникомъ, научными книгами („Жизнь Иисуса Христа“ Фаррара и Буткевича, „Библейская Исторія“ Лопухина и т. п.) въ количествѣ тридцати наименованій и цѣнностію въ 105 руб.; 4) Тифлисская Дидубійская съ библіотекою, состоящей исключительно изъ „Троицкихъ листковъ“; 5) Имерская въ Ворчалинскомъ уѣздѣ съ библіотекою изъ 732 книгъ и преимущественно учебниковъ и учебныхъ пособій. Причину столь бѣднаго состоянія школьныхъ библіотекъ всѣ Епархіальные Училищные Совѣты Экзархата усматриваютъ въ недостаткѣ необходимыхъ на то матеріальныхъ средствъ, какъ у нихъ самихъ, такъ и у завѣдующихъ школами священниковъ.

Чтеніе книгъ совершается учениками въ домахъ родителей, въ свободное отъ занятій время, а также въ воскресные и праздничные дни. Для внѣкласснаго чтенія въ Бакинской, на примѣръ, школъ ученикамъ давались житія Святыхъ, Троицкіе листки, книжки для народнаго чтенія, одобренныя министерствомъ народнаго просвѣщенія и т. п. Что касается собраній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ для чтенія статей религіозно-нравственнаго содержанія, то таковыя мало еще привились въ школахъ Экзархата и происходили въ весьма немногихъ изъ нихъ, да и въ послѣднихъ они не вездѣ и не всегда имѣли правильную организацію и надлежащій характеръ и велись безъ опредѣленной программы. Причинами, тормозящими развитіе этого столь важнаго и полезнаго въ школьномъ дѣлѣ занятія, служатъ—самая новостъ его, недостатокъ необходимыхъ пособій, и весьма часто—отсутствіе надлежащей подготовки и умѣнія, а иногда и желанія въ священнослужителяхъ къ веденію его. Въ школахъ Имеретинской, Сухумской и Гурійско-Мингрельской епархій совсѣмъ не было воскресныхъ и праздничныхъ чтеній, причиной чего въ послѣдней епархіи, по словамъ отчета мѣстнаго Училищнаго Совѣта,

служить то печальное обстоятельство, что „большинство учителей и законоучителей не настолько подготовлены и образованы, чтобы могли поставить это дѣло, какъ должно, да кромѣ того и грузинская литература въ этомъ отношеніи не особенно богата и подходящихъ для сей цѣли книгъ достать почти не возможно въ школахъ Гурійско-Мингрельской епархіи, такъ какъ населеніе епархіи состоитъ изъ туземцевъ — мингрельцевъ, жителей селеній и деревень, гдѣ, кромѣ школы, русскаго слова и услышать не возможно за рѣдкими исключеніями“. Въ школахъ Владикавказской епархіи также не было воскресныхъ и праздничныхъ чтеній, но ученики многихъ школъ, по словамъ отчета мѣстнаго Училищнаго Совѣта, присутствовали на послѣобѣденныхъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ священниковъ со взрослыми въ церкви. Въ Грузинской епархіи такихъ школъ, въ которыхъ велись въ истекшемъ году воскресныя и праздничныя чтенія, можно назвать не много, а именно: Давидовскую, Александро-Невскую и Михайловскую больничную въ г. Тифлисѣ; Санамерскую въ Борчалинскомъ уѣздѣ; Бакинскую двухклассную и Ленкоранскую въ Бакинскомъ же благочиніи. Въ этихъ школахъ учащимся и народу читались примѣнительно къ пониманію слушателей статьи религіозно-нравственнаго, историческаго и отчасти общаго характера, какъ то: житія святыхъ, поученія Св. Отцовъ, поученія и статьи изъ Троицкихъ листковъ и журнала „Мцкемси“ (Пастырь), рассказы изъ временъ христіанства по книгѣ Дьяченко и т. п. Въ школѣ Санамерской въ числѣ другихъ статей прочитаны были, между прочимъ, статьи о земледѣліи, пчеловодствѣ и объ удобреніи полей. Лучше постановлены были и чаще происходили воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ Бакинской и Ленкоранской. Въ этихъ школахъ чтенія происходили вечеромъ и читались статьи религіозно-нравственнаго и историческаго характера и сообщались свѣдѣнія изъ міра естественнаго, причемъ для большей наглядности чтенія сопровождались соответствующими туманными картинами. Въ названныхъ школахъ прочитаны были слѣдующія статьи и брошюры: „Жизнь святителя Николая“, „Слава Господа на землѣ“, „О страданіяхъ Спасителя, О вечернѣ, Объ утрени“, „О дождѣ и снѣгѣ“, „Двѣнадцатый годъ“, „Свѣтлѣйшій князь Суворовъ“, „Вой подь Полтавой“, „О шелковичномъ червѣ“, „Житіе

св. Тихона“, „О землетрясеніяхъ“, „Святый равноапостольный князь Владиміръ“, „Святые Кирилль и Меѳодій—первоучители славянъ“ и др. Въ Ленкоранской школь чтеніе о шелковичномъ червѣ совершенно было два раза: одинъ разъ на русскомъ языкѣ, а въ другой разъ на татарскомъ. На послѣднемъ чтеніи, между прочимъ, присутствовали многіе изъ татаръ: сдѣлано же было такое чтеніе въ виду того, что г. Ленкорань—центръ шелководства въ Бакинской губерніи.

О томъ, сопровождались ли воскресныя и праздничныя чтенія хоровымъ пѣніемъ, отчеты не говорятъ, но можно думать, что они начинались и оканчивались обычными церковными пѣснопѣніями.

Наблюденіе за школами, за ходомъ обученія въ нихъ и за воспитаніемъ, кромѣ завѣдующихъ школами священниковъ, поручено было наблюдателямъ, которыми въ большинствѣ случаевъ состояли окружные благочинные. Наблюдатели предпринимали въ удобное для нихъ время поѣздки для обозрѣнія школь.

Дѣятельность ихъ состояла въ повѣркѣ занятій, въ устраненіи замѣченныхъ недостатковъ въ школахъ, въ убѣжденіи сельскихъ обществъ и расположеніи частныхъ лицъ къ пожертвованіямъ на улучшение школь, въ своевременномъ ходатайствѣ предъ Училищными Совѣтами и ихъ Отдѣленіями о высылкѣ въ школы учебниковъ и учебныхъ пособій, о назначеніи учителей и ассигнованіи имъ пособія, въ испытаніи въ концѣ учебнаго года учениковъ не только оканчивающихъ курсъ, но и находящихся въ младшихъ отдѣленіяхъ съ цѣлю опредѣленія степени ихъ знаній и дѣятельности законоучителей и учителей и въ представленіи въ Совѣты и ихъ Отдѣленія свѣдѣній въ концѣ учебнаго года о состояніи подвѣдомственныхъ имъ школь. Въ большинствѣ случаевъ наблюдатели исполняли свои обязанности усердно и съ пользою для школьнаго дѣла. Если кто либо изъ нихъ обнаруживалъ слабость и отсутствіе должнаго усердія къ дѣлу, то Училищные Совѣты Экзархата своевременно замѣняли таковыхъ лицами болѣе способными и аккуратными въ исполненіи своихъ обязанностей. Такихъ случаевъ замѣны одного наблюдателя другимъ въ Имеретинской, на примѣръ, епархіи въ истекшемъ году было три. Съ другой стороны отчеты называютъ и такихъ на-

блюдателей, ревность и усердіе которыхъ въ дѣлѣ служенія школьному дѣлу можетъ служить только добрымъ и похвальнымъ примѣромъ для другихъ. Таковы наблюдатели школъ Владикавказской епархіи: „священникъ села Чернаго Рынка, членъ Кизлярскаго Отдѣленія Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Алексѣй Кардашевскій и священникъ станицы Государственной, членъ Прохладненскаго Отдѣленія того же Училищнаго Совѣта Николай Малининъ.

Независимо отъ осмотра школъ наблюдателями, какъ Училищные Совѣты Экзархата, такъ и ихъ Отдѣленія въ лицѣ своихъ предсѣдателей и членовъ считали своею нравственною обязанностію осмотрѣть нѣкоторыя школы съ цѣлію на мѣстѣ убѣдиться въ дѣйствительномъ ихъ положеніи и состояніи. Такъ, школы—Горійскую, Вакскую и Мохисскую Горійскаго уѣзда, Телавскія—Преображенскую и Соборную, Кистаурскую, Арванскую и Ацкурскую Телавскаго уѣзда посѣтилъ Инспекторъ церковно-приходскихъ школъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, членъ Грузинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, архимандритъ Леонидъ. Съ цѣлію осмотра школъ: Кукійской Николаевской въ г. Тифлисі, Бакинской, Ацкурской, Каралетской и Манглинской Совѣтомъ командированы были члены: въ первую Инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Исидоръ, во вторую преподаватель семинаріи П. Соколовъ, въ третью преподаватель Ѳ. Жорданія и прот. П. Кончуревъ и въ четвертую и пятую преподаватель семинаріи Махатадзе. Для постояннаго наблюденія за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ г. Тифлиса, по предложенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Экзарха Грузіи, Совѣтомъ во второй половинѣ учебнаго года назначены были въ качествѣ постоянныхъ наблюдателей Тифлисскихъ городскихъ школъ члены его священникъ С. Городцовъ и помощникъ Инспектора семинаріи С. Муравовскій, которые особыми рапортами на имя Совѣта и доносили послѣднему о состояніи подвѣдомственныхъ имъ школъ ¹⁹⁾. Наконецъ, въ концѣ учебнаго года каждый изъ членовъ Грузинскаго Совѣта

¹⁹⁾ Наблюденію священника С. Городцева подлежали школы: Александроневская, Дидубійская, Кукійско-Николаевская, Михайловская болѣничная, Мари-

участвовать въ одной изъ экзаменаціонныхъ комиссій, производившихъ годичныя испытанія въ Тифлисскихъ школахъ подъ предѣтельствомъ своихъ наблюдателей. Предѣдатель же Совѣта, Ректоръ семинаріи, архимандритъ Серафимъ вмѣстѣ съ членомъ Совѣта, протоіереемъ Евстафіемъ Еліевымъ производили экзаменъ ученикамъ Михетской церковно-приходской школы въ Душетскомъ уѣздѣ. Что касается ревизіи школъ членами Отдѣлений Грузинскаго Училищнаго Совѣта, то Бакинское Отдѣленіе, по словамъ его отчета, не имѣло возможности посылать своихъ членовъ на такую и только одна изъ школъ—Шибаетская въ г. Баку была посѣщена членомъ Отдѣленія, священникомъ Бакинскаго Николаевскаго собора Потаповымъ. Изъ школъ, подвѣдомственныхъ Телавскому Отдѣленію, только три: Телавская соборная, Преображенская и Ацкурская посѣщены были предѣдателемъ Отдѣленія, Смотрителемъ мѣстнаго духовнаго училища Ш. Шіуковымъ. Были ли посѣщаемы въ истекшемъ году членами Горійскаго Отдѣленія подвѣдомственные имъ школы, Грузинскому Совѣту неизвѣстно, а отдѣльные школьные отчеты по названному Отдѣленію не отмѣчаютъ ни одного такого случая.

Школы Владикавказской епархіи, по словамъ отчета мѣстнаго Училищнаго Совѣта, время отъ времени посѣщались предѣдателемъ и членами Совѣта и его Отдѣлений, при чемъ отчетъ отмѣчаетъ двухъ членовъ Отдѣлений, какъ особенно ревностныхъ наблюдателей школъ, вышеупомянутыхъ священниковъ Алексѣя Кардашевскаго и Николая Малинина. Въ Имеретинской епархіи въ „отчетномъ году была произведена общая ревизія всѣхъ школъ большею частию членами мѣстнаго Училищнаго Совѣта“. Въ Гурійско-Мингрельской епархіи нѣкоторыя школы Лечхумскаго и Сенакскаго уѣздовъ были обревизованы Предѣдателемъ Совѣта, Смотрителемъ Мингрельскаго духовнаго училища, Ѳ. Боголюбовымъ и преподавателемъ того же училища В. Микадзе²⁰⁾, школы Зугдидскаго уѣзда ревизовалъ членъ

нинская Азлабарская, Навгугская Варваринская, Айсорская и Спасо-Преображенская, а наблюденію помощника инспектора семинаріи С. Мураховскаго—школы: Верійская Николаевская, Іоанно-Богословская, Давидовская, Вознесенская, Сололакская, Кашветская Георгіевская, Троицкая и Греческая Николаевская.

²⁰⁾ Отчетъ Гурійско-Мингрельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, го-

Совѣта, благочинный священникъ Ар. Каландарашвили; наконецъ, школы Озургетскаго уѣзда были обревизованы Предсѣдателемъ мѣстнаго Отдѣленія Гурійско-Мингрельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Смотрителемъ Озургетскаго духовнаго училища, Н. Татиевымъ и членомъ того же Отдѣленія, преподавателемъ Училища, А. Хорбаладзе. Только школы Сухумской епархіи посѣщались одними наблюдателями — священниками и не были ревизуемы членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(Продолженіе будетъ).

Посѣщеніе г. Баку Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Экзархомъ Грузіи, 1894 г. Апрѣля 30 — 1 Мая.

(Окончаніе *).

Какъ свѣтлое солнце окружено кругомъ яркаго свѣта, а за этимъ яркимъ кругомъ — другимъ, уже менѣе свѣтлымъ, такъ и вокругъ Солнца Христа образовался свѣтлый кругъ Его ближайшихъ послѣдователей — 12 учениковъ Его, а за этимъ кругомъ — кругъ 70

вора о ревизіи школъ Лечхумскаго уѣзда означенными членами, съ похвалою отзывается объ Уѣздномъ Лечхумскомъ Начальникѣ К. Алшибая, который, по словамъ отчета, относится къ церковно-приходскимъ школамъ весьма сочувственно и оказалъ всякое возможное съ своей стороны содѣйствіе ревизирующимъ школы. Между прочимъ, благодаря главнымъ образомъ участію и содѣйствію означеннаго Начальника, Дерченское общество на мировой своей сходкѣ, происходившей въ присутствіи г.г. ревизоровъ и самого Алшибая, постановило открыть въ своемъ районѣ три школы. Въ виду такого сочувственнаго и дѣятельнаго отношенія г. К. Алшибая къ положенію церковно-приходскихъ школъ члены Боголюбовъ и Микадзе ходатайствовали чрезъ Совѣтъ предъ мѣстнымъ Преосвященнымъ о назначеніи Уѣзднаго Начальника К. Алшибая почетнымъ попечителемъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ подвѣдомственнаго ему уѣзда.

*) См. № 16 „Д. В.“ 1894 г.

учениковъ и прочихъ послѣдователей, сопровождавшихъ Его и слушавшихъ Его ученіе. И вотъ, когда Господь насытилъ чудесно 5-ю хлѣбами 5 тысячъ человекъ въ пустынь Виесаидской, когда явился оттуда въ Капернаумскую Синагогу и сталъ учить, что не объ этомъ хлѣбѣ нужно заботиться, а о хлѣбѣ истинномъ, и что этотъ истинный хлѣбъ, который доставитъ жизнь вѣчную, есть тѣло Его и что истинное питіе есть кровь Его,—вотъ тогда-то многіе изъ послѣдователей Христовыхъ стали говорить: „какія странныя слова! кто можетъ это слушать?“ и стали отходить отъ Него. Господь видѣлъ это, и обращается не къ остальнымъ послѣдователямъ, а именно къ 12 Своимъ ученикамъ: „не хотите ли и вы отойти?“ Эти 12 учениковъ ходили съ Иисусомъ Христомъ постоянно, ихъ Онъ училъ, ихъ возлюбилъ, и зналъ, что они вѣровали въ Него,—Онъ зналъ, что они не отойдутъ отъ Него. Ясно, что Господь этими словами хочетъ обратить вниманіе 12 учениковъ на внутреннее душевное ихъ состояніе, хочетъ, чтобы они испытали себя. Но этотъ вопросъ Христовъ касается не однихъ 12 учениковъ: касается онъ и насъ съ вами. Посмотрите, въ самомъ дѣлѣ, сколько въ настоящее время является новыхъ и новыхъ ересей и расколовъ, особенно здѣсь, на окраинахъ и посмотрите, сколько народа отходить отъ Иисуса Христа. Не хотите ли и вы отойти отъ спасительнаго ученія Православной церкви, отъ благодатной помощи, какая подается въ таинствахъ церковныхъ; отъ руководства пастырей своихъ на пути ко спасенію? Вотъ и нынѣ Тотъ же Господь стоитъ и глашаетъ насъ съ вами, не хотимъ ли и мы отойти отъ Него? Куда зоветъ Онъ и куда отходятъ люди? Посмотримъ и сравнимъ пути жизненные.

Вотъ направо ведетъ узкая, тернистая тропинка; на ней стоитъ столбъ съ надписью: „кто хочетъ по Мнѣ идти, пусть возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“. Узка тропинка и терниста, и незаманлива надпись на ней, и малое число идущихъ этою тропинкою. Но за то влѣво виднѣется широкая и гладкая дорога, и посмотрите, какія тамъ привлекательныя надписи! На одной, напримѣръ, надписи читаемъ: „дорога къ почести и славѣ“. Кто не соблазнится такою надписью? И идутъ на эту дорогу многіе и забываютъ, какъ слабъ человекъ, — забываютъ, что тотъ, кто вчера былъ силенъ, сегодня не

имѣть значенія, потерялъ силу свою. Далѣе читаемъ: „путь къ богатству“. И вотъ множество людей толпится по этому пути, все спѣшатъ къ тѣмъ несмѣтнымъ сокровищамъ, къ тѣмъ золотымъ грамамъ, которыя обѣщаетъ надпись, и забываютъ, несчастные, что вѣдь за этими горами золотыми человѣку нужно всего 3 аршина земли въ длину, да полтора въ ширину, и что вѣдь невозможно же помѣстить эти несмѣтныя богатства въ такомъ тѣсномъ пространствѣ. Затѣмъ читаемъ: „путь къ удовольствіямъ“. И здѣсь толпятся люди всехъ возрастовъ, и весь этотъ путь усыянъ трупами людей — и дѣвъ и юношей и другихъ: все они торопились вкусить удовольствій, пройти этотъ заманчивый путь... И сколько другихъ путей съ такими же привлекательными надписями! Но вотъ и теперь, какъ нѣкогда въ Камернаульской Синагогѣ, Господь стоитъ и спрашиваетъ: не хотите ли и вы отойти отъ Меня?.. Какъ нѣкогда обращался Господь къ народу Еврейскому устами пророка Михея: *„Народъ Мой! что сдѣлалъ Я тебѣ, и чѣмъ отягощилъ тебя? отвѣчай Миѣ“* (гл. VI, 3), такъ и теперь обращается Онъ къ намъ... Какой же отвѣтъ дадимъ мы Господу Иисусу Христу?... Словами псалма отвѣтимъ Ему: *Испытай меня, Боже, и узнай сердце мое; испытай меня, и узнай помысленія мои. И зри, не на опасномъ ли я пути, и направь меня на путь свѣтный* (138 псал. 23 и 24 ст.)... Аминь“. Слово Владыки, вылившееся изъ глубины души любящей, пекущейся о спасеніи паствы своей, сильно подѣйствовало на присутствовавшихъ: не слезы только простаго народа, заботящагося о своей душѣ, но и раздумье не думавшихъ о спасеніи вызвало это слово *). По литургіи было совершено молебствіе Святителю и Чудотворцу Николаю Муръ-Лукійскому. Поздно, около часу дня, кончилось это служеніе.

Въ 2 часа дня назначена была закладка пѣвческаго пріюта для мальчиковъ-сиротъ. Изъ церкви церковно-приходской школы крестный ходъ во главѣ съ Высокопреосвященнымъ Экзархомъ Грузіи

*) Къ крайнему сожалѣнію своему, пишущій эти строки не могъ воспроизвести буквально какъ это слово Владыки, такъ и первое.

двинулся для освященія на сооруженный для сего помостъ. По окропленіи Его Высокопреосвященствомъ и закладкѣ мѣдной доски съ надписью о времени освященія, также обычной закладкѣ новыхъ монетъ и приготовленныхъ камней, отъ лица прихожанъ выступилъ попечитель школы, купецъ И. С. Дойниковъ, держа въ рукахъ икону Спасителя; на шелковыхъ лентахъ, спускавшихся въ видѣ широкаго полотенца съ краевъ иконы, видѣлись надписи: „Его Высокопреосвященству, Высокопочтиму Архипастырю Владиміру, Экзарху Грузіи, на память посѣщенія и закладки пріюта для малолѣтнихъ сиротъ церковно-приходской школы. Отъ Бакинскихъ православныхъ горожанъ. 1-го Мая 1894 г.“. Обратившись къ Владыкѣ, И. С. Дойниковъ волнуемымъ отъ прилива чувствъ голосомъ произнесъ слѣдующее: „Ваше Высокопреосвященство! Православное Бакинское общество имѣетъ честь просить Васъ принять отъ него этотъ святой образъ Христа Спасителя, въ память славнаго сего торжества. Всемиловитый Спасъ да подастъ Вамъ силъ духовныхъ и здоровья — на многіе годы послужить на Кавказѣ, на утѣшеніе наше и на пользу Отечества и Святой Православной церкви!“ Владыка, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, поцѣловалъ поднесенную икону Спасителя и въ своей отвѣтной рѣчи благодарилъ за этотъ даръ потому особенно, что видѣлъ въ немъ самое искреннее выраженіе чувствъ. Послѣ этого произнесены были обычныя многолѣтія; послѣднее многолѣтіе было сказано „благодетрителямъ и устроителямъ дома сего“. По окончаніи закладки пріюта, Его Высокопреосвященство направился обратно въ училищную церковь, гдѣ благословлялъ весь народъ, собравшійся во множествѣ и искавшій получить Архипастырское благословеніе. Отсюда утомленный Владыка отбылъ въ квартиру настоятеля собора для отдыха, по прежнему, кратковременнаго. Въ 4 часа назначено было посѣщеніе и осмотръ церкви, недавно построенной на заводѣ Шибаева и К^о, отстоящемъ отъ города въ разстояніи около 6 верстъ. Туда и направился Высокопреосвященный Экзархъ, при наступленіи назначеннаго времени.

Въ 5 часовъ вечера Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Экзархъ Грузіи, въ сопровожденіи г. Бакинскаго вице-губернатора, П. А. Дилѣва, полиціймейстера, уѣзднаго начальника и мѣстнаго благочиннаго, прибылъ на заводъ Шибаева.



Здѣсь все было готово къ встрѣчѣ: отъ ограды вплоть до церкви было постлано красное сукно; два мальчика, ученика Шибаевской церковно-приходской школы, въ бѣлыхъ стихаряхъ, стояли со свѣтильниками; за ними въ лучшемъ облаченіи мѣстный священникъ А. Орловъ съ крестомъ и св. водою; по одну сторону его стоялъ директоръ завода съ хлѣбомъ-солью на дорогомъ серебряномъ, вызолоченномъ блюдѣ, съ соответственными рѣзными надписями,—по другую—управляющій конторою завода съ Владимірскою иконою Божіей Матери, покрытою лентами съ надписями же; кругомъ нихъ множество народа, собравшагося со всѣхъ ближнихъ заводовъ. Встрѣчая своего Архипастыря, священникъ Орловъ обратился къ нему съ слѣдующимъ привѣтствіемъ: „Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырѣ! По поводу настоящаго событія беру на себя смѣлость сказать нѣсколько сердечныхъ словъ,—да, именно нѣсколько, такъ какъ увѣренъ, что не смогу выразить вполнѣ тѣхъ чувствъ, какими наполнены наши сердца вслѣдствіе радостнаго, выдающагося событія, какъ посѣщеніе Вашимъ Высокопреосвященствомъ этой церкви и здѣшняго края. Было время и было оно недавно, когда все здѣсь было пустынно. Но явились дѣятели, явилась и кипучая жизнь, но жизнь характерная: она состояла въ трудѣ и одномъ трудѣ для удовлетворенія плоти; о духовной же жизни думать было некогда, да и нѣгдѣ было, какъ говорится, отвести свою душу, такъ какъ церкви не было, а городъ далеко. Но Господь, нежелающій погибели грѣшника, вложилъ здѣшнему товариществу мысль устроить храмъ. Такимъ образомъ, бывшая пустыня приняла другой видъ—во главѣ съ православнымъ храмомъ, который бываетъ полонъ молящимися и на который товарищество не жалѣло и не жалѣетъ своихъ средствъ. Храмъ этотъ вполнѣ счастливъ въ настоящій день тѣмъ, что Ты, нашъ Архипастырѣ,ходишь въ него первый и освящаешь его своимъ присутствіемъ и благословеніемъ. Воззри, Владыко святой, сколько стеклось сюда народа! Но не изъ празднаго любопытства, а единственно, чтобы наглядѣться на своего Архипастыря и получить отъ него благословеніе. Да будетъ же благословенъ входъ Твой! Встрѣчая Тебя, Владыко, съ сею иконою и съ симъ хлѣбомъ-солью, просимъ принять отъ насъ сіе малое приношеніе. Да будетъ икона сія Твоимъ покровомъ въ жизни и

вмѣстѣ напоминачіемъ о любящихъ Тебя и молящихся за Тебя, а хлѣбъ-соль — побужденіемъ сказать древнее многозначительное привѣтствіе: „милости просимъ“ — нашъ добрый и любвеобильный Архипастыр!“... По окончаніи этого привѣтствія, Владыка поклонился до земли предъ иконою Божіей Матери, поцѣловаль ея и благословилъ ею народъ, а затѣмъ пришелъ въ церковь. Церковь сама по себѣ очень небольшая, но что достойно замѣчанія въ ней, это то, что она съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе благоуукрашается, такъ что видъ иконостаса и всѣхъ принадлежностей церковныхъ производитъ отрадное впечатлѣніе; видно, что товарищество завода и прихожане щедрою рукою даютъ свои пожертвованія на украшеніе храма Божія; жаль только, что слишкомъ замѣтна тѣснота помѣщенія, въ особенности алтаря. Въ церкви отслужена была литія и сказаны многолѣтія; послѣднее многолѣтіе произнесъ самъ Владыка, при чемъ упомянулъ „прихожанъ и ревнителей святаго храма сего“. Пѣлъ хоръ служащихъ на заводѣ. Владыка осмотрѣлъ церковь, затѣмъ спрашивалъ учениковъ церковно-приходской школы по Закону Божію и по ариѳметикѣ и отвѣтами ихъ остался доволенъ. Изъ зданія церкви и школы Его Высокопреосвященство, по просьбѣ директора завода, отправился въ домъ хозяина завода; вся дорога расцвѣчена была флагами. По прибытіи въ домъ, Владыка пилъ чай; затѣмъ предложень былъ гость за Владыку; Владыка, въ свою очередь, предложилъ гость за хозяйку (отсутствовавшую) Е. В. Шибаеву. Около 6 часовъ вечера Высокопреосвященный Экзархъ, напутствуемый благожеланіями, при огромномъ стеченіи народа, выѣхалъ обратно въ Баку.

По пріѣздѣ съ Шибаевского завода въ городъ, около 6½ часовъ вечера, Его Высокопреосвященство, Экзархъ Грузіи, отправился къ Его Превосходительству, Бакинскому Губернатору В. П. Рогге, гдѣ въ честь почетнаго гостя приготоувленъ былъ обѣдъ. Возвратившись послѣ обѣда въ свое помѣщеніе въ квартирѣ настоятеля собора, около 8 часовъ, Его Высокопреосвященство оставшееся до отхода поѣзда, въ 11½ часовъ, время — отъѣздъ былъ назначень въ въ этотъ же день, — пожелалъ употребить съ двойной пользой: онъ осмотрѣлъ подробно переплетную мастерскую, устроенную настоятелемъ собора, прот. А. Юницкимъ при церковно-приходской школѣ,

и приобретенныя для ней машины, а также посѣтилъ и дома священниковъ собора, вездѣ встрѣчаемый семействами ихъ съ радостью и по древнему русскому обычаю—съ хлѣбомъ-солью. Здѣсь къ стати упомянуть, что церковные дома, съ разрѣшенія Высшаго Епархіальнаго Начальства, построены недавно—въ 1891 году. То благодареніе, какое оказало Высшее Начальство, разрѣшивъ эту постройку, никогда не будетъ забыто. Кто живаль въ Баку, тотъ знаетъ, какъ затруднительно въ этомъ городѣ найти удобную квартиру, даже и за большія деньги. Ранѣе священники и весь остальной причтъ жили по разнымъ концамъ города, вдали отъ собора, и великаго труда стоило прихожанамъ отыскать ихъ. Да и постоянная зависимость отъ хозяевъ—армянъ, татаръ, или, въ лучшемъ случаѣ, русскихъ сектантовъ-скопцовъ и молоканъ, не особенно пріятна для русскаго священника. Духовное Начальство вникло, согласно возбужденному прот. А. Юницкимъ ходатайству, въ эту нужду—и прихожанъ и соборнаго причта и нашло, что, если гдѣ нужны церковные дома для духовенства, такъ это преимущественно на подобныхъ окраинахъ, почему, вѣроятно, и велѣло позаботиться о скорѣйшей постройкѣ домовъ. Постройкою церковныхъ домовъ въ настоящее время духовное вѣдомство далеко опередило собою другія вѣдомства: рѣдкое изъ послѣднихъ имѣетъ свое помѣщеніе, да еще и приличное; большинство же казенныхъ учрежденій помѣщается въ наемныхъ квартирахъ, не всегда удовлетворяющихъ вполнѣ и самыя насущныя потребности, какъ количество воздуха, свѣта и др. Вся постройка 4-хъ большихъ домовъ съ 8-ю въ нихъ квартирами, хозяйственнымъ способомъ, обошлась 27¹/₂ тысячъ рублей: такой скромной цифрѣ расхода удивляются и знатоки строительнаго дѣла. Просторныя, свѣтлыя комнаты, съ высокими потолками, съ расположеніемъ комнатъ, соображеннымъ съ требованіями жизни и науки, произвели на Владыку вполнѣ благопріятное впечатлѣніе. При этомъ, не ускользнуло отъ вниманія Его Высокопреосвященства и даже заслужило одобреніе то, что стѣны во всѣхъ домахъ не оклеены обоями, а оштукатурены и выбѣлены известью; сдѣлано это было какъ въ видахъ лучшей просушки зданія, такъ и въ видахъ гигіены, такъ какъ причту въ Баку часто приходится имѣть соприкосновеніе съ заразными болѣзнями. Владыка милостиво бесѣдовалъ въ каждомъ, посѣ-

ценномъ имъ, домѣ; между прочимъ, ободрилъ больного священника Бидзину Габараева, обремененнаго большою семьею, и посовѣтовалъ ему лѣчиться серьезно. За недостаткомъ времени, Владыка не успѣлъ посѣтить только одного дома, въ коемъ помѣщаются діаконъ и причетники собора.

Въ 10 часовъ вечера Его Высокопреосвященство, Экзархъ Грузіи, отбылъ, сопровождаемый конвоемъ казаковъ, изъ квартиры настоятеля собора на вокзалъ. Вся длинная дорога къ вокзалу была иллюминирована. Правда, Бакинская иллюминація имѣетъ своей особый запахъ и, нужно сказать, не особенно пріятный, но за то едва-ли возможно еще гдѣ-либо зажечь столько огней, сколько въ Баку,—въ этомъ царствѣ нефти и керосина. На вокзалъ прибыли провожать Высокопреосвященнаго Экзарха Грузіи, кромѣ причта Николаевского собора во главѣ съ настоятелемъ и благочиннымъ, прот. А. Юницкимъ, Его Превосходительство, Начальникъ губерніи съ супругою, городской голова, а равно и прочіе представители власти. Въ ожиданіи отхода поѣзда, Владыка бесѣдовалъ съ провожавшими его, затѣмъ, благословляя каждого, простился со всѣми, благословилъ собравшійся во множествѣ народъ и, напутствуемый благожеланіями и искреннею благодарностію за посѣщеніе, сѣлъ въ вагонъ поѣзда и тихо тронулся въ обратный путь въ Тифлисъ.

Кратковременно было это посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, нашего Архипастыря, но впечатлѣніе, произведенное имъ, надолго останется въ сердцахъ православныхъ жителей гор. Баку.

Священникъ *Петръ Потаевъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Телавскаго Духовнаго
Училища.

Переэкзаменовки, приѣмныя испытанія и экзамены начинаются
въ Телавскомъ духовномъ училищѣ съ 1-го Сентября сего 1894
года.

ИМѢЮ ЧЕСТЬ УВѢДОМИТЬ Гг. покупателей,
что на покровскую ярмарку сего года въ г. Егорьевскъ Терской области изъ Саратова будутъ привезены для продажи колокола всѣхъ развѣсовъ. Принимаю заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ, съ доставкою какъ пароходами, такъ и по желѣзнымъ дорогамъ. Даю ручательство въ прочности, и дѣлаю разсрочку платежа.

Адресъ: Саратовъ. Колокольно-литейный заводъ
В. М. Кеменова, бывшій бр. Гудковыхъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

Августовской книжки „Богословскаго Вѣстника“, издаваемого Московской духовной академіей.

Отдѣлъ I.—Святаго отца нашего Кирилла, архієпископа Александрійскаго толкованіе на пророка Наума. *Отдѣлъ II.*—Поученіе въ день Преображенія Господня, прот. *А. В. Горскаго*. Слово его же. Потребность въ апологетическихъ трудахъ въ настоящее время, *С. С. Глаголева*. Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви. *Е. Е. Голубинскаго*. Взаимныя отношенія Оттоманской Порты и подвластныхъ ей христіанъ греко-восточной церкви *А. П. Лебедева*. *Отдѣлъ III.*—Изъ церковной жизни православнаго востока *И. Н. Корсунскаго*. Магистерскій диспутъ. *Отдѣлъ IV.*—Нѣсколько критическихъ замѣчаній на книгу г. Чичерина «Основанія Логики и Методики». *В. П. Тихомирова*. *Отдѣлъ V.*—Отчетъ Братства препод. Сергія. Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи за 1893 годъ. Объявленія.

Содержаніе № 17-го. *Часть оффиціальная:* Высочайшій Манифестъ. Высочайшія повелѣнія. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Уставъ кассы и общества взаимнаго вспомошествованія лицъ духовнаго званія Грузинской епархіи. *Часть неоффиціальная:* Поученіе на день Рождества Пресвятыя Богородицы. Отчетъ Груз. Епарх. Училищнаго Совѣта. Посѣщеніе г. Баку Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Экзархомъ Грузіи, 1894 года Апрѣля 30—1 Мая. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серафимъ*.

Печатать дозволяется. 27-го Августа 1894 г. Цензоръ, протоіерей *Е. Емельяевъ*.

Типографія *Е. Хеладзе*, Лорисъ-Мелиховская ул., домъ Кавказской Георгіевской церкви № 28-й.