

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

## ДУХОВНОМУ ВѢСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

1-го іюля

№ 13.

1894 года.

Св. Іоанна Златоустаго слово къ желающимъ и требующимъ чудесь \*).

Ты желалъ бы видѣть и въ настоящее время такія же чудеса, какія совершались Апостолами, — исцѣленіе прокаженныхъ, изгнаніе бѣсовъ, воскресеніе мертвыхъ? Но самое лучшее доказательство твоей вѣры и любви къ Богу состоитъ не въ чудотвореніи, а въ вѣрѣ Его слову, безъ требованія отъ Него чудесь. Богу угодно очень рѣдко являть ихъ, и Онъ дѣлаетъ сіе не безъ причины: ибо, если въ наше время, когда чудеса сдѣлались очень рѣдки, мы видимъ, что нѣкоторые, отличенные разумомъ или добродѣтелию, зачавши въ самихъ себѣ какое-либо новое мнѣніе, превозносятся до того, что презирають другихъ, отдѣляются отъ нихъ и впадаютъ въ ересь; то что было бы, еслибъ они обладали еще и даромъ чудесь? Это съ моей стороны не простое предположеніе, но оправдываемое исторією первыхъ временъ церкви: св. Павелъ вынужденъ былъ обличить коринѳянь въ томъ, что между ними произошли раздѣленія оттого, что они слишкомъ много привязывались къ чудесамъ. Станемъ лучше просить у Бога нравственной чистоты, а не чудесь. Не желай видѣть ни мертвеца воскресшаго, ибо тебѣ извѣстно, что нѣкогда всѣ мертвые воскреснутъ, — ни прозрѣнія слѣпца, ибо твоимъ очамъ предлежитъ весь міръ, исцѣленный отъ слѣпоты идолослуженія и просвѣщенный свѣтомъ Евангелія. Бодрствуй лучше надъ тво-

\*) „Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“, 1893 г. № 10.

ими взорами и отстраняй от них все, что может повредить чистоту ихъ; это стоитъ чуда. Если бы наши нравы были сообразны съ Евангельскими заповѣдями, то невѣрные скорѣе были бы убѣждены и обращены этимъ, нежели чудесами. Иногда подозрѣваютъ чудо, иногда приписываютъ его демонской силѣ (я не разумѣю здѣсь чудесъ, совершаемыхъ въ нашей церкви); а жизнь чистая есть такое чудо, которое обезоруживаетъ невѣріе, удаляетъ недовѣрчивость и кладетъ перстъ на уста злобѣ.

Но ты желалъ бы чудесъ?—Одолѣвай грѣхъ, и твое желаніе исполнится; ибо это демонъ гораздо опаснѣйшій діавола; изгнавъ его изъ твоего сердца, ты совершишь чудо, и притомъ гораздо важнѣйшее того, какое производятъ наши заклинатели, изгоняя изъ бѣсноватыхъ духовъ нечистыхъ. *Ревнуйте*, говоритъ Апостоль, *дарованій большихъ: и еще по превосхожденію путь вамъ показую* (1 Кор. 12, 31). Какой же это путь? Апостоль открываетъ его въ послѣдующихъ словахъ; но это—ни воскресеніе мертваго, ни исцѣленіе слѣпаго или прокаженнаго; это—любовь! Такъ Иисусъ Христосъ въ послѣдней бесѣдѣ съ учениками сказалъ имъ: *о семъ разумуютъ вси, яко ученицы Мои есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. 13, 35); но не прибавилъ: аще изгоните бѣсовъ.

Пусть же чудеса будутъ нужны для тѣхъ, которые ихъ видятъ. Нерѣдко они могутъ быть даже вредны для самыхъ чудотворцевъ, поселяя въ нихъ тайную гордость; а добрая жизнь одинаково полезна и для другихъ, и для тебя самого. Посему старайся о ней,—и ты будешь чудотворцемъ. Сдѣлайся изъ скупаго щедрымъ, —ты исцѣлишь руку, изсохшую и немогшую простираться для милостыни; откажись отъ зрѣлищъ для Богослуженія, —ты возвратишь хромымъ ногамъ своимъ прямоту и хожденіе; отвращай взоръ отъ опасныхъ приманокъ, влекущихъ его ко злу, —ты возвратишь себѣ—слѣпцу зрѣніе; закрывай слухъ отъ мірекихъ развратныхъ пѣсней, и пусть уста твои открываются только для святыхъ пѣснопѣній, —ты сдѣлаешь то же, что отверзешь уста нѣмому. Вотъ, изъ всѣхъ чудесъ самыя важныя! Они наиболѣе могутъ содѣйствовать и къ нашей истинной славѣ и къ обращенію другихъ!

## О т ч е т ъ

*Грузинскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Грузинскаго Экзархата за 189<sup>2</sup>/<sub>в</sub> учебный годъ.*

(Продолженіе <sup>1</sup>).

Число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, подвѣдомственныхъ каждому изъ пяти Училищныхъ Совѣтовъ Экзархата, въ отчетномъ году было не одинаково: вѣдѣнію Грузинскаго Совѣта подлежало—113 школъ, Имеретинскаго—101 школа, Гурійско-Мингрельскаго—39 школъ, Сухумскаго—39 школъ и Владикавказскаго—61 школа. Дѣятельность всѣхъ Училищныхъ Совѣтовъ Грузинскаго Экзархата была направлена на заботу о возможномъ благосостояніи и процвѣтаніи подвѣдомственныхъ каждому изъ нихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Въ томъ же направленіи Совѣты руководили и своими Отдѣленіями, принимая дѣятельное участіе особенно въ положеніи тѣхъ школъ, гдѣ дѣятельность Отдѣленій была слаба. Предметомъ занятій Училищныхъ Совѣтовъ Грузинскаго Экзархата было обсужденіе текущихъ дѣлъ по разнымъ вопросамъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты своей епархіи. Эти дѣла, обыкновенно, разсматривались и рѣшались Совѣтами въ своихъ засѣданіяхъ. Содержаніе заслушанныхъ въ засѣданіяхъ бумагъ и постановленія по нимъ вносились въ журналы Совѣтовъ, которые затѣмъ были представляемы на утвержденіе мѣстныхъ преосвященныхъ и только послѣ этого были приводимы въ исполненіе. Почти однородныя занятія всѣхъ Совѣтовъ Грузинскаго Экзархата въ частности составляли слѣдующія дѣла:

- 1) Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ епархіяхъ Экзархата.
- 2) Изысканіе денежныхъ и другихъ средствъ для поддержанія и обезпеченія школъ, какъ вновь открытыхъ, такъ и прежде суще-

<sup>1</sup>) См. „Дух. В. Груз. Экзархата“ № 11—12.

ствовавшихъ. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія мѣра, практикуемая Гурійско-Мингрельскимъ Училищнымъ Совѣтомъ, который съ разрѣшенія преосвященнаго Григорія, епископа Гурійско-Мингрельскаго, производитъ слѣдующій сборъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ: а) съ рукополагаемыхъ въ санъ священника 3 руб., — діакона 2 руб. и псаломщика 50 коп.; б) съ награждаемыхъ набедренникомъ 1 руб., камилавкою 3 руб. и наперстнымъ крестомъ — 5 руб. и в) съ возводимыхъ въ санъ протоіерея 5 р.

3) Назначеніе школамъ денежныхъ пособій сообразно нуждамъ ихъ.

4) Назначеніе наблюдателей, завѣдующихъ, законоучителей и попечителей школъ.

5) Пріисканіе достойныхъ кандидатовъ на учительскія должности и опредѣленіе ихъ въ тѣ или другія школы; оказаніе матеріальнаго пособія усерднымъ и полезнымъ труженникамъ и удаленіе отъ школъ небрежныхъ учителей и увольненіе учителей и учительницъ по прошеніямъ. Заботясь о лучшей постановкѣ школьнаго дѣла, Гурійско-Мингрельскій Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году созвалъ почти всѣхъ учителей своей епархіи въ Мингрельское духовное училище для практическихъ занятій и обсужденія методовъ и пріемовъ обученія. Занятія учителей состояли главнымъ образомъ въ слушаніи и разборѣ образцовыхъ пробныхъ уроковъ, данныхъ преподавателями мѣстнаго духовнаго училища и лучшими учителями церковно-приходскихъ школъ. Не ограничиваясь этой общей мѣрой, тотъ же Совѣтъ въ теченіе учебнаго года вызывалъ въ мѣстное духовное училище наиболѣе слабыхъ учителей и поручалъ ихъ руководству опытныхъ преподавателей училища. Съ цѣлю улучшенія наличнаго контингента учителей Имеретинскій Училищный Совѣтъ „старался вытѣснить изъ школъ такихъ учителей, которые на свои занятія смотрятъ, какъ на средства для полученія священно-служительскихъ мѣстъ“. Преосвященный же Гавріиль, епископъ Имеретинскій, чтобъ побудить учителей церковно-приходскихъ школъ добросовѣстно и усердно относиться къ своему дѣлу, при опредѣленіи кого-либо изъ нихъ на священно-церковно-служительскія мѣста, требуетъ отъ Училищнаго Совѣта самыхъ подробныхъ и точныхъ справокъ о просителѣ-учите-

лѣ, его дѣятельности и успѣхахъ, оказанныхъ имъ на учительскомъ поприщѣ.

6) Производство испытаній желающимъ получить званіе народнаго учителя, или діаконскій санъ и выдача таковымъ лицамъ установленныхъ свидѣтельствъ.

7) Выписка учебниковъ и учебныхъ пособій и своевременное снабженіе ими школъ. Съ указанной цѣлю при всѣхъ Училищныхъ Совѣтахъ Грузинскаго Экзархата имѣются епархіальные книжные склады, изъ каковыхъ учебники и учебныя пособія разсылаются по школамъ большею частію безвозмездно.

8) Распространеніе въ школахъ однообразныхъ учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей. Съ этою цѣлю Имеретинскій Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году открылъ въ своей епархіи пять книжныхъ складовъ, снабдивъ ихъ въ достаточномъ количествѣ для продажи учебными руководствами и пособіями, учебными принадлежностями, а также популярными книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія. Главный свой книжный складъ Совѣтъ имѣетъ въ г. Кутаисѣ; изъ этого склада книги и учебныя пособія отпускаются для продажи въ четыре частныя склада, находящіяся въ центральныхъ пунктахъ; какъ-то: въ м. Самтреди Кутаисскаго уѣзда, въ м.м. Квирилахъ и Сачхери Шаропанскаго уѣзда и въ сел. Амбролаури Рачинскаго уѣзда. Объясняя цѣль учрежденія этихъ складовъ, годовой отчетъ Имеретинскаго Училищнаго Совѣта говоритъ: „Давно въ епархіи ощущается большая нужда въ такихъ складахъ, потому что всѣ вообще школы, исключая развѣ только ближайшихъ къ городу Кутаису, встрѣчаютъ въ приобрѣтеніи учебныхъ пособій и книгъ для чтенія большое затрудненіе. Вслѣдствіе отсутствія книжныхъ складовъ, почти вездѣ замѣчается въ школахъ большое разнообразіе и пестрота въ руководствахъ и учебныхъ принадлежностяхъ, что неблагоприятно отзывается на ходѣ учебнаго дѣла. За неимѣніемъ доселѣ при школахъ продажныхъ книгъ, родители учащихся приобрѣтали ихъ безъ разбора, покупая часто книги, непригодныя имъ, платя за нихъ лишнія деньги. Въ виду всего, не задаваясь коммерческою цѣлю, Совѣтъ постановилъ продавать книги и учебныя принадлежности дешевле существующихъ въ епархіи книжныхъ магази-

новъ и складовъ, а также выдавать своимъ школамъ учебныя пособия въ кредитъ и тѣмъ устранить всякую конкуренцію съ послѣдними“.

Къ сожалѣнію, отчетъ Имеретинскаго Училищнаго Совѣта не говоритъ, на какія средства пріобрѣтаются книги и письменныя принадлежности для этихъ складовъ, какъ велико было число пріобрѣтенныхъ книгъ и проданныхъ.

9) Порученіе членамъ Совѣтовъ ревизіи церковно-приходскихъ школъ и командировка ихъ съ этою и другими цѣлями въ болѣе отдаленные отъ Совѣтовъ школьные пункты.

10) Ходатайство предъ мѣстными Преосвященными, съ одной стороны, объ удостоеніи Синодальныхъ и епархіальныхъ награды лицъ, содѣйствовавшихъ благосостоянію школъ, какъ-то: о.о. наблюдателей, завѣдывающихъ и законоучителей школъ, ревностныхъ и усердныхъ учителей, попечителей, благотворителей и. т. п., а съ другой—о замѣнѣ неспособныхъ къ учительству членовъ причта другими, опытными въ обученіи дѣтей, и запрещеніи членамъ причта, состоящимъ учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, просить перевода въ другой приходъ въ учебное время.

11) Разсмотрѣніе и обсужденіе журналовъ Отдѣлений Совѣтовъ.

12) Составленіе руководственныхъ правилъ и указаній для Отдѣлений Совѣтовъ и школъ по разнымъ школьнымъ вопросамъ, напр. правилъ о школьныхъ бібліотекахъ, о предоставленіи безпрепятственной возможности учащимся пріобрѣтать письменныя принадлежности и т. п.

13) Отпечатаніе въ мѣстныхъ типографіяхъ составленныхъ Совѣтами росписаній уроковъ для школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты, а равно и классныхъ журналовъ для ежедневныхъ записей содержанія уроковъ и замѣтокъ учителей; рассылка по школамъ тѣхъ и другихъ.

14) Производство членами Совѣтовъ испытаній въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ, разсмотрѣніе журналовъ и другихъ документовъ экзаменаціонныхъ комиссій, выдача ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, успѣшно выдержавшимъ экзаменъ, свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности и рассылка этихъ свидѣтельствъ.

15) Рассмотрѣніе годовыхъ отчетовъ о состояніи школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты епархіи и составленіе каждымъ, кромѣ Грузинскаго, Совѣтомъ въ отдѣльности общаго годового отчета о состояніи таковыхъ школъ своей епархіи. Грузинскій же Епархіальный Училищный Совѣтъ на основаніи общихъ годовыхъ отчетовъ Совѣтовъ Имеретинскаго, Гурійско-Мингрельскаго, Сухумскаго и Владикавказскаго и годовыхъ школьныхъ отчетовъ своей епархіи представляетъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ одинъ общій годовой отчетъ о состояніи всѣхъ школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты Грузинскаго Экзархата.

16) Сношеніе съ разными учрежденіями и лицами по разнымъ вопросамъ и дѣламъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Дѣятельность Отдѣленій Училищныхъ Совѣтовъ Экзархата за отчетный годъ выразилась помимо занятій текущими дѣлами, въ дѣлѣ которыми предоставляется Отдѣленіямъ „правилами объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ“, во-первыхъ, въ открытіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, гдѣ представлялась возможность; во-вторыхъ, въ изысканіи средствъ на улучшеніе школъ; въ-третьихъ, въ поднятіи уровня образованія въ школахъ черезъ замѣну мало пригодныхъ учителей лицами, болѣе свѣдущими и опытными въ школьномъ дѣлѣ, чрезъ снабженіе школъ учебными пособиями и черезъ личное обозрѣніе нѣкоторыхъ школъ председателями и членами. Не всѣ, конечно, Отдѣленія проявили свою дѣятельность въ одинаковой степени: дѣятельность однихъ оказалась болѣе плодотворной, другихъ—менѣе.

Изъ Отдѣленій, заявившихъ свою особенно плодотворную дѣятельность въ отчетномъ году, можно указать на Бакинское Отдѣленіе Грузинскаго Училищнаго Совѣта и Кизлярское и Прохладненское Отдѣленія Владикавказскаго Совѣта. Первое изъ нихъ, во главѣ котораго стоитъ протоіерей Бакинскаго Николаевскаго собора Александръ Юницкій, съ отеческою любовью заботится о своихъ школахъ, изыскивая для нихъ вполне достаточныя матеріальныя средства, приглашая опытныхъ и способныхъ учителей, практикуя внѣ-классныя чтенія съ туманными картинами и занятія нѣкоторыми ремеслами. Имѣя въ своемъ районѣ тринадцать приходовъ и въ

шести из них церковно-приходскія школы, это Отдѣленіе въ будущемъ учебномъ году предполагаетъ открыть школы и въ остальныхъ семи приходяхъ, причѣмъ еще въ отчетномъ году приступило къ устройству на земскія суммы двухъ образцовыхъ школъ въ селахъ—Михайловкѣ Ленкоранскаго уѣзда и Алты-Агачѣ—Шемахинскаго уѣзда. О плодотворной дѣятельности двухъ остальныхъ изъ названныхъ Отдѣленій годовой отчетъ Владикавказскаго Совѣта свидѣтельствуетъ такъ; „Кизлярское Отдѣленіе, по инициативѣ своего предсѣдателя, протоіерея В. Кутепова старалось, какъ можно чаще, посылать своихъ членовъ для ревизіи школъ, побуждало сельскія общества къ аккуратному выполнению приговоровъ относительно содержанія школъ и учителей, къ избранію попечителей школъ, черезъ что школы Кизлярскаго благочинія въ матеріальномъ отношеніи въ истекшемъ учебномъ году обеспечены были довольно удовлетворительно. Прохладненское же Отдѣленіе, заботясь о приисканіи и привлеченіи полезныхъ лицъ въ попечители школъ, старалось склонять ихъ къ пожертвованіямъ на школы“.

Заслуживаетъ вниманія разность взглядовъ, какая усматривается изъ годовыхъ отчетовъ за истекшій годъ Училищныхъ Совѣтовъ Эжархата, на нужду въ Отдѣленіяхъ Совѣтовъ. Тогда какъ Грузинскій, напримѣръ, Совѣтъ находитъ недостаточнымъ наличное количество (три) своихъ Отдѣленій и намѣренъ въ будущемъ учебномъ году увеличить число ихъ открытіемъ двухъ новыхъ Отдѣленій въ г.г. Эривани и Сигнахѣ, а съ теченіемъ времени въ г.г. Карсѣ и Елисаветполѣ, Владикавказскій же Совѣтъ даже открылъ въ истекшемъ году новое, Моздокское Отдѣленіе, увеличивъ, такимъ образомъ, число своихъ Отдѣленій съ пяти на шесть, — Имеретинскій Училищный Совѣтъ находитъ совершенно излишнимъ существующія у него два Отдѣленія (Шаропанское и Рачинское) и высказываетъ рѣшительное намѣреніе безъ всякаго ущерба дѣлу закрыть ихъ съ будущаго учебнаго года. „Дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій Имеретинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, говорится по этому поводу въ годовомъ отчетѣ этого Совѣта, съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе суживается, такъ что закрытіе ихъ, по мнѣнію Совѣта, не нанесло бы дѣлу никакого ущерба. Дѣло въ томъ, что содержатели (завѣдующіе?) и учителя школъ по школьнымъ дѣламъ всегда



обращаются въ Совѣтъ или къ преосвященному Гаврилу, епископу Имеретинскому, а не къ Отдѣленіямъ Совѣтовъ, такъ какъ съ одной стороны, не такъ затрудняются пріѣзжать въ Кутаисъ, гдѣ часто бывають и по собственнымъ своимъ дѣламъ, а съ другой, по свойственному мѣстному населенію обыкновенію — обходить низшія инстанціи, — всегда предпочитаютъ по подобнымъ дѣламъ обращаться прямо къ Епископу, по возможности обходя даже Совѣтъ. Вотъ почему названныя Отдѣленія Совѣта въ отчетномъ году не представляли даже отчетовъ, ограничившись лишь составленіемъ двухъ-трехъ журналовъ, да и тѣхъ съ мало важнымъ содержаніемъ. Въ частности закрытіе Шаропанскаго Отдѣленія Совѣта вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что школы этого Отдѣленія, будучи расположены большею частію по линіи желѣзной дороги, имѣютъ возможность безъ затрудненія сноситься по своимъ дѣламъ непосредственно съ Совѣтомъ, какъ дѣйствительно это и бываетъ. Что же касается до Рачинскаго Отдѣленія, то оно оказывается излишнимъ въ виду малочисленности школъ (семь). Въ виду всего этого, въ наступившемъ учебномъ году Совѣтъ намѣренъ закрыть означенныя Отдѣленія, тѣмъ болѣе, что наблюдатели надъ церковно-приходскими школами, получившіе семинарское образованіе и состоящіе по одному въ каждомъ благочиніи, въ состояніи толково выполнять всѣ порученія Совѣта, подробно донося о всѣхъ нуждахъ и потребностяхъ вѣренныхъ ихъ наблюденію школъ“.

Признавая извѣстное значеніе за всѣми доводами, по которымъ Имеретинскій Училищный Совѣтъ находитъ возможнымъ и даже необходимымъ закрытіе безъ всякаго ущерба дѣлу двухъ своихъ Отдѣленій, Грузинскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ общей принципиальной точки зрѣнія на Отдѣленія Училищныхъ Совѣтовъ не можетъ вполне согласиться съ приводимыми доводами Имеретинскаго Училищнаго Совѣта, а потому и примириться съ фактомъ закрытія безъ ущерба дѣлу двухъ означенныхъ Отдѣленій. Возможно прежде всего установить болѣе правильныя отношенія школъ и учителей къ Отдѣленіямъ и тѣмъ устранить значеніе мѣстнаго обычая — обходить низшія инстанціи и обращаться непосредственно къ высшимъ. Во-вторыхъ, существованіе уѣздныхъ Отдѣленій Училищныхъ Совѣтовъ признано необходимымъ высшею властію въ видахъ наиболѣе

успѣшнаго развитія и лучшей постановки школьнаго дѣла, такъ какъ Отдѣленія могутъ имѣть ближайшій надзоръ за подвѣдомственными имъ школами, а ихъ члены могутъ являться въ роли наблюдателей школь. Что касается, въ-третьихъ, удобствъ сообщенія, какими пользуется Имеретинская епархія и какія, повидимому, дѣлаютъ излишними существующія въ ней Отдѣленія Училищнаго Совѣта, то нужно замѣтить, что другія епархїи Россїи пользуются гораздо большими удобствами въ этомъ отношенїи и однако это обстоятельство не препятствуетъ Училищнымъ Совѣтамъ этихъ епархїй имѣть свои Отдѣленія въ каждомъ уѣздѣ. Тоже самое, въ-четвертыхъ, нужно сказать и о другомъ преимуществѣ Имеретинской епархїи—наблюдателяхъ съ полнымъ семинарскимъ образованїемъ, въ числѣ которыхъ въ другихъ русскихъ епархїяхъ нерѣдко встрѣчаются лица съ полнымъ академическимъ образованїемъ, существованіе которыхъ, однако, не дѣлаетъ излишними существующія въ этихъ епархїяхъ уѣздныя Отдѣленія Училищныхъ Совѣтовъ.

2) Законоучителями церковно-приходскихъ школь и школь грамоты въ Экзархатѣ почти въ равномъ количествѣ состояли члены причта и лица свѣтскїя. Въ 393 школахъ въ отчетномъ году первыхъ законоучительствовало 181: изъ нихъ 128 священниковъ, 20 диаконовъ и 33 псаломщика; вторыхъ—174; общественное же положеніе законоучителей 38 школь остается неизвѣстнымъ, такъ какъ годовой отчетъ Сухумскаго Совѣта не называетъ законоучителей семи школь, а по Грузинской епархїи о 31 школѣ совѣзмъ не представлено годовыхъ отчетовъ. Число законоучителей и ихъ общественное положеніе въ каждой епархїи Экзархата таково:

№ №	Е П А Р Х І И.	Священниковъ.	Диаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Законоучителей съ неизвѣстнымъ Грузинскому Совѣту общественнымъ положенїемъ.	Итого по епархїи.
1	Грузинская . . . . .	52	5	2	23	31	113
2	Владикавказская . . . . .	28	3	3	27	—	61
3	Имеретинская . . . . .	14	—	—	87	—	101
4	Сухумская . . . . .	15	1	—	16	7	39
5	Гурійско-Мингрельская . . . . .	19	11	28	21	—	79
	Итого . . . . .	128	20	33	174	38	393



Всѣ законоучители, за немногими лишь исключеніями, по свѣдѣтельству школьных годовых отчетовъ, усердно относились къ своимъ обязанностямъ, стараясь сообщить дѣтямъ правила благочестія и христіанскихъ истинъ и возбудить въ нихъ любовь къ церковности, къ церковному пѣнію и чтенію. Въ частности о законоучителяхъ-священникахъ нужно сказать, что они, въ большинствѣ случаевъ являясь въ тоже время и завѣдывающими школами, по мѣрѣ своихъ силъ, энергіи и опытности руководили школьнымъ дѣломъ, изыскивали средства для существованія школъ, располагали и словомъ и дѣломъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на школы, такъ что многія изъ послѣднихъ обязаны своимъ существованіемъ усердію, дѣятельности и сердечному участию священниковъ. Нѣкоторые изъ законоучителей за свою педагогическую дѣятельность въ отчетномъ году заслуживаютъ особеннаго одобренія. Таковы, напримѣръ, законоучители церковно-приходскихъ школъ а) Грузинской епархіи: Тифлисской Давидовской священникъ Несторъ Мачаровъ, Мцхетской (Душетскаго уѣзда) священникъ—учитель Георгій Лазаревъ, Бакинской—священникъ Танашевичъ, Ленкоранской—Бакинскаго же благочинія—священникъ Грифцовъ; б) Владикавказской епархіи: Брянской Кизлярскаго округа школы священникъ Василій Поповъ, станицы Горячеводской священникъ Петръ Христорожественскій, станицы Тарумовской священникъ Іоаннъ Полянскій и соборной Владикавказской—псаломщикъ-законоучитель Евгеній Свѣтлозоровъ. „О. Василій Поповъ, говоритъ въ своемъ отчетѣ предсѣдатель Кизлярскаго Отдѣленія Владикавказскаго Училищнаго Совѣта, протоіерей В. Кутеповъ, съ самаго своего поступленія (съ 1889 г.) на приходъ Брянскій близко принялъ къ себѣ интересы школы и до настоящаго времени старается поддержать ее въ учебно-воспитательномъ отношеніи на должной высотѣ, такъ что школа эта въ Кизлярскомъ благочиніи считается образцовою“; и в) Имеретинской епархіи: Сачхерской двухклассной школы священникъ Авессаломъ Ткемладзе, Цевской священникъ Макарій Гачечиладзе, Кидестской священникъ Юліанъ Кипшидзе, Бзванской священникъ Георгій Ткешелашвили, Кутаисской кладбищенской священникъ Василій Долаберидзе и Чхенишской священникъ Онисимъ Саникидзе.

Отчеты же Училищныхъ Совѣтовъ Сухумскаго и Гурійско-Мин-



грельскаго, къ сожалѣнію, не отмѣняютъ дѣятельности лучшихъ законоучителей; хотя послѣдніе безспорно найдутся и въ этихъ епархіяхъ. — Говоря съ похвалою объ усердіи и ревностномъ отношеніи къ своему дѣлу законоучителей и въ особенности лучшихъ изъ нихъ, нельзя умолчать о томъ, что не всѣ изъ нихъ такъ высоко понимаютъ свои столь священныя и отвѣтственныя школьныя обязанности и что въ числѣ законоучителей Экзархата есть и такіе, у которыхъ все школьное дѣло сводится къ сухому формализму или еще хуже къ небрежному отношенію къ нему. Отчеты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ Экзархата и ихъ Отдѣленій и не умалчиваютъ о подобныхъ грустныхъ явленіяхъ, говоря, напримѣръ, что „въ нѣкоторыхъ случаяхъ наблюдалось и уклоненіе со стороны законоучителей—священниковъ отъ исполненія лежащихъ на нихъ обязанностей“, (годовой отчетъ Гурійско-Мингрельскаго Училищнаго Совѣта), или „отчеты Отдѣленій, говоритъ годовой отчетъ Владикавказскаго Совѣта, не умалчиваютъ и о лицахъ, нерадиво относившихся къ завѣдыванію школами и къ законоучительству: таково отношеніе къ дѣлу священника села Алагирскаго о. Караева“. Къ той же категоріи нужно отнести и то нежелательное явленіе, что въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Грузинскаго Экзархата почти въ равномъ количествѣ законоучительствуютъ члены причта и лица свѣтскія. (См. вышенприведенную таблицу на стр. 10). Подъ послѣдними нужно разумѣть никого другаго, какъ учителей церковно-приходскихъ школъ, которые, такимъ образомъ, являются въ своихъ школахъ и учителями въ буквальный смыслъ этого слова и законоучителями. Названное сейчасъ явленіе — порученіе о.о. завѣдывающими школами преподавать Законъ Божій своимъ учителямъ, встрѣчающееся въ другихъ епархіяхъ Россіи развѣ только въ видѣ исключеній, въ епархіяхъ Экзархата, къ сожалѣнію, практикуется весьма часто и нерѣдко безъ всякихъ достаточно уважительныхъ причинъ. — Даже церковно-приходскія школы г. Тифлиса не свободны отъ этого нежелательнаго явленія. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ, напримѣръ, въ Авлабарской-Марининской, Вознесенской-Сололакской и Греческой-Николаевской въ отчетномъ году закону Божию обучали не члены причта, а свѣтскія лица: въ первой и послѣдней учителя, а во второй учительница.

Образовательный цензъ законоучителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Грузинскаго Экзархата самый разнообразный. Большинство законоучителей-священниковъ школъ Владикавказской епархіи является съ богословскимъ образованіемъ, такіе законоучители Закавказья большею частію являются малограмотными, недоучками или кончившими курсъ духовныхъ училищъ. Послѣднимъ обстоятельствомъ Имеретинскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и объясняетъ столь значительный процентъ свѣтскихъ законоучителей въ церковно-приходскихъ школахъ своей епархіи. (Всѣхъ школъ 101 и въ нихъ свѣтскихъ законоучителей—87). „Законоучителями церковно-приходскихъ школъ Имеретинской епархіи, говоритъ годовой отчетъ этого Совѣта, большею частію состояли учителя школъ, а не приходскіе священники. Съ теченіемъ времени священническія вакантныя мѣста все болѣе и болѣе замѣщаются лицами съ среднимъ или по крайней мѣрѣ училищнымъ образованіемъ, что позволяетъ надѣяться, что не въ далекомъ будущемъ каждая школа будетъ имѣть своего особаго законоучителя въ лицѣ мѣстнаго священника“. Что касается образовательнаго ценза законоучителей свѣтскихъ (они же и учителя своихъ школъ), то о немъ будетъ сказано ниже.

Преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Грузинскаго Экзархата законоучителями изъ членовъ причта велось бесплатно, а законоучители изъ учителей получали свое незначительное вознагражденіе за весь свой совмѣстный трудъ. Только законоучители женскихъ школъ въ Грузинской епархіи: Мхетской, Душетской и Бодбійской Сигнахскаго уѣзда, а также мужской Александропольской Эриванской губерніи получали вознагражденіе за свой трудъ, но въ какой мѣрѣ—неизвѣстно.

3) Учительскій контингентъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Грузинскаго Экзархата въ отчетномъ году состоялъ изъ 445 лицъ: изъ нихъ 180 принадлежитъ къ церковному причту, 229 свѣтскаго званія и 36 неизвѣстнаго званія, изъ послѣднихъ 31 по Грузинской епархіи и 5 по Сухумской. Изъ учителей, принадлежащихъ къ церковному причту, священниковъ было 42, діаконѳвъ 46, псаломщиковъ 78 и 14 (по Имеретинской епархіи) съ неизвѣстной Грузинскому Совѣту церковной степенью. Свѣтскіе учителя и учи-



тельницы имѣли самый разнообразный образовательный цензъ, 24 учителя окончили курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, 1—учительскій институтъ, 9—учительскія семинаріи, 1—съ среднимъ образованіемъ, 9—выбыли изъ среднеучебныхъ заведеній до окончанія полного курса, 50—окончили курсъ въ духовныхъ училищахъ, 19—окончили курсъ въ двухклассныхъ городскихъ и министерскихъ училищахъ, 60—имѣютъ званіе народнаго учителя, 1—окончилъ сельскую школу, 20—съ низшимъ образованіемъ, 2—съ домашнимъ образованіемъ, 12—не имѣютъ права на званіе народнаго учителя, 7 учительницъ окончили курсъ въ восьмиклассныхъ женскихъ гимназіяхъ, 11—окончили курсъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ, 3—имѣютъ званіе домашней учительницы.

Число учителей и учительницъ, ихъ званіе и образовательный цензъ по каждой епархіи Экзархата представляется въ слѣдующемъ видѣ:

№	№	Епархіи.	Учителя-члены причта.			Учителя и учительницы свѣтскаго званія.																Итого всѣхъ учителей и учительницъ въ школахъ Экзархата.		
			Священники.	Диаконы.	Псаломщики.	Итого.	Окончившіе духовныя семинаріи.	Окончившіе учительскій институтъ.	Окончившіе учительскія семинаріи.	Получившіе среднее образованіе.	Выб. изъ ср.-уч.-зав. до окон. ихъ в.	Окончившіе духовныя училища.	Оконч. двухкл. гор. и министер. уч.	Окончившіе сельскія школы.	Имѣющ. званіе народнаго учителя.	Съ низшимъ образованіемъ.	Съ домашнимъ образованіемъ.	Не имѣющ. званія народн. учителя.	Оконч. VIII клас. женскія гимназіи.	Оконч. женскія епархіальныя учили.	Имѣющ. званіе домаш. учительницъ.		Учителя съ неизв. обр. ценз. и зван.	Итого учителей и учительницъ.
1	Грузинская	20	14	14	48	8	—	—	—	4	4	10	—	2	—	1	—	4	10	2	31	76	124	
2	Владикавказская...	—	19	31	50	—	—	—	—	1	—	—	1	3	—	9	3	1	—	—	—	—	18	68
3	Имеретинская. ....	Членовъ причта.			14	8	—	7	—	4	21	3	—	55	2	1	—	—	—	—	—	—	101	115
4	Сухумская.	3	2	5	10	—	—	—	1	—	2	—	—	2	15	—	3	—	—	—	1	5	29	39
5	Гурійско-Мингрельская .....	19	11	28	58	8	1	2	—	1	22	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	99
	Итого...	42	46	78	180	24	1	9	1	9	50	19	1	60	20	2	12	7	11	3	36	265	445	

Учебная дѣятельность громаднаго большинства учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Экзархата весьма непродолжительна. Лицъ, подвизающихся на педагогическомъ поприщѣ болѣе или менѣе продолжительное время, въ школахъ Экзархата насчитывается всего до 35, да и эти 35 не непрерывно трудились въ одной и той же школѣ со дня ея открытія. Число этихъ 35 учителей по епархіямъ Экзархата распределяется такъ: въ Грузинской епархіи - 14, во Владикавказской—12, въ Имеретинской—3 и въ Гурийско-Мингрельской—6. Отчетъ же Сухумскаго Совѣта совсѣмъ не называетъ такихъ учителей. По продолжительности педагогической дѣятельности цифра эта распределяется такъ: 1 учитель состоитъ на службѣ 25 лѣтъ (г. Тагвадзе—учитель Агвской церковно-приходской школы въ Гурийско-Мингрельской епархіи, раньше учительствовавшій въ школахъ Министерства народнаго просвѣщенія); 3 учителя на службѣ 15—20 лѣтъ, 5—болѣе 10 лѣтъ, 2—7 лѣтъ, 1—6 лѣтъ, 3—5 лѣтъ, 9—4 года и 11—со дня открытія своихъ школъ. Остальная, значительно большая масса учителей и учительницъ—407 остаются при одной и той же школѣ и даже на педагогическомъ поприщѣ самое непродолжительное время и, проработавъ 1—2 и самое болѣе 3 года, ищутъ себѣ болѣе лучшаго и обезпеченнаго положенія и службы. Такимъ образомъ, только 8% учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Экзархата смотрятъ на свою дѣятельность, какъ на болѣе или менѣе постоянную и тѣмъ, конечно, способствуютъ поднятію и возвышенію дѣла церковно-приходскихъ школъ, 92% же учителей и учительницъ смотрятъ на свою кратковременную службу при школѣ, какъ на переходную ступень къ чему-нибудь лучшему и тѣмъ, конечно, мало способствуютъ поднятію знамени церковно-приходской школы. Причину столь нежелательнаго, но въ тоже время ежегодно повторяющагося явленія, всѣ школьные отчеты Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ Отдѣленій, наблюдателей и завѣдывающихъ школами единогласно усматриваютъ въ скудномъ матеріальномъ обезпеченіи нашихъ церковно-приходскихъ школъ и ихъ учителей и полагаютъ, что указанное явленіе можетъ быть устранено только съ отысканіемъ болѣе или менѣе постоянныхъ мѣръ къ обезпеченію матеріальнаго быта учителей. Вотъ что говорятъ по поводу указаннаго сейчасъ яв-



ленія отчеты Совѣтовъ Имеретинскаго и Сухумскаго. — „Что касается до продолжительности учебной дѣятельности учителей, говорить первый изъ нихъ, то, къ сожалѣнію, нужно сказать, что рѣдко кто изъ нихъ долго остается на учительскомъ мѣстѣ. Такъ, напримѣръ, Совѣту извѣстны только 2—3 такихъ, которые учительствуютъ 15—20 лѣтъ, да и то потому, что они самыя слабыя и все это время содержатъ лишь школы грамоты.(?!). Лучшіе изъ учителей смотрятъ на учительскую должность, какъ на переходную ступень къ священству и при первой возможности покидаютъ школу, что, конечно, плохо отзывается на учебно-воспитательномъ дѣлѣ въ школахъ“. Второй же отчетъ, сказавъ о продолжительности учебной дѣятельности своихъ учителей, продолжаетъ: „Учителя школъ въ настоящее время являются, сравнительно съ прежними годами, болѣе подготовленными. Если даже въ учебномъ году успѣхи учащихся въ нѣкоторыхъ школахъ и были не вполне удовлетворительны, то причина этого кроется не въ томъ, что учителя сихъ школъ по своему образованію не соотвѣтствуютъ своему назначенію и не могутъ вести дѣло обученія по требованіямъ дидактики, а въ отсутствіи средствъ, необходимыхъ для содержанія школъ и учителей. Правда, нѣкоторые лица на первыхъ порахъ съ охотою и любовью открываютъ школы, ведутъ дѣло обученія усердно и съ успѣхомъ, но потомъ, не находя для себя лично матеріальной поддержки, теряютъ всякую охоту къ занятіямъ, вслѣдствіе чего школы ихъ постепенно опускаются въ учебно-воспитательномъ отношеніи; на мѣсто ихъ выступаютъ другія, вновь открытыя школы, какъ случилось, напримѣръ, со школами Суджунской, Кипційской, Сачилаво-Геларской и Самикавской. Эти школы въ прежніе годы выдавались своими успѣхами въ учебно-воспитательномъ отношеніи, но въ отчетномъ году отстали, благодаря скудости матеріальныхъ средствъ; на мѣсто нихъ выступили: Кватано-Абашская, Хетская и Наничхавская школы. Епархіальный Училищный Совѣтъ, имѣя въ своемъ распоряженіи ничтожную сумму денегъ, не можетъ удовлетворить нуждамъ учителей... Опытные учителя: Сачилаво-Иларской школы священникъ Григорія, Кахатской—священникъ В. Жишнія, Суджунской—священникъ Ф. Маткава, хотя всегда обладали полнымъ усердіемъ, преданностію школьнымъ занятіямъ, трудолюбіемъ, но при



ревизіи въ учебномъ году не показали желаемого успѣха, что главнѣйшымъ образомъ зависитъ отъ недостаточности средствъ“.

Большинство учителей и учительницъ школъ Экзархата, какъ свидѣлствуютъ отчеты Училищныхъ Совѣтовъ, ихъ Отдѣленій, наблюдателей и завѣдывающихъ школами, усердно и съ полнымъ пониманіемъ дѣла исполняли свои обязанности: своевременно начинали и оканчивали классныя занятія, старались о выполненіи школьной программы, „заботились о поднятіи авторитета школы въ глазахъ народа“ и т. п. Нѣкоторые изъ учителей и учительницъ заслуживаютъ одобренія и поощренія за свою усердную и полезную дѣятельность. Таковы, по заявленію отчетовъ, а) въ Грузинской епархіи: въ г. Тифлисѣ—учитель образцовой при духовной семинаріи начальной школы діаконъ Дмитрій Устievъ и Іоанно-Богословской церковно-приходской школы, діаконъ Алексѣй Тебзадзе и учительницы: Давидовской школы Анастасія Катетова, Кашветской Георгіевской Анна Гварамадзе и Михайловской-больничной—Елисавета Тушмалова; учитель Мцхетской школы въ Душетскомъ уѣздѣ священникъ Георгій Лазаревъ, учитель Ацкурской двухклассной школы Телавскаго уѣзда Шавліевъ и учитель Лаль-Оглинской школы Карсской области Георгій Харишовъ; б) Владикавказской епархіи: учителя церковно-приходскихъ школъ—Владикавказской соборной Евгень Свѣтлоторовъ, Брянской—псаломщикъ Фатъ и учительница Щедринской церковно-приходской школы Надежда Ульянова. „Благодаря завѣдывающимъ этими школами, говорится въ отчетѣ Владикавказскаго Училищнаго Совѣта, а равно и усердію названныхъ учителей и учительницъ, всѣ эти школы пользуются большимъ къ себѣ сочувствіемъ мѣстныхъ обществъ“; в) въ Имеретинской епархіи: учителя церковно-приходскихъ школъ—Сачхерской—Рафаиль Чихладзе, Алисубанской—Мизанъ Булчидзе и Филимонъ Деканосидзе, Квирильской—Виссаріонъ Келенджеридзе, Цевской—Ясонъ Гамбашидзе, Кидеетской—Георгій Чачечиладзе, Рохской—Михаилъ Сунаташвили, Бзванской—священникъ Симонъ Надирадзе, Кутаисской кладбищенской—діаконъ Ереоеозъ Николадзе, Хонской—Александръ Мачаридзе и Чхенишской—Владиміръ Капалейшвили; и г) въ Гурійско-Мингрельской епархіи: учителя слѣдующихъ восьми церковно-приходскихъ школъ—Агвской—Г. Тагвадзе, „одинъ изъ выдаю-

щихся, усердныхъ и опытныхъ учителей, Абашской—Ф. Шомахія, Хетской—Е. Шушанія, Алавердской—діаконъ Чачибая, Наничховской—священникъ Д. Бергуловъ, Гарахской—М. Кверквелія, Гведской псаломщикъ Толвадзе и Дерчской—Д. Бакрадзе. Отчетъ же Сухумскаго Епархіального Училищнаго Совѣта не отгѣняетъ дѣятельности лучшихъ учителей.

Понятно, что въ числѣ учителей церковно-приходскихъ школъ Экзархата есть и нерадивые или малопригодные для своего назначенія, но отчеты, къ сожалѣнію, о такихъ учителяхъ умалчиваютъ, оговариваясь иногда общимъ замѣчаніемъ по этому поводу, какъ это дѣлаетъ, на примѣръ, отчетъ Имеретинскаго Училищнаго Совѣта.

Образовательный цензъ большинства учителей изъ членовъ причта почти одинаковъ: всѣ они вышли или изъ низшихъ классовъ духовныхъ семинарій, или окончили курсъ духовныхъ училищъ. Только изъ числа учительствующихъ священниковъ встрѣчаются нѣкоторые съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. Въ числѣ учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Экзархата членовъ-причта 180, что составляетъ 40% всѣхъ учителей. Само собою является вопросъ: какимъ образомъ члены причта совмѣщаютъ учительскія обязанности съ обязанностями по непосредственной должности? Вопросъ этотъ разрѣшается главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что Епархіальные Училищные Совѣты Экзархата назначали учителями церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты діаконѣвъ и причетниковъ преимущественно въ двухштатныхъ приходѣхъ, или же сверхштатныхъ діаконѣвъ и причетниковъ.—Поэтому, если затрудненіе въ исполненіи учительскихъ обязанностей членами причта и встрѣчалось, то только тамъ, гдѣ одинъ псаломщикъ, на котораго возлагались занятія въ школѣ, но такихъ случаевъ относительно немного.

(Продолженіе будетъ).

Посѣщеніе церкви юго-западной части Грузинской епархіи Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Экзархомъ Грузіи. 1).

(Продолженіе \*).

Примѣръ такой простоты Архипастыря достаточно убѣждалъ присутствовавшихъ въ монастырѣ, что лучшее украшеніе христіанина-это христіанское смиреніе, а потому всякая погоня за мірскою славою и честію суетна и невѣчна. Разстояніе между монастырскими воротами и главнымъ храмомъ преподобнаго Саввы равняется 1500 саженьямъ. Снаружи храмъ этотъ представляется массивнымъ, облицованъ темно-ноздреватымъ камнемъ изъ породы желѣзняка. Онъ расположенъ на небольшой площадкѣ, оканчивающейся съ восточной стороны обрывомъ. Нѣкоторые историки основаніе Сафарскаго храма приписываютъ Ахалцихскому атабегу Мандатурь-Ухуцесу-Беки, жившему въ XIV вѣкѣ, и желавшему образовать отдѣльное самостоятельное отъ Грузинскихъ царей Ахалцихское княжество. Нѣкоторые же этого Беки считаютъ только послѣднимъ возобновителемъ Сафарскаго монастыря. Время и историческіе перевороты въ этой странѣ привели величественный храмъ Сафары въ самое жалкое состояніе. Форма храма представляетъ совокупность архитектуры востока и запада съ нѣкоторою примѣсью грузинскаго искусства, а это показываетъ, что грузины въ прежнее время имѣли сношенія съ образованными странами—Италією и Грецією и старались перенять у этихъ странъ науку и искусство. Особенныхъ орнаментовъ и различныхъ плетеній, встрѣчающихся на стѣнахъ другихъ храмовъ и составляющихъ образцы большею частію восточной скульптуры, на Сафарскомъ храмѣ нѣтъ. Если что и напоминаетъ въ наружномъ фасадѣ сего храма о Грузинской древней архитектурѣ, — то это именно куполь его, построенный по установившейся въ древности въ Грузіи конусообразной формѣ, въ которой его высота равна ра-

\*) См. № 11—12 „Д. В.“ 1894 г.

діусу округности его основанія. Въ такомъ гармоническомъ со-  
 отвѣтствіи частей купола Сафарскаго храма и выражается от-  
 части характеръ стремленія грузинъ защищать себя противъ  
 случающихся въ Грузіи очень часто нѣкоторыхъ стихійныхъ  
 явленій. Окна въ куполѣ узки, арки же, ихъ окружающія, служатъ  
 нѣкоторымъ образомъ орнаментами. Крыша храма двускатная по об-  
 щепринятой формѣ у Грузинъ и крыта каменными плитами, подоб-  
 ными по цвѣту и породѣ камнямъ, составляющимъ облицовку хра-  
 ма. На оконечности купола до 1892 года долго не было креста, а  
 въ этомъ году онъ былъ поставленъ по приказанію бывшаго Экзар-  
 ха Грузіи, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, нынѣшняго Митро-  
 полита С.-Петербургскаго, на средства Общества возстановленія  
 Православнаго Христіанства на Кавказѣ, подъ наблюденіемъ мѣст-  
 наго благочиннаго протоіерея Д. Хахутова, о которомъ говорятъ,  
 что онъ за сохранностію всего въ монастырѣ Сафарскомъ смотрѣлъ  
 и нынѣ смотритъ, какъ за зеницею своего ока. Порча и разрушеніе  
 проникли и во внутрь храма. Въ сводахъ его отъ частой течи во  
 многихъ мѣстахъ отпала штукатурка, столбы и стѣны его отъ чрез-  
 мѣрной сырости оголились и погибли на-всегда прежнія изображе-  
 нія и арабески, коими такъ былъ прежде богатъ Сафарскій храмъ.  
 Хорошо сохранилось до сихъ поръ одно только изображеніе на юж-  
 ной стѣнѣ сего храма, представляющее упомянутаго выше атабега  
 Мандатуръ-Ухуцеса-Бека съ моделью Сафарскаго храма, подносяща-  
 го ее преподобному Саввѣ. У амвона предъ алтаремъ, окаймленнымъ,  
 по греческому обычаю, однояруснымъ иконостасомъ, украшеннымъ  
 незначительной скульптурной работой, имѣются на аналояхъ—въ де-  
 ревянномъ ковчегѣ—частицы св. мощей и старый деревянный крестъ  
 также съ мощами. Въ числѣ этихъ святынь достойны примѣчанія  
 частицы св. мощей преподобнаго Саввы освященнаго и древнѣйшій  
 епитрахиль, тоже, какъ говорятъ, сего преподобнаго, пріобрѣтен-  
 ный отцомъ Паисіемъ покупкою въ Константинополь у одного гре-  
 ческаго Іеромонаха.

Его Высокопреосвященство, вошедшій въ храмъ, приложился  
 ко всѣмъ святынямъ храма и выслушалъ краткое молебствіе, совер-  
 шенное означеннымъ выше старцемъ Іоанномъ. Послушники мона-  
 тыря, составившіе изъ себя хоръ пѣвчихъ, довольно стройно и



звучно пропѣли тропарь преподобному Саввѣ и краткое молебствіе. Отець настоятель, архимандритъ Паисій отозвался, что эти монастырскіе пѣвчіе поють всѣ службы, согласно принятому въ русскихъ монастыряхъ обычаю, а по праздникамъ нерѣдко бываетъ и партесное пѣніе. По выслушаніи молебствія, Его Высокопреосвященство осмотрѣлъ всѣ достопримѣчательности храма и спрашивалъ о каждой вещи подробно отца Паисія. Снова монашествующіе получили отъ Владыки Экзарха благословеніе, при чемъ Владыка милостиво спрашивалъ каждого изъ нихъ о происхожденіи, родѣ, о прежней службѣ, о времени поступленія въ монастырь, довольствѣ и недовольствѣ настоящею жизнью въ такой отдаленности отъ родины и проч. Каждый изъ нихъ получилъ отъ Владыки должное наставленіе и утѣшеніе; однихъ Владыка похвалилъ за терпѣніе, другихъ, недовольныхъ суровостью монастырской жизни, соединенной съ лишеніями и скорбями,—ободрялъ, какъ колеблющихся духомъ, и увѣщевалъ не измѣнять своему обѣту, третьихъ укрѣплялъ въ надеждѣ на Бога, а молчаливаго іеромонаха Пахомія за вѣрность и преданность его монашескимъ обѣтамъ наградилъ набедренникомъ. Такъ милостивый Владыка своею личною бесѣдою съ каждымъ монастырскимъ обитателемъ, утверждая въ духовномъ трезвленіи, влилъ въ нихъ, такъ сказать, духовный елей, чтобы не погасли ихъ свѣтильники, а напротивъ пламенѣли бы они въ этомъ краѣ всегда ревностью истиннаго монаха; такъ какъ они должны въ будущемъ своею жизнію насадить и утвердить истины христіанской вѣры и нравственности среди омагометанившихся грузинъ и другихъ иновѣрцевъ. По выходѣ изъ храма преп. Саввы, Его Высокопреосвященство осмотрѣлъ находящіяся тутъ же рядомъ съ нимъ другія церкви. Надъ выходными дверями одной изъ нихъ имѣется довольно большая каменная плита, съ надписью, гласящею о пожертвованныхъ монастырю кѣмъ-то земляхъ и угодіяхъ. Въ церкви Успенія Божіей Матери Владыка Экзархъ долго осматривалъ вышеозначенные барельефы и, удивляясь тонкости и художественности работы, выразилъ сожалѣніе о томъ, что эти барельефы, находясь не въ церковномъ древнехранилищѣ, не такъ доступны, вслѣдствіе отдаленности монастыря, для людей науки, которые могли-бы сказать о нихъ что-либо неизвѣстное многимъ до сихъ поръ. За сѣмъ были

осмотрѣны келліи всѣхъ монастырскихъ обитателей; трапезная, пекарня, гдѣ Его Высокопреосвященство изволилъ попробовать монастырскую пищу, канцелярія настоятеля и нѣкоторыя мастерскія, какъ напримѣръ портняжная, столярная, и потомъ, возвратившись въ канцелярію, Владыка изволилъ откупать чай по просьбѣ настоятеля. Всѣ здѣсь присутствовавшіе, въ числѣ коихъ были Ахалцыхскій уѣздный начальникъ г. Аляндеръ, сопутствовавшій Его Высокопреосвященству по всему своему уѣзду неразлучно, офицера Таманскаго полка и многіе горожане изъ Ахалцыха чувствовали себя при Владыкѣ, какъ дѣти у любвеобильнаго отца и благодарили его за высокое его вниманіе къ нимъ и за честь, которой онъ ихъ удостоилъ нынѣ своимъ посѣщеніемъ. Въ это время на монастырскомъ дворѣ было очень тихо и горный прозрачный воздухъ, который безпрепятственно проникалъ въ досчатую канцелярію, ничѣмъ не закрытую тогда съ одной стороны, и давалъ возможность свободно дышать, какъ разъ благопріятствоваль тому, чтобы внимательно слушать посѣтившаго ихъ Архипастыря и поучиться у него словамъ истины и благочестія. Но чувство духовнаго довольства и спокойствія было поколеблемо въ нѣкоторой степени однимъ сообщеніемъ о. настоятеля, Архимандрита Паисія о неприглядныхъ поступкахъ нѣкоего, присоединившагося въ 1893 г. къ православной церкви армянина Ломидзе и упросившаго о. Паисія принять его въ свой монастырь. Этотъ Ломидзе, какъ оказалось впоследствии, называлъ себя монахомъ, ходилъ въ одеждѣ монаха и собиралъ на имя Сафарскаго монастыря во многихъ мѣстахъ деньги и пожертвованія, о которыхъ отчета никому не давалъ. По заявленію бывшихъ здѣсь въ это время офицеровъ, Ломидзе, собиравшій пожертвованія въ лагерное время, могъ получить отъ войскъ, расположенныхъ прошлымъ лѣтомъ около Ахалцыха, болѣе 600 руб., а объ этихъ деньгахъ о. настоятель Сафары совсѣмъ ничего не зналъ. Его Высокопреосвященство отнесся къ подобной смѣлости Ломидзе, какъ и слѣдовало ожидать, съ сожалѣніемъ и предложилъ г. уѣздному Начальнику принять свои мѣры къ пресѣченію такого непригляднаго поступка. Послѣ сего Владыка Экзархъ изволилъ отбыть въ 11 часовъ дня изъ Сафарскаго монастыря, гдѣ онъ провелъ болѣе 3-хъ часовъ, ради нуждъ монастыря, и направилъ свой путь въ Ахалкалаки чрезъ

Ахалцыхъ, напутствуемый благожеланіями и благословеніями всѣхъ монастырскихъ обитателей. При прощальномъ благословеніи, Его Высокопреосвященство изволилъ вручить о. настоятелю Сафары на монастырскую братію крупное денежное пожертвованіе.

## З а м ъ т к а

### о Тифлисскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

7-го Іюня сего 1894 года Тифлиское епархіальное женское училище закончило 15-й, со времени открытія, учебный годъ.

Въ началѣ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года вновь поступило въ училище 49 дѣвочекъ, именно: въ приготовительный классъ—40, въ 1-й курсъ 1-го класса 8 и въ 1-й курсъ II-го класса—1. Въ теченіе года уволено изъ училища 8 воспитанницъ,—4 по прошенію и 4 за неявку въ училище по неизвѣстной причинѣ.

Ко времени экзаменовъ за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ въ училищѣ было 143 воспитанницы, именно: въ приготовительномъ классѣ 56, въ 1-мъ курсѣ 1-го класса—43, въ 1-мъ курсѣ 2-го класса—30 и въ 1-мъ курсѣ III-го класса—14.

Изъ общаго числа учащихся—на проценты съ капитала, принадлежащаго училищу, содержалось 51 воспит., стипендіатокъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ было 13, на 100 руб., высылаемые Святѣйшимъ Синодомъ,—1, своекоштныхъ пансіонерокъ было 42, приходящихъ 36.

Дочерей духовенства было 115,—другихъ сословіи 28.

Карталинокъ и кахетинокъ было 112, мингрелокъ 10, имеретинокъ 5, гуріекъ 3, осетинокъ 2, русекихъ 11.

По спискамъ, составленнымъ послѣ переводныхъ экзаменовъ за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ, 55 воспитанницъ приготовительнаго класса, за отсутствіемъ въ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году 1-го курса 1-го класса, что зависитъ отъ трехкласснаго устройства училища, оставлены въ томъ же классѣ; 1 воспитанница уволена за невзносъ платы за право ученія.

Изъ 43 воспитанницъ 1-го курса 1-го класса переведено во 2-й курсъ 1-го класса 28 воспитанницъ, 10 воспитанницамъ назначены по одному и двумъ предметамъ переэкзаменовки, 1 допущена къ полнымъ экзаменамъ, по болѣзни, 4 уволены изъ училища; изъ нихъ 2 по прошенію и 2 по малоуспѣшности, за невозможностію, при трехклассномъ устройствѣ училища, оставить ихъ на повторительный курсъ.

Изъ 30 воспитанницъ 1-го курса II класса переведено во 2-й курсъ II-го класса 23 воспитанницы, переэкзаменовки назначены 4 воспитанницамъ, уволено 3, изъ нихъ 2 по прошенію и 1 по малоуспѣшности, за невозможностію оставить на повторительный курсъ.

Всѣ воспитанницы (14) 1-го курса III класса переведены во 2-й курсъ того же класса.

Выпуска воспитанницъ въ текущемъ году не было.

Такъ какъ всѣ воспитанницы приготовительнаго класса оставлены по вышеуказанной причинѣ въ томъ же классѣ, то приѣма въ этотъ классъ въ будущемъ 1894/5 учебномъ году быть не можетъ, во 2-й курсъ 1-го класса можетъ быть принято 6 дѣвочекъ, въ возрастѣ отъ 11 до 13-ти лѣтъ, во 2-хъ курсахъ II-го и III-го класса свободныхъ мѣстъ достаточно.

Инспекторъ классовъ *Ал. Альбовъ*.

### Высочайшее пожертвованіе Старо-Манглисскому храму.

Старо-Манглисскій церковный причтъ и прихожане весьма обрадованы Высочайшими Царскими пожертвованіями. Оберъ-Егермейстеръ Двора Его Императорскаго Величества князь Борисъ Ѳеодоровичъ Голицынъ, по просьбѣ настоятеля церкви о. Георгія Наскидова, вошелъ съ ходатайствомъ предъ Ея Императорскимъ Величествомъ, Государынею Императрицею о пожертвованіи въ Старо-Манглисскую Успенскую церковь священническихъ облаченій и Ея Величество, снисходя къ просьбамъ Оберъ-Егермейстера князя Голицына, Всемилостивѣйше изволила пожертвовать въ Старо-Манглисскую церковь дорогія священническія и діаконскія облаченія.



По случаю такого Высочайшаго вниманія и Монаршихъ пожертвованій священникъ Георгій Наскидовъ имѣлъ счастье отслужить въ Воскресенье, 8-го Мая, торжественное Господу Богу молебствіе съ крестнымъ ходомъ къ роднику и съ водоосвященіемъ. Двумя днями раньше о. Георгіемъ было сообщено о предстоящемъ торжествѣ прихожанамъ, которые жаждали видѣть драгоцѣнныя Царскія пожертвованія и быть участниками церковнаго торжества.

Наканунѣ торжественнаго дня, 7-го Мая, ко всенощному бдѣнію явились всѣ прихожане и съ благоговѣніемъ возсылали теплыя молитвы свои къ Создателю о здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Семейства за такое Монаршее вниманіе къ ихъ церкви.

Въ Воскресенье, 8-го Мая, Старо-Манглискій храмъ былъ переполненъ молящимися. Во время торжественной Литургіи пѣли весьма стройно два хора пѣвчихъ: изъ учениковъ Старо-Манглисской церковно-приходской школы, подъ управленіемъ воспитанника Тифлисской духовной семинаріи Томоѳея Крыловскаго, и хоръ изъ мѣстныхъ крестьянъ. По окончаніи Литургіи началось торжественное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома. Послѣ пѣнія: „Тебе Бога хвалимъ“ былъ совершенъ крестный ходъ, при пѣніи тропарей: *Христосъ воскресъ...* и „Спаси, Господи, люди Твоя“, съ преднесеніемъ церковныхъ хоругвей и образовъ, къ роднику, гдѣ было отправлено малое водоосвященіе, по окончаніи котораго крестный ходъ опять съ пѣніемъ направился обратно въ церковь и здѣсь, по чиноположенію, было провозглашено многолѣтіе Возлюбленному Всероссійскому Монарху, Государю Императору Александрѣ Александровичу, Супругѣ Его Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Всероссійскому Правительствующему Синоду и Члену онаго Высокопреосвященнѣйшему Владиміру, Экзарху Грузіи, Архіепископу Карталинскому и Кахетинскому, а также Оберъ-Егермейстеру Двора Его Величества, князю Борису Ѳеодоровичу Голицыну, который съ своей стороны изволилъ пожертвовать на Старо-Манглисскую церковно-приходскую школу сто рублей.

Въ теченіе всего этого торжественнаго и въ высшей степени радостнаго для манглисцевъ дня звонъ церковныхъ колоколовъ продолжался до вечерней церковной службы - всенощнаго бдѣнія.

## Разныя извѣстія и замѣтки.

### Некрологъ.

7-го Апрѣля сего года скончался послѣ продолжительной болѣзни отъ воспаленія легкихъ глубокоуважаемый своими пасомыми благочинный V-го Сухумскаго благочинническаго округа, священникъ Николай Алексѣевичъ Шенгелая, на 30-мъ году своей жизни. По окончаніи въ 1883 году курса въ Тифлисской духовной семинаріи, покойный былъ опредѣленъ учителемъ Окумской церковно-приходской школы, въ Сухумской епархіи, гдѣ отличался удивительной энергіей и неутомимымъ трудомъ. Въ заброшенномъ уголкѣ, среди абхазцевъ, онъ образцово содержалъ Окумскую церковно-приходскую школу въ продолженіе 5 лѣтъ (съ 1883 по 1888 годъ), когда бывший епископъ Сухумскій, нынѣ почившій, Преосвященный Геннадій, обративъ вниманіе на энергичную и полезную дѣятельность о. Николая Шенгелая, рукоположилъ его во священника съ оставленіемъ учителемъ при упомянутой же школѣ. Какъ пастырь, почившій о. Николай отличался добротою, мягкосердечіемъ и совершеннымъ безкорыстіемъ, каковыя качества и приобрѣли ему горячую любовь и уваженіе среди своихъ пасомыхъ.

Служеніе покойнаго было полно житейскихъ скорбей—сначала отъ недостатка въ средствахъ, а потомъ отъ потери возлюбленной супруги еще въ молодыхъ лѣтахъ; но онъ переносилъ все съ удивительнымъ терпѣніемъ и продолжалъ неустанно трудиться на благо своихъ пасомыхъ, будучи однимъ изъ лучшихъ проповѣдниковъ въ этомъ краѣ. Въ свободные отъ занятій часы, покойный большую часть времени проводилъ въ душеспасительныхъ бесѣдахъ съ своими прихожанами.

Въ 1892 году, въ Мартѣ мѣсяцѣ, Преосвященнымъ Агаѳодоромъ, бывшимъ епископомъ Сухумскимъ, о. Николай Шенгелая былъ назначенъ и. д. благочиннаго V Сухумскаго благочинническаго округа, а въ Августѣ мѣсяцѣ того же года, за особенно усердную службу, утверждень въ должности благочиннаго этого округа.—Но неутомимый трудъ, постоянныя занятія и горестъ по безвременной потеряннѣй супругѣ положили конецъ и безъ того слабому здоровью покойнаго: онъ слегъ въ постель 8 Декабря прошлаго 1893 года и уже не вставалъ съ нея; —7-го Апрѣля сего года онъ съ миромъ почилъ о Господѣ. Миръ твоей душѣ,

добрый пастырь!—О. Николай Шенгелая умеръ въ крайней бѣдности, оставивъ престарѣлыхъ родителей и четырехъ малолѣтнихъ сиротъ безъ всякихъ средствъ къ дальнѣйшему существованію. Желательно было бы, чтобы мѣстное епархіальное начальство изыскало какія-либо средства для обезпеченія сиротъ покойнаго.

*Собратъ почившаго.*

*Пожертвованіе о. Іоанна Кронштадскаго.* Протоіереемъ Кронштадскаго собора, о. Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ, по просьбѣ настоятеля Карскаго собора В. Логвиновича, пожертвовано 100 руб. на уплату за колокола для названнаго Карскаго собора.

*Освященіе собора въ Моздокъ.* 10-го Мая въ городѣ Моздокѣ, Терской области, Преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Владикавказскимъ, совершено освященіе новаго собора въ честь Успенія Божіей Матери, сооруженнаго въ память покоренія Кавказа. Въ день освященія храма Преосвященнымъ Владиміромъ была послана Великому Князю Михаилу Николаевичу, какъ самому дѣлательному участнику сооруженія собора, привѣтственная телеграма, на которую, по сообщенію «Терскихъ Вѣдомостей», полученъ слѣдующій отвѣтъ Его Императорскаго Высочества:

«Сердечно радуюсь освященію собора Моздокскаго и искренно поздравляю васъ, протоіерея Орлова, всѣхъ прихожанъ и богомольцевъ. Слава Богу, что столь продолжительное сооруженіе наконецъ окончено. Надѣюсь, что мѣдъ на колокола получите. Весьма благодаренъ за депешу.

*МИХАИЛЬ».*

*Распространеніе православія среди осетинъ.* Въ видахъ распространенія и утвержденія православной вѣры среди осетинъ, обитающихъ въ предѣлахъ Владикавказской епархіи, по инициативѣ мѣстнаго епископа, Преосвященнаго Владиміра, открыло свои дѣйствія просвѣтително-миссіонерское архангело-михайловское братство. При братствѣ вскорѣ будетъ учреждена особая комиссія изъ священниковъ осетинъ, которая займется переводомъ православныхъ богослужебныхъ книгъ на осетинское нарѣчіе.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

В Ы Ш Л А

Іюньская книжка „Богословскаго Вѣстника“, издаваемаго Московскою духовною академіею.

*Содержаніе: Отдѣль I.*—Святаго отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Михея. Толкованіе на пророка Наума. *Отдѣль II.*—Слово на день Св. Духа,—прот. *А. В. Горскаго*. Седьмины Даніиловы. *А. Д. Бьялева*. Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви. *Е. Е. Голубинскаго*. Взаимныя отношенія Оттоманской Порты и подвластныхъ ей христіанъ Греко-восточной церкви. *А. П. Лебедева*. *Отдѣль III.*—Величіе Божіе,—стихотвореніе *Н. Эмелгардта*. Изъ церковной жизни православнаго востока. *И. Н. Корсунскаго*. *Отдѣль IV.*—Введеніе въ православное церковное право *М. Остроумова*. *Н. А. Заозерскаго*. *Отдѣль V.*—Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи. Объявленія.

Содержаніе № 13-го. *Часть оффиціальная:* Высочайшія награды. Награды отъ Святѣйшаго Синода. Производство въ чинъ. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Назначеніе пенсій. Распоряженія Епархіальныхъ Начальствъ—мѣстнаго и Сухумскаго. Присоединеніе къ православію. Объявленіе отъ редакціи. *Часть не-оффиціальная:* Слово св. *Іоанна Златоуста*. Отчетъ Груз. Епарх. Учил. Совѣта. Посѣщеніе церквей Высокопреосвященнѣйшимъ Экзархомъ Грузіи. Забѣтка о Тифл. Епархіальномъ училищѣ. Высочайшее пожертвованіе. Разныя извѣстія и забѣтки. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серафимъ*.

Печатать дозволяется. 22-го Іюня 1894 г. Цензоръ, протоіерей *Е. Елѣвъ*.

Типографія *Е. Хеладзе*, Лорисъ-Меликовская ул., домъ Квациотской Георгіевской церкви № 28-й.