

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ



ДУХОВНОМУ ВЪСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

15-го января

№ 2-й.

1894 года.

С л о в о

въ недѣлю по просвѣщеніи ¹⁾.

*Явися благодать Божія спасительная
въсьмъ челоувкомъ (Титу, 2, 11).*

Проходя постепенно отъ Виѳлеема до Иордана, мы достигли, братія, и конца великихъ праздниковъ Рождества и крещенія по плоти Господа нашего Иисуса Христа. Нынѣшнимъ воскреснымъ днемъ, который именуется въ церкви недѣлею по Просвѣщеніи, заключается весь богосвѣтлый кругъ сихъ праздниковъ Господнихъ.

Стоя, такимъ образомъ, на самомъ предѣлѣ богосвѣтлыхъ дней Господнихъ, весьма благовременно и прилично спросить намъ, братія, самихъ себя? что благого и полезнаго приобрѣли мы для души своей отъ воспоминанія великихъ таинствъ, совершившихся въ мишодшеіе дни Господни? Что худаго и нечистаго изгнали изъ своего сердца изъ любви къ своему Спасителю и Господу, въ честь великаго, безпримѣрнаго снисхожденія Его къ намъ грѣшнымъ? Много ли успѣли въ просвѣщеніи разума своего свѣтомъ вѣры Христовой, въ согрѣяніи сердца теплотою любви Божественной, въ очищеніи плоти и духа отъ всякой скверны? Словомъ: есть ли и для насъ настоящій день воистину день по Просвѣщеніи?

¹⁾ Слова, бесѣды и рѣчи Преосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Т. I, СПб., 1885 г.

Мы торжествовали Рождество Господа Нашего Иисуса Христа по плоти, а въ немъ и чрезъ него—обновленіе всего человѣческаго рода. Воспомянули-ль при семъ о томъ новомъ, духовномъ рожденіи, которое совершилось въ насъ благодатию Св. Духа, и должно совершаться постоянно въ нашей жизни обновленіемъ ума нашего по образу Создавшаго насъ; о томъ воображеніи въ насъ Христа, о коемъ болѣзноваль нѣкогда Апостоль за учениковъ своихъ: *чадца моя, ими же паки болзнуицю, доидеже вообразится въ васъ Христосъ?* Это духовное рожденіе совершается, по слову Апостола, *совлеченіемъ ветхаго челоуька съ дѣлами его, и облеченіемъ въ челоуька новаго, созданныаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины*; отверженіемъ всего, противнаго волѣ Божіей, и насажденіемъ въ душѣ своей тѣхъ добродѣтелей, которыя похваляетъ и заповѣдуетъ намъ Евангеліе Христово: изгнаніемъ изъ своего сердца грѣховныхъ помысленій, нечистыхъ чувствованій и пожеланій, возвращеніемъ въ себѣ плодовъ Духа Святаго,—любви, радости, мира, кротости, вѣры, долготерпѣнія, святости, воздержанія, милосердія. Это воображеніе въ насъ Христа происходитъ чрезъ подражаніе наше Его самоотверженію и смиренію, Его благи и милосердію, Его кротости и долготерпѣнію, Его чистотѣ и святости, Его произвольной нищетѣ и нестяжанію, Его пощенію и бдительности въ молитвѣ. И такъ, покланяясь рожденному въ вертепѣ, смирившему Себя до воспріятія зрака раба, — умертвили-ль мы въ своемъ сердцѣ всякое возношеніе, гордыню и киченіе? Научились-ли кротости, смиренію, благопокорливости? Взирая на убогія ясли и пелены Богомладенца, убѣдились ли сердцемъ своимъ, что не сокровища земныя дѣлають насъ истинно богатыми, а нищета духовная, безпристрастіе къ земному и довольство своимъ жребіемъ, который посылается намъ отъ Господа въ настоящей жизни;—что не слава человѣческая творить насъ великими, а смиреніе и высота добродѣтелей христіанскихъ? Видя Богомладенца, бѣжащаго въ Египетъ отъ лютои гонителя, искавшаго души Отрочате сего, — научились ли непамятозлобію и святому искусству благословлять клянущихъ насъ, добро творить ненавидящимъ насъ и молиться за творящихъ намъ напасть? Воспомянувъ волхвовъ, пришедшихъ изъ далекихъ странъ поклониться родняемуся Царю Іудейскому и принесшихъ Ему дары—злато и ли-

ванъ и смирну, — ощутили-ль въ сердцѣ своемъ святую ревность и усердіе — спѣшно и съ готовностію притекать въ храмъ Божій, посвящать здѣсь умъ и сердце свое смиренной и умиленной молитвѣ, — жертвовать отъ избытковъ своихъ Господу? Взирая на пастырей, по повелѣнію Ангела, пришедшихъ до Виолеема, чтобъ обрѣсти тамъ Божественное Отроча, — научились ли совершенному повиновенію гласу Божію, послушанію волѣ Божіей, хожденію въ путяхъ Господнихъ во всѣхъ обстоятельствахъ жизни? Убѣдидись ли въ сердцѣ своемъ, что всякое состояніе и званіе, проходимое со страхомъ Божіимъ, приближаетъ насъ къ Богу, — что, и стрегуще стражу ношную о стадѣ своемъ, можно удостоиться откровеній и видѣній Божественныхъ, и отъ видѣнія славы и тайнъ Божіихъ возвращаться паки на стражу свою при стадѣ своемъ, — что не мѣсто и состояніе внѣшнее дѣлають насъ угодными Богу, а вѣра и благочестіе, преданность волѣ Божіей и страхъ Божій? *Сіе да мудрствуется въ васъ, еже и во Христъ Іисусъ; иже во образъ Божіи сый — Себе умалилъ, зракъ раба пріимъ, послушавъъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя.*

Мы торжествовали начало новаго лѣта и обрѣзаніе Господа по плоти. Итакъ минувшаго лѣта нѣтъ уже и не будетъ. Итакъ и безъ того краткая жизнь наша сократилась еще цѣлымъ годомъ, еще на шагъ мы ближе къ гробу, который и безъ того не далекъ отъ насъ. Чтожъ понесъ съ собою въ вѣчность минувшій годъ нашей жизни? Что представить отъ насъ Отцу вѣковъ, Богу духовъ и всякія плоти? Что внесетъ онъ въ книгу живота нашего къ осужденію или къ оправданію нашему на страшномъ судѣ Христовомъ? Все, что содѣлано нами добраго, вписано тамъ и не изгладится никогда: всякая слеза умиленія и покаянія, каждый вздохъ молитвенный, всякая чаша студеной воды, поданная во имя Христово, — все помянется на судѣ Христовомъ, за все щедродаровитый Мздовоздаятель воздастъ сторицею. Но тамъ записаны, братія, неизгладимыми чертами и всѣ эти самолюбивые, своекорыстные, горделивые и презорливые помыслы, коими осквернялся умъ нашъ; всѣ эти нечистыя ощущенія, похотѣнія и желанія, коими волновалось наше сердце; всѣ эти праздна, пересудливыя и душевредныя слова, кои въ безконечномъ множествѣ истекали изъ устъ нашихъ; всѣ эти чesголю-

бывые замыслы, корыстолюбивыя прадпрыятія, лукавыя намбрэння, неправыя дѣйствія, коими или самихъ себя обезчестили, или брату нашему досадили, или ближняго нашего онеправдовали,—все это вписано тамъ въ книгѣ живота нашего, все это сокрыто теперь до дня страшнаго и славнаго суда Христова, все будетъ открыто тогда предъ лицемъ Ангеловъ и челоувѣковъ, за все получить челоувѣкъ праведное воздаяніе. О, какъ бы хотѣлось теперь, чтобы многое и многое было изглажено или исправлено въ свиткѣ минувшаго года, или же сокрыто, если можно, отъ всевѣдѣнія Божественнаго! Но минувшаго лѣта уже не будетъ, и написаннаго въ немъ не переимѣнитъ никакая сила, и отъ всевѣдѣнія Божія не сократится ничто и нигдѣ. Есть-ли же средство измѣнить сей праведный судъ, написанный на насъ собственными дѣлами нашими, предотвратить осужденіе, готовое поразить насъ? Есть, и оно въ рукахъ нашихъ. Это — истинное покаяніе, скрѣпленное рѣшительнымъ отвращеніемъ отъ зла и непреложнымъ желаніемъ своего спасенія. Это-живая вѣра и упованіе на милосердіе Искупителя нашего, коимъ покрываются грѣхи наши; на всепримиряющую силу Его крестныхъ страданій и смерти, коими заглаждается рукописаніе беззаконій нашихъ;—на всеосвящающую силу крови Его, которою омываются всѣ нечистоты наши. Для сего именно милосердый Отецъ небесный и даровалъ намъ новое лѣто жизни, для духовнаго обрѣзанія нашего, для очищенія себя покаяніемъ, для заглаженія, по возможности, всѣхъ неправдъ нашихъ дѣлами правды и любви христіанской. Быть можетъ, сѣкира гнѣва Божія давно уже лежитъ при самомъ корени бытія нашего; быть можетъ, правда Божія давно уже осудила исторгнуть насъ, какъ неплодную смоковницу, — и одно безпредѣльное милосердіе и всемогущее ходатайство Сына Божія умолило Отца небеснаго оставить насъ и еще едино лѣто. И это лѣто для многихъ изъ насъ, безъ сомнѣнія, есть послѣднее предсмертное время, данное милосердіемъ Божиимъ на покаяніе. Для кого именно,—мы не знаемъ: ибо всѣ мы—жертвы, отъ самаго рожденія обреченныя смерти. *Будите убо, братія, како опасно ходите, не якоже немудри, но яко же премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть.*

Мы торжествовали день Крещенія Господа нашего Иисуса Хри-



ста, исходили на Иорданъ, чтобъ освятиться благодатию Духа Святаго отъ вкушенія освященныхъ водъ. Воспоманули-ль при семъ и о нашемъ крещеніи во имя всесвятая живоначальная Троицы и о тѣхъ обѣтахъ, которые дали мы при крещеніи? Размыслили-ль о томъ, что каждый изъ насъ отрекся тогда діавола и всѣхъ дѣлъ его и всего служенія его; отрекся міра и всѣхъ яже въ мірѣ, и обѣщался во всю жизнь свою служить единому Иисусу Христу, во всемъ исполнять Его святую волю; жить по Его святому Евангелію, а не по обычаямъ свѣта; что оттолѣ мы принадлежимъ уже не самимъ себѣ, а Господу Иисусу Христу, искупившему насъ Своею честною кровію: *нысте свои*, говоритъ Апостоль: *куплены бо есте цною; прославите убо Бога во тѣлесахъ вашихъ и во душахъ вашихъ, яже суть Божія*. Возбудилась ли, при этомъ воспоминаніи, въ нашемъ сердцѣ святая ревность мужественно противустоять всѣмъ искушеніямъ и кознямъ діавольскимъ, тщательно избѣгать самыхъ случаевъ къ грѣхопаденіямъ, неправдамъ и беззаконіямъ, нудить себя къ исполненію всего, чего требуетъ отъ насъ святое Евангеліе Христово? Пробудилось ли, по крайней мѣрѣ, то чувство умиленія и сокрушенія сердечнаго, которое выразилъ св. Давидъ въ своей покаянной молитвѣ: *помилуй мя, Боже, по величій милости Твоей; яко не оправдится предъ Тобою всякъ жезый?* При такомъ воспоминаніи, какъ прилична теперь каждому изъ насъ смиренная молитва кающагося мытаря: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!* Не благовременно ли и каждому изъ насъ стать у прага церковнаго и воззвать: Господи Иисусѣ Христе Боже нашъ, сколько разъ въ жизни моей я нарушалъ священные обѣты, данные мною при крещеніи моемъ предъ Ангелами и челоуѣками! Сколько разъ самъ произвольно, если не словами, то дѣлами моими я отрекался Тебя, безумно предавалъ себя во власть сатаны исполненіемъ злой воли его! Сколько разъ беззаконными дѣлами моими я обезчестилъ кровь за вѣта Твоего, коею освятился; оскорбилъ Духа благодати, имже знаменался въ день избавленія моего, пренебрегъ страшное и преестественное сыноположеніе, продавъ, подобно Исаву, небесно е титуло сына Божія за временную грѣха сладость! Но ты, милостивый и щедрый Господи и Владыко живота моего, — доселѣ щадилъ меня недостойнаго, не погубилъ меня со грѣхами моими, не восхитилъ меня со беззаконіями моими, еще ожидаешь милостиво обра-

щенія моего, еще даруешь мнѣ время на покаянiе, еще стоишь долготерпѣливо у двери сердца моего и зовешь, да услышу гласъ Твой и отверзу двери, и увидишь ко мнѣ и вечеряешь со мною. Слава многому благоутробiю Твоему! Слава непостижимому снисхожденiю Твоему, слава безконечному человѣколюбию Твоему, слава непобѣдимому всѣми грѣхами мiра милосердiю Твоему!

Чувствуя всю безконечную цѣну милосердiя Божiя къ намъ, потщимся, братiя мои, ознаменоватъ конецъ великихъ и святыхъ дней Господнихъ чувствованiями, мыслями и дѣлами, достойными священнаго ихъ величiя. *Явися бо благодать Божiя спасительная всѣмъ челоукомъ, да отвершися печестiя и мiрскихъ похотей, цѣло-мудренно и праведно и благочестно поживемъ во нынѣшнемъ вѣцѣ, ждущее блаженнаго упованiя и явленiя славы великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа.* Аминь.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИЙ

ФИЛАРЕТЪ ,

митрополитъ московскiй и коломенскiй.

(Продолженiе*).

Въ 1862 году послѣдовало Высочайшее повелѣнiе исключить изъ свода законовъ правило, по которому губернскiя начальства при рѣшенiи вопроса о постройкѣ иновѣрческихъ церквей обязаны были предварительно сноситься по этому предмету съ епархiальнымъ начальствомъ. Но такъ какъ подобное измѣненiе закона могло сопровождаться покровительствомъ инославной пропагандѣ въ подрывъ православiю, то м. Филаретъ въ конфиденциальной запискѣ заявилъ объ этомъ оберъ-прокурору Св. Синода Ахматову и такимъ образомъ достигъ того, что вышеупомянутое Высочайше утвержденное распоряженiе было дополнено новымъ правиломъ, въ силу котораго

*) Смотр. „Дух. Вѣстн. Груз. Экз.“ № 20 1893 г.

были опредѣлены мѣстности, гдѣ постройка иновѣрческихъ церквей особенно сильно могла угрожать ослабленіемъ православія, и министръ внутреннихъ дѣлъ прежде разрѣшенія строить новыя иновѣрческія церкви въ этихъ мѣстностяхъ долженъ чрезъ Синодальнаго оберъ-прокурора справляться съ мнѣніемъ православнаго духовнаго начальства ¹²⁶).

Изъ приведенныхъ фактовъ ясно, такимъ образомъ, лишь то, что м. Филаретъ умѣлъ быть осторожнымъ, деликатнымъ, держась пословицы: „худой миръ лучше доброй брани.“ Но такой принципъ нисколько, думается, не умаляетъ и затемняетъ великой личности Московскаго святителя.

При всей своей, такъ сказать, мягкости, деликатности и снисходительности въ отношеніи къ негармонизировавшимъ съ духомъ нашей церкви распоряженіямъ и дѣйствіямъ свѣтскаго правительства, приснопамятный московскій владыка, высоко державшій знамя православія, не колебался однако громко и рѣзко возвышать свой мощный голосъ, когда дѣло касалось коренныхъ, фундаментально-важныхъ правъ и преимуществъ церкви. Приведемъ его отзывъ, отъ 30 сентября 1860 года, относительно распоряженія свѣтской власти, дозволившей инославнымъ миссіонерамъ пропагандировать свои религіозныя ученія съ цѣлью обращенія въ свое вѣроисповѣданіе язычниковъ Кавказа. Отзывъ этотъ весьма интересенъ не только тѣмъ, что даетъ видѣть въ лицѣ м. Филарета защитника правъ церкви, ревностнаго представителя св. вѣры православной, знаменитаго служителя отечества, мужа совѣта и разума, но и тѣмъ, что раскрываетъ предъ нами основной религіозно-государственный взглядъ м. Филарета, указываетъ намъ кульминаціонный пунктъ рѣшенія м. Филаретомъ церковно-политической проблемы, освѣщаетъ предъ нами вопросъ о томъ, какимъ образомъ въ воззрѣніяхъ м. Филарета идея религіи переплеталась съ идеею государственности. Вотъ этотъ отзывъ. „Во всѣ времена у всѣхъ народовъ господствующихъ государственная религія была, есть и будетъ скрѣпленіемъ, связью, цементомъ, такъ сказать стихіей народности: языка, закона, нравовъ, правъ, обычаевъ. Гдѣ нарушалось единство религіи, тамъ стихіи

¹²⁶) Собран. мнѣн. и отв. м. Фил., т. V, ч. 1, № 653.

народности разлагались, дробились, исчезали. Съ ними упали правительства, разъединялись народы“. Въ подтвержденіе своего взгляда митр. Филареть ссылается на потрясеніе римско-католическаго міра со временъ появленія реформаціи и на то, что протестантскія правительства (въ Германіи и Англии) „всѣми силами“ заботятся о поддержаніи господствующихъ у нихъ вѣроисповѣданій. „И вотъ,“ продолжаетъ м. Филареть, „недавнимъ оглашеніемъ гибельной мысли кавказскаго комитета (который не долженъ бы рѣшать, мимо Синода, духовные вопросы) открытъ широкій путь агентамъ папы и Англии. Пусть эта мысль не новая, пусть еще въ 1832 году, она была заявлена; но это нисколько не оправдываетъ заблужденія и тогда, и нынѣ поддерживавшихъ ее лицъ, какъ ничѣмъ не оправдывается безнужное и даже вредное размноженіе съ пятидесятихъ годовъ латинскихъ въ православной церкви епархій и непрерывныхъ снованій по полкамъ русскихъ войскъ то ксендзовъ, то пасторовъ. Доселѣ полковыя преданія, служебное товарищество уничтожали религіозныя различія въ понятіяхъ нижнихъ чиновъ и чуждые намъ вѣрой вовсе не заботились ни о паспортахъ, ни о ксендзахъ, присоединялись къ господствующему въ государствѣ исповѣданію. Наша церковь—единая истинная, апостольская церковь,—всѣ прочія христіанскія и философскія вѣрованія признаетъ за расколъ и ереси. Свобода обращать отнынѣ въ Россіи нехристіанскія племена въ то или другое вѣроисповѣданіе рушитъ основное ученіе православной, грекороссійской восточной истинно Христовой церкви: эта мѣра, не скажу, терпимости, а безвѣрія и потрясенія государственныхъ и духовныхъ законовъ, правъ, обычаевъ упрочить, усилить и породить расколы. Терпимость значить не согласіе на всеобращенія, не признаніе ересей, а только отсутствіе гоненія, допущеніе иновѣрцамъ пребывать въ своей природной религіи, коснѣть въ заблужденіяхъ, доколѣ не озаритъ ихъ свѣтъ благодати, квакеръ ли это, или еврей, гернгутерь или мусульманинъ, папешникъ или язычникъ.“

Митр. Филареть намѣчаетъ и тѣ печальные практическіе результаты, какіе могутъ произойти отъ оппонируемаго имъ правительственнаго распоряженія. „Лезуиты,“ говоритъ онъ, „проникнувъ къ намъ подъ именемъ того или другаго римскаго ордена, расширятъ соображенія посреди

нашихъ раскольниковъ и даже посреди православныхъ; а миссіонеры Англіи съ ихъ терпѣніемъ, съ ихъ твердостью и особенно съ ихъ деньгами въ нѣсколько лѣтъ обратятъ въ христіанство нашихъ нехристіанъ не только на Кавказѣ, а и въ Сибири, и въ цѣлой Россіи: татары, калмыки, киргизы и т. д. все стануть англичанами, усвоивъ себѣ съ проповѣдью и языкъ, и понятія, и науку, и нравы англичанъ... Не пройдетъ 20, 30 лѣтъ—и отъ Кавказа до Крыма, отъ Амура и Каспія до границъ Китая, Хивы, Бухары и т. д. въ Россіи образуется Англія, и богатѣйшіе, лучшіе во всѣхъ отношеніяхъ края отторгнутся отъ нея безъ войны, безъ политическихъ потрясеній, естественной силой непобѣдимыхъ обстоятельствъ. Теперь еще можно предупредить столь горестную будущность: стоитъ только поручить Св. Правительствующему Синоду обсудить и представить во всеподданнѣйшемъ докладѣ свои соображенія и каноническія опроверженія самоубійственной мѣры, допущенной безъ его вѣдома и вопреки его правамъ и государственнымъ законамъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что не только Св. Правительствующій Синодъ, но и все духовенство не опровергнетъ историческихъ указаній и выводовъ настоящей записки и единодушно заговоритъ противъ распоряженій 1832 и 1860 г.г., если отобразитъ мнѣнія епархіальныхъ начальниковъ, а еще бы лучше,—мѣстныхъ епархіальныхъ соборовъ по животрепещущему вопросу: „быть или не быть православію въ Россіи и самой Россіи?“¹²⁷⁾

Скажемъ теперь объ участіи м. Филарета въ государственныхъ дѣлахъ. По отзыву „Сѣверной почты“, по случаю кончины м. Филарета, „онъ при всѣхъ радостныхъ и печальныхъ событіяхъ, совершившихся во время его многолѣтняго святительства, былъ или неутомимымъ дѣятелемъ, или мудрымъ совѣтникомъ, или краснорѣчивымъ учителемъ и всегда усерднымъ молитвенникомъ „¹²⁸⁾. Остановимся на болѣе выдающихся фактахъ русской государственной жизни, гдѣ особенно ярко обнаружилась дѣятельность м. Филарета. Одинъ изъ такихъ фактовъ совершился предъ восшествіемъ на престолъ Императора Николая Павловича. Такъ какъ у Императора

¹²⁷⁾ Собран. мѣст. и отв. м. Фил., т. IV, № 556.

¹²⁸⁾ „Сѣвер. Почта“ 1867 г. № 256.

Александра I не было дѣтей, то, по закону, послѣ него долженъ былъ вступить на престолъ братъ его Константинъ Павловичъ, который и носилъ титулъ Цесаревича. Но Константинъ Павловичъ письменно уступалъ свои права на престолонаслѣдіе брату своему Николаю Павловичу и еще въ 1822 году просилъ на это согласія своей матери (Императрицы Маріи Ѳеодоровны) и брата (Императора Александра I). Императоръ Александръ Благословенный рескриптомъ отъ 2-го февраля 1822 года изъявилъ свое согласіе на отказъ Цесаревича отъ занятія престола, но только въ слѣдующемъ (1823) году онъ далъ этому секретно-семейному распоряженію нѣкоторый officialный видъ, подписавъ особый манифестъ, которымъ великій князь Николай Павловичъ объявлялся наслѣдникомъ престола. По волѣ Императора Александра I, этотъ манифестъ не былъ обнародованъ, но сохранялся въ глубокой тайнѣ. Въ эту тайну не былъ посвященъ даже самъ великій князь Николай Павловичъ, какъ видно изъ того обстоятельства, что по полученіи извѣстія о смерти Императора Александра I (19 ноября 1825 г. въ Таганрогѣ) онъ вмѣстѣ съ гвардіей, другими войсками и населеніемъ С.-Петербурга не замедлилъ присягнуть на вѣрность службы Константину Павловичу и не согласился провозгласить себя Императоромъ, пока не получилъ отъ Константина Павловича, бывшаго въ то время въ Варшавѣ, письма отъ 26 ноября, гдѣ Константинъ Павловичъ свидѣтельствовалъ о своемъ непоколебимомъ желаніи и намѣреніи устраниваться отъ занятія престола и просилъ принять отъ него вѣрноподданческую присягу Какъ членъ Св. Синода, преосв. Филаретъ въ 1823 году находился въ С.-Петербургѣ. Летомъ этого года онъ рѣшился просить у Государя отпущъ въ свою епархію на два года. Министръ духовныхъ дѣлъ, князь А. Н. Голицынъ объявилъ ему Высочайшее соизволеніе на исполненіе его просьбы, но въ тоже время конфиденціально сообщилъ ему Высочайшую волю исполнить прежде отъѣзда изъ С.-Петербурга особое порученіе Государя. Послѣ этого преосв. Филарету передано было подлинное письмо Цесаревича Константина Павловича къ Императору, гдѣ содержался его отказъ отъ наслѣдованія всероссійскаго престола, и поручено было написать проэктъ Высочайшаго мани-

феста о назначеніи наслѣдникомъ престола великаго князя Николая Павловича съ тѣмъ, чтобы потомъ этотъ государственный актъ, оставаясь въ глубокой тайнѣ, хранился въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, пока не настанетъ время его исполненія. Относительно способа храненія государственнаго акта столь великой важности преосв. Филаретъ сдѣлалъ весьма серьезное возраженіе. Онъ объяснилъ, что храненіе акта въ глубокой тайнѣ въ Москвѣ и имѣющее быть восшествіе на престолъ Николая Павловича въ С.-Петербургѣ находится между собою въ несоотвѣтствіи, тогда какъ, напротивъ, между ними должна быть самая тѣсная связь. На этомъ основаніи, по совѣту московскаго архипастыря, послѣдовало тайное Высочайшее повелѣніе хранить копіи акта отреченія, кромѣ Москвы, въ С.-Петербургѣ при Св. Синодѣ, Правительствующемъ Сенатѣ и Государственномъ Архивѣ. Составивъ проектъ Высочайшаго манифеста и вручивъ его кн. А. Н. Голицыну, преосв. Филаретъ отбылъ къ своей паствѣ. Въ августѣ этого же (1823) года Государь Императоръ при посѣщеніи Москвы передалъ преосв. Филарету запечатанный императорскою печатью пакетъ, на конвертѣ котораго находилась слѣдующая собственноручная надпись Государя: „хранить въ московскомъ соборѣ съ государственными актами до востребованія моего, а въ случаѣ моей кончины открыть московскому епархіальному архіерею и московскому генералъ-губернатору прежде всякаго другаго дѣйствія“. Въ этомъ пакетѣ заключались: 1) письмо Царевича Константина Павловича къ Императору Александру I, отъ 14 января 1822 года, о добровольномъ отреченіи отъ престола съ просьбою утвердить такое его намѣреніе императорскимъ словомъ и согласіемъ Государыни Маріи Ѳеодоровны; 2) отвѣтъ Императора Александра I, отъ 2 февраля тогоже года, о согласіи, какъ съ его стороны, такъ и со стороны Императрицы на просьбу Константина Павловича; 3) манифестъ, отъ 16 августа 1823 года, утверждавшій право на престолонаслѣдіе за великимъ княземъ Николаемъ Павловичемъ. Посовѣтовавшись съ гр. Аракчеевымъ, преосв. Филаретъ 29 августа 1823 года, въ полдень, когда въ Успенскомъ соборѣ никого не было, исключая протопресвитера, сакелларія и прокурора Синодальной конторы, вошелъ въ алтарь, открылъ ковчегъ съ государственными актами, положилъ туда врученный ему



отъ Государя пакеть, заперъ и запечаталъ ковчегъ, объявивъ при этомъ присутствовавшимъ волю Государя о храненіи въ совершеннѣйшей тайнѣ того, что они видѣли.

Скоро (29 ноября) послѣ смерти Императора Александра Благословеннаго московскимъ генераль-губернаторомъ получено было письмо отъ С.-петербургскаго генераль-губернатора, графа Милорадовича, который извѣщалъ, что въ С.-Петербургѣ уже принесена вѣрноподданическая присяга Константину Павловичу, что первымъ присягнулъ великій князь Николай Павловичъ, который непременно желаетъ, чтобы тоже самое сдѣлано было и въ Москвѣ. Въ письмѣ гр. Милорадовича выражалось при этомъ требованіе, чтобы не былъ открываемъ и обнаруживаемъ государственный актъ, находившійся въ московскомъ Успенскомъ соборѣ. Руководясь этимъ письмомъ Гр. Милорадовича, московскій генераль-губернаторъ настойчиво проводилъ ту мысль, что въ принесеніи вѣрноподданической присяги Москва должна слѣдовать С.-Петербургу. Но преосв. Филаретъ возражалъ на это, что письмо гр. Милорадовича въ столь важномъ дѣлѣ не можетъ имѣть официального значенія, и утверждалъ, что для принесенія государственной присяги въ церкви необходимъ, съ одной стороны, государственный актъ, съ другой, — указъ Св. Синода. Послѣ долгихъ преній положено было принести присягу въ вѣрноподданичествѣ Константину Павловичу въ такомъ только случаѣ, если объ этомъ состоится сенатское опредѣленіе. 30-го ноября, когда получено было извѣстіе о послѣдовавшемъ опредѣленіи Сената въ указанномъ смыслѣ, Москва присягнула въ вѣрности Константину Павловичу. Но 17-го декабря московскій генераль-губернаторъ, князь Д. В. Голицынъ получилъ Высочайшій рескриптъ, говорившій о восшествіи на престолъ Императора Николая I, и Высочайшій манифестъ о присягѣ на вѣрноподданичество. Въ этоже время изъ С.-Петербурга прибылъ въ Москву генераль-адъютантъ, графъ Комаровскій, который долженъ былъ присутствовать при открытіи хранившейся въ Успенскомъ соборѣ государственной тайны. 18 декабря въ Успенскомъ соборѣ при торжественномъ собраніи сенаторовъ, военныхъ и гражданскихъ чиновъ Москвы преосв. Филаретъ въ полномъ облаченіи, предшествуемый духовенствомъ, вышелъ изъ алтаря, держа надъ головою серебряный ковчегъ съ государственными актами, и, поставивши ковчегъ на аналоѣ



предъ алтаремъ, обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой коротко, но вліятельно указаль на великое значеніе вѣрннаго его храненію государственнаго акта, какъ послѣдней воли въ Божѣ почившаго Императора Александра Благословеннаго. Затѣмъ, когда изъ ковчега былъ вынутъ пакетъ и освидѣтельствованы были на немъ печать и собственноручная надпись Императора Александра I, преосв. Филаретъ во всеуслышаніе прочиталь неизвѣстный до того времени государственный актъ и, по прочтеніи Высочайшаго манифеста, приступилъ къ принесенію вѣрноподданической присяги, которую началъ слѣдующимъ образомъ: „По уничтоженіи силы и дѣйствія прежней присяги непреклоннымъ отреченіемъ того, кому она дана, поименованный...“ и проч. Такова была дѣятельность Филарета при восшествіи на престолъ Императора Николая I по свѣдѣніямъ, почерпаемымъ изъ составленныхъ, какъ полагаетъ высокопреосв. Савва, архіепископъ тверскій, въ 1845 году „Воспоминаній, относящихся къ восшествію на престолъ Государя Императора Николая Павловича“. ¹³⁰⁾ Нѣкоторые изъ современниковъ м. Филарета, бывшихъ очевидцами разсказаннаго событія о вѣрноподданической присягѣ Москвы Императору Николаю I, добавляют одну немаловажную особенность. По запискамъ гр. Комаровскаго, „преосв. Филаретъ прежде, нежели приступить къ присягѣ, осѣняя всѣхъ крестнымъ знаменіемъ, громогласно сказалъ: разрѣшаю и благословляю ¹³¹⁾. Сушковъ въ своихъ „Запискахъ о жизни и времени святаго Филарета“ ¹³²⁾ не соглашается съ такимъ свидѣтельствомъ гр. Комаровскаго, ссылаясь на „Воспоминанія“, гдѣ нѣтъ приведенныхъ словъ, и считая приписываемыя гр. Комаровскимъ преосв. Филарету слова—„разрѣшаю и благословляю—“ неимѣющими опредѣленнаго понятія и смысла. Но свидѣтельство гр. Комаровскаго подтверждають другіе современники и очевидцы событія: родственникъ гр. Комаровскаго Комовскій ¹³³⁾, тогдашній адъютантъ московскаго генераль-губернатора Новосильцевъ и князь П. П. Гагаринъ. Вотъ что по этому поводу писалъ послѣдній князю П. А. Вязем-

¹³⁰⁾ Собран. и мѣст. и отв. м. Фил., т. III, 291.

¹³¹⁾ „Рус. Архивъ“ 1867 г. № 10.

¹³²⁾ Стр. 199—200.

¹³³⁾ „Рус. Архивъ“ 1868 г., № 6, стр. 1038—1040.

скому: „всѣ сношенія митрополита съ властями въ то время чрезъ меня, и я не желаю, чтобы мое имя было помѣщено въ противоборство съ памятью о митрополитѣ; но если требуется мое свидѣтельство въ томъ, что слова „разрѣшаю и благословляю“ были имъ сказаны, то не могу отказаться отъ удостовѣренія, что эти слова были имъ дѣйствительно сказаны, потому что я въ виду цѣлаго Успенскаго собора стоялъ рядомъ съ нимъ, когда онъ ихъ произносилъ, и полагаю такъ же, какъ и г. Комовскій, что въ этомъ память покойному митрополиту измѣнила“¹³⁴).

(Продолженіе будетъ).

Священникъ *Меводій Абдашкешвицъ*.

О т ч е т ъ

о состояніи Тифлискаго епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 189²/₃ учебный годъ.

Изъ 34 воспитанницъ 2-го курса 1-го класса переведено въ 1-й курсъ 2-го класса 25 воспитанницъ, 8-ми назначены переэкзаменовки и 1 оставлена на повторительный курсъ; послѣ каникулъ переведено 3, оставлено 4, уволена, по прошенію, 1.

Изъ 20 воспитанницъ 2-го класса (2-го курса) 13 переведено въ 1-й курсъ 3-го класса, 4 назначены переэкзаменовки, двѣ допущены къ экзаменамъ послѣ каникулъ, по болѣзни, и 1 уволена по прошенію; послѣ каникулъ переведено 2, оставлена 1, уволено 3, *двѣ* по прошенію, *одна* за смертію.

Окончило курсъ съ аттестатами 15 воспитанницъ; изъ нихъ 8 карталинокъ и кахетинокъ, 2 осетинки, 1 гурійка, 1 мингрелка, 1 имеретинка и 2 русскія.

Въ отчетному году—до экзаменовъ—выбыло изъ училища 12 воспитанницъ: 7 по прошенію родителей, 1 уволена за слабые ус-

¹³⁴⁾ „ Рус. Старина“ 1885 г. июль, стр. 7—8.

ბჭი, 3—за неявку въ училище по неизвѣстной причинѣ и 1 исключена изъ списковъ за смертю

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ по тому или другому предмету, въ среднемъ выводѣ изъ экзаменнаго и годоваго балловъ, вполнѣ удовлетворительны, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Наименованіе пред- метовъ.	Число воспитанницъ, получив- шихъ										Количество вос- пит. въ классѣ	Число не дер- жав. экзаменъ.	Успѣхъ класса.	% неуспѣвшихъ.	
	5	4	3	2	1	0	0	0	0	0					
Приготов. классъ.	5 4 ¹ / ₂	4 3 ¹ / ₂	3 2 ¹ / ₂	2 1 ¹ / ₂	1										
Законъ Божій.	3 10	5 10	16	2	—	—	—	—	52	6	3,65	—			
Русскій языкъ.	—	7 4	13 13	6	3	—	—	—	—	6	3,32	7%			
Ариметика.	—	4 9	16 9	3	5	—	—	—	—	6	3,62	10%			
Грузинскій языкъ.	—	8 5	16 12	4	—	—	—	—	—	6	3,51	—			
1-й классъ (2-й курсъ)													3,45	10%	
Законъ Божій.	2	5 6	6 7	4 4	—	—	—	—	34	—	3,42	11%			
Русскій языкъ.	—	15	— 12	—	7	—	—	—	—	—	3,23	20%			
Ариметика.	3	8 3	12 5	2 1	—	—	—	—	—	—	3,55	3%			
Географія	3	5 9	7 6	3 1	—	—	—	—	—	—	3,67	3%			
Грузинскій языкъ.	3	6 3	10 5	3	—	—	—	—	30	—	3,70	—			
													3,51	26%	

2-й классъ (2-й курсъ).

Законъ Божій.	4	2	4	3	5	—	—	—	—	20	2	3,88	—
Словесность.	—	4	2	4	4	3	1	—	—	—	2	3,41	5%
Ариометика.	—	3	3	4	5	3	—	—	—	—	2	3,44	—
Исторія.	—	—	3	6	4	4	1	—	—	—	2	3,16	5%
Географія.	3	4	5	1	3	1	1	—	—	—	2	3,88	5%
Грузинскій языкъ.	3	—	5	3	2	—	—	—	—	15	2	3,96	—
Сочиненія.	—	—	2	1	9	2	4	—	—	20	2	2,86	22%
III классъ (2-й курсъ).												3,04	—
Законъ Божій.	1	8	1	2	3	—	—	—	—	15	—	4,06	—
Словесность.	5	2	2	2	4	—	—	—	—	—	—	4,06	—
Исторія.	—	7	2	4	2	—	—	—	—	—	—	3,96	—
Географія.	2	5	4	3	1	—	—	—	—	—	—	4,13	—
Методика.	1	6	1	4	3	—	—	—	—	—	—	3,93	—
Физика.	2	4	3	4	3	—	—	—	—	—	—	4,20	—
Геометрія.	1	6	1	4	1	2	—	—	—	—	—	3,86	—
Грузинскій языкъ.	4	4	4	—	—	—	—	—	—	12	—	4,50	—
Сочиненія.	—	2	5	4	4	—	—	—	—	15	—	3,66	—
											4,04	—	
Всего училища											3,62	16%	

Священникъ Сергій Городцевъ, кандидатъ Богословія, съ 2 января 1893 г. преподавалъ законъ Божій во 2-мъ курсѣ II-го класса, жалованья за 4 урока получалъ изъ оклада 180 рублей.

Священникъ Платонъ Гамрекеловъ, студентъ Семинаріи; съ 9-го октября 1892-го года преподавалъ законъ Божій во II-мъ курсѣ I го класса, онъ же экономъ училища, священникъ училищной церкви и дѣлопроизводитель совѣта; на службѣ при училищѣ съ 13-го марта 1885 года; жалованья получалъ—за 4 урока закона Божія изъ оклада—180 руб., какъ священникъ училищной церкви 232 р 30 коп., какъ экономъ училища 200 р., какъ дѣлопроизводитель совѣта 130 руб. и на наемъ писца 130 руб.

Священникъ Василій Аушевъ, регентъ экзаршескаго хора, въ старшихъ классахъ преподаетъ церковно-славянское пѣніе съ 3-го октября 1889-го года, жалованья получалъ 120 рублей.

Иванъ Румянцевъ, кандидатъ Богословія, надворный Совѣтникъ; преподавалъ географію и методику; на службѣ при училищѣ состоитъ съ 26 марта 1887 года; жалованья за 7 уроковъ получалъ 315 руб.

Николай Махатадзе, кандидатъ Богословія, надворный совѣтникъ; съ 27 августа 1890 г. преподаетъ гражданскую исторію; жалованья за 5 уроковъ получалъ 225 рублей,

Александръ Хмѣлевскій, дѣйствительный студентъ университета; преподавалъ во II и III классахъ ариметику, геометрію и физику; на службѣ при училищѣ съ 2 сентября 1891 года, жалованья за 8 уроковъ получалъ 360 рублей.

Георгій Садзагеловъ, кандидатъ Богословія, коллежскій совѣтникъ, съ 6 сентября 1891 года преподаетъ во II и III классахъ Грузинскій языкъ; жалованья за 4 урока получалъ 180 рублей.

Учительницами состояли:

Нина Цариковская, окончившая курсъ въ Тифлисской женской гимназіи съ званіемъ домашней наставницы; преподавала Русскій языкъ и ариметику въ приготовительномъ и I классахъ и географію въ I-мъ классѣ, на службѣ при училищѣ съ 3 сентября 1883 года; жалованья за 20 уроковъ получала 400 рублей.

Марія Гарсіева, окончившая курсъ Тифлискаго Епархіальнаго женскаго училища; съ 19-го сентября 1885 года преподаетъ церк-



вно-славянское пѣніе, съ 4 марта 1887 года—церковно-грузинское пѣніе, съ 1-го марта 1889 года—грузинскій языкъ въ приготовительномъ и I-мъ классахъ;жалованья за 14 уроковъ получала 300 рублей.

Учительницами и воспитательницами состояли:

Елена Махнова, окончившая курсъ въ Ставропольской женской гимназіи, воспитательница II-го класса и учительница рускаго чистописанія въ I и II классахъ; на службѣ при училищѣ съ 3-го октября 1889 г., жалованья получала по должности воспитательницы 180 рублей и за 4 урока чистописанія—80 руб., всего 260 рублей.

Анна Кобіева, окончившая курсъ Тифлисскаго епархіальнаго женскаго училища, воспитательница III-го класса, учительница грузинскаго чистописанія и завѣдующая библіотекой; на службѣ при училищѣ съ 15 сентября 1888-го года; жалованья получала по должности воспитательницы 180 рублей, за 4 урока грузинскаго чистописанія 80 руб. и за завѣдываніе библіотекою до января мѣсяца изъ оклада 25 руб., а съ января изъ оклада 42 рубл.

Анастасія Савинская, воспитательница приготовительнаго класса и учительница русскаго чистописанія въ томъ же классѣ, окончила курсъ въ Смоленскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; на службѣ при училищѣ съ 16 марта 1892 года; жалованья получала по должности воспитательницы 180 рублей и за 4 урока рускаго чистописанія 80 рублей, всего 260 руб.

Наталія Мдивани, воспитательница I-го и учительница кройки и шитья, окончившая курсъ въ Тифлискомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; на службѣ при училищѣ съ 16-го сентября 1890 года жалованья получала по должности воспитательницы 180 рублей и за обученіе кройкѣ и шитью 80 рублей, всего 260 руб.

Нина Мухелова, помощница воспитательницъ и учительница Закона Божія въ приготовительномъ классѣ, окончившая курсъ Тифлисскаго Епархіальнаго женскаго училища; на службѣ при училищѣ съ 6 ноября 1891 года, жалованья получала за 4 урока 80 рублей и какъ помощница воспитательницъ 100 рублей, всего 180 рублей.

Анастасія Карпова, помощница воспитательницъ и учительница изящныхъ работъ, окончившая курсъ въ Закавказскомъ дѣвичьемъ Институтѣ, на службѣ при училищѣ съ 16 марта 1892-го года;



жалованья получала за 4 урока изящныхъ работъ 80 рублей и какъ помощница воспитательницъ 100 рублей, всего 180 рублей.

в., Друпія служащая при училищѣ лица.

Александра Самойловичъ, женщина врачъ, на службѣ при училищѣ состоитъ съ 11-го февраля 1888-го года; жалованья получала 120 рублей.

А. Степанова, больничная надзирательница, съ 1-го октября 1890-го года; жалованья получала 120 рублей.

Ел. Дятлова, кастелянша училища; жалованья получала 120 рублей.

2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ 189²/₃ учебномъ году въ училищѣ было четыре класса; вторые курсы трехъ основныхъ и одинъ приготовительный.

Послѣ экзаменовъ, произведенныхъ въ маѣ и юнѣ мѣсяцахъ 1892-го года, по спискамъ, утвержденнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Экзархомъ Грузіи, нынѣ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, въ училищѣ было 131 воспитанница, именно: въ III классѣ 15 воспитанницъ, во II классѣ—21, въ I классѣ—40, въ приготовительн. 55; послѣ переэкзаменовокъ одна изъ воспитанницъ 1-го курса 2-го класса возвращена, за малоуспѣшность, во 2-й курсъ 1-го класса; въ 189²/₃ учебномъ году во 2-й курсъ 1-го класса принята 1 и въ приготовительный классъ—1, выбыло изъ училища 12 воспитанницъ, именно: изъ II курса 1-го класса—8 воспитанницъ, изъ нихъ одна (1)уволена Совѣтомъ училища за слабые успѣхи, 5 по прошенію, 1—за неявку въ училище по неизвѣстной причинѣ и 1—за смертью; изъ приготовительнаго класса уволено 4 воспитанницы, изъ нихъ 2—по прошенію родителей и 2 за неявку въ училище по неизвѣстной причинѣ.

а., Ко времени экзаменовъ за 189²/₃ уч. годъ въ училищѣ было 121 воспитанница, именно: во 2-мъ курсѣ III-го класса 15, во II-мъ курсѣ II-го класса—20, во II-мъ курсѣ I-го класса 34, въ приготовительномъ классѣ 52.

б; Изъ общаго числа учащихся на церковно-епархіальныя средства содержалось 23 воспитанницы, (24-я епархіальная стипендія

была занята дѣвочкою 8 лѣтъ, дочерью причетника, умершаго отъ холеры), на проценты съ капитала, пожертвованнаго училищу Высокопреосвященнымъ Иоанніемъ, бывшимъ Экзархомъ Грузіи, нынѣ Митрополитомъ Кіевскимъ, 24., на проценты съ капитала Преосвященнаго Александра, Епископа Горійскаго, 2; на проценты съ капитала Горійскаго духовенства 1, на деньги (100 р.), отпускаемыя Святѣйшимъ Синодомъ, 1, на средства общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ 12, своекоштныхъ 34, приходящихъ 24.

в., По сословіямъ: дочерей лицъ духовнаго званія 100, другихъ сословіи—21.

По національностямъ: Карталинокъ и какетиннокъ 87., Имеретиннокъ 4, мингрелокъ 8, гуріекъ 6, осетинокъ 3, русскихъ 13.

3. *Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ Училищѣ, относятся: а, удачный составъ преподавателей, учительницъ и воспитательницъ; б, добросовѣстное исполненіе ими своего долга и внимательность ихъ къ малоуспѣвающимъ воспитанницамъ; в, много содѣйствовали успѣшному веденію учебнаго дѣла и воспитательницы, онѣ помогали слабоуспѣвающимъ воспитанницамъ въ приготовленіи уроковъ, замѣняли отсутствовавшихъ преподавателей и учительницъ, занимая воспитанницъ чтеніемъ книгъ, диктовкою и повтореніемъ пройденнаго; г, малочисленность воспитанницъ въ классахъ основныхъ, дававшая преподавателямъ и учительницамъ возможность чаще провѣрять знанія воспитанницъ и д, добросовѣстное отношеніе воспитанницъ къ своимъ обязанностямъ.

Къ обстоятельствамъ, препятствовавшимъ успѣшному веденію дѣла въ Училищѣ, относятся: 1, сокращеніе учебнаго года: по случаю холеры учебныя занятія начались съ 2 октября 1892-го года; 2, трехклассное устройство училища: при переводѣ воспитанницъ изъ 1-хъ курсовъ класса во 2-е курсы такое устрой-



ство училища побуждало быть снисходительными въ оцѣнкѣ позна-
ній воспитанницъ, за невозможностью слабо успѣвшихъ оставить на по-
вторительный курсъ; 3, многочисленность воспитанницъ въ приго-
товительномъ классѣ, различная степень подготовки ихъ и разнооб-
разный составъ ихъ по національностямъ: въ началѣ учебнаго года
въ подготовительномъ классѣ было 56 воспитанницъ, въ концѣ уче-
бнаго года 52; однѣ изъ воспитанницъ подготовительнаго класса
были подготовлены къ переходу въ 1-й курсъ 1-го класса, но, за
отсутствіемъ въ отчетномъ 189²/₃ учебномъ году, этого класса, были
оставлены въ подготовительномъ классѣ, другія были знакомы съ
программою младшаго отдѣленія подготовительнаго класса, иныя
умѣли читать—только на нѣсколько буквъ, иныя же даже и гово-
рить по—русски не умѣли; подготовительный классъ къ концу
отчетнаго года состоялъ изъ 42 грузинокъ—карталинокъ и кахети-
нокъ, 4—гуріекъ, 2 мингрелокъ, 2 имеретинокъ и 2 русскихъ; во-
обще преобладающій элементъ въ составѣ учащихся—туземки, рус-
скихъ было всего 13 воспитанницъ.

Преподаватели и учительницы ходили на уроки исправно; уро-
ковъ безъ уважительныхъ причинъ не пропускали.

Въ отчетномъ году преподавателями и учительницами пропуще-
но 57 уроковъ, именно: Законоучителемъ, священникомъ Г. Четыр-
кинымъ, при 4-хъ урокахъ въ недѣлю, пропущено 7 уроковъ; За-
коноучителемъ, священникомъ С. Городцевымъ, при 4 урокахъ, про-
пущено 2 урока; Законоучителемъ, священникомъ Пл. Гамрекело-
вымъ, при 4 урокахъ,—1 урокъ; Учительницей Закона Божія въ при-
готовительномъ классѣ Н. Мухеловой, при 4 урокахъ,—1 урокъ,
преподавателемъ словесности А. Альбовымъ, при 6 урокахъ,—4
урока; преподавателемъ ариметики, геометріи и физики Ал. Хмѣ-
левскимъ, при 8 урокахъ,—8 уроковъ; преподавателемъ географіи
и методики Ив. Румянцевымъ, при 7 урокахъ, пропущено 15 уро-
ковъ, изъ нихъ 12 по причинѣ поздней явки изъ отпуска на лѣт-
нее время; преподавателемъ грузинскаго языка Г. Садзагеловымъ,
при 4 урокахъ,—8 уроковъ, преподавателемъ Исторіи Н. Махатад-
зе, при 5 урокахъ, пропущено 2 урока; учительницею русскаго чи-
стописанія въ 1 и 2 классахъ, Ел. Махновой при 4 урокахъ, пропуще-
но 2 урока, учительницею грузинскаго языка и пѣнія М. Гарсіе-

вой, при 14 урокахъ,— 2 урока, учительницею грузинскаго чистописанія А. Кобіевой, при 4 урокахъ,— 2 урока, учительницею русскаго чистописанія въ приготовительномъ классѣ Ан. Савинскою, при 4 урокахъ,—3 урока.

Совѣтомъ училища были принимаемы тѣ или другія мѣры къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

При разсмотрѣніи двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ воспитанницъ, Совѣтъ училища входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности нѣкоторыхъ воспитанницъ и принималъ тѣ или другія мѣры къ возвышенію ихъ успѣховъ. Слабоуспѣвшихъ воспитанницъ Совѣтъ училища поручалъ особому надзору и руководству воспитательницъ и особенному вниманію преподавателей и учительницъ; не успѣвшимъ по лѣности—дѣлались внушенія, замѣчанія, выговоры и предостереженія; а по предложенію Предсѣд. сов. поручалось Инспектору классовъ пригласить родителей слабоуспѣвшихъ воспитанницъ... и отмѣчать въ особой книгѣ, кто изъ родителей не обращаетъ вниманія на успѣхи своихъ дочерей.

Согласно предложенію Предсѣдателя Совѣта, священника Г. Четыркина, преподававшаго въ III кл. церковно-славянскій языкъ, учебникъ по церковно-славянскому языку Перевлескаго замѣненъ учебникомъ г. Миропольскаго (Журналъ совѣта отъ 10-го сентября 1892 г.).

По предложенію его же, въ засѣданіи Совѣта училища, состоявшемся 14-го октября, учебный матеріалъ по Закону Божию распределенъ такъ: Приготовительный классъ на два года—первоначальное наставленіе въ православной вѣрѣ, по учебнику Соколова; 1-й классъ (1-й курсъ)—Священная Исторія ветхаго завѣта, 1-й классъ (2-й курсъ)—Священная Исторія Новаго Завѣта. 2-й классъ (1-й годъ)—изъясненіе Богослуженія, 2 классъ (2-й г.)—Катихизисъ (введеніе и 1 часть), 3 классъ (1-й г.)—окончаніе катихизиса и повтореніе его, 3 классъ (2-й г.)—Церковная исторія.

По заявленію инспектора классовъ А. Альбова о недостаточности 3-хъ уроковъ на русское чистописаніе въ приготовительномъ классѣ, возстановлено прежнее количество (4.), безъ уменьшенія количества уроковъ по русскому языку (Журналъ Совѣта 10-го сентября 1892-го года).



Въ видахъ болѣе Правильной постановки внѣкласснаго чтенія Инспекторомъ классовъ былъ представленъ въ Совѣтъ училища списокъ книгъ, которыя можно выдавать для чтенія ученицамъ того или другого класса. Заслушавъ этотъ списокъ, Совѣтъ училища постановилъ: „разрѣшить преподавателямъ училища самимъ распределять книги по своему предмету для чтенія ихъ воспитанницами по классамъ.“ (Журналъ Совѣта Училища 28 сентября). Въ засѣданіи Совѣта, состоявшемся 14-го октября, рассмотрѣны правила и программы для поступающихъ въ училище, составленныя Инспекторомъ классовъ А. Альбовымъ и членомъ Совѣта училища, Священникомъ Т. Тимоѣевымъ; правила сіи утверждены Его Высокопреосвященствомъ и отпечатаны въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ.

Въ засѣданіи Совѣта училища, состоявшемся 28-го сентября 1892 г., рассмотрѣны составленныя Инспекторомъ классовъ А. Альбовымъ правила о порядкѣ храненія и выдачи книгъ изъ бібліотеки училища.

Инспекторъ классовъ, просматривая частныя отмѣтки преподавателей и учительницъ, побуждалъ слабоуспѣвающихъ воспитанницъ къ занятіямъ внушеніями и замѣчаніями; посѣщая вечернія занятія воспитанницъ, онъ провѣрялъ знаніе и пониманіе воспитанницами данныхъ имъ уроковъ, просматривалъ черновыя работы воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ и дѣлалъ тѣ или другія руководственныя указанія; по истеченіи двухъ мѣсяцевъ, онъ выдавалъ воспитанницамъ приходящимъ табели ихъ балловъ для представленія родителямъ и родственникамъ, въ концѣ года таковыя табели были выданы всѣмъ воспитанницамъ; приглашалъ, по опредѣленію Совѣта, родителей слабоуспѣвшихъ воспитанницъ и рекомендовалъ тѣ или другія мѣры къ возвышенію успѣховъ; нѣкоторые изъ приглашенныхъ родителей дѣйствительно принимали мѣры къ возвышенію успѣховъ своихъ дочерей, такъ какъ послѣдніе на экзаменахъ отвѣчали довольно удовлетворительно.

Съ будущаго 189³/₄ учебнаго года, по опредѣленію Совѣта Училища отъ 1-го іюня 1893 г., 1, въ кругъ самостоятельныхъ предметовъ училищнаго курса вводится практическое ознакомленіе съ церковно-славянскимъ языкомъ—съ 2-го курса 1-го класса. Такъ какъ по уставу Еп. Ж. Училищъ практическое знакомство съ цер-



ковно-славянскимъ языкомъ связано съ уроками по Закону Божию, а программы по сему предмету въ нѣкоторыхъ классахъ большія, то совѣтъ училища, вводя церковно-славянскій языкъ въ кругъ самостоятельныхъ предметовъ, опредѣлилъ отдѣлить на этотъ предметъ по 1 уроку отъ уроковъ по Закону Божию только во II курсѣ 1-го класса и во 2-мъ курсѣ 2-го класса; въ 1-мъ курсѣ 2-го класса 1 урокъ отъ 6 уроковъ русскаго языка, въ III-мъ классѣ оставить одинъ урокъ, назначенный на церковно-славянскій языкъ по опредѣленію Совѣта отъ 16 го сентября 1887-го года.

2. убавится 1 урокъ по русскому чистописанію въ 1-мъ курсѣ 1-го класса для возстановленія нормы уроковъ—24,—нарушенной прибавленіемъ одного урока на Русскій языкъ.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году въ бібліотеку училища выписывались слѣдующія періодическія изданія: „Церковныя вѣдомости“, Духовный вѣстникъ грузинскаго экзархата, „Кавказъ“, „Дѣтскій отдыхъ“, „Задушевное слово“, „Родникъ“, „Нива“, „Паломникъ“, историческій вѣстникъ“, и „природа и моды“.

Послѣ провѣрки бібліотеки и составленія новыхъ каталоговъ, по рапорту Инспектора классовъ А. Альбова, заслушанному въ за сѣданіи совѣта, состоявшемся 10-го сентября 1892 года, въ бібліотекѣ училища оказалось 776 наименованій въ 1708 экземплярахъ, въ 2494 книгахъ; именно: въ отдѣлѣ по закону Божию—150 наименованій—въ 437 экземплярахъ, въ 460 книгахъ,—по Русскому языку и словесности—268 наименованій, въ 477 экз., въ 616 кн.; по исторіи—34 наименованія, 44 экз. 53 кн., по математикѣ—28 наименованій, 114 экз., 114 кн., по географіи 34 наименованія, 45 экз., 59 книгъ, по Философіи—39 наименованій, 99 экз., 102 кн., по грузинскому языку 74—245—349, періодическихъ изданій 102—158—593 книги; наглядныхъ пособій и справоч. книгъ 47 наименованій, 89 экз., 148 предметовъ; кромѣ сего учебниковъ и учебныхъ пособій 73 наименованія въ 1053 книгахъ.

Въ 189²/₃ учебномъ году учебныхъ пособій и книгъ для чтенія поступило на 157 р. 9 к.

При выдачѣ книгъ изъ бібліотеки, завѣдующая ею руководи-

лась правилами, рассмотрѣнными въ засѣданіи совѣта училища 28 сентября 1892 года; физическій кабинетъ училища пополнился новыми приборами на сумму 217 руб., всего въ кабинетъ 89 наименованій физическихъ приборовъ.

5. Средства училища. Приходъ съ указаніемъ источниковъ и общая сумма расхода.

Отъ 1891 года къ 1 января 1892 года оставалось наличными 1784 р. 93 к., изъ нихъ залоговыхъ 425 р. и билетами 84537 р. Въ 1892 году поступило $\frac{\%}{\%}$ по билетамъ 5491 р. 56 к., процентовъ за вклады въ банкъ 53 р. 58 к., отъ комитета Тифлискаго Епархіальнаго свѣчнаго завода 8500 р. Отъ постоянныхъ благотворителей 510 руб. Отъ самокоштныхъ воспитанницъ 5164 рубля 44 к., отъ приходящихъ—727 руб. 50 коп. Отъ причтовъ грузинской епархіи на преподаваніе грузинскаго языка и пѣнія 463 руб. 66 к. Изъ Казначейства на жалованье свящ. училищной церкви 132 р. 30 к. Въ пользу училищной церкви поступило пожертвованій отъ священника Григорія Василова 50 р. и Маріи Галкиной по духовному завѣщанію 75 руб. Отъ продажи старыхъ дверей 251 руб.; всего поступило съ остаточными 23203 руб. 97 к.; переходящей суммы поступило 39280 руб. 50 коп. наличными и 43300 руб. билетами. Израсходовано на содержаніе училища 19779 р. 64 к.; изъ нихъ издержано 991 руб. 97 к. для сохраненія неприкосновеннаго капитала при покупкѣ 5% закладныхъ листовъ государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка вмѣсто 6% билетовъ Закавказскаго Приказа, которымъ истекъ срокъ; такъ какъ они были выданы училищу на 13 лѣтъ.—Переходящей суммы 59482 руб. 54 коп. наличными и билетами 43477 рублей.

Къ 1-му января 1893 года оставалось наличными 3222 руб. 29 коп., въ томъ числѣ залоговыхъ 475 р. и на обмѣнъ $\frac{\%}{\%}$ бумагъ 177 руб. и билетами 84360 руб.

6. Дополнительные свѣдѣнія.

10-го ноября 1892 года училище имѣло счастье принять въ своихъ стѣнахъ Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Высочайшею волею назначеннаго Митрополитомъ С.-Петербуржскимъ и Ладож-

скимъ. Прощаясь съ воспитанницами училища и служащими при немъ, Высокопреосвященнѣйшій Палладій сказалъ назидательное слово и, выразивъ, что интересы училища всегда были близки его сердцу, общалъ и по отъѣздѣ въ С.-Петербургъ, на новомъ мѣстѣ своего высокаго служенія, быть отзывчивымъ на нужды училища. Всегда щедрый на подарки дѣтямъ, Высокопреосвященнѣйшій Палладій и на сей разъ пожертвовалъ дѣтямъ серію въ 50 р. и наличными 10 руб.

Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Экзархъ Грузіи, изволилъ нѣсколько разъ быть въ училищѣ и присутствовать на урокахъ преподавателей и учительницъ. 4-го мая 1893 года Его Высокопреосвященство присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію во 2-мъ курсѣ 3-го класса; 10-го мая въ томъ же классѣ онъ присутствовалъ на экзаменѣ по географіи.

2 Юня 1893 года Тифлисское епархіальное женское училище заканчивало 14-й учебный годъ со времени своего открытія и въ 5-й разъ выпускало изъ своихъ стѣнъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ ученія.

Къ 9-ти часамъ утра въ училище изволилъ прибыть главный Начальникъ его, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Экзархъ Грузіи. Встрѣченный въ подѣздѣ совѣтомъ училища и преподавателями, Владыка прослѣдовалъ въ училищную церковь. Приложившись къ Св. Иконамъ и благословивъ предстоящихъ, Его Высокопреосвященство удалился въ алтарь на время совершенія молебна. Благодарственный Господу Богу молебенъ служили соборне Предеѣлатель совѣта, священникъ Г. Четыркинъ, членъ совѣта, священникъ Д. Берзеновъ и экономъ училища священникъ П. Гамреkelовъ. Молебенъ былъ законченъ многолѣтіемъ Ихъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Владиміру, Экзарху Грузіи, Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, Митрополиту Кіевскому, основателю училища, Начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Осѣнялъ св. крестомъ и окроплялъ св. водою самъ Владыка Экзархъ.

По окончаніи молебна, всѣ присутствовавшіе въ церкви вошли въ училищный залъ.



Когда воспитанницы пропѣли: „Царю небесный“, Предсѣдатель Совѣта, священникъ Г. Четыркинъ обратился къ воспитанницамъ, окончившимъ курсъ, съ рѣчью, въ которой нарисовалъ идеаль доброй женщины. Затѣмъ, одна изъ окончившихъ курсъ, испросивъ разрѣшеніе у Его Высокопреосвященства, обратилась съ словами благодарности къ своимъ наставникамъ и наставницамъ. Послѣ сего инспекторъ классовъ А. Альбовъ прочиталъ краткій отчетъ за 189²/₃ учебный годъ. По окончаніи чтенія отчета, воспитанницы стройно пропѣли гимнъ на 17 октября. За гимномъ послѣдовало чтеніе списка воспитанницъ, окончившихъ курсъ, и раздача аттестатовъ и наградъ.—Аттестаты и награды изволилъ выдавать Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Экзархъ Грузіи. Раздавъ аттестаты, Его Высокопреосвященство поздравилъ воспитанницъ съ окончаніемъ курса и сказавъ о томъ, что онѣ вступивъ въ жизнь, должны руководиться истинными началами, заключающимися въ св. Евангеліи, далъ каждой по экземпляру Евангелія.

Въ заключеніе воспитанницы пропѣли „Боже, Царя Храни!“ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, благословивъ служащихъ при училищѣ и воспитанницъ и высказавъ, что училище производитъ на него пріятное впечатлѣніе, отбылъ изъ училища въ 10¹/₂ ч. утра.

На экипировку восьми бѣдныхъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ, съ соизволенія Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Экзарха Грузіи, совѣтомъ училища изъ училищныхъ суммъ израсходовано 160 рублей.

Инспекторъ классовъ *Ал. Альбовъ.*

Разныя извѣстія.

Письмо въ редакцію.

Достопочтеннѣйшій
Отецъ Ректоръ!

Прошу Васъ почтительнѣйше выразить посредствомъ Вами издаваемого журнала искреннюю мою благодарность достоуважаемому Семену Алексѣвичу Сливицкому, который пожертвовалъ на цер-

ковно-приходскую школу двадцать пять рублей и изъявил готовность ежегодно оказывать помощь какъ Церкви, такъ и ея школъ.

Личность почтеннѣйшаго г. Сливицкаго пользуется у насъ въ Манглисѣ большою популярностью; онъ извѣстенъ какъ щедрый жертвователь на Старо-Манглисскаго храма и какъ истинный добрый христианинъ. Такъ, въ 1858 г. онъ своими крупными пожертвованіями значительно ускорилъ реставрацію Старо-Манглисскаго храма, нынѣ поражающаго cadaго богомольца своимъ величіемъ, красотою и древнею архитектурою. Кромѣ того, послѣ реставраціи сказаннаго храма г. Сливицкимъ пожертвовано въ церковь много дорогихъ серебряныхъ вещей и большой цѣнный колоколь въсомъ 35 пудовъ и 15 фунтовъ, приобрѣтенный имъ для церкви на свои собственные средства. Словомъ, благодаря его щедрымъ пожертвованіямъ какъ внутренній, такъ и внѣшній видъ храма получилъ должное благолѣпіе и украшеніе, къ великой радости служащаго въ немъ причта, прихожанъ и всѣхъ богомольцевъ.

Потому выражаю достоуважаемому г. Сливицкому свое искреннее спасибо и, напутствуя всякими благополучіями, пожелаю ему преуспѣянія во всемъ, да воздастъ ему Господь по милости и по щедротамъ Своимъ и да покроетъ его честнымъ Своимъ омофоромъ Царица Небесная, въ честь которой построень нашъ Старо-Манглисскаго храмъ.

Священникъ Старо-Манглисскаго Успенія Пресвятыя Богородицы Церкви

Георгій Наскидовъ.

Объявленія.

ОТЪ ТОРГОВАГО ДОМА

Фабриканта Парчей

„Ильи Семеновича Сытова

НАСЛѢДНИКИ ВЪ МОСКВѢ.“

Имѣемъ честь довести до свѣдѣнія нашихъ гг. покупателей и всѣхъ, имѣющихъ съ нами торговыя сношенія, что на нашей фл-

брикъ къ новому 1894 году выработаны и поступили въ продажу въ нашемъ магазинѣ въ громадномъ выборѣ **РАЗНООБРАЗНЫЕ ПАРЧЕВЫЕ И ЦЕРКОВНЫЕ ТОВАРЫ НОВѢЙШИХЪ РИСУНКОВЪ**. Перечень оныхъ при семь прилагается; именно гг. покупатели могутъ получать отъ насъ парчи: золотыя однозолотныя, по серебрянному фону затканныя золотыми букетами и орнаментами или серебрянныя, шириною около трехъ аршинъ; облаченія изъ этихъ парчей дѣлаются цѣльныя безъ швовъ; **ПАРЧИ** разной ширины по золотому глянцевоу и матовоу глазету съ различными изящными оттѣнками, однозолотныя, затканныя золотыми букетами, орнаментами или крестами, такія-же всѣ серебрянныя; **ПАРЧИ** по шелковому фону всѣхъ цвѣтовъ, затканныя золотыми букетами, или крестами, или шелковыми цвѣтами; **ПАРЧИ** по золотому или серебряному фону съ бархатными букетами или крестами всѣхъ цвѣтовъ; золотыя и серебряныя **ГЛАЗЕТЫ**, гладкія и крестами; золотой и серебряный **МАУРЪ—АНТИКЪ**; **МУАРЕ**, форменныя матеріи, разныя шелковыя матеріи. Кромѣ перечисленныхъ предметовъ на нашей фабрикѣ выработаны большой ассортиментъ золотыхъ и серебряныхъ **ЧАСОВЪ**, **ЛЕНТЪ**, **КРЕСТОВЪ**, **КРУЖЕВЪ**, **БАХРОМЫ**, **КИСТЕЙ**, и прочихъ приборовъ, необходимыхъ при изготовленіи облаченій, подходящихъ къ матеріи. Магазинъ нашъ располагаетъ также громаднымъ выборомъ шитыхъ золотомъ по бархату или глазету—**ПЛАЩАНИЦЪ**, **ХОРУГВЕЙ**, **МИТРЪ**, **ВОЗДУХОВЪ**, **ПРЕСТОЛЬНЫХЪ ОДЕЖДЪ**, **ОПЛЕЧІЙ ДЛЯ РИЗЪ** и принимаются заказы на шитыя золотомъ **ОБЛАЧЕНІЯ**, по бархату или глазету, съ уборкой жемчугомъ и камнями; также гг. покупатели могутъ получать отъ насъ **СРЕБРО-ПОЗЛАЩЕННЫЕ СВЯЩЕННЫЕ СОСУДЫ И ПРОЧІЮ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ** разнаго вѣса и цѣнъ и принимаются заказы на оныя, на ризы для иконъ, на иконостасы для храмовъ и походныхъ церквей. Для желающихъ гг. покупателей приобрести отъ насъ дешева, но приличныя облаченія, имѣются у насъ въ большомъ выборѣ: **ПАРЧИ**, **БАРХАТА**, **АПЛИКЕ** разнообразныхъ новѢйшихъ рисунковъ и колеровъ и имѣется большой выборъ плащаницъ, шитыхъ мишурой. По требованію гг. покупателей, высылаются бесплатно подробный прейсъ-курантъ и подробныя смѣты на изготовленіе облаченій и на прочія церковныя вещи и утварь всѣхъ цѣнъ, а также и образцы товаровъ, выраба-

тываемых на нашей фабрикъ, но при этомъ покорнѣйше просимъ гг. заказчиковъ обозначать сумму, на которую долженъ быть исполненъ заказъ. **ПОКОРНѢЙШЕ ПРОСИМЪ НАШИХЪ ГГ. ПОКУПАТЕЛЕЙ ПРИ ЗАКАЗАХЪ ПОЛНОСТІЮ ОБОЗНАЧАТЬ АДРЕСЪ НАШЕГО МАГАЗИНА.** Парчевая фабрика и контора нашего Торгового Дома находятся въ собственномъ домѣ на Донской улицѣ въ Москвѣ, а магазинъ нашъ на никольской улицѣ въ зданіи Славянскаго Базара. Адресъ телеграммъ: Москва, Славянскій Базаръ, **СЫТОВУ.**

ЧЛЕНЪ ТОРГОВАГО ДОМА „ИЛИ СЕМЕНОВИЧА СЫТОВА-НАСЛѢДНИКИ“—

Сергій Ильичъ Сытовъ.

«Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата»

съ 1 января 1894 года

при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи имѣеть выходить два раза въ мѣсяць, объемомъ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, на русскомъ языкѣ, съ переводомъ нѣкоторыхъ статей на грузинскій, по слѣдующей программѣ:

О ф ф и ц і а л ь н а я ч а с т ь .

В ы с о ч а й ш і я повелѣнія, указы *Святѣйшаго Синода*, опредѣленія и распоряженія Высшаго духовнаго и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства;

Назначенія и перемѣны по службѣ лицъ духовныхъ и вообще служащихъ по духовному вѣдомству въ Грузинскомъ экзархатѣ;

Свѣдѣнія о дѣятельности „Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“ и отчеты его;

Свѣдѣнія о состояніи духовно-учебныхъ заведеній экзархата; разрядные списки учениковъ Семинаріи, Духовныхъ училищъ и воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища;

Отчеты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и духовно-учебныхъ заведеній экзархата по хозяйственной части.

Н е о ф ф и ц і а л ь н а я ч а с т ь .

Слова, поученія, рѣчи, а также и вѣщцерковныя собесѣдованія;

Жизнеописанія св. угодниковъ Православной Церкви вообще и Грузинской въ особенности, и назидательные примѣры изъ ихъ жизни;

Биографіи и некрологи замѣчательныхъ современныхъ церковныхъ дѣятелей;

Статьи, очерки и рассказы, преимущественно касающіеся Грузіи, религіознаго, историческаго и описательнаго характера;

Лѣтопись церковной жизни Грузинскаго экзархата и корреспонденціи изъ его епархій;

Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

Отвѣты и объясненія на разные журнальныя статьи, касающіеся Грузинскаго экзархата;

Общедоступныя и наиболѣ полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ;

Разныя извѣстія и замѣтки; и объявленія.

Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. (Пересылка на счетъ редакціи). Подписка принимается при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи.

«Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата» поспѣетъ просить редакціи журналовъ и газетъ, какъ духовныхъ, такъ свѣтскихихъ, напечатать это объявленіе и обмѣниваться своими изданіями съ нимъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серафимъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

на издаваемыя при святѣйшемъ Синодѣ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

«Церковныя вѣдомости», издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1894 году (7-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—2-хъ печатныхъ листовъ еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленіе къ «Вѣдомостямъ»: наиболѣ замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. п.

«Церковныя Вѣдомости» — органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учрежденій духовнаго вѣдомства.

Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкою и пересылкою три рубля.

Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на «Церковныя Вѣдомости» въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ

же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конно-гвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи отъ частныхъ лицъ подписка на «**Церковныя Вѣдомости**» принимается въ С.-Петербургѣ—въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартинова, Луковникова и Карбасникова; въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ: Думнова, торгующаго подъ фирмою наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ и Сытина; въ Кіевѣ—у Оглобина, въ Казани—у Дубровина.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по **30 коп.** за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

„КАВКАЗЪ“.

Редакторъ-издатель Ю. Н. МИЛЮТИНЪ

Подписная цѣна:

	<i>Городская.</i>	<i>Иногородная.</i>	<i>Заграничная</i>
На 12 мѣсяцевъ	11 р. 50 к.	13 руб.	18 р. 40 к.
› 11 ›	11 › — ›	12 ›	— ›
› 10 ›	10 › — ›	11 ›	— ›
› 9 ›	9 › — ›	10 ›	— ›
› 8 ›	8 › — ›	9 ›	— ›
› 7 ›	7 › — ›	8 ›	— ›
› 6 ›	6 › — ›	7 ›	10 ›
› 5 ›	5 › — ›	6 ›	— ›
› 4 мѣсяца	4 › 50 ›	5 ›	— ›
› 3 ›	3 › 50 ›	4 ›	6 ›
› 2 ›	2 › 50 ›	3 ›	— ›
› 1 мѣсяцъ	1 › 50 ›	1 › 75 к.	2 ›

Подписка принимается съ перваго числа каждаго мѣсяца за всѣ сроки отъ одного до двѣнадцати мѣсяцевъ.



Желакшіе подписаться съ разсрочкою вносятъ 2 р. при подпискѣ и по 1 р. къ первому числу каждаго послѣдующаго мѣсяца до погашенія всего причитающагося платежа.

Плата за объявленія (со строки петита или занимаемаго ею мѣста): *На послѣднихъ страницахъ*: съ мѣстныхъ объявленій (кавказскихъ)—6 коп., съ прочихъ—10 коп., за каждый разъ. *На первыхъ страницахъ* вдвое. За большія или многократныя объявленія по соглашенію. За разсылку особыхъ приложений 8 рублей съ тысячи.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ „КАВКАЗА“ Тифлисъ. Дворцовая улица, домъ Тифл. Двор. Зем. Банка.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1894 г. ИЗДАНІЯ ВЪ Г. ОДЕССѢ

• періодическаго духовнаго листа

„Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“.

Движимый желаніемъ вмѣстѣ съ молитвою служить духовному назиданію Русскаго народа, при посредствѣ его-же вещественныхъ даровъ, Русскій на Афонѣ Общежительный Скитъ св. Апостола Андрея Первозваннаго предпринялъ въ 1887 году изданіе въ г. Одессѣ періодическаго духовнаго листа подъ названіемъ „Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской“. Непрерывно съ тѣхъ поръ ведя это изданіе, Скитъ будетъ продолжать оное и въ 1894 г., по той-же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, по какой изданіе было ведено въ теченіи предшествующихъ шести лѣтъ.

Въ составъ изданія будутъ входить:

1. Выписки изъ Священнаго Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, имѣющія отношеніе къ воспоминаемымъ св. церковью событіямъ изъ исторіи нашего спасенія, а также наставленія изъ Библии, вызываемыя потребностями нашего времени. Выписки эти будутъ печатаемы въ

два столбца по славянскому и русскому текстамъ изъ изданной Святѣйшимъ Синодомъ Библии.

2. Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго текста, если окажется таковой въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою (какъ, наприм., въ трудахъ профессора СПб. академіи Ловягина, въ журналѣ „Душеполезное чтеніе“ и т. п.).

3. Выписки изъ твореній св. Отець Церкви, вызываемыя потребностями нашего времени, по переводнымъ изданіямъ въ различныхъ духовныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры.

4. Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени.

5. Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ, вызывающія размышленія христіанина о дѣлахъ благодати Божіей въ спасеніи грѣшника, въ ободреніи и укрѣпленіи ищущаго духовнаго совершенства и въ прославленіи угодниковъ Божіихъ.

6. Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

7. Описаніе особенныхъ торжественныхъ праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.

8. Краткія размышленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлью назиданіе ближняго.

9. Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ благопочитанія и иныхъ памятниковъ общепризнанной христіанской святыни въ нашемъ отечествѣ и внѣ оного (съ рисунками).

10. Жизнеописаніе іерарховъ, подвижниковъ и дѣятелей вертограда христіанскія Грековосточныя и Россійскія церкви.

11. Текущій мѣсяцесловъ.

12. Библиографическіе указатели и объявленія о выходѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго и нравственнаго содержанія,

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемъ 2—3 печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ ТРИ рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ гор. Одессу НА ПОДВОРЬЕ РУССКАГО НА АЭОНѢ СВЯТО-АНДРЕЕВСКАГО ОБЩЕЖИТЕЛЬНАГО СКИТА, Рыбная ул., д. № 58, ДОВѢРЕННОМУ СКИТА.

Редакторъ Инспекторъ Одесской Духовной Семинаріи

В. Анисимовъ.

ВЫШЛА ЯНВАРЬСКАЯ КНИГА

„БОГОСЛОВСКАГО ВЪСТНИКА,“

издаваемого Московскою Духовною Академіею. Содержаніе: *Отдѣль I.* Святаго Астерія Амасійскаго похвальное слово въ день первомученика Стефана (27 декабря). Переводъ съ греческаго и примѣчанія *М. Д. Муретова*. Рождество Христово. Стихотвореніе профессора Московской духовной академіи. *Θ. А. Голубинскаго*. *Отдѣль II.* Митрополитъ всея Россіи Кирилль III (первый послѣ нашествія Монголовъ). *Е. Е. Голубинскаго*. Грековосточная церковь подъ владычествомъ турокъ послѣ паденія Византійской имперіи (Историческіе очерки). *А. П. Лебедева*. Недостатка западнаго богословія въ ученіи объ искупленіи свящ. *П. Я. Свѣтлова*. Философія будущаго въ Германіи. *А. И. Введенскаго*. *Отдѣль III.* Личность въ іезуитизмѣ. По поводу выхода графа Генсбреха изъ ордена іезуитовъ. *А. П. Шостына*. Магистерскіе диспуты, *И. В. Попова*. *Отдѣль IV.* Виндельбандъ. Исторія древней философіи *П. И. Казанскаго*. Старо-католическій богословскій журналъ. *С. С. Глаголева*. Объявленія. *Отдѣль V.* Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи за 1893 г.

Содержаніе № 2-го. *Часть оффиціальная:* Высочайшая награда. Высочайшая благодарность. Опрежденія Святѣйшаго Синода. Объявленіе отъ редакціи. *Часть неоффиціальная:* Слово въ недѣлю по просвѣщеніи, Преосв. *Димитрія*, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, свящ. *М. Авданикевича*. Отчетъ о состояніи Тифлискаго Епархіальнаго училища. *А. Альбовъ*. *Разныя извѣстія и замѣтки:* Письмо въ редакцію свящ. *Наскидова*. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серафимъ*.

Печатать дозволяется. 14-го января 1893 г. Цензоръ, протоіерей *Е. Елисѣвъ*.
 Типографія *Е. Хеладзе*, Ларисъ-Меликовская ул., домъ Квлинзетскій Грузіецкой церкви № 28-й.