

ДУХОВНОМУ ВѢСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.



15-го ноября

№ 22-й.

1893 года.

С Д Р В Р

Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и колומенскаго.

Объ уходящихъ изъ церкви преждевременно ¹⁾).

Не оставляюще своего собранія, яко же есть нѣкимъ обычаемъ (Евр. 10, 25).

Надобно отдать справедливость жителямъ здѣшняго ²⁾ города: очень многіе изъ нихъ по первому звуку благовѣста спѣшать къ церковной службѣ. Но вопросъ въ томъ, всѣ ли пришедшіе остаются до конца ея. Увы, еще нѣтъ и половины обѣдни, еще не начиналась литургія вѣрныхъ, а иные вѣрные, какъ въ древности оглашенные, уже выходятъ изъ храма, иногда нѣсколько вдругъ. Это дѣлается такъ легко и не стыдливо, что какъ будто и не считается грѣхомъ.

Нѣтъ, по общепринятымъ обычаямъ и правиламъ приличія можно заключать, какъ предосудительно прежде времени выходить изъ церкви. Только съ гульбища народъ уходитъ, когда кто хочетъ. Если же въ какое увеселительное мѣсто пропускаютъ за деньги, то многіе посѣтители даже потому не пойдутъ оттуда скоро, чтобъ не пропала даромъ плата. А когда кто званъ на вечерю, иногда про-

¹⁾ Херсон. епарх. вѣдомости, № 15, 1893 г.

²⁾ Произнесено въ Курскомъ Знаменскомъ соборѣ.

тивъ желанія остается до конца ея, чтобы не опечалить гостепріимнаго хозяина. Также и изъ общественнаго собранія, еслибъ кто, бывъ туда приглашенъ, удалился безъ причины и по произволу, это признано было бы поступкомъ невѣжественнымъ и для сочленовъ оскорбительнымъ. Или въ сравненіи съ учрежденіями увеселительными и гражданскими дѣйствія богослужебныя менѣе важны, чтобы считалось позволительнымъ не дожидаться ихъ окончанія? Или находящійся въ храмѣ пользуется тѣми же правами, какъ и на гульбищѣ, откуда уходитъ никому не возбраняется?

Мы, какъ христіане, и еще православные, не должны пренебрегать тѣмъ, что внушаетъ намъ законъ священный. „Не оставляйте своего собранія“, —напоминаетъ намъ Апостоль. Какъ самые первые христіане усердно пребывали въ своихъ богослужебныхъ собраніяхъ.— свидѣтельствуемъ Лука дѣеписатель: *Вся вървавшии бяху вкуупъ, по вся дни терпяще единомушно въ церкви* (Дѣян. 2, 44. 6). Когда Апостоль Павелъ въ Троадѣ собралъ въ ночное время вѣрующіихъ для преломленія хлѣба и очень долго бесѣдовалъ съ ними, нѣкто юноша Евтихъ почувствовалъ дремоту, но не вышелъ изъ горницы, и, сѣвъ на окнѣ, заснулъ (Дѣян. 20, 9). Этотъ случай показываетъ, что и тѣ старались не оставлять молитвенной храмины, кого клонило ко сну. Съ умноженіемъ христіанъ стали появляться и нерадивые; нѣкоторые изъ нихъ взяли себѣ въ обычай уходитъ прежде времени изъ церковнаго собранія. Противъ нихъ Апостолы, когда не помогли напominанія, возстали силой своей власти, и положили правило: „Всѣхъ вѣрныхъ, входящихъ въ церковь, но не пребывающихъ на молитвѣ до конца, яко безчиніе въ церкви производящихъ, отлучати должно отъ общенія церковнаго“³).

Иной, никогда не слышавшій, что есть такое правило, подумаетъ, почему Апостолы назначили строгое взысканіе за преждевременный выходъ изъ церкви? Какое же въ этомъ поступкѣ безчиніе?— Безчинство заключается въ томъ, что выходящіе своимъ неожиданнымъ, иногда стремительнымъ и нескромнымъ прохожденіемъ чрезъ церковь, беспокоятъ остающихся въ ней, развлекаютъ ихъ молитву, и такимъ поведеніемъ своимъ соблазняютъ ихъ; а соблазнъ великій

³) Правило св. Апостоль девятое.

грѣхъ (Матѣ. 18, 6, 7). Безчинство оказывается въ томъ, что выходящiе стукомъ своей обуви и дверей и шумомъ походки нѣсколько препятствуютъ внятности чтенiя и стройности пѣнiя. Наконецъ, безвременный выходъ изъ храма потому есть безчинiе, что выражаетъ неуваженiе къ богослужебнымъ дѣйствiямъ. Кто, напримѣръ, пришедъ къ литургiи, безъ достаточнаго повода уходитъ прежде совершенiя евхаристiи, о томъ конечно нельзя предположить, что онъ проникнуть должнымъ благоговѣнiемъ къ сему таинству.

Въ извиненiе выходящихъ обыкновенно говорятъ, что могутъ быть уважительныя и достаточныя причины, которыя ихъ изъ церкви вызываютъ. Какiя же?—Если внезапныя бѣды въ домѣ, то такiе случаи по милости Божiей рѣдки. Если болѣзненные припадки, то законъ церковный больныхъ не осуждаетъ. Но можно ли указывать на домашнiя несчастiя и болѣзненные припадки, когда большею частiю выходятъ одни и тѣже, какъ будто обратили себѣ это въ обычай, и что особенно примѣчательно, малыя дѣти, слабыя женщины прилежнѣе службу слушаютъ, нежели мужчины, которые чаще ее оставляютъ. Быть можетъ, она мѣшаетъ хозяйственнымъ и торговымъ занятiямъ. Но въ предотвращенiе сего законъ гражданскiй воспрещаетъ торговлю и нѣкоторыя работы во время праздничной литургiи⁴). И кто можетъ ожидать благословенiя свыше на тѣ свои дѣла, для которыхъ оставляетъ недослушанною церковную службу?—Другiе, чтобъ успокоить совѣсть, ставятъ предъ иноками свѣчи, и сами выходятъ изъ храма. Не касается ли ихъ упрекъ Спасителя, направленный противъ лицемѣровъ: *яко одесятствуете мятву, копръ и кминъ, и остависте вящшая закона* (Матѣ. 23, 23)? Кому же неизвѣстно, что это есть одна изъ важнѣйшихъ заповѣдей закона: „день седьмой, день праздничный Господу Богу Твоему?“ Кто что дѣлаетъ и насколько успѣваетъ во время оставляемой имъ важнѣйшей части литургiи, то оцѣнить предоставляется его собственной совѣсти; но отъ какихъ страшныхъ опасностей избавить можетъ слушанiе до конца Божественной службы, о томъ въ краткихъ словахъ любопытную расскажемъ повѣсть. Однимъ вельможею былъ купленъ въ рабство юноша, которому отецъ его далъ заповѣдь: „Если въ

⁴) Св. Зак. Том. XIV Уст. о предупр. прест. ст. 16 и 29.

церкви поють службу, войди туда и не выходи, пока не кончатъ“. Этому юношу возненавидѣла жена вельможи за то, что онъ случайно узналъ объ ея предосудительныхъ отношеніяхъ къ другому слугѣ, и сказала мужу: „Твой новоплеченный рабъ замышляетъ на твою жизнь: не уничтожить ли его прежде?“ По восточному обычаю, судьба раба была въ волѣ его властителя. Господинъ его далъ полную вѣру клеветѣ жены, и условился съ епархомъ: „Я пришлю къ тебѣ слугу съ покрываломъ; а ты прикажи въ этомъ покрывалѣ прислать мнѣ его голову съ другимъ моимъ слугою, котораго я вслѣдъ затѣмъ пошлю“. Пошелъ юноша къ епарху, не зная, что обреченъ на смерть. Но идя мимо церкви, услышалъ пѣніе, зашелъ туда, и сталъ назади до окончанія службы. Госпожа, кипя гнѣвомъ, поспѣшила послать своего любимца, въ надеждѣ получить поскорѣе голову ненавистнаго раба. Проходя мимо церкви, тотъ увидѣлъ его, и подошелъ къ нему. Оказалось, что они оба не знали, зачѣмъ въ одно и то же мѣсто посланы; только стоявшій въ церкви сказалъ вновь посланному: „Иди ты съ покрываломъ; а я приду послѣ службы“. Тотъ пошелъ, и тотчасъ меченосецъ его обезглавилъ. Какъ ни были жестоки ихъ господа, а когда дѣло объяснилось, пришли въ умиленіе, и прославили Бога. Конечно не повторится у насъ такой случай; не отнимутъ голову у того, кто въ церковь не ходитъ, или изъ нея уходитъ. Но надъ нимъ неизбѣжно тяготѣетъ судъ совѣсти, судъ церковный, судъ Божій за легкомысленное пренебреженіе къ богослуженію. Кто и какимъ нынѣ связанъ рабствомъ, чтобъ не могъ выслушать праздничную службу, нынѣ, когда даже и о прислугѣ говорятъ, что нельзя ее въ праздникъ удержать дома, если захочетъ дать себѣ отдыхъ или развлеченіе?

Да не оставляютъ же приходящіе во храмъ своего собранія до конца богослуженія. Не спокойнѣе ли для молящихся тогда выйти изъ храма, когда на всѣхъ отходящихъ будетъ призвано сіе напутственное благословеніе: „Христосъ истинный Богъ нашъ помилуетъ и спасетъ насъ, яко благъ и челоуѣколюбецъ“. Аминь.

Исторія греческаго перевода LXX; списки послѣдняго и ихъ изданія, а также краткія свѣдѣнія объ остальныхъ переводахъ Св. Писанія и Еврейско-Масоретскомъ текстѣ.

(Продолженіе *).

Объ автографѣ, рукописяхъ, изданіяхъ перевода LXX и другихъ переводахъ. — Изъ писемъ *Аристеля* видно, что царь египетскій *Птоломей Филадельфъ* повелѣлъ сдѣлать нѣсколько списковъ греческаго перевода LXX толковниковъ специально для александрійскихъ іудеевъ, а самый автографъ этого перевода положить въ александрійскую бібліотеку и тщательно хранить его тамъ, какъ книгу священную. Судя по историческимъ даннымъ, этотъ автографъ хранился въ бібліотекѣ болѣе 200 лѣтъ, до времени *Юлія Цезаря*, т. е. до 48 года предъ Рождествомъ Христовымъ. Но въ этотъ годъ, какъ свидѣтельствуется исторія, Александрія была взята; и войска знаменитаго завоевателя, произведши возмущеніе, предали пламени величественное зданіе Птоломеевой бібліотеки. Отсюда заключаетъ *Мейеръ*, а вслѣдъ за нимъ и другіе критики, что автографъ греческаго перевода LXX толковниковъ погибъ за 48 лѣтъ до Рождества Христова⁵³). Но тотъ же *Мейеръ* не отвергаетъ и того факта, что нѣкоторыя книги были выхвачены тогда изъ пламени; почему же — спрашивается — и автографъ греческаго перевода LXX, положенный царемъ *Птоломеемъ Филадельфомъ* въ бібліотеку съ предписаніемъ тщательно хранить его, не могъ быть спасенъ отъ гибели? Это становится болѣе, чѣмъ вѣроятнымъ, когда обратимся къ свидѣтельствамъ *Тертулліана*⁵⁴), и св. *Іоанна Златоуста*⁵⁵), утверждающихъ, что они въ свое время видѣли автографъ (а не списокъ) греческаго перевода LXX толковниковъ въ новой александрійской бібліотекѣ, которую за 40 лѣтъ до Рождества Христова устроила при храмѣ Сераписа царица египетская *Клеопатра*⁵⁶). На это *Бароній* возражаетъ: „какъ могъ св.

*) См. «Дух. Вѣстн. Груз. Экзархата» № 21-й.

⁵³) *Valton. Proleg. IX. p. 324—325.*

⁵⁴) *Apolog. c. 18.*

⁵⁵) *Orat. contra judaizant. t. 6-й, p. 373.*

⁵⁶) Объ этомъ свидѣтельствуется *Амміанъ Марцелинъ* въ XXII книгѣ своей исторіи и *Епифаній* въ книгѣ *de ponder. et mens.*

Златоустъ видѣть автографъ перевода LXX въ библіотекѣ при храмѣ *Сераписа*, когда эта библіотека вмѣстѣ съ храмомъ была уничтожена съ дозволенія императора *Теодосія Старшаго* въ 398 году?⁵⁷). Но *Уссерій*⁵⁸) опровергаетъ *Баронія*, говоря: „сочиненіе *Златоуста*, въ которомъ онъ упоминаетъ объ автографѣ перевода LXX, написано еще въ *Антіохіи* до 386 года, а не въ *Константинополь* около 400 года, когда еще не была разрушена библіотека *Сераписа*. Известно, что александрійскіе іудеи даже до временъ *Филона* и *Иосифа Флавія* сохранили много списковъ греческаго перевода LXX толковниковъ, по которымъ читали въ синагогахъ книги Моисея и пророковъ⁵⁹). Кроме того, греческій ученый *Экономосъ* въ своемъ сочиненіи „о переводчикахъ библіи“⁶⁰) представилъ цѣлый рядъ языческихъ писателей со времени составленія перевода LXX. Вотъ эти писатели: *Менандръ*, современникъ и другъ *Димитрія Фалерійскаго*, въ сочиненіяхъ котораго, сохранившихся до нашего времени, много помѣщено текстовъ какъ изъ Пятюнужія, такъ и изъ пророковъ; *Каллимахъ* Киринейскій (280—270 г.); ученикъ Каллимаха *Аполлоній*, сочиненіе котораго, подъ заглавіемъ „*Аргонавты*“, заключаетъ въ себѣ много выписокъ изъ книгъ Св. Писанія; *Теокритъ* (260—245 г.); *Ликофронъ* халкидскій (242 г.); *Клеанъ* стоикъ и *Манеонъ* египетскій (260 г.). Всѣ эти писатели въ своихъ сочиненіяхъ помѣстили много мѣстъ изъ разныхъ книгъ перевода LXX толковниковъ. *Аристовулъ*, учитель *Птоломея Филометора* (175 г.), сдѣлалъ для своего ученика изъясненіе Моисеева закона и извлеченіе изъ книгъ пророческихъ. *Аревсъ*, македонскій царь, въ письмѣ своемъ къ *Онѳи*, первосвященнику іудейскому, писалъ о священныхъ книгахъ іудейскихъ. *Полемонъ*, жившій во время *Антіоха* (190 г.), историкъ *Поливій* (120 г.) и *Николай Перипатетикъ* изъ Дамаска, пользовавшійся уваженіемъ императора *Августа* и царя іудейскаго *Ирода*, читали священныя іудейскія книги на греческомъ языкѣ и, слѣдовательно, имѣли передъ собою списки греческаго перевода LXX толковниковъ.

⁵⁷) *Annales Baronii Saec. VI, annus 398.*

⁵⁸) *Synagm. c. 3, p. 33.*

⁵⁹) Изъ Флавія—*Antiquit. Iudaeor. Lib. I, num. XV.*

⁶⁰) На греч. яз. ч. II, стр. 94—144.

Но такъ какъ часть іудеевъ говорила на халдейскомъ языкѣ, то и появились халдейскіе *Таргумимъ* или парафразы — *Онкеллоса* на Пятокнижіе, *Ионавана* на пророковъ. Во II-мъ вѣкѣ состязанія, возникшія между іудеями и христіанами, мало—по-малу открывали обѣимъ сторонамъ недостаточность греческаго перевода и нужду обратиться къ его подлиннику. Въ пользу первыхъ *Акилла* сдѣлалъ новый переводъ греческій, въ которомъ старался удержать даже всѣ придаточныя частицы подлинника, вслѣдствіе чего онъ слишкомъ темень. Вскорѣ за нимъ послѣдовали *Теодотіонъ* и *Симмахъ*; послѣдній болѣе другихъ отличается *ясностію* и *точностію*. Кромѣ того, въ самые первые вѣка христіанства было весьма много рукописей (списковъ) перевода LXX толковниковъ, а это обстоятельство давало, разумѣется, случай къ *поврежденію* самого перевода. Между переписчиками несомнѣнно были люди и необразованные, которые естественно легко могли допускать небольшія перемѣны, пропуски и вставки, вслѣдствіе чего по необходимости явились *разныя чтенія* текста Св. Писанія. На это жаловались: *Климентъ* александрійскій ⁶¹⁾, *Оригенъ* ⁶²⁾ и *Иеронимъ* ⁶³⁾.

Чтобы предохранить текстъ греческаго перевода LXX толковниковъ отъ подобныхъ разностей и, по возможности, исправить его, *Оригенъ* первый принялъ на себя трудъ издать переводъ LXX съ подлинникомъ еврейскимъ и другими греческими переводами Св. Писанія Ветхаго Завѣта. Это Оригеново изданіе сначала было принято только въ *Палестинѣ*. Въ *Александріи* же, въ концѣ III-го вѣка, явилось изданіе *Гезихія*, епископа египетскаго, и вошло въ употребленіе между христіанами, жившими въ *Египтѣ* и знавшими греческій языкъ. Въ одно и то же время въ *Константинополѣ* сдѣлалось извѣстнымъ *третье*, послѣ Оригенова, изданіе греческаго перевода LXX— трудъ св. мученика *Лукіана*. Объ этихъ трехъ изданіяхъ *подробно* писалъ блаженный *Иеронимъ* ⁶⁴⁾. Изъ изданій *Оригенова*, *Гезихіева* и *Лукіанова* впоследствии составились многіе экземпляры *смѣшанные*, что

⁶¹⁾ *Stromat. IV. p. 490. Ed. de Sylburg.*

⁶²⁾ Въ толков. на Ев. Матѳея. *T. III, p. 571. Ed. de La Rue.*

⁶³⁾ *Praef. in Lib. Paralip.*

⁶⁴⁾ *Epistola ad Chromatium.*

послужило новою причиною тѣхъ вариантовъ, какіе всегда находили ученые въ спискахъ перевода LXX.

Помощникъ инспектора Тифлисской духовной семинаріи *Н-дръ Покровскій*.

(Продолженіе будетъ).

Двѣнадцативѣковая религіозная борьба Православной Грузіи съ Исламомъ.

(Продолженіе *).

Одновременно съ истребленіемъ Грузинъ—христіанъ и обращеніемъ ихъ въ рабство, производилось систематическое совращеніе ихъ изъ православной вѣры въ исламъ **). Армянскіе писатели, на основаніи *Нисафи*, описавшаго жизнь Джелалъ-Эддина, свидѣлствуютъ, что по истребленіи харазмійцами христіанъ въ Тифлисъ, Джелалъ-Эдинъ приказалъ остановить кровопролитіе и довольствоваться однимъ: обрѣзаніемъ христіанъ вольнымъ и не вольнымъ, уничтоженіемъ всѣхъ внѣшнихъ знаковъ религіи христіанской и обращеніемъ всѣхъ церквей въ конюшни ¹⁹).

Совращеніе въ исламъ въ рѣдкихъ случаяхъ отличалось характеромъ непринужденности; очень рѣдко Грузины изъ корыстныхъ видовъ, съ цѣлію пріобрѣтенія богатства и почестей, отказывались отъ древнеотеческаго благочестія и переходили въ магометанство. Обыкновенно же переходъ былъ вынужденный и совершался подъ угрозою смерти, какъ это было въ бывшей Турецкой Грузіи, Саингило и Абхазіи. Но не всѣ безъ исключенія Грузины были настолько мужественны и тверды, чтобы, будучи поставлены въ необходимость избирать одно изъ двухъ—смерть или коранъ, предпочитали мученической вѣнецъ отреченію отъ вѣры; нѣкоторые изъ нихъ только наружно принимали мусульманство, оставаясь въ сердцѣ христіанами, а другіе, хотя такихъ, къ счастью, было мало, особенно въ простомъ классѣ, дѣлались правовѣрными мусульманами, ревностными по-

*) См. «Дух. Вѣстн. Груз. Экзархата» № 19-й.

**) Грузин. крестьян. грам. Д. Пурцеладзе стр. 67—68. ჯანთ.—ცხოვ. ნაწ. II, გვ. 139, 167—169, 313, 327.

¹⁹) Опис. древн. гор. Тифл. Пл. Иоселіани, стр. 136, прим. 91.

борниками Османскихъ и Персидскихъ интересовъ *).

Были примѣры, когда чисто политическія соображенія дѣлались мотивомъ къ перемѣнѣ вѣры. Первый извѣстный примѣръ одноличнаго совращенія изъ православія въ исламъ относится къ XI вѣку. Кахетинскій царь *Аксартанъ* I-й (1058—1084 г.), не довѣряя собственнымъ силамъ, явился къ завоевателю Грузіи Маликъ-шаху, принялъ магометанство и этимъ укрѣпилъ за собою православное Кахетинское царство ²⁰).

Производилось также совращеніе христіанъ несовершеннолѣтнихъ. Особенное вниманіе обращали магометане на христіанскихъ мальчиковъ, выдававшихся красотой и тѣлесной крѣпостью. Изъ Мингрелии, по свидѣтельству царя Теймураза, вывозили ежегодно на продажу въ Турцію отъ 10 до 15.000 дѣтей, изъ Гуріи — отъ 10 до 12.000 и по 120 дѣтей самыхъ красивыхъ отсылали въ подарокъ Султану и великому Визирю ²¹). Плѣнопродавство старательно поддерживалось въ западной Грузіи Турками ²²). Къ сказанному слѣдуетъ прибавить, что ежегодно платилась еще опредѣленная дань дѣтьми. Подобное же явленіе, хотя и не въ такихъ размѣрахъ, мы находимъ и въ восточной Грузіи ²³). Поносная дань отроками и дѣ-

*) ქართლ. ცხოვრ. ნაწ. II, გვ. 128, 133, 273.

²⁰) ქართლ. ცხოვრ. ნაწ. I, გვ. 230, 239; Истор. взглядъ на состояніе Грузіи подъ властію царей—Магометанъ. Пл. Юсселиани, стр. 12.

²¹) Перепис. Русск. госуд. съ Грузин. цар. Броссе, стр. 22—23; Послан. Иерус. патр. Досиоея. Пл. Юсселиани, стр. 11—12.

²²) Шарденъ и его путешествіе по Грузіи. Сливицкаго. стр. 9—10; церк. гудж. Д. Пурцеладзе. Бичвитской церкви: 1682 г. 1717, 1731, 1776, 1777, 1808.. Мцхетскаго собора—1721 и Кватахевскаго монастыря 1586; Грузин. дворян. грам. стр. 42, 56; крестьянская грамота 1755 г.; Сборникъ законовъ Грузинскаго царя Вахтанга VI-го, §§ 96, 97; ქართლ. ცხოვრ. ნაწ. II, გვ. 108, 196, 198, 199 прим. I, 204, 209, 211, 212, 215, 216, 218, 221, 225, 230, 239; Матеріалы для новой исторіи Кавказа. Буткова, т. I, стр. 166, 277, 319 прим. 1; т. III, стр. 120, 160, 198 и 340; Исторія генуезскихъ поселеній въ Крыму. Мурзакевича, стр. 35—39; о религіозномъ и политическомъ состояніи Грузіи до XVII-го вѣка. Броссе. Журн. мин. народ. просв. ч. XL, стр. 203—226.

²³) Истор. взгл. на сост. Груз. подъ власт. цар.—магом. Юсселиани, стр. 89—90, 116; Снош. Росс. съ Кавк. Бѣлокурова, вып. I, стр. XXVIII.

вицами, долго обременявшая православныхъ Грузинъ, была уничтожена въ восточной Грузіи Иракліемъ II-мъ, а въ западной — царемъ Соломономъ I-мъ; а потомъ была навсегда отмѣнена эта дань двадцать третьимъ артикуломъ *Кучукъ-Каинарджскаго* трактата 1774 года ²⁴).

Ни одинъ походъ мусульманъ на Грузію не оканчивался безъ того, чтобы не было взято въ плѣнъ громадной толпы мальчиковъ, которыхъ насильно обрѣзывали и обращали въ магометанство. Многие изъ нихъ до извѣстнаго возраста воспитывались при дворѣ, а потомъ получали высокія военныя и административныя должности; нѣкоторые же изъ нихъ вступали въ лучшую въ мірѣ Турецкую пѣхоту *Янычаръ* (новые воины), игравшую важную роль въ Оттоманскомъ государствѣ, или же въ конницу *Сипахи*. Грузинскіе заложники при дворахъ шаховъ и султановъ также подвергались большой опасности со стороны вѣры, нѣкоторыхъ обращали даже въ эвнуховъ.

Египетскіе Султаны такъ уважали Грузинъ за ихъ храбрость, что приглашали ихъ вступить въ число тѣлохранительнаго войска. Знаменитое войско, образовавшееся при Селимѣ I-мъ изъ Грузинъ и Черкесовъ, получили названіе *Мамелюковъ* ²⁵). Шахъ-Аббасъ Великій конно-регулярное свое войско *Куларъ* набиралъ исключительно изъ однихъ плѣнныхъ Грузинъ и Армянъ, обращенныхъ въ магометанство. Конница эта, постоянно обновляемая, состояла изъ 10.000 воиновъ и 12.000 отборныхъ стрѣлковъ.

Грузины часто добровольно поступали къ татарскимъ ханамъ и дѣлались ихъ союзниками на войнѣ съ тою единственною цѣлью, чтобы поддержать въ татарахъ вражду къ магометанамъ и при случаѣ побуждать ихъ поднимать оружіе противъ послѣднихъ. По разсказу византійскаго историка *Пахимера* (въ нач. XIV-го вѣка), *Кацанъ*, ханъ восточныхъ татаръ, всегда показывался окруженный блестящимъ многочисленнымъ и отборнымъ конвоемъ, даже и тогда, когда не было войны. Въ этомъ конвоѣ преимущественно служили *Иберы*, отличные и испытанные воины. Имъ врождены были воинственный духъ и благородное удалство; кромѣ того они имѣли очень любез-

²⁴) Грам. XVIII ст. отн. къ Грузіи. Проф. Цагарели, предис. IV, стр. 413.

²⁵) Кратк. ист. Грузин. цер. Пл. Юсселиани, изд. 2, стр. 92—93, прим. 79.

ный нравъ, такъ какъ сохранили въ чистотѣ христіанскую (православную) вѣру. Зная, какая побѣдоносная сила присвоена знамению креста, которое, вслѣдствіе одержанныхъ побѣдъ, справедливо получило названіе „христіанскаго трофея“, ханъ этотъ, въ сраженіяхъ, больше всего полагался на Иберскій полкъ, носившій предъ собою въ битвахъ, вмѣсто знамени, изображеніе креста; обыкновенно окружалъ себя ими и всегда имѣлъ ихъ при себѣ въ качествѣ триаріевъ. Такимъ образомъ, онъ наносилъ тяжкія пораженія арабскому султану и дошелъ даже до самаго Іерусалима и чуть не овладѣлъ этимъ городомъ, который султанъ отнялъ у христіанъ. Онъ подошелъ къ святому городу, главнымъ образомъ, изъ желанія вознаградить своихъ иберовъ, которые, какъ онъ зналъ, очень огорчались тѣмъ, что Сарацины, враги Спасителя, владѣютъ „животворящимъ его памятникомъ“ и оскверняютъ его. Хотя ему и не удалось то, чего онъ желалъ, но, все-таки, онъ нанесъ сильное пораженіе войскамъ Султана ²⁶).

Рука—объ-руку съ завоеваніями шла и колонизація Грузинскихъ провинцій мусульманами ²⁷), которые, вслѣдствіе этого, завязывали мирныя сношенія съ православными Грузинами ²⁸). Исламизмъ, безжизненный по духу и формамъ, приходя въ соприкосновеніе съ христіанской цивилизаціей, мало—по-малу почувствовалъ на себѣ благотворное вліяніе христіанства. Вліяніе христіанской религіи на магометанство поддерживалось брачными союзами мусульманъ съ христіанами и присутствіемъ христіанъ на службѣ у нихъ. Османскіе султаны и Персидскіе шахи, за немногими исключеніями, были женаты на христіанскихъ принцессахъ. Кромѣ законныхъ жень въ придвор-

²⁶) Извѣст. древн. Гречес. и Римс. писателей о Кавказѣ. Гана. ч. II, стр. 52—53.

²⁷) О колонизаціи нашего края мусульманами особенно заботились Тимуръ, Якубъ-Ханъ, Шахъ-Аббасъ Великій и въ XVIII-мъ столѣтіи Оттоманскіе Султаны. Истор. взглядъ на состояніе Груз. подъ власт. царей—магом. Пл. Юсселиани, стр. 81.

²⁸) Хотя по корану правовѣрные должны пребывать среды невѣрныхъ какъ можно меньше времени, но для торговли или чего либо другаго разрѣшалось оставаться въ христіанской странѣ и на болѣе продолжительный срокъ. Фанъ-Денъ-Берга. стр. 166; Кор. III, 27, 114—116; IV, 91, V, 56, 62, 63, 83; XXIII, 96; XL 1—2, 7—9, 13.

ныхъ гаремахъ были наложницы и изъ христіанокъ, а извѣстно, что всѣ почти важныя государственныя дѣла рѣшались у мусульманъ въ гаремахъ и не безъ активнаго участія прекраснаго пола.

Мирныя отношенія, которыя завязывались между мусульманами и грузинами—христіанами вслѣдствіе родственныхъ связей между ними, присутствія христіанъ на службѣ у магометанъ и смежности христіанскихъ и мусульманскихъ поселеній, не могли не сопровождаться взаимной передачей понятій и привычекъ. Христіанство смягчаетъ сердце, какъ только находитъ въ него доступъ. Такимъ образомъ прежняя рѣзкость и нетерпимость магометанъ къ христіанамъ постепенно сглаживается, мусульмане дѣлаются мягче, терпимѣе и съ уваженіемъ относятся къ религіи и обычаямъ Грузинъ. Въ глазахъ Турокъ православныя Грузины предъ прочими христіанскими народами имѣли такое преимущество, что они, по свидѣтельству Іерусалимскаго патріарха Досиоея, во время путешествія по святой землѣ освобождаемы были отъ дани, обыкновенно платимой почти всѣми христіанскими народами²⁹). Въ самый городъ Іерусалимъ одни Грузины вѣзжали вооруженные съ поднятымъ штандартомъ или знаменемъ, надъ которымъ возвышался крестъ и по святому граду мужчины и женщины имѣли право носить оружіе.

Дѣло сближенія ислама дошло до того, что еще въ началѣ XV вѣка (1413 г.) появилась одна мусульманская секта *Стиларійцевъ*, считающая своимъ основателемъ Османскаго ученаго правовѣда (кади) Махмуда Бедреддина и его апостола Мустафу. Секта эта поставила себѣ цѣлью слить христіанство съ исламомъ и объединить христіанъ съ османами. Сектанты были истреблены султаномъ Магометомъ I-мъ и этимъ исламъ отвергъ всякую солидарность съ христіанствомъ. Такимъ образомъ въ зародышѣ было подавлено движеніе, которое при благопріятномъ исходѣ могло внести въ мусульманскія государства гуманныя начала, сообразныя съ духомъ европейской цивилизаціи, о чемъ теперь такъ стараются передовые дѣятели Турціи.

Вслѣдствіе близкихъ и долговременныхъ столкновеній съ магометанствомъ, Грузины мало—по-малу свыклись съ ними, нерѣдко дѣ-

²⁹) О религіозно-полит. сост. Груз. до XVII вѣка. Броссе. Журн. минист. народн. проsv. ч. XL, стр. 139.

лили съ ними помѣщеніе и пищу, а иногда отдавали даже дочерей своихъ въ замужество за мусульманъ. Но это въ большей части случаевъ была терпимость, вынужденная опасностью отъ иновѣрцевъ, или образовавшаяся подѣ долговременнымъ вліяніемъ житейскихъ обстоятельствъ, а не расположенность къ отступничеству *). Выдача дочерей за магометанъ, стоявшая въ связи съ условіями монгольскаго ига, представляется въ Грузинской исторіи не какъ заурядный фактъ, а только какъ не частое печальное исключеніе изъ общаго порядка жизни, обратившее на себя вниманіе Вселенской церкви ³⁰).

Наблюдательные европейскіе путешественники единогласно утверждаютъ, что чистотѣ Грузинской и Черкесской крови обязаны Персы улучшеніемъ своего по природѣ грубаго типа, чему помогали безчисленныя выселенія, съ давнихъ поръ производившіяся изъ Грузіи и Черкесіи.

Если, къ несчастію, не мало было примѣровъ вынужденнаго соблазномъ и насиліемъ обращенія Грузинъ въ мусульманство, то съ другой стороны были также и отрадныя примѣры добровольнаго принятія магометанами христіанства (*риддетъ*) ³¹). Имена нѣкоторыхъ изъ нихъ сохранила намъ исторія. Такъ извѣстны: 1) святой священномученикъ Неовитъ, епископъ Урбнійскій (въ VI-мъ в.), въ мірѣ Омаръ, полководецъ Халифа Мумлія, по происхожденію арабъ; 2) св. Христофоръ; 3) св. Христулъ чудотворецъ, также арабы ³²); 4) св. мученикъ Евстафій Мцхетскій (въ VII-мъ вѣкѣ), по происхожденію Персъ ³³) и святой Або Тифлисскій ³⁴), замученный своими же соотечественниками арабами въ Тифлисѣ (въ X-мъ в.). Иногда сами шахи и ихъ сановники принимали ученіе Христа, сливались съ Гру-

*) ქართლ. ცხოვრ. ნაწ. I, გვ. 413, 416.

³⁰) Выдача дочерей за магометанъ воспрещалась 72 правиломъ VI-го Вселенскаго собора и 31—Лаодикийскаго. Второй Константинопольскій соборъ особымъ правиломъ воспретилъ Грузинамъ выдавать дочерей своихъ за мусульманъ.

³¹) Фанъ-день-Берга стр. 110.

³²) Полн. жизнеоп. св. Груз. цер. Сабинина, ч. III, стр. 62—70; საქართველოში მისივე გვ. 303—312.

³³) *ibid.* გვ. 313—322; Полн. жизнеоп. св. Груз. цер. Сабинина, ч. II, стр. 79—91.

³⁴) *ibid.* ч. I, стр. 166—179; საქართველოში სპიტივისა გვ. 333—350.

³⁵) ქართლ. ცხოვრ. ნაწ. I, გვ. 289.



зинскою національністю и боролись съ мусульманами за свою новую родину и религію. Таковы Могить-Эддинъ—Тогруль-шахъ (въ XIII в.), Мутафрадинъ ³⁵), Абдала ³⁶) и около 70 мусульманскихъ родовъ (князей и дворянъ), покинувшихъ исламъ и добровольно принявшихъ православіе ³⁷).

Г. Садзгеловъ-Иверіели.

(Продолженіе будетъ).

Соціально-политическій характеръ штунды.

Штунда въ настоящее время существуетъ и дѣйствуетъ, какъ извѣстно, въ тридцати епархіяхъ и проникла уже въ губерніи великорусскія. Въ вопросѣ о штундѣ невольно обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что о ней за весь ея тридцатилѣтній періодъ существованія никогда такъ много не писалось и не говорилось, какъ за послѣднее пятилѣтіе. Вопросъ о штундѣ въ настоящее время положительно не сходитъ со страницъ нашей періодической печати: имъ одинаково заняты какъ духовная періодическая литература, такъ и свѣтская. Штунда и нѣмецкая колонизація—это злоба переживаемыхъ нами дней. Стоитъ развернуть любую русскую газету, чтобы натолкнуться, если не на передовую статью, то на одну или двѣ корреспонденціи, посвященныя этимъ двумъ вопросамъ. Чѣмъ же вызвана такая, повидимому, непонятная перемѣна въ нашей печати въ отношеніи къ вопросу о штундизмѣ?—По нашему мнѣнію, особеннымъ возбужденіемъ къ себѣ интереса вопросъ о штундизмѣ обязанъ *мнѣнію о политической подкладкѣ его*, высказанному нѣкоторыми наблюдателями штундистскаго движенія и нашедшему многихъ себѣ сторонниковъ. До сего времени штунда трактовалась не только въ обществѣ и печати, но и въ сферахъ административныхъ, какъ исключительно сѣкта религіозная, чуждая, будто бы, всякихъ соціально-гражданскихъ тенденцій. Но правильность такого спокойнаго взгляда

³⁵) Истор. взглядъ на сост. Груз. подъ власт. царей—магом. Пл. Юсселиани, стр. 71—72.

³⁷) Церк. Груз. гуджары. Д. Пурцеладзе, стр. 75; აღწ. საქართვე. თავად-აზნაურ. გვარ. 1783 წ. ივერია (ურბნალო) 1884 წ. №№ IV, გვ. 9—13; V—VI, 27—47; VII—VIII, 52—79; IX—X, 81—108; XI—XII, 113—140.

на штундизмъ въ послѣднее время все чаще и чаще подвергается сомнѣнію: выдвигаются на видъ данныя, подтверждающія опасный соціально-политическій характеръ штундизма въ нашемъ простонародѣ. Въ первый разъ открыто высказалъ подобный взглядъ на штундизмъ священникъ А. Рождественскій въ своемъ обширномъ изслѣдованіи о „южно-русскомъ штундизмѣ“ (Спб. 1889 г.). Такой же взглядъ по этому вопросу высказали Высокопреосвященный Никаноръ, имѣвшій возможность близко ознакомиться съ штундизмомъ во время своихъ епархіальныхъ объѣздовъ, и г. Хр. Корчинскій ¹), также лично наблюдавшій за распространеніемъ штундизма. Политическій характеръ и значеніе штунды доказываютъ также г.г. Велицынъ ²) и Волынецъ ³) въ своихъ прекрасныхъ и дѣльныхъ статьяхъ о нѣмецкомъ завоеваніи на югѣ и юго-западѣ Россіи, священникъ І. Стрѣльбицкій въ цѣломъ рядѣ статей о „Происхожденіи штундизма“ ⁴) и др. ⁵). Изъ статей священника Стрѣльбицкаго мы узнаемъ, что цѣль штундизма, который, по его мнѣнію, получилъ свое насажденіе у насъ въ Россіи чрезъ пришлецовъ—нѣмцевъ, состоитъ въ томъ, „чтобы, убивъ въ русскомъ человѣкѣ его вѣру, въ которой онъ родился и воспитался, убить въ немъ всѣ патріотическія чувства и такимъ образомъ разчистить путь къ мирному завоеванію всего юга Россіи нѣмцами, которымъ такъ тѣсно жить у себя на родинѣ“ ⁶); г-нъ же Велицынъ, констатируя политическую подкладку штундизма, ставитъ пропаганду его нѣмецкими колонистами въ связь съ существующимъ у нѣмцевъ замысломъ „распространить германское вла-

¹) Московскія Вѣдомости 1890, № 147.

²) Русскій Вѣстникъ 1890, № 1.

³) Южный Край 1890, №№ 3200 и 3203.

⁴) Московскія Вѣдомости 1890, №№ 72, 73, 74 и 76.

⁵) См., напр., статьи Херсонскаго миссіонера А. Я. Дородницына въ «чтеніяхъ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія», за текущій годъ: 1) «Нѣмецкіе миссіонеры необаптизма (Neo-baptismus), извѣстнаго подъ именемъ штунды на югѣ Россіи» (мартъ и іюнь); 2) «чѣмъ вреденъ штундизмъ для церкви и государства» (май) и 3) «свѣтская власть въ борьбѣ со штундой 1867—1881 г.г.» (іюль—августъ).—См. также статьи профессора московской духовной академіи Н. А. Заозерскаго въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» тоже за текущій годъ: «Борьба съ сектантствомъ» (январь) и «чѣмъ силенъ штундизмъ» (октябрь).

⁶) Екатериносл. Епарх. Вѣд. 1890 г., № 14, стр. 368.

дычество путемъ вытѣсненія сосѣдней (русской) національности изъ занимаемыхъ ею земель, будь то силой, будь то путемъ хитрости и лукавства“. По его наблюденіямъ, „нѣмецкіе колонисты не ограничиваются тѣмъ, что отрываютъ народъ отъ православія и отъ Россіи; изъ проповѣди штунды они прямо и нагло дѣлаютъ *орудіе германизаціи* русскаго населенія“. Очевидно, такимъ образомъ, что пока штундизмъ трактовался только какъ религіозная секта, о немъ мало было рѣчи въ печати, и онъ не былъ предметомъ всеобщаго вниманія, но когда увидѣли, что эта секта далеко не исчерпывается одной религіозной стороною, что въ ней заключаются опасныя для государства соціально-политическія идеи,—съ тѣхъ поръ вопросъ о штундѣ положительно не сходитъ со страницъ русской періодической печати. Вопросъ „штундистскій“ и вопросъ „нѣмецкій“ ⁷⁾ трактуются теперь въ печати, какъ важные государственные вопросы, и поставляются въ самую тѣсную связь между собою. И дѣйствительно, вопросы эти весьма серьезны, а потому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что русская печать относится къ нимъ съ должнымъ вниманіемъ и заслуженнымъ интересомъ.

Помощникъ инспектора Тифлисской духовной семинаріи *С. Мураховскій*.

(Продолженіе будетъ).

О т ч е т ъ

о состояніи Тифлисскаго епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 189²/₃ учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ при Тифлисскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 189²/₃ учебномъ году, четырнадцатомъ со дня открытія училища, произошли слѣдующія перемѣны:

По журналу Совѣта Училища, отъ 28-го сентября 1892 года, Ив. Гамкрелидзе уволенъ, согласно прошенію, отъ должности учителя физики; уроки физики, по тому же журналу, переданы преподавателю ариѳметики Ал. Хмѣлевскому.

⁷⁾ Подъ этимъ вопросомъ мы разумѣемъ возникшій въ послѣднее время въ періодической литературѣ вопросъ о завоеваніи нѣмцами посредствомъ колонизаціи нашего юга и юго-запада.

По журналу Совѣта Училища отъ 9-го октября 1892 года, священникъ Т. Тимоѣевъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ уроковъ закона Божія въ 1-мъ классѣ; по тому же журналу, священникъ Г. Четыркинъ, согласно его заявленію, освобожденъ отъ уроковъ закона Божія во II-мъ классѣ, учителемъ закона Божія въ 1-мъ классѣ назначенъ экономя училища, священникъ Пл. Гамрекеловъ, студентъ семинаріи, временное же преподаваніе закона Божія во 2-мъ классѣ поручено члену Совѣта, священнику Д. Берзенову.

По журналу Совѣта Училища отъ 2-го января 1893 года, учителемъ закона Божія во II-мъ классѣ избранъ священникъ С. Городцевъ, кандидатъ Богословія.

Къ концу отчетнаго года составъ служащихъ при Тифлисскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ былъ слѣдующій:

а) *Составъ Совѣта Училища:*

Предсѣдатель Совѣта, священникъ Георгій Четыркинъ, кандидатъ Богословія, законоучитель Тифлискаго реального училища, въ должности предсѣдателя совѣта состоитъ съ 27-го октября 1889 года; въ III-мъ классѣ преподавалъ законъ Божій и церковно-славянскій языкъ, въ должности преподавателя—съ 10-го сентября 1886 года, какъ предсѣдатель Совѣта, священникъ Г. Четыркинъ жалованья не получалъ; за 4 урока закона Божія и церковно-славянскаго языка онъ получилъ 180 рублей въ годъ.

Начальница Училища Надежда Трофимова, получившая домашнее образованіе и имѣющая званіе домашней учительницы по Французскому языку, и. д. начальницы избрана съѣздомъ духовенства Грузинскаго Экзархата 1-го сентября 1881 года, въ должности начальницы утверждена 18-го мая 1882 года, при казенной квартирѣ и столѣ жалованья получала 500 рублей.

Инспекторъ классовъ, коллежскій совѣтникъ Александръ Альбовъ, кандидатъ Богословія, преподаватель словесности, логики, психологій въ штатныхъ классахъ мѣстной духовной семинаріи, въ должности инспектора классовъ состоитъ съ 1-го февраля 1885 года, въ старшихъ классахъ преподаетъ русскій языкъ и словесность съ 3-го сентября 1883 года, жалованья по должности инспектора получалъ 150 руб., квартирнаго пособія 150 р., за 6 уроковъ Русскаго языка и словесности 270 руб., всего 570 рублей.

Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Т. Тимоѣевъ, кандидатъ Богословія, законоучитель Тифлисской 3-й классической гимназіи; въ должности члена Совѣта состоитъ съ 31-го декабря 1890 года; служилъ безвозмездно.

Членъ Совѣта отъ духовенства, духовникъ Тифлисской духовной семинаріи, священникъ Давидъ Берзеновъ, студентъ семинаріи; на службѣ при училищѣ съ 23-го января 1886 г.; жалованья не получалъ.

(Продолженіе будетъ).

Посѣщеніе церквей юго-западной части Грузинской епархіи Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Экзархомъ Грузіи.

Въ концѣ прошлаго сентября мѣсяца Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Экзархъ Грузіи, предпринялъ путешествіе въ г. Карсъ съ цѣлію освятить недавно построенный здѣсь Карскій соборъ и обривизовать церкви, лежащія на пути къ Карсу въ уѣздахъ Тифлисской и Эриванской губерній—Ахалцыхскомъ, Ахалкалакскомъ и Александропольскомъ. Желая первѣе всего посѣтить древній знаменитый Сафарскій монастырь, находящійся на юго-востокъ отъ Ахалцыха въ 9 верстахъ, и поселившихся въ этомъ монастырѣ въ началѣ минувшаго лѣта русскихъ монаховъ, Владыка Экзархъ выѣхалъ въ г. Карсъ чрезъ Ахалцыхъ изъ Тифлиса 21-го числа сказаннаго сентября въ 7 часовъ веч. по желѣзной дорогѣ до мѣстечка Михайлово, въ сопровожденіи каѳедральнаго протоіерея Евстаѳія Еліева и небольшой свиты, состоявшей изъ трехъ человекъ. Переночевавъ въ здѣшней станціи желѣзной дороги, на слѣдующій день утромъ Владыка изволилъ отправиться въ г. Ахалцыхъ, куда прибылъ онъ въ 7 часовъ вечера. На пути слѣдованія въ Ахалцыхъ, на разныхъ станціяхъ почтовыхъ и желѣзной дороги представлялись Владыкѣ многія лица духовнаго вѣдомства, такъ, наприм., на станціи Гори—Горійское духовенство и служащіе въ здѣшнемъ духовномъ училищѣ и на прочихъ станціяхъ оо. благочинные, кои, по принятіи благословенія и представленія подробныхъ рапортовъ о состояніи своихъ благочиній, сопровождали Владыку съ нѣкоторыми священниками до предѣловъ своего благочинія, а также князья и дворяне

свидѣтельствовали предъ Архипастыремъ о своей радости отъ посѣщенія Владыкою Карталинской страны.

Одинъ изъ послѣднихъ, князь М. Д. Циціановъ, долго служившій Царю въ рядахъ доблестныхъ воиновъ и хорошо помнящій бывшего Экзарха Грузіи, митрополита Іону и преемниковъ, письменно привѣтствуя на станціи Гоми отъ имени Карталинцевъ Высокопреосвященнѣйшаго Владимира съ благополучнымъ вступленіемъ въ верхнюю Карталинію, освященную ранѣ другихъ частей Грузіи честными стопами св. Равноапостольной Нины, свидѣтельствовалъ въ самыхъ искреннихъ выраженіяхъ о сердечной радости своихъ соотечественниковъ, вызванной въ нихъ принятіемъ отъ посѣтившаго ихъ Владыки Архипастырскаго благословенія, и благодарилъ за тѣ заботы и отцовское его попеченіе о духовныхъ благахъ паствы, о которыхъ такъ ясно говоритъ нынѣшнее путешествіе его по Карталиніи.—„Въ теченіе моей 75-лѣтней жизни, такъ говоритъ въ своемъ привѣтствіи князь Циціановъ,—„видѣлъ я нѣсколькихъ святителей Грузинской церкви, помня еще митрополита Іону и другихъ Экзарховъ, бывшихъ послѣ него, но не всѣ изъ нихъ такъ близко познакомились съ вѣренною имъ паствою, какъ Ты,—нашъ Архипастырь и Отецъ; обращая на пасомыхъ свое отцовское вниманіе изъ пастырской любви къ нимъ,—Ты обходишь ихъ мѣста жительства и лично наставляешь и благословляешь ихъ, утверждая такимъ образомъ ихъ въ добродѣтельной жизни“. Владыка Экзархъ, принимая всѣхъ представлявшихся милостиво, съ отеческою попечительностію спрашивалъ оо. благочинныхъ и священниковъ о состояніи церквей, о пастырской дѣятельности ихъ, религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ, о церковно-приходскихъ школахъ и проч. На станціи Михайлово Владыка самъ лично разсматривалъ церковные документы, представленные разными благочинными, при чемъ по благочинію священника Сергія Давидова почти всѣ документы найдены въ порядкѣ и въ большинствѣ изъ нихъ записи ведутся на русскомъ языкѣ. Послѣ ночлега на сей станціи, Владыка на второй день, т. е. 22-го сентября осмотрѣлъ Земочальскую, Цхрамухскую и Боржомскую церкви. Въ первой изъ нихъ имѣется икона Божіей Матери, замѣчательная въ археологическомъ отношеніи, по богатству частицъ мощей, въ ней хранимыхъ и по цѣннымъ своимъ украшеніямъ. Икона сія пожертвована мѣстными помѣщиками, князьями Абашидзевыми и содержится въ

должной чистотѣ. Эти-же князья недавно пожертвовали той-же церкви громадное пространство земли для расширенія площади вокругъ церкви, которую намѣренъ оградить о. настоятель сей церкви священникъ М. Сухіевъ. Кромѣ сего, у о. Сухіева имѣется очень древнее рукописное Евангеліе, составляющее его собственность. Объ этой археологической древности Владыкѣ было доложено, что она относится къ 4 или 5 вѣку. Боржомская церковь—каменная, расположена на красивой возвышенности, какъ красиво само ущелье, по которому тянется мѣстечко Боржомъ. Да и вообще говоря, начиная отъ Михайлова, вся дорога къ Боржому идетъ по красивой мѣстности, окаймленной горами. Величіе этихъ зеленыхъ горъ и отсутствіе голыхъ скалъ невольно приводятъ въ восхищеніе самое грубое сердце, а чистый хвойный горный воздухъ возбуждаетъ его и заставляетъ биться быстрее и энергичнѣе. О пріѣздѣ Владыки боржомцы узнали по полученіи увѣдомленія отъ начальства еще за 8 дней до проѣзда, и объ этомъ—изъ сознанія важности ожидаемаго лица—они довели до свѣдѣнія Его Высочества, Великаго Князя Николая Михайловича, прибывшаго въ свою Боржомскую дачу, какъ надо полагать, 17-го или 18-го прошлаго сентября. О намѣреніи Его Высочества провести эти мѣсяцы въ Боржомѣ узнали позднѣе вѣсти о проѣздѣ Владыки Экзарха. По распоряженію Великаго Князя, Владыку встрѣтили съ подобающимъ почтеніемъ;—еще на пути къ Боржому—въ чертѣ великокняжескаго имѣнія—Его Высокопреосвященство встрѣтилъ управляющій Его Высочества генераль Фроммъ, а потомъ недалеко отъ дворца поданъ былъ Владыкѣ особый экипажъ, въ которомъ онъ прослѣдовалъ до Боржомской церкви при звонѣ колокольномъ. Боржомская Иоанно-Крестительская церковь, хотя штатная приходская, но считается также придворною, такъ какъ она находится въ Боржомскомъ имѣніи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Николаевича. Это послѣднее обстоятельство много послужило къ украшенію и обогащенію сей церкви. Здѣсь мѣстныя иконы въ иконостасѣ исполнены съ замѣчательною художественною тонкостію и соотвѣтственнымъ важности предмета колоритомъ красокъ, а самый иконостасъ производитъ на молящагося столько пріятныхъ впечатлѣній, что желать въ мѣстечкѣ Боржомѣ болѣе сего, чего либо лучшаго, едва ли и нужно. **Весь** онъ гипсовый, состоитъ изъ одного яруса, съ рѣзными разно-

цвѣтными арками, опирающимися на таковыхъ же колоннахъ и съ нѣсколькими едва замѣтными нишами, въ коихъ находятся иконы; и все это представляется новому посѣтителю—какъ будто иконостасъ сложенъ изъ цвѣтныхъ камней. Съ сѣверной стороны къ церкви пристроенъ для стоянія Высочайшихъ Особъ во время Богослуженія каменный тамбуръ, убранный дорогими коврами; въ восточной стѣнѣ тамбура на ходятся очень изящныя иконы Господа Спасителя и Божіей Матери, составляющія приношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, бывшаго Экзарха Грузіи, нынѣ митрополита С.-Петербургскаго, и золотая икона блаженныя Ольги, пожертвованная свитою Его Высочества; предъ семи иконами теплится постоянно елей въ серебропозлащенныхъ лампадахъ. Не далеко же отъ солеи и амвона стоитъ перегородка изъ балясниковъ по всей ширинѣ церкви, отдѣляющая клирошанъ. На юго-западѣ отъ церкви—въ оградѣ—возведено недавно особое двухъэтажное зданіе. Въ верхнемъ этажѣ его, какъ передавали, стараніемъ настоятеля церкви о. благочиннаго С. Давидова устроена бібліотека и читальня, при чемъ имѣется довольно большой шкафъ совершенно новый, съ достаточнымъ пока количествомъ переплетенныхъ книгъ религіозно-нравственныхъ и разныхъ поучительныхъ брошюръ и листковъ; здѣсь же имѣется экранъ для туманныхъ картинъ по священной исторіи, которыя показываются самимъ о. Давидовымъ прихожанамъ во время разказовъ тѣхъ или другихъ священныхъ событій, для лучшаго усвоенія ихъ. Отъ штатной церкви приблизительно въ 2-хъ верстахъ находится въ Боржомѣ еще другая церковь кладбищенская, строящаяся нынѣ по инициативѣ нѣкоторыхъ почетныхъ лицъ, въ память въ Бозѣ почившей, приснопамятной для Грузіи, Великой Княгини Ольги Θεодоровны. Основаніе сей церкви положено 4-го октября прошлаго 1892 года въ присутствіи Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича и нѣкоторыхъ Его Августѣйшихъ сыновей, а въ настоящее время она уже вчернѣ закончена. Судя по скорости производства работъ, думаютъ, что комитетъ по постройкѣ приготовить ее и къ освященію въ недалекомъ будущемъ. Его Высокопреосвященство, отслуживъ въ Боржомской церкви молебенъ Пресвятой Богородицѣ и святому Іоанну Крестителю, съ прочтеніемъ колѣнопреклонной молитвы, обратился ко множеству присутствовавшихъ, въ числѣ коихъ были многія почетныя дамы и грузинскіе князья, съ глубоконазидательною рѣчью.

Въ своей рѣчи Владыка выразилъ, что настоящая встрѣча съ собравшимися въ семь св. храмѣ хотя сейчасъ и первая, но можетъ быть и послѣднею до будущей жизни, предъ которой нелицепріемный Судья будетъ отъ всякаго требовать отчета въ томъ, что сдѣлано каждымъ, а у пастырей церкви спросить, относились ли они къ своему долгу съ усердіемъ, стояли на стражѣ Христовой, гремѣли ли они во услышаніе объ истинахъ вѣры, — словомъ заботились ли они о спасеніи душъ, имъ ввѣренныхъ? Такая, безъ сомнѣнія, отвѣтственность пастырей великая, но это еще никому не даетъ права не стараться самимъ о своемъ спасеніи. Напротивъ, объ этомъ всякій долженъ первѣе всего пешисть, такъ какъ безъ личнаго желанія и участія каждаго одно стараніе пастырей о спасеніи душъ пасомыхъ — не можетъ привести къ желаемой цѣли; пасомые, шествуя подъ руководствомъ пастырей по тернистому пути земной жизни, должны, при помощи благодати, сами преобороть всѣ, встрѣчающіяся на семь пути, препятствія ради царства небеснаго. Указавъ болѣе подробно на средства, необходимыя къ этой борьбѣ, Владыка закончилъ свою рѣчь совѣтомъ твердо держаться указанныхъ средствъ. Затѣмъ розданы были Его Высокопреосвященствомъ богомольцамъ русскимъ Троицкіе листки, а грузинамъ — грузинскіе листочки о подражаніи Христу. На молебствіи пѣли пѣвчіе — воспитанники Боржомской министерской школы подъ управленіемъ своего учителя, который, должно быть, много усердія приложилъ къ дѣлу церковнаго пѣнія въ своей школѣ, судя по отличнымъ голосамъ его пѣвчихъ и замѣчательной въ то же время стройности въ пѣніи. По окончаніи молебствія и по осмотрѣ церковно-приходской библіотеки и читальни, Владыка Экзархъ сдѣлалъ визитъ Его Высочеству Великому Князю Николаю Михайловичу и нѣкоторымъ почетнымъ лицамъ, жившимъ въ своихъ собственныхъ дачахъ, — и потомъ благословилъ и помѣщеніе о. настоятеля церкви, проживающаго въ церковномъ домѣ, который нѣкогда принадлежалъ приснопамятному митрополиту Исидору, проводившему здѣсь не одно лѣто, когда еще былъ Экзархомъ, до тѣхъ-поръ, пока имъ не былъ избранъ лѣтнимъ мѣстопробываніемъ своимъ Мартковскій монастырь. Владыку, во время пребыванія у о. Давидова, посѣтилъ Его Высочество и по отбытіи Его Высочества прибылъ къ нему за полученіемъ благословенія архимандритъ Евгеній, бывшій настоятель первокласснаго Новгородской епар-

хій Тихвинскаго монастыря, прїѣхавшій въ Боржомъ по болѣзни на лечение.

Послѣ нѣкотораго отдыха Его Высокопреосвященство изволилъ отбыть изъ Боржома въ тотъ же день въ г. Ахалцыхъ, въ сопровожденіи о. благочиннаго свящ. Давидова и участковаго пристава съ конвоями отъ земства. На станціи Ацкури встрѣтилъ Его Высокопреосвященство Ахалцыхскій уѣздный начальникъ и благочинный священникъ Д. Хахутовъ. Здѣсь, недалеко отъ станціи, на противоположной сторонѣ рѣки Куры указывали на развалины знаменитаго Ацкурскаго древнѣйшаго храма, находящагося отъ нынѣшнихъ Ацкуръ въ 6—7 верстахъ. Икона сего св. храма Прес. Богородицы была принесена сюда, какъ говоритъ преданіе, святымъ Апостоломъ Андреемъ Первозваннымъ, совершавшимъ при посредствѣ ея разныя чудотворенія; въ настоящее время икона эта находится въ Гелатскомъ монастырѣ. Подъ именемъ Ацкурской иконы, особенно чтится у Грузинъ также чудотворный образъ св. Великомученика Георгія, по названію деревни Ацкури, Телавскаго уѣзда. Эта послѣдняя икона въ своемъ родѣ оригинальная: на ней св. Георгій изображенъ нагимъ и вмѣстѣ съ нимъ множество другихъ вооруженныхъ лицъ. Нужно полагать, что изображеніе это представляетъ какой либо моментъ мученичества св. Георгія. Но при этомъ надобно замѣтить, что на иконѣ тѣло сего святаго изображено свѣтлотѣлесною краскою. Не вслѣдствіе ли тѣлесоватости образа названа и сама церковь თფობო გობობო Тетри Георгій (бѣлымъ Георгіемъ). Самое же слово Ацкури даетъ думать, что это мѣсто въ Карталиніи и Кахетіи нѣкогда служило границею какого либо владѣнія или царства Грузинскаго... Его Высокопреосвященство прибылъ въ городъ Ахалцыхъ ровно въ 7 час. вечера. Посѣтивъ сначала приходскую Марининскую церковь и отстоявъ тутъ краткое молебствіе, послѣ котораго осмотрѣны были имъ свящ. сосуды и другіе свящ. предметы и нѣкоторыя книги, Владыка изволилъ прибыть въ крѣпостной Успенскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ священниками мѣстнаго благочинія, во главѣ съ своимъ благочиннымъ Д. Хахутовымъ, священникомъ Томанскаго полка, временно служащимъ въ соборѣ. Всѣ были въ облаченіяхъ, а благочинный Хахутовъ съ крестомъ въ рукахъ. Послѣ обычной встрѣчи, прикладыванія къ мѣстнымъ святынямъ и общаго благословенія, преподаннаго народу, Владыка отслужилъ молебенъ съ прочтеніемъ ко-

лѣнопреклонной молитвы. Пѣніе тихое и плавное и чтеніе внятное на молебнѣ священнослужителей и пѣвчихъ привели въ умиленіе молящихся, переполнявшихъ соборъ, которые, вслѣдствіе сего, не умедлили засвидѣтельствовать предъ о. благочиннымъ объ удовольствіи, испытанномъ ими въ соборѣ на торжественномъ архіерейскомъ служеніи. Соборная сія церковь прежде была турецкою мечетью, выстроенною въ 1772 году управлявльшимъ тогда Ахалцыхскимъ пашалыкомъ и крѣпостью Аджи—Ахмедъ-пашей. О семь пашѣ Ахалцыхскіе старожилы передають, что онъ былъ могущественнѣе прочихъ пашей Ахалцыхскихъ своего времени. Онъ, тайно крещенный, придерживался правилъ православной христіанской вѣры, въ чемъ мусульманское правительство подозрѣвало его. Дѣйствіе его въ духѣ христіанства обнаружилось въ то время, когда онъ построилъ означенную мечеть по плану православной церкви, предсказывая, что Ахалцыхъ когда либо будетъ взятъ христіанами и мечеть превращена будетъ въ православную церковь, за что и былъ казненъ своимъ правительствомъ чрезъ отсѣченіе головы; тѣло его погребено въ оградѣ крѣпости. Церковь внутри имѣетъ видъ крестообразный, поэтому при устройствѣ алтаря въ началѣ же не представилось особыхъ затрудненій. По взятіи города Ахалцыха русскими войсками, подъ предводительствомъ графа Паскевича Эриванскаго, 15-го августа 1828 года послѣдовалъ Высочайшій приказъ Государя Императора Николая Павловича, по которому велѣно было обратитъ Ахалцыхскую мечеть въ православный соборъ и освятитъ его во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, съ передачею въ епархіальное вѣдомство, съ тѣмъ, чтобы расходы на ремонтъ и вообще для поддержанія самаго собора, какъ зданія, отнести на счетъ инженернаго вѣдомства. Вслѣдствіе такого повелѣнія, соборъ по передѣлкѣ былъ освященъ бывшимъ экзархомъ Грузіи, нынѣ въ Бозѣ почившимъ высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Исидоромъ.

Въ настоящее время новый городъ Ахалцыхъ устроился на довольно ровномъ мѣстѣ ниже стараго города и крѣпости и отстоитъ отъ послѣднихъ почти въ 2-хъ верстахъ. Такимъ образомъ, Ахалцыхскій крѣпостной соборъ по своему высокому мѣстоположенію, по отдаленности и трудности сообщенія, представляетъ очень много неудобствъ для усерднаго посѣщенія его православными жителями Ахалцыха; поэтому благочиннымъ Хахутовымъ приняты мѣры къ сооруженію новой цер-

кви въ центрѣ новаго города и онъ уже успѣлъ выхлопотать у городского управленія мѣсто навсегда въ городскомъ саду, совершенно достаточное для предполагаемой церкви и во всѣхъ отношеніяхъ удобное для прихожанъ. О. Хахутовъ приступитъ въ скоромъ времени и къ приготовленію нужнаго матеріала для постройки будущей Ахалцыхской городской церкви.

(Продолженіе будетъ).

Разныя извѣстія и замѣтки.

Постройка православнаго храма въ селѣ Гренадерскомъ. 9-го іюля 1892 года въ селѣ Гренадерскомъ, Карсской области, была совершена закладка новаго каменнаго храма, который строится на пожертвованія благочестивыхъ христіанъ, пожелавшихъ выразить свою братскую любовь къ отставнымъ Гренадерамъ, участвовавшимъ во взятіи крѣпости Карса и поселившимся по присоединеніи послѣдней къ Россіи. Въ теченіе сего 1893 года въ комитетъ по постройкѣ сего храма поступили слѣдующія пожертвованія: во время лагернаго сбора 12—14 сентября с. г. по почину Его Сіятельства, князя Михаила Амираджибова поступило: отъ Его Сіятельства 10 руб., генераль-лейтенанта Сафонова—10 р., генераль-маіора Ивана Фромандиръ—3 р., генераль-маіора Маркова—3 р., полковника Павла Улановича 3 р., полковника Николая Загржевскаго 3 р., полковника Ѳедора Вознесенскаго 3 р., полковника Георгія Берамонъ 3 р., полковника Асланъ-бекъ Айдемирова 5 р., полковника Темиръ—Булатъ-Дударова—3 р., Георгія и Надежды 5 р., неизвѣстныхъ 6 р., отъ нижнихъ чиновъ 7-й роты 155-го пѣх. Кубинскаго полка 2 р. 14 к.; кромѣ того, пожертвовано гг. офицерами и нижними чинами всѣхъ частей войскъ лагернаго сбора безъ указаній именъ—93 руб. 21¹/₂ коп., а всего поступило отъ войскъ 157 р. 35¹/₂ к. Кромѣ того, получены съ почты: изъ г. Кронштадта отъ протоіерея Іоанна Ильича Сергіева 300 руб., Самары отъ мастеровыхъ Самаро-Златоустовской ж. д. 12 р., Курска отъ Россинскаго 1 р., Зайсана Семип. об. отъ П. А. И. 1 руб., Ижевска (Вят. г.) отъ Булгакова—3 р., Ярославля отъ Александра и Зинаиды 1 руб., Вилькомира (Ков. г.) отъ Димитрія и Александры 2 р., Таганрога отъ Бугрова 3 руб., Ст. Кузлуковой отъ Мирянина 3 р., Баримли Хар. г. Колосовскаго 5 р., Жмеринки—Фатѣва 5 руб., С.-Петербурга Алексѣя и Александры 10 руб., Дорогобужа (Смол. г.)—А. Зорина 3 р., Сычевки Смол. г.—неизвѣстнаго 5 руб., Вильны—Софіи и Антонины 25 р., Москвы—Е. И. Провоторовой 100 руб., изъ редакціи „Москов. Вѣдомостей“ 141 р., письмоводителя Зорушидскаго участ. управ. А. Каптелкина 11 руб., С.-Петербурга отъ завѣдывающаго Синод. книж. лавкой Н. Никифорова 15 р. 20 к., с. Мяснова (Тул. г.)—Н. Кашулькина 6 р., Москвы—

Г. И. Пѣтухова 5 р., Ростова на Дону—Михайлова 3 р., Богородска (Моск. г.)—О. Елагина 10 р., ст. Усть-Медвѣжицкій—священника А. Буханцева 25 р., С.-Петербурга—Александра и Евгениі 4 р., Коломны—игумена Самуила 3 р., ст. Бурынъ—ст. сов. Г. В. Массалигинова 10 р., Москвы—А. Дебюкъ 10 р., тоже отъ А. С. Ча—ни 100 р., Коломны—О. Филимонова 5 р., изъ Грузино-Имеретинской Синод. Конторы присланные Его Высокопревосходительствомъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ 3000 р., а за вычетомъ почтовыхъ расходовъ—2992 р. 67 к., отъ священника села Старо-Даннина (Сар. г.) М. Фаресова 25 р., Куменской п. с. (Вят. г.) отъ свѣщ. К. Сырнева 1 р., получены отъ нач. Карск. окр.: а) при отношеніи за № 7940, присланные Вѣрой Лѣсновою 5 р. и б) при отнош. за № 7941, присл. свѣщ. Михаиломъ Говоровымъ 10 р. А всего поступило пожертвованій въ семь году 4018 руб. 22½ к. Извѣщая о семь гг. жертвователей, Комитетъ считаетъ пріятнѣйшимъ долгомъ выразить свою глубочайшую благодарность всѣмъ благотворителямъ за оказанную помощь и молить Господа о дарованіи всѣмъ жертвователямъ всѣхъ благъ. При семъ Комитетъ присовокупляетъ, что каменные работы по постройкѣ Гренадерскаго храма закончены 27-го сентября с. г. въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Экзарха Грузіи, при чемъ Его Высокопреосвященство удостоилъ новый храмъ своимъ посѣщеніемъ, гдѣ благословилъ и окропилъ св. водою послѣдній камень, который за тѣмъ былъ тотчасъ же поднятъ на 10 саженную высоту, гдѣ и замкнулъ собою все зданіе. Такимъ образомъ новоосуженный Гренадерскій храмъ удостоился святительскаго благословенія, и какъ-бы на славу свою, въ лицѣ послѣдняго камня, принялъ оное. Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка! Дивны дѣла Твои, Господи! Кто бы могъ подумать, что среди поля недавней брани, гдѣ гремѣли тысячи орудій, лилась кровь человѣческая, могъ воздвигнуться великолѣпный храмъ, безъ копѣйки отъ бѣдныхъ прихожанъ и въ 2 года?! О Русь святая! Ты богата и храбрыми воинами и благочестивыми сердцами, христоробивыми храмоздателями и отзывчивыми на нужды ближнихъ сынами! Да процвѣтаетъ же Держава твоя во вѣки вѣковъ! Да будутъ непоколебимы основы и границы твои, да не оскудѣваетъ вѣра твоя, и сыны твои да будутъ яко древа, насажденные при исходящихъ водахъ! Освяти Господи любящія благолѣпіе дома Твоего и помоги намъ, уповающимъ на Тя, закончить начатый храмъ и внутренней отдѣлкой и освятить его, чтобы Имя Твое прославлялось въ немъ во вѣки! Твердо вѣримъ, что св. Русь, въ лицѣ своихъ благочестивыхъ сыновъ, поможетъ намъ въ этомъ дѣлѣ и какъ помогла сорудить вчернѣ, такъ поможетъ своими лептами привести и въ надлежащій видъ внутри.

Благочинный священникъ *Николай Комаръ*.

Пожертвованія на сооруженіе православнаго собора въ Варшавѣ. На сооруженіе новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, со времени разрѣше-

нія повсемѣстнаго сбора по 15-е октября, всѣхъ пожертвованій деньгами, за исключеніемъ почтовыхъ расходовъ, поступило 60384 рубля и 22 копейки; въ томъ числѣ болѣе 1000 руб. пожертвовали: Варшавскій генераль-губернаторъ, генераль-адъютантъ Л. В. Гурко—3000 р., протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ—9000 руб., П. А. Смирновъ.—2000 р., А. Г. Кузнецовъ—2000 руб., по 1000 рублей: архіепископъ Холмско-Варшавскій Флавіанъ, русское собраніе въ Варшавѣ, отставной полковникъ В. А. Сперанскій, Варшавскій губернаторъ, Ю. А. Андреевъ и Л. А. Малаева. Кромѣ того, отъ нѣсколькихъ лицъ получены пожертвованія вещами—иконы, церковныя облаченія, золотыя и серебряныя вещи, и пр.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на 1894-й годъ

на издаваемый при Московской духовной академіи

„*Богословскій Вѣстникъ*“.

(III-й г. изданія).

Въ 1894 году Московская духовная академія будетъ продолжать изданіе „*Богословскаго Вѣстника*“ ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ:

О т д ѣ л ь I.

Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній св. Кирилла Александрійскаго, и кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія св. Отцовъ, доселѣ не переведенныя.

О т д ѣ л ь II.

Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

О т д ѣ л ь III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзорніе заслуживающихъ вниманіе православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направлениемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

О т д ѣ л ь IV.

Критика, рецензіи и полная, по возможности, бібліографія по богословскимъ наукамъ.

О т д ѣ л ь V.

Приложенія. Сюда входятъ: диссертациі на ученые степени, протоколы засѣданій Совѣта академіи, систематическій и повременный каталоги академической бібліотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени,—библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки *шесть* рублей, съ пересылкою *семь* рублей, за границу *восемь* рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э.-орд. проф. В. Соколовъ.

VIII -ой годъ
изданія.

ОБЪ ОТКРЫТИИ ПОДПИСКИ НА
Отъ редакціи изданій газеты

1894 -ый
годъ.

„П Р А В Д А“.

Наши подписчики въ 1894 г. получаютъ *три отдѣльныхъ большихъ изданія.*

Г А З Е Т А „П Р А В Д А“

большое политическое, экономическое, научное, общественное и литературное еженедѣльное изданіе. *Больше 700* серьезныхъ оригинальныхъ статей. Въ «Правдѣ» нѣтъ перепечатокъ. Въ каждомъ номерѣ 18 самостоятельныхъ отдѣловъ.

Въ годъ большихъ номеровъ 52.

Цѣль газеты—служить національнымъ интересамъ Россіи и Славянъ и культурно-соціальному преуспѣянію русскаго народа, осуществлять общечеловѣческія идеи правды, добра, знанія и красоты, поддерживать все честное, бороться съ порокомъ и невѣжествомъ.

Газета „Правда“ настояннй органъ серьезной трудовой интеллигенціи.

„Ж У Р Н А Л ь П Р А В Д А“

роскошное художественно-иллюстрированное большое изданіе. Масса оригинальныхъ рисунковъ, исполненныхъ въ лучшихъ артистическихъ заведеніяхъ Европы на современные темы, образцы шедевровъ искусства, портреты, чертежи и проч.

Беллетристика, поэзія, туалеты, элегантная гигиена и проч.

Въ годъ большихъ нумеровъ 52.

Цель Журнала—сочетать изящное съ полезнымъ, дѣйствовать на умы художественными образами и способствовать общекультурному развитію.

„Журналъ“ Правда необходимый настольный органъ семьи.

„КНИГИ ПРАВДЫ“

изящное литературное и научное изданіе, заключающее крупныя произведенія литературы и науки. Въ 1894 году будутъ помѣщены новыя произведенія Зола, Доде, румынской королевы Елизаветы, М. Нордау, Б. Пруса, Захеръ-Мазоха и мног. друг.

Въ годъ книгъ 12.

Кромь того, по примѣру прошлаго года, будутъ даны произведенія *классиковъ и научное*; именно:

Сочин. *Виктора Гюго*— — 2 тома, * и наконецъ, еще сочиненіе знаменитаго ученаго
Сочин. *Вальтеръ-Скотта*— 2 тома, *
Сочин. *Мольера*— — — 1 томъ. * * * * * **Е. Каро.—пессимизмъ.**

◆ *Новый* замѣчательный трудъ ученаго и академика Е. Саго Le pessimisme—достоенъ «конца вѣка»—fin de siècle, заключаетъ всестороннюю критику заполнившаго европейское общество ученія корифеевъ пессимизма: *Леонарда, Шопенауера, Гартмана* и друг.

„Книги Правды“ составляютъ полезную и интересную библиотечку.

Всѣ три изданія замѣняютъ ежедневную политическую газету и иллюстрированныя и ежемѣсячныя журналы.

Подписная цѣна на всѣ три изданія съ перес. во всѣ мѣста Имперіи: на годъ семь р., на полгода четыре руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ четыре руб. и въ мартѣ остальные три руб.

Редакція и главная контора газеты „Правда“ при книжномъ складѣ „Правды“. С.-Петербургъ, набережная Екатерининскаго канала, 102, собств. парадный подъѣздъ, особнякъ.

Издатель-Редакторъ П. Н. Подмайловъ

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ „ПРАВДЫ“

имѣеть огромный выборъ всевозможныхъ книгъ. Цѣны вѣ конкуренціи. Выпускающимъ книгъ на 5—20 руб. скидка 5%, свыше 20 руб. скидка 8% за пересылку уплачивается особо, по разстоянію.

Съ ноября сего года Императорское Кавказское Общество сельскаго хозяйства будетъ издавать, взаимнѣ „Трудовъ“, еженедѣльную газету

„КАВКАЗСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

по послѣдующей программѣ:

1. Руководящія статьи по техническимъ и экономическимъ вопросамъ сель-

скаго хозяйства Кавказа. 2. Популярныя статьи (оригинальныя и переводныя) по полеводству, скотоводству и молочному хозяйству, садоводству, виноградарству и винодѣлю, шелководству, лѣсоводству, техническимъ производствомъ и проч. 3. Хроника и корреспонденціи. 4. Отчеты хозяевъ о произведенныхъ ими въ своихъ хозяйствахъ опытахъ и наблюденіяхъ. 5. Обзоры литературы русской и иностранной по вопросамъ, относящимся къ Кавказу. 6. Сельско-хозяйственныя статистическія и рыночныя свѣдѣнія о производствѣ и потребленіи сельск.-хоз. продуктовъ, о видахъ на урожай, о цѣнахъ на продукты; тарифы. 7. Правительственныя распоряженія. 8. Протоколы, доклады и отчеты общества и его органовъ. 9. Критика и библиографія. 10. Вопросы и отвѣты. 11. Сельско-хозяйственный календарь. 12. Домоводство. 13. Справочный указатель. 14. Смѣсь. 15. Метеорологическія наблюденія. 16. Объявленія.

Задача газеты заключается въ установленіи болѣе живой и тѣсной связи между Обществомъ и хозяевами Кавказа, съ цѣлью, во первыхъ, совмѣстной разработки сельско-хозяйственныхъ вопросовъ Кавказа и, во вторыхъ, распространенія среди населенія необходимыхъ сельско-хозяйственныхъ званій.

Газета издается подъ наблюденіемъ Совѣта Общества особою редакціонною комиссіей. Популярныя статьи будутъ помѣщаться въ видѣ особыхъ приложений къ журналу не только на русскомъ, но, по возможности, и на туземныхъ языкахъ.

Въ отдѣлѣ „вопросы и отвѣты“ газета, при содѣйствіи специалистовъ, будетъ своевременно давать хозяевамъ отвѣты на тѣ вопросы, съ которыми они будутъ обращаться въ редакцію или въ Общество.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкой:

въ годъ	4 руб.
1/2 года	2 руб.
1/4 года	1 руб.
1 мѣсяць	„ 40 к.

Отдѣльные №№ по 10 коп.

За перемѣну адреса 30 к.

За напечатаніе объявленій на послѣднихъ страницахъ платится отъ строки петита въ столбцѣ (въ страницѣ два столбца) по 10 коп. за первый разъ и 8 коп. за послѣдующіе разы. За цѣлую страницу въ двѣ колоны—10 руб., пол-страницы—6 руб. На первой страницѣ—цѣна вдвое. За пересылку при журналѣ отдѣльныхъ объявленій, каталоговъ, прейсъ-курантовъ и пр. взимается по соглашенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Тифлисъ, въ бюро Кавказскаго Общества сельскаго хозяйства (Барятинская ул.; собствен. домъ).

Редакція помѣщается тамъ же и открыта для личныхъ объясненій ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, отъ 10 до 12 часовъ дня.

Объявленіе объ изданіи „Проповѣдническаго Листка“ въ 1894 году.



Вслѣдствіе неоднократно заявленной просьбы подписчиковъ, мы рѣшили открыть въ „Пропов. Лист.“ отдѣлъ „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія“ будутъ издаваться въ видѣ двухъ отдѣльныхъ рядовъ: первый рядъ собесѣдованій будетъ имѣть предметомъ жизнь и дѣятельность святыхъ; а второй рядъ будетъ имѣть предметомъ общеупотребительныя молитвы, истины вѣры, нравственную жизнь, богослуженіе и христіанскіе праздники, евангельскія и вообще библейскія сказанія и т. д.—При жизнеописаніи святыхъ будетъ обращено вниманіе не на то только, чтобы хронологически и съ одинаковою внѣшнею подробностію (т. е. обычнымъ образомъ) рассказать исторію жизни святаго, а на то, чтобы выискать характеристическія черты жизни каждаго святаго, выставить внутреннюю исторію его, показать нравственную силу, назидательность и примѣнимость его жизни и дѣйствій къ нашей современной жизни и къ нашимъ современнымъ дѣйствіямъ. Равно при объясненіяхъ молитвъ, догматовъ вѣры, истинъ нравственности будетъ обращено вниманіе на то, чтобы они были проникнуты нравственно-назидательнымъ духомъ и имѣли въ себѣ жизнь, а не состояли только изъ сухихъ положеній и правилъ. Такимъ образомъ, въ теченіе нѣкотораго числа лѣтъ подписчики получаютъ нѣсколько книгъ объясненій молитвъ, догматовъ вѣры, ученія о нравственности, богослуженія, библейской исторіи и т. д., и 12 книгъ (по числу мѣсяцевъ) характеристическихъ и типическихъ жизнеописаній святыхъ.

„Поученія“ же будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны, 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Не желающіе получать „Внѣбогосл. собесѣдованій“ прилагаютъ по прежнему 1 руб. и получаютъ по прежнему только „Поученія“; желающіе же получать и „Внѣбогосл. собесѣдованія“ прилагаютъ еще одинъ рубль, и получаютъ какъ „Поученія“, такъ и „Внѣбогослуж. собесѣдованія“. Такимъ образ. цѣна „Проп. Листка“ безъ „Внѣбог. собесѣдованій“ 1 рубль, а съ „Внѣбог. собесѣдованіями“ 2 рубля.

За прежніе одинадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получать „Пропов. Лист.“ по 1 рублю за годъ; а за 1887 годъ (въ разширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к. Выписывающіе за всѣ годы, со включеніемъ новонаступающаго, прилагаютъ 13 р. вмѣсто 13 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесницькаго*.

Примѣч.: приславшіе въ прошломъ году 1 р. 20 к. на „Проп. Лист.“ могутъ приложить въ наст. году 80 к. вм. 1 рубля.

„СЪВЕРЪ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Подписчики „Съвера“ въ 1894 году получаютъ:

52

№№ *прекрасно иллюстрированнаго* журнала въ 56—64 столбцовъ *нажды*, сброшюрованныхъ въ изящную *цветную обложку*.

12

№№ отдѣльныхъ иллюстрированныхъ „*Парижскихъ модъ*“, составленныхъ по лучшимъ моднымъ *парижскимъ* журналамъ.

12

отдѣльныхъ *выкроекъ*; изъ нихъ 6 *вырѣзныхъ въ натуральную величину* и 6 на *отдѣльныхъ листахъ*.

12

Ежемесячное бесплатное приложение къ журналу:

„Библиотека Съвера“

томовъ сочиненій *известнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей и путешественниковъ*.

Въ предстоящемъ году въ «Библиотеку съвера» дудуть напечатаны: изъ приобретеннаго редакцией въ собственность, полное собраніе сочинній

Н. Д. АХШАРУМОВА:

Чужое имя, романъ, *Мандаринъ*, романъ; *Концы въ воду*, повѣсть.

Ночное, рассказъ. *Смерть Слѣцова*, кавказская быль.

СОЧИНЕНІЯ:

баснописца **И. А. КРЫЛОВА**. Съ художествен. иллюстраціями.

Е. А. Баратынскаго. Стихотворенія. *В. Н. Головина*. *кругосвѣтное путешествие*, подъ редакціей профес. *Э. Ю. Петри*.

Мельмотъ-Скиталець. Романъ Матюреня.

Остальные сочиненія *Н. Д. Ахшарумова* будутъ помѣщены въ *библиотеку „Съвера“ 1895 г.* Такимъ образомъ подписчики „Съвера“ получаютъ это полное цѣнное литературное приложение *бесплатно*.

Другое бесплатное приложение: *Популярная библиотека прикладныхъ знаній*.

Томъ: *Русскій сельскій хозяинъ*. Популярное изложеніе организациі новаго и переустройства стараго хозяйства въ Россіи (съ приложеніемъ 7-ми, нигдѣ не напечатанныхъ писемъ о сельскомъ хозяйствѣ *А. Н. Энгельгардта*). Соч. *С. Θ. Шаропова*.

Томъ: *Комнатное Цвѣтоводство* (Руководство къ культурѣ комнатныхъ растений). *Н. Е. Семенова*.

и 2 ТОМА „БИБЛИОТЕКИ ПРИКЛАДНЫХЪ ЗНАНІЙ.“

1

1

КЪ ИЗБРАННЫМЪ СТИХОТВОРЕНІЯМЪ Н. А. НЕКРАСОВА.