



ДУХОВНОМУ ВѢСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

1-го сентября

№ 17-й.

1893 года.

Поученіе въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ *).

(Почему Господь не всѣхъ одинаково награждаетъ талантами).

Овому убо даде пять талантъ, овому же два, овому же единъ, комуждо противу силы его (Матѣ. XXV, 15).

Итакъ, братіе, все сіе отъ Господа, что одинъ и умень, и здоровъ, и богатъ, а другой менѣе умень, менѣе здоровъ и не такъ богатъ, а третій и—богатъ, напрімѣръ, умомъ, но недостаткомъ бѣднь и т. д. Господня воля на то, чтобы одинъ имѣлъ пять талантовъ, впятеро больше другихъ, а другой два,— третій одинъ талантъ, а не всѣ были равны по своимъ способностямъ и состоянію. Для чего такъ? Для нашей же пользы. Какъ это? какая польза мнѣ отъ того, что я не вышелъ людямъ въ ровню ни по уму, ни по здоровью?—А вотъ какая: если и теперь, когда каждый изъ насъ нуждается въ помощи другихъ,—богачъ въ людяхъ дѣловыхъ, дѣловые люди, но бѣдные, въ богачахъ и т. д.,—уступчивости въ насъ и согласія мало; то что же бы было, если бы мы всѣ и по всему были равны другъ другу? Тогда какъ бы жить на свѣтѣ? Если отъ тебя, напрімѣръ, и теперь житія нѣтъ никому, при всемъ твоёмъ убожествѣ, ради твоей строптивости и гордости, то чтоже бы было, если бы ты богачемъ еще былъ? И если, далѣе, ты при недалнемъ умѣ избобрѣтателенъ такъ на разныя продѣлки, то что же бы вышло изъ

*) Кругъ поученій протоіерея А. Бѣлоцвѣтова, стр. 131—134; Петербургъ, 1890. года.

тебя, если бы ты еще надѣленъ былъ отъ природы острымъ умомъ и властію почтенъ? И съ другой стороны, если ты и малымъ достаткомъ не умѣешь управить, какъ должно, то что же бы сталось, если бы большимъ достаткомъ благословилъ тебя Богъ? Ты и себя-то сгубилъ бы тогда и другихъ на грѣхъ, на соблазнъ бы навелъ. Вотъ почему Господь и даетъ каждому и ума, и богатства, и прочаго всего—столько, сколько кому нужно для блага души его, для его пользы собственной,—*каждому противу силы его.*— „Но я, скажешь, оттого и раздражителенъ, что бѣденъ здоровьемъ; оттого и строптивъ, что бѣденъ, обездоленъ отъ Бога; оттого и успѣха не имѣю въ дѣлахъ, что обиженъ умственными способностями; а награди бы меня Богъ всѣмъ наравнѣ съ другими: тогда мнѣ бы только и осталось славить Господа и благодарствовать всѣмъ и каждому. Зачѣмъ бы тогда мнѣ лгать, обманывать, льстить, ненавидствовать, красть и т. д.“—Повидимому, и подлинно это такъ. Но —посмотришь на жизнь людскую—и видишь совсѣмъ не то. Чтобы кто изъ богачей, на примѣръ, сказалъ: довольно съ меня,—слышанная ли это вещь? Или, гдѣ и когда не было соперничества между людьми равноправными и одинаково обеспеченными, укажите. Бываетъ дружба и между ними, но насколько прочная? А всего ближе къ дѣлу: Адамъ ли въ раю не былъ всѣмъ обеспеченъ и надѣленъ отъ Господа? Удовольствовался ли онъ однако всѣмъ этимъ? Не возжелалъ ли большаго,—чтобы быть Богомъ?! Или возьмемъ другой примѣръ: Иуда ли не былъ надѣленъ отъ Господа дарами благодати Св. Духа? и однако за 30 сребренниковъ продаетъ своего Господа и Учителя. А если такъ: значить, не недостатокъ ума, не недостатокъ средствъ и т. п. причиной тому, что живемъ, большею частію, не такъ, какъ бы слѣдовало, а наше злое произволеніе, и бѣда не въ томъ, что мы обдѣлены сравнительно съ другими дарами природы и благодати, а въ томъ, что мы и тѣмъ-то, что имѣемъ, очень часто не умѣемъ пользоваться съ толкомъ, то расходуемъ свои дарованія на пустяки, то скаречно скрываемъ ихъ, и—въ томъ и другомъ случаѣ еще не сознаемъ вины за собою. А иные еще кичатся тѣмъ, что имѣютъ,—хвалятся и гордятся—кто своимъ умомъ, кто богатствомъ, кто инымъ чѣмъ подобнымъ,—совершенно забывая, что и умъ, и достатокъ, и здоровье съ красотою, и все, что имѣемъ мы, не наше, а Божіе, и дано намъ отъ Бога затѣмъ, чтобы мы употребляли все

се во славу имени Его и во благо ближнихъ своихъ. *Что ты иль-
еши, чего бы не получилъ?*—говоритъ Апостоль Павелъ. *А если по-
лучилъ, что хвалишься, какъ будто не получилъ* (1 Кор. IV, 7).
*Всякое даяніе доброе, говоритъ другой Апостоль, и всякій даръ со-
вершенный исходитъ свыше отъ Отца свѣтовъ* (Іак. I, 17).—„Но
все же,—скажетъ богачъ, я и самъ трудился, слѣдовательно съумѣлъ
нажить“; и ученый: „чего мнѣ стоило, скажетъ, образоваться?“
—Такъ. Но развѣ не на каждомъ изъ насъ лежитъ обязанность тру-
диться? Апостоль пишетъ: *аще кто не хочетъ двлати, ниже да
яствъ* (2 Сол. III, 10). Трудомъ, стало быть, гордиться нечего. А
что всего главнѣе,—откуда возможность-то приходитъ человѣку—
разбогатѣть, или образоваться и т. п.? Кто направляетъ пути
человѣческіе? Ты не хочешь разсудить этого?! Нѣтъ, други мои, что
ни говори гордецы всѣхъ родовъ, а хвалиться намъ никому и ничѣмъ
нельзя по совѣсти. Да и къ чему? Что тутъ особеннаго, что ты бо-
гачъ?—Земля неразумная и тебя богаче: въ ней сколько разныхъ
сокровищъ сокрыто?—Умень ты? Увы! А совладѣть съ собою боль-
шею частію не умѣешь!—Чѣмъ хвалиться, сдѣлай лучше вотъ что:
богачъ ты?—ну, и будь, подобно Отцу Небесному, питателемъ и
отцемъ сирыхъ, беспомощныхъ и *сіяй* милосердіемъ своимъ *на бла-
гійя и злыя*, на друзей и враговъ.—Умень?—и просвѣщай слѣпотству-
ющихъ во славу Божию, учи уму разуму неразумныхъ. Такова воля
Божія о тебѣ. Но въ такомъ случаѣ отъ Него, отъ одного Бога и
жди похвалы: зачѣмъ еще отъ людей и въ людяхъ ея искать и до-
могаться?

Такъ, братіе мои, будемъ трудиться нелѣпно каждый въ та-
комъ званіи и состояніи, въ какомъ кто поставленъ отъ Господа,
всегда и во всемъ съ благодареніемъ ко Господу за всѣ тѣ блага,
какими мы пользуемся отъ Него, и съ любовію къ братіямъ нашимъ,
всѣмъ ближнимъ. Данныхъ намъ отъ Господа талантовъ не будемъ
скрывать, *ибо скрывый талантъ отверженъ*. Тѣмъ, что инога доля
слишкомъ незначительна, тоже пусть никто не огорчается. И онъ
въ своей мѣрѣ можетъ приносить другимъ пользу. Дорого предъ
Богомъ *усердіе* (2 Кор. VIII, 12). Аминь.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЪЙШІЙ ФИЛАРЕТЪ,

митрополитъ московскій и коломенскій.

(Продолженіе *).

Ученіе митрополита Филарета о церкви, государствѣ и взаимномъ ихъ отношеніи.

Выходя изъ ученія о необходимости для человѣка переродиться, сдѣлаться „новою тварью“⁷³), „новымъ человѣкомъ“⁷⁴), митрополитъ Филаретъ переходитъ, далѣе, къ ученію о Церкви Христовой. „Если“, говоритъ онъ, „естественное рожденіе Самъ Христосъ представляетъ образомъ духовнаго и если для естественнаго рожденія нужна матерняя утроба, то и для духовнаго рожденія не нужна ли матерняя утроба, не въ буквальномъ значеніи сего слова, какъ думалось Никодиму, но въ высшемъ, соотвѣтственномъ предмету? Сей вопросъ и оправдывается, и разрѣшается однимъ разомъ, если скажемъ, что матерняя утроба и сокровищница жизни для новаго человѣка есть Христова Церковь“⁷⁵). Въ другомъ мѣстѣ митрополитъ Филаретъ называетъ церковь Христову „единымъ великимъ тѣломъ“, въ которомъ Христосъ Спаситель „есть сердце или начало жизни и глава или правящая мудрость“⁷⁶). Называя церковь тѣломъ, митрополитъ Филаретъ указываетъ и тѣ черты различія, на основаніи которыхъ понятіе о церкви не можетъ быть признано адекватнымъ понятію объ обыкновенномъ организмѣ. „Вселенская Церковь“, говоритъ онъ, „во всѣхъ частяхъ своихъ живетъ одною жизнью, но не такъ, какъ смертное тѣло человѣческое. Если отнять у тѣла человѣческаго членъ, оно перестанетъ быть цѣлымъ: человѣкъ становится одноокимъ, безрукимъ, безногимъ и пр. Отъ вселенской церкви если отпадетъ городъ или область: вселенская церковь всегда останется цѣлымъ, нетлѣннымъ тѣломъ. Десять колѣнъ отпали отъ церкви ветхозавѣтной: вселенская церковь осталась цѣла въ двухъ

*) См. «Дух. Вѣстн. Груз. Экз.» № 8-й.

⁷³) 2 Кор. 5, 17.

⁷⁴) Ефес. 4, 24.

⁷⁵) Полн. собр. сочин. м. Филар., т. IV, стр. 514—515.

⁷⁶) «Разгов. между испуг. и увѣр. о правосл.» изд. 1833 г., стр. 131.

колѣнахъ—іудиномъ и веніаминовомъ. Какая великая христіанская церковь въ Африкѣ разрушена безъ остатка! Но чрезъ сіе вселенская церковь не лишилась ни ока, ни руки⁷⁷). Самое полное и обстоятельное опредѣленіе церкви митрополитъ Филаретъ излагаетъ въ своемъ „Пространномъ христіанскомъ Катихизисѣ православныя католическія восточныя церкви“. По этому опредѣленію, „церковь есть отъ Бога установленное общество людей, соединенныхъ православною вѣрою, закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами“⁷⁸). Въ этомъ догматическомъ опредѣленіи понятія церкви митрополитъ Филаретъ, какъ очевидно, не устанавливаетъ понятія о церкви съ церковно-юридической точки зрѣнія въ строгомъ смыслѣ. Но подобное опредѣленіе понятія церкви, не имѣя для себя въ трудахъ митрополита Филарета опредѣленной формы, тѣмъ не менѣе *implicite* заключается въ его ученіи о церкви. Цѣль церкви Христовой, какъ Божественнаго учрежденія, состоитъ въ сообщеніи человѣку плодовъ искупленія. А чтобы усвоить плоды искупленія и чрезъ то получить спасеніе, человѣкъ долженъ быть членомъ церкви Христовой, необходимо долженъ принадлежать ей и, слѣдовательно, долженъ прежде всего вѣровать въ эту церковь. Вѣровать же въ церковь Христову, по ученію митрополита Филарета, „значитъ благоговѣнно чтить истинную церковь Христову и повиноваться ея ученію и заповѣдямъ“, иначе говоря, исполнять все то, что „можно узнать изъ Св. Писанія, изъ правилъ Свв. Апостоловъ, свв. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и свв. отецъ и изъ церковныхъ уставовъ“⁷⁹). Отсюда къ приведенному опредѣленію понятія о церкви Христовой присоединяется новая черта, именно, что церковь Христова составляетъ богоучрежденное общество людей, имѣющее свои законы и уставы, повиноваться которымъ и регулировать ими свою жизнь и дѣятельность долгъ и священная обязанность каждаго члена этого общества.

Взглядъ митрополита Филарета на государство служитъ выраженіемъ исторически-сложившихся государственныхъ воззрѣній нашей православной іерархіи, принимавшей самое живое участіе въ исто-

⁷⁷) Собран. мнѣн. и отзыв. м. Фил. по дѣл. правосл. церк. на Вост., № 9, п. XIII.

⁷⁸) «Простр. Катих., о девят. чл. сим. вѣры.

⁷⁹) Тамъ-же.

рическихъ судьбахъ великаго Русскаго Царства. Этотъ взглядъ можно назвать консервативно-охранительнымъ. „Нѣкоторые люди“ говоритъ митрополитъ Филаретъ, „не знаю, болѣе ли другихъ обладающіе мудростью, но, конечно, болѣе другихъ довѣряющіе своей мудрости, работаютъ надъ изобрѣтеніемъ и постановленіемъ лучшихъ, по ихъ мнѣнію, началъ для образованія человѣческихъ обществъ. Уже болѣе полувѣка образованнѣйшая часть рода человѣческаго видитъ ихъ преобразовательныя усилія въ самомъ дѣйствиіи, но еще нигдѣ и никогда не создавали они тихаго и безмятежнаго житія. Они умѣютъ потрясать древнія зданія государствъ, но не умѣютъ создать ничего твердаго. Внезапно по ихъ чертежамъ строятся новыя правительства и такъ же внезапно рушатся. Они тяготятся отеческою и разумною властью царя и вводятъ слѣпую и жестокую власть народной толпы и безконечныя распри искателей власти; они прельщаютъ людей, увѣряя, что ведутъ ихъ къ свободѣ, а въ самомъ дѣлѣ ведутъ ихъ отъ законной свободы къ своеволію, чтобы потомъ низвергнуть ихъ въ угнетеніе“⁸⁰).

На государство митрополитъ Филаретъ смотритъ, какъ на „нѣкоторый участокъ во всеобщемъ владычествѣ Вседержителя“⁸¹), какъ на „великое семейство, которое, не имѣя возможности управляться однимъ естественнымъ отцомъ по причинѣ своего размноженія, „признаетъ надъ собою въ семь качествъ (отца) избраннаго Богомъ и закономъ государя“⁸²), какъ на „союзъ свободно нравственныхъ существъ, соединившихся между собою съ пожертвованіемъ частью своей свободы для охраненія и утвержденія общими силами закона нравственности, который составляетъ необходимость ихъ бытія“⁸³). Съ особенною любовью митрополитъ Филаретъ останавливаетъ свое вниманіе на уподобленіи государства семьѣ, указывая на послѣднюю, какъ на источникъ государства и какъ на основаніе процвѣтанія и благоденствія государства. „Семейство“, говоритъ онъ, „древнѣе государства. Человѣкъ, супругъ, супруга, отецъ, сынъ, мать, дочь и свойственныя этимъ наименованіямъ обязанности и добродѣтели

⁸⁰) Государствен. учен. м. Фил., стр. 25.

⁸¹) Тамъ-же, стр. 180.

⁸²) Тамъ-же, стр. 81.

⁸³) Тамъ-же, стр. 82.

существовали прежде, чѣмъ семейство разрослось въ народъ и образовалось государство“ ⁸⁴). „Откуда“, спрашиваетъ онъ, „сіе множество людей, соединенныхъ языкомъ и обычаями, которое называютъ народомъ? Очевидно, что сіе множество народилось отъ меньшаго племени, а сіе произошло изъ семейства... Въ семействѣ лежатъ сѣмена всего, что потомъ раскрылось и возрасло въ великомъ семействѣ, которое называютъ государствомъ ⁸⁵). „Жизнь семейная въ отношеніи къ жизни государственной есть нѣкоторымъ образомъ корень дерева. Чтобы дерево зеленѣло, цвѣло и приносило плодъ, надобно, чтобы корень былъ крѣпокъ и приносилъ дереву чистый сокъ... Чтобы жизнь государственная сильно и правильно развивалась, надобно, чтобы жизнь семейная была крѣпка благословенною любовью супружескою, священною властью родительскою, дѣтскою почтительностью и послушаніемъ, чтобы съ послушаніемъ, съ почтеніемъ къ родителю родилось и расло благоговѣніе къ царю, чтобы любовь дитяти къ матери была приготовленіемъ любви къ отечеству, чтобы простодушное послушаніе домашнее приготовляло и руководило къ самоотверженію и самозабвенію въ повиновеніи законамъ и священной власти Самодержца“ ⁸⁶).

Говоря о формѣ государственнаго устройства и управленія, митр. Филаретъ сильно вооружается противъ современныхъ ему революціонныхъ движеній на континентѣ Европы. „У нѣкоторыхъ народовъ въ наши времена“, говоритъ онъ, „о государственномъ устройствѣ и объ отношеніяхъ между предержашею властью и подданными столько споровъ и распрей, что отъ нихъ всѣ общественныя связи трещать, всѣ столпы политическихъ зданій колеблются“ ⁸⁷). „Печальный образъ народа и общества, раздѣленнаго на толки и соумышленія. Раздѣляя народъ и общество на отдѣльныя соединенія, они повреждаютъ единство цѣлаго — первое условіе общественной жизни, уменьшаютъ общую силу, разсѣкая ее на частныя, взаимно противоборныя силы, ослабляютъ общественное довѣріе, волнуютъ тысячи народа вмѣсто того, чтобы устроить его благо правильною дѣятельностью въ спот-

⁸⁴) Тамъ-же, стр. 52.

⁸⁵) Государств. уч. м. Фил., стр. 6.

⁸⁶) Тамъ-же, стр. 52—53.

⁸⁷) Тамъ-же, стр. 13.

койномъ послушаніи власти, колеблуть зданіе общества, обращаая въ вопросы и споры то, что признано при учрежденіи общества; положено въ ихъ основаніе и утверждено необходимою, ведутъ въ обществѣ внутреннюю войну, конечно, не къ спокойствію его и не къ безопасности“⁸⁸). Обращая вниманіе на конституціонный образъ правленія Франціи, начавшійся тамъ послѣ печальныхъ событій 1789 года, митрополитъ Филаретъ говоритъ: „народы христіанскіе или, чтобы говорить опредѣленнѣе, люди, которымъ попущено быть языкомъ сихъ народовъ, представителями и провозгласителями ихъ мудрванія, направителями ихъ дѣятельности, большею частью не то, что не знаютъ, но, что гораздо хуже, не хотятъ знать христіанства“⁸⁹). Называя политическихъ дѣятелей современной ему Франціи „строителями новаго Вавилона“, онъ продолжаетъ: „они хотятъ царей, неосвященныхъ Царемъ царствующихъ, правителей, порабощенныхъ своимъ подданнымъ; напротивъ того, они приписываютъ царскую и самодержавную власть народу, т. е. рукамъ или ногамъ предоставляютъ должность головы, и сія должность у нихъ исполняется такъ правильно, какъ правильно сіе распоряженіе; народъ у нихъ царствуетъ мятежами, крамолами, разбоями, грабежами, сожигательствами, и достойный сего мнимаго самодержавія народнаго плодъ есть отсутствіе общественной и частной безопасности“⁹⁰). Лучшею формою государственнаго устройства митропол. Филаретъ признаетъ такую, при которой господствуетъ принципъ: „святость власти и союзъ любви между государемъ и народомъ“⁹¹). „Благо народу и государству“, говоритъ онъ, „въ которомъ единымъ, всеобщимъ, свѣтлымъ, сильнымъ, всепроникающимъ, вседвижущимъ средоточіемъ, какъ солнце во вселенной, стоитъ царь, свободно ограничивающій свое самодержавіе волей Царя Небеснаго, мудростью, великодушіемъ, любовію къ народу, желаніемъ общаго блага, вниманіемъ къ благому совѣту, уваженіемъ къ законамъ предшественниковъ и къ своимъ собственнымъ,—и въ которомъ отношенія подданныхъ къ верховной власти утверждаются не на вопросахъ, ежедневно возрождающихся, и не

⁸⁸) Тамъ-же, стр. стр. 21.

⁸⁹) Тамъ-же, стр. 31—32.

⁹⁰) Тамъ-же, стр. 32—33.

⁹¹) Тамъ-же, стр. 13.

на спорахъ, никогда некончаваемыхъ, но на хранимомъ свято преданіи праотеческомъ, на наслѣдственной и благопріобрѣтенной любви къ царю и отечеству и еще глубже на благоговѣннн къ Царю царствующихъ и Господу господствующихъ“⁹²). При такомъ порядкѣ жизни государственнаго организма „всѣ царства земныя“, по ученію митроп. Филарета, были бы достойнымъ преддверіемъ царства небеснаго“⁹³). Напротивъ, въ томъ государствѣ, гдѣ нѣтъ указанныхъ чертъ взаимоотношенія между властью и подвластными, ни правительство не можетъ дѣйствовать со всею полнотою энергіи для блага народа, потомучто оно всецѣло занято мыслью о своей собственной безопасности, ни подчиненные не обуздываютъ своеволія, потомучто они не признаютъ священной неприкосновенности начальства, словомъ — „такое государство“, по словамъ митр. Филарета, „подобно городу, построенному на огнедышущей горѣ“⁹⁴).

Опровергая тотъ взглядъ, по которому отношеніе подчиненныхъ къ власти построяется на договорѣ⁹⁵), и считая его состоятельнымъ лишь „въ высокоумной книгѣ или въ мечтательной головѣ, а не въ природѣ вещей“⁹⁶), митроп. Филаретъ рѣшаетъ этотъ вопросъ на основаніи требованій природы, на основаніи той прирожденной челоѣку „идеи общенія, которую Творецъ міра благоизволилъ осуществить въ кругѣ Своихъ созданій“⁹⁷). По словамъ митр. Филарета, „отецъ, который естественно имѣетъ власть дать жизнь сыну и образовать его способности, есть первый властитель; сынъ, который ни способностей своихъ образовать, ни самой жизни сохранить не можетъ безъ повиновенія родителямъ и воспитателямъ, есть природно подвластный“⁹⁸). Митроп. Филаретъ не останавливается однако на такомъ узко-натуральномъ пониманіи происхожденія власти. Рѣшая

⁹²) Государств. уч. м. Фил., стр. 21—22.

⁹³) Тамъ-же, стр. 13.

⁹⁴) Тамъ-же, стр. 15.

⁹⁵) Выразителемъ этого взгляда на образованіе государства былъ англійскій ученый Тома Гоббсъ (въ XVII в.), а послѣ него французскій энциклопедистъ Руссо (въ XVIII в.).

⁹⁶) Государств. учен. м. Филар., стр. 7.

⁹⁷) Тамъ-же, стр. 8.

⁹⁸) Тамъ-же, стр. 6.

этотъ вопросъ принципиально, онъ говоритъ: „какъ власть отца не сотворена самимъ отцомъ и не дарована ему сыномъ, а произошла вмѣстѣ съ человѣкомъ отъ Того, Кто сотворилъ человѣка, то открывается, что глубочайшій источникъ и высочайшее начало первой, слѣдовательно, и всякой послѣдующей между людьми власти въ Богѣ“⁹⁹). Касаясь въ частности государственнаго устройства, основаннаго на монархизмѣ, митроп. Филаретъ, называя царя „главой и душою царства“¹⁰⁰), относительно происхожденія монаршей власти говоритъ слѣдующее: „Богъ, по образу Своего небеснаго единначалія, устроилъ на землѣ царя; по образу Своего вседержительства — царя самодержавнаго; по образу Своего царства непреходящаго, продолжающагося отъ вѣка и до вѣка — царя наслѣдственнаго“¹⁰¹).

Въ ученіи о взаимномъ отношеніи между церковью и государствомъ м. Филаретъ проводитъ тотъ взглядъ, который, будучи свободенъ отъ крайностей цезаризма (территоріализма), папизма (іерократіи) и индифферентно—свободнаго, взаимно независимаго существованія церкви и государства (отношеніе между церковью и государствомъ въ Америкѣ), устанавливаетъ между ними самую желательную систему отношеній. По этой системѣ взаимоотношеніе между церковью и государствомъ формулируется, какъ солидарность церкви и государства, какъ взаимный союзъ, синергично преслѣдующій осуществленіе высшихъ цѣлей человѣчества—его счастья и высшаго блага. „Въ наше время“, говоритъ онъ, „многіе народы мало знаютъ отношенія государства къ царству Божию... Имъ не нравится старинное построеніе государства на основаніи благословенія и закона Божія; они думаютъ гораздо лучше воздвигнуть зданіе человѣческаго общества въ новомъ вкусѣ на песокъ народныхъ мнѣній и поддерживать его бурей безконечныхъ распрей. Ихъ новыя построенія никогда не достраиваются, каждый день угрожаютъ паденіемъ, часто дѣйствительно рушатся“¹⁰²). „Есть въ томъ польза, когда алтарь и престоль союзны“¹⁰³). Обративши свое вниманіе на преимущество

⁹⁹) Тамъ-же, стр. 6—7.

¹⁰⁰) Тамъ-же, стр. 20.

¹⁰¹) Тамъ-же, стр. 12.

¹⁰²) Государств. уч. м. Фил., стр. 31.

¹⁰³) Тамъ-же, стр. 36.

системы дружественно-совмѣстнаго существованія церкви и государства съ утилитарной точки зрѣнія, м. Филаретъ смѣшитъ далѣе, развить ту мысль, что польза, проистекающая отъ церковно-государственнаго союза, имѣетъ существенное значеніе только для государства, но не для церкви. „Благо и благословеніе царю-покровителю алтаря“, говоритъ онъ, „но не боится алтарь паденія и безъ сего покровительства. Правъ священникъ, проповѣдующій почтеніе къ власти: но не по праву взаимности, а по чистой обязанности и безъ надежды взаимности ¹⁰⁴). Сказавши для иллюстраціи своей мысли о проповѣди апостольской и о той побѣдѣ, какую восторжествовало христіанство, когда, послѣ трехвѣковой упорной борьбы, на развалинахъ іудейскихъ синагогъ и языческихъ капищъ засіяли кресты христіанскихъ храмовъ, м. Филаретъ спрашиваетъ: „какой могущественный царь помогъ сему огромному перевороту? Константинъ Великій? Но какъ? Онъ пришелъ къ алтарю Христову, когда сей уже стоялъ на пространствѣ Азіи, Европы и Африки, пришелъ не для того, чтобы поддержать оный своею помощью, но для того, чтобы со своимъ величествомъ повергнуться предъ его святыней. Живый на небесѣхъ рано посмѣялся тѣмъ, которые поздно вздумали унижить Его Божественную религію до зависимости отъ человѣческихъ пособій. Чтобы сдѣлать смѣшнымъ ихъ мудрованіе, Онъ три вѣка медлилъ призывать сильнаго царя къ алтарю Христову; а между тѣмъ со дня на день возставали на разрушеніе алтаря сего цари, народы, жрецы, мудрецы, сила, искусство, корысть, хитрость, ярость. Что же наконецъ? Все сіе исчезло, а церковь Христова стоитъ“ ¹⁰⁵). *Какая-же*, спрашивается, польза для государства отъ союза съ церковью? „Царь и царство“, говоритъ митр. Филаретъ, „могутъ быть истинно благословенны и благоденственны только тогда, когда угодны Богу и Его верховному владычеству; а угодны Ему могутъ быть только тогда, когда право исповѣдуютъ и дѣятельно хранятъ вѣру, которая есть сила, средство и цѣль Его владычества“ ¹⁰⁶). При союзѣ государства съ церковью поддерживается, живетъ и процвѣтаетъ духъ патріотизма, вѣрность подданныхъ государю и отечеству и рев-

¹⁰⁴) Тамъ-же, стр. 36.

¹⁰⁵) Государств. уч. м. Фил., стр. 37.

¹⁰⁶) Тамъ-же, стр. 104.

ность при отправленіи ими своего служенія. „Государь и государство“, по ученію м. Филарета, „требуютъ отъ подданныхъ вѣрности вообще и въ особенныхъ должностяхъ и порученіяхъ. Въ сей вѣрности необходимо нужно твердое удостовѣреніе, потому что безъ сего не былъ бы обезпеченъ общественный порядокъ и даже не было бы общественной безопасности. Чѣмъ же можно обезпечить вѣрность? ¹⁰⁷). Недовольность законовъ, напередъ дознанной честности, честнаго слова и страха наказаній, какъ средствъ обезпеченія вѣрности, „приводитъ“, по словамъ м. Филарета, „къ крайнему средству, къ запечатлѣнію общаемаго вѣрности великимъ и страшнымъ именемъ Божиимъ, дабы каждый такъ уважалъ вѣрность, какъ благоговѣть предъ Богомъ“ ¹⁰⁸). Въ своемъ разсужденіи „о причинахъ нашихъ успѣховъ въ войнѣ 1812 года“ преосв. Филаретъ говоритъ на ту же тему: „чѣмъ постояннѣе государство удерживаетъ себя въ союзѣ Верховнаго Правителя міра соблюденіемъ Его закона, благочестіемъ и добродѣтелью, тѣмъ точнѣе входитъ во всеобщій порядокъ Его правленія, тѣмъ несомнѣннѣе покровительствуется Имъ, тѣмъ обильнѣе пріемлетъ отъ Него силы къ своему сохраненію и совершенствованію. Оставивъ Бога, оно можетъ быть на нѣкоторое время оставлено самому себѣ, по закону долготерпѣнія, или въ ожиданіи его исправленія, или въ орудіе наказанія для другихъ, или до исполненія мѣры его беззаконій; но вскорѣ поражается правосудіемъ, какъ возмутительная область Божіей державы... Гдѣ священный законъ нравственности непоколебимо утверждёнъ въ сердцахъ вѣрою: тамъ сохраняютъ вѣрность къ отечеству и тогда, когда никто не стережетъ ея, жертвуютъ ему собственностью и собою безъ побужденій воздаянія или славы, тамъ умираютъ за законы тогда, когда могли бы сохранить жизнь ихъ нарушеніемъ“ ¹⁰⁹). Сказавши такимъ образомъ о пользѣ для государства отъ союза съ церковью, м. Филаретъ опредѣляетъ и ту роль, которая должна принадлежать свѣтской власти въ дѣлахъ церкви. „Константинъ Великій“, писалъ онъ князю А. Н. Голицыну послѣ того, какъ послѣдній Высочайшею Властью утвер-

¹⁰⁷) Тамъ-же, стр. 17.

¹⁰⁸) Тамъ-же, стр. 18.

¹⁰⁹) Государств. учен. м. Филар., стр. 80—83.

жденъ былъ въ званіи министра духовныхъ дѣлъ, „называлъ себя внѣшнимъ епископомъ церкви. Церковь всегда признавала въ помазанникахъ сіе достоинство. Въ настоящемъ званіи вашего сіятельства она должна признать мѣстоблюстителя внѣшняго епископа своего“¹¹⁰).

Здѣсь кстати нельзя умолчать о томъ взглядѣ, который проводилъ проф. Ф. Терновскій въ своей статьѣ о м. Филаретѣ¹¹¹). „Митрополитъ Филаретъ“, по словамъ Терновскаго, „повторяя собою традиціонный типъ русскихъ архіереевъ, былъ покорнѣйшимъ, до формализма точнымъ исполнителемъ законовъ и распоряженій правительства..., былъ скромень и уступчивъ по отношенію къ людямъ, власть имѣвшимъ“. Не вдаваясь въ излишнюю полемику съ этимъ, по меньшей мѣрѣ отзывающимся тенденціозностью взглядомъ г. Терновскаго, остановимся на нѣкоторыхъ фактахъ, констатирующихъ діаметрально-противоположное воззрѣніе на личность митр. Филарета.

При Императорѣ Николаѣ I нужно было освятить московскія триумфальныя ворота, заложенныя 17-го августа 1829 года. Ворота были украшены изваяніемъ языческаго бога Марса. Императору самому хотѣлось присутствовать при этомъ торжествѣ. Когда флигель-адъютантъ Государя прибылъ къ м. Филарету и сказалъ ему, что „Государю Императору благоугодно завтра совершить освященіе триумфальныхъ воротъ“, м. Филаретъ, нѣсколько задумавшись, лаконически отвѣтилъ: „слышу“. Флигель-адъютантъ продолжалъ: „Государю Императору благоудно, чтобы ваше высокопреосвященство изволили быть на освященіи“. М. Филаретъ повторилъ первый свой отвѣтъ. „Не будетъ ли“, спросилъ флигель-адъютантъ, „какихъ распоряженій, ваше высокопреосвященство? Что прикажете доложить Государю Императору? „А что слышите“, былъ отвѣтъ владыки. На вопросъ Государя: „а что Филаретъ?“ флигель-адъютантъ отразортовалъ, что онъ не понялъ митрополита, и дословно передалъ свой разговоръ съ владыкой. „А, такъ я понимаю“, замѣтилъ Государь и немедленно послѣ того уѣхалъ изъ Москвы. Освященіе триумфальныхъ воротъ скромно совершено было полковымъ священникомъ¹¹²).

¹¹⁰) „Тр. Кіев. дух. акад.“ 1868 г., т. II, стр. 187.

¹¹¹) „Нов. Время“ 1883 г., 9, 10 и 11 янв.

¹¹²) „Рус. Архивъ“ 1878 г., № 12, стр. 515.

Подобный же фактъ былъ при освященіи с.-петербургскаго Исаіевскаго собора въ 1858 году. До слуха московскаго владыки дошло, что въ составленномъ для этого торжества проэктѣ церемоніала предполагалось, во первыхъ, допустить къ участию въ церемоніальной процессіи отрядъ войска изъ нехристіанскихъ племенъ, во вторыхъ, обхожденіе собора, по чину освященія храмовъ, соединить съ обхожденіемъ памятника Императору Петру Великому, гдѣ должно было послѣдовать оставленіе процессіи и возглашеніе вѣчной памяти императору Петру I-му. Узнавши объ этомъ, вотъ что писалъ м. Филаретъ с.-петербургскому митрополиту Григорію (Постникову): „присутствіе воиновъ—нехристіанъ при торжествѣ, чисто церковномъ, не такъ прилично, какъ оно бываетъ при торжествѣ государственномъ... Обхожденіе освященнаго храма съ Крестомъ, Евангеліемъ, иконами и со святыми мощами принадлежитъ существенно къ священнодѣйствію освященія храма. Но памятникъ не требуетъ освященія и ему не приличествуетъ освященіе, подобное освященію храма. Слѣдственно, обхожденіе памятника было бы несообразно съ чиномъ церковнымъ... Зрѣлище весьма необычайное—представить, что ваше высокопреосвященство, въ полномъ облаченіи, со святыми мощами на главѣ, среди духовенства съ Крестомъ, Евангеліемъ и иконами, стоите предъ конною статуею, а протодіаконъ возглашаетъ и хоръ поетъ вѣчную память предъ конною статуею. „Сказавши, далѣе, о томъ, что греческая церковь на основаніи каноновъ седьмого вселенскаго собора не одобряетъ даже изваянныхъ иконъ и что проектируемый церемоніаль даетъ поводъ раскольникамъ и баптистамъ укорять православіе, м. Филаретъ, обращаясь къ м. Григорію, продолжаетъ: „не сомнѣваюсь, что ваша просвѣщенная благочестивая ревность представитъ сей предметъ благочестивѣйшему Государю Императору въ свѣтъ истины ¹¹³).

Священникъ Меѳодій *Авдашквичъ*.

(Продолженіе будетъ).

О т ч е т ъ



о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Грузинскаго Экзархата за 18⁹¹/₉₂ учебный годъ.

Грузинскій Экзархатъ составляютъ слѣдующія епархіи: Грузинская, Имеретинская, Гурійско-Мингрельская, Владикавказская и Сухумская. Въ составъ этихъ епархій входятъ: 1, губерніи—Тифлисская, Бакинская, Елисаветпольская и Эриванская, съ двумя областями, 30 уѣздами (нѣкоторые уѣзды именуется поселеніями, въ которыхъ сосредоточено управленіе), 24 городами и 5 округами, занимая пространство 150296 кв. в., съ населеніемъ въ 3.205880 обоого пола; статистическія данныя о народонаселеніи, напечатанныя въ Кавк. календарѣ за 1892 г., показаны, безъ гор. Тифлиса, Кутаиса и Батума; 2, Кутаисская губернія съ тремя уѣздами на пространствѣ 10682 кв. в., съ населеніемъ въ 382358 д. обоого пола; 3, Сухумскій округъ на пространствѣ 7269 кв. в. съ населеніемъ въ 67459 д. обоого пола; 4, слѣдующіе уѣзды Кутаисской губерніи—Зугдидскій, Лечхумскій, Озургетскій, Сенакскій съ двумя городами и двумя округами—Батумскимъ и Артвинскимъ на пространствѣ 16238 кв. в. съ населеніемъ въ 429932 д. обоого пола и 5, Терская область съ 8 городами и 4 округами на пространствѣ 61040 кв. в., съ населеніемъ въ 755317 д. обоого пола. Православнаго населенія въ Экзархатѣ всего 1.689,590, изъ которыхъ 759727 м. п., 638897 ж. п. и 290966 обоого пола въ Терской области, показаннаго въ Кавказскомъ календарѣ безъ подраздѣленія.

Общее число дѣтей школьнаго возраста по Экзархату не можетъбыть опредѣлено съ точностью, за неполученіемъ полныхъ свѣдѣній. Изъ 36 отчетовъ церковно-приходскихъ школь Грузинской епархіи, представленныхъ въ Училищный Совѣтъ, видно, что число ихъ простирается до 5000 обоого пола, хотя эта цифра далеко не опредѣляетъ дѣйствительнаго количества дѣтей этого возраста всей епархіи; оно должно быть гораздо значительнѣе. Въ Сухумской епархіи—9045 м. и 9175 д., во Владикавказской епархіи—до 14000 обоого пола; въ Имеретинской епархіи—до 54887 дѣтей обоого пола; въ Гурійско-Мингрельской епархіи 23700. Всѣхъ приходовъ по Экзархату 1576; именно:



въ Грузинской епархіи 552; въ Сухумской—86; во Владикавказской—124; въ Имеретинской—389; въ Гурійско-Мингрельской—125.

Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ Экзархатѣ насчитывается 412 вмѣстѣ со школами грамотности. Распределение ихъ по епархіямъ, областямъ, уѣздамъ и округамъ было неравномерно. По епархіямъ было — Грузинской 107; въ Имеретинской—130; въ Владикавказской—67; въ Сухумской—33; въ Гурійско-Мингрельской—75. Изъ всѣхъ уѣздовъ наибольшее количество школъ было въ Тифлисскомъ—23; Шорапанскомъ—69; Озургетскомъ—39; изъ округовъ—Сухумскомъ—22, а изъ областей—Терской—67. Наименьшее количество школъ по Экзархату было въ уѣздахъ: Кубанскомъ, Ленкоранскомъ, Эриванскомъ, въ области Дагестанской, и въ округѣ Батумскомъ. Совѣмъ не было школъ въ уѣздахъ Елисаветпольскомъ, Нухинскомъ, Шушинскомъ, Арешскомъ, Джибраильскомъ, Джеванширскомъ, Зангезурскомъ, Казахскомъ, Шемахинскомъ, Геогчайскомъ, Нахичеванскомъ, Новобаязетскомъ, Сурмалинскомъ, Шарура-Дарагезскомъ, Эчмиадзинскомъ, Лечхумскомъ, въ округахъ—Закатальскомъ и Артвинскомъ.

Малочисленность и отсутствіе церковно-приходскихъ школъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и округахъ Грузинскаго Экзархата объясняется различными причинами: а) Малочисленностью православнаго населенія; б) преобладаніемъ инородцевъ, всемерно препятствующихъ распространенію и усиленію православія; в) бѣдностью приходоу и прихожанъ; г) отсутствіемъ лицъ, могущихъ умѣло и до самопожертвованія взяться за благое дѣло и довести его до желанныхъ результатовъ; е) несочувствіемъ открытію церковно-приходскихъ школъ со стороны свѣтской власти, о чемъ рѣзко заявлено въ отчетахъ Училищныхъ Совѣтовъ Имеретинской и Сухумской епархіи; ж) отдаленностью нѣкоторыхъ приходоу отъ центральныхъ мѣстъ; з) существованіемъ въ нѣкоторыхъ приходоу министерскихъ школъ, гдѣ съ обывателей чрезъ полицію взимается налогъ по содержанію ихъ, хотя бы онѣ и не были желательны имъ (обывателямъ); и) недостаткомъ учителей, пребываніе которыхъ пріурочивалось бы на болѣе или менѣе продолжительное время къ той или другой мѣстности, школъ; і) неподготовленностью къ школьному дѣлу большинства священниковъ Закавказскаго края; к) равнодушнымъ отношеніемъ къ этому дѣлу Отдѣленій Училищнаго Совѣта, а въ особенности наблю-

датель церковно-приходскихъ школъ; л) отсутствіемъ бдительнаго надзора за открывшимися школами, въ продолженіе учебнаго года.

Всѣхъ приходовъ, остающихся безъ церковно-приходскихъ школъ или школъ грамоты: а) въ Грузинской епархіи—445, Сухумской—56, Имеретинской—297, Владикавказской—56, Гурійско-Мингрельской—350.

Начальныхъ женскихъ школъ въ Экзархатѣ въ отчетномъ году было семь: именно—Бодбійская, Мцхетская, Ахалцыхская, Озургетская и три въ Терской области, а остальные школы б. ч. были въ дѣйствительности смѣшанныя.

Всѣхъ обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ Экзархатѣ (кроме Гурійско-Мингрельской епархіи) было 9752, изъ коихъ 8657 мальчиковъ и 1095 дѣвоч., а съ присоединеніемъ къ этому числу обучающихся въ министерскихъ и другихъ школахъ всего будетъ 82452 т. е. 65675 мальчиковъ и 16777 дѣвочекъ.

Большая часть учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты православнаго вѣроисповѣданія: дѣти грузинъ, грековъ и русскихъ; иновѣрцевъ—дѣтей армянъ, сектантовъ и раскольниковъ было самое незначительное число. Что касается дѣтей школьнаго возраста, остающихся внѣ школы, то по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Училищномъ Совѣтѣ Грузинской епархіи, ихъ насчитывается болѣе 432000.

II.

Раскольниковъ и сектантовъ въ Грузинскомъ Экзархатѣ, по даннымъ Кавказскаго календаря за 1892 годъ, имѣется 79694 обоюго пола. Наибольшее количество раскольниковъ—старообрядцевъ находится въ предѣлахъ Владикавказской епархіи, гдѣ ихъ насчитывается до 33567 душъ, а наибольшее количество сектантовъ—въ Грузинской епархіи; ихъ насчитывается болѣе 52000. Между разными сектами значительнѣйшія по количеству—молокане (болѣе 32000), духоборы (до 13000) и субботники (болѣе 400). Что касается количества населенія другихъ исповѣданій, то оно въ Экзархатѣ простирается до 3.800478 д. Для болѣе успѣшной борьбы съ расколомъ Совѣтомъ Владикавказскаго Епархіальнаго Пресвятыя Богородицы Братства, въ теченіе отчетнаго года, разослано мѣстному духовенству много книгъ и брошюръ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, а въ нѣкоторыхъ приходсахъ сектантскихъ имѣются при

церквахъ даже бібліотеки, достаточно снабженныя книгами полемическаго характера. Въ борьбѣ съ сектантами Грузинскій Училищный Совѣтъ затрудняется въ отысканіи мѣръ къ противодѣйствію имъ въ виду ихъ изолированности и отдаленности отъ православныхъ приходо́въ. Тѣмъ не менѣе онъ не можетъ не отмѣтить того факта, что въ самомъ городѣ Тифли́сѣ, въ Дидубійской школѣ есть и дѣти сектанто́въ, охотно изучающія и законъ Божій, и церковное пѣніе и принимающія участіе въ церковномъ Богослуженіи. Съ цѣлью поддержанія православія учреждена церковно-приходская школа въ Борчалинскомъ уѣздѣ въ м. Джелаль-оглы, гдѣ духоборчество сильно вліяетъ на мѣстное православное населеніе. Въ устраненіе вліянія армянъ-григоріанъ устроены школы въ селеніяхъ Самтависи, Ацкурахъ и Богви. Въ борьбѣ съ иновѣрцами, какъ и сектантами въ Грузинскомъ Экзархатѣ, не мало достигаетъ благихъ результатовъ Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ устроеніемъ храмовъ Божіихъ, церковно-приходскихъ школъ и умноженіемъ бібліотекъ.

Картъ епархій Экзархата и уѣздовъ, съ обозначеніемъ приходо́въ и пунктовъ, гдѣ учреждены церковно-приходскія школы, и центровъ раскола и сектъ, не имѣется; Грузинскій Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ только карту Кавказскаго учебнаго округа съ обозначеніемъ уѣздовъ и сель, гдѣ открыты школы вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія.

(Продолженіе будетъ).



Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, митрополитъ московскій и коломенскій.

(Некрологъ).

Въ ночь на 2-е августа печальный звонъ московскихъ колоколовъ возвѣстилъ первопрестольной столицѣ, что ея многострадальный архипастырѣ—митрополитъ почилъ въ Бозѣ. Тяжкій недугъ уже давно сломилъ эту нѣкогда могучую натуру и высокопреосвященный митрополитъ какъ свѣча догоралъ на глазахъ не только Москвы, но и всей православной Россіи, привыкшей видѣть въ почившемъ архипастырѣ одного изъ достойнѣйшихъ и виднѣйшихъ іерарховъ отече-

ственной церкви. Его пастырская дѣятельность была разнообразна и плодотворна. Какъ истинный и ревностный поборникъ православія, онъ съ замѣчательнымъ тактомъ и энергіей проповѣдовалъ среди иновѣрцевъ и сектантства въ подольской, херсонской, и холмско-варшавской епархіяхъ и нѣсколько тысячъ изъ нихъ направилъ на путь истинной вѣры. Какъ пастырь, покойный заботился о нуждахъ духовенства и улучшалъ ихъ матеріальное положеніе. Особенно много обязана ему въ этомъ отношеніи подольская епархія, гдѣ подъ непосредственнымъ руководствомъ почившаго архипастыря учреждена была эмеритальная касса, которая уже въ 1881 году располагала капиталомъ въ 218,000 рублей. Онъ принадлежалъ къ числу блестящихъ ораторовъ. Его „Слова и рѣчи“, составившія нѣсколько томовъ, являются прекраснымъ образцомъ церковной проповѣди и украшеніемъ нашей духовно-нравственной литературы.

Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, въ мѣрѣ—Иванъ Алексѣевичъ Лебединскій, родился въ 1822 году, въ воронежской епархіи, высшее образованіе получилъ въ с.-петербургской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1847 году, со степенью магистра богословія. Въ томъ же году принялъ постриженіе въ монашество и въ санѣ іеромонаха началъ педагогическую дѣятельность, продолжавшуюся 12 лѣтъ. За это время онъ проходилъ должности профессора и помощника ректора петербургской дух. семинаріи, инспектора кievской семинаріи и академіи, затѣмъ—ректора семинарій: владимірской, новгородской и с.-петербургской—до 1860 года. Въ санѣ архимандрита почившій архипастырь возведенъ въ 1853 году. 13-го марта 1860 года архимандритъ Леонтій хиротонисанъ во епископа ревельскаго, викарія с.-петербургской епархіи. Въ 1861 году онъ совершилъ поѣздку въ Парижъ, для освященія построенной тамъ православной церкви. По смерти митрополита с.-петербургскаго Григорія, до пріѣзда покойнаго митрополита Исидора, епископъ Леонтій временно завѣдывалъ с.-петербургскою епархіею и Александро-Невскою лаврою. Въ продолженіе своего служенія въ санѣ викарнаго епископа при митрополитѣ Григоріи, преосвященный Леонтій съ успѣхомъ выполнялъ возлагаемыя на него порученія. Такъ, онъ состоялъ членомъ губернскаго присутствія по вопросу объ обезпеченіи духовенства с.-петербургской епархіи, предсѣдателемъ статистическаго комитета по описанію с.-петербургской епархіи и комиссіи по вопросу о пре-

образованіи духовныхъ училищъ. Въ 1863 году почившій архипастырь получилъ самостоятельную каѳедру епископа подольскаго и брацлавскаго; во 1873 году возведенъ въ санъ архіепископа, въ слѣдующемъ году переведенъ на каѳедру херсонской, а въ 1875 году—на каѳедру холмско-варшавской епархіи. 15-го мая 1883 года архіепископъ Леонтій принималъ участіе въ торжествѣ коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ и назначенъ членомъ Святѣйшаго Синода. Наконецъ, 19-го ноября 1891 года состоялось назначеніе почившаго—митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ.

Таковъ длинный и трудный іерархическій путь, совершенный усопшимъ съ неослабною энергіею опытнаго и мудраго святителя русской церкви. Свѣтлый умъ, большая начитанность, простота въ обращеніи, безконечная доброта, соединенная съ административнымъ тактомъ, выработаннымъ въ продолженіе подготовительной къ святительскому служенію педагогической дѣятельности, являлись отличительными чертами почившаго архипастыря. Съ особенной заботливостію и съ отеческою любовью всегда относился высокопреосвященный Леонтій къ нуждамъ преподавателей и юныхъ питомцевъ духовно-учебныхъ заведеній. Высшимъ орденскимъ знакомъ почившаго архипастыря былъ орденъ св. Владиміра 1-й степени; брилліантовый крестъ на клобукѣ Высочайше пожалованъ ему еще въ 1888 году.

Вѣсть о кончинѣ московскаго владыки болью отозвалась въ сердцахъ всѣхъ его многочисленныхъ духовныхъ чадъ и почитателей, и повсюду совершены были панихиды. 2-го августа, въ 12 часовъ пополудни, въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры при громадномъ стеченіи молящихся, высокопреосвященнымъ Палладіемъ, митрополитомъ с.-петербургскимъ и ладожскимъ соборне съ викарными архіереями, преосвященными Николаемъ, епископомъ гдовскимъ, Никандромъ, епископомъ нарвскимъ, архимандритами: Борисомъ, ректоромъ с.-петербургской духовной академіи, Питиримомъ, ректоромъ спб. духовной семинаріи, Тихономъ, старшимъ членомъ спб. духовной цензуры, Наваріемъ, бывшимъ ректоромъ ставропольской духовной семинаріи, Исаіей, намѣстникомъ Александро-Невской лавры, Арсеніемъ, казначеемъ лавры, Алексѣемъ и девятью іеромонахами лавры, послѣ поздней литургіи была отслужена первая панихида по почившемъ владыкѣ митрополитѣ московскомъ высокопреосвященнѣйшемъ Леонтіи. Не преминула молитвенно отозваться и

с.-петербургская дух. академія, которая въ лицѣ скончавшагося іерарха оплакиваетъ не только своего доблестнаго питомца, но и одного изъ своихъ достойнѣйшихъ почетныхъ членовъ, всегда отзывчиваго къ интересамъ высшей духовной науки и умѣвшаго достойно цѣнить ее. Вечеромъ того же дня (2-го августа) въ академической церкви была совершена панихида о. ректоромъ академіи, архимандритомъ Борисомъ въ сослуженіи съ монашествующею братіею изъ студентовъ. Всѣ искренно молились, да упокоитъ Всевышній въ селеніяхъ праведныхъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печали, ни воздыханія, многонастрадавшуюся душу покойнаго іерарха, который въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ поистинѣ представлялъ собою духовнаго Прометейя, прикованнаго ужаснымъ недугомъ къ скалѣ духовной безпомощности и погибшаго въ непосильной борьбѣ.

Миръ праху его!

(„Церк. Вѣстн“. 1893 г., № 31).

Основы врачевновѣдѣнія.

(Лекціи, читанныя воспитанникамъ Тифлисской православной духовной семинаріи).

(Продолженіе *).

Вслѣдствіе недостаточности средствъ, а иногда и по невозможности достать кормилицу, по необходимости приходится прибѣгать къ искусственному вскармливанію ребенка молокомъ животныхъ, причемъ наиболѣе употребительное—это молоко коровье. Такъ какъ коровье молоко по сравненію съ женскимъ значительно богаче сыровиной, бѣлками и масломъ и бѣдиѣ сахаромъ, то его необходимо разбавлять водою и прибавлять къ нему немного сахара—на первыхъ мѣсяцахъ на половину, а позднѣе постепенно меньше, такъ чтобы въ 4—5 мѣсяцевъ жизни перейти на цѣльное коровье молоко. При отсутствіи коровъ, или при существованіи повальной болѣзни на рогатомъ скотѣ, лучше вскармливать дѣтей молокомъ ослицъ или кобылицъ, которое по составу ближе подходитъ къ женскому молоку, чѣмъ коровье.

Какъ при искусственномъ кормленіи, такъ и при прикармливаніи, когда груднаго молока бываетъ недостаточно, коровье молоко должно по нѣкоторымъ причинамъ употребляться кипяченое, потому что съ молокомъ часто переносятся зародыши различныхъ заразительныхъ болѣзней; кипяченое же молоко теряетъ свои заразительныя свойства. Температура молока при искусственномъ вскармливаніи должна равняться температурѣ женскаго молока. При этомъ необходимо замѣтить, что искусственное вскармливаніе производится помощью рожка съ на-

*) См. «Духовн. Вѣстн. Груз. Экзархата», № 16-й.

дѣтой на конецъ его гутталерчевой соской, которую необходимо содержать всегда въ чистотѣ. Въ противномъ случаѣ остатки молока прокисаютъ въ соскѣ, производятъ броженіе и, попадая во время сосанія въ желудокъ, обуславливаютъ разстройство пищеваренія. Кромѣ того неопрятное содержаніе соски, равно какъ и грудныхъ сосковъ служитъ нерѣдко причиною и поводомъ развитія особой дѣтской болѣзни рта,—развитія *молочницы* или плѣсеницы. Болѣзнь эта выражается образованіемъ бѣлаго налета на языкѣ, а иногда и на щекахъ и небѣ,—налета, состоящаго изъ грибныхъ нитей, перепутанныхъ на подобіе волоса въ войлокѣ. При этой болѣзни сосанье становится болѣзненнымъ и затрудненнымъ. Противъ этой болѣзни лучшими средствами считаются растворъ известковой воды или буры. Намочивъ въ этихъ растворахъ простую холщевую тряпочку, промываютъ ротъ нѣсколько разъ въ день. Молочница грудныхъ сосковъ лечится одновременно тѣми же средствами. Если же молочница развилась при искусственномъ вскармливаніи при помощи соски, то соску нужно выбросить и замѣнить новою. Порядокъ принятія пищи для ребенка еще болѣе важень, чѣмъ для взрослога. Въ теченіи первыхъ 3-хъ мѣсяцевъ нужно кормить чрезъ каждые 2 часа, а потомъ чрезъ каждые 3 часа. Начиная съ полугода, достаточно кормить ребенка только 5 разъ въ сутки.

Послѣ отнятія отъ груди ребенка, коровье молоко хотя и продолжаетъ быть важною пищею, но уже не доставляетъ необходимаго количества питательнаго вещества. Ростъ тѣла ребенка быстро увеличивается, а вмѣстѣ съ тѣмъ и расходъ на жизненныя отправленія требуетъ большаго количества питательныхъ веществъ, чѣмъ ихъ заключается въ молокѣ. Добавленіемъ къ молоку служитъ пшеничная мука въ формѣ булки, или сухарей, размоченныхъ въ молокѣ или бульонѣ, а потомъ и яйца въ смятку. Что касается мясной пицци, то ее можно давать не раньше года, когда появляются уже зубы, и то въ формѣ говяжьихъ (безъ жиру) котлетъ, очень мелко изрубленныхъ. Мясу циплятъ и молодыхъ куръ всегда слѣдуетъ отдавать предпочтеніе предъ говядиною.

Для соблюденія чистоплотности, въ особенности въ первый годъ жизни ребенка, являются крайне необходимыми ванны. Въ это время особенно много причинъ для загрязненія кожи испражненіями и мочей ребенка. Даже при крайней чистоплотности, почти невозможно избѣжать такъ называемыхъ подопрѣваній, появляющихся обыкновенно въ пахахъ, подъ мышками, въ складкахъ кожи на шеѣ и за ушами. Обыкновенно предупреждаютъ подопрѣваніе присыпкою указанныхъ мѣстъ хорошею и чистою картофельною мукою. Такая присыпка хороша только до тѣхъ поръ, пока отъ прѣнія не образовались изъязвленія, ранки. При изъязвленіи и ранкахъ присыпка будетъ ухудшать дѣло и здѣсь нужна цинковая или свинцовая мазь. Кромѣ предупрежденія подопрѣваній, ванны для ребенка имѣютъ еще огромное значеніе какъ средство успокаивающее, въ особенности въ періодъ прорѣзыванія зубовъ. Вообще дѣти, какъ бы они ни были безпокойны, прекрасно спятъ послѣ теплой ванны. Очень холодная ванна можетъ быть вредна и даже въ иныхъ случаяхъ опасна для ребенка, но несравненно опаснѣе для его

здоровья ванна слишком горячая. Поэтому нужно строго помнить температуру дѣтской ванны: она должна быть не менѣе 26° и не болѣе 28° по реомюру. Въ деревянхъ трудно встрѣтить термометръ и обыкновенно его замѣняетъ рука, но рабочая рука деревенскаго жителя очень дурной термометръ и во всякомъ случаѣ ненадежный. Лучше пробовать теплоту ванны локтемъ, который гораздо чувствительнѣе къ температурѣ; если локоть будетъ ощущать воду не слишкомъ холодною и не слишкомъ горячею, а приятно-тепловатою, то такая вода какъ разъ соотвѣтствуетъ желаемой и искомой температурѣ. Для ваннъ обыкновенно въ деревянхъ употребляются корыта;—нужно выбирать ихъ поглубже, чтобы все туловище ребенка могло покрываться водою, и тотчасъ замѣнять корыто кадкою, какъ только ребенокъ уже можетъ стоять на ногахъ.

Въ послѣдніе годы было подмѣчено на новорожденныхъ очень частое заболѣваніе глазъ и поэтому не могу не рекомендовать предложеннаго леченія глазъ новорожденныхъ. Оно должно состоять въ ежедневномъ и неоднократномъ впусканіи цинковыхъ капель (1 грана цинка на унцію сублиматной воды 1: 5000) въ глаза новорожденнаго въ теченіи двухъ первыхъ недѣль жизни ихъ.

Относительно гигиены половыхъ снарядовъ напомнимъ въ короткихъ словахъ о необходимости ихъ держать въ такой же чистотѣ и опрятности, о какой мы заботились для постоянно открытыхъ частей нашего тѣла: не слѣдуетъ забывать и лѣниться обмывать и половые органы возможно чаще. Кожа на этихъ органахъ и вообще наружныя ихъ части, доступныя внѣшнимъ вліяніямъ, очень нѣжны и чувствительны, отчего при неопрятности скоро появляются на нихъ сыпи, ссадины и ранки. А эти патологическія явленія, кромѣ болѣзни и болѣзненности, могутъ служить поводомъ къ развитію несвоевременнаго, не естественнаго и извращеннаго удовлетворенія половыхъ влеченій, что крайне пагубно отражается на человѣческомъ организмѣ, такъ какъ при этомъ начинаетъ страдать главный органъ нашего тѣла—мозгъ: всѣ отправления организма нарушаются, винутъ способности и разумъ помрачается.

Къ ознакомленію съ этимъ то важнымъ человѣческимъ органомъ—мозгомъ теперь и перейдемъ.

Нервная система.

До сихъ поръ вамъ было сообщено очень многое уже о составѣ человѣческаго тѣла, — правда настолько, насколько надо знать всякому развитому и образованному человѣку. Вы имѣете понятіе теперь о томъ, какъ устроены кости, мускулы, кожа, для чего они въ человѣкѣ и какъ сберечь ихъ отъ порчи и поврежденія. Знаете вы, — какъ и гдѣ перерабатывается въ тѣлѣ принимаемая нами пища, какъ она идетъ въ кровь, бѣгаетъ по жиламъ и питаетъ тѣло, какъ она портится, пробѣгая свою дорогу, какъ и гдѣ выдѣляетъ изъ себя негодныя для человѣка вещества, какъ и гдѣ подновляется и освѣжается; знаете вы наконецъ, какимъ образомъ человѣкъ можетъ размножать свой родъ, оставлять потомство и какія снаряды для этого имѣеть мужской и женскій полъ. Но еслибы

человѣкъ остался только при томъ, что я вамъ успѣлъ до сихъ поръ описать, такъ онъ былъ бы похожъ на растеніе и немногимъ чѣмъ отличался бы отъ любаго дерева, которое стоитъ въ полѣ, вѣчно на одномъ мѣстѣ, гдѣ выросло, добываетъ корнями пищевые соки изъ земли, проводитъ ихъ по всему своему составу и передѣлываетъ ихъ себѣ на потребу, получаетъ воздухъ, отдѣляетъ негодныя части и приготовляетъ въ цвѣткѣ своемъ сѣмена—тоже, что женскія лички, въ которыхъ начинается зародышъ для размноженія другихъ сродныхъ съ этимъ деревомъ растеній. Во всемъ этомъ человѣкъ похожъ на растеніе, а отличается отъ него тѣмъ, о чемъ будемъ говорить дальше.

Кромѣ питанія, дыханія, выдѣленій и размноженія рода, у человѣка существуютъ еще большія способности—знать все, что вокругъ его дѣлается, видѣть цвѣтъ и форму всякой вещи, слышать,—что говорятъ, поютъ, играютъ, понимать—какъ шумитъ рѣка, какъ щебечетъ птичка, какъ громъ гремитъ, разумѣть вкусъ всего, что на языкъ попадаетъ, слышать запахъ отъ различныхъ вещей, наконецъ понимать составъ всякаго предмета и вещи, судить объ ихъ плотности и мягкости, различать ихъ твердое, жидкое и газообразное состояніе, опредѣлять ихъ степень теплоты или холода, объ ихъ пригодности и негодности для него и пр. Всѣ эти свѣдѣнія постоянно получаетъ умъ человѣческой, которымъ, какъ вамъ не безызвѣстно, мы обязаны мозгу. Помимо того мозга, какъ особый нервный аппаратъ, въ ряду всѣхъ аппаратовъ нашего тѣла представляетъ собою такой, единственно при помощи котораго обнаруживается и осуществляется законченность сложнаго строенія и устройства человѣческаго организма какъ въ его внутреннихъ отношеніяхъ, такъ и въ сношеніяхъ съ внѣшнимъ міромъ. Только благодаря присутствію въ нашемъ тѣлѣ нервно-мозгового аппарата всѣ составныя части организма, сохраняя свою своеобразность, подчиняются общему руководящему началу и всѣ разнообразныя дѣятельности и отправленія органовъ нашего тѣла, т. е. всякая совокупная живучесть, образуютъ гармоническое и благоустроенное цѣлое, въ которомъ все примѣняется въ свое надлежащее время и въ надлежащемъ мѣстѣ.

Нервно-мозговой аппаратъ нашего тѣла дѣлится на центральныя части—*головной и спинной мозгъ* и на периферическія—*нервы*. Головной мозгъ, какъ показываетъ уже названіе самое, находится въ черепной полости, а спинной въ каналѣ позвоночнаго столба, нервы же разбросаны по всему нашему тѣлу, идутъ отъ мозга ко всѣмъ органамъ и тканямъ нашего тѣла.

Головной и спинной мозгъ заключены въ перепончатыхъ оболочкахъ, которыхъ три:

1) *Твердая оболочка* составляетъ наружную оболочку головного и спинного мозга, обхватываетъ ихъ на подобіе замкнутаго мѣшка; она проникаетъ во всѣ отверстія, чрезъ которыя входятъ и выходятъ сосуды кровеносные и нервы, составляя для нихъ футляры, и состоитъ по анатомическому устройству изъ плотно сплетающихся пучковъ соединительной ткани и сѣтей эластическихъ волоконъ. Въ черепѣ твердая оболочка срастается съ внутреннею поверхностію черепныхъ костей и образуетъ для нихъ надкостную плеву.

Въ полость черепа отъ нея идутъ отростки, которые помѣщаются между частями мозга, отдѣляя одну отъ другой и образуютъ особыя широкія помѣщенія — венозные стоки или каналы, называемыя *пазухами*, служащія для сообщенія вень черепной полости съ внѣшними венами. Въ позвоночномъ каналѣ твердая оболочка, не образуя уже надкостной плевы (такъ какъ у позвонковъ есть своя надкостная плева), представляетъ только наружный футляръ для спиннаго мозга и кончается острымъ слѣпымъ мѣшкомъ.

2) *Паутинная оболочка*. Эта серозная оболочка (подобная брюшинѣ и плеврѣ) покрываетъ наружную поверхность головнаго и спиннаго мозга и состоитъ изъ одного слоя. Она лежитъ поперехъ всѣхъ углубленій и извилинъ головнаго мозга, оставляя между внутреннею своею поверхностію и этими углубленіями полости или каналы, въ которыхъ находится *серозная мозговая жидкость*, подобная жидкости въ брюшной и грудной полостяхъ.

3) *Мякая оболочка* состоитъ изъ тонкаго слоя соединительной ткани и содержитъ въ себѣ кровеносные сосуды, входящія и выходящія изъ мозга. Она плотно обхватываетъ мозгъ и входитъ во всѣ углубленія и отверстія мозга и въ полости желудочковъ мозговыхъ, доставляя туда кровеносные сосуды. Кровь идетъ въ мозгъ по внутренней сонной артеріи (ихъ двѣ), которая, пройдя въ черепную полость, на основаніи мозга образуетъ сосудистую сѣтку и затѣмъ дѣлится на свои конечныя вѣтви, питающія мозгъ.

Головной мозгъ, находящійся въ черепной полости, раздѣляется на *большой мозгъ*, который занимаетъ всю переднюю и верхнюю часть черепа и раздѣляется на два — правое и лѣвое полушарія, на *малый мозгъ*, лежащій среди въ ямкѣ затылочной кости подъ задними дольками большаго мозга, и на *продолговатый мозгъ*, который лежитъ подъ малымъ мозгомъ или мозжечкомъ; онъ продолжается назадъ и къ низу и переходитъ въ спинной мозгъ.

Всѣ эти три части головнаго мозга соединяются между собою посредствомъ мозговой же ткани, которая носитъ названіе *Бароліева моста*.

На поверхности головнаго мозга видны неровности, которыя на большомъ мозгѣ имѣютъ видъ кривыхъ, неправильно расположенныхъ извилинъ, а на мозжечкѣ эти извилины имѣютъ характеръ болѣе прямыхъ пластовъ или листовъ, лежащихъ одинъ на другомъ. Основаніе головнаго мозга представляетъ еще болѣе неровную поверхность, на которой замѣтны и болѣе или менѣе глубокія борозды и возвышенія и, кромѣ того, отростки, изъ коихъ каждый имѣетъ свою какую нибудь работу и свое назначеніе въ общей жизни организма. Вещество головнаго мозга дѣлится на *спркую часть*, содержащую центральные мозговые элементы, нервныя клѣтки, и *бѣлую*, состоящую изъ нервныхъ нитей. Первое расположено по всей поверхности мозга и въ существѣ составляющаго его бѣлаго мозговаго вещества отдѣльными гнѣздами или группами. Въ маломъ мозгѣ или мозжечкѣ, на его отвѣсныхъ разрѣзахъ получается очень красивая картина отношенія сѣраго мозговаго вещества къ центральному бѣлому. Ей дано названіе *дерева жизни* (вслѣдствіе сходства съ извѣстнымъ деревомъ — *thivia*, которое носитъ тоже самое названіе за свой всегда зеленый видъ).

Вѣсъ мозга мужинъ приблизительно равенъ 112 лотамъ, а у женщинъ 102 лотамъ. Самый малый мозгъ, какой только наблюдали между мужчинами и женщинами, равенъ былъ 82 лотамъ, а самый большой у мужинъ 140 лотамъ и у женщинъ 124 лота. По многочисленнымъ измѣреніямъ оказывается, что вѣсъ мозга составляетъ нѣсколько болѣе 2% вѣса всего тѣла и что относительно его вѣсъ у мужины среднимъ числомъ составляетъ $\frac{1}{37}$ часть вѣса тѣла, а у женщинъ $\frac{1}{35}$ часть.

Спинной мозгъ представляетъ непосредственное продолженіе продолговатаго мозга въ позвоночномъ столбѣ и составляетъ также центральную мозговую часть нервно-мозговаго аппарата, но находящуюся въ туловищѣ. На видъ онъ относится къ позвоночному столбу, какъ костный мозгъ къ трубчатымъ костямъ. Отъ этого грубаго сравненія онъ и получилъ свое названіе, но ни въ длину, ни въ ширину спинной мозгъ не выполняетъ совершенно спиннаго или позвоночнаго канала. Начинаясь отъ продолговатаго мозга, т. е. на границѣ черепа съ шейными позвонками, спинной мозгъ спускается по позвоночному каналу въ области шейныхъ и грудныхъ позвонковъ и оканчивается напервомъ или рѣже на второмъ поясничномъ позвонкѣ коническимъ притупленнымъ концомъ, называемымъ *мозговымъ конусомъ*, за которымъ внизъ слѣдуютъ только расходящіяся нервныя нити, составляющія подобіе конскаго хвоста, оканчивающагося у третьяго крестцоваго позвонка.—Спинной мозгъ по виду представляетъ собою цилиндрическое тѣло, слегка сплюснутое спереди назадъ и имѣющее по своей длинѣ два веретенообразныхъ утолщенія—одно въ концѣ шейной части, а другое при концѣ его, въ нижней грудной части. По передней поверхности спиннаго мозга находится *продольное углубленіе*, а на задней *желобокъ*, которые дѣлятъ его какъ бы на двѣ полуцилиндрическія половины. Съ боковыхъ поверхностей спиннаго мозга идутъ *передніе и задніе корешки*, которые, соединяясь въ межпозвоночныхъ дырахъ или отверстіяхъ, образуютъ нервные узлы, отъ которыхъ уже идутъ нервные стволы такіе же, какіе видѣли на основаніи черепа. Мозговое вещество спиннаго мозга состоитъ также изъ сѣрой и бѣлой массы, но расположенныхъ въ обратномъ отношеніи по сравненію съ головнымъ мозгомъ: периферическія части спиннаго мозга бѣлыя и состоятъ изъ нервныхъ нитей, а центральныя сѣрыя части состоятъ изъ нервныхъ клѣтокъ. Въ срединѣ спиннаго мозга по его длинѣ проходитъ спинно-мозговой узкій каналъ, соответственными образованіями которому въ черепномъ, или головномъ мозгу являются мозговые желудочки, представляющіе уже болѣе широкія полости (четыре желудочка въ мозгу).

Ознакомившись въ общихъ чертахъ съ анатомическимъ устройствомъ центрального нервно-мозговаго аппарата, перейдемъ къ его периферическимъ органамъ, къ нервамъ, происходящимъ отъ него. Нервы собою представляютъ нити или шнуры, которые состоятъ изъ очень тонкой оболочки мозговой или нервной мякоти и осеваго цилиндра, который находится въ этой мякоти и составляетъ существенную часть нерва.

Изъ головного мозга выходятъ 12 паръ нервовъ; они начинаются на нижней поверхности его въ слѣдующемъ порядкѣ, считая спереди назадъ, отъ лба къ затылку.

1. *Нюхательный* или *обонятельный нервъ*, который по выходѣ изъ черепа проходитъ въ носовую полость и развѣтвляется въ слизистой оболочкѣ носа—на его перегородкѣ и на стѣнкахъ верхней и средней раковинъ.

2. Вторая пара—*зрительный нервъ*. Этотъ нервъ изъ черепа проходитъ въ глазную впадину, прободаетъ заднюю окружность глазнаго яблочка и оканчивается въ сѣтчатой оболочкѣ глаза.

Обѣ указанныя пары нервовъ представляютъ нервы чувствительные, благодаря которымъ мы можемъ обонять и видѣть.

3, 4 и 6 пары нервовъ двигательныхъ, которые идутъ къ мышцамъ глаза; изъ нихъ первый называется *общій нервъ глазныхъ мышцъ*, второй *блоковой нервъ* а третій *отводящій нервъ*.

5. Пятая пара—*тройничный нервъ*. Это смѣшанный нервъ, т. е. чувствительный и двигательный. Онъ выходитъ изъ мозга двумя корешками: заднимъ большимъ, чувствительнымъ и переднимъ меньшимъ двигательнымъ. Оба эти корешка или пучка, сплетаясь между собою, образуютъ утолщеніе, изъ котораго выходятъ три вѣтви. Первая вѣтвь—чувствительная составляетъ *глазничный нервъ*, вѣтви котораго идутъ къ слезной железнѣ, къ слизистой оболочкѣ глаза, къ кожѣ верхняго вѣка, лба и переносья. Вторая вѣтвь, тоже чувствительная, *верхнечелюстной нервъ*, конечныя вѣтви котораго идутъ къ покровамъ виска, щекъ, носа, нижняго вѣка, къ зубамъ верхней челюсти, къ слизистой оболочкѣ десенъ, рта, неба, зѣва и нижнихъ частей носовой полости, равно какъ и къ костямъ черепа. Третья вѣтвь, смѣшанная, *нижнечелюстной нервъ*, двигательныя вѣтви котораго идутъ къ мускуламъ щекъ, виска, нижней челюсти, подбородка и къ слюннымъ железамъ, а чувствительныя къ кожѣ виска, ушныхъ раковинъ, къ зубамъ нижней челюсти, къ деснамъ ея, къ слизистой оболочкѣ основанія рта и къ языку, къ его нитевиднымъ сосочкамъ. Тройничный нервъ кромѣ означенныхъ трехъ главныхъ вѣтвей еще образуетъ съ сочувственнымъ нервомъ нѣсколько узловъ, вѣточки отъ которыхъ идутъ къ разнымъ частямъ и тканямъ глаза, рта, внутренняго уха, черепа и къ разнымъ кровеноснымъ сосудамъ головы.

7) Седьмая пара—*лицной нервъ*. Вѣтви этого нерва соединяются съ очень многими вѣтвями другихъ черепныхъ нервовъ и конечныя вѣтви этихъ соединеній идутъ къ различнымъ мышцамъ лица, щекъ, губъ, носа, ушей, висковъ и къ околоушной слюнной железнѣ.

8) Восьмая пара—*слуховой нервъ* идетъ во внутренній слуховой проходъ гдѣ и распадается на нервъ улитки и на нервъ преддверія.

9. *Языко-глоточный нервъ* начинается отъ продолговатаго мозга и при прохожденіи чрезъ яремную дыру черепа образуетъ два узла, изъ коихъ второй, давши вѣточки къ барабанной полости, соединяется съ первымъ нервнымъ узломъ сочувственнаго нерва и съ ушною вѣтвью блуждающаго. По выходѣ изъ черепа

подлѣ сонныхъ артерій даетъ нѣсколько вѣтвей къ мышцамъ глотки и конечную свою язычную вѣтвь вѣдряется въ языкъ, проходя къ желобоватымъ сосочкамъ его и вмѣстѣ съ тѣмъ въ слизистую оболочку небо-язычной дуги и надгортаника.

10. Десятая пара, *блуждающій, скитающійся или легочно-желудочный нервъ*—это единственный черепной нервъ, перерѣзка котораго на обѣихъ сторонахъ неминуемо влечетъ за собою немедленную смерть. Участіе его въ необходимыхъ для жизни отправленияхъ дыхательныхъ и пищеварительныхъ органовъ обуславливаетъ его относительную важность. Онъ начинается также отъ продолговатаго мозга и выходитъ изъ черепа чрезъ яремную дыру. Для болѣе удобнаго изученія хода этого нерва, его дѣлятъ на три части; шейную, грудную и брюшную.

Шейная часть. Еще въ яремной дырѣ онъ образуетъ утолщеніе, изъ котораго идетъ вѣтвь къ наружному слуховому проходу и къ сосцевидному отростку височной кости. По выходѣ изъ указанной дыры онъ образуетъ второе утолщеніе, къ которому примѣшиваются нервныя волокна отъ 9, 11 и 12 паръ черепныхъ нервовъ. Отъ этого узла идутъ нервы къ глоткѣ, къ гортани и къ сердечному нервному сплетенію.

Грудная часть. Спустившись по шеѣ въ грудную полость, блуждающій нервъ подходитъ подъ первичныя вѣтви дыхательнаго горла, при чемъ правый ложится позади пищепріемника, а лѣвый спереди его и вмѣстѣ съ нимъ входятъ въ брюшную полость. Въ грудной же полости отъ него отходятъ слѣдующія вѣтви: 1) *обратный гортанный нервъ*, который, отдавши нѣсколько соединительныхъ вѣточекъ къ нижнему и среднему шейнымъ узламъ сочувственнаго нерва, къ окологордечной сумкѣ, къ пищепріемному и дыхательному горлу, проникаетъ въ гортань и кончается въ гортанныхъ мышцахъ и голосовыхъ связкахъ. 2) *Бронхиальные нервы*—*передніе и задніе*, которые съ участіемъ сердечныхъ нервовъ сочувственнаго нерва образуютъ сплетенія, дающія нервы къ развѣтвленіямъ дыхательнаго горла и въ самую легочную ткань—3) *сплетеніе пищепріемное* для мышцъ и слизистой оболочки пищепріемника.

Брюшная часть. Блуждающіе нервы, пройдя вмѣстѣ съ пищепріемникомъ чрезъ отверстіе въ грудобрюшной преградѣ, подходятъ къ желудку гдѣ и образуютъ *переднее и заднее желудочныя сплетенія*. Отъ перваго идутъ вѣтви къ печеночному сплетенію, а отъ втораго къ чревному сплетенію, равно какъ къ селезенкѣ, и поджелудочной железнѣ, къ почкамъ и тонкимъ кишкамъ.

11. *Прибавочный Виллизіевъ нервъ*, подобно двумъ предшествующимъ парамъ, начинается отъ продолговатаго мозга и выходитъ изъ черепа чрезъ яремную дыру. По выходѣ этомъ онъ дѣлится на двѣ вѣтви: переднюю, идущую ко второму узлу блуждающаго нерва, и заднюю, проходящую къ грудино-ключичной сосковой и капуциновой мышцамъ.

Докторъ медиц. *М. Мышкинъ.*

(Продолженіе будетъ).

Разныя извѣстія и замѣтки.

О курекіи табуку священнослужителями.

(Мысли Митрополита Московскаго Филарета).

Не странно ли, что люди избрѣли себѣ новаго рода голодъ, котораго природа не знала, и новаго рода пищу, о которой она не думала; посредствомъ привычки сдѣлали себя рабами сей неестественной прихоти и умножили число своихъ нуждъ, сдѣлавъ необходимымъ излишнее?

Изобрѣтеніе, чуждое порядка природы и благоразумія, перестаетъ ли быть такимъ, потому что многими принято? Люди, имѣющіе притязаніе на любомудріе, должны ли слѣпо перенимать обычай, принятый другими, потому что они не приняли труда подумать?

Древній законъ говорилъ служителямъ алтаря: «вина и сикера не пійте, егда входите въ скинію свидѣнія, или приступающимъ вамъ ко алтарю» (Лев. X. 9), хотя вино, кромѣ сего случая, благословенно было къ употребленію, и даже удостоено быть приносимо къ алтарю. Никто не станетъ спорить, что христіанскій алтарь требуетъ еще большаго благоговѣнія, нежели ветхозавѣтный. Посему *позволиительно ли служителю алтаря христіанскаго приносить къ нему не запахъ вина, естественно употребленнаго, но смрадъ по неестественной причинѣ употребленной ядовитой травы?* И не долженъ ли готовящійся къ сему служенію предварительно остерегаться, чтобы не основать въ себѣ привычки, несообразной съ достоинствомъ служенія? О естественномъ и законномъ употребленіи сказалъ Апостоль: „Не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблазну брата моего“ (1 Кор. VIII. 13). Неужели служащій алтарю или готовящійся къ сему рѣшится сказать: буду угождать неестественной прихоти; пусть соблазняются?

Скажутъ ли: предметъ маловажный не требуетъ строгаго вниманія? Но вы почему же не откажетесь отъ маловажнаго предмета, а держитесь за него упорно и хотите, чтобы другіе отказались отъ него, въ пользу вашей прихоти? Маловажно ли сіе слово: „горе человѣку тому, имже соблазнъ приходитъ“ (Мат. XVIII, 7)?

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Н. М. РЫСИНЪ СЪ С-МИ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

ОТДѢЛЕНІЕ ВЪ ЦАРИЦЫНѢ НА ВОЛГѢ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ И

подризники. Бархатъ, парча, глазетъ, муаръ и проч. Золотошвейныя вещи: плащаницы, хоругви, воздухи и покровы 84-й пробы вещи: Сосуды, Ковчегы, Евангелія, Кресты, Кадила, Дароносицы и проч. Паникадила, подсвѣчники: запрестольныя, мѣстные и выносныя. Лампады, всенощныя блюда, панихидницы и т. под. Водосвятныя чаши, купели и проч. Принимаются заказы на всѣ церковныя принадлежности.

ПО ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЫЛАЕТСЯ

П Р Е Й С Ъ - К У Р А Н Т Ъ.

Адресъ для писемъ: *Н. РЫСИНУ въ Царицынѣ на Волгѣ „ „*
 — — телеграммъ: *Царицынѣ, РЫСИНУ.*

Содержаніе № 17-го. *Оффиціальная часть:* Высочайшее повелѣніе. Указы Правительствующаго Сената. Указы Святѣйшаго Синода. Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отъ Грузинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Объявленіе отъ редакціи. *Часть неоффиціальная:* Поученіе въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ—протоіерея *А. Блюцвѣтова*. Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, митрополитъ московскій и коломенскій—священника *Меѳ. Авдашкевича*. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Грузинскаго Экзархата за 18⁹¹/₉₂ учебный г. Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, митрополитъ московскій и коломенскій (некрологъ). Основы врачебновѣдѣнія—*д-ра медиц. Мѣликина*. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серафимъ*.

Печатать дозволяется. 28-го августа 1893 г. Цензоръ Протоіерей *Е. Емѣвъ*.

Типографія *Е. Хеладзе*, Лорисъ-Меликовская ул., домъ Квашоэтской Георгіевской церкви № 28-й.