

# ДУХОВНОМУ ВѢСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

1-го іюня

№ 11-й.

1893 г.

Л Р У Ч Ё Н І Ё

въ недѣлю всѣхъ Святыхъ.

(О возможности всѣмъ преуспѣвать въ богоугодной жизни).

*Восхваляемъ васъ, благоглаголивѣи пророцы, и воспѣваемъ боговидцы апостоли, со всѣми добры о Господь теченіе совершившими: яко да молитвами вашими и мы настоящаго житія теченіе богоугодно совершити возможемъ (Кан. всѣмъ Свят., пѣсн. 4-я, троп. 1-й).*

Братіе — христіане! Многознаменательно среди воскресныхъ дней нынѣшнее воскресенье. Православная Церковь сегодня празднуетъ память всѣхъ Святыхъ, подвизавшихся и въ Ветхомъ и Новомъ Заветѣ, призываетъ насъ восхвалить всѣхъ праведниковъ — небожителей, имена которыхъ или извѣстны, или даже совсѣмъ намъ неизвѣстны. Мы въ лунную ночь восхищаемся красотой видимаго неба, усѣяннаго несчетнымъ множествомъ звѣздъ. Но развѣ видимое небо по красотѣ можетъ сравниться съ духовнымъ небомъ, гдѣ уготованы многія обители для блаженства праведныхъ? Въ нашихъ сердцахъ вызываетъ глубокое чувство благоговѣнія и умиленія собраніе епископовъ и пастырей Церкви, предстоящихъ Божию престолу и совершающихъ службу Господу. Но возведемъ свои духовные глаза

къ *Иерусалиму* небесному, и тамъ *ангеловъ*, торжеству, и церкви *первородныхъ*, на *небесахъ* написанныхъ (Евр. XII, 22—23). Тамъ Божіи пророки, тамъ ликъ святыхъ апостоловъ, златоустые богословы и исповѣдники, святители преподобные, мученики и мученицы. Тамъ чины ангельскіе, тамъ преблагословенная Матерь Божія, Честнѣйшая херувимъ и Славнѣйшая безъ сравненія серафимъ. Наши сердца не преисполнятся ли глубочайшаго благоговѣнія и смиренія предъ такимъ величіемъ Бога, Дивнаго во Святыхъ своихъ? Великъ избранный день памяти всѣхъ Святыхъ, подвизавшихся на поприщѣ благочестія и добродѣтели силою одного Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа.

Каждый изъ насъ въ отдѣльности отъ буднихъ дней привыкъ отличать день памяти святаго, имя котораго онъ носить. Нынѣ же день, въ который не одинъ и не два изъ насъ, а всѣ мы въ совокупности, здѣсь присутствующіе и отсутствующіе, празднуемъ память Святыхъ, имена которыхъ носимъ, — можемъ не всѣ одного или нѣкоторыхъ, но всѣ другъ друга привѣтствовать съ днемъ именинъ. Если празднованіе памяти одного Святаго, стяжавшаго царство небесное, радостнымъ бываетъ для церкви и особенно священнымъ для тѣхъ изъ насъ, которые носятъ его имя, то сколь великую радость переживаетъ Церковь, празднуя память всѣхъ Святыхъ, нашихъ молитвенниковъ и ходатаевъ предъ Богомъ. Великъ этотъ день: нынѣ Церкви — и небесная и земная, и торжествующая и воинствующая — вмѣстѣ радуются, вмѣстѣ празднуютъ.

Такое общее празднество не должно проходить безслѣдно для нашего духовнаго возрастанія и усовершенствованія. Оно должно бы расположить насъ къ миру, единодушію и единомыслію. А въ этомъ душевномъ состояніи лучше и удобнѣе, чѣмъ въ другомъ, искать назиданія, поучительныхъ уроковъ.

Святые прежде жили на землѣ, — одни раньше, другіе позже и ближе къ намъ по времени. Трудились они каждый на принадлежавшей ему жизненной нивѣ, сообразно съ своимъ званіемъ, положеніемъ и состояніемъ. Число ихъ велико: ихъ, какъ звѣздъ на небѣ, какъ песка на берегу морскомъ. Среди нихъ есть цари и подданные, духовные и міряне, ученые и не ученые, учителя и ученики, воины и граждане, купцы и земледѣльцы, господа и слуги, мужи и жены, юноши и дѣвы, старцы и даже младенцы. Въ сонмъ Святыхъ,

какъ видно, вступили и такіе люди, которые во время земной жизни находились въ одинаковыхъ съ нами житейскихъ условіяхъ. На нихъ сіяло тоже солнце, что и теперь. Какъ и у насъ, у нихъ было тѣло, подверженное искушеніямъ и соблазнамъ. И жизнь ихъ не свободна отъ невзгодъ, лишеній и бѣдствій, даже менѣе была свободной, чѣмъ наша (2 Кор. XI, 24—29, Евр. XI, 36—38). Какъ это утѣнительно для насъ! Зная, что Святые проходили поприща служенія, сходныя съ нашими, мы можемъ воспитывать въ себѣ христіанскую надежду, что отъ насъ не закрыты двери, ведущія въ царство небесное, что и нами могутъ быть заслужены вѣнцы правды. Уныніе, отчаяніе, печаль о томъ, что мы, какъ грѣшныя люди, совсѣмъ далеки отъ Бога и милости Его, не найдутъ пріюта въ нашихъ сердцахъ, исполненныхъ христіанскаго упованія.

Чтобы наша надежда на полученіе небесной награды не была тщетною, не посрамила насъ, мы должны идти по стопамъ Святыхъ, подражать вѣрѣ ихъ (Евр. XIII, 7). Для нихъ міръ и земная жизнь были училищемъ, въ которомъ приготавливаются члены торжествующей Церкви, изъ котораго истинные христіане переходятъ въ обители Отца Небеснаго. Потому то они открыто предъ людьми исповѣдывали вѣру въ Бога, даже и не помышляя объ отреченіи отъ Него. Служа съ любовью ближнимъ, какъ людямъ, къ Іисусу Христу, какъ Богу, они прилѣплялись полною любовью, которая все переноситъ и никогда не перестаетъ (1 Кор. XIII, 7 и 8). Ревностно они стремились къ достиженію спасенія: вели непрестанную борьбу съ искушеніями и соблазнами, осмотрительно охраняли себя отъ грѣховъ, упражнялись въ благочестіи и добрыхъ дѣлахъ. — Усвоивъ на земную жизнь взглядъ Святыхъ, и мы станемъ располагать ее такъ, чтобы она вела насъ къ достиженію прямой цѣли христіанскаго званія — вѣчному спасенію. Наши благочестивыя стремленія и желанія окрѣпнутъ при искренней, непринужденной готовности къ духовному просвѣщенію, а при постепенномъ, не быстромъ, не поверхностномъ восхожденіи отъ одной добродѣтели къ другой принесутъ обильный плодъ. Ясно, что большое было прежде малымъ, высокое низкимъ, широко-лиственное дерево возрасло изъ малаго зерна. Несомнѣнно, что прежде, чѣмъ выполнять высшія христіанскія обязанности и упражняться въ трудной добродѣтели, необходимо навыкнуть въ исполненіи низшихъ обязанностей христіанскаго званія. Но какъ бы

ни была скудна и мала жизнь, незначительна и скромна дѣятельность христіанина, онъ не лишень права и возможности нравственно возрасть и приближаться къ достиженію царства небеснаго. Обѣдной вдовѣ, положившей въ сокровищницу Иерусалимскаго храма двѣ лѣпты, Иисусъ Христосъ засвидѣтельствовалъ: „*вдовица сія убогая множае встѣхъ вверже: вси бо сіи (клавшіе дары свои) отъ избытка своего ввергоша въ дары Богови: сія же отъ лишенія своего все житіе, еже имѣ, вверже*“ (Лук. XXI, 1—4). „Не можешь быть солнцемъ, будь хоть звѣздой, только восходи вверхъ, оставя землю“. Почерпнемъ нѣкоторыя свидѣтельства возможности всѣмъ жить богоугодно изъ жизнеописаній Святыхъ, которыя составляютъ богатый источникъ правилъ и примѣровъ добродѣтельной жизни. Макарію Великому, подвижнику Египетской пустыни, были указаны Богомъ двѣ замужія женщины, съ которыми онъ еще не сравнялся въ благочестивой жизни. На вопросъ подвижника, — чѣмъ онъ угождаютъ Богу, — женщины смиренно отвѣчали: „мы пятнадцать лѣтъ живемъ въ одномъ домѣ, не ссоримся, не говоримъ бранныхъ словъ и пустыхъ рѣчей, повинуюемся во всемъ своимъ мужьямъ“. Преподобному Пафнутію, великому подвижнику Египетскихъ пустынь, въ первый разъ открыто было съ неба, что онъ по своей святости подобенъ одному музыканту, жившему въ *городѣ* и помогавшему бѣднымъ, несчастнымъ людямъ, въ другой разъ, — что онъ подобенъ страннолюбцу — старшинѣ ближайшаго селенія, въ третій разъ, — одному александрійскому купцу, раздававшему всю прибыль отъ торговли нищимъ. Въ концѣ IX-го вѣка по Рождествѣ Христовомъ юноша Або, слуга одного изъ грузинскихъ владѣтелей, прежде занимавшійся составленіемъ благовонныхъ мастей, перешелъ изъ магометанства въ православіе. Не переступивши даже за предѣлы юношескаго возраста, онъ созрѣлъ въ высоко-благочестивой жизни и мученически пострадалъ въ Тифлисѣ. — Не только въ *пустынь*, вдали отъ мірскихъ искушеній и соблазновъ, но и въ *городѣ и селѣ*, не только *подвижники*, непрестанно пребывающіе въ молитвѣ и богомысліи, но и *люди*, ведущіе борьбу со зломъ среди волнъ житейскаго моря, не только преклонные и опытные *старики*, но и цвѣтушіе *юноши* могутъ, употребляя надлежащее усиліе, восхитать царство небесное. Корнилій же, сотникъ Италійскаго полка, еще до принятія христіанства со всѣмъ своимъ домомъ былъ въ числѣ боящихся Бога: молился ему, творилъ народу много милостыни и

отличался благоговѣніемъ (Дѣян. X, 2). Неужели мы, пользующіеся всѣмъ, потребнымъ для жизни и благочестія (2 Петр. 1, 3), расходуя обильными средствами для пріобрѣтенія вѣчнаго спасенія, будемъ медленно, какъ бы оцупью приближаться къ благочестію, полезному на все, имѣющему обѣтованіе живота нынѣшняго и грядущаго (1 Тим. IV, 8)?

Отцы и матери семействъ, подавая своимъ дѣтямъ во всемъ добрый примѣръ, воспитывая ихъ въ страхѣ и наказаніи Божіемъ, научая ихъ дорожить временемъ земной жизни, а не проводить его въ однихъ только пустыхъ удовольствіяхъ, сами себя готовятъ къ небесной жизни, а отечеству могутъ оставить богатое наслѣдство — благонадежное, окрѣпшее въ нравственныхъ устояхъ потомство. Юноши, съ любовью изучающіе Слово Божіе, поучающіеся въ Господнемъ Законѣ *день и ночь* (Псал. I, 2), познающіе въ красотахъ и величіи окружающей природы Бога и Его промыслъ, извлекающіе съ отличнымъ трудолюбіемъ, какъ пчелы, все полезное и необходимое изъ свѣтскихъ наукъ, дѣвицы, украшающія себя кротостью, скромностью, молчаливостью, стыдливостью, сердечною добротою (1 Петр. III, 3 и 4, 1 Тим. 11, 9—10),—эти дѣти будутъ созрѣвать и преуспѣвать въ благочестіи, которое не останется безплоднымъ: въ богоугодной жизни однихъ оно можетъ принести плодъ во сто кратъ, въ жизни другихъ—въ шестьдесятъ, а иныхъ—въ тридцать кратъ. И всѣ мы, выполняя свои обязанности добросовѣстно, съ усердіемъ и любовію, съ постоянствомъ и терпѣніемъ, во славу Божію, не зарывая въ землю талантовъ, данныхъ намъ отъ Бога, услышимъ радостныя слова Апостола: „*слава и честь и миръ всякому, дѣлающему благое*“ (Рим. 11, 10).

Наши благія стремленія, направленныя къ достиженію царства небеснаго, должны быть чужды самонадѣянности, горделиваго превозношенія своими силами. Помощь Святыхъ, угодившихъ Господу благочестивою жизнію—драгоценное и необходимое пріобрѣтеніе для насъ. Въ молитвенномъ къ нимъ обращеніи будемъ ее испрашивать: они никогда не оскудѣваютъ въ милости къ намъ. Святый Іоаннь Богословъ видѣлъ, какъ двадцать четыре старца *пали* предъ агнцемъ, имѣя каждый *гусли и золотыя чаши, полныя оліями, которыя суть молитвы Святыхъ, пали и поклонились Живущему во вѣки вѣковъ* (Апок. V, 8 и 14). Не за себя преклоняютъ колѣна предъ вѣчно

Живущимъ Агнцемъ, не о себѣ трепетно молятся Святые, достигшіе вѣчнаго спасенія и блаженства, а о насъ, еще пребывающихъ на землѣ среди искушеній и соблазновъ. Наши прошенія къ Святымъ о дарованіи помощи для богоугоднаго прохожденія земной жизни исполнѣ согласны съ ихъ желаніями въ отношеніи насъ. Ихъ блаженство будетъ полнѣе, когда и мы достигнемъ его. „Кто достигъ въ земномъ мірѣ высокаго достоинства, тотъ не очень хотѣлъ бы, чтобы другіе въ почести и славѣ сравнялись съ нимъ: на землѣ завистью можетъ пресѣкаться любовь. Совсѣмъ не то на небѣ: тамъ Святые тогда чувствуютъ полное удовольствіе отъ своей чести и славы, когда видятъ, что и другіе достигаютъ благъ, одинаковыхъ съ ними“. (Іоаннь Златоустъ).

Аминь.

Инспекторъ Тифлисской духовной семинаріи іеромонахъ *Іоанникій*.

## С Л О В О

### В ъ Д у х о в ъ д е н ь .

*Блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри, искупующе время (Ефес. 5. 15).*

Обратимъ на это весьма важное наставленіе въ сегодняшнемъ чтеніи изъ Св. Апостола общее вниманіе. Это наставленіе достойно нашего памятованія, потому что во всякое время у насъ многіе люди теряютъ время безразсудно, и потерю времени не признаютъ даже за потерю, какъ будто имъ не должно будетъ отвѣчать за такую потерю Господу Богу, а поступая такъ, они удобно увлекаютъ за собою и другихъ къ той же безумной потерѣ времени. Между тѣмъ время, т. е. наша земная жизнь, — для насъ чрезвычайно важно.

1) Время нашей земной жизни для насъ весьма важно, во-первыхъ, потому, что оно весьма коротко, и неизвѣстно, когда кончится. Если бы можно было утверждать, что мы проживемъ около тысячи лѣтъ, то и тогда неблагоприятно было бы напрасно терять нѣкоторыя части дарованной намъ отъ Бога жизни. Но кто можетъ изъ насъ сказать, что онъ проживетъ еще даже тысячу дней? Братія, и самая

длинная человеческая жизнь коротка. Что значить семьдесятъ или восемьдесятъ лѣтъ для того, кто ихъ прожилъ? Не болѣе, какъ недѣля или даже одинъ вчерашній день. Но многіе ли живутъ и столько лѣтъ? Весьма многіе умираютъ въ самомъ раннемъ возрастѣ жизни. И кто, кромѣ Бога, знаетъ, будутъ ли въ слѣдующемъ году въ настоящій день живы многіе изъ насъ, не чувствующихъ теперь никакой болѣзни, и не думающихъ о своей смерти?

2) Время нашей жизни весьма важно, во-вторыхъ, потому, что оно не возвратимо. Ежели оно прошло, такъ прошло навсегда. Ежели оно проведено было безъ пользы, то уже не можетъ быть сдѣлано полезнымъ. Ежели оно употреблено на дѣла злыя, то уже не можетъ быть наполнено дѣлами добрыми. Никакое желаніе, никакое раскаяніе, никакія слезы не могутъ возвратить его, чтобы провести его не такъ, какъ оно проведено нами. Время, которое еще впереди, мы можемъ употреблять умнѣе, но тѣ часы, дни и лѣта, которыя уже прошли, не состоятъ въ нашей власти; они всегда поглощены вѣчностію со всѣми злыми или добрыми дѣлами, какія мы въ нихъ дѣлали. Они хранятся для объявленія ихъ къ нашей славѣ или къ нашему сраму и осужденію на страшномъ судѣ.

3) Время нашей жизни важно потому, что оно назначено для исполненія многихъ и весьма важныхъ дѣлъ. Очень много нужно намъ сдѣлать въ продолженіе нашей короткой жизни, ежели хотимъ достигнуть того, къ чему мы назначены. Иные думаютъ, что мы поставлены на землѣ для того, чтобы пріобрѣтать себѣ и своему семейству пищу, одежду и жилище; но тутъ еще не вся цѣль нашей жизни, и не главная. Намъ нужно сдѣлаться въ настоящей жизни изъ неосмотрительныхъ и злыхъ, каковы мы естественно всѣ, умными, осмотрительными и добрыми. Намъ должно непрестаннымъ употребленіемъ указанныхъ намъ средствъ достигнуть того, чтобы свободно управлять собою, истребить въ себѣ всѣ злыя склонности нашего сердца, возлюбить Бога больше всего, и ближнихъ, какъ самихъ себя; кратко, — *образовать себя въ правдѣ и преподобіи истины* (Ефес. 4. 24). Вотъ цѣль бытія нашего на землѣ. А достигнуть этой цѣли невозможно въ нѣсколько часовъ или дней. Это дѣло требуетъ усилій большихъ, продолжительныхъ и непрерывныхъ. „Многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе“, говоритъ Апостоль (Дѣян. 14. 22). Даже и при настоящихъ усиліяхъ достигнуть означенной

цѣли, многіе люди часто усматриваютъ и искренно признаются, что вся ихъ мудрость и вся ихъ добродѣтель есть еще не болѣе, какъ слабое и несовершенное начало. Еслибы основательно размышляли о нашихъ обязанностяхъ, то не только всякій день, но и всякій часъ нашей жизни казались бы крайне важными, и мы старались бы употреблять ихъ на означенныя важныя дѣла съ величайшею вѣрностію.

4) Время нашей жизни важно еще потому, что оно находится въ связи съ нашею вѣчностію и вѣчною жизнию. Послѣдствія хорошо или худо проведеннаго времени простираются на всю нашу безконечную жизнь по смерти. Время земной жизни есть время посѣва, въ вѣчности жатва. Кто въ земной жизни не сѣетъ ничего добраго на своемъ сердцѣ, ни на сердцѣ людей, его окружающихъ, тотъ цѣлую вѣчность будетъ жать только страшное несчастіе. Время нашей земной жизни не есть время жизни истинной, а только приготовленіе къ истинной жизни. „Наше житіе, говоритъ Апостоль, не здѣсь, а на небесѣхъ есть“ (Фил. 6, 7, 8). Поэтому, кто выходитъ изъ земной жизни въ вѣчную неисправившимся, тому тамъ нельзя ждать себѣ ничего добраго, а должно будетъ вѣчно чувствовать только праведное наказаніе за свое нерадѣніе. Напротивъ, вѣчное благо тому, кто во время нынѣшней жизни сѣетъ сѣмена добрыя и богатѣетъ добрыми дѣлами:—въ свое время онъ будетъ имѣть богатую награду за труды свои. Какъ проведено нами время земной жизни, такова и будетъ наша вѣчность. Въ вѣчности *Господь воздастъ комуждо по дѣламъ его* (Рим. 2, 7).

5) Наконецъ, время земной жизни для насъ крайне важно потому, что только въ настоящей жизни дается намъ благодать Божія, и посему только въ настоящей жизни мы можемъ дѣлаться способными получить вѣчное спасеніе, постоянно пользуясь Божіею благодатию къ нашему спасенію. Ибо св. Апостоль ясно сказалъ: *лежитъ человеку единою умерти, потомъ же судъ* (Ев. 9. 27), а не приготовленіе и исправленіе. „Время покаянія и оставленія грѣховъ есть настоящее время, а въ будущемъ вѣкѣ праведный судъ Божій“,—говоритъ св. Василій Великій. „Для отшедшихъ отсюда нѣтъ исправленія во адѣ“, говоритъ св. Григорій Богословъ. Когда отойдемъ отсюда, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, тогда, ежели покажемъ и самое сильное раскаяніе, никакой оттого не получимъ пользы“. Итакъ,



всѣ, небрегающіе временемъ, на концѣ своей жизни будутъ ужасно мучиться совѣстію, что они потеряли время благодати Божіей, и что имъ уже невозможно воротиться на путь новый и отвратить угрожающую имъ вѣчную бѣду. Тогда они узнаютъ, какъ безцѣнно время сей жизни, но уже поздно. У всѣхъ, осужденныхъ на вѣчныя муки, самая мучительная мысль будетъ, что для нихъ уже нѣтъ времени, которымъ бы они могли воспользоваться для избавленія себя отъ вѣчныхъ мукъ. Теперь чего бы они не сдѣлали, чтобы возвратиться въ земную жизнь, хотя на одинъ часъ?

Итакъ, возлюбленные братіе, помните, что время нашей земной жизни для насъ совершенно безцѣнно, и всевозможно старайтесь употреблять его во благо своей души. Ваше стараніе должно быть тѣмъ сильнѣе, что въ наше время очень многіе злоупотребляютъ временемъ своей жизни. Будемъ провождать земную жизнь не такъ, какъ провождаютъ многіе, но такъ, какъ располагаетъ Апостоль, т. е. „не якоже не мудри, но якоже премудри“. Будемъ провождать каждый день такъ, какъ будто онъ послѣдній въ нашей жизни, и какъ бы желали мы имѣть его на страшномъ судѣ Божіемъ, т. е. не противнымъ, но угоднымъ Богу.

Не будемъ забывать, что мы христіане, всѣ призываемся и располагаемся къ вѣчному блаженству. Всесвятый Духъ, наставляющій на всякую истину, да вразумитъ всѣхъ насъ, всѣхъ насъ да отвратить отъ богопротивной жизни, и всѣхъ да расположить къ жизни Богоугодной. Аминь.

Духовникъ Тифлисской духовной семинаріи свящ. *Давидъ Берзеновъ*.

Нѣсколько страницъ изъ исторіи грузинской церкви.

В. Учрежденіе „Духовной Дикастеріи“.

(Продолженіе \*).

Учрежденіе Гимназіи изъ священническихъ и дьяконскихъ дѣтей, на первый разъ изъ 60 человекъ, я полагаю необходимо нужнымъ, потому что, какъ я имѣлъ уже честь прежде объяснить вашему сіятель-

\* ) См. «Дух. Вѣстн. Груз. Экз.» № 10-й.

ству, что здѣсь посвящаются въ духовное званіе люди безъ всякихъ свѣдѣній и нравственности, а ежели Государь Императоръ Высочайше соизволить одобрить сіе предположеніе, то въ духовное званіе современемъ посвящены будутъ не иначе, какъ изъ Гимназій, и тогда духовенство здѣшнее будетъ образованное и можетъ служить къ общественной пользѣ, наипаче для обращенія въ христіанскую вѣру сосѣдственныхъ съ Грузіею горскихъ идолопоклонныхъ народовъ, о чемъ всѣ предпріятія чрезъ нынѣшнее грузинское духовенство были безъ всякаго успѣха; въ училища же по уѣздамъ поступать будутъ не только одни духовныхъ лицъ дѣти, но и бѣдныхъ дворянъ и гражданъ, гдѣ преподаваемы будутъ Россійскій и Грузинскій языки и первыя правила ариѳметики. Дѣти дворянъ, кои, обучаясь въ уѣздныхъ училищахъ, окажутъ способности къ наукамъ и къ военной службѣ, могутъ поступать въ Тифлисское благородное Военное Училище, а дѣти духовенства въ Гимназію; такимъ образомъ, не только составъ духовенства, но и всѣ обитатели здѣшняго края будутъ имѣть дорогу къ нѣкоторому просвѣщенію и всѣ вообще будутъ пользоваться благопопеченіемъ Правительства. Въ заключеніе долженъ я сказать о священническихъ и дьяконскихъ вдовахъ и дѣтяхъ, дабы первыя послѣ смерти мужей, а послѣднія—отцовъ своихъ не оставались безъ пропитанія, то опредѣлять вдовамъ нѣкоторое содержаніе изъ суммы, поступаемой на богоугодныя заведенія, которая употребляется будетъ по общему согласію главнокомандующаго въ Грузіи и начальствующаго надъ духовенствомъ; изъ сей же суммы назначить содержаніе и дѣтямъ умершихъ священниковъ и дьяконовъ, — мужеска полу до вступленія въ Гимназію, а женска до замужества, исключая тѣхъ вдовъ и дѣтей, кои имѣтъ будутъ достаточное состояніе или собственныя недвижимыя имѣнія. Изложивъ здѣсь относящееся до образованія духовенства, не долженъ умолчать и о томъ, что со времени вступленія въ управленіе духовною частью архіепископа Варлаама оная весьма примѣрно приводится въ благоустройство; по учрежденіи же Дикастеріи надѣяться должно, что духовенство приметъ совершенно иной видъ. Какъ видно изъ этого документа, только 18-го февраля 1811 года русскому правительству стараніями генерала Торماسова официально стало извѣстнымъ число епархій и архимандрій съ принадлежащими къ нимъ крестьянами. Самой богатой по коли-

честву церковныхъ крестьянъ оказалась Бодбійская<sup>6</sup>), которой при-

<sup>6</sup>) Въ этой епархіи находится Бодбійскій соборъ св. Нины, просвѣтительницы Грузіи. По словамъ Дмитрія Пурцеладзе, автора соч. «О праздникахъ, установленныхъ православною грузинскою церковью» и составителя «Грузинскихъ церковныхъ Гуджари»,—исторія его основанія и дальнѣйшаго существованія представляется въ слѣдующемъ видѣ: «Царь Бакаръ (364—386), сынъ перваго христіанскаго царя, Миріана, надъ могилою св. Нины, скончавшейся въ 347 году въ Бодбѣи (въ 2-хъ верстахъ отъ города Сигнаха), построилъ небольшую деревянную церковь, которая въ началѣ V-го столѣтія сгорѣла; въ концѣ того же столѣтія царь Вахангъ Гургасланъ (499—502) на томъ же самомъ мѣстѣ построилъ каменную церковь и учредилъ при ней архіерейскую кафедру, которой въ церковномъ отношеніи подчинялись вся южная Кахетія и настоящій Зака- тальскій округъ. Въ VIII столѣтіи землетрясеніе, опустошившее многія кахетинскія деревни, разрушило и Бодбійскую церковь. Долго она, по разнымъ политическимъ обстоятельствамъ, не возобновлялась и Богослуженіе совершалось въ уцѣлѣвшемъ придѣлѣ надъ могилою св. Нины. Настоящій храмъ, какъ видно изъ надписи на южной стѣнѣ его, построилъ царь Георгій I (1027—1040). Западная стѣна его вся была обшита разноцвѣтными муравленными кирпичами, но большая часть ея въ недавнее время побѣлена. Храмъ этотъ опирается на шесть столбовъ и имѣетъ въ длину 8 сажень, въ ширину—5, а въ вышину  $5\frac{1}{2}$ ; деревянный надъ нимъ куполь, а также паперти съ сѣверной и южной сторонъ, обѣ съ небольшими куполами, построены послѣднимъ бодбійскимъ митрополитомъ Іоанномъ, умершимъ въ 1837 году. Внутри храма, на лѣвой сторонѣ алтаря, имѣется небольшой придѣлъ, гдѣ почиваетъ св. Нина. Надъ могилою ея, стараніемъ г. Сабинина, поставлена мраморная гробница съ изображеніемъ просвѣтительницы Грузіи. Бодбійскій храмъ нѣсколько разъ былъ обновляемъ. Въ послѣдній разъ, именно въ 1823 году, обновилъ его, устроилъ иконостасъ и расписалъ стѣны церковнаго зданія митрополитъ Іоаннъ (кн. Макаевъ) Бодбели. Въ 1857 году крыша церкви была перекрыта настоятелемъ ея, архимандритомъ Макаріемъ, а стѣны ея побѣлены снаружи; при немъ же въ 1862 г. начата постройка трехъ-этажной кирпичной колокольни, которую окончилъ настоящій настоятель церкви, іеромонахъ Николай (кн. Микеладзе) въ 1885 году. Колокольня снабжена достаточнымъ числомъ колоколовъ, которые, равно какъ очень много цѣнныхъ иконъ, по ревности и усердію г. Сабинина, пожертвованы разными лицами въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ.

При церкви имѣются два каменные помѣщенія: одно—о трехъ комнатахъ, а другое—двухъэтажное; въ верхнемъ этажѣ этого помѣщенія, около залы, находилась небольшая, но красивая домовая церковь съ хорошимъ иконостасомъ.

При Бодбійской церкви, при архіепископѣ Василіѣ, въ 1617 году учреждена была школа, въ которой, кромѣ церковныхъ предметовъ, преподавались и свѣт-

надлежало 729 дворовъ. Затѣмъ слѣдовали епархіи: Мцхетская—615, Алавердская—342, Ниноцминдская—113, Руисская—96, Некресская—86, Урбнисская и Никозская—70, Руставская—58, Самтаврская—35, Самтависская—30, Тифлисская—24 и Цилканская—20. Во всѣхъ этихъ 13-ти епархіяхъ въ общей сложности было 2,218 дворовъ крестьянъ. Изъ архимандрій первое мѣсто занимала пустынь св. Давида Гареджійскаго, которой принадлежало 153 двора крестьянъ; затѣмъ слѣдовали архимандріи: Кахетинская—122, пустынь Іоанна-Крестителя—106, Квабтаховская—105, Шуамтисскій монастырь—65, Ларгвивская—40, Мгвимская—27, Икортская—16 и Тирская—3. А всего во владѣніи 9-ти указанныхъ архимандрій находилось 637 дворовъ крестьянъ. Въ цѣляхъ упорядоченія по управленію грузинскимъ духовенствомъ архіепископъ Варлаамъ предложилъ изъ всѣхъ 13-ти указанныхъ епархій составить только *две*—*Мцхетско-Карталинскую*, въ которую должны были войти епархіи: Мцхетская, могущая приблизительно давать въ годъ дохода 9560 рублей, Тифлисская—2500 р., Самтаврская—500 р., Руисская—1500 руб., Цилканская—1000 р., Самтависская—600 р., Урбнисская—900 р. и Никозская—300 р., что въ общей сложности должно было составить 16960 рублей се-

скія науки, какъ-то: философія, физика и геометрія. Школа эта была предметомъ особенной заботливости управлявшихъ Бодбійскою епархіею. По присоединеніи Грузіи къ Россіи, она была преобразована въ трехъ-классное духовное училище. По недостатку помѣщеній для учениковъ и малочисленности ихъ, училище это въ 1838 году присоединено къ Телавскому духовному училищу. Бодбійскіе преосвященные, въ политическомъ и общественномъ отношеніи, занимали въ Кахетіи высокое положеніе и имѣли на ходъ исторіи Кахетинскихъ народовъ большое вліяніе. Вопросъ о мирѣ и войнѣ разрѣшался съ ихъ участіемъ и согласіемъ. Во время войны они собирали войско изъ церковныхъ крестьянъ своей паствы и принимали надъ ними командованіе. Преосвященный, командующій войскомъ, во время военныхъ дѣйствій предшествуемый Крестоносцемъ, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи вступалъ въ сраженіе. Исторія сохранила имя митрополита Кирилла, убитаго въ сраженіи съ лезгинами въ 1792 году. Бодбійскимъ преосвященнымъ принадлежало право вѣнчать Кахетинскаго царя. Они во время коронаванія и освященія мира, въ сонмѣ 47 архіереевъ, занимали третье мѣсто (См. «Груз. церковные гуджари». Изд. Д. Пурцеладзе, стр. 34, годъ 1795). Имена ихъ, сохранившіяся въ церковныхъ актахъ, слѣдующія: архіепископъ Василій—1615 года, архіепископъ Евдемонъ (Діасамидзе)—1642 г., архіепископъ Николай (кн. Ци-

ребромъ, — и *Алавердско-Кахетинскую*, долженствующую состоять изъ епархій: Алавердской съ доходомъ въ 5600 рублей, Ниноцминдской — 1500 руб., Руставской 1200 р. и Некресской—1200 р., а всего — 4 епархіи съ доходомъ въ 9500 рублей. Изъ 9-ти же архимандрій, по мысли архіепископа Варлаама, предположено было составить только 5-ть, а именно: по Сигнахскому уѣзду—*Бодбійскую*, имѣющую замѣстить собою епархію того же имени, — къ ней причислялось 729 дворовъ крестьянъ, съ доходомъ въ 4374 рубля въ годъ, каковыя деньги распредѣлялись по слѣдующимъ статьямъ: 1) архимандриту Гавріилу—1000 р., 2) на церковь—500 р., 3) на училище—500 р., 4) на гимназію—600 р., 5) на богоугодныя заведенія—1,774 руб.; по Карталиніи — *Квабталевскую* и *Мвилскую* (обѣ эти архимандріи должны были составить одну), имѣющихъ 132 двора крестьянъ, съ доходомъ въ 2,200 рублей; означенная сумма имѣла распредѣлиться такимъ образомъ: архимандриту Досиѳею и на церковь—1000 руб., на гимназію—500 рублей, а остальные 700 рублей предполагалось оставить монастырю и монастырской братіи; *Икортская* архимандрія, имѣющая при 16-ти крестьянскихъ дворахъ 600 рублей годового дохода, обращалась въ *приходъ*; по Телавскому уѣзду—*Кахетинскую*, во владѣніи которой находилось 122 двора крестьянъ, съ дохо-

циановъ)—1679 г., епископъ Матѳей—1692 г.,—извѣстенъ въ исторіи тѣмъ, что онъ подписалъ посланіе грузинскаго католикоса Николая къ Русскому царю Феодору Алексѣевичу въ 1678 г., въ которомъ, отъ имени всего духовенства, испрашивалась помощь противъ персовъ,—архіепископъ Захарій—1721 г., митрополитъ Іоаннъ—1756 г., митрополитъ Іоаннъ—1752 г., митрополитъ Давидъ—съ 1763 г., митрополитъ Савва—съ 1776 г., митрополитъ Іоаннъ—1787 г., митрополитъ Кириллъ—съ 1791 по 1795 (*не по 1792 ли?*), митрополитъ Онуфрій—1795 г., (*а не съ 1792 г.?*), митрополитъ Іоаннъ—съ 1799 по 1837 годъ. Послѣдній управлялъ епархіею 54 года (върѣе 38 лѣтъ), умеръ на 94-мъ году. Послѣ смерти его сигнахо-казигійская (Бодбійская) епархія была упразднена и присоединена къ карталинской и кахетинской епархіи, управляемой экзархомъ Грузіи.

Въ управленіе Бодбійской церкви, кромѣ южной Кахетіи (Кизикія) и нынѣшняго Закатальскаго округа, въ 1757 году вошла часть паствы упраздненной черемской архіерейской каѳедры, а въ 1777 г. царь Ираклій всю эту епархію со всею ея паствою передалъ во временное распоряженіе и вѣдѣніе бодбійскаго митрополита Саввы, съ предоставленіемъ ему права доходы съ нея обращать на улучшеніе церковей своей епархіи. Въ Бодбійской церкви похоронены митропол. Кириллъ, убитый, какъ уже сказано въ войнѣ съ лезгинами; послѣдній митро-

домъ въ 1200 руб.; изъ этой суммы—1000 руб. назначено было архимандриту Елевтерію по смерть, а 200 р.—на училище; по смерти же архимандрита, изъ получаемой имъ суммы 1000 рублей имѣлось въ виду прибавить на училище—200 р., на церковь—300 р. и на богоугодныя заведенія—500 рублей; *пустынь св. Давида Гареджіискаго*, къ которой принадлежало 158 двора крестьянъ, съ доходомъ въ 1,600 рублей, изъ каковой суммы 1000 рублей назначалось архимандриту Иларіону съ братією, а 600 р.—на богоугодныя заведенія; *пустынь Іоанна Крестителя* и *Шуамтинскій монастырь* (обѣ эти архимандріи должны были составить одну); какъ той, такъ и другому въ общей сложности принадлежало крестьянскихъ дворовъ 171, съ доходомъ въ 2800 рублей въ годъ, каковая сумма распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: архимандриту пустыни Іоанна Крестителя Доментію предназначалось 1000 рублей въ годъ, на училище—300 р., на гимназію—700 р., архимандриту Шуамтинскаго монастыря Иннокентію по смерть—400 р., на церковь—200 р., на училище—200 р., а по смерти архимандрита 400 р. должны были обратиться на богоугодныя заведенія; *Ларгвизскую* и *Тирскую* архимандріи, имѣющія при 43 крестьянскихъ дворахъ 450 рублей годоваго дохода, предполагалось обратить въ *приходъ*. Относительно же многочисленнаго въ то время грузинскаго духовенства генераль Тормасовъ высказался въ смыслѣ его сокращенія, но въ виду того обстоятельства, что не было еще установлено должнаго порядка по управленію духовенствомъ, дѣло это было оставлено впредь до учрежденія въ Грузіи „Духовной Дикастеріи“, на обязанности которой и лежало упраздненіе менѣе нужныхъ церквей, а вмѣстѣ съ этимъ и уменьшеніе числа священнослужителей. Оставленнымъ за штатомъ священникамъ „Дикастерія“ должна была опредѣлить изъ церковныхъ доходовъ соотвѣтствующее ихъ сану содержаніе. Изъ заштатныхъ же священниковъ имѣлось въ виду опредѣлять на свободныя вакансіи впредь до того времени,

---

полить бодбійской епархіи Іоаннъ, много потрудившійся въ пользу церкви св. Нины, и извѣстный своею плодотворною дѣятельностью экзархъ Грузіи митрополитъ Теофилактъ, умершій на 54 году возраста, 19-го іюля 1821 года, а изъ свѣтскихъ лицъ—генераль-маіоръ Гуляковъ, первый изъ русскихъ генераловъ, павшій за русское дѣло въ Закавказьи 14-го января 1804 года при осадѣ лезгинами Закаталъ». (Кавказъ).

когда изъ вновь учреждаемой гимназіи будутъ выходить люди, получившіе соотвѣтствующее духовному сану образованіе. Учрежденіе гимназіи изъ священническихъ и дьяконскихъ дѣтей, на первый разъ, изъ 60 человекъ, необходимо было, по мнѣнію Торماسова, главнымъ образомъ потому, что „здѣсь (въ Грузіи) посвящаются въ духовное званіе люди безъ всякихъ свѣдѣній и нравственности“. Съ учрежденіемъ же гимназіи „духовенство здѣшнее будетъ образованное и можетъ служить къ общественной пользѣ, въ особенности же въ дѣлѣ обращенія въ христіанство сосѣднихъ съ Грузіею идолопоклонническихъ горскихъ племенъ, „о чемъ всѣ предпріятія чрезъ нынѣшнее грузинское духовенство были безъ всякаго успѣха“. На учрежденіе и содержаніе гимназіи предположено было взимать изъ церковныхъ доходовъ 6100 рублей серебромъ. Кромѣ гимназіи, какъ видно изъ отношенія генерала Торماسова къ князю Голицыну отъ 18-го февраля 1811 года, № 28, необходимо было устроить уѣздныя училища, въ которыя могли бы поступать не только дѣти священно-и церковно-служителей, но и бѣдныхъ дворянъ и гражданъ. Программа обученія въ этихъ училищахъ намѣчалась довольно ограниченная: русскій и грузинскій языки, да первыя правила ариѳметики — вотъ и всѣ предметы училищнаго курса. По епархіямъ и архимандріямъ училища распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ Самтависской епархіи—1, въ Урбнисской—1, въ Алавердской—1, въ Руставской—1, въ Некресской—1, въ Бодбійской архимандріи—1, въ Кахетинской—1, въ пустынѣ Іоанна Крестителя 1 и въ Шуамтинскомъ монастырѣ - 1, а всего *девять* училищъ, на содержаніе которыхъ изъ церковныхъ доходовъ должна была отчисляться сумма въ 3800 руб. серебромъ. Изъ этихъ училищъ дѣти дворянъ, если окажутъ способности къ наукамъ и военной службѣ, имѣли право, по окончаніи ими училищнаго курса, поступать въ Тифлисское благородное Военное Училище, а дѣти духовенства—въ гимназію. „Такимъ образомъ, выражается Тормасовъ, не только составъ духовенства, но и всѣ обитатели здѣшняго края будутъ имѣть дорогу къ нѣкоторому просвѣщенію и всѣ вообще будутъ пользоваться благопопеченіемъ Правительства“.—

Во избѣжаніе могущихъ происходить злоупотребленій въ пользованіи церковными доходами, по смыслу уже указаннаго нами отно-

шенія генерала Тормасова, право распоряжаться ими имѣло принадлежать вѣдѣнію „Духовной Дикастеріи“.

Что же касается учрежденія самой „Дикастеріи“, то, по предложенію архіепископа Варлаама, предполагалось назначать членами ея не архіереевъ, а архимандритовъ и протоіереевъ, при чемъ архіепископъ Варлаамъ рекомендовалъ 6 духовныхъ особъ, а именно: Квабтаховскаго архимандрита Досіоея, Икортскаго архимандрита Гамаліила, Кахетинскаго архимандрита Елевтерія, протоіерея Мцхетскаго собора Іоанна Магалова, протоіерея Іосифа Цинамдзгварова и протоіерея Димитрія Алексѣева. Самого же архіепископа Варлаама генераль Тормасовъ предложилъ Св. Свноду назначить экзархомъ Св. Свнода надъ Грузіею и митрополитомъ Мцхетскимъ и Карталинскимъ, которому и будетъ принадлежать предсѣдательское кресло въ имѣющей открыться „Духовной Дикастеріи“.

Помощникъ инспектора Тифлисскаго духовнаго семинаріи *Н-ръ Покровскій*.

(Продолженіе будетъ).

### Образъ Божій въ человѣкѣ по воззрѣнію отцовъ и учителей Церкви.

*И рече Богъ: сотворимъ человека по образу нашему и по подобію.... И сотвори Богъ человека, по образу Божію сотвори его, мужа и жену сотвори ихъ* (Быт. 1, 26, 27). Вотъ краткій и безыскусственный разсказъ бытописателя о сотвореніи нашихъ прародителей по образу Божію. Этотъ разсказъ отличается по своей внѣшней формѣ такою ясностью и опредѣленностью, что отцы и учителя Церкви съ первыхъ вѣковъ христіанства твердо вѣрили, что человѣкъ вышелъ изъ рукъ Творца украшенный образомъ Божіимъ. Въ силу этой увѣренности многіе изъ нихъ прямо называли человека образомъ царскимъ<sup>1)</sup>, „образомъ Божіимъ“<sup>2)</sup>, „духовнымъ образомъ Творца“<sup>3)</sup>, „подобіемъ Божественной природы“<sup>4)</sup>, „духовнымъ отображеніемъ Господина“<sup>5)</sup> и т. п. Что касается частнѣйшихъ вопросовъ относи-

<sup>1)</sup> І. Златоус. *Hom. 2 in 2 ep. thess.*, p. 229.

<sup>2)</sup> Макарь. Вел.—XXV, p. 329.

<sup>3)</sup> Васил. Селевк. *Orat.* 2.

<sup>4)</sup> Григ. Нисск. *Orat. catech.*, с. XXI, p. 77.

<sup>5)</sup> Клим. Алекс. *strom.* VII, p. 730.



тельно образа Божія въ чловѣкѣ (напр., гдѣ именно заключается образъ Божій въ чловѣкѣ,—въ чемъ этотъ образъ выражается), то отцы и учителя Церкви даютъ въ этомъ случаѣ неодинаковые отвѣты. Эта неодинаковость разсужденій отцовъ и учителей Церкви относительно образа Божія въ чловѣкѣ не представляетъ изъ себя однако какой-либо массы противорѣчій, не поддающихся соглашенію: нѣтъ, отеческія сужденія по занимающему насъ вопросу удобно могутъ быть приведены, если можно такъ выразиться, къ одному знаменателю и изъ нихъ можно составить одно цѣлостное понятіе объ образѣ Божіемъ въ чловѣкѣ.

Вообще говоря, отцы и учителя Церкви признавали образъ Божій заключающимся во всемъ существѣ чловѣка—въ его высокомъ достоинствѣ сравнительно съ другими земнородными. „Онъ (Богъ), пишетъ св. Климентъ Римскій, святыми и чистыми руками образовалъ отличнѣйшее и по разуму превосходнѣйшее существо чловѣка, начертаніе своего образа“<sup>6</sup>). „Совершенно не должно опредѣлять или усиливать открытъ, говоритъ св. Елифаній Кипрскій, въ какой части заключается образъ Божій, но надобно признать, что образъ Божій находится вообще въ чловѣкѣ; дабы не лишиться намъ благодати Божіей и не оказаться невѣрующими Богу“<sup>7</sup>). „Богъ прославился, разсуждаетъ св. Иринея Ліонскій, въ своемъ созданіи, дѣлая его сообразнымъ и подобнымъ своему Отроку, ибо руками Отца, т. е. чрезъ Сына и Духа, чловѣкѣ, а не часть чловѣка, создается по подобію Божію“<sup>8</sup>). Прочіе отцы и учителя Церкви, если прямо не говорятъ, что образъ Божій находится вообще въ существѣ чловѣка,—то, по крайней мѣрѣ, предполагаютъ эту мысль, указывая и восхваляя великія достоинства чловѣка, которыя онъ получилъ именно чрезъ свое созданіе по образу Божію. Таковы, напр., св. Иларій Пиктавійскій<sup>9</sup>). Тертулліанъ<sup>10</sup>), Лактанцій<sup>11</sup>), св. Григорій Нис-

<sup>6</sup>) 1 Кор. XXXIII.

<sup>7</sup>) *Haeres.* LXX.

<sup>8</sup>) *Contra haer.* L. V, c. VI, n. I.

<sup>9</sup>) *In psal.* 134, n. 14.

<sup>10</sup>) *De resurr.* VI.

<sup>11</sup>) Твор. кн. VII, гл. V и IX.

скій <sup>12</sup>), св. Василій Великій <sup>13</sup>), св. Кирилль Александрійскій <sup>14</sup>),  
 блаж. Θεодоритъ <sup>15</sup>), св. Іоаннь Дамаскинъ <sup>16</sup>), св. Ефремъ Си-  
 ринъ <sup>17</sup>) и др.

Будучи, какъ образъ Божій, „достойнѣйшимъ изъ всѣхъ тварей Бо-  
 жіихъ“ <sup>18</sup>), —будучи „немного ниже ангельскаго чина“ <sup>19</sup>), —человѣкъ  
 естественно въ силу того же образа Божія, напечатлѣннаго въ немъ,  
 является и вѣнцомъ творенія“ <sup>20</sup>), царемъ и Владыкою вселенной.  
 Это положеніе такимъ образомъ прямо вытекаетъ изъ воззрѣнія о  
 величайшемъ превосходствѣ и достоинствѣ человѣка, какъ образа  
 Божія, сравнительно съ прочими тварями земли; первое положеніе  
 относится ко второму, какъ часть къ своему цѣлому. Что образъ  
 Божій въ человѣкѣ „состоитъ въ той власти, которую онъ получилъ  
 надъ землею и всѣми тварями земными“ <sup>21</sup>), —эту мысль особенно  
 подробно развиваетъ св. Іоанъ Златоустъ въ своихъ бесѣдахъ на  
 книгу Бытія. По словамъ св. Златоуста, образъ Божій въ человѣкѣ  
 „состоитъ въ господствѣ, а не въ другомъ чемъ“. Раскрывая съ этой  
 стороны понятіе господства, св. Іоаннь Златоустъ пишетъ далѣе:  
 „Богъ сотворилъ человѣка властителемъ всего существующаго и нѣтъ  
 на землѣ ничего выше его, но все находится подъ его властью“.  
 „Для человѣка создано все: небо, земля, море, солнце, луна, звѣз-  
 ды, гады, скоты, всѣ безсловесныя животныя.... Намѣреваясь поста-  
 вить какъ-бы царя и владыку надъ всѣмъ земнымъ, Богъ сперва  
 устроилъ все это украшеніе, а потомъ уже создалъ владыку“ <sup>22</sup>) —  
 человѣка. Св. Исидоръ Пелусіотъ относительно образа Божія въ  
 человѣкѣ исключительно держится того-же воззрѣнія, какъ и св.  
 Іоаннь Златоустъ. „А что сіе: *по образу*, говоритъ св. Исидоръ,

<sup>12</sup>) Объ устроеніи человѣка—IV, V, XI.

<sup>13</sup>) Толков. на псал. 48, ст. 14.

<sup>14</sup>) *Glaphyra*—11, 14.

<sup>15</sup>) Толк. на кн. Быт. Хр. Чт. 1843 г. ч. 3.

<sup>16</sup>) Слово во свят. вел. субботу.

<sup>17</sup>) О добродѣт. и страстяхъ. Прибавл. къ Твор. св. от. 1850 г., стр. 128.

<sup>18</sup>) Св. Ефремъ Сиринъ.

<sup>19</sup>) Св. Василій Великій.

<sup>20</sup>) Св. Григорій Нисскій.

<sup>21</sup>) Св. Ефремъ Сиринъ.

<sup>22</sup>) Бес. VIII. 3; ср. 4; бес. IX, 3; XXI, 3.

сохраняется въ человѣкѣ поставленіемъ его обладателемъ всего земнаго, о семъ послушай псалмопѣвца, который Божественныя предписанія и царственныя сложенія истолковываетъ и говорить: *славою и честью вѣнчалъ еси его: и поставилъ еси его надъ дѣлы руку Твою* (Пс. 8, 6, 7). Какъ Божество царствуетъ надъ всѣмъ, такъ и человѣкъ надъ тѣмъ, что на землѣ. Посему, сохраняя въ себѣ право обладанія, мнѣетъ онъ царскій образъ <sup>23</sup>). Это же имѣніе высказываетъ между прочимъ св. Василій Великій <sup>24</sup>), св. Кирилль Александрійскій <sup>25</sup>), св. Ефремъ Сиринь <sup>26</sup>), блаж. Августинъ <sup>27</sup>), блаж. Θεодоритъ <sup>28</sup>), Евстафій Антиохійскій <sup>29</sup>), Діодоръ <sup>30</sup>), Геннадій <sup>31</sup>) и друг.

Признавая однако образъ Божій во всемъ существѣ человѣка, — существѣ, достойнѣйшемъ и превосходнѣйшемъ по своимъ душевнымъ и тѣлеснымъ качествамъ сравнительно съ прочими земными тварями, — отцы и учителя Церкви въ частнѣйшихъ разсужденіяхъ объ образѣ Божіемъ относили этотъ образъ преимущественно, если не исключительно, къ духовной сторонѣ человѣческой природы, при чемъ физическая сторона только какъ-бы „соприкасается съ этимъ образомъ, но не проникается имъ всецѣло <sup>32</sup>). Между прочимъ здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что въ ученіи отцовъ и учителей Церкви объ образѣ Божіемъ въ человѣкѣ нельзя искать исторической послѣдовательности, хотя заблужденія гностиковъ и антропоморфистовъ заставили нѣкоторыхъ отцовъ и учителей подробнѣе развивать свои мысли по занимающему насъ предмету. Такъ св. Іустинъ философъ и св. Ириней Ліонскій въ противовѣсъ гностическому дуализму, трактовавшему

<sup>23</sup>) Твор. ч. 2, стр. 150.

<sup>24</sup>) Толков. на пс. 48, ст. 14.

<sup>25</sup>) *Contra Antropom.* cap. III.

<sup>26</sup>) *Oppos. syr.* ч. 1, p. 16.

<sup>27</sup>) *De calab. rud.* 17, 20.

<sup>28</sup>) *Θυ.* 21.

<sup>29</sup>) *Synodi Nic. 1 Act. lib.* 11, c. 14.

<sup>30</sup>) У Θεодорит. *qu.* 20.

<sup>31</sup>) *In Cateno in cap. 1 Senes.*

<sup>32</sup>) Тертуліанъ, Лактанцій.

человѣческое тѣло, какъ „элементъ грубый и презрительный“<sup>33</sup>), настаивали на томъ, что образъ Божій находится какъ въ душѣ, такъ и въ тѣлѣ. Въ своемъ сочиненіи „о воскресеніи“ св. Іустинъ философъ такъ разсуждаетъ относительно даннаго вопроса: „Слово говорить: *сотворимъ человека по образу нашему*. О какомъ человѣкѣ Оно говоритъ? Очевидно, о плотяномъ. Ибо сказано: *и взялъ Богъ персть отъ земли и создалъ человека*. Ясно, что человѣкъ, созданный по образу Божію, былъ плотяный. Итакъ, не нелѣпо-ли говорить о плоти, созданной Богомъ по Его образу, что она безславна и ничего не стоитъ?“<sup>34</sup>). По ученію св. Иринея Ліонскаго, и совершенный человѣкъ есть совокупленіе и союзъ души, получающей Духа Отца съ плотію, созданной по образу Божію<sup>35</sup>). Равнымъ образомъ и Тертуліанъ, имѣвшій въ виду лжеученіе гностиковъ, развивалъ взглядъ о высокомъ значеніи человѣческой плоти, какъ образа Божія. Разсуждая о сотвореніи человѣка, Тертуліанъ замѣчаетъ: „Сколько разъ плоть эта чувствовала прикосновеніе рукъ Божіихъ, сколько разъ она была ими осязаема, мѣшана, перерабатывалась, — во столько разъ она возрастала въ чести и въ славѣ“. Сказавши затѣмъ, что Богъ всеѣмъ своимъ Существомъ былъ занятъ созданіемъ человѣческой плоти, — Тертуліанъ указываетъ причину этого обстоятельства въ томъ, что „Творецъ сквозь эту грубую персть провидѣлъ Христа Своего, который нѣкогда подобнымъ сей персти сдѣлается человѣкомъ, вочеловѣчившимся Словомъ.... Слѣдовательно, персть, въ которую съ того времени облекся образъ Іисуса Христа, въ предбудущей сей жизни была не только твореніе Божіе, но и залогъ Божій“<sup>36</sup>). Въ этомъ же смыслѣ Тертуліанъ въ другомъ тѣстѣ названнаго сочиненія<sup>37</sup>) указываетъ и на высокое значеніе плоти для души.

Преподаватель Тифлисской духовной семинаріи *П. Булаковъ*.

(Продолженіе будетъ).

<sup>33</sup>) Тертуліанъ.

<sup>34</sup>) № 7.

<sup>35</sup>) *Contra haer.* I. V, c. VI, n. I.

<sup>36</sup>) *De resurr. carn.* n. 6.

<sup>37</sup>) № 8.



( Продолженіе ).

## II.

Время политическаго могущества и просвѣщенія Грузіи. Св. царь Давидъ III Агмашенебели, Георгій III и Тамара Великая. Предсказанія о завоеваніи Грузіи монголами. Нашествіе Тамерлана. Временное торжество мусульманскаго оружія въ Азіи и Европѣ. Покореніе Византіи. Сефевиды. Персидское иго. Отношеніе Надиръ-шаха къ Грузіи и ея религіи. Виды Османовъ на западную Грузію.

У каждаго народа, жившаго своею прошлою историческою жизнью, есть свои счастливые моменты и завѣтныя имена, къ которымъ часто любить возвращаться народная память въ продолженіи вѣковъ и среди печальныхъ обстоятельствъ позднѣйшаго существованія. Сто двадцать лѣтъ отъ воцаренія Давида III (1089—1125 гг.) *Агмашенебели* (Строитель) до смерти Царицы Тамары заключаетъ въ себѣ большую часть того, что только помнить Грузія самага отраднаго и самага блестящаго въ своемъ историческомъ прошломъ. Чувство религіознаго и національнаго единства, возрожденное подъ владычествомъ сельджукъ, въ виду общей опасности отъ окружавшихъ враговъ, внушило Грузинамъ мысль о союзѣ и единокорной защитѣ общей родины и церкви. Воплотилъ и осуществилъ эту мысль народа одинъ изъ великихъ и гуманнѣйшихъ вѣнценосцевъ Грузіи св. царь Давидъ III. Св. Царь Давидъ III Агмашенебели, воспользовавшись сложившимися тогда на востокѣ, подъ вліяніемъ крестовыхъ походовъ, политическими обстоятельствами, возстановилъ, сплотилъ раздробленную и обезсиленную Грузію и свѣялъ съ нея пепель сожженныхъ сель и городовъ. Создавъ такимъ образомъ сплоченное и полное жизни государство, онъ обезопасилъ ея границы отъ внѣшнихъ враговъ, обогатилъ и просвѣтилъ ее и окружающіе народы сдѣлалъ ея данниками. Св. Давидъ III, по свидѣтельству армянскихъ историковъ, былъ главною причиною мира и благоденствія Востока.

Во время царствованія Георгія III (1150—1174 г.) военачальники Грознаго Калифа, Султаны Сельджукскіе и Хоросанскіе, не

\* ) См. «Дух. Вѣстн. Груз. Экзархата» № 10-й.

разъ соединенными силами нападаютъ на Грузію съ намѣреніемъ разомъ сокрушить ее, какъ преграду, которая задерживала ихъ ожесточенный напоръ на завоеванную Крестоносцами Палестину, но Грузины мужественно отражали всѣ эти нападенія. Не смотря на происки Византійскаго двора, съ завистью смотрѣвшаго на возроставшее могущество Грузинскаго царства и потому всячески мѣшавшаго Багратидамъ объединить всѣ Грузинскія земли и уничтожить феодализмъ, Грузія усилилась настолько, что могла возвысить свой голосъ въ защиту гонимаго Православія и по мѣрѣ силъ облегчить участь христіанъ востока.

Вѣкъ знаменитой *Тамары* (1174—1212 г.), въ лицѣ которой блистательно сочетались царственныя доблести со всѣми добродѣтелями женщины и истинной христіанки, былъ зенитомъ славы Грузіи и благоденствія отечественной церкви. Это царствованіе ознаменовано между прочимъ славной поэзіей *Шота Руставели* (ჰოთა რუსთაველი — человекъ въ барсовой кожѣ), тѣмъ чуднымъ и гениальнымъ произведеніемъ, которое яркой звѣздой горитъ на отдаленномъ горизонтѣ Грузинской литературы.

При высокихъ личныхъ талантахъ царицы Тамары Великой, счастливая судьба еще посылала ей даровитыхъ сотрудниковъ и исполнителей мудрыхъ ея предначертаній. Она покоряетъ Арменію, проникаетъ въ Адербелджанъ и наводитъ страхъ на Казвинъ и Тавризъ. Въ видахъ облегченія судьбы христіанъ востока и поддержанія пошатнувшейся царской отрасли Комненовъ, Тамара завоевала северную часть малой Азіи и образовала тамъ особое христіанское государство, которое и вручила, находившемуся при ея дворѣ, внуку Андроника I-го, Алексѣю I-му, давъ ему титулъ Трапезундскаго императора. Эта имперія, какъ политическая база, была воздвигнута въ противовѣсъ варварской династіи Латинянь, чтобы помѣшать окончательному водворенію на Православномъ востокѣ Латинской царской династіи и при первой же возможности вырвать Византію изъ рукъ крестоносцевъ.

Блистательное царствованіе Тамары Великой стоитъ на чертѣ всего славнаго и всего горькаго, посѣтившаго Грузію. Во все дальнѣйшее свое многовѣковое существованіе мученическая Грузія уже не видѣла подобной счастливой эпохи. Царствованія *Георгія V-го Блистательнаго* (1318—1346 г.), *Александра I-го Великаго* (1414—

1442 г.) и *Ираклія II-го* (1744 –1798 г.), хоть и возвысили Грузію, доставивъ ей на короткое время спокойствіе, но не могли вернуть ей золотого вѣка царствованія Тамары.

*Г. Садовниковъ — Иверіели.*

(Продолженіе будетъ ).

## Архіерейскія служенія.

11-го прошлаго апрѣля, въ недѣлю св. Мироносиць, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Экзархъ Грузіи, совершилъ Божественную литургію въ Тифлискомъ кафедральномъ Сіонскомъ соборѣ въ сослуженіи оо. архимандритовъ—Николая, Никифора и соборнаго духовенства. Къ концу литургіи собралось все городское духовенство въ соборъ, согласно распоряженію Владыки Экзарха и во исполненіе Указа Святѣйшаго Синода отъ 6-го прошлаго марта, для совмѣстнаго принесенія Господу Богу благодаренія и молитвы за безконечныя щедроты, изливаемыя на православное наше духовенство отъ Всемиловитвѣйшаго нашего Государя Александра Александровича всегда, а особенно въ текущемъ году, когда Государь благоизволилъ повелѣть обезпечить все духовенство содержаніемъ. Предъ началомъ молебнаго пѣнія произнесена была, по сему случаю, рѣчь протоіереемъ Е. Еліевымъ, въ которой онъ выразилъ трудность настоящаго положенія православнаго духовенства въ Россіи, служеніе котораго требуетъ отъ него не малаго и не легкаго труда надъ спасеніемъ словесныхъ овецъ Христовыхъ. Грузинское духовенство, радуясь и торжествуя въ этотъ день, какъ нельзя лучше выразило, въ лицѣ своихъ Тифлискихъ братіевъ, что „высоко цѣнить всякую Царскую милость и благоговѣно къ ней относится. Послѣ такого высокаго Царскаго вниманія, оно естественно будетъ сознавать всю высоту своего положенія и стараться оправдать возлагаемыя отовсюду на него надежды“.

18-го того-же апрѣля, въ воскресеніе недѣли разслабленнаго, Высокопреосвященнѣйшій Экзархъ служилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи съ братіей сей церкви. Послѣ запричастнаго стиха произнесено было слово, соотвѣтственно дню, священникомъ Е. Звѣревымъ. По окончаніи литургіи совершено было

благодарственное молебствіе, по случаю минувшаго 17-го числа апрѣля дня рожденія Ею Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича, при участіи духовенства и въ присутствіи множества молящихся.

23-го апрѣля, въ день св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія, Ею Высокопреосвященство совершил торжественно Божественную литургію съ молебномъ празднуемому святому въ Тифлисской Квашоэтской Георгіевской церкви по случаю престольнаго праздника. Церковь эта построена въ 1754 году княземъ Гиви Амилахвари, принадлежащимъ къ тому знаменитому роду, отъ котораго происходили памятные для Грузіи люди по своимъ доблестямъ. Она, занимая самое лучшее мѣсто въ городѣ рядомъ съ Александровскимъ садомъ, представляетъ для публики всѣ удобства къ усердному посѣщенію ея для молитвы. У воротъ каменной ограды сей церкви построена, въ память 900-лѣтія Россіи назадъ тому 5 лѣтъ, часовня во имя св. Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра, единственная не только въ городѣ, но и во всей Грузинской епархіи; начиная отъ сей часовни до самыхъ церковныхъ дверей, тянулось красное сукно, по обоимъ сторонамъ котораго расположены были прихожане сей церкви и маленькія дѣти, почтительно кланявшіяся Владыкѣ. Соответственно торжеству, молящихся собралось очень много. Владыка Экзархъ, благословляя народъ, послѣдовалъ въ св. храмъ, гдѣ съ крестомъ встрѣтили всѣ священнослужители, назначенные для сослуженія ему, а именно: архимандритъ Серафимъ—о. Ректоръ семинаріи, архимандритъ Кесарій, ключарь Сіонскаго собора, градскій благочинный и мѣстные священнослужители. Литургія совершена была при участіи лучшаго архіерейскаго хора. Послѣ литургіи отслужено было молебствіе празднуемому святому, съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви, при чемъ Владыка Экзархъ останавливался послѣ 3-й, 6-й и 9-й пѣсни на всѣхъ четырехъ сторонахъ собора для произнесенія ектеній и прочтенія Евангелія, осѣненія крестомъ народа и кропленія св. водою. Молебствіе было закончено въ самой церкви многолѣтіемъ Ихъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Георгію Александровичу, Великимъ Княгинямъ Александрѣ Петровнѣ, Александрѣ Іосифовнѣ и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правитель-



ствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Владиміру, Экзарху Грузіи; всему священному клиру и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

24-го того-же апрѣля Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ предпринялъ поѣздку, въ 6 часовъ утра послѣ напутственнаго молебна, въ Телавскій и Сигнахскій уѣзды для ревизіи монастырей, церквей и церковно-приходскихъ школъ, съ каѳедральнымъ протоіереемъ Е. Еліевымъ, и вечеромъ того-же дня, прибывъ въ г. Телавъ, изволилъ слушать всенощное бдѣніе въ Телавскомъ соборѣ. При вступленіи въ городъ, колокольный звонъ во всѣхъ церквахъ, какъ въ православныхъ, такъ и армянскихъ, возвѣстилъ о прибытіи Владыки Экзарха и народъ, высыпавшись изъ домовъ на улицы, по которымъ Владыка слѣдовалъ, — и на балконы, — кланялся Владыкѣ, а многіе изъ нихъ изображали на себѣ крестное знаменіе.

Въ Телавскомъ городскомъ соборѣ, переполненномъ народомъ, привѣтствовалъ кратко, но соотвѣтствующею случаю рѣчью второй священникъ сего собора о. Г. Шіуковъ, законоучитель почти всѣхъ мѣстныхъ свѣтскихъ училищъ.

На второй день Владыка Экзархъ, осмотрѣвъ церковь духовнаго училища и преподавъ благословеніе всѣмъ представившимся учащимъ и учащимся, изволилъ прибыть въ соборъ въ свое время для совершенія Божественной литургіи. Сослужащими были: каѳедральный протоіерей и мѣстные Телавскіе священники. На семъ архіерейскомъ служеніи пѣли пѣвчіе Телавскаго духовнаго училища подъ управленіемъ своего учителя З. Послѣ заамвонной молитвы, Владыка предложилъ слушателямъ, собравшимся во множествѣ, импровизированное глубокопрочувствованное слово о важности званія христіанина и о необходимости обращать каждому изъ насъ должное вниманіе на это званіе, чтобы знать, — кто мы и каковы по своему званію. Слово Владыки, произведшее сильное впечатлѣніе, долго служило между мѣстною интеллигенціею предметомъ пріятныхъ воспоминаній и бесѣдъ. По окончаніи литургіи Владыка совершилъ молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ Успенію Божіей Матери, во имя котораго освященъ самый соборъ и при этомъ провозглашено было обычное многолѣтіе. Изъ собора Владыка направился въ женское учебное заведеніе св. Нины. Здѣсь домовая церковь очень небольшая, но соотвѣтствующая своею вмѣстимостію, по отзыву о. законоучителя Шіукова, числу живущихъ

въ заведеніи пансіонерокъ. Осмотрѣвъ церковь и помѣщеніе заведенское, гдѣ нѣкогда доживалъ дни своей жизни послѣдній Грузинскій царь Георгій XIII, и раздавъ обучающимся въ немъ дѣтямъ Троицкіе листки и брошюрки, Владыка изволилъ посѣтить церковь Спасо-Преображенія съ церковно-приходской школой и закрытую Телавскую Богородичную церковь. Народу, желавшему получить благословеніе отъ Владыки, собралось во множествѣ.

Вечеромъ того-же дня, осмотрѣвъ церкви Вардисубанскую — Успенскую, Коготскую, Ацкурскую Георгіевскую, Алавердскій соборъ, а на второй день, т. е. 26-го апрѣля, Ацкурскую церковно-приходскую школу и церкви Вардисубанскую Георгіевскую, Энисельскую, Сабуисскую, Курдгелаурскую Успенскую, Курдгелаурскую Георгіевскую и также имѣющіяся въ этихъ деревняхъ церковно-приходскія и министерскія школы, Его Высокопреосвященство прибылъ въ селеніе Цинандалы. По пріѣздѣ въ Цинандалы, гдѣ находится имѣніе Удѣльнаго вѣдомства, Владыка изволилъ совершить молебенъ съ прочтеніемъ колѣнопреклонной молитвы въ Цинандальской Георгіевской церкви св. Великомученику Георгію и посѣтить Цинандальскую церковно-приходскую школу. Послѣдняя основана не такъ давно и помѣщается въ стѣнахъ упраздненной церкви, раздѣленной пополамъ глухою дощатою ширмою для занятія учениковъ

27-го апрѣля Его Высокопреосвященствомъ осмотрѣны были церкви Кисисхевская, Кондольская, Квемо-Ходашенская, Акурская, Вачнадзіанская, Калаурская, Шашіанская, Уріатубанская, Мукузанская и Велисцихская, а равно и имѣющіяся въ названныхъ селеніяхъ школы церковно-приходскія и министерскія. Въ селеніи Велисцихъ Владыка Экзархъ служилъ молебенъ Пресв. Богородицѣ съ колѣнопреклоненіемъ, на которомъ присутствовали мѣстные князья, дворяне и другіе велисцихскіе жители, переполнившіе собою церковь и церковный дворъ. При вступленіи въ церковь Владыку встрѣчалъ съ крестомъ и привѣтственной рѣчью священникъ ближайшаго села Ахашени И. Вачишвили, исправлявшій требы временно у прихожанъ сей церкви за послѣдовавшею недавно смертію настоятеля ея свящ. Іосифа Харитонова.

28-го апрѣля Высокопреосвященнѣйшимъ посѣщены были церкви: Гурджаанская Михаило-Архангельская, Бакурцихская Георгіевская, Карданахская Успенская, Анагская Успенская, Анагская Ни-

новская и Сигнахская Михаило-Архангельская и школы при нихъ имѣющіяся. Въ городѣ Сигнахѣ Владыку Экзарха встрѣтили самымъ торжественнымъ образомъ: все населеніе города окаймляло обѣ стороны улицъ, ведущихъ отъ городскихъ воротъ къ штатной Сигнахской церкви. Около церковной колокольни, расположенной на особой платформѣ и возвышающейся отъ уровня улицы почти на два аршина, стояли—мѣстная команда, ученики городского училища, чины военные и гражданскіе и многія почетныя лица. При входѣ въ церковь, Его Высокопреосвященство былъ привѣтствованъ въ притворѣ мѣстнымъ настоятелемъ протоіереемъ С. Бегіевымъ, который къ крестомъ въ рукахъ въ рѣчи своей выразилъ, что только вѣреннаа ему Сигнахская церковь среди разноплеменныхъ и разнохарактерныхъ обитателей сего мѣста, пережившаго много бурныхъ испытаній прежняго времени при Грузинскихъ царяхъ, а нынѣ вполнѣ облагодатствованнаго Богомъ и осчастливленнаго щедротами нашихъ Государей, между прочимъ и дарованіемъ свободы крестьянамъ въ 1864 году, въ память коего построена и сама церковь, есть единственная носительница православія, свѣтло озаряющая въ этой мѣстности всѣхъ блуждающихъ внѣ православія. Его Высокопреосвященство, приложившись къ иконамъ и преподавъ всѣмъ общее благословеніе, остался въ церкви для слушанія всенощнаго бдѣнія, совершеннаго мѣстнымъ причтомъ. За неимѣніемъ въ городѣ своихъ пѣвчихъ, на всенощномъ бдѣніи пѣла Экзаршеская свита. По окончаніи богослуженія, Владыкѣ Экзарху представлялись начальники мѣстныхъ правительственныхъ учрежденій, мѣстной команды, мировой посредникъ, князя и дворяне и принимали отъ него благословеніе всѣ—православные и армяне, пришедшіе для сей цѣли въ церковь въ великомъ множествѣ. На второй день, 29-го апрѣля, въ 8 ч. утра Его Высокопреосвященство изволилъ посѣтить Сигнахское городское училище, согласно просьбѣ инспектора училищъ г. Багаева. Здѣсь ученики старшаго класса, занявъ свои мѣста, отвѣчали по закону Божію на всѣ вопросы Владыки Экзарха, привѣтливо ко всѣмъ относившагося, осмысленно спокойно и вообще знанія по сему предмету они показали твердыя. Владыка оставался въ училищѣ болѣе полчаса.

## Разныя извѣстія и замѣтки.



*О необходимости открытія самостоятельнаго женскаго епархіальнаго училища въ г. Владикавказъ съ будущаго учебнаго года.*

Въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года предполагается епархіальный съѣздъ духовенства въ г. Владикавказѣ, а потому желательно было бы, чтобы духовенство на этомъ съѣздѣ покончило съ вопросомъ объ открытіи своего женскаго училища. Вопросъ объ открытіи училища не новый; онъ неоднократно поднимался и обсуждался на съѣздахъ духовенства. Не лишнимъ считаю сказать нѣсколько словъ по поводу этого вопроса. Главная причина, тормозящая открытіе училища, та, что Терское духовенство, составляющее нынѣ Владикавказскую епархію, до присоединенія къ Грузинскому Экзархату въ 1885 году, употребило на постройку зданія для женскаго училища въ г. Ставрополь 36515 рублей, собранныхъ частью изъ церковныхъ средствъ, а частью изъ собственныхъ пожертвованій духовенства. Съ 1887 года съ ученицъ Владикавказской епархіи стали брать за содержаніе и обученіе въ Ставропольскомъ училищѣ по 234 руб. въ годъ, т. е. какъ съ иноепархіальныхъ. Владикавказское духовенство въ свою очередь потребовало отъ Ставропольскаго духовенства затраченную сумму на постройку училища, т. е. 36515 руб. Изъ переписки по сему предмету выяснилось, что Совѣтъ Ставропольскаго женскаго училища не отрицаетъ, что духовенствомъ нынѣ Владикавказской епархіи внесено на постройку зданія училища 36515 руб., но высчитывая содержаніе воспитанницъ въ училищѣ духовенства Владикавказской епархіи за время съ 1885 года, онъ насчиталъ въ возвратъ затраченной суммы Терскому духовенству за постройку зданія всего, кажется, 1000 руб. съ небольшимъ. Очевидно, переписка затягивается. Какъ она будетъ рѣшена — въ пользу ли духовенства Владикавказской епархіи, или нѣтъ, конечно, неизвѣстно. Ожидать конца этой переписки и не открывать по этой причинѣ своего училища, въ которомъ ощущается нужда, — и духовенство само неоднократно сознало нужду въ такомъ училищѣ, какъ это видно изъ журналовъ съѣзда, — едва ли справедливо. Опасеніе духовенства, что, съ открытіемъ своего училища, высшее Начальство сочтетъ излишнимъ вхо-

дить въ пререканія между двумя епархіями въ виду открытія своего училища, тоже едвали вѣрно. А потому, съ Божіею помощію, слѣдуетъ положить начало своему, самостоятельному училищу и назвать его „Палладіевскимъ“ въ память присно памятнаго своего бывшаго Начальника, нынѣ Митрополита С.-Петербургскаго, Палладія, который, какъ извѣстно, такъ горячо принималъ къ своему любвеобильному сердцу нужды просвѣщенія во Владикавказской епархіи и не затрачивать по-напрасну денегъ на покрытіе чужой крыши, т. е. Ставропольскаго женскаго училища. Въ Ставропольскомъ училищѣ, какъ извѣстно, съ ученицъ Владикавказскаго духовенства берутъ въ годъ 234 р.; не говорю уже о неудобствахъ сообщенія съ Ставрополемъ, ибо кому неизвѣстенъ путь отъ станціи Невинно-мыской до Ставрополя, каковой, по мѣткому выраженію бывшаго Ставропольскаго Владыки Владиміра, окрещенъ „бурнымъ моремъ“ и по справедливости. Городъ Ставрополь слишкомъ высоко стоитъ надъ уровнемъ моря, а потому тамъ обычно въ зимнее время свирѣствуютъ страшныя снѣжныя бури, а до Ставрополя отъ желѣзно-дорожной станціи 65 верстъ самаго плохаго сообщенія. Кромѣ того, дороговизна сообщенія и, наконецъ, самое главное—переполненность училища ученицами. Кто изъ родителей Владикавказскаго духовенства отдавалъ своихъ дочерей въ Ставропольское училище, тотъ хорошо знаетъ, какой бываетъ наплывъ желающихъ поступить въ училище. Между тѣмъ, сообщеніе съ Владикавказомъ для всего духовенства нашей епархіи самое удобное: вездѣ проведены желѣзно-дорожныя пути, а по расчету комиссіи, выработавшей условія содержанія ученицъ къ прошлому сѣзду, въ случаѣ открытія своего училища въ г. Владикавказѣ, всего исчислено на годовое содержаніе ученицы 150 руб. Если взять за норму 150 руб. по исчисленію комиссіи, то и тогда зачѣмъ-же излишне переплачивать за каждую ученицу по 84 рубля? Сумма составитъ значительная. Готовая квартира для училища въ г. Владикавказѣ. Но на постройку зданія для училища у духовенства Владикавказской епархіи имѣется уже и сумма, хотя и не большая, именно 21 тысяча рублей; кромѣ того, предполагается поступленіе отъ соборовъ Моздокскаго и Владикавказскаго въ количествѣ 20000 руб., такъ какъ таковыя соборы, по указу Св. Синода 1885 года, должны были вносить ежегодно первый по 1500 руб., а второй по

1000 руб. на мужское духовное училище, но сей суммы еще не внесли, а теперь духовенство намѣревается ходатайствовать о перечисленіи сей суммы отъ мужскаго духовнаго училища на женское. На содержаніе училища сейчасъ вносится отъ церквей епархіи до 5000 р., каковыя идутъ частью въ уплату за содержаніе ученицъ въ Ставрополѣ, а частію остаются въ епархіи, изъ чего и образовался остатокъ—21 тысяча рублей. По смѣтному исчисленію, на годовое содержаніе училища предположено 8000 р., въ томъ числѣ и квартира для училища. Разница выходитъ всего въ 3000 рублей, каковая легко можетъ быть покрыта, такъ какъ у духовенства Владикавказской епархіи есть еще сумма, спеціально назначенная именно на нужды женскаго епархіальнаго училища (см. Кавказскія епарх. вѣдомости 1883 года). Значить, отъ духовенства не потребуется никакихъ новыхъ взносовъ на нужды училища. Если же что либо и потребуется, то духовенство наше всегда было отзывчиво на все доброе. Напомнимъ ему хотя постройку того же училища въ Ставрополѣ, а тутъ дѣло касается своего собственнаго блага.

Нѣсколько затруднителенъ вопросъ: что дѣлать съ ученицами, каковыя сейчасъ обучаются въ Ставрополѣ? Если оставить всѣхъ, каковыя чейчасъ обучаются въ Ставрополѣ,—къ сожалѣнію, неизвѣстно точное количество воспитанницъ и распредѣленіе ихъ по классамъ,—то духовенство надолго понесетъ лишній расходъ: содержанія своего училищнаго персонала и въ Ставрополѣ ученицъ. Думаю, что лучше всего маленькихъ ученицъ теперь-же взять въ свое училище и открыть класса два.

Вопросъ еще заключается въ томъ: открывать ли училище трехклассное съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, или шестиклассное? Этотъ вопросъ легко рѣшается по пословицѣ; „по одежкѣ протягивай и ножки“. Смѣта, какъ извѣстно, составлена для трехкласснаго училища.

*Ж-въ.*

Въ періодической духовной печати часто писалось и пишется о важномъ значеніи свѣчныхъ операцій для епархіальнаго хозяйства и о желательности, въ виду этого, возможно лучшей постановки этого дѣла въ епархіяхъ. Вполнѣ сознавая, что достиженію послѣдней цѣли много служить печатная публикація отчетовъ о дѣятель-

ности свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ, редакція „Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Экзархата“, къ сожалѣнію, не можетъ помѣщать на страницахъ своего изданія отчеты о свѣчныхъ операціяхъ Грузинскаго епархіальнаго завода, такъ какъ управленіе завода не находитъ нужнымъ доставлять редакціи надлежащія свѣдѣнія.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Н. РЫСИНЪ СЪ СЫНОВЬЯМИ**

фирма сущ. съ 1865 года.

**ОТДѢЛЕНЕ ВЪ ЦАРИЦЫНѢ.**

**ГОТОВЫЯ**

священническія и діаконскія облаченія и подризники.

**БАРХАТЬ, ПАРЧА, ГЛАЗЕТЪ, МУАРЬ И ПРОЧ.**

**ЗОЛОТОШВЕЙНЫЯ ВЕЩИ:**

**ПЛАЩАНИЦЫ, ХОРУГВИ, ВОЗДУХИ и ПОКРОВЫ.**

**84 пробы вещи: СОСУДЫ, Ковчеги, Евангелія, Кресты, Кадила, Дароносицы и проч.**

**Паникадила, подсвѣчники: запрестольные, мѣстные и выносные.**

**ЛАМПАДЫ,**

**всенощныя блюда, панихидницы и т. под**

**Водосвятныя чаши, купели и проч.**

**ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:**

**НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.**

ПО ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЛАЕТСЯ

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

Адресъ для писемъ: *Н. РЫСИНУ* въ Царыцынѣ на Волгѣ „

— телеграммъ: Царыцынѣ, *РЫСИНУ*.

12—7.



Содержаніе № 11-го. *Официальная часть*: Отъ Грузино-Имеретинской Суднальной Конторы. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Объявленіе отъ редакціи. *Часть неофициальная*: Поученіе въ недѣлю всѣхъ Святыхъ—Инспектора Тифлисской духовной семинаріи *Іоанникія*. Слово въ Духовъ день—духовника Тифлисской духовной семинаріи священ. *Давида Берзенова*. Нѣсколько страницъ изъ исторіи Грузинской церкви—помощника инспектора Тифлисской духовной семинаріи *Н-ра Покровскаго*. Образъ Божій въ челоуѣкѣ по возрѣнію отцовъ и учителей Церкви—преподавателя Тифлисской духовной семинаріи *Н. Булакова*. Двѣнадцатилѣтняя религіозная борьба Православной Грузіи съ Исламомъ—*Г. Савагелова-Иверіели*. Архіерейскія служенія. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серафимъ*.

Печатать дозволяется. 29-го мая 1893 г. Цензоръ Протоіерей *Е. Елиовъ*.

Типографія *Е. Хеладзе*, Саперная ул., соб. домъ.