



ДУХОВНОМУ ВѢСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

15-го марта

№ 6-й.

1893 г.

Исторія церквей и приходоѡв Бакинскаго благочинническаго округа Грузинской епархіи.

(Продолженіе *).

Вопросъ о постройкѣ Бакинскаго Александро-Невскаго собора.

Въ началѣ семидесятыхъ годовъ, когда въ Баку сталъ выдѣлываться керосинъ, для чего потребовалась въ столицу нефтянаго царства масса русскихъ бондарей и др. рабочихъ рукъ, сюда совершился громадный наплывъ русскаго православнаго люда. Съ тѣхъ поръ существующій въ Баку Николаевскій соборъ въ праздничные дни не могъ вмѣщать въ себѣ и четвертой доли молящихся. Тогда (въ 1867 г.) явилась мысль о постройкѣ въ г. Баку болѣе обширнаго храма, чѣмъ существующій соборъ.

Съ этою цѣлію, съ Высочайшаго соизволенія, въ 1879 г. была открыта повсемѣстная подписка на сооруженіе въ Баку соборнаго храма. 17-го марта 1886 г. высокопреосвященнымъ Павломъ, экзархомъ Грузіи, по проэкту священника Юницкаго, былъ утверждень при соборѣ строительный комитетъ изъ Бакинскаго Губернатора, трехъ представителей отъ города, священниковъ собора и церковнаго старосты. Съ 1891 года, когда были отпущены на сооруженіе собора 300 т. изъ казенныхъ суммъ, комитетъ сей упразднень. Въмѣсто его образовался новый комитетъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Прежній комитетъ закончилъ свою дѣятельность слѣдующими мѣропріятіями: во-первыхъ, имъ было собрано на постройку храма болѣе 12 тыс. руб. и, во-вторыхъ, приведена въ порядокъ соборная площадь,

*) См. «Дух. Вѣстн. Груз. Экзархата» № 21-й 1892 г.

изысканы средства на составленіе смѣты и проэкта храма. По ходатайству Комитета, составленіе проэкта собора и смѣты къ нему было поручено въ 1888 г. княземъ Дондуковымъ-Корсаковымъ академику—архитектору Марфельду. Составленный Марфельдомъ проэктъ соборнаго храма на подобіе Московской церкви „Василія Блаженнаго“ былъ Высочайше утвержденъ 30-го іюля 1888 года. Что касается мѣста, отведеннаго въ Баку подъ постройку новаго собора, то оно избрано и одобрено высокопреосвященнымъ Павломъ и кн. Дондуковымъ-Корсаковымъ еще въ 1886 г. Мѣсто это для христіанъ памятно тѣмъ, что здѣсь была пролита христіанская кровь коварно убитаго въ 1806 г. персами кн. Циціанова съ его свитою. Ходатайство князя Дондукова-Корсакова объ отводѣ указанной площади для построенія собора, не смотря на протестъ мѣстныхъ думы и управы, увѣнчалась успѣхомъ и на сооруженіе собора на сей площади 10-го іюля 1886 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе. Вся соборная площадь *равняется 9000 кв. сажень¹*).

8-го октября 1888 г., въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, совершилась закладка новаго собора во имя благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго. Богослуженіе совершалъ Высокопреосвященный Экзархъ Грузіи, архіепископъ Палладій съ двумя архимандритами, членами Синодальной конторы: Макаріемъ и Кесаріемъ, кафедральнаго Сіонскаго собора протоіерсемъ Еліевымъ, настоятелемъ Бакинскаго собора о. Юницкимъ и др. священно-служителями. Пѣль смѣшанный хоръ изъ экзаршихъ и Бакинскаго собора пѣвчихъ подъ управленіемъ экзаршаго регента свящ. Аушева. Предъ закладкою собора совершенъ крестный ходъ на мѣсто закладки изъ

¹) Дума не желала дать мѣсто, гдѣ строится теперь соборъ, потому, что тамъ-де до 1806 г. хоронили мусульманъ. Одинъ изъ гласныхъ татаръ по этому поводу на неоднократныхъ засѣданіяхъ думы во все горло кричалъ: «Пусть православные строить соборъ на Свиной балкѣ (какая-то грязная и удаленная часть города), а наше кладбище не смѣютъ осквернять»... Бакинская Дума забыла, что на этомъ кладбищѣ погребены не только мусульмане, но и русскіе солдаты. Съ 1806 г. ни одного мусульманина не похоронено на означенномъ кладбищѣ: съ того времени оно считалось крѣпостною эксплонадою. Забыла Дума и то, что въ 60-хъ годахъ на указанномъ мѣстѣ былъ отведенъ участокъ земли для постройки костела. Сами думцы прежде сооруженія собора раздѣлили мусульманское кладбище на участки и многіе изъ нихъ построили тамъ свои собствен. дома.

существующаго въ Баку Николаевскаго собора. Государь Императоръ, Государыня Императрица, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ и вел. кн. Георгій Александровичъ, при закладкѣ собора, соизволили собственноручно положить по кирпичу и золотому въ особо для сего устроенную нишу. При этомъ настоятелемъ собора прочтена была сдѣланная на мѣдной, чрезъ огонь вызолоченной доскѣ надпись. При закладкѣ въ алтарную стѣну предъ престоломъ были вложены св. Мощи.

Нужно было видѣть, сколько слезъ радости пролито въ этотъ достопамятный день и сколько теплыхъ молитвъ за Царя Батюшку съ Его Августѣйшею семьею было пролито православными бакинцами къ престолу Всевышняго! Небо и земля, казалось, ликовали съ нами въ эти дивныя минуты. И до сего времени мы говоримъ другъ другу: „Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оныя ²“).

Въ данное время постройка Бакинскаго Александро-Невскаго собора доведена до оконъ втораго яруса.

По вопросу о внутреннемъ благоустройствѣ новаго собора мы имѣли уже возможность однажды высказаться на страницахъ журнала: „Духовный Вѣстникъ Груз. Экзархата“. Кратко нашъ взглядъ на это дѣло позволяемъ себѣ выразить словами бывшаго святителя Херсонскаго, архіепископа Димитрія: „въ храмахъ Божіихъ и въ обителяхъ благочестія должна быть вся лѣтопись царства Русскаго“.

По нашему мнѣнію, строящійся соборъ, удовлетворяя религіозно-нравственнымъ потребностямъ народа, вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ быть наглядною картиною всѣхъ историческихъ событій, совершившихся въ предѣлахъ Бакинской губерніи, и составляющихъ исторію русскаго владычества въ этомъ краѣ. Кромѣ того, имѣя въ виду то обстоятельство, что внутренняя конструкція будущаго храма напоминаетъ собою московскій храмъ Христа Спасителя, то и главный иконостасъ въ немъ долженъ представлять собою часовню, какъ это сдѣлано въ Московскомъ каѳедральномъ соборѣ.

Приписныя къ Бакинскому собору церкви и часовни. При Бакинскомъ соборѣ считаются приписными двѣ церкви и двѣ часовни.

²) См. «Каспій» за Октябрь 1888 г.; Церк. Вѣд. № 45, 1888 г.

Первая приписная церковь находится при Бакинской церковно-приходской школѣ, освященіе которой совершено благочиннымъ Юницкимъ 27-го августа 1889 года г.—въ честь и память иконы „Казанскія Божія Матери“. Въ тотъ день, послѣ литургіи, въ обычное время, о. Юницкимъ сказано приличное дню слово на текстъ: „Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ“... *Рѣдкость* въ этой церкви представляетъ икона Христа Спасителя нерукотвореннаго Образа, милостиво 15-го ноября 1889 г. принесенная въ даръ Бакинской церковно-приходской школѣ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, д. т. с. Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ— „въ знакъ его особеннаго вниманія и участія къ означенной школѣ“³).

Вторая приписная церковь построена на православномъ кладбищѣ „въ честь свв. Женъ Мученицъ“. Она существуетъ съ 1890 г. и сооружена на частныя пожертвованія. Съ внѣшней стороны имѣетъ видъ креста, построена по чертежу архитектора Буйнова. Внутреннее убранство ея не представляетъ ничего особеннаго.

Первая православная часовня сооружена въ Баку въ 1889 году на частныя пожертвованія и соборныя средства. Она состоитъ изъ павильона, въ которомъ при закладкѣ Александро-Невскаго собора находился Государь Императоръ съ Августѣйшимъ Семействомъ. Часовня деревянная, но покрыта желѣзомъ. Внутри часовня сохранила вполнѣ типъ павильона. При часовнѣ находится складъ образовъ и книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Она находится на томъ мѣстѣ, гдѣ строится новый соборъ и именуется Александро-Невскою.

Вторая каменная часовня воздвигнута въ крѣпости, въ такъ называемыхъ „темныхъ рядахъ“. Она построена въ 1892 г. на частныя пожертвованія и посвящена имени первомученика въ г. Баку за вѣру Христову Апостола Варѣоломея. Постройка ея обошлась до двухъ тысячъ рублей. Часовня сооружена по проэкту архитектора Эделя— въ русскомъ стилѣ. На часовнѣ водруженъ зеркальный крестъ. При этой часовнѣ также имѣется складъ иконъ и брошюръ. Часовня открыта ежедневно съ утра и до поздняго вечера. Основана часовня на томъ мѣстѣ, гдѣ прежде была старая (первая) въ г. Баку православная церковь.

³) Бак. правос. церковно-прих. школа въ память 17-го окт. 1888 г. Сост.

Кстати скажем нѣсколько словъ о послѣдней судьбѣ первой въ г. Баку православной церкви. Съ 1869 г. по ветхости церкви стояла запертою. Въ 70-хъ годахъ она пришла въ совершенное разрушеніе. Въ 1858 г. возбуждался было вопросъ о томъ, чтобы старую православную церковь обратить въ католическій костель или татарскую мечеть. Но съ этимъ мнѣніемъ не согласился высокопреосвящ. митрополитъ Исидоръ. Въ предписаніи его на имя церковнаго старосты—смотрителя уѣзднаго училища надворнаго совѣтника Городенскаго, отъ 4-го іюня 1858 г. за № 1417, мы читаемъ слѣдующее: „На рапортъ Вашъ, отъ 21-го минувшаго Мая (4 №) имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что старая православная церковь въ г. Баку не можетъ быть обращена на католическую церковь, тѣмъ менѣе на мечеть, и что я разрѣшаю—разобрать ее и устроить на томъ мѣстѣ въ пользу Бакинской церкви лавки“. Въ 1892 года на мѣстѣ разрушившейся отъ времени старой церкви,—съ благословенія Высокопреосвященнаго Экзарха Грузіи, Архіепископа Палладія и построена Варооломеевская часовня.

Протоіерей А. Юницкій.

(Продолженіе будетъ).

Нѣсколько страницъ изъ исторіи грузинской церкви.

(Продолженіе *).

В. Учрежденіе „Духовной Дикастеріи“.

Существующіе въ то время въ Грузіи порядки, изложенные нами въ предъидущемъ отдѣлѣ, обратили на себя вниманіе новаго главнокомандующаго русскихъ войскъ, генерала отъ кавалеріи Александра Петровича Торماسова, который, предварительно объяснившись лично съ тогдашнимъ грузинскимъ католикосомъ Антоніемъ, послалъ въ Петербургъ 6-го іюня 1809 года отношеніе за № 36 на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, князя Александра Николаевича Голицына. Предславъ краткое замѣчаніе о томъ, что грузинское духовенство еще до сихъ поръ находится въ совершенно забытомъ положеніи, и упомянувъ о беспорядкахъ, найденныхъ имъ въ управле-

*). См. «Духовн. Вѣстн. Груз. Экзархата», № 4-й.

ній грузинскою церквою, Тормасовъ предложилъ въ своемъ отноше-
 нии для устраненія послѣднихъ и улучшенія быта духовенства учре-
 дить въ Грузіи „Духовную Дикастерію“ на такомъ же точно осно-
 ваніи, на какомъ существовали въ то время подобныя учрежденія и
 въ Россіи. Съ своей стороны, и католикосъ Антоній еще ранѣе
 вошелъ къ Тормасову съ формальнымъ предложеніемъ объ этомъ же
 самомъ предметѣ. Во главѣ означеннаго учрежденія, по мысли и
 предложенію Тормасова, долженъ былъ стоять въ качествѣ прези-
 дента католикосъ Антоній „во уваженіе царскаго рода и всеобщаго
 къ нему здѣсь почтенія“. Кромѣ президента, въ составъ „Духовной
 Дикастеріи“ должны были войти еще и слѣдующіе члены: вице-
 президентъ, три члена, избираемые самимъ духовенствомъ, одинъ
 секретарь, одинъ переводчикъ и писцы *). Вице-президентомъ Торма-
 совъ рекомендовалъ назначить архіепископа Варлаама, бывшаго чле-
 номъ Святѣйшаго Синода, хорошо знающаго весь порядокъ дѣлъ по
 управленію духовенствомъ и вполне знакомаго съ Россіей. Это назна-
 ченіе архіепископа Варлаама вице-президентомъ вновь основываема-
 го въ Грузіи духовнаго учрежденія признавалось Тормасовымъ „наи-
 полезнѣйшимъ“, такъ какъ онъ въ данномъ случаѣ являлся человѣ-
 комъ вполне способнымъ къ прохожденію этой должности и могъ бы
 послѣ католикоса Антонія занять впоследствии мѣсто президента
 „Духовной Дикастеріи“. Впрочемъ, означеннаго персонала для удоб-
 наго веденія дѣлъ въ этомъ учрежденіи не было достаточно, вслѣд-
 ствіе чего въ число присутствующихъ въ немъ членовъ съ пользою
 для самаго дѣла Тормасовъ предложилъ Святѣйшему Синоду включить
 и директора Тифлискаго благороднаго училища **) о. протоіерея
 Петріева, какъ опытнаго и знающаго порядокъ теченія дѣлъ, какъ
 человѣка притомъ способнаго и пользующагося по своей дѣятельно-
 сти среди духовенства и свѣтскаго общества широкою извѣстностью.
 А такъ какъ протоіерей Петріевъ, кромѣ того, давно уже выразилъ
 желаніе принять монашество и имѣлъ на это еще съ 1803 года позво-

*) Число писцовъ должно было зависѣть отъ количества дѣлъ, имѣющихъ
 поступить на разсмотрѣніе «Духовной Дикастеріи».

**) Тифлисское благородное училище основано въ 1803 году, преобразо-
 вано въ гимназію въ 1828 году и въ настоящее время извѣстно подъ именемъ
 1-й Тифлисской гимназіи.

леніе отъ Святѣйшаго Сѹнода, то, по мнѣнію католикоса Антонія, было бы весьма полезно опредѣлить его въ Сіонскую соборную церковь и поручить ему всю Тифлисскую епархію, предварительно возведя его въ санъ архимандрита. Опредѣленіе это мотивировалось тѣмъ соображеніемъ, что протоіерей Петріевъ, будучи членомъ „Духовной Дикастеріи“ и въ то же время завѣдывающимъ епархіей, могъ гораздо успѣшнѣе дѣйствовать въ смыслѣ заведенія порядка между грузинскимъ духовенствомъ, подавая послѣднему достойный подражанія примѣръ собственнымъ своимъ управленіемъ какъ церквами, такъ и духовенствомъ поручаемой ему епархіи.

Такимъ образомъ, протоіерей Петріевъ, предназначаемый къ управленію Тифлисской епархіей, долженъ былъ замѣнить собою епархіальнаго архіерея, въ которомъ уже, по мнѣнію католикоса Антонія, не имѣлось особой надобности, въ виду того, во-первыхъ, что первенствующій въ грузинской церкви католикосъ имѣлъ свое непремѣнное пребываніе въ Тифлисъ, гдѣ несравненно большая часть церквей принадлежала его епархіи и всецѣло находилась подъ его непосредственнымъ управленіемъ, и во-вторыхъ, находящіяся въ Тифлисской епархіи 9 церквей, изъ коихъ 2 въ самомъ городѣ, а 7—въ уѣздѣ, были крайне бѣдны и не могли поэтому доставлять необходимыя средства по содержанию особаго епископа для означенной епархіи, особенно если еще припомнимъ, что при этихъ церквахъ находилось отъ трехъ и до четырехъ священниковъ, которые, въ свою очередь, тоже нуждались хоть въ сколько нибудь сносномъ прокормленіи. „Духовная Дикастерія“, такимъ образомъ, должна была состоять изъ: а, президента, мѣсто котораго непремѣнно принадлежало бы католикосу; б, вице-президента; в, трехъ членовъ отъ духовенства и, кромѣ того, г, сверхштатнаго члена—совѣтника и руководителя, какимъ въ данномъ случаѣ являлся протоіерей Петріевъ; д, одного секретаря; е, одного переводчика и ж, потребнаго количества писцовъ.—Представивъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Сѹнода свои соображенія о составѣ членовъ учреждаемой въ Грузіи „Духовной Дикастеріи“, генераль Тормасовъ не забылъ упомянуть въ своемъ отношеніи г. Сѹнодальному Оберъ-Прокурору и о проэктѣ устроить въ Тифлисъ особое для „Дикастеріи“ зданіе, а также и о средствахъ на содержаніе какъ присутствующихъ въ ней членовъ, такъ равно и канцелярскихъ служителей, и на другія, могуція быть

надобности и непредвидѣнные расходы. Съ этою цѣлью онъ просилъ Всемиловѣйше назначить въ качествѣ единовременнаго отъ казны пособія 5000 рублей серебромъ, въ виду неприведеннаго еще въ извѣстность количества церковныхъ доходовъ. „По учрежденіи же“, писалъ Тормасовъ, „и приведеніи въ порядокъ Дикастеріи потребная на содержаніе оной сумма можетъ быть получаема ежегодно изъ церковныхъ доходовъ“.

Одновременно съ вопросомъ объ учрежденіи „Духовной Дикастеріи“ генераломъ Тормасовымъ поднято было дѣло и объ основаніи въ Грузіи духовной семинаріи, потребность въ которой въ то время весьма сильно ощущалась, такъ какъ необходимо же было поднять уровень образованія въ средѣ тогдашняго православнаго духовенства и приготовить изъ лицъ, посвящающихъ себя высокому пастырскому служенію, вполне пригодныхъ и полезныхъ наставниковъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго на почвѣ христіанственности развитія грузинскаго народа. Но къ сожалѣнію, писалъ Тормасовъ, „по неизвѣстности еще церковныхъ доходовъ невозможно теперь, за поддержаніемъ церквей и за содержаніемъ духовенства, отдѣлить потребную на сіе сумму, то по мнѣнію моему заведеніе сіе и нужно отложить до времени, пока церковные доходы и число духовенства будутъ приведены въ извѣстность“. Основаніе духовной семинаріи за недостаткомъ денежныхъ средствъ отлогалось, такимъ образомъ, на неопредѣленное время, такъ какъ считалось болѣе важнымъ и крайне необходимымъ скорѣйшее открытіе въ Грузіи особаго духовнаго правленія. Отправивъ въ Петербургъ свое отношеніе къ князю Голицыну объ учрежденіи въ Тифлисѣ <Духовной Дикастеріи> и семинаріи, генераль Тормасовъ ни ограничился этимъ, но предложилъ въ особомъ письмѣ католикосу Антонію, отъ 15-го іюня 1809 года, за № 212, заняться въ виду облегченія предстоящей работы членамъ „Духовной Дикастеріи“ приведеніемъ въ надлежащую ясность какъ числа духовенства, несоразмѣрность котораго съ количествомъ существующихъ на лицо церквей уже слишкомъ бросалась въ глаза, такъ равно и числа церквей, — озаботиться благоустройствомъ послѣднихъ, а также, въ чемъ была крайняя необходимость, привести въ извѣстность и церковные доходы. Для этого рекомендовалось католикосу Антонію избрать, по его собственному желанію, опытныхъ и извѣстныхъ по своей дѣятельности духовныхъ особъ, составить изъ нихъ комиссію,

которой и поручить „неукоснительно заняться описаніемъ по всей Грузіи числа церквей и состоящаго при оныхъ духовенства“. А чтобы прекратить такъ долго существовавшее злоупотребленіе епархіальныхъ архіереевъ постригать всякаго желающаго во священника, генераль Тормасовъ въ этомъ же своемъ письмѣ просилъ католикоса Антонія „строго подтвердить во всеѣ епархіи всемъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы въ силу Высочайшаго Е. И. В. повелѣнія, въ 7-й день іюля прошлаго 1804 года состоявшагося, отнюдь никто не былъ посвящаемъ безъ самой крайней необходимости въ духовное званіе до полученія Высочайшаго рѣшенія объ учрежденіи Дикастеріи и то съ вѣдома Правительства, дабы, при излишнемъ и теперь числѣ духовенства, послѣ, когда установлено будетъ духовное правленіе, а вмѣстѣ съ онымъ и надлежащій порядокъ, чрезъ новое нынѣ умноженіе духовенства не поставитъ сіе правленіе въ совершенную невозможность опредѣлить къ мѣстамъ существующихъ теперь духовныхъ особъ и подвергнуть истощенію церковные доходы, если при каждой церкви будутъ излишніе духовные чиновники, коихъ содержаніе могло бы обращаться въ пользу церквей“. Но если бы, сверхъ ожиданія, епархіальные архіереи игнорировали по прежнему означенное Выочайшее повелѣніе и кого-либо безъ всякой къ тому надобности и разрѣшенія рукоположили бы во священника до учрежденія въ Грузіи „Духовной Дикастеріи“, то этимъ священникамъ, возведеннымъ въ санъ вопреки распоряженію подлежащей власти, грозила непріятность быть непризнанными въ духовномъ званіи, и о нихъ, кромѣ того, со стороны генерала Тормасова могло воспослѣдовать особенное представленіе въ Святѣйшій Синодъ объ обращеніи ихъ въ первобытное состояніе, какъ лицъ, безъ всякаго на то разрѣшенія и противозаконно рукоположенныхъ.

Прошло уже почти пять мѣсяцевъ со дня отсылки генераломъ Тормасовымъ въ Петербургъ своего отношенія объ учрежденіи въ Грузіи особаго духовнаго правленія и семинаріи, но что было сдѣлано за этотъ періодъ времени католикосомъ Антоніемъ по вопросу о приведеніи въ извѣстность числа церквей, духовенства и церковныхъ доходовъ, по документальнымъ даннымъ ничего неизвѣстно. Вѣроятно же всего, что католикосъ Антоній, занятый возникшимъ въ это время слѣдствіемъ по дѣлу Тифлискаго митрополита Арсе-

нія *), оставилъ пока означенный вопросъ безъ разрѣшенія. Это съ одной стороны. Съ другой, судя по отзыву Торماسова, онъ даже не былъ вполне правоспособенъ выполнить, что и оказалось впоследствии, возложенную на него задачу, „какъ по причинѣ слабости своего здоровья, такъ еще болѣе по привычкѣ распорядиться все́мъ самопроизвольно, не давая рѣшительно никому отчета, къ чему давало ему право, по здѣшнимъ обычаямъ, происхождение его изъ царской фамилии“.

Но вотъ, наконецъ, изъ Петербурга получается въ Тифлисъ письмо князя Голицына, адресованное на имя генерала Торماسова, отъ 2-го ноября 1809 года, за № 957, въ которомъ, согласно Высочайшей волѣ Императора Александра I-го, предлагалось, „чтобы католикосъ Антоній, яко первенствующій митрополитъ въ Грузіи, пріѣхалъ сюда (т. е. въ Петербургъ) для положенія прочныхъ основаній въ дѣлѣ, относящемся до тамошняго духовенства, ибо по оному нужно будетъ сдѣлать нѣкоторыя перемѣны, а въ другихъ мѣстахъ поясненія **), что черезъ переписку было бы затруднительно и даже продолжительно“. Въ виду этого генераль Тормасовъ поспѣшилъ немедленно дать генераль-маіору Ахвердову предписаніе, чтобы тотъ увѣдомилъ объ этой Высочайшей волѣ католикоса Антонія. Послѣдній, получивъ отъ Ахвердова 13-го декабря 1809 года письмо вмѣстѣ съ копіей отношенія князя Голицына къ генералу Тормасову, въ свою очередь, извѣстилъ генерала Ахвердова отношеніемъ отъ 7-го января 1810 года, за № 6, въ которомъ говорить: „таковая Всемиловѣйшая воля, клонящаяся къ благосостоянію всего здѣшняго духовенства, а при томъ и восхитительная мысль узрѣть священное лицо Государя Императора, возводящая отечество мое на верхъ счастья, приводятъ меня въ восторгъ вождельной радости“. Но столь возвышенныя чувства, овладѣвшія душою католикоса Антонія, не помѣшали ему однако представить въ этомъ же своемъ отношеніи цѣлую серію причинъ, якобы мѣшающихъ ему отправиться въ Петербургъ. „Но сколь я несчастливъ“ — говоритъ онъ, — что не имѣю

*) Дѣло митрополита Арсенія до такой степени интересно, что мы впоследствии поговоримъ о немъ подробно.

**) Здѣсь имѣется въ виду отношенія генерала Тормасова къ Оберъ-Прокурору Св. Синода отъ 6-го іюня 1809 года.

силѣ исследовать движеніямъ сердца моего, ибо въ прошломъ году, будучи одержимъ болѣзнію немалое время, приведенъ былъ въ крайнюю слабость, отъ которой и доселѣ здоровье мое весьма разстроено. Какъ сіе, такъ и сложеніе корпуса моего, весьма часто различнымъ припадкамъ склоннаго, лишаютъ меня надежды перенести толико дальній и немало затруднительный путь безъ подверженія даже самой опасной болѣзни или по крайней мѣрѣ безъ чувственаго здоровью моему вреда“.

Думается, что не эти выставленные католикосомъ Антоніемъ причины мѣшали ему выѣхать въ С.-Петербургъ. Быть можетъ, до него какими либо путями дошли свѣдѣнія о томъ, что въ Петербургѣ уже извѣстно о его дѣятельности въ Грузіи, за которую ему по всей справедливости пришлось бы отдавать полный отчетъ и испытать не малую долю непріятностей и щекотливыхъ для его самолюбія объясненій. „По случаю таковыхъ, писалъ католикосъ Антоній“, воспреещающихъ мнѣ причинъ, должнымъ я счелъ, во исполненіе высококомандаршей воли, избрать на мѣсто себя къ отправленію въ С.-Петербургъ Святѣйшаго Сѣнода члена архіепископа Варлаама и перваго въ Грузіи архимандрита Досиоея, яко отличнѣйшихъ по всему между здѣшнимъ духовенствомъ, которые, буде воспослѣдуетъ на то Высочайшее Е. И. В. соизволеніе, руководствуясь наставленіемъ, каковое мною на таковой случай имѣеть быть дано, а при томъ имѣя и достаточное свѣдѣніе о всемъ относящемся до здѣшняго духовенства, могутъ представить всѣ нужныя мнѣнія къ положенію прочныхъ основаній въ дѣлѣ, до онаго касающемся“. Этотъ отказъ католикоса Антонія ѣхать въ С.-Петербургъ и его предложеніе командировать туда архіепископа Варлаама и архимандрита Досиоея, „яко отличнѣйшихъ по всему между здѣшнимъ духовенствомъ“ лицъ, были доведены до свѣдѣнія генерала Торماسова, который въ своемъ отношеніи къ князю Голицыну отъ 12-го января 1810 года и представилъ на благоусмотрѣніе Его Величества Государя Императора письмо католикоса.

До полученія же изъ Петербурга рѣшенія по этому вопросу генераль Тормасовъ предложилъ католикосу Антонію снабдить преосвященнаго архіепископа Варлаама полными свѣдѣніями о дѣлахъ грузинскаго духовенства, къ исполненію чего его святѣйшество имѣлъ

теперь очень удобное время, такъ какъ всѣ епархіальные митрополиты и архіереи находились въ Тифлисъ. Собравъ отъ нихъ по интересующему Святѣйшій Синодъ и русское правительство вопросу нужныя свѣдѣнія, католикосъ Антоній долженъ былъ приготовить, кромѣ того, подробное наставленіе для архіепископа Варлаама. Необходимо это было потому, что, когда будетъ получено Высочайшее на прїѣздъ его въ С.-Петербургъ соизволеніе, не было бы рѣшительно никакого затрудненія въ исполненіи возложеннаго на архіепископа порученія и надобности вести переписку по его дѣламъ. Объ этомъ своемъ распоряженіи генераль Тормасовъ немедленно донесъ г. Обер-Прокурору Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 12-го февраля 1810 года, за № 20.

Спустя нѣсколько недѣль, изъ Петербурга получается письмо къ Александру Петровичу Тормасову Синодальнаго Оберъ-Прокурора князя Голицына, отправленное въ Тифлисъ 25-го февраля 1810 года, за № 161, въ которомъ г. Оберъ-Прокуроръ писалъ: „по содержанію отношенія вашего выс.-а, отъ 12-го января сего года № 2, при которомъ приложенъ былъ и отзывъ первенствующаго въ Грузіи митрополита католикоса Антонія, что онъ по причинѣ слабаго и разстроеннаго здоровья не можетъ предпринять пути въ Россію, а вмѣсто себя представляетъ преосвященнаго архіепископа Варлаама и архимандрита Досіея, имѣлъ я счастье докладывать Государю Императору. Его Величеству угодно, чтобы вы предложили католикосу Антонію о прїѣздѣ въ Россію, когда здоровье его поправится; а до того времени разсмотрѣніемъ обстоятельствъ, до духовенства Грузинскаго относящихся, Государь Императоръ Высочайше повелѣлъ остановиться“. Дѣло объ учрежденіи въ Грузіи „Духовной Дикастеріи“, такимъ образомъ, было отложено на неопредѣленное время. Дальнѣйшее его движеніе могло начаться только съ того дня, когда его святѣйшество католикосъ Антоній, совершенно оправившись отъ своей болѣзни, явился бы въ Петербургъ, гдѣ лично и представилъ бы на видъ Святѣйшему Синоду и русскому правительству всѣ обстоятельства по дѣлу о состояніи подчиненнаго грузинскаго духовенства и учрежденіи особаго духовнаго правленія, а также и о имѣющихъ произойти реформахъ, которыя существенно бы измѣнили самый бытъ грузинскаго духовенства.

Наконецъ, какъ видно изъ отношенія генерала Торماسова къ князю Голицыну отъ 29-го іюля 1810 года, за № 94, у католикоса Антонія явилась рѣшимость отправиться въ С.-Петербургъ, вслѣдствіе которой его святѣйшество просилъ генерала Тормасова отпустить ему на путевыя издержки 5000 рублей, что и было исполнено. Объ отпускѣ же денегъ католикосу генераль Тормасовъ просилъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода донести Государю Императору. Свой отъѣздъ въ С.-Петербургъ католикосъ Антоній отложилъ почему-то до исхода августа мѣсяца.

Помощникъ инспектора Тифлисской духовной семинаріи *Н-ръ Покровский*.

(Продолженіе будетъ).

Обоготвореніе женщинъ въ русской мистической сектѣ хлыстовъ [хлыстовской богородицы] и причины этого явленія ¹⁾.

Обстоятельныя свѣдѣнія о какомъ либо темномъ ученіи, говоритъ одинъ изъ изслѣдователей русскаго сектантства ²⁾, служатъ лучшимъ началомъ къ обличенію ихъ несостоятельности. И дѣйствительно, въ древности возникали въ средѣ христіанства секты, сильныя софистической діалектикой, умомъ и энергіей своихъ представителей; но обсуживаемыя всенародно онѣ исчезали съ изумительной быстротой.... И дѣйствительно, никакой опасности для православной вѣры, сильной своею истиною, ни опасности для Церкви, которой не одолѣютъ и врата ада, тайныя секты не представляютъ.... Вся тайна успѣха ихъ въ тайнѣ. Стоитъ только приподнять завѣсу предъ глазами народа, и эти секты потеряютъ свою таинственную прелесть. Въ виду этихъ соображеній, а также въ виду существованія въ здѣшнемъ краѣ одной изъ тайныхъ сектъ — хлыстовщины, мы позволимъ себѣ раскрыть одну сторону религіозной жизни хлыстовщины, — сторону, которая можетъ поразить всякаго свѣжаго человѣка, незнакомаго съ русскимъ сектантствомъ. Я говорю о томъ глубокомъ уваженіи, до-

¹⁾ Настоящая статья печатается въ нѣсколько сокращенномъ, противъ ея первоначальнаго объема, видѣ.

²⁾ Добротворскій. Цитатъ у Н. Барсова. Русскій простон. мистицизмъ. Хр. Чт. 1869 г. т. 3. стр. 481

ходящемъ до обоготворенія, какимъ пользуются въ хлыстовщинѣ женщины. Каждый изъ насъ, вѣроятно, знаетъ, что въ хлыстовской сектѣ есть такъ называемыя пророчицы, богородицы и т. п.; но не каждому изъ насъ извѣстна закулисная сторона жизни этихъ мнимыхъ пророчицъ и богородицъ, — то вліяніе, какимъ онѣ пользуются среди сектантовъ. Поэтому мы предварительно сообщимъ нѣсколько характерныхъ фактовъ, относящихся къ хлыстовскимъ богородицамъ и затѣмъ сдѣлаемъ нѣкоторыя краткія разъясненія по поводу этихъ фактовъ.

По судебнымъ розыскамъ, производившимся неоднократно о хлыстахъ, оказывается, что хлыстовскія богородицы принадлежать къ разнообразнымъ классамъ общества. Такъ въ 1733 году 17-го іюня была открыта богородица Настасья, монахиня Московскаго Ивановскаго монастыря. Въ 1838 году была захвачена хлыстовская богородица Ульяна Васильева, московская купеческая дочь. Въ 1867 году во Владимірской палатѣ уголовного и гражданскаго суда производилось дѣло о хлыстовской богинѣ, Акулинѣ Тимоѣевоѣ, сорокалѣтней крестьянской дѣвкѣ Владимірскаго уѣзда деревни Лубянкиной³). Роль этихъ богородицъ въ хлыстовскихъ корабляхъ чрезвычайно значительна и уваженіе, питаемое хлыстами къ своимъ богородицамъ, изумительно: хлысты воздаютъ своимъ богородицамъ настоящее фанатическое богопочтеніе, граничащее съ тѣмъ обожаніемъ, какимъ пользуется Далай-Лама у своихъ послѣдователей. Эти богородицы, по пѣснямъ хлыстовъ, вполне святы, непорочны и чисты отъ всякаго грѣха; въ нихъ неизмѣнно пребываетъ Духъ Святой, подъ вліяніемъ котораго онѣ безошибочно опредѣляютъ общую и частную судьбу Людей Божіихъ. Эти богородицы занимаютъ второе мѣсто въ лжеіерархіи хлыстовъ; называются онѣ также воспріемницами⁴), пророчицами, кормилицами⁵) и тому подобными именами. Нравственное вліяніе хлыстовскихъ богородицъ на подчиненныхъ необыкновенно сильно и даже неотразимо. Захеръ Мазохъ въ своей повѣсти „Пророчица“ рельефно изобразилъ то вліяніе и могущество, ту способность

³) Ливановъ. Раскольники и острожники. Сиб. 1972, т. 2, стр. 81, 117—120.

⁴) Тул. епарх. вѣд. 1867 г., № 21, стр. 240.

⁵) Чт. въ общ. ист. и древн. 1872 г. т. 3, стр. 313.

привлекать къ себѣ другихъ и вполне подчинять ихъ своей волѣ⁶⁾, какія вообще составляютъ необходимыя качества каждой хлыстовской богини. Богородица должна быть красивой наружности и твердаго яснаго ума. Въ богородицы обыкновенно выбираютъ дѣвушекъ еще въ молодыхъ лѣтахъ. Способъ посвященія ихъ въ это званіе неизвѣстенъ. Однако нужно замѣтить, что въ большинствѣ случаевъ избраніе въ богородицы сопровождается потерей невинности для дѣвушки, удостоившейся быть богородицей хлыстовскаго корабля. Всѣ несчастныя дѣвушки, когда-либо сдѣлавшіяся орудіями для удовлетворенія необузданнаго желанія хлыстовъ „пріобщиться самага тѣла пречистой богородицы и ея христосика“, были богородицами кораблей. Наконецъ, по современнымъ газетнымъ извѣстіямъ видно, что у нѣкоторыхъ хлыстовъ потеря невинности, которою сопровождается избраніе извѣстной дѣвицы въ хлыстовскія богородицы, даже почитается какъ бы неизбѣжной санкціей.

Жизнь хлыстовскихъ богородицъ, начатая такимъ образомъ, и въ своемъ дальнѣйшемъ періодѣ представляетъ одно только безнравственное и возмутительное поведеніе. Получая отъ своихъ почитателей и обожателей богатыя приношенія, хлыстовскія богини имѣютъ полную возможность жить припѣваючи, развращая своею рознузданною жизнью не только хлыстовъ, но и православныхъ, которые имѣютъ несчастье какимъ-бы то ни было образомъ войти съ ними въ соприкосновеніе. Объ одной изъ хлыстовскихъ богородицъ, Ульянѣ Васильевой, сенаторъ князь Лобановъ—Ростовскій въ своемъ отчетѣ по ревизіи Костромской губерніи написалъ, что она своимъ вліяніемъ приноситъ большой вредъ. Эта Ульяна Васильева обыкновенно бывала разъ въ годъ и въ Москвѣ, откуда всегда возвращалась съ значительными денежными суммами, полученными ею отъ своихъ почитателей. Живя въ Москвѣ, Ульяна Васильева ходила по вечерамъ въ разные дома хлыстовъ и тѣ, у которыхъ она пробудеть болѣе, почитали себя особенно счастливыми.... Надобно при этомъ замѣтить, что Ульяна посѣщала только богатыхъ хлыстовъ, а къ бѣднымъ почти никогда не заходила. Она не имѣла въ Москвѣ постоянной квартиры, но пріѣзжая останавливалась всегда близъ Красныхъ воротъ въ Харитоньевскомъ переулкѣ въ небольшомъ, такъ называемомъ Божьемъ домѣ

⁶⁾ Нива. 1880 г. № 3, 4, 5.

(№ 27), въ которомъ во время преслѣдованія хлыстовъ скрывался ихъ богъ Данило Филипповичъ ⁷) и богомъ избранный сынъ Иванъ Тимоѣевичъ ⁸). Мимо этого дома ни одинъ хлысть не проходитъ, не снявъ шапки, сюда съѣзжаются въ разное время всѣ почти живущіе какъ въ Москвѣ, такъ и въ окрестностяхъ, затѣмъ, чтобы поклониться этому святому мѣсту и испить нѣсколько капель святой воды изъ того колодца, изъ котораго пили означенные великіе для секты люди ⁹). Владимірская крестьянская дѣвка Акулина Тимоѣева, разыгрывавшая роль „хлыстовской богини“, сильно любила приношенія,—и слѣпой народъ тащилъ ей день и ночь муку, крупу, медъ, пшено, деньги и проч.,—такъ что изъ титула богородицы сорокалѣтняя крестьянская дѣвица составила себѣ карьеру не трудовой жизни, но сытой, прибыльной и почетной.... Въ домѣ этой богородицы во время радений производились присутствующими хлыстами омерзительныя безчинства. Подвиги хлыстовскихъ богородицъ состоятъ между прочимъ въ завлеченіи жертвъ въ хлыстовскую секту, а также въ ухаживаніи за ними, поэтому онѣ называются еще у Людей Божіихъ нянями и кормилицами. Завлекая въ свою ересь новыхъ членовъ, хлыстовскія богородицы отличаются особенно злобною мстительностію по отношенію къ хлыстамъ, обратившимся въ лоно Православной Церкви. Одинъ изъ раскаявшихся московскихъ хлыстовъ, открытыхъ въ 1838 году, на судебномъ слѣдствіи показалъ, что онъ былъ соращенъ въ хлыстовство купеческою дочерью Ульяною Васильевою, съ которою онъ имѣлъ сношенія по коммерческимъ дѣламъ. Ульяна Васильева имѣла свой большой домъ въ Москвѣ, въ которомъ совершались хлыстовскія моленія; чтобы совратить вышеупомянутаго хлыста, богородица Ульяна Васильева обѣщала написать духовное завѣщаніе въ его пользу. Завѣщаніе, дѣйствительно, было составлено ею послѣ того, какъ соращенный нѣсколько разъ побылъ на хлыстовскихъ радніяхъ. Но когда онъ окончательно отказался отъ хлы-

⁷) Мужикъ Владимірской губерніи. О немъ см. у Протопопова—Опытъ обозрѣнія мистическихъ сектъ въ Россіи, Тр. Кіев. дух. акад. 1867 г., № 10, стр. 94.

⁸) Мужикъ Нижегородской губерніи, Тр. Кіев. дух. акад. 1867 г., № 10, стр. 97.

⁹) Ливановъ. Раск. и остр. т. 3, стр. 374—376.

стовскаго толка, то по проiscaмъ совратившей его богородицы претерпѣлъ за это большія бѣдствія....

Въ торговыхъ своихъ дѣлахъ этотъ несчастный понесъ убытку болѣе восьми тысячъ рублей, потерялъ довѣріе и кредитъ, для уплаты долговъ заложилъ свой домъ и въ продолженіи 11 лѣтъ уплачивалъ свои долги¹⁰).... Вотъ каковы эти „смиранныя юницы“ хлыстовъ! Но обыкновенно богородица совращаетъ въ свою ересь преимущественно женщинъ; каждая богородица воспитываетъ у себя одну или двухъ дѣвочекъ, изъ которыхъ одна въ послѣдствіи должна будетъ замѣнить ее въ общинѣ. Въ этихъ воспитанницахъ еще въ ранней молодости, по увѣренію воспитательницъ-богородицъ, уже видимо дѣйствуетъ благодать Св. Духа; поэтому онѣ пользуются особеннымъ уваженіемъ въ обществѣ хлыстовъ, какъ первые послѣ христовъ и богородицъ проводники Св. Духа¹¹). Обожаніе хлыстами своихъ богородицъ, какъ я сказалъ, доходитъ до крайнихъ предѣловъ. Этому обожанію можетъ позавидовать самый вѣжливый изъ средневѣковыхъ рыцарей, которые ставили своимъ девизомъ защиту и поклоненіе женскому полу. На радѣніяхъ хлысты молятся на своихъ богородицъ, сажаютъ ихъ на возвышеніе въ тотъ уголь, гдѣ стоятъ иконы, падаютъ предъ ними на колѣна, прикладываются устами къ различнымъ частямъ ихъ тѣла¹²),—однимъ словомъ совершаютъ всѣ тѣ дѣйствія, которыя совершаемъ мы, православные, предъ своими иконами. Но это обожаніе женщинъ доведено у хлыстовъ до крайне безобразной и возмутительной степени въ обрядѣ причащенія грудью этихъ богородицъ, а также тѣломъ и кровью младенцевъ, родившихся отъ богородицъ и называемыхъ христосиками. Объ обрядѣ причащенія тѣломъ и кровью младенцевъ (христосиковъ) пишетъ еще св. Димитрій Ростовскій въ своемъ „Розыскѣ о брынской вѣрѣ“... Онъ говоритъ, что между Вологдой и Каргополемъ жилъ въ его время хлыстовскій изувѣръ, считавшійся святымъ и преподобнымъ, и съ нимъ жило много учениковъ и ученицъ,—ученіемъ бо его лестнымъ и лицемѣрнымъ житіемъ влекомы бяху къ нему, аки къ ве-

¹⁰) Ливановъ. Расколн. и острожники. Спб. 1872. т. 2, стр. 124—128.

¹¹) Люди Божіи. Правос. Собес. 1858 г., № 7, стр. 371—372.

¹²) Реутскій. Люди Божіи и скопцы. Москва 1872 г., стр. 49—51.

ликому угоднику Божию. Однажды къ нему пришли два человека и сказали, что такая-то дѣвица (богородица?) родина мальчика... Той же окаянный мнимый святой пустынный рече имъ: не рѣхъ-ли вамъ прежде сего, да егда та дѣвица родить отроча, абіе у новорожденного младенца ножемъ поднявъ груди, измете сердце, и да принесете на блюдѣ ко мнѣ; идите убо и сотворите, якоже рѣхъ вамъ. Они же абіе отшедше, по маломъ часѣ принесоша на блюдѣ древяномъ оное новорожденного младенца сердце, еще живо сущее и движущееся, и владоша ему; онъ взялъ ножъ своими руками, разрѣза ея на четыре части и рече имъ: примите сіе и, въ печи иссущивъ, истолките. Скверные-же тѣи слуги окаяннаго онаго пустытника, шедше сотвориша повелѣнное имъ, и паки принесоша къ нему истолченное на муку то младенческое тѣло. Пустынный же взялъ листъ писчей бумаги и, на малыя бумажки раздробивъ, вложи по такой части истолченного сердца въ тѣ бумажки и, призвавъ нѣкіе послушники своя, рече имъ: возьмите бумажки сія со святынею и идите во грады, веси и деревни, и входяще въ дома глаголите людемъ, чтобъ отнюдь не ходили въ Церковь, и у поповъ нынѣшнихъ благословенія не принимали-бы, и къ нимъ бы не исповѣдывалися, и никакой святыни церковной не причащались-бы.... И аще васъ послушаютъ или не послушаютъ, вы отъ сего даннаго вотъ истолченія тайно влагайте имъ въ брашно или въ питіе, или въ сосудъ, идѣ-же вода у нихъ бываетъ въ дому, или въ кладезь. Егда отъ того вкусить, тогда къ намъ обратятся на истину и имуть вѣру словесамъ вашимъ, и самоизволенія мученики будутъ¹³). Этотъ разсказъ св. Димитрія Ростовскаго подтвержденъ официальными данными. Бумажки съ порошкомъ, о которомъ идетъ рѣчь у св. Димитрія, часто были найдены правительственными чиновниками при обыскахъ хлыстовъ, при чемъ медицинской экспертизой былъ установленъ тотъ фактъ, что этотъ порошокъ представляетъ собою истертыя частицы человеческого тѣла¹⁴). Хлысты, извращенно толкуя святое Евангеліе, полагаютъ, что Дѣва Марія также отдала на восьмой день обрѣзать Господа Иисуса Христа, т. е. заклать его для причащенія вѣрныхъ его тѣломъ и кровью. Обрѣзаніе (т. е. закланіе) было совершено, го-

¹³) Розыскъ. Москва. 1824. ч. 3, стр. 574—577.

¹⁴) Кутеповъ. Секты хлыстовъ и скопцовъ. Казань. 1882 г., стр. 82 и дал.

ворятъ они, пророкомъ Симеономъ и пророчицею Анною. Черезъ тридцать лѣтъ послѣ того, продолжаютъ они, Дѣва Марія родила духовно, т. е. обратила въ секту хлыстовъ Иисуса, сына плотника Иосифа. Точно также, говорятъ они, столѣтняя хлыстовская богородица Арина Нестеровна, въ молодости отдавая рожденного ею христосика „въ снѣдъ вѣрнымъ, духовно родила Христа Ивана Тимоѳеевича¹⁵⁾, хлыстовская богородица Акулина Ивановна—Христа русскаго царя Петра Ѳеодоровича¹⁶⁾ и т. п.

Бывшій профессоръ С.-Петербургской духовной академіи Н. И. Барсовъ отрицаетъ существованіе у хлыстовъ причащенія грудью богородиць, о которомъ упоминаетъ Гокстаузенъ. „Какъ ни уважаемъ мы барона Гокстаузена,—говоритъ проф. Барсовъ,—особенно за открытое имъ общинное начало въ быту русскихъ крестьянъ (въ чемъ онъ, какъ извѣстно, предупредилъ самихъ славянофиловъ),—однако не находимъ достаточнымъ его авторитетъ въ настоящемъ случаѣ. Для того, чтобы переданный выше рассказъ могъ быть занесенъ въ научное изслѣдованіе, какъ несомнѣнный, необходимо, чтобы онъ былъ подтвержденъ официальнымъ разслѣдованіемъ, чего мы въ настоящемъ случаѣ не видимъ.... Православный народъ питаетъ къ хлыстовщинѣ отвращеніе и какую-то суевѣрную боязнь..... Не подъ влияніемъ-ли подобнаго взгляда на хлыстовщину сложился и рассказъ о причащеніи тѣломъ и кровью?“ Такъ заканчиваетъ свои соображенія проф. Барсовъ¹⁷⁾. Соображенія проф. Барсова не имѣютъ значенія теперь, когда омерзительное причащеніе хлыстовъ засвидѣтельствовано официально¹⁸⁾. Даже Кельсіевъ, извѣстный апологетъ русскихъ сектантовъ и раскольниковъ, не отрицаетъ существованія у хлыстовъ этого отвратительнаго явленія¹⁹⁾. Да при

¹⁵⁾ К. Кутеповъ. Секты хлыстовъ и скопцовъ. Казань. 1882 г., стр. 283.

¹⁶⁾ Ивановскій. Руководство по исторіи и обличенію русскаго раскола. Казань. 1892. В. 2 и 3, стр. 238.

¹⁷⁾ Русск. протест. мистицизмъ. Христ. чт. 1869 г. кн. 3, стр. 463—464.

¹⁸⁾ Реутскій. Люди Божіи и скопцы. Москва. 1872 г., стр. 49—51; Кутеповъ. Секты хлыстовъ и скопцовъ. Казань. 1882 г., стр. 10.

¹⁹⁾ Заря 1869 г., № 10, стр. 1—30; № 11, стр. 1—36.

томъ и самыя пѣсни хлыстовъ показываютъ, что Люди Божіи дѣйствительно причащаются тѣломъ своихъ богородицъ и считаютъ это для себя особеннымъ блаженствомъ. Вотъ одна изъ такихъ пѣсенъ или распѣвцевъ:

Молодая ты юница,
 Богу милая дѣвица,
 Чистая отроковица,
 Красная дѣвица,
 Полюбилъ тебя Богъ
 Самъ Господь Саваоѣ.
 Благословенна ты въ женахъ,
 Родишь Спаса въ пеленахъ,
 Во святыхъ знаменахъ
 Во золотыхъ теремахъ
 Люди Божьи тебѣ помолятся,
 Всѣ цари, короли поклонятся
 Будешь ты святая юродица,
 Матушка пресвятая богородица,
 Отъ тебѣ христокъ народится,
 Дай намъ пречистымъ тѣломъ твоимъ причаститься ²⁰).

И суѣверная боязнь, о которой говоритъ Н. И. Барсовъ, православнаго народа къ хлыстовщинѣ происходитъ именно отъ существованія у Людей Божіихъ этого гнуснаго обряда причащенія. Справедливость, впрочемъ, требуетъ замѣтить, что упомянутый обрядъ причащенія совершается у хлыстовъ въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ. Обыкновенно-же хлысты причащаются хлѣбомъ, водою, квасомъ, изюмомъ или виноградомъ, при чемъ причащаетъ сектантовъ богородица. Въ нѣкоторыхъ, напр., корабляхъ на годовомъ радѣннѣ во время пѣннѣ пѣсенъ въ честь „матушки сырой земли“ выходитъ изъ подполья богородица, неся на головѣ чашку съ изюмомъ или другими сладкими ягодами и причащаетъ ими присутствующихъ ²¹)...

Основываясь на печатныхъ матеріалахъ для изученія хлыстовщины и на статистическихъ данныхъ, нельзя не придти къ тому

²⁰) Ливановъ. Раск. и острож. т. 4, стр. 361.

²¹) Русск. Вѣстн. 1869 г., № 3, стр. 381.

убѣжденію, что секта Людей Божіихъ, послѣ раскола старообрядства, есть самый распространенный изъ всѣхъ существующихъ на Руси видовъ религіознаго разномыслія. „Хлыстовщина, говоритъ Юзовъ, единственная религіозная секта, которая не чужда и привилегированнымъ сословіямъ и можетъ быть названа „всесословной“²²⁾. Нѣтъ, кажется, губерній въ Россіи, гдѣ-бы хлысты отъ времени до времени не обнаруживали своего существованія. Начиная съ Костромской губерніи, гдѣ секта появилась въ царствованіе Алексѣя Михайловича²³⁾,—она обошла сначала всѣ губерніи центральныя: Ярославскую²⁴⁾, Московскую²⁵⁾, Рязанскую²⁶⁾, Тульскую²⁷⁾, Тамбовскую²⁸⁾, Владимірскую²⁹⁾. Орловскую³⁰⁾, Калужскую³¹⁾, Пензенскую³²⁾. Позже хлыстовщина появилась въ губерніяхъ поволжскихъ: Нижегородской³³⁾, Казанской³⁴⁾, Самарской³⁵⁾, Саратовской³⁶⁾, Астраханской³⁷⁾,— затѣмъ замѣчены ея обнаруженія въ губерніяхъ Воронежской³⁸⁾ и Таврической³⁹⁾. Даже въ губерніяхъ сѣверо-западнаго и

²²⁾ Русскіе диссиденты. Спб. 1881 г., стр. 175.

²³⁾ Кутеповъ. Секты хлыстовъ.... Стр. 41—43 и дал.

²⁴⁾ Яросл. Еп. Вѣд. 1864 г. №№ 11, 12, 16, 19, 22, 23, 24, 27, 33.

²⁵⁾ Кутеповъ. Секты хлыстовъ.... стр. 91.

²⁶⁾ Русскій Вѣстникъ. 1882 г., № 5, стр. 5.

²⁷⁾ Тул. Еп. В. 1867, №№ 23 и 24.

²⁸⁾ Тамбов. Епарх. Вѣд. 1887 г. № 23; 1888 г., № 2 и 8; 1877 г., № 18.

²⁹⁾ Орлов. Епарх. Вѣд. 1867 г., № 22.

³⁰⁾ Ливановъ. Раск. и остр. т. 2, стр. 407.

³¹⁾ Кутеповъ. Секты хлыстовъ.... стр. 91—93.

³²⁾ Пенз. Еп. Вѣд. 1887 г., №№ 15 и 16; ср. Кутепова—Секты хлыстовъ.... Стр. 78.

³³⁾ Кутеповъ. Секты хлыстовъ.... Стр. 76.

³⁴⁾ Правосл. Соб. 1883 г. т. 2, стр. 266.

³⁵⁾ Сам. Еп. Вѣд. 1883 г., № 2, стр. 25; № 4, стр. 73.

³⁶⁾ Перм. Епарх. Вѣд. 1876 г., № 8.

³⁷⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1888 г., № 15, стр. 740.

³⁸⁾ Кутеповъ. Секты хлыстовъ.... Стр. 95.

³⁹⁾ Тавр. Еп. Вѣд. 1883 г., № 3, 119 стр.; 1881 г., № 15, стр. 772.

эстолатышскаго края отъ времени до времени оказывались хлысты⁴⁰⁾... Малороссійскія губерніи тоже подверглись зараженію сектантством⁴¹⁾. Очень много хлыстовъ и въ Закавказьи⁴²⁾. Сами хлысты далеко не такіе жалкіе сумасброды, какими ихъ обыкновенно представляютъ: въ основѣ ихъ странныхъ обрядовъ лежитъ цѣлая система ученія, конечно, ложнаго, но далеко не безсмысленнаго⁴³⁾, въ которомъ каждый отдѣльный пунктъ органически примыкаетъ къ цѣлому и обоснованъ на неправильно понятомъ текстѣ Св. Писанія. Это нисколько и не удивительно, если возьмемъ во вниманіе то обстоятельство, что ученіе Людей Божіихъ, хотя и содержится въ настоящее время исключительно простолюдинами, но не ими измышлено, что оно во многомъ повторяетъ ученіе еретиковъ первыхъ вѣковъ христіанства, съ которыми боролись великіе отцы Церкви, вооружась всею тогдашнею эллинскою и христіанскою ученостью,—что, наконецъ, въ теченіи своего по крайней мѣрѣ свыше двухвѣковаго существованія на Руси оно не разъ находило себѣ пріютъ, по словамъ священника Сергѣева, „въ домахъ благородныхъ и въ монастыряхъ и не страшилось становиться не разъ даже на мѣстѣ святѣ въ лицѣ самихъ служителей алтаря Господня“. Лѣтописи хлыстовства украсили своими именами такія лица изъ высшаго свѣтскаго общества, какъ княгиня Татаринова, боронесса Криденеръ, семейство Буксгевденъ, князь А. П. Голицынъ, тайный совѣтникъ Поповъ, генераль Головинъ, князь Энгальчевъ, камергеръ Елянскій, полковникъ Дубовицкій, гг. Родіоновъ, Кошелевъ, Пилецкій и друг.⁴⁴⁾ Вообще надо сказать, что хлыстовщина есть повтореніе на русской почвѣ явленія обще-историческаго, такъ какъ въ ея ученіи есть много аналогическаго или даже

⁴⁰⁾ Правосл. Обзор. 1881 г., № 10, стр. 408; Домаш. Бес. 1867 г., № 9, стр. 285.

⁴¹⁾ Церков. Вѣстн. 1886 г., № 50; Пастыр. Собес. 1886 г., № 5; Страникъ 1886 г., № 12, стр. 769; Дон. Епарх. Вѣд. 1886 г., № 1 и 3; Херс. Еп. Вѣд. 1888 г., № 20, стр. 587.

⁴²⁾ Кавказъ. 1878 г., № 135, 136, 143 и 145; Кавк. Епар. Вѣд. 1878 г., № 21, 22 и др.

⁴³⁾ Поэтому оно въ особенности опасно, будучи прикрываемо таинственностью.

⁴⁴⁾ Мордовцевъ. Русскія женщины новаго времени. Сиб. 1874 г., стр. 226.

тождественнаго съ ученіемъ всевозможныхъ сектъ древняго и новаго міра. Это сходство хлыстовщины то съ тою, то съ другою изъ сектъ западныхъ и восточныхъ, древнихъ и новыхъ указываетъ на общій источникъ тѣхъ и другихъ ученій, который содержится въ одинаковыхъ для всѣхъ людей законахъ человѣческаго духа, въ ихъ неправильномъ одностороннемъ развитіи. Присматриваясь къ догматическому ученію хлыстовъ, можно отчасти указать болѣе или менѣе общую причину обоготворенія ими женщинъ. По словамъ священника Сергѣева, прекрасно знающаго хлыстовскую догматику, наши сектанты „не признаютъ того, что Иисусъ Христосъ, совокупивъ въ Особѣ своей оба естества, Божеское и человѣческое, въ самомъ дѣлѣ принялъ на себя содѣйствіемъ Святаго Духа отъ Пресвятой Дѣвы Маріи плоть нашу и благоизволилъ родиться отъ нея истинно, яко совершенный младенецъ, во всемъ кромѣ грѣха съ другими человѣками соестественный“; они учатъ что Сынъ, второе Лице Святой Троицы, сошедши на землю Духомъ Своимъ Святымъ *вселился въ чужую душу и плоть прежде зачатого и рожденнаго по общимъ законамъ природы* человѣка Иисуса Назаря, — вселился на тридцатомъ году его жизни „ради безпорочной жизни, чистоты сердца и святости дѣл“. Съ этого времени человѣкъ Иисусъ Назарей сталъ Христомъ, т. е. помазанныкомъ по причинѣ духовнаго помазанія, сообщеннаго ему Духомъ Святымъ, т. е. чрезвычайнаго дара ученія и пророчества“. Итакъ у хлыстовъ Господь Иисусъ Христосъ есть не больше, какъ первоначальный учитель, Сынъ Божій не по естеству, а по благодати, причастію и вселенію въ Него Духа Святаго. То, чего удостоился Иисусъ Назарей, можетъ быть приобрѣтено, по возрѣнію сектантовъ, и другими людьми. Иисусъ Назарей сдѣлался Христомъ, въ него благодатно вселился Сынъ Божій, второе Лице Святой Троицы, единственно ради его естественной святости и чистоты; но нѣтъ ничего невозможнаго въ томъ, чтобы и другой кто-либо изъ людей достигалъ той же степени, какой достигъ родившійся отъ Іосифа и Маріи; слѣдовательно и другіе люди могутъ удостоиваться благодатнаго вселенія въ нихъ Сына Божія—дѣлаться христами. *Вселюся въ нихъ* и похожду, а не *въ него*, сказано въ Писаніи, говорятъ хлысты. Кто заповѣди Мои сохраняетъ, тотъ во Мнѣ пребываетъ и *Азъ въ Немъ*, — сказалъ Сынъ Божій устами „старога Христа“, — и Отець возлюбитъ его и къ нему придемъ и обитель у него сотворимъ. Такимъ образомъ, говорятъ хлы-

сты, извращая смыслъ словъ Спасителя, Христось очевидно не единственнь; отъ времени до времени христы могутъ открываться въ мірѣ снова по мѣрѣ надобности, т. е. по мѣрѣ упадка въ мірѣ чистоты и благочестія и по усердной нарочитой молитвѣ умныхъ людей, т. е. сектантовъ. Потому-то хлысты постоянно молятся па своихъ радѣньяхъ:

Дай намъ, Господи, Иисуса Христа,
 Дай намъ, сударь, Сына Божьяго!
 И помилуй, сударь, насъ....
 Пресвятая Матерь Божія!
 Упроси, свѣтъ, объ насъ
 Свѣта—Сына твоего....
 Безъ тебя, нашъ свѣтъ,
 Много грѣшныхъ на землѣ,
 На сырой землѣ, на матушкѣ! ⁴⁵).

Эта молитва составляетъ непремѣнную принадлежность каждаго хлыстовскаго радѣнія, и смыслъ ея совершенно понятенъ послѣ того, что мы только что сказали. Хлысты молятся собственно о томъ, чтобы Христось открылся, т. е. сталъ явенъ своимъ дѣтушкамъ; невидимо или точнѣе незнаемо для нихъ Онъ всегда пребываетъ съ ними“, переселяясь духомъ своимъ изъ одного человѣка, по смерти его, въ другого и пребудеть съ ними, по обѣтованію стараго Христа, до скончанія вѣка“. Основаніе для этого послѣдняго мнѣнія о непрерывномъ невидимомъ пребываніи въ ихъ обществѣ христовъ хлысты видятъ въ томъ, что волхвы, пришедшіе поклониться рождшемуся Спасителю міра, спрашивали: гдѣ Христось *рождается*, а не гдѣ Христось родился. Да и въ церковной пѣсни поется: *рождается*, славите. Значить, говорятъ сектанты, Христось не одинъ разъ родился, а постоянно рождается, и христы постоянно являются и существуютъ въ мірѣ“. Ясно теперь, что хлыстовское ученіе о постоянномъ явленіи христовъ въ мірѣ по самой своей внутренней идеѣ чревато необходимостью существованія и хлыстовскихъ богородиць. И дѣйствительно явленіе всѣхъ христовъ у Людей Божіихъ было связано и связывается съ тѣми или другими хлыстовскими богоро-

⁴⁵) Ливановъ. Раск. и остр. т. 1, стр. 55—56.

дицами. Христовъ и богородицъ у сектантовъ безчисленное множество. Мнѣ кажется, что первотипъ этихъ хлыстовскихъ богородицъ появляется на христіанской почвѣ еще въ апостольское время въ Еленѣ, постоянной спутницѣ ересіарха Симона Волхва. Этотъ Симонъ Волхвъ выдавалъ себя за Христа, а свою спутницу за Матеръ Божию. По свидѣтельству блаж. Иеронима, Симонъ Волхвъ говорить: Я есмь Слово Божіе; я прекрасенъ; я—утѣшитель; я представляю собой все Божіе“. Св. Иринеи Ліонскій пишетъ, что Симонъ Волхвъ говорилъ о явленіи своемъ іудеямъ въ качествѣ Сына, язычникамъ—въ качествѣ Святаго Духа и самарянамъ въ качествѣ Отца. Елену онъ постоянно водилъ съ собою, называя ее своею первою мыслью и матерью всѣхъ вещей. Нисходя въ низшій міръ, она произвела ангеловъ и силы, которыми былъ сотворенъ низшій міръ, и была заключена ими въ темницу и унижена. И самъ онъ, хотя и не былъ человѣкомъ, но сдѣлался человѣкомъ будтобы для того, чтобы освободить ее⁴⁶). Не тоже ли самое проповѣдывалъ и основатель хлыстовщины Данило Филипповичъ, постоянно: Я есмь богъ, пророками предсказанный, сошелъ на землю вторично для спасенія душъ рода человѣческаго,—нѣтъ другаго бога кромѣ меня⁴⁷).

Среди послѣдователей мистическихъ сектъ, сходныхъ съ нашей хлыстовщиной, женщины играютъ, если и не такую роль, какъ хлыстовскія богини, то всетаки чрезвычайно видную. По причинѣ недостаточности времени я приведу наиболѣе характерный примѣръ изъ мистической секты квіетистовъ. Основатель этой секты Михаилъ Молинось училъ, что истинное христіанство должно состоять не во внѣшнемъ исполненіи церковныхъ обрядовъ, а во внутреннемъ восторженномъ стремленіи къ Богу и упокоеніи въ Немъ.... Особенно горячею почитательницею его ученія явилась во Франціи богатая вдова Жанна Марія Ла-Мотъ Гюйонъ, которая все свое состояніе и всю свою жизнь посвятила на пропаганду ученія о внутреннемъ стремленіи къ Богу и общеніи съ Нимъ. Сочиненія этой Гюйонъ (напр., толкованія на Апокалипсисъ) пользуются большимъ уваже-

⁴⁶) Фарраръ. Первые дни христіанства. Сиб. 1888 г. т. 1, стр. 542 въ переводѣ А. П. Лопухина.

⁴⁷) Свящ. Барбарина. Хлыстовщина или секта духовныхъ христіанъ. Москва, 1890 г., стр. 16.

ніемъ у хлыстовъ... Своею проповѣдью Гюйонъ даже увлекла извѣстнаго краснорѣчиваго проповѣдника Фенелона, архіепископа камбрійскаго ⁴⁸). Этотъ и многіе другіе факты, которые собраны въ сочиненіяхъ Диксона „Новая Америка“ (Спб. 1869 г.) и „Книга о духовныхъ женахъ“ (Спб. 1869 г.)—даютъ право сдѣлать слѣдующія соображенія, важныя для настоящаго вопроса относительно хлыстовскихъ богородиць. Женщины вообще во всѣхъ религіозныхъ движеніяхъ (особенно мистическаго характера) принимали самое дѣятельное участіе. Дѣло въ томъ, что женщина, живущая по преимуществу сердцемъ, гораздо глубже и гораздо скорѣе усваиваетъ извѣстную религіозную истину, нежели мужчина. Религіозная вѣра женщины по этому гораздо жизненнѣе, экстенсивнѣе и, такъ сказать, дѣятельнѣе (осязательнѣе), нежели религіозная вѣра мужчины. Совершенно естественно, если Спаситель выразился о хананеянкѣ, просившей исцѣленія своей дочери, что „Онъ и въ Израилѣ не нашелъ такой вѣры“. Въ первоначальномъ распространеніи христіанства женщины играли среди различныхъ народовъ очень видную роль,—наприм., Клотильда у франковъ, Берта у галловъ, Ольга у русскихъ, Нина у грузинъ и т. д. Но не управляемая обыкновенно разумомъ, эта религіозность женщинъ въ большинствѣ случаевъ сворачиваетъ на ложный путь и даетъ очень плачевные результаты. Въ греческой и римской религіяхъ, въ которыхъ такъ много чертъ, сходныхъ съ нашей хлыстовщиной, женщинамъ принадлежитъ очень некрасивое положеніе. Пифіи, стяжавшія себѣ неуывдаемую память, въ существѣ дѣла были тѣ-же хлыстовскія богородицы. Круженіе (радѣльное), отъ котораго хлыстовскія богини приходятъ въ неистовство и начинаютъ „пророчествовать“, для греческихъ прорицательницъ замѣнялось одуряющими газами. Послѣ землетрясенія, возвѣщавшаго приближеніе духа Аполлона, пифію вели въ пещеру, сажали на треножникъ, гдѣ вскорѣ она угорѣвши приходила въ неистовство, мучилась судорогами и съ пѣной у рта произносила отрывистыя слова, въ которыхъ по толкованію жрецовъ именно и таился пророческій смыслъ ⁴⁹). Всѣ

⁴⁸) Иванцовъ—Платоновъ. О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ. Москва. 1887 года, стр. 91.

⁴⁹) Исторія религіи и тайныхъ религіозныхъ обществъ. Спб. 1871 г. т. 5, стр. 83.

ея прорицанія представляли изъ себя болтовню пьянаго или бредъ горячечнаго больнаго. Приверженцы ученія о месмеризмѣ подозреваютъ въ древнихъ пиіяхъ современныхъ ясновидящихъ; намъ ихъ напоминаютъ наши деревенскія кликуши или порченныя (т. е. одержимыя падучею болѣзнью). Во всякомъ случаѣ въ этомъ явленіи нѣтъ ничего ни таинственнаго, ни загадочнаго. На праздникахъ въ честь Паллады молодыя гречанки раздѣлялись на нѣсколько отрядовъ, вооруженныхъ палками и камнями, и не на шутку дрались между собою. Убитыя на этихъ маневрахъ признавались безчестными и тѣла ихъ бросали въ воду⁵⁰). Въ празднествахъ въ честь Вакха женщины принимали самое дѣятельное участіе. Не нарушая приличія, невозможно передать словами тѣ мерзости и безчинства, которыя производилъ женскій полъ на вакханаліяхъ, праздновавшихся ночью при свѣтѣ факеловъ⁵¹)..... Всѣ эти факты достаточно показываютъ, что въ своихъ увлеченіяхъ на религіозной почвѣ женщина можетъ доходить до чудовищныхъ размѣровъ. Какъ видите, въ религіи ложной или ложно понимаемой она можетъ найти чрезъ своеобразное сочетаніе извѣстныхъ понятій удовлетвореніе всѣмъ темнымъ и низкимъ инстинктамъ своей природы. Но особенно важно здѣсь то обстоятельство, что какъ существо чрезвычайно воспріимчивое и интенсивное, женщина замѣчательно скоро начинаетъ вѣрить въ тѣ иллюзіи, которыя создала ея собственная религіозная фантазія. А если женщину окружаетъ невѣжественная среда, какъ это всегда бываетъ съ хлыстовскими богородицами, то эта самая среда только способствуетъ укрѣпленію въ женскомъ сознаніи тѣхъ завѣдомо ложныхъ представлений, какія она выработала на религіозной основѣ. Женщина въ порывахъ религіознаго возбужденія совершенно перерождается: будучи поглощена одною тенденціей, женщина и для окружающей ея среды является не тѣмъ, чѣмъ она есть, и невольно заставляетъ признавать въ себѣ иное неземное существо. Всѣ хлыстовскія богородицы исключительно убѣждены въ своей великой міровой роли, и это убѣжденіе естественно передается и ихъ почитателямъ. И трудно уже чему либо постороннему всколыхнуть женское сердце, остановившееся и какъ бы застынувшее на извѣстной религіозной точкѣ. Прекрасно изображаетъ это свойство женщины греческій мифъ о

⁵⁰) Исторія религій. т. 5, 148.

⁵¹) Тамъ же, стр. 150.

смерти Орфея. Послѣ вторичной смерти своей жены Эвридики Орфей удалился во Тракію на гору Родону, чтобы въ уединеніи оплакивать свою возлюбленную. Тракійскія женщины, восхищенные его игрой на лирѣ, плѣнились пѣвцомъ, но всѣ ихъ усилія завлечь Орфея въ свои сѣти оставались тщетными. Тогда тракіянки во время празднествъ Вакха въ религіозномъ экстазѣ яростныя, какъ тигрицы, устремились на сладкозвучнаго пѣвца. Камни, брошенные въ Орфея, падали къ ногамъ пѣвца, очарованные чудными звуками его лиры. Но эта лира, заставлявшая плясать бездушныя скалы, смирявшая дикихъ звѣрей и хищныхъ птицъ, — не тронула женскаго сердца, которое обыкновенно считается кроткимъ, нѣжнымъ, отзывчивымъ на великое страданіе и на всякую скорбь, — сердца, находившагося на величайшей степени религіознаго возбужденія. Свирѣпыя вакханки растерзали несчастнаго пѣвца на куски и бросили послѣдніе въ рѣку Гебръ⁵²).

Затѣмъ женщина есть существо, въ высшей степени честолюбивое и тщеславное. Глубоко поучительна въ отношеніи женской психологіи исторія паденія нашихъ прародителей. Дьяволъ, желая склонить Еву къ паденію, старается польстить именно ея самолюбію. Врагъ человѣческаго рода хорошо знаетъ, что искусительная его рѣчь найдетъ для себя полный отголосокъ въ душѣ праматери, еще не укрѣпившейся въ добрѣ. Демонъ получилъ полную власть надъ Тамарой, пообѣщавъ съ страшными клятвами между прочимъ: „Тебя я, вольный сынъ эфира, возьму въ надзвѣздные края, — и будешь ты царицей міра, подруга вѣчная моя!“ Таже самая дьявольская искусительная рѣчь слышится и въ нравственномъ ученіи секты хлыстовъ. Это ученіе чрезвычайно обаятельно для женскаго сердца, постоянно ищущаго себѣ поклоненія и обожанія въ окружающей средѣ. Назначеніе каждаго человѣка, говорятъ хлысты, состоитъ въ томъ, чтобы умереть, воскреснуть и сдѣлаться ангеломъ, ибо всѣ ангелы суть ничто иное, какъ отжившіе люди, сподобившіеся таинственнаго воскресенія. Есть смерть о Адамѣ и есть смерть о Христѣ, есть мертвые о Адамѣ и мертвые о Христѣ. Смерть о Адамѣ есть послѣдствіе Божескаго приговора: „земля еси и въ землю отыдѣши“. Смерть о Христѣ есть смерть таинственная, состоящая въ умерщвленіи воли, себялюбія и гордости, — а главное — въ умерщвле-

⁵²) Шопенъ. Мелодическія красноты. Спб. 1879 г. т. 1, стр. 86.

ни плоти, этого злаго демонскаго начала въ природѣ человѣка, — въ полнѣйшемъ безстрастіи и святости. За эту смерть слѣдуетъ погребеніе о Христѣ, т. е. отвлеченіе мыслей отъ всего внѣшняго и углубленіе въ самого себя, какъ въ могилу. Въ тайникѣ каждой души есть начатокъ Духа Божія и если кто умеръ о Христѣ, говорятъ хлысты, и спогребся ему въ смерть, т. е. послѣ умерщвленія воли и плоти низойдетъ въ самого себя, — тотъ услышитъ въ себѣ внутренней голось и въ глубинѣ души своей найдетъ царствіе Божіе, которое внутри насъ есть. Кто услышитъ въ себѣ этотъ внутренней голось, тотъ таинственно воскресъ. Съ этой минуты онъ дѣлается храмомъ Божиимъ и Духъ Божій живетъ въ немъ; съ той минуты онъ оправдится отъ грѣха, сдѣлается безгрѣшнымъ, и тогда ему, какъ праведнику, законъ не лежитъ.... Таинственно воскресшій вмѣсто своей воли получаетъ волю Божию, что онъ ни дѣлаетъ, что ни говоритъ, — дѣлаетъ и говоритъ не онъ, но самъ живущій въ немъ Духъ Святой. Если онъ дурачится, прикидывается юродивымъ, — во всемъ нужно видѣть волю Божию, ибо буетъ Божіе премудрѣе чело-вѣковъ есть⁵³). Однимъ словомъ, хлысты прямо говорятъ: поступай въ нашу секту и ты будешь богомъ. Развѣ не обольстительно такое ученіе для нервнаго женскаго существа? Женщина обыкновенно не разсуждаетъ, насколько трудно и насколько возможно воплощеніе въ лицѣ человѣка Бога, — а думаетъ, что стоитъ только пыполнить извѣстное ученіе, чтобы достигнуть этой никогда не достижимой цѣли. Быть Богомъ, имѣть умъ и волю Христову, знать будущее, проникать въ тайны вещей, не стѣсняться ничѣмъ внѣшнимъ, — какое широкое поле для воображенія, какая сильная приманка для ума. И вотъ ради этого дьявольскаго желанія женщина бросаетъ истинный и прямой путь вѣры и спасенія и идетъ за тѣми же вождями, которые, обманываясь сами, обманываютъ и другихъ обольстительною мечтою сдѣлать всѣхъ своихъ послѣдователей носителями Христа или Духа Божія. — Во время радннй, вслѣдствіе страшнаго круженія, богородица приходитъ обыкновенно въ изступленіе, неистовствуетъ, бѣснуется, корчится съ пѣною у рта. Въ чаду этого бѣшенства богородица не сознаетъ, что съ ней дѣлается, какую безобразную картину она представляетъ изъ себя. Богородица считаетъ все это

⁵³) Русскій простон. мистицизмъ. Хр. 1869 г. кн. 3, стр. 449—450.

дѣйствиємъ Св. Духа, а потому среди оглушительнаго *crescendo* раздается ея дикій вопль: „вотъ катить, вотъ катить, Духъ Святой катить, накатилъ, накатилъ!“ А присутствующіе съ благоговѣніемъ взирають на это бѣснованіе, ожидая рѣшенія своей судьбы чрезъ пророчества, которыя богородица тутъ же изрѣкаетъ.

Будемъ надѣяться, что подъ давленіемъ новаго духа времени погибнетъ богомерзкая хлыстовская секта, въ которой женщина, этотъ вѣнецъ всего Божественнаго творенія, играетъ такую кощунственную роль,—восхищаетъ то, что не даровано ей, теряетъ образъ и подобіе Божіе и изъ существа, въ извѣстномъ смыслѣ идеальнаго по своей кротости, обращается въ звѣрскую фурію. Дай Богъ, чтобы съ успѣхами народнаго образованія, для котораго такъ много дѣлается нашимъ правительствомъ въ настоящее время, нашъ народъ все болѣе и болѣе уразумѣвалъ истинное православное ученіе и питалъ, наконецъ, свое богатое религіозное чувство вполне достойною христіанина пищею.

Преподаватель Тифлисской духовной семинаріи *Н. Булаковъ*.

Архіерейскія служенія.

27-го минувшаго февраля, подъ воскресеніе четвертой седмицы сей св. Четырдесятницы, именуемой крестопоклонною недѣлею, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Экзархъ Грузіи, совершилъ все-нощное бдѣніе съ литією, благословеніемъ хлѣбовъ и величаніемъ въ Экзаршеской Крестовой церкви въ сослуженіи архимандритовъ Николая и Евсевія и братіи сей церкви. Согласно Уставу церкви, послѣ великаго славословія, Его Высокопреосвященствомъ изнесенъ былъ на главѣ Честный Крестъ изъ алтаря на средину церкви для поклоненія и лобзанія вѣрующими.

На второй день, въ воскресеніе, Владыка Экзархъ служилъ литургію въ Тифлискомъ кафедральномъ Сіонскомъ соборѣ въ сослуженіи архимандритовъ—Николая и Евсевія и соборнаго духовенства. Послѣ запричастнаго стиха произнесено было слово градскимъ благочиннымъ, священникомъ Соломономъ Шошіевымъ.

Вечеромъ этого дня Владыка, по окончаніи вечерни, прочиталъ акаѳистъ св. страстямъ Господнимъ въ Крестовой церкви и предложилъ богомольцамъ, переполнявшимъ церковь, вѣбогослужебное религіозно-нравственное чтеніе. Онъ въ живомъ словѣ представилъ

великое значеніе вѣры, обнаруженной въ Господа Иисуса Христа разбойникомъ, распятымъ по правую Его сторону, въ минуту искушеній, когда и онъ, подобно другому разбойнику, могъ быть увлеченъ соблазнительнымъ примѣромъ враговъ Христа Спасителя и отказаться отъ Него, отъ Котораго, ради твердаго и торжественнаго исповѣданія Его Господомъ и Царемъ неба и земли, удостоился въ тотъ же часъ обѣщаннаго всѣмъ ветхозавѣтнымъ патріархамъ и всѣмъ праведнымъ рая Небеснаго.

1-го марта, въ день мученической кончины Приснопамятнаго Царя—Освободителя, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II-го, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Экзархъ Грузіи, совершилъ заупокойную литургію и панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ въ церкви Тифлисской 1-й Классической гимназіи, гдѣ, по желанію г. Главноначальствующаго на Кавказѣ, назначенъ былъ въ этотъ день парадъ,—въ сослуженіи архимандритовъ Николая, Евсевія, Никифора и Іерофея и протоіереевъ Г. Хелидзе, о. законоучителя Гимназіи, и Григорія Петріева, ключаря каедральнаго собора. На панихиду собрались многіе генералы, съ помощникомъ Главноначальствующаго, графа И. Д. Татищева—во главѣ,—Тифлисскій губернаторъ, князь Г. Д. Шервашидзе, предводитель дворянства Л. А. Магаловъ, многіе другіе чины военные и гражданскіе и городскіе священники.

2-го марта, въ высокторжественный день восшествія на Всероссійскій Престоль Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Владыка, Экзархъ Грузіи, служилъ Божественную литургію и положенный въ этотъ день молебенъ съ прочтеніемъ колѣнопреклонной молитвы въ церкви той же классической гимназіи при участіи преосвященныхъ викаріевъ—Александра и Виссаріона, архимандритовъ и протоіереевъ. На служеніи Владыки Экзарха присутствовало множество высшихъ чиновъ военныхъ и гражданскихъ, во главѣ коихъ находились г. Главноначальствующій на Кавказѣ С. А. Шереметевъ съ супругою и его помощникъ, графъ И. Д. Татищевъ,—представителей иностранныхъ державъ, начальниковъ разныхъ правительственныхъ учрежденій и почетныхъ дамъ. Въ совершеніи молебна, законченнаго многолѣтіемъ Государю Императору, приняло участіе, кромѣ вышеозначенныхъ священно-

служителей, также все городское духовенство. Въ свое время на богослуженіи произнесъ слово о. архимандритъ Николай объ обязанности каждаго повиноваться своему Государю и установленнымъ Имъ властямъ. Въ этотъ день во всѣхъ градскихъ церквахъ происходилъ цѣлодневный звонъ.

3-го марта Высокопреосвященнѣйшій Экзархъ служилъ заупокойную литургію по случаю погребенія генераль-маіора, князя И. Д. Орбеліани, — въ Квашоэтской Георгіевской церкви, на отпѣваніи котораго присутствовали г. Главноначальствующій С. А. Шереметевъ съ супругою и многіе высшіе чины — духовные, военные и гражданскіе. Предъ отпѣваніемъ Владыка Экзархъ въ импровизованномъ и глубокопрочувствованномъ словѣ преподалъ прекрасное наставленіе всѣмъ бывшимъ въ церкви о томъ, чему могли научиться отъ предстоявшаго гроба и въ немъ лежавшаго сановника всѣ окружавшіе его родные, сановники и другіе близкіе ему и почетныя лица, почтившія покойнаго въ послѣдній часъ христіанскаго цѣлованія.

7-го марта, въ четвертое воскресеніе великаго поста, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи братіи сей церкви. Во время причастаннаго стиха произнесъ слово священникъ Захарій Гзеліевъ.

Вечеромъ того же дня Владыка Экзархъ Грузіи служилъ въ той же Крестовой церкви акаѳистъ, по совершеніи великой вечерни, и потомъ предложилъ вниманію слушателей, коихъ собралось во множествѣ, изустную бесѣду, составляющую продолженіе предшествовавшей, о крестныхъ страданіяхъ Господа Иисуса Христа.

10-го марта, въ среду пятой недѣли св. Четырдесятницы, въ которую по уставу церкви совершается стояніе, называемое стояніемъ Маріи Египетской, Владыка Экзархъ читалъ умилительный великій канонъ св. Андрея Критскаго въ Крестовой церкви, куда собралось очень много молящихся съ цѣлю послушать чтеніе Владыки.

12-го марта, подъ субботу пятой недѣли сего великаго поста, Его Высокопреосвященство читалъ положенный св. церковію въ этотъ день акаѳистъ Божіей Матери.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Дѣятельность сельскаго пастыря.

Къ сѣверо-востоку отъ гор. Эривани въ 20 верстахъ расположено селеніе Арзинъ, населенное православными Сиро-халдеями, вы-

тѣсненными изъ Персіи деспотизмомъ тамошняго владычества; до 1880 года они представляли собою какъ бы стадо овецъ, покинутыхъ на растерзаніе волкамъ, такъ какъ не имѣли ни пастыря, который руководилъ бы ими дѣломъ и словомъ, ни церкви, въ которой бы при совершеніи Божественной службы и св. таинствъ прославляли Тріединого Бога. Но съ 1880 года, когда въ селеніе Арзинъ стали назначаться священниками природные Сиро-халдеи, получившіе соотвѣтственное образованіе, религіозно-нравственное состояніе здѣшной паствы стало замѣтно улучшаться, а при настоящемъ священникѣ о. Веніаминовѣ сдѣлалось цвѣтущимъ въ полномъ смыслѣ этого слова. О. Веніаминовъ получилъ свое назначеніе въ селеніе Арзинъ въ августѣ мѣсяцѣ 1886 г. Ревностный и внимательный пастырь, познакомившись по-ближе съ своими пасомыми, нашель, что на его долю выпала нелегкая задача просвѣщенія евангельскимъ свѣтомъ здѣшнихъ жителей, которые далеко еще не представляли собою истинныхъ чадъ Православной Церкви, ибо строго соблюдали нѣкоторые посты, праздники и обычаи своего прежняго несторіанскаго вѣроисповѣданія, не говоря уже о томъ, что во всемъ приходѣ не было ни одного знающаго русскую грамоту по неимѣнію школы. Для достиженія своей просвѣтительной цѣли о. Веніаминовъ призналъ необходимымъ основать церковно-приходскую школу, какъ главную сотрудницу сельскаго священника въ его пастырскомъ дѣлѣ. 28-го декабря 1886 года онъ открылъ въ своемъ приходѣ первую и единственную по сіе время въ Эриванской губерніи церковно-приходскую школу, въ которой онъ съ полною энергіею одинъ обучаетъ по всѣмъ предметамъ мальчиковъ и дѣвочекъ совершенно безвозмездно; работая въ школѣ, достопочтенный пастырь въ тоже время направлялъ всѣ свои усилія къ тому, чтобы довести до конца дѣло постройки своей приходской церкви и приобрѣтенія различныхъ свящ. предметовъ, необходимыхъ для ея благолѣпія и украшенія, для чего обращался къ благочестивымъ жертвователямъ, которые внимали его пастырскому слову. Оконченная, благодаря этимъ стараніямъ о. Веніаминова, приходская церковь въ селеніи Арзинъ была торжественно освящена 7-го мая 1889 года, въ присутствіи всего высшаго класса гор. Эривани, гражданскихъ и военныхъ чиновъ, приглашенныхъ о. Веніаминовымъ на торжество освященія. Трудясь въ школѣ и заботясь о церкви, неустанный пастырь вмѣстѣ съ тѣмъ весьма часто говорилъ своимъ прихожанамъ

поученія, на ихъ родномъ языкѣ, вель съ ними религиозно-нравственныя собесѣдованія, въ коихъ, всесторонне опровергая несторіанскую ересь, доказывалъ спасительную истину св. православной церкви, и такимъ способомъ окончательно искоренилъ въ сознаніи своихъ пасомыхъ самый зародышъ несторіанской ереси и содѣлалъ всѣхъ ихъ истинными чадами св. православной церкви. Кромѣ всего этого, о. Веніаминъ не мало потрудился насчетъ снабженія причта этого прихода удобнымъ и просторнымъ каменнымъ помѣщеніемъ, со всѣми службами во дворѣ, обнесенномъ каменною стѣною, съ садомъ изъ разныхъ фруктовыхъ деревьевъ, посаженныхъ имъ самимъ, каковой садъ красуется и на церковномъ дворѣ благодаря также личнымъ трудамъ о. Веніаминова. Такова неусыпная и полезная дѣятельность въ своемъ приходѣ этого добраго пастыря. Дай Богъ, чтобы и прочіе пастыри, подвизающіеся среди сиро-халдеевъ Эриванской губерніи, подражали примѣру достопочтеннаго о. Веніаминова, которому мы съ своей стороны не можемъ не пожелать полного успѣха въ его дальнѣйшихъ трудахъ на благо православной арзинской паствы.

Священникъ *К. Исаевъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ

съ 1-го января 1893 года,

ИЗДАНІЕ БРАТСТВА СВ. ВАСИЛІЯ
по программѣ,

утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ.

Выходитъ двухмѣсячными выпусками, до 5-ти листовъ каждый.

ЦѢНА 2 РУБЛЯ.

Адресъ: г. Рязань, Редактору „МИССИОНЕРСКАГО СБОРНИКА“
Петру Семен. Смирнову.

Содержаніе № 6-го. *Обффициальная часть*: Опрежденія Святѣйшаго Синода. Указъ Правительствующаго Сената. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Сообщение благочиннаго церквей Батумскаго округа, священника *А. Ральцевича*. Списокъ лицъ духовнаго званія, коимъ за службу по епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи за ноябрь мѣсяць 1892 г. Списокъ лицъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначены пособія. Отъ Министерства Финансовъ. *Часть неоффициальная*: Исторія церквей и приходовъ Бакинскаго благочинническаго округа Грузинской епархіи—*А. Юницкаго*. Нѣсколько страницъ изъ исторіи грузинской церкви—помощника инспектора Тифл. дух. семинаріи *Н-дра Покровскаго*. Обогагтвореніе женщинъ въ русской мистической сектѣ хлыстовъ (хлыстовскія богородицы) и причины этого явленія—преподавателя семинаріи *Н. Булакова*. Архіерейскія служенія. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Тихонъ*.

Печатать дозволяется. 15-го марта 1893 г. Цензоръ, протоіерей *Е. Елевъ*.

Типографія *Е. Хеладзе*, Саперная ул., соб. домъ.