

ПРИВАВЛЕНІЯ

къ

ДУХОВНОМУ ВЪСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

1-го ноября

№ 21-й.

1892 года.

По поводу назначенія Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Экзарха Грузіи, Архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго Митрополитомъ С.-Петербургскимъ.

Назначенный С.-Петербургскимъ Митрополитомъ нашъ благостнѣйшій и маститый Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Палладій извѣстенъ всюду, какъ выдающійся духовный администраторъ, которому всегда присущъ тактъ и умѣніе управлять наставою въ духъ гуманности, кротости, миролюбія и благочестія. Эти свойства снискали ему общее почитаніе и любовь и среди насомыхъ и среди духовенства. Съ С.-Петербургомъ Высокопреосвященнѣйшій Палладій знакомъ весьма хорошо. Не говоря уже о неоднократномъ посѣщеніи столицы въ качествѣ Члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшій Палладій былъ сперва инспекторомъ, затѣмъ ректоромъ с.-петербургской духовной семинаріи и, принявъ въ 1866 году святительскій санъ епископа Ладожскаго, былъ назначенъ первымъ викаріемъ с.-петербургскаго митрополита, и постоянно жилъ въ Петербургѣ. Черезъ три года Владыка получилъ въ самостоятельное управленіе почетную древнюю архіерейскую кафедру въ Вологдѣ и затѣмъ служилъ въ Тамбовѣ, Рязани и Казани, гдѣ въ святительство Его и подъ Его предѣдательствомъ происходилъ извѣстный Казанскій соборъ російскихъ архипастырей. Въ 1887 году Высокопреосвященнѣйшій Палладій дѣлается Экзархомъ Грузіи и въ пятилѣтнее управленіе свое грузинскою церковію водворяетъ во всѣхъ частяхъ епархіальнаго управленія полный миръ и порядокъ, возстановляетъ и реставрируетъ многіе древніе монастыри, церкви и памятники церковнаго зодчества, учреждаетъ и вдохновляетъ миссіонер-

скую дѣятельность среди многочисленныхъ закавказскихъ сектантовъ, основываетъ на русскомъ и грузинскомъ языкахъ „Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“, въ которомъ такъ часто помѣщаются слова и рѣчи Его Высокопреосвященства. Высокопреосвященнѣйшій Палладій извѣстенъ, какъ проповѣдникъ, своими проповѣдями, печатавшимися въ разныхъ духовныхъ журналахъ и изданными нѣсколько лѣтъ назадъ весьма почтеннымъ томомъ „Словъ и рѣчей“. Новый Митрополитъ С.-Петербургскій состоитъ почетнымъ членомъ духовныхъ академій и многихъ ученыхъ обществъ и учреждений.

П Р О Ч Е Н І Е

въ день воспоминанія о чудесномъ событіи 17-го октября 1888 года.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

*Живыи въ помощи Вышняго подѣ
вомъ Бога Небеснаго водворится,* гово-
ритъ св. пророкъ Давидъ. (Пс. 90, 1).

Въ настоящій день вся многомилліонная Россія въ союзѣ братскаго единенія, мира и любви возносить къ Престолу Господа Бога единокорную, теплую, сердечную молитву благодаренія за неизреченное милосердіе Божіе, чудеснымъ образомъ проявившееся въ незабвенный день 17-го октября.

Вотъ мы торжествуемъ уже четвертую годовщину того, потрясшаго всю святую Русь, момента, *егда вмиль не погибѣ надежда наша* ¹⁾, когда Всемилостивый и Премилосердый явилъ всѣмъ Свою необычайно-богатую милость, когда Всемогущій и Всеблагій Господь среди разверзшихся *вратъ смертныхъ* ²⁾ всесильною десницею Своею сохранилъ здоровыми и невредимыми Помазанника Своего—Державнаго Вѣнценосца нашего, Баагочестивѣйшую Государыню Императрицу и Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ. Четыре года прошло уже со времени совершившагося чудеснаго явленія величайшей милости Божіей всей Русской землѣ въ священныхъ Лицахъ Ихъ Императорскихъ Вели-

¹⁾ Молит. на послѣд. благ. и молеб. пѣн. 17-го окт.

²⁾ Тамъ же.



чество и Августѣйшаго Ихъ Семейства. Но эти четыре года въ богобоязненныхъ сердцахъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи ни мало не измѣнили и не ослабили трепетно-благоговѣйныхъ чувствъ предъ величіемъ Божія чуда. Хвала и благодареніе Всевышнему Царю царей съ такимъ же восторгомъ и умиленіемъ возносятся во всѣхъ концахъ Русскаго царства и сегодня, какъ возносились въ эти протекшіе четыре года, какъ, несомнѣнно, и будутъ возноситься изъ года—въ годъ, изъ рода—въ родъ, изъ вѣка—въ вѣкъ, пока святится на Руси имя Христово. Высоко-знаменательное событіе 17-го октября не только глубоко проникло въ сознаніе и запечатлѣлось на скрижаляхъ каждаго вѣроподданнаго ума и сердца; но и кромѣ того это чудесное событіе на память грядущимъ поколѣніямъ начертано и упрочено весьма крупными и неизгладимыми, какъ письменными, такъ и вещественными памятниками въ современной намъ лѣтописи отечественной исторіи. Оно разрослось и продолжаетъ разрастаться подобно стройному и величественному дереву, многочисленныя вѣтви котораго обнимаютъ собою все необозримое пространство русской земли. Это дивное событіе нашихъ дней составляетъ колоссальный историческій монументъ, виднѣющийся на Руси отъ края до края, отъ холодныхъ береговъ Ледовитаго океана и до знойныхъ среднеазиатскихъ стеней, отъ далекой Камчатки, Сахалина и границъ Китая до „финскихъ хладныхъ скалъ“, до величавыхъ заливовъ Балтійскаго моря, до Вислы и устьевъ Дуная. Посмотрите на лицо русской земли. Не говоримъ уже о томъ, что призывъ къ молитвѣ благодарственной, раздавшійся изъ Державныхъ устъ Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего³⁾, осуществленъ и съ сердечнымъ умиленіемъ осуществляется во всѣхъ уголкахъ Православной Россіи. Но отъ глубины души воскликнемъ, что рѣдко найдется правительственное или общественное учрежденіе, что рѣдко встрѣтится на святой Руси городъ или даже христіанскій храмъ, гдѣ бы тѣмъ или другимъ осязательнымъ способомъ не были засвидѣтельствованы чувства сыновней любви и беззавѣтной преданности гражданъ Россіи къ своему Царственному Вождю, гдѣ бы не было увѣковѣчено приснопамятное 17-е октября⁴⁾). Въ священную память того же событія вотъ и среди

³⁾ Высочайш. Маниф. 23-го окт. 1888 года.

⁴⁾ См. «Церк. Вѣд.» за 1888, 1889, 1890, 1891 и 1892 гг.

нашего славнаго града въ сѣннолиственномъ саду попеченіемъ и щедротальностью Милостивѣйшаго Отца и Высокопреосвященнаго Архипастыря нашего воздвигнуть св. храмъ, двери котораго во всякое время дня отверсты для жаждущихъ молитвы.

О чемъ же говорятъ эти краснорѣчивые факты, приуроченные къ священному для насъ событію?

Справедливо утверждаютъ, что крѣпость народнаго духа познается въ годину искушеній. Здравый смыслъ народа, руководимый Державнымъ голосомъ возлюбленнаго Монарха, *не послѣдовалъ хитро-сплетеннымъ баснямъ* ⁵⁾ лжиленной мудрости. Онъ не сталъ лукаво измышлять *причины естественныя*, спасшихъ драгоценную жизнь Царственныхъ Путниковъ. Нѣтъ! Онъ съ несокрушимою вѣрою призналъ раздавшуюся съ высоты царскаго трона вѣсть о *чудѣ милости Божіей* ⁶⁾. Безпредѣльно преданный Престолу, христолюбивый народъ со слезами радости возблагодарилъ и прославилъ Царя царствующихъ и Господа господствующихъ. Онъ ничтоже сумняся, ничтоже бояся, и всему міру громогласно повѣдалъ, какъ и нынѣ возвѣщаетъ, что *сотворилъ державу мышцею Своею Господь* ⁷⁾, что *Господь послѣдилъ людей Своихъ* ⁸⁾, что свыше дано новое, поразительное и неизблемое доказательство неусыпнаго бодрствованія Промысла надъ Православною Россіею, что „съ нами Богъ!“. Здѣсь сказанъ и крѣпнетъ высокій подъемъ духа Православной Россіи. Здѣсь вдохновенными устами Святейшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода произнесена исповѣдь въ томъ, что *Господь намъ приближищенъ былъ изъ рода въ родъ, что милости Господней исполнены судьбы наши, что Господь не по беззаконіямъ нашимъ сотворилъ намъ, ни за же по грѣхамъ нашимъ воздалъ намъ* ⁹⁾. Тутъ обнаружился глубочайшій основоположенія, на которыхъ построена, и нерасторжимыми связи, которыми скрѣплена тысячелѣтняя исторія Православной Россіи. Тутъ именно раскрылась истинная приверженность російскаго народа къ святой православной вѣрѣ и Церкви и всецѣлая предан-

⁵⁾ 2 Петр. 1, 16.

⁶⁾ Высоч. Маниф. 23-го окт. 1888 г.

⁷⁾ Лук. 1, 51.

⁸⁾ Лук. 1, 68.

⁹⁾ Молит. на посл. благод. и молеб. пѣн. 17-го окт.

ность православному Государю и отечеству. Не даромъ же воспоминаемое нынѣ событіе совпало съ 1888-мъ годомъ - годомъ 900 лѣтія, съ великаго дня крещенія Руси въ священныхъ водахъ кіевскихъ!

Обративши умственный взоръ на наше историческое прошлое, мы ясно усмотримъ не мало подобныхъ (аналогичныхъ) явленій, которыми ознаменованы важнѣйшія эпохи нашей церковно-гражданской исторіи.

Кому неизвѣстно, напримѣръ, это замѣчательно-мирное и быстрое распространеніе на Руси христіанства?....

Принялъ св. крещеніе великій князь Владиміръ—Красное Солнышко. Его равноапостольному примѣру безпрекословно послѣдовала отъ мала до велика и весь народъ, начиная отъ стольнаго города Кіева, гдѣ впервые возсіялъ для насъ и откуда широкой и плавной рѣкой разлился по Руси благодатный свѣтъ Христовъ.

Вспомнимъ, затѣмъ, татарскій погромъ. Два съ половиною вѣка изъ конца въ конецъ разоряли и опустошали святую Русь монголы — татары. Казалось, Русская земля погибла было отъ огня и меча язычниковъ—магометанъ. Но на Руси осталась нетронутою, сохранилась и оцвѣтила завѣтная, принятая отъ предковъ св. вѣра православная. Въ центрѣ исеяпелсиной Россіи яркимъ пламенемъ возгорѣлся лучезарный свѣтильникъ Божій, преподобный Сергій Радонежскій, 500-лѣтній день блаженной кончины котораго недавно съ великимъ торжествомъ отпраздновала первопрестольная Москва, а съ нею и вся Россія. И вотъ св. православная вѣра сперва (при Дим. Иоан. Донскомъ) поколебала, а потомъ (при Иоаннѣ III) и совершенно уничтожила несмѣтные полчища Мамаю, Тамерлана, Ахмата и другихъ властителей Золотой—Кипчакской Орды.

Вспомнимъ смутное время. Святотатственные замыслы иновѣрцевъ—враговъ Россіи не знали предѣловъ. Древнѣйшіе русскіе города принуждены были отворить свои ворота непріятельской силѣ.

Москва была превращена въ груды пепла и развалинъ. Польскій католицизмъ свиль себѣ кощунственное гнѣздо въ святыхъ кремлевскихъ храмахъ. Казалось, все погибло. Но и въ это тяжелое время Господь воздвигъ въ Россіи знаменитыхъ исполнителей Его Божественной воли: патріарховъ—Иова и Гермогена, князя Дм. Мих. Пожарскаго и гражданина Козьму Минина, священно-иноковъ—Діонисія

и Авраамія Палицына. И что же? Враги изгнаны! Православная вѣра и отечество спасены!

Вспомнимъ также славный 1812-й годъ. Гордый герой Аустерлица для довершенія своей воинской славы возмечталъ было нанести рѣшительный ударъ Россіи. Онъ не замедлилъ чрезъ Нѣманъ двинуть „великую (600.000) армію“. Но Самъ Господь силами небесными отстоялъ Православную Россію. Прозвучало въ церквахъ могучее воззваніе Благословеннаго. Громко откликнулся христоролюбивый народъ на этотъ священный зовъ кротчайшаго и гуманнѣйшаго Самодержца Всероссійскаго. *Съ крестомъ въ сердцѣ и съ оружіемъ въ рукахъ*¹⁰⁾ соединились старъ и младъ на защиту попираемаго отечества. Чѣмъ же кончилась кровавая игра „апокалипсическаго Аполліона“?¹¹⁾ Кончилась тѣмъ, что первой величины военная звѣзда затмилась отъ зарева бѣлокаменной Москвы. Кончилась тѣмъ, что хотя сожженная Москва и была отдана французамъ, но *великая часть великой арміи легла на прострaнствѣ московскихъ, калужскихъ, смоленскихъ, бѣлорусскихъ и литовскихъ полей.*¹²⁾ Кончилась тѣмъ, что „тяготѣвшій надъ царствами кумиръ“ съ позоромъ долженъ былъ удалиться изъ Россіи и Франціи и трагически окончить многотрудную жизнь свою на о. св. Елены. Кончилась тѣмъ, что, уповая на Господа Бога, Православная Россія во главѣ съ своимъ миролюбивѣйшимъ Вѣнценосцемъ умиротворила потрясенную Европу. Но „не намъ, не намъ“, Господи, „а имени Твоему“!

Вспомнимъ, наконецъ, крымскую кампанію и послѣднюю восточную, освободительную войну. Не тогда-ли всѣ общественные классы Православной Россіи, — отъ высшихъ до низшихъ, — усердно молились Господу Богу? И *молитва впрямь*¹³⁾, какъ всѣмъ извѣстно, не осталась безъ щедротъ Отца Небеснаго.

Такъ-то св. православная вѣра съ свойственными ей благими плодами служила оплотомъ для отечества нашего въ самыя трудныя времена его историческаго роста. Воистину, гдѣ Богъ, тамъ процвѣтаетъ любовь къ добру и правдѣ, тамъ свѣтъ и жизнь, тамъ радость!

¹⁰⁾ Выс. Маниф. 1812 г.

¹¹⁾ Такъ религіозные люди того времени характеризовали Наполеона.

¹²⁾ Высоч. Маниф. 1813 г.

¹³⁾ Іак. 5, 15.

Да! Не обинуясь должно сказать, что въ св. вѣрѣ нашей—сила нашего прошедшаго, слава настоящаго и вѣрный залогъ желаннаго свѣтлаго будущаго.

Посему необходимо намъ, братіе, твердо хранить и неплѣтно возгрѣвать въ душахъ нашихъ св. вѣру нашу православную, не только какъ твердую опору жизни нашей государственной, общественной и семейной, но и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ надежнѣйшій якорь спасенія нашего личнаго. Необходимо это тѣмъ болѣе, что въ современномъ морѣ житейскомъ свирѣпствуютъ нынѣ бѣшенныя волны раціонализма и разныхъ другихъ заблужденій лжеименнаго разума¹⁴⁾.

Не посѣтуйте, благочестивые, что закончимъ нынѣшнее размышленіе наше напоминаніемъ о скорбныхъ страницахъ текущей хроники. Голодь.... губительная эпидемія.... крушеніе духа.... За что же Господь посылаетъ намъ столь тяжкія бѣдствія? Вдумываясь въ этотъ вопросъ, невольно приходишь къ мысли, что золото искушается въ огнѣ, а сердце человѣческое—въ горнилѣ злочлюеній. Но, какъ золото въ пламени огня, такъ и сердце наше въ скорбяхъ и болѣзняхъ не только искушается, не только испытывается, но и свѣтлѣетъ, и очищается.

Вѣдь страданія наши не тоже, что страданія св. многострадальнаго Іова. Тамъ подвергалась страданіямъ непоколебимая вѣра въ Бога; тамъ была непорочная чистота и образцовая праведность. А у насъ—увь!—легкомысленное отношеніе къ благочестію отеческому. У насъ самонадѣнное искаженіе основъ св. вѣры христіанской. У насъ безотчетная воспріимчивость къ возмутительному ведерѣчию непризванныхъ толковниковъ слова Божія. У насъ мрачная бездна грѣховъ и беззаконій. Сего-то ради и постиже насъ праведный гнѣвъ Божій.

Впрочемъ, порадуемся, о Христъ возлюбленные! Молитвенный вопль Св. Церкви услышанъ. Но всеблагой волѣ Милосердаго Отца Небеснаго одно изъ злополучій нашихъ устранено. Краснорѣчивыя цифры добротныхъ пожертвованій въ пользу голодавшихъ—ясное

¹⁴⁾ До какихъ ужасающихъ размѣровъ доходить въ наши дни раціонализмъ въ Германіи, можно судить по даннымъ, помѣщеннымъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ». 1892 года, № 36, «Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей».

свидѣтельство, что на св. Руси христіанская сострадательность къ горю—нуждѣ ближняго не оскудѣла. На минувшее злополучіе наше съ живѣйшимъ сочувствіемъ откликнулись даже заатлантическіе друзья Россіи.

Утѣшимся, боголюбезные! Другое изъ переживаемыхъ нами бѣдствій уже не смущаетъ сердце наше. Видно, еще не перевелись у насъ радѣтели церковно-общественнаго благоденствія, знамя которыхъ увѣнчано убѣжденіемъ, что „предъ Богомъ молитва, а предъ Царемъ служба не пропадаетъ“. А если такъ, то отчего же не воскликнуть намъ вмѣстѣ съ св. пророкомъ: *смерть! гдѣ твое жало? адъ! идѣ твоя побѣда?*¹⁵⁾.

Братіе—сонаслѣдники Христовыхъ обѣтованій! „Въ трепетномъ благоговѣннѣи предъ дивными судьбами Всевышняго“ Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ четыре года тому назадъ исповѣдалъ предъ всею Россіею, какъ и нынѣ исповѣдуетъ, что *явленная Ему и народу Его милость Божія отвѣтствуетъ горячимъ молитвамъ, которыя ежедневно возносятся о Немъ тысячи тысячъ вѣрныхъ сыновъ Россіи всюду, гдѣ стоитъ святая Церковь и славится имя Христово*¹⁶⁾. Помолимся же и нынѣ, *да будетъ на царяхъ нашихъ и на державѣ россійскѣй благоволеніе, милость и благословеніе Божіе отъ нынѣ и до вѣки*¹⁷⁾.—А дабы молитва наша была полнѣйшимъ выраженіемъ христіанскихъ вѣрованій и уповачій нашихъ, не укоснимъ ради Господа Бога протянуть руку помощи на улучшеніе быта обездоленныхъ братій нашихъ. Аминь.

Законоучитель женскаго учебнаго заведенія св. Нины, священникъ *Мсводій Авдѣлѣвичъ*.

Критическій разборъ ученія Лютера о церкви.

(Продолженіе *).

Лютеръ указываетъ тѣже существенныя свойства церкви, которыми она опредѣляется въ Никео-Цареградскомъ символѣ. Онъ назы-

¹⁵⁾ Осл. 13, 14.

¹⁶⁾ Высоч. Маниф. 23-го окт. 1888 г.

¹⁷⁾ Мол. на Посл. бл. и мол. пѣн. 17-го октября.

*) См. «Дух. Вѣстн. Груз. Экз.» №№ 19—20-й.

васть церковь *единою, святою, соборною и апостольскою*. Но его коренное учение о церкви необходимо влагаетъ въ эти слова такой смыслъ, который значительно удаляется отъ православнаго взгляда на свойства церкви.

Лютеръ говоритъ о *единствѣ* церкви. Но это свойство является у него настолько неполнымъ, насколько односторонне и самое понятие о церкви. Въ самомъ дѣлѣ, если невидимая церковь не принадлежитъ къ области внѣшняго бытія, то никакія формы внѣшняго единства не могутъ имѣть для нея существеннаго значенія. Такое единство существенно предполагается лишь въ православномъ ученіи о церкви. Церковь Христова на землѣ есть видимое общество лишь, вѣрующихъ во Христа. Отсюда она, подобно всякому человѣческому обществу, необходимо должна представлять въ своей жизни такія черты, въ которыхъ внутреннее духовное общеніе ея членовъ находило бы для себя полное и согласное съ идеей церкви выраженіе во-внѣ (Дѣян. I, 14; 2, 42, 46; 4, 32; I Кор. I, 10, 13; Ефес. 4, 3; Филип. 2, 2). Это внѣшнее единство отличаетъ истинную церковь Христову. Оно придаетъ ей тотъ особенный отпечатокъ или типъ, по которому всегда можно замѣчать въ человѣкѣ члена истинной церкви Христовой. Это единство касается того, что Лютеръ называетъ видимыми признаками церкви, именно ученія Иисуса Христа, учрежденныхъ Имъ таинствъ и другихъ чертъ, изъ которыхъ слагается видимый образъ церкви Христовой, но которыя въ ученіи Лютера остаются непричастными существу церкви и допускаются въ ней единственно какъ результатъ внѣшней практической необходимости. О нихъ мы будемъ говорить ниже.

Кромѣ внѣшняго, въ церкви должно быть и единство внутреннее, или единство духа. Это свойство характеризуетъ какъ взаимныя отношенія между собою членовъ церкви, такъ еще болѣе ихъ отношенія къ Иисусу Христу, какъ Главѣ церкви. Глубочайшее основаніе и вмѣстѣ съ тѣмъ высшій идеалъ духовнаго единенія христіанъ покоится въ единствѣ Бога Отца съ Сыномъ и Бога Сына съ Отцомъ (Іоан. 17, 21). Но это единеніе Божественныхъ Лицъ есть единеніе по существу, и между людьми не можетъ быть такого единенія. Для нихъ высшей формой послѣдняго является единство нравственное, т. е. единство духа, мыслей, стремленій и цѣлей; вѣры въ Спасителя, любви другъ къ другу и т. п.

Эти духовныя качества, объединяя вѣрующихъ и между собою и съ жизнью Самого Господа, какъ источникомъ вѣры и любви, открываютъ для нихъ единственный путь ко спасенію въ нѣдрахъ Христовой церкви, потому что только чрезъ нее могутъ они сдѣлаться причастниками Божественной жизни и любви. Такимъ образомъ, истинная церковь Христова ведетъ своихъ членовъ къ спасенію во Христвѣ не иначе, какъ путемъ внутренняго, живаго и органическаго объединенія ихъ между собою въ духѣ любви. Эту черту, отличающую церковь, какъ тѣло Христово, именно живое органическое единство ея членовъ, въ ученіи Лютера о церкви нужно признать совершенно отсутствующей. Мы уже говорили, что принципъ личной спасающей вѣры вполне устраняетъ спасительное назначеніе церкви Христовой на землѣ, такъ какъ поставляетъ ищущихъ спасенія въ совершенно одинокое и изолированное положеніе. По этому принципу нужна только чистая отвлеченная вѣра, которая прямо и даетъ христіанину спасительное общеніе со Христомъ. Внутренней же необходимости церкви, какъ нравственнаго единенія вѣрующихъ между собою, для совмѣстнаго достиженія ими общей цѣли спасенія въ союзѣ взаимной любви, — у Лютера вовсе незамѣтно.

Отсюда мы можемъ опредѣлить характеръ того единства, которое принадлежитъ и можетъ принадлежать только одной невидимой церкви Лютера. Въ противоположность тому органическому общенію, которое, выростая изъ живаго начала взаимной любви, отличаетъ истинную церковь Христову, — у Лютера единство церкви является, какъ результатъ чисто условнаго и механическаго объединенія вѣрующихъ во Христа и состоитъ, по справедливымъ словамъ А. С. Хомякова, — „только въ арифметическомъ итогѣ извѣстнаго числа отдѣльныхъ личностей, имѣющихъ почти тождественныя стремленія и вѣрованія“. (Полн. Собр. соч. А. С. Хомякова, т. 2-й, стр. 116).

Мы уже видѣли, что изъ принциповъ Лютера вытекаетъ такое опредѣленіе церкви: церковь есть общество людей, получившихъ освященіе и спасеніе во Христвѣ посредствомъ личной вѣры. Вѣра дѣлаетъ ихъ святыми и чрезъ эту святость они невидимо приобщаются къ духовному общенію такихъ же святыхъ людей, т. е. къ невидимой церкви. Отсюда, рассматриваемая со стороны *святости*, невидимая церковь Лютера является простымъ агрегатомъ или суммой той святости, которая принадлежитъ каждому члену этой собира-

тельной единицы. Различіе между святостью церкви и святостью ея
 отдѣльных членовъ здѣсь только количественное, а не качественное.
 На основаніи этого можно прямо заключить, что для церкви Лютера
 далеко не безразличны возможныя и дѣйствительныя проявленія въ
 ея членахъ того положительнаго зла, которое, представляя отрицаніе
 святости въ послѣднихъ, необходимо должно сопровождаться тѣми
 же отрицательными послѣдствіями и для всей церкви. Быть можетъ,
 скрытое сознаніе такой опасности для церкви и заставляло Лютера
 усиленно выдвигать мысль о непогрѣшимости церкви, о ея неодолимости
 отъ зла. Для утвержденія этой вѣрной мысли Лютеру нужно
 бы было лишь доказать то, что святость церкви остается непокосно-
 венною, не смотря на всѣ случаи паденія и уклоненія отъ святости
 ея отдѣльных членовъ. Но онъ избралъ совсѣмъ иной способъ,
 именно выдвинулъ особое понятіе о святости по духу, которая, по
 его мнѣнію, можетъ совмѣщаться въ одномъ и томъ же человѣкѣ съ
 его видимою грѣховностію по плоти и такимъ образомъ члены
 истинной церкви Христовой подъ видимыми грѣхами скрываютъ свою
 высшую святость, которую видитъ одинъ Богъ. Такое странное
 раздвоеніе въ нравственномъ мірѣ человѣческой личности долженъ
 былъ выдвинуть Лютеръ; но для чего? для того, чтобы оправдать
 свое драгоценное понятіе о личной святости каждаго члена церкви,
 драгоценное — потому, что съ этой святостью внутреннимъ образомъ
 связывается у него мысль объ общей святости церкви. Итакъ, свя-
 тость, повидимому, спасена Лютеромъ. Но на самомъ дѣлѣ спасено
 только одно ея имя; весь же существенный смыслъ, все истинное
 содержаніе и значеніе понятія о святости совершенно утрачены. Свя-
 тость, въ истинномъ и полномъ значеніи этого слова, есть такое ка-
 чество и свойство, которое должно обнимать всѣ, тѣсно связанныя
 между собою, стороны жизни человѣка; она есть непорочность внутрен-
 ней и внѣшней жизни (Ефес. I, 4); идеаль ея указанъ въ со-
 вершенствахъ самого Бога (Левит. XI, 44. 45. Мо. V, 48); начи-
 наясь съ отрицательнаго момента, т. е. отрѣшенія отъ грѣховныхъ
 наклонностей и дѣйствій, святость положительнымъ образомъ выра-
 жается и осуществляется во всестороннемъ духовно-нравственномъ
 возрастаніи человѣка (Еф. V, 25. 26. 27). Въ представленіи Лютера
 святость лишена этого дѣятельнаго элемента; отсюда она, по созна-
 нію его самого, является свойствомъ совершенно пассивнымъ и без-

жизненнымъ, тождественнымъ съ теоретической, отвлеченной вѣрою въ догматическія христіанскія истины. Только при такомъ представленіи о святости церкви, дѣйствительное существованіе въ послѣдней грѣшныхъ членовъ не можетъ уже, по системѣ Лютера, возбуждать никакого недоумѣнія.

Между тѣмъ этотъ вѣчный вопросъ о разладѣ между идеей и дѣйствительностью въ приложеніи къ жизни церкви находитъ для себя на почвѣ православной Догматики самое простое и естественное объясненіе, и въ этомъ объясненіи дано все православное ученіе какъ о святости церкви вообще, такъ и объ отношеніи къ этому существенному свойству ея отдѣльныхъ членовъ. По смыслу православнаго ученія, святость церкви необходимо разсматривать съ двухъ сторонъ—съ объективной и съ субъективной. Въ первомъ отношеніи церковь свята безусловно, такъ какъ Глава ея есть всесвятый Господь Иисусъ Христосъ (Евр. VI, 27), который сдѣлалъ ее источникомъ освященія для всѣхъ вѣрующихъ въ Него; отъ нея таинственно проистекаетъ освящающая благодать Св. Духа (Рим. VIII, 14—17); ей даровано святое и освящающее людей слово Божіе (Іоан. XVII, 17—19), спасительныя таинства и другія учрежденія, посредствомъ которыхъ она ведетъ къ святости своихъ отдѣльныхъ членовъ (Галат. I, 6—9; I Кор. XI, 20—22). Но въ субъективномъ отношеніи церковь свята настолько, насколько ея объективный идеалъ святости осуществляется въ жизни ея отдѣльныхъ членовъ. Отсюда понятно, что субъективная святость церкви есть святость относительная. Живя на землѣ, церковь Христова лишь постепенно приближается къ своей цѣли, т. е. къ *совершенію святыхъ* (Еф. IV, 12), но не въ одинъ моментъ историческаго бытія не стоитъ въ лицѣ всѣхъ своихъ членовъ на высотѣ полного совершенства: хотя они въ таинствѣ крещенія и возраждаются отъ Св. Духа, но, оставаясь во плоти, никогда не бываютъ свободны отъ ея искушеній и грѣховъ (Мат. XXVI, 41); даже тѣ изъ христіанъ, которые достигли въ своей духовной жизни мѣры совершенства Апостола Павла, взирая на идеальную святость церкви, принуждены бываютъ повторять о себѣ вслѣдъ за апостоломъ: *не зане уже достигохъ или уже совершихся* (Филипп. III, 12). Но—повторяемъ—фактъ существованія въ церкви болѣе или менѣе несовершенныхъ членовъ нисколько не уменьшаетъ полноты ея высшей объективной святости, потому что послѣдняя дана

ей отъ Бога и служить источникомъ той относительной или субъективной святости, которая проявляется въ отдѣльныхъ членахъ церкви. При такомъ разграниченіи въ понятіи о святости церкви, для Лютера не было бы нужды прибѣгать къ особой, чисто отвлеченной святости, которая будто бы принадлежитъ всей церкви вообще и каждому изъ ея членовъ въ отдѣльности, хотя и можетъ въ послѣднихъ скрываться подъ тѣми или другими внѣшними грѣхами.

Въ представленіи Лютера о *каѳоличности* церкви необходимо отмѣтить одну неточность. Будучи привязано къ невидимой церкви, это существенное свойство получаетъ у него, главнымъ образомъ, опредѣленіе отрицательное. По его мнѣнію, каѳоличность церкви состоитъ въ томъ, что она отвлечена отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ и лишена (по существу) всякаго внѣшняго проявленія. Понятіе каѳоличности, очевидно, сближается здѣсь съ разсмотрѣннымъ нами понятіемъ невидимости церкви. Но смѣшеніе этихъ самостоятельныхъ понятій устраняется въ положительномъ опредѣленіи каѳоличности.

Церковь называетъ себя каѳоличною не въ томъ смыслѣ, чтобы она была совершенно отвлечена отъ конкретныхъ лицъ и не нуждалась для себя ни въ какомъ опредѣленномъ мѣстѣ, не въ смыслѣ духовности или невидимости, но, напротивъ, въ томъ положительномъ смыслѣ, что ей принадлежитъ весь міръ и она есть церковь всѣхъ мѣстъ и всѣхъ народовъ, такъ какъ предназначена обнимать собою всѣхъ людей, гдѣ бы и когда бы они ни жили на землѣ (Мѡ. 28, 19; Мрк. 16, 15; Дѣян. 1, 8). Отсюда каѳоличность церкви необходимо разсматривать не только въ пространственномъ отношеніи, но и въ отношеніи къ времени. Для того, чтобы принять въ себя всѣ народы земли, церковь должна существовать въ продолженіе всей исторической жизни міра, т. е. до скончанія вѣка. Однимъ изъ признаковъ послѣдняго времени будетъ именно распространеніе *свангелія царствія* по всей вселенной, во свидѣтельство всѣмъ народамъ земли, (Мѡ. 24, 14).

Соединяя всѣ разсмотрѣнные свойства въ понятіи невидимой церкви, Лютеръ былъ убѣжденъ, что возстановляетъ *церковь апостольскую*. Но его церковь, очевидно, настолько же чужда апостольскаго характера, насколько онъ самъ отступился отъ правильныхъ апостольскихъ воззрѣній на церковь и впасть, сравнительно съ папствомъ, въ противоположную крайность, именно въ крайность всецѣлаго отри-

цанія тѣхъ учрежденій церкви, начало которымъ было положено Самимъ Исусомъ Христомъ и Его апостолами. Православная церковь всегда признавала и признаетъ за собою характеръ апостольства и это ея неотъемлемое свойство, такъ какъ, будучи первоначально сосредоточена въ лицѣ св. апостоловъ, она приняла отъ нихъ и ученіе, и іерархію, и священнодѣйствія, и правила церковнаго благочинія, словомъ въ основныхъ чертахъ все свое внутреннее и внѣшнее устройство, которое и сохраняетъ съ тѣмъ поръ въ первоначальной чистотѣ и неизмѣнности. Убѣжденіе церкви въ своей истинности бываетъ тѣмъ тверже, чѣмъ она яснѣе сознаетъ свое существенное тожество съ первоначальной церковью Апостоловъ. „Этотъ путь, посредствомъ котораго церковь убѣждается въ своей истинности,— по словамъ преосв. Сильвестра, такъ естественъ и законенъ, что его неоспоримое значеніе невольно признають даже многія отдѣлившіяся отъ истинной церкви Христовой общества“. („Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства“, арх. Сильвестра. Кіевъ, 1872, стр. 3 и 4). Важность этого критерія, повидимому, не была чужда и сознанію Лютера, когда онъ безуспѣшно старался утвердить апостольскій характеръ своей невидимой церкви. Но говоря о возстановленіи апостольской церкви, реформаторъ, по словамъ одного православнаго полемиста, „не замѣчалъ, что тѣмъ самымъ онъ безславить дѣло апостоловъ. Возстановляемая имъ община не будетъ ли доказывать безсилія апостоловъ, выразившагося въ томъ, что они не сдумѣли устроить церкви такъ, чтобы она не подвергалась разрушенію и не имѣла нужды въ исправленіяхъ“? (Душенпол. Чтеніе, 1870, т. II, стр. 258).

Для распознанія своей духовной церкви Лютеръ вводитъ ученіе о ея видимыхъ или внѣшнихъ признакахъ въ мірѣ. Являясь плодомъ крайней непослѣдовательности основному принципу, это ученіе Лютера обличаетъ также односторонность и неполноту его отвлеченнаго понятія о невидимой церкви. Сознавая, что необходимо допустить извѣстные внѣшніе знаки, которые бы указывали на дѣйствительное существованіе въ мірѣ истинной невидимой церкви Христовой, Лютеръ не замѣтилъ очевидной потребности измѣнить самое понятіе о сущности церкви, т. е. внести въ это понятіе, кромѣ невидимости, другую, опущенную имъ, но существенно необходимую сторону внѣшности или объективности церкви. Отсюда у него вышло странное

сочетаніе противорѣчащихъ понятій—о невидимомъ обществѣ святыхъ съ видимыми внѣшними знаками. Церковь Христова представляется существующею сама по себѣ, какъ невидимое общество истинныхъ христіанъ, разсѣянныхъ въ мірѣ, а внѣшніе ея знаки также существуютъ какъ будто сами по себѣ, безъ ближайшей и внутренней связи съ самою церковью. Трудностью, или—вѣрнѣе—логическою невозможностью, не объединяя существенно, примирить между собою такія понятія какъ о невидимой и видимой церкви, и объясняются всѣ колебанія Лютера по этому вопросу. Отсюда же вытекаютъ и внутренніе недостатки ученія о внѣшнихъ признакахъ невидимой церкви. Самымъ крупнымъ изъ нихъ служить то, что главные внѣшніе признаки церкви, т. е. Слово Божіе и таинства, Лютеръ долженъ былъ признать также и средствами для сообщенія вѣрующимъ спасительной благодати св. Духа. Мысль о такомъ внѣшнемъ посредствѣ въ дѣлѣ спасенія не можетъ найти для себя ни малѣйшаго основанія въ этой системѣ, которая выдвигаетъ совершенно противоположное начало непосредственного дѣйствія Св. Духа въ обществѣ вѣрующихъ. Эта мысль привязана къ системѣ Лютера совершенно внѣшнимъ образомъ, безъ всякой внутренней необходимости. Тамъ, гдѣ дѣйствуетъ непосредственная благодать, внѣшнія благодатныя средства являются излишними и поэтому, хотя Лютеръ и желаетъ говорить о проводникахъ спасительной благодати, тѣмъ не менѣе сами по себѣ таинства у него рѣшительно никакой благодати не сообщаютъ человѣку. Но Слово Божіе и таинства также мало могутъ быть у Лютера и опредѣленными признаками его истинной церкви, какъ и ея спасительными или благодатными средствами. Чтобы правильная проповѣдь Евангелія и правильное совершеніе таинствъ дѣйствительно могли свидѣтельствовать объ истинности церкви, для этого необходимы, во первыхъ, существенная, а не случайная ихъ принадлежность къ самой церкви и, во вторыхъ,—гарантія ихъ собственной правильности, каковую гарантію они могутъ находить только во внѣшнемъ исторически развитомъ устройствѣ церкви. Но послѣднее Лютеръ долженъ отрицать по своимъ началамъ. Теперь мы частіе рассмотримъ ученіе Лютера о таинствахъ.

По ученію православной церкви,—*таинство есть служба, яже подъ нѣкимъ видомъ зримымъ есть вина, и приноситъ въ душу вѣрнаго*

незримую благодать Божію, повелынная отъ Господа нашею, чрезъ юже кійждо впрныхъ Божественную благодать пріемлетъ¹⁾. Въ этомъ опредѣленіи указаны всѣ необходимые признаки таинства: а) учрежденіе ихъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, б) соотвѣтственный каждому таинству видимый знакъ и в) сообщеніе чрезъ этотъ знакъ невидимой благодати Божіей. Придавая первому изъ этихъ признаковъ самое главное и существенное значеніе, Лютеръ требуетъ, чтобы каждое таинство церкви необходимо основывалось на ясныхъ и непосредственныхъ словахъ Самого Іисуса Христа, выраженныхъ въ Евангеліи, и далѣе, находя признанныя церковью таинства *мрнопозаганія, священства, брака и елеосвященія* не удовлетворяющими этому требованію, онъ отказываетъ имъ въ значеніи дѣйствительныхъ церковныхъ таинствъ. Но подобное требованіе Лютера мы должны назвать совершенно произвольнымъ и незаконнымъ, такъ какъ оно не вызвано никакими серьезными мотивами, кромѣ преднамѣреннаго желанія съузить сакраментальную область церкви на основаніи начала единоспасающей вѣры. Такое требованіе не только не основывается на Священномъ Писаніи, но еще ограничиваетъ значеніе этого, для Лютера единственнаго источника христіанскаго познанія, такъ какъ ясныя свидѣтельства послѣдняго, если они не усвоятся непосредственно Іисусу Христу, а исходятъ отъ лица самихъ священныхъ писателей, Лютеръ признаетъ въ данномъ случаѣ не вполне доказательными. На самомъ же дѣлѣ, какъ вообще относительно церковнаго устройства эти священные писатели—апостолы ничего не создавали отъ себя, но только осуществляли Божественную волю, открытую имъ во время послѣднихъ бесѣдъ Господа, предъ Его вознесеніемъ на небо (Дѣян. 1, 3), такъ и въ частности—они никогда не считали себя учредителями таинъ Божіихъ, но ограничивались именемъ *иго строителей* (1 Кор. 4, 1), т. е. управителей, распорядителей или блюстителей установленія Христова. Замѣчательно также, что апостолы никогда не называли таинства *своими*, тогда какъ проповѣдуемые ими Евангеліе иногда называли *своимъ* (Рим. 14, 24; 2 Глим. 2, 8). Поэтому ихъ свидѣтельства объ отвергаемыхъ Лютеромъ таинствахъ имѣютъ также значеніе, какъ и непосредственное слово Христово,

¹⁾ Правосл. исповѣд. вѣры соборныя и апостольскія церкви восточныя С.-Петербургъ, 1717, ч. 1-я отв. на вопр. 99.

записанное въ Евангеліи (Іоан. 20, 21. 22). Кромѣ того, и въ бесѣдахъ Самого Господа есть много такихъ изреченій, которыя, будучи снесены съ указаніями въ посланіяхъ апостольскихъ, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что всѣ отвергаемыя Лютеромъ таинства ведутъ свое начало именно отъ Самого Іисуса Христа. Итакъ рассмотримъ эти таинства съ точки зрѣнія тѣхъ основъ, которыя имѣются для нихъ въ Свящ. Писаніи.

Вл. Ивановъ.

(Продолженіе будетъ).

Исторія церквей и приходоѡ Бакинскаго благочиннаго округа Грузинской епархіи.

(Продолженіе *).

Въ Бакинскомъ благочинническомъ округѣ находится шесть городовъ и пять сель съ русскимъ православнымъ народонаселеніемъ. Между городами, какъ древній, губернской и промышленный городъ— первое мѣсто занимаетъ Баку. Онъ расположенъ въ ю-з. углу Апшеронскаго полуострова, на западномъ берегу Каспійскаго моря, подъ 40°—21° с. ш. и 67° 30' в. д.

Баку или Бакуіэ—отъ персидскаго слова Боткубе (Филиповъ произноситъ: „Баткуи“) —ударъ вѣтра. Думаютъ (Дорнъ), что существующій Баку основанъ въ VI-мъ в. Нушерваномъ, ханомъ персидскимъ, одновременно съ Дербентомъ. Вѣчные огни (газы) въ Баку извѣстны были огнепоклонникамъ гораздо ранѣе указаннаго времени¹⁾. Полагаютъ, что при Сассанидахъ здѣсь былъ городъ, называвшійся у армянъ Багаванъ²⁾. Не позднѣе IV в. на мѣстѣ Баку былъ Албанскій городъ съ именемъ „Багара“³⁾. Въ житіи св. Апостола Варооломея, вѣроятно, этотъ городъ и называется „Альбанополемъ“ (Мин. чет. м. іюнь). Въ VIII в. Баку былъ подъ владычествомъ

*) См. <Духовн. Вѣстн. Груз. Экзарх. № 18-й.

¹⁾ Энциклон. словарь Бронгаузъ и Ефронъ. Спб. 1891 г. (см. Баку и Бакинск. губери.). Морск. Географ. Каспійск. водоема—Н. М. Филипова, стр. 189—200 и др. Москва, изд. 1885 г.

²⁾ Багаванъ—древнее названіе Баку происходитъ отъ корня слова <багъ>, богъ. (Филиповъ).

³⁾ Морск. геогр. К. в. Филипова, стр. 198.

арабовъ, потомъ Ширванскихъ хановъ; пострадалъ отъ нападенія Тохтамыша и Измаила Сафи. Съ 1509 г. и до начала 18 ст. былъ большею частію во владѣніи персовъ. (Турки владѣли имъ недолго). Съ 1723 г. и до 1806 г. Баку попеременно владѣли то русскіе, то персы⁴⁾. Въ 1806 г. снова появились у стѣнъ Баку русскія войска. Ханъ Гусейнъ-Кули изъявилъ покорность и сдача города была назначена на 8-го февраля 1806 г. При сдачѣ главноначальствующій князь Циціановъ предательски былъ убитъ. Съ особеннымъ патриотическимъ чувствомъ описываетъ это злодѣяніе г. Кривенко. 8-го февраля 1806 года, говоритъ онъ, ханъ торопился изъявить покорность и просилъ князя Циціанова выслушать его и принять городскіе ключи. 8-го февраля храбрый главнокомандующій отъѣхалъ отъ линіи нашихъ войскъ къ назначенному мѣсту свиданія и вступилъ съ хановъ въ бесѣду. Въ этотъ моментъ рука персидскаго убійцы не дрогнула, раздался ружейный выстрѣлъ, и къ ногамъ коварнаго хана повалился главнокомандующій. Смерть непобѣдимаго начальника, грозы турокъ, персовъ, татаръ и всего Закавказья произвела тягостное впечатлѣніе на нашъ отрядъ. Русскіе отступили.

Голова Циціанова отправлена въ Персію⁵⁾. 2-го іюня подошелъ къ Баку Булгаковъ. Онъ прибылъ сюда съ войскомъ изъ г. Дербента, подошелъ къ крѣпости и безъ затрудненія овладѣлъ ею, Гусейнъ-Кули-ханъ бѣжалъ въ Персію; народъ самъ отворилъ ворота побѣдителю. Тогда же Баку былъ сдѣланъ уѣзднымъ городомъ, а съ 1859 года губернскимъ.

Мѣсто, гдѣ русскій десантъ при Булгаковѣ высадился съ судовъ (въ 4 верстахъ отъ г. Баку), осталось навсегда памятнымъ городу Баку. На этомъ мѣстѣ былъ вырытъ колодезь съ прѣсной водою, которая и служила для питья войскамъ. У туземцевъ этотъ колодезь

⁴⁾ Геогр. статист. словарь Р. Имперіи П. Семенова, т. I-й, стр. 191. Спб. изд. 1863 г.

⁵⁾ 11-го декабря 1811 г., по повелѣнію Императора Александра I-го, останки генерала Циціанова были перенесены въ г. Тифлисъ и торжественно похоронены въ Сіонскомъ соборѣ.

⁶⁾ Историч. Вѣстн. Январь мѣсяць за 1891 г. «Поездка на югъ Россіи» В. С. Кривенко. Добровинъ П. О. Истор. война и владычество русскихъ на Кавказѣ, т. IV. Зубовъ, Пл. Персидск. война въ царствованіе Николая I-го. С. П. В., изд. 1837 г. Филипповъ, стр. 208 и др.

называется „Урусъ-булак“ т. е. рускій колодезь. Въ настоящее время названное мѣсто принадлежит Нобелю, гдѣ построень его заводъ⁵⁾.

Крѣпость Баку когда-то была обнесена 2 стѣнами: внѣшнія построены Абасомъ великимъ, внутреннія же Мустафою пашею; стѣны окружены были рвами и бастионами, воздвигнутыми русскими въ 1808 г.

Южныя крѣпостныя стѣны были въ водѣ; въ нихъ были устроены калитки для выгрузки съ судовъ товаровъ (Семеновъ). Теперь на этомъ мѣстѣ стоятъ прекрасные дома и каменная набережная, устроенная въ 70-хъ годахъ генераломъ Колубакинымъ, бывшимъ Бакинскимъ губернаторомъ.

Скажемъ нѣсколько словъ о другихъ достопримѣчательностяхъ г. Баку. Къ нимъ прежде всего относится памятникъ князю Циціанову. Онъ представляетъ собою каменную, четырехгранную колонну съ изображеніемъ револьвера и кинжала. Памятникъ стоитъ на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ убитъ князь. Поставленъ онъ на высокомъ каменномъ пьедесталѣ, предъ которымъ съ восточной стороны помѣщается небольшой садикъ. Памятникъ кн. Циціанову сооружень на средства Бакинскаго жителя, армянина Томаса Айвазова. На одной сторонѣ памятника написано: „генералу, кн. Циціанову. Воздвигн. въ намѣстничество кн. Мих. Сем. Воронцова 1846 г. На другой сторонѣ надпись гласитъ: „Усердіемъ и жертвованіемъ гражданина Томаса Айвазова“. На открытіи памятника присутствовалъ самъ кн. Воронцовъ⁶⁾. Заслуживаютъ вниманія въ самомъ г. Баку ханскій дворець красивой мусульманской архитектуры XV ст. и шахская мечеть, построенная въ 1078 г.⁷⁾ На берегу моря—„Дѣвичья башня“ и караванъ-сарай въ водѣ. Постройку послѣдняго относятъ къ XIV или XIII в. (Ханьковъ). Существуетъ даже предположеніе, что эта развалина подъ водою—остатки до-историческаго города Сабаила. Когда построена „Дѣвичья башня“—неизвѣстно. Объ ней существуетъ два преданія. По одному—отсюда дочь хана высматривала своего милаго; а по другому сказанію—молодая ханша спасалась отъ нескромныхъ преслѣдованій своего отца и, наконецъ, выбросилась изъ окна (Кривенко)⁸⁾.

⁵⁾ Дѣла Бакин. губери. правл. за 1846 г.

⁷⁾ Морс. геогр. Касп. вод.—Филиппова.

⁸⁾ Ист. Вѣстн. Январь, 1891 г.

Къ достопримѣчательностямъ г. Баку нужно отнести Сураханскіе и морскіе огни (газы). Большіе огни (сураханскіе)—въ 15 в. къ с-в. отъ Баку—въ сел. Сураханы. Струя углеводороднаго газа выходитъ изъ почвы, состоящей изъ раковистаго известняка, и въ соприкосновеніи съ воздухомъ даетъ яркое пламя. Стѣны трещинъ голубоватаго цвѣта. Когда-то индѣйцы основали здѣсь свой монастырь и жили въ немъ большою семьею. Въ 1860 г. было въ монастырѣ только три огнепоклонника. Теперь ихъ совсѣмъ нѣтъ.

Въ 1888 г. индѣйскій монастырь посѣтила Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна съ ея Августѣйшими дѣтьми. Малые огни находятся къ з. отъ Баку, въ 5 верстахъ отъ грязнаго вулкана Іокмала. Дожди и снѣга гасятъ ихъ ежегодно. Малые огни употребляются для обжиганія извести и печенія хлѣбовъ. Большіе огни эксплуатировались нефтянымъ заводомъ Кокорева. Въ настоящее время заводъ прекратилъ свои дѣйствія.

Въ 1892 г. я посѣтилъ съ нѣкоторыми знакомыми грязный вулканъ Іокмала. Мы поднялись на верхъ горы, на самый кратеръ. Это большая круглая яма; почва въ ней нетвердая и постоянно вздымается, выпуская изъ себя, въ видѣ пузырей, газы. По мѣстамъ изъ почвы сочится нефтяная жидкость. Я сталъ ногою на край ямы и нога начала тонуть... Вулканъ оставляетъ самое непріятное впечатлѣніе. Что касается морскихъ или байловыхъ огней, то они находятся за Байловымъ мысомъ. Это уже—водородные газы. Они выходятъ со дна морскаго и, будучи воспламенены, горятъ надъ поверхностію моря. Газы могутъ горѣть надъ моремъ только въ тихую погоду. Не про нихъ ли сложился разсказъ въ народѣ, что синица хотѣла море сжечь, зажгла его, но море не сгорѣло. О сураханскихъ огняхъ упоминаетъ еще арабскій писатель—географъ Массуди, жившій въ X в. по Р. Христовѣ. Онъ говоритъ, что близъ Бакии (Баку), въ странѣ богатой нефтью, существуетъ огненная пропасть, источникъ которой непрерывно горитъ и огонь егѣ имѣетъ значительную высоту. По словамъ Гумбольдта, Массуди здѣсь говоритъ объ одномъ изъ огненныхъ изверженій на Ашперонскомъ полуостровѣ. Эти огни иногда достигали, какъ на примѣръ въ 1828 г.—въ Іокмалѣ и въ 1830 г. въ Баклихли (Балаханахъ) чрезвычайной высоты⁹⁾. Объ огненныхъ

⁹⁾ Справочн. энциклоп. словарь Краія, т. II, ст. 56. Слб. изд. 1849 г.

изверженіяхъ на Апшеронѣ и другихъ мѣстахъ близъ Баку свидѣтельствуется и Бакуи—писатель XV в. На одну парасаду—отъ города, говоритъ онъ, есть мѣсто, непрерывно выбрасывающее огонь.... Близъ этого огня есть селеніе, обитаемое христианами, которые, употребляя огонь, дѣлають известку, продаваемую ими. Тотъ же географъ сообщаетъ: „въ иные годы видятъ, какъ будто большой огонь, выходящій изъ моря и возвышающійся на такую высоту, что его видно на день разстоянія¹⁰⁾. Огненные изверженія близъ Баку бывають и до сего времени. Напримѣръ, сильное огненное изверженіе вулкана было у станціи „Пута“ въ ночь на Богоявленіе въ 1887 году. Кратеръ извергалъ изъ себя огонь и дымъ нѣсколько дней, затѣмъ все прекратилось¹¹⁾. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1892 г. наблюдали, какъ огненный столбъ билъ изъ морской пучины недалеко отъ Апшеронскаго полуострова къ сѣверо-востоку отъ него. Результатомъ сего было появленіе новаго небольшого островка, который, впрочемъ, просуществовалъ нѣсколько недѣль и опять скрылся подъ водою. Несомнѣнно, всѣ вулканическія изверженія въ указанныхъ пунктахъ объясняются чрезвычайнымъ обиліемъ нефти въ нѣдрахъ земли, прилегающей къ г. Баку. Поэтоу нельзя не сказать нѣсколько словъ и объ этомъ дарѣ бакинскій природы. Изъ чего и какъ вырабатываетъ почва нефть,—вопросъ еще спорный. Достоверно одно, что нефть была извѣстна людямъ съ незапамятныхъ временъ. Индѣйцы сѣверной Америки издавна пользовались ею, какъ наружнымъ медицинскимъ средствомъ. Персіане и Индѣйцы употребляли ее, какъ свѣтлительный матеріалъ съ самыхъ древнѣйшихъ временъ. Еще во время Зороастра нефть изъ прикаспійской страны развозилась по всей средней Азіи, для храмовъ огнепоклонниковъ. Русскіе стали интересоваться нефтянымъ дѣломъ со времени Петра 1-го. Московскіе купцы—Губонинъ и Кокоревъ первые стали добывать изъ нефти керосинъ или фотогенъ. Это было въ 60 годахъ. Лучшіе керосиновые заводы въ наше время: шведа Нобеля, еврея Ротшильда, русскаго купца Шибаева и татарина Тагіева. Всѣ они, кромѣ завода Тагіева, находятся въ такъ называемомъ „Черномъ городѣ“.

¹⁰⁾ Извлеченіи изъ письма къ г. Гумбольдту г-на Лейцъ. «Каспій» за 1891 г. № 111.

¹¹⁾ Церк. Вѣст. за 1888 г. № 39. Статя «Среди русск. поселеній Джаватскаго и Ленкоранскаго уѣздовъ»—священника Юницкаго.

Въ древнее время, какъ говорить Страбонъ, берега Каспія богаты были не одною нефтію, но и золотомъ, приисками на островахъ¹²⁾.

На пути изъ балахановъ въ г. Баку сторожили указываютъ пещеру „Стенки Разина“, въ которой онъ жилъ въ 1668 г. послѣ того, какъ съ своей вольницей разгромилъ окрестности Баку.

Протоіерей А. Юницкій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Архіерейскія служенія.

17-го октября, въ высокаторжественный и многознаменательный день чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Царственной Ихъ Семьи отъ угрожавшей опасности, Высокопреосвященный Экзархъ Грузіи Палладій совершилъ въ Тифлискомъ кафедральномъ Сіонскомъ соборѣ торжественную литургію въ сослуженіи своихъ викаріевъ, преосвященнаго Александра и Виссаріона, членовъ Грузино-имеретинской Синодальной Конторы—архимандритовъ и прочаго высшаго духовенства въ парадныхъ облаченіяхъ, въ присутствіи многочисленнаго генералитета съ г. помощникомъ Главноначальствующаго на Кавказѣ во главѣ, чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомства, и массы молящихся. На литургіи, въ свое время, рукоположенъ былъ во священника къ Горійской Оконской церкви бывшій діаконъ Тифлисской Квасветской церкви Николай Мосіевъ. Послѣ литургіи совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ прочтеніемъ колѣнопреклонной молитвы по особому чину, изданному Святѣйшимъ Синодомъ нарочито для служенія въ этотъ день, и съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. Во время литургіи произнесено было слово, соотвѣтственно торжеству о. законоучителемъ женскаго учебнаго заведенія св. Нины, свящ. М. Авдашкевичемъ.

Въ этотъ же день совершено было торжественно богослуженіе въ Тифлисской Александровской церкви, что въ Александровскомъ саду, построенной по мысли и попеченіемъ Высокопреосвященнаго

¹²⁾ Морск. геогр. Филиппова, 167 стр. и др. Каспій за 1891 г., № 111.

Палладія въ память событія 17-го октября. Литургію съ молебномъ, законченнымъ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви, чтеніемъ колѣно-преклонной молитвы и многолѣтіемъ,—служилъ архимандритъ Никонъ соборне съ мѣстными священниками.

18-го октября, въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ, Владыка Экзархъ совершилъ Божественную литургію въ экзархеской Крестовой церкви въ сослуженіи архимандритовъ Николая и Никона и братіи сей церкви, при многочисленномъ собраніи молящихся. По окончаніи литургіи Владыка раздавалъ народу крестики и образочки.

Въ этотъ же день въ Тифлискомъ кафедральномъ Сіонскомъ соборѣ служилъ литургію преосвященный Александръ, которымъ въ свое время рукоположенъ былъ во діакона псаломщикъ Тифлиской Дидубійской Богородичной церкви—съ оставленіемъ на своемъ же мѣстѣ—Григорій Контридзе.

22-го октября, въ день явленія знаменія Божіей Матери, именуемой Казанской, Высокопреосвященнѣйшій Экзархъ совершилъ литургію въ Крестовой церкви при участіи архимандритовъ Николая и Никона, священника Тифлиской больничной церкви Василя Карбелова и братіи этой же церкви. Во время малаго входа Владыка наградила означеннаго отца Карбелова скуфіею за его ревностные труды по больницѣ въ особенности въ холерное время. Достойно замѣчанія, что въ это трудное время сдѣлано много похвальнаго нѣкоторыми приходскими священниками, подобно своему Архипастырю, къ утѣшенію населенія; такъ, наприм., они устраивали бесплатныя чайныя, пріемные покои въ своихъ домахъ, лечили холерныхъ на свои средства до прибытія къ послѣднимъ правительственнаго врача и проч... Послѣ литургіи, Владыкою Экзархомъ совершено было молебствіе Казанской Божіей Матери съ колѣно-преклоненною молитвою.

24 го октября, по случаю кончины Благовѣрной Государыни Королевы Элиновъ Ольги Николаевной въ кафедральномъ Сіонскомъ соборѣ была совершена заупокойная литургія архіерейскимъ служеніемъ, послѣ которой Владыка Экзархъ служилъ великую панихиду, на которую вышли его викаріи—преосвященные Александръ и Виссаріонъ, архимандриты—Кесарій, Николай, Никонъ, градскіе протоіереи и священники. На панихидѣ присутствовали г. Главнначаль-



ствующій С. А. Шереметевъ съ супругою, его помощникъ И. Д. Га-тищевъ, начальники учрежденій военныхъ и гражданскихъ, генералы и другіе чины всѣхъ вѣдомствъ и многіе горожане.

25-го октября, въ воскресенье 22-й недѣли по Пятидесятницѣ, въ кафедральномъ Сіонскомъ соборѣ совершена была литургія архі-ерейскимъ служеніемъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Открытие церковно-приходской школы при миссіонерской во имя Покрова Пресвятой Богородицы церкви.

Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Экзархъ Грузіи, архипастырски озабочиваясь религіозно-нравственнымъ преуспѣніемъ ввѣренныхъ Его попеченію душъ, благоволилъ на открытіе церковно-приходской школы при миссіонерской Покровской церкви. 17-го октября, въ день памяти чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшимъ Семействомъ, школа была освящена въ присутствіи имѣющихъ обучаться въ ней дѣтей, ихъ родителей и множества сочувствующихъ благому дѣлу лицъ, въ числѣ которыхъ былъ и почетный попечитель школы, Коллежскій Совѣтникъ, Владиміръ Николаевичъ Осѣцкій. Насколько вновь открытая школа отвѣчаетъ давно назрѣвшимъ, насущнымъ потребностямъ мѣстнаго населенія, объ этомъ краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорить тотъ фактъ, что полный почти комплектъ учащихся (школа рассчитана на 40 учениковъ) составилъ въ два-три дня. Нельзя, конечно, отрицать, что немаловажною причиною послѣдняго обстоятельства служило ошутительное несоотвѣтствіе имѣющихся въ Тифлисѣ низшихъ училищъ съ нуждающимися въ нихъ малосостоятельнымъ населеніемъ; но несомнѣнно и то, что симпатіи къ вновь открытой школѣ еще болѣе обуславливались самымъ характеромъ послѣдней. Благочестивый русскій народъ любитъ такую школу, гдѣ бы дѣти могли поучиться „божественному“. А этому-то, бесспорно справедливому, желанію какъ нельзя болѣе и удовлетворяетъ вновь открытая школа, во всемъ строѣ которой имѣетъ преобладать религіозно-нравственный элементъ. Здѣсь твердо будетъ помниться и по возможности исполняться заповѣдь св. Апостола—*воспитывать дѣтей въ наказаніи и ученіи Господнемъ* (Ефес. 6, 4) и потому въ основу школьнаго дѣла будутъ положены глаголы Божіи, которые, по слову самого Господа, просвѣщающаго всякаго человѣка,-gridущаго въ міръ (Еванг. Іоан. 1, 9), *духъ суть и животъ суть* (Ев. Іоан. 6, 63). Отсюда,—принятая на себя школою задача состоитъ не въ одномъ только обогащеніи своихъ питомцевъ тѣми или иными познаніями, но главнымъ образомъ въ томъ, чтобы сообщаемыя свѣдѣнія содѣйствовали религіозно нравственному развитію дѣтей.

Въ школу принимаются какъ мальчики, такъ и дѣвочки. Закону Божію и церковно-славянскому пѣнію обучаетъ дѣтей священникъ миссіонерской церкви о. Іоаннъ Михайловскій; преподаваніе же русскаго языка, ариѳметики и чистописанія ве-

детъ студентъ семинаріи В. Контрідзе, которому положено 300 р. годового жалованья изъ суммъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

М. Добронравовъ.

Объявленіе.

О Т П Е Ч А Т А Н А

первымъ изданіемъ и поступила въ продажу новая книга,
 подъ заглавіемъ:

*Собраніе по алфавитному порядку всѣхъ предметовъ, содержащихся
 въ священныя и божественныя канонахъ,*

составленное и обработанное смиреннѣйшимъ іеромонахомъ Матѳеемъ, или алфавитная синтагма Матоея Властара.

Перев. съ греч. Священника Николая Ильинскаго, преподавателя Таврической духовной семинаріи.

Предлагаемая книга—это номоканоническій сборникъ, заключающій въ себѣ болѣе 300 главъ, содержащихъ церковныя правила и законы гражданскіе о различныхъ предметахъ церковнаго благоустройства.

Для ознакомленія съ содержаніемъ книги предлагается извлеченіе изъ ея оглавленія.

А. Объ аганахъ.—Объ амулетахъ.—Объ анаѳемъ.—Объ антимирахъ.—Объ отдачѣ имущества въ аренду.—Объ астрологахъ и др.

Б. О благочиніи молитвъ.—О благочиніи въ причащеніи пресвитеровъ и мірянъ.—О блудѣ.—О томъ, кто имѣлъ пожеланіе учинить блудъ, но не привелъ пожеланія въ дѣло.—О св. Богоявленіи.—О бракѣ и брачныхъ степеняхъ.—О бракахъ дозволенныхъ и запрещенныхъ.—О бракахъ запрещенныхъ помимо родства.—О тѣхъ, которые берутъ въ бракъ посвященныхъ Богу.—По какимъ причинамъ расторгается бракъ.—Безнаказанное расторженіе брака.—О бракахъ смѣшанныхъ.—О бѣснующихся, или притворяющихся бѣснующимися и друг.

В. Виды родства.—О високосѣ.—О владѣніи (законы).—О вожакахъ медвѣдей.—О возрастѣ рукополагаемыхъ клириковъ.—О томъ, что волосы на головѣ не должно украшать.—О волхвахъ и волшебникахъ.—О ворожбахъ.—О томъ, что второбрачныхъ не должно рукополагать.—О вѣрѣ православной и друг.

Г. Грамата (подложная) Константина Великаго папѣ Сильвестру.—О грамотахъ представительныхъ, увольнительныхъ и мирныхъ, даваемыхъ отъ епископовъ клирикамъ.—О гробоконателяхъ.—О тѣхъ, которые гнушаются законнымъ бракомъ, виномъ, мясомъ и проч.

Д. О дарахъ (законы).—О дареніи по случаю брака (законы).—О томъ, что въ день Господень не должно поститься, ни преклонять колѣнъ, ни работать, ни бывать зрѣлищамъ.—О діаконахъ.—О діакониссахъ и вдовахъ.—О довѣреніи

(законы).—О договорахъ (законы).—О долгогѣ дня.—О духовникѣхъ.—О томъ, какъ духовники должны устроить исповѣдающихся имъ.—О дѣвахъ, безъ согласія своихъ родителей вступающихъ въ бракъ.

Е. О епископахъ (законы).—О томъ, каковы должны быть рукополагаемые во епископовъ и что имъ прежде всего должно знать.—Объ избраніи и хиротоніи епископовъ.—О томъ, что подъ властію епископовъ должны состоять клирики церквей и монастырей.—О томъ, что безъ воли епископа клирики не должны ничего дѣлать.—О епископахъ, получающихъ епископіи по ходатайству начальниковъ.—О томъ, что епископамъ и пресвитерамъ должно учить народъ преимущественно въ день воскресный.—О епископіяхъ, обращаемыхъ въ митрополіи, и о томъ, что въ одной области не должно быть двумъ митрополитамъ.—О собственномъ имуществѣ епископа и какъ онъ долженъ распоряжаться имуществомъ церковнымъ.—О томъ, что епископу дано право сокращать, или продолжать епитиміи кающимся, смотря по ихъ расположенію.—О томъ, что епископу не должно быть въ маломъ городѣ, или деревнѣ.—О томъ, что епископу не должно нисходить на степень пресвитера.—О томъ, что епископу не дозволяется рукополагать клирика иной епархіи.—О томъ, что епископъ долженъ имѣть эконома для церковнаго имущества.—О томъ, что епископъ изъ церковнаго имущества долженъ подавать нуждающимся клирикамъ.—О томъ, что епископъ не долженъ совершать хиротоній въ епархіяхъ, ему не подчиненныхъ.—О томъ, что умирающій епископъ не долженъ поставлять другого вмѣсто себя.—О томъ, что епископы должны возстановлять епископіи и монастыри, если они сдѣлались обыкновенными жилищами.—О еретикахъ, и какъ должно принимать обращающихся отъ ересей.—Какіе еретики принимаются въ церковь чрезъ митропозаніе.—О томъ, что еретиковъ, предъ смертію раскаявающихся, должно принимать и другъ.

Ж. О томъ, что женщинамъ въ церкви должно молчать.—О женщинахъ, находящихся въ состояніи очищенія.—О женщинахъ, принимающихъ врачевства для изверженія зачатого плода.—О женѣ, нерадящей о новорожденномъ, или покидающей его.—О женѣ, желающей вступить во второй бракъ, когда мужъ ея пропалъ безъ вѣсти въ путешествіи, или на войнѣ.—О томъ, что женщинамъ не должно одѣваться въ мужскую одежду.—О живописаніи, причиняющемъ вредъ душамъ посредствомъ нечистаго удовольствія.

З. О завѣщаніи (духовномъ—законы).—О тѣхъ, которые учиняютъ заговоры, или скопища, или возстанія.—О заимодавцахъ, займѣ и закладахъ (законы).—О законѣ.

И. О тѣхъ которые предаются игрѣ и пьянству.—Объ измѣнникахъ.—О св. иконахъ.—Различіе честныхъ иконъ отъ идоловъ.—О томъ, что церковное имущество должно быть неотчуждаемо, и какъ должно распоряжаться имъ.—О иподіаконахъ.

І. Объ іудеяхъ и о томъ, что отнюдь не должно имѣть съ ними общенія.

К. О томъ, что кающихся не должно отвергать.—О томъ, что кающіеся при наступленіи кончины должны быть удостоиваемы Божественнаго Причаще-

від.—О томъ, что принимать помыслы кающихся и рѣшить и вязать грѣхи предоставлено епископамъ и, съ ихъ соизволенія, пресвитерамъ.—О томъ, что клирикамъ бить не должно.—О томъ, что клирикамъ не должно принимать на себя мірскіе попеченія.—О клирикахъ, вступающихъ въ незаконные браки.—О клирикахъ, имѣющихъ сожительствующихъ съ ними женщинъ.—О клирикахъ, имѣющихъ тяжбы.—О клирикахъ, подъ предлогомъ благочестія изгоняющихъ женъ своихъ.—О клирикахъ подсудимыхъ за свои преступленія.—О томъ, что клирикамъ не должно входить въ корчемницу.—О томъ, что клирики, не покоряющіеся занять высшую степень, должны быть лишаемы и той, которую занимаютъ.—О томъ, что клирики не рукополагаются отрѣшенно (т. е. безъ опредѣленія къ извѣстному мѣсту).—О клирикахъ, устрояющихъ алтари противъ воли своихъ епископовъ.—О томъ, что клирику воспрещено брать лихву.—О томъ, что одному клирику не должно служить въ двухъ церквахъ.—О дѣтяхъ клириковъ.—О томъ, что къ клиру могутъ быть причислены и непроисходящіе изъ священническаго рода, если будутъ того достойны.—О кодикелѣ (т. е. дополненіи и исправленіи духовнаго завѣщанія).—О книгахъ Свящ. Писанія.—О св. крестѣ.—О томъ, что крестъ на землѣ изображать не должно, а изображенные кресты должно разметать.—О св. крещеніи.—О крещаемыхъ непосвященными лицами.—О крещаемыхъ изъ іудеевъ.—О кровосмѣникахъ.—О куилѣ и продажѣ и друг.—

Л. О Божественной Литургіи.—Литургія почему большею частію совершается въ 3-й (9-й) часъ дни, а иногда—въ большіе праздники—въ навечеріи?—О тѣхъ, которые при совершеніи Божественной Литургіи не имѣютъ общенія съ вѣрными, или отлагаютъ общеніе на три воскресные дня.—О лихвѣ.—О любостыжаніи и друг.—

М. О магахъ.—О малакии.—О томъ, что мірянамъ запрещается входить въ св. алтарь.—О томъ, что мірянамъ учить въ церкви не должно.—О младенцахъ, заспанныхъ своими родителями.—О младенцахъ, относительно которыхъ есть сомнѣніе, крещены ли они.—О монастыряхъ и монахахъ: какъ должно принимать желающихъ постричься;—о тѣхъ, которые безъ молитвы облеклись въ монашеское одѣяніе; о переходеніи изъ монастыря въ монастырь;—о монахиняхъ;—о пустынникахъ;—о монахахъ и монахиняхъ испадающихъ;—о томъ, что монашествующіе не должны принимать на себя мірскихъ попеченій.—Какъ подобаетъ молиться и пѣть.—О мужеложствѣ.—О тѣхъ, которые моются вмѣстѣ съ женщинами.—О мѣстахъ покаянія.—О св. мурѣ и о томъ, какіе изъ еретиковъ принимаются въ Церковь чрезъ мурѣпомазаніе и друг.—

Н. О наказаніяхъ (законы).—О томъ, что не должно дважды наказывать за одно и то же.—О наймѣ (законы).—О тѣхъ, которые насилуютъ дѣвственницъ.—О наслѣдствѣ и лишаемыхъ наслѣдства (законы).—О нарушеніи церковнаго благочинія.—О начальникахъ, каковы они должны быть.—О несовершеннолѣтнихъ.—

О. Объ обвиненіи епископовъ и клириковъ и о томъ, кто къ обвиненію допускается и кто не допускается.—Объ обидахъ.—Объ обученіи.—Объ обычаяхъ

церковныхъ написанныхъ.—Объ обычаяхъ, соблюдаемыхъ въ св. четыредесятницѣ.—Объ обычаяхъ языческихъ.—Объ оглашенныхъ.—Объ одеждахъ, приличныхъ посвященнымъ.—Объ онекунахъ и попечителяхъ.—Объ опрѣснокахъ, противъ латинянъ.—Кому должно носить орарь.—Объ осужденныхъ на заключеніе въ темницу.—Объ отлученіи.—Объ отлучкѣ епископовъ и клириковъ.—Объ отравахъ.—Объ отрехшихся отъ православной вѣры и какъ должно принимать тѣхъ изъ нихъ, которые раскаяваются.—

II. О св. пасхѣ: почему пасха бываетъ послѣ равноденствія;—какъ находить день іудейской пасхи (нѣсколько способовъ);—какъ находить день христіанской пасхи;—какъ находить кругъ луны;—какъ находить основаніе луны;—какъ находить кругъ солнца (нѣсколько способовъ);—какъ находить индиктъ;—какъ находить мясопустъ; о веесеннемъ равноденствіи.—О патриархѣ.—О томъ, что не должно быть переносаженій.—О плодоприношеніи въ храмы.—О новыхъ постройкахъ.—О погребеніи.—О поджогѣ.—О поручительствѣ.—О томъ, что не должно поститься въ субботы и въ воскресные дни.—О томъ, что посвященнымъ должно воздерживаться отъ своихъ женъ, когда намѣреваются священнодѣйствовать.—О постѣ.—О тѣхъ, которые похищаютъ женщинъ подъ предлогомъ брака.—О похитителяхъ чужого.—О ставленной пошлннѣ.—О правахъ, какія имѣютъ пресвитеры.—О правдѣ (законы).—О правилахъ церковныхъ и о томъ, какія правила должно соблюдать.—О предателяхъ.—О преимуществахъ, какія имѣютъ нѣкоторые Церкви и епископы.—О прелюбодѣяніи.—О томъ, что не должно быть женщинамъ пресвитеридами.—О придапомѣ.—О томъ, что имѣющій причаститься не долженъ приступать къ своей женѣ.—Когда причащается осквернившійся во епѣ.—О томъ, что за причащеніе не должно брать чего либо.—О пьянствующихъ.—О пѣвцахъ.—О трисвятой пѣсни.—Какъ подобаеъ пѣть и молиться.—О пятидесятницѣ.—Почему послѣ пятидесятницы совершается память всѣхъ святыхъ и друг.—

P. О разбойникахъ кающихся.—О раскольникахъ.—О расторженіи брака.—О томъ, что родильницѣ не необходимо соблюдать установленные посты.—О родствѣ, какъ препятствіи къ браку: раздѣленіе родства;—о кровномъ родствѣ;—о степеняхъ свойства;—степени родства—дозволенные и запрещенныя (примѣры);—о родствѣ по воспріятію отъ святаго крещенія.—О томъ, что избранія рукополагаемыхъ не должны быть производимы ни мірскими начальниками, ни народомъ.—О томъ, что не прежде должно рукополагать кого либо во епископа, или во пресвитера, или во діакона, развѣ когда всѣхъ въ домѣ своемъ сдѣлаеъ христіанами.—Когда рукополагается во епископа, или клирика евнухъ, или иначе поврежденный въ тѣлѣ.—О томъ, кто повиненъ грѣхамъ (возбращающимъ священство) и рукоположень.—О рукополагаемыхъ за деньги.—

C. О самоубійцахъ.—О свидѣтеляхъ въ судахъ.—О свящ. сосудахъ и святотатствѣ.—О скверноядшихъ.—О симоніи.—О скопцахъ.—О смѣхотворцахъ и позорищныхъ.—О смѣсившихся съ безсловесными животными, или скотоложникахъ.—О содержателяхъ блудницъ.—О судилищахъ и о клирикахъ и мірянахъ,

имѣющихъ тяжбы.—О судилищахъ, въ которыхъ должны быть судимы клирики и монашествующіе.

Т. О талисманахъ.—О теплотѣ, въ Божественныя Тайны вливаемой.

У. Объ убійствахъ вольныхъ и невольныхъ.—Объ убійствахъ на войнѣ и о тѣхъ, которые убиваютъ разбойниковъ.—Объ условіяхъ и договорахъ.—О усмысленіи.

Х. О хищеніи.—О хорепископахъ.—О христіанствѣ.

Ц. О царѣ (законы).—Когда царь входитъ во св. алтарь.—О томъ, что царю досаждать не должно.—О построеніи и освященіи церквей.—О томъ, что не должно внутри церкви бывать такъ называемымъ вечерямъ любви,—ни внутри свящ. оградъ ея—быть корчемницѣ, ни предлагать что либо на торговлю, ни вводить безъ нужды животное, ни оставаться кому либо съ женою.

Ч. О чародѣяхъ.—О св. четырехдесятницѣ и соблюдаемыхъ въ ней обычаяхъ.—Почему четырехдесятница называется одесятствованіемъ цѣлаго года.—Почему память по усопшихъ не совершается въ четырехдесятницу, развѣ въ нѣкоторые субботніе дни.—О чудѣ, посредствомъ колива совершенномъ св. Феодоромъ Тирономъ.—Почему предъ чет. рехдесятницею мы совершаемъ память всѣхъ въ вѣрѣ скончавшихся и св. отцевъ.

Ф. О томъ, что фѣты удушенныхъ животныхъ не должно.

Э. Объ экзархахъ.

Я. О ядущихъ въ корчемницѣ клирикахъ.

Книга эта, какъ содержащая въ себѣ полное изложеніе на-всегда и вездѣ неизмѣннаго права Православной Церкви, съ присоединеніемъ соответствующихъ ему законовъ гражданскихъ,—по замѣчанію Моск. Церковныхъ Вѣдомостей (1891 г. № 9),—можетъ служить не только надежнымъ и обстоятельнымъ руководствомъ для присутственныхъ духовно-правительственныхъ мѣстъ Православной церкви—Духовныхъ Консисторій и Дух. Правленій, въ рѣшеніи различныхъ дѣлъ, по которымъ всегда въ ней можно найти полную и основательную справку, съ изложеніемъ всѣхъ, относящихся къ извѣстному предмету, церковныхъ правилъ и гражданскихъ законовъ древнихъ и съ указаніемъ (въ подерочныхъ примѣчаніяхъ) на дѣйствующія теперь въ Россійской Церкви постановленія—по Своду Законовъ, Уставу Духовныхъ Консисторій, Регламенту Петра Великаго, Кормчей Книгѣ и проч.,—но и для всѣхъ пастырей Православной Церкви руководствомъ и къ согласной съ церковными правилами христіанской жизни и правильной пастырской дѣятельности.

Для большаго удобства пользованія книгою, въ концѣ книги приложенъ подробный и полный (занимающий 42 стр.) „азбучный порядокъ“ ея оглавленія.

Цѣна книги 2 рубля 50 коп. съ пересылкою.

Главный складъ изданія находится у автора-издателя, къ которому желаюшіе и благоволять обращаться съ своими требованіями, по слѣдующему адресу:
 г. Симферополь. Принтъ Фабра. Священнику П. И. Ильинскому.

Требования на книгу, по желанію выписывающихъ, могутъ быть удовлетво-
ряемы пересылкою наложеннымъ платежемъ, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ
полученія книги.

Отзывъ о книгѣ помѣщенъ въ № 31 Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей
за 1892 годъ.



Содержаніе 21-го номера. *Оффиціальная часть*: Высочайшее повелѣніе.
Высочайшій рескриптъ. Именной Высочайшій указъ. Высочайшія повелѣнія.
Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Спредѣленія Святѣйшаго Синода.
Отъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы. Отъ Учебнаго Комитета при
Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Часть
неоффиціальная*: По поводу назначенія Высокопреосвященнаго Палладія, Экзарха
Грузіи, Архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго, Митрополитомъ С.-Петер-
бургскимъ. Поученіе въ день воспоминанія о чудесномъ событіи 17-го октябри
1888 года. Свящ. *М. Аодашкевича*. Критическій разборъ ученія Лютера о цер-
кви. *Вл. Иванова*. Исторія церквей и приходоѡ Бакинскаго благочиннскаго
округа Грузинской епархіи. *А. Юницкаго*. Архіерейскія служенія. Разныя извѣ-
стія и замѣтки. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Тихонъ*.

Печатать дозволяется. 4 го ноября 1892 г. Пензоръ, протоіерей *Е. Елісвъ*.

Типографія *Е. Хеладзе*, Саперная ул., соб. домъ.