

ПРИВАЛЕНИЯ

къ

ДУХОВНОМУ ВѢСТИЛКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

15-го МАРТА

№ 6-й

1892 ГОДА.

СЛОВО  
въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы,—Сунодального Члена,  
Высокопреосвященнаго Архієпископа Палладія, Экзарха Грузіи.

*Рече Маріамъ: се раба Господня,  
буди миъ по глаголу твоему.*

*Призрь (Господь) на смиреніе  
рабы Своей: се бо отнынъ ублажать  
миъ все роды (Лук. 1, 38 и 48).*

Въ день Благовѣщенія, когда мы свѣтло празднуемъ начало на-  
шего спасенія, въ этотъ день вѣчной славы и величія Пресвятой Дѣ-  
вы, Сама Богоизбранная Дѣва указываетъ намъ на вѣрный, несомнѣн-  
ный источникъ и нашего истиннаго духовнаго благодатнаго преуспѣя-  
нія, и нашего вѣчнаго спасенія. Архангель открываетъ Преблагослов-  
ленной въ женахъ *тайну, сокровенную отъ вѣкъ и родовъ* (Кол. 1,  
26), благовѣствуетъ, что Она зачнетъ и родить обѣтованнаго Спаси-  
теля міра, Сына Божія, слѣдовательно будеть Матерь Божія, Царица  
и Владычица міра; но нареченная Владычица міра, не помышляя о  
славѣ міра, скромно и смиленно отвѣчаетъ небесному вѣстнику: *се  
раба Господня, буди миъ по глаголу твоему.* И это глубочайшее  
смиреніе преклонило душу Ея подъ осѣненіе Духа Святаго и отвер-  
зло сердце Ея для входа силы Вышняго:—тайна воплощенія со-  
вершилась!

Въ прекрасномъ раю Божиємъ люди возгордились и отпали отъ Бога; въ Назаретѣ, отъ котораго *ничего* не чаяли *доброго* (Иоан. 1, 46), Пресвятая Дѣва, отрасль царей израилевыхъ, смиренiemъ, кротостю и чистотою возвеличилась, сдѣлалась Матерью Божиєю и Матерью живущихъ новою благодатною жизнію о Христѣ. Прежняя мать живущихъ Ева сама произошла отъ Адама, а благодатная смиренная Маріамъ родила Адама новаго, Который древнѣе Адама первого, и— какъ *во Адамъ вси умираютъ*, такъ *во Христъ всъ живутъ* (1 Кор. 15, 22). Гордость и въ небесахъ породила начальника, *имущаго державу смерти*, а смиреніе даровало земную жизнь *Начальнику жизни вѣчныя* (Дѣян. 3, 15).—Такъ многое и великое совершаеть смиреніе!

Примемъ, братіе, отъ Богоблагодатной Учительницы благодатное учение о смиреніи, которое поистинѣ есть источное начало и необходимое условіе и нашего духовнаго благодатнаго преуспѣянія и совершенствованія, вѣрный залогъ и нашего облаженствованія, вѣчнаго нашего спасенія. Объ этой скромной, но многодѣйственной, добродѣтели и будетъ настоящее наше слово. Во дни поклоненія честному и животворящему кресту, символу глубочайшаго уничиженія и смиренія, во дни поста, молитвы и покаянія, о чемъ приличнѣе и говорить, какъ не о смиреніи.

И всякая жизнь, можно сказать, любить глубокое смиреніе, любить тишину и сосредоточенность, любить тайну, рождается невидимо, сокровенно. Мы любимся, смотря на поле, когда волнуется оно нивою, созревшою для жатвы; но никто не видаль, какъ зерно стнило, умерло и ожило, покрытое землею. Въ виду всѣхъ зеленѣть поле, наливается колось; но какъ и когда это дѣлается, мы не видимъ. Такъ и царствіе Божіе приходить *не съ усмотрѣніемъ. Духъ, идпже хощетъ, дышетъ, но не въси, откуда приходитъ и камо идеть* (Иоан. 3, 8). Миновавъ славныхъ дщерей іерусалимскихъ, Духъ Святый сходитъ въ Назаретъ и смиренную Дѣву *осыпляетъ силою Вышняго* (Лук. 1, 35). И Сама св. Дѣва воображала-ли, что Она будетъ Матерью Господа? Нѣтъ! Она желала быть только рабою у той преблаженной Дѣвы, которая, по пророчеству Исаи, родить Емануила. Преданіе повѣствуетъ, что Пресвятая Дѣва Марія любила читать книги свяш. писанія; читая слова пророка: *се Дѣва во чревъ приеметъ и родитъ Сына и нарекутъ имя Ему Емануилъ* (Ис. 7,

14; Матея. 1, 23), что значить *съ нами Богъ*,—Она подумала и пожелала: „какъ была бы я счастлива, если бы удостоилась быть рабою той Дѣвы!—Если бы и мы любили читать св. писаніе, какъ это болѣе всего любила св. Дѣва Марія, если бы и мы поучались въ Законѣ Божиємъ день и нощь; то увидѣли бы ясно, убѣдились и увѣрились бы умомъ и сердцемъ, что смиреніе свойственне всего намъ въ настоящемъ нашемъ падшемъ состояніи.

На первыхъ страницахъ закона Моисеева, въ книгѣ Бытія мы читаемъ величественную исторію о сотвореніи міра и о сотвореніи человѣка. Человѣкъ богато, по-Божески надѣленъ быть отъ Бога всѣми дарами, осыпанъ благодѣяніями, былъ собесѣдникъ ангеловъ, поставленъ въ ближайшее общеніе съ самимъ Богомъ, въ прекрасномъ безсмертномъ тѣлѣ надѣленъ душею разумною и свободною и какъ вѣнецъ творенія украшенъ *образомъ и подобіемъ Евхіїмъ*. Чего еще оставалось желать? Конечно, человѣкъ понималъ высокое свое назначение, вѣрно зналъ, что Господь Богъ сотворилъ міръ и человѣка, не имѣя въ томъ никакой нужды, а только по безпредѣльной благости Своей, только для того, чтобы всѣ твари радовались бытію своему, получивъ столько добра, сколько принять могли, и блаженствовали бы.—Сколько сердечной благодарности, сколько самой горячей любви наполняли тогда чистыя души первыхъ человѣковъ къ Богу—Преблагому Создателю и величайшему Благодѣтелю! Въ благодарныхъ сердцахъ могло-ли оставаться място для другихъ движений, кроме безпредѣльной преданности и любви къ Богу? Но самый высший даръ небесный, владычественная черта образа Божія—свобода еще мало вѣдома была для первыхъ человѣковъ, еще не опѣнили они свободы по достоинству, еще не были твердо увѣрены, что свобода благотворна только въ соединеніи съ Богомъ и что истинное достоинство свободы—избирать и любить добро, отвращаться и ненавидѣть зло. А какъ Богъ есть высочайшее благо; то всѣ силы души человѣка, всѣ стремленія свободы его, по самому существу свободы, должны быть обращены къ Богу.—Врагъ хитрый и злобный, сильнейший умственными силами человѣка, уже потерявшій божественный даръ истинной свободы навсегда, безвозвратно, воспользовался свойствомъ свободы человѣка и мнимое, неосуществимое благо—*будете яко боги* (Быт. 3, 5)—выставилъ за дѣйствительное и высочайшее благо, обольстилъ чело-

вѣка, отторгнуль его отъ Бога и ввергнуль въ погибель, человѣкъ палъ и—гибельные слѣдствія его паденія простерлись на все его потомство, на весь родъ человѣческій.

Воть необъятно—великое наше несчастіе, нашъ стыдъ вѣчный, который мы наслѣдовали отъ прародителей и который еще умножаемъ гордостію и всякою грѣховностию! Мы не устояли на своемъ мѣстѣ и въ свою чинѣ, потеряли свое достоинство отъ гордости, отъ самолюбія, своеволія, самообольщенія и самозабвенія:—теперь для возрвращенія прежняго достоинства намъ болѣе всего необходимо смиреніе. Безъ смиренія невозможна и истинная вѣра; безъ смиренія не можетъ быть искренняго покаянія, а безъ покаянія грѣшнику нѣть спасенія. Гордость изгнала человѣка изъ рая, смиреніе вводить его снова въ рай.

Да, есть тѣхъ порь, какъ гордость убила нашу прежнюю правильную жизнь, смиреніе осталось единственнымъ вѣрнымъ средствомъ возвратить потерянную истинную жизнь; смиреніе стало душою жизни, вѣры и нравственности, жизни частной и общественной. *Блюсти единеніе духа въ союзѣ мира, имѣть миръ со всѣми, жить другъ друга честію большія себѣ творяще, любить враговъ, не воздавать зла за зло, а побѣждать благимъ злое,—этихъ добродѣтелей, на которыхъ, какъ на незыблемомъ основаніи, зиждется счастіе и благополучіе общественное и частное, мы не достигнемъ безъ смиренія.* Смиреніе—вѣрный и строгій блюститель порядка, тишины и спокойствія; оно держитъ каждый членъ общества на свое мѣсто, бережетъ честь и имущество каждого; смиренный никого не обидить, ни у кого ничего не отымѣть, даже не подумаетъ о томъ и не пожелаетъ, —готовъ жертвовать въ пользу другихъ всѣмъ, даже жизнью.

И Самъ Сынъ Божій, нась ради человѣкъ и нашего ради спасенія, сщедый съ небесъ и воплотившійся отъ Духа Святаго и Марії Дѣви, принялъ на себя искупленіе рода человѣческаго, дѣйствительнымъ средствомъ для того избралъ смиреніе. Апостоль въ прекрасныхъ чертахъ живоописуетъ это: *сие да мудрствується въ васъ, еже и въ Христѣ Іисусѣ: иже во образѣ Божіи сый, не восхищениемъ непішевы быти равенъ Богу; но Себѣ умалилъ, зракъ раба пріимѣ, въ подобіи человѣчества бывъ и образомъ обрѣтеся якоже человѣкъ.*

вълкъ, смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя (Фил. 2, 5—8). И все это благоволилъ Онъ претерпѣть, чтобы научить насъ терпѣнію и смиренію, чтобы самымъ дѣломъ показать, какъ смиреніе высоко возводитъ! Тѣмъ же, продолжимъ словами Апостола, и Богъ Его превознесе и дарова Ему имя, еже паче всякаго имени,—да о имени Иисусъ всяко колено поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ (—9 и 10).

Тотъ же образъ глубочайшаго смиренія явила и благословенная въ женахъ Пресвятая Дѣва. Какъ по прошествіи древняго Израїла чрезъ Черное море и по освобожденіи отъ работы египетской, пророчица Маріамъ начинала благодарственную пѣснь, а лики женъ и дѣвъ израильскихъ продолжали побѣдное пѣніе; такъ и Пресвятая Дѣва новую жизнь о Христѣ начала величественною пѣснью въ духѣ кротости и смиренія, и, привѣтствуя уже благовѣщеніе отъ Архангела, освѣніе и наитіе отъ Духа Свята и привѣтствіе отъ Елисаветы, богоугновенно нарекшей Ее Матерю Божію, не оставила Своего богоугоднаго смиренія. Но вмѣсть съ тѣмъ, будучи объята Духомъ Святымъ, Она заключила пѣснь Свою и сими многознаменательными пророческими словами: *се бо отныне ублажатъ мя вси роди* (Лук. 1, 48). И вотъ этотъ гласъ Ея донынѣ слышать народы, вѣка, всѣ концы вселенной и всѣ отвѣтствуютъ Ей: *се исполняемъ Твое слово*, —“блажимъ Тя вси роди, Богородице Дѣво”, честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ.

Возопиемъ же Ей сердцемъ и устами архангельский гласъ: *радуйся, Благодатная, Господь съ Тобою* (Лук. 1, 27)! Буди имя Твое, Пресвятая Богородице Дѣво, благословленно въ роды родовъ; да молитвами Твоими и съ нами Господь будетъ выну.

Аминь.

## ПОУЧЕНИЕ

на день Восшествія на престоль Благочестивѣшаго Государя Императора Александра Александровича, произнесенное 2-го марта 1892 г. въ Тифлисскомъ Сіонскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

*Господи! спаси царя и услыши ны* (Псал. 19, 10).

Такъ заповѣдуется намъ ежедневно молиться о Царѣ своемъ и Слово Божіе и св. Церковь, всегда живущая и дѣйствующая по

Слову Божию. Поэтому-то въ чинѣ ежедневнаго утренняго Богослуженія прежде всего возносятся отъ лица вѣрныхъ чадъ св. Церкви моленія Господу Богу о здравіи и благоденствіи нашего Возлюбленнаго Царя-Отца, Его Августѣйшаго семейства и всего царствующаго дома. При этомъ Слово Божіе, заповѣдуя намъ прежде вспѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за Царя (1 Тим. 2, 2.), указываетъ и побужденіе къ выполненію этой священной обязанности въ слѣдующихъ словахъ: да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2, 2). Но не забудемъ, братіе, того, что заповѣдь эта молиться прежде всего за царя—дана была св. Апост. Павломъ христіанамъ въ то время, когда у нихъ былъ царемъ не только не христіанинъ, но даже и жестокій гонитель христіанъ. Насколько-же усерднѣе поэтому мы, правосл. слушатели и вѣрноподданные сыны нашего Возлюбленнаго Монарха, должны выполнять эту священную заповѣдь,—мы, живущіе подъ державою Царя Православнаго—Благочестивѣйшаго, жизнь котораго всецѣло посвящена нашему благу, не только виѣшнему и временному, но вмѣстѣ съ тѣмъ и духовному и вѣчному?

Итакъ, прямое и ясное указаніе Слова Божія и предписаніе св. Церкви обязываютъ насъ прежде всего возносить свои моленія Господу Богу о Царѣ своемъ. Но чтобы молитва наша за Царя была сознательнѣе, а потому живѣе, сердечнѣе, мы, правосл. слушатели, въ настоящій высоко-торжественный день поразмыслимъ и побесѣдуемъ о томъ: почему мы прежде всего и больше, чѣмъ о себѣ, должны молиться о Царѣ своемъ? Отвѣтъ на поставленный нами вопросъ можетъ быть данъ ясный и простой: потому что высоко и священно значеніе Царскаго сана, потому что многосложно и много-трудно Царское служеніе.

Представимъ только себѣ, что на Царя нашего Самимъ Богомъ возложена святая, высокая и вмѣстѣ отвѣтственная предъ Богомъ обязанность править стомилліоннымъ народомъ, не только благоустроя его земную жизнь, но и споспѣшствуя ему въ достижениѣ жизни вѣчной,—править такъ, да всѣ подданные не только тихое и безмолвное житіе поживутъ; но и поживутъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Чтобы достигнуть такой высокой и многообъемлющей цѣли, необходимо, чтобы удовлетворены были въ возможной полнотѣ

всѣ потребности подданныхъ, какъ духовныя, такъ и материальныя, чтобы были приняты во вниманіе и соглашены всѣ разнородные интересы и стремленія ихъ. Между тѣмъ въ многомилліонной массѣ людей—различныхъ по вѣроисповѣданію, по народности, по общественному положенію, по образованію, по занятіямъ и привычкамъ, какое должно быть и на самомъ дѣлѣ есть разнообразіе этихъ стремленій, какое множество самыхъ различныхъ потребностей и нуждъ? И вотъ сердце Царя, какъ истиннаго, любвеобильнаго Отца, болѣеть о всѣхъ этихъ нуждахъ; Его умъ постоянно изыскиваетъ средства удовлетворить этимъ нуждамъ, направить стремленія всѣхъ къ одной общей цѣли—благу Россіи и вмѣстѣ съ тѣмъ благу каждого изъ нась. А это тѣмъ труднѣе, что и сами мы не всегда понимаемъ свои истинныя нужды, не всѣ ясно разумѣемъ истинный смыслъ и дѣйствительную полезность своихъ стремленій, и даже мало того, между нами есть люди, не только не понимающіе, но и нравственно испорченные, сознательно преступающіе законъ—этую волю Царя. Кто же послѣ всего этого не согласится, что нѣтъ служенія болѣе высшаго и вмѣстѣ болѣе многотруднаго, какъ служеніе Царскoe. Въ самомъ дѣлѣ, благоустроить жизнь многихъ миллионовъ людей, такъ чтобы всѣ жили тихо и безмятежно, чтобы каждому жилось возможно счастливо и безопасально, какъ нѣкогда жилое Евреямъ при Соломонѣ,—не есть ли это величайшій изъ подвиговъ Царскаго служенія? Но мы еще сказали не все. Не только благоустроить государство внутри, но и защитить его соннѣ—вотъ что служитъ предметомъ Царскихъ заботъ. А для этого нужно и провидѣть замыслы враговъ и проникать козни мнимыхъ друзей, и такъ, или иначе стараться не допустить, чтобы этими кознями, или явнымъ нападенiemъ умалилось величие Россіи, умалилась ея сила и слава. Сколько здѣсь представляется трудовъ и заботъ для ума и сердца Царева! Подлинно, всякий изъ нась, представляя себѣ всю высоту и вмѣстѣ всю тяжесть Царскаго служенія, необходимо долженъ придти къ убѣждению, что однихъ естественныхъ силъ человѣческихъ недостаточно для успѣшнаго совершенія этого высокаго и многотруднаго служенія, что самъ Господь содѣйствуетъ нашему Возлюбленному Монарху, и благодать Божія видимо почнетъ на всѣхъ дѣлѣхъ Его. Правда, у Царя есть и помощники; но они главнымъ

образомъ исполнители Царской воли. Мудрость самого Царя рѣшаетъ, что должно быть предпринято и какъ исполнено для блага Россіи; Его державная воля укрѣпляетъ ихъ въ самомъ исполненіи предна-  
чертанного. Онъ одинъ отвѣтственъ предъ Богомъ и исторіей.

Вотъ это—то сознаніе всей высоты, а вмѣстѣ тяжести и вели-  
кой отвѣтственности Царского служенія и налагаетъ на каждого изъ  
насъ, вѣрноподданные сыны Россіи и Русскаго Царя, святую обя-  
занность—молиться за Царя, молиться отъ всея души, молиться и  
въ церкви и дома. Мы должны молиться, чтобы Господь Духомъ  
премудрости и разума руководилъ нашего Царя при всѣхъ Его начи-  
наніяхъ, Духомъ крѣпости во всѣхъ дѣйствіяхъ укрѣплять волю Его,  
чтобы Господь хранилъ жизнь и здравіе Царя своимъ всесильнымъ  
покровомъ, а исполнителямъ воли Царской ниспослать Духъ совѣта,  
вѣдѣнія и страха Божія. При этомъ будемъ молиться за Царя, ни-  
сколько не смущаясь тою мыслью, что мы—недостойные молитвенни-  
ки о Царѣ, сугубо облагодатствованномъ при самомъ помазаніи на  
царство. Верховные Апостолы Петръ и Павелъ были облагодатство-  
ваны въ высшей мѣрѣ, такъ что силою Духа Божія творили чудеса;  
но и для нихъ молитва вѣрующихъ не была излишнею. Св. Апостоль  
Павель даже умоляетъ обращенныхъ имъ къ вѣрѣ молиться за него,  
чтобы молитвою своею они споспѣществовали ему въ дѣлѣ его слу-  
женія (Дѣян. 12, 5; Филип. 1, 19). Тѣмъ болѣе мы должны молить-  
ся о Царѣ нашемъ—и, между прочимъ, именно по причинѣ  
своего недостоинства предъ Богомъ, по причинѣ нашей грѣховности.  
Мы должны молиться, чтобы дары благодати, полученные нашимъ  
Царемъ при священномъ помазаніи Его на царство, не остались безъ  
должнаго плода ради нашего недостоинства,—чтобы благословеніе  
небесное, почивающее на Царѣ нашемъ, изливалось чрезъ Него на  
всю Русскую землю, не смотря на то, что мы далеко не всѣ того  
заслуживаемъ. Итакъ, братіе, молитва о Царѣ своемъ—есть долгъ нашъ,  
долгъ святой и—тѣмъ болѣе неотложный и легкій для насъ, что,  
молясь о Царѣ,—мы вмѣстѣ съ тѣмъ молимся и о собственномъ bla-  
гополучії. Кромѣ того молитва наша за Царя есть самое чистое вы-  
раженіе нашей сыновней вѣрноподданнической любви къ нашему  
Царю—Отцу, и этотъ даръ сыновней любви мы въ особенности  
должны принести Ему въ настоящій день, при наступленіи новаго

лѣта Его царствованія. Мы не знаемъ, по слову Нисанія, что породитъ наступающій день; тѣмъ менѣе намъ извѣстно, что породить наступающій годъ. Будемъ-же молить прежде всего Господа Бога, чтобы Онъ — Премилосердый на наступающее новое лѣто царствования нашего Возлюбленнаго Монарха благословилъ Его и царство Его миромъ. Но если не такова на то воля Божія, то будемъ крѣпко и неустанно воюять въ молитвѣ своей къ Господу Богу: *побуды Благовѣрному Императору Александру Александровичу на сопротивы даруй, и да разумнютъ изыки, яко съ нами Богъ.* Аминь.

Ректоръ Тифлисской Духовной Семинаріи, Архимандритъ *Тихонъ*.

## СЛОВО

на день рождения Благочестивѣшаго Государа ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Вся многомиліонная Россія въ настоящія минуты сливается въ одну единодушную молитву къ Царю царей о Богохранимомъ Благочестивѣшемъ своемъ Государѣ. Если день рождения для каждого изъ насъ есть праздникъ, такъ какъ этотъ день является началомъ тѣхъ великихъ благодѣяній Божіихъ, которыхъ непрерывно изливаются на насъ въ теченіе всей нашей жизни, то сколь великимъ праздникомъ долженъ являться день рождения Того, съ кѣмъ мы всецѣло и неразрывно связаны во всѣхъ областяхъ нашей общественной жизни. Благодѣянія Господни Царю-благодѣянія и намъ, благословеніе Божіе Царю-благословеніе и намъ: съ Царемъ связана слава и бла-  
годенствіе наше. Намъ всѣмъ понятно это. Мы знаемъ, откуда мощь и самобытность нашей родной государственности, мы умѣемъ благо-  
говѣть предъ тѣми близкими, родными отношеніями къ народу своему Самодержавнаго Вождя его, которыхъ даютъ ему имя *Отца* и всей народной жизни сообщаютъ невыразимо теплый сердечный характеръ святой семейности. Царь драгоцѣненъ и свой намъ, какъ возглавля-  
ющей Собою тотъ самобытный и могущественный организмъ народной жизни, принадлежать къ которому каждый изъ насъ считаетъ выс-  
шимъ счастьемъ; Онъ близкій и возлюбленный нашъ, какъ первенецъ отъ чадъ св. Церкви православной, въ которой всѣ мы унаследоваемъ

вѣчное спасеніе. И въ личности своей Онъ представляетъ чудное объединеніе мудрости государственной съ благочестіемъ православнымъ.

Но что предложить вамъ, возлюбленная паства, въ сіи священные минуты для жизненно-наизидательнаго размышленія? Въ сей праздникъ Царскій говорить ли объ общественныхъ и государственныхъ обязанностяхъ, которыя въ томъ или другомъ видѣ лежать на каждомъ изъ насъ?.. Нѣть, — не мѣсто и не время говорить здѣсь объ этомъ: этотъ священный амвонъ не политическая трибуна, а эта окраина земли Русской, нѣсколько столѣтій тяготѣвшая къ Россіи, имѣющей въ сердцѣ своеемъ Иверскую икону, какъ величайшую святыню, уже осуществляющая идеалъ Самодержавной государственности.

Праздникъ Благочестивѣшаго Государя пусть дастъ намъ поводъ говорить о благочестіи православномъ.

Но, возлюбленные братіе, съ сего святаго мѣста возможно говорить только правду. А посему да будетъ позволено поставить такие вопросы. Скажите, чье сердце болѣзно не скималось, когда онъ читалъ или слышалъ о томъ ужасномъ, что происходитъ нынѣ во многихъ мѣстностяхъ родной Россіи, когда телеграфъ и печать ужаются своими извѣстіями не только о бѣдствіи, но и о томъ, что оно оказалось житейски выгоднымъ для многихъ яко бы чадъ родины? Чье сердце не замираетъ отъ щемящей тоски и тревожной боязни за себя и за всѣхъ? Что происходитъ и что будетъ дальше? Чѣмъ разрѣшился настоящее, и скоро-ль наступитъ поворотъ къ бладенствію и материально житейскому и, что главнѣе всего и существеннѣе, къ духовному, въ смыслѣ всеобщаго нравственнаго отрезвленія? Кто не страдалъ отъ этихъ каждодневныхъ жестокихъ ударовъ въ самое сокровенное, въ самое святое святыхъ! Какъ будто почва уходитъ изъ подъ ногъ, минутами надежда не согрѣваетъ сердца и сомнѣніе и недовѣrie ко всему, какъ ядовитыя змѣи, стараются заползти въ него и, смертельно ужаливъ, навсегда лишить его благодатной вѣры въ людей и Бога. Какое грозное испытаніе Божie!.... Но, преклоняясь со слезами предъ нимъ, мы должны искать и причины сего испытанія, дабы, удаливъ ихъ покаяніемъ и немедленнымъ исправленіемъ, получить избыtie.... Гдѣ же искать эти причины и какъ исправить столь жалкое положеніе наше? Причины конечно въ предшествую-

щемъ и настоящемъ нашей общественно-религіозной жизни. Стоитъ только вникнуть въ явленія этой жизни и получится полное убѣжденіе въ справедливости этого. Не полна-ли противорѣчій и разложенія наша общественная жизнь? Расколъ считаетъ себя представителемъ церковности, но въ сущности онъ представляетъ упорное отрицаніе истинной церкви. Русскій идеализмъ почти окончательно выродился въ безмысленный материализмъ въ умозрѣніяхъ и въ грубый себялюбивый утилитаризмъ въ практической жизни. Религіозность образованного общества принимаетъ уродливыя формы. Стремленіе Толстого ко Христу выразилось въ отверженіи Его какъ Бога. Онъ смѣло и дерзко искажаетъ Евангеліе, произносить хулы, и находить себѣ множество приверженцевъ и послѣдователей. Объявляя себя проповѣдникомъ любви и вѣротерпимости, онъ въ своемъ самомнѣніи такъ попираетъ Православіе, какъ не попирали его самые закоренѣлые его враги. Общество, называющее себя православнымъ, утрачиваетъ энергию благодатной жизни о Христѣ, такъ что люди, наиболѣе жаждущіе дѣятельной христіанской любви, чаше и чаше отвертываются отъ Православія и уходятъ въ секты, лишенныя благодати и исполненные всякихъ противорѣчій, заблужденій и крайностей. А вѣдь Православіе только и можетъ дать благодать мира и прочное основаніе истинной христіанственности. Кто виновать въ этомъ?! Говорить ли еще о нестроеніяхъ и ненормальностяхъ въ тѣхъ областяхъ общественной жизни, которыхъ имѣютъ меныше отношеніе къ церковному началу въ собственномъ смыслѣ.... Таково наше не далекое прошлое и настоящее: горько и больно!.... Но, братіе, что же дѣлать, гдѣ искать исхода и исцѣленія! Гдѣ?! Какой странный вопросъ! Конечно въ церкви, въ Соборной, Кафолической, въ которой истина, которая есть столпъ и утвержденіе ея; въ которой всѣмъ намъ такъ хорошо, какъ на лонѣ родной, любящей матери. Изъ церкви, изъ этой богатой сокровищницы нужно начать намъ, братіе, черпать живую воду для утоленія жажды духовной, братъ цѣлительный бальзамъ и пластырь на всякую рану и язву. Се, здѣ спасеніе! Приди и заимствуя каждый.... Да, каждый, но и не только для себя. Возлюбленные братіе, „другъ друга тяготы носите, заповѣдалъ намъ Апостолъ, и тако исполните законъ Христовъ“. Должна быть духовная взаимопомощь, должно быть взаимное

місіонерство въ духѣ любви и братскаго назиданія. Смотрите, вотъ и въ нашемъ Богоспасаемомъ градѣ, какая жажда религіозная въ низшемъ и полусреднемъ слояхъ населенія, какъ волнуются и томятся люди надъ вѣчными вопросами религіи и морали, и какъ врагъ спасенія человѣческаго пользуется немощами многихъ и уловляетъ ихъ въ свои сѣти погибели. Въ этомъ послѣднемъ виновны мы все. О, не отрицайтесь ссылкою на то, что это ближайше касается духовенства. Конечно, горе пастырямъ, которые пасутъ самихъ себя, а не стадо (Лез. 34, 2), но вѣдь должны и овцы слушать гласъ пастырей своихъ. Пусть добрыя овцы явятъ примѣръ нерадивымъ и, ревную объ общемъ единеніи стада, пойдутъ на гласть Небеснаго Пастыреначальника чрезъ земныхъ служителей Его. Пусть каждый, вѣруюющій и исповѣдующій святость и жизненность началь Православія, явить личнымъ подвигомъ эту вѣру свою. Пусть каждый вносить посильную лепту труда и сочувствія въ великое дѣло насажденія и укрѣпленія истинной вѣры и нравственности въ людяхъ, въ святую проповѣдь добра и правды, въ уловленіе всѣхъ ко Христу. Тогда откроется путь къ истинному покаянію и Господь явитъ намъ отпущеніе свое.

Иеромонахъ Исидоръ.

Св. Іоаннъ Лѣстовичникъ.

(Чтеніе на 4-ю недѣлю Великаго поста).

Въ четвертый воскресный день святой четыредесятницы Св. церковь въ пѣснопѣніяхъ своихъ воспоминаетъ и прославляетъ великаго подвижника и наставника жизни подвижнической преподобнаго отца нашего Іоанна Лѣстовичнику, подобно намъ обложенаго немощю плоти, но который „постомъ, бдѣніемъ и молитвою сдѣлался и въ тѣлеси, яко ангель“ (Конд. 30-го марта). Жизнь сего преподобнаго отца есть совершеннѣйший образецъ духовнаго восхожденія отъ совершенства къ совершенству; сей образецъ изложенъ и въ книгѣ его, названной *Лѣствицею*, возводящею на небо.

Ищущимъ назиданія и спасенія души своей и желающимъ благоугождать истинною благочестивою жизнью весьма полезно знать жизнь и подвиги преподобнаго отца нашего Іоанна Лѣстовичника, весьма полезно знать его книгу „Лѣствицу“ и обращаться къ ней за

добрими советами и наставлениями во всехъ потребныхъ случаяхъ духовной жизни, ибо она чрезвычайно богата такими наставлениями, наставлениями тѣмъ особенно драгоценными, что св. отецъ изрекаетъ ихъ на основаніи опыта, изъ души, лично все извѣдавшей и самыи дѣломъ прошедшей весь путь спасенія.

## I.

Преподобный Иоаннъ жилъ въ 6-мъ вѣкѣ по Р. Христовѣ; родомъ онъ былъ изъ Сиріи. По мѣсту своихъ подвиговъ онъ называется синайцомъ, потому что почти всю свою жизнь провелъ въ Синайской пустынѣ. Будучи 16-ти лѣтъ, онъ восчувствовалъ въ душѣ благое стремленіе къ уединенной подвижнической жизни и удалился на синайскую гору, гдѣ нѣкогда Господь благоволилъ дать людямъ, чрезъ Моисея, законъ, написанный на двухъ скрижаляхъ и содержащий въ 10-ти заповѣдяхъ обязанности человека къ Богу и близкимъ.

Разсматривая жизнь его отъ восшествія на Синай до восшествія на небо, мы замѣчаемъ, что преподобный Иоаннъ сначала восходитъ подъ руководствомъ духовнаго отца, потомъ въходитъ одинъ, безъ руководства, наконецъ не только восходитъ самъ, но возводить и другихъ. На Синай, этой священной горѣ, окруженной трудно проходимой пустыней и потому представляющей всѣ удобства для уединенія, неопытный путешественникъ находитъ опытнаго руководителя — старца Мартирия, долго шествовавшаго путемъ Божіимъ и бывшаго уже близко къ вратамъ неба. Семуто старцу преп. Иоанну и вѣрить себя, какъ дитя вѣрится матери. Онъ ничего не дѣлалъ по своей волѣ. Отрѣшившись же всякаго самовольного хотѣнія и самолюбія, съ кротостію повинувшись своему духовному руководителю, онъ стремился только къ высотѣ духовной. Тѣмъ, которые возлагали упованія только на самихъ себя, которые думали, что они не имѣютъ нужды въ путеводителе, онъ называетъ прельстившимися; только вѣривъ себѣ водительству другихъ, можно достигнуть до верха лѣстницы духовныхъ совершенствъ. „Дитя, не имѣюще силъ подняться на гору, на рукахъ отца можетъ достигнуть самой вершины ея“. Проживъ на Синайской горѣ 19-ти лѣтъ, преподобный удалился въ ближайшую пустыню на уединенное жительство и здѣсь подвизался сорокъ лѣтъ, словомъ и примѣромъ назидая приходящихъ къ нему за советомъ. Единому Бо-

гу вѣдомы труды, бдѣнія, сердечные вопли и слезы преподобнаго въ продолженіе сей необыкновенной четыредесятницы! Долго послѣ его кончины показывали весьма тѣсную пещеру, мѣсто его тайныхъ подвиговъ, прозванную слезоточною, п. ч. она была орошаема слезами преподобнаго.

Изъ подвижнической жизни его обратимъ вниманіе на слѣдующія черты его смиренномудрія. Такъ, онъ, чтобы не дать повода возникнуть въ душѣ самомнѣнію и чтобы совершенно сокрушить рогъ гордыни, во время поста не уклонялся отъ пищи, но вкушалъ все, что было дозволено иноческимъ уставомъ; но это принятіе пищи было такъ мало, что онъ казался болѣе отвѣдывающимъ, нежели вкушающимъ пищу.

Одаренный Богопросвѣщеннымъ умомъ, преподобный изъ скропицницы слова Божія и изъ опыта собственной жизни износилъ спасительные уроки и съ любовію поучалъ всѣхъ, приходившихъ къ нему, руководя ихъ ко спасенію. Но когда явились нѣкоторые, по зависти укорявшіе его въ многоглаголаніи, преподобный наложилъ на себя подвигъ молчанія и въ теченіи цѣлаго года не отверзалъ усть своихъ,—этимъ онъ заградилъ уста завистниковъ, которые сознали потомъ свою неправду и сами приступили къ нему съ мольбою не лишать ихъ душеспасительной его бесѣды. И уступилъ просьбамъ ихъ сей нелюбитель прекословій, и снова началъ держаться прежняго своего правила!

Нѣкто изъ провождавшихъ отшельническое житіе, по имени Мовсей, поощряемый ревностію его, сильно желалъ стать его ученикомъ и выслушать у него начатки истиннаго любомудрія. Преподобный Іоаннъ не отвергъ его. И вотъ, въ одинъ день великий наставникъ велѣлъ Мовсею съ одного мѣста наносить земли для удобренія грядъ подъ овоши. Мовсей, пришедшій на указанное мѣсто, выполнилъ приказанье. Когда же насталъ чрезмѣрный жаръ, Мовсей скрылся подъ большими камнемъ и заснулъ. Великий Іоаннъ былъ въ то время въ келліи. Углубясь въ себя и въ богомыслѣ, объятый какъ бы тонкимъ сномъ, видѣть, что нѣкто—Священнолѣпный будить его, упрекаетъ за то, что спить, и говорить ему: „какъ же ты, Іоаннъ, беззаботно спишь, а Мовсей въ опасности“. Іоаннъ всталъ отъ сна и стала молиться за своего ученика. Когда Мовсей возвратился,

Іоаннъ спросилъ его: не случилось ли съ нимъ чего либо не благопріятнаго. Ученикъ отвѣтилъ: весьма большой камень задавилъ бы меня, когда спаль я подъ нимъ среди дня, если бы не отскочилъ я съ поспѣшнотю отъ этого мѣста, когда мнѣ представилось, будто ты зовешь меня. И смиренномудрый Іоаннъ необъявилъ ученику о видѣніи, но въ тайныхъ вызваніяхъ и воздыханіяхъ возблагодарилъ Бога! Нѣкто Ісаакій, сильно угнетаемый демономъ плотоугодія и уже изнемогшій въ духѣ, поспѣшилъ прибѣгнуть къ преп. Іоанну, и открылъ ему болѣзнь свою, сопровождая разсказы рѣданіями. Удивясь вѣрѣ его, Іоаннъ сказалъ: „станемъ, другъ, оба на молитву“. Какъ скоро были окончены молитвенныя слова, болѣвшій увидѣль себя здоровымъ и возблагодарилъ прославившаго и прославленаго.

Отшельники дивились преспѣянію Іоаннову и силою возвели его въ должность Игумена братіи Синайской горы и, такимъ образомъ, свѣтильникъ поставили на свѣтицѣ. Сдѣлавшись Игumenомъ, преп. Іоаннъ въ руководство братіи написалъ сочиненіе подъ названіемъ „Лѣствица“. Скончался онъ около 606 г. по Р. Хр.

## II.

Хотя „Лѣствица“ написана преподобнымъ Іоанномъ въ руководство братіи и изображаетъ собственно жизнь иноческую, подвижническую, но такъ какъ разность между инокомъ и міряниномъ по отношенію къ дѣламъ благочестія и добродѣтели не есть существенная, то наставленія въ духовной жизни для инока полезны и для всякаго христіанина.

Лѣствица преп. Іоанна состоитъ изъ 30 степеней. Первые три степени составляютъ переходъ отъ мірской къ иноческой жизни или вообще отъ жизни плотской и беспечной къ жизни подвижнической и богоугодной. Слѣдующія четыре степени показываютъ главный средства или какъ бы орудія, которыми подвижникъ Христовъ долженъ постоянно пользоваться для отраженія препятствій на пути къ царствію Божію и для ускоренія своего духовнаго восхожденія. Дальнѣйшія 16-ть степеней представляютъ главные пороки, съ которыми надлежитъ бороться христіанину, ищущему спасенія и противоположны имъ добродѣтели, которыми онъ долженъ украшать душу свою, возводя ее къ чертогу Жениха Небеснаго. Послѣдняя семь степеней

изображаютъ состояніе высшаго пресвѣтленія въ духовной жизни и приводятъ, такъ сказать, къ самыи вратамъ царства Христова.

Кто больше долженъ ревновать о восхожденіи къ небу, какъ ни постникъ, говѣніемъ и воздержаніемъ поставленный на одну изъ ступеней лѣствицы, ведущей къ небу! Св. Церковь говорить намъ: „Время пощенія нынѣ иреполовивше, начало Божественнаго житія явѣ показемъ, и въ конецъ добротельного жительства достигнути теплѣ потицимся, яко да пріимемъ сладость нестарѣемую (стих. на веч. 4 нед.). Такимъ образомъ св. Церковь требуетъ отъ своихъ сыновъ показать начало Божественнаго житія и устремиться достигнуть конца добротельного жительства.

Каково же начало Божественнаго житія и каковы послѣдующія степени его?

Начало Божественнаго житія состоить 1, въ отверженіи міра, который, по Апостолу, въ злѣ лежить, 2, въ отверженіи житейскихъ попеченій, 3, въ удаленіи отъ міра.

Можно-ли всѣмъ вообще отвергнуться мірскаго житія, живя въ мірѣ и привязываясь къ нему самыми первыми и необходимыми потребностями жизни? На предложенный вопросъ находимъ отвѣтъ въ посланіи св. Апостола Павла къ Коринѳянамъ: „я вамъ сказываю, братіе, говоритъ апостоль, время уже коротко, такъ что имѣющіе женъ должны быть, какъ не имѣющіе, и плачущіе, какъ не плачущіе, и радующіеся, какъ не радующіеся, и покупающіе, какъ не приобрѣтающіе, и пользующіеся міромъ симъ, какъ непользующіеся, ибо проходить образъ міра сего (Кор. гл. 7, 29—31). Такой же отвѣтъ высказалъ царь Давидъ, именемъ Давидъ: „Когда богатство умножается, не прилагайте къ нему сердца“ (Ис. 61, 11). Такъ можно сказать и о всемъ прочемъ: „Но возможно-ли, скажемъ, быть въ огнѣ и не сгорѣть?.. Слышаль я иѣкіихъ, говоритъ пр. Іоаннъ Лѣствичникъ, въ мірѣ нерадиво живущихъ, вопросившихъ меня такъ: „какъ мы, имѣя женъ и обязавшись общественными заботами, можемъ воложить на себя иго жизни иноческой?.. Имъ сказалъ я въ отвѣтъ слѣдующее: „все, что можете творить благого, творите. Удержите языкъ свой отъ злословія и лжи, руки отъ хищенія и воровства, умъ отъ гордости. Изжените—выгоните изъ своихъ сердецъ всякую ненависть, не устранийтесь отъ церковныхъ собраній. Къ

нуждающимся будьте сострадательны, никого не соблазняйте. Если такъ сдѣлаете, если такъ будете поступать, недалеко будете отстоять отъ царствія небеснаго. Почему такъ? Потому что подобная жизнь есть жизнь не по духу міра суетнаго, есть уже отверженіе мірскаго житія. Что такое мірское житіе? Такой образъ жизни, какъ бы во все не было ни Бога, ни души, ни будущей жизни. Слѣдов., тотъ отвергся мірскаго житія, кто при всѣхъ дѣлахъ своихъ помнить и непрестанно представляеть Бога, высокое назначеніе души своей, будущую жизнь и тѣнность всѣхъ земныхъ благъ.

Такой человѣкъ хотя и въ мірѣ живеть, но не отъ міра сего. Онъ Божій слуга, тѣломъ предстоить предъ людьми, но умомъ въ небеса молитвою ударяетъ. Міръ для него място временнаго пріїшествія; всѣ предметы—чужая собственность; всѣ люди странники и пришельцы, какъ онъ самъ. Ни къ чему онъ не привяжется до самопорабощенія, ничего не пожелаетъ до забвенія будущей жизни, ни о чёмъ не поревнуетъ, какъ о послѣдней цѣли бытія своего. Это будетъ во плоти Ангелъ, истаявающій отъ любви къ Богу.—

Трудно и высоко!—думаетъ лѣнъ и немощь наша. Но что же такое все христіанство, какъ не это самое отверженіе мірскаго житія? Если кто приходитъ ко мнѣ, говорить Спаситель нашъ, И. Христосъ, и не возненавидитъ отца своего, и матери, и жены, и дѣтей, и братьевъ, и сестеръ и самой жизни своей, тотъ не можетъ быть Моимъ ученикомъ (Лук. XIV. 26). Самоотверженіе и отверженіе мірскаго житія такъ свойственно христіанину, что Господь прямо говориль о своихъ ученикахъ, что они не отъ міра.

Итакъ быть христіаниномъ,—значить отвергнуться мірскаго житія. „Все могу въ укрѣпляющемъ мя Іисусъ Христъ“ (Филип. IV. 13), говориль ап. Павель. Почему же и намъ не сказать; и мы изъ любви къ Господу Іисусу, при его содѣйствіи, можемъ отвергнуться мірскаго житія и положить начало „Божественнаго житія“, можемъ отложить житейскія попеченія и заботиться только о томъ, чтобы жить достойно званія христіанина.

Какими же орудіями намъ пользоваться для побѣжденія препятствій на пути ко спасенію и для удобнѣйшаго восхожденія къ царству небесному? Преподобный Іоаннъ Лѣстовичникъ говоритъ, что путь спасенія облегчается послушаніемъ, покаяніемъ, памятью смертною и

плачимъ о грѣхахъ. Если мы искренно предали себя Богу, если искренно отверглись мірскаго житія, если, живя въ мірѣ, заняты небомъ, то въ насть скоро явится послушаніе; но кого слушатъ? „Служаій Васъ, Меня слушаетъ“ (Лук. X. 16), говорить И. Христосъ Апостоламъ, и право налагать послушаніе передаль церкви. Въ церкви для всякаго христіанскаго подвижника есть наставитель, есть отецъ духовный, есть законъ Евангельскій и уставъ церковный,—вотъ кого слѣдуетъ слушать. Праздникъ, посты, всякий обрядъ и обычай церковный—вотъ неизмѣнныи предметы послушанія. Богослуженіе, слово Божіе, церковное собесѣданіе, пастырское увѣщаніе—вотъ наши наставники.—

Когда отречемся оть своей воли и подчинимся духовной нашей матери св. церкви, мы несомнѣнно сокрушимъ въ себѣ гордый духъ и своенравный характеръ, уничтожимъ въ себѣ самообольщеніе, лѣнность, разоблачимъ свою душу и увидимъ всю грѣховную нечистоту свою и устремимся къ *покаянію*, постоянному очищенію совѣсти.

Покаяніе, по слову Иоанна лѣстничника, есть возвращеніе крещенія, обѣщаніе Богу новаго житія, добровольно осуждающей себя помыслъ, примиреніе съ Богомъ посредствомъ добрыхъ дѣлъ; покаяніе есть добровольное терпѣніе всего скорбнаго. Покаяніе, ставши дѣйствительнымъ, непремѣнно приведетъ насть къ *памяти смерти*. Какъ хлѣбъ необходимѣе всякой другой пищи, такъ мысли о смерти нужнѣе всякаго другаго дѣланія. Благоискусень тотъ, кто ежедневно съ несомнѣнностью ожидаетъ смерти, но святъ, кто ежечасно желаетъ ея. Впрочемъ не всякое желаніе смерти похвально: есть люди, желающіе ея по смиренію, потомучто ими обладаетъ грѣхъ, иные не намѣрены покаяться и призываютъ смерть изъ отчаянія; иные по самомнѣнію почитаютъ себя безстрастными и не боятся смерти, иные по дѣйствію Духа Святаго желаютъ своего переселенія.—Кто намѣревается навсегда удержать въ себѣ памятованіе смерти и Суда Божія, а между тѣмъ предается мірскимъ заботамъ, тотъ подобенъ плывшему человѣку, который въ тоже время хочетъ хлопать руками. Иисихъ хоревть, умирая, сказалъ слѣдующее: „простите меня“; кто пріобрѣлъ памятованіе смерти, тотъ никогда не можетъ согрѣшить. Иисусъ, сынъ Сираховъ, сказалъ: „поминай послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши“ (Сир. 7. 29).

Трудно, скажемъ, представить себя умирающимъ! Не болѣе трудно, какъ и вообще воображать себя въ мечтахъ достигающимъ или уже достигшимъ какого либо несбыточного благополучія. Нѣть, гораздо легче! Умирание ежедневно предъ глазами, а кромѣ того рано или поздно мы сами неизбѣжно умремъ; мечтательного же счастія мы нигдѣ не видали и, вѣрнѣе всего, никогда не достигнемъ.—Трудно привыкнуть постоянно думать о смерти.. Труднѣе умереть, не привыкнувъ. Трудно удержать память смертную на долго!—На то мы христіане, на то съ нами благодать Божія!

Не плакать надъ смертю, значить не имѣть природы человѣческой, почему съ памятью смертной соединяется плачъ, по плачу радостотворный, потому что смерть, по словамъ церковной пѣсни, разрѣшаетъ лукавое торжество суеты, освобождаетъ духъ отъ плоти, приближаетъ его къ Источнику жизни.

Какъ отъ постепенного возливанія воды на огонь, пламень совершенно угасаетъ, такъ и слезы истиннаго плача подавляютъ всякий пламень раздражительности и вспыльчивости, памятозлобія, злорѣчія, многоглаголанія, лжи, унынія, чревоугодія. Подавленіе сего непосредственно ведетъ за собою цѣломудріе или чистоту сердца, отнимая у враждебной ему похоти пламень, быстроту и силу. Чистота сердца, по учению преп. Іоанна лѣтвичника, есть сверхъестественное отверженіе самаго естества, удивительный споръ смертнаго и бренного тѣла съ безплотными Ангелами. Чистота сердца, сдѣлавши человѣка побѣдителемъ самаго искусствительного для него предмета—собственной плоти, легко дѣлаетъ его не сребролюбивымъ, нестяжательнымъ, мягкоксердымъ несонливымъ, постоянно бдящимъ, а чрезъ бдѣніе мужественнымъ, небоязливымъ.

Чистота сердца, казалось бы, могла поставить насть на небо и открыть глаза наши для Богозрѣнія, по обѣтованію Господа: „чистій сердцемъ Бога узрять“. Но человѣкъ и на этой ступени все еще человѣкъ! Самолюбіе препятствуетъ ему посвятить себя на служеніе Богу. Пробуждается тщеславіе, гордость! Лѣтвица, возводящая на небо, какъ бы мимоходомъ говорить о тщеславіи и гордости, но долго останавливается на смиренномудрії,—гибели страстей, т. е. такомъ состояніи, въ которомъ человѣкъ уже побѣдилъ въ себѣ всѣ страсти, изгналъ ихъ изъ себя и безопасенъ сталъ отъ ихъ нападенія.

Какое понятие даетъ пр. Иоаннъ о смиренномудрії? Онъ сначала приводить мнѣнія другихъ отцовъ объ этомъ предметѣ, а потомъ выскаживаетъ и свое мнѣніе одно другаго назидательнѣе. „Одинъ сказалъ, пишетъ Лѣстовичникъ, что смиренномудріе означаетъ постоянное забвение о своихъ добрыхъ дѣлахъ, другой—признаніе себя изъ всѣхъ послѣднихъ и всѣхъ болѣе грѣшнымъ, иной—мысленное признаніе своей немощи и безсилія, иной—признаніе, что все, что только мы имѣемъ, есть не наше и не отъ нась, а даръ Божій; иной—смиренномудріе есть чувство души сокрушенной и отреченной отъ собственной воли, а я говорю, продолжаетъ преп. Иоаннъ,—оно есть дарование души, тѣмъ только понимаемое, кои извѣдали оное опытомъ, есть богатство неизлагаланное, отъ самого Бога имя себѣ получившее, ибо сказано Господомъ Иисусомъ: „научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ“.

Какіе виды и степени смиренномудрія? Иное дѣло, отвѣчаетъ св. Лѣстовичникъ, быть смиренномудрымъ, иное—стараться о пріобрѣтеніи смиренномудрія, а иное—хвалить смиренномудраго. Первое свойственно смиреннымъ, второе ревнителямъ благочестія, третье—можетъ быть обще всѣмъ вѣрнымъ.

Какія свойства и признаки истиннаго смиренномудрія? Первое свойство, учить св. отецъ, есть пріятіе безчестія съ полною охотою, второе—истребленіе всякой раздражительности, третью—то, чтобы совсѣмъ не надѣяться на добрая свои дѣла и непрестанно желать поучаться. Кто меня любить, говорить святое смиреніе, тотъ близкяго не станетъ порицать, осуждать, тщеславиться своею мудростію. Смиренномудрый всегда гнушается своею волею, какъ погрѣшительною, и въ молитвахъ своихъ просить научить его, что онъ долженъ дѣлать. Онъ представляеть себя виновнымъ въ томъ, въ чемъ вовсе не виновень. Онъ говорить и дѣлаетъ согласно волѣ Божій, но ни въ какомъ случаѣ не приписываетъ этого себѣ. Смиренномудрый никогда не допытывается вѣдѣнія таинъ, тогда какъ гордый испытываетъ суды Божіи.

Какъ пріобрѣсти, хранить и усовершать себя въ добродѣтели смиренія? Кто хочетъ достигнуть сей необуреваемой пристани, говорить Иоаннъ Лѣст., тотъ непрестанно долженъ вникать въ свои поступки, слова, помыслы, предположенія, вопросы, намѣренія, прави-

ла, пока чрезъ смиренныя свои упражненія не освободить души своей отъ моря гордости. Кто хочетъ достигнуть смиренія, тотъ худыя дѣла, нѣкогда содѣянныя имъ, долженъ обращать для себя въ побужденіе къ смиренію, до конца жизни низлагая воспоминаніемъ оныхъ суетное самомнѣніе. Кто хочетъ быть смиренномудрымъ, тотъ представляй въ умѣ страданія Христовы и считай себя должникомъ. Путемъ къ смиренномудрію, по мнѣнію приснопамятныхъ отцевъ, служатъ еще труды тѣлесные, а я присовокупляю, говорить св. Лѣстовичникъ, послушаніе и простоту сердца, потому что они противоположны самомнѣнію.

Какія, наконецъ, дѣйствія смиренномудрія, плоды для стяжавшаго его? Исчисляя сіи плоды, св. Лѣстовичникъ ясно оправдываетъ слово Писанія, что „всякъ, смиряй себѣ, вознесется, и что смиренныи Господь даетъ благодать“. Кто съ смиренномудріемъ вступиль какъ бы въ брачный союзъ, тотъ кротокъ, тихъ, исполнень сокрушенія, сострадателенъ, спокоенъ, беспечаленъ, нелѣностенъ, безстрастенъ. Смиреніе есть бездна, недоступная никакому татю; смиреніе есть дверь царствія небеснаго. Безплодное лимонное дерево всегда свои вѣтви высоко поднимаетъ, но котораго отростки къ землѣ приклоняются, то всегда бываетъ плодоносно. Значеніе сего подобія ясно. „Если самомнѣніе нѣкоторыхъ ангеловъ сдѣлало демонами, то смиреніе можетъ и подобныхъ демонамъ сдѣлать ангелами“, говоритъ преподобн. Іоаннъ. Смиренные мудры въ различеніи самыхъ сокровенныхъ движений души и впечатлѣній сердца; ихъ духъ безмолвенъ и тихъ при всѣхъ обстоятельствахъ; молитва составляетъ ихъ блаженство, восхищая всецѣло духъ ихъ къ Господу; они являются совершенно безстрастными, такъ что, живя на землѣ, не принадлежать уже землѣ и въ самой душѣ ихъ небо, престоль Господа; вѣра, надежда и любовь—ихъ духовная пища и питіе. Когда человѣкъ весь погрузится въ любовь Божію, тогда и въ самомъ наружномъ его видѣ, какъ въ зеркаль, отражается внутренній свѣтъ Его. Такъ просиялъ Боговидецъ Мовсей! Достигши сего состоянія часто забываютъ о пищѣ; „думаю“, говоритъ пр. Іоаннъ, что они и не желаютъ ея: душу ихъ насыщаетъ огнь небесный“.

Любовь есть бездна просвѣщенія, источникъ огненный, который, чѣмъ обильнѣе вливается въ сердце человѣческое, тѣмъ большую

производить въ немъ жажду. Любовь состояніе Ангельское.— „Пребыва́й въ любви, въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ“. Такимъ образомъ, любовь есть послѣдняя степень Божественного житія.

Итакъ, благочестивые читатели, время пощенія нынѣ преполовинне, послѣдуемъ призыванію св. церкви, покажемъ явъ начало Божественного житія, поревнемъ жизни и подвигамъ препод. Іоанна лѣтнічника, отвергнемъ міра, будемъ непрестанно представлять Бога, высокое назначеніе души своей, будущую жизнь и тѣлесность всѣхъ земныхъ благъ, отложимъ всякое житейское попеченіе, подчинимся матери нашей св. церкви, устремимся къ покаянію, будемъ имѣть въ себѣ память смертную и радостотворный плачъ, воздержимся отъ раздражительности, памятозлобія, злорѣчія, многоглаголанія, лжи, унынія и чревоугодія, пріобрѣтемъ чистоту сердца и не будемъ сребролюбивы, жестокосерды, тщеславны и горды; будемъ смиренны и обрящемъ покой душамъ нашимъ; будемъ пытаться вѣрою, надеждою и любовью, больше же всѣхъ любовью, потому что „Богъ есть любовь, пребывающій въ любви въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ“.

Преподаватель Семинаріи А. Альбовъ.

**Антоній 1, католикось Грузіи, архієпископъ Владимирскій и Яропольскій.**

(Продолженіе\*).

Итакъ обвиненіе, возвведенное католикосомъ на царя и его чиновниковъ, должно быть признано вымысленнымъ; оно вызвано было попыткою во что бы то ни стало освободить себя предъ Русскимъ Синодомъ и Императрицею отъ подозрѣнія въ преступномъ дѣлѣ измѣны православію и тѣмъ наилучше устроить свое положеніе въ Россіи, а также угодить политическимъ видамъ царевича Александра и поддерживавшей его русской правительственной партии. Императрица, не имѣя возможности провѣрить показанія Антонія, препроводила его документы и первое его донесеніе въ св. Синодъ 24-го марта того же года чрезъ иностранную коллегію за подписомъ графа Бестюжевъ-Рюмина. Туда же, безъ сомнѣнія, она направила и второе донесеніе католикоса, съ тѣмъ, вѣроятно, чтобы св. Синодъ

\* См. „Духовн. Вѣстн.“ № 4.

испытать Антонія, держится ли онъ православнаго образа мыслей, и о посып-  
дающемъ донесъ ей.

Въ маѣ мѣсяцѣ того же года Антоній рѣшительно снялъ съ себя всякое  
подозрѣніе въ неправославномъ образѣ мыслей. Онъ подалъ въ св. Сунодъ сим-  
волъ вѣры на русскомъ и грузинскомъ языкахъ въ доказательство того, что онъ  
признаетъ всѣ догматы православной церкви и собственноручно подписалъ его.  
Въ концѣ Символа вѣры онъ,—по требованію св. Сунода,—сдѣлалъ слѣдующую  
приниску на грузинскомъ языке, которая окончательно должна была убѣдить  
Сунодъ въ православіи изгнаннаго католикоса: „и паки все, что постановлено,  
утверждено и принято святыми семью вселенскими соборами, а также все, что и  
нынѣ исповѣдуется, утверждается и принимается святая церковь Восточная, т. е.  
церкви Константинопольская, Александрийская, Антиохийская, Иерусалимская и  
Всероссийская,—и я исповѣдую, принимаю и благоговѣйно почитаю; все же, пре-  
данное анаѳемѣ и отвергнутое святыми семью вселенскими соборами и нынѣ  
пребывающе—Константинопольскую, Александрийскую, Антиохийскую и Всерос-  
сийскую церквами и я предаю анаѳемѣ и отвергаю“. Подъ этимъ исповѣданіемъ  
вѣры Антоній расписался: „Антоній, католикось всей Грузіи“.

На основаніи этого исповѣданія истинной православной вѣры Сунодъ при-  
зналъ Антонія оправданнымъ. Но теперь возникъ другой вопросъ, оставить ли  
титулъ католикоса за Антоніемъ, согласно его прошенію, или нѣть.

Оставленіе за Антоніемъ титула Католикоса и присвоеніаго ему особеннаго  
клубка (блѣлый, украшенный херувимами и крестами изъ драгоценныхъ камней)  
казалось св. Суноду „не пристойнымъ“; титулъ этотъ долженъ быть странно  
звучать въ ушахъ народа, не слыхавшаго о католикосѣ. Но самимъ важнымъ  
затрудненіемъ въ оставлениіи за Антоніемъ упомянутаго титула должно было  
служить то соображеніе, что новый іерархъ съ такимъ титуломъ, приличнымъ и  
равнымъ титулу патріарха („Католикось“ или каѳоликось значитъ „вселенскій  
епископъ“ или, что тоже, патріархъ), долженъ быть занять по Іерархіи первен-  
ствующее мѣсто въ Россіи, что могло казаться по меньшей мѣрѣ страннымъ въ го-  
сударствѣ, гдѣ патріаршество давно уже было упразднено. Въ этихъ видахъ Сунодъ  
потребовалъ отъ Антонія объясненія, на какомъ основаніи онъ носить этотъ титулъ.  
Въ отвѣтѣ своемъ на этотъ запросъ (поданномъ 17-го мая 1757 г.) Антоній пред-  
ставилъ свои соображенія, что титулъ этотъ присвоенъ издревле верховному  
іерарху Иверской церкви, что самъ патріархъ всероссийскій Іоакимъ такъ титу-  
ловалъ грузинскаго католикоса Николая, въ доказательство чего Антоній пред-  
ставилъ подлинное письмо указаннаго патріарха\*), и что, наконецъ, сами соборы

\* ) Посланіе патріарха Іоакима къ грузинскому католикосу Никою усердно  
разыскивается русскими археологами. Предполагаютъ и ищутъ его въ Грузіи. По-  
порученію Его Высокопреосвященства, Экзарха Грузіи, Палладія, я разыскивалъ  
его въ церковныхъ актахъ, хранящихся въ церковномъ древлехранилищѣ,  
основанномъ при Тифлісскомъ Сіонскомъ соборѣ, но напрасно: ника-

признали за нимъ этотъ титулъ. Кромѣ того Антоній указаль на свидѣтельства церковныхъ писателей: Никаваза (Николая?), архіепископа Фессалонікійскаго, въ сочиненіи его „о первенствѣ папы“ (2 кн.), упоминающаго, что „страны и земли каждому изъ каѳолическихъ епископовъ раздѣлены“ и на греческаго историка Прокопія, въ сочиненіи его „о персидской войнѣ“ (кн. 2)—еще яснѣе свидѣтельствующаго объ этомъ. Антоній указывалъ также и на антіохійскаго патріарха Петра, утвердившаго этотъ титулъ за главою церкви Иверской. Въ заключеніи, на основаніи этихъ свидѣтельствъ, Антоній просилъ св. Сунодъ не отнимать у него присвоенного ему титула<sup>246</sup>.

Св. Сунодъ, получивъ такой отвѣтъ отъ Антонія, велѣлъ Амвросію, епіскопу Переяславскому, представить справки по данному вопросу. По представленнымъ Амвросіемъ справкамъ, взятымъ у разныхъ писателей (Брахара, Бевергія, Іосифа и Павла Венеціана) оказалось, что титулъ католикоса носили нѣкоторые православные іерархи, что іерархическая степень католикоса по показанію нѣкоторыхъ писателей (Брохара) ниже патріаршой и выше митрополичей, по показанію другихъ (Павла Венеціана) равняется патріаршеской; но что этотъ титулъ носили большою частью главы церквей не православныхъ—армянской и несторіанской<sup>247</sup>). Кромѣ того св. Сунодъ привелъ еще одну справку изъ

---

нихъ слѣдовъ существованія упомянутаго акта не обнаружено. Поэтому нужно вполнѣ вѣрить свѣдѣнію, заключающемуся въ архивѣ свят. Синода (1756 г. № 350 и др.) и утверждающему, что Антоній предъявилъ свят. Суноду подлинный актъ патріарха Іоакима и что поэтому актъ этотъ, вывезенный изъ Грузіи Антоніемъ для вышеупомянутой цѣли, долженъ находиться въ архивѣ свят. Сунода или иностранной коллегіи.

(246) Всѣ эти свѣдѣнія взяты изъ архива св. Сунода 1756 г. № 350.

(247) Справки, хранящіяся въ архивѣ св. Сунода за 1756 г. подъ № 350, не лишены интереса для занимающихся исторіею церкви Иверской и потому приводимъ ихъ буквально.

„Бевергій въ „пандектахъ“ т. 2-й. На предложеніе Іосифово парапрафтическое о соборѣ Ефесскомъ: 1) „четыре степени, по примѣчанію Іосифову, во Египтѣ и по прочимъ нѣкоторымъ мѣстамъ архіерейскихъ имѣются: патріархи, каѳоликосы, митрополиты и епископы. Каѳоликосы убо, хотя выше митрополитовъ, однако отъ патріарховъ низше суть“.

2) „Брохарь монахъ о Армянахъ пишеть: архіереевъ де они имѣютъ, кои каѳоликосами называются; а сіи подъ собою имѣютъ архіепископовъ, епископовъ и иныхъ начальствующихъ“.

3) „Паки Іосифъ о Несторіанахъ: премного де на востокѣ обрѣтается Несторіановъ, у коихъ нѣть ни одного патріарха, а имѣются только начальствующіе каѳоликосы, кои не подлежать ни единому патріарху“.

толкованія Вальсамона на правило вселенскаго (Константинопольскаго) собора<sup>248</sup>), изъ котораго оказалось, что церковь Иверская объявлена была соборомъ Антіохійскимъ совершенно самостоятельной еще во времена первыхъ вселенскихъ соборовъ при патріаршествѣ Петра Антіохійскаго<sup>249</sup>); но въ справкѣ не показано, что главъ церкви Иверской присвоенъ титулъ Каѳоликоса.

Изъ всѣхъ этихъ справокъ св. Сунодъ вывелъ заключеніе, что титулъ Каѳоликоса присвоенъ грузинскою церковью первенствующему іерарху ея по примѣру церкви Армянской и на этомъ основаніи свят. Сунодъ воспретилъ Антонію носить этотъ титулъ и постановилъ: „сему новопріѣхавшему Первосвященному Архіепископу сего странного титула давать и такого отмѣненного клобука носить, какъ нынѣ у него есть, св. Сунодъ за нецристойность признаетъ“.

За тѣмъ св. Сунодъ представилъ все дѣло объ Антоніѣ благоусмотрѣнію Императрицы. Вѣроятно не безъ вліянія сильныхъ покровителей Антонія при Дворѣ, Императрица указомъ отъ 8-го августа 1757 года (въ бытность ея въ Петергофѣ) велѣла св. Суноду: „Архіепископу Антонію, новопріѣхавшему изъ гру-

4) „Павель Венеціанъ пишеть тако: есть де церковь Мозуль, кои называются Мозель, не далеко отъ Арmenіи В. Много тамъ и христіанъ Несторіановъ и Яковитовъ, надъ которыми начальствуетъ Патріархъ Великій, которою называютъ каѳоликосомъ. Сія Мозулитяне въ 1522 г. просили у папы Римскаго Юля, чтобы имъ поставилъ патріарха, до котораго такъ въ своеемъ посланіи писали: „постави де намъ его патріархомъ, сіе есть каѳоликосомъ“.

<sup>248</sup>) Справка эта заимствована изъ той же книги Бевергія (т. I). Вотъ она: „примѣчай убо изъ сего правила, что древле всѣ Эпаршескія митрополіи самовластны были и отъ своихъ соборовъ поставлялися; но сіе премѣнено 28 правиломъ собора Халкідонскаго, опредѣляющаго Понтійскія, Насійскія и Фанійскія страны митрополитовъ и прочихъ иѣкоторыхъ, въ ономъ правилѣ содержащихся отъ Константинопольскаго патріарха поставляемыи и ему подчиненными быти; если же и другія Церкви найдеши самостоятельный, напримѣръ Болгарскую, Кипрскую и Иверскую, не удивляйся, ибо Болгарского архіерея почтиль Юстиніанъ..., архіепископа Кипрского почтиль третій соборъ..., Иверійскаю епископа почтило Антіохійскою собора учрежденіе (постановленіе), повѣствующее ясно, что во время святаго патріарха Божіяго великаго града Антіохійскаго Киръ Петра было соборное постановление, оглашающее полную и самовластную, подлежащую тойда патріарху Антіохійскому Иверскую церковь“.

<sup>249</sup>) Въ дополненіе приведенныхъ справокъ, считаю не излишнимъ замѣтить, что первенствующіе іерархи церкви Грузинской стали именоваться католикосами съ того времени, когда церковь грузинская при царѣ Вахтангѣ I была признана соборомъ Антіохійскимъ автокефальною. (Браткая исторія грузинской церкви П. Іоселіани, изд. 2, стр. 35). Другой Антіохійскій соборъ подъ пред-

зі въ россію, дать епархію не въ дальности отъ Москвы<sup>44</sup>. На этомъ основании св. Сунодъ предоставилъ Антонію, указомъ отъ 1-го декабря 1757 г., Владімірскую и Іерапольскую архіепископскую кафедру, въ управлениі которой онъ вступиль 9-го декабря тогоже года. А 19-го декабря Антоній просилъ Сунодъ назначить ему переводчикомъ грузинского священника города Свіяжа Георгія Давидова, такъ какъ, писалъ Антоній, онъ (Антоній) „слабо знаетъ русскій языкъ“<sup>45</sup>).

Послѣ всего сказанного о совращеніи Католикоса и обѣ его отношеній къ грузинскому царю Теймуразу падаютъ мнѣнія Броссе, Цагарели, Чубинова и другихъ, отвергающія фактъ совращенія Католикоса въ латинскую упію и объясняющія его изгнаніе изъ Грузіи простымъ подозрѣніемъ въ принятіи латинства, возникшимъ въ средѣ грузинского духовенства на основаніи лишь сближенія Католикоса съ латинскими міссіонерами (мнѣніе г. Цагарели и Чубинова<sup>46</sup>), или просто нарушеніемъ, по неизвѣстнымъ причинамъ, добрыхъ отношеній между царемъ и Католикосомъ (мнѣніе Броссе<sup>47</sup>). Остается только объяснить краткое указаніе грузинской лѣтописи, свидѣтельствующей, что „въ 1755 г. кахетинцы оклеветали Антонія изъ вражды въ принятіи латинской вѣры и изгнали его“<sup>48</sup>). Но это указаніе встрѣчается въ краткой хронографіи, составленной истори-

сѣдательствомъ патріарха Антіохійскаго Феофилакта (при грузинскомъ католикосѣ Іоаннѣ, въ серединѣ VIII в. (ок. 751 г.) объявилъ полную самостоятельность Иверской церкви, точно опредѣливъ и границы ея настѣны (Картл. چخور. I, стр. 171). Постановленіе Антіохійскаго собора было утверждено вселенскимъ соборомъ (Константинопольскимъ), возвысившимъ власть католикоса до высокой степени правъ вселенскихъ патріарховъ и опредѣлившимъ „патріаршій округъ“ его обширнымъ пространствомъ между чернымъ и каспійскимъ морями и отъ границъ Персіи, Арmenіи и Греціи до самыхъ главныхъ хребтовъ Кавказскихъ горъ (Картл. چخور. I, стр. 171—172). Съ этого времени и первенствующіе іерархи грузинской церкви титуловались католикосами и патріархами.

<sup>44</sup>) Въ окрестностяхъ Свіяжа, лежавшаго въ то время близъ границы Полиской, стоялъ такъ называемый „грузинскій гусарскій полкъ“, составленный изъ грузинъ (обѣ этомъ статья моя въ груз. журнѣлѣ „Иверія“ за 1882 г.). Безъ сомнѣнія, указанный грузинскій священникъ былъ переведенъ изъ этого полка во Владіміръ.

<sup>45</sup>) Цагарели о грамат. лит. груз. яз. стр. 3 и д. Чубинова Груз. Христоматія, стр. VII (изд. 1842 г.).

<sup>46</sup>) Вотъ мнѣніе Броссе: „дѣйствительная причина его (Антонія) изгнанія вовсе не изслѣдована, и все, что возможно сказать обѣ этомъ, это лишь то, что онъ (Католикосъ) потерялъ доброе благорасположеніе царя (*bonnes graces du roi*) по причинамъ, историками не обнаруженнымъ“. *Hist mod. de la Geor.* II, *litr.* 2, p. 234.

<sup>47</sup>) Картл. چخور. II, стр. 256.

комъ Вахуштіемъ на основанії, главнымъ образомъ, имеретинскихъ лѣтописцевъ и гуджаровъ. Понятно, что Имеретинскій лѣтописецъ, живи вдали отъ мѣстъ со-  
бытія, могъ писать на основаніи лишь слуховъ, нерѣдко искажающихъ подлин-  
ные факты и явленія. Другой же лѣтописецъ, жившій въ карталинѣ близко къ  
событію, передаетъ, какъ мы видѣли, о свораченіи католикоса, какъ о подлин-  
номъ фактѣ. При томъ Вахуштію трудно вѣрить въ безпристрастій къ  
родственнику его Антонію.

Вступивъ въ управлѣніе Владімірскою епархиєю, Антоній провелъ на этой службѣ пять лѣтъ, до 1762 года. О дѣятельности его въ этотъ промежутокъ времени мы имѣемъ весьма скучныя сведения, такъ какъ еще не разсмотрѣнъ архивъ Владімірской духовной Консисторіи. И едва ли дѣятельность Антонія въ пользу этой епархіи могла быть обширна и особенно плодотворна, при слабомъ его знаніи русскаго языка и плохомъ знакомствѣ съ новою нацією и ей нуждами. Впрочемъ Антоній предался изученію Русскаго и славянскаго языковъ, знакомство съ которыми, хотя и слабое, онъ обнаружилъ въ многочисленныхъ переводахъ, сдѣланыхъ имъ съ Русскаго языка на Грузинскій.

Необыкновенная любовь Антонія къ познаніямъ обнаружилась здесь во всей силѣ и проявилась, главнымъ образомъ, въ литературныхъ его трудахъ. Кроме Русскаго и славянскаго языка онъ усовершенствовалъ себѣ въ латинскомъ языке и жадно принялъ за изученіе богословскихъ и даже сѣфтическихъ наукъ. Таке любовь къ познаніямъ сблизила католикоса съ лучшими іерархами Русской церкви, профессорами академіи и семинарии,<sup>255)</sup> а также съ просвѣщенными Грузинами, остававшимися въ Россіи послѣ смерти царя Вахтанга, напримѣръ, съ знаменитымъ историкомъ Вахуштіемъ<sup>256)</sup> и особенно съ княземъ Димитріемъ Циціановымъ, знатокомъ многихъ европей-  
скихъ языковъ и литераторомъ, котораго онъ называетъ другомъ своимъ, фило-  
софомъ и математикомъ<sup>257)</sup> и др.

<sup>255)</sup> См. предисловіе ко второй грамматикѣ. Впрочемъ, въ предисловіи къ рукописной праздничной миѳѣ, недавно найденной мною между манускриптами Мартвильского собора, Антоній, хотя, кажется по смиренію, сознается, что онъ не одного языка, кроме грузинскаго, не знаетъ и что онъ не могъ усвоить и не доста-  
точной степени славянскаго языка.

<sup>256)</sup> „Мѣрное слово“ стр. 292. Вахуштій, сынъ царя Вахтанга VI скончался въ Россіи 1774 г. и погребенъ въ Донскомъ монастырѣ. Его произведения: 1, Исторія Грузіи. 2, Географія Грузіи; 3, Общая Географія 4, Поэма Висраміави, передѣланная въ стихи. 5, Пасхалия, приложенная къ изданной въ Москвѣ 1743 г. грузинской Библіи. Въ исправленіи и изданіи этой Библіи Вахуштій принималъ живѣшее участіе.

<sup>257)</sup> Отецъ замѣчательнаго государственнаго мужа, и перваго грамматика Кавказскаго Павла Димитревича Циціанова. Онъ умеръ въ Москвѣ въ 1777 г.

Хотя судьба заставила Антония покинуть родную страну, однако пламенная любовь его къ родному отечеству и привязанность къ отечественной церкви переносили его мысли и чувства къ дальному югу, къ родной странѣ, его изгнавшей, къ странѣ, съ которой онъ простился со слезами на глазахъ и съ тяжелыми чувствами въ сердцѣ. Высокая мысль о поднятіи просвѣщенія въ Грузіи, мысль, которая возвлекла его въ ересь и принесла ему столько тяжелыхъ испытаний и унижений, мысль эта не оставляла его и въ далекомъ сѣверѣ. Напротивъ, онъ лелеѣтъ и питаетъ ее непрестанно и самоотверженно. Можно сказать, что онъ ради нея не давалъ, по выражению великаго исалмопіана, плоти своей никой и рѣчицамъ своимъ сна; для нея, какъ выражается Антоній, онъ „лишилъ себя всякихъ удовольствій“., „Для Васъ, соотечественники мои, пишетъ онъ въ предисловіи къ одной книгѣ, мнѣ легче́ самый тяжелый трудъ и свидѣтель миѣ. Всевышній, считаю пріятнымъ норубить за васъ жизнь мою, за васъ умереть, съ вами страдать, за васъ трудиться непрестанно и самоотверженно“<sup>188</sup>). И дѣйствительно, тоскуя по родинѣ, католико́съ находилъ единственное утѣшіе въ служеніи ей, и въ непродолжительное свое пребываніе въ Россіи онъ подготовилъ почти все, что требовалось для осуществленія замѣтной его мысли объ учрежденіи въ Грузіи нового типа организованныхъ школъ. Для этихъ будущихъ школъ онъ перевелъ съ латинскаго языка Богословіе, философскіе трактаты, исторію Курціса; составилъ краткій учебникъ исторіи Грузіи, логику, метафизику, нравственную философию, теоретическую физику, практическое богословіе, подготовлялъ матеріалы для изданія новой грузинской грамматики. Географія же всеобщая, а также географія Грузіи, Россіи и математика были переведены его родственникомъ Вахуштіемъ и другомъ его Димитріемъ Цицановымъ. Кроме того онъ пополнилъ новыми сочиненіями церковно-богослужебную Грузинскую литературу и вообще обогатилъ Грузинскую литературу новыми сочиненіями, которыхъ мы перечислимъ въ своемъ мѣстѣ. Если собрать массу его переводовъ и сочиненій, написанныхъ въ Россіи, то нужно согласиться, что почти все время, проведенное имъ въ Россіи, посвящено было имъ непрерывному тяжелому литературному труду.

Нечего говорить о томъ, что, живи въ Россіи, Антоній внимательно слѣдилъ за развитиемъ переводной сколастической науки въ Грузіи и находясь въ постоянной перепискѣ съ образованными, по тому времени, священниками Алексѣемъ и Георгіемъ (изъ фамилии Месхіевыхъ), поощрялъ тружениковъ въ этомъ направлении похвалою и благословеніемъ, какъ это видно изъ нѣсколькихъ писемъ, имѣющихся у насъ въ копіи.

(Продолженіе будетъ).

и погребенъ въ церкви Всесвятой (близь Москвы), построенной Грузинами. Онъ перевелъ на Грузинский языкъ геометрию („Мѣрное слово“ стр. 293).

<sup>188</sup>) „Мѣрное слово“ стр. 297.

## Архієрейськія служенія.

26-го февраля, въ день рождения Его Императорскаго Величества, Благочестившаго Государя Императора Александра Александровича, Высокопреосвященнійшімъ Патладіемъ, Эзархомъ Грузіи, совершина была торжественно въ Тифліскомъ Кафедральному Сіонскомъ Соборѣ Божественная литургія въ сослуженіи Преосвященнаго Александра, Архимандритъ—ректора Семинаріи Тихона, Макарія, Николая, Мелетія и соборнаго причта, а по окончаніи оной, благодарственный молебенъ, въ которомъ принимали участіе, кроме вышепоименованныхъ лицъ, Преосвященный Виссаріонъ и все градское духовенство. Послѣ запричастнаго стиха произнесено было соотвѣтственное торжеству слово преподавателемъ Семинаріи Іеромонахомъ о. Исидоромъ о необходимости истинно-церковного благочестія, о настоящемъ испытаніи Божіемъ, выразившемся въ неурожаѣ въ Россіи и необходимости покаянія и исправленія. Сіонский Соборъ во время Богослуженія былъ перенаполненъ генералитетомъ, во главѣ котораго находился помощникъ Г. Главноначальствующаго на Кавказѣ, графъ И. Д. Татищевъ, и другими чинами военными и гражданскими и православными горожанами, пришедшими сюда помолиться за своего Возлюбленнаго Монарха.

27-го февраля Его Высокопреосвѣщество, Владыка Патладій, Эзархъ Грузіи, совершилъ заупокойную литургію въ Тифліской (Кашветской) Георгіевской церкви при участіи Преосвященныхъ викаріевъ, четырехъ архимандритовъ и двухъ протоіереевъ, по случаю погребенія умершаго Члена Государственного Совѣта Генераль-Адъютанта Князя Л. И. Меликова. На выносѣ покойнаго изъ квартиры и на отпѣваніи присутствовалъ Его Императорское Высочество Великий Князь Александръ Михайловичъ, прибывшій изъ Боржома въ Тифлісъ почтить покойнаго и возложить на гробъ его вѣнокъ.

1-го марта, въ день годовщины мученической кончины Благочестившаго Государя Императора Александра II-го, была отслужена заупокойная литургія и панихида по въ Бозѣ почивающему Царю Освободителю Высокопреосвященнійшему Владыкою, Эзархомъ Грузіи, въ сослуженіи Преосвященнаго Виссаріона, Архимандритовъ: ректора Семинаріи Тихона, Николая, о. о. протоіереевъ—Хелидзе, Стась, Петріева, о. іеромонаха Исидора—въ церкви I-й классической гимназіи, гдѣ, по распоряженію Г. Главноначальствующаго на Кавказѣ, пазначенъ былъ парадъ въ виду нѣкоторыхъ удобствъ, которыя представляютъ эта церковь для Высокооставленныхъ лицъ во время зимы и вообще въ ненастную погоду. На панихиду прибыло все высшее градское духовенство.

Въ этотъ же день Преосвященный Александръ служилъ въ Кафедральномъ Сіонскомъ Соборѣ также заупокойную литургію—въ сослуженіи причта Собора и панихиду при участіи остального духовенства,

2-го марта, въ высокоторжественный день восшествія на Всероссійский Престолъ Его Императорскаго Величества, Благочестивѣшаго Государя Императора Александра Александровича, Владыка, Экзархъ Грузіи, совершилъ литургію и установленный на сей день молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ въ Кафедральномъ Сіонскомъ Соборѣ съ Преображенными викаріями Александромъ и Виссариономъ, съ шестью Архимандритами и столькими же протоиереями и іерейами. На молебномъ пѣні, совершенномъ Высокопреображеніемъ Палладіемъ при участіи Преображеныхъ викаріевъ и всѣхъ градскихъ священнослужителей, присутствовало множество чиновъ военныхъ и гражданскихъ, во главѣ которыхъ былъ г. Главноначальствующій С. А. Шереметевъ съ помощникомъ своимъ графомъ И. Д. Татищевымъ,—почестныхъ дамъ и другихъ молящихся. Въ свое время въ этотъ разъ произнесъ слово о. ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Тихонъ, выслушанное всѣми съ глубокимъ вниманіемъ, о священныхъ побужденіяхъ къ молитвѣ за Царя.

7-го марта, въ субботу, подъ крестопоклонную недѣлю, Его Высокопреображенство совершилъ всенощное бдѣніе съ литіемъ, благословеніемъ хлѣбовъ и величаниемъ въ Экзаршеской Крестовой церкви при участіи Архимандритовъ: Николая и Никона и мѣстной братии. Въ присутствіи множества богомольцевъ, согласно церковному уставу, Высокопреображеніемъ Владыко изнесенъ былъ изъ алтаря на середину церкви св. Крестъ для поклоненія и лобзанія православными.

На второй день, въ самое воскресеніе крестопоклонной недѣли, Его Высокопреображенство изволилъ совершить литургію также въ Крестовой церкви въ сослуженіи тѣхъ священнослужителей, которые были на канунѣ на всенощномъ бдѣніи. На литургіи въ свое время рукоположенъ былъ во священника къ Вардисубанскуму приходу діаконъ Сторогавазской церкви Давидъ Гіуповъ.

Въ Кафедральномъ же Сіонскомъ Соборѣ служилъ литургію въ этотъ день Преображеній Виссарионъ. Пѣли здѣсь пѣвчіе Семинарскаго хора.

### Разныя извѣстія и замѣтки.

*Религиозно-нравственный чтенія въ Семинарской церкви.* На время Б. поста бѣсѣды воспитанниковъ Семинаріи\*) смѣнились чтеніями преподавателей и воспитателей. 23-го февраля, въ недѣлю Православія, послѣ акаѳиста св. Андрею Первозванному, прочитанного о. Ректоромъ Архимандритомъ Тихономъ, о. Инспекторомъ, іеромонахомъ Филаретомъ, и духовникомъ о. Д. Берзеновымъ, чтеніе предложилъ преподаватель Я. И. Чредицъ. Предметомъ чтенія служило уясненіе несоответствія инструментальной музыки учительному характеру Христіанскаго Богослуженія. Въ третью недѣлю св. Четыредесятницы послѣ акаѳиста Честному и Животворящему Кресту Господню, читалъ Н. Д. Махатадзе на тему: о нрав-

\*) См. „Дух. Вѣсти. Груз. Экзархата“ № 4-й.



имущество въ Христіанской жизни. Оба члені будуть напечатаны въ ближайшихъ номерахъ „Духовн. Вѣстника Груз. Экзархата“.

*Богослуженія и собесѣданія въ молитвенномъ домѣ Общества возстановленія Православного Христіанства на Кавказѣ.* Въ каждый воскресный и праздничный день св. Четыредесятницы въ названномъ домѣ были совершаемы молебствія съ акаѳистами—Сладчайшему Иисусу, Божіей Матери и всѣмъ святымъ. Послѣ молебствій, который служились іеромонахомъ Исидоромъ, преподаватель Семинаріи М. А. Доброправочъ съ участіемъ же о. Исидора вель бесѣды съ сектантами. Предметами бесѣдъ служило раскрытие заблужденій сектантовъ о *священномъ преданіи и богоустановленной іерархіи Церковной*. Въ собесѣданіяхъ живое участіе принимали и сектанты, которые видимо заинтересованы бесѣдами и являлись на нихъ въ значительномъ количествѣ; число же всѣхъ присутствующихъ каждый разъ простидалось отъ 300 до 350 человѣкъ.

*Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.* Благочинный Самурзаканскихъ церквей, священникъ Иоаннъ Чхенкели при рапортѣ отъ 2-го сего января, за № 1 представилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаѳодору, Епископу Сухумскому, актъ, составленный и подписанный съ общаго согласія подвѣдомственныхъ ему духовенствомъ относительно отчисленія въ пользу голодающихъ по 1% изъ получаемаго имъ содержанія. Кромѣ того, благочинный Чхенкели въ томъ же рапортѣ донесъ, что Самурзаканцы изъявили полное свое согласіе оказать посильную помощь пострадавшимъ отъ неурожая—пожертвованіемъ кукурузы,—сколько кто можетъ.

## О бъявлениѣ.

### ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“

въ 1892 году.

Журналъ имѣетъ выходить при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи два раза въ мѣсяцъ, объемомъ отъ 2 до 2½ печатныхъ листовъ, на русскомъ языке, съ переводомъ нѣкоторыхъ статей на грузинскій, по слѣдующей программѣ:

### Официальная часть.

Высочайшія повелѣнія, указы Святѣйшаго Синода, опредѣленія и распоряженія Высшаго духовнаго и мѣстнаго Епархиальнаго Начальства.

Назначенія и перемѣны по службѣ лицъ духовныхъ и вообще служащихъ по духовному вѣдомству въ Грузинскомъ экзархатѣ.

Свѣдѣнія о дѣятельности „Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“ и отчеты его.

Свѣдѣнія о состояніи духовно-учебныхъ заведеній экзархата: разрядные списки учениковъ Семинаріи, Духовныхъ училищъ и воспитанницъ Епархиального женского училища.

Отчеты Епархиальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и духовно-учебныхъ заведеній экзархата по хозяйственной части.

### Неофиціальная часть.

Слова, поученія, рѣчи, а также и вѣнцерковныя собесѣданія. Жизнеописанія св. угодниковъ Православной Церкви вообще и Грузинской въ особенности, и назидательные примѣры изъ ихъ жизни.

Біографіи и некрологи замѣчательныхъ современныхъ церковныхъ дѣятелей.

Статьи, очерки и разсказы, преимущественно касающіеся Грузіи, религіозного, исторического и описательного характера.

Лѣтопись церковной жизни Грузинского экзархата и корреспонденціи изъ его епархій.

Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.

Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата.

Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ.

Разныя извѣстія и замѣтки; и объявленія.

Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. (Пересылка на счетъ редакціи). Подписка принимается при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи.

годъ VI.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

годъ VI.

НА 1892 Г.

**4 р.**  
за годъ съ  
пересылк.

На еженедѣльный иллюстрированный  
журналъ для чтенія въ христіанской  
семье

**2 р. 50 к.**  
за полгода  
съ  
пересылк.

**ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Сѵнодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Годовымъ подписчикамъ редакція журнала „Воскреснаго Дня“ имѣеть дать въ настоящемъ году отдельную книгу „Жизнь Пресвятой Богородицы“, въ ко-

торой подробно, общедоступнымъ языкомъ излагается полное высокаго для всякаго христіанина интереса земное житіе Небесной Заступницы рода христіанскаго. Текстъ этой книги будетъ украшень иллюстраціями, наглядно представляющими всѣ наиболѣе важныя событія изъ назидательнаго равноангельского житія Матери Господа, Приснодѣвы Маріи.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

### I. Литературный Отдѣль.

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія и его значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.
- 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣсть Востока и русскихъ святынь.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.
- 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.
- 8) Религіозно-нравственная оценка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнъ. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.
- 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.
- 11) Библиографія. Новые книги и журнальные статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

### II. Иллюстраціи.

- 1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣсть, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христианской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архиепископовъ, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христианского просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христианского искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковной бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложении къ каждому № „Воскресные листки“, исторія и объясненія церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія святыхъ и чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною Церковью.

**Годовые подписчики, кроме „Воскресныхъ Листковъ“, получать изящноизданную книгу со множествомъ рисунковъ**

„ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ“. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи журнала (Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви); въ чайномъ магазинѣ С. В. Перлова (Мясницкая, противъ почтамта); въ книжныхъ магазинахъ И. Д. Сытина и К° (на Никольской и у Ильинскихъ воротъ).

Редакторъ-издатель священникъ С. А. Уваровъ.

Содержаніе 6-го номера. Официальная часть: Высочайшая награды. О производствѣ въ чины. О перемѣщении учителей. Списокъ лицъ духовнаго званія Грузинск. Экзархата, коимъ изъ средствъ св. Синода выданы пособія за 1891 г. Выписка изъ опредѣленія Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы по дѣлу о сборѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Распоряженія епархіального начальства. Часть неофициальная: Слово въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы Высокопреосвященнѣйшаго Патріарха. Поученіе въ день Воспоменія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, произнесенное о. Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Тихономъ. Слово на день рождения Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, произнесенное іеромонахомъ Исидоромъ. Св. Ioannъ Лѣствичникъ. Антоній 1, католикосъ Грузіи. Архіерейскія служенія. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Тихонъ*.  
Печатать дозволяется. 13-го марта 1892 г. Цензоръ, Протоіерей *Е. Елісевъ*.

*Типографія Е. Хеладзе, Саперная ул., соб. домъ.*