

133
1891/2

ПОВРАЩЕНО

ОССР
№ 711. Ленинга
1128-67

32

ПОГАЩЕНО
ПОГАЩЕНО
ПОГАЩЕНО

Духовный вѣстникъ



ГРУЗИНСКАГО ЕВЪАРХАТА.

1-го ОКТЯБРЯ

№ 15-й

1891 ГОДА.

Высочайшее повелѣніе.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

О порядкѣ совершенія браковъ между лицами Православнаго и католическаго исповѣданія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенную Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 мая сего года за № 2478, выписку изъ Высочайше утвержденныхъ въ 11 день мая сего года журналовъ Комитета Министровъ, отъ 30 апрѣля и 14 мая сего-же года за № 1102, о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданія и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: По поводу представленія Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго о допущеніи совершенія смѣшанныхъ браковъ съ католиками по удостовѣреніямъ полицейской власти о вѣнчанномъ состояніи и правоспособности послѣднихъ, вмѣсто требуемыхъ нынѣ отъ ксендзовъ

Въ Кіевѣ 1891 г. 10 Октября

метрическихъ вышесей, въ выдачѣ коихъ они, подъ разными предлогами, отказываютъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ $\frac{4}{18}$ мая 1888 года, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ о принятіи мѣръ къ неуклонному исполненію католическими священниками законныхъ требованій православнаго духовенства относительно выдачи метрическихъ записей о лицахъ римско-католическаго исповѣданія, вступающихъ въ бракъ съ православными. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ послѣдствіе происходившей съ нимъ переписки о точномъ соблюденіи со стороны римско-католическаго духовенства требованія закона о троекратномъ оглашеніи въ костелахъ смѣшанныхъ браковъ, въ отношеніи отъ 4 іюня 1888 года за № 23, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, объяснилъ, что Кіевскій Генераль-Губернаторъ сообщилъ, въ коніи, представленіе къ нему Луцко-Житомирскаго римско-католическаго епископа о встрѣченныхъ имъ затрудненіяхъ при исполненіи послѣдовавшаго по сему предмету указа Коллегіи о производствѣ въ костелахъ оглашеній смѣшанныхъ браковъ, и съ своей стороны присовокупилъ, что въ прежнее время православное духовенство юго-западнаго края требовало отъ католиковъ, вступающихъ въ бракъ съ православными, удостовѣренія отъ ксендзовъ о неимѣннй со стороны римско-католической церкви препятствій къ ихъ браку съ православными и о бытіи ихъ у исповѣди и Св. Причастія. Но католическое духовенство обыкновенно уклонялось отъ выдачи подобныхъ свидѣтельствъ, что въ большинствѣ случаевъ приводило къ тому, что такіе браки не осуществлялись. Вслѣдствіе сего, бывшій Генераль-Губернаторъ юго-западнаго края, князь Васильчиковъ въ 1862 году, по соглашенію съ мѣстными Преосвященными и съ Луцко-Житомирскимъ римско-католическимъ епископомъ Боровскимъ, призналъ возможнымъ ограничиться требованіемъ отъ римско-католическаго духовенства выдачи, въ указанныхъ случаяхъ, удостовѣренія о внѣбрачномъ состояніи, званіи, возрастѣ и принадлежности къ извѣстному римско-католическому приходу католиковъ, брачующихся съ православными. Но и установленіе такого порядка не могло удержать римско-католическое духовенство отъ препятствованія смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными, съ каковою цѣлью оно замедляло или вовсе отказывало въ выдачѣ даже подобныхъ удостовѣреній. Такое, продолжающееся и понынѣ, положеніе вещей

побудило Кіевскаго Генераль-Губернатора, въ видахъ облегченія смѣшанныхъ браковъ католиковъ съ православными, способствующихъ, по его мнѣнію, достиженію тѣснѣйшаго сліянія католическаго населенія края съ православными, такъ какъ родившіяся въ такихъ бракахъ дѣти становятся православными, проектировать замѣну и сихъ послѣднихъ удостовѣреній свидѣльствами отъ полиціи о внѣбрачномъ состояніи и правоспособности католиковъ, желающихъ вступить въ брачный союзъ съ православными, къ чему со стороны мѣстныхъ православныхъ Епархіальныхъ Начальствъ препятствій не встрѣчено. Въ виду такой практики, направленной къ упрощенію формальностей и къ возможному облегченію для католиковъ заключенія сказанныхъ браковъ и къ устраненію римско-католическаго духовенства, всегда противодѣйствующаго осуществленію оныхъ, отъ всякаго въ этомъ дѣлѣ вліянія и участія, Кіевскій Генераль-Губернаторъ ходатайствовалъ объ оставленіи безъ исполненія по Луцко-Житомирской римско-католической епархіи вышеприведеннаго распоряженія Коллегіи, съ удержаніемъ въ полной силѣ, до болѣе благопріятнаго времени, существующаго въ юго-западномъ краѣ въ этомъ отношеніи порядка. Съ своей стороны Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, усматривая изъ вышеизложеннаго, что требованіе о непремѣнномъ исполненіи въ помянутой римско-католической епархіи закона касательно оглашеній смѣшанныхъ браковъ можетъ повлечь за собою весьма существенное нарушеніе интересовъ православія, сообщилъ Кіевскому Генераль-Губернатору объ оставленіи въ дѣйствіи существующаго съ 1862 г. во ввѣренномъ ему краѣ порядка, впродъ до дальнѣйшихъ распоряженій. Увѣдомляя о семъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ предположеніи, что осложненія, подобныя указаннымъ Кіевскимъ Генераль-Губернаторомъ, могутъ имѣть мѣсто и въ прочихъ римско-католическихъ епархіяхъ, присовокупилъ, что онъ находилъ-бы соотвѣтственнымъ испросить въ установленномъ порядкѣ Высочайшее разрѣшеніе на распространеніе проектированной Кіевскимъ Генераль-Губернаторомъ мѣры къ устраненію противодѣйствія римско-католическаго духовенства смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными на всѣ губерніи съ значительнымъ католическимъ населеніемъ и этимъ путемъ прекратить всѣ пререканія по настоящему дѣлу; но предварительнаго осуществленія такового предположенія просилъ о сообщеніи по оному заключенія. При-

знавая и съ своей стороны таковыя мѣропріятія вполне соответствующими интересамъ Православной церкви и находя, что предполагаемая Кіевскимъ Генераль-Губернаторомъ мѣры къ устраненію противодѣйствія римско-католическаго духовенства смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными могутъ быть съ одинаковою пользою примѣняемы по отношенію къ губерніямъ съ значительнымъ католическимъ населеніемъ, къ числу коихъ надлежитъ отнести губерніи — Кіевскую, Подольскую, Волынскую, Люблинскую, Сѣдлецкую, Виленскую, Ковенскую, Гродненскую, Могилевскую, Минскую, Витебскую, Лифляндскую, Эстляндскую и Курляндскую, и что, за симъ, во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ Россійской Имперіи слѣдуетъ предоставить Преосвященнымъ разрѣшать смѣшанные браки между православными и католиками на основаніи свидѣтельствъ отъ полиціи о внѣбрачномъ состояніи и правоспособности католиковъ, желающихъ вступить въ брачный союзъ съ православными, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда со стороны римско-католическаго духовенства будетъ усмотрѣно противодѣйствіе къ заключенію смѣшанныхъ браковъ, Святѣйшій Синодъ ^{21 ЮНІА}_{19 ЮЛІА} 1889 г. опредѣлилъ: о настоящемъ заключеніи предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Нынѣ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 23-го мая сего года за № 2478, предложилъ Святѣйшему Синоду доставленную Управляющимъ дѣлами Комитета Министровъ выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ отъ 30 апрѣля и 14 мая сего года. Изъ этой выписки видно, что Комитетъ Министровъ, выслушавъ записку Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданія, полагалъ, въ видѣ временной мѣры, постановить: 1) бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными, представили причту православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взамѣнъ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о внѣбрачномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ и 2) чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими

свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимационными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковыя—и показаніемъ не мѣнѣе, какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей. Государь Императоръ, въ 11 день мая 1891 г., положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о Высочайше утвержденномъ въ 11 день мая сего года положеніи Комитета Министровъ дать знать, для исполненія и руководства, по Духовному вѣдомству циркулярными указами. Іюня 21 дня 1891 года.

Подлинный указъ подписали:

Исп. об. Оберъ-Секретаря Сергій Григоровскій.

Исп. об. Секретаря Петръ Мудролюбовъ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ 28-го минувшаго августа сопричислить протоіерея пятигорскаго Спасскаго собора Василія *Эрастова*—къ ордену св. Владиміра 4-й степени, за 50-лѣтнюю отлично-усердную его службу.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 4 сего сентября.

Назначень старшій секретарь Святѣйшаго Синода, коллежскій совѣтникъ *Рушинскій*—исправляющимъ должность прокурора и управляющаго канцелярією грузино-имеретинской Святѣйшаго Синода конторы (съ 4-го сентября 1891 года).

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 24-го августа 1891 г. за № 2139, о распоряженіяхъ Святѣйшаго Синода по поводу неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о постигшемъ нынѣ жителей нѣкоторыхъ губерній бѣдствіи отъ неурожая хлѣба и о крайней нуждѣ, испытываемой въ сихъ мѣстностяхъ духовенствомъ. Приказали: Попущеніемъ Божиимъ многія мѣстности нашего отечества пострадали въ нынѣшнемъ году отъ неурожая хлѣба, и населеніе въ сихъ частяхъ Имперіи начинаетъ испытывать недостатокъ въ средствахъ пропитанія. Въ заботахъ объ изысканіи способовъ къ облегченію чадамъ церкви православной перенести подлежащее испытаніе, Святѣйшій Синодъ предписываетъ: 1) установить во всѣхъ епархіяхъ чтеніе за литургією, на сугубой ектеніи, особливаго прошенія по прилагаемой при семъ формѣ, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ настоятелямъ монастырей и причтамъ церквей совершать, по ихъ усмотрѣнію, въ потребныхъ случаяхъ молебное пѣніе ко Господу Богу или ко Пресвятой Богородицѣ, съ прочтеніемъ молитвы святѣйшаго патріарха Каллиста, которая при семъ прилагается; 2) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, а равно Синодальнымъ Конторамъ установить нынѣ же при всякомъ богослуженіи въ храмахъ особый сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, впредь до особыхъ распоряженій о прекращеніи его, съ тѣмъ, чтобы назначенная для сего кружка или тарелка была обносима въ церкви вслѣдъ за церковною и чтобы собранныя деньги, по повѣркѣ ихъ записи въ особую тетрадь, немедленно были отправляемы, по принадлежности, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, протопресвитерамъ и въ Конторы; 3) возложить на попеченіе Синодальныхъ Конторъ и епархіальныхъ преосвященныхъ, чтобы состоящія въ ихъ завѣдываніи лавры и наиболѣе обезпеченные монастыри и церкви удѣлили изъ своихъ средствъ денежныя пособія въ пользу нуждающихся и не представляли питать неимущихъ; 4) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ учредить въ епархіальныхъ городахъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ подъ своимъ, или же викарнаго епископа, предсѣ-

дательствомъ особые комитеты для сбора отъ добротныхъ дателей пожертвованій и распредѣленія въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, пособій между лицами, коихъ крайняя бѣдность будетъ по возможности удостовѣрена приходскими причтами, предоставивъ при семъ преосвященнымъ учреждать таковыя комитеты и въ уѣздныхъ городахъ, съ тѣмъ, чтобы комитеты сіи всѣ собранныя суммы немедленно отсылали въ губернскіе комитеты. На попеченіе губернскихъ комитетовъ надлежитъ особо возложить устройство бесплатныхъ столовыхъ при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ, церквахъ или иныхъ учрежденіяхъ и открытіе особыхъ приютовъ для призрѣнія дѣтей, лишенныхъ крова и пропитанія. Всѣ суммы, остающіяся за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей, а равно и сборы, производимые въ епархіяхъ не пострадавшихъ отъ неурожая, должны быть направляемы въ Хозяйственное Управленіе для распредѣленія Святѣйшимъ Синодомъ между мѣстностями, особо въ помощи нуждающимися; туда же направлять и всѣ отчетныя вѣдомости, по закрытіи комитетовъ; 5) объявить для всеобщаго свѣдѣнія, что пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая принимаются Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и комитетами, учреждаемыми въ епархіальныхъ городахъ для сбора сихъ пожертвованій. Подробныя свѣдѣнія о всѣхъ пожертвованіяхъ и ихъ расходованіи будутъ печатаемы въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и мѣстныхъ епархіальныхъ. О каковыхъ распоряженіяхъ своихъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по вѣдомству циркулярными указами, припечатавъ оныя, по заведенному порядку, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, съ поясненіемъ, что при начертаніи распоряженій, до сбора пожертвованій относящихся, Святѣйшій Синодъ былъ движимъ упованіемъ, что возлюбленныя о Господѣ чада нашей святой соборной и апостольской церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впавшимъ въ несчастіе братіямъ нашимъ, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на посильную помощь жителямъ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей.

МОЛЕНІЕ ВЪ ПРЕЩЕНІЕ ГЛАДА.

На божественнѣй литургіи, на эктениі глаголемѣй сугубѣй, диаконъ прилагаетъ прошеніе сіе:

Еще молимся о еже отворотити отъ насъ всякъ гнѣвъ свой, праведно движимый на ны, и избавити ны отъ бѣдъ и скорбей, отъ глада, смертоносныя язвы и отъ всякаго зла и простити намъ всякое согрѣшеніе вольное же и невольное, и помиловати насъ недостойныхъ рабовъ своихъ, въ сердцѣ сокрушеннѣмъ рцемъ вси: Господи, услыши и помилуй.

Ликъ: Господи помилуй.

МОЛИТВА

Святѣйшаго патріарха Каллиста, глаголемая при молебнѣмъ иѣвни Господу Богу или пресвятѣй Богородицѣ.

Господу помолимся. Господи помилуй.

Боже чудесныхъ, иже великая и чудная содѣлавый, древняго израиля Моисеемъ свободивый горькія работы Фараоновы, рукою Твоею десною сего наставивъ, и невреждена соблюдь къ земли обѣтованнѣй: и первѣе убо птицами онѣми въ сытость напитавый многочисленныя люди въ пустыни зѣло сухой, потомъ одождивый манну, якоже воду отъ источника приснотекущаго: иже несѣкомый камень источники водъ одождити устройвый, и всѣхъ удовливый пролитіемъ воды жаждоу изнуряемыхъ: сие и нынѣ насъ напитай обычнымъ Твоимъ челоуѣколюбіемъ и благостію, подаждь намъ потребная, и удовли къ служенію и пици нашей: покажи и въ насъ великая Твоя и чудная, и напитай насъ въ сытость благословеніемъ Твоя благости: вся бо возможна Тебѣ, но невозможно же Тебѣ ничтоже. Ей, Господи Боже нашъ, напитавый тмами люди малыми хлѣбы въ пустыни, напитай и насъ нынѣ неизрѣченнымъ твоимъ благоутробіемъ, и не презри моленія насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабъ твоихъ, да прославится пресвятое имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.



Отъ 14-го—21-го августа 1891 года за № 2096, о предоставленіи Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ производить сборъ пожертвованій въ пользу учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 14-го августа сего года № 645, журналъ Совѣта за № 145, съ предположеніями о производствѣ сбора пожертвованій въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая. Приказали: Озабочиваясь тяжелымъ положеніемъ учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты тѣхъ епархій, населеніе коихъ страдаетъ отъ неурожая, и желая оказать имъ потребную помощь, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ производить съ сею цѣлю сборъ пожертвованій, и 2) предоставить Совѣту распредѣлять имѣющія поступать пожертвованія между нуждающимися школами, по сношеніи съ епархіальными преосвященными, мѣстными Училищными Совѣтами и ихъ отдѣленіями, а о поступающихъ пожертвованіяхъ и ихъ расходованіи своевременно сообщать во всеобщее свѣдѣніе чрезъ „Церковныя Вѣдомости“.

Отъ 4 сентября 1891 года за № 2265 о способахъ оказанія населенію нѣкоторыхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, возможной матеріальной помощи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о способахъ оказанія населенію нѣкоторыхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, возможной матеріальной помощи. Приказали: Святѣйшій Синодъ, въ попечительной заботливости о нуждахъ населенія пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей, съ цѣлю оказанія ему возможной матеріальной помощи, уже сдѣлалъ распоряженіе о производствѣ повсемѣстно во всѣхъ церквахъ при каждомъ богослуженіи кружечнаго въ пользу страждущихъ братьевъ нашихъ сбора. Одновременно съ симъ предписано епархіальнымъ преосвященнымъ учредить въ епархіальныхъ городахъ изъ

духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ своимъ или викарнаго епископа предсѣдательствомъ, особые Комитеты для сбора отъ доброхотныхъ дателей пожертвованій и распредѣленія въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, пособій между лицами, коихъ крайняя скудость будетъ, по возможности, удостовѣрена приходскими причтами. Нынѣ изъ имѣющихся свѣдѣній усматривается, что Синодальное постановленіе о производствѣ, повсемѣстно, въ церквахъ денежнаго сбора принято жителями Царствующаго града съ подобающимъ важности дѣла вниманіемъ: на отеческій призывъ высшей церковной власти къ оказанію помощи страждущимъ богатый и бѣдный щедро понесли въ православные храмы свои посильныя приношенія, жертвуя золотыя и серебряныя вещи, деньги, сухари, муку и иные предметы. Питая надежду, что населеніе и прочихъ мѣстностей нашего отечества съ такою же любовію отнесется къ горькой участи впадшихъ, по изволенію Божію, въ скудость и ожидая, вслѣдствіе сего, обильнаго поступленія приношеній, Святѣйшій Синодъ признаеть благовременнымъ, въ дополненіе къ постановленію своему отъ 21 минувшаго августа, преподать нижеслѣдующія указанія какъ о сборѣ пожертвованій, такъ и о распредѣленіи ихъ между нуждающимися въ помощи: 1) епархіальные преосвященные въ составъ епархіальныхъ Комитетовъ имѣють приглашать такія лица, которыя, при добрыхъ нравственныхъ качествахъ и преданности православной церкви, способны оказать особую пользу Комитету въ дѣйствіяхъ его и распоряженіяхъ; 2) сборы, какъ денежными, такъ и вещественными приношеніями по возможности пріурочить къ церквамъ, для чего въ городахъ, посадахъ, и торговыхъ селеніяхъ главнѣйшіе храмы могутъ быть ежедневно открываемы на нѣкоторое время, подъ наблюденіемъ одного изъ членовъ причта для принятія пожертвованій; о всѣхъ же поступающихъ жертвахъ сообщать епархіальному Комитету для дальнѣйшихъ распоряженій о направленіи сихъ пожертвованій по назначенію, при чемъ изъ мѣстностей, не подвергшихся неурожаю, пожертвованія зерномъ, мукою, сухарями и проч. направляются непосредственно въ епархіи, которыя, между наиболѣе отъ неурожая пострадавшими, особенно нуждаются въ помощи, каковы: Нижегородская, Самарская, Оренбургская, Саратовская, Тамбовская, Пензенская, Казанская и Симбирская (въ послѣднія двѣ епархіи пересылка удобна лишь до окончанія навигаціи по Волгѣ); въ остальные епархіи,

отъ неурожая пострадавшія, пожертвованія сіи имѣють быть отправляемы при первой къ тому возможности; 3) поелику приходскимъ священникамъ ближе всего должны быть извѣстны въ предѣлахъ ихъ прихода селенія и люди наиболѣе нуждающіеся въ помощи, то представляется удобнѣйшимъ, для распредѣленія пособій руководствоваться свѣдѣніями, которыя могутъ быть собираемы и доставляемы мѣстными причтами непосредственно или чрезъ благочинныхъ; 4) для распредѣленія пособій на мѣстахъ могутъ быть избираемы благонадежныя и усердствующія лица изъ среды духовенства; 5) выдавать пособія, безъ различія вѣроисповѣданій, преимущественно предметами продовольствія, каковы: мука, рожь, сухари и проч., денежные же выдачи производить въ исключительныхъ случаяхъ, когда не представится возможности оказать пособіе въ иномъ видѣ; 6) при выдачѣ пособій обращать заботливое вниманіе на дѣтей сиротствующихъ и лишенныхъ родственнаго попеченія, поддерживать пріюты, для такихъ дѣтей учреждаемые, и безплатныя столовыя; 7) Комитеты обязываются доставлять Святѣйшему Синоду свѣдѣнія о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ и о поступающихъ въ оныя пожертвованіяхъ и 8) впредь до особыхъ распоряженій, предоставить Комитетамъ всѣ поступающія въ оныя денежные суммы посылать немедленно въ распоряженіе Комитетовъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, распредѣляя ихъ такимъ образомъ: двѣ части назначать для каждой изъ вышеназванныхъ 8 епархій и одну часть для каждой изъ остальныхъ 5 епархій, перечисленныхъ въ № 192 „Правительственнаго Вѣстника“, каковы: Тульская, Рязанская, Воронежская, Вятская и Уфимская. О такомъ постановленіи своемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать чрезъ „Церковныя Вѣдомости“ епархіальнымъ преосвященнымъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ.

О пособіи духовенству въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду засвидѣтельствованнаго многими преосвященными бѣдственнаго положенія сельскаго духовенства, нуждающагося въ неотложной помощи въ епархіяхъ, страдающихъ отъ неурожая, призналъ необходимымъ: во 1-хъ, назначить духовенству сихъ епархій единовременное пособіе въ размѣрѣ 25,000 рублей изъ капитала на пособіе духовенству (§ 5 специальной смѣты Святѣйшаго Синода, 1891 г.), и во 2-хъ, предоста-

вить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаяхъ особой надобности, выдавать духовенству изъ суммъ мѣстныхъ епархіальныхъ Попечительствъ ссуды на возможно краткіе сроки и съ уплатою процентовъ по расчету не свыше 5⁰/₁₀₀ въ годъ. О такомъ распоряженіи Святѣйшій Синодъ далъ знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярн. указами отъ 23 августа 1891 года.

Отъ 3—23 августа 1891 года за № 2080 о приѣмъ въ духовныя училища дѣтей, лѣта коихъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ §§ 73 и 74 Уст. дух. учил.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Исполнявшимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го минувшаго юля за № 541, журналъ Учебнаго Комитета, № 261, съ заключеніемъ Комитета по прошенію діакона Донской епархіи о разрѣшеніи правленію Новочеркасскаго духовнаго училища допустить, въ началѣ 1891—92 учебнаго года, сына просителя, имѣющаго отъ роду свыше 12¹/₂ лѣтъ, къ приѣмному испытанію въ I классъ названнаго училища. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ видахъ сокращенія на будущее время переписки, разрѣшеніе ходатайствовать о приѣмѣ въ духовныя училища такихъ дѣтей, лѣта коихъ хотя и не соотвѣтствуютъ требованіямъ §§ 73 и 74 уст. дух. учил., но, при успѣшномъ прохожденіи училищнаго курса, не будутъ, при окончаніи онаго, превышать предѣльную норму, установленную въ § 114 уст. дух. сем. для поступающихъ въ первый класъ сихъ духовно-учебныхъ заведеній, предоставить непосредственному усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ съ тѣмъ, чтобы оставленіе великовозрастныхъ воспитанниковъ въ томъ или въ другомъ классѣ духовныхъ училищъ на повторительный курсъ было дозволяемо въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда чрезъ это не нарушается требованіе вышеупомянутаго § 114 семинарскаго устава относительно предѣльнаго возраста. О такомъ постановленіи, для руководства въ потребныхъ случаяхъ епархіальнымъ преосвященнымъ и правленіямъ духовныхъ училищъ, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

О мѣрахъ, принятыхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ по сбору пожертвованій въ пользу учащихся и учащихъся въ церковно-приходскихъ школахъ въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ.

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 14-го—21-го августа 1891 г., за № 2096, коимъ Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту поручается производить сборъ пожертвованій въ пользу учащихся и учащихъся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты тѣхъ епархій, жители которыхъ пострадали отъ неурожая, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, съ утвержденія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, постановилъ, между прочимъ, принять слѣдующія мѣры: 1) Объявить въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, „Правительственномъ Вѣстникѣ“ и въ наиболѣе распространенныхъ газетахъ о приѣмѣ пожертвованій съ указанною цѣлю въ слѣдующихъ пунктахъ: а) въ помѣщеніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 12-ти до 5-ти часовъ дня; б) въ помѣщеніи Синодальной Канцеляріи Управляющимъ оною *В. К. Саблеромъ* въ присутственные дни отъ 1 ч. до 5 ч. и членами Совѣта: настоятелемъ Исаакіевскаго кафедральнаго собора протоіереемъ *П. А. Смирновымъ* въ его квартирѣ (по Конногвардейскому бульвару д. № 5.) ежедневно отъ 9—11 часовъ утра; протоіереемъ Спасосѣнновской церкви *К. Т. Никольскимъ* ежедневно въ его квартирѣ, въ домѣ Спасосѣнновской церкви на Садовой улицѣ; *С. В. Керскимъ* ежедневно отъ 9 до 11 часовъ утра, въ его квартирѣ на Васильевскомъ Островѣ, по 8-й линіи, въ д. № 55, кв. 2; 2) выдать всѣмъ членамъ Совѣта занумерованные и снабженные Синодальною печатью подписные листы и прошнурованныя квитанціонныя книжки для сбора пожертвованій, съ тѣмъ, чтобы поступающія по симъ листамъ и книжкамъ суммы были препровождаемы въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, съ доведеніемъ о поступившихъ пожертвованіяхъ до свѣдѣнія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта; 3) поручить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ всѣхъ епархій учредить сборъ пожертвованій въ пользу нуждающихся въ пропитаніи учащихся и учащихъся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, съ тѣмъ, чтобы Училищ-

ные Совѣты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, поступающія пожертвованія распредѣляли, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, между нуждающимися школами, сообщая о семъ въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а Епархіальные Совѣты прочихъ епархій о поступающихъ пожертвованіяхъ сообщали бы два раза въ мѣсяць Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту, для зависящихъ распоряженій; 4) просить Епархіальные Училищные Совѣты сообщать Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ фактическія свѣдѣнія о нуждахъ учащихся и учащихся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, а именно о томъ, сколько учениковъ, нуждающихся въ насущномъ хлѣбѣ, какимъ хлѣбомъ они питаются, какая и въ какомъ видѣ оказана имъ помощь и какая помощь требуется со стороны Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и 5) распредѣлить поступившую уже въ распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ сумму въ 5.675 руб. (въ томъ числѣ 5.000 руб. отъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ, 100 руб. отъ высокопреосвященнаго Палладія, Экзарха Грузіи, 100 руб. отъ предсѣдателя Училищнаго Совѣта преосвященнаго Германа и 475 р. % съ капитала въ 10.000 р., поступившаго въ пользу церковно-приходскихъ школъ по духовному завѣщанію покойнаго настоятеля Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря архимандрита Веніамина) въ пособіе учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты нижеслѣдующихъ десяти епархій: Казанской 1.000 руб., Нижегородской 600 руб., Симбирской 500 руб., Самарской 500 руб., Саратовской 500 руб., Тамбовской 500 руб., Пензенской 500 руб., Орловской 500 руб., Тульской 500 руб., и Рязанской 500 руб., а всего 5.600 руб., прешроводивъ означенныя суммы въ распоряженіе мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, съ поясненіемъ, что пособія наиболѣе нуждающимся школамъ должны быть выдаваемы преимущественно хлѣбомъ и мукою и вмѣстѣ съ симъ рекомендовать Совѣтамъ озаботиться устройствомъ при таковыхъ школахъ бесплатныхъ столовыхъ для учащихся, и, гдѣ окажется возможнымъ, пріутовъ для учениковъ, не имѣющихъ крова и пропитанія.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ

ДУХОВНОМУ ВѢСТНИКУ

ГРУЗИНСКАГО ЭКЗАРХАТА.

1-го ОКТЯБРЯ

№ 15-й

1891 ГОДА.

РѢЧЬ

по случаю принятія Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ подъ Августѣйшее покровительство Государыни Императрицы *).

Благоволеніе моего сердца и молитва, яже къ Богу объ Израилѣ во спасеніе (Рим. 10, 1).

Настоящее торжественное собраніе, вызванное высокочеловѣколюбивымъ и благостнѣйшимъ поступкомъ Богоизбранной и Боговѣчанной матери отечества Благочестивѣйшей Государыни нашей Императрицы Маріи Ѳеодоровны, приводитъ на память вдохновенныя слова первоверховнаго ап. Павла. „Братія! желаніе моего сердца и молитва къ Богу объ Израилѣ во спасеніе“. Это значить, что ап. Павелъ цѣлью и задачею своей жизни считалъ заботу о духовномъ спасеніи своего народа. Жизнь и ежедневныя поступки Государыни Императрицы наглядно показываютъ, что самое главное сердечное желаніе Ея, самый главный предметъ пламенно-горячей и всеусерднѣйшей молитвы къ Всевышнему—это спасеніе роднаго народа, духовное преснѣжаніе сыновъ обширной Россіи, желаніе видѣть всѣхъ Россіянь пришедшими въ единство вѣры и познанія Сына Божія, на степень духовнаго совершенства, въ мѣру полнаго возраста Христа.

Какъ солнце не оставляетъ ни одного уголка земнаго шара безъ благотворно-живительной теплоты своей, такъ и Благочестивѣйшая Государыня Императрица не оставляетъ ни одной части обширнѣйшей Державы русской безъ своей поддержки, Монаршей милости и материнскаго покровительства, т. е. безъ христіанской заботы о духовномъ благѣ Своихъ подданныхъ. Кому изъ присутствующихъ во святомъ храмѣ семъ неизвѣстно, что добродѣтельнѣйшая Государыня

* Сказана предъ молебствіемъ въ крестовой церкви экзаршескаго дома 7-го августа.

не падать силъ и средствъ Своихъ для поддержанія и поощренія многихъ десятковъ благотворительныхъ учреждений и учебныхъ заведеній, особенно женскихъ, служащихъ распространителями и насадителями въ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и преусибыя?

Но все эти благотворительныя учрежденія и учебныя заведенія, во множествѣ разбѣянныя по лицу обширной земли русской, пользующіяся Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, не исчерпали до полноты душевной готовности Ея Императорскаго Величества послужить еще дѣлу спасенія Своихъ подданныхъ, не могли положить предѣла Ея добродѣланію. Неустанная въ заботахъ о христіанскомъ просвѣщеніи Своего народа, Вѣнценосица русскаго Престола обратила Свой царственный взоръ на отдаленный Кавказъ, представила положеніе обитателей горъ и ущелій его: Ингилойцевъ, Абхазцевъ, Кистиновъ, Сванетцевъ, Хевсуровъ и возымѣла рѣшительное желаніе, чтобы благодатный свѣтъ Христовъ возсіялъ яркимъ блескомъ на горныхъ вершинахъ, въ долинахъ и ущельяхъ Кавказа, т. е. еще разъ засвидѣтельствовано, что, желаніе сердца Ея Императорскаго Величества и молитва къ Богу о народѣ—во спасеніе.“ Въ 29 день Іюня сего 1891 года воспослѣдовало Высочайшее Ея Императорскаго Величества сзисволеніе по притягіе Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею подѣ Свое Августѣйшее покровительство.

Радостное само по себѣ, событіе это является сугубо радостнымъ для всѣхъ членовъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Материнское покровительство и Монаршее вниманіе Государыни Императрицы, безъ сомнѣнія, вдохновяютъ всѣхъ членовъ названнаго общества и придадутъ имъ новыя силы и энергію неослабно дѣйствовать и трудиться на поприщѣ просвѣщенія святою православною христіанскою вѣрою многочисленныхъ горцевъ Кавказа, все еще продолжающихъ сидѣть въ религіозной тьмѣ и сѣни смертнѣи.

Радуюсь явленной намъ нынѣ Монаршей милости, отмѣтимъ свое торжество усерднымъ возношеніемъ мыслей и желаній нашихъ къ престолу Царя царствующихъ съ теплою молитвою обѣ Ихъ Императорскихъ Величествахъ Государь и Государынь; помолимся отъ души ко Всевышнему, да воздастъ Онъ Царю и Царицѣ Своимъ пренебеснымъ благословеніемъ и великою Своею милостію за любовь къ народу, да укрѣпитъ Ихъ въ высокихъ царственныхъ подвигахъ, да приложитъ Имъ дни на дни и лѣта на лѣта, да устроитъ все желанія и все предпріятія Ихъ во славу Своего святого имени и во благо отечества. Вознесемъ также, братіе, усердныя молитвы и о руководителяхъ Совѣта Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, да даруетъ Господь силы для мудраго и успѣшнаго руководствованія названнымъ обществомъ, испросимъ, наконецъ, у Верховнаго подателя всякаго истиннаго блага и для себя ревностнаго усердія въ нашемъ благомъ дѣланіи, чтобы намъ быть добрыми сотрудниками Августѣйшей нашей Покровительницы, вѣрными и разумными исполнителями Ея плановъ и усердными строителями душевнаго счастья нашей меньшей братіи. Аминь.

Іеромонахъ Леонидъ.



Историческій очеркъ

Тифлискаго Епархіальнаго женскаго училища за десятилѣтній періодъ его существованія—1879—1889 г. г. *)

12-го октября 1889 года исполнилось десять лѣтъ со дня открытія въ Тифлисѣ трехкласснаго съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ Епархіальнаго женскаго училища съ Александровскимъ пріютомъ для малолѣтнихъ сиротъ Закавказскаго духовенства.

Двадцать одинъ годъ прошолъ съ обнародованія Высочайше утвержденнаго 20-го сентября 1868 г. Устава женскихъ епархіальныхъ училищъ. Хотя особыхъ правительственныхъ суммъ на учрежденіе этихъ заведеній не отпускается, а потребныя на содержаніе ихъ средства изыскиваются епархіальнымъ духовенствомъ (§ 2 уст.), тѣмъ не менѣе возникновеніе епархіальныхъ училищъ идетъ весьма быстро. Въ 1872 году было 16 епархіальныхъ женскихъ училищъ, пять изъ нихъ имѣли полное шестиклассное устройство. Число учащихся доходило до 1900. Въ 1887 году было 41 училище; число учащихся доходило до 9500, 32 училища имѣли шестиклассное устройство и 9 трехклассное, но въ пяти послѣднихъ были приняты мѣры къ преобразованію въ шестиклассныя.

Программа преподаванія предметовъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ не многимъ уступаетъ программѣ женскихъ гимназій. Въ епархіальныхъ училищахъ преподаются:

- 1) Законъ Божій: исторія ветхаго и новаго завѣта, пространный катихизисъ, объясненіе Богослуженія, церковная исторія—всеобщая и Русская;
- 2) Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, теорія словесности и исторія Руской литературы;
- 3) Ариѣметика и общія основанія геометріи;
- 4) Географія всеобщая и русская;
- 5) Гражданская исторія всеобщая и русская;
- 6) Физика;
- 7) Педагогика;
- 8) Чистописаніе;
- 9) Церковное пѣніе и
- 10) Рукодѣлье.

Воспитанницы, окончившія полный курсъ ученія, по 111 § Уст., получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успѣхи.

*) Читано на актѣ 21 ноября 1889 года.

Воспитанница, удостоившаяся званія домашней учительницы, по силѣ отношенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 10-го сентября 1884 г. за № 4341, имѣеть право обмѣнить аттестатъ объ окончаніи въ училищѣ курса на особое свидѣтельство, выдаваемое изъ канцеляріи Попечителя учебнаго округа, дающее право службы на пенсію.

Тифлисское епархіальное женское училище открыто вмѣсто трехкласснаго духовнаго дѣвичьяго училища Мцхетскаго. Мцхетское училище существовало съ 5-го сентября 1866 года и состояло подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Ольги Феодоровны. Преподавателями училища были члены причта Мцхетскаго собора. Содержалось училище на счетъ Грузинскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Ученицъ въ немъ было, въ послѣдній годъ существованія его, 28.

Училище это по элементарности курса, по недостатку матеріальныхъ средствъ, по затруднительности привлеченія въ него образованныхъ и опытныхъ преподавателей и воспитательницъ не могло удовлетворить духовнымъ нуждамъ священно-церковно-служителей Грузинской церкви. И вотъ духовенство грузинской епархіи въ рапортѣ своемъ отъ 16-го ноября 1878 г. на имя бывшаго Экзарха Грузіи, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, нынѣ митрополита Московскаго и коломенскаго, высказало желаніе открыть въ г. Тифлисѣ Епархіальное женское училище, по типу существующихъ внутри Россіи. Желаніе духовенства было одобрено Архипастыремъ. Въ концѣ того же 1878 г. составленъ былъ особый временный комитетъ изъ трехъ законоучителей г. Тифлиса—протоіерея Хелидзе, священниковъ—Кончуева и Стась. Комитету вмѣнено было въ обязанность, съ одной стороны, выяснить измѣненія, какія необходимы были по мѣстнымъ условіямъ въ Высочайше утвержденномъ 20-го сентября 1868 г. Уставѣ Епарх. жен. училищъ, а, съ другой, приблизительно опредѣлить сумму, потребную на содержаніе училища. Комитету не многое пришлось измѣнить въ уставѣ, и поэтому выработанный имъ проектъ скоро былъ представленъ на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія.

2-го апрѣля 1879 года Россія поражена была страшнымъ злодѣніемъ—покушеніемъ на жизнь въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра II. Духовенству г. Тифлиса пришла благая мысль ознаменовать и увѣковѣчить память о чудесномъ спасеніи возлюбленнаго Монарха открытіемъ 6 стипендій для сиротъ грузинскаго духовенства въ пріютѣ, имѣющемъ замѣнить собою приготовительный классъ къ проектируемому Епархіальному женскому училищу. Благая мысль духовенства была восторженно принята Архипастыремъ, и духовенство г. Тифлиса подписало тогда же значительныя пожертвованія. Къ пожертвованіямъ приглашено было и сельское духовенство Закавказья. Полное сочувствіе проявило духовенство карталинское и кахетинское; имеретинское же, мингрельское, гурійское—отнеслись болѣе или менѣе равнодушно.

Вскорѣ послѣ этого Высокопреосвященный Іоаннікій представилъ въ Свят. Синодъ проектъ Тифлисскаго Епархіальнаго женскаго училища съ пріютомъ

для сиротъ духовенства,—съ ходатайствомъ усвоить пріюту наименованіе «Александровскаго».

Въ представленіи своемъ Святѣйшему Синоду Высокопреосвященный Іоанникій писалъ: «Въ Грузіи болѣе, чѣмъ въ какомъ либо другомъ мѣстѣ Россіи, необходимо училище для образованія дочерей духовенства. Въ семействахъ мѣстнаго духовенства вовсе не употребляется русскій языкъ, потомучто женщины не понимаютъ по-русски ни слова. Вслѣдствіе этого и дѣти, остающіяся въ малолѣтствѣ обыкновенно на попеченіи матерей, являются въ училища (разумѣются мужскія духовныя училища), ни слова не зная по-русски, а между тѣмъ преподаваніе въ училищахъ ведется на русскомъ языкѣ. Открытіе при училищахъ приготовительныхъ классовъ оказывается мѣрою малополезною. И мы вынуждены принимать на службу церкви полуграмотныхъ. Единственнымъ средствомъ вывести грузинскую церковь изъ настоящаго жалкаго положенія ея можетъ служить введеніе въ семейства духовенства русскаго языка чрезъ образованіе дочерей духовенства, которыя могли бы хоть сколько нибудь знакомить съ нимъ малолѣтнихъ дѣтей.

Указъ Св. Синода объ открытіи въ Тифлисѣ Епархіальнаго женскаго училища послѣдовалъ 6-го мая 1879 г.; объ открытіи при училищѣ пріюта—26-го іюля 1879 г., пріюту усвоено названіе „Александровскій“ указомъ Св. Синода отъ 31-го марта 1880 года.

По указу объ открытіи училища, послѣднее должно согласоваться какъ по программѣ преподаваемыхъ предметовъ, такъ и по внутреннему строю и управленію, съ Высочайше утвержденнымъ уставомъ Еп. жен. училищъ съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что въ кругъ предметовъ изученія вводится грузинскій языкъ при 2-хъ недѣльныхъ урокахъ.

По полученіи указа Его Высокопреосвященствомъ, бывшимъ Экзархомъ Грузіи Іоанникіемъ, на 12 октября 1879 года назначенъ былъ съѣздъ духовенства для открытія училища и избранія начальницы и двухъ членовъ совѣта отъ духовенства.

Епархіальный съѣздъ, по мысли своего Архипастыря, просилъ его ходатайства предъ Ея Императорскимъ Высочествомъ, Великой Княгиней Ольгою Ѳеодоровной о принятіи открываемаго училища подъ свое покровительство. На ходатайство Высокопреосвященнаго Іоанникія Ея Императорское Высочество изволила милостиво отвѣтить телеграммою изъ Боржома: «Желаніе Ваше и духовенства, дабы я приняла подъ покровительство новое Епархіальное женское училище, для меня весьма лестное, принимаю съ удовольствіемъ. Призываю благословеніе Божіе сему столь полезному и нужному заведенію». Въмѣстѣ съ тѣмъ Ея Императорское Высочество соизволила перевести на имя училища и свое ежегодное пожертвованіе въ 200 руб., которое было назначено Ею въ пользу бывшаго женскаго Мцхетскаго училища.

Тѣмъ же съѣздомъ духовенства и д. начальницы училища избрана была вдова учителя Евфросинія М. Морозовская, окончившая курсъ въ Закавказскомъ

дѣвичьемъ институтѣ и прослужившая въ немъ 10 лѣтъ въ качествѣ воспитательницы, членами совѣта отъ духовенства—священникъ І. Стась, законоучитель Тифлисской женской гимназіи, и священникъ Тифлискаго кафедральнаго собора Гр. Мгебріевъ, нынѣ умершій. Инспекторомъ классовъ былъ назначенъ Его Высокопреосвященствомъ преподаватель семинаріи, кандидатъ Богословія Николай Г. Татіевъ.

Тифлисское Епархіальное женское училище на первыхъ порахъ помѣстилось въ восьми комнатахъ 2-го этажа церковнаго дома при Анчисхатскомъ соборѣ. Помѣщеніе это было довольно тѣсное. Скоро, благодаря неусыпной заботливости Архипастыря, училище перешло въ собственное зданіе, на Авчальской улицѣ. Но такъ какъ и это зданіе оказалось тѣснымъ, духовенство грузинской епархіи, по предложенію бывшаго Экзарха Грузіи, Архіепископа Павла, въ 1884 году приобрѣло въ свою собственность настоящее помѣщеніе училища, находящееся на Андреевской улицѣ.

Помѣщеніе это приспособлено къ требованіямъ школьной гигіены, благодаря неусыпнымъ заботамъ о судьбѣ училища милостиваго Архипастыря нашего, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Экзарха Грузіи.

Содержаніе 18-ти сиротъ въ училищѣ и 6 въ пріютѣ обезпечилъ Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, пожертвовавъ училищу 38,500 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ шли на содержаніе воспитанницъ, а капиталъ оставался неприкосновеннымъ. Духовенство грузинской епархіи вкладами отъ церквей, монастырей и отъ себя лично обезпечило содержаніе 18-ти сиротъ въ училищѣ и 6-ти въ пріютѣ. Преосвященный Александръ, епископъ Горійскій, капиталомъ въ 3000 р. отъ себя лично и въ 1700 р. отъ Гурійскаго духовенства обезпечилъ содержаніе трехъ сиротъ—двухъ въ училищѣ и одной въ пріютѣ. Такимъ образомъ содержаніе 51 сироты духовенства обезпечено неприкосновеннымъ капиталомъ.

Пятнадцать стипендій, по указу Св. Синода отъ 24-го марта 1880 года, именуется стипендіями Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра II-го, въ ознаменованіе 25-ти лѣтія Его царствованія, шесть стипендій именуется стипендіями Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны, Высокой покровительницы училища (Указ. Св. Сун. отъ 5-го марта 1885 г.).

Средства на содержаніе училища: на жалованье начальствующимъ и учащимъ, на ремонтъ дома, прислугу, отопленіе и освѣщеніе, въ силу указа объ открытіи училища, получаютъ изъ прибылей мѣстнаго свѣчнаго Епархіальнаго завода.

Учебною, нравственною и хозяйственными частями училища завѣдуетъ совѣтъ училища, состоящій изъ трехъ членовъ отъ духовенства, начальницы и инспектора классовъ. Священникъ І. Стась, законоучитель Тифлисской женской гимназіи, избранный въ предсѣдатели совѣта училища съѣздомъ духовенства грузинской епархіи, состоявшимся въ октябрѣ 1879 г., былъ въ означенной должно-

сти до 27 августа 1883 года, съ означеннаго времени въ должности предсѣдателя состояли—до 17-го сентября 1884 г. законоучитель 1-й гимназiи, протоіерей Георгій Хелидзе; съ 17 сентября 1884 г. до 22 сентября 1887 года—законоучитель 2-й гимназiи, протоіерей Ев. Еліевъ; съ 23-го ноября 1882 г. по 17-е сентября 1884 г. Протоіерей Е. Еліевъ состоялъ членомъ совѣта; съ 22-го сентября 1887 года по 28 октября 1889 г. предсѣдателемъ состоялъ священникъ Авлабарской Свято-Марининской церкви Соломонъ Шошіевъ, бывший членомъ совѣта съ 10-го января 1885 года. Съ 28-го октября 1889 года предсѣдателемъ совѣта состоитъ законоучитель Тифлискаго реальнаго училища, кандидатъ Богословія, священникъ Георгій Четыркинъ. Членами совѣта отъ духовенства въ настоящее время состоятъ: священникъ Александровской церкви Ев. Звѣревъ и священникъ мѣстной семинаріи Давидъ Берzenовъ. Всѣ члены отъ духовенства служили и служатъ при училищѣ безвозмездно. Евфросинія Морозовская, избранная въ начальницы училища съѣздомъ духовенства, состояла въ означенной должности до 26-го сентября 1880 г.; съ 26-го сентября 1880 г. до 1-го сентября 1881 года начальницею училища была вдова М. Шебанова. Съ 1-го сентября 1881 года начальницею училища, по избранію съѣзда духовенства грузинской епархіи, состоитъ дочь надворнаго совѣтника, дѣвица Надежда Н. Трофимова.

Первый инспекторъ классовъ училища Николай Татіевъ служилъ при училищѣ до іюня мѣсяца 1884 г., когда былъ переведенъ въ смотрителя Кутаискаго духовнаго училища. Съ іюня мѣсяца 1884 г. до 1-го февраля 1885 г. и. д. инспектора классовъ были: помощникъ инспектора семинаріи Д. Даташидзе, преподаватель семинаріи Ѳ. Должанскій и учитель духовнаго училища Ив. Приходинъ. Съ 1-го февраля 1885 г. инспекторомъ классовъ, по назначенію бывшего Экзарха Грузiи, архіепископа Павла, состоитъ преподаватель семинаріи, надворный совѣтникъ, Александръ Альбовъ; г. Альбовъ съ 3-го сентября 1882 года преподаетъ въ училищѣ русскій языкъ и словестность.

Преподавателями училища состоятъ лица, получившія образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ—духовныхъ академіяхъ и Университетахъ.

Учительницами и воспитательницами состоятъ окончившія курсъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ съ званіемъ домашней учительницы или наставницы.

Въ составѣ учительницъ и воспитательницъ были и есть окончившія курсъ въ этомъ училищѣ.

Въ 1879—80 г. въ училищѣ было только два класса: 1-й и приготовительный—пріютъ; въ 1-мъ классѣ было 12 воспитанницъ, въ приготовительномъ—34. Приходящихъ воспитанницъ было 11, остальные помѣщались въ зданіи Училища; воспитанницъ свѣтскаго званія, съ платою 30 р. въ годъ, было только 8.

Въ 188¹/₂ г. всѣхъ воспитанницъ было 70. Въ 188²/₃—80; въ 188³/₄—88, въ 188⁴/₅ въ трехъ основныхъ классахъ и приготовительномъ всѣхъ воспитанницъ было 113; 188⁴/₅ учебный годъ былъ первымъ выпускнымъ годомъ,—око-

чело курсъ въ этомъ году 8 воспитан. Въ 188⁶/₆ было 110 воспитанницъ, изъ нихъ приходящихъ 40, свѣтскихъ 26.

Въ 188⁶/₇ г.—121, приходящихъ 42, свѣтскихъ 34; 188⁶/₇ уч. годъ былъ вторымъ выпускнымъ годомъ, въ этомъ году окончило курсъ 15 воспитанницъ.

Въ 188⁷/₈ было 126, приходящихъ 46, свѣтскихъ 35.

Въ 188⁸/₉ уч. г. всѣхъ воспитанницъ было 136, во 2-мъ курсѣ 3-го класса было 17, во 2-мъ курсѣ 2-го класса 31, во 2-мъ курсѣ 1-го класса 43 и въ приготовительномъ 45. На проценты съ капитала, пожертвованнаго Высокопреосвященнымъ Иоанникіемъ и духовенствомъ Грузинской Епархіи въ 188⁸/₉ уч. г. содержалось 50 воспитанницъ (51-я была уволена въ мартѣ мѣсяцѣ); на средства Общества возстановленія Православнаго христіанства на кавказѣ содержалось 10 воспитанницъ, на средства Св. Синода 1, своекоштныхъ воспитанницъ пансіонерокъ было—26, приходящихъ 49.

Воспитанницъ—Грузинокъ было 93; Мингрелокъ 6, Гуріекъ 4, Осетинокъ 7, Имеретинокъ 3, Русскихъ 21, Гречанокъ 1 и армянокъ православныхъ 1.

Дочерей духовенства обучалось 101, дочерей чиновниковъ 8, дворянъ, гражданъ и крестьянъ 24, дочерей военныхъ 3.

Въ ноябрѣ 1889-го года всѣхъ воспитанницъ въ Училищѣ было 136,—въ 1-мъ курсѣ 3-го класса—31, во 2-мъ классѣ—28, въ 1-мъ классѣ 32 и въ приготовительномъ 45; живущихъ въ зданіи Училища 92, приходящихъ 44, свѣтскихъ 24, духовныхъ 112.

Ученіе начиналось съ сентября и продолжалось до мая, когда начались экзамены.

Уроки начинались въ 8 ч. 10 мин. и оканчивались въ основныхъ классахъ въ 2 ч. 10 м., въ приготовительномъ въ 1 часъ; между 2 и 3 уроками была пере-мѣна въ 35 м; она назначалась для завтрака и небольшого отдыха. Пятые уроки отъ 1 ч. 10 м. до 2 ч. 10 м. были заняты или рукодѣліемъ, или пѣніемъ. Послѣ обѣда до 5¹/₂ ч. вечера воспитанницы отдыхали, съ 5¹/₂ ч. начинались вечерн. занятія и продолжались въ основныхъ классахъ до 9 часовъ, въ приготовит. до 8¹/₂ ч., время отъ 7 ч. до 7¹/₂ назначалось для чая и отдыха, въ 9 ч. воспитанницы шли на молитву и въ спальни.

Предметы училищнаго курса проходились преподавателями и учительницами примѣнительно къ общимъ программамъ, приложеннымъ къ Уставу Епархіальныхъ женскихъ Училищъ и учебнымъ руководствамъ, указаннымъ въ программѣ.

Установленная программа предметовъ преподаванія была выполняема ежегодно во всѣхъ классахъ Училища.

Съ занятіями по учебнымъ руководствамъ и пособіямъ воспитанницы соединяли, подъ руководствомъ преподавателей и учительницъ, письменныя работы—классныя и домашнія—срочныя.

Успѣхи воспитанницъ въ изученіи преподаваемыхъ предметовъ и въ письменныхъ упражненіяхъ были удовлетворительны.

Поведеніе воспитанницъ находилось въ весьма удовлетворительномъ состояніи; выдающихся проступковъ за воспитанницами не было замѣчаемо. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно и съ должнымъ благоговѣніемъ. Во всѣ праздничные и воскресные дни воспитанницы ходили въ свою домашнюю церковь и во время Богослуженія читали и пѣли на клиросѣ.

Удовлетворительному состоянію учебно-воспитательнаго дѣла въ Училищѣ содѣйствовало весьма аккуратное и вполне добросовѣстное отношеніе къ своимъ обязанностямъ служащихъ при Училищѣ лицъ.

Совѣтомъ Училища въ свое время были принимаемы тѣ или другія мѣры къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Просматривая двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, совѣтъ входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности нѣкоторыхъ воспитанницъ и принималъ мѣры къ устраненію ихъ, дѣлая внушенія и предостереженія слабоуспѣвшимъ воспитанницамъ, поручая таковыхъ особому надзору и руководству воспитательницъ и особенному вниманію преподавателей и учительницъ. Чтобы родители и родственники сами видѣли успѣхи своихъ дочерей и принимали мѣры къ возвышенію ихъ (успѣховъ), Совѣтъ Училища, по разсмотрѣніи вѣдомостей, выдавалъ воспитанницамъ табели съ отмѣтками ихъ успѣховъ и поведенія.

Чтобы облегчить трудъ воспитанницъ по изученію русскаго языка, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства въ 1888^{г.} учебномъ году увеличено количество уроковъ по означенному предмету въ приготовительномъ классѣ на 2 (6 вмѣсто 4) и въ 1 классѣ на 1 (5 вмѣсто 4).

Чтобы открыть воспитанницамъ III го класса возможность приложить теоретическія знанія по методикѣ къ практикѣ, въ томъ же году введены были практическія занятія воспитанницъ старшаго класса съ воспитанницами приготовительнаго класса, подъ руководствомъ учителя методики. Практическія занятія велись по Закону Божію, по Русскому языку и по ариѳметикѣ. Каждая изъ воспитанницъ дала два—три практическихъ урока и была свидѣтельницею веденія дѣла преподавателемъ методики и подругами. Практическіе уроки воспитанницъ были разбираемы преподавателемъ на урокахъ методики. Для возвышенія успѣховъ воспитанницъ въ письменныхъ работахъ введены, помимо срочныхъ сочиненій, классныя и домашнія (вмѣсто урока) письменныя упражненія по всѣмъ предметамъ.

Кромѣ мѣръ, принятыхъ въ 1888^{г.} уч. году къ возвышенію учебнаго дѣла въ Училищѣ, практиковались и мѣры, употреблявшіяся въ прежніе годы и оказавшіяся цѣлесообразными: обученіе воспитанницъ Грузинскому чистописанію, церковно-грузинскому пѣнію (Пост. Сов. 29 Дек. 1882 и 4 сент. 1883 г.), диктовки, подъ руководствомъ воспитательницъ, изученіе формъ и оборотовъ церковно-славянскаго языка по сравненію съ формами и оборотами русскаго языка, обученіе церковно-славянскому пѣнію примѣнительно къ требованіямъ программъ

церковно-приходскихъ школь, изученіе методики въ 1 и 2 курсахъ 3-го класса, награды за отличные и оч. хорошіе успѣхи и т. п.

Средствами къ содержанію училища служатъ проценты съ неприкосновеннаго капитала въ 84537 руб; суммы, поступающія за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ и право ученія приходящихъ, пожертвованія частныхъ лицъ, и суммы, отпускаемыя Тифлискимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

А. Альбовъ.

Воспитаніе и образованіе дѣтей по возрѣнію Библіи, Св. Отцовъ и Учителей Церковныхъ и въ виду указаній опыта.

Необходимость воспитанія.

Сынъ премудръ веселитъ отца, сынъ безуменъ—печаль матери“,—говоритъ древній нравоучитель Соломонъ (Притч. гл. 10, 1. Ср. 15, 20; 17, 21, 25; 23, 16). И какою глубокою истиной звучать его слова?! Противъ этой истины, навѣрно, не стануть возражать даже тѣ, кому родительскія чувства извѣстны хоть только по наслышкѣ. Кто, въ самомъ дѣлѣ, не знаетъ, что благоразумныя—добрыя дѣти и родителямъ бывають любезнѣе и для всѣхъ людей почтеннѣе. Всякій скорѣе обниметь и облобызаетъ скромное дитя, скорѣе почититъ юношу, укротившаго въ себѣ низкія страсти, обуздавшаго неблагопристойные порывы и влеченія. Взгляните тогда и на самихъ родителей: какое благополучіе, какаѧ радость сіяетъ въ ихъ глазахъ! Ничто не волнуешь, ничто не омрачаетъ ихъ; они исполнены самыхъ пріятныхъ надеждъ. Будущее дѣтей для нихъ свѣтло, какъ безоблачное небо. При добрыхъ милыхъ дѣтиахъ ободряется старость и снова начинаетъ ходить юношескими стопами. Наоборотъ, кто изъ родителей не содрогнется даже при одной мысли быть отцемъ или матерью дурныхъ дѣтей? А когда эта тревожная мысль осуществляется, когда опасенія сбываются, когда, дѣйствительно, вырастають дѣти съ дурными наклонностями и навыками, то сколько горя и сколько муки переноситъ тогда наболѣвшее родительское сердце? Несчастны и сожалѣнія достойны такіе родители. Быть можетъ, сердце ихъ только и билось для дѣтей, быть можетъ, вся душа ихъ сливалась въ одно чувство, въ одно желаніе—въ желаніе счастья своимъ дѣтиахъ, быть можетъ, они готовы были бы преклонить для нихъ самое Небо со всѣми его милостями,—и вдругъ имъ приходится какъ-бы заживо хоронитъ своихъ дѣтей. Кто изъ людей утѣшитъ ихъ тогда въ горѣ, кто развлечетъ и развеселитъ ихъ? Никто и ничто,

Не веселится отец о сынъ неблагоуразумномъ, говоритъ слово Божіе (Притч. 17, 21). И какъ можно веселиться?! И при видѣ чужаго горя нѣжное сердце добраго человѣка болѣзненно сжимается, обливается, какъ говорится, кровію, а здѣсь видишь обреченную на страданіе часть собственнаго существа, плоть отъ плоти своей и кость отъ костей своихъ въ буквальномъ смыслѣ слова.

Но неблаговоспитанность подростящихъ поколѣній не ограничивается лишь тѣмъ, что отравляетъ, такъ сказать, жизнь родителей. Вредныя послѣдствія ея идутъ гораздо дальше, отражаясь на дѣтяхъ и даже на цѣломъ обществѣ. Будущность общества, народа и государства вполне зависитъ, какъ извѣстно, отъ воспитанія и образованія дѣтей. „Если ты хорошо воспитаешь сына своего, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, онъ—своего сына, а этотъ—своего,—то какъ бы нѣкоторая цѣпь и рядъ прекрасной жизни будетъ продолжаться навсегда, получивъ начало и корень отъ тебя и принося тебѣ плоды попеченія о потомкахъ. Если бы отцы тщательно воспитывали дѣтей своихъ, то не нужно было бы ни законовъ, ни судилищъ, ни наказаній, ни мученій; такъ какъ *праведнику*, по словамъ Апостола, *законъ не лежитъ* (1 Тим. 1, 9). ¹⁾ „Семейство древнѣе государства, говоритъ близкій къ намъ по времени, мудрѣйшій святитель нашей Отечественной Церкви, митрополитъ Филаретъ. Человѣкъ, супругъ, супруга, отецъ, сынъ, мать, дщерь и свойственныя симъ наименованіямъ должности и добродѣтели существовали прежде, нежели семейство разраслось въ народъ и образовалось государство. Посему жизнь семейная въ отношеніи къ жизни государственной есть нѣкоторымъ образомъ корень дерева. Чтобы дерево зеленѣло, цвѣло и приносило плодъ, надобно, чтобы корень былъ крѣпокъ и приносилъ дереву чистый сокъ. Такъ, чтобы жизнь государственная сильно и правильно развивалась, процвѣтала образованностью, приносила плодъ общественнаго благоденствія; для сего надобно, чтобы жизнь семейная была крѣпка благословенною любовію супружескою, священною властію родительскою, дѣтскою почительностію и послушаніемъ, и чтобы, вслѣдствіе того, изъ чистыхъ стихій жизни семейной естественно возникали стольже чистыя начала жизни государственной, чтобы съ почтеніемъ къ родителю родилось и расло благоговѣніе къ Государю, чтобы любовь дитяти къ матери была предъиграніемъ любви къ отечеству, чтобы простодушное послушаніе домашнее приготавливало и руководствовало къ самоотверженію и самозабвенію въ повиновеніи законамъ и священной власти Самодержца, дѣйствующей непосредственно, или чрезъ начальства, отъ Него поставленныя... Итакъ, да помыслятъ отцы и начальники семействъ, что если они, по выраженію Апостольскому, *домъ свой добръ правятъ* (1 Тимоѳ. 3, 4); если въ своемъ владычествѣ правильно и вѣрно дѣйствуютъ употребляемую властію, опытнымъ словомъ и добрымъ примѣромъ; если содержатъ своихъ домашнихъ

¹⁾ Бесѣды Св. Іоанна Златоустаго на разныя мѣста Св. Писанія, т. 3, стр. 157—158. С.—Пет. 1863 г.

въ порядкѣ и послушаніи, вселяютъ въ нихъ страхъ Божій, любовь къ ближайшимъ, вѣрность къ Государю и отечеству, бдительнымъ смотрѣніемъ охраняютъ ихъ нравы: то, кромѣ того, что исполняютъ чрезъ сіе долгъ, возлагаемый природою, а слѣдовательно и ея Создателемъ, что готовятъ сами себѣ плоды семейныхъ утѣшеній,—кромѣ сего, таковымъ дѣйствованіемъ они совершаютъ и въ пользу государства служеніе, котораго благія послѣдствія могутъ простираться даже до потомства²⁾. Правильное воспитаніе и образованіе самый вѣрный, такимъ образомъ, залогъ для славы и процвѣтанія народовъ и государствъ; и наоборотъ, дурно воспитанный человѣкъ—плохой членъ государства. «*Благословеніемъ праведныхъ, по слову Премудраго, возвышается городъ, а устами нечестивыхъ разрушается* (Притч. 11, 11.). А кто не можетъ, скажемъ далѣе, быть хорошимъ гражданиномъ земнаго гражданства, тотъ не будетъ такимъ и въ гражданствѣ горнемъ, небесномъ. Въ виду всего этого, нисколько неудивительно, что у всѣхъ мало-мальски развитыхъ народовъ вопросъ о воспитаніи и образованіи дѣтей всегда считался однимъ изъ самыхъ важныхъ и жизненныхъ вопросовъ; неудивительно, что воспитаніе и образованіе составляетъ предметъ ежедневныхъ, можно сказать, обсужденій и въ частной бесѣдѣ и въ печати. Не только родителями, но и вообще лицами, посвятившими себя дѣлу воспитанія и образованія, много подано совѣтовъ, предложено мѣръ, указано способовъ наилучшаго воспитанія. Какъ бы ни были, однакожь, обильны воспитательныя указанія, вести рѣчь о воспитаніи и образованіи никогда неизлишне—въ виду важности предмета. Усердіе другихъ должно служить здѣсь лишь примѣромъ, достойнымъ подражанія. И тѣмъ болѣе необходимо возможно чаще бесѣдовать о томъ, какъ смотреть на дѣло воспитанія и образованія Книга Книгъ—Святая Библія, каковъ взглядъ на это дѣло Св. Отцовъ и Учителей Церковныхъ и чему, наконецъ, учить въ данномъ случаѣ жизненный опытъ.

Мысль эта не нуждается, полагаемъ, въ пространныхъ доказательствахъ. Всякому извѣстно, до какой степени шатки и неустойчивы всѣ вообще сужденія человѣческія и въ частности сужденія воспитательныя и учебныя. То, что сегодня признается за безспорную истину, зачастую завтра подвергается уже сомнѣнію, или же вовсе отвергается, какъ ложь. Да, человѣку свойственно ошибаться, и потому никакіе совѣты и руководственные правила, которые выработаются однимъ лишь человѣческимъ умомъ, не могутъ быть вполнѣ надежны и долговѣчны. „Гдѣ Нума, Миносъ, Ликургъ, восклицалъ одинъ ученый и благочестивый епископъ? Гдѣ ихъ книги, что осталось отъ ихъ законовъ“? Ничего,—все исчезло, какъ дымъ. И такова судьба всѣхъ мѣропріятой человѣческихъ: кратковременность—вотъ ихъ обычный удѣлъ. Только въ Словѣ Божіемъ заключается вѣчная животворная истина. Минули годы и вѣка, пройдетъ еще множество лѣтъ, *небо и земля прейдуть, слово же Божіе не преидеть* (Ис. 40, 8; Псал.

²⁾ Слова и рѣчи, ч. 2, стр. 169—170. М. 1848.

118, 89; Матѳ. 24, 35; 1. Петр. 1, 25); оно, подобно несокрушимому алмазѣ, будетъ стоять вѣчно, и какъ путеводный маякъ или компасъ будетъ безошибочно руководить челоуѣчество среди различныхъ заблужденій его мысли. Это, конечно, главное; но весьма важно для насъ и то, что, дивная исторія боговдохновенныхъ Писаній, скажемъ словами Св. Іоанна Златоустаго, какъ бы на какой высокой, великой и широкой картинѣ, описываетъ жизнь древнихъ и представляетъ какъ падшихъ, такъ и увѣчаныхъ³⁾, т. е. какъ грѣшныхъ, такъ и праведныхъ, указывая не рѣдко при этомъ и тѣ обстоятельства, среди которыхъ люди то падали въ глубину пороковъ, то восходили на высоту добродѣтели. Знать эти обстоятельства положительно необходимо, какъ воспитателямъ, такъ и воспитанникамъ, ибо первые ясно будутъ видѣть, отъ чего нужно предостерегать и къ чему склонять питомцевъ, а вторые—чего нужно избѣгать, какъ вреднаго, и къ чему стремиться, какъ къ добруму и полезному.

Не напрасно также мы рѣшились познакомить своихъ читателей и со взглядомъ на воспитаніе и образованіе Св. Отцовъ и Учителей Церковныхъ. Взглядъ этотъ драгоцененъ уже потому одному, что онъ выработанъ не въ уединенной тиши кабинета, а на основаніи личнаго опыта. Жизнь знаменитѣйшихъ Отцевъ—Учителей, которыхъ мы имѣемъ въ виду и на которыхъ будемъ ссылаться по тому или иному поводу, глубоко поучительна и назидательна. Все, что такъ или иначе вліяетъ на развитіе характера челоуѣка, въ полной мѣрѣ отразилось и на нихъ. Всѣ выгоды и невыгоды въ дѣлѣ воспитанія и образованія были исполнѣ извѣданы ими,—и все это не предано ими забвенію, а сохранено въ наученіе потомству. Въ своихъ многоразличныхъ сочиненіяхъ они не разъ вспоминаютъ о своемъ дѣтствѣ и своей юности, при чемъ точно отмѣчаютъ, что имѣло благоприятное вліяніе на ихъ воспитаніе и образованіе и что, наоборотъ, давало тому или другому нежелательное направленіе. Здѣсь уясненъ священный долгъ родителей въ отношеніи воспитанія дѣтей, указаны отличительныя черты правильнаго воспитанія и образованія, отчасти намѣчены самые способы, какими нужно вести то и другое, здѣсь же предложены мѣры, какъ направить воспитаніе и образованіе на истинный путь, если только стало замѣтно въ чемъ-либо уклоненіе отъ него. И все это, повторяемъ, нажито опытомъ и глубокимъ изученіемъ челоуѣческой души. Къ вамъ мое слово, воспитатели и воспитанники! Неправда-ли, какое драгоценное наслѣдіе получили мы отъ предковъ? Неправда-ли, обойти вниманіемъ это наслѣдіе значитъ не только оказаться неблагодарными къ своимъ руководителямъ, но и себѣ причинить трудно поправимый вредъ? Мы лишили бы себя руководства тѣхъ, кто слѣдилъ за каждымъ движеніемъ своей души, кто проникалъ въ самые сокровенные тайники своего сердца, кто постоянно стоялъ на стражѣ своихъ помысловъ, наблюдалъ зарожденіе и развитіе тѣхъ или иныхъ привычекъ и навыковъ, испробовалъ разныя мѣры къ искорененію од-

³⁾ Вес. св. Іоан. Злат. на разн. мѣст. Св. Пис. т. 3, стр. 473. С.—Пет. 1863.

нихъ и усиленію другихъ и, такимъ образомъ, собственнымъ опытомъ убѣждался въ пригодности или непригодности этихъ мѣръ. Намъ-ли, которые даже совѣстимся поглубже заглянуть въ себя изъ опасенія, какъ бы не открыть чего-либо дурнаго, которые, слѣдовательно, крайне бѣдны знаніемъ человѣческой души,—намъ ли уклоняться отъ того, чтобы научить себя хоть опытностію другихъ, опытностію тѣхъ, которые усиленными подвигами бѣднія надъ собою и продолжительнымъ изученіемъ другихъ не только сами взошли на высоту совершенства, но и содѣйствовали достигнуть тогоже всѣмъ, кто прибѣгалъ къ ихъ мудрымъ совѣтамъ и неуклонно слѣдовалъ имъ. Итакъ, нашъ личный интересъ и собственная польза настоятельно побуждаютъ насъ обратиться и къ этой древней сокровищницѣ знанія. Изъ нея обильно мы можемъ черпать для себя воспитательные совѣты и наставленія, нимало не опасаясь причинить своимъ питомцамъ какой-либо вредъ.

Можетъ, однакожь, кто-либо подумать: зачѣмъ, дескать, обращаться еще къ опыту, когда тотъ или иной воспитательный вопросъ разрѣшается въ самомъ Словѣ Божиѣмъ? Правда, скажемъ мы на это, что Слово Божіе достовѣрнѣе всякаго опыта. Но несомнѣнно и то, что для человѣка всякая мысль становится понятнѣе, когда она облекается въ какой-либо яркій образъ, всякое наставленіе, всякій совѣтъ, хотя бы и божественный, производитъ болѣе сильное впечатлѣніе, бываетъ убѣдительнѣе, дѣлается легче для воспріятія, когда онъ поясняется нагляднымъ примѣромъ, взятымъ изъ самой жизни.

Вотъ все, что мы считали нужнымъ сказать въ оправданіе своего труда. Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній приступаемъ къ рѣшенію частныхъ вопросовъ, входящихъ въ область воспитанія, и прежде всего—вопроса о лицахъ, на которыхъ лежитъ обязанность воспитывать дѣтей.

Нетрудно предугадать, на комъ, по воззрѣнію Библии, св. Отцевъ и Учителей Церковныхъ, должна лежать обязанность воспитанія дѣтей. Конечно, на тѣхъ, кто далъ дѣтямъ самое бытіе или жизнь. Къ этому обязываетъ прежде всего естественное чувство родительской любви къ дѣтямъ. „Богъ для того и вложилъ въ родителей любовь къ дѣтямъ, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, чтобы въ нихъ-родителяхъ дѣти имѣли наставниковъ въ добродѣтели. Не одно рожденіе дѣлаетъ отцомъ, но хорошее образованіе; и не ношеніе во чревѣ дѣлаетъ матерью, но доброе воспитаніе“⁴⁾. И что можно подумать о тѣхъ родителяхъ, которые, или мало заботятся о своихъ дѣтяхъ, или же вовсе оставляютъ ихъ на произволь судьбы? Они идутъ противъ самой природы, которая, скажемъ словами тогоже великаго Святителя, обыкновенно „владычествуетъ и надъ звѣрями. Такъ, многіе изъ звѣрей, въ другое время трудно уловимыхъ, легко уловляются, когда они, по привязанности къ дѣтямъ, забываютъ о собственномъ спасеніи и, по небреженію о себѣ, попадаютъ въ руки ловчихъ, и нѣтъ ни од-

⁴⁾ Бес. Св. Іоан. Злат. къ Антіохійскому народу, т. 2, стр. 10—11. С.—Пет. 1849 г.

ного животнаго столь слабаго, чтобы оно не защищало дѣтей своихъ, или столь кроткаго, чтобы оно не раздражалось, присутствуя при убіеніи дѣтей ^{в)}). Какъ ни противостественно лишать дѣтей попечительной родительской заботливости, однакожь часто бываетъ такъ и никто не можетъ поручиться, что когда-либо этого не будетъ. Вотъ почему и Слово Божіе и Св. Отцы и Учители Церковные нерѣдко и съ настойчивостію напоминають родителямъ объ ихъ священной обязанности воспитывать своихъ дѣтей. „*Отцы, не раздражайте чадъ своихъ*, внушаетъ Св. Апостоль Павелъ, *но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ*“ (Ефес. 6, 4). Этотъ же Апостоль, опредѣляя качества, которыми долженъ обладать епископъ, говорить, что епископскаго сана достоинъ лишь тотъ, кто, между прочимъ, *хорошо управляетъ домомъ своимъ и содержитъ дѣтей въ послушаніи со всякою честностію* (1. Тим. 3, 4). Подобною же заботливостію и умѣньемъ въ управленіи домомъ и дѣтьми должны отличаться и прочіе священнослужители—пресвитеры *) и діаконы, чтобы соотвѣтствовать своему назначенію (1. Тим. 3, 12). Уклоняющіеся отъ этой обязанности унижаютъ свое человѣческое достоинство (1. Тим. 5, 8), за что, по завѣту св. Апостола и должны быть лишены права на полученіе даже діаконскаго, сравнительно невысокаго, сана. Заботливость Апостола Павла о воспитаніи дѣтей, его старанія побудить родителей серьезно заняться этимъ дѣломъ усвоили себѣ и великіе Святители и Учители Церковные. Были отцы, которые измышляли всяческіе, иногда, повидимому, даже благовидные предлоги избавиться отъ обязанности воспитанія дѣтей. Подъ видомъ будтобы заботливости о своемъ спасеніи, а на самомъ дѣлѣ именно съ этою послѣднею цѣлію они изъявляли готовность принять даже монашество. Но не напрасно сказано въ словѣ Божіемъ: *кто не заботится о своихъ, и особенно о домашнихъ, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невернаго* (1. Тим. 5, 8). Кто заглушилъ въ себѣ естественную, едва преодолимую любовь къ дѣтямъ, кто пренебрегъ прямыми божественными внушеніями трудиться надъ ихъ воспитаніемъ и образованіемъ, тотъ, очевидно, шелъ въ келью не для подвиговъ, а для полнѣйшаго бездѣйствія. Тотъ, слѣдовательно, обѣщалъ изъ себя плохаго инока. И вотъ такихъ—то отцовъ соборы епископовъ не только не допускали къ иночеству, но даже предавали анаѣмѣ. Таково постановленіе Гангрскаго собора. Оно гласитъ: „Если кто дѣтей своихъ оставляетъ и не питаетъ, и не приводитъ, по возможности, къ подобающему благочестію, но, подъ предлогомъ отшельничества, не радить о нихъ, тотъ да будетъ подъ клятвою“ ^{в)}).

^{в)}. Бес. Св. Іоан. Злат. на разныя мѣста Св. Писанія, т. 3, стр. 272—273. С.—Пет. 1863.

*) Правда, о пресвитерахъ въ цитуемомъ мѣстѣ Апостоль не упоминаетъ, но, несомнѣнно, имѣетъ въ виду и ихъ, когда говоритъ даже о діаконахъ.

^{в)}. Прав. 15. (Прав. св. Помѣстн. соборовъ, вып. 1, стр. 122. Изд. Общ. Люб. Д. Пр. М. 1880 г.

Но не одни лишь отцы должны нести заботы по воспитанію дѣтей. По возрѣнію Слова Божія, Св. Отцевъ и Учителей Церковныхъ, матери несравненно болѣе принадлежитъ и сподручно это дѣло. ⁷⁾ И это вполне понятно. Кому изъ родителейъ прежде всего выпадаетъ счастье слышать первый дѣтскій лепеть, къ кому изъ нихъ обращены бывають нѣжныя дѣтскія ласки? Къ матери и почти къ ней одной. Имя матери является первою рѣчью малютки. Ее прежде всего и болѣе всего даритъ дитя привѣтливой, словно расцвѣтающей улыбкой; ея ланиты запечатлѣваются невиннымъ дѣтскимъ поцѣлуемъ; ей принадлежитъ тихая радость смотрѣть на милое дѣтское лицо. И что можетъ быть естественнѣе со стороны матери, какъ отплатить за это почти неземное счастье нѣжною заботливостію о маленькомъ безпомощномъ существѣ? Но и кромѣ простого долга, такъ сказать, признательности къ дѣтямъ, обстоятельства самой жизни располагають мать преимущественно заботиться о воспитаніи дѣтей. „Мужей, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, отвлекають отъ дома и путешествія и судебныя занятія, и гражданскія дѣла; а жена, будучи свободна отъ всѣхъ такихъ заботъ, удобнѣе можетъ пешиись о дѣтихъ, такъ какъ имѣетъ много досуга“ ⁸⁾. Къ тому же женщина—мать имѣетъ часто еще одно преимущество предъ мужчиной,—это сравнительно болѣе нѣжное сердце. Отъ чего-бы это ни происходило,—отъ того ли, что женщинамъ, какъ только распорядительницамъ въ домѣ, рѣже приходится погружаться въ мірскую огрубляющую суету, или отъ какой другой причины, въ данномъ случаѣ это безразлично. Здѣсь важенъ самый фактъ, что сердце матери болѣе внятно можетъ говорить сердцу дитяти, что мать скорѣе, чѣмъ отецъ, можетъ проникнуть въ существо ребенка, легче можетъ подмѣтить, прослѣдить, угадать, что дѣлается въ этомъ маленькомъ существѣ, а слѣдовательно, благотворнѣе можетъ вліять на него при воспитаніи. Она можетъ дѣйствовать на малютку и словомъ и нѣмымъ взглядомъ, и ласками и наказаніями, и самую колыбельную пѣсню. И опытъ показываетъ, какихъ громадныхъ успѣховъ въ дѣлѣ воспитанія достигали родители и особенно матери. Свѣтила Церкви Христовой—Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустый и многіе другіе, удивившіе міръ своими добродѣтелями, многимъ обязаны вліянію своихъ матерей. Вотъ что, между прочимъ, писалъ Св. Василій Великій. „Однимъ смѣло могу похвалиться о Господѣ, что никогда не имѣлъ нечистыхъ мнѣній о Богѣ или, иначе прежде мысливъ, потомъ перемѣнился. Напротивъ, я всегда хранилъ въ себѣ то понятіе о Немъ, которое еще въ дѣтствѣ получилъ отъ бла-

⁷⁾ 1. Тим. 5, 4, 10. Бес. Св. Іоан. Зл. къ Ант. народу, т. 2, стр. 11, 13. Бес. св. Іоан. Злат. на разн. мѣста Свящ. Пис. т. 3, стр. 389.

⁸⁾ Бесѣд. Св. Іоан. Златоуст. къ Антиохійскому народу, т. 2, стр. 14. С.—Пет. 1849. Ср. Бес. Св. Іоанна Златоуст. на разныя мѣста Свящ. Писанія, т. 3, стр. 389. С.—Пет. 1863.

87.129

женной матери моей и бабки Макрины, и не переменялъ его на другія, когда пришелъ въ полный разумъ, но только усовершилъ тѣ начала, которыя онѣ внушили мнѣ“⁹⁾. «Мать моя (Нонна), съ глубокою благодарностію вспоминаетъ другой святитель Григорій Богословъ, наслѣдовавъ отъ отцовъ богоугодную вѣру, и на дѣтей своихъ наложилъ золотую сію цѣпь».¹⁰⁾ «Она же, замѣчаетъ тотъ же великій Учитель въ другомъ мѣстѣ, овладѣвши благочестіемъ, какъ неотъемлемымъ наслѣдіемъ, и благочестіе передала дѣтямъ»¹¹⁾. Желаете-ли имѣть новое доказательство благотворнаго вліянія матери на дѣтей,—возьмите въ примѣръ дочь тойже Св. Нонны—Горгонію. Вотъ что, между прочимъ, говоритъ о ней братъ ея Св. Григорій Богословъ. «Какая изъ женщинъ больше ея стоила быть видимою, и однакожь рѣже показывалась и была недоступна для мужскихъ взоровъ?... Какая изъ женщинъ такъ уцѣломудрила свои очи, до того осмѣяла смѣхъ, что и наклонность къ улыбкамъ почитала для себя важнымъ дѣломъ? Какая изъ женщинъ затворяла крѣпче слухъ свой, и охотнѣе отверзала его для слова Божія? Еще болѣе: какая изъ женщинъ подчинила такъ языкъ владычеству ума и усталила такой строгій чинъ устамъ?... Ее украшали,—не золото, отдѣланное искусною рукою до преизбытка красоты, не златовидные волосы, блестящіе и свѣтящіеся, не кудри, вьющіеся кольцами, не безчестныя ухищренія тѣхъ, которые изъ честной головы дѣлаютъ родъ шатра, не многоцѣнность пышной и прозрачной одежды; не блескъ и пріятность драгоценныхъ камней, не рука земнаго художника, которая—Божіе созданіе покрываетъ обманчивыми красками... Въ инныя облеклась она одежды, инныя избрала украшенія... Она была око слѣпымъ, нога хромымъ (Іов. 29, 15) и мать сиротамъ... Словомъ, въ себѣ одной она совмѣстила всѣ совершенства и каждое изъ нихъ довела до такой высоты, что, вмѣсто всѣхъ, достаточно было и одного».¹²⁾ И кому же обязана указанными совершенствами Св. Горгонія? Прежде всего и болѣе всего, конечно, божественной помощи, безъ которой человѣкъ не можетъ сдѣлать ни одного дѣла (Іоан. 15, 4—5; Фил. 2, 12—13), но несомнѣнно и то, что много значилъ здѣсь глубоконазидательный образецъ родителей, который она всегда имѣла предъ глазами. Родители посѣяли въ ея душѣ первыя сѣмена религіи и нравственности, которыя, упавши на благопріятную почву, пустили глубокіе корни, дали добрые всходы и принесли обильные и сладкіе плоды. Въ этомъ увѣряетъ насъ тотъ же святитель Григорій Богословъ. «Отъ нихъ, т. е. отъ

⁹⁾ Письмо Св. В. Великаго противъ Евстафія Севастійскаго. Христ. Чт. ч. XXXIX, стр. 9.

¹⁰⁾ Твор. Св. Григорія Богослова, ч. 4, стр. 282; М. 1844.

¹¹⁾ Твор. Св. Григор. Богослова, ч. 1, 243. М. 1843. Надгробное слово брату Кесарію, говоренное еще при жизни родителей.

¹²⁾ Твор. Св. Григ. Богослова, ч. 1, стр. 274, 275, 277, 279.

родителей, говорить онъ, Горгонія получила бытіе и славу; отсюда въ ней сѣмена благочестія; отъ нихъ и добрая жизнь ея... Ихъ однихъ имѣла она для себя образцемъ и, нимало не уступая имъ въ добродѣтели, въ томъ только одномъ, и при томъ совершенно охотно, уступала, что отъ нихъ заимствовала сіе благо (т. е. добродѣтель) и ихъ внутренно и предъ всѣми признавала началомъ своего просвѣщенія» ¹³⁾. «Отъ родителей же, говорить св. Григорій о себѣ самомъ, получило образованіе и мое нѣжное сердце, какъ недавно освѣщенный творогъ, который скоро принимаетъ видъ сосуда» ¹⁴⁾. Послѣ сказаннаго, нужно-ли продолжать намъ свою рѣчь, нужно-ли приводить новые примѣры, новыя доказательства возможности благотворнаго вліянія родителей на дѣтей? Кто нуждается въ такихъ примѣрахъ и доказательствахъ, тотъ пусть ознакомится съ многочисленною и благочестивою семьею родителей Св. Василія Великаго, пусть ознакомится также съ личностію Аноусы—матери Св. Іоанна Златоустаго, которая пламенною ревностію по воспитанію своего сына и успѣхомъ въ этомъ дѣлѣ удивляла даже язычниковъ, всегда враждебно относившихся къ христіанамъ. Говорять, что знаменитый въ свое время ученый язычникъ Ливаній, выслушавши разсказъ Св. Іоанна объ его родителяхъ, въ удивленіи воскликнуть: «боги! какія женщины у этихъ христіанъ». Нельзя, впрочемъ, не отмѣтить еще одного въ высшей степени знаменательнаго обстоятельства, на которое невольно натадживаешься, знакомясь съ воспитаніемъ добраго стараго времени. Извѣстно, что многіе знаменитѣйшіе Отцы и Учители Церковные заканчивали свое образованіе въ языческихъ школахъ. Такъвъ былъ обычай въ то время. Готовилъ-ли кто себя къ занятію какой нибудь опредѣленной должности, или же вообще хотѣлъ быть образованнымъ человѣкомъ,—тотъ непременно отправлялся въ Константинополь или Александрію, въ Римъ или въ Аѣины—въ главные разсадники тогдашней учености,—и здѣсь учился у наиболѣе извѣстныхъ языческихъ наставниковъ. Такъ поступали въ юношескомъ возрастѣ Василій Великій, Григорій Богословъ, Іеронимъ и многіе другіе. И однако, читая и изучая сочиненія, написанныя язычниками, обращаясь съ товарищами—язычниками, христіанскія дѣти нимало не утрачивали чистоты прежнихъ своихъ религіозныхъ воззрѣній, и не ослабляли прежней религіозной настроенности своей души. Напротивъ, и въ этихъ условіяхъ жизни, они сдѣлали для себя весьма цѣнное и полезное приобрѣтеніе. Они изучали языческія науки, но съ тѣмъ, чтобы самихъ же язычниковъ, нападавшихъ на Христіанство во всеоружіи учености, поражать ихъ же оружіемъ—силою слова и многостороннихъ познаній. «Для другихъ, говорить Св. Григорій Богословъ, душепагубны Аѣины, потому что избоби-

¹³⁾ Тамъ же, стр. 272, 276.

¹⁴⁾ Твор. св. Григ. Богосл. ч. 4, стр. 311. М. 1844. «Плачь о страданіяхъ души своей».

люють худымъ богатствомъ—идолами, которыхъ тамъ больше, нежели въ цѣлой Елладѣ, такъ что трудно не увлечься за другими, которые ихъ (идоловъ) защищаютъ и хвалятъ,—однакоже отъ нихъ не было никакого вреда для насъ, сжавшихъ и заградившихъ свое сердце,»¹⁵⁾. Напротивъ того, живя въ Аѳинахъ, мы утверждались въ вѣрѣ; потому что узнавали обманчивость и лживость идоловъ, и тамъ научились презирать демоновъ, гдѣ имъ удивляются. И ежели дѣйствительно есть, или въ одномъ только народномъ вѣрованіи существуетъ такая рѣка, которая сладка, когда течетъ и чрезъ море, и такое животное, которое остается невредимымъ (прыгаетъ) и въ огнѣ, все истребляющемъ, то мы походили на это въ кругу своихъ сверстниковъ»¹⁶⁾. Гдѣ же причина такой твердости и устойчивости религиозныхъ вѣрованій этихъ великихъ мужей древности, а равно и многихъ другихъ Св. Отцевъ и Учителей Церковныхъ, находившихся въ подобномъ положеніи? Что составляло оплотъ, сквозь который въ ихъ юныя сердца не могли просочиться никакія языческія лжеумствованія и суевѣрія? Несомнѣнно, большое значеніе имѣло здѣсь превосходство Христіанства предъ язычествомъ,—превосходство, очевидное для всякаго непредубѣжденного человѣка. Но несомнѣнно также и то, что великую услугу оказало здѣсь домашнее христіанское воспитаніе. Не даромъ сами Св. Отцы и Учители Церковные съ такою благодарностію вспоминали вліяніе домашняго христіанскаго благочестія, которымъ проникалась и дышала семейная жизнь древнихъ христіанъ.—Поистинѣ счастливо благодатное старое время! Сколько поучительнаго мы можемъ позаимствовать для себя у этой сѣдой старины!

Впрочемъ, не одно лишь давно минувшее, но и сравнительно недавнее и настоящее время богато всякаго рода воспитательными указаніями; и за это время можно находить примѣры, краснорѣчиво говорящіе о вліяніи на воспитаніе склада домашней жизни вообще, родителей и особенно матери—въ частности. Желаящій убѣдиться въ этомъ, пусть выслушаетъ слова величайшаго ученаго и высоконравственнаго человѣка Эммануила Канта. „Мать моя, говорилъ онъ, была любящая, чувствительная, набожная, честиѣйшая женщина и нѣжная мать, которая благочестивымъ ученіемъ и добродѣтельнымъ примѣромъ внушала дѣтямъ своимъ страхъ Божій. Она часто водила меня за городъ, обращала мое вниманіе на дѣла Божіи, съ восторгомъ говорила о Его всемогуществѣ, премудрости и благодати, и вливала мнѣ въ сердце глубокое благоговѣніе къ Творцу міра. Я никогда не забуду своей матери, потому что она насадила и возростила во мнѣ первыя сѣмена добра; она открыла мое сердце впечатлѣніямъ природы; она пробудила и расширила мои понятія, и ея уроки имѣли постоянное спасительное вліяніе на мою жизнь“. Въ другомъ мѣстѣ, говоря о христіан-

¹⁵⁾ Кромѣ себя Григорій Богосл. разумѣтъ Василія Великаго, съ которымъ вмѣстѣ онъ учился въ Аѳинахъ.

¹⁶⁾ Твор. Св. Гр. Богосл. ч. 4, стр. 76—77. «Надгробное слово Св. Василю Великому».

скомъ направленіи своихъ родителей, тотъ же великій мыслитель и человекъ замѣчаетъ: «Твердая вѣра въ Провидѣніе, которую питали мои родители и которую они внушили мнѣ съ дѣтства, никогда не оставляла меня» ¹⁷⁾.

Приведенные примѣры съ очевидною наглядностію показываютъ, какъ могучи первыя дѣтскія впечатлѣнія, получаемыя отъ родителей. Они оставляютъ самыя глубокіе слѣды въ душѣ малютки и значительно опредѣляютъ его послѣдующую жизнь. Такъ важно положеніе родителей. Имъ ввѣряется судьба всего подростающаго поколѣнія. Такъ священно ихъ призваніе по отношенію къ дѣтямъ.

Но тѣже самыя примѣры важны и въ другомъ отношеніи,—въ томъ именно, что показываютъ, каковы должны быть сами родители, чтобы съ честію выполнить свое высокое призваніе, чтобы справедливо носить священное титуло «отца или матери».

Преподаватель Семинаріи М. Добронравовъ.

(Продолженіе будетъ).

АНТОНІЙ I, КАТОЛИКОСЪ ГРУЗИИ И АРХІЕПИСКОПЪ ВЛАДИМИРСКІЙ И ЯРОНОЛЬСКІЙ *).

(Продолженіе).

Актъ передаетъ, что Антоній не скрылъ отъ посланныхъ архимандритовъ своего заблужденія и, твердо исповѣдавъ предъ ними Римскую вѣру, приказалъ имъ донести объ этомъ царю и собору. ¹⁸²⁾ Нѣсколько иначе говоритъ объ этомъ устное преданіе. Посланные соборомъ архимандриты, по этому преданію, записанному покойнымъ П. Иоселіани, запросили католикоса: „вѣруетъ ли онъ въ Бога? Католикосъ не далъ имъ никакого отвѣта. Архимандриты донесли объ этомъ собору. Это повторилось второй и третій разъ. На третій разъ католикосъ, зная, что по церковнымъ канонамъ послѣ троекратнаго допроса слѣдуетъ осужденіе подсудимаго, не представившаго оправданія по обвиненію, какъ ослушника церкви и собора, отвѣтилъ имъ словами псаломопѣвца: „рече безумный въ сердцѣ своемъ, нѣсть Богъ“ ¹⁸³⁾ Вообще католикосъ сначала твердо стоялъ въ заблужденіи и

*) См. № 14 «Духовнаго Вѣстника».

¹⁷⁾ Біогр. карт. А. В. Грубе, стр. 312; 1877 г.

¹⁸²⁾ *ibid.*

¹⁸³⁾ Тоже преданіе передаетъ, что одинъ изъ посланныхъ архимандритовъ былъ по фамиліи Челобаевъ,

не хотѣлъ принести раскаянія. ¹⁸⁴⁾ Поэтому соборъ торжественно низвелъ его съ патриаршаго трона и опредѣлилъ „подъ клятвою, чтобы онъ, ни подъ какимъ предлогомъ, не былъ возвращенъ къ этому сану во всю свою жизнь». Кроме того соборъ воспретилъ ему священнодѣйствіе и передалъ его въ руки гражданскаго правительства. Хотя объ этомъ ясно не говорится въ упомянутомъ актѣ, но это очевидно изъ того, что послѣдующій соборъ, какъ увидимъ, полагаетъ срокъ такому запрещенію священнодѣйствія (восемнадцатимѣсячный), а за тѣмъ совершенно освобождаетъ его отъ запрета священнодѣйствовать.—По низложеніи католикоса соборъ опредѣлилъ срочное наказаніе единомысленному съ нимъ духовенству, а мірянъ лишилъ права приобщать св. Даровъ. ¹⁸⁵⁾

Намъ еще не извѣстно достовѣрно, кто именно были тѣ „духовныя лица“, соvrащенные въ латинство или единомысленныя съ Антоніемъ, на которыхъ соборъ возложилъ наказаніе и въ чемъ состояло само наказаніе. Несомнѣнно только то, что такихъ лицъ было не мало. По нѣкоторымъ, хотя не твердымъ основаніямъ, мы можемъ указать лишь имена нѣкоторыхъ изъ нихъ. Мы думаемъ, что прежде всего таковыми были тѣ изъ духовныхъ лицъ, которыя не оставили католикоса послѣ собора и рѣшились покинуть вмѣстѣ съ нимъ родину, чтобы искать вмѣстѣ со своимъ учителемъ спасенія въ далекой Россіи, а именно: архимандритъ Стефанъ, игумень и ключарь Михаилъ, протоіерей Захарій; протодіаконъ Гавріиль, іеродіаконъ Гавріиль, іеродіаконъ Іоаннъ, іеродіаконъ рософоръ Порфирій; іеродіаконъ: Ефремъ, Іоаннъ, Георгій, и псаломщикъ Тимонъ, возведенный впоследствии въ санъ архимандрита подѣ именемъ Трифілія ¹⁸⁶⁾. На это есть указаніе въ актѣ собора 1756 г. 4 апр. Какъ увидимъ впоследствии, Антоній искренно раскаялся и слезно просилъ соборъ и царя отпустить его въ Россію и дать ему такую бумагу (т. е. паспортъ, образецъ котораго Антоній самъ представилъ собору), на основаніи которой онъ бы могъ быть принятъ какъ православный іерархъ въ Россіи, или, что тоже, Антоній запрашивалъ полного оправдательнаго документа и разрѣшенія на священнодѣйствіе. Но такой же документъ, очевидно, необходимъ былъ и для свиты его, замѣшанной въ его дѣло и, вѣроятно, осужденной первымъ соборомъ (1755 г. 16 декабря). Вотъ почему соборъ 1755 г. 4 апр., удовлетворивъ просьбу Антонія, освободилъ отъ церковнаго наказанія и осужденныхъ съ нимъ духовныхъ лицъ, рѣшившихся

¹⁸⁴⁾ Впрочемъ П. Иоселіани въ предисловіи къ „Мѣрному Слову Антонія (стр. IX) говоритъ, что, „католикосъ, призванный на соборъ, письменно исповѣдалъ предъ соборомъ вину свою и со слезами умолялъ соборъ простить его.“ Но это извѣстіе противорѣчитъ вышеуказанному акту собора 1756 г., произнесшаго строгій приговоръ надъ виновникомъ именно вслѣдствіе нераскаянія его. Только „спустя нѣсколько дней“ послѣ этого приговора, Антоній дѣйствительно отказывался отъ ереси и, можетъ быть, при этомъ письменно исповѣдалъ свою вину.

¹⁸⁵⁾ Изъ рукописнаго акта собора 1756 г. 4 апрѣля.

¹⁸⁶⁾ Арх. св. Синода 1756 г. № 350. Дѣло о пріѣздѣ въ Россію грузинскаго патриарха Антонія. Свита Антонія.

покинуть родину вмѣстѣ съ нимъ, постановивши слѣдующее опредѣленіе: „а духовныя лица, которыя были единомысленны съ тобою въ латинской прелести, также раскаялись и оставили свои заблужденія и вмѣстѣ съ тобою исповѣдали православіе, поэтому мы и тѣхъ прощаемъ и разрѣшаемъ имъ священнодѣйствовать и отслужить вмѣстѣ съ тобою Божественную литургію въ день св. Пасхи; въ каковъй день тѣмъ же соборомъ разрѣшено было отпрavitъ богослуженіе и и самому Антонію въ г. Гори ¹⁸⁷⁾. Но извѣстно изъ исторіи, что исполнившіе это опредѣленіе собора были именно тѣ, которые выѣхали съ Антоніемъ изъ Грузіи и которыя выше сего перечислены нами. Кромѣ этого вѣскаго свидѣтельства есть и другія указанія, подтверждающія нашу мысль. Объ одномыслии съ Антоніемъ нѣкоторыхъ изъ вышеупомянутыхъ духовныхъ лицъ сохранились свѣдѣнія. Такъ, игумень Михаилъ, упомянутый выше въ свитѣ Антонія, былъ растриженъ и изгнанъ при Иракліѣ за принятіе латинства, безъ сомнѣнія, соборомъ 1755 г., низложившимъ самого Антонія. ¹⁸⁸⁾ Этотъ самый Михаилъ, одинъ изъ выдающихся просвѣщенныхъ учениковъ и почитателей католикоса, по возвращеніи Антонія въ Грузію на патриаршую кафедру, былъ возведенъ сначала на должность Цилканскаго епископа 1767 г., а потомъ на почетную степень Тифлисекаго митрополита. Онъ, впрочемъ, не пользовался довѣріемъ царевича Георгія, подозрѣвавшаго его въ тайной приверженности къ униі, ¹⁸⁹⁾ и въ старости, по суду соборному, онъ лишенъ былъ кафедры въ 1780 г. вмѣстѣ съ Юною, митрополитомъ Руисскимъ, по фамиліи Гедевановымъ и нѣкимъ Гаіозомъ и проживалъ то у брата своего въ Кахетіи (въ монастырѣ пресв. Богородицы, около селенія), то у Руискаго епископа Стефана, сына Енисейскаго моурава. Не есть ли этотъ Стефанъ, другъ Михаила, тотъ самый, который вмѣстѣ съ нимъ сопровождалъ Антонія въ Россію въ званіи игумена и, вѣроятно, также осужденный соборомъ 1755 года. ¹⁹⁰⁾ Что касается вышеупомянутаго діакона Трифілія, также входившаго въ составъ свиты Антонія, то о единомыслии его съ католикосомъ, который былъ посредникомъ въ сношеніяхъ Антонія съ католическими патерами (о чемъ мы выше уже говорили), едвали можно сомнѣваться. О принадлежности остальныхъ лицъ изъ вышеупомянутой свиты Антонія къ латинской униі мы ничего не знаемъ. Извѣстно только то, что почти всѣ они возвратились въ Грузію (въ 1763 г.) вмѣстѣ съ Антоніемъ и получили отъ послѣдняго видныя іерархическія должности: Іона (по фамиліи Гедевановъ), іеродіаконъ Антонія, возведенъ въ званіе митрополита Руискаго (въ 1775 г.)

¹⁸⁷⁾ Изъ акта собора 1756 г. 4 Апр. Арх. св. Синода 1756 г. № 350 (см. письма царя Теймураза къ Антонію).

¹⁸⁸⁾ Письменный сборникъ разныхъ грузинскихъ актовъ. стр. 431.

¹⁸⁹⁾ Рукопис. сбор. Груз. актовъ стр. 431. Этотъ Михаилъ возведенъ былъ Антоніемъ въ званіе архимандрита во Владимірѣ, гдѣ онъ былъ епархіальнымъ съ 1 Декабря 1757 г. (опис. древн. г. Тифлиса. П. Иоселіани. стр. 189).

¹⁹⁰⁾ *ibid.* стр. 431.

подъ именемъ Іоны, ¹⁹¹⁾ который былъ лишенъ сана и епархіи и заточенъ царемъ Иракліемъ (въ 1780 г.), вѣроятно, за подозрѣніе въ уніи и за непристойное поведеніе по отношенію къ царскимъ дочерямъ, которыя поручены были ему для обученія. Изъ заточенія онъ бѣжалъ въ Грецію, а оттуда въ Россію, гдѣ онъ кончилъ жизнь свою въ Москвѣ 1821 г. ¹⁹²⁾ Ефремъ иподіаконъ впоследствии (1784) занялъ катедру Тифлисскаго архіепископа и трудился въ Тифлисѣ надъ изданіемъ богослужебныхъ книгъ; ¹⁹³⁾ Порфирій и Гавріиль — иподіаконы принадлежали къ самымъ приближеннымъ къ Антонію лицамъ и занимали почетную должность въ Декастеріи. ¹⁹⁴⁾ Объ остальныхъ изъ свиты Антонія (объ иподіаконахъ — Іоаннѣ, Георгіѣ и свящ. Захаріѣ) мы не могли найти достовѣрныхъ извѣстій.

Соборное осужденіе 1755 г. коснулось не одного Антонія и перечисленныхъ выше лицъ. Безъ сомнѣнія, не мало было и другихъ лицъ изъ духовенства, совращенныхъ въ унію или сочувствовавшихъ ей. Но объ нихъ мы не знаемъ, такъ какъ актъ собора 1755 г. не дошелъ до насъ. Тѣмъ не менѣе есть темныя указанія на нѣкоторыхъ. Такъ упоминается о Паисіѣ, впоследствии Руставскомъ архіепископѣ, который былъ растрижень за принятіе римской вѣры; его называли „намгвделари“ *ნამგვდელარი*, т. е. растригою; его обвиняли въ принятіи латинской ереси, и царевичъ Георгій поэтому не любилъ его, хотя архіепископъ былъ вѣренъ ему. ¹⁹⁴⁾ Такимъ же темнымъ лицомъ является архіепископъ Виссаріонъ, о которомъ сохранилось преданіе, что его задушили злые духи. ¹⁹⁵⁾ Кромѣ того, безъ сомнѣнія, не малое число изъ множества учениговъ и почитателей Антонія подверглось если не осужденію соборному, то, по крайней мѣрѣ, сильному подозрѣнію со стороны церковной и гражданской власти. Именно это подозрѣніе въ латинствѣ и косвенныя притѣсненія вынудили, по нашему мнѣнію, архіепископа Тимофея покинуть Грузію въ томъ же 1755 г. и пуститься въ далекое путешествіе на востокъ. По возвращеніи же его изъ путешествія, какъ мы выше упоминали, онъ не нашель возможнымъ оставаться въ Грузіи, хотя по іерархической степени онъ занималь первое мѣсто въ Грузіи послѣ католикоса, и удалился въ Россію, гдѣ въ то время проживаль изгнанный изъ Грузіи Антоній. Къ таковымъ же лицамъ относятся также образованный протопресвитеръ Алексѣй (Месхіевъ), съ которымъ Антоній переписывался изъ Владиміра и

¹⁹¹⁾ Архивъ св. Синода 1792 г. № 279. и предисловіе къ его сочиненію, напечатанному въ Тифлисѣ подъ заглавіемъ: „путешествіе Іоны, русскаго митрополита“ стр. 1, 2, 6.

¹⁹²⁾ Описаніе древ. Тифлиса П. Юселіани стр. 195—196.

¹⁹³⁾ Церк. Гудж. Д. Пурцеладзе стр. 32; и „мѣрное слово“ стр. XII.

¹⁹⁴⁾ Рукопис. сбор. груз. актовъ стр. 430.

¹⁹⁵⁾ *ibid.*

о которомъ въ одномъ собственноручномъ письмѣ Антоній, между прочимъ, пишетъ, разумѣя роковой день 16 Декабря 1755 г.: „люди, пришедшіе отъ своего имени, разорвали и разсѣяли насъ, пришедшихъ отъ имени Господа; и въ тотъ день и кровь твоя, подобно крови праведнаго Авеля и Захарія, воіяла предъ Господомъ.... Съ того времени меня болѣе терзаетъ то безчестіе, которому ты подвергся отъ собранія жестоковѣйнаго по винѣ моей ... прости мнѣ (Письмо это хранится въ общ. грамотности) Впрочемъ, какъ видно изъ другаго собственноручнаго письма Антонія (Рукоп. общ. грамотности № 1158), писаннаго изъ Владиміра въ 1758 г. 13 мая (и подписано „Антоній“ архіепископъ Владимірскій и Яропольскій), видно, что соборъ смягчилъ свой прежній приговоръ. Вотъ что онъ пишетъ тому же протопресвитеру Алексію: „Я радуюсь, что ты не подвергся разнымъ наказаніямъ (опредѣленнымъ соборомъ) и что даже уменьшено тебѣ и то наказаніе (которое уже наложено было на тебя соборомъ); ибо сыны Амдафуна и Вугіана, поднявшіе висѣлицу для тебя, не могли совершенно удушить тебя на ней. Хотя онъ вступилъ съ тобою въ бой, но сокрушились всѣ сѣти его. Имѣю надежду, что если продлятся дни, то онъ самъ будетъ повѣшенъ на висѣлицѣ, приготовленной его же руками и ты, испытавшій невинно отъ него огорченія, возстанешь торжественно обличать ложно оклеветавшаго тебя предъ нелицемѣрнымъ Судьею, съ Которымъ встрѣтишься ты на облакахъ, чтобы пребывать съ нимъ во вѣки».

Знаменательно также, что ни одинъ изъ близкихъ учениковъ Антонія не получилъ почетныхъ іерархическихъ должностей до возвращенія Антонія изъ Россіи.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Состояніе древняго Атенскаго храма. Августа 17-го мною посѣщенъ былъ древній большой Атенскій соборъ VII вѣка, находящійся въ 7 верстахъ отъ г. Гори, около линіи узкоколейной желѣзной дороги компанія В. и К. Храмъ этотъ подробно описанъ путешественниками и археологами Дюбуа (*Uoyage autur du Caucase*), Броссе (*Uoyage archeologique Rap. IV*, р. 21—25) и Бакрадзе («Кавказъ въ памятникахъ Христіанства»). Между приписками на внутреннихъ стѣнахъ храма г. Бакрадзе нашель на второмъ (древнемъ) словѣ штукатурки, обнаружившей, послѣ отпаденія поздняго слоя, древнюю надпись, повѣствовавшую о томъ, что въ 853 г. августа 5-го арабскій Эмиръ Буга взялъ городъ Тифлисъ, схватилъ правителя г. Тифлиса Сахака и убилъ его 26 августа. Къ сожалѣнію драгоцѣнная приписка эта, опубликованная покойнымъ археологомъ и свидѣтельствующая о древности храма, не найдена была мною, несмотря на тщательный осмотръ храма въ бинокль. Изъ разспросовъ желѣзно-дорожнаго сторожа обнаружилось, что молодые пастухи часто посѣщаютъ храмъ этотъ и состязаются въ немъ въ бросаніи камней въ цѣль. Мишенью обыкновенно дѣлаются высокорасположенныя фрески храма, отчего штукатурка спадаетъ и поги-

бають фрески вмѣстѣ съ надписями. Вышеуказанная надпись 853 г., нужно думать, исчезла по тойже причинѣ. Особенно пострадалъ обширный куполь храма и ближайшія къ нему фрески. Это мѣсто нынѣ совершенно обнажено.

Внутреннее устройство храма и его совершенное сходство по архитектурѣ съ храмомъ св. Креста, по безсомнѣннымъ историческимъ свѣдѣніямъ, построеннымъ въ самомъ началѣ VII вѣка (на послѣднемъ имѣются барельефныя изображенія правителей Грузіи 600—619 г. съ приписками того времени), свѣдѣтельствуютъ о глубокой древности Атенскаго храма. Вакрадзе находитъ, что храмъ этотъ построенъ не позже начала VII вѣка. Замѣчательно, что послѣдній въ цѣлости сохранился до сихъ поръ; не пострадалъ даже куполь, не смотря на то, что крыша купола покрыта довольно крупнымъ лѣсомъ. Крыша изъ каменныхъ плитъ по мѣстамъ пропускаетъ дождевыя капли.

Θ. Жорданія.

Открытие церковно-приходскихъ школъ въ г. Тифлисъ—при Троицкой и Николаевской церквахъ. Въ воскресенье 15 сентября, состоялось торжественное открытіе церковно-приходской школы при Троицкой церкви. Послѣ богослуженія настоятель Троицкой церкви протоіерей Н. Ардазіани, при соучастіи священниковъ Зедгинидзе и М. Манаселидзе, открылъ торжественное шествіе изъ церкви въ зданіе школы при пѣніи «Спаси Господи»; въ процессіи принимали участіе и. д. предѣдателя Грузинско-Епархіально-Училищнаго Совѣта протоіерей Г. Хелидзе, члены тогоже Совѣта—протоіерей Мансветовъ и Θ. Жорданія, городской благочинный С. Шопіевъ, священникъ С. Эліозовъ, учительница школы Е. Цискарова, прихожане церкви и будущіе ученики школы. Послѣ водоосвященія, молебна и освященія школьнаго зданія протоіерей Ардазіани, трудами котораго возникла школа, произнесъ соотвѣтственное сему случаю слово. Затѣмъ произнесъ слово прот. Г. Хелидзе, который разъяснилъ высокую цѣль и значеніе церковно-приходской школы, высказалъ радость по поводу ежедневно умножающагося числа ихъ и сожалѣніе по поводу одного случая необъяснимаго закрытія таковыхъ въ г. Тифлисъ: «да не будетъ сего», заключилъ свое слово о. Хелидзе.

Въ тотъ же день, послѣ молебствія, состоялось открытіе церковно-приходской школы при Николаевской Кукийской церкви. Школа создана ревностью священника М. Ткемаладзе и прихожанъ той церкви. По освященіи школьнаго зданія о. Ткемаладзе произнесъ слово, въ которомъ выразилъ желаніе, чтобы дѣти успѣшно воспринимали преподаваемое имъ ученіе, учительница оправдала бы возлагаемыя на нее надежды, а родители съ своей стороны оказывали бы содѣйствіе въ воспитаніи и образованіи ихъ дѣтей въ духѣ православія. Число изъявившихъ желаніе поступить въ школу превышало 70 человекъ, но за немнѣніемъ мѣста принято только 50 человекъ обоого пола. Учительницею названной школы назначена окончившая курсъ ученія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Е. Имнадзе.

5. 75 / 186



Изъ сел. Метехи, Горійскаго уѣзда, въ газ. «Кавказъ» пишутъ: У насъ образовался комитетъ по возобновленію храма Бетлемской Божіей Матери, находящагося въ селеніи Метехи. Храмъ этотъ выстроенъ въ V-мъ в. грузинскимъ царемъ Вахтангомъ-Горгасланомъ по образцу тифлискаго Сіонскаго собора и почти такой-же величавости. Онъ въ главныхъ своихъ частяхъ сохранился до сихъ поръ, но требуетъ капитальнаго ремонта, чтобы это великолѣпное архитектурное произведеніе старины не обезобразилось подъ давленіемъ почти 15-ти вѣковъ времени со дня его постройки. Селеніе Метехи лежитъ на берегу р. Куры, недалеко отъ станціи закавказской желѣзной дороги Гракали, въ Горійскомъ уѣздѣ. Въ нынѣшнемъ году, въ одной изъ стѣнъ алтаря этого храма, въ потаенной рывтинѣ, была открыта икона Бетлемской Божіей Матери, покровительницы Иверіи, и представители метехскаго общества обратились къ Экзарху Грузіи съ просьбой разрѣшить подписку во всей имперіи для сбора пожертвованій на возобновленіе этого памятника православія, такъ какъ средства селенія Метехи не даютъ возможности обойтись въ этомъ дѣлѣ безъ добрыхъ дѣланій стороннихъ лицъ. Высокопреосвященнѣйшій Палладій разрѣшилъ открыть подписку. Образовался комитетъ, подъ предсѣдательствомъ горійскаго уѣзднаго предводителя дворянства, и этотъ комитетъ уже открылъ свои дѣйствія, разославъ приглашенія на пожертванія во всѣ крупныя центры Россійской имперіи.

Изъ сел. Тигва, Горійскаго уѣзда, въ газ. «Кавказъ» пишутъ: Тигвскій соборъ, за возобновленіе котораго взялись года три тому назадъ дворяне и крестьяне всего Тигвскаго ущелья, уже вполне реставрированъ, и назначенъ даже день, въ который возобновленный соборъ долженъ быть освященъ. Днемъ этимъ выбрано 17-е октября, въ память чудеснаго избавленія Августѣйшей Семьи отъ грозившей опасности при желѣзнодорожной катастрофѣ. На-дняхъ будетъ доставленъ въ сел. Тигва иконостасъ, который уже окончательно изготовленъ и за который заплачено 1,200 руб.

Содержаніе 15-го номера. Часть официальная: Высочайшее повелѣніе. Высочайшая награда. Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Часть неофициальная: Рѣчь по случаю принятія Общества возстановленія правъ христіанства на Кавказѣ подъ Августѣйшее покровительство Государыни Императрицы. Историческій очеркъ Тифл. Епарх. женскаго училища. Воспитаніе и образованіе дѣтей по возрѣнію Библіи, Св. Отцовъ и Учителей Церковныхъ и въ виду указаній опыта. Антоній I, католикосъ Грузіи. Извѣстія и замѣтки.

За Редактора, Протоіерей *Г. Хеладзе*.

Печатать дозволяется. 27-го сентября 1891 г. Цензоръ, Протоіерей *Е. Елєвъ*.

Типографія Е. Хеладзе, Саперная ул., соб. домъ.