

П Р И В А В Л Е Н І Я

к ъ

Д У Х О В Н О М У В Ѣ С Т Н И К У

Г Р У З И Н С К А Г О Э К З А Р Х А Т А .

15-го іюля
1-го августа.

№ 10—11-й

1891 года.

АНТОНІЙ I, КАТОЛИКОСЪ ГРУЗИИ И АРХІЕПИСКОПЪ ВЛАДИМІРСКІЙ И
ЯРОПОЛЬСКІЙ *).
(Продолженіе).

Для достиженія этой высокой цѣли католикосу необходимо было самому за-
няться изученіемъ схоластическихъ писателей. Но это возможно было не иначе,
какъ при помощи католическихъ миссіонеровъ, носителей этого рода образованія.

*) См. № 8 «Духовнаго Вѣстника».

(163 продолженіе). Письмо Русудани 1223 года Гонорію III. «Мой
братъ, царь Груз., умеръ, и я наслѣдовала ему. Я васъ прошу благо-
словить меня и моихъ подданныхъ христіанъ. Мы получили совѣтъ вашего ле-
гата (Пелагія), который пребываетъ въ Даміеонтѣ (въ Нижнемъ Египтѣ), чтобы
братъ мой пришелъ въ помощь христіанамъ. Онъ рѣшился и приготовился, но эти
злые татары (монголы) вторглись въ нашу страну, надѣлали много бѣдствій на-
шему народу и у насъ убито 6000 человекъ. Мы не остерегались ихъ потому,
что полагали, что они были христіане, но когда узнали, что они не христіане,
мы собрали свои силы и напали на нихъ, истребили 25.000, взяли множество
плѣнныхъ и остальныхъ выгнали изъ нашей страны, и вотъ это помѣшало намъ
итти по совѣту вашего легата. Теперь мы узнали съ большою радостью, что им-
ператоръ (Фридрихъ II), по вашему приказанію, долженъ прибыть въ Сирію,
чтобы освободить св. Землю. Прикажите извѣстить насъ, когда онъ долженъ
отправиться туда, и назначить время и мѣсто, когда и куда послать на-
шего полководца Іоанна со всею нашею вооруженною силою, чтобы помочь
христіанамъ и отнять Св. Гробъ. Вамъ должно быть извѣстно, что пол-
ководецъ нашъ Іоаннъ и множество другихъ дворянъ приняли на себя крестъ и
ждутъ прохода (?) крестоносцевъ. Поэтому мы просимъ васъ, чтобы вы прислали
ваше отдѣльное письмо намъ собственно, какъ восточнымъ христіанамъ, съ ва-
шимъ благословеніемъ. Такого-же содержанія письмо написать папѣ и полково-
децъ Іоаннъ атабегъ.—Папа отвѣтилъ Русудани и Іоанну отдѣльными посланія-
ми. Онъ хвалилъ царицу и ея народъ за стойкость въ христіанской вѣрѣ и увѣ-
домлялъ, что императоръ Фридрихъ долженъ пройти къ св. Землѣ чрезъ Сень-

Поэтому Антоній въ первые-же годы своего патриаршества вошелъ въ сношеніе съ католическими монахами и учился у нихъ. Вслѣдствіе слабаго знанія латинскаго языка, онъ первоначально обратился къ армянскимъ источникамъ и сблизился съ армяно-католиками Михитаровскаго общества, основаннаго въ 1717 г. папою Климентомъ XI въ Венеціи (монастырь ихъ на островѣ saint lasare) и обогатившаго армянскую литературу переводами схоластическихъ сочиненій, печатавшихся въ основанной ими въ Венеціи типографіи. При хорошемъ знаніи язы-

Жанъ спустя годъ послѣ сего письма; объявляя полное отпущеніе граховъ ей и всѣмъ подданнымъ ея, которые примутъ участіе въ этомъ походѣ, папа проситъ царицу прочесть письмо это всѣмъ. Оно написано 12 мая 1224 г. («Новое Обозр.» 1891 г. № 2505, статья Эрицова).

Между тѣмъ Грузію неожиданно разорилъ Султанъ Джаль-Эддинъ, и тѣмъ она попала подъ иго монголовъ. Русуданъ же бѣжала въ Имеретію и оттуда въ 1235 г. писала къ папѣ Григорію IX (1225—1240 г.) съ просьбою о помощи противъ монголовъ. Съ своей стороны она обѣщала по изгнаніи враговъ соединить свои войска съ крестоносцами. Но папа вмѣсто помощи отправилъ къ царицѣ (1240 г.) семь монаховъ изъ ордена *братьевъ проповѣдниковъ* (fratres praedicatorum) для пропаганды католицизма. Но старанія этихъ проповѣдниковъ склонить царицу и ея народъ къ принятію католической вѣры остались безплодными. Не получивъ поддержки отъ папы, Русуданъ отвергла и вѣру его. Тѣмъ не менѣе грузины и армяне, подъ предводительствомъ Кончака, соединившись съ татарами, выступили на борьбу съ Сарацинами, которые, разрушивъ Птолемаиду, послѣднее пристанище Латинянь, овладѣли всею Сирією и Палестиною и на время остановили успѣхъ оружія Сарацинь въ христіанскихъ странахъ (церк. ист. П. Иоселіани стр. 89). Между тѣмъ папы продолжали въ Грузіи свою пропаганду. Папа Николай IV—въ 1289 г. прислалъ въ Грузію новыхъ проповѣдниковъ изъ того же ордена fratres praedicatorum, которые были приняты царемъ благожелательно. По ходатайству ихъ, царь позволилъ имъ учредить епископство въ самой столицѣ Грузіи—Тифлисѣ. Папа Іоаннъ XXII назначилъ первымъ епископомъ Іоанна Флорентинца особенною грамотою, сохранившеюся in Annal. Hist. Baronii (ист. церкви П. Иоселіани стр. 89—91) и въ то-же время онъ отправилъ увѣщательныя посланія къ царю Грузинскому и нѣкоторымъ вельможамъ. Это было въ 1329 г. Каедрѣ этого епископа была вокругъ бывшей церкви Благовѣщенія, черезъ улицу, противъ нынѣшней католической церкви. Съ 1600 г. на этой каедрѣ не было уже епископа, а управлялись католики патерами (описание древ. Тиф. П. Иоселіани, стр. 234—235). Списокъ этимъ патерамъ, равно какъ и весьма интересныя свѣдѣнія о пропагандѣ католицизма въ Грузіи имѣются у учителя П. Умикашвили. Свѣдѣнія сіи взяты изъ Ватиканской бібліотеки. Къ сожалѣнію, мы не могли воспользоваться этими новыми источниками для исторіи Грузіи. Съ начала XVII вѣка Грузію часто посѣщали папскіе миссіонеры и путешественники, особенно изъ ордена Капуциновъ, изъ коихъ нѣкоторые оставили намъ свѣдѣнія о политической и религіозной жизни грузинскаго народа. Таковы напр. Винцейці Марко-Поло, Виллебрандъ, Плано-де-Карпини, Вильгельмъ Рубрукъ, Асцелинъ и др., бывшіе въ Грузіи въ періодъ владычества монголовъ на востокѣ. Главнымъ предметомъ занятій этихъ миссіонеровъ было поселить и утвердить въ умахъ православныхъ грузинъ благоговѣніе къ главѣ западной церкви и тѣмъ приготовить путь къ совращенію ихъ въ латинство. Впрочемъ, миссіонеры эти не имѣли въ Грузіи замѣтныхъ успѣховъ.—Самое сильное покушеніе къ совращенію грузинъ въ латинство было сдѣлано въ началѣ XV вѣка, на Флорентинскомъ соборѣ (1437—1439 г.). Несчастныя политическія обстоятельства заставили Грузію, Арменію и Византію просить помощи папъ, сильныхъ на За-

ка армянскаго Антоніи ознакомился съ тѣми схоластиками, которые были переведены на этотъ языкъ и сталъ перелагать нѣкоторые изъ нихъ на грузинскій языкъ при содѣйствіи армянскаго патера, Филиппа Кайтмазанвили, изъ дворянъ владѣній князей Орбеліановыхъ (см. предис. къ первой груз. грамматикѣ). При этомъ мудрый католикосъ руководствовался цѣлями школы, стараясь умножить учебныя книги и пособія. Поэтому прежде всего онъ приступилъ къ переводу категорій Аристотеля въ двухъ частяхъ и къ составленію первой грузинской грам-

мадѣ и принять участіе на соборѣ, созванномъ папою во Флоренціи для соединенія церквей—восточной и западной. Подъ вліяніемъ сихъ обстоятельствъ, а также вслѣдствіе убѣжденій со стороны греческаго императора и латинскихъ монаховъ, царь грузинскій Константинъ III, при всемъ нерасположеніи своемъ къ латинству, рѣшился послать посольство къ папѣ Александру VI, участвовавшее на соборѣ Флорентинскомъ вмѣстѣ съ представителями церкви—греческой, русской и армянской. Въ числѣ представителей грузинской церкви упоминается митрополитъ грузинскій Іоаннъ (названный въ запискахъ путешествія Исидорова на Флорентинскій соборъ—Григоріемъ) и о какомъ-то вельможѣ грузинскомъ, а также о Трапезундскомъ митрополитѣ Дороеѣ. Митрополитъ и князь грузинскій на Флорентинскомъ соборѣ оказались твердыми въ православіи и не сдѣлали никакихъ уступокъ латинской вѣрѣ, не смотря на убѣжденія папы Евгенія IV, византійскаго императора и другихъ сторонниковъ уніи. Когда-же папа и императоръ Палеологъ стали прибѣгать къ хитрымъ и полунасильственнымъ мѣрамъ, чтобъ заставить православныхъ епископовъ подписать опредѣленіе собора, то митрополитъ Іоаннъ съель благоразумнымъ тайно бѣжать изъ Флоренціи въ Венецію, а оттуда черезъ Константинополь благополучно прибылъ въ Грузію. (крат. ист. груз. церкви П. Юсселиани стр. 95—96). Къ славѣ грузинской церкви, Флорентинская унія не имѣла никакихъ успѣховъ въ Грузіи. Тѣмъ не менѣе связь Грузіи съ западомъ, какъ видно, не прекращалась. Такъ въ 1460 г. упоминается о посольствѣ нѣкоего грузинскаго іерарха, вслѣдствіе католикоса Николая, къ папѣ отъ имени грузинскаго царя Георгія, сына Александра. Посланникъ этотъ чрезъ Колхиду, Скиюю, Венгрію прибылъ въ Венецію. Послѣдствія этого посольства, снаряженнаго по случаю коалиціи противъ турокъ, не извѣстны (опис. древ. Тифлиса. П. Юсселиани стр. 173).

Съ начала XVII вѣка, когда усилившееся латинское миссіонерство наводняло всѣ государства міра, римскіе монахи разныхъ орденовъ во множествѣ стали посѣщать и Грузію. Такъ съ 1625 г. утвердились въ Грузіи миссіонеры оеотинскаго ордена, а еще ранѣе, именно въ 1615 г., первый разъ появилось въ г. Гори нѣсколько монаховъ Капуцинскаго ордена и, нанявъ тамъ дома, пытались сблизиться съ жителями. Оба эти ордена, одновременно дѣйствовавшіе въ Грузіи, не похожи были на прежнихъ миссіонеровъ. Они держались строгаго разумнаго плана въ своихъ дѣйствіяхъ, были чрезвычайно осторожны, и потому весьма опасны для церкви Иверской. Вышеупомянутые капуцины явились въ видѣ медиковъ, предлагавшихъ народу свои услуги даромъ. Поэтому они скоро приобрѣли любовь народа и имѣли успѣхъ особенно среди армянъ. Папа Урбанъ VIII, извѣщенный объ успѣхахъ этихъ монаховъ чрезъ монаха Петра Валле (1614—1627 гг.) при обширномъ донесеніи послѣдняго, послалъ въ 1626 г. особаго миссіонера Авига-Боли къ царю грузинскому съ наказомъ *основать постоянную миссію* въ г. Гори. Этотъ искусный дипломатъ являлся подѣ видомъ врача и почитателя древней Иверіи и успѣлъ приобрести расположеніе царя и войти въ сношенія съ грузинскимъ католикосомъ, Захаріемъ (у графа Толстаго по ошибкѣ названнымъ армянскимъ католикосомъ), и чрезъ посредство послѣдняго миссіонеры добились согласія открыть въ городѣ каплицу и убѣдить его

матики. Въ предисловіи къ послѣдней католикосъ, упомянувъ о сотрудникѣ его — вышеупомянутомъ патерѣ, пишетъ, что онъ съ нимъ познакомился нѣсколько спустя послѣ его возведенія на католикозскую кафедру и, очень съ нимъ подружившись, я сталъ заниматься вмѣстѣ съ нимъ каждый день изслѣдованіемъ предложеній (словъ) каждаго отдѣльно. Прежде всего я перевелъ съ армянскаго языка категоріи Аристотеля въ двухъ частяхъ (разсуждающія) о словосочиненіи

дружественно снестись съ папою. Въ 1629 г. царь и католикосъ дѣйствительно снеслись съ Урбаномъ VIII письмомъ (сохранившимся, по свидѣтельству П. Юселиани, у Климента Галана. Conciliat de l'egl. Armen. avec l'egl. Rom.) и доносили ему о данномъ ими дозволеніи латинскимъ миссіонерамъ имѣть каплицу въ г. Гори. Папа отвѣтилъ также дружественнымъ посланіемъ на имя католикоса Захарія, и лестнымъ письмомъ царю. Въ 1631 г. Авита-Боли обрадовалъ папу Урбана извѣстіемъ объ успѣхахъ своего посольства, особенно среди армянъ. Поощренный такими благопріятными обстоятельствоми, папа въ 1635 г. отправилъ новыхъ миссіонеровъ—капуциновъ въ Грузію съ намѣреніемъ *учредить постоянную миссію* въ самой столицѣ Грузіи—въ Тифлисѣ. Миссіонеры эти, прибывшіе въ Грузію въ томъ же году, получили слѣдующую интересную инструкцію отъ Авита-Боли: а) въ виду отвращенія непріятныхъ столкновеній съ народами и духовенствомъ грузинскимъ обращаться съ проповѣдью лишь къ армянамъ, да и то по одиночкѣ; б) заниматься медициною; в) позволять совершать литургію во всякомъ облаченіи; г) переодѣваться въ разныя платья; е) держать лошадей, слугъ и рабовъ; е) заниматься также торговлею, давать деньги въ ростъ и т. п. (Римскій католицизмъ въ Россіи графа Толстаго). Миссіонеры эти заняли въ Тифлисѣ кафедральную латинскую церковь, остававшуюся съ 1600 г. безъ епископа. Предстоятели церкви опредѣлялись по назначенію коллегіи римской, учрежденной для распространенія католическаго вѣроисповѣданія въ Римѣ (de propaganda fide.) Извѣстный путешественникъ Шарденъ жилъ у нихъ въ половинѣ XVII вѣка и описываетъ ихъ положеніе въ Тифлисѣ, Гори, Мингреліи и Кутаисѣ. Впрочемъ, кромѣ указанной выше церкви, миссіонеры эти имѣли еще одинъ домъ для тайнаго богослуженія въ Тифлисѣ, и проповѣдники латинства, за исключеніемъ служащихъ при вышеупомянутой церкви, скрывали свой санъ и дѣйствовали тайно; народъ ихъ зналъ какъ медиковъ или кушцовъ. Они вели жизнь нравственную и старались угождать по возможности всѣмъ классамъ общества. Съ вельможами они умѣли обходиться услужливо, оказывая имъ помощь лѣченіемъ, деньгами и забавляя ихъ пѣніемъ, музыкою и пріятнымъ собесѣдованіемъ; по отношенію къ духовенству они держались чрезвычайно почтительно, уважая санъ и религію и при всякомъ удобномъ случаѣ въ пріятныхъ бесѣдахъ возбуждая въ немъ любовь къ изученію богословскихъ наукъ. По отношенію къ царю они были лучшими врачами и были любимы имъ. При дворѣ они находились въ почетѣ и уваженіи. Извѣстный путешественникъ Шарденъ явился въ царскій дворецъ Ростома въ половинѣ XVII в. «съ капуциномъ патеромъ Рафаиломъ, придворнымъ медикомъ», и приглашенный на свадьбу въ царскій дворецъ онъ явился туда съ капуцинами же. На свадьбѣ капуцины занимаютъ почетное мѣсто «послѣ епископовъ» и во время пооекъ они освобождены были отъ обязательныхъ тостовъ. На пиру «префектъ католическій», по требованію царя, доставилъ во дворецъ шпинетъ (Epinette) и принужденъ былъ «играть на немъ и вмѣстѣ съ тѣмъ пѣть»; наконецъ, царь пьетъ за здоровье испанскаго короля и предлагаетъ префекту выпить тостъ изъ царскаго кубка. Послѣднее обстоятельство объясняется между прочимъ тѣмъ, что хитрые миссіонеры латинскіе старались распускать въ Грузіи мнѣніе, что грузины родствен-

и предложеніи, т. е. о силлогизмѣ,—чему я былъ весьма радъ и благодарилъ Бога моего и Св. Духа. Бесѣдуя между собою, мы стали говорить о томъ, что бы сдѣлать и переводъ грамматики; но меня удержало то, что умъ мой не имѣлъ грамматическаго образованія, между тѣмъ священникъ Филиппъ былъ весьма близко знакомъ съ грамматическимъ искусствомъ... Филиппъ познакомилъ меня сначала кратко съ частями рѣчи, затѣмъ съ опредѣленіями и свойствами грамматики, буквъ, слоговъ и предложеній и постепенно излагалъ мнѣ части рѣчи и принадлежности ихъ, вводя меня незамѣтно въ дверь мудрости. И поелику благодать (Божія) помогала мнѣ, то умъ мой, познавъ ее, зачалъ грамматическую

ны съ католическими *Иберами*, т. е. съ испанцами и суть ихъ братья. Мнѣніе это поддерживалось и папами. Такъ папа Климентъ VIII, въ письмѣ своемъ къ царю Теймуразу I, назвалъ его родственникомъ Фридриха II, братьями грузинъ и испанцевъ. «Съ того времени, пишетъ Шарденъ, преемники Теймураза гордятся и тщеславятся этимъ родствомъ» (Cardin journal de Woyge en Perse ets.). Лсты высшимъ сановникамъ и царю, католическіе миссіонеры старались сблизиться и съ простымъ народомъ, оказывая ему всякаго рода помощь, особенно во время болѣзни. Безкорыстные монахи эти въ большинствѣ случаевъ бесплатно лѣчили больныхъ изъ низшаго класса и даромъ раздавали имъ лѣкарства изъ своихъ аптекъ, и расположивъ къ себѣ сердца своихъ паціентовъ, они старались незамѣтно и искусно вселять въ нихъ мысль объ истинности католической вѣры и непогрѣшимости главы ея.

Такими средствами миссіонеры приобрѣли расположеніе народа и даже православнаго духовенства. Явленіе ихъ въ Грузію было бы весьма полезно для страны, если бы они не были опасны для православія: они породили въ странѣ въ половинѣ XVII вѣка то умственное оживленіе, которое выразилось въ появленіи множества разнообразныхъ литературныхъ произведеній и первые познакомили Грузію съ схоластическимъ образованіемъ и плодами новѣйшей цивилизаціи Европы. Они заводили при своихъ церквахъ училища съ новою, неизвѣстною въ странѣ схоластическою школьною организаціею. Имѣя обширныя познанія въ богословіи, философіи, поэзи, исторіи, особенно въ языкахъ древнихъ и новыхъ, они стояли цѣлою головою выше тогдашняго грузинскаго духовенства, отставшаго отъ умственнаго движенія, совершившагося въ Европѣ въ XV и XVI в. и естественно становились пріятными собесѣдниками, друзьями и даже учителями всѣхъ любившихъ мудрость изъ высней сферы, не исключая даже духовенства. Эти новые оракулы стали понемногу вербовать въ свои школы дѣтей изъ высшаго класса и обучать ихъ разнымъ наукамъ. Къ нимъ же стали обращаться за помощью и содѣйствіемъ грузины, занимавшіеся изученіемъ наукъ, къ составленію ученыхъ трудовъ или учебниковъ. Они помогали, напримѣръ, Саввѣ Орбеліани въ составленіи грузинскаго лексикона, представляющаго плодъ долготѣнихъ и тяжелыхъ трудовъ автора. Но уваженіе къ латинскимъ миссіонерамъ еще болѣе возрасло вслѣдствіе того, что они сами стали изучать и разрабатывать грузинскій языкъ и литературу. Еще въ началѣ XVII в. въ Римѣ, въ коллегіи «propagando de fide» было открыто особое отдѣленіе миссіонеровъ, предназначенныхъ къ отправленію въ Грузію, учреждена была кафедра грузинскаго языка и, по свидѣтельству П. Иоселиани, изданы тою же пропагандою трудами Ирбаха и Паулини слѣдующія элементарныя книги, необходимыя для изученія грузинскаго языка: *Alphabetum ibericum, sive Georgianum, cum oratione dominica salutazione angelica; Dictionario Giorgiano e italiano* (въ 1629 г.) Еще раньше, именно въ 1626 г., составленъ былъ первый грузино-итальянскій словарь, содержащій въ себѣ 3084 слова,—г. Паулина и Ирбахомъ, природнымъ грузиномъ, извѣстнымъ (по Клапроту и С. Моргену) въ XVI столѣтіи во

науку». Кромѣ того, съ армянскаго языка католикосъ перевелъ діалектику Михитора Севастійскаго; «пять гласовъ съ литургією»—сочиненіе Порфирія Финикійскаго и много другихъ сочиненій (см. предисловіе къ Риторикѣ о грам. лит. груз. яз. Цагарели стр. 3, 26; 27).

всей средней Азии своими познаніями и дипломатическою дѣятельностью. Спусти нѣсколько времени изъ подъ пера католическаго миссіонера Маджія (Maria Madggio) вышла первая грузинская грамматика (изданная въ Римѣ въ 1643 г. и вторымъ изданіемъ въ 1670 г.), посвященная папѣ урбану VIII, по порученію котораго она и была составлена. Какъ видно изъ предисловія книги, авторъ, «будучи посланъ папою въ Иверію и Колхиду», встрѣтилъ тамъ своихъ земляковъ миссіонеровъ, „привлеченныхъ туда не желаніемъ золота, увлекшаю нѣкогда Аргонавтовъ къ берегамъ Греціи, но единственно повинувъсь велѣнію папы“. Посольство Маджія имѣло главную цѣль привести въ учебную систему загадочные языки тѣхъ странъ и этой цѣли онъ посвятилъ 22 года (Цагарели. О граммат. литер. груз. яз. стр. 47 и 110.). Этотъ Маджія, или Муса Маджіо (Monsieur Madgio), какъ его называли грузины, проживалъ въ Грузіи подъ именемъ «французскаго купца». Въ 1736 г. 6 Марта онъ отдалъ заимобразно значительную сумму денегъ (6,500 левковъ) католикосу Доментію III, бывшему тогда въ Константинополь (Рукописный сборникъ грузинскихъ актовъ стр. 236 и 237). Нѣсколько позднѣе появилась грамматика Норчіо, (католическаго же миссіонера), катехизисъ Маджія и др. Капуцинъ Францискъ Болонскій помогалъ католикосу Виссаріону (1724—1739) въ составленіи прекраснаго его произведенія «Грдемлі» (наковальникъ), писаннаго въ опроверженіе католицизма. („Мѣрное слово“ стр. 217). Нечего говорить о томъ, что трудами этихъ миссіонеровъ въ Европѣ первый разъ познакомились съ Грузинскимъ языкомъ, литературою и народомъ; а въ самыхъ грузинахъ миссіонеры возбудили охоту знакомиться съ Европою и ея цивилизаціею. Мысль о заведеніи типографіи и печатаніи богослужебныхъ книгъ, о собраніи историческихъ помятниковъ, законовъ свѣтскихъ и духовныхъ, по нашему мнѣнію, подана впервые католическими миссіонерами.

При такихъ благоприятныхъ условіяхъ и благосклонномъ отношеніи къ нимъ населенія, миссіонеры эти раскинули сѣти пропаганды широко по всей Грузіи. Мы уже говорили, какъ они утвердились въ Гори и Тифлисѣ. Въ этихъ главныхъ пунктахъ миссіонеры спокойно дѣйствовали до середины XVIII вѣка. Вышеупомянутый Норчіо, жившій въ серединѣ этого вѣка, былъ четырнадцатый префектъ Гори (съ начала XVII в.) и есть основаніе думать, что въ этотъ промежутокъ времени дѣятельность пропагандистовъ не прерывалась. Но главнымъ гнѣздомъ католической пропаганды сдѣлался Ахалцихскій уѣздъ (Месхетія), откуда католики расходились во всѣ стороны и гдѣ всегда находили удобный пріютъ въ случаѣ гоненій. Въ Ахалцихѣ дѣйствовалъ намъ извѣстный Маджія, авторъ первой грузинской грамматики и катехизиса, нашедшій тамъ своихъ земляковъ. Изъ Ахалциха пропагандисты католицизма посылали проповѣдниковъ въ Имеретію, Мингрелію или Колхиду и въ Гурію. Въ Гуріи самъ Маджія въ началѣ XVIII в. нашелъ нѣкоторыхъ изъ своихъ братьевъ (Граммат. лит. Груз. яз. Цагарели стр. 47). Извѣстно также (Мѣрное Слово стр. 224), что знаменитый іерархъ Гурійской церкви, Яковъ Шемокмедскій, по настоятельной личной просьбѣ папы Иннокентія XII въ бытность его, Якова, въ Римѣ (въ 1687 г.) привелъ въ Гурію и Имеретію семь католическихъ монаховъ проповѣдниковъ при письмѣ и богатыхъ подаркахъ его, папы, къ царю и Абхазскому католикосу. Впослѣдствіи, когда монахи эти усилились и оказались опасными для православія, Яковъ вооружился противъ нихъ въ своихъ сочиненіяхъ. Въ Мингреліи проповѣдывали католицизмъ Арга и Гело Лимберти и Иосифъ Изамнъ въ 1630 г. (Missionnaires en la Colchide); послѣдній оставилъ намъ подробное, всестороннее описаніе Мингреліи

Однако пытливый умъ католикоса не довольствовался изученіемъ армянскихъ источниковъ. Имѣя въ виду основать въ Грузіи высшія школы по образцу латинскихъ и подготавливаясь къ этому прекрасному дѣлу, онъ принялся за основательное изученіе латинскаго языка и для этого вошелъ въ дружественныя связи съ учеными латинскими миссіонерами, особенно же сблизился съ патеромъ Николюю, который, кажется, былъ въ то время настоятелемъ Тифлискаго католическаго храма Благовѣщенія, а также съ капуцинскими миссіонерами—Франциско и Бонавентурою Падуасскимъ. Эти послѣдніе были изгнаны изъ Грузіи въ Ахалцихъ, но въ 1750 г., по ходатайству царевны Анны, снова были вызваны въ Тифлисъ, какъ врачи. («Мѣрное слово» стр. VIII). При помощи этихъ миссіонеровъ Антоній принялся за изученіе схоластическихъ сочиненій по

(Bibliographia Caucasica et Transcaucasica par M. Miansarof. С.Пб. 1874 г. стр. 321, 327). Кромѣ того извѣстно еще нѣсколько миссіонеровъ, дѣйствовавшихъ въ Имеретіи и Карталиніи въ XVIII в. и оставившихъ описаніе Грузіи, какъ то: Іоаннъ Лука (Jean Luca), изъ доминиканскаго ордена, Дзено, Анджіолело, Петъ Валле, Францискъ Боловскій, Бонавентура Падуанскій и др. Изъ этихъ мѣсть капуцины проникали даже въ кавказскія горы, въ Кизляръ, къ Кистинцамъ и Осетинцамъ (напр. Марія и Сотень), но отсюда они были изгоняемы русскою властью (Бутк. I, 156, 437—438).

Во всѣхъ этихъ мѣстахъ Грузіи миссіонеры имѣли значительный успѣхъ. Въ городахъ—Кутаисѣ, Гори, Тифлисѣ и Ахалцихѣ изъ совращенныхъ ими грузинъ и армянъ образовались значительныя общества грузино-католиковъ и армяно-католиковъ. Въ Карталиніи миссіонеры сблизились съ могущественною фамиліею Орбеліановыхъ и совратили многихъ въ латинство. Въ числѣ совращенныхъ оказались извѣстный поэтъ и философъ того времени Вахтангъ Орбеліани, переведшій съ латинскаго языка сочиненіе «о теплотѣ вѣры» и удалившійся въ Римъ («Мѣрное слово» §§ 809—810) и знаменитый грузинскій баснописецъ и литераторъ Сулханъ Орбеліани, авторъ многихъ произведеній и близкій родственникъ царей Леона и Арчила. Въ началѣ XVIII вѣка совращенный въ латинство Сулханъ ѣздилъ въ Европу съ политическими порученіями отъ грузинскаго царя и, принятый католическими государями ласково, получилъ благословеніе папы Климента XI, часть животворящаго Креста и мощи св. Климента Римскаго. Измѣнивъ православію, Сулханъ самъ сдѣлался пропагандистомъ католичества, въ защиту котораго написано имъ сочиненіе «Райскія двери», восхваленіе римской вѣры и ея обрядовъ. Католикосъ Антоній I, въ похвальномъ словѣ своемъ Сулхану (онъ же Савва въ монашествѣ) лексикографу называетъ книгу его «райскія двери» вратами ада, а его считаетъ врагомъ Церкви и погибшимъ для православія. Впрочемъ Савва впослѣдствіи, живя въ Москвѣ, возвратился въ лоно православія и умеръ въ мирѣ съ церковью въ с. Всесвятскомъ, близъ Москвы, въ 1725 г. 26 января (родился же онъ въ 1659 г. 24 октября).—Интересныя подробности для составленія его біографіи нами найдены въ бумагахъ князей Кобуловыхъ.

Успѣхъ сихъ миссіонеровъ продолжался до 1755 г., когда они, совративъ въ латинство самого Антонія католикоса и нѣсколькихъ изъ высшихъ грузинскихъ іерарховъ, были изгнаны изъ Грузіи по соборному постановленію. Впрочемъ, съ возвращеніемъ Антонія I изъ Россіи, они снова появились въ Грузіи и только въ 1844 г. были окончательно изгнаны изъ предѣловъ ея Русскою властью.

Статья эта съ нѣкоторыми добавленіями напечатана была нами въ газетѣ „Кавказъ“ за 1885 г., январь.

латинскому тексту. Еще при составлении первой грузинской грамматики ему приходилось часто обращаться к латинским грамматикам (миссионерам), у которых тщательно собирали (Антоний и известный нам Филипп) сведения (См. предисловие, слово 4-е). Затем он все больше и больше сближался с католическими миссионерами и сдѣлалъ ихъ своими наставниками и совѣтниками по дѣлу о созданіи высшихъ школъ въ Грузіи, также сотрудниками въ учебныхъ и ученыхъ своихъ работахъ. Католическіе миссионеры, въ свою очередь, не отказывали ему въ помощи и старались угождать ему. Въ сборникѣ грузинскихъ гуджаровъ Мцхетскаго собора хранился актъ „тифлисскихъ патеровъ и католическихъ миссіонеровъ капуцинскаго ордена“, данный въ 1749 г. Антонію, которому первые приносятъ въ даръ одно крестьянское семейство, доставшееся имъ отъ грузинскаго царя Теймураза. Актъ этотъ утвержденъ подписью царя и гербомъ католическихъ миссіонеровъ, представляющимъ апостоловъ Петра и Павла въ кругу другихъ апостоловъ, а вокругъ надпись: Tiphlis in Georgia ¹⁶⁴). Достоинъ также замѣчанія, что католики имѣли портретъ Антонія, писанный масляными красками, который, по изгнаніи миссіонеровъ изъ Грузіи 1844 г., приобретенъ былъ покойнымъ П. Иоселиани, авторомъ многихъ историческихъ и археологическихъ трудовъ («Мѣрное слово» стр. XVII).

Сближеніе Антонія съ католическими миссионерами, какъ мы видѣли, имѣло учебную и ученую цѣль. Ученая цѣль его, между прочимъ, состояла въ томъ, что католикось, основательно изучивши систему католическаго вѣроученія, намѣревался, какъ думаетъ П. Иоселиани, написать сильное научное опроверженіе на него, такъ какъ существовавшія противъ латинянъ на грузинскомъ языкѣ возраженія и даже самое лучшее въ этомъ родѣ сочиненіе католикоса Виссаріона (1724—1735 г.) «Грдемли», представляющее основательное опроверженіе всей системы католической вѣры, по мнѣнію Антонія, равно такое-же сочиненіе Евкратія, митрополита Никейскаго, не вполне удовлетворяли этой цѣли ¹⁶⁵).

Но особенно ревностнымъ желаніемъ Антонія было противопоставить усилившейся въ XVIII вѣкѣ пропагандѣ армянскаго вѣроученія возможно полное, научное опроверженіе монофизитской ереси со всѣми тонкостями схоластическихъ хитросплетеній армянскихъ писателей.

Спустя нѣсколько лѣтъ послѣ отпаденія армянской церкви отъ союза съ вселенскою церковью на Двинскомъ Соборѣ 551 г., Грузинская церковь, при католикосѣ Кирионѣ, прервала съ нею сношеніе въ 598, когда нечестивый соборъ горети армянскихъ монофизитовъ объявилъ Грузинскую церковь еретическою и заповѣдалъ всѣмъ послѣдователямъ новой вѣры прекратить, подъ угрозой вѣч-

¹⁶⁴) Рукописный сборникъ разныхъ грузин. актовъ стр 233. Церковн. Гуджары Д. Пурцеладзе, ст. 114.

¹⁶⁵) «Мѣрное Слово» стр. 217; §§ 664—666, и примѣч. 107. „Грдемли“ представляетъ спокойное, понятное, дѣльное и вразумительное опроверженіе католической вѣры; но сочиненіе это могло не нравиться Антонію, такъ какъ оно писано было не въ духѣ схоластики.

наго проклятія, всякую связь съ грузинами, кромѣ связи торговой. Однако многіе изъ грузинъ оказались послѣдователями ученія армянской вѣры и, не будучи преслѣдуемы грузинскими царями, продолжали мирно жить въ Грузіи и исповѣдывать свою вѣру подъ руководствомъ присылавшихся изъ Эчмиадзина армянскихъ священниковъ, умѣвшихъ жить въ дружбѣ и согласіи съ свѣтскою и духовною властями Грузіи. Эти грузины армянскаго вѣроисповѣданія, получившіе названіе грузинскихъ армянъ, встрѣчались почти во всей Грузіи, особенно восточной и продолжали уважать Мцхетъ и древнія святилища Грузіи, участвовать даже въ православно-христіанскихъ обрядахъ грузинскаго духовенства и въ общихъ религіозныхъ торжествахъ единоплеменнаго народа, ходили въ православные храмы, молились и ставили свѣчи (это дѣлается и донинѣ). Никакія усилія совратителей не могли разрушить единства ихъ съ православнымъ народомъ. грузинское духовенство также снисходительно смотрѣло на «грузинскихъ армянъ» и даже не признавало ихъ еретиками. Ихъ считали лишь раскольниками, мало отличающимися по ученію отъ православныхъ. Этимъ объясняется то, что грузины не стѣснялись приглашать армянъ шаферами, воспріемниками дѣтей, и на всѣхъ религіозныхъ торжествахъ, равно какъ и сами не чуждались армянъ. Немало, — даже и теперь, — случается, что въ отсутствіе православнаго священника приглашается армянскій тертеръ крестить дѣтей православныхъ грузинъ, хоронить умершихъ и т. п. Народъ грузинскій до такой степени снисходителенъ къ армянской вѣрѣ, что считаетъ послѣднюю правою, но высказываетъ мысль, что грузины должны держаться своего закона, а армяне своего и что это такъ угодно Богу. Послѣдователей же другихъ вѣроисповѣданій грузинскій народъ не терпѣлъ, называя ихъ всѣхъ огульно «франгами» или просто погаными (ფრანგული), особенно послѣдователей корана. Въ деревняхъ и въ городахъ грузины дружбе живутъ съ армянами, чѣмъ съ православными; на сходбищахъ народныхъ на должности сельскихъ властей нерѣдко выбирается армянинъ; цари и князья грузинскіе наиболѣе приближали ихъ къ себѣ. Важныя политическія порученія весьма часто довѣрялись армянамъ и даже предпочтительно имъ, нерѣдко даже лицамъ изъ армянскаго духовенства. До сихъ поръ каждый грузинъ и каждый грузинскій армянинъ твердо помнятъ, что они братья, что они произошли отъ одного родоначальника Немврода, какъ о семъ повѣствуетъ *книга* (разумѣется грузинская хроника).

Но со времени бѣдствій Арменіи, особенно же въ смутныя времена, наступившія въ началѣ XVIII вѣка, Грузія пріютила у себя не мало природныхъ армянъ, выселившихся въ Грузію вслѣдствіе непрестанныхъ грабежей со стороны лезгинъ. Послѣдніе въ значительномъ числѣ были поселены въ городахъ и мѣстечкахъ восточной Грузіи и стали сѣять въ средѣ грузинскихъ армянъ тотъ духъ религіозной нетерпимости и сепаратизма, который виталъ въ нихъ самихъ; пользуясь во всей силѣ благами страны и довѣрчивостью къ нимъ грузинскаго населенія, они въ душѣ не терпѣли народъ грузинскій съ его вѣрованіями и традиціями. Они же первые положили основаніе полному

обармяненію грузинъ армяно-григоріанской вѣры чрезъ распространеніе между ними армянскаго языка. Эти злыя плевелы, посѣянные 150 лѣтъ тому назадъ, уже принесли горькіе плоды... Въ 1784 г. царь Ираклій переселилъ въ Грузію новую партію природныхъ армянъ. Не менѣ зла принесли выходцы изъ Арменіи и пропагандисты армянской вѣры такъ называемой Турецкой Грузіи. Последняя въ XVII вѣкѣ, послѣ погрома Шахъ-Аббаса и заключеннаго имъ трактата съ Турціею, окончательно вошла въ составъ Турціи, подъ влияніемъ которой она находилась и раньше. Турки съ этого времени силою меча стали распространять въ ней исламъ. Значительная часть гонимыхъ христіанъ выселилась въ Грузію; многіе пострадали за вѣру. Армянскіе и католическіе миссіонеры, всегда умѣвшіе подарками и услужливостью располагать къ себѣ правителей турецкихъ, какъ нельзя лучше воспользовались бѣдствіемъ православныхъ христіанъ. Они взяли послѣднихъ подъ свою охрану и попеченіе, но подъ условіемъ принятія армянской или католической вѣры. Такъ какъ народъ грузинскій привыкъ снисходительно относиться къ армянской вѣрѣ, которая при томъ сумѣла снискать къ себѣ расположеніе и даже покровительство турецкихъ властей, то преслѣдуемые за вѣру грузины охотно принимали армянскую вѣру, чтобы тѣмъ избѣгнуть худшаго зла обращенія въ исламъ. Число армянскихъ церквей быстро росло въ турецкой Грузіи, т. е. въ нынѣшней Батумской, Ардаганской, Ахалцихской и частью Карской областяхъ. Древніе православные храмы вмѣстѣ съ народомъ перешли въ собственность армянъ или католиковъ.

Увлеченные такими успѣхами, пропагандисты армянской вѣры наводнили восточную Грузію, но здѣсь они встрѣтили непреодолимое сопротивленіе въ просвѣщенныхъ католикахъ Грузіи — Николаѣ (Амилахвари 1675—1688 г.) Доментіѣ (1705—1724) и особенно Виссаріонѣ (1724—1739 г.). Въ Грузинской церкви издавна существовали въ переводѣ готовые сочиненія для борьбы съ армянскимъ монофизитствомъ. Таковы были, напр., твореніе св. Іоанна Дамаскина «Предводитель», Θεодора, еп. Хараискаго, извѣстнаго еще подъ именемъ «Абикура» (послания), Никиты Стифата „Опроверженіе армянской вѣры“ и др. Въ многочисленныхъ опытахъ споровъ съ армянскимъ духовенствомъ пастыри грузинской церкви, съ вышеуказаннымъ оружіемъ въ рукахъ, оказывались всегда побѣдителями еретиковъ. Но въ началѣ XVIII вѣка обстоятельства измѣнились. Ученые труды михитаристовъ наводнили изъ Европы всю Арменію и способствовали быстрому поднятію армянскаго духовенства въ богословскомъ просвѣщеніи. Схоластическія сочиненія европейскихъ писателей, переведенныя ими на армянскій языкъ, послужили новымъ и богатымъ, доселѣ неизвѣстнымъ въ Грузіи и Арменіи, источникомъ для религіозныхъ споровъ. Армяне, исключительно располагавшіе этимъ новымъ оружіемъ схоластическихъ хитросплетеній, построенныхъ не на основаніяхъ откровеннаго ученія, а преимущественно на логикѣ Аристотеля, оказались несравненно выше грузинскаго духовенства, первый разъ столкнувшася съ приѣмами схоластическихъ преній въ области истинъ, не подлежащихъ человѣческой логикѣ. Это невѣдомое доселѣ оружіе одновременно подняли на св. церковь грузинскую пропагандисты

католической и армянской вѣры. Католикосъ Грузіи Виссаріонъ (1724—1739 г.), первый борець противъ схоластики, вотъ какъ описываетъ этихъ послѣдователей Аристотеля и его логики: «давно уже я рѣшился молчать... но меня вынуждаютъ говорить новое сіе время и новые сіи философы, которые хвалятся красно-рѣчивыми фразами и многоглагольствованіями и дерзають изслѣдовать самостоятельно неизслѣдуемое, постичь непостижимое и выразить невыразимое; уста ихъ на небесахъ, языкъ же ихъ досягаетъ до земли и болтается въ нечистотахъ земныхъ... Они возвѣщаютъ новыя и новыя истины религіи и готовы повѣдать новѣйшія... они возмнили въ разумѣ своемъ вмѣстить невмѣстимое и проповѣдуютъ новый нѣкоторый законъ и новую вѣру, которая не дана намъ свыше... они считаютъ себя мудрѣе мудрыхъ тѣхъ чудесныхъ (т. е. отцовъ древней церкви) и святѣе святыхъ тѣхъ первыхъ (т. е. первыхъ временъ Христіанства) и выше великихъ богослововъ и учителей (церкви древней)... и соблазняютъ умы простыхъ и неученыхъ, обманываютъ невинныхъ и немудрыхъ... (Рукоп. церк. музея № 156).

Впрочемъ, католикосъ Виссаріонъ имѣлъ дѣло главнымъ образомъ съ схоластическими пропагандистами католической вѣры; армянскіе проповѣдники при немъ въ восточной Грузіи не такъ еще были сильны и не такъ опасны. Но пропаганда монофизитской армянской вѣры, начавшаяся раньше, усилилась въ смутное время Грузіи, наступившее послѣ смерти царя Іессея до воцаренія въ Карталинѣ Теймураза II (1727—1744 г.) и достигла соего апогея въ первые же годы правленія католикоса Антонія I (1744—1749 г.г.). Пропаганда оказалась крайне опасною, особенно на окраинахъ Грузіи, смежныхъ съ армянскимъ населеніемъ и часто подвергавшихся разнымъ бѣдствіямъ со стороны лезгинъ и татаръ въ описанное нами смутное время и во времена неурядицъ Грузіи, вызванныхъ возстаніемъ Абдулъ-бега. Мѣста сіи, особенно же Храмское ущелье, Борчалинскій уѣздъ и За-Алазанскій край, наводнены были ярыми проповѣдниками монофизитства, воспитанными въ духѣ и во вкусѣ схоластики, старавшимися къ политическому бѣдствію страны присоединить и религіозное раздѣленіе. Хитрые и ловкіе проповѣдники эти, наловченные въ словопреніяхъ, по свидѣтельству архіепа. Тимооея, «вошли въ Грузію, какъ волки хищные, чтобы расхитить стадо Христово; ибо они стали проповѣдывать ученіе, растворенное смертоноснымъ ядомъ монофизитства, сліяющаго два естества Бога-Еммануила въ одно естество, въ одну волю и въ одно дѣйствованіе..., и подъ предводительствомъ сатаны они разсѣялись, какъ потомки Немрода послѣ смѣшенія языковъ, по всей землѣ и учатъ неповиновенію церкви и плодятъ въ ней распри..., предлагая грузинамъ адское питье Пелагіанъ и особенно той части Грузіи, которая называется Сомхитією (т. е. Храмское ущелье, которое было населено православными), смежною съ Арменією и близкою къ главному ихъ сходбищу (Эчмиадзину).... Города и села Грузіи полны ими, они похищаютъ церкви и совращаютъ безхитранный и неученый народъ“...

При существовавшей въ Грузіи свободѣ вѣроисповѣданій религіозныя пренія монофизитовъ не встрѣчали сопротивленій со стороны властей и породжали соб-

лазнь въ народѣ. Еретики вступали въ споръ даже съ католикосомъ Антоніемъ, какъ онъ самъ о семъ свидѣтельствуесть («Готовое Слово» Кн. III § 63). А одинъ армянскій священникъ верхней Карталиніи велъ съ католикосомъ продолжительныя премія («Готовое Слово» Кн. III § 192). Но душею этого движенія былъ самъ армянскій католикосъ Лазарь (Чаубели), современникъ Антонія, ревностный монофизитъ. Воспитанный въ духѣ схоластики, нашедшей обширное примѣненіе къ армянскому богословію, всегда такъ высоко ставившему авторитетъ собственнаго разума и особенно аристотелевской логики въ рѣшеніи непостижимыхъ истинъ откровеннаго ученія, Лазарь вступилъ въ близкое и непосредственное общеніе съ Антоніемъ, вѣроятно въ видахъ расположить его къ себѣ и своему ученію. Антоній свидѣтельствуесть, что «Лазарь, католикосъ армянскій, живущій въ наше время, великій другъ мой, ибо онъ много разъ присылалъ мнѣ привѣтливья письма». (Гот. Сл. Кн. II, гл. 2). Лазарь издалъ обширный трудъ свой, подъ именемъ «Драхт-Цанкаль» т. е. «желанный рай», въ которомъ онъ силится оправдать армянскую ересь и опровергнуть ученіе вселенской церкви о личности Господа Иисуса Христа. По свидѣтельству Антонія, сочиненіе это полно еретическихъ заблужденій и въ этомъ отношеніи оно представляетъ новый шагъ къ дальнѣйшему уклоненію армянской церкви отъ догматическихъ возрѣній церкви вселенской. Лазарь силится между прочимъ доказать тождественность природы Слова и природы плоти Господа, тождественность естества Его и лица; плоть же Спасителя онъ называетъ неописуемою. (Гот. Слово, Кн. III §§ 172, 173, 148, 284). Ставъ на ложномъ пути, Лазарь дошелъ до абсолютнаго монофизитства, уподобивши Божественную и человѣческую природы въ Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ *роду и виду* одного и того же существа («Готовое Слово, Кн. III, § 172). Кннга полна злословія на Халкидонскій соборъ и хулы на св. Льва, по имени котораго онъ называетъ Православныхъ Христіанъ «Леонтіанами», т. е. послѣдователями Льва. Церковь же Валаршапатскую или армянскую Лазарь называлъ главою всѣхъ церквей, и католикоса армянскаго—верховнымъ повелителемъ всѣхъ христіанъ (Гот. Сл. Кн. III, § 274).

Сочиненіе это, какъ можно догадываться по нѣкоторымъ выраженіямъ Антонія («Готовое Слово» Кн. II, гл. 2), было препровождено авторомъ къ грузинскому католикосу при любезномъ къ нему письмѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно во многихъ спискахъ усердно распространялось среди народа и духовенства грузинскаго и, по свидѣтельству архіеп. Тимоѳея, «оно читалось среди толпы и вводило народъ въ гецу огненную» (Предисл. къ Готов. Слово). Самъ католикосъ Антоній свидѣтельствуесть, что смертоносная язва бѣшенныхъ волковъ (еретиковъ) перешла на укушенныхъ ими собакъ, «и я самъ видывалъ не мало людей, укушенныхъ бѣшенными собаками, которые взбѣсились отъ язвъ тѣхъ и многіе погибають отъ причиненныхъ имъ ранъ» (Гот. Сл. III, § 289).—Трудно допустить, чтобы пропаганда армянской вѣры могла имѣть успѣхи внутри Грузіи; и легче согласиться съ свидѣтельствомъ архіеп. Тимоѳея, что язва еретическая распространялась преимущественно въ Храмскомъ ущельи или Сомхитіи, пограничной съ Арменіею и въ епархіи Балтійскаго епископа. Документы

историческіе доказываютъ, что въ XVII в. и даже въ XVIII это ущелье заселяли православные грузины. Доселѣ ущелье это покрыто церквами и монастырями, совершенно цѣлыми, съ грузинскими надписями и фресками, не достаѣтъ только одного иконостаса для полнаго ихъ возстановленія. Знаменитые по древности, по величинѣ и архитектурѣ храмы Болниси, Фитарети, Самшвилде, Дманиси и др. нынѣ пусты, хотя совершенно цѣлы. Въ 1885 г., случайно свернувши въ лѣсъ, мы замѣтили надъ пропастью монастырь совершенно цѣлый, окруженный высокою и широкою оградою или иначе крѣпостью, ни въ одной части неповрежденною, съ колокольнею. Главная церковь совершенно цѣлая, стоитъ среди крѣпости величаво; она покрыта бѣлыми тесанными каменными плитами, до сихъ поръ непронускающими ни капли воды; вокругъ церкви изящная рѣзба и по мѣстамъ грузинскія надписи; на стѣнахъ сохранилась живопись. Не доставало только иконостаса. Но замѣчательнѣе всего то, что около этого монастыря нами найдено было 8 совершенно цѣлыхъ каменныхъ церквей съ сохранившимися на стѣнахъ ихъ живописью, съ грузинскими подписями. Вездѣ, во всѣхъ пунктахъ этого ущелья вы натываетесь на тѣже явные слѣды процвѣтанія тутъ православія, на очевидные признаки господства въ странѣ сплошнаго православнаго населенія, что, впрочемъ, не менѣе очевидно подтверждается грузинскими лѣтописцами. Самъ Тимофѣй, повѣствующій намъ о пропагандѣ армянской вѣры въ этой части Грузіи, былъ митрополитомъ Болнисскимъ, какъ мы выше уже замѣтили. Когда же исчезло здѣсь Православіе и водворилось монофизитство? Нужно думать, что въ указываемое Антоніемъ и архіеп Тимофѣемъ время положено прочное основаніе совращенію, которое, развиваясь далѣе, кончилось почти полнымъ исчезновеніемъ тутъ православія. Нѣкоторые изъ спрошенныхъ мною жителей помнятъ, что они были православные. На вопросъ мой, что заставило ихъ переѣхать вѣру отцевъ, они отвѣчали: „не было у насъ попа православнаго, онъ жилъ далеко отъ насъ; крестилъ насъ армянскій попъ; да не все-ли равно, мы вѣдь крещены, мы христіане. *).

Опасность пропаганды вполне сознавалъ католикосъ Антоній и онъ, какъ выражается архіеп. Тимофѣй, „воздыхалъ объ этомъ..., припоминая слова пророка: если кто увидитъ мечъ идущій (поразить народъ) и не вострубитъ въ трубы, чтобы предостеречь народъ, Я, Господь Саваоѣ, взыщу съ него души погибшихъ.“ Впрочемъ, самъ католикосъ Антоній не менѣе ясно изображаетъ ту внутреннюю бурю, которая вомущала его до глубины души при видѣ „стада волковъ, устремившихся расхитить агцевъ Божіихъ“. Вотъ что онъ пишетъ: >Мнѣ недостойному благодати вручена была, по поущенію Божію за неправды народа,

*) Древніе православные храмы обращаются тертерами въ армянскіе, причѣмъ исчезаютъ, конечно, грузинскія надписи. Фактъ этотъ не одинъ разъ былъ констатированъ Грузинскими газетами. Знаменитый Болнисскій храмъ, нѣмой свидѣтель процвѣтанія тутъ православія, подвергается расхищенію со стороны татаръ, таскающихъ каменные плиты древнѣйшаго храма VI в. для нуждъ своего домашняго обихода.

скиптра превысшей благодати (т. е. санъ католикоса) въ 24 годъ рожденія моего. Но принявъ ее, я сталъ подвергаться необычайному обуреванію волнъ мыслей, разсуждая въ себѣ самомъ, почему мнѣ, еще юношѣ, ввѣрена была Вседержителемъ благодать толикая... Слезы и печаль наполнили душу мою». И умъ его нашель тотъ отвѣтъ, что онъ, немощной и неправдивый, призванъ «очистить цвѣты отъ терній, пшеицу отъ плевелъ и благоуханіе Христово отъ зловоиій еретическихъ... Терніемъ же, волцемъ, плевелами, зловоиіемъ и тьмою я называлъ тѣхъ, которые смѣшиваютъ два естества во Христѣ, которые причиняютъ душѣ моей великія страданія, ибо ревность снѣдаетъ меня при видѣ сихъ пророковъ Ваала, ибо они противятся постановленіямъ католической церкви и, вооружаясь осколками отъ писаній, устремляются на краугольный камень, о который нечистый духъ ихъ ученія сокрушится силою Духа Святаго».

Рѣшившись вступить въ борьбу съ этими сѣятелями церковнаго раздора, Антоній избралъ оружіемъ борьбы исключительно слово,—слово научное. Но съ схоластическими проповѣдниками нужно было говорить во вкусѣ схоластики. Кроме того, такъ какъ противники обыкновенно обосновывались на схоластическихъ источникахъ и частью на исторіи армянской церкви, то Антоній долженъ былъ предварительно познакомиться съ этимъ новымъ источникомъ чрезъ изученіе ихъ на латинскомъ и на армянскомъ языкахъ. Творенія же отцевъ церкви и довольно обширная литература противъ армянскаго раскола давно уже существовали въ переводѣ на Грузинскій языкъ и хранились въ обширной при Антоніѣ до 7,000 томовъ библиотекѣ Мцхетской и Давидо-Гареджинской. Въ короткое время Антоній оказалъ весьма замѣтные успѣхи въ изученіи произведеній схоластическихъ богослововъ и армянской церковно-историко-богословской науки, а также твореній св. Отцевъ церкви на грузинскомъ языкѣ и приступилъ къ составленію обширнаго своего труда, направленнаго къ опроверженію армянской монофизитской ереси. Ревность, съ которою онъ взялся за это дѣло, вполне соответствовала его важности. Вслѣдствіе непомѣрной работы Антоній нажилъ болѣзни; по свидѣтельству самого католикоса, его родственниковъ, царскія дѣти, не совѣтовали ему «вступать въ чащу писаній», доктора также останавливали его въ виду развитія болѣзни съ правой стороны спины, около печени («Готовое Слово», Кн. II § 205).

Въ началѣ 1752 г., послѣ непосѣднаго, упорнаго труда Антоній уже закончилъ обширное свое сочиненіе «Готовое Слово» (Հմա-ձեռնարկ), представляющее серьезное, основательное, научное опроверженіе системы монофизитскихъ ученій и особенно ученія армянскихъ монофизитовъ, изобличающее въ авторѣ начитанность, проникательный, изворотливый умъ и обширную эрудицію. Всякій пастырь церкви дѣйствительно могъ найти въ этомъ серьезномъ трудѣ готовое слово или готовый отвѣтъ на всякаго рода возраженія со стороны монофизитовъ.

Сочиненіе это дѣлится на три книги. Въ первой книгѣ говорится объ ересьхъ вообще и въ частности философское, богословское и догматическое опроверженіе ереси Несторія, съ каковою ересью ставится въ связь историческая и догматическая основа появленія монофизитства. Во второй книгѣ предлагается весьма подробная исторія Евтихіанства и особенно „беззаконій Діоскора, *павъ*

Александрійскаго“ и затѣмъ исторія появления и развитія армянской ереси съ разъясненіемъ главнѣйшихъ спорныхъ мѣстъ изъ св. Писанія и апологіею Халкидонскаго собора и главныхъ дѣятелей его: Св. Флавіана и папы Льва съ ихъ посланіями, которыя подробно и всесторонне разсматриваются. Третья книга заключаетъ болѣе двухъ третей всего сочиненія и представляетъ философскій (въ духѣ схоластики), богословскій и историческій анализъ и опроверженіе основныхъ ученій монофизитовъ: о Троицѣ, объ естествѣ и лицѣ, о существѣ, природѣ и вѣпостаси, объ одной составленной природѣ во Христѣ. При рѣшеніи этихъ вопросовъ Антоній приводитъ ученіе разныхъ армянскихъ католикосовъ, соборныхъ постановленій армянской церкви и армянскихъ писателей. Сопоставляя все это, онъ ставитъ ихъ въ противорѣчія между собою, съ свящ. писаніемъ, съ отцами церкви, жившими до Халкидонскаго собора, съ исторіею и, наконецъ, съ требованіями человѣческой логики. Послѣ этого дѣлается нагляднымъ, что въ армянской церкви нѣтъ строго опредѣленнаго ученія, что нѣкоторые изъ писателей держатся строгаго монофизитства, иные отвергаютъ только Халкидонскій соборъ, многіе, около $\frac{1}{3}$ всѣхъ армянскихъ католикосовъ, почти не отличаются отъ православныхъ, нѣкоторые же занимаютъ среднее мѣсто между тѣми и другими, не выработавши опредѣленной системы религіозныхъ воззрѣній. Обобщая всѣ разнохарактерности въ ученіи армянскихъ монофизитовъ, Антоній однако находитъ, что большая часть ихъ учитъ, что *два естества во Христѣ превратились во единое естество Слова послѣ соединенія*, и противъ этой формулировки онъ направляетъ свое слово. Въ послѣднихъ главахъ третьей книги Антоній предлагаетъ уже, какъ результатъ предыдущихъ анализовъ, православное ученіе о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ, разъясненіе спорныхъ мѣстъ изъ сочиненій св. Кирилла Александрійскаго о двухъ дѣйствіяхъ и двухъ воляхъ въ Иисусѣ Христѣ и, наконецъ, о нетлѣннѣи Божественнаго тѣла Христова.—Касаясь всѣхъ упомянутыхъ вопросовъ, Антоній никогда не упускаетъ изъ виду вышеупомянутое сочиненіе армянскаго католикоса Лазаря („желанный рай“) и опровергаетъ его во всѣхъ пунктахъ. *)

Борьба, объявленная Антоніемъ пропагандистамъ армянской вѣры, сблизила его съ латинскими патерами, доставлявшими ему матеріалы для этой борьбы. При этомъ въ латинскихъ монахахъ онъ находилъ прекрасныхъ руководителей въ задуманномъ имъ дѣлѣ касательно основанія въ Грузіи духовно—учебныхъ заведеній по образцу схоластическихъ, и нерѣдко самъ посѣщалъ ихъ въ ихъ же квартирѣ, ведя съ ними пріятную бесѣду или посылалъ своего приближеннаго ученика псаломника Тимона, въ иночествѣ Трифилія, автора многихъ произведеній, сдѣлавшагося впоследствии секретаремъ, учрежденной

*) Это сочиненіе Антонія, несмотря на его важность и современное значеніе для борьбы съ пропагандою армянской вѣры, мало распространено было въ Грузіи.

Антоніемъ, духовной Дикастеріи ¹⁶⁷⁾). Этотъ Трифилій, послѣ смерти католикоса, часто сопровождая царевича въ церковь Благовѣщенскую, принадлежащую католикамъ, нерѣдко говорилъ имъ: «сколько разъ я хаживалъ сюда въ дни патріаршества Антонія и сколько пріятныхъ дней проводилъ я здѣсь съ патерами, щедроугощаемый ими фруктами и вареніемъ!» ¹⁶⁸⁾ Хитрые миссіонеры, пользуясь такимъ расположеніемъ, стали искусно и постепенно склонять его не къ католичеству, а къ униі флорентинской. Для этого пасторы толковали превратно о Флорентинскомъ соборѣ, якобы вселенскомъ и авторитетномъ для всѣхъ церквей; представляли ему акты и всевозможныя искаженныя свѣдѣнія объ этомъ соборѣ, конечно, по латинскимъ источникамъ; разъясняли латинскій догматъ объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына (яіЮоие) и главенствѣ папы. Представленныя патерами историческія и богословскія доказательства въ защиту вышеупомянутой униі могли поколебать умъ Антонія, ознакомившагося съ исторіею церкви и съ схоластическо-христіанскимъ богословіемъ главнымъ образомъ по латинскимъ источникамъ. Могучая церковь католическая, высоко державшая знамя христіанскаго просвѣщенія и воспитавшая рядъ ученыхъ миссіонеровъ, наводнявшихъ весь міръ и изумлявшихъ его самоотверженіемъ, могла соблазнить любознательнаго католикоса, поклонника внѣшняго величія церкви и торжественныхъ ея обрядовъ. Возжелѣннѣйшая и постоянная мечта католикоса—покрыть Грузію школами и освѣтить умъ современниковъ свѣтомъ наукъ естественно могла окрыляться при мысли, что вся его родина будетъ составлять членъ той просвѣщенной, могучей церкви, каковою казалась въ то время римская, обнаруживая въ борьбѣ съ протестантизмомъ и царскою властью изумительную энергію и поразительную живучесть.

Органы опоры и движенія, т. е. костный скелетъ и мышечная система.

Костный скелетъ.

Продолженіе *).

Руки и ноги, представляющія какъ-бы прибавки къ туловищу и его концы, называются *конечностями*; ихъ можно отрѣзать и человѣкъ при этомъ можетъ оставаться живымъ.

¹⁶⁷⁾ Церков. Гудж. Д. Пурцеладзе стр. 42; письменный сборникъ грузинскихъ актовъ стр. 416 и 538 подъ 1784 г.

¹⁶⁸⁾ Собраніе рукоп. акт. стр. 472.

*) См. „Духов, Вѣст.“ № 9.

Верхнія конечности, или *руки* соединяются съ туловищемъ при помощи *лопатки* и *ключицы*, составляющихъ верхнее плечо съ каждой стороны и образующихъ плечевой поясъ на верхнемъ концѣ туловища. Ключица—небольшая тонкая кость, изогнутая слегка наподобіе латинской буквы S, однимъ концомъ прикрѣпляется къ рукояткѣ грудины, а другимъ соединяется съ верхнимъ утолщеннымъ угломъ лопатки, которая, въ видѣ плоской треугольной кости, покрываетъ заднюю часть грудной клѣтки. Утолщенный верхній уголъ лопатки, соединенный съ ключицею, имѣетъ на себѣ углубленіе, въ которое вставляется верхняя головчатая часть *плечевой кости*, имѣющей форму длинной трубчатой кости съ утолщеніями на концахъ. Съ нижнимъ концемъ плечевой кости сочленяются *локтевая* и *лучевая* кости, составляющія собою *предплечіе*. Съдлообразною выемкою на верхнемъ утолщенномъ концѣ локтевая кость обхватываетъ нижній конецъ плечевой кости; этотъ бугристый конецъ локтевой кости, обхватывающій сзади конецъ плечевой кости, называется *локоть*. Лучевая кость, подвижно соединенная съ локтевою, своею плоскою, пуговчатою головкою, прилегаетъ къ внутреннему бугорку нижняго сочленовнаго конца плечевой кости. Нижніе утолщенные концы костей предплечія, соединенныхъ и здѣсь подвижно между собою, представляютъ вогнутую поверхность, въ которую вставляется ручная *кисть*, сочленяющаяся съ лучевою костью. Кисть состоитъ 1) изъ 8 маленькихъ косточекъ, расположенныхъ въ два ряда,—*запястья*, 2) изъ 5 длинныхъ косточекъ—*пястья*, образующихъ самую широкую часть руки—ладонь и 3) изъ 5 *пальцевъ*, составленныхъ каждый, въ свою очередь, изъ трехъ отдѣльныхъ суставныхъ косточекъ, называемыхъ *фалангами*,—кромѣ большаго пальца, у котораго только двѣ фаланги. Такое большое число мелкихъ косточекъ (27), образующихъ кисть, обуславливаетъ возможность очень разнообразныхъ движеній пальцами и самою кистью.

Нижнія конечности, или *ноги* устроены по образцу верхнихъ и имѣютъ также четыре отдѣла; самая форма костей, ихъ расположеніе и прикрѣпленіе представляетъ много схожаго и аналогичнаго съ костями рукъ. Ноги соединяются съ туловищемъ посредствомъ *таза*, образуемаго плотно соединяющимися съ *крестцовой костью* *безъимянными костями*, въ свою очередь, срастающимися между собою напередѣ. Каждая безъимянная кость по самому началу состоитъ изъ трехъ костей—*подвздошной*, *лобковой* и *седалищной*, окончательно срастающихся между собою въ одну кость въ юношескомъ возрастѣ (16—17 лѣтъ). На мѣстѣ взаимнаго схождения этихъ трехъ частей безъимянной кости находится суставное углубленіе, называемое *вертлужною впадиною*, въ которую вставляется головка *бедренной* кости, самой длинной и толстой изъ всѣхъ трубчатыхъ костей скелета. Нижнимъ утолщеннымъ и сплюснутымъ концемъ бедро сочленяется съ *голенью*, состоящею изъ двухъ костей—*большой* и *малой берцовыхъ*, но въ составъ этого сочлененія, называемаго *коленнымъ*, входитъ еще небольшая неправильной формы кость—*коленная чашечка*, которая имѣетъ такое же значеніе, какъ локтевой отростокъ предплечія, и удерживается въ своемъ положеніи связкою,

идущей от бедра къ большому берцу. Нижніе концы обѣихъ берцовыхъ костей образуютъ вогнутую суставную поверхность съ отростками по бокамъ, называемыми *лодыжками*; въ образуемое углубленіе вставляются кости *ступни* или *стопа*. Стопа состоитъ изъ 7 *пяточныхъ* костей неправильной формы, 5 *плюсневыхъ* тонкихъ трубчатыхъ костей и 5 *пальцевъ*, которые, подобно пальцамъ руки, состоятъ каждый изъ трехъ фалангъ за исключеніемъ большого пальца, имѣющаго только двѣ фаланги.

Кости конечностей соединяются между собою и съ туловищемъ особеннымъ образомъ. Эта особенная форма соединенія костей, называемая *сочленіемъ* или *суставомъ*, представляетъ болѣе или менѣе подвижныя соединенія двухъ или нѣсколькихъ костей, которыя касаются другъ друга посредствомъ покрытыхъ хрящемъ поверхностей и удерживаются въ этомъ взаимномъ соприкосновеніи посредствомъ связокъ такимъ образомъ, что онѣ могутъ скользить своими хрящевыми поверхностями одна по другой и тѣмъ самымъ давать возможность движенія. На живомъ человѣкѣ въ области суставовъ вездѣ отъ верхней кости къ нижней идутъ упругія перепонки, въ формѣ тесьмы, концы которыхъ крѣпко приросли къ костямъ, а на большихъ, очень подвижныхъ суставахъ, кромѣ этихъ тесемчатыхъ перепонокъ, еще бываетъ перепонка сплошная, которая одѣваетъ суставъ кругомъ, какъ сумка. Вотъ эти-то перепончатыя связки и держатъ кости въ настоящихъ ихъ мѣстахъ, позволяя имъ здѣсь двигаться, но не допуская концу одной кости выпастъ изъ углубленія другой. Гдѣ тесемчатыхъ связокъ больше и расположены онѣ въ разныхъ направленіяхъ, тамъ суставъ менѣе подвижный. Суставные концы костей покрыты хрящемъ для того, чтобы движеніе было свободно, такъ какъ хрящъ гладокъ, а безъ хряща кость шероховата и не могла бы легко двигаться. Если ось въ экипажѣ (арбѣ) долго не мажутъ мазью, то колеса начинаютъ терѣть ось, которое отъ того дѣлается тоньше, слабѣе и наконецъ переламывается. Подобное же явленіе могло бы случиться и съ костями при движеніи ихъ въ суставахъ, если бы на хрящики въ этихъ суставахъ не просачивалась изъ крови тоже мазь своего рода, называемая *синовиюю*. Эта жидкость, густотою и цвѣтомъ похожая на густоразведенный вышневый клей или яичный бѣлокъ (сыраго яйца), находится постоянно въ томъ мѣстѣ, гдѣ кости движутся, и умащаетъ концы костей. Такимъ образомъ, каждый суставъ состоитъ: 1) изъ покрытыхъ хрящемъ концовъ соприкасающихся костей, 2) изъ жидкости, смазывающей хрящевыя суставныя поверхности костей и 3) изъ связокъ, удерживающихъ концы костей въ извѣстныхъ границахъ движенія. Въ громадномъ ряду сочлененій различаютъ:

1) *Свободныя сочлененія*, гдѣ возможны движенія во всякомъ направленіи; таковы суставы—тазобедренный и плечевой.

2) *Сдѣлообразныя сочлененія*, гдѣ соприкасающіяся суставныя поверхности костей имѣютъ кривизну сѣдла. Такое сочлененіе позволяетъ движеніе по двумъ другъ къ другу перпендикулярнымъ направленіямъ, напр. пястно-запястное сочлененіе большого пальца и грудиноключичное.

3) *Головчатыя сочлененія*, дозволяюція также движеніе по двумь другъ къ другу перпендикулярнымъ направленіямъ, напр., сочлененіе запястья и предплечія и челюстное.

4) *Блоковидныя сочлененія*, дозволяюція только сгибаніе и разгибаніе, т. е. движеніе въ одной плоскости, множество примѣровъ котораго мы встрѣчаемъ въ сочлененіяхъ суставовъ пальцевъ рукъ и ногъ.

5) *Коловидныя сочлененія*, когда одна кость вращается около другой или около собственной оси. Такъ вращается, напр., атлантъ около зубовиднаго отростка втораго шейнаго позвонка и головка лучевой кости около своей оси.

6) *Полуподвижныя сочлененія* встрѣчаются тамъ, гдѣ кости прилегаютъ одна къ другой прямыми, ровными или слегка кривыми, покрытыми хрящемъ, поверхностями и при туго натянутыхъ связкахъ такъ плотно соединяются, что возможнымъ становится лишь небольшое ихъ смѣщеніе. Такія полуподвижныя сочлененія составляютъ исключительную принадлежность только нѣкоторыхъ запястныхъ и пяточныхъ костей.

Итакъ, на живомъ человѣкѣ во взаимной связи костей скелета встрѣчаемъ всевозможныя соединенія отъ самаго плотнаго до самаго подвижнаго. Къ подвижнымъ относятся всѣ сочлененія, или суставы, а между формами неподвижныхъ соединеній различаемъ *швы*, *сращения* и *вколачиваніе*. Швами соединены всѣ кости черепа за исключеніемъ сочлененія нижней челюсти. Сращеніе видимъ на костяхъ таза, на грудной кости и ея соединеніяхъ съ ребрами и на тѣлахъ позвонковъ, срастающихся между собою при помощи хрящевыхъ пластинокъ, допускающихъ подвижность, обуславливаемую лишь упругостію и растяжимостію хрящевой ткани. Между тѣмъ какъ дуги позвонковъ сочленяются между собою и даютъ значительно большую подвижность позвоночному столбу, чѣмъ та, какую наблюдаемъ въ области тѣлъ позвонковъ. Образцомъ вколачиванія служатъ соединенія зубовъ съ челюстями, при чемъ на подобіе кола заостренные корни зубовъ плотно сидятъ въ коническихъ углубленіяхъ челюстныхъ луночекъ и, кромѣ того, закрѣпляются еще въ этомъ положеніи прирастающими къ зубамъ деснами.

По наружному виду и формѣ кости скелета раздѣляются на *трубчатыя* или *длинныя*—бедро, плечевая кость, кости голени и предплечія и др., на *плоскія* или *широкія*,—каковы, напр., кости черепа, таза, лопатка,—и на *короткія* или *толстыя*, напр., позвонки, кости пятки и запястья.

Костная ткань костей скелета имѣетъ не вездѣ одинаковую плотность и одинаковый характеръ устройства: поверхность костей имѣетъ наибольшую плотность и состоитъ изъ плотнаго, *компактнаго* костянаго вещества (микроскопическое строеніе котораго уже было указано), подъ которымъ ткань представляетъ болѣе или менѣе нѣжную костную сѣтку, напоминающую въ устройствѣ своемъ грецкую губку и потому называемую *губчатымъ веществомъ*. Такая губчатая ткань встрѣчается во всѣхъ плоскихъ и короткихъ костяхъ, равно какъ и въ концахъ трубчатыхъ костей, среднія части которыхъ имѣютъ цилиндрическую полость, выполненную *костнымъ мозгомъ*. Костный мозгъ не представ-

ляетъ вещества, похожаго на мозгъ черепа и позвоночнаго столба, а состоитъ изъ особаго—мягкаго и нѣжнаго жира, пронизаннаго тоненькими кровеносными жилками. Въ губчатомъ веществѣ костей такого костнаго мозга нѣтъ, а здѣсь находится красноватая студенистая жидкость съ примѣсю самыхъ незначительныхъ слѣдовъ жира.—Наружныя поверхности всѣхъ костей покрыты соединительнотканною волокнистою оболочкою, называемою *надкостною плевою*, богатою кровеносными сосудами, провикающими изъ нея въ самую массу кости (по Гаверсовымъ каналамъ) и служащими для питанія послѣдней.

Всѣ кости туловища развиваются изъ хряща, анатомическое устройство ткани котораго вамъ уже извѣстно. Хрящи, вмѣстѣ съ костями, принадлежатъ къ наиболѣе твердымъ частямъ человѣческаго тѣла, но рядомъ съ твердостью хрящи отличаются еще высокою степенью упругости: многіе изъ нихъ могутъ быть сдавлены и согнуты, не ломаясь. Цвѣтъ ихъ бѣлый съ желтымъ или голубымъ оттѣнкомъ, а въ засушенномъ видѣ они янтарнаго цвѣта, при чемъ съеживаются и становятся ломкими, но въ водѣ разбухаютъ. Всѣ хрящи очень противостоятъ гніенію и въ кипящей водѣ развариваются въ студенистую массу, называемую *хондриномъ*. Хрящи нечувствительны, т. е. въ нихъ нѣтъ нервовъ, и здоровые хрящи можно разрѣзать и снимать, не вызывая ни малѣйшей боли. Соотвѣтственно механическому назначенію, хрящи очень упруги—на столько, что если, напр., ввести въ межпозвоночное хрящевое соединеніе ножъ или шило, то инструментъ выскакиваетъ какъ клинъ. Въ хрящахъ также нѣтъ и кровеносныхъ сосудовъ и членосуставные хрящи получаютъ питаніе отъ костей, которыя они покрываютъ. Поэтому, при болѣзненномъ разрушеніи костей, хрящи отпадаютъ кусками безъ измѣненій. Потери хрящеваго вещества вслѣдствіе ранъ или нарывовъ никогда ни возстановляются образованіемъ вновь массы хряща, а замѣняются волокнистою тканью, похожею на ткань связокъ, соединяющихъ кости. Въ утробной жизни человѣческаго зародыша кости поначалу бываютъ хрящевыя, но потомъ въ этой хрящевой массѣ, въ ея разныхъ мѣстахъ, начинается появляться костное вещество, которое, постепенно развиваясь и увеличиваясь, измѣняетъ плотность и прочность хрящевыхъ костей до того состоянія, какое обычно связано у насъ съ представленіемъ о костяхъ. Такое развитіе и образованіе костей изъ хряща указываетъ, что въ составъ ихъ должны входить два вещества: хрящевое и собственно костное. Да такъ оно и есть на самомъ дѣлѣ: кости состоятъ изъ хряща и костной земли. Если кость взрослого человѣка сжигать на огнѣ, то она, сохраняя свою форму, становится поздраватою, пористою и теряетъ около $\frac{1}{3}$ въ своемъ вѣсѣ; если-же такую кость будемъ растворять въ соляной кислотѣ, то она становится гибкою, упругою и теряетъ $\frac{2}{3}$ своего вѣса. Отсюда ясно, что кости взрослого человѣка въ своемъ составѣ имѣютъ $\frac{1}{3}$ хряща и $\frac{2}{3}$ костной земли, которая состоитъ изъ неорганическихъ, минеральныхъ веществъ—именно изъ фосфорнокислой извести, углекислой магнезій и нѣкоторыхъ другихъ щелочныхъ солей. Въ дѣтскихъ костяхъ хряща больше, чѣмъ костной земли, благодаря чему кости дѣтей отличаются большою гибкостью. Съ ростомъ и возрастомъ человѣка количество костной земли въ кост-

Тяжъ постепенно увеличивается и подь старость доходитъ до $\frac{2}{3}$. вѣса ихъ, вслѣдствіе чего кости стариковъ становятся хрупкими и болѣе ломкими. При высушиваніи костей, напр. для приготовленія скелета, тяжесть или вѣсъ костей уменьшается, но въ формѣ, величинѣ и видѣ кости остаются неизмѣнными. Кости настолько упорно противостоятъ гніенію, что до сихъ поръ еще сохранились невредимыя кости тѣхъ животныхъ, которые населяли допотопный міръ и которыхъ перевороты земнаго шара исключили изъ книга міра.

Не смотря на указанный составъ и физическія свойства костей, обмѣнъ веществъ въ нихъ и питаніе ихъ вовсе не настолько медленны и лѣнны, какъ можно бы заключать изъ жесткости костей и богатства ихъ землистыми веществами. Переломы костей срастаются обыкновенно легко и тѣмъ скорѣе, чѣмъ моложе организмъ. Даже при раздробленіяхъ костей у людей нестарыхъ, когда куски и осколки ихъ удаляются неминуемо изъ ложа, образуемаго надкостною плевою, кость можетъ снова возстановляться. Въ старости же, когда всѣ жизненные процессы увядаютъ и ослабѣваютъ, переломы костей крайне рѣдко срастаются.

Кости, соединяясь между собою въ скелетъ, образуютъ органъ опоры въ нашемъ тѣлѣ, служатъ подставкою и мѣстомъ прикрѣпленія для всѣхъ мягкихъ частей, доставляютъ имъ крѣпость и подпору и образуютъ болѣе или менѣе обширныя полости для воспріятія и защиты внутренностей. Различаютъ пять главныхъ полостей въ человѣческомъ тѣлѣ:

- 1) *черепную*, гдѣ помѣщается головной мозгъ;
- 2) *спинную*, внутри позвоночнаго столба, для спиннаго мозга;
- 3) *грудную*, съ легкими и сердцемъ;

4) *брюшную*, гдѣ находятся желудокъ съ кишечникомъ, печень, селезенка, поджелудочная железа и почки и

- 5) *тазовую*—съ мочевымъ пузыремъ, прямою кишкою (и маткою у женщинъ).

Снаружи костный скелетъ облегаютъ мышцы, прикрытыя въ свою очередь кожей, представляющею наружныя покровы нашего тѣла. Костный скелетъ для мышцъ даетъ прочныя точки прикрѣпленія и легко подвижныя плечи рычаговъ, благодаря чему кости получаютъ еще значеніе и роль въ нашемъ тѣлѣ страдательныхъ органовъ движенія. Активную же роль въ движеніяхъ нашего живаго организма выполняетъ—

Мышечная система.

Кости скелета позвоночныхъ животныхъ, въ томъ числѣ и человѣка, почти всюду снаружи покрыты слоемъ особой ткани, которую обыкновенно и попросту называютъ мясомъ. Это мясо, облекая кости скелета, придаетъ тѣлу округленныя, красивыя формы. Мясо—не такой комъ безъ формы, какимъ мы его видимъ на блюдѣ изжареннымъ или свареннымъ, но оно состоитъ изъ болѣе или менѣе толстыхъ пучковъ, которые, соединяясь между собою параллельно или подь разными углами, образуютъ по формѣ пластинчатые неодинаковой длины, ширины

и толцины органы, называемые въ наукѣ *мышцами* или *мускулами*. Эти-то мышцы и представляютъ дѣятельные органы движенія въ нашемъ тѣлѣ. Каждый мышечный пучекъ расщепляется на мышечныя волокна и волоконца, представляющія собою тонкія нити, которыя въ мышцахъ, покрывающихъ скелеть и имѣющихъ ярко-красный цвѣтъ, представляются при большомъ увеличеніи (подъ микроскопомъ) поперечноисчерченными, состоящими какъ бы изъ полосокъ или пластинокъ болѣе темныхъ и болѣе свѣтлыхъ, уложенныхъ одна на другой въ прозрачную оболочку. Но въ мышечныхъ пучкахъ, образующихъ блѣдносоломеннаго цвѣта цѣлые слои въ трубчатыхъ органахъ в нутренностей, напр., въ желудкѣ и кишкахъ, мочевомъ пузырьѣ и мочеточникахъ, въ маткѣ, въ сосудистыхъ трубкахъ и т. д., волокна состоятъ изъ веретенообразныхъ клѣточекъ, содержащихъ внутри въ формѣ вытянутой палочки одно ядро; содержимое и оболочка въ этихъ клѣточкахъ сливаются въ одно и представляются гладкими. Поэтому дѣятельные органы движенія нутренностей (за исключеніемъ сердца) называются *гладкими* мышечными волокнами. Всѣ мышечныя волокна имѣютъ способность сокращаться и затѣмъ снова возвращаться къ своей прежней длинѣ. Такъ какъ мышцы представляютъ сумму отдѣльныхъ мышечныхъ волоконъ, то и всѣ онѣ точно также могутъ или удлиняться, или укорачиваться, что и составляетъ особое фізіологическое свойство мышечной ткани, благодаря которому мы можемъ приводить части нашего тѣла въ движеніе. Такъ напр. когда человѣкъ ходитъ или что-нибудь дѣлаетъ руками, то только потому ходитъ или дѣлаетъ, что мышцы его, укорачиваясь и удлиняясь, приводятъ въ движеніе наши кости, къ которымъ онѣ прикрѣпляются. Такимъ образомъ, кости скелета нашего и позвоночныхъ животныхъ представляютъ лишь пассивные органы движенія. Однѣ изъ мышцъ—поперечноисчерченныя сокращаются по нашей волѣ, а другія—гладкія безъ нашего вѣдома и даже противъ нашей воли. Поперечноисчерченныя мышцы, сокращающіяся по нашей волѣ, приводятся въ движеніе чрезъ посредство *нервовъ*, называемыхъ по ихъ дѣйствию *двигательными*, окончаніе которыхъ изслѣдовано. Нервъ, входя въ мышцу, развѣтвляется въ ней и послѣднія самыя тонкія вѣточки приближаются къ волокну и срастаются съ сарколемою, образуя концевой периферическій нервный снарядъ въ формѣ бугорка, называемаго *двигательною пластинкою*. Въ мышцахъ оканчиваются и чувствительные нервы, но ихъ очень немного въ мышечной ткани, вслѣдствіе чего мышцы вообще совсѣмъ почти нечувствительны и перерѣзка ихъ не вызываетъ у человѣка сильной боли. И дѣйствительно, мышцы по своему механическому назначенію, при которомъ подвергаются тренію, растяженію и давленію, не должны быть очень чувствительны къ виѣшнимъ механическимъ дѣтелямъ. Но въ мышцахъ развивается особое, очень острое и вѣрное чутье, или чувство собственнаго внутренняго состоянія, чувство недостатка или избытка въ двигательной силѣ. Оно обнаруживается или въ видѣ утомленія или истощенія, или же подъ видомъ чувства силы; мы можемъ опредѣлять вѣсь, степень твердости и мягкости предмета изъ сознанія величины мышечнаго сокращенія.

Итакъ, мышцы состоятъ изъ волоконъ, связанныхъ между собою въ пучки соединительною тканью, которая окружаетъ въ видѣ оболочки и всю мышцу.

Эта соединительнотканная оболочка, одѣвающая и соединяющая мышечные пучки и покрывающая всю мышцу, называется мышечнымъ влагалищемъ, тогда какъ оболочка, одѣвающая каждое мышечное волокно, носить особое названіе *сарколеммы*. Далѣе—къ каждой мышцѣ подходятъ двигательные нервы, чрезъ посредство которыхъ мышцы приводятся въ дѣятельное состояніе. Помимо двигательныхъ нервовъ въ мышцахъ находятся и чувствительные нервы, но ихъ, какъ уже вамъ извѣстно, здѣсь очень мало. Кромѣ всѣхъ указанныхъ элементовъ и органовъ, входящихъ въ составъ мышцъ, въ нихъ находится множество кровеносныхъ сосудовъ, которые, подобно двигательнымъ нервамъ, развѣтвляются между отдѣльными волокнами и образуютъ многочисленныя волосныя сѣти. Отъ богатства крови зависитъ главнымъ образомъ и красный цвѣтъ поперечноисчерченныхъ мышцъ.

Поперечноисчерченныя мышцы туловища представляютъ собою болѣе или менѣе плотные органы, имѣющіе форму пластовъ, то длинныхъ, то короткихъ или широкихъ, то кольчатыхъ. На своихъ концахъ мышцы переходятъ въ болѣе плотные, блестящіе шнурки или перепонки, посредствомъ которыхъ онѣ прикрѣпляются къ костямъ или одна къ другой. Сухожилія эти очень тонки по сравненію съ толщиной и объемомъ мышцъ и вслѣдствіе этого можетъ прикрѣпляться очень большое количество мышечныхъ пучковъ и не одна мышца къ одному мѣсту кости. У нѣкоторыхъ мышцъ на одномъ концѣ встрѣчается не одно, а два—три и четыре сухожилія. Въ противоположность этому встрѣчаются нѣкоторыя мышцы совѣмъ безъ сухожилій (напр. мышцы рта), причѣмъ пучки ихъ развѣтвляются прямо и незамѣтно въ мягкихъ частяхъ (напр. въ кожѣ).

Каждое наше движеніе, напр. руки, ноги, нагибаніе туловища, оттопыриваніе губъ, морганіе глазами, гримасничанье, ходьба, стояніе, бѣганіе и проч. производятся рѣдко сокращеніемъ какой нибудь одной мышцы, а большею частію цѣлою группою мышцъ, ихъ совокупнымъ сокращеніемъ. Поэтому тамъ, гдѣ больше требуется движеній, находится всегда у насъ больше и мышцъ. Разсматривая мускулатуру человѣка, мы видимъ, что на черепѣ мышцъ не много и притомъ онѣ малы и тонки, а на предплечіи, которому приходится работать весьма много, мы встрѣчаемъ массу мышцъ, которыя и по величинѣ гораздо значительнѣе. Тоже самое можно сказать о тазѣ. Самое большое число мышцъ на лицѣ, шеѣ съ гортанью, на ручной кисти и стопѣ ноги, потому что здѣсь совершаются самыя разнообразныя движенія, приспособленныя для разныхъ цѣлей.—При всякомъ движеніи, производимомъ нашимъ тѣломъ, мускулы играютъ активную роль, а кости пассивную, такъ какъ послѣднія приводятся въ различное положеніе посредствомъ сокращеній и ослабленій прикрѣпляющихся къ нимъ мышцъ. Не только частичныя движенія въ нашемъ тѣлѣ, но и общія движенія всего тѣла, т. е. ходьба, прыганье, бѣганье, равно какъ стояніе и удержаніе тѣла въ прямомъ положеніи происходятъ при помощи мышцъ. Къ наиболѣе сложнымъ мышечнымъ актамъ относятся мышечныя движенія, сопровождающія образование голоса и рѣчи. Органомъ происхожденія голоса служитъ гортань, которая, при содѣйствіи легкихъ и также полости зѣва, рта и носа, способствуетъ къ

произведенію звуковъ и образованію рѣчи человѣка. Въ виду того, что въ образованіи голоса играетъ большую роль дыханіе, а въ образованіи рѣчи полости рта, зѣва и носа и органы, расположенныя въ нихъ, то объ условіяхъ явленія голоса и рѣчи будемъ говорить подробно въ своемъ мѣстѣ, ознакомившись предварительно съ указанными органами.

По своей дѣятельности мускулы нашего тѣла могутъ быть раздѣлены на двѣ группы: 1) на *антагонистовъ* (противниковъ), къ которымъ принадлежатъ мускулы, сгибающіе и разгибающіе кости въ суставахъ, поворачивающіе внутрь и наружу, поднимающіе и опускающіе ихъ, и 2) *коадьюторовъ* (помощниковъ), т. е. такихъ, которые помогаютъ другъ другу производить извѣстное движеніе, напр. разгибаніе руки или ноги производится нѣсколькими мускулами; при вдыханіи воздуха также участвуетъ очень большое число межреберныхъ мускуловъ. — Въ характерѣ сокращеній мышечной ткани подмѣчена лишь та разница, что попеременноисчерченныя мускулы туловища и конечностей очень быстро приводятся въ дѣятельное состояніе и также быстро выходятъ изъ него, между тѣмъ какъ гладкія мышечныя волокна внутренностей сокращаются и ослабѣваютъ медленно.

Обмѣнъ веществъ въ мускулахъ очень быстрый и дѣятельный. Всякая работа, всѣ движенія и сокращенія мышечныя сопровождаются тратою или разрушеніемъ мышечнаго вещества, которое пополняется притекающею обильно во время работы кровью. Для крѣпости же и силы мускуловъ нужны постоянныя упражненія, смѣняемая покоемъ. Въ этомъ легко убѣдиться каждому: стоитъ, напр., обратить вниманіе на руки кузнеца во время работы, чтобы убѣдиться въ ихъ силѣ. Мускулы рукъ у кузнеца ясно обрисовываются; онъ съ легкостью ударяетъ тяжелымъ молотомъ, тогда какъ другому эта работа была-бы трудновата и не подъ силу. Такая сила въ рукахъ кузнеца развивается вслѣдствіе постоянного упражненія съ молотомъ. Взгляните повнимательнѣе на ваши руки: вы видите, что лѣвая ваша рука немного тоньше правой и при этомъ вы знаете, что правою рукою вамъ легче поднимать какую нибудь тяжесть, чѣмъ лѣвою. А эта разница происходитъ отъ того, что правою рукою мы больше работаемъ, чѣмъ лѣвою. У лицъ, которымъ не приходится производить тяжелой работы и работать много руками, напр., у воспитывающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, руки бывають сухощавы, малы и слабы. Стало быть для здоровья нашего организма нужно равномѣрное развитіе всего его, надо всѣмъ частямъ его давать работу: здоровье человѣка и его силы зависятъ главнымъ образомъ отъ мускуловъ, ихъ толщины и способности къ работѣ. Человѣку нужны толстые, твердые мускулы не только на рукахъ и ногахъ, чтобы поднимать тяжести и ходить много, но и на всемъ туловищѣ. Отъ мускуловъ на груди, напр., зависитъ дыханіе и для того, чтобы хорошенько вздохнуть, надобно сильно расширить грудную кѣтку, которая наиболѣе увеличивается при работѣ и сокращеніи межреберныхъ мускуловъ. При современномъ развитіи профессиональнаго труда получается много уродливостей благодаря неравномѣрному упряженію и развитію мускуловъ тѣла. Поэтому приходится говорить о необходимости заботиться всякому ради собственнаго здоровья о силѣ и укрѣпленіи мускуловъ всего тѣла. Укрѣпляются же мускулы движе-

ниемъ: частое упражненіе въ работѣ и движеніяхъ мышцъ способствуетъ ихъ развитію, увеличенію въ объемѣ и вѣсѣ и образованію новыхъ волоконъ; величина же отдѣльныхъ волоконъ остается всегда одна и таже. Систематическимъ упражненіемъ мышцъ силу ихъ можно увеличить до чрезвычайной степени. Японцы усвоили себѣ это искусство лучше другихъ народовъ, какъ это видно изъ невѣроятныхъ почти проявленій силы у ихъ атлетовъ. Я не хочу этимъ вызвать у васъ стремленіе къ достиженію атлетическаго состоянія, но указываю лишь на то, что разумное упражненіе мышечной системы увеличиваетъ силу, мощь и здоровость нашу и что для поддержанія здоровья, для укрѣпленія и развитія всего организма слѣдуетъ распредѣлять занятія такимъ образомъ, чтобы всѣ мышцы тѣла участвовали въ работѣ и движеніяхъ равномерно и поочередно. Всякій человѣкъ для правильнаго увеличенія и развитія своего организма, для поддержанія и укрѣпленія здоровья долженъ гимнастическими упражненіями дополнять пробѣлы, неизбѣжные при однообразной и односторонней профессиональной работѣ. Такъ напр. портные, работающіе въ сидячемъ положеніи, поджавъ подъ себя ноги и при томъ постоянно согнувшись, имѣютъ очень слабыя ноги и впалую грудь, вслѣдствіе чего является у нихъ неправильное дыханіе, кровообращеніе и слабое питаніе всего организма, а отъ этого они и на видъ кажутся блѣдными и тощими. Если бы портные послѣ своей работы дѣлали движенія, которыя бы давали работу ихъ ногамъ и груди, то навѣрное не выглядели бы такими слабыми и болѣзненными существами. Мышечная работа, обуславливающая силу и здоровье организма, имѣетъ громадное значеніе и для людей, преданныхъ умственнымъ занятіямъ, почему и эти люди ради здоровья неизбѣжно должны также доставлять своему организму и мускульную, физическую работу. Для того же, чтобы мышечныя движенія приносили дѣйствительную пользу, они должны производиться въ извѣстномъ порядкѣ и извѣстнымъ образомъ, какъ того требуетъ расположеніе мускуловъ въ тѣлѣ. Искусство, которое учитъ производить такія вѣрныя и полезныя движенія, называется *гимнастикой*. Для идеальныхъ гимнастическихъ занятій, правда, требуются разныя машины, снаряды, веревки, лѣстницы и т. д.; но это не всякому доступно. Теперь впрочемъ уже выработана такъ называемая домашняя гимнастика: въ ней объясняются и рекомендуются такія движенія, которыя каждый человѣкъ можетъ производить у себя дома и безъ особыхъ снарядовъ.

При гимнастическихъ упражненіяхъ, равно какъ и при всякой мышечной работѣ, надобно соблюдать нѣкоторыя правила. Платье должно быть совершенно свободно и въ особенности не должно стѣснять грудь и шею. Работу или гимнастическія упражненія не слѣдуетъ продолжать до крайняго утомленія, при появленіи котораго необходимо давать отдыхъ, пока не исчезнетъ чувство усталости. Иначе говоря—работа или гимнастическія упражненія должны сообразоваться съ силою каждаго отдѣльнаго лица, ихъ нужно тотчасъ прекращать, если наступаетъ частое и сильное бѣненіе сердца, короткое и частое дыханіе, головокруженіе, внезапное измѣненіе лица, сильное разгоряченіе и потъ. Предъ

гимнастическими упражненіями и тотчас послѣ нихъ не слѣдуетъ плотно наѣдаться, чтобы тѣмъ самымъ не повредить пищеваренію, а при разгоряченіи слѣдуетъ оберегаться отъ сквознаго вѣтра. Гимнастическія упражненія должны производиться въ извѣстной послѣдовательности, чтобы не дать возможности развиваться только одному какому нибудь органу и не вызвать застоя крови въ органахъ, находящихся въ бездѣйствіи. Поэтому, рядомъ съ указаніемъ на необходимость работы или гимнастики для всѣхъ нашихъ мышцъ, приходится упомянуть и о вредѣ нѣкоторыхъ положеній тѣла. Сидячее положеніе тѣла ремесленниковъ, кабинетныхъ ученыхъ, отчасти и школьниковъ производитъ скопленіе крови во внутреннихъ частяхъ тѣла, а вслѣдствіе недостаточнаго вдыханія свѣжаго воздуха и общее разстройство питанія всего организма. Застой крови во внутренностяхъ нерѣдко производитъ катарральное состояніе ихъ, особенно пищеварительныхъ органовъ, а также способствуетъ преждевременному развитію и появленію геморроя. Для избѣжанія подобныхъ разстройствъ при сидѣннн нужно давать тѣлу болѣе прямое положеніе, при которомъ возможно глубокое дыханіе и болѣе правильное кровообращеніе. Сидячее положеніе должно чередоваться со стоячимъ или ходьбою: это не допустить крови быстро скопиться во внутреннихъ органахъ. Послѣ работы полезно дѣлать прогулки и гимнастическія упражненія, преимущественно направленные для развитія грудныхъ и брюшныхъ органовъ. Слишкомъ продолжительное стояніе вызываетъ застой крови въ брюшныхъ органахъ, въ ногахъ и сутуловатость спины. Чрезмѣрное напряженіе ножныхъ мускуловъ вызываетъ, вслѣдствіе излишней и легко появляющейся усталости, дрожаніе ихъ, боль въ спинѣ и расширеніе кровеносныхъ сосудовъ ногъ. Во избѣжаніе этого стоячее положеніе должно смѣняться другими, а послѣ работы-гимнастическими упражненіями. Продолжительное нагибаніе и стояніе на колѣнахъ приносятъ почти тотъ же вредъ, какъ и продолжительное сидячее положеніе, но кромѣ того причиняють вредъ колѣнамъ, вызывая боль въ суставахъ.

Всякое движеніе нашего тѣла смѣняется отдыхомъ и всякая работа требуетъ послѣдующаго покоя. Только послѣ отдыха усталый органъ нашего тѣла можетъ снова приняться за прежнюю работу и съ прежнею бодростію; въ противномъ же случаѣ отъ чрезмѣрнаго напряженія онъ разстраивается и теряетъ силу. Обычнымъ отдыхомъ послѣ дневной работы для насъ служитъ ночной сонъ. Всякому извѣстно благотворное вліяніе сна и потребность въ немъ при трудѣ. Человѣкъ, долго занятый и изнуренный какою-нибудь однообразною работою, до того теряетъ силы и сознаніе, что иногда засыпаетъ за работою. Каждому изъ васъ также извѣстно, что дѣти, долго и неутѣшно плакавшія, потомъ сами засыпають безъ всякаго ухода. Послѣ сна всякій человѣкъ дѣлается бодрымъ и снова способнымъ къ обыкновенной работѣ. Во время сна отдыхаетъ все наше тѣло, т. е. находится почти въ бездѣйствіи, за исключеніемъ конечно тѣхъ процессовъ, которые совершаются помимо нашей воли, какъ напр. кровообращеніе, дыханіе, пищевареніе и т. п. Во время сна они совершаются только гораздо медленнѣе, чѣмъ во время бодрствованія. Но сонъ, благотворно дѣй-

ствуюцій на насъ при правильномъ пользованіи имъ, можетъ вести къ разстройствамъ и болѣзнямъ при злоупотребленіи имъ. Слишкомъ продолжительный и частый сонъ производитъ ожирѣніе, физическую и умственную вялость и располагаетъ къ удару. У людей же, страдающихъ бессонницею, является разстройство отправленій въ организмъ, а иногда даже разстройство умственныхъ способностей. Поэтому людямъ кабинетнымъ, занятымъ умственною работою, сонъ необходимъ неменѣе, какъ и человѣку, производящему физическую работу. Сонъ во всякомъ случаѣ долженъ распредѣляться сообразно занятіямъ и соответственно возрасту и силамъ каждаго. Дѣти нуждаются въ несравненно большемъ или продолжительномъ снѣ, чѣмъ взрослые, равно какъ люди малокровные, слабые и выздоравливающіе требуютъ больше сна, чѣмъ здоровые. Грудной ребенокъ проводитъ во снѣ почти $\frac{5}{6}$ сутокъ, а взрослый только $\frac{1}{3}$ сутокъ. Взрослымъ при спокойномъ образѣ жизни и малой, неизнурительной дѣятельности достаточно 7—8 часовъ сна въ сутки. При сильномъ трудѣ, при значительной физической работѣ, продолжающейся до 12 часовъ въ сутки, кромѣ 7—8 часовъ сна нуженъ еще отдыхъ отъ занятій въ теченіи рабочаго дня на 1—2 часа. Болѣе продолжительный сонъ—до 10 часовъ въ сутки необходимъ для людей, обреченныхъ на сильныя умственныя занятія, такъ какъ умственное напряженіе болѣе утомительно и изнурительно по сравненію съ физическою работою.

Такъ какъ люди обыкновенно проводятъ время сна въ постели, то кстати здѣсь скажемъ о гигиенической постельной обстановкѣ. Вопросъ о постели важенъ уже потому, что $\frac{1}{3}$ каждыхъ сутокъ мы проводимъ въ постели. Мягкіе пуховики и перины положительно вредны, а лучшей постельной подстилкой можетъ служить матрацъ, набитый волосомъ (конскимъ) или шерстью—для зимы и сухимъ сѣномъ или соломою для лѣта. Постель прямо на полу или на землѣ можетъ быть вредна, а лучше устраивать постель на такомъ возвышеніи, какое дается обычно употребляемою кроватью, гигиенически-идеальная постановка которой въ комнатѣ должна быть такова, чтобы она примыкала ко стѣнѣ только одною стороною и лучше всего концомъ съ ногами, а не изголовьемъ. Такая постановка кровати нужна для того, чтобы былъ болѣе свободный доступъ и притокъ воздуха къ дыхательнымъ органамъ. Въ этихъ же видахъ не можетъ быть рекомендуемо и укрываніе постельнымъ одѣяломъ съ головою; оно безусловно вредно. Лучшія одѣяла шерстяныя и тонкія. Въ случаѣ холода разумнѣе покрываться нѣсколькими тонкими одѣялами изъ шерсти, чѣмъ однимъ, но болѣе толстымъ. Постельныя принадлежности должно ежедневно и тщательно провѣтривать на свѣжемъ воздухѣ и по крайней мѣрѣ по одному часу. Въ этихъ видахъ наиболѣе практичною и вмѣстѣ съ тѣмъ удовлетворяющею требованіямъ гигиены будетъ такая кровать, остовъ которой устроенъ изъ круглыхъ жердей на ножкахъ, а мѣсто для ложа будетъ образовано въ формѣ сѣтки изъ переплета тонкой волосяной веревки. По тому же типу и принципу должны быть устраиваемы дѣтскія кровати, но уходъ за ними долженъ быть болѣе тщательный.

Прибытіе Преосвященнаго Іоаннікія во Владикавказъ.

23 сего іюня Владикавказъ встрѣтилъ своего новаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, подвизавшагося доселѣ въ сѣверныхъ предѣлахъ Вологодской Епархіи. Еще на границѣ Епархіи—на ставці «Минеральныя Воды» Владыку встрѣтили хлѣбомъ—солью благочинный Протоіерей Закхеевъ съ сосѣдними священниками; въ ст. Незлобной представлялось во главѣ съ протоіереемъ Нобилететовымъ Георгіевское духовенство. На ст. Прохладной Владыку встрѣтили Каѳедральный Протоіерей и Секретарь Епархіальной Канцеляріи, здѣсь же представлялся благочинный священникъ Жуковъ. На вокзалѣ ожидали Его Преосвященство представители города и массы народа, духовенство же въ полномъ составѣ ожидало его въ Каѳедральномъ соборѣ, куда Владыка, выслушавъ привѣтствіе Городскаго Головы, и отправился непосредственно съ вокзала. При входѣ въ соборъ, послѣ обычной встрѣчи, ключарь собора Морозовъ привѣтствовалъ своего Архипастыря слѣдующею рѣчью:

Преосвященный Владыко, милостивый Архипастырь и Отец!

Благословите высказать предъ Вами тѣ чувства, которыми въ настоящее время полны наши сердца.

Ветхозавѣтные израильтяне, срѣтая своихъ царей-благодетелей, возстановителей мира, охранителей жизни и спокойствія, обыкновенно привѣтствовали ихъ словами: «благословенъ грядый во имя Господне». И мы срѣтающіе тебя, преемника Апостоловъ, поставленнаго насаждать и охранять миръ, вѣру и благочестіе въ нашей Владикавказской Епархіи, привѣтствуемъ тебя сими же словами: «благословенъ грядый во имя Господне». Мы вѣримъ, что ты утвердишь миръ, вѣру и благочестіе въ твоей новой Епархіи. За это говорить и твоя прежняя благотворная дѣятельность и самое твое имя «Іоаннікій», знаменующее благодатную побѣду и показующее въ тебѣ раздаятеля благодатныхъ даровъ.

Если насажденіе мира, вѣры и благочестія потребно для всякой епархіи, то тѣмъ болѣе въ твоей, новой, малоустроенной, разноплеменной, поставленной въ средѣ невѣрующихъ и неправовѣрующихъ.

Св. Апостолы подъяли болѣзнь и труды, чтобы насадить и утвердить эти духовныя блага. И тебѣ, Владыко, въ твоей новой Епархіи у насъ предстоитъ не мало подвиговъ и труда. Если благословите, преосвященнѣйшій Владыко, то мы, покорнѣйшіе Ваши слуги, изъявляемъ свою полную готовность трудиться, по твоему указанію для блага Церкви, лишь-бы только облегчить труды твоего служенія. Не отрини же, Владыко, нашей готовности трудиться для церкви Христовой въ твоей новой паствѣ, а поддержи и укрѣпи оную въ насъ своими мудрыми совѣтами и опытнымъ руководствомъ, и благослови насъ—Твою новую паству своимъ святительскимъ благословеніемъ, насъ всеусердно умоляющихъ великаго Архипастыря Христа, да сохранитъ онъ тебя на многія лѣта въ мирѣ цѣла, честна, здрава, долгоденствующа и право правяща слово истины.

Послѣ рѣчи Морозова было отслужено краткое молебствіе, послѣ чего, предъ многолѣтіемъ, Архипастырѣ обратился съ такой рѣчью къ своей паствѣ:

«Господь Іисусъ Христосъ, посылая однажды учениковъ Своихъ проповѣдывать евангеліе царствія божія, между прочимъ, заповѣдалъ имъ: „въ какой домъ войдете, привѣтствуйте—миръ дому сему». Миромъ неоднократно привѣтствовалъ св. Апостоловъ и самъ Іисусъ Христосъ, когда являлся имъ по воскресеніи своемъ. Пришедши нынѣ къ вамъ, по изволенію и устроенію Господа Іисуса, по заповѣди же Его и по Его примѣру, и я привѣтствую васъ, граждане Владикавказа; миръ вамъ и отъ всей души желаю и молю у Господа мира вамъ.

Какой же миръ желателенъ мною нынѣ вамъ?

Было нѣкогда время, когда и на землѣ былъ совершеннѣйшій миръ.—Это было тогда, когда Богъ былъ всецеская во всѣхъ; когда люди были пасомы и управляемы непосредственно самимъ Богомъ, когда Онъ видимо являлся людямъ ходилъ съ ними и, какъ отецъ и учитель, бесѣдовалъ съ ними, наставлялъ и научалъ ихъ, а люди, внимая наставленіямъ и ученію Господа своего были, во всемъ послушны Ему, поступали по волѣ Его, были единомысленны и согласны во всемъ съ Богомъ и между собою, любили другъ друга, пламенѣли дѣтскою любовію и къ Господу Богу. Слѣдствіемъ сего взаимнообщенія Бога съ людьми и людей съ Богомъ и между собою былъ нѣкогда совершеннѣйшій миръ на землѣ. Это мирное, блаженнѣйшее состояніе людей на библейскомъ языкѣ называется райскимъ состояніемъ: оно было тогда, когда люди жили въ раю.

Но этотъ благодатный миръ, какъ—думаю—извѣстно это и вамъ всѣмъ, былъ непродолжителенъ на землѣ. Люди, пожелавъ быть автономными, скоро оказались своевольными, своенравными, самочинными, явились непослушными Господу Богу своему, почему тогдаже оставлены были и самимъ Богомъ. Непосредственно за симъ явился и совѣмъ иной порядокъ въ мірѣ—открылась повсюдная вражда на землѣ; прервавши общеніе съ источникомъ мира—Богомъ, люди лишились на всегда и прежняго мира: не имѣя мира въ себѣ, они не находили его и внѣ себя. Такъ, изъ-за желанія людей поставить себя въ автономическое, положеніе изъ-за своеволия, своенравія, самочинія людей не стало и мира въ мірѣ.

Само собою понятно, что этотъ новый порядокъ міра—порядокъ ненормальный, а какъ такой—не могъ онъ не могъ существовать вѣчно. Правда, онъ продолжался болѣе 5500 лѣтъ, но такой длинный періодъ времени для него премудрымъ Творцомъ міра допущенъ былъ для того, чтобы люди сами опытно познали бѣдственное, горькое свое положеніе въ удаленіи ихъ отъ Господа Бога, въ которое они сами же поставили себя своеволіемъ своимъ, и тѣмъ усерднѣе сами же взыскали бы Бога и сильнѣе возжелали бы общенія съ Нимъ. И дѣйствительно, когда исканіе Бога людьми стало всеобщимъ и желаніе общенія съ Богомъ особенно напряженнымъ, не замедлилъ и Господь придти къ людямъ: въ лицѣ едиnorodнаго Сына Своего, чрезъ воплощеніе Его отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, Богъ Отецъ всыновилъ человѣчество Себѣ и вошелъ съ нимъ такимъ образомъ въ общеніе еще тѣснѣйше райскаго. Такъ водворенъ снова миръ на землѣ между Богомъ и человѣкомъ.

Но что явилъ Богъ Отецъ роду человѣческому въ лицѣ Иисуса Христа, то, по благоволению Бога Отца къ Сыну—Иисусу Христу, должно было сдѣлаться и дѣйствительно стало личнымъ достояніемъ и всѣхъ людей, вѣрующихъ въ Иисуса Христа. Сыновленіе Богу Отцу—это высокое достоинство принадлежитъ теперь и намъ всѣмъ: ибо, крестившись во Христа, мы и облеклись во Христа, содѣлались новою тварію, созданною по Богу въ правдѣ, преподобіи истины, а приобщаясь пречистому Тѣлу Его и чистой крови Его и становясь такимъ образомъ плотію отъ плоти Его и костями отъ костей Его, дѣлаемся, подобно Ему, и сынами Богу Отцу. Разность сыновства нашего Богу Отцу и сыновства Ему Иисуса Христа состоитъ въ томъ, что Господь Иисусъ Христосъ есть Сынъ Бога Отца въ собственномъ смыслѣ, мы же дѣти Бога Отца по усыновленію Ему чрезъ Иисуса Христа.—Но Иисусъ Христосъ, будучи Сынъ Божій, и любилъ Бога—Отца Своего всесыновнею любовію Своею, былъ во всемъ послушенъ Богу Отцу, всегда исполнялъ только одну Его волю: «сидохъ съ небесе, говорилъ Онъ неоднократно о Себѣ, не да творю волю Мою, но волю пославшаго Мя Отца»,—и не только ничего не дѣлалъ противнаго волѣ Бога Отца, но думалъ и говорилъ всегда одно только то, что слышалъ отъ Отца и что заповѣдалъ Ему Отецъ: «глаголы, яже Азъ глаголю, о Себѣ не глаголю, но Отецъ мой заповѣдь Мнѣ даде, что речу и что возглаголю. „А какъ сынъ человѣческій, Иисусъ Христосъ любилъ и людей всѣхъ совершеннѣйшею и безграничною любовію: всѣмъ благоволилъ, всѣмъ дѣлалъ одно только добро, даже умеръ за людей, чтобы даровать имъ животъ вѣчный. Посему Иисусъ Христосъ былъ всегда и въ мирѣ съ людьми и въ Себѣ самомъ имѣлъ всегда совершеннѣйшій миръ, никогда и ничѣмъ невозмутимый. Сего-то вамъ мира отъ всей души и я желаю вамъ. Богодарованные мнѣ духовные чада мои! Сподобившись всыновленія Богу—Отцу свѣтовъ, будьте и вы истинными сынами Отца свѣтовъ; любите и вы Господа Бога, какъ любилъ Его Иисусъ Христосъ, помните, какъ и Онъ, заповѣди Божіи и творите ихъ, любите, какъ и Онъ, и другъ друга, будьте единомысленны и общительны,—тогда и вы пребудете въ мирѣ съ Господомъ Богомъ, со всѣми людьми и сами съ собою, тогда и самъ Богъ мира и любви будетъ въ васъ“.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Открытие образцовой двухклассной церковно-приходской школы при Мартвильском монастырѣ, Гурійско-Мингрельской епархіи. Мартвильскій монастырь нѣкогда служилъ единственнымъ центромъ и разсадникомъ образованія—какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго—во всей Мингрели, но въ послѣднее время онъ со-всѣмъ потерялъ это важное свое значеніе; при немъ не было даже церковно-приходской школы. На это послѣднее обстоятельство обратилъ свое вниманіе Преосвященный Григорій, епископъ Гурійско-Мингрельскій, получившій въ Мартвильскомъ монастырѣ первоначальное воспитаніе и здѣсь же служившій. Благодаря его заботамъ, возникла теперь при знаменитомъ нѣкогда монастырѣ двух-классная церковно-приходская школа. Подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ было выстроено прекрасное каменное помѣщеніе подъ школу. Домъ этотъ, со-стоящій изъ пяти большихъ свѣтлыхъ комнатъ, построенъ на томъ именно р³-вышенномъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ прежде домъ бывшаго четырехкласснаго духовна-го училища, уничтоженный пожаромъ. Съ одной стороны, во всю его длину, домъ украшенъ балкономъ. Внутри это новое зданіе снабжено всею необходимою клас-сною мебелью. Школа имѣетъ и дворъ. Открытіе и освященіе этой школы состо-ялось въ послѣднихъ числахъ прошлаго января. Освященіе школы совершилъ Преосвященный Григорій, который къ назначенному числу нарочно приѣхалъ для этого въ Мартвили. Послѣ литургіи Преосвященный Григорій со всѣмъ служа-щимъ духовенствомъ направился съ крестнымъ ходомъ изъ храма въ новое зда-ніе школы, находящееся неподалеку отъ монастырскаго храма. Здѣсь ждало Ар-хіерея большое стеченіе народа. Въ одной изъ большихъ комнатъ школьнаго до-ма отслуженъ былъ молебенъ. Послѣ молебна преосвященный Григорій произнесъ прочувствованное слово, въ которомъ выяснилъ прежнее значеніе Мартвили, какъ центра распространенія въ Мингрели Христова ученія и образованія вообще, и изложилъ обстоятельства устроенія новооткрывающейся школы. Затѣмъ Преосвя-щенный благословилъ всѣхъ присутствующихъ и вновь принятыхъ учениковъ школы и роздалъ послѣднимъ брошюрки религіозно-нравственнаго содержанія.

Открытие Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Сухумской Епархіи. 12 сего іюня въ Сухумскомъ Архіерейскомъ домѣ состоялось открытіе Высочай-ше утвержденнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Сухумской епар-хіи. На открытіе сего Попечительства, по приглашенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, епископа Сухумскаго, прибыли слѣдующія лица изъ духовенства, —назначенныя членами попечительства: настоятель Ново-Аѳонскаго Симоно—Кананитскаго монастыря архимандритъ Іеронъ, настоятель Каѳедральнаго собора протоіерей Давидъ Мачаваріани и настоятель Драндскаго монастыря Игуменъ Харлампій. Въ 10 часовъ утра Преосвященнѣйшій Владыка Агаѳодоръ, совмѣстно съ поименованными членами, по случаю открытія попечительства, из-волилъ совершить въ Каѳедральномъ соборѣ молебеніе, послѣ котораго, по

возвращеніи въ Архіерейскій домъ, письмоводителемъ епархіальной канцеляріи были прочитаны—указъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы и конія съ указа Святѣйшаго Сѹнода объ учрежденіи попечительства. Затѣмъ его Преосвященство изволилъ объявить попечительство открытымъ. Послѣ сего Владыка, выяснивъ пользу и значеніе открытаго учрежденія и обязанности членовъ онаго пожертвовалъ на это новое и благое учрежденіе 200 руб. Членами попечительства, кромѣ поименованныхъ лицъ, назначены: ключарь Сухумскаго Собора, священникъ Павелъ Шипковъ и священники того же собора благочинный Іосифъ Берзеновъ, секретаремъ—письмоводитель епархіальной канцеляріи А. Троицкій.

Пожертвованіе въ пользу Сололакскаго церковно-приходской школы. Тайный Совѣтникъ В. Н. Кучаевъ, Вице-Президентъ Императорскаго Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства, пожертвовалъ въ пользу Сололакскаго церковно-приходской школы 150 рублей.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

н а

„Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“.

Подписная цѣна:

на годъ 4 р., на полгода 2 р., съ пересылкой.

Подписка принимается при Тифлисской Духовной Семинаріи.

Редакція проситъ хоспѣшить **взносомъ платы за изда-
ніе** о.о. благочинныхъ, внесшихъ деньги несполна отъ подвѣ-
домственныхъ имъ церквей.

Содержаніе 10—11-го номера. Часть официальная: Высочайшія повелѣнія. Опредѣленія Св. Сѹнода.—Посланіе Патріарха Герасима Св. Сѹноду.—Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Разрядные списки: а) учениковъ Ново-Сенакскаго духовнаго училища и б) учениковъ Озургетскаго духовнаго училища. Неофициальная часть: Антоній I, католикосъ Грузіи.—Лекціи по медицинѣ. Прибытіе преосвященнаго Іоанникія во Владикавказъ. Разныя извѣстія и замѣтки.

За Редактора, Протоіерей Г. Хеладзе.

Печатать дозволяется. 12-го іюля 1891 г. Цензоръ, Протоіерей Е. Елиевъ.

Типографія Е. Хеладзе, Саперная уз., соб. домъ.