

მწყვერცხი



შე ვარ მწყემში კეთილი: მწყემშან კეთილმან სული თვისი
და ქასტის ტრვართაფის. ითან. 10—11.

პლიე ტრვარი ჩემი წაშემდგული. მსრვეთ იყოს სიხარული
უთა ზონა, ერთისათვის ცოდნილია. ლუკ. 15—4.

ნოველთ ჩემდა ყოველი მაშერალნი და ტვირთ-მძიმელი
და შე განგისცვნილი თქვენ. მათ. 11—28.

№ 19

1883—1905

15 ოქტომბერი

მიმი ითანეთი გოლანის სტატიის გამო—
„რა გზას უდია დაადგის სამდვერლომება?“

„უცემულობაა როდესაც მხარეული
ხარაპებას დაიწყებს და ხარაპა მხა-
რეულობას.

(დასახულო*)

განვაგრძოთ, მკითხველოთ, სიბრძნისაგან ითანე
გომართელის ეფასტროლეა საკითხება:

„ჭაველსაც ამა ს სამღელოება შესძლებს
მხოლოდ მაშინ, როდესაც ის თავისუფალი და სარუ-
ლებით დამოუკიდებელი გახდება. ღლვება და სამ-
ღელოება ბიუროკრატიის მონა და მოსამახრეება;
ის ხალხს კი არ ემსახურდება, არამედ ბიუროკრატიას,
და სწორებ აქ არის მიზეზი იმ გარემოებისა, რომ
ხალხსა და სამღელოებას-შეა ხილი ჩატეხილია.“

*) იხ. „მწყემში“ № 17, 1905 წ.

სამღელელოების განთავისუფლება შეუძლებელია
ისე, თუ მთელი ხალხი არ განთავისუფლდა, თუ
არსებულ რეგიონ მთლად არ შეიცვლა. დამოუკი-
დებლობაც არმ მოიპოვოს სამღელოებამ, არსე-
ბულ პირობებში ის ვერაფერს ვერ გააკეთებს ხალ-
ხის საკითხლდელო, რადგან იმის ყოველგვარ მოქ-
მედებს, ხალხის ბედინერებისაკენ შიგართულს,
ბიუროკრატია ყოველთვის ფრთხის შეკავეცს. სამ-
ღელოების საკითხი მთელის ხალხის საკითხია და
ცალკე მისი გაბაზუვერა შეუძლებელია; შეუძლებე-
ლია რაინდ საშეალებით სამღელოების აღდგანა
ხალხის თვალში ისე, თუ არსებული რეგიონი არ
შეიცვლა.“

„ამიტომ დროა, სამღელოება ხალხს ამოუდ-
ებს გვერდში, ხალხს დატბოროს მთელის თავის
ძალ-ღონით ბიუროკრატიის დამარცხებაში; ამით
აღადგენს იგი თავის სახელს და მოიპოვბს შესაფერ

ვინც საჭიროდ არ სთვლის სამღვთო სჯულის სკოლაში სწავლებას, მისა ან შეგნებულად უნდა დააჩინებოს ეს ბერძებრივი ნიტი, ან სულ უკურაღდებოდ დასტოობს იგი. სწორედ ამ უკანასკნელ შემთხვევაში მოსალოდნელი ცრუ-სარწმუნოების გაყრდება, რადგან, თუ რომ ბერძებრივ მოთხოვნილებას გონივრულად და შეგნებულად არ მიეკავია გზა და მიმართულება, უსთუთა დამანიჯვებისულ და შემტარ გზის დაადგება... ზოგიერთებისაგან ნაწერები საშუალება—ვისაც საღმრთო სჯულის სწავლა სურს, მან კერძოდ მიმართოს მღვდლებით,—საჭმეს არამც თუ ვერ უშევლის, პირიქით კილე უკურა წაახდენს და სარულად განაცალკევებს ერთმანეთისაგან სასულიერო და საკრო სკოლის, რომელთა შეერთება კველის გულითა სურს(?). ზოგიერთის, ვითომუ ენა მახვილი ვატარონს განცხადება შესახებ იმისა, თითქოს საღმრთო სჯულის სწავლა ბავშვებს გონებას უსწლონგებდეს, ამრყუნებს თვითონ ამ ვატარონებს, რომელნიც თავის აზრის დასამტკიცებლად უთოობები სასულიერო სკოლინარი გვატარონს განცხადება შესახებ იმისა, აზრით, შეგნებული ატეისტები უნდა გამოიძიონენ. თუ რომ სკოლინარი გვიდან შეგნებული ათეისტებ გამოდიდან, ჩანსა, საღმრთო სჯულის სწავლა არამც თუ გონებას არ უსწლონგებს მოწავეებს, არამედ იმდენად ანგითარებს მათ, რომ შეეცნობ შეიგონ ყოველი რთული ფილოსოფიური შეხედულება, თუნდაც ათეისტური... სხერქცულ პირთაგან ხაზის გასმა საღმრთო წერტლიდან ამოღებულ რექსტრებისა რომელნიც ვითომუ ბავშვებს განსაკუთრებით უნდა ასლონგებდეს, ვერ ამერკებს საღმრთო სჯულის სწავლა მარტო რექსტრების სწავლისაგან არ შედგება როგორც, მაგალითად, გვიმეტრისის სწავლა მარტო თოობიერის გაშვებირებას არ შეიცავს. თუ რომ გვიმეტრისის მსწავლებლები მოწავეებს მარტო თოორიებს ასპირი გვებინებს, ის მართლაც ტვინს უსწლონგებს ბავშვებს; მაგრავ ეს კიდევ იმას არ ნიშნავს, ვითომუ ცეკვების საზოგადოობის ტვინს ასლონგებდეს და საჭირო იყოს სკოლიდნ მისი განხევება. კიდევ რომ ეს სტევათ, ამებად სამღვთო სჯული გონებას კი არ ანგითარებს, არამედ უსწლონგებს ადამიანს, ამში თვითონ სამღვთო სჯული კი არ იქნება დამნაშევრება, არამედ ეხლანდელი მისი სწავლების შეთოდი. ამიტომ სამღვთო სჯული კი არ უნდა განვაძლოთ სკოლებიდან,

არამედ უკავედ უნდა დავაცნოთ მისი სწავლების საქმე, და გაშინ მოსალოდება მას ის შემცირ ბრალდება, რომელსაც ასე დაუშესასურებლად კისერზედ ახვევენ". („ივერ.“)

სათაავდ-აზნაური გიგანტი

დასრულდა დუილისის გუბერნიის ღარიბ მოწავლეთა დამხმარე საზოგადოების კრებები. უმთავრესი მისინი ამ კრებისა იყო სათვალა-აზნაურო სკოლის შერყეულ მდგრადების გამორკვევა და მკიდრ ნიადგზე დამატარება. მართალი, საზოგადოებამ ისრის კომისიები, რომელთაც უნდა შეიმუშაოს მომავალ რეორგანიზაციის პროექტი. საზოგადოება მომავალის სამზადისს უშედგა, რომ სკოლას ღირსეული სახე მისცეს, —მაგრამ, სატელდუროდ, მან ვერ მიიღო ისეთი ღონისძიებანი, რომელთა შემწეობით დლევანდელი აწეშილი მდგრადებლამ გამორკვეულიყო და სკოლაში წესიერი მეცალინება-დაწყებულიყო.

მე მწიმს, რომ, როგორც მ-სწავლები, ისე მასწავლებლები მონაწილეობას იღებდნენ ხალხის-თვის რაობა აუცილებელ საჭირო ძირითად უფლების მპოვებაში და მისათვის სხვადასწევ ზომქმებს ზიმითადენენ, თუდაც ამ მოქმედებას შედეგად მოჰყვეს თვითი სამწანლებლის დასურვაცა, —დიალ მისინი თანაბარი მსწერებლი დასანანი არ არის. მაგრამ დიდი შედლობა იქნება, თუ მსხვერპლი ეძლევა საჭმე ისეთ მიზანს, რომელიც ამ მსხვერპლს ვერ გამართლება. არც ერთი ისეთი პრინციპი არ წამომუყენობის საიდეალ-აზნაურო სკოლას ამ ექამდა, რომელიც მთელი ხალხის ინტერესს იცავს კი ამ ხალხის რომელისამებრ კლასისას. ჩევნ აქ ვერ ვხდეავთ საბრძოლველ საგანს, რომელსაც საკიროებდეს ან მოთხოვდეს რისკს, რომელსაც შეიძლება სკოლის თვითასებობის მოსპობაც მოჰყვეს შედეგად. მთელი უთანხმოება შეეხება მხოლოდ ისეთ კითხებებს, რომელნიც საეცნობით თავსდებინ სკოლის შინაურ ცხოველების ფარგლებში

საზოგადოებრივი უკურაღდებობამ სკოლა სრულ დემორალიზაციამდე მიიყვანა. მის გიშრო

კედლებში წლიდან წლიდან ძლიერდებოდა და ფეხებს იდგამს დეპიტიშმა, რომელიც თანამშრომანისაში რიცხვებდა და სისტემადა, როგორც მოწყვებებს, ისე მასწავლებლებს. ბოლოს საქმე ის წერტილამდე შეიტყო რომ მოელო ეს ძევლი სისტემა გრძინად და მასადან ძევლი ტრადიციები, ძევლი ურთიერთობა ძირის ფურცელად ირღვეოდა. არაფერობი არაა ისე საბ-ნელო, როგორც საქმე დროს შესაფერო მოქმედება. კულტურა რადგან კულტურა, სულო მოუსკენრიმა ეტ-ყოდა, ყველა ახლო ერთება და წასულის შიშით ამ ახლას უნდობლად ეყრდნობა.

ამ გარეშემოქმედაში, როგორც ჭოველოვის, საკი-როს ვაჭარებებს, რომ მოქმედების ტაქტია უნდა ეთონომებოდეს მიზანს. აე შესაძლებელი არ შე-მიზევეთ. პირველ შემთხვევადან ჩითოლება შემდეგი მდგრადირობა,—როცა მმანიან გვაძეს სრულიად დაკავშირდეთ ძევლი წყობილება, მოგპნოთ ის და შინ ნიადაგზე ახლო წყობილება დაიწავსოთ. ამ შემთხვევაში ყოველი ზომა, მანძინიკენ მიმართული, უკაფურებსა არ იქნება. აე საჭიროა მოელი და ძლიის მოკრეპა და ძვლითა შებრძოლება. მეორე შემთხ-ვება არაა შაშინ, როცა ჩვენი მოქმედება მომწყვდე-ულია განსაზღვრულ საზოგადოების ფარგალში, როცა მომწყვდეთ არ სწავლანთ ამ საზოგადოების დაწვრივა, მოპონა,—პირიქით, სურთ მიმმართ საზოგადოების უზრავლესობა, რომ, მათი აზრით, ქრისტიანიტი პირი ცავი განახორციელონ ამ უმრავ-ლესმის შემწევისი. ასეთ შემთხვევაში ბრძოლის ტაქტიკა სულ სხვა. ამ შემთხვევაში მთავარი სურ-ელი ისაა, რომ შეცვლილ იქნას საზოგადოების მოქმედების ხასიათი და არა მისი ძირითადი პირი-ცივები. ამ საზოგადოების ფარგალში მოქმედე დღილობს ყოველოვის, რომ საზოგადოებამ მიღობს სწორებ შინი აზრები და მათ მიხედვით იმამედობს. იგი უწევა გეგმაა საზოგადოებაში, მუშაობაში, კრებაში, მაღარაში, თუ საზოგადი კრებამ არ შეიძინარა მაინც შინი აზრი, იგი ემორჩილება მის გადაწყვეტილებს, რამდენადაც ეს მოქმედებას შე-ძებრა. იგი მოქმედებს საზოგადო გადაწყვეტილების თანამშრომან, ხილო, რასაკირველია, კრიტიკას განაგ-რობის დეკლაციადაც.

პირველი გზა არის, ესე ვოჭვათ, სარევოლო-ცო, მეორე—კონსტატეციონისტი. მეორე შემთხ-ვებაში იძრდებინ უცლებრივი ნიალაგის ფარგალში.

მე შეინია, არავითარი საფუძვლი არა გვაქვს. სათავადა-აზნაური გინდაზიაში გამართული ბრძოლა პირველ კატეგორიაში ჩივრისხოთ, პირიქით ის საე-სებია შეგვიძლია შეორე კატეგორიის გაკუთხოთ. ამიტომაც მოქმედებაც შესაფერი უნდა იყოს. ყო-ველი ღონისძიება მომექმედ ძალებისა, რომელიც სწავლის შექმნებას გმონისვებს, არაა გასამართლებელი. სამართლიანია და საქმია ყველ იმათ მის წარიდებანი, რომელიც ცდილობენ სკოლის გაწმენ-დას და ამაღლებას. და თუ ეს მიზანი დღეს საცე-ბით ვერ სრულდება, მოქალაქობრივი განცვითარებ-ლობა იქნება, ამისათვის სკოლის მოქმედება შევ-ჩიროთ. საქმისაგან გაქცევა საქმის გაკოოგება ხომ არაა, —ეს მხოლოდ მოქალაქობრივი სისუსტეა. პირიქით, იმ მიზეზების გამო, რომელიც დღეს საბ-რძოლველ საგვარადა გამზღარი, სკოლის დაბურვა საზოგადობრივი ორაობის გამომედავნებელი იქმ-ნება. („ივ.“.)

ზემო ხსახეთი.

ІV*)

ხალხის წე-ჩვეულაბანი,

«დაღმა მაშვაბეღა»

ეცრის საზოგადოებაში, სოფ. ულვალში ყო-ფული დევლად გებული ყეკლესია წმ. გიორგის სახელუე, რომელიც ესლა დანგრულია. ეს უღ-ვალის წმ. გიორგის მანიქირთ სენაცის მთელ ჟემო-სენაცითში ხურვებისაგან შესნებლად. გახდება თუ არა ვინგე ამ სენით ევთ, იმ მაშინვე შესთხოვე უღვა-ლის წმ. გიორგის; ოლონდ კი მისნენ ამ ევთმეო-ფობისაგან და მეორე ჩემ სიცოცხლეში ყოველწლივ შემოგწირუ ცხანს და ან მამალსაო. თითქმის ყოველ ოჯახში მოიძებნება თითო-ორილია ამგვარი მსხვერპლის აღმომშელნი; დროთ ამ მსხვერპლთა შეწრევასა კი აქვთ დან-ზეულ „მექვერე“ და ფარი-სეველის“ წინა კვირა. ამ კირი. საღმის დამაშალე-ბენ ყველა იმას, რაც იჯახის შევრთ სთითობულ ძლიშვილის აქვთ და იმას გარდა კიდევ დაკვლენ მთელი ოჯახის საკონსალტაციად კარგ გოქს. რო-დესაც ყველაზერი მზად იქნება, მაშინ ოჯახის უფ-

*) ი. „მექერე“ № 18, 1905 წ.

სარგებლობენ მთავრობის წარმომადგენლოთა უალ-
შხრივ გატაცბით და თავის ქადაგებას ყველანი
აუკულებებდ. კავკასიის ენანდარმა ერთ-ერთ სამარა-
თველოს უფროსი მთელის წლის განმავლობაში
გულაშვილი აღნა შეადა ხოლმე ის გარემოებას,
რომ ჯარის ერთ-ერთ ნაწილში ვიღაცემისახელმწიფ-
ოუ წესშეყობილების საწინააღმდეგო მოწოდებათ
აუკულებენ და დახენდა ხილმე დონიშვერება
აღმოჩენა ვერ მოხერხდათ. ასეთის გულგრილობის
შედეგი, აღარ დაიგვანა. ახლა იგვე უჭირას
იუწყება: ჯარის ამ ნაწილში შესამნევი მოძრაობა
დაიწყო და თავის მთავრობას პირდაპირი უქამდა-
ფილებაც კი გამოიუსად და „ცუდი საჭმელი“ მო-
იმიზებათ. ამგვარად, რევოლუციონერებმა იქან
კი მიაღწიეს, სადაც მათ ყოველგვარი გზა დახშუ-
ლი უნდა ჰქონდათ.

ଶ୍ରୀ ତ୍ରୟୋତ୍ତମ ଶ୍ରେଷ୍ଠ ଶୈଖପଦ ଗାନ୍ଧାରୀଙ୍କ କଥାର୍ଦ୍ଦିବା
ଶିଳ୍ପ, ଲୋଦ୍ଦୁଆସି ସାହିତ୍ୟରେ, ମାର୍ଗରୂପ ଅନ୍ତର୍ଗ୍ରହଣ କରିବା
ପାଇଁ ମହାପ୍ରକାଶକ ଅନ୍ତର୍ମାଲାରେ ଉପରେ ଉପରେ ଉପରେ ଉପରେ
ଅନ୍ତର୍ମାଲାରେ ଉପରେ ଉପରେ ଉପରେ ଉପରେ ଉପରେ ଉପରେ ଉପରେ

* * განვთ „ნოვ. ობის.“ სიტყვით, კავკასიის ნაშესტრიქის პარიზის ერთ-ერთ განერის თანამშრომელთან ლაპარაკის დროს, სხვთა შორის უთქვაშის: კავკასიაში მღელვარება სამ აღაფას არის: ბაქოსა, ქუთაისასა და განჯაში. პირველ ქადაქში უნდა კარგი პოლიცია შესდევს და სამხედრო და სამძალა-ლაქო უფლებანი ერთს კაცს უნდა ჩიბარდეს. ჭუთის შესაბამის მეტად გრძნელთარებულია და დგრატორებს თთოვებებს მოიცილებენ თავიდან. განჯაში და ერევანში პრინც ნაკალეონმა არეულობა უკვე მოსპოო. ქართველებს შორის სეპარატორული მოძრაობა არ არის. ქართველებს კარგად ესმით, რომ რუსთა იციას მათ ისამალოსა და სპარსეთისაგან. არეულობა სეპარატისტების თანამდებობის შედეგი კი არ არის, კავკასიიდან ჯარების გაყვანის შედეგიათ. ასდა ამ შეუძლის გავისწირებოთ და კავკასიაში ჯარებისა ვგზავნით. რაც შეებება მაპარიინებს, მათ მოძრაობაში პანილამიზმის ადგალი არ იქვეო. ეროვნულ გმირულების თავიდან ასაკილებლიდ კავკასიაში კველი მოხსელეთ ამის შემდეგ უთუთოდ რუსებს დანიშნავთ. კავკასიის მდგომარეობა ძალიან ჩასავიჩრებელია. ამის 15 ოქტომბერი დამტკიციებს. 15 ოქტომბერს ახალ ჯარის კაცთა მოკრება დაიწყება და მაშინ გამოჩენდება აგრძაციას შედეგო.

* * როგორც შეითხეველებმა იყიან, ტულიის სასულიერო სემინარის იმ მოსწავლეების შესახებ, რომელთა გაფიცევაში მონაწილეობა არ მოუღია, სემინარის მთავრობას შეუძლებელობა გაგზავნა სინოდში, რომ მათ სხვა სემინარიებში გადასცლის უფლება მიეცეთ, გაფიცელ მოწავეებში ზოგმა დოკუმენტები წილო, უმეტესობა კი ჯერ-ჯერობით საქმის ვითარებას უკდის... ამ დღეებში პეტერბურგიდნ რევიზორი მოვიდა, რომელსაც, როგორც აშბოენ, საინოდო კანტორის საქმეებთან ერთად, სემინარის საქმეების განხილვაც დაწყება.

* * 7 ოქტომბერს, თავად-აზნაურთ დეპუტატთა საქრებულოში თავად-აზნაურთ მაზრის წინამდღლების კრება მოხდა. კრებაშე, სხვათა შორის, აღინდრი საკოთხო საქროველოს ეკკლესიის კატოლიკ.

ფალიის შესახებ. მა საკითხის გამო 9 ოქტომბერს, ნაშესტრიქის განსაკუთრებული კომისია წარუდიშა.

* * მთავრობამ სამხედრო მინისტრს წევალში ას ათასი მნეთო დაუტიშა... ბინის დასაქრივებლად. დღემის მინისტრი ხაზინის სახლში იღება. ეს სახლი ხაზინას 700,000 მანათი დაუჯდა. ასეთა მას სახლში სახელმწიფოს მოსაგრებელი სამშაროველი მოთავსდება (ხ. მ.).

* * ქართლ-კახეთის სასინოდო კანტორის თავისიალი თანა ჰერინია 242,000 მანეთი. ეს ფული ბეტრებულები ყოფილია შენახული და შემდგარა საქართველოს ეკკლესიის სინოდის ხელში გადასცლის შემდეგ იმ ფულიდან, რომელიც ყოველ წელს გადაუნარჩუნებათ. იმერეთს საეთივე საეკლესიო ფული ჰერინია 19,700 მანეთი. ესეც პეტრებულები ინიციადა. ესლა სინოდს წინადაღმდებრი მისულა კანტორისთვის, ამ ფულიდან შეასოს, თუ კინიკუბაა არღაზიანის ქონება, არ იუვა, სევტემბრელის სასახელმწიფო შეკრებილი და არღაზიანის მიერ გაფლანგული 87,000 მანეთი.

ნუ თუ სინოდალი კანტორაში მოსამასიურებ პირები, რომელიც კანტორიერად რევიზოს არ მოახდენენ-ხოლო თავისუფალი იქნებიან პასუხისმგებელი და არღაზიანის მიერ გაფლანგული 87,000 მანეთი.

* * როგორც გავიგვეთ ცნობილ კოსტორგოვას დღესაც ეძლება ჯამაგირი უფლებლიდ კანტორიდან თუმცა იგი სტრულებით არ არსებობს საქართველოში. ამიეც სტრულები მათა წაუღია ორი ათას ქავსი მანეთი ჩევრი ლარიდ ეკკლესიებიდან მიბოჭილი იმ სტრულების საგასოთ, რომელიცითაც აქებდა და დღი-დღება მაღალ ნიერ ყოფილი ექსარხოს აღეჭმისას. ეს ფულები მისულა ყოფილმა ექსარხოსმა აღეჭმის.

ზ ი ნ ა პ ა ს ე ბ:
სალიტერატურო განცხადილება: ეჭიმი იმანქნე გამართლის სტატიის გამო, „რა გზას უნდა დავადგეს სამღელელობა“?, დეკ. დ. დამბაშიძის. — სამღრთო სჯვლის სტატუსში შესახებ. — სათავად-აზნაურთ გმირნაშია. — ზემო სერინით, სევ. ეკკლესიის. — ნიკ. ბარათაშვილის ძეგლის კურთხევა. — ახალშენების რესტარში. — ეურნალ განხეთმიდან. — აბალი ამეცა და შენაშენები.

რედაქტორ-გამომცემელი დეკ. დ. დამბაშიძე,
Дозволено цензурою 15 сентября 1905 г.

Редакторъ-Издатель П. Д. Гамбашидзе
Липог. редакції журн. „Пастырь“ (П. Д. Гамбашидзе) въ Квирилахъ въ собст. домѣ.