

Ленинград, 9/11-73



Дорогой Леонард Леонардович, благодарю Вас за письмо. У Вас оза-
 лоб влетателен, что я здоров и даже подвижен, Увы, - совсем не так.
 Самое главное, конечно, голова. Она все время работает, но это уже
 совсем не то, что был года два тому назад. Я перестал
 экспериментировать даже по иммунитету. Сейчас набиваю себе
 „общителем-эволюционистом“. Перестал писать 5-ю главу
 „Ботаники“. Нет для этого настроения, нет былой порывистости,
 готовности. Кроме того, я хотел бы написать не руководство
 по ботанике для вузов, а новую эволюционистскую ботанику ^{на основе симбиоза}
 совершенно согласен с акад. А. Л. Тахтаджяном, что грибы - не
 растения, а особые „царство природы“, но ботанику без грибов
 никто посчитать не будет. В грибах я мог бы написать
 отдельную книгу, совершенно устранив их какую-либо связь
 с водорослями. А вообще - мыслей много, но сил осталось очень
 мало. Главное, чем вынужден заниматься, - это редактирование
 журнала „Генетика“ и „Культурной Формы земного шара“.
 Сам журнал „Генетика“ мне очень не нравится по многим при-
 чинам. Крайне необходим ^(в эволюционистской) обзорные статьи по
 многим актуальным проблемам, - но никто не хочет писать
 их даже по заказу (за вознагражд!). В журнале отсутствует
 такой раздел, как „Book Review“, - никто не желает
 рецензировать выдающиеся зарубежные книги, монографии.
 Почти нет „Хроник“. И т.д. Скучный журнал. И это потому,
 что в советской генетике нет единой генеральной линии,
 нет сотрудничества. Н. П. Дудинкин приносит нестерпимый
 вред генетике и генетикам. Желая стать каким-то
 философическим „сверхпартийным“ идеологом в генетике, он

начал серию пасквилльных статей и вступлений против наших
лучших генетиков (Б.Л. Астауров, Н.Н. Соколов, Б.Н. Сидоров, В.П.
Эдросимсон, Н.В. Тимофеев-Ресовский и др.), обвиняя их якобы
в евгенике, в стремлении "выводить породы людей", в отрицании
значения социальных факторов и ил.др. В сущности, он отбрасывает
наследовали приобретенных признаков. Он издает еженощно сборник
под названием "Успехи современной генетики", в редколлегии которого
имеются все лучшие генетики, не согласовав с ними последний сборник,
он поместил в нем свою клеточническую статью о "стратегии
в генетике". В редактуру все сейчас редколлегии подал "в отставку"
а Астауров, Сидоров и Соколов лежат в больнице с инфарктами.
Вероятно, я в ближайшее время уйду из журнала "Генетика". Меня
уверждает лишь опасение, что журнал попадет в руки Аудимта,
как директора Института Общей Генетики. И это будет очередное
падение советской генетики. Вы вероятно знаете такого венгерского
субъекта, как Райки, бывший аспирант Лисенки, а ныне глум-ли не
главное лицо в Венгерской Академии Наук. Из воды в вод он пека-
тает на равных явочках навозильные статьи о "генетический
оцимизации" яровых пшениц. Я заказал В.В. Скрипиченскому
сокращительную рецензию. Он долго работал и написал
превосходную рецензию. Но редколлегия "Генетики", член, др
Райки - сын ВК Венгерской Работы Партии испугавшей и
отклонил напечатать рецензии. Я попал в трудные положения.

Вы спрашиваете о фирме Kivostip. Она действительно
прекратила свое существование, а сам Родне де Вильморок
стал профессором Сорбонны, где читает "ботанику". Кроме
того, он - президент Ботаники, общества Франции

На днях в Париже проходил и закончился международный
симпозиум по Teitiscals. Я по болезни не участвовал. Говорят,
что был плохо организован. Serkins, который должен был сделать
доклад "Прошлое, настоящее и будущее Teitiscals" оказался просто
саморекламной организацией гмм в Коммунальной коммерческой



Компанию по Triticale, т.е. стал бивалентом, выражив от Triticale, как выраживую кукурузу; организовал фирму "Jenkins Foundation of Triticale". Хороший доклад сделал Канадский селекционер, а также Müntzing (повторив свою великую статью в "Biologische Zentralblatt"). Знаете вы ее? Я мог-бы выслать Вам для протокола. Вирович не сделал хорошего доклада (кроме И. Д. Романова). Я обещал Вам выслать номера "Soviet Genetics", где помещены Ваши статьи на англ. языке. На-днях сделаю. Быстро и очень уютно.

Относительно Терриде. Научите ее правильно писать термин. У нее везде написаны "октаплоиды", - а надо писать "октоплоиды". Она решила, что если "тетра" и "гекса" - то надо писать "окта"; Окто-термин древне-греческий, и пишется через "о". Пусть займется в древне-греческий словарь! Далее, - я согласен с Вами, что основной реферат ее работы - результаты Тг. рабао-селекций, ^{как-было} но (никто еще не находил *Aegilops squarrosa* в Западной Грузии, поэтому как попал геном D"? В последнее время *Aeg. squarrosa* именуется *Aeg. tauschii*, - это устанавливал в Kew-Garden.

Итак, - болено, старено и никакого вреда к жизни не испытываю. Быт домашний плохо устроено. 20-го июля еду в Москву на сессию ВАСХНИЛ (выборю новых "академиков" и "эл.-корр."). Но я буду занят больше редакцией "Генетики", Вернусь в Ленинград 26-го июля. Осенью поеду на юг.

Желаю Вам крепкого здоровья и хорошего душевного настроения! Привет Виктору и Лидии

Ваш Н. Луковкин