

ანერთი

ლიტერატურული ჟურნალი
N2, 2019



„ჩემი ბილენგასერმანი”

ციცინთ ბაბუკიძე
„ვაშას ღისი ჩვენი ხვახი,
უმ ღ ბანა”...

რეგაზე 06200920ლის სახელობის ლიტერატურული ბრნდურსი



2020 თანამდებობის ფოტო

გვლოცავი იმაიღნება!

ლიტერატურულ გურნალ „ანერლი“ რედაქცია თამარ შიგაძეს ულოცავს 60 წლის იუბილეს!

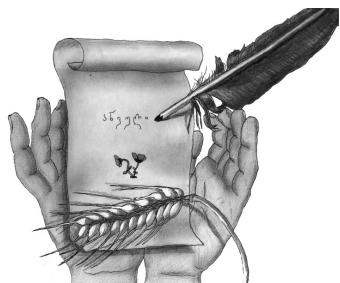
თამარ შიგაძე – მწერალი, უმოლოდობის მეცნიერებათა დოკტორი, ერნალ „ანერლთან“ არხებული ლიტერატურული გაერთიანების წევრია, რომელის ცხოვრებაც ლიტერატურული და საზოგადო მოღვაწეობის ასპარეზია...

1984-2007 წწ. შემაობდა შოთა რუხთავე-ლის ხახელობის ქართული ლიტერატურის ინსტიტუტში, ახალი ქართული ლიტერატურის განვითარებაში. არის იღია ჭავჭავაძის პედაგიგი ცენტრის უფროხი მეცნიერ-თანამშრომელი;

გამოიცა შიხი შინიატურული პროზის კრებული: „ხევდიანიდან შიარულამდე“ (2003); თამარ შიგაძე არის ფოტოაღმომას – „დიმიტრი ფიფანის ცხოვრება და მოღვაწეობა“ – პროექტის ავტორი და შემდგენელი (2009), იღია ჭავჭავაძის პერსონალური ენციკლოპედიის – „ხიტუვანი“ რედაქციის წევრი (2010), აღმომას – „დიმიტრი ფიფანი და შიხი შოთა მამავალინი“ შემდგენელი (ხოფილ ისაკაძესთან კრთად), ავრეთვე ფოტოაღმომას გამოცემის პროექტის ავტორი (2016). დიმიტრი ფიფანის შენ-თაობის შთამოშავალი.

ხადიხერტაციონ ნაშრომი – „ოონებ ბაქრაძის ცხოვრება და მოღვაწეობა“, დაიცვა 2007 წელს.

აშეაშად მიძინება – ეურამ პატარაიას აღმომას გამოცემაზე შემაობეს – 2013 წელს დიმიტრი ფიფანის ხახელობის შედლით დაჯილდოვდა.



ანალიტიკური

№2. (№25) 03 მაისი. 2019

ლიტერატურული

ე წ ხ ნ ა ც ი ს

გითმოგვარი ლეიტნიბე – 120	
ბიობიბი ლეონიძე სოლომონ ლეონიძეს	3
პრეზიდა	
შილინო ბაბუაშვილი	4
ბალა ქაბუქია	7
პრეზიდა	
ჩევაზ ინანიშვილი კოცნა	11
თაობა	
ბიობიბი ლალიშვილი ვინც საქართველოს მომავალი უნდა ჩაიბაროს	12
პრეზიდა	
ამირა ბასილაშვილი ორი ნოველა	13
ერთი ლექცია	
თამას შაიშვილაშვილი მზის კაცს – მირზას	16
რეცენზიდა	
ნომანი ბახთავა ტარიელ ფუტკარაძე „ქართველოლოგის თანამედროვე გამოწვევები“	17
პრეზიდა	
ენე ნეასივეჲიძე	23
ბიობიბი აჩხავაშვილი	25
ჩანაწერები	
ლილა ჭავჭავაძესასოსოსასოშვილი თოვლით ნაფერი ჩანაწერები – გვიყვება რევაზ ინანიშვილი	28
პრეზიდა	
იზოდელა ბან მოშვერი (მოშვერი)	32
ლიცეის აცელი კარიერა	
ლალი ინენიქვები მოგზაური ანუ მაძიებელი სული	33
მიბრუნა ლალი ინენიქვები შეუპოვრობა პატარა ბიჭის	34
„ჩემი ბილდუნების რომანი“ პოლონურიდან თარგმნა რუსულად კიკალეიშვილმა	35
იქინო ბოჩჩაშვილის თახმანები რუსული პოეზია	43
გამოვიდა ია მაისაიას სიმღერების აღბომი	45
ჩანაწერები	
ბახაბა ყალაბაშვილი	46
პრეზიდა	
ოთო ბალაშვილი	48
ლევან ლებაშვილი	51
პრეზიდა	
მიხეილ მლეაბაშვილი	54
ლალი ბალისაშვილი ჩემი წინაპრები	57
პრეზიდა	
ლავით შამოქმედები წიგნების სასაფლაო, ანუ აზროვნების კრიზისი საქართველოში	59
პაფარა აჯფორტ ასულან ჩალაბაშვილი	61
თამას შაიშვილაშვილი 14 წლის მოსწავლე გიდი მირზა გელოვანით ამაყობს	62
პრეზიდა	
თამას უახავებიძე	64
სელობუნება	
ინტერვიუ თამაზ გოზალიშვილთან	66
თხელი ჩანაწერი	
ნინო აჩხავაშვილი	71

ექინაც „ანეულთან“ ახსებელი
ლიტერატურული გაერთიანება:

რეზო (ემალიანე) ადამია
რევაზ ბალახიშვილი
თამარ გაბროვალი
თამარ მიქაელ
თავისი უთმელიძე
ლეილა ქიტოვალი –
სახლთხუციშვილი
თემურ ჩალაგაშვილი
მანანა ჩიტიშვილი
ნინო ჩხითაშვილი
თამაზ ხავლაძე
ივანე ჯაფარიძე
ჯუბა ლებალი

მთავარი ჩერაქონი
თამარ შაიშმელაშვილი
პასუხისმგებელი ჩერაქონი
სოფიო ჯაფარიძე

ცოგოს ავტორი

ბიორჩი ზეჩებიანი

გაქანის პირველ გვერდზე:
გაქანის ბოლო გვერდზე:

ლავით-ბახაზი თამარ შაიშმელაშვილის ფოტო
ლავით-ბახაზი ზვიად ანანიაშვილის ფოტო

ჩერაქონის ტელეფონი: 551 00 50 58

რედაქტორის ინტერნეტფოსტა: aneuli@mail.ru

ექინაცი გამოქვეყნებულ მასალებზე პასუხისმგებელია ავტორი

ექინაცი ღაბეჭილია სოციალური თეჟაპის სახლში, შშმ პირების მონაწილეობით

ბირჩხილი ცემნიძე



სოლომონ ლეონიძეს

ბრძენო, ენამზე, დიდო ქართველო,
სამშობლოს აზრის გამომკვართველო!
ახლაც თავს მადგა შენი აჩრდილი,
თითქოს ხმალი გაქვს გულში გაჩრილი...
მესმის ნაცრემლი შენი ძახილი –
ქართლის ცხოვრების ძველი საყვირი:
– სამშობლოს ცრემლი ვინ დაიგუბოს,
თუ მზერ გმირს, მოსილს შავის ტილოთი
ძველ საქართველოს, ერეკლეს კუბოს,
მცხეთის ტაძარში შენ დასტიროდა:

სად დაჰხედ, მზეო, სად იძირები.
რად შემოიხსენ, სამშობლოვ, ხმალი?
ნუთუ გათავდა, გავიწირენით?...
ყელიდან სიმწრის გდიოდა ალი.

სად დაჰხედ, მზეო, მბრწყინაო მუდამ,
ოქროს სარკმელი ვინ დაგიკეტა?
გმირი სახეზე იხვევდა სუდარს,
დასამიწებელ საფლავს იგებდა...

ეს კუბო არის ქართლის დამტევი
და მასთან ქართლიც თუ დაიღუპოს,
ამ ცხედრის კუბოს ფიცრად დამდევით,
დადგით ჩემს გულზე ერეკლეს კუბო!

ამიერიდან მოვკვდე ვისათვის,
და ვიღას დროშას მე ვემსახურო?
ვამ, იმედის დამარხვისათვის,
ვამ, მომავალო, ვერ დანახულო!

სამშობლოს ცრემლი ვინ დაიგუბოს,
მზეც რომ ჩაუქრა და ასპიროზი?
ქართლს დაღამებულს, გმირს ხელდაკრეფილს,
თავზე ნაცარყრით შენ დასტიროდი...

გეპასუხები ბრძენსა და პოეტს
დიდი აწმყოდან შენსკენ მზირალი,
ჩვენ წინაპართა ძეგლი ვიპოვეთ,
აღსდგა სამშობლოს ლომი მყვირალი!

მე, ლეონიძე, ახალ ქართლს ვუმღერ,
მივყივი ზღვათა სანაპირომდი,
მე იქ ბრწყინვალე დიდებას ვუმზერ,
სისხლის ცრემლებით სადაც სტიროდი!

და თუ ლექსში სჩექფს მარად მშვენებით
სიცოცხლის – ძალთა ტკბილი ჟღერანი,
მისთვის, რომ მიპქრის შეუსვენებლივ
ფაფარგაშლილი ქართლის მერანი.

1939 წ.

ქორქია

ცისინო ბაბუციძის ტყვევები

ციცინო ბაბუციძის ლექსების გამო

ბედნიერი ადამიანისთვის, ვეჭვობ, ლექსი მნიშვნელოვანი იყოს. იმასაც ვეჭვობ, რომ უბედური ადამიანისთვის ლექსი უბედურებაზე მეტს ნიშნავდეს. მაგრამ, რადგან ბედნიერებაც და უბედურებაც ისევე განსხვავდება მართლაც ბედნიერება-უბედურებისაგან, როგორც ცა და მიწა, მაშინ შეიძლება თქვას, რომ სამშობლოს ბედზე დარღით შეპყრობილი უბედურისთვის ლექსი ნამდვილი ხსნა და ბედნიერებაა, ხოლო მხოლოდ საკუთარი უბედურებით შეპყრობილთათვის უფრო, თავის მოწონება – შემომხედეთ, დაინახეთ, რა უბედური ვარ!

ციცინო ბაბუციძეს წაართვეს ადამიანისთვის ყველაზე ძვირფასი რამ – უანგბადი, რომელიც ასე სჭირდებოდა და სჭირდება ფილტვებს – სამშობლოს პაკი, ლიაზვი, ზღუდრის საყდარი, თირის მონასტერი, საღვთო ხეითი, ციხე-კოშკები, „ფეხებდაბრეცილი წისქვილის“ დოლაბის ტრიალი, თამარაშის მადლი, აჩაბეთისა და კებვის თავზე ცხინვალიდან, ზღუდრისა და ზვარეთის კალთიდან, გუჯაბაურიდან მოვარდნილი გაზაფხული; დაკარგა ბავშვობა, რომელსაც წლების შემდეგ ყველანი გეარგავთ, მაგრამ ამ შემთხვევაში, დანაკარგი არა წარსული, არამედ მომავალია, ანუ ის სანუკვარი მხარე, რომელიც ისევე უმომავლოდ გამოიყურება საღლეისოდ, როგორც აუხაზეთი...

სწორედ ეს უბედურებაა ნამდვილი და გაუსაძლისი; ეს არის მხოლოდ სიზმრებში და ოცნებებში ჩარჩენილი სილალე, რომელიც მავთულხლართების ტყვება. ამიტომაც ეს ლექსები ხან გმირული წარსულის სახით ცვივიან სულში, ხანაც თანამედროვე „ვირტუალური სამყაროს“ შეგნით და მიღმა ამტეგრევენ ჩაკეტილი სულის ჯებირებს.

მჩია ხეთაგური,
მწერალი, საზოგადო მოღვაწე,
წმინდა გიორგის ოქროს ორდენის კავალერი



ცხინვალურად თოვს

თოვს,
თოვს,
თოვს,
ცხინვალურად თოვს...
და ოცნების თეთრი რაში
თეთრ მინდორზე ძოვს!
თოვს,
თოვს,
თოვს,
რა ლამაზად თოვს...
პატარძლებად მოაქვთ თავი
ფიჭვებს, ნაძვებს, სოჭს...
გულში ვიკრავ სიხარულით
ტოტს, დათოვლილ ტოტს...
თოვს,
თოვს,
თოვს,
ცხინვალურად თოვს...
ჯადოსნური თოვლის მანდილს
ცხინვალურად ქსოვს,
თოვლის ფიფქი,
ციდა ფიფქი,
მოფერებას მთხოვს...
ცხინვალურად დაუხრიათ
ნაძვებს თავი,
თოვს..
თოვს,
თოვს,
ცხინვალურად თოვს...

თუ...

თუ ვაზის ძირში მუხლზე დაჩოქილს,
არ გიკოცნია შენი მიწისთვის...
არ აგიხედავს ვაზის ფოთლიდან,
ით მოხატულ მშობლიურ ცისთვის...
არ გიყონია ყანის სურნელი,
არ გაგიყვია საგზალი სხვისთვის...
თუ ერთხელ მაინც არ წამოგიკრავს
ფეხი მშობლიურ ბელტისთვის, ქვისთვის...
სიმინდის ტომრით არა სწვევისარ,
ფეხებდაბრეცილ პატარა წისქვილს...
ურმის ჭრიალი არა გსმენია,
არ გახარებდა გალობა ჩიტის...
მდინარის ტალღას არ ჩაჰყოლისარ,
არ გინატრია სიმაღლე დიდ მთის...
ამ ქვეყნადმხოლოდ შენთვის მოსულხარ,
და იმ ქვეყნადაც – ვერ წახვალ სხვისთვის!

ვაჟა-ფშაველას

ისე, ვით ღვინო, ძველთაძველი, რომ ფასობს მეტად,
ასევე რწმენა – განძთა შორის უფრო განძია!
ვაჟას სახელიც, რაც დორ გადის, მწვერვალზე დგება
და უკვდავებით მიგვანიშნებს, რომ ღმერთკაცია!

ვაჟას ლექსია ჩვენი ჯვარი, ტაო და ბანა,
ჩვენი უჯარმა, ალავერდი, გრემი, ბედია...
მისი ლექსები სულის საზღვარს არტყია ჯარად,
ჩვენთან არს ღმერთი! – გვყავს ვაჟა და ესეც ბედია!

ცაზე ვარსკვლავებს დაითვლიან მოგვები კვლავაც,
სულ სათითაოდ გადაითვლის ქვიშას მდინარეც...
უფლისგან მოდის ვაჟას სიტყვის მაღლი და ძალა,
დეთავის ღმერთზე ლოცულობდეს მოღა მინარეთს!

კედარ გაიყვეს ყვავ-ყორნებმა ჩვენი ქვეყანა,
განსხვავებული სასმისივით ჩამოგვარიგეს,
გასამართლდებით! – უსათუოდ თქვენ, ვაჟას ენით,
გადამთიელნო, და მთის ძალას მაშინ გაიგებთ!

დღეს საქართველო შვლის ნუკრივით არის
დამფრთხალი,
მტერს ჩვენი მიწა გაუხდია, ვაგლან, სამიზნედ!
ტანთ შემოვიკრათ, ვაჟას ლექსი, როგორც აბჯარი
და საქართველო დავულოცოთ ხსოვნის ნაღიმზე!
ვაჟას ლექსია ჩვენი ჯვარი, ტაო და ბანა...

სიკვდილთან ნაცეკვი ტანგო

ცას მოსწყდა გორგალი ცეცხლის,
ზღვა სისხლით ღებავდა ტატნობს!
ცეკვავდნენ, ბიჭები, შინდის –
სიკვდილთან, სისხლიან ტანგოს!

თბიავდა სიკვდილი სიცოცხლეს,
სტკიოდა ჭრილობა მნათობთ,
იწვოდა აგვისტო სირცვილით,
შინდისფრად აწვიმდა ტაფობთ...

ჩვიდმეტჯერ აფეთქდა შინდისს,
ყაყაჩოს ჩვიდმეტი ნაღმი!
უჭირდა გათენება დილას,
სისხლით გალეწილი ღამის...

მობეზრდა კრწანისის ველზე,
ყაყაჩოს ლოდინი გმირთა...
იმ ლომგულ ვაჟკაცთა სისხლით,
შინდისთან აგორდა ზვირთად!

აბორგდნენ მდუმარე ბორცვები,
წინაპარო აღმოხდათ ოხვრა: –
გამაგრდით, ბიჭებო, გამაგრდით,
მამული გვირჩება ოხრად!

ამქვეყნად, ჩვიდმეტჯერ რომ გაჩნდეთ,
სამშობლოს გოჯიც არ დათმოთ!
შვილებო, ხევდრია რჩეულთა –
სიკვდილთან ნაცეკვი ტანგო!

ჰერიო, ბიჭებო, ჰერიო,
არ გაახაროთ მტერიო...
შინდისის ველზე მღვრიან,
ბიჭები საივერიოს!

სამშობლო...

ყველაფერი
შეიძლება იყოს
მეორადი,
სამშობლოს გარდა!

ყივჩაღი აპრილი

რა ყივჩაღივით შემომესია...
კიირტი ასკდება ყვავილად აპრილს...
ფიფქებად მარცვლავს ქარი ყვავილებს,
და თეთრ გუნდებად სახეში მაყრის!
ფუმფულა ტოტებს ვეალერსები,
სიმძიმისაგან ფაქიზად დახრილს,
ესესხებიან პეპლები სურნელს
ტურთა დედოფალს, საოცარ აპრილს...
გაეკიდება ქარი ყვავილებს,
ტანს გაიძარცვავს თეთრი აპრილი,
ჩიტი აკენკავს პაწია ნაყოფს,
ხე ამწვანდება ნაყოფდაყრილი...
ფერები – ფერებს ჩაენაცვლება,
ქარი ფოთლებსაც მიწაზე დაყრის...
სადღაც ყივჩაღი ისევ ყივჩაღობს,
ჩუმად მომდგარი აქეთა ნაპირს!

ლექსის ბილიკით

ლექსის ბილიკით ცხინვალის გზას მივუახლოვდი,
არ მჭირდებოდა არც საზღვარი, არცა ნებართვა...
ლექსის ბილიკით ნახანძრალი ვნახე წალკოტი
და დავაბრუნე ყველა ვალი, რაც რამ მემართა!
ლექსის ბილიკით განმიახლდა ნაიარევი –
არ მომესალმა მომქე, გვერდით რომ ჩამიარა!
არ მომესალმა! – და ტკივილმა არმოსალმების,
დარდიან გულე ასპიტივით გადამიარა!
ლექსის ბილიკით გავექცი ძალმომრეობას,
გულამოსკნილი ვტიროდი და მეკვროდა სუნთქვა,
და ვგრძნობდი, ჩემ წინ თანდათან რომ
ფართოვდებოდა –
მოყვარე მტრისგან შეკუმშული ქართული რუკა!

მდინარე მიდის...

წისქილი ფქვავს და ქარი ქირქილებს
და გულუბრყვილოდ ჭრიალებს კარი,
ხვიმირას როკვით უვლის დოლაბი,
როხროხებს ხორბლის სურნელით მთვრალი.
წისქილის დარზე სრიალებს მთვარე,
ცეკვავს მდინარე ვერცხლის ქოშებით,
თენდება... უკვე იღევა დამჟ,
ვით სადლეგრძელო თიხის დოქებით.
ყველა წისქილი უძველეს ზღაპარს...
ძველ ტომარაში იყრება მინდი...
და მეწისქილე ვერცხლის საყურეს,
ვერცხლისფერ ლამეს შეაწყვეტს რიდით.

წისქილი ფქვავს და მდინარე მიდის...

ადრეული შემოდგომა

ადრეული შემოდგომა მიყვარს,
როცა სივრცე ვეღარ იტევს ფერებს,
ზეცის კარი როცა არის ღია,
ტრფობის ცეცხლი ეკიდება თელებს.
დრო მოვა და დაღვინდება ურჩიც,
ფოთოლს მიწა გაუსინჯავს ჭაშნიკს,
მერე ქარი – ამ სამყაროს ფუნჯი,
მათ ნაკვალევს სამუდამოდ წაშლის!
ადრეული შემოდგომა მიყვარს,
ქარი ლექსებს ფოთლებივით გაშლის,
დრო და უამი მეც შემომხვევს ხელებს,
მეც გავყვები ქარებს, ფაფარაშლილს...
ადრეული შემოდგომა მომდევს,
ყვითელ ფერში გადამდნარი მთებით,
ფოთლებივით, ამ სამყაროს ტოტებს,
რა ოქროსფრად, რა ოქროსფრად ვწყდები...

შემოდგომის ტანგო

მეწამული ფრთებით დაპქრის შემოდგომა,
სიზმრის ფერები აქვს მთა-გორს,
მზისფერი ხეები ურცხვად შიშვლდებიან,
ქარს ეცეკვებიან ტანგოს...
ლალობს ქარის მკლავზე ტოტი ფერწასული,
ნიავს საიდუმლოს ანდობს,
თოვა საოცარი, თოვა ჩალისფერი,
ბილიკის ყვითელ ოქროდ აღნობს...
მზით ნაქარგი მთები, ნაკრძალია თითქოს,
სიო ვერ უბედავს ამბორს,
ცეკვავს შემოდგომა ქარის თითისტარზე,
მიწას ყვითელ პერანგს აქსოვს...
თოვა საოცარი, თოვა ჩალისფერი,
ათოვის გაზაფხულებს... ათოვის...
ფერით მეწამულით, ჯერაც ვერწასულით,
ცეკვავს შემოდგომა ტანგოს!

ტოლმის თანამედროვე რეცეპტი

ვეება კომბოსტო
მთვარესავით დაგორავს
სამზარეულოს მაგიდაზე...
ვფურცლავ – მერიდიანებად, განედებად!
დაბეჯითებით ვფურცლავ...
კომბოსტოს ფოთლებში ვაზვევ:
გახეთქილ გულს,
აფორიაქებულ სულს,
გაცრეცილ იმედს
და ვხარშავ –
მოთმინების ქვაბში...



ბელა ქებურიას პორტრეტისთვის

60 წლის საიუბილეო
მიძღვნა

ბელა ქებურია „ზე-კარის“ ლიტერატურულ ფესტივალზე გავიცანი. პროექტში მონაწილეობის მისაღებად, თბილისიდან საგნგებოდ გავემგზავრე ბათუმში. ტრანსპორტში ულამაზესი მანდილოსანი იჯდა... ახლაც მახსოვს მისი კოლხური იერსახე, სადა, მშვენიერი, დახვეწილი ქართული ჩატულობა და გაითვიქრე:— მის ლიტერატურულად დასამახსოვრებელ სახეს ოდესებე ფურცელზე გადავიტან-მეთქი (მოგვანებით მიუძღვნი ნოველა — „ცხოვრება, როგორც სინამდვილეშია“).

თაობათა აღმზრდელი პოეტის შესახებ იძლენი რამ მსმენოდა... აგერ უკვე მრავალი წელია, რაც დააფუქნა ზურაბ გორგილაძისა და ფრიდონ ხალვაშის სახელობის ლიტერატურული კონკურსი „ზღვაური“ და ასობით ნიჭიერი სკოლის მოსწავლის პოეტად თუ პროზაიკოსად ჩამოყალიბება-პოპულარიზაციას ეწევა. კონკურსი ერთგვარი ნიშაა, ლიტერატურული ამინდის განმაპირობებელი — არამარტო ბათუმშრ, არამედ სრულიად ქართულ შემოქმედებით ცხოვრებაში.

ბელა ქებურია, გარდა საზოგადო დაწმლისა, უპირველესად, თანამედროვეობის პოეტია, რომელიც პასუხობს ყოველდღიურ გამოწვევებს, თუმცა არ კარგავს ისტორიული ფასეულობანს და იბრძვის ღირგზულებების შესანარჩუნებლად. მის პოეტურ დინამიკაში იგრძნობა გოლგოთისკენ მიმავალი კაცობრიობის ხვედრი, რომელიც ჯერ მზადაა დაცემისთვის, ხოლო მოგვიანებით — ამაღლებისთვის!.. სწორედ, ამაღლებული და იმედისმომცემია მისი პოეტური პარადიგმა.

პოეტი ლექსთან განმარტოებისას არ ერიდება სიმართლის თქმას [ასეა ცხოვრებაშიც]... სიმართლე, რომელიც იწყება სიტყვებით: „სამყარო თითქოს ამოტრიალდა“... პოეტის მისტიკიზმში „კომპასი უგზო-უკვლოდ ტრიალებს“, რომ „ვიცინით, ვტირით, ვლალობთ და ვწუხვართ“, ამასობაში კი ყველაფერი მასკარადს დაუმსგავსა. ალბათ ამიტომაა, „მზე რომ ერთ სხივსაც ვერ იძეტებს“, თითქოს ზეციური განაჩენია, რომ „გაწყალდა სისხლი, ზნეებთილი და ლამაზი ერის“...

პოეტის წარმოდგენაში წუთისოფელები, ადამიანური ვალი თანადგომაშია „და თუ გაგვწიროს უგუნურმა, ხელი უნდა შემაშველონ“... ჭეშმარიტების გზათა ძიებაშია მაღლიონად ამბობს: ოღონდ შენ არ გამიჯვავრდეოდა... „ეს სიცოცხლე... მიდის-მოდის, მტკიცა, მაგრამ არ მწყინდება“... გასაოცარია, რომ ჩემი, შენი თუ სხივის ტკივილი პოეტურად აქვს გასიგრძეგანებული: „სიზ-

მარშიაც და ცხადშიაც, მინდა ჩემი — ჩემად მქონდეს“...

ამასობაში, მივაღექით რაღაც ისეთს, „რომ გეხვევა თაგბრუ და... ანდა გესხმის თავს რეტი“... აქაც უდიდესი ტკივილი აღმოცენდება, რისი მიზეზიც მიმქრალი შარავანდედია, დაკარგული დიდებაა და გარდაუვალი რეალობა-მისხვედრილობა, — „ახლა სხვისი უმაა!... პატრიოტულად წუხს: „იქნებ, მეც ვერ ვივარგე?!” იქნებ „ფარა უფლის გზას ასცდა, დევოსმშობელო, მარიამ!“ ჰოდა, მოხდა ის, რომ ტკივილსაც შევერვით, მოგვერდვა საზღვარი, სინამდვილე იქცა ზღაპრად და აწყობან გავიქცით უმომავლოდ დარჩენილები. ამიტომაცაა, რომ გვიწევს წინაპართა ლანდებისგან გაქცევა, ამიტომაცაა, რომ დაუნანგბლად გვეუბნება პოეტი: „უცნაური ერი ხარ, მისტიკური ერი ხარ, წესით უნდა ტიროდე, შენ კი, მაინც მდერიხარ!“...

მემღერება და ვმღერიო, მეტყვი შენ, ათასჯერ გაყიდულო და გასაყიდო, საქართველოვანი, ნიკო ლორთქი-ფანიის მერე კიდევ უფრო დაქუცმაცებულო, გათითოკაცებულო, გადასხვაფერებულო, საშობლოვ, შენ, ვის ძარღვებშიც პოეტის სიტყვა ექოსავით დაივლის სიტყვებად:

„გთხრათ — არა ხართ ამ ნდობის ღირსი, გთხოთხრათ — მოჰკვეთეთ მუხლი ხარ-ირემს, ახლა, მშობლის იმ იმედით გიცდით, მონანიგბას, ვინძლო, აპირებთ!“

რადენად მრავლისმთქმელია სიტყვა „ვინძლო“ ბელა ქებურიას შემოქმედებაში, რამდენად ზომიერადაა მორგებული არსებულ რეალობას, რომ უცაბედად უპირისპირება მონანიგბის საპირწონე ქმედება: „თქვენს ტყებს ხერხის ხმაური პზარავს“, „თქვენს დაღლილ ზეცას ტყების ფერი აქვს“... ჰოდა, იღვრება „აღტაცების ყალბი სიწრფელე“, ბატონობს „ცრუ მგზნებარება, ცრუ თავდადება“ და...

„გაოცებაზე მეტად აოცებს“... აოცებს პოეტს ის, რომ „ხალხს მასხივრობა უფრო დიდი აქვს, ვიდრე ძაღლს ლუკმის — გადაგდებულის“. აოცებს ის, რომ უვიცს ყოვლისმცოდნე ჰგონია თავი, ხოლო ერთადერთ კანონად იქცა გილიოტინა, სამართალს ამოფარებული კაცობრიობა კი „უღირსი ხელით ეპოტინება — ზნეობას“, რომელიც ერთგვარ თავშესაფრად ქცეულა. სამართალი კი არ აყონებს ზოგადად, მართალია ხშირად ურმით დადის, მაგრამ მთავარია, რომ მოძრაობაშია. სწორედ ამაზე გვაფხიზებს პოეტი: „თქვენი წისქვილის დარში მიდიან, მედროვენი და წყალწაღებული“... თუმცა, პოეტს, რომელსაც „ყოფნის გამბედაობა“, არც მოლად სიმართლეს აპატიებს თანამედროვეობა. აბა, როგორი მოსასმენია შვილებისთვის: „მიტოვებულ შობელსა ჰგავს, მთაზე გიღრით ამოყანილს, სახლი, რომლის ბუხრიდანაც არ ამოდის ლურჯი კვამლი“...

ფეხმობარბაცე თაობას გვაფრთხილებს, რომ არ დაგტოვოთ სოფელი, არანაირი შეთავაზების და ფუფუნების სანაცვლოდ, თორემ ხომ გესმით „ქარს ყავლგასულ სახურავზე, რახანია წანწალი აქვს“, შენ საბუხრემორდვეულ ოდას კი მტერი ეპატრონება, გამეცადინებულია გმოკეტის ოდის კარი, ყოველივეში კი ბრალი „ხმალ-დაყრილ დრო-უამს მიუძღვის“... ემიგრანტობის სევდა

ვიდრე შეგიპყრობდეს, პოეტი წინასწარმეტყველივით გვამცნობს: „ვედარ ეშვები წინაპარო ნაფუძარებზე ხეტიალს“..

საოცარია, რომ ასე ერთ ხელოვანში, ბელა ქებურიაში ცხოვრობს მწერალი, ფერმწერი, მუსიკოსი... საოცარია, რომ პოეტური შემოქმედების საიდუმლო მუხტი კოლხეთიდან იღებს საწყისს და იმდენად ძლიერი ექო აქვს მისგან თქმულ სიტყვას, რომ ჯერ შავი ზღვით მოივლის სააქაოს, მერე ქვეყნის ყველა კუთხე-კუნძულს მოეალ-ერსება და მუსიკალურად დაასრულებს ყოველდღიურ სათქმელს არაჩვეულებრივ წიგნში „მთვარის გებანზე“...

ირაკლი შამათავა,

მწერალი, კავკასიის სამართლის სკოლის დოქტორანტი;
გურამ რჩეულიშვილის, ილია ჭავაჭავაძის,
ნიკოლოზ ბარათაშვილის, დავით აღმაშენებლის
პრემიების ლაურეატი

• • •

ბელა ქებური

ტაო-კლარჯეთში

ხრიოკ უდაბნოს ხელთ უპყრია რტო ზეთისხილის,
დალოცვილია, ვინც ამ გზით და ბილკით ივლის,
აქ არც დაფნაა და არც ჯარი მოდაფდაფეთა,
მაგრამ გზად მხედება, ხანძთა, ოშკი, ხახული, ბერთა.

თორთომის წყალი კვლავ ჩაივლის ნაცნობ
ნაპირებს,
იქ, მაღლა მთებში ლაღუმების ფეთქდება ჯერი,
ნუ გგონია რომ გაავდრდა და წვიმას აპირებს,
ხანძთელი ტირის, ჩამოექცა მის ტაძარს ჭერი.

შენს ძველ ტაძრებში, გადაფხეკილ, დაშლილ
კედლებთან,
ჩემი კურცხალი დაგიტოვე, გულის ნიშანი,
მუდამ მახსოვხარ, ჩემი სული ადრეც გეძებდა,
ახლა სათქმელი ცრემლითა და ლექსით გითხარი.

P. S. ასე მგონია შენთან ყოფნა იყო სიზმარი.

ტბეთის ტაძარი

აქ ვარსკვლავების ოქროსფერ მტევნებს,
მზე დილით აჭრის, როგორც აკიდოს,
რომ სხივციმციმა ტბეთის ტაძარზე,
ჩემი წინაპრის ცრემლად დაჰკიდოს.

იშხანი

აქ გენიოსის ნიჭი გაბრწყინდა,
მაგრამ თუ ვისი – უკეე ვიცანი,
ცრემლები ჩქერად გულზე მაწვიმდა,
ვით გაოგნება – იდგა იშხანი.

შატბერდი

თუნდაც ჩამიქრეს თვალში ნათელი

და გულმაც მითხრას – დაცხრი! დაბერდი...
მე დაგბრუნდები, მე დაგბრუნდები,
რომ კიდევ ერთხელ ვნახო შატბერდი.

ხანძთა

ასე მგონია, აბორგდა სული
და გული ლამის საგულეს ასცდა,
ჩვენგან უღმერთოდ მიტოვებული,
ბოლო სანთლის წინ ლოცულობს ხანძთა.

ბერთა

ვწუხვარ, ცრემლები გულს მიდაღავენ,
ვფიქრობ, ეს ჩემი ერიც დაბერდა,
ვერ მიგვიგნია არსის სათავე,
მაგრამ კლდის წვერზე ავაგეთ ბერთა.

პარხალი

მოჩქეფს მდინარე, როგორც მანამდე...
და ლურჯი ზეცა ტაძარს დაჰპარის,
თუმცა, შორია „მეფე – ბანამდე“,
მასპინძელივით გვხვდება პარხალი.

* * *

ხსოვნა ტოტებს შერჩენია,

ნისლის ფთილის მაგვარად,

რაც გეგონა – რომ შენია,

მოვიდნენ და წაგვარეს...

ყველა საზღვარს გადახვდი,

ხრამის პირას ქანაბი,

შუბ-ნასროლი გტკივა გვერდი,

საით მინა-ნა-ნაობ?

დაეგლიჯა ღრუბელს ფრთები,

ქრება ვარსკვლავთ ბწკარედი,

შენს სიკვდილს ვერ დავესწრები,

წა - ვე - დი!

უხმო და შორეული მონოლოგი მის უწმიდესობას

არ ვიცი, რატომ... მაგრამ ყველაფერს,
აზის ტკივილის რუხი ბეჭედი,
გადაავიწყდა ზეცას ღიმილი
და ცა უჭირავს ღრუბელს ბეჭებით.

უცებ სულიდან დაიქცა წვიმა
და აერიათ გზები იმედებს,
გული ჩაჩუმდა და მოიწყინა,
მზე რომ ერთ სხივსაც ვეღარ იმეტებს...

სამყარო თითქოს ამოტრიალდა,
კომპასი უგზოუკვლოდ ტრიალებს,
სიკეთე დაგვრჩა გადმა ნაპირთან,
(რა ეშველებათ ადამიანებს?)

ჩვენი სიცოცხლე ისე გარუხდა,
რომ ძალა ხდება თავი და ბოლო,
ვიცინით, ვტირით, ვლაღობთ
თუ ვწუხვართ
– მასკრადია მხოლოდდამხოლოდ!

...და რწმენის კოდი – ყლორტი იისა,
სულში სურნელად მიმოფრქვეული,
ხსნა-მხოლოდ თქვენი მაღალი მზერა,
სახარება... და ლექსთა რგეული.

ასე მგონია, გაწყალდა სისხლი,
ზნეკეთილი და ლამაზი ერის,
ბანის გუგუნით ზეცას სწვდებოდა
და დღეს უმწეო კრინით რომ მღერის.

ძილშიც, ღვიძილშიც მტკივა სამშობლო,
რადგან ბოროტი ძალუმარესობს,
რა გვეშველება, იქნებ გვიბრძანოთ:
– უწმიდესო და უნეტარესო!

განცდით დაღლილი გონება როცა –
(იშვიათწილად), მიმოიფხიზლებს,
თვალებში მრჩება ცრეტლთა არილი
და უსაშველოდ ცისფერი სივრცე.

მერე ხმა თბილი... სულში ჩამწვდომი...
მიღმა ქვეყნიდან აქეთ მხმობელი,
ყველა დარდის და ყველა ტკივილის,
უსათუთესად განმაბრძნობელი.

სიკეთით სავსე ბგერა და მზერა,
ანგელოსივით სულში ალერსობს,
– თქვენ ჩვენდა სასოდ!
– ჩვენ თქვენდა ლოცვად!
უწმიდესო და უნეტარესო!

მოდიხართ ჩვენთან, ცოდვილ შვილებთან,
(შურს, გესლს და ბოლმს რომ ვიოკებთ),
გვანთ ჭრილობებს და თრგუნავთ ქიმერას,
მზის მაღამოს სცხებთ სულის ღიობებს...

გვპატიობთ ყველა ვნებას და წყენას,
გრიგალებს – სულში რომ დათარეშობს,
დიდება მაღლა... დაბლა – კი თქვენა!
– უწმიდესო და უნეტარესო!

ვშლი ბლოკნოტიდან ძველ მისამართებს...

ვშლი ბლოკნოტიდან ძველ მისამართებს,
სახელებს... უკვე ჩარჩოში ჩასმულთ,
დაბადების დღე შეითამაშებს,
ჩინჩხლებს შემაყრის, არაფრით არ სურს,

დატოვოს ჩემი უბის წიგნაკი,
ფურცლებზე ფიქრთა ფარას მიდენის,
მაგრამ წარსული დაერქვა რაკი,
იცის, სხვა მოვა ხვალ და ... იმდენი

ახალი ხმა და ახლი სახე
და ქარიშხალი (ჩარჩოს გარეშე),

აღარც კი მკითხავს – სად შევასახლე
და რომ ამ ბინას სულ სხვა დაეძებს...

...იგი, ვინც უკან აღარ დაბრუნდა,
მაინც იმედი ჰქონდათ ბოლომდე
და განძის ნაცვლად ხელთ შერჩათ ზურდა,
თუმც საკვამური მაინც ბოლავდა.

ახლა წარსული ცრემლებით თვრება,
ქარს მიაქვს ის, რაც გადარჩა მათგან,
ის, ვინც ელოდა – ჩარჩოში ზვდება...
მოკლედ!
პარტია გ ა - დ ა - თ ა - მ ა შ - დ ა!

დიალოგი ქართულ სიტყვასთან

დამსკდარია ტოტზე კვირტი, სისხლი ძარღვში ზღვად ხმაურობს, მზე ტახტიდან გადმობრძანდა და ტალღებთან ნანდაურობს...
აიფოფრა სიტყვის ტალღა, შემომასქდა ვით ზღვაური...
— თუკი ჩემი ნახვა გინდა, ჩემს ლექსებში ვმოგზაურობ.
მოდი, ძველ გუჯრებში შევხვდეთ ან სამყაროს ახალ კართან,
მომაქვს შენი ჯიშის კოდი, ლაზარე ვარ, გაგიმართლა!
ვარ მეშვიდე ან მეცხრე ცის ბილიკების სიახლოვეს,
ოღონდ გთხოვ, არ დაივიწყო, რომ შეხვდრა თვად მთხოვე...
...ვაი-თუ, ვიწრო გზაზე შეგვხვდეს და გაგვწიროს უგუნურმა,
ხელი უნდა შემაშველო, თუკი მიცნო შენმა გულმა...
...ეს ხომ ჩვენი სიზიფეა, აღმართ-აღმართ ქედდადრეკით,
მიგვაქს უფლის ტაძრისაკენ, ქერუბიმთა ზარის რეკვით!
მეც შევბედე: — ვიცი, რომ ხარ, მძრძანებელი დარბაზების,
თუმცა ხშირად მიწყრებოდი, ხანდახან მეც გაბრაზებდი,
მაგრამ ხშირად, ნისლებს მიღმაც გცნობდი, თუმცა ვერ გხედავდი,
მიტომ თრთვილად მიმოგქარე, ხან უბრალოდ, ერთ ხედ გრგავდი...
იქნებ შევხვდეთ დედა-ენის საწყისთან ან ბოლო კიდეს,
თოთო მარცვლებს როცა ვსინჯავ, შესაძლოა, ვმკიდე კიდეც...
ოქროსფერი სიტყვის ყანა, ძნად რომ შევკრა ან სხივთ კონად,
მადლი უფალს, ქართულ ლექსის ურუანტელი მოიგოხა.
მეც მსურს შენი სიბრძნის მტევნას, მივაპურო მადლ-მირონი,
კელაპტარად ვაბრიალო — იმ საქმეთა საგმირონი...
გუშინწინ თუ... დღეს თუ... ხვალ თუ... იყო, არის და იქნება!
ხელს ჩამავლებ, წამიყვან თუ... იცი, ვინ ვარ!.. და ფიქრებად
ვულკანივით მაბობოქრებ, თუ ნისლივით გაფრინდება —
ეს სიცოცხლე... მიდის-მძიმის, მტკივა, მაგრამ არ მწყინდება...
რომ მუდამ შენ გემსახურო, ვწერო ბოლო სუნთქვის ხმამდე,
ოღონდ შენ არ გამიჯავრდე, ოღონდ ჩემო — შენად გყავდე!
ნუ დამიგდებ უპატრონოდ, ლექსებს ხელი ჩამიჭიდე,
მოარიდე ბოროტს, ავგულს, ბოლმიანად მოქირქილეს...
მზის სხივი ვარ, ნამის წვეთი, ღრუბლის თეთრი ქარავანი...
თუ შენ არა, მაღლა — ღმერთი დაბლა, აღბათ, მყავს არავინ...
ვისაც ისე ვეყვარები, რომ მაჩუქებს მზის მარმაშებს
და როდესაც არ ვიქნები, ამ სხივებით ითამაშებს.
...როგორც ბალლი წარმოსახვით აგებს ღრუბლის ციხე-კოშკებს...
სიზმარშიაც და ცხადშიაც, მინდა ჩემი — ჩემად მქონდეს
სიტყვავ... მიწა, რჯული, წყალი, ენა, გული, სისხლი, თვალი,
მზე და მთვარე, ზღვა და ტალღა, პალმა, ქარი იალქანთან...
მოფარფატე თოლიები, თევზი, ბადე და ძლიერი
ხარი, ქედი, მუხლი, ძკლავი — მძლე დავითის თუ თამარის —
სიბრძნე, სითბო, სილამაზე... ასე შემდეგ... და ამაზე,
აღარ ვდაობთ... მიბრუნდები, მეც ლექსებში მიმაქვს იგი,
წარსულ — აწმყოდ — მომავალში... შეეშველეთ, დროის ქარში,
რომ არ მოხვდეს, არ გაცუდდეს, ჩვენი ნატევრაც და წუხილიც...
თუმც, სულ ნებადართულს მაძლევთ, მე მიტაცებს ის ხეხილი...
ხმელეთსა თუ ზღვების მიღმა, საღღაც ვარსკვლავთ სიახლოვეს,
შენს იდუმალ ბაღში ხარობს, ვერ ვადავალ სადაც ღობეს!
— ნუ, წუწუნებ! — მითხრა სიტყვამ,
— ღვთის სამოთხე... ღვთის ტაძარი...
ს ა ქ ა რ თ ვ ე ლ ო მოგიღობე!..

P.S. ვგრძნობ, კვირტივით სკდება გულიც,
ღედამიწა თრთის, ხმაურობს...
და დღეიდან მე და სიტყვა,
თქვენს ძარღვებშიც ვმოგზაურობთ!

հՀՅԱՅ ՈԵԱՅՈՒԹՅՈՅ



კოცნა

ქალბატონი ნინო შინ ბრუნდებოდა. შაბათი იყო, სამუშაო სამ საათზე დაემთავრებინა, ბაზარში გამო- ველო, ცოტა ხორცი ეყიდნა, ცოტა ყველი, ცოტა კართოვილი, ერთი მანეთის მწვანილიც დაემატებინა, გაჩერებასთან იდგა და ტრამვაის უცდიდა.

შაბათს ხომ ყველა მოზრდილი ადამიანი კარგ გუნდებაზე! ქალბატონი ნინოც სასიამოვნო ფიქრებში იყო გართული. „შინ რომ მივალ, — გეგმავდა დღის დარჩენილ ნაწილს, — გემრიელ სადილს გაგაკეთებ. სუფრას აიგანზე გავჭრი. — დღეს ალბათ იასამანი მოლად გაიფურჩქებოდა, — ელიზბარს იმ გადამალულ „წინანდალს“ გამოუტან, ნანულის ლიმონათს ვუყიდ, მაგნიტოფონს ჩავრთავთ და ჩვენებურად, ტკბილად ვისადილებთ. მერე ჩემს ახალ კაბას ჩაგიცამ, ნანულის ბაბთას გავუხამებ, ელიზბარსაც პიკეს ქათქათა ხალათს ჩავაცმევ და კინოში წავალოთ. ადრე წავალოთ, ისე, რომ ბალში გავლაკ მოვასწროთ.

ମାଘରାମ ଶୁଭେ, ତିନିକ୍ଷେ ପାଇଦାପାଠ ଦ୍ୟାଜ୍ଞାନୀକାର, ମିଳିବେଦୁ.
ମିଳିବେଦୁ ଲା ଲାଙ୍କାକା, ରନ୍ଧ ଲିଖେ, ସାମ୍ବକ୍ରିଗାଲୋନ୍ ଅଣ୍ଜୁ-
ମିଳିବେଦୁ ମନାଜ୍ଞିରିନ୍ ଗ୍ରାମ ତଥାଲ୍ପନକାଳି ଯମାନ୍ତିଲୋ ପାତ୍ର
ମିଳିବେଦୁ ମିଳିବେଦୁ, ଇଲାଲାମି ଶାବାନ୍ଦାଵି କାରାଗ୍-
ନିଲୋ କ୍ଷେତ୍ରର ଲା ଶୁଭ୍ରାବୁରୀ ଅଧ୍ୟତ୍ମାପ୍ରେତି ଯୁଗ୍ରର୍ଭବେଦୁ. ମାସ
ଶୁଭ୍ରାବୁର୍ଦ୍ଦା, ନିନ୍ଦା. ନିନ୍ଦା ଜ୍ଞାନ ଦାତ୍ୟକ୍ରିଯା - ନାତ୍ରନ୍ଦିବ
ଗନ୍ଧି କ୍ଷେତ୍ର ଆ ଆରିଲେ. ଶ୍ରେଣୀ ତାବୁ ଗାନ୍ଧିଫୁରା - ରା
ତକ୍ଷେତ୍ରମେତ୍ରି ଚିଲିକ୍ ଗନ୍ଧନାଶାକିତ ପାତ୍ରପ୍ରେତ ତଥାଲ୍ପଦିବେଦୁ.
ରାମଧେନୁମ୍ଭ ନାଦିଜୀବିତ ପାତ୍ରପ୍ରେତ ପାତ୍ରପ୍ରେତ ନିଜାବୁର୍ଦ୍ଦାକାରୀ. ହାନତା
ମେଗର୍ମ କ୍ଷେତ୍ରମ୍ଭ ଗାନ୍ଧାରିତାନ୍ ଲା ତମା ଶୈଳିବ୍ରତା.

ტრამვა ჩამოღვა, ქალბატონი ნინო აჩქარებით
აკიდა, ბილეთი აიღო და წინ წაიწია. მაგრამ ის იყო
დაიძრნენ, რომ ვიღაც მოხუცმა ქალმა ფული მია-
წოდა – გადაეცა შეინს გახარებასო. შებრუნდა და...

ისევ იმ თვალებს შეეფეთა —
ბულს. ახლა სულ ახლოს, ახლოს.

ბრაზი მოვდო. თეთრი, გამჭვირვალე თითები აუ-
თროთლდა, ფულს ანგარიშმიუცემლად შეუშვა ხელი
და მობრუნდა.

„თავხედი, – ფიქრობდა და იკვნეტდა ტუჩებს, –
თავხედი...“

ტრამვაი უჩვეულოდ ნელა მიდიოდა.

— დიდი ბოლიში, ქალბაზონო, — მოესმა მამაკაცის

* ინანიშვილის ეს მოთხრობა გამოქვეყნდა მხოლოდ ერთხელ და შემდეგ არცერთ კრებულში არ დაბეჭდილა – აღმიარება №1, 1958

დაბალი, მკერდისმიერი ხმა. – დიდი ბოდიში, ქალბა-ტონო, შეიძლება მოგმართოთ?

უნდა მიეხედა! მიიხედა და ნახა, რომ ყმაწევილს აღტაცების შუქი ჩაპერობოდა და იმ ლამაზ თვალებში ეხლა შიში თუ კაემანი ეღვა.

— დოდი ბოლიში, ქალბატონი, უთუოდ კაღნიერებად
ჩამომართმევთ, მაგრამ არ შემიძლია არა გკითხოთ.

- რა გნებავთ?
 - ზაალიშვილი ხომ არ ბრძანდებით?
 - რომელი ზაალიშვილი?
 - ზაალიშვილი... იცით რა! ძალან გაწუხებთ. •მა-
ამ, მაპატიეთ, მე, აი... უბისჯიბიდან სურათი ამოიღო
 - გაუწოდა, მე მეგობარი მყავს ზაალიშვილი. ის
კენ საოცრად გგავთ. ნახეთ!

ნინომ სურათს დახედა და გულზე უცებ მოეშვა. სურათი მართლაც საოცრად ჰგავდა. მრგვალი სახე, მკეთრად გამოხატული სქელი ტუჩები, გადაბმული წარბები, მოკლედ შეჭრილი სუჟუკი თმა... ეგ იყო. რომ სურათში გაცილებით პატარა ჩანდა, თვრამეტი, ოცი წლის...

- ნამდვილად მგავს. რა ჰქვია თქვენს მეგობარს?
 - ლილი. ლილი ზაალიშვილი მოსკოვის უნივერსიტეტი სწავლობს. ჩვენ ერთმანეთს ვწერდით. მაგრამ ეს ორი თვეა არაფერი ვიცი მისი. მე მეგონა თქვენ მისი და, ან... მე მეგონა თქვენ გეცოდინებოდათ რამე.

ნინომ ღიმილით შეხედა ჭაბუკს. ჭაბუკი აბნეული იყო, აწითლებული. ექვდა და ვალარ ეპოვნა ჯიბე.

— მნელი იქნებოდა. მისთვის იმის გაგონება, რომ
ის, ნინო, ზაალიშვილი არ იყო. რომ მან არაფერი არ
იცოდა ლილის შესახებ. მაგრამ მაინც უნდა ეთქვა
ეს და თქვა.

ახალგაზრდა კაცს კიდევ უფრო მუქი ჩრდილი ჩაუდგა ოვალებში, კიდევ უფრო გაწილდა. ერთხელაც მოიბოდიშა, უკან დაიწია და უმწეოდ მიმოიხედა. მაშინ ნინოს მოუნდა, რომ რაღაც კარგი, რაღაც თბილი სიტყვა ეთქვა მისთვის. უფრო მეტიც – მოუნდა, რომ დედასავით მოპფერებოდა ლამაზად ატალლებულ ქერა თმებზე, მაგრამ მხოლოდ ამის თქმა მოახერხა:

— ნუ სწუხართ. ის უთუოდ მოგწერთ. მალე
მოგწერთ. აი ნახავთ!

ტრამვაი გაჩერებულიყო. ერთმანეთს გაულიმეს
და ნინო კარისკან წავიდა.

ღიმილი არც ძირს მოშორებია. სირბილით აიარა კიბე.

ელიზბარი დაბრუნებულიყო. თავის მაგიდას მის-

ჯოლომდა და რაღაც ქადალლებს აშეაშურებდა. ნინომ
ჩანთა კარებთან მიაგდო, გაკრიალებულ იატაკზე
გასრიალდა და, როგორც თხუთმეტი წლის წინათ,
სტუდენტები რომ იყენებ ისაც და ელიზბარიც,
აონზე შემოიჭრო თავი უწინა თა

ექლ იქ ტემოუჯდო, თავი აუკინა და...
ჰკოცნიდა დიდხანს, დიდხანს, დიდხანს. ხანდახან
ესმოდა ელიზბარის გაკვირვებული ამოძახილი. ხე-
ლავდა მის გაოცებულ ოვალებს. მაგრამ ეს მხოლოდ
აკინიბდა. და ისევ ჰკოცნიდა, ჰკოცნიდა. ჰკოცნიდა...

„ՅՈՆ ՅԱՐՈ“ №1, 1958

დიდი მადლობა მოთხრობის მოწოდებისთვის,
ბაზობ აღექსანდრ ელერდაშვილს

ՃՈՐԻՃՈ ԸՆԸՆԱՑՅՈՆ



ვინც
საქართველოს
მომავალი
უნდა ჩაიბაროს...

ჩვენი ნიჭიერი ახალგაზრდების წარმატებების შესახებ არცთუ იშვიათად გვსმენია და წაგვიკითხავს, რაც სამართლიანად გვიჩენს იმედს, რომ ჩვენი ქვეყნის მომავალი საიმედო ხელში დაგვიულო.

ამ დღეებში სრულიად შემთხვევით გავხდი ძალიან კარგი ამბის მოსწრე და მინდა, რომ ჩვენი უურნალის მკითხველს გავუზიარო ჩემი სიხარული საოცრად კეთილშობილი და ღირსეული ახალგაზრდების გაცნობით. იმ საღამოს თბილისურ რესტორან „ქართლის“ დარბაზში რამდენიმე სუფრას უკვე უჯდა სტუმარი, როცა ერთბაშად ოცამდე ახალგაზრდა შემოვიდა და მათოვის განკუთვნილ მაგიდასთან დაიკავა ადგილი. მათმა სანიმუშო საქციელმა, ერთმანეთის მიმართ სათუთმა დამოკიდებულებამ უმაღმით პყრო საზოგადოების უურადღება და ყველას გაუჩნდა წადილი, შეეტყო, თუ ვინ იყვნენ ლექსის, სიმღერასა და ცეკვის ასერიგად სათუთად დამფასებელი და მცოდნე ეს ყმაწვილება?

აღმოჩნდა, რომ კასპის მუნიციპალიტეტის სოფელ
ახალქალაქის საჯარო ცენტრის გურსდამთავრუბულებული-

ახლა სამი ათეული წლის შემდეგ, სრულიად შემოხვევით შევხვდი ამავე სოფლის ახალგაზრდა თაობას, რომელმაც ისე კეთილად დაამახსოვრა თავი უცხო ადამიანებს, ვინც იმ საღამოს რესტორანში იმყოფებოდა, რომ რამდენიმე მათგანი მიკროფონთან მივიდა, გულწრფელად მიუღლოცა ახალგაზრდებს სკოლის დამთავრება და სიხარული გამოიქვა, რომ მათი სახით საქართველოს სანუკვარი მომავალი დაინახა. მე ამ ყმაწვილებს პირადად არ გავცნობივარ და არც მათი გვარ-სახელები ჩამინიშნავს. თუმცა, საჭიროდ ჩავთვალე, მიგსულიყავი აქვე მყოფ სკოლის დირექტორთან, ქალბატონ ნანა სურამელთან და მის თანმხლებ რამდენიმე პედაგოგთან, მდაბლად დამეხსარა თავი იმ ხვავრიელი მოსავლისთვის, რამაც გული ასე გაგვიხარა და საქართველოს უკეთესი მერმისი გვარწმუნებინა.

გილოცავთ, ძევირფასო ახალქალაქელო ახალგაზრდებო, ცხოვრების დიდ შარაგზაზე დადგომას, მე თქვენმი დაკინახე საქართველოს სამედი მცენლი და ჯამირთხილებელი. სულ არმავლობით ჯაკოლო!



Հանկար զանումներ



იყავით, ვითარება ბავშვნი

ეს ამბავი პოლიტიკურად ცხელი და გეოპოლიტიკურად სტრატეგიული რეგიონის ერთ პატარა ქვეყანაში მოხდა. ჩვენი მთავარი გმირი თერთმეტი წლის ბიჭუნაა, რომელსაც ფეხბურთი ამქვეყნად ყველაფერს ურჩევთ. ბიჭუნას რომ ჰყითხოთ, ფეხბურთი ყველაზე ღიღებული გამოვლენება. ბევრი იზიარებს ბიჭუნას აზრს. ფეხბურთი ხომ არა მარტო სპორტული ჟინის მომკვლელი სპორტის ერთ-ერთი სახეობაა, არამედ მას ადამიანის გაკეთილშობილებაც შეუძლია. ფეხბურთის მოყვარულები დაგვეთანხმებან ბიან, რომ მოედანი ერთგვარი სცენაა, სადაც დიდი ფეხბურთელები დიდებულ სპექტაკლს თამაშობენ, მწვრთნელები კი რეჟისორები არიან. სტადიონი თეატრია, სადაც გულშემატკიცრები კათარზის განიცდიან. ცხადია, ამ ყველაფერს ბიჭუნაც გრძნობს, მაგრამ მის გულში დატრიალებული გრძნობისგან წამოშლილ ფიქრებს ჯერ სახელებს ვერ არქმევს. ფეხბურთის ეს არტისტული აღწერა მავანი მწერლის გამოგონებაა და მას მტკიცედ სჯერა, რომ არ აჭარბებს, რადგან ერთ დროს თავადაც ბაგშვი იყო და ფეხბურთი მასაც ბიჭუნასავით ყველაზე მეტად უჩვარდა.

არცთუ დიდი ხნის წინ დასრულდა ყოველოთხწლიური დღესასწაული, სახელად მსოფლიო ჩემპიონატი ფეხბურთში. თასი იმან მოიგო, ვისაც უნდა მოეგო, მაგრამ თასამდე მოულოდნელი რაღაცები მოხდა.

მსოფლიო ჩემპიონატს პატარა ქვეყნის მტერი — დიდი ქვეყანა მასპინძლობდა. ახლა რა იყო ამათი მტრობის ამბავი — არაფერი დიდი, რახან მე დიდი ვარ, უნდა გადაგყლაპო და რახან შენ პატარა ხარ, უნდა გადამეყლაპინო, ორივე ერთად გვერდიგვერდ ვერ მოვთავსდებითო.

დიდი ქვეყანა არშემდგარი სახელმწიფო იყო და შემდგარობისკენ ჯერ კიდევ შეასაუკუნების თუ უფრო ადრინდელი მეოთხებით მიიღევდა, არადა ფეხბურთი უკვე კარგა ხნის გამოგონებული იყო და მის გამაკეთილშობილებელ თვისებას ამ დიდი ქვეყნის ტლანქ გონებაზე თავისი კავალი ჯერ კიდევ ვერ დაემჩნია. ესც უკვე სსენტული მწერალ-გამოგონებლის ვერბალური თამაშია და ბიჭუნას ფიქრებთან საერთო არაფერი აქვს, მაგრამ ბიჭუნაც პატარა ქვეყნის პატარა შვილი იყო, ამიტომ უნდოდა თუ არ უნდოდა, ეს ფეხბურთისთვის თავსმოხვეული პატრიოტული მიეთ-მოეთი მასაც მისწვდებოდა. საქმე ის იყო, რომ ამ დიდი ქვეყნის ანუ მასპინძლების ეროვნულმა ნაკრებმა მეოთხედფინალამდე მიაღწია და ცოტა დააკლდა ნახევარფინალში გასულიყო, იქ კი ვინ იცის, რა მოხდებოდა. ბოროტი ხმები ამბობდნენ, რომ ამ ყველაფრის უკან დიდი ქვეყნის პრეზიდენტი, პატარა ქვეყნისთვის კარგად ცნობილი ერთი გულლრძო კაცი იდგა, რომელსაც თავისი გულბოროტებითა და მზაკვრობით იმდენი მოექ-ერხებინა, თავის ქვეყნის ნაკრები ამ სიშორებდე გაეყვანა. დიდი ქვეყნის პრეზიდენტის ასეთი შეფასება, ალბათ შექსენებაც აღარც არის საჭირო, მოცლილ მწერალ-გამომგონებულს ეკუთვნის. ბიჭუნასთვის ის კაცი არაჩვეულებრივი კაცი იყო. როგორ შეიძლება თერთმეტი წლის ფეხბურთელმა ბიჭმა ის დაიჯეროს, რომ კაცი, რომელმაც თავის ქვეყანას საფეხბურთო დღესასწაული მოუწყო, ამავე დროს მის ქვეყანას გადასასნევლით ემუქრებოდა. აქვე თუ შევთანხმდებით, კარგი იქნება: ფეხბურთელს არც არავინ სტულს და არც არავის მტრობს.

რაც უფრო წინ მიდიოდა დიდი ქვეყნის ნაკრები,
რაც მეტ წარმატებას აღწევდა ჩემპიონატზე, პატარა
ქვეყნის შვილები უფრო მეტად იძულებდნენ თავი-
ანთ ისტორიულ მტერს, ამიტომ მისი დამარცხების
მოლოდინში იყვნენ. ისინი მათსავით პატარა ქვეყანას
— დიდი ქვეყნის მეტოქეს გულშემატკივრობდნენ,
რომელთაც რაღაც სასწაულის ძალით, პატარა
ქვეყანაში შეეკრილი ნიფხავ-პერანგი ცევათ. ზოგი
აქური იმასაც ფიქრობდა, რომ ეს შემთხვევითი არ
იყო და ამ ნიფხავ-პერანგს მაგიური ძალა აღმო-
აჩნდებოდა, აგრესით დაიმუხტებოდა და იმ არც თუ
შორეული პატარა ქვეყნის ფეხბურთელებს ორმაგი
ენერგიით აავსებდა. ეს ყველაფერი ტელევიზორიდან
ითქმიბოდა და სპორტულ ჟურნალებში იწერებოდა.

ამან ბიჭუნაზეც იძოქმდედა – საფეხბურთო გადაცემას გამოტოვებდა თუ სპორტულ პერიოდიკას. ის ხომ ბიჭუნა იყო, ბიჭუნები კი არ შეიძლება ფეხბურთელებზე მეტად პატრიოტები იყენენ, ამიტომ მან პირველად იღოცა ცხოვრებაში. ბიჭუნას ლოცვა იყო სრულიად უბრალო, გულწრფელი და ბავშვებრად ბოროტი. ღმერთისა ბიჭუნას კი გაუბონა

რაღაცები, მაგრამ მისთვის არასდროს უთხოვია რამე, ან კი რა უნდა ეთხოვა, ბურთი სულ პქნდა (ერთი განსაკუთრებული ადამიანის წყალიბით), სიმწვანეში ჩაფლული მოედნის გვერდით და მასსავით ფეხბურთელი ბიჭებით გაძებგილ უბანში ცხოვრობდა და ბიჭუნას რაღა უნდა ენატრა, რაღა პქნდა ღმრთან სათხოვარი?!

ბიჭუნა ხომ ბავშვი იყო, მაგრამ მიხვდა, რომ აქ ისე არ იყო საქმე, როგორც მისი თანამემამულები წარმოაჩენდნენ. ბიჭუნაც, აქაურებიც, მთელი ქვეყანაც კატასტროფის წინაშე იდგა და ვერ ხვდებოდნენ. აქ ხომ საქმე ერთი ქვეყნის პატრიოტულ გულის მოოქებას არ ეხებოდა. თუ ის ყველაფერი მართალი იყო, რასაც ამბობდნენ, თუ დიდი ქვეყნის პრეზიდენტს საქმე მართლა ჩაწყო, თუ ვიღაცა სულიან-ხორციანად გაყიდულიყო, მაშინ ფეხბურთი იყო გადასარჩენი. ფეხბურთის დიდებულება ნადგურდებოდა. თუ ფეხბურთს სახელი გაუტყედება, ყველაფერი წყალს წაუღია – ბიჭუნას ქვეყანაც და მთელი სამყაროც. თუ ბიჭუნა ერთ დღესაც გაიღვიძებს და აღმოაჩენს, რომ ფეხბურთი აღარ ფეხბურთობს და საფეხბურთო პიმზების გაუღერებისას გული აღარ აუჩქროლდება, მაშინ ბიჭუნა არც მის პატარა ქვეყანაზე ინაღვლებს და აღარც მისი პატარა ქვეყნის დიდ მტერზე.

ბიჭუნას ის ვერ აეტანა, სტადიონზე შეკრებილი დიდი ბიჭები, უკვე სიგარეტისა და ტოტალიზატორში თამაშის გემო რომ გაეკოთ, ჩაწყობილ თამაშებზე რომ ლაპარაკობდნენ. მას ვერ გაეკო, ფეხბურთის მოყვარულს ტოტალიზატორი როგორ უნდა ეთამაშა, არც ჩაწყობილი თამაშების სინამდვილისა სჯეროდა და მითუმეტეს ამხელა ბოროტებას ვერ დაიჯერებდა. ამიტომ ბიჭუნამ თავის სიცოცხლეში პირველად იღლცა, რომ დიდი ქვეყნის პრეზიდენტი მომკვდარიყო, მისი ნაკრები კი დამარცხებულიყო.

რას იტყვით, ბიჭუნას ლოცვა ბოროტი იყო?
ფეხბურთის გადასარჩენად?!

კაი ბიჭების სია

ბაზარ იყო, ბაზარ იყო,
ქუჩას კაი ბიჭი მომკვდარიყო,
სიაში არ ეტეოდა
მოუმეტზე ლაღად იყო.

სალხური

ახლა რომ ვფიქრობ, ყველაფერი მაშინ დაიწყო, მამაჩემი იმ თავისი სულელური სახელის მქონე კომპანიაში რომ დააწინაურეს და პროვინციული

ქალაქიდან დედაქალაქში გადავსახლდით მე, დედა და მამა. არ იყო დედაქალაქში ცხოვრება ჩვენი საქმე, მაგრამ მამაჩემს ხომ ვერ გააგებინებდი.

პროვინციაში ყველაფერი ისე იყო მოწყობილი, როგორც მე და დედას გვინდოდა. დედა დიასახლისობდა, ყვავილებს უვლიდა – რწყავდა, სხლავდა, მარგლიდა, აპატივებდა, ელაპარაკებოდა, ეფერებოდა. მე კი ფეხბურთით ვსუნთქავდი. აღარც მახსოვს, რა ასაკიდან დავიწყე თამაში, ალბათ სულ ვთამაშობდი. ერთთავად სტადიონზე ვიყავი, საჭმელადაც არ მივდიოდი სახლში. იქვე, სტადიონთან, ხეხილის ბაღები იყო. ღობეზე გადახტომას რაღა უნდოდა? მოშიებულ ფეხბურთელებს რა ღობე დაგვაკავებდა. გადაგხტებოდით და ჯიბებს სეზონური ხილით ვივსებდით. ხილი სულ იყო, წელიწადის ყველა დროს. და ფეხბურთსაც სულ ვთამაშობდით, სანამ ზამთარი თოვლს არ მოიყვანდა.

ასე გადიოდა ფეხბურთით გაბრწყინებული დღეები, სანამ ერთ დღეს მამაჩემმა დაწინაურების შესახებ ამბავი არ მოიტანა. არ ვიცი, დედამ და მამამ რა ილაპარაკეს, რა გააპროტესტა დედაჩემმა და რა კომპრომისზე წავიდა, მაგრამ მე მითხრეს, რომ კვირის ბოლოს დედაქალაქში გადავიდოდით და მოვმზადებულიყავი.

ცხოვრებაში ყველაფერი ხდება, მაგრამ ვერასდროს ვიფიქრებდი, ჩემს უბანს, სტადიონს, ბიჭებს თუ მოვშორდებოდი და ფეხბურთს ვეღარ ვითამაშებდი. გამოსავალი არ ჩანდა, სხვა გზა არ იყო, ბავშვები გადაწყვეტილებას ვერ იღებენ, ამიტომ რაც არ უნდა დაუკერებელი იყოს, ჩამსვეს მანქანაში და დედაქალაქში წამიყვანეს. აქედანვე ვიცოდი, ფეხბურთს ვეღარასდროს ვითამაშებდი.

ჩვენი დედაქალაქი პატარა ქალაქია დიდი ხმაურით, მაგრამ ჩვენი უბანი და ბინა მყუდრო გამოდგა. ჩემი ოთახიც მომეწონა. მანინრიდები წამოვიდე და მთელ დღეებს კითხვაში ვატარებდი. გარეთ იშვიათად გავდიოდი, ისიც დასაზვრად. სტადიონზე ათასი ჯურის ხალხი ირეოდა, მის ერთ ბოლოში ქურთი მეტოვები ცოცხებს ამუშავებდნენ, მეორე ბოლოში ჩემი ასაკის ბიჭებს, ასაკით ალბათ ტოლი, მაგრამ ტანით უფრო პატარა, შავტუხა ბიჭი კარში ჩაეყენებინათ და უდრებს ურტყამდნენ. მეეზოვეებსა და ბიჭებს შორის სივრცე მთლიანად აეთვისებინათ თითქმის ტიტლიკანა, ნაყინით სახემთხუპნილ გოგო-ბიჭებს. დარბოდნენ და თან უაზროდ (ალბათ თავიანთოვის აზრიანად) იცინოდნენ. შორითაც მათი დედები და ბებიები იდგნენ და ჭორაობდნენ. ასეთი იყო დედაქალაქის პირველი დაზვერვა და სულაც არ გამიჩნდა სურვილი ამ ხალხში გავრეულიყავი. მალე სკოლა დაიწყებოდა და ახლა იქ მელოდა თავგადასავლები.

სექტემბერი დადგა და მც მეექვსე კლასში გადავედი. სკოლა უზარმაზარი იყო და იქ უთვალავი

ბავშვი სწავლობდა. უცხო ხალხს ძნელად ვეგუებოდი, მაგრამ ახალ კლასს როგორდაც ადვილად შევეჩერი წეველებრივი ბავშვები იყვნენ – ცელქები და წყნარები, ზარმაცები და ბეჯითები, ოროსნები და ფრიადოსნები.

მე ერთ პუტკუნა, ცისფერთვალება და ხუჭუჭთმიანი გოგოს გვერდით დამსკეს. დამსკეს და ადგილი აღარც შემიცვლია, სანამ ბოლოსწინა კლასში არ გადავდი და სანამ ის რაღაცნაირი, დილიდავე დაწყევლილი დღე არ გათენდა.

სკოლის უპირველესი დანიშნულება, როგორც ახალა მესმის და მაშინ კი ნამდვილად არ ვფიქრობდი ამაზე, არის ის, რომ ბავშვები ცხოვრების ძირითადი ორიენტირები უჩვენოს, ღირებულებებს რომ ეძახიან იმაზე დააფიქროს და ნაღდი, ურთიერთობისეული მაგალითებით უკვე ნათქამი და ნასწავლი განუმტკიცოს. სკოლა მაშინ სხვანაირად ფიქრობდა (იქნება ახლაც იმავე აზრზეა). ღირებულობისთვის მთავარი ის იყო, რომ დააგვიანე და რატომ დააგვიანე სულ არ აინტერესებდა, არც მაშინ, თუ მოხუც ბებიას მაღაზიაში პურზე გაეგზავნე და ამიტომ დაგავითანდა. მასწავლებლები რა, სხვანაირად ფიქრობდნენ? მათთვის რომ გეკითხათ, ცხოვრებაში მთავარი იყო, დიფუზის კანონი გცოლოდა, მეზღელეევის ტაბულა არ შეგშლოდა, მრავალუცნობიანი განტოლების ამოხსნისთვის თავი კარგად გაგერთვა, აქემენიდური სპარსეთის გამორჩეული მეფეები უშეცდომოდ ჩამოგეთვალა და ილიასა და აკაკის დაბადებისა და გარდაცვალების თარიღები უსიკვდილოდ გცოლოდა. მასწავლებლთა მხედველობა სახელმძღვანელოებს იქით ვერ აღწევდა. მათსა და მოსწავლეებს შორის სახელმძღვანელოს გარდა სხვა საურთიერთო ენა არ არსებობდა. ამის გამოისობით იყო, პირველი სტრესი რომ შემხვდა ცხოვრებაში.

ახალ უბანში ერთ ბიჭს ვემეგობრებოდი. ჩემზე სამი წლით უფროსი იყო. დილაობით ზოგჯერ ერთად მივდიოდით სკოლაში და ერთხელ კიდე ნაყინზე დამპატიუა. დედისერთა იყო ჩემსავით, მაგრამ ჩემგან განსხვავებით მამა არ ჰყავდა და როგორც მასწავლებლები ამბობდნენ, ხელიდან მიდიოდა. მე მგონი, ეს უფრო აღიზიანებდა, ასე რომ ამბობდნენ მასზე და უფრო მეტი მონდომებით აშავებდა რაღაცებს, რათა მასწავლებლთა ნათქამი გაემართლებინა და საბოლოოდ წასულიყო ხელიდან. ის ჩემი მეგობარი დადიოდა კლასიდან კლასში და შუა გაკვეთილების დროს საკლასო ოთახის კარებს შეაღებდა ხოლმე. მასწავლებლებს აპრაზებდა, როგორც ისინი ამბობდნენ, გაკვეთილებს უშლიდათ და ისინი რომ ბრაზდებოდნენ, ეს ჩემი მეგობარი ამით ერთობოდა. მაგარი ვინმე იყო, უშიშარი და თავზე ხელადებული, ასეთადაც დარჩა. უფრო მეტს იმსახურებდა, ვიდრე მაღაზიათა ქსელის მეპატრონებაა. სხვა დროში

რომ დაბადებულიყო და შეიძლება სხვა ქვეყანაშიც, ასე მგონია, დიდი ისტორიული პირი შეიქნებოდა, აი, ისეთი, ჩვენი მასწავლებლები მარტო მათი თარიღების დაზეპირებას რომ გვაიძულებდნენ.

ერთხელ ამ ჩემმა მეგობარმა ჩემი საკლასო ოთახის კარიც შემოაღო, უფრო სწორად, შემოანგრია და ჩემი ფუმულა დამრიგებელი გააბრაზა ანუ გაკვეთილი ჩაუშალა. და, აბა, თუ გამოიცნობთ, რა მოხდა? ცოტა ხანს მოვიცდი. ვერაფერი მოითიქრეთ? თუ ვერა, ალბათ ჩემზე უმცროსი ბრძანდებით და თქვენ სხვანაირ სკოლაში გივლიათ და პედაგოგებიც სხვანაირები გყოლიათ. ადგა ეს ჩემი დამრიგებელი, ჩემი მეგობრის დედას წერილი მისწერა მისი შვილის თავგასულობის შესახებ და წერილი მე გამატანა, როგორც თანაუბნელს. თქვენ არ იცით (ან იქნებ იცით კიდეც), რას ნიშანვს, როცა მასწავლებელი შენზე ძალადობს. მე არ მინდოდა ამ წერილის წაღება, მაგრამ წინააღმდეგობას ვერ გავუწევდი, თორმეტიწლისა ასეთ სიმამაცეს ვერ გამოვიჩნდი. სამაგიეროდ ვიცოდი, ხვალიდან ჩამშვები ვიქნებოდი და ცხოვრება ისეთი აღარ იქნებოდა, როგორც დღევანდლამდე იყო.

ამ ამბავს ვერ ვივიწყებ. ვერც ჩემს თავს ვპატიობ და ვერც მასწავლებელს. ჩემმა მეგობარმა კი მხოლოდ ის მგითხა, თქვენ გამოგატანეს წერილიო. მრავლობითში რატომ თქვა, დღემდე არ ვიცი. ჩემი მეგობრის დედა სკოლაშიც მივიდა, ღირებულობიც ნახა და ჩემი დამრიგებელიც, მაგრამ ამით ჩემი მეგობრი არც უკეთესი გამხდარა, არც უარესი, თავის საქმეს განაგრძობდა. ჩემთან ურთიერთობაში კი არც მაშინ და არც არასდორს შეცვლილა.

ჩემს სკოლაში სამი მეექვსე კლასი იყო. ჩვენ ბოლოები ვიყავით ანუ გ. ა-კლასელები ჩხუბისთავები იყვნენ, უსაზიზლრებები. არავის სიკვდილი მისურვებია ცხოვრებაში და არავის მოკვლა არ მდომებია, მაგრამ იმათ ისე დავაყრევინებდი თავებს, არც დავუიქრდებოდი. ყოველთვის პოულობდნენ საბაბს, რომ ჩვენთვის ჩხუბი დაეწყოთ. ერთხელაც ვდგავართ ეზოში კლასელები და მოვიდნენ ესენი, დილიდანვე აგრესიულები და საჩხუბრად განწყობილები. სამნი იყვნენ, ჩვენც – სამნი. ერთმა თქვა, გუშინ ჩემს უბანში რომ გამოიარეთ, შეგვაგინეთ და მერე გაიეცით, აი, ჩემი გავისწორეთ და შხარზე ხელი დაგვრა სამივეს. მერე მე შემომხედა და მკითხა, კაი ბიჭების სიაში მერამდენე წერისარო. პასუხი, რა თქმა უნდა, მაშინ არ ვიცოდი. ჩემდა უნებურად გაშლილი ხელი სახეში შემოვარტყო. ჩხუბი ატყდა. დიდა ბიჭებმა გაგვაშველეს. გული ამიჩუყდა და ავტირდი. ხოცემზე, მერე უთქვამს.

სკოლაზე ამდენს იმიტომ ვყვები, რომ ყველაზე მეტი დრო მანდ მაქეს გატარებული, იქიდან პირდაპირ ციხეში ამოვყავი თავი. ეს კი ასე მოხდა. ჩემს კლასელს ვიღაც გოგო მოსწონდა, ვართ ჩვენ უკვე

ბოლოსწინა კლასში, და იმ გოგოს უტრიალებდა ხოლმე. იმას კიდე მმა ჰყავდა. უფრო მეტიც, ვიღაც ბოლოკლასელიც არსებობდა, რომელსაც ეს გოგო ჰყვარებდა, მაგრამ ის გრძნობაზე გრძნობით არ პასუხობდა, სამაგიეროდ მისი მმა იყო ძალიან მოწადინებული ამ ხეპრესთან მეგობრობით. ის ცნობილი მაგარი ბიჭი იყო. ამ გოგოს მმა კარგა ხანს ეჩავრათ სხვა ბიჭებს, ახლა კი ამხელა მფარველი ეშოვა თავისი დის შეევარებულის სახით თუ რაც იყო, და მისი დაკარგება სულაც არ უნდოდა. აბა, რა იციან ცანცარა და პრანჭია გოგოებმა ჩაგრული მმების გულის ფიქრებისა?! ჰოდა, ამ მმამ ის ჯიბგირი ამ ჩემს კლასელს არ მოუყვანა? ჩემს დას აწუხებსო. მერე სკოლის უკან შევიკრიბეთ, იყო გარჩევა და გამორჩევა. ყველაფერი იქითკენ მიდიოდა, რომ რაღაცა ცუდი უნდა მომხდარიყო. იმან, ჯიბგირმა, დანა გაშალა და ჩემი კლასელისკენ გაიწია, მე მის გვერდით ვიდექი. ჩემმა კლასელმა ჩაკუზვა მოასწრო, მოქნეული ხელი აიცდინა და დანა მკლავში მომხვდა. მერე კი მართლა არ მახსოვს, რა მოხდა. სასამართლოზე თქვეს, ხუთი ჭრილობაო, ორი სახეზე და სამი სხეულზე. ღვთის წინაშე – არაფერი მახსოვს.

ბევრს აღარ გავაგრძელებ, ბევრი აღარც არაფერი იყო. დიდხანს არ ვყოფილვარ ციხეში, მაგრამ მაყურებლად გახდომა კი მოვახერხე. მე რა მოვახერხე, ასე მოხდა, ასე გამოვიდა. თავისთავად ცუდი ციხის მაყურებლობაში არაფერია, შენ კიდევ სხვები გიყურებენ. დიდხანს არც ციხის გარეთ ვყოფილვარ. ნაახალწლევს ჩემი ციხის მეგობრები დამადგნენ სახლში, დავლიოთ. დავლიეთ. გავიდეთ. გავედით. მცხეთაში გავვაზოთო. გავგაზეთ. გზაში პოლიციამ სროლა აგვიტეხა და ყველას წირვა გამოგვიყვანა. რატომ, ახლაც ვერ მოვდივარ აზრზე. უკრაინაში უნდა წავსულიყავი, ვერ გავასწარი. მალევე სხვა მთავრობა მოვიდა ხელისუფლებაში. ამათ თქვეს, წინები ცუდები იყვნენ, ჩვენ კარგები ვართო და ამის დასამტკიცებლად პირველი რაც გააკეთეს, იმათ, დაბრედილებს, მოუმენტი აღუმართეს. იქ ჩემი სახლიც აღმოჩნდა. გჯერათ? (უნდა დაიჯეროთ). არადა კაი ბიჭების სიაში არასდროს ვწერებულვარ. რას არ მოიფიქრებენ ხოლმე (ვიცინი).

P.S. ხომ გაგიგიათ, ბედნიერი სამოთხისა და ჯოჯოხეთური კბილთა ღრჭენის შესახებ. სულ ტყეილია. ყველაფერი შეგრძნებების ამბავია. თუ ერთფეროვნება გიყვართ, მაშინ აქ თუ ასეთად ყოფნა მოგეწონებათ და სამოთხეში იქნებით, თუ მრავალფეროვნება გიყვართ – დაგერხათ, ჯოჯოხეთში ამოყოფთ თავს. მე უფრო მეორისკენ ვარ. მერხევა, მაგრამ მერე რა? ვის არ დარჩევია, მე რომ არ დამერხეს?!

ერთი ლექსი

თამა შაიშმალაშვილი



მზის კაცი – მირზას

ეძღვნება მირზა გელოვანს

მზე შემოისნის უხსოვარ სიზმარს
და გააოცებს წარღვნით აისებს...
თბილ ბედისწერად დაგყვება, მირზა,
მაისი – სევდის ედელვაისი...

ცის კაბადონი გვირილებს ისხამს,
თუ გაუვლელი რჩება ბილიკი,
ვინ გადაუხსამს სიყვარულს სისხამს,
დასაბრუნებელ ლოცვას ვინ იტყვის?

ვინ გადაუხვევს ჭრილობას ღამეს,
რომ შეპყინვია ყაყაჩოს ღიმი,
ვრთავ მონატრებას, სინათლენარღვევს
და ბედისწერის ყურს ვუგდებ ღვივილს...

ტყვია, რომელიც გულმა იმღერა,
სავსეა თბილი ცრემლით პოეტის...
წამლებავია ახლა მზის ღელვა
გადარჩენილი ერთი სონეტის...

ცა შემოისხამს უხსოვარ სიზმარს
და გააოცებს ელვით აისებს...
ჩუმსახსოვარად დაგყვება, მირზა,,
მაისი – ლექსის ედელვაისი...



ტარიელ ფუტკარაძე –
„ქართველოლოგის
თანამედროვე გამოწვევები“



გამოვიდა პროფესორ ტარიელ ფუტკარაძის 340-გვერდიანი მეცნიერული წიგნი „ქართველობრ-გის თანამედროვე გამოწვევები“ („უნივერსალი“, თბილისი, 2019).

ქართველი ერის ენობრივ-ეთნიკური ისტორიის ფონზე ნაშრომში ნაჩვენებია ქართველოლოგის თანამედროვე გამოწვევების ნათელი სურათი და მათი შესაძლო დაძლევის გზები.

ქრონილოგიური ჩარჩო წიგნისა მოიცავს 200 წელს. სწორედ 200 წლის წინ შემუშავდა რუსული იმპერიული გეგმა ქართველი ერის ენობრივ-ეთნიკური ერთიანობის დაშლისა, რომელიც პერიოდულად აქტიურდება და გააქტიურდა დღესაც.

ეს წიგნი არ არის ორ დღეში დაწერილი, არამედ იგი იწერებოდა, შეიძლება ითქვას, თითქმის მეოთხედი საუკუნის განმავლობაში და აი, როგორ:

ქუთაისის აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერთებულის ამავე უნივერსიტეტის დიალექტოლოგიის ინსტიტუტის დირექტორის, პროფ. ტარიელ ფუტ-კარაძის ხელმძღვანელობით, 1995 წლიდან დღემდე, თითქმის ყოველწლიურად ტარდება ქართველოლო-გიური საერთაშორისო კონფერენცია: „ქუთაისური საუბრები“ და „ქართველური მემკვიდრეობის“ ოცდაორი კრებული ამჟენებს დღეს ქართული წიგნის თაროს, ნაყოფი ამ კონფერენციებისა.

„ქუთაისური საუბრების“ სამეცნიერო ფორუმებს თავიდან ბოლომდე წითელ ზოლად გასდევდა სკა-ბაასი იმ პრობლემებზე, რომლებსაც ეძღვნება ტარიელ ფუტკარაძის ნაშრომი. შესაბამისად, შეიძლება ამ წიგნს, ასე ვთქვათ, ამ კონფერენციათა ერთგვარი რეზიუმეც კი ვუწოდოთ.

წიგნის რედაქტორია პროფესორი მერაბ ჩუხუა, რომლის წინასიტყვაობაც უძღვის ნაშრომს. ასევე ერთვის მას პროფესორების: ნუგზარ ანთელავას, ეკა დადიანისა და რევაზ შეროზიას რეკუნზიები.

ნაშრომი შედგება შესავლისა და ზუთი თავისგან, ესენია:

1. ქართველი ერის ენობრივ-ეთნიკური ერთიანობის საკითხი საერთაშორისო დოკუმენტებში;
 2. საქართველოს ენობრივი სიტუაცია „რეგიონული ან უძყირესობის ენბის შესახებ ევროპული ქარტის“ რატიფიკაციის კონტექსტში“;
 3. ტერმინოლოგიური დივერსიები;
 4. ქართული ენის ტექნოლოგიზება;
 5. ქართველთა ენობრივი დაცვის პრასექტივა.

წიგნში, პირველად, მდიდარ ღოკუმენტურ და
საარქივო მასალებზე დაყრდნობით, გაანალიზებულია
თანამედროვე ლინგვისტური ქართველოლოგიის ზე-
მოხსენებული ხუთივე გამოწევება.

შესავალში წიგნის ავტორი ამახვილებს ყურადღებას იმაზე, რომ მეოთხე საუკუნიდან, ანუ მას მერე, რაც საქართველომ გააკეთა ისტორიული არჩევანი აღმოსავლეთსა და დასავლეთს შორის, „ქრისტიანობა, როგორც მსოფლმხედველობა და დასავლურ-კავკასიური კულტურა, ქართველთა იდენტობის ერთ-ერთ განმსაზღვრელ ფაქტორად იქცა“, ხოლო 1555 წელს, ირანსა და ოსმალეთს შორის დადებული ზავის შემდეგ, მუსულმანური იმპერიის აგრძესით შეწუხებული ქართველი ხალხი როგორი იმედით უფროებდა ერთმორწმუნე რუსეთის იმპერიას, რომელმაც საპირისპირო რამ გააკეთა ქართველთა ასიმილაცია დაწყო (19);

როგორც წიგნის ტ. ფუტკარაძე წერს: „რესმა მოხელეებმა შეიძუშავეს სტრატეგია, რომლის მთავარი მიმართულება იყო ქართველთა დედაქის გავრცელების არეალის მაქსიმალურად შეზღუდვა; ამ სტრატეგიის ხერხემალი იყო პეტერბურგის უნივერსიტეტში შექმნილი ფსევდომეცნიერული იდეოლოგია ე. წ. ოთხი ქართველური ენის შესახებ“ (20).

მივყვეთ თავებს, რომლებიც დაყოფილია
ქვეთავებად:

თავი I. „ქართველი ერის ენობრივ-ეთნიკური ერთიანობის საკითხი საერთაშორისო დოკუმენტებში“; ქვეთავები:

1. „ჰაიდი ტალიავინის დასკვნის ერთი ნაწილის ანალიზი“;

2. „ოთხი ქართველური ენის იდეოლოგების შექმნის ისტორია“;

3. „ჩხოუშიელი ავტონომისტები“;

4. ისაკ უვანიას ჯგუფი;

5. ლავრენტი ბერიას პოზიცია;

6. ოთხი ქართველური ენის იდეოლოგება;

7. „ქართველური ენობრივი სამყაროს სეგმენტაციის შესახებ ორი ძირითადი თვალსაზრისი (ისტორიული ანალიზი)“.

პირველი შთაბეჭდილება, რაც ამ თავის ქვეთავებთან დაკავშირებით დამრჩა, არის ის, რომ ისინი, პრობლემისადმი მეცნიერული წვდომით, დოკუმენტური მასალის სიმდიდრითა და მათი ანალიზით, ცალკეული წიგნების შთაბეჭდილებას ტოვებენ.

„ჰაიდი ტალიავინის დასკვნის ერთი ნაწილის ანალიზში“ წიგნის ავტორი ხაზს უსვამს, რომ დასავლეთელი ექსპერტებისთვის მაღეზორინგტინებელია არა მხოლოდ რუსულ, არამედ ქართულ სივრცეში დღემდე გაბატონებული მიღომებიც (31).

აქვე ავტორი მსჯელობს „ოთხი ქართველური ენის“ იდეოლოგების შექმნის ისტორიაზე და ყურადღებას ამაზე, რომ ეს იდეოლოგება შეიქმნა რუსეთის იმპერიაში, საქართველოს რუსეთთან შეერთების მერე, რომელიც გაბატონებულ სამცნიერო იდეოლოგიად აქცია 6. მარისა და ი. სტალინის ავტორიტეტებმა.

საყურადღებოა მსჯელობა ქართული სამწიგნობრო ენის წარმოშობასთან დაკავშირებით; კერძოდ, წიგნის ავტორი, უახლეს მეცნიერულ მონაცემებზე დაყრდნობით, წერს, რომ „კოლხური არქეოლოგიური კულტურის არეალში იყო ძვ.წ. II-I ათასწლეულებში არსებული საერთოქართველური ენა, რომელზეც დაფუძნდა ქართველთა სამწიგნობრო ენა“ (37); რომ „საერთოქართველური ენის საფუძველზე თანამედროვე ქართველთა ყველა ენობრივი ქვესისტემისათვის ამოსავალი ენობრივი ვარიანტის საფუძველზე (და არა ქართლ-კახურ დიალექტზე) შექმნილმა ქართულმა სამწიგნობრო ენამ, საქართველოს სახელმწიფოს რთულ გეოპოლიტიკურ სიტუაციაში არსებობის მიუხედავდ, XX საუკუნეში უზრუნველყო ქართველთა ენობრივ-ეთნიკური ერთიანობის შენარჩუნება“ (38).

აქვე საუბარია, მე-19 საუკუნის 60-იანი წლებიდან როგორ ცდილობდნენ რუსი მოხელეები, გამოედენათ ქართული ენა სვანურიდან და სამეგრელოდან, რა მიზნითაც რუსმა გენერალმა უსლარმა, რუსული ანბანის საფუძველზე შექმნა სვანური

ანბანი, ხოლო პეტერბურგელმა პროფესორმა ალ. გრენმა მეგრული ანბანი; ივანე პეტროვმა და თადა აშორდიამ კი შექმნეს მეორე მეგრული ანბანი და საკითხავი წიგნი მეგრულად. მეცნიერი აღწერს იმ მძიმე ვითარებას, რომელიც შეიქმნა 1886 წელს, როცა ლევიცკი ცდილობდა, სამეგრელოს სკოლები გადაეცვანა მეგრულ „ენაზე“ და შექმნა მეგრული „სამწიგნობრო კულტურა“, ხაზგასმულია, რომ ამ გზით რუსი მოხელეები ცდილობდნენ, სამეგრელოს მოსახლეობისათვის წაერთმიათ მრავალსაუკუნოვანი ქართული სამწიგნობრო კულტურა, რომლის ერთერთი მთავარი ავტორია თავად სამეგრელოს მოსახლეობა.

პროფ. ტ. ფუტკარაძე უფრო დეტალურად აღწერს მომდევნო კრიზისს, ბოლშევიკების ბატონობის პირველ ეტაპზე შექმნილ ვითარებას:

1925 წელს ციბაკ ბუკონიამ, სოლომონ ბესელიამ და კიდევ 18 პირმა „სამეგრელოს მშრომელი ხალხის“ სახელით მიმართეს „სრულიად რუსეთის სტაროსტას, მამა მიხეილ ივანეს ძე კალინინს“; დოკუმენტში ირი ძირითადი მოთხოვნა იყო: 1. სამეგრელოს ავტონომიის უშაუალო დაქვემდებარება მოსკოვზე საქართველოს სუვერენიტეტის გარეშე, რომ „სამუდამო განმტკიცდეს სამეგრელოსა და რუსეთის მშრომელთა კავშირი“; ავტონომიის სახელის ორი ვარიანტი იყო შემუშავებული: ან ლაზ-კოლხიდა, ან: მარგალისტანი“ (57). აქვე საუბარია იმაზე, თუ როგორ ცდილობდა ისაკ უვანია სამეგრელოს ადმინისტრაციული ოლქის შექმნას, მეგრული სკოლების დაარსებასა და მეგრული გაზეობის გამოცემას (60).

თემას აგრძელებს საინტერესო ქვეთავი: „ლავრენტი ბერიას პოზიცია“; მასში ნაჩვენებია, თუ როგორ შეეწინააღმდეგნენ 6. მარისა და ი. სტალინის იდეოლოგებას ქართველი საზოგადო მოღვაწეები: კონსტანტინე გამსახურდია, თედო სახოკია, შალვა დადაიანი... პარტიული მუშაკები: ალ. გეგეშეკორი და ლ. ბერია; ენათმეცნიერები: სილოვან ხუნდაძე, არნოლდ ჩიქობავა, ვუკოლ ბერიძე, გიორგი ახვლედიანი, ვარლამ თოფურია... აქ საუბარია იმაზე, თუ როგორ გაიხსნა და დაიხურა შემდეგ მეგრული სკოლები. წარმოჩენილია ამ საქმეში ლ. ბერიას სწორი პოზიცია. ავტორი ყველგან ხაზს უსვამს, რომ მეგრული „ენისა“ და სამეგრელოს ავტონომიის საკითხი წამოიჭრებოდა ხოლმე არა სამეგრელოში, არამედ რუსეთის იმპერიის ცენტრში.

ტ. ფუტკარაძე სამართლიანად აღნიშნავს: 6. მარისა და ი. სტალინის თეორიული „დებულებები“ დღემდე მიზანმიმართულადა გაბატონებული რუსულ სამცნიერო ველში; დღემდე სვანური და მეგრულ-ლაზური /ან ლაზურ-მეგრული/ ქართულისაგან განსხვავებულ „უმწერლობი ქართველურ ენებადაა“ გამოცხადებული (113), რაც ისტორიის გაყალბებაა:

მოგეხსენებათ, უმწერლობო ენა იმ ხალხის ენაა, რომელსაც დედაენაზე არა აქვს მწიგნობრობა; არადა, თუ ვინმეა ქართული სამწიგნობრო ენის შემქმნელი, ვართ ჩვენ – მეგრელ-ლაზები, სვანები; რა თქმა უნდა, სხვა ქართველებთან ერთად.

პირველი თავის დასკნით ნაწილში ხაზგასმულია, რომ არამცნიერულია და დიდი საფრთხის შემცველია „უმწერლობო ქართველური ენების“ დაძველების უსაფუძღლო მცდელობა, რადგან ეს არის ქართველთა ენობრივ-ეთნიკური ერთიანობის დანაწევრების გზა.

თავი II. საქართველოს ენობრივი სიტუაცია „რეგიონული ან უმცირესობის ენების შესახებ ეპროპული ქარტიის“ რატიფიკაციის კონტექსტში.

მნელია, წიგნის რომელიმე თავი განსაკუთრებულად გამოყო, ყველა თავში არსებითი პრობლემებია წარმოდგენილი, მაგრამ რადგან ამჯერად მწვავეა მეგრულისა და სვანურის ენობრივი სტატუსის პრობლემა, მეტ ყურადღებას დავუთმობ მეორე თავს:

მოწმენი ვართ იმისა, რომ არ თავდება კამათი მეგრულისა და სვანურის ენობრივ სტატუსთან დაკავშირებით. არც იმის კონტურები იკვეთება, რომ ახლო მომავალში გადაწყდება ეს პრობლემა, რადგან ჯერ კიდევ არ არის დადგენილი ზესტად, თუ სად გადის ზღვარი ენასა და დიალექტს შორის; მსოფლიოში არსებული დაახლოებით შვიდი ათასამდე ენიდან ნახევრის სტატუსი გაურკვეველ მდგომარეობაშია, მათ შორის არის მეგრული და სვანური.

1992 წელს ევროსაბჭომ გამოაქვეყნა „ევროპული ქარტია რეგიონული ან უმცირესობის ენების შესახებ“, რომლის მიხედვით, „მაღალი ხარისხით“ უნდა იყოს დაცული რეგიონის ან უმცირესობის ენა; მაგალითად, დაწყებით კლასში მაინც უნდა იყოს სწავლება რეგიონულ ენაზე, უნდა არსებობდეს ტელემედია და პრესა რეგიონული ენაზე, უნდა იყოს გამოყენებული საქმისწარმოების ენად რეგიონული ენა უმცირესობით დასახლებულ რეგიონებში და ასე შემდეგ.

აქვე უნდა აღინიშნოს მთავარი: „ენის ქარტიაში“ ხაზგასმით წერია, რომ მოცემული მეტყველების სტატუსი: „ენაა“ თუ „დიალექტი“, „უნდა განსაზღვროს მოცემულმა სახელმწიფომ რეალური ისტორიიდან და რისკებიდან გამომდინარე; ასევე, მოცემული სახელმწიფოს უფლებაა, „რატიფიკაციის“ დოკუმენტს დაურთოს, „საფრთხის ქეშ მყოფი „რეგიონული ენების“ თუ დიალექტების ჩამონათვალი. როგორც წიგნის ავტორი ხაზს უსვამს, ჯერჯერობით, გარკვეული რისკების გამო, ევროპის სახელმწიფოთა ნაწილი არ შეუერთდა „ენის ქარტიას“, მხოლოდ ნახევარმა 24-მა მოახდინა მისი რატიფიცირება, 9-მ მოაწერა ხელი მას, ხოლო 15-ს არ ჩამოუყალიბებია თავისი პოზიცია, რომელთა შორის არის საქართ-

ველოც (126).

ამ ფონზე საინტერესოა, თუ როგორ იქცევა არაბული სამყარო ენის სტატუსთან დაკავშირებით:

არსებობს 340-მილიონიანი არაბული სამყარო, 22 ქვეყნით, ერთი სალიტერატურო ენითა და მრავალი დიალექტით, რომლებიც შედგება ორი ჯგუფისგან, აღმოსავლური და დასავლური.

აღმოსავლურში შედის: ეგვიპტური, სუდანური, სირია-პალესტინური, იორდანიული, არაბეთის ნახევარეუნბულებისა, მის მახლობლად მდებარე კუნძულებისა, ერაყული და შუა აზიური.

დასავლური დიალექტებია: მაროკოული, ალჟირული, ტუნისური, ლიბიური, მაღრიბულის ევროპული კილოები: ანდალუსიური, სიცილიური (დღეს უკვე მკვდარია) და მალტური (მას მერე, რაც მალტაშე ერთდღის ევროკავშირს, ეწოდება მალტური).

მალტურის მსგავსად, განკერძოებით დგას აღმოსავლეთში შუა აზის არაბული დიალექტები (კაშკადარისა და ბუხარის რაიონებში), რომლებიც მესოპოტამიის დიალექტებთან ჩანს დაკავშირებული.

გარდა ამისა, მიღებულია არაბული დიალექტების დაყოფა სოციალურ ფენათა შორის არსებული განსხვავების მიხედვით. ამ მხრივ გამოიყოფა სამი დიალექტი: ბეღუინების, ფელაპებისა და ქალაქელების.

დიალექტები მეტნაკლებად არიან დაშორებული ერთმანეთისგან, ზოგჯერ იმ დონეზეც, რომ მათ შორის ურთიერთგაება არც არის. ზოგიერთი, მაგალითად, შუაზიური არაბული დიალექტი ისეა დაშორებული არაბულ ენათა ოჯახს, რომ მათ შორის არამცუ ურთიერთგაება, ნათესაური კავშირიც კი გამქრალია, მაგრამ ის მაინც არაბული ენის დიალექტად იწოდება.

როგორც ვხედავთ, არაბები ენის სტატუსს ანიჭებნ მხოლოდ სალიტერატურ არაბულს, როგორც არაბული სამყაროს გამართიანებულ ძალას და არა დიალექტებს; მათ კარგადა აქვთ გაცნობიერებული, თუ რა მოჰყვება დიალექტებისათვის ენის სტატუსის მინიჭებას ერთიანი არაბული სამყაროსთვის.

მაშინ, როცა 340-მილიონიან არაბებს ჰყოფნით ერთი სალიტერატურ ენა, ჩვენ, ისეთ ერს, 5 მილიონიც რომ არა ვართ, რატომ არ გვყოფნის ერთი და რატომ ვისწრაფვით იქთვენ, რომ გვქონდეს სამი ან ოთხი სალიტერატურ ენა, რომელიც, ხომ ცხადია, სადამდე მიიყვანს თვით ამ ენებს.

დაგუბრუნდეთ „ენის ქარტიას“, რომელშიც ხაზგასმით წერია, რომ „ენისა და კილოს სადავო საკითხის გადაჭრა დამოკიდებულია არა მხოლოდ წმინდა ლინგვისტურ მოსაზრებებზე, არამედ სხვადასხვა ფსიქოსოციოლოგიურ და პოლიტიკურ ფაქტორზე, რომლებიც ცალკეულ შემთხვევაში განსხვავებულ პასუხს შეიძლება იძლეოდეს“.

თუკი ენის სტატუსთან დაკავშირებით სადავო

საკითხების გადაჭრა შეიძლება არა მხოლოდ წმინდა ლინგვისტურ მოსაზრებზე, არამედ სხვადასხვა ფსიქო-სოციოლოგიურ და პოლიტიკურ ფაქტორზე დაყრდნობით და ეს ჩვეულებრივი მოვლენაა მსოფლიო პრაქტიკაში, **ჩვენ რატომ უნდა მივიღოთ მაინცადამაიც ის გადაწყვეტილება, რომელიც ქელს უწყობს საერთო ქართველური სამყაროს ენობრივ-ეთნიკური ერთიანობის დაშლას?**

ორი აზრი არ არის იმაში, რომ მეგრული და სვანური უნდა გახდეს სახელმწიფო უნდა ზრუნვის საგანი, მაგრამ არა „ოთხი ენის იდეოლოგიის“ მიხედვით (რომელიც ოთხ ეთნოსად დაანაწევრებს ჩვენს მრავალსაუკუნოვან ერს).

თავი III. „ტერმინოლოგიური დივერსიები“. როგორც წიგნის ავტორი წერს: „არაიშვათად, დაინტერესებული მხარე გააზრებულად იყენებს არაადეკვატურ ტერმინს, ან რომელიმე საზეიმო/სამგლოვარო დღეს ისე არქევეკა სახელს, რომ შეცდომაში შეიყვანოს მოცემული საზოგადოება“ (142) და ქვეთავებად სვამს კითხვებს, რომელთაც თავადვე საყურადღებოდ პასუხობს:

1. „სეპარატისტი თუ კოლაბორაციონისტი?“.

საკითხი ეხება ბოლო ხანებში რუსეთ-საქართველოს შორის წარმოებული ომების „ქართულ-აფხაზურ“ და „ქართულ-ოსურ“ ეროვნულ კონფლიქტებად წარმოჩენას და წერს, რომ პრორუსი აფხაზები, ოსები, სომხები და ქართველები არიან კოლაბორაციონისტები და არა სეპარატისტები (145).

2. „9 აპრილი დამოუკიდებლობის აღდგენის დღე თუ გლოვის დღე?“

დღემდე 9 აპრილი აღინიშნება გლოვის დღედ, რაც შეურაცხოფას აენებს დამოუკიდებლობისთვის მებრძოლ გმირთა სულიერს. „9 აპრილი ოფიციალურად უნდა გამოცხადდეს საქართველოს დამოუკიდებლობის აღდგენის დღედ“ (147) წერს წიგნის ავტორი.

3. „26 მაისი საქართველოს დამოუკიდებლობის დღე თუ საქართველოს პირველი დემოკრატიული რესპუბლიკის სახით გამოცხადების დღე?“

საქართველოს დამოუკიდებლობა 200-წლიანი რუსული ოკუპაციის შემდეგ პირველად აღდგა 1918 წლის 26 მაისს და მეორედ 1991 წლის 9 აპრილს, შესაბამისად, ეს ორი თარიღი უნდა იყოს საქართველოს დამოუკიდებლობის აღდგენის დღე და არა 25 თებერვალი, როგორც იყო ეს ბოლო ხანებამდე და რასაც პოლიტიკურ ცინიზმს უწოდებს მეცნიერი.

4. „14 აპრილი დედაქნის დღე თუ საქართველოს სახელმწიფო ენის დღე?“

წიგნის ავტორის აზრით, „საქართველოს ყველა მოქალაქემ, ეთნიკური წარმომავლობის მოუხდავად, 14 აპრილი უნდა იზეიმოს, როგორც თავისი სახელმწიფო ენის დღე.“

5. „ტაო-კლარჯეთში ავტოქტონი ქართველობაა თუ ქართული დიასპორა?“, „საქართველოს რეგიონები თუ საქართველოს კუთხები?“

საქართველოს ამჟამიმდელ საზღვრებს გარეთ მცხოვრებ ქართველთა აღსანიშნავად ხელისუფლება იყენებს ტერმინს „დიასპორა“. მკვლევრის აზრით კი, „საკუთარ მიწა-წყალზე მცხოვრები ავტოქტონი ქართველები, რომლებიც მხოლოდ პოლიტიკური კატაკლიზმების გამო აღმოჩნდნენ სხვა სახელმწიფოს (თურქეთისა და აზერბაიჯანის) შემადგენლობაში, ისტორიულ-ეთნიკურ უმცირეობას წარმოადგენენ და არა დიასპორას“ (153).

6. „საქართველოს რეგიონები თუ საქართველოს კუთხები?“

ბოლო ხანებში აქტიურად გამოიყენება ტერმინი „რეგიონი“, რაც მეცნიერს სახიფათოდ მიაჩნია და შეგვახსენებს, რომ „რეგიონალური თვითმმართველობის დამკვიდრებით საქართველოს მოსახლეობის ცონბიერებაში ააქტუალურებენ ფედერაციულ მოწყობას“ (153).

IV თავში – „ქართული ენის ტექნოლოგიზება“

გამოყოფილია ორი ქვეთავი:

1. „ავტომატური აკადემიური თარგმანის საკითხი“;

2. „ერთენოვანი ქართული ტექსტების ეროვნული კორპუსი“.

პირველ ქვეთავში ავტორი წერს, რომ უახლეს ხანში საქართველომაც უნდა შეძლოს, სახელმწიფო ენაზე განახორციელოს აკადემიური ორენოვანი თარგმანი, რათა ქართულმა ენამ არ დაკარგოს კულტურული ენის ფუნქცია.

მეორე ქვეთავში წიგნის ავტორი უპირისპირდება არნ. ჩიქობავას სახელმწიფო შემთხვევის მინტი-ტუტში შექმნილ პროექტს: „საქართველოს ლინგვისტური პორტრეტი“, სადაც ქართველური ენობრივი სამყარო წარმოდგენილია სამი ქართველური ენითა (ქართული, სვანური, ზანური) და მათი დიალექტებით. ასევე ეწინააღმდეგება იგი იმ ნაციონალური კორპუსის შექმნას, სადაც ქართველური ენობრივი სამყარო წარმოდგენილია ოთხი ქართველური ენით: ქართულით, სვანურით, ლაზურითა და მეგრულით (158).

ტ. ფუტკარაძის აზრით, თუ მომზადდება „ქართული ენის ტექსტების ერთენოვანი კორპუსი, (რომელშიც შევა ზანურ-სვანური მასალაც), ციფრული ტექნოლოგიების ეპოქაშიც ქართული ენა შეინარჩუნებს როგორც ქართველთა მაკონსოლიდებელ, ასევე კულტურისა და განათლების ენის ფუნქციას. სამი ან ოთხი ქართველური „ენის“ ტექსტების კორპუსზე ორიენტირება კი XXI საუკუნეში განახორციელებს რუსეთის იმპერიის გეგმას საბოლოოდ დაანაწევრებს ქართველთა ენობრივ-ეთნიკურ ერთობასა და ისტორიულ დედაქნას ქართულ (ქართვე-

ლურ) სამწიგნობრო ენას- გაუკცხოებს ქართველთა მესამედს“ (159).

აქვე მკვლევარი გვთავაზობს თავის მოსაზრებას ქართული ენის ტექსტების ერთენოვანი ეროვნული კორპუსის შექმნასთან დაკავშირებით, რომელშიც შევა ზანურ-სვანური მასალაც.

V თავი ეძღვნება „ქართველთა ენობრივი მე-კვიდრეობის დაცვის პერსპექტივას“, რომლის ქვეთავებია:

1. „ქართული ენის პრესტიუზი“;
2. „ქართველური ენობრივი მემკვიდრეობა და „სისხლით დაცული ანბანი“;
3. „გერმანული გამოცდილება“.

მეცნიერი „ქართული ენის პრესტიუზი“ ეხება ჩვენი ეროვნული უმცირესობებისათვის ქართული ენის სწავლების პროექტ(ებ)ის სახელწოდებებს: „ქართული ენა, როგორც მეორე ენა“, „ქართული ენა მომავალი წარმატებისათვის“ და მათ ნაცვლად გვთავაზობს ასეთ ვარიანტს: „ქართული ენის, როგორც სახელმწიფო ენის სწავლება“, რაც, მისი აზრით, ასწევს ქართულის, როგორც სახელმწიფო ენის, პრესტიუზის (160).

მეორე ქვეთავები ავტორის აზრით: „აუცილებელია, ქართული ენის განმარტებით ლექსიკონში შევიდეს ნარჩევი მეგრულ-ლაზურ-სვანური დიალექტების ლექსიკაც“ და იმოწმებს კ. გამსახურდის სიტყვებს: „XX საუკუნის მწერლობამ უნდა მოგვცეს ილიას ქართლურის, აკაკის იმერულის, ვაჟას ფშაურის, მეგრულისა და გურული ენობრივი ელემენტების სრული სინთეზი“ აი, ეს იქნება იდეალური ლიტერატურული ქართული“ (167).

მესამე ქვეთავები მკვლევარი, გერმანული გამოცდილების, საუკუნელზე ყურადღებას ამაზილებს იმაზე, რომ „გარკვეულ რეგულაციას უნდა დაექვემდებაროს სკოლაში სწავლების პროცესში ქართველური დიალექტების გამოყენება (175).

შემაჯამებელი მსჯელობიდან მოვიყვანთ ერთ ამონარიდს:

„ჰუმანიტარული მეცნიერებები ყალიბდება ბოლო 200 წლის მანძილზე. მრავალსაუკუნოვანი სამწიგნობრო კულტურის მქონე ქართველი ერის საცხოვრისი საქართველო ბოლო 200 წლის მანძილზე ოგუბირებული ჰქონდა რუსეთის იმპერიას.

საქართველოს/ კავკასიის შენარჩუნების მიზნით, რუსეთის მოხელეები ცდილობდნენ ენობრივ-ეთნიკურად დაწარმეტებინათ ქართველები, ზოგადად, კავკასიელები; ამ მიზნით ქმნიდნენ ფსევდომეცნიერულ დებულებებს (იდეოლოგებებს) ქართველთა/ კავკასიელთა ენობრივი ისტორიისა და ქართველური/ კავკასიური სამეტყველო კოდების კვალიფიკაციის

მიმართულებით

სამწუხაროდ, საქართველოს მეგობარი ქვეყნების ექსპერტებმა ნაკლებად იციან ქართველთა ენობრივ-ეთნიკური რეალური ისტორია და ზეპირ ქართველურ ენობრივ სახესხვაობათა სტატუსის განსაზღვრისას თუ ქართველთა ეთნიკური იდენტობის კვალიფიცირებისას ეყრდნობიან რუსული ენობრივი (/ეთნიკური) პოლიტიკის წიაღში შექმნილ იდეოლოგებებს. ნიშანდობლივია, რომ არაერთი აკადემიური საერთაშორისო ცნობარის, ენციკლოპედიისა თუ ეთნიკური რუკის მიხედვით, ქართველთა ნახევარი ქართველად არ მიიჩნევა“ (177).

წიგნის ავტორს აქვე მოაქვს ინფორმაცია მსოფლიო გლობალური ქსელის ძირითადი ეთნოლოგიური ენციკლოპედიიდან, რომლის მიხედვით საქართველოში არის შემდეგი ეთნიკური ჯგუფები (/ენები):

აზერბაიჯანელები 270 000, ასირიელები (აისორები) – 3 400, აფხაზები 129 000, ბაცბები 3 200, ურუმები (ბერძნები) – 90 000, ლაზები 1 000, მეგრელები 345 000, რსები 35 000, რუსები 405 000, სვანები (სამწერლობო ენად იყენებენ ქართულსა და რუსულს) – 15 000, სომხები 448 000, ურუმები 97 746, ქართველები 3 200 000, ქართველი ებრაელები 2 800, ქურთები 26 600 (177).

მკვლევარი ხახს უსვამს, რომ ენციკლოპედიას საფუძვლად უდევს საბჭოთა პერიოდში შექმნილი ე.წ. „ოთხი ქართველური ენის „იდეოლოგია“, რომლის მიხედვით, უმწერლობო ენების მფლობელად ცხადდებიან მეგრელები, ლაზები და სვანები.

ამ ენციკლოპედიის მიხედვით, მეგრელები, ლაზები და სვანები ისეთივე მიმართებაში არიან ქართველებთან, როგორც საქართველოში მცხოვრები ყველა დანარჩენი ეთნიკური უმცირეობანი: აზერბაიჯანელები, ასირიელები (აისორები), აფხაზები, ბაცბები, ურუმები, რუსები, ქართველი ებრაელები და ქურთები.

არ ვიცი, ვინ როგორ აღიქვამს ამ ეთნიკურ რუკას, მაგრამ ჩემთვის ის ნამდვილად არ არის ქართველთა კეთილმოსურნის მიერ შედგენილი.

რუსულ იმპერიას ნამდვილად ვერ მივიჩნევთ უცოდველ კრავად საქართველოსთან მიმართებაში. არც მისგან მომდინარე ოთხი ქართველური ენის თეორია მოდის მათგან ქართველებზე ზრუნვით და სიფრთხილე გვმართებს, რათა, ნებსით თუ უნებლივდ, საუკუნის მერე ხელი არ შეუწყოთ „ჩხოუშიელ ავტონომისტთა“ რეანიმაციას.

ნაშრომს აქვს 14 დანართი, რომელებიც 340-გვერდიანი წიგნის 113 გვერდს იჭერს. მათში 1925 წლიდან დღემდე, საგაზეთო და საარქივო მდიდარ დოკუმენტურ მასალებზე დაყრდნობით, გადაშლილია ვრცელი პანორამა პრობლემისა, აი,

სათაურები აქ წარმოდგენილი მეტად საინტერესო მასალებისა: „აღ. გეგეჭკორი, იანოვსკი-ვოსტორგოვის ღირსეულ მემკვიდრეებს“, „ლავრენტი ბერია მეგრელ ავტონომისტთა შესახებ“, „ფახულანის თემის კოლექტიური წერილი მეგრულის წინააღმდეგ“, „მოხსენება მეგრული პირველი ჯგუფების მუშაობის შედეგების შემსწავლელი კომისიისა“, „საქართველოს ავტონომისტების შესახებ“, „ოედო სახოკიას მოხსენება, სამეცნიეროს მკვიდრთა 1925 წლის რეზოლუცია“, „ტარას შენგელიას „დანოსი“ (ცილისმწამებლური წერილი)“, „არნ. ჩიქობავა – ჩვენი დედაქალაქი და ჩვენი დედაენა“, „არნ. ჩიქობავა – „არ დავივიწყოთ დედაენა, ღ. ბერიას წერილი ი. სტალინს“, „ივ, ჯავახიშვილი ნიკო მარის წინააღმდეგ“, „ტარიელ ფუტკარაძე – საერთოქართველური ენისა და თანამედროვე ქართველური ქვესისტემების ისტორიული მიმართების ამსახველი სხვადასხვა სქემის შეპირისპირებითი ანალიზი“.

მოტანილი მასალიდან სამეცნიეროს ავტონომიის მსურველთა საერთო პათოსს ნათლად გამოხატავს ერთი ამონარიდი აღ. გეგეჭკორის წერილიდან: „იანოვსკი-ვოსტორგოვის ღირსეულ მემკვიდრეებს“, რომელიც ამოღებულია 1925 წლის გაზეთ „კომუნისტიდან“: „დაკვრითი წესით გაანთავისუფლეთ სამეცნიეროს მშრომელი ხალხი საქართველოს განგებ თავზე მოხვეულ სუვერენიტეტისგან და კვლავ სამუდამოდ განამტკიცეთ სამეცნიეროს და რუსეთის მშრომელთა ისტორიული კავშირი“ (186).

დასაწყისში ვწერდით, რომ 200 წლის წინ შემუშავდა რუსეული იმპერიული გეგმა ქართველი ერის ენობრივ-ეთნიკური ერთიანობის დამლისა, რომელიც პერიოდულად აქტიურდება. გააქტიურდა იგი გასული საუკუნის 20-იან წლებში, იმდენად, რომ წამოვიდა მოთხოვნა სამეცნიეროს ავტონომიისა, შეიქმნა მეგრული ანბანი, მეგრულად დაიწყო საქმისწარმოება და სწავლა დაწყებით კლასებში, გაზეთის გამოცემა... და აი, აქტიურდება იგი დღესაც იმ დონეზე, რომ მეგრულად (ასევე სვანურად) ბიბლიური წიგნებიც კი ითარგმნება; ისევ გაჩნდა მოთხოვნა სამეცნიეროს ავტონომიისა, მეგრულისა და სვანურის რეგიონულ ენად გამოცხადებისა; ჩვენ თვალწინ დაიწყეს მეგრული სამწიგნობრო ენის შექმნა (რითაც მეგრულებს, სვანებს უუცხოებენ მრავალსაუკუნოვან სამწიგნობრო კულტურას – ქართულ კულტურას) და ა.შ.

2019 წლის 12 აპრილის გაზეთ „ლიტერატურულ საქართველოში“ გამოქვეყნდა სერგი (გიორგი) საჯა-

იას ღია წერილი, რომლის ადრესატები ბრძანდებიან – საქართველოს პრეზიდენტი სალომე ზურაბიშვილი, საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი ილია მეორე, საქართველოს პარლამენტის თავმჯდომარე ირაკლი კობახიძე. მიმართვის ასლი გაედაგზავნათ: საქართველოს პრეზიდენტისტრის მამუკა ბახტაძეს, საქართველოს ენის დეპარტამენტის თავმჯდომარეს გიორგი ალიბეგაშვილს და საქართველოს მწერალთა შემოქმედებითი კავშირის თავმჯდომარეს თემურ ჩალაბაშვილს.

წერილი ეხება 2019 წლის 29 მარტს თბილისში, საქართველოს მწერალთა, მეცნიერთა და საზოგადო მოღვაწეთა აკადემია „ქალდეას“ თაოსნობით გამართულ ყოველთა ქართველთა წარმომადგენლობით კრებას, რომელმაც განიხილა ამ აკადემიის წევრის, მწერალ სერგი (გიორგი) საჯაიას მოხსენება „რუსეთის იმპერიის ეთნოფაბრიკაციული დივერსიების ახალი ტალღის შესახებ სამეცნიეროში“.

აღნიშნული განხილვა ფაქტობრივად გამოვიდა 1925 წელს სამეცნიეროდან გამოსულ მოღვაწეთა პირველი თავყრილობის გაგრძელება (1925 წელს თბილისში, რუსთაველის თეატრში თედო სახოკიას თავმჯდომარებლით ჩატარებულმა კრებამ დაგმო სხვა ქართველთაგან მეგრელთა ენობრივად გამიჯვნის მცდელობა).

კრების მონაწილეებმა განაცხადეს, რომ რამდენიმე თვითმარტების, რომელიც შეიკრიბნენ 2019 წლის 24 თებერვალს ქ. ზუგდიდში, უფლება არა აქვს, ისაუბროს სამეცნიეროს სახელით; ისინი დაიქირავა რუსეთის იმპერიამ.

დიახ, საუკუნის მერე ისევ გააქტიურდა რუსული იმპერიული გეგმა, რომლის საბოლოო მიზანია არა მეგრულისა და სვანურის გადარჩენა, არამედ, თავის მეგრულ-სვანურიანად, ქართველი ერის გადაშენება.

და აი, ამ დროს ქვეყნება მდიდარ ფაქტობრივ მასალაზე დაყრდნობით, არგუმენტირებული მოსაზრებებით, ლოგიკური სახელმწიფოებრივი ხედვით დაწერილი წიგნი ტარიელ ფუტკარაძისა: „ქართველოლოგის თანამედროვე გამოწვევები“, რომელიც, პრობლემებისადმი უკან მიღენებული ლამპარი კი არ არის, არამედ გვაძლევს კარგად გააზრებულ სტრატეგიას, წინ აღვუდგეთ ქართველთა ენობრივ-ეთნიკურ დანაწევრების მცდელობას.

წიგნი სცილდება ლინგვისტიკის სფეროს და მისით, ენათმეცნიერებთან ერთად, უნდა დაინტერესდნენ ისტორიკოსები და პოლიტიკოსები.

ქორქია

ცნები ნიმუშისას

ჩემი მერმისი



უნაგირი

უძილობა მიტეხავდა ბინდებს,
წუხელ სევდამ რიურაჟამდე მდია,
სხვენზე ვნახე, უნაგირი მიღევს,
სხვენზე ძველი უნაგირი გდია.
უუზანგო მტვერწაყრილი ვნახე,
ღმერთო ჩემო, რად არა ვარ მკვდარი,
მომაგონდა მამაჩემის სახე,
ბედაურით, უნაგირზე მჯდარი.
თვალზელშუა მოდის დასასრული,
მივხვდი, რაც მაქვს ახლა დასარცხვენი,
ეშმაკს როგორ მივაბარე სული,
მუზეუმად გადამექცა სხვნი.
უძილობა მიტეხავდა ბინდებს,
წუხელ სევდამ რიურაჟამდე მდია,
სხვენზე ვნახე, უნაგირი მიღევს,
სხვენზე ძველი უნაგირი გდია.

დამცინის ახლა

მახსოვს ის გზები,
ვიწრო, მაგრამ ბილიკზე ფართე,
მე იქ ვიწყები,
შენ რომ ხელში შემომაზარდე,
იმუდოთა ტევრი...
ახლაც ვიღგზნები,
ვედარც მარტომ თავი ვერ ვმართე,
მე იქ ვიწყები,
ჩემს სიმარტოვეს სადაც ჩუმად შემოემატე
და შენით ვტექები.
დამცინის ახლა,
როგორც შვილი მთვრალი ნოესი,
იმ იმედებში რომ ჩამასახლა...
წარსული – შენი თვალებივით
უსათხოესი.

თოვლის სითეთრე გახდა თავდები,
ვერ დამაბერებს წარსული წლები,
ყოველ ზამთარში მე თუ ვმთავრდები,
გაზაფხულისას ისევ ვიწყები.

აკვანში მე მზე ჩამიწვა, როცა,
მარტმა მიმღერა ქარის ნაღირმა,
უფალმა მხოლოდ სხეული მომცა,
სული უჭირავს თვითონ აღვირად.
მომაქეს ვნებები გზებზე ტვირთებად,
ორსახოვანი საცრით განაცერს,
სხეული მიწით ტებობას მპირდება,
სული ზეციურ ტანჯვა-განსაცდელს.
და ლექსი არის ჩემი მერმისი,
სიკვდილი როცა მომელირება,
ლექსით რომ შევძლო მერე მე მისი,
დამარცხება და მოგერიება.
თოვლის სითეთრე გახდა თავდები,
ვერ დამაბერებს წარსული წლები,
ყოველ ზამთარში მე თუ ვმთავრდები,
გაზაფხულისას ისევ ვიწყები.

მე ვერ ავხსენი

მე ვერ ავხსენი. რად უყეფენ ძაღლები მთვარეს,
მთვარეს, რომელიც დამის უკუნს სანთლად
შესჩრია,
მზეს კი მცხუნვარეს, სულ რომ სწვავდეს ის
არემარეს,

ხმასაც არ სცემენ და არ ერჩიან.
როგორ გავიგო, დაშავა მთვარემ ანდა რა,
ამ საიდუმლოს ახსნა ჩემთვის ძალზე რთულია,
დახურულია მისთვის სახლის ყველა ფანჯარა,
მზისთვის როდესაც ეს ფანჯრები დაღებულია.
რატომ უხმობენ დამის აგენტს და მოთვალოვალეს,
მთვარეს, რომელიც ბევრჯერ გზებზე ფარნად
შხლება,
მზე კი რომ გთხოიდეს, რომ გშანთავდეს
სხივებით თვალებს.
მსგავსი რამ მისთვის ჯერ არავის უკადრებია.
ამგვარი ფიქრი მარადიულ წყვდიადში მტოვებს,
მე კარგად ვხვდები, ეს ცხოვრება რა თვალომაქცია,
მგელს მგელი შერჩა სახელად და ეგაა თორებ,
ტურაა იგი, ეს ქვეყანა რომ დააქცია.

მონოლოგი

სატრფოს წერილად ლექსს ვწერდი მე და
ლექსებს ვუძღვნიდი ყველა დანარჩენს,
ლექსებით მზრდიდა სოფელში დედა,
მოკვდა და ლექსით ვგლოვობ მამაჩემს.
მესმოდა ხმები დელის რიკრიკის.
ვხედავდი, ყანა როგორ დელავდა,
ვწურავდი მტერნებს ვაზის ლირიკის,
წინ მედგა ლექსით სავსე ხელადა.
მწველ პოეზიის მორდუ ვიყავი,
რითმებად ვზიდე მხრებით დროება,
მინდოდა ლექსად მოვსულიყავი
თქვენამდე, მაგრამ მოველ პოემად.
და აზლა თქვენს წინ გაცვენილ თმებით,
(პოეტი თუმცა კი არ ხუცდება)
მოვედი ცელები ჩემი რითმებით,
გადაუშლელი წიგნის ფურცლებად.

ხან კიდე ვფიქრობ

ხან ვხარობ მით, რომ
ოცნებები ფიქრში ჩამითრევს,
ხან კიდე ვფიქრობ,
რა აზრი აქვს, ანდა ამ ფიქრებს.
როცა ავდრები, არ იქნა, არ გამოამინდნენ,
როცა მტრის ხათრით ყველაფერზე თავი ვაქნიე,
ეს წლებიც უცებ, ჩიტებივით ისე გაფრინდნენ,
მამულს პერანგზე ერთი ლილიც ვერ მივაბიე.
ხან ვხარობ მით, რომ
ოცნებები ფიქრში ჩამითრევს,
ხან კიდე ვფიქრობ,
რა აზრი აქვს, ანდა ამ ფიქრებს.

ორნი

ვისხედით ორნი და მასლაათი
ჩვენი, ხარივით გვხსნიდა ტვირთიდან
და ერთადერთი კედლის საათი
იყო, რომელიც წუთებს გვითვლიდა.
მე მსურდა სანთლის შუქი ამენთო,
დღე რომ დამის ბინდს ამოეფარა,
ეს პატარი ურეგლამენტო,
საათის ისრებს არ მოეპარა.
ვწუხდი, ღამე რომ ასე ბორგავდა
და შენც გამჩნევდი ამას გუმანში,
ჩვენი ტყიგილი ლექსებს მოჰვავდა,
ლადოს დაწერილს აბასთუმანში...
ვისხედით ორნი და მასლაათი
ჩვენი, ხარივით გვხსნიდა ტვირთიდან
და ერთადერთი კედლის საათი
იყო, რომელიც წუთებს გვითვლიდა.

უსუსურობის ტილო

გავშალე ტილო საკუთარი უსუსურობის
და ვხატავ ახლა მდუმარებას მორცხვსა და ხიხოს,
როს დასრულდება ვადა ჩემი სოფლად სტუმრობის,
ნახატით მაინც ვინმე შეძლოს ამოიკითხოს:
თუ როგორ შემქმნა შემოქმედმა, როგორ დამბადა,
როგორ მოვიცვი წუთისოფლის სველი ლაბადა,
როგორ მათრია სიყვარულმა, ფეხის მორთხმებით.
ჯვარს როგორ მაცვა მწუხარებამ

გლოვა-მოთქმებით.
დამსაჯა ღმერთმა, ვეღარ შეძლო დრომ ჩემი დაცვა,
სამშობლო, როგორც თავზე თმები – შემომაბარცვა.
გავშალე ტილო საკუთარი უსუსურობის
და ვხატავ ახლა მდუმარებას მორცხვსა და ხიხოს.

მე სიბერის მეშინია

ახლაც მესმის ძგერა გულის,
მერცხალივით რომ დგამ ბუდეს
და წვიმა მსურს ვაზაფხულის,
ნიაღვრებად მოდგაფუნდეს.
რომ ცრუმლებად წასკდეს ზეცას,
მდინარება მთაზე ღელის,
ტანზე სველი კაბა გეცვას,
მშლელად ჩემი საღერღელის.
ზურგით დავდგე, ტყისკენ სახით,
ცეცხლზე კაბის გაშრობისას,
და შიშველი წარმოსახვით,
გნახო, როგორც ბავშვობისას.
სიკვდილს რაც სურს, მესმის ლიად,
სულ არ ვდარდობ, რომ დავმიწდე,
მე სიბერის მეშინია,
ვაი, თუ ცოცხალს დამავიწყდე.

ბიობი აჩრეაშვილი



* * *

ვინც მომევლინა ცრემლებს მიღმიდან –
კვლავ წარმოსახვის ძალით მიზიდავს,
მზერა მაოცებს ზეცის სიღრმითა
და მეტყველების სიუჯიზითა.
აქ შესაძლოა, სულიც ამოქრეს
თუ ვერ პასუხობს გრძნობებს მონავლილს...
გვიცავ, მსურდა და ვერ დაგამოკლე
გულთა სიშორის დიაგონალი.
ასე იციან გზებმა დამრეცმა –
გაიყრებიან ტვინის კარნახით...
მთელი არსებით როგორ დამეცვა,
თუ არასოდეს მყავდა ნანახი?

* * *

ზეცის სასჯელად ვთვლიდი მერგო რაც,
თითქოს სამყაროს ვალი მმართებდა –
მოჭრილ თავივით უნდა ეგორა
იღბალს, მუდამ რომ მადალმართებდა...
დამანაწევრეს მარტივ შრეებად
და საზეიმოდ ჯვარცმას გადამცეს...
უნდა მივაგნო, უნდა შევება
ამ უთავბოლო ბედის გადამწერს!
უნდა შევცვალო ბრძოლით ან კალმით
გარდაუვალი ცოდვის არენი
და გავარღვიო მტრული ანკლავი –
თვალები შეურით მომდინარენი...
მეზვირთებოდნენ მღვრიე წყლებივით –
ახლა ზრაზვებიც აღარ დემონობს,
იქნებ შევძლო და ეს დაწყევლილი
ბედნიერებაც დავაგემოვნო!

* * *

სიურცემ დალატით რაც ვერ ინტა,
შენმა თვალებმა ღიმილით მითხრეს.
ჩვენ, დროში დარდით აცდენილებმა,
ვერ ვუპასუხეთ მიწიერ კითხვებს...
გრძნობებს, უმზეო ცეცხლით დაშრობილთ,
არ ვუმკურნალეთ, ასე ნაცნობებს...
და გავიძართლეთ თავი ბავშვობით,
როცა უეცრად მომელვარცოფე!
გული წაიღო ხავერდის წარლვნამ!
ვინ დაინდობდა სურვილს ნაშვილევს?..
და უმოწყალოდ იქამდე დაღრღნა,
სიყვარულითაც ვერ დავამშვიდე...

როგორც ბავშვურად გამხელილ ცოდვას,
თვალებს ვარიდებ ფიქრის არეალს...
ახლა მთვარეა ისეთი ცოტა –
ღამეს არც სჯერა, რომ იქ მთვარეა.
ემოციებად მეღვრება დარღი –
ვინ უპატრონებს განცდის ატომებს,
სადაც ეს გული ტირილით დადის
და სიმარტოვეს ცრემლით არ ტოვებს?
მე ვეკითხები გახელილ თვალებს:
როდის გუბდება ცრემლი გუგებზე?
თუ ტკივილებად გადამითვალეს,
თუ ვერასოდეს ვერ გავუგებ მზეს,
მაშინ რა უნდა ჩემს ფიქრებს თქვენთან,
დაუსრულებლად რატომ მოდიან?..
დრო სანთელივით ცრემლებად მღვენთავს
და თითო ცრემლი ქმნის მელოდიას...

* * *

გავითავისე თმენა წლებია,
ვაგროვებ ნიღბებს – ფასადს იერთა,
სიტყვები ფიქრებს ენაცვლებიან
სადღაც სტრიქონის დასალიერთან.
ჯერ საიმედოდ მყოფნის ნერვები –
მუზას პოეტის სისხლით ვიზიდავ,
გამომაქვს შხამი ყოფიერების
ლექსის უმწეო ორგანიზმიდან.
ლოცვებს, გულში რომ ვიზრდი ნერგებად,
არ ემუქრებათ კვდომა ხმებადვე
და თუ ოცნება ჩამომენგრევა,
სურვილს მივიყვან ამბოხებამდე!

* * *

გელარ დავითვალე, რამდენია
გზაზე არსებული გადაკვეთა,
რადგან ოცნებებით მაღევნინა
ბელმა რეალობის გადაქეტმა.
დარდებს ჩავისუნთქავ დარდიანად,
მერე გავაბოლებ ნიშნისგებით...
ფიქრმა შემახსენა ადრიანმა
მე რომ სტრიქონებად ვიშიგნები...
აზრი სურვილების ასაგებად
მძიმე ნებისყოფით დარაზმულა,
ჩემი შთაგონება ასმაგდება
დროში ირიბად და თარაზულად...
სევდას ვუბრაზდები შემახილით
სულში ღრუბელივით გადაწოლილს...
მძაფრი ტკივილებით ვერდახრილი
იღბალს სიჯიუტით გადავწონი!

* * *

დარდი სურვილებს ნისლივით გაპყვა,
მზერამ გვამზილა სევდის შემნახმა,
თუ გაფუმკლავდით შიშების ალყას,
იქნებ დუმილიც გადაგველახა.
სივრცე გარდაცვლილ ნატვრებს მიელის,
გულმა მოიცვა მთელი არსება...
და უფსკრულამდე სიცარიელის
მზად ვართ სიცოცხლით ამოსავსებად!
ყველა სტრიქონი სულზე წავისვით
მიწის ღალატით დაზაფრულებმა...
გავიწირებით ერთი წამისთვის
ბელნიერების დასაბრუნებლად!..

* * *

სიცოცხლეს –
რწმენით უნდა ყვარობდე
ამ სამყაროდან
იმ სამყარომდე.

სიკეთე –

გულსაც უნდა ნებავდეს
გაფიქრებიდან
გაფიქრებამდე.
იმედს –
ოცნებით უნდა ღებავდე
დაღამებიდან
დაღამებამდე.
სურვილი –
სისხლში უნდა ატანდეს
განთიადიდან
განთიადამდე...

* * *

ავჯანყებულვართ მხოლოდ პირადით
შეშინებულნი სულის ცვლილებით,
ჩვენ, ვინც ერთმანეთს უღვთოდ ვწირავდით,
ბოლოს ღმერთისან გავიწირებით.
არ ვიცი, თქმის თუ დუმილის დროა,
ფიქრები ტვინში ისე მჭედლობენ,
რომ წარმოსახვაც შეამჭიდროვა
გამოწვევებმა თანამედროვებ.
ახლა სინდისის ნატამალები
გვითვლიან ცოდვებს აურაცხელებს,
იქ ჩარჩენილი ბავშვის თვალები
ჩვენში გამოზრდილ მხეცებს არცხვენენ –
რადგან უსახურს ვქმნიდით გარემოს,
რომ დაგვემალა, ვინც სულ ვიყავით,
ვაგებდით ტაძრებს ბნელს, უკარებოს,
უფალთან რომ არ მივსულიყავით.

* * *

ღამეულ ფიქრებს
შევუვლი და
პოეტს მოვიშორებ
სხეულიდან...
დამღალა –
იმდენჯერ ჯვარს აცვეს –
მოვიხსნი მხრებიდან
და სათუთად შევინახავ
სულის ტანსაცმელს...
როცა ინათებს,
როცა ფიქრები
ზეცის სიტყვებად
ისისხლხორცებენ,
ჩაგიცვამ პოეტს
და ის ჯვარცმები
მე გადარჩენის
იმედს მომცემენ...

* * *

იმ სახეების, უსიცოცხლო ნაკვთების ფორმას
რომ ესწრაფოდნენ ზედაპირულ ღიმილს
ღვარძლიანს,
შენ აგებებდი გულწრფელობის სინათლეს ორმაგს,
რომელიც სივრცემ უპირობოდ შემოგაძლია.
უსმენდი ფიქრებს, გამოწვეულთ სიპატარავით,
საღაც კეთილი სურვილები მალე იმსხვრევა
და ყველა ტკივილს მდუმარების ძალით ფარავდი,
რომ მათ სულებში მზეს ეხარა თვალებისხელას...

* * *

ჩენი ცოდვები
 წარლვნად, გლოვად
 გადაიშალა,
 ვიდრე სიცოცხლის
 საწყისსა და სასრულს
 ვარკვევდით
 და დედამიწის
 უხილავი ლანდი
 მშიშარა
 დაავადმყოფდა
 სასოწარკვეთით.
 დრომ სივრცებად
 წუთებივით
 ოწყო მოკლება,
 ვერ გაგაღწიეთ
 რადგან გარსიდან,
 თითქოს წყურვილის,
 უფრო ჟინის
 დასაოკებლად
 მიწა უმანკო
 ოცნებების სისხლით
 გასივდა.
 სულებს უმწეოს
 შეტეული დარდით
 არხევდა
 ფიქრთა თანხვედრა
 მოულოდნელი,
 ვრცელი დასკვნებით
 და სურვილების
 სამუდამო,
 ლრმა სამარხებთან
 დუმდა იმედი
 უკანასკნელი...

* * *

ოქროს თევზები დარდით გვაშრობენ –
 სურვილებს ვიჭერთ მებადურივით...
 ხან გვაახლოვებს, ხანაც გვაშორებს
 სიტყვებზე მეტის მთემელი დუმილი.
 გერჩება ხელები აპერობილი და
 ლოცვას ვერ ვბედავთ – სულში შიშია...
 და ბედისწერის საპყრობილიდან
 ოცნებებიც ვერ გამოგვიშვია.

* * *

რატომ გავექცე, სულს შველის განა
 გაქცევა, ანდა მალვა რიდეთი?
 ჩემი ლექსები ოცნებებს გვანან,
 მე რომ სამყაროს მიღმა მივდევდი...
 და გროშის ფასიც არ ღირდეს იქნებ,
 ბრძოლის ველზე რომ ვფანტავ იმედებს,
 ალესილ მახვილს ჰაერში ვიქნევ
 და დასაღვრელად სისხლს ვერ ვიმეტებ
 ჩემსას კი არა, მტრის სისხლიც მიმმიმს,
 შურისძიების ვკეცე სიგრძენი,
 გააფორებული ფიქრებში ვიბრძვი
 და სისხლის გემოც ფიქრით ვიგრძენი.
 გაურკვევლობით გადაღლილ თვალებს
 ვერ მიუგნიათ მზერის ნაკლისთვის,
 გუშინდელივით თენდება ხვალეც
 და არ არსებობს გამონაკლისი.

* * *

ფიქრო, სინათლის სულში მომყვანო,
 არ დაუბრუნდე წერტილს ნულოვანს,
 ჩემს გადარჩენას იქ ნუ ყოფმანობ,
 სადაც სამყარო უსასრულოა,
 იქ ნუ მიკრძალავ მზესთან შეხებას,
 სადაც იმედის ბოლო წვეთია:
 კმარა დუმილი და შეფერხება,
 ახლა წამებიც გადამწყვეტია!
 სურვილს, უმწეო ფრთებს რომ ვერ აშლის –
 აუხდენელი ოცნება ჰქეია!
 შეკავებული აზრი ბგერაში
 ამოითქმება ადრე თუ გვიან...
 გაჩერებული ჩემი საათი
 დღეში ორჯერაც ზუსტ დროს აჩვენებს –
 თითქოს წამმზომი ტაატ-ტაატით
 უსისხლოდ მაცლის სულის ნარჩენებს...
 თუნდაც ყველა გზა მქონდეს მოჭრილი,
 სადაც გვამები ასე მეტრობენ –
 მე ვერ გავხდები ბედის მორჩილი,
 ვერც სხეულით და სულით მედროვე!

ლეილა ქიშოშვილი- სახლთხუშვილი



თოვლით ნათერი ჩანაწერები – გვიყვება რევაზ ინანიშვილი

(დასახული) *

...ძალიან მინდოდა, შეძლებისდაგვარად, რა თქმა უნდა, ერთად მქონდა თავმოყრილი ბატონ რევაზ ინანიშვილის ბიოგრაფიის, თუნდაც, სულ მცირე ამბებიც კი, ამიტომაც, მოთმინებით შევუდექი ჩემი „განზრახვის“ შესრულებას, – ფრაგმენტებად გაბნეული ნაცნობი მასალის ამოკრებასა და გარკვეული ნიშნით დაღაგებას; ყველასთვის ცნობილია, რომ მწერლის შემოქმედებასთან ბიოგრაფიული მიღვომა, კიდევ უფრო ამძაფრებს ინტერესს მისი ნაწერებისადმი...

რასაკირველია, თხრობა ისევე დაუტოვე, როვორც თავად ბატონი რეზო ჰყვება, ანუ პირველ პირში, რაც შეკრებილ დეტალებს ძოლობდე უნარჩუნებს ავტორისეულ ხელწერასა და დამაჯერებლობას.

ლეილა ქიშოშვილი-სახლთხუშვილი

* დასაწყისი. იხ. „ანული“ – 2018 №4; 2019 №1.

ნიკო კეცხოველმა მაჩვენა მშვენიერი ფოტო-სურათი: აყვავებული ნორჩი ატმის ხე, მის უკან დაძველებული, ჩაყვითლებული იმერული ოდა-სახლი, გალაკტიონის სახლი... მერე ეს სურათი გალაკტიონისთვის უჩვენებიათ. გალაკტიონის უტირნა. დაკყურებდა და ცრემლები ჩამოსდომდა თურმე. მინახავს გალაკტიონი ქუჩაში. ის ან დათრგუნული იყო, ან აღტაცებული, აღტაცებული სამყაროს საოცრებებით, შეიძლება ისეთი ყოველდღიური რამებითაც კი, როგორიცაა – მატარებლის გადავლა ხიდზე, ანდა ტრამვაის ბუგულის წყრომა, ცეცხლს რომ ყრის მოსახვევებში. არასოდეს – ყოვლისმცოდნე და ყოვლისშემძლე ბრძნები.

მინახავს გალაკტიონი უშვენიერესიც. ერთხელ: – დეკემბერი იყო, ბურუსიანი ცივი დღე. იმ ბურუსიდან თითქოს სიურთხილით ჩამოდიოდნენ თოვლის მსუბუქი, ფერმკრთალი ფიფქები, სადგურის წინ, ტრამვაის გაჩერებასთან, აფუსფუსებულ ხალხში, მონუმენტივით იდგა ახოვნი, წვრმოშვებული გალაკტიონი. ტალახანი ჩემბები ეცგა (ჩანდა, მატარებელს ჩამოჰყოლოდა საიდანლაც), მურა პლატოზე შინდისფერი ყაბალახი ჰქონდა გადაგდებული, ნასგამი იყო. თავი მაღლა აეწია და მომეჩვენა, რომ მღეროდა თუ... ლოცულობდა.

მეორედ: 1952 წელს ნავთლულის სადგურთან არსებულ რკინიგზელთა კლუბში, სადაც მას შეხვედრა მოუწყვეს, ვგონებ, დაბადების 60 წლისთავთან დაკავშირებით, სიტყვებით მიმართეს ბიბლიოთეკის მუშაკებმა, რკინიგზელებმა, ჩემმა მეგობრებმა – მაშინ სტუდენტებმა ვახტანგ გოგოლაშვილმა და მარლენ კიტიამ, შემდეგ გამოვიდა გალაკტიონი და წაიკითხა ლექსები თავისებური აჩქარებით, თრთოლვით – „დროშები ჩეარა“, „რევლუციურ საქართველოს“ და სხვა. მე არც ასეთი შთამბეჭდავი წაიკითხვა მომისმენია, არც ასეთი მშვენიერება მინახავს სცენაზე, არც ასეთი აღტაცებული დარბაზი. გალაკტიონი ერთდღოულად დარბაზსაც მიმართავდა და ზეცასაც. როცა, ბოლოს, ირგვლივ შემოეხვივნენ, იგი, განათებული, ცრემლს ძლივს იკავებდა, ან უფრო – ვეღარ იკავებდა...

ასევე, საკუთარი თვალით მინახავს ორი ნამდვილი მწერალი – შოლოხოვი და სტეინბეკი, არც ერთი არ ჰყავდა მწერალს, შოლოხოვი მე მაგონებდა მომცრო ტანის, ენერგიით აღსავსე რუს რაიონულ მუშაკს, სტეინბეკი – ევროპელ სოვდაგარს. სქელი იყო, მძიმე, სახე ჰქონდა, წითლად დაუინუდლებული, უკვე დაჯირვებულიც, ხელებიც – წითელი. ეწერდა ჩიბუხს, ჩიბუხის წევა ჩემმა მეგობარმა ფოლკნერმა მირჩიაო. მოგცემებს არასასიამოვნო კითხვას. შენ ამოიღებ ჩიბუხს. ნელ-ნელა დატენი თაბაქოთი, ნელა მოუკიდებ, ამასობაში კი პასუხებსაც მოიფიქრებ იმ არასასიამოვნო კითხვაზე. სტეინბეკმა ჩვენთან გამოავლინა მოულოდნელი სიფიცხეც... აქვე დავამატებდი – ჰემინგუეი – ჰვირეტითი, მაგრამ მტკიცე დისციპლინებული აღარავითარი – ძველი მთხორბელობისა. სულ იგბობა, რომ ქვეჭნად უკვე არსებობს კინო...

უძლიერეს კაცს ლევან გოთუას ცრემლები მოს-

დიოდა, კარგ წყაროს რომ ნახავდა. და ეს გასაგები იყო, რადგან თავისი ცხოვრების დიდი ნაწილი ციხეში ჰქონდა გატარებული... მინახავს, რა ენით უთქმელი მწუხარება ეხატა ბოლო წლებში დემნა შენგელაიას – „ბათა ქექიას“, „ცისკრის“, „ოროველასა“ და „მორდუს“ აგტორს, მე მაშინ მოცებდა ეს მწუხარება.

მე ოთარ იოსელიანთან ვარ ნამუშევარი. როცა მისი სცენარისა თუ ახალგადაბული ფილმის გარჩევა ხდებოდა და შეაწუხებდნენ შენიშვნებით, ოთარი იტყოდა: ვიცი, ცამდე მართალი ხართ თქვენ, მაგრამ ეგ ნაკლოვანი ადგილი მაინც ეგრევე უნდა დამიტოვოთ ჩემი მეგობრებისათვის, ყველაზე კარგი მაფურებლებისათვის, უცებ რომ ეცეთ თვალში და მერე ნაღდი საჯავალანი ჰქონდეთ ჩემთან. მე არ ვუყვარვარ მათ რაღაც უცდომელი ბრძენი და შეუვალი მონოლითი, ეგთი ვურჩევნივარ ყველას. ნიჭიერი რომ ვარ, მაგრამ აქაც რომ ვცდები და იქაც, ყველა მოკვდავივთ.

თენგიზ მირზაშვილი მიყვებოდა: – „ნაკადულში“ გამაკეთებინეს გიორგი ლეონიძის „ნატგრის ხის“ პირველი გამოცემის ნახატები, დამიბარა ერთ დღეს გიორგიმ, ზის, აშკარად ეტყობა, უქმაყოფილოა, – ეს როგორ გამოგველია, კაცო, ჩემი სოფელი! პატარა დეული აყვავებულია, შენ კი მთლად მწირი, გადახრიოკებული დაგიხატავს! ერთხელაც დახედა ყდას, – არა, ესეთი არ არის ჩემი სოფელი! მე ვერაფერი ვუთხარი. გავიდა რამდენიმე დღე, ისევ შემხვდა, გამიღიმა, დამიყვავა, – იცი რა, თენგიზ, შენც მართალი ხარ. სუ ხო აყვავებული არ იქნება სოფელი, ხროიკიც ხომ არის ხოლმე, არა, ზამთრისა და გაზაფხულის პირას! არ გეწყინოს, კარგი მხატვარ ხარო. მაინც არ მეუბნებოდა რაღაცას...

ნიკა აგიაშვილმა მიაშხო: – იოსებ ნონეშვილს, ყმაწვილობისას, აღარავინ ჰყავდა, ერთი უსინათლო ბებიის მეტი. თვითონ პატარას და სუსტს, იოსებს, ხელჩაკიდებული დაკავდა სოფლიდან ჩამოყვანილი ეს ბებია ხან ერთ ექიმთან, ხან მეორესთან. სულ თვალწინ მიდგას, როგორ აკავდა ტრამვაიში, ტროლეიბუსში, ბევრს ეცადა, ოპერაციაც გააკეთებინა, მაგრამ სინათლე მაინც ვერ დაუბრუნა ბებიას. მერე ბებია მოკვდა. იოსებს, ნამდვილად შეიძლება ითქვას, ქვეყანაშ უპატრონა... შარშან კი ასეთი სიზმარი ვნახე: ჩასჭიდებოდა იოსებს თავისი ბებია, თვალი-სჩინდაბრუნებული, გახარებული და მიკავდა ჯერ რუსთაველზე, მერე მსროლელთ აქტჩისკენ დაუხვის... არ გავიდა ამ დღიდან რამდენიმე კვირა და იოსები გარდაიცვალა...

ვიყავი ტაგანროგში, ვნახე სახლი, სადაც დაიბადა ჩეხოვი. შეი რომ უნდა შევსულიყვავი ... აი, რა ჩავწერ შთაბეჭდილებათა წიგნში: „საშინალად შევარტყი თავი სახლის შებლის ხეს. ნუთუ მაინცდამანც მე დამჭირდა ასეთი გაფრთხილება, რომ ქედი მომეხარა შენს წინაშე“.

გენიალურია – „თამაში ჭვავის ყანაში“, ანდა „უფსერულთან – ჭვავის ყანაში“. სელენჯერმა, ამ სევდიანმა კაცმა, – რა თვალები აქვს ყველგან! – დაუნდობლად ცხადყო, რა ადგილი ეკუთვნის, ანდა

მიაკუთვნებენ თანამედროვეობაში მწერალს. მშენებლობად ქცეულ დედამიწაზე, სადაც ერთმანეთზე დაზვავებით აგებენ, ამსხვრევენ, ისევ იწყებენ შენებას, ადიან მაღლა, – როგორ წააგავს დღეს დედამიწა ბიბლიურ ბაბილონის გოლოლს! – მწერლის თვის დარჩენილია ერთი ადგილიდა – დარაჯისა, იგი დარაჯოს წარსულიდან მოყოლილ რაღაცებს – ბალახებიდან ბაგშვებამდე, ბავ-შვე-ბამ-მდე!.. როგორც ყოველ დარაჯს ქვეყნიერებაზე, მწერალსაც უთუოდ აქვს გაშლილი ხელები, ბაგშვები კი დარბიან უთავობლოდ, ბალახებიც ამოდიან უადგილო ადგილას, შებლშეკვრით დაპუურებენ, ერთსაც და მეორეთაც მშენებლები.

ერთხელაც დავჯექი და გადავწერე მთელი ორი გვერდი ვაჟა-ფშაველას მოთხრობისა „ამოდის, ნათ-დება“. მაინტერესებდა, როგორ დაწერებოდა, როგორ მიიღებდა ჩემი სხეული ვაჟასულ ფიქრებსა და ფრაზებს. დიდი სიტქო ვიგრძენი. მაგრამ იმაშიც დაწმუნდი, რომ მე მაინც ცოტა სხვანაირად დავწერდი. უფრო ნერვიულად, ალბათ.

...რა თქმა უნდა, განუსაზღვრელად დიდია და-ვით აღმაშენებლის ღვაწლი. მარტო ის რად ღირს, თბილისი რომ დაუბრუნა საქართველოს, მაგრამ დაარქვით მას, რაიც გნებავთ, ბედისწერა თუ სხვა რამ, მხოლოდ თამარს კი ხვდა წილად ნაბრძოლზე, აღშენებულზე უდიდესი სულიერი მოსავლის აღება. სახელმწიფო საზღვრების ზრდა და თუნდაც შენება ჯერ კიდევ არ ნიშნავს ერის დიდებულებას, მთავარი სულიერი კეთილნაყოფიერების გამოვლინებაა, თამარის ეპოქა კი სწორედ ამგვარი სიკეთითა და სიქველით სუნთქვას. თამარს რომ არ ექცია ბრძოლებით მონახვეჭი საუნჯენი დიდ სულიერ სიძლიდრედ, ოციოდ წელიწადში მონგოლები მაინც მოვიდონენ, და დავრჩებოდით ხმლის კარგ მხმარებლად, საქმი-ანებადაც – მაგრამ არა რუსთველის პატრონად... რუსთველი ჩენი ერისათვის ყველაზე მაღლი, ფას-დაუდებელი ღირებულებაა.

ომი – მილიონობით უმწიკვლო ახალგაზრდის სისხლი, დაღვრილი ეჭვებით გონებადაღრღილი რამდენიმე ბეხრევი მამაკაცის უერუმარილისთვის... ისიც სათქმელია, რომ ევროპას დიდის წარმატებით უტევს ამერიკა. მე მხედველობაში მაქვს ამერიკული არქიტექტურა, მუსიკა, ლიტერატურა. უფრო კონკრეტულად – ამერიკული სული, რომელიც მოჰყვა ათასი მხრიდან მომქროლავ ქარებს... სხვათა შორის, ჩემი ოცნების ქალაქი აღმოსავლეთშია. იგი სავსეა ცხელი მზით, გრილი მკლავებით და შეღამებულის სევდიანი ხმებით. მე ვდგავარ, ყარიბი ვინმე, მის კარიბჭესთან და სანამ შეი შევიდოდე, ჯერ შორიდან ვტკბები.

მსოფლიო ხელთ იგდეს ფრენჩიანებმა და ტყავისქუროუკიანებმა, დაწყებული სამხრეთ პოლუსიდან დამთავრებული ჩრდილო პოლუსით. ბრაგაბრუგით და მუქარით დადიან ეს ხაკისტანსაცმლიანები და ბათინკიანები, ჩექმებიანები და სამხრებიანები, თითოეული ყელამდე აღსავსე შურისძიების სურვილით, და შერს იძიებენ თავიანთი ნამცეცა ჭკუსი საყოფზე. ამას ეწირება მილიონობით ადამიანი, ზღ-

ვად მიღის დედათა ცრემლი. წაპგლიჯეთ ბაირალები, ადამიანები, ამ შურისმაძიებლებს და მიეცით თოხი და ბარი, ყველაზე კეთილშობილი იარაღები, რაც კი ადამიანებს შეუქმნიათ ოდითგან დღემდე. ჩემს განთავისუფლებას დროშით და თოფით ნუ ცდილობ, დამიღექი გვერდზე და ჩემთან ერთად აბრუნე მძიმე ბელტები, მეც გამახარებ, კაცს, და ღმერთსაც. ძალლივით მიღინავს გული... ვისაც რა უნდა, იმას ამბობს დღევანდელ მიტინგებზე... ამასთან დაკავშირებით რეზო თაბუკაშვილმა თქვა: – თოკზე მოარულთა სიმამაცეს იჩენენ სიტყვის წარმომთქმელები, მაგრამ ეს მაიც ვერ შეედრება იმ სიმამაცეს, ადრე რომ იჩენდნენ ზოგნი, ახლა „დემოკრატია“, „საჯაროობა“ ძალიან სამედიო ბატუტად არის გაჭიმული თოკის ქვეშ. ადრე უბატუტოდ მუშაობდა ყველა...

ნამეტანი შეშეფოთებით ნუ ასავსავებო ხელებს, ყმაწვილებო, ჩვენც მოგვიშვით თქვენთან. თქვენ რომ ქვეყნის შექმნას აპირებთ, იმ ქვეყანას მოსახლეობა სჭირდება. ამ მოსახლეობის და მუშახელის გარკვეული ნაწილი კი ჩვენ გვყავს, ჩვენბურად აღზრდილი, ჩვენბურად გაწვრთნილი. თუ ჩვენ და ჩვენი ხალხიც არ დაგვასახელეთ თქვენს ქვეყნაში, ვისი იმდიდა უნდა გქონდეთ საქვეყნო საქმის ლაზათიანი მკეთრდლობისა?! ტრიბუნებზე იდაყვებდაცემითილი თქვენი თანამებრძოლებისა? მაგათი ხელით შექმნილ ლირებულებათა რაობა ხომ ჯერ ისევ ძეველმა რომაელებმა იცოდნენ მშვენიერად. ფიქრობთ, რომ ყველაფური ყირაზე დადგა მას შემდეგ? არა, ყმაწვილებო. ცოტა ჩაწერადით და ჩვენც გვთხოვთ ყური. ჩვენი ასაკი არ გვაძლევს საშუალებას ყვირილით გადავფაროთ თქვენი ხმა... / ო, რა, ძნელია საშშობლო ქვეყნის ახლებური წარმოდგენა – თავისი პატრონი თვითონ, ჩვენი უაღრესად ჯიუტად მომთხოვი ხალხის პასუხის მიმცემი თვითონ, ყოველი ჯურის ჩვენი მტრის პასუხის მიმცემი თვითონ.. ჯერჯერობით პლაკატებივით ბრტყლად და ორიოდ ფერად ვხედავთ მის მომავალს, იმასაც, თითქოს მინიანი კარების იქით, რომელსაც წამდაუწუმ აღებენ.

ახალგაზრდობის უდიდესი ნაწილი ხელოვნებაში მოდის ჟანრთა ფორმებში გათვითცნობერებული და ამ ფორმებით ნაბიძები, რომ ისინიც შეძლებენ ამგვარ რამების გაკეთებას. მათ ჯერ სათქმელი კი არ აწუხებთ, ყოფიდან ამომავალი რაიმე მოძღვრება კი არ აწუხებთ, აწუხებთ მხოლოდ სხვათა მიერ უკვე შექმნილი ფორმა და ეს წუხილი აძებნინებს სათქმელს. ამიტომაცა ფორმათა ესოდენი მოზღვავებულობა და სათქმელის სიმწირე... ვიღაც კაცი ეუბნებოდა ვიღაც კაცს: – გასაოცარ მოთხრობებს წერს ჩემი გოგონა. ჯერ თორმეტი წლისაა და, თუ არ სჯობს მისი ნაწერები „ცისკარში“ რომ იბეჭდება, იმ მოთხრობებს, არაფრით ჩამორჩება, ძმაო. ცივმა ქრუანტელმა გამიარა სხეულში, – თვალწინ დამიდგა, როგორ დგას გაუთხოვრად დარჩენილი, ყბებაბუსუსებული ქალი თვალებგადაწყალებულ რედაქტორთან და როგორ დაექებს ის რედაქტორი სიტყვებს მაგრაზე...

ასაკში შესული თანდათან უფრო შემაწუხებლად ვგრძნობ, რა ცოტა ვისწავლე, „მეცნიერული“ რომ

ჰქვია. როგორ კი მჭირდება ახლა ასეთი ცოდნა, როცა ნაკლებია მოძრაობის, ცვალებადობის, გადანაცვლების პერსპექტივები. ჩემი არსებობის უმეტესი ნაწილი ხომ გადის სტატიკურ ყოფაში. აი, ვაკვირდები ტურ პეირდალს და ჯერალდ დარელს. სადაც არ უნდა იღვნენ ისინი, რა უსიცოცხლო ტრიალ მინდორშიც კი, მათ ირგვლივ თავმოყრილია მაინც უამრავი რამ. ეს იმიტომ, რომ მათი თვალებით ერთად იყურება მრავალი დარგის სპეციალისტი: გეოგრაფის, გეოლოგი, არქეოლოგი, ქიმიკოსი, ბიოლოგი, ისტორიკოსი... პეირდალს და დარელს ფიქსაციადა სჭირდებათ არსებულისა, ამ ხელობასაც, ფიქსაციას, შევენივრად ფლობენ. ამიტომ არის, რომ თითქოსდა კონვეირულად იქნება მათი დიდი წიგნები...

დილას ქალაქის ბაღში, პავლოვის ქუჩაზე, თვალი მომტაცა გადაქაფულმა თუთამ. ახალამოყრილ ყლორტზე ისეთი დიდ-დიდი, ხასხასა, ჯანსაღი ფოთლები პერნდა, ვიდექი და აღტაცებული ვუყურებდი. მერე ავიწიე, ერთი ფოთლო მოვწყვიტე, დავიფინე მეტრდზე, გულთან. მეამა დიდად. ასე ვატარე შინამდე, შინ ამოვიღე, უკვე ორნავ მოღუნებული, დავდე მაგიდაზე... წუთი და მიმტაცებს თვალს. თავს დამნაშავედ ვგრძნობ ფოთლის წინაშე... დიდუბის ხიდის იქით, ქუჩის პირას, ჯერ კიდევ დგას ხმელი თელა, – ნუერიანი ტოტებში მოგრეხილი, შევი ბურუსივით ასული ცისკენ. აქეთ-იქით აღუმართეს თოთხმეტსართულიან სახლები, და იგი დაპატარავდა, გასაწყლდა, გასაცოლავდა. სულ მაღე ან თვითონ წაჟუცვა ან მოსჭრიან; მაგრამ, დარწმუნებული ვარ, არავის დაენანება... მიხარია, მოლალურები წენარი კურკურით ფაჩუნობენ კაკლის ხშირ ფოთლებში. არ გიკვირთ კიდევ რომ არსებობენ მოლალურები ქვეყნაზე, – ეს ტყბილი ზღაპრები ჩვენი ბავშვობისა?.. როგორც კი გალიიდან გამოვუშვებ ჩემს კანარის ჩიტს, იმ წამსვე მიწაზე ჯდება ჩინური ვარდის ქეშ, გაფაციცებული დადის, რაღაცას ებებს, მერე ქექავს, გაქექილში ჯდება, მუცლით ეხუტება და ფრთებს აქეთ-იქით ფართხავს, ფრთებითაც მიწას ეკვრის, რას უნდა ნიშნავდეს ეს? ნუთუ მართლა აქვს მიწას რაღაც იღუმალი ძალა, რომელიც გამუდმებით თავის ნაწილად გახდომას სთხოვს სულდგმულთ?.. რა ხდება, რატომ მაკრთობს რაღაცების ხსნება თავიანთი ნამდვილი სახელებით? მაგალითად, იორი ან არაგვი. ყოველი მათი ხსნებისა ისე ვლელავ, თითქოს ჩემს თანამედროვე დიდ ადამიანებზე ვლაპარაკობდე და იმის ფიქრი მქონდეს, არ გამინაწყენდნენ ეს ადამიანები. არადა სულგრძელად არიან გაშლილნი ერთიც და მეორეც, როგორ ანათებენ თავიანთი კეთილშობილებით... გამორჩევით შემოღომაზე...

ოცდათვრამეტი წლისა ვიყავი, კოტე – ათისა, დათო კიდევ – ხუთის, ივრისპირა ჭალებში მივდიოდით, ხაშმთან; და ზემოდან მომავალ ცხვრის ფარას შევხდით. მოთქრიალებდა, მოაცამტვერებდა მიწას ნამთევი საქონელი. მოუსტვენდნენ, მოსჭყილნენ გარუჯული მწყემსები: მოძუნბულებდნენ ძალები, მათგან გამონაპირებულად კი – დედა,

მუშაქიამოძაგრული ძუკნა, ოთხი, ბოთვერა, სერიოზული და ლეპკით. ლეპგებს ყველაფერი სერიოზული და მიშვნელოვანი ჰქონდათ – დიდ-დიდი თათები, მსხვილ-მსხვილი კანჭები, ფუმფულა კუდები, შავი ცხვირები, ჩაფიქრებული თვალები და გასავლელი გრძელი გზა. ღერა კმაყოფილი იყო თავისი შვილების ამგვარი სერიოზულობით, თითქოს ნიშნის მოგებითაც კი გამოგხედავდა ჩვენ, ადამიანს და მის შვილებს, და წავიდა და წაიყოლა ის ლეკვები ხმისამოუდებლად, დედური უმაღლესი სიამაყით. დიდი, დიდი ხანი გავიდა მას შემდეგ, მაგრამ ჩვენ ხშირად ვიზსენებთ ხოლმე იმ დედა-შვილს. გაგვახსენდება, თვალწინ დაგვიდება მათი კოხები და სიცილითა და ხელების ქნევით გამოვხატავთ ჩვენს სიამოვნებას და აღტაცებას. ისინი კი, დედა და შვილები მიდიან და მიდიან. არ დაიღლებიან, არც გაიზრდებიან, არც დაბერდებიან, არ გათავდება მათი გასავლელი გრძელი სერიოზული გზა.

როდესაც ჩემს სოფელში მივდივარ, რაც არ უნდა გადაუდებელი საქმე მქონდეს, მაინც გამოვნახავ ერთ საათს იმისათვის, რომ თუნდაც შეღამებულზე ჩავიდე ივრის ჭალებში, ანდა, სულ უბრალოდ, გავყვევნახებში მიმავალ გზას, ჩემთვის სრულიად არა აქვს მნიშვნელობა, რანაირი ამინდი იქნება, ან რა სანახები შემომეკრის ირგვლივ. მთავარი ისაა, რომ მარტო ვიყო და არავინ შემიშალოს ხელი, თვალი ვადევნო ყველაფერს, რაც კი ჩემ გარშემო ხდება...

ჩავჯდები საღამოხანს „ბირჟაზე“ გამოსულთა შორის და ვისმენ სანიადაგო სოფლურ მასლათებს. კაცები ლაპარაკობენ დაღლილნი, უემოციოდ, ქალები – პირიქით, გზებით, გაკაპასებითაც. კაცები იყერებიან თითქოს სადღაც შორის, უსასრულობაში, ქალები – ახლოს, დიდი-დიდი თავის ეზოს, უნის ან სოფლის ფარგლებში... კიდევ ერთი წყარო გავწმინდე, გავასუფთავე, დავუდე წნორის ქერქის ღარი და გააქვს ახლა საამური ლუკლუკი ან კარა წყლის რკალს. ვზიგარ, ვუკურებ და ღიმილით ვფიქრობ, – „წყაროების გამწმენდი“ ... აი, რას ვისურვებდი, რომ მერქას, ამზე სანეტარო რა უნდა იყოს, დაითხარ ქეყანაზე, სწმენდავ წყაროებს, უყენებ დარებს და მერე ზიხარ და უსმენ წყლის საამურ ლუკლუკს...

მე მანც გაჭირვებული ცხოვრების ნაყოფი ვარ. ქალაქად ვიყავ თუ სოფლად, ან ვმსახურობდი, ან გლეხურ საქმეს ვაკეთებდი ყოველგვარი შეღავთების გარეშე. რაც არ უნდა წიგნი მქონდა წასაკითხი, ანდა დასაწერი, მე მათ ვტოვებდი, რათა დროზე მიმეხდა ჩემი სამსახურის გზისა თუ ვენახისათვის, ვფიქრობ, აქედან მოდის ურლვევი ჩვევა, სწრაფად წაგვითხო ჩემი წასაკითხი, სწრაფად ჩავიწერო ჩემი ჩასაწერი. ღღლესაც მუდმივად მდევს რაღაც გაფრთხილება, დამაშინებელი გაფრთხილება, რომ მე უფლება არა მაქვს, მთლიანად მივიცე კითხვასა და წერას.

...დაა, – მოდის, მოხივის, მოიზავთება ადიდებული იორი, ვდგავარ გაშლილ თავთხელში. ელავნ, თრთიან, ჩერებულებენ ჩერეალები, ტალღები. და ისე მიხარია, თითქოს ათასობით უცხო ფრინველი შემომგალობდეს აქეთ-იქიდან. ცოტაც და მომეხვევიან და ურიამულით

წამიღებენ მაღლა.

P. S. ლოგიკურად წერტილი აქ უნდა დამესვა – ასეც ვაპირებდი, რომ ერთმა პატარა მოთხრობამ – „მე მახსოვს“ – თავი შემახსენა... არ ვიცი მერამდენედ წაგიკითხე, მერამდენედ ვიტირე... დაა, კოუტად გადავწყვიტე – ბატონი რეზოს ჩანაწერები ზაალ სამადაშვილის მოთხრობით დამესრულებინა“. (ლ. ქ.)

მე მახსოვს: – მისი საწერი მაგიდა, დაკაწრულ-დახაზული წვეტიანი საგნებით – „წითელგანიანთა ბელადზე“ არანაკლებ ონაგარი ბიჭუნების მიერ...

მასთან ერთად ქალაქებარეთ წახეტიალება ცალკარიანი, ადამისდროინდელი ავტობუსით ნატერის ხის „აღმოსაჩენაად“ და მის დაჯღარკულ ტოტებზე ფერადი ნაკუწების შესაბმელად...

ფრაზა – „რად გინდა, შვილო, ვიოლინო რა, კახელი არა ხა?“ – ჩემს დასამოძღვრად რომ წარმოთქავა, როცა მე უარი განვუცხადე მშობლებს ვიოლინოზე დაკვრის შესწავლაზე და რითაც დიდად გაუცრუა იმედი დედაჩემს...

ჭილის ქუდზე მომხიბლავად ხელაფარებული სოფი ლორენის ფოტო მისი წიგნების კარადის სულ ზედა თაროზე, გაბზარული მინის მიღმა...

ამჟამად მხოლოდ მის ნახატზე შემორჩენილი მამაპაპასეული, ბანიანი სახლი „საფერავით“ ანუ „დევის სისხლით“ განთქმულ სოფელ საშმში, პატარა ეზოთი, ცისტოლა კაკლიოთ და მოზრდილი ხეუთი გაყოფილი ვენახით, რომლის ქვედა ნაწილს „ჭალი ვენახად“ მოიხსენიებდა ყველა...

ზაფხულის ერთ წვიმიან საღამოს ჭექა-ჭეხილით გულგახეთქილი პატია ჩიტი რომ შემოფრინდა მის ბინაში და იქ მყოფთა შორის მაინცდამაინც მას რომ დაასკურდა თავზე...

უკვე „წერაატანილს“ თავისი ახალი კრებული რომ მაჩუქა წარწერით – „იმ იმედით, რომ მაღ თავად შეემნი უკეთეს წიგნს“, რამაც კინაღამ ხელი ამაღებინა მოთხრობების თხზვაზე, მასზე უკეთესად წერის შეუძლებლობის გამო...

სურნელი და გემო ჯაყვა დანით გათლილი ნაცარა ვაშლებისა, რითაც საავადყოფოში მის სანახავად მისულს მიმაპინძლდებოდა...

სანახევროდ გათხრილი მისი სამარიდან მე-საფლავები რომ ამოგვიხტნებ ჭირისუფლებს იქვე, შორიახლოს ატეხილი სროლის გამო 1991 წლის 30 ღეკვძერს, როცა თბილისის ომის დამთავრებამდე ზუსტად ერთი კვირა რჩებოდა...

ყოველიგე ეს მახსოვს...

მახსოვს იმიტომ, რომ მწერალი რევაზ ინანიშვილი ბიძა გახლდათ ჩემი. დიდედაჩემი უფემია და იყო მისი მამის, საუკუნის ოცდაათიან წლებში დახვრეტილი კოტე ინანიშვილისა.

კიდევ მახსოვს, როგორ მითხრა ჩემმა სიცხიანმა, ნიკაპამდე საბანწაფარებულმა ოთხი წლის შვილმა მისი მოთხრობის „თოვლის“ ერთი – სადიღობის პასაუის – ვინ იცის, მერამდენედ მოსმენის შემდეგ: „ამ ადგილს რომ მიკითხავ, მშივდება ხოლმეო“...

ქორქია

იზოდეა ბინ მოშვი (მოშიაშვილი)



საქართველოს

ლექსად ავკინძო მინდა ფიქრები,
დაუკიწყარი იმ ლამაზ წლების,
და სიყვარულით მსურს მივეფერო
მანდილს მადლცხებულს გამზრდელი დედის.

მხარეს ზღაპრულს და სტუმართმოყვარეს
მინდა ჰყენოდეს სხივი დიდების,
მადლობის ნიშნად მას თაყვანი ვცე
საუკუნეთა მასპინძლობისთვის.

მე მენატრება მისი ლურჯი ცა,
ცად აზიდული ჭადრის ხები,
მიწის სურნელი, მტკვრისა დუდუნი,
მდელო – ნაქარგი ყაყაჩოებით.

დრო და სიშორე ვერას დაგვაკლებს
და ვერც დაჩრდილავს სევდა და დარდი,
გულის კუნჭულში შემონახული
არს სიყვარული ფარული, მძლავრი.

შემონახული მოგონებები,
ლეგენდად ქცეულ მებრძოლი ერის,
ო, როგორ მინდა, რომ მარად უღერდეს
ტებილი ნანინა ქართველი დედის.

ლოცვა-ვედრებით ღმერთს მე შევთხოვდი,
წალმა ბრუნავდეს ჩარხი ცხოვრების,
დროის დინებას არ წაეშალოს
კვალი მმობის და კვალი ერთობის.

• • •

ლიტერატურულ ჟურნალ „ანეულის“ რედაქცია ულოცავს კულ-
ტურის ამაგლარის ტოლებას – მეგობარ პოეტს ისრაელიდან, ქა-
ლბატონ იზოლდა მოშიაშვილს და ახალ-ახალ შემოქმედებით
წარმატებებს უსურვებს!

დამ, მუდამ ყოფილიყოს იგი როი ერის – ქართველებისა და
ებრაელების მეგობრობის ლამაზი დესპანი...

ლიტერატურული კონკურსი

მოგზაური, ანუ მაძიებელი სული



თანამედროვე ლიტერატურათმცოდნენი სულ უფრო და უფრო ხშირად უწოდებენ ჩვენს საუკუნეს, მრავალი ბიწიერებით შებღალულს და ღირსებააყრილ საუკუნეს. ერის დაქნინება მთელი სისასტიკით ხელოვანის თავისუფლებისმოყვარე სულში ცნობიერდება. ტორკვატო ტასოს უთქამს „გათავისუფლებულ იერუსალიმში“ („Ierusalimme Liberata“, 1,3): „ჭეშმარიტება უნაზეს ლექსად უნდა გარდაითქვასო“. დღეს სანთლით საძებარია ისეთი მწერალი, რომელიც ობიექტურად აცნობიერებს მის თვალწინ უშაულოდ გადაფენილ ჭეშმარიტებას.

როგორც ითქვა, პოეზია ელვარე სამოსელია ჭეშმარიტებისა და ეს სამოსელი ოსტატის გამოცდილ ხელსაც რომ მოითხოვს, პოპულიზმის ძალომორეობის ეპოქაში, უხერხემლო ინდივიდების და უნიათო ელიტარული სნობიზმის მოჰარბების ეპოქაში, ჩემთვის, როგორც პროფესიონალი მკითხველისთვის, ნიკოლოზ კურტანიძის პოეზია მნიშვნელოვანია მოვლენათა ხალასი განცდით, დაკარგული ეროვნული თვითშემეცნების ძიებით და სამყაროს სულიერ ფასეულობათა ტრადიციული თაყვანისცემით.

ნიკოლოზ კურტანიძის ლექსები ერთსა და იმავე დროს ბავშვურად ნაივურიც არის და თავისებურად დაზვეწილიც, პოეტის მძაფრი სურვილია შეიცნოს საკუთარი დანიშნულება და გაამჟღავნოს თავისი სულიერი შესაძლებლობები, რითვისაც მე მას ვუწოდე „მოგზაური (ანუ მაძიებელი) სული – Homo viator“..

ნიკოლოზ კურტანიძის ლირიკა (ის ლექსები არ მაქს მხედველობაში, რომლებიც კონკრეტულად ადრესატს გულისხმობს) შთაგონებულია ცოცხალი სინამდვილით, წარსულიდან შემორჩენილია არქეტიპებით, ის არის პოეტი რომელიც გრძნობს კოსმოსის მაჯისცემას და რომელსაც სურს აზიაროს სამყარო ქართულ ცნობიერებას.

მისი ლექსები იზიდავს მკითხველს თავისი დამარტინებელი ოპტიმიზმით, თუმცა ის ოდნავაც არ ცდილობს მწარე რეალობას თვალი აარიდოს:

„გავხდით კორიდორი,
გავხდით გზა-შარა
აღმოსავლეთის და დასავლეთის,
დავდგით მონიტორი და ვიზამთ რას არა...“
ნიკოლოზ კურტანიძის პოეზია თავიდან ბოლომდე

გამსჭვალულია აღტაცების თუ სევდის განდობის დაუოკებელი წყურვილით. ამ ლექსებში ჭარბაგი პოეტის ხატი დაჩრდილულია ბავშვი – ვიზიონერის მისტიკური ხილვებით, წარსულის წარუშლებით სურათებით, რომლებიც სამშობლოს ცნებასთან ასოცირდება და მიწიერ სამოთხედ წარმოგვიდგენს ქართული მიწის ყოველ მტკაველს, იმერეთის ზღა-პრულ სანახებს:

„ტყემლებში გახლართულიყო

ჩვენს შარაზე დიდი მზე,

შაშვი იჯდა და გალობდა

იმ ერთადერთ ტირიფზე,

ლაჩხაურში რომ იდგა და

მარტოდმარტო ხარობდა,

წითელმა ხბომ რომ ისკუპა,

ნაკადულზე გადმოხტა.

აღარ მახსოვს, სად მსმენია

მასზე უფრო ტკბილი ხმა“...

მკითხველთან განდობის ეს წმინდა რიტუალი გაჯერებულია საოცარი არტისტიზმით და თან ახლავს განუმეორებელი ზღაპრის სურნელი:

„ნაჩუქარი წუთი მაქს,

არ გამკილოთ გეთაყვა,

ფიქრებს დამე უთია

და ოცნება მზეს აჰყვა.

ოქროს ბაღის კარებთან

ეტლით ჩამომატარებს,

ერთად მივესალმები

ჩემი ქეცენის პატარებს“.

ბუნება და საერთოდ სამყარო პოეტისათვის არის საკრალური ფენომენი. ძნელია, აუღელვებლად მოისმინო ტყემლის ხის ნამბობი, როცა ის გულში ჩამწვდომი უშეალობით გადმოგვცემს პოეტის ინტიმური ცხოვრების ამსახველ დრამატულ ეპიზოდს. თვითონ პოეტი ხომ ათასნაირ საალერსო სახელს მოუხმობს ტყემლის ხის შესამკბად – ის ხან მზეთუნახავი ასულია, სან საქორწილოდ მორთული ნაზი პატარძალი. პოეტის სამყარო აღსავსეა ამგვარი ძვირფასი, საკრალური სიმბოლოებით. განსაკუთრებით „ოვალშავა“ ვაზი ესათნოება მის სულს. დაუვიწყ-არია გამრჯვე გლეხის სახე, რომელსაც ფეხები აღარ ემორჩილება და მაინც ფორთხვით ასობს ვენახში

ჭიგოებს.

წიგნი ადამიანის სულის გაღვიძებასთან, ზეციურ შობასთან ასოცირდება. პოეტის ბავშვობა გაცისკ-როვნებულია სკოლის პირველი ზარით, წიგნთან დამეგობრების სიხარულით, ბავშვური სიყვარულის განუმეორებელი ზიბლით. პოეტს ვარდი ესახება სიყვარულის და ქრისტიანული თანადგომის უნატივეს სიმბოლოდ, ყაყაჩო კი თითქოს უკვდავებაზე, კოსმოსის მარადიული სულის ნათებაზე მიგვანიშნებს. ერთ პატარა მოთხოვობაში, რომელიც უმანკო ბავშვური გრძნობების ნამდვილი აპოთეოზია, ბიჭი ყაყაჩოს რგავს გარდაცვლილი უდღეური დის მივიწყებულ საფლავზე.

მთელ რიგ ლექსებში პოეტის მოკრძალებული საყვედური მიმართულია გულგრილობის, პარტიკულარიზმის მომაკვდინებელი სენის წინააღმდეგ. დრომ მოიტანა უსულებულობა, ძალადობა, მიკერძოება და ქართველმა კაცმა სწორედ ახლა არ უნდა დათმოს ქრისტიანული წეს-ჩვეულებები, უნდა ისწავლოს მოყვასის გატანა და დაიბრუნოს დაკარგული ადამიანური ლირსება. მსოფლიოში მიმდინარე კულტურის მძაფრ კრიზისს, სულიერ ღირებულებათა გაყალბების რეალურ საფრთხეს ნიკოლოზ კურტანიძე უპირისპირებს ძირძელი ტრადიციებით გაჯერებულ სამყაროს და ზნებრივი პრობლემა მისთვის იქცევა მაორიენტირებელ ნიშანსვეტად.

პოეტს თვისტომი ესათხოება სიაღალით, სიუხვით და ჭირთა თმენის აღმაფრენით. სწორედ სიმდაბლის გამო ირჩევს იგი თავისი ლექსის გმირს – „კირძისწულია“ ყმაწვილს თუ ჭარმავ მანდილოსანს, რომელსაც მღელვარე ფიქრით თავს ევლება და შეჰქარის სათუთი სიყვარულით.

რაკი ქრისტიანული მსოფლგანცდა მივიჩნიე პოეტის სულის უფაქიზესი მოძრაობის განმსაზღვრელ ფაქტორად, იმ ლექსებს დავიმოწმებ, რომელშიც ხოტბაშესხმულია ადამიანური სიმდაბლე ანუ მიტევების ნიჭი, სრულიად ბუნებრივია, რომ ეს ლექსი ეძლვნება უსახელო ქართლის დედას, რომელიც მხოლოდ გასცემს სიყვარულს და სანაცვლოდ არაფერს ითხოვს. ქართველი ქალის ეს მოკრძალებული, თავგანწირული ერთგულებით გამსჭვალული სახე თითქოს სამშობლოს ალეგორიული ხატია და სწორედ ეს ხატი იქცევა პოეტის ნათელი ოპტიმიზმის მაცოცხლებელ აკორდად, მომავლის სხივ-შუქად და შთაგონების წყაროდ.

დალი ინწკირველი,

ფილოლოგის მეცნიერებათა
კანდიდატი

მიქლავი

ელი ინწაუჩელი



შეუპოვრობა პატარა ბიჭის

კუძღვნი ნიკოლოზ კურტანიძეს,
კისი ლექსებიც სამყაროს განცდის სიმბაფრით
ტარკოვსკის ფილმებს მავნებს

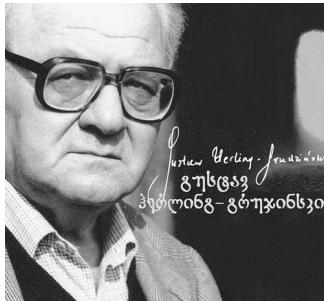
ლაუგარდს იჩემებს ორბი
მზიან ტირიფის ველით,
კალოდან ბიჭი მორბის,
მზისკენ გაწვდილი ხელით...

შაშვის გალობა ესმის,
მზისკენ მიფრინავს კორდი,
მზეს გამოსტაცა ლექსი,
ჩაიდგა სული ორბის,

კერა – ვარდნარად შლილი,
გააუკვდავა ქნარით...
მამულს ახარებს შვილი,
ვეფხვი ამაყი გვარის!

27.03.2001წ.





„ჩემი ბილდუნგსრომანი“



საუბარი „სხვა სამყაროს“ შესახებ

პოლონურიდან თარგმნა
რუსულად კიკალეიშვილმა

ვლოჯიმეჟ ბოლეცი: ბევრჯერ გისაუბრია „სხვა სამყარო“-ს შექმნისა და აღქმის შესახებ. მრავლადაა ამ ნაწარმოების ინტერპრეტაცია, ანალიზი და პოლემიკაც კი. ამიტომ მე ვისურვებდი, შენს წიგნზე სხვა, კონკრეტულად, XX საუკუნის დასასრულის პერსპექტივიდან გვესაუბრა. იტალიელი კრიტიკოსის პალლ მილანის 1 მსგავსად, რომელმაც პირველმა გამოიყენა ეს ტერმინი, შენც ხშირად უსვამ ხაზს, რომ „სხვა სამყარო“ შენი ბილდუნგსრომანია, რომ ეს არის ოცი წლის ადამიანის ინიციაცია XX საუკუნის ტოტალიტარიზმი. კიდევ ერთხელ ხომ არ განძარტავდი ამას?

გუსტავ პერლინგ-გრუჟინსკი: „სხვა სამყარო“ არის ჩემი უმთავრესი არგუმენტი იმ თეზისას, რომელსაც წლებია, რაც ვაცხადებ, რომ XX საუკუნე იყო დაწყევლილი – ტოტალიტარული იდეოლოგიის საუკუნე. მრავალი ადამიანი ამას არ ეთანხმება. განსაკუთრებით ისინი, ვინც ტოტალიტარიზმს მიიჩნევს ლოკალურ იტალიურ-გერმანულ-რუსულ „კუნძულად“ საყოველთაო ბეჭინიერების ზღვაში. თითქოს ამ კუნძულმა, პირველი მსოფლიო ომის შემდეგ, მცირე ხნით ამოვცინთა წინსკლა-პროგრესის ზღვაში და სწრაფადვე გაქრა მეორე მსოფლიო ომის შემდეგ. ასეთ ინტერპრეტაციას არ ვეთანხმები. მიმართია, რომ XX საუკუნის სახე სრულიად სხვანაირია. უკვე XIX-XX საუკუნეების მიჯნაზე, ევროპის თავზე ღრუბლებმა დაიწყო შეგროვება, რამაც ტოტალიტარიზმის საშინელი ქარიშხალი გამოიწვია მთელ მსოფლიოში. ევროპაში ყველაფერი დაიწყო რუსეთის 1917 წლის რევოლუციით და ტოტალიტარიზმის იდეა ელვისებურად გავრცელდა იტალიისა და გერმანიაში. ჩემი აზრით, რუსეთის რევოლუციის შედეგები – მსხვერპლის რაოდენობისა და მისი ხანგრძლივობის გათვალისწინებით – კაცობრიობისთვის ბევრად უფრო კატასტროფული იყო, ვიდრე ნაციზმი გერმანიაში, ან იტალიური ფაშიზმი. რას ნაშნავს, რომ „სხვა სამყარო“ არის ჩემი ბილდუნგსრომანი? ეს ნიშნავს, რომ ოცი წლის ბიჭი აღმოვჩნდი ტოტალიტარული საუკუნის ცენტრში და საბჭოთა ბანაკში პრაქტიკულად ვსწავლობდი, რაში მდგომარეობს ის

, „ახალი მორალი“, ტოტალიტარიზმის იდეოლოგიებმა რომ გადაწყვიტეს ცხოვრებაში განეხორციელებინათ. ამგვარად, საკუთარ ტყავზე ვსწავლობდი, როგორია ტოტალიტარიზმის მიერ ადამიანებისათვის დაგებული ხაფანგები, მზაკვრობები და პრინციპები და რა საფრთხეს უქმნის იგი ჩვენს ადამიანობას. საბჭოთა ბანაკიდან იმდენად უვნებელი გამოვედი, რომ შევძელი საკუთარი თავი მეპოვნა თავისუფალ სამყაროში და დამტეწერა წიგნი, მაგრამ გამოვედი მხოლოდ იმიტომ, რომ ხელი შემიწყო დიდი პოლიტიკის გარემოებებმა. რომ არა ე.წ. შიკორსკი – მაისკის 1941 წლის პაქტი, რომლითაც სტალინმა პოლონელი მოქალაქეები ბანაკებიდან გაათავისუფლა, უბრალოდ, სიკვდილი მელოდა იარცევოში, არხანგელსკთან არსებულ ბანაკში. გათავისუფლების წინ მომაკვდავი ვიყავი, ამ სიტყვის პირდაპირი მნიშვნელობით. ვიწევი „საცხედრეულ“ წოდებულ ბარაკში, ვიყავი „დოხორიდაგა“, ანუ ადამიანი, რომელიც უპვეცხოვრების ზღვაზე მისული. ოცი წლის ასაკში ადამიანს არც თუ ხშირად უხდება, არა მხოლოდ სიკვდილს გაუსწოროს თვალი, არამედ საუკუნის სიბნელის ბირთვშიც ჩაიხდოს. მე ასეთი ცნობიერებით გამოვედი ბანაკიდან, გამუდმებით მახსოვე ყველაფერი და პირველივე წუთებიდანვე, როგორც კი გენერალ ანდერსის ჯარში აღმოვჩნდი, მსურდა ამაზე წიგნი დამტეწერა. 1949 წელს დავიწყე და შემდეგ წელს დავასრულე განცდილი, რომელიც იქ აღვწერე, დღემდე მძიმე ლოდად მაწევს. მსურს, რომ ახალგაზრდებმა, რომლებიც იმავე ასაკის არიან, რამდენისაც მე ვიყავი მაშინ, როცა ბანაკში კომუნიზმის „სხვა სამყაროს“ გადავაწყდი, გაითავისონ ის, რაზეც პნა არენდტი წერს წიგნში „ტოტალიტარიზმის ფესვები“ – არა ვართ დაცული ტოტალიტარიზმის საშინელებების განმეორებისაგან. არენდტი უფრო შორსაც მიდის, უშვებს, რომ ტექნიკური საშუალებების პროგრესი ტოტალიტარიზმის განმეორების შესაძლებლობას ქმნის, რადგან აიოლებს მისი დანაშაულებრივი იდეების განხორციელებას. „ჩემს დროს“ ასეთი გეგმების რეალიზაცია „ტექნოლოგიური“ თვალსაზრისით საკმაოდ რთული იყო. აქ



გერმანელებმა თავი გამოიჩინეს არაჩვეულებრივი „უნარებით“, შექმნეს რა ადამიანების გასაგუდი გაზის კამერები, მაგრამ ასეთივე „უნარები“ გამოამჟღავნა საბჭოთა სისტემამაც. მაგალითად, საბჭოთში მილიონობით ადამიანის დეპორტაცია, ორგანიზაციული თვალსაზრისით, საშინალად რთული ამოცანა იყო. ასევე ასობით, უნდაც, ძალიან პრიმტიული ბანაკის შექმნა მაინც მოითხოვდა ჯერ ბარაკების აშენებას, მათი მავთულზღლართებით შემოღიბვას, შემდეგ კი იქ პატიმრების უწყვეტ ნაკადად ჩაყვანას. საბჭოთა ეკონომიკური კეგმის საფუძველს წარმოადგენდა პატიმრების შრომის მაქსიმალური გამოყენება, რასაც ისინი საბოლოოდ უნდა გაენადგურებინა. საბჭოელები ძალიან მაღლ დარწმუნდნენ, რომ მონა ცუდად მუშაობს, რომ ნაკლებად შედეგიანია, ამგვარად, ამ ნაკლებშედეგიანობას საკონცენტრაციო ბანაკებში შრომამისჯილი პატიმრების რაოდენობით ანაზღაურებდნენ.

როდესაც, სექტემბრის მარცხის შემდეგ, ბანაკში აღმოვჩნდი, ჯერ კიდევ ყმაწვილი ვიყავი. ახლა კი, როდესაც ოთხმოცს გადავაბიჯე, მოწმე ვარ, როგორ ქრება ტოტალიტარიზმი, მოწმე ვარ განვითარების ახალი შესაძლებლობების, ისეთის, როგორიცაა, თუნდაც, უვრობის გაერთიანება. არა ვარ „შავად“ მზირალი, მაგრამ შენარჩუნებული მაქს ცნობიერება, რომ მიუხედავად ამ პოზიტური ცვლილებისა, ჩვენს თავზე კვლავ საფრთხე ჰქიდია. ამიტომ მსურს, რომ ახალგაზრდებმა, კაცობრიობის პროგრესის რწმენასთან ერთად, გააცნობიერონ, რომ კვლავაც ვცხოვრობთ არაუსაფრთხო მსოფლიოში.

ვ. ბ: ეკუთვნი პოლონელების პირველ თაობას, დაბადებულს დამოუკიდებელ II რესაუბლიკაში. შენს თაობას, 1939 წლამდე, სჯეროდა, რომ დიდი იმპერიების მხრიდან სახელმწიფოთა დანაწევრების და მათი დამოუკიდებლობის ლიკვიდაციის დრო უკანოუბრუნებლად დამთავრდა I მსოფლიო ომთან ერთად. ასევე გჯეროდათ პროგრესის, დემოკრატიის, სახელმწიფო ინსტიტუტების უწყვეტი გაუმჯობესების აუცილებლობის, რათა ადამიანებს ეცხოვრათ ლირსეულად, რათა სახოგადობრივი სისტემა ემსახურებოდეს ხალხს, აძლევდეს მათ უსაფრთხოებისა

და სამართლიანობის შეგრძნებას. ამას ეფუძნებოდა კომუნისტური იდეებით შენი ლიცეუმური, ხანმოკლე დაინტერესება და ამ იდეების რწმენით უცირად ჩაგადების საბჭოთა სისტემის შუაგულში. თავს თუ გრძნობდი, ერთგვარად, მომზადებულად?

გ. პ-ვ: არა, არ ვიყავი მომზადებული. ეს იყო უფსკრულში გადაჩეხვა. თუმცა, სიმართლე უნდა ითქვას, ომამდე, რამდენიმე წლით ადრე, მქონდა რაღაც შეგრძნება, რომ არასწორი მიმართულებით მივდივართ. მიკვირდა კიდეც, რომ ჩემზე უფროსები, თითქოს, ამას ვერ ამჩნევდნენ. ეს ეჭვები არ მქონდა თხუთმეტი, თექვსმეტი წლის ასაკამდე, მაგრამ შემდეგ სულ უფრო მეტი და მეტი. ცხადია, მჯეროდა, რომ პოლონეთი ვითარდება, ძლიერდება, იზრდება — მომავალს ოპტიმიზმით შეცვურებდი. ომთაშორისი ოცნებული საგვე იყო შავი ლაქებით, სამარცვინო ქმედებებით, რომელთა მიჩქმალვა არ ივარგებს, მაგრამ ასევე უნდა გვახსოვდეს ოცნებულის სხვა მხარეც — ეს იყო დამოუკიდებლობის სასწაულებრივი მოპოვება მრავალწლიანი დამონების შემდეგ, რაც თავში აგვივარდა. ერთი, პატრიოტულ ეიფორიაში, სახელმწიფოსთვის შრომას მიეძალნენ — ეს მოვლენა დღეს აღარაა. სხვები კი, განსაკუთრებით ე.წ. სახელმწიფო ოანამდებობებზე მყოფი, ზოგჯერ საძრას საქმებს სჩადიოდნენ. მაგრამ მიუხედავად ჩემი ანტისანაციური დამოკიდებულებისა, სენატში, 1939 წლის მაისში, მინისტრ ბეკის ცნობილ მიმართვას ორივე ხელს მოვაწერდი. შენი შეკითხვის თემას რომ დაცულრუნდეთ, ჩემთვის საბჭოთა წყობასთან შეხება იყო შოკი.

ვ. ბ: რომელ მომენტში იგრძენი, რომ „უფსკრულში გადაიჩეხვა“? 1939 წელს ლვოვში? 1940 წელს, როცა შინასახომმა დაგაპატიმრა გროდნოში? უფრო გვიან? უფრო ადრე?

გ. პ-ვ: უავე ლვოვში — 1939 წელს. მაშინ მივხვდი, რას წარმოადგენს საბჭოთა წყობის არსი. მიუხედავად იმისა, რომ ძალიან ახალგაზრდა ვიყავი, უავე მაშინ გავიაზრე, რომ საბჭოთა ხელისუფლების წარმომადგენლებმა ლვოვში პოლიგონი მოაწყვეს, სადაც გამოსცადეს პოლონური ინტელიგენციის გამძლეობა. და მივიდნენ დასკვნამდე, რომ მათი დაპყრობა და დამონება შეიძლება, რაც 1944 წელს, პოლონეთში შეჭრისთანავე, დაუყოვნებლივ განახორციელეს კიდეც. და — როგორც ვიცით — საბოლოოდ შედეგს ორმოცდაათიანი წლებში მიაღწიეს.

ვ. ბ: 1939 წელს, ლვოვში როცა იყავი, უკვე იცოდი სსრკ-ში ბანაკების არსებობის შესახებ?

გ. პ-ვ: დაახ, უკვე ვიციდი. ასევე ვიციდი მოსკოვის პოლცესებზე, რადგან ამის შესახებ გაზეთებში ჯერ კიდევ ომამდე მქონდა წაკითხული. ცოტა ხნით ადრე კი პოლონეთში გამოვიდა ორი წიგნი, რაც მიანიშნებდა, თუ რას წარმოადგენდა საბჭოთა ბანაკი. პირველის ავტორი იყო მედგაცრუებული კომუნისტი პანაიტ ისტრატი 4, ხოლო მეორესი — სოლონეიჩინ. ვისაც სურდა, შეეძლო მათი წაკითხვა, მაგრამ ბევრი თვლიდა, რომ ეს პოლპაგანდა იყო, უფრო მეტიც

— სიცრუე. იქამდე მივიდა საქმე, რომ უკრაინაში „გოლოდომორ“-ისაც აღარ სჯეროდათ, რომლის შესახებაც 1932/1933 წლებში საბჭოთას ბრწყინვალე მცოდნე რიშარდ ვრაგან წერდა, ფანტაზიად მიაჩნდათ.

გ.პ.: ბანაკში 1940 წელს აღმოჩნდი. რა იყო მაშინ შენთვის ბანაკი?

გ.პ-გ.: ბანაკი საბჭოთა ხელისუფლების მიერ მისთვის არახელსაყრელი ხალხის დახმუკის ინსტრუმენტი იყო. ბანაკი იყო ინსტრუმენტი სხვადასხვა მიზეზით განხორციელებული გენოციდის - კლასობრივი, პოლიტიკური, იდეოლოგიური და ა.შ. შალამოვი, მაგალითად, პირველად ბანაკში ე.წ. „ლენინის ანდერძის“ 7 შესახებ სიმართლის თქმისთვის აღმოჩნდა, სამი წელი მიუსაჯეს. მაგრამ, უკვე რამდენიმე წლით გვიან, ამ ანდერძზე საუბარი სტალინის თვალში ისეთი საშინელი დანაშაული გახდა, რომ ამ „დანაშაულისათვის“ დახვრეტას უსჯიდნენ. ასე რომ, როცა 1940 წელს ბანაკში აღმოვჩნდი, შემაძრწუნა მიხევდრამ იმისა, რომ არის მდგომარეობს ადამიანების გასაწყვეტად და სასიკვდილოდ იქ გამომწყვდევაში. გერმანულ სიკვდილის ბანაკებში თითქმის მაშინვე აგზავნიდნენ ადამიანებს გაზის კამერებში და გუდავდნენ. საბჭოთა ბანაკებში კი სიკვდილამდე გზა გრძელი იყო, ზოგჯერ რამდენიმე, ზოგჯერ კი ათზე მეტი წელიც გრძელდებოდა. საბჭოელებს სურდათ, რაც შეიძლება მაქსიმალურად გამოყენებინათ მუშახელი. ბანაკის პატიმრები უნდა მოქვდარიყვნენ, მაგრამ მანამდე უფასოდ, როგორც მონებს, ემუშავათ სახელმწიფოსთვის. ამაშია განსხვავება. როცა დღეს ვამბობ, რომ კომუნიზმი და ნაციზმი იყო „ტოტალიტარული ტყუპბი“, მპასუხობები: „ეს როგორ? აკ, სსრკ-ში არ იყო გაზის კამერები!“ და ეს, ცხადია, სიმართლეა, არ იყო, მაგრამ შალამოვმა, რომელმაც კოლიმის ბანაკში ჩვიდმეტი წელი გაატარა, საბჭოთა ბანაკებს „თეორი კრემატორიუმები“ უწოდა. ეს ზუსტად ისაა, რასაც ვამბობ.

გ.პ.: ბოლშევიკები, კომუნისტური სისტემის შექმნისას, აცხადებდნენ, რომ გამოჰყავთ „ახალი საზოგადოება“ და „ახალი ადამიანი“. თუმცა, ამ წყობის შექმნის პირველივე „საათებიდან“ ორგანიზებულ იქნა მანამდე არარსებული მასშტაბების საზარელი მონათმებლებური სისტემა. პირველი შრომით ბანაკები ბოლშევიკებმა 1918 წელს მოაწყვეს.

გ.პ-გ.: რა თქმა უნდა. მთელი ეს საუბრები „თანასწორ“ და „სამართლიან“ და ა.შ. წყობაზე მხოლოდ და მხოლოდ პროპაგანდა იყო. რევოლუციას მყისიერად მოჰყვა „მომხმარებელთა ახალი კლასის“ ჩამოყალიბება, რომელმაც საბჭოთა წყობაში ადრინდელი არისტოკრატია ჩაანაცვლა. ცხადია, მაშინ ხალხში არსებობდა ახალი სამყაროს შექმნის სურვილი, რწმენა, რომ ამას სოციალიზმი შეძლებს. ხალხის ეს ოცნება საუცხოოდ აღწერა რუსმა მწერალმა ანდრეი პლატონოვმა. მაგრამ ძალიან მაღება აღმოჩნდა, რომ ოცნება საშინელ იმედგაცრუებად იქცა. ამავე დროს, ნება დაგვავიწყდება, რომ ცარიზმი ხალხში მტრობას და ამბოხს იწვევდა. ამიტომ მეფის ხელისუფლების

კრიტიკა, ბევრ ადამიანში, ბუნებრივად ბადებდა რევოლუციისადმი, როგორც მსოფლიოს გამოსწორების ერთადერთი გზისადმი, რწმენას. მაგრამ, გამოსწორების ან უკეთესი სამყაროს აშენების ნაცვლად, ბოლშევიკებმა სისხლის ტბები დააყწნეს რუსეთში. წამალი ავადშეოფობაზე უარესი აღმოჩნდა...

გ.პ.: ბანაკში ყოფნისას აღმოაჩინე, რომ ეს ინსტიტუტია, სადაც ფასულობათა ნიშნებია შეცვლილი. დაინახე სამყარო ირიბად, მრუდედ, იმის საპირისპირო სამყარო, რომელშიც აღიზარდე. როგორ ვითარდებოდა ეს დაპირისპირება?

გ.პ-გ.: ეს იყო უმთავრესი. ვაკეირდებოდი გადათქმისადმი რუსების დამოკიდებულებას, რომლებიც თავისი ქცევით მიგვახვედრებდნენ, რომ ვერაფერს გავაწყობდით, რომ ასე უნდა მომხდარიყო, რომ უბრალოდ ასეთია ეს უმოწყალო სამყარო. მაგრამ, ცხადია, ყველანი ასე არ ფიქრობდნენ, რადგან მაგალითად, შალამოვი ბანაკებში გაუტეხელი იყო, ასევე სოლუციიცინი. სხვაგვარი იყო პოლონელების სიტუაცია, რომლებიც ex definitione ამხედრებულნი იყვნენ არა იმდენად კომუნიზმის წინააღმდეგ, რამდენადაც იმათ მიმართ, ვინც ბანაკებში მოგვათვასა, თავს დაესხნენ ჩვენს ქვეყანას და, პიტლერთან შეთანხმებით, გაანადგურეს დამოუკიდებელი პოლონეთი. ამ აზრით, ჩვენი მდგომარეობა ბანაკში უფრო იოლი იყო, ვიდრე რუსების. ჩვენ უბრალოდ ამბოხებულები ვიყავით უკვე „ამოსავალ წერტილში“. მაგრამ ვფიქრობ, ეს რომ უფრო დიდხანს გაგრძელებულიყო, პოლონელები შეეგუბდნენ ბანაკს ისევე, როგორც ყველა სხვა დანარჩენი.

გ.პ.: ბანაკი შენთვის იყო საერთო განსაცდელის წინაშე ეროვნული განსხვავებულობის არაარსებითობის შემცენება.

გ.პ-გ.: ჩემთვის, დიახ, მაგრამ არა ყველა ჩემი თანამემამულისთვის.

გ.პ.: „მსხვერპლთა ინტერნაციონალი“ გაქვს ნანახი?

გ.პ-გ.: სოლიდარობის გრძნობა მქონდა ყველას მიმართ, ვინც ბანაკებში იყო დაპატიმრებული, იმათ მიმართაც კი, ვინც ღდესღაც კომუნისტები იყვნენ და ფაქტად ცდილობდნენ განემარტათ, რომ საჭიროა კომუნიზმის ამ ეტაპის გადატანა, და მაშინ შემდეგი იქნება უკოტესი. მქონდა შეგრძნება, რომ კაცობრიობის ბედისწერის საერთო სატანჯველს განვიცდი. ეს იყო ერთიანობის შეგრძნება ყველა ჩაგრულთან, ბანაკში აღმოჩნდის მიზეზების მიუხედავად. სხვა შეგრძნებებიც მქონდა, რომელთაც, მეტაფიზიკური აზრით, შეიძლება „გზისსტებურიუმი“ ეწოდოს. უბრალოდ ვგრძნობდი, რომ ჩემ ირგვლივ დაძრწის შემაძრწუნებელი ბოროტება, რომელიც ამ მასშტაბით და ასეთი კონცენტრაციით არასოდეს მინახავს. არც კი წარმომედგინა, რომ არსებობს. ეს იყო ორგანიზებული და გაურჯებული ბოროტების შეგრძნება. და ეს არის ჩემი წიგნის უმთავრესი არსი.

გ.პ.: როგორი გრძნობა გქონდა მაშინ, რომ ეს არის „დემონური“ ბოროტება თუ ბანალური, როგორც ეს

მოგვიანებით ჰანა არენდტმა აღწერა? [Eichmann in Jerusalem: A Report on the Banality of Evil:: აიხმანი იერუსალიმში. მოხსენება ბოროტების ბანალურობის შესახებ (1963)].

გპ-გ: ბოროტების ბანალურობა ბევრად გვიან აღმოვაჩინე. იერცევოში ვერძნობდი, რომ ეს არის დემონური ბოროტება, რომლისგანაც თავს ვერ დაიცავ. საბჭოთა ბანაკის პატიმრის ქცევის ძირისძირი ლოდინია გარდაუვალი სიკვდილის, დაუძლურებითა და გამოფიტვით, თუ მანამდე ბადრაგის ხელიდან არ მოვიდა. მაგრამ ბანაკებში ტიპური სიკვდილი გაუსაძლის შრომის შედეგი იყო. ეს იყო ბოლომდე ექსპლოატაცია. მსურდა, მეთქვა „როგორც მონათმფლობელურ სისტემაში“ – რადგან ეს განსაზღვრება თავისთავად, ბუნებრივად, ტრიალებს ენის წვერზე – მაგრამ პარადქენი იმაში მდგომარეობს, რომ მონაზე უნდა იზრუნო, რომ კარგად იმუშაოს. ჩვენ კი გვანადგურებდნენ მუშაობით და შიმშილით. ბანაკებში პატიმრების ცოცხლად შენარჩუნება კი არა, მათი ბანაკის პირობებით დახოცეა სურდათ.

გპ-გ: „სხვა სამყაროს“ დაბოლოება ინტეგრალურად ეწერება შენი, როგორც აღმანის ფილოსოფიაში, მთელი წიგნის კონსტრუქციასა და არსში. მკითხველისთვის სრულიად ბუნებრივი უნდა იყოს მორალური და ლოგიკური თვალსაზრისით. იმავეროვლად, იყო გამოხმაურება, რომ ეს დაბოლოება აჩვენებს შენს გულექვაობას, სიმკაცრესა და გულგრილობას პატიმრის ბედისადმი, მეცობრის, რომელიც რომელი გიყება, მის მიერ ოთხ სხვა პატიმარზე დაწერილი დასმენის შესახებ და შენგან ელოდება სიტყვას – „შენი მესმის“. შენ კი დუმხარ. რადგან ამ დასასრულის გამო კამათი დროდადრო გაისმის ხოლმე, მინდა, რომ პირდაპირ უპასუხო მათ.

გპ-გ: თუ მკითხველი ვერ გებულობს ამ დასასრულს, ეს ნიშნავს, რომ ვერც ის გუგია, თუ რაზე „სხვა სამყარო“ და ვერც ჩემი მონაყოლი იმ სხვა სამყაროს შესახებ. ეს სამწუხაროა და გასაოცარიც... აკი, ამ დასასრულში ვაჩვენებ განსხვავებას მონობასა და თავისუფლებას შორის. ამაზე ნათლად, მგონი, ძნელია რამე ვთქვა. თავისუფლების წესები უბრალოდ განსხვავდება მონობის წესებისგან, მე კი „სხვა სამყაროს“ დასასრულში ვამხობ, რომ მონობის წესების მიღებაზე უარს ვაცხადებ, რადგან უკვე თავისუფალი ვარ. პირდაპირ და ყოველგვარი მიკიბ-მოკიბების გარეშე: ბანაკში რომ გამეგო, რას აკეთებდა ეს პატიმარი და ბანაკში რომ ეთხოვა ჩემგან სიტყვა „შენი მესმის“, შეიძლება მეთქვა კიდევაც. არა იმიტომ, რომ მას გაფუგა და დავეთანხმე, არამედ იმიტომ, რომ იმ ადგილას, მის თხოვნას. მაგრამ თავისუფლებაზე, სადაც უკვე ცვცხლობრივი ნორმალური, აღამიანური გრძნობებით, სიყვარულით, მეცობობით, სადაც სამყარო ეყრდნობა ნორმალურ ფასეულობებს, ავისა და კარგის, ტყუილისა და სიმართლის გარჩევა-განსხვავებას, არ შემეძლო წარმომეთქვა სიტყვა, რომელსაც მთხოვდა. უბრალოდ ძალა არ შემწევდა, ეს გამეკეთებინა.

მაგრამ არა ანტიპათიის გამო, აკი მიყვარდა ეს ადამიანი, გროლოს ციხეში დავმეგობრდით კიდეც, შეიძლება ითქვას, ძალიან გულითადადაც კი. არ შემეძლო ამის გაკეთება, იმიტომ რომ მიმაჩნდა, ეს იმ სამყაროს პრინციპების დაღლატია, რომელშიც დავბრუნდით. ამიტომ არ შემეძლო მეხელმძღვანელა „სხვა სამყაროს“ პრინციპებით, რადგან უკვე თავისუფალ სამყაროში ცვცხლობდი. ჩემი დამოკიდებულება ამ წიგნის დასასრულში უბრალოდ არის თავისუფალი სამყაროს არსის დაცვა. როდესაც პირველად მოაღწია ჩემამდე წიგნის დასასრულის კრიტიკამ, ჩემს თავს შევეკითხე, ჩემი მეგობრის დასმენის ობიექტები – ის ოთხი კაცი, რომელიც დახვრიტეს, გერმანელები რომ არ ყოფილიყვნენ, რეაქცია თუ იქნებოდა იგივე? ებრაელები რომ ყოფილიყვნენ, ესპანელები, რუსები ან პოლონელები? მაშინ რეაქცია ხომ არ იქნებოდა სხვაგარი – არ ტყოდნენ მაშინ, რომ ჩემი დუმილი გასაგებია, რადგან კაცი, რომელიც ასმენს ებრაელს, ესპანელს, რუსს ან ჩევენს თანამებმულეს არის ნაძირალა? მინახავს ომის შემდეგ გულის ასეთი გაქვავება: „რა მნიშვნელობა აქვს – ამბობდნენ – რომ სასიკვდილოდ გაიმტა იოთხი გერმანელი. ბოლოს და ბოლოს მათი წყალობით მოხვდა ბანაკში, აკი გერმანელებმა გააჩალეს ომი“. ჩემმა საკუთარმა დამითხრა რაღაც მაგდაგვარი: „რატომ არ შევიძლია, აპატიო?“ ცხადია, არ დაუშატებია, რომ „მან ხომ გერმანელები დაბეზღა, რომლებიც ჩვენ გახოცავდნენ და გვჩაგრავდნენ“, რადგან ასეთი არგუმენტი ხმამაღლა სათქმელი არ იყო, მაგრამ მე მაშინ, ომის დასრულებისთანავე, ვგრძნობდი ქვეტექსტს, რომ აქ ადამიანებზე კი არაა საუბარი, არამედ „ოთხ შვაბზე“. მაგრამ დღეს ასეთ ბრალდებებს უკვე ვეღარ ვეგებულობ. ასე მეგონა, ომიდან ორმოცდათი წლის შემდეგ პოლონეთში ძირულად შეიცვალა დამოკიდებულება გერმანელების მიმართ.

გპ-გ: რა თქმა უნდა, შეიცვალა, მაგრამ იქნებ სხვა რამებია საქმე? იქნებ დასმენის მიმართაც შეიცვალა დამოკიდებულება? შენთვის „სხვა სამყაროში“ დასმენა-დაბეზღება არის უსაშინლესი დანაშაული, რომელსაც ადამიანი ჩადის სხვა ადამიანის მიმართ. ხოლო დღეს კი ამბობენ: „რა დიდი ამბავი დასმენაა, უბრალოდ ხასიათის სისუსტეა, წამიერი“.

გპ-გ: სამწუხაროდ, სრულიად მართალი ხარ. ჩემთვის, ბანაკელებისთვის, დასმენა საშინელი დანაშაული იყო. მაგრამ ის, რასაც შენ ამბობ, ადასტურებს ჩემს თეზის, რომ მართალია ტოტალიტარული სამყარო დამარცხა, მაგრამ ძალიან ღრმად ჩაიძეს და ადამიანებში და მათზე დატოვა თავისი კაბლი. ამიტომ დავწერე „დღიურში“, რომ საბჭოურობის გამოცდილება, ბოროტების გამოცდილება, ყოველდღიურად უნდა გამოვწუროთ. საბჭოურობის ორმოცდათი წლის მძიმე ტვირთია, თუმცა ზოგჯერ უხილავი. ვიმედოვნებ, რომ ახალგაზრდებს, რომლებიც ყალიბდებიან ახალ სამყაროში, არ ექნებათ ეს კუზი, რომ იქნებიან სხვა ადამიანები. ერთი სიტყვით, მათი ფასეულობათა სისტემა იქნება ნორმალური, რომ

შეძლებენ შეაფასონ, რა არის დასმენა და არ ექმებათ მისდამი რელატივისტური დამოკიდებულება, რადგან სწორედ ამაშია ყველაზე დიდი საშიშროება. საბჭოურობა და ყველა ტოტალიტარული წყობა ადამიანებს ფარდობით მიღომას აპარებს იმ ძირეული ფასეულობებისადმი, რომელთა წყალობითაც ადამიანებად აღვიქმებით. რა თქმა უნდა, ჩემს მეგობარს, რომელმაც თავისი დასმენით სასიკვდილოდ გაიმეტა ოთხი უდანაშაულო ადამიანი, ეს უმიზეზოდ არ გაუკეთებია. ეს იყო კონტრაქტი ბანაკის ხელმძღვანელობასთან, რომელიც ამის სანაცვლოდ მას სიცოცხლის შენარჩუნებას დაპირდა. ეს არავითარ შემთხვევაში არ წარმოადგენს მისი საქციელის გამამართლებელ გარემოებას, ყველაზე დიდი – ასენას იძლევა, მაგრამ დანაშაულის დამღას ვერ აშორებს. ბოლშევიკების საშინელი გამოგონება იყო ეწ. „რევოლუციური მორალი“, რითაც ხსნიდნენ უველურეს დანაშაულებისა და უმსგავსობებს, რადგან თურმე რევოლუციას უწყობდა ხელს, ან მისი სახელით იყო ჩადენილი. ანუ სრულ ამორალობას „რევოლუციური მორალი“ დაარქვეს და ადამიანებს ამის რწმენას უქადაგებდნენ. ეს წარმოუდგანლად საშიში რამ არის, ის, რაც დღემდე ტოტალიტარიზმის ყველაზე მოწამდული სათავეა.

ვ.: ეს არა მხოლოდ „სხვა სამყაროს“ ცენტრალური საკითხია, არამედ ასევე ჩვენი თანამედროვე სამყაროსი, რადგან, თუ XX საუკუნის დასასრულს განათლებულ ადამიანებს არ ძალუმთ, ეს გაიაზრონ, რაც პირდაპირ დაწერე ორმოცდათი წლის წინ, რაღა უნდა ვილაპარაკოთ საუკუნეზე, რომელიც სრულდება?

გ.: ამას ვამბობდი, ეს იყო ჩემი აზრი, ამიტომ დავწერე ეს ეპილოგი. ის აბსოლუტური სიმართლეა, ხოლო ჩემი ომისშემგომი ეწ. კეთილგანწყობილი კრიტიკოსები გაოცებულნი იყვნენ, რატომ დავწერე. მეუბნებოდნენ, ხომ შემტდომ არაფერი მეთქვა ამის შესახებ... ჩემი თანატოლები კი არ მედავებიან, რომელთაც ახსოვთ ომის საშინელებნი, არამედ ომის შემდეგ დაბადებული ხალხი, ხელალებით რომ განიხილავთ საკითხს, რომელიც – მორალურ ჭრილში – ჩვენთვის სიკვდილ-სიცოცხლის საკითხები იყო. და ასევე „ფეხაღებით“ ხტებიან დამდგომ საუკუნეში.

გ.: ანუ?

გ.: ანუ უნდა ესმოდეთ, რას წარმოადგენს XX საუკუნის ტკირთი. რადგან, თუ ამ საუკუნის ბოლოს არის ხალხი, ვინც ვერ ხვდება „სხვა სამყაროს“ ეპილოგის შინაარს, ეს ნიშნავს, რომ ისინი ვერ ხვდებიან, რა მოხდა იმ საუკუნეში. და ეს ამღიერებს ჩემს შემფოთებას, რომ ის, რაც მოხდა იმ ტოტალიტარულ, იდეოლოგიურ საუკუნეში, შეიძლება განმეორდეს. ვიმეორებ – ჰანა არენდტის წიგნის ქვესათაური „ბოროტების ბანალურობის შესახებ“ არის გენიალური. ეს არის უძლიერესი გაფრთხილება...

გ.: „სხვა სამყარო“ ძალიან დიდი ხანი იკვლევდა გზას მკითხველადე.

გ.: ნამდვილად. გარდა პირველი ინგლი-

სურენოვანი გამოცემისა, რომელიც იყო უდიდესი წარმატება, ევროპაში გამომცემლები დიდად არ იწვოდნენ „სხვა სამყაროს“ გამოცემის სურვილით. ყველაზე მეტად ფრანგებმა დაახანეს და 1985 წელს ბერნარ პივომ თავისი სატელევიზიო გადაცემაში განაცხადა, რომ ამ წიგნის გამოყენებლობა საფრანგეთის სირცხვილია. ასევე იყო იტალიაში. მაგრამ რატომ ხდებოდა ასე? რადგან დასავლეთში გამომცემლობებს კომუნიზმისა და საბჭოთა კავშირისადმი სიმპათიით განხსნების ხალხი ხელმძღვანელობდა. ეჭვეშე არ აყენებდნენ ფაქტებს, რომელიც აღწერილი მაქსე, მხოლოდ არ მიესალმებოდნენ ამის შესახებ საუბარს. ეს იყო საშინელი ფარისევლობა. ამაში, რაც ხდებოდა, პირველ რიგში, დასავლეთის ინტელიგენცია იყო დამნაშავე. ინტელიგენციის საზოგადოებრივი როლი სიმართლის თქმა და ამის მიხედვით სინამდვილის შეფასება. ის ინტელიგენცია კი იქცეოდა ამ საკითხში სამარცხვინოდ. ან თავს ისე აჩვენებდა, თითქოს არაფერი იყოს, ან იცოდა და გაურბოდა ამ თემას, ან იცოდა და ამტკიცებდა, რომ ყველაფერი წესრიგშია. არ მინდა გვარების დასახელება, მაგრამ ვიცი ჩვენი ლიტერატურის და ფილოსოფიის ჩირალდნები, რომლებიც ორმოცდათიან წლებში „სხვა სამყაროს“ წაკითხვის შემდეგ ამტკიცებდნენ, რომ ეს არის არაჩვეულებრივი ლიტერატურული ფანტაზიის ნაწარმოები. გაფიქრებაც კი არ შეიძლება, რომ პოლონეთში ვინმებ ბოროვსკის მოთხოვნებზე, აუშვიცის ბანაკის თემაზე თქვას, რომ იგი ლიტერატურული წარმოსახვის შედეგია! აი, საბჭოთა ბანაკებზე ასეთი რამის თქმა შეიძლებოდა. დღეს ეს დაუჯერებელი რამ არის.

გ.: საერთაშორისო სამართალში არსებობს ცნება „ოსვენციმის ტყუილი“ [მისი შესატყვისი ქართული ტერმინია, „პოლოკოსტის უარყოფა“ - რ.კ-დ]. ყველა, ვინც ეჭვეშე აყენებს სიკვდილის ბანაკების, გაზის კამერების არსებობას, გენოციდს განხორციელებულს ოსვენციმში, პოლოკოსტს და ა.შ., ჩადენილი დანაშაულის გამო ეჭველდებარება ხელისუფლების მხრიდან პასუხებაში მიცემას. ამავე დროს, მიმის დასრულების შემდეგ საყველთაო შემწენარებლობაა – ასე ვთქვათ – „კოლიმის ტყუილის“ მიმართ. სახალხოდ შეიძლება ამტკიცო, რომ სსრკ-ში არასოდეს ყოფილა საკონცენტრაციო ბანაკები და არანაირი სამართლებრივი პასუხისმგებლობა არ დაგენერირება.

გ.: სამწუხაროდ, ეს არავითარ რეაქციას არ იწვევს. მაგალითად, ალბათ ცნობილი ფილოსოფიის, რომელიც მეგობრობდა მილოზთან და რომელმაც ისიც კი დაწერე, რომ იმ სულელი პოლონელების თავებიდან რომანტიზმი საბჭოთა თოფების კონდახებით არის ამოსაგდები. ეს რომ ნაცისტებს ეხებოდეს, ვერავინ შეძლებდა ამრეზის გარეშე წარმოეთქვა მისი გვარი, მაგრამ, რადგანაც თოფები უნდა ყოფილიყო საბჭოთა, ამიტომ ტადეუშ კრონსკი გამოჩენილი ინტელექტუალებადა მიჩნეული. არ ვეხები მის ფილოსოფიურ შემოქმედებას, მჯერა, რომ გამოჩენილია, მაგრამ მით უფრო საოცარია ჩემთვის, რადგან ასეთმა

ხალხმა უდიდესი როლი ითამაშეს გულაგის შესახებ სიცრუეს გავრცელებაში ან, უფრო სწორად, სიმართლის დამუხრუქებაში. ამიტომ გამოჩენილ იტალიელ მწერალს იგნაზიო სილონეს უფლება პქნდა, 1947 წელს ბაზელში Pen Club-ის ყრილობაზე ეთქა, ინტელიგენციამ არ შეკარულა ის როლი, რომელიც უნდა შეესრულებანა. წლების განმავლობაში ცხოვრობდა საშინელ სიცრუეში. ასევე ფაქტი, რომ „სხვა სამყარო“ ისევ და ისევ ითარგმნება სხვადასხვა ენაზე და კვლავაც აღიარებულია, ამტკიცებს, რომ ეს წიგნი ცოცხლობს, რომ არის მოთხოვნადი, რომ ხალხს სურვილი აქვს იცოდეს სიმართლე ჩვენი საშინელი საუკუნის შესახებ.

გ.პ.: დიდხანს მოგიწია ლოდინი ასეთი აღიარებისათვის.

გ.პ.-გ.: ძალიან დიდხანს და კარგად ვიცი, რატომ. როცა „სხვა სამყარო“ ინგლისურად გამოვიდა, ჩემი მისამართით გამოთქმული მრავალი ქების შემაჯამებლად, ერთმა რეცენზენტმა დაწერა; სანდოა კი ამ წიგნის ავტორი? ის ხომ პოლონელია, ხოლო პოლონელებს ძალიან არ უყვართ რუსები“. მაშინ მიგხვდი, რომ, თუ რუსული ბანაკების შესახებ მსგავს წიგნს არ დაწერს რუსი, ჩვენ, პოლონელები, ჩვენს ცოდნას, კონცენტრაციული ბანაკების შესახებ, დასავლელ მკითხველამდე ვერ მივიტან. და მოსახლენი მაინც მოხდა, რადგან ჩემი წიგნი აღიარეს მხოლოდ მას შემდეგ, რაც გამოვიდა სოლუსიინის ბრწყინვალე ნაწარმოები „არქიპელაგი გულაგი“. არადა, ჩემი „სხვა სამყარო“ ხომ ოცდაათი წლით უფრო ადრე გამოიცა! სოლუსიინის ისტორიული დამსახურება ის არის, რომ მისმა წიგნმა აიძულა მკითხველი დასავლებით, ეღიარებინა საბჭოთა კომუნიზმის ჭეშმარიტი ბუნება...

გ.პ.: ეგ გაკვეთილი ალბათ მაინც ვერ იყო საკმარისად საფუძვლიანი, თუკი შალამოვის კოლიმის მოთხოვნებისთვის მომზადებულ შენს წინასიტყვაობაზე გითხრეს უარი.

გ.პ.-გ.: მართალია... იტალიელი გამომცემელი ვერ ეგუებოდა ჩემს ცნებას „ტოტალიტარული ტყუპები“, ანუ კომუნიზმისა და ნაციზმის ერთ სიბრტყეზე დასმას. ამიტომ მიუხედავად მისა, რომ ცნობად მიიღეს საბჭოთა საკონცენტრაციო ბანაკების არსებობა, აბსოლუტურად მიუღებელი აღმოჩნდა კომუნისტური დანაშაულებებისა და ნაცისტური მხეცობთა შედარება... რაც ნათლად მეტყველებს, რომ მათ შორის არის ხალხი, ვინც ჯერაც ვერ ხვდება, რა იყო კომუნიზმი და ვერც ვერავითარ დასკვნას აკეთებს იმ ფაქტიდან, რომ იგი უარყვეს აღმოსავლეთ ეკრობასა და თავად რუსეთშიც კი.

გ.პ.: და რას ფიქრობ ეწ. „კომუნიზმის შავი წიგნის“ გამოქვეყნების შესახებ, რომელშიც ისტორიკოსები აანალიზებენ კომუნისტური სისტემის დანაშაულებს – მათ შორის ისეთებს, რომელიც ნახევარი საუკუნის წინ გაქვს აღწერილი „სხვა სამყაროში“?

გ.პ.-გ.: ამ წიგნის გამოცემა მიმაჩნია უაღრესად მნიშვნელოვან მოვლენად და ვფიქრობ, რომ მას

შეუძლია სოლუსიინის „არქიპელაგი გულაგის“ მსგავსი როლის შესრულება. მნიშვნელოვანია, რომ იმ ისტორიკოსებმა სისტემურად, დოკუმენტებზე დაყრდნობით, აღწერეს კომუნიზმის დანაშაულები. ამ წიგნის გამოცემის შემდეგ შეუძლებელი იქნება ის, რაც ჩვენთვის, ემიგრანტებისთვის აღმოსავლეთ ევროპიდან, იყო სიკედილის ტოლფასი, კერძოდ, შეუძლებელი იქნება ეჭვის შეტანა იმაში, რაც გადავიტანეთ სსრკ-ში და იმ წყობის დანაშაულებრივ ხასიათში. ჩემთვის ეს წიგნი განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია, რადგან ადასტურებს, რომ ჩემი ტერმინი „ტოტალიტარული ტყუპები“ მართებულია იმ ორი წყობილების მიმართ, რომელიც პასუხიმგებელია XX საუკუნეში ორგანიზებულ ყველაზე დიდ გენოციდზე კაცობრიობის ისტორიაში. ასეთი იყო ეს საუკუნე – ტოტალიტარული იდეოლოგიის საუკუნე.

გ.პ.: პოლონეუტში ორმა სათაურმა ითამაშა განსაკუთრებული როლი კომუნიზმის აღწერაში და პოლონურ ენაში დამკვიდრა ადგილი: შენი „სხვა სამყარო“ და ჩესლავ მილოშის „დატყვევებული გონება“. ეს ორი წიგნი ერთი და იმავე მოვლენას აღწერს ორი სხვადასხვა პერსპექტივიდან. „დამით ნაწერ დღიურში“ რამდენჯერმე პოლემიკაში შედისარ მილოშის წიგნთან. შეგიძლია დღეს სხვაგარად შეხვდო, კერძოდ კი – როგორ გამოიყურება „დატყვევებული გონება“ XX საუკუნის დასასრულს „სხვა სამყაროს“ პერსპექტივიდან?

გ.პ.-გ.: წიგნის გამოსვლისთანავე დავაფასე მისი სიძლიერე. ეს არის უკეველად ბრწყინვალედ დაწერილი წიგნი, უბრალოდ სამწერლო ზელოვნების მასტერკლასია და მისი წარმატება აბსოლუტურად დამსახურებულია. მაგრამ ასევე მაშინვე დავწერ, რომ, ჩემი აზრით, მისი აზრით, ვინც გამოიარა საბჭოთა ბანაკი – ეს წიგნი არ ამბობს სიმართლეს კომუნიზმზე, როგორც მოვლენაზე. მისი სიყალბე, ჩემი აზრით, მიმაში მდგომარეობს, რომ ამ სისტემას ისეთ შინაარს ამატებს, რასაც რეალური კომუნიზმი არ იმსახურებს. ამგვარად კი, ირიბად, ერთგავარად ამართლებს მას. ხალხი, ვინც პოლემიკას მართავდა „სხვა სამყაროსთან“ გარკვეულ მომენტში, ყოველთვის იშველიებდა მილოშის „დატყვევებულ გონებას“ და ამბობდნენ: „თქვენ წერთ დანაშაულის შესახებ, მაგრამ აი, მილოში აჩვენებს, როგორ ფსიქოლოგიურად ჩახლართულ მოვლენებს ჰქონდა ადგილი კომუნიზმში“. ეჭვი არ მეპარება, ჰქონდა. მაგრამ, ჩემი აზრით ეს იყო მარგინალური მოვლენები და კომუნიზმის, როგორც სისტემის, არსის აღსაწერად არავითარი მნიშვნელობა ...

„თქვენ წერთ დანაშაულის შესახებ, მაგრამ აი, მილოში აჩვენებს ჰქონდა ადგილი კომუნიზმში“. ეჭვი არ მეპარება, ჰქონდა. მაგრამ, ჩემი აზრით ეს იყო მარგინალური მოვლენები და კომუნიზმის, როგორც სისტემის, არსის აღსაწერად არავითარი მნიშვნელობა არ აქვს. ხალხმა, ვინც მილოშს აღწერილი ჰყავს „დატყვევებულ გონებაში“ და თავად მილოშმაც, ხომ შესანიშნავად იცოდნენ, რაც ხდებოდა საბჭოთა კავშირში. შეიძლება ეს მოკრძალებულად არ ულერდეს, მაგრამ, ჩემი აზრით, ისეთი წიგნების დამსახურება, როგორიც არის „სხვა სამყარო“ და მისი მსგავსი, მაგალითად, შალამოვის მოთხოვნები, ან სოლუსიინის „არქიპელაგი გულაგი“, ის იყო, რომ ხაზი გადაუსვეს კომუნიზმის

ამ ფსევდოფილოსოფიურ აღიაბს. „დატყვევებული გონების“ გამოსვლის შემდეგ ბევრი სწორედ ამ წიგნს იმოწმებდა და მიმტკიცებდა, რომ ვამარტივებ, როცა ვწერ, კომუნიზმის მხარდაჭერა დაკავშირებული იყო ტერორის შიშთან, ციხესოთან, რეპრესიებთან, რომ ოპორტუნიზმიდან მომდინარეობს, მშიციებიდან, უმოქმედობიდან, უფრო მეტიც, სრულიად ბანალური მატერიალური სარგებლიდან, რომელიც მდგომარეობდა სახელმწიფოსან მაღალი პონორარების, ხელფასების, ბინების მიღებაში და ა.შ. მილოშმა კი მოიტანა არგუმენტი – კიდევ ერთხელ ვიმეორებ, ბრწყინვალედ დაწერილი – რომ „კომუნიზმისტობა“ იყო ძალიან ღრმა და ნატიფი სულიერი პოლიტიკის შედეგი. ასეთივე თვალთახედა აქვს პროფ. ანჯერ ვალიცის წიგნში „შეხვედრები მილოშთან“. მე კი ვამტკიცებ, რომ თავის მექანიზმში ეს იყო ძალიან პრიმიტიული მოვლენა. ხალხი, ვისაც ვიცნობდი, ვისთანაც ვმეცობრობდი და ვინც მე მსტუმრობდა სტალინურ პერიოდში, როცა ამ თემას შევეხებოდით, იშვიათად იყენებდნენ მილოშის არგუმენტს – თუმცა, ცხადია, ასეთებიც იყვნენ – მაგრამ აბსოლუტური უმრავლესობა ამბობდა პირდაპირ: მე ხომ ოჯახი მყავს სარჩენი“, „რაღაც უნდა გავაკეთო, თორებ გამანადგურებენ“, „მაგათ ვერავინ აჯობებს“ და ა.შ. ერთი სიტყვით, ჩემთვის, როგორც ადამიანისთვის, ვინც თავის ტყავზე იწერია, თუ რა არის ეგ სხვა სამყარო, მილოშის წიგნი – მთელი მისი ღირსებებით – უბრალოდ არის ყალბი. ამიტომაც მიკვირს მილოშის, რომელიც დიდი მწერალია, დღესაც კი, ყოველივე იმის შემდეგ, რაც გამოაშკარავდა გიგანტური მასტებების საშინელი საბჭოთა დანაშაულებები, ასე ჯიუტად იმეორებს თავის კონცეფციას „დატყვევებული გონების“ შესახებ. თუმცა სხვაგან საუბარში აღიარებს ჩემს სიმართლეს, მაგრამ იქვე დასძენს, რომ ისეთი ხალხიც ხომ არსებობდა, როგორიც აღწერილი მაქს „დატყვევებულ გონებაში“. ცხადია, ისეთებიც იყვნენ, მე ამას არ უარვყოფ, მაგრამ საქმე ისაა, რომ მათ მიერ სტალინიზმის აქცეპტაციის მექანიზმი იყო ბევრად უფრო პრაქტიკული, ვიდრე ნატიფი ფილოსოფიური წიაღსვლები ისტორიული გარდაუვალობის თემაზე. იმ იტელექტუალებმა უბრალოდ გააკეთეს არჩევნი – მიხვდნენ, თუ სურთ იმდროინდელი კულტურის წრეში ჩართვა, კომუნისტურ პარტიასთან იდენტიფიცირებაა საჭირო. ეს ასეთი გარიგება იყო, რისი საფასურიცა გონების დატყვევება.

გ.პ.: არაფერია მართალი მილოშის წიგნში?

გ.პ.: არა, ცხადია, სხვადასხვა ცალკეული მომენტი ძალიან ზუსტია. მე უარვყოფ მხოლოდ ზოგად კონცეფციას.

გ.პ.: მაგრამ მილოში პირდაპირ ამბობს, რომ გონების დამონების მექანიზმი, რომელიც მეტაფორების Murti-Bing-ის, ბედნიერების აბებისა, თუ Ketman-ის, ნაძვილი შეხედულებების დამალვის, საკუთარი რწმენის შესახებ დუმილის ხელოვნების, საშუალებით აღწერა, გმოიყენებოდა ადამიანების მცირე ჯგუფზე, ინტელექტუალებზე, ხოლო დანარჩენ საზოგადოებას

კომუნიზმისადმი სავსებით განსხვავებული დამოკიდებულება ჰქონდა.

გ.პ.: ამას შემიძლია, დავეთანხმო. მაგრამ აქვე დავამატებ, რომ იმ ინტელექტუალებს მილოშის გამოვონილი მეტაფორები ისევე სჭირდებათ, როგორც ხეიბარს პროთეზი. განმარტების საშუალებას აძლევს, რომ კულტურის კომუნისტური ისტებლიშმენტში შეღწევა, წიგნების საბეჭდად და სტალინის საჯარო მხარდაჭერიდან ხეირის სანახავად, მოითხოვდა ღრმა ფსიქოლოგიურ განცდებსა და ნატიფი ფილოსოფიურ რეფლექსიას. მე ასეთ განმარტებებს ყოველთვის უარვყოფდი და ახლაც უარვყოფ. მექითხები, როგორ გამოიყურება დამონებული გონება სხვა სამყაროს პერსპექტივიდან? ჩემი აზრით, „სხვა სამყარო“ თითოეული ადამიანის დეგრადირებას ახდენდა, ხოლო „დატყვევებული გონების“ კონცეფცია აკეთილშობილებს მის აღმსარებლებს. დასავლეთელმა მემარცხენე ინტელიგენტებმა, რომლებიც ელოდებოდნენ იმის მარტივ განმარტებას, თუ რა ხდებოდა აღმოსავლეთში, ანუ ფაქტის, რომ კომუნისტური ქვეყნების ინტელიგენცია მასობრივად მხარს უჭერდა სტალინის „დატყვევებული გონებით“ მიიღეს ბრწყინვალედ დაწერილი და ინტელიგენტური განმარტება, უპირველეს ყოვლისა კი ის, რამაც მათი მოლოდინი გაამართლა. მილოშის კონცეფცია მათ ნდობას იწვევდა, რადგან სურდათ რაღაც ამდაგვარის მოსმენა. მათვის ყველაფერი სწორად დაღვისა. ჩემი „სხვა სამყარო“ კი უხეშად უსვამდა ხაზს მთელ ამ ფსევდოფილოსოფიურ დასაბუთებებს. დასავლელი ინტელექტუალების უმეტესობას ძალა არ შესწევდა, ეს აეტანა. სწორედ ამიტომ დაგვიანდა ფრანგული თარგმანის გამოცემა ოცდათხუთმეტი წლით.

გ.პ.: აქ, მგონი, იკვეთება ძირული განსხვავება კომუნიზმისადმი დამოკიდებულებაში შენსა, როგორც „სხვა სამყაროს“ ავტორსა და მილოშს, როგორც „დატყვევებული გონების“ ავტორს შორის... სხვა პოლონელ მწერლებთან თუ გისაუბრია „სხვა სამყაროს“ შესახებ?

გ.პ.: ბევრისგან ვლებულობდი კეთილი სიტყვებით სავსე წერილებს, მაგრამ ეს იყო მხოლოდ ზოგადი ფრაზები. ისეთი შეგრძნება მქონდა, რომ გაურბიან არსებით საკითხს. განსაკუთრებით ელეგანტურები ცდილობდნენ, ესაუბრათ მხოლოდ ლიტერატურული კატეგორიებით და ეს იყო ძალიან გულსაკლავი, რადგან დუმილით უვლიდნენ გვერდს უმთავრესს, ანუ სწორედ იმას, რაც არის „სხვა სამყაროს“ არსი. ვიცი, რომ მილოშმა, ბოლოს და ბილოს, აღიარა ჩემი წიგნი. ვიცი, რომ ამის შესახებ საჯაროდაც განაცხადა, მაგრამ არც ის არასოდეს შეხებია წიგნის არსს. ასე რომ, შენს კითხვას ვპასუხის – კომუნიზმის სახე, რომელიც იკვეთება ჩვენი წიგნებიდან – ჩვენს შორის ღრმა დისკუსია ამ თემაზე არასოდეს ყოფილა. ასევე არ ვიცნობ მილოშის არცერთ ტექსტს სოლუსიონის „არქიპელაგი გულაგის“ შესახებ. თუმცა მესმის მილოშის, რატომ არ აკეთებს ამას. დღეს, ყველა ამ

წიგნის გამოცემის შემდეგ, შავი წიგნით სათავეში, ნათელია, რომ კომუნიზმი იყო დანაშაულებრივი სისტემა და ვერავითარი ფილოსოფიური დებატები ვერ შეცვლის ფაქტს, რომ საბჭოთა საკონცენტრაციო ბანაკების არსებობა არის კომუნისტური სისტემის იმანენტური ბოროტების საბუთი. აյ არ შეიძლება არსებობდეს რაიმე სახის ფარდობითობა. ამ წყობამ შექმნა მონსტრი – ბანაკები, არქიპელაგი გულაგი...

ვბ: რუსეთში იყო რაიმე კომუნისტარი რუსულ ენაზე თარგმნილი „სხვა სამყაროს“ შესახებ?

გპგ: რუსეთი, ევროპულ ქვეწებთან შედარებით, კვლავ „სხვად“ რჩება. გამომცემელს არ გამოუგზავია ჩემთვის არანაირი გამოხმაურება ან ინფორმაცია. მხოლოდ ის ვიცი, რომ რუსეთში წიგნი უკვე ორჯერ გამოიცა და პირველი გამომცემლისაგან უფლებები „მემორიალს“ გადაეცა, რაც ძალიან მახარებს.

ნეაპოლი, იტალია, 2000

* **Bildungsroman** (გერმ.) – ლიტერატურული რომანის ჟანრი პერსონაჟის ფორმირების შესახებ. ამ ტიპის ყველაზე ცნობილი ნაწარმოებია გოეთეს „ვილჰელმ მაისტერის განსწავლისა და მოგზაურობის წლები“.

1. **პალო მილანო** [Paolo Milano, 1904–1988], – იტალიელი ლიტერატურული კრიტიკოსი და ჟურნალისტი, მან პირველმა განსაზღვრა გუსტავ ჰერლინგ-გრუჟინსკის „სხვა სამყარო“ როგორც ბილ-დუნგსრომანი.

2. **ჰანა არენდტი** [Hannah Arendt, 1906 –1975] – ებრაული წარმოშობის გერმანელ-ამერიკელი ფილოსოფოსი, ტოტალიტარიზმის თეორიის შემქნელი. ჰერლინგ-გრუჟინსკი თავის სერიაში „ლამით ნაწერი დღიურები“, მრავალჯერ იმოწმებს არენდტის ნაწარმოებებს: „ტოტალიტარიზმის ფესვები“ და „აისმანი იერუსალიმში“.

3. **იუზეფ ბეკი** [Jozef Beck, 1894–1944] – პოლონეთის II რესპუბლიკის უკანასკნელი საგარეო საქმეთა მინისტრი.

4. **პანაირი ისტრატი** [Panait Istrati, 1884–1935] – რუმინელი მწერალი, რომელიც წერდა ფრანგულ ენაზე.

5. **ივან ლук'янович Солоневичი** [Иван Лук'янович Солоневич. 1891–1953], – ბელორუსული წარმოშობის რუსი პუბლიცისტი, მოაზროვნე, სპორტსმენი, მწვრთნელი, საზოგადო მოღვაწე, მრავალი წიგნისა და პუბლიკაციის ავტორი. სამბოს (Самбо - самооборона и нападение без оружия) ერთ-ერთი ფუძემდებელი. 1934 წელს შვილთან ერთად გაიქცა შრომა-გასწორების ბანაკიდან. 1935 წელს დაწერა „რუსეთი საკონცენტრაციო ბანაკში“.

6. **რიშარდ ვრაგა** [Ryszard Wraga, 1902-1968] – პოლონეთის II რესპუბლიკის დაზვერვისა და კონტაქტერების ეწ. II განყოფილების ოფიცერი, სოვეტოლოგი და პუბლიცისტი, პარიზში გამომავალი ემიგრაციულ ჟურნალ „კულტურას“ თანამშრომელი

7. „**ლენინის ანდერძი**“ – ამგვარად მოიხსენიება ლენინის მიერ ავადმყოფობის პერიოდში, 1922 წლის 22-23 დეკემბერს, დაწერილი „წერილი ყრილობას“ რომელითაც ის 1923 წლის აპრილში გასამართ ბოლშევიკების XII ყრილობას მიმართავდა და სადაც სტალინის თანამდებობიდან გადაყენებას მოითხოვდა.

8. **იგნაზიო სილონე** [Ignazio Silone, 1900–1978] – იტალიელი მწერალი, პუბლიცისტი, სოციალისტური ორიენტაციის პოლიტიკური მოღვაწე.

თბლიუპანი



რუსულიდან თარგმნა
ირინე გოჩაშვილმა

ბეჭა ახმადულინა

* * *

ვშიშობ, რომ გვიან, ძალიან გვიან,
მე ბედნიერი სიზმარში მქია.
ვშიშობ, რომ გვიან, ძალიან გვიან,
გამოვიწიე შენს ვარსკვლავიან,
ჩემთვის უმთვარო, უცხო შხარისკენ...
მე კარგად ვხედავ, უხმოდ, უცეცხლოდ
როგორ უკიდებ ალმურს სხვის თვალებს...
მე კარგად ვხედავ, უხმოდ, უცეცხლოდ,
შარშანწინ, შაწრშან, გუშინ, წუხელაც
ნორჩი იყავი, ვით ბადრი მთვარე!
მე კარგად ვიცი ამ სიბნელეში
თავს დამხარხარებს სხვისი სილაღე...
მე კარგად ვიცი, ჩემს სიბნელეში
შენი მზის სხვის სხვის კარს შეაღებს.
და ჩემს ეჭვიან დამეში მესმის
შენი ფეხსაცმლის ნაზი ბაკუნი...
და ჩემს ეჭვიან დამეში მესმის
ვიდაცამ უძღვნა შენს ღიმილს ღექსი,
ღიმილს, რომელიც მე არ მარგუნ.

სპეცლანა სოლოჟენკინა

* * *

ო, ბედნიერო უბედურებავ!
არ ძალგიძს ცეცხლი რომ გააციო...
მსურს დავიცალო ამ ვნებებისგან
და შეხვედრისას ზურგი გაქციო.
გამჭოლმა ქარმა წაილო სითბო,
მე კი მწყურია ჰანგი მერცხლების...
ამათაც ჩემებრ უყვარხარ თითქოს,
ისე იწვიან ეს ნეკერჩელები.
ოქროსფერ ფოთლებს მივსდევ და მივალ,
მე კი თან მომდევს ფიქრი ფარული:
„ამ სიყვარულად მე ხომ არც ვლირვარ,
მაშ, რაღად მინდა ეს სიყვარული“.

ბეჭა ახმადულინა

* * *

ო, მე იმდენჯერ ვიყავი მკვდარი,
ანდა მეგონა, უკვე ვკვდებოდი,
და რომ ფიქრების უნიჭო პწკარით
სიტყვებს ფურცლიდან ვერეპებოდი...

მე დილაობით მტანჯავდა შიში,
რომ ყველაფერი განმეორდება,
მაგრამ თბილისი, როგორც ნუგეში,
მიხშობდა მწარე ფიქრს და გოდებას.

და, რომ იცოდეთ, რა სიყვარულით
რა აუხსნელი ჩემთვის – მიზეზით,
მეფეებოდა ცხადად, მაღულად,
თან ცრემლიანი თვალით მიმზერდა.

თბილისო, პასუხს კვლავ შენგან ვითხოვ:
ვინ, ვინ მომაგდო შენს კარზე, ნეტავ!
მკაცრმა მშობელმა გამწირა ვითომ,
სხვისი შვილივით რომ გამიმეტა?

არავის უთქვამს, თბილისო, ჩემთვის
რით ვიმსახურებ ამ შენს წყალობას,
გულებვად როცა მასაჩუქრებდი,
რისთვის მიხდიდი, მევე, მადლობას?

თუნდაც უმძლავრეს ფრინველად ვიქცე,
არ მჭირდებოდეს არც გზა, არც ხილი,
ო, საქართველოვ, მე შენს სიკეთეს
რას გადავიხდი!
რით გადავიხდი!

ტატიანა სოჭნიკოვა

* * *

მე ჩამოვიცმევ ნაცრისფერ ჩადრს და
ვცდი, იქნებ სული არ შემეხუთოს,
და ჩემი ბედი, დღემდე რომ ჩანდა
საოცარი და სამაგალითო,
მონახავს მყუდრო თავშესაფარს და
გულიდან მაცდურ სხივს მოვიცილებ,
მივაგნებ, რასაც დღემდე მპარავდნენ,
და მე ვიქნები მარად მორჩილი!
დაე, ხელები დასველდნენ წვიმით,
ძლივსღა ვარჩევდე, მზე როგორ ჩადის...
მე მოვიხსნი ლამაზი გრიმი
და ვამჯობინე მონობა – ჩადრი.

მის ეილ დუდინი

გიორგი ლეონიძის საფლავთან

მიეფარა თვალს სიცოცხლე – სული მისი.
იქ, იმქვეყნად, ზეცა დახვდა თაღიანი...
ო, თბილისო, შენი დიდი ოტიმიზმი
არის ზოგჯერ თვით სიკვდილზე ნაღვლიანი.
ჩემ სმეგობარს ხალხის ტალღა მიაცილებს,
განვედ წამო, ვერაგო და უეცარო!
არ არსებობს ცის გარეშე მთის არწივი.
მთის მწვერვალიც არ არსებობს უმწვერვალოდ.
მოუხიბლავს მის ხმას მშეციც, მონადირეც,
მთიდან ჭვრეტა, რომ სამშობლო დაენახა
და სიძლერა მეწყერივით მოვარდილი,
მწვერვალს მოწყდა, ქვებზე შუბლით დაენარცხა.
მთვარე როდი შეივსება, მზე როდია
მისი მტერი და არა შურს ის სიძლლე...
ო, უცრემლოდ არ არსებობს მელოდია,
უშეცდომოდ არ არსებობს თვით სიძართლეც.
შუაღამე ივსებოდა მწარე ფიქრით

და სიძლერის ნამსხვრევებზე ვაბიჯებდი,
მივყებოდი გახსნების უგრძეს ბილიკს
და ძველ ხილვებს ვაცოცხლებდი დაჟინებით.
ჩუმი დამე, ზეცა სავსე ვარსკვლავებით,
მთები, მთები, მთების ლურჯი ფერის გროვა...
მე აქ მისი სიყვარული მაკავებდა,
მომავალშიც გამოწვდილი ხელით მოვალ,
რადგან მთვარის გადმოხრილი ნორჩი სხივი
თავზე ადგას უშბას – მაღალს და თოვლიანს,
მეგობრობის წყარო ისევ მოჩუხჩუხებს –
ლექისიმადლით ნაძებნი და ნაპოვნია.
და კვლავ მისდევს ჩრდილი ტალღას,
როგორც ძველად,
ხსოვნის სიტყოთ სევდით არის დაგესლილი...
სულს შემიმკობს მონატრების წმინდა ცრემლი,
ხევსურული ხანჯალივით ალესილი.

პლადიმერ აოლეტაევი

* * *

როს სხვის დაწერილ ბწერებს
მიჰყები თარგმნის უინით
ფიქრი გაქვს ტებილიც, მწარეც,
ნაზიც, ვით თვალის ჩინი.
უნდა გახსოვდეს კარგად
ათასი დარღით შეშლილს,
განა გადამწერს? – არა!
ის მმას ხედავდა შეწმი!
რა თავში ვიხლი თარგმნას
ასოების და სიტყვის,
თუ მათში ჩაიკარგა
პოეტის სულის სხივი...
თუ თარგმნი, პირად ხვედრზე
ნუღარ მოჰყები ოხერას,
უნდა მოირგო მხრებზე
მკვდარი პაოლოს ჩოხა.
ვთარგმნი და ტანჯვის ბოლოს
ვამბობ: სხვა ხვედრი არც მსურს,
რომ ტიციანთან მხოლოდ
მუხლმოყრით ვაგებ პასუხს.

ელენა ნიკოლაევსკაია

თბილისი – ავლაბარი

ო, აქ ოდესლაც ცრემლსა ღვრიდა ძეელი არღანი,
კენესოდა ზურნა, ქეიფობდა ყარაჩოლელი.
დღეს ვიღამ იცის იმ ვაჟკაცთა ავან-ჩავანი,
რომ ფრიალებდნენ მტკვრის ნაპირზე შავი
ჩოხებით.

მცხუნვარე მზეში როს დგებოდა შუადლის პირი,
მტკვრიან „ვირის ხიდს“ მიჰყებოდა თავჩალურული
მაწვნის ქილებით დატვირთული საბრალო ვირი,
ღამღამობით კი მოისმოდა სოფლის „ურმული“.
მტკვრით გაყოფილი ყველასათვის თბილი ალაგი
ერთიან რწმენით საუკუნოდ შეერთებული,
დგას და ნეტარებს ჩვენი თბილის დედაქალაქი,
ვით შემოქმედი და ოსტატი მარად ქებული.
მან გაიხადა (მანამდე რომ ერთგულად ზიდა),
მძიმე ჯავშნი და არც ახსოვს, სად შეინახა,
და მხოლოდ მისი ანარეკლი მეტეხის ხიდთან
ოქროსფერ წყალში ლივლივებს და ებრძვის
ნიაღვარს.

ბორის პასტერნაკი

* * *

ქარად ქცეული ნაძვნარი...
წმინდა ბილიკი გამწყდარი.
სუფრას ვისხედვართ ყველანი,
იღვრება მთვარის მელანი.
და ერთმანეთის დიდებით
ტკბილ სიტყვებს არ ვერიდებით.
ბაღის ფარნებმა იციან –
იწვის ტაბიძე ტიციან.
იგი დაიწყებს ლექსთცვენას,
იგი სამყაროს ეჩვენა
ტკივილის განმეორებით,
ნაღველით თვალთა ხეობის...
თამბაქოს კვამლში თანდათან
ბარელიეფად ქცეული,
იგი მკაცრია და თანაც
სიხალისეა უელი.
იგი დიდრონი შუქია,
მოკვდავია და არცა კი...
ასეთი როდენს უქია,
როს გამოკვეთა ბალზაკი.
ის ქვაში ჩასახლებულა,
რომ ცაში გადასახლებულს
ეხედავდეთ მარად ახლებურს
და კვლავაც ზღვად დაბადებულს.
დაუდგრომელი ტალანტის
სიკეთე – არა ღალატი,
ნაცრისფერდება გზა-კვალი,
ფერთვლად აროდეს გამქრალი!

ანდრეი ვოზნესენსკი

თბილისური ბაზარი

უარი რაფაელს!
რუბენსი მალაღებს!
მე ვეტრუი კალმახებს
ისე, ვით ალმასებს!
მსურს ჭრელა-ჭრულები,
საზამთრო, ურმები,
ევფები, ღუქები,
მზის სამკაულები.
აქ – ინდაურები,
იქ მთის ფერწულები,
ღვინით რომ ხურდები,
ცვივიან ხურმები.
ლამაზი ქალები
ფოთლებით სალათის
ბრიალა თვალებით
აქ სხედან ხვალამდე
ბაზარი – ხანძარი,
ფიქრები – ტაძარი,
სიტყვების მარჯანი,
ლაპლაპი ხანჯალის!
ეს გული მზად არი,
სათქმელი დავძარი,
ეს არის, რაც არის,
სხვა ყველა, – ნაცარი!
მას ვლოცავ, სად არის
ამ ბაზრის მხატვარი!



ია მაისაიას სიმღერების ალბომი გამოვიდა

გამოვიდა ცნობილი სოხუმელი კომპოზიტორისა და მომღერლის ია მაისაიას სიმღერების ალბომი, – „აფხაზეთო, მე უშენოდ, მზეც ობოლი მგონაა“. კომპაქტ-დისკი აფხაზეთის კულტურისა და ხელოვნების ცენტრმა გამოსცა.

სიმღერების დისკი გამოჩენილი ხელოვანის ია მაისაიას მრავალწლიან და მრავალფეროვან შემოქმედებას ასახავს და მასში წარმოდგენილია კომპოზიტორის მიერ შექმნილი საუკეთესო ნაწარმოებები. ია მაისაია 100-მდე სიმღერისა და 50 საფორტეპიანო პიესის ავტორია და თავადაც გახლავთ სიმღერების უბადლო შემსრულებელი.

ჩინონელი

ბახბახა ყალბაშვილი



13 წლის ბარბარა ყალბაშვილი თბილისის 21-ე საჯარო სკოლის მოსწავლეა. იგი ასევე მუსიკას უფლება ევგენი შიქლაძის სახელობის თბილისის ცენტრალურ სამუსიკო სახსრავლებელში.

ბარბარას ძალითად გამოხატული მუსიკალური ნიჭირება მაფიქრებინებს, რომ ქართულ სატემსრულებლო ხელოვნებას მისი სახით კიდევ ერთი შესამჩნევი ტალანტი უნდა შეემატოს.

ამასთან, ასაკის კვლობაზე ბარბარა არაორდინარულად აზროვნებს და წერს, რაშიც მკითხველს ქვემოთ დაბეჭდილი მისი ჩანაწერები დაარწმუნებს.

და, ფეხბურნიერი და აღმავალი გამოდგეს ბარბარას მიერ ამიერიდან გასაკლები გზა!

გიორგი ლალიაშვილი

სინათლე ჩემში

რა არის სინათლე? სიკეთე, სიყვარული და სიმართლე. სინათლე ყველა ადამიანის გულშია. სინათლე, რომელიც გვათბობს.

იცი, რა მინდა?

გულის კუნჭულში ყველას გვაქვს ჩვენი საკუთარი საოცნებო სამყარო. ძილის წინ იქ მივდივართ და ჩვენს სურვილებს და ოცნებებს ვმალავთ იმ ჩვენს სამყაროში, ყველა სათამაშოში, ყველა წვეთში. ყველა ნივთში ჩვენი მოგონებებია ჩაქსოვილი. ზოგჯერ ჩვენც არ ვიცით, რა გვინდა, მაგრამ უფრო რთულია, გაუმსილო ეს სხვას. შეიძლება, სიყვარული გვინდა, ბედნიერება გვინდა, ყოველ შემთხვევაში, ყველას გვაქვს ასეთი სამყარო, სადაც ჩვენი სურვილებით და ოცნებებით ვცხოვრობთ.

მზე რომ გამოვიდა

არადა არ გვეღირსა მზის გამოსვლა. არც სკოლაში წასვლა მინდოდა, ხომ საშინელებაა, უყურო ფანჯრებს იქით როგორ წვიმს, როცა შეგეძლო დაგეხმნა. თუმცა, როცა ქუჩაში გამოხვალ და დაინახავ მზის სხივს, უცებ გახსნდება, რომ მზე სითბოა, სინათლე და სიყვარული. ამიტომ გასხივოსნებული მიაბიჯებ ქუჩაში და ხედავ ასვალტს, რომელიც სინათლეს ირეკლამს და ბრწყინავს.

კარს იქით რა ჩანს?!?

სავარძელში ვზივარ და მესმის კაკუნის ხმა. ვდგები ზლაზგინით და კარისკენ მივდიგარ, ახლა ფანჯარაზე მომესმა ხმა, მაგრამ იქით არ წავსულვარ. გავალე კარი და რას ვხედავ! ვენახს... ახლა მეორე მხარეს გავიხედე, იქით ბოსტნია, აქეთ – ვენახი, შორს – ზღვა, საერთოდ, სხვა სამყაროა. კარს ვხურავ და ვფიქრობ, რა იყო ეს?!

კედელზე ბრახუნის ხმა გავიგონე. ფანჯარასთან მივედი, გამოვალე და გავიხედე, თუმცა, ფანჯრის გამოღება და ჩემი ჰაერში აფრენა ერთი იყო. ვხედავ ღრუბლებს და ერთ დიდ რგოლს. უცებ გამახსენდა, რომ უნდა დავშვებულიყავი. დავიწყე ქვემოთ მობრუნება, მაგრამ კი არ დავეშვი, არამედ დავენარცხე. დაცემა ვიგრძენი, თვალები გავახილე. უი, ეს სიზმარი იყო, სულ დამავიწყდა, რაზე ვფიქრობდი, ხო. კაკ-კუკ! ვდგები და კარს გაღებ, მაგრამ არაფერი არ მხვდება. ახლა ისევ სავარძელში ჩავალები და დავიწყე ფიქრი...

აურზაურის ქვეყანა

მსოფლიოში უამრავი ქვეყანაა. ზოგის არსებობა ადამიანებმა არც იციან. ზღაპრებშიც რამდენი ახალი რამ გვხვდება, მეცნიერები ასეთ ქვეყნებს იკვლევენ. აურზაურის ქვეყანა, როგორც ვიცი, არ არსებობს, მაგრამ რა საჭიროა მისი არსებობა. თვითონ მსოფლიოში აურზაურია, პლანეტა აურზაურია. არ არსებობს ისეთი ადამიანი, რომელიც თუნდაც პოლიტიკაზე არ იღაპარა კებებს და სხვა ადამიანზე იმის გამო არ დაიბოლმება, რომ უთხრან, ლამაზი ხარო.

პლანეტა აურზაურია-მეტქი, რომ ვამბობ, გავიმეორებ და დაგიმტკიცებთ. არავინ იცის, ერთ დღეს ყველაზე ბედნიერი ადამიანი რომ გვონია შენი თავი, მეორე დღეს რა მოხდება. სიღარიბე, საცობები, ერთმანეთის ლანდღვა-გინება, დამცირება – ეს არ შედის აურზაურში?! აბა, მითხარით! პლანეტა შეპყრობილია ერთმანეთისადმი ზიზღით, შურით. ქვეყნის ერთ კუთხეში რომ გამოჩნდებიან კეთილი ადამიანები, ისინი წაიყვანენ ამზელა მსოფლიოს კეთილდღეობისკენ და ერთმანეთისადმი სიყვარულისკენ? არა, ეს არ მოხდება.

დაიმახსოვრეთ! გჯეროდეთ საკუთარი თავისა და

თუ აღმოჩნდებით ცუდ სიტუაციაში, თქვენს მოწინააღმდეგეს ან, თუნდაც მტერს, გაუღიმეთ, რადგან ეს არის გზა ცვლილებებისკენ და გზა აურზაურისგან თავის ასაცილებლად.

ფიქრების ბალიში

გეძინება, მიდიხარ და წვები. არ იცი, რა გააპეთო. ბალიშე თავს დებ და შენს ოთახს აკირდები, უცებ თვალებს ხუჭავ, გადბრუნდები და იძინებ. მაგრამ არა, უბრალოდ, ფიქრობ, არავინ იცის, რაზე და ვისზე, ფილმზე, წიგნზე, ნასატზე თუ ქველ დროზე, არა, უფრო მომავლზე. თუმცა ფიქრების ბალიშში თავჩრდული ვერც კი იგებ, როგორ ეპარება ცას მზის სხივების სინათლე.

ღრუბლებს ზემოთ

რა ხდება ღრუბლებს ზემოთ? ეს არავინ იცის, ან შეიძლება, არის ადამიანი, რომელმაც იცის. იქ ცა ფიქრობს, ფიქრობს დედამიწაზე და სწყინს, რომ ვერ ვხედავთ და ველაპარაკებით. მისი მეგობრები ღრუბლები არიან. მე მინდა, რომ სიზმრებში მაინც შეეძლო იქ აფრენა, ცისა და დედამიწის ჰორიზონტთან. როცა წვიმს, ღრუბლები კი არ ტირიან, არამედ ცა ტირის, იმიტომ, რომ მზე იმალება, დამე კი, როცა მთვარეა, მასაც სძინავს, თუმცა, შეიძლება ამბებს ყვება, ან ქარს ელაპარაკება. მე მჯერა, რომ იქ ყველაფერი კარგია და მინდა, რომ ყველა ადამიანის სული ასეთი კარგი და ნათელი იყოს, რომ დედამიწაზე სინათლეშ დაისადგუროს.

ადგილი, რომელიც სადღაც არის

წიგნში ვკითხულობთ სიტყვებს, ვწვდებით აზრებს, ვიკლევთ გზებს იმ ლაბირინთში, რომელიც სადღაც მიგვყენან. იქ, სადაც ყველას გვინდა დაბრუნება, ან იქ, სადაც ყველაფერს ტკივილი მოაქვს.

მე მინდა გავიხსენო ტკბილი მოგონებები და რაც ცუდია, უშნო ნახატივით წავშალო. მინდა დავბრუნდე იმ ბავშვობაში, როცა მსურდა ზღაპრების სამყაროში შესვლა და მერე დედასთან ჩახუტებულს გაღვიძება.

ხემ გაიღვიძა

გათენდა. მზემ სხივები გაუშვა, ხემ გაიღვიძა, მიიხედ-მოიხედა და გახარებულს ცრემლები წა- მოსცვივდა. გაზაფხულდა.

ცაზე ჩამოკიდებული ქალაქი

გიოცნებათ ცის ქალაქში მოხვედრაზე? მე – კი. იქ აღბათ პატარა კაცუნები ან წვიმის ჯარის-კაცები ცხოვრობენ. მე რომ იქ მოვხვდე, აღბათ

დაფრთხებიან და სხვა ღრუბელზე გადაინაცვლებენ სხვა ქალაქის ასაშენებლად, მაგრამ მე ვეცდები, მათ დამეგობრებას და როცა დედამიწაზე დაებრუნდები, წვიმის დროს მათთან ერთად ვითამაშებ.

ჩანჩქერი

მზიან დღეს მინდორზე ვწვები და ჩანჩქერის ხმას ვუხენ. ვფიქრობ, სად მიდის?! რატომ ეშვება ასე ჩეარა? მინდა ის მდინარე ვიყო, წვეთებით რომ არის სავსე და რომ მიქრის, არავის ყურადღებას არ აქცევს. მინდა თავისუფლება, ხმაური, გაქცევა. მინდა მღვრიე წვეთებისგან დავიცალო, ვიყო თეთრი, ნათელი. ბედნიერება მინდაააა!

გაზაფხულის პირველი სუნთქვა

მინდორი აქა-იქ ამოსული ბალახით და ყვავილებით მორთულია, გაზაფხულდა. ჩიტები ჭიკჭიკებენ და მე ვგრძნობ თავისუფლებას, სილადეს, სითბოს. ვწვები მინდორში და ვფიქრობ დაღამებამდე, ვარ-სკვლავების აციმციმებამდე. მერე კი გაზაფხულის ყვავილებთან ერთად ვიძინებ და ველოდები მზის ახალ ამოსვლას.

30 თებერვლის ამბავი

– დღეს რა რიცხვია? – ვიკითხეთ ყველამ.
– 29 – ასეთია პასუხი. მე მომინდა, რომ დამდგარიყო 30, 31, 32, მაგრამ წელიწადის დროებს, აბა, რა შეშლებათ?! ისე, ხომ არ ჯობია, დავიძინო? – ვეკითხები საკუთარ თავს და ოთახისკენ მივდივარ. ღამე მესიზმრება 30 თებერვალი, ამიტომ ველოდები წესების შეცვლას და არანაირ არეულობას დედამიწაზე.
– ხვალ რა რიცხვია? იქნებ გაზაფხულმა დაიგვანონს.

სიზმრებს მიღმა

უკვე პირველი ხდება, მე კი ისევ ვწერ ზეპირ ამბებს. ველოდები, როდის გათბება მთვარე, როდის მივაღწევ სიბერებისა და სინათლის საზღვარის. ნეტავ, რა ხდება სიზმრებს მიღმა?! ალბათ სიზმრის კაცის ფიქრები გვესიზმრება.

წერილი ქარს

კარგ გუნებაზე ვარ. ამიტომ ვდგები და ვწერ წერილს. მერე გარეთ გავდივარ, გარეთ კი საშინელი ქარია. უცებ ქარი წერილს მართმევს და სადღაც მიაფრენს. ნეტავ, რა უნდა? ასე არ შეიძლება. ამ დროს კი ჩემს აივანზე წერილი ვარდება და ქარი ჩადგება.

ქორქიანი



მე – გაზაფხული

მიწა ვარ, ობილი, ტანზე ბალახით,
თვალზე პეპლებით, კანზე იებით,
მკერდში სხმარტალებს გული – კალმახი
და ღროა ზამთრის მონანიების.
ჩაქრნენ ქარები, სულის მავნენი
და ვეგებები მზიურ ნიავებს,
კვლავ გაზაფხულით მოვიწამლები
და სიყვარული იმშობიარებს –
ჩემში სიცოცხლეს ჩვილსა და ახალს,
ისევ დამმარხავს გრძნობის სიუხვე
და შენ აქა ხარ, ძვირფასო, რახან,
სხვისენ არასდროს აღარ მიღუხვებ.
მოგიამბორებ სასურველ მუცელს
და ნაკვალევზე ცვრიან ბაგეთა,
სულ ერთ დამეში, მარტის თვე უცებ,
ყოჩივარდების ლაშქარს გაფეთქავს.
ჩემი ნაკოცნი (ცა რომ იზიდავს),
ფრთა-გამოსხმული შენი ხალები,
მალე იქცევა ლამაზ მიზეზად,
ამ ლაქვარდების ამერცხალების.
ვინ გაიკირვოს? – მე ხომ მიწა ვარ,
სრულად სამყაროს მზე და გვირგვინი,
ვინც სიყვარულის ლმერთი იწამა
და როგორც კაცი, ისე იღიმის...

ბრძა

მე ვხუჭავ თვალებს როდესაც მძინავს,
როდესაც ცაზე ვუყურებ მზეს, ან
როცა სულ ოდნავ ვინმეზე წინ ვარ,
რაღან სულ ოდნავ უკეთაც ვხედავ.
ჰო, ვხუჭავ თვალებს, როდესაც მღვიმავს
და ცივი ქარი გვცემს მე და ქუჩას,
როცა გვერდს ვუვლი დამონბილ ბიძას,
ჯუბის ჯიბიდან ბოთლი რომ უჩანს
არყის და ლანბლავს პატარას და დიდს,
ყველას და ყოველს, ეშმაკს და უფალს,
ნაგვის ურნასთან ლანდი რომ გასდის,
ზურგს ვაქცევ მოხუცს და თვალებს ვხუჭავ.
მე თვალებს ვხუჭავ მათხოვრის ჯამთან,
მარად პატრონი იმ ხარბი ჯიბის,
გზაში, მეტროში, გაჩერებასთან,
ლუკმას რომ აცლის ხელიდან ჯიბგირს.
მე ვხუჭავ თვალებს აღლუმზე, მარშით,
რაღან მმის ცხედარს გვერდს ვერ ავუვლით,
დღემდე ლაწვებზე სახლობს სიმლაშე,
ბინძური ომის დანაშაულის.
მე ვხუჭავ თვალებს, ამ რუხ ქალაქზე,
მდიდარ ბანკირზე, დარიბ მებავზე,
გაქნილ ვაჭარზე, დაღლილ დალაქზე,
და წელ-მოთრუულ მერმევე ქალზე,
თუ მემაწვნეზე, თუ... ღმერთმა უწყის,
ამას ხომ დიდი არცა აქვს აზრი,
მე თვალებს ვხუჭავ მერე და უწინ,
უგეზო კურსით, ულარო ხაზით.
ადრე და გვიან, ასე თუ ისე,
ისევ და ისევ, კვლავაც და კვლავაც
და ვიმტკრევ კისერს ყველა ნაბიჯზე,
რაღან თვალღიაც მე უკვე ბრძა ვარ
და ვეღარ ვამჩნევ ვერაფერს ირგვლივ,
რამეს ვხედავდი თუკი ოდესმე,
არ ვიმსახურებ ნარ-ეკლის გვირგვინს
და არც დაფნისა უნდა მქონდეს მე,
რაღან მკვდარი ვარ, მკვდართ დამმარხავი,
გარეშე სისხლის, გოლგოთის, ჯვარის,
ლაჩარი ხორცი ცოდვის სახრავი,
ღმერთს რომ ვერა ცნობს დახუჭულ თვალით.

ოჯახი

სახლი მინდოდა მქონოდა,
ნაგები ხით და ისლით..

კორვი შალამბერიძე

ოჯახი მინდა რომ მყავდეს,
ლავუარდი მოტბის ძირში,
პატარა სახლი – სიმაგრე
არწივულ სიმაღლეზე,
დაწინული ჩემი სასხლ-ძარღვით,
ჯილაგითა და ჯიშით,
დაფუძნებული სალ კლდეზე
და ასა ქვიშა-ლრეზე.
მესმოდეს ეზო-ფურეში
მარადიული გრის,
ანუ პატარა შვილების
სიცილ-კისკისის ხმები,
კავკასიური ნაგაზი,
ჭიშკართან იჯდეს ღრენით,
დღლითი-დღე მიმბიმდებოდეს
მამბის ტვირთით მხრები.
მეუღლის დამფასებული
მყავდეს მზე-გულა ცოლი,
მღეწავდნენ მისი თვალები
სავსე ცვრანი ნისლით
და მკლავდეს მე ქორ-შევარდენს,
იგი კაკატი-გნოლი,
ცხელი ალერსით მიგლევდეს
გულ-მკრდს მბორგავი სისხლი.
ბალის ბოლოზე ბერ-ჭებას,
გავუბოლებდი თუთუნს,
დაგვყრდნობოდით შების ტარს
როცა მე და მზე დილის,

დაგისვენებდით, მინდორში
ფურს დავუგდებდი გუგულს
და შებლზე ოვლის შემიშრობდა
„მუშის ნიავი“ გრილი.
იქვე გაეშლიდი მწვანეზე,
სახელდახელოდ სუფრას,
პური, ყველი და მწვანილი,
კეთილი გული ზედაც,
რქაწითლის მშლაბე სურნელი,
შემიბრუნებდა სუნთქვას,
მომანატრებდა გიუვით
ჩემი შვილების დგდას.
ცოლის კლოთაზე ნარწევი
და ჩემს კისერზე მსხდომი,
ბოკვრებიც მამაილები,
დამტებრდებოდნენ მალე.
ეყვარებოდათ სიცოცხლე,
შეზიზლდებოდათ ომი
და სტუმრის გამღეროთებლები
არ ჩარაზავდნენ კარებს.
არასდროს გააციებდნენ
მშობლიურ ფუქ-კერას,
არ მოაკლებდნენ ჩიტის რძეს
თავის დაკო ანას,
დევის ბულბულის ენას და
მამის უდრეკელ რწმენას,
არასდროს დაივიწყებდნენ,
არა, არა და არა.
საქართველოში, აი, იქ,
მზე იწვერება სადაც,
იმდი არ იწურება
და სული გ ზნებით იწვის,
ოჯახი მინდა რომ მყავდეს,
სულ უბრალო და სადა,
აღსრული უფლის კურთხვით,
ხვავით ქართული მიწის.

ჩვენ...

მზეა, წვიმა თუ ქარია,
ზამთარია თუ ზავხული,
მწამს, მეყვარები ძალიან,
ჩემი მზე-სულა ასული.
იცი და კვლავ მსურს იცოდე,
სული ფრთასა შლის ამბოხით,
რა არის ერთი სიცოცხლე,
სიყვარულს ათიც არ ჰყოფნის.
ვიარე, სად არ ვიარე,
გულმა მიმრავლა იარა
და მაინც შეგიზიარე,
შენ, ჩემო თვალებ-ბრიალა.
არა ნიღბით და სამოსით,
როგორც ბავშვები შიშვლები,
ჩვენ ბერწ ეპოქას გამოვცდით
და ერთმანეთში ვიშვებით.

* * *

საშენო და სამაჭრო
შაშვების ჭახჭახში
ავევები ალიონს,
მზე ღვივის მაჭარში,
მზე უნდა დავლიო.
ჩვენი ცა მგონია
(სუფრა იმ ფერს იდებს),
ცხოვრება ომია,
გულიც ბევრს ვერ იტევს
და ვთვრები მე მაჭრის
შუშხუნა მზებით,
თუმცა ფრთა შემაჭრეს,
მაინც აღვზევდები.
იმ დონის ადგილზე,
ძვირფასო, შენ სადაც,
უდგახარ გვერდით მზეს,
მცხუნვარე და სადა.

მამა-შვილობა

ასე მგონია, გულში ჩაგისვამ,
თითქოს ყველაფერს ვიწყებ ახლიდან,
შენი თვალები ახლა ისე ჩანს,
როგორც ორი ტბა დირიჟაბლიდან.
თვეების ხარ და რა კარგად ავსებ,
უკიდეგანო გულის არეალს,
რამდენი რამე გადავაფასე,
სხვანაირად მწყინს და მიხარია.
ვიცი, რომ წვდები რად უღირს ამ გულს,
მაგ ღიმილების საღმრთო ზედაშე,
ნოეს მტრედივით ღურუნა „აღუ”,
რომ გვასულდგმულებს მე და ღედაშენს..
თითქმის სულ შენ ხარ, მე კი, სულ ცოტა
ვრჩები საკუთარ პიროვნებაში,
მამა-შვილობის უშრეტ კოცონთან,
ვსხედვართ და ვთბებით, შვილო, მე და შენ.

აშულურ მოტივზე

როგორც ოქრო მევახშეს და „ურიას”,
როგორც შვლის ნუკრს დედის სავსე ჯიქანი,
შენი მსუყე კოცნა ისე მწყურია,
სხვა საშველი არც მაქვს არავითარი.
ასე ხვატში ელიას ნამს ელიან,
გუთნის დედას უყვარს ასე გუთანი,
შენ თუ არ ხარ, ჩემთვის ცარიელია,
ყველა ბინა, ეზო, ქუჩა, უბანი..
როგორც ღამე განთიადის გარეშე,
ან უბეროდ დარჩენილი კელია,
როგორც ძაღლი, ჩაწოლილი კარებში,
ლოლინი და სხვა არც არაფერია.
მაგონდება შენი მკვრივი მკერდი და
ალერსის დროს მიბნედილი თვალები,
როცა ასე მენატრები, ვერ გიტან,
იმ მგელს ვგავარ, ხაფანგში რომ გაება,
ოღონდ არა ფეხით რომ გადაიღრღნას...
ყელზე მიჭერს ყულფი თეთრი თითების,
ხვალ სხვა მგლებმა ითარეშონ ნახირთან,
მე კი მხოლოდ ჩემს ბატკანთან ვიქნები.

კიდევ კარგი

ცოლ-შვილს

ბურანში მალავს მზერის ცა თვალებს,
სმაში კანკალებს ცრემლის მოტივი,
შევყმუ მთვარეს და დავწანწალებ,
ყელში ძვალ-გაჩრილ კოიოტივით.
მე მიყვარს ღამე, რადგან არა ჩანს,
ჩემში ღამხრჩვალი სულის თავ-პირი,
ცხოვრების ზღვაში რომ ვერ გადარჩა
და ვერ იპოვა თავის ნაპირი.
გაიშვიათდა თვალში მერცხალი,
ნაზამთრალ სულში შემოუფრენი,
დარდის უდაბნოს დავენარცხები,
ფრთებ-დამსხვრული ეპზიუპერი.
უგულო მკერდში მიგორავს ქვა მე,
მგონია ხან და ისე ვარ მერე,
როგორც მეძავთან განვლილი ღამის
შემდეგ მჭლე ჯიბის სიცარიელე.
სიცოცხლის ზენა მადლით ვსარგებლობ
და მაინც მიწევს, რომ შევეგუო,
ვიყო შავი ცა უცისარტყელო
და თეთრი ვარდი ურანდევუო.
უარესებიც, ხან იმ მკვლელს ვგავარ,
ფულისთვის ისკრის, კლავს და რომ ტირის,
რამეთუ მთელი არსებით დააქვს,
შიმშილის შიში კოიოტივით.
ასეთი არის ყოფა უმწიფარ
და უდღეური დღეთა კასკადის,
კიდევ კარგი, რომ შენ ერთი მაინც,
შემიერთდი და გამიასმაგლი.
ყველა იარა მომიამბორე,
ასეთი არის შენი ბუნება,
კიდევ კარგი, რომ... ამ სიმარტოვეს,
ბოლო მოუღო მაგ ერთგულებამ.
კიდევ კარგი, რომ თორებ ვინ იცის,
უსაშველობის მლაშე აჩრდილი.
სად დამახრჩობდა სიცილ-სიცილში,
ხორხში ცინიზმის ჩვარად ჩაჩრილი.
ყველაფერია სხვა სისულეელე,
მე მიეხდი ამას სულ ეს-ეს არის,
რომ მტოვებ ლექსად დაუსრულებელ
და არ მამთავრებ მჭლე ესესავით.
მზედ აღმოხდები ჩემში უგუნეთს
და მწამს, მომავლის ნათელს ვხედავ რა,
მიუხედავად ამ საუკუნის,
ამ ბრძა-ყრუობის მიუხედავად..
მოძრაობაა სიცოცხლე? – ვივლი.
ფიზიკის კანონს ვერ შევცვლი ვერც მე
და სხვა თუ არა, ღიმილი შვილის,
ჩემს თვალში მაინც გამოიმერცხლებს.

2021 ლეიბლის ვიზუალი



ლამე

ლამე მდუმარე და ფერმიხდილი
კვდება ალიონზე მთებთან,
მრუმე მოსასხამით შემოსილი
ჰექა მშობიარობს მეზთან.

სულში აპათიამ დელგმა მოიტანა,
ბილიკს ტარანტული ხლართავს,
თითქოს პოეზიამ სული მოიპარა –
სხეულს თითისტარზე ართავს.

ყინვაშეპარული ძარღვის კაპილარებს
სისხლის სიცხელეც ვერ ალღობს,
ხელში ჩავუგდივარ ქვეყნის ნაძირალებს,
მავანს ვერ ავუღე ალღო.

კვდება არეული დამე იანვარის,
გარეთ ქარიშხალი სახლობს,
სევდას აღარ ვებრძება ქუჩის ბინადარი,
სიკვდილს ალკოჰოლში ვახრჩო!

ღრუბლის მორევებში მზე ფეხს ვერ იკიდებს,
ქარსაც საშელად ვერ უხმობს,
შლევები ღრუბელი კი ლამეს განადიდებს,
შეუგნებელსა და უხმოს.

ფიქრებს საფეთქელთან ფეხი უცურდებათ,
მცვივა გალეშილი აზრი,
მავანს ყველაფერზე გული უცრუგდება
მე კი – მექიდება ბრაზი.

ყინვაშეპარული ძარღვის კაპილარებს
ვენის დახეთქა რომ სურდათ,
ჟინი ერეოდათ, როგორც ნაძირალებს
და მე მათი ჟინის მშერდა.

ლამე დამყურებდა ჩუმი, ფერმიხდილი,
ახლა ალიონზე კვდება,
მთვარე ფეხაკრეფით, როგორც ქურდის ჩრდილი,
ჩუმად გაიძურწა ჩემგან.

ქართველი პოეტი

ცვარით დაფარულ ტრამალზე ღრუბლების ჯარი
გადარბის,
გრგვინავს შეშლილი ქარებით ნამოსახლარი
ქალაქი,
წარსულის ექოდ გასროლილ აწმყოში ფიქრი
დამაწვიმს,
ვხედავ შერჩენილ ნანგრევში ქალაქს, უამების
განაწირს.

სახეს კაწრავენ წარსულის მტირალა
ხოდაბუნები,
ყელში ბურთივით მეჩრება ბოლმა და ისევ
ვდუმდები,
ვზივარ, ჭრილობას ვიშუშებ, შევიხვევ, ჰოდა,
ბუნების
ფიქრში ჩაკირულ წარსულის კალაპოტს
დავუბრუნდები.

ღრო-ჟამის ფიქრში ნათრევი ტრამალს მივყვები
ბარბაცით,
მთვარე ძაღლივით დამყვება განმარტოებას არ
მაცის,
განზე გამირბის გზა-შარა ჩემს წასაქცევად
რას არ სცდის,
სახე ნაოჭმა დაფარა, დროსთან ჭიდილში
დავმარცხდი.

გზად შევეფეთე ალიონს, მზემ ზიზლით ზურგი
მაქცია,
ნაწინაპრალის ცოდვებით ტანზე სირცხვილი
მაცია,
გვამად ქცეული ქალაქის საფლავზე ვდგავარ,
თან მცივა,
წარსულმაც თავის ლანდები სასჯელად
წამომაწია.

ამდენ ჭირ-ვარამ ნახული ვუცქერ წარსულს და
ვწერდები,
დღეთა სიმრავლეს არ ვჩივი, ნასახლარ გვამებს
ვედრები,
სესხად აღებულ სიცოცხლეს ცრუ ფასს
უკარგავს ყვედრებით,
და მეც მევალეს ვიშორებ, ბრძოლას ვწყვეტ,
მორჩა, ვნებდები.

დასაბამიდან წამოსულ ღროებს მოვყევი ქაფიანს,
ეპოქებგადანარბენი ადამის ცოდვით მოვედი,
ცოტამ თუ იცის ამქვექად, როგორი მწარე
თაფლია,
მოდიოდე და თან გერქვას, იყო ქართველი პოეტი.

გვირილები

გვირილები, საყვარელო, გვირილები,
ქუჩის ბოლოს დახლებზე რომ მოუფანტავთ,
ახლა ისე, ისე ნაზად იღიმები,
ეგ ღიმილი ქალურ სევდას გულს უფატრავს.

გვირილები, საყვარელო, დაკონილი,
დახლები რომ გადაპენტეს ფანტელებად,
მაგ ღიმილის პასუხად მაქვს გაგონილი
მზისგულება გვირილებით გათენება.

გელიმება, ტუჩის კუთხე აცახცახდა,
სევდისმაგვარ ღიმილს გრძნობენ გვირილები,
თოთქოს ისევ ფარულია რაც გაცხადდა,
შენ კი ისევ...

ისევ მორცხვად იღიმები.
გვირილები, საყვარელო, გვირილები,
მაგ მზერას რომ დამჩნევია გაოცებად,
შენს ლოდინში ალბათ ისე მივიღევი,
როგორც ზამთრის დამდეგს ფოთლის ბოლო ცეცნა.

გვირილები...
დახლები და...
იღიმები...
და ინთები ცივი ზამთრის დიადემად,
და კვდებიან სიცივეში გვირილები,
შენ კი რჩები, საყვარელო...
რჩები კენტად...

გოლგოთის ღამე

ფიქრში ჩაფლული არემარე იმოსავს ძაძებს,
ლამის მთვარემაც შემოისხას ღამის მანტია,
იყრიბავს ქრისტე სალოცავად გაფანტულ აზრებს,
როცა ქალაქში ჩირალდანიც აღარ ანთია.

მიმკვდარ ქუჩებში დასამარდა ცხოვრება ღამით,
ბილიკებს მოსავს... ან არ მოსავს შავფერი ზეცა,
არ ყოფის ეშმაკს ცოდვილები, ვერ გაძლა ჭამით
და სრულყოფილის წინააღმდეგ იარაღს ლესავს.

ქრისტე ადგომას ვეღარ ბედავს, აპყურებს ზეცას
მუხლებზე მდგარი, ვერდიქტამდე უმამოდ ვერ
ძლებს,
სტკივა და მაინც რწმენის თვალით უხილავს
ხედავს
და ნერვიული სისხლის ცრემლი გასაქანს ეძებს.

გაუაზრებლად ნაღალატარს აითრევს სხეულს,
მიძინებულთა საღვიძებლად ითვლის ნაბიჯებს,
არ ეშვგავსება ეგოისტურ აზრებით სწეულს
და მოციქულთა სისუსტესაც სულაც არ იმჩევს.

არც რისხვა არ სურს დაანახოს მისულებს
სამტროდ
და განწირული ფორიაქით არ ითხოვს შველას,
ღმერთის სთხოვს ერთ რამეს და ამაზე საოცრად
დარდობს,
„შენი ღალატი არ დამწამონ, უთხარი ყველას“.

იტანს წამებას, მის სახეს კი ასველებს ნერწყვი,
კაცის ფილტვიდან ამონასუნთქ ჰაერს რომ
მოსდევს,
დასმული კითხვა: შენ ხარ ღვთის ძე?
პასუხი: შენ თქვი!

და ბრბო, უგონო, ეს პასუხი წამში რომ მოსდეს.

მერე ნალურსმნი ხელებიდან ნაფეთქი სისხლი,
ბოლო ცდუნება, მაგრამ ტანჯვის ბოლომდე
ძლევა,

შეცოდებამ რომ ჩანაცვლა „დამსჯელთა“ ზიზლი
და გამომგზავნელს დაუმტკიცა: მე შენი ძე ვარ!

ღმერთი ატირდა და ცას ცრემლი მოწყდა
წვეთებად,
ღრუბლის ნაფლეთებს შეეგება გოლგოთა
მწუხრით,
აღარ ისმოდა აგზაკის ჩუმი ვედრება:
„გამიხსენეო, გთხოვ, ღვთის ძეო სიცოცხლის
ჩუქნით“.

სულ ოცდაათად შეფასება მონეტად ვერცხლის
და მეგობარზე ახლობლისგან გაყიდვა ერგო,
თუმც მის სიწმინდეს ეს ტალახი ვერც სვრის
და ვერც ცვლის,
თუმცა კი სცადა ამის შეცვლა სატანამ ერთ
დროს.

მილიონები შეძენილი, ოცდაათ ვერცხლად
გაყიდულის და ნაწამების სიკვდილის ფასად,
ღღემდე მოღიან, ეხმარებათ ამაყი ზეცა,
სიმტკიცით მავალთ ღვთის ბილიკზე, იესოს
მსგავსად.

დღესაც იმოსავს არემარე ფიქრებით ძაძებს,
ზოგჯერ ქუჩებში ლამპიონიც აღარ ანთია,
მაინც მრავალნი ირეკლავენ იესოს აზრებს
და მის გაკვალულ ბილიკებზე მტკიცედ დადიან!

* * *

არც განთიადის შემოპარვა მაფორიაქებს,
არც ფიქრის ბუდეს შეპპარვია ცელქი აისი,
მატარებელი უეჭველად დაიგვიანებს,
დაიგვიანებს...
მე ბაქანზე მთვრალი დავიცდი.

ვაგონს გუგუნის წაუძღვება რელსებზე პულსი,
სადგურში კიდაც ჩაატარებს იების კონებს,
ჩახლეჩილი ხმით ჩამჩურჩულებს
წარსული ყურში,
„დაგბერდიო“ და ჩემს ლანძღვასაც
ვერ გაიგონებს.

ხავსმოდებული რელსებიდან დამიღრებს ექო,
ბოლო ძალებით აირეკლავს ძველ დროთა
ხმაურს,
წლები ჩამძახებს: „რაღა გინდა, ცხოვრება
გეყოს!“
და ვით საჭურისს სიცოცხლისას მომარგებს
ცხაურს.

მერე ნაკორტნი იარიდან დაიწყებს დენას,

ცხოვრების შხამით გაჟღენთილი მოსისხლო
სითხე,
თვალგაყოლებულ ღრუბლის ჯარის ცად
გადარბენას
ფიქრად დავაწევ ნამოხუცარ გრძნობების
სიგრძეს.

ქუჩის ძალლივით, ანალოკი წყლული მაწამებს,
გაღელილ სევდას მზის სხივებიც აქცევენ
ზურგებს,
ცრემლის ფერებაც ვერ ამშვიდებს დაღლილ
წამწამებს,
არც ის მინდება...
არც ის...
გულით რაც უნდა მსურდეს.
მომგვდავს ზაფხულის რიჟრაჟიც ვერ
მაფორიაქებს,
და რა შორია...
რა შორია ფიქრთან აისი...
მატარებელი ისევ ისევ დაიგვიანებს...
დაიგვიანებს...
მე კი – ალბათ აღარ დავიცდი...

ბოშა

როდესაც თვალებით ვერ სწვდები ჰორიზონტს,
თავს კარგავ, ფართატა ფიფქებად მოფრენილ
ფიქრებსაც ნანატრი ბახუსით მოიძრობ,
ჩაგითრევს სიმებზე გართხმული სონეტი.

დაგაბავს მაცდური ღიმილით ბოშა და
მოუთმენ უნიჭოდ ნაწვალებ პასიანსს,
ოდესმე მიხვდები, რასაც ის როშავდა
და რომ არ გაბრაზდე, ნაკლები შანსია.

აგიშლის იარებს უფსკრული ფიქრების,
მოყვები მოთქმას, რომ გული მას მიენდო,
გენებში ამღვრულ სიცრუეს მიხვდები
და დახევ წარსულის დანატოვ ლიბრეტოს!

ბოშური სიმღერით დამდუღრულ იარას
ჩაგიკლავს ოპერის მაჟორულ გამები,
ამჯერად ნაცრემლი გიტარა კი არა,

გიტაცებს შტრაუსი, ვივალდი და ვერდი.

ბოშების ფერხული გასცდება ჰორიზონტს,
გშორდება...
კი არა, შენ თვითონ შორდები,
ბანქოში ჩაძირულ თვალებით მოგიხმობს
ის ბოშა, ახლა რომ ძლივს ემშვიდობები.

წაკითხულ მომავალს ებრძვი და თითქოს არც
გინდა, რომ დამარცხდეს უმიზნო ბრძოლაში,
ბოშა კი ცხელ გულ-მკერდს დათვივით გიტორავს,
სხვა რა ქნას, ეგა აქვს ჯიშსა და მოდგმაში.

ბოლოს კი ჰორიზონტს გასცდება ეგ მზერა
და შენ კი ბანქოში წანაკითხს გასცდები,
შეხვდები შეცვლილი მომავლით გემზე და
ის ბოშა თავს დახრის, თავს დახრის დარცხვენით.

ԹԱՐԱՎՈՅ ԹԸՆԿՑԻՑՎՈՅ



၂၀၃၄

გიგა კახეთში გაიზარდა, მთის დამრეც კალთ-
აზე გაშენებულ ქალაქში. ქვემოთ აღაზნის ველი
იყო, — ენით აუწერელი სილამაზე. სახლი, მარანი,
როველი, სტუმარი, ნათესავი და მეზობელი — ძვირ-
ფასები, მოცინარნი და კარგები. ოვთონ გიგა —
ომახუჭუჭა, ოხელი, ბიჭი თაფლისფერი თვალებით.
ტოლ-სწორები — შავქოჩორები, ჯმუხები, ჯიუტები.
ის კიდევ — ცოტა ნაზი, ქალაქური იერის. დამთმბი,
რბილი. სხვები, — ბიჭები — ანცები, გადარეულები,
გინებისმოვარეულები. ის — უცნაური.

წავიდოდა, ლელისპირა ეზოს ბოლოში ჩაცუეც-
ქდებოდა და იჯდა საათობით, რაღაცას ჩაჰერებდა.
მივიდოდნენ დედა ან კატო ბაბო და რასა ხედავნენ:
ჭიანჭველების ბუდეს აკირდებოდა. სან გამადიდებელ
შეშას მოიმარჯვებდა,

ზანაც ისე. — ვაჰო, ბრაზობდა მამამისი, მალალი, ომახიანი კაცი, მომღერალი და მოქეთუე, — რას ჩაპ-კირითიებს ამ ჭიათულებებს. მიხედვთ ბიჭის, მიხედვთ!

სახლში სულ ფუსფუსი იყო, მიმსვლელ-მომსვლელი. თვითონაკვეთ ხომ იყვნენ და

იყვნენ ბევრნი. ჰოდა, ამდენ ხალხში გიგაც აღ-
ვილად იკარგებოდა. გაიხედავდნენ, გამოიხედავდნენ
და გიგა არსავ იყო. სად არის? ეზოში,

ჭიანჭველებთან. ეს – ზაფხულში. ზამთარში სხვა
იყო. ზამთარში მობურებოდა და სათოვლედ გაე-
მზადებოდა თუ არა, გიგას სიხარულით არ უნდოდა
დაძინება. დილით – ოოვლში გავარდნა, საღამოს
უთენია სანადიროდ წასული მამის მოსკლა. მამა
შეუინულლული მოდიოდა. ცოტა – ყინვით, ცოტა
– ლვინით.

მოიტანდა გაშეშებულ გრძელყურა ნაცარას და ტყისქათმებს. კურდღლს გაატყავებდა, გამოშეინავდა და დერეფნის დირეზე დაჰკიდებდა. ეკიდა პატარა, საწყალი ტანი რკინის კაუჭზე. იმ სიცივეში გიგო პაპა ბუხარს აანთებდა და გიგას უუბნებოდა: ისეთი

ჩანობებილი გაგიკეთო რო... დასხდებოლონენ კაცები: მამა, პაპა, მეზობლის ანზორა და ქეიფობდნენ. გიგა კი კერძს პირსაც არ აკარებდა. არც დაბრაწულ ტყისქათმებს ახლებდა ხელს. ცოტა პურს მოიტეხდა, ცოტა ყველს. ჯაგნის ყურძენს ატანდა და ოჯდა კაცებთან ერთად შუალამემდე.

დები, უკვე უფროსკლასელები, ტანსუსტი, ეშხ-
იანი ქალიშვილები დედასავით ევლებოდნენ თავს. —
გიგა, დაიძინე, გიგა, გაიღვიძე, გიგა, ისწავლე, — გაის-
მოდა. ტანისამოსსაც ისინი ურჩევდნენ, გაკვეთილებ-
საც იბარებდნენ. ერთი სიტყვით, თავს აპეზრებდნენ.

გიგას დედა უნდოდა. დედა კი სულ მოუცლელად
იყო, სულ თეთრი ხალათი ეცვა. ეს – საავადმყო-
ფოო, ეს – სახლიო. საღამოს – ისევ ავადმყოფები,
მოჰყავდათ და მოჰყავდათ დედებს აჩხავლებული,
აწივლებული შვილები.

დედა მათ პირველი სართულის ერთ პატარა, ნათელ ოთახში დებულობდა. ამშვიდებდა, ტკბილად ესაუბრებოდა. ისინიც, უფრო გულდაჯერებულები, მედიანები მიდიოდნენ და გულზე აკრული პატარები უქან მიჰყედათ.

მერე გიგა თბილისში წაიყვანეს, მამიდებთან. ქალაქელ, საქმიან ქალებთან. ადრეც მიჰყავდათ, ზაფ- ხელის არდადეგებს სულაც იქ ატარებდა, მაგრამ ახლა სამუდამოდ, სასწავლისტოდ.

გიგას გული დასწყვდა, თავისი ქალაქი ერჩივნა, თავისი სკოლა, კლასი, მაგრამ უშვილო მამიდების სიტყვა უფრო ჭროდა. პირველად გუჟირდა: — კახ-ელოო, ესაო, ისაო, მაგრამ მალევე მიზვდნენ, რომ გიგა მათგან არაფრით განირჩეოდა. საქციელი, საუბარი, ბიჭიბა — თითქოს აქ გაზრდილიათ, დედაქალაქში.

ყველას უკვირდა — მასწავლებელს, მოსწავლეებს: სულ არა ჰგავს რაიონში გაზრდილსო. როგორი ნაკთხია, ინტელექტუალი.

ზოგი იმასაც ამბობდა, ეგ რაიონმა იცის, ეგ სი-
კარგეთ. — როგორ გევადრებათ, გნაცვალე, პირიქითო,
— აღმდეგით პასუხისმას.

ოღონდ ცოტა უცნაური კიაო, — ელენე მასწავლებელმა მამიდას ასე უთხრა: — შესანიშნავი ბიჭია, მაკარაძ უნდა გთხოვთ, რომ ჩემირაც აქ არ არის.

— როგორ? — გაიკვირვა მყაცრმა პარტიულმა მუშაქმა, მაგრამ იმ წუთას მაინც შექრთალმა მამიდამ. — როგორ, აბა, სარ არისკ?

— ყველაფერში კარგია, ყველაფერს ასწრებს, ძლიერი მოსწავლეა, მაგრამ გაკვეთილზე გონიერი ხშირად სადღაც დაპქრის, რაღაცაზე ფიქრობს. სწორედ ეს გვაკრთობს, ეს სიძლიერე და ფიქრით სხვასწავლას შეუთავსიმულა, რომორ ახრანხტო

მერე იყო გამოცდები და დიდი გამარჯვება – ინსტიტუტი. პირველი კურსი. ნათია. მაღვევი ქორწილი. კურსი, ინსტიტუტი, მთელი თბილისი – ქორწილში, კახეთში. მერე – გიო, პირველი

შვილი, პირველი სიხარული. გიოს ქეთო მოჰყვა, პატარა ანგელოზი. სწორედ მაშინ, იმ დროს უთხრა თანაკურსელმა, ვერაზე გაზრდილმა, ძველი გვარის მქონე ძმაკაცმა: – ბიჭო, ეს რა სიმდიდრე გქონია, რა ძლიერი ყოფილხარო.

– რაზე ამბობო? – კახეთში, გიგას სახლის მარანში ქეიფობდნენ.

– ეს ყველაფერიო, – ხელები გაშალა და იქაურობას მოავლო ძმაკაცმა, – ეს ყველაფერი რომ გაქვსო.

მაშინვე ვერა და მერე და მერე მიხვდა, რას ეუბნებოდა, – რა პქონდა, რისი პატრონი იყო.

პაპა და ბებო რომ წავიდნენ იმქვეყნად. ჯერ – პაპა, მერე – ბებო.

ის რაღაცაც წავიდა.

კიდევ მაშინ, – მოზუცების სიკვდილიდან კარგა ხნის შემდეგ, მამა რომ ნახა ცალ ხელ-ფეხწართმეული, სახემოღრეცილი. იწვა ის იმხელა, ჯერ კიდევ ჭარმაგი ვაჟკაცი და ბორგავდა. ჯანსაღ ხელსა და ფეხს არ ასვენებდა, ამოძრავებდა, ასადგომად იწევდა. მიხვდა გიგა – მის საშველად, მისი გულის გასამაგრებლად აპირებდა ადგომას. – ნუ გეშინია, შვილოო, – თითქოს მისი თქმა უნდოდა. უნდოდა და ვერ ამბობდა, ლუდლუდებდა.

მერე აფხაზეთის ომი იყო. გვამები, სისხლი, ელდა და ზაფრა. ტყე-ტყე, ბილიკ-ბილიკ წამოსვლა თუ გამოქცევა. უილაჯობა და ბორბა.

დადინჯდა გიგა, მოჟვა. ჭაღარა გაერია.

გარეგნულად სხვა არაფერი – ისევ ის გიგა: ტან-თხელი, ბეჭედიანი. ოღონდ, ეგ არის, ნაბიჯი დაუფრთხა. ვთქვათ, მოდის ვერაზე საღმე, მისეირნობს. ვნახოთ და, შედგება. დგას ტროტუარზე და ფიქრობს. ხან რა გაახსენდება, ხან – რა. ხალხი კი მიდი-მოდის. გაურბენს ვიღაცა ნაცნობი მანქანით, შეასწრებს თვალს და თავს გადაიქნებს.

გიგა კი, ამ დროს ვინ იცის, რას ფიქრობს.

შარშან ზაფხულს გაახსენდათ, დაუძახეს, სამსახური შესთავაზეს. თითქოს მის გულში ისხდნენ, – კახეთში თუ წახვალო? არ დაფიქრებულა,

დაეთანხმა. ჰოდა, ახლა, მიდის და მოდის კახეთიდან თბილისში, თბილისიდან

– კახეთში. ცდილობს, იქაც იყოს და აქაც. იქ სამსახურს არ ეღალატება, აქ – ოჯახს. მაგრამ უცნაური რამ ემართება: იქ ჩავა და აქეთ უნდა წამოსვლა, აქ არის და გული იქით მიუწევს. თავის კოხტა სახლში ახლა თვითონაა მასპინძელი. ყველას დამშვდომი, პასუხის გამცემი.

ახლა სხვები ჩამოდიან სტუმრად: სიძეები, დები, იმათი შვილები. იქეთვებენ, იმხიარულებენ და მიდიან. თვითონ კი რჩება. ყველას მიაბინავებს, მიაცილებს და მერე პქრი – ღამე წინა აქვს. მიუჯდება უიგულის საჭეს და თბილისშია. ერთს დახედავს ნათიას, გიოს, ქეთის და ინათებს თუ არა,

კიდევ უკან – კახეთში. ორი საათი – ორი საათია.

ხანდახან ნაღველი წამოუკლის. დედას რომ ეს-აუბრება დილით, სამსახურში წასვლის წინ, მაშინ. დაუბერდა დედა. მერე, მათ ლაპარაცხე, მამაც გამოდის ჯოხის კაკუნით საძინებლიდან – გამხდარი, უმწეო, აცაბაცად შეკრული პერანგის ღილებით. გიგა შეავლებს თვალს და ყელში ბორბა აწვება. ახსენდება, მოელ კახეთს რომ უვლიდნენ, ალაზანი რომ გადა-ცურეს მხარდამხარო.

ძალიან რომ შემოაწვება სევდა, წავა ქვევით ვენახებისკენ, ბაღებისკენ; ჭრელ, ლამაზ ველზე რომ მიჯრილან კოხტად, – ზემოდან სწორედ ასე ჩანს. მივა პაპისეულ ვენახთან, ძევვიან კუტიკარს მავთულს ფრთხილად ახსნის და ვეება ბლის ქვეშ ძელსკამზე ჩამოვდება.

ერთს მიუაღერსებს მზერით მამის ნაქონ, შაბიამნით დაფერილ, მკლავებდაჭრილ კოსტიუმს, საფრთხობელად რომ პკიდია ზამთარ-ზაფხულ ბოძზე და სიგარეტს უკიდებს.

ეწევა. კვამლს ნიავი იტაცებს და ზემოთ ააქვს.

იქ, სადაც ქარი ღრუბლებს წეწავს და ალაზანგაღმა თეთრი მწვერვალებისაკენ მიაქანებს.

მოვა სიკვდილი უჩინო...

ბებიაჩემი თბილისის ძველ უბანში, ჩუღურეთში ცხოვრობდა. ივლის-აგვისტოში ბავშვები თბილისიდან სოფელში ჩაჰყავთ პაპა-ბებოებთან, მე კი პირიქით, პროვინციიდან ქალაქში, ბებიასთან მაგზავნიდნენ. ზაფხულის არადეგებს აქ ვატარებდი. თბილისურ ეზოს, სადაც ბებიას გარდა კიდევ რამდენიმე ოჯახი ცხოვრობდა, ორი მხრიდან კლდე პქონდა წამომდგარი, რომლის ძირას შუშაბანდიანი სახლი იყო შეუუჟული. მესამე მხრიდან – უზარმაზარი აგურის სახლის ყრუ კედელი. მეოთხე, ქუჩის მხარეც, რომელშიც

ხის ძველებურ ჭიშკარში კუტიკარი იყო ჩასმული, მაღალი თალით მთავრდებოდა. ასეთი განლაგების გამო, ბავშვური ფანტაზიით, თავი ზღაპრულ სამყაროში, უკაცრიელ კუნძულზე რობინზონ კრუზოს აგებული მესერის მიღმა ეზოში წარმომედგინა.

კვირაში რამდენჯერმე, უფრო დილაობით, ეზოში აისორი გურიკა მოდიოდა. ნაცრისფერსახიან, ღიღ-ცხვირა გურიკას სიშავისაგან ლურჯად ალაპლა-პებული სველი თმა მუდამ ლაზათიანად პქონდა დაგარცხილო.

ჭიშკარს გააღებდა, ვრცელ ეზოს გადმოკვეთდა და ჩვენს კართან დგებოდა თავჩაქნდრული.

ბებიას ელოდა. ბებიასაც თვალი და ყური კარისგნ ეჭირა, წამდაუწუმ აღებდა, ეზოში იხედებოდა. როგორც კი თვალს მოკრავდა, ოთახში შებრუნდებოდა და მალევე გამოჩნდებოდა არყით სავსე მუქი ლურჯი ფერის ბოთლით და თეთრი, თლილი, საარყე ჭიქით ხელში.

წინკარში, კოხტა ხის მესერით შეღობილი პატარა ოთხკუთხა მიწის ნაჭერზე, ლურჯი ბეგერნდარების და სტაფილოსფერი ვარდების პაწაწა ყვავილნარი ყვაოდა. მესერთან მომცრო ხის მაგიდა იდგა. ბებია ჭიქას მაგიდაზე დგამდა,

ბოთლს კორპის სახურავს აძრობდა, ჭიქას პირთამდე ავსებდა და ბოთლიანად უკანვე თოთხში ბრუნდებოდა. გურიკა ჭიქას აიღებდა, მოიფუდებდა, თავს უკან გადასწევდა და ნელა, ყლუპებით სვამდა ჭაჭას. არც დალევისას, არც მერე, ჭიქას რომ მოიხსნიდა და რამდენიმე წამს ხელში ეჭირა, სახეზე ერთი კუნთი არ შეუტოკედებოდა, არც დაიმანქებოდა, ტუჩისაც კი არ მოიწმენდდა, გეგონებოდა უბრალო წყალი დალიაო.

ჭიქას დადგამდა, მიტრიალდებოდა და მიდიოდა. გურიკას, გამოჩნიდან მის წასვლამდე, ბავშვის გაფაციცებული თვალითა და ყურით ვაკვირდებოდი და დამეფიცება, ბებია და გურიკა ჩემი თანდასწრებით ერთმანეთს არასოდეს დალაპარაკებიან. არც ის მინახავს მისალმებოდნენ, ან თუნდაც ერთმანეთისთვის შეეხდათ.

გურიკას წასვლის მერე ბებია კედლის განჯინიდან იაკობ გოგებაშვილის ძველ დაქექილ „დედა ენას“ გამოიღებდა, დამსკამდა და გადამიშლიდა.

„დედა ენა“ რომ მომწყინდებოდა, მერე შინდის-ფერ გარეკანზე გამოსახული იეთმ გურჯის სურათიანი წიგნიდან ლექსებს ვკითხულობდით, მერე ჩიხტიკოპის დასამაგრებული ძველებური ქინძისთავების პატარა კოლექციას ვათვალიერებდით.

ამასობაში სადილობის ღროც მოდიოდა. ბებია ძველებურ, მძიმე, ლამაზყურიან თუჯის ტაფას კერასინკაზე შემოდგამდა და კარტოფილს დამიბრაწვდა. სადილობის მერე კერასინკის სახელურების წალმა-უკუღმა ტრიალი,

პატრუქის წვალება და დაცეცხლის ალის აწევ-დაწევაც ხომ თავისთავად საინტერესო იყო, ეზოს ბიჭებთან თამაშიც, სხვა გასართობზე რომ აღარაფერი ვთქვათ, მაგრამ არც ციხესიმაგრესავით ჩვენს ეზოს გარშემორტყმული კლდები, არც ეზოს ბინადარი სხვადასხვაფერის თვალებიანი ხატურა ფისო, არც ორთვლიანი წითელსაბურავიანი ველოსიპედი, არც სათავადასავლო წიგნები, ან ფეხის პედლიანი ზინგერის საკერავი მანქანა და სხვა საინტერესო ამბები, ისე არ მიტაცებდა, როგორც გურიკას მოსვლა, ბებიას დაზვედრა და არყის დალევა. ჩემთვის ამ რიტუალის მთელი ხიბლი, მისი იდუმალება, ბებიას

უცნაური ქცევა იყო. ცოტა რომ მოვიზარდე სულ ვფიქრობდი, ან ეს გურიკა ვინ იყო, ან და რატომ დადიოდა ჩვენსა არყის დასალევად. ბებია ამ კითხვებზე გაუგებრად და ბუნდოვნად მპასუხობდა. დრო გავიდა. გავიზარდე, სტუდენტი გავხდი, ბებია კი დაბერდა, თუმცა ჯერ კიდევ ყოჩალობდა. ზამთარი იყო მოულოდნელად რომ გარდაიცვალა, წყარად, უჩუმრად. დაიძინა და ვეღარ გაიღვიძა. ჩემებმა მოილაპარაკეს და გადაწყვიტეს, მუხათგვერდის სასფლაოზე დაგვეკრძალა.

საფლავის ადგილის შესარჩევად მამაჩემი და ბიძაჩემი ავიდნენ. ადგილი შეარჩიეს, გადაზომეს, გადმოზომეს. შეციებულები დაბრუნდნენ. პანაშვიდი რომ დამთავრდა, რამდენიმე ნათესავთან ერთად სამზარეულოში თითო ლუკმა შეჭამეს და ბებიას ჭიქა წაუქციეს.

უცებ კარი გაიღო და გურიკა შემოვიდა.

მაშინვე ვიცანი, თუმცა კი ძალიან შეცვლილიყო, — გამხდარი, გაჭალარავებული, ამოშავებული უპევბით. შემოვიდა, სიცივე შემოიტანა და როგორც იცოდა თავჩალუული დადგა.

ჩემები გურიკას არც კი იცნობდნენ და გაოცებულები შესცემოდნენ. ამ დროს სასწაული მოხდა — გურიკამ პირი გააღო და დაილაპარაკა.

— ეგ ქალი პატივსა მცემდა, არავს მალეინებდა. მითხრა, მოდი ხოლმე, ვიცი უიმისოდ ვერა ძლებო, — ჟღრიალა ხმით დაიხავლა.

— დაბრძანდით, ლუკმა მიირთვით, — უთხრა ბიძაჩემმა.

გურიკა ფრთხილად, უგერგილოდ ჩამოჯდა სკამის კიდეზე და თავდაჩქინდრულმა გააგრძელა, — ფულს რო ვერა ვშოულობდი,

სახლიდან რაღაცები გამქონდა და არაუზე ვცვლიდი. რიმასაც ვამწარებდი. მაგან თქვა, ლუბო დროს მოდი, დაგალევინებ. რიმას ნუ სცემო. გავიგე მომკვდარა და მოვედი, — ეეს, კარგი ქალი იყო!

იმ საღამოს გურიკას არაყი არ დაულევია, ლვინით შესანდობარი თქვა და წავიდა. ხვალ დილას მოვალ და მოგეხმარებითო, დაგვიბარა.

იქვე, მეზობლად უცხოვრია.

.....

მუხათგვერდის ხრიოკ გორაკებში ქარი და-თარეშობს და ხანდახან ხომგაკალასაც აყრის.

ორი მესაფლავე ბებიას საფლავს თხრის. გურიკა ეხმარება. წელამდე გათხრილ საფლავში დგას და საგულდაგულოდ გალესილ ბარს მარჯვედ ურტყამს კენჭნარევ, გაყინულ მიწას.

გაოფლილს, შიშველ თავზე ორთქლი ასდის.

ცივა, სუსხი ძვალ-რბილში ატანს, მაგრამ გურიკას რომ ვუყურებ, გული თბილადა მაქვს და აღარც სიკვდილის მეშინია, ოდესლაც რომ მოვა.

ლაიტ ბერისაშვილი



ჩემი წინაპრები

მე ვწერ ორ დიდ პაპაზე, ნიკოლოზ ოქრომჭუდლიშვილსა და იერემია გულისაშვილზე...

ბებიაჩემი მარო (მარიკოკო) ქაშვეთის ეკლესიის მთავრის – ნიკოლოზ ოქრომჭუდლიშვილის ქალიშვილი იყო, ხოლო პაპაჩემი – მიშა პაპა – იერემია გულისაშვილის ვაჟი. შვიდი წელი უყვარდათ ერთმანეთი და ბოლოს შეუძლდნენ, ნიკოლოზი და იერემია გარეკახეთში, სოფელ გიორგიშინდაში ცხოვრობდნენ. იქ დღესაც არიან ოქრომჭუდლიშვილები, ირაკლი და თამაზი ოჯახებით (მხატვრიანთ ეძახდნენ, იმიტომ რომ ხატებს წერდნენ) და გულისაშვილები, მარინა და ვახტანგი, ასევე, ოჯახებით. დღესაც დგას იქ ჩემი სახლი...

1861 წელს დაიბადა ნიკოლოზ გიორგის ძე ოქრომჭუდლიშვილი, რომელიც 1937-ში გადასახლეს და დახვრიტეს. იერემია დიმიტრის ძე გულისაშვილი – დიდი პედაგოგი, აჭარასა და ზუგდიდში სკოლების დამარსებელი, წერა-კითხვის გამავრცელებელი საზოგადოების წევრი, ილია ჭავჭავაძის მეგობარი და თანამოაზრე, დაიბადა 1863 წელს და გარდაიცვალა 1958-ში (ფოტომასალა თან ერთვის).

მახსოვს, პროფ. დავით ლორთქიფანიძე პედაგოგიკას მიკითხავდა. – იერემია გულისაშვილი რა იყო შენიო, – მკითხა. ვუთხარი, რომ დიდი პაპა-მეთქი. ის დღე იყო და ის, ლექციებზე პირველ მერხზე ვიჯექი და ეს დიდი პატივი იყო!

იერემია გულისაშვილის პედაგოგიურ მოღვაწეობაზე ბევრი დაწერილა, მაგრამ მის ორ პაპაზე არაფერი თქმულა. ესენია: „ცხოვრება ბრძოლა“



დიდი პაპა იერემია გულისაშვილი, ლალი გულისაშვილი – პაპის ქალთაში.

და „დრონი მეფობენ“. წიგნი ავტორის ხარჯით გამოვიდა 1895 წელს.

„ცხოვრება ბრძოლა“ დაწერა 1892 წელს და „დრონი მეფობენ“ – 1890-ში. პირველი ნაწარმოები დაწერა 29 წლისამ, ხოლო მეორე – 27-ისამ.

პირსაში – „ცხოვრება ბრძოლა“, გკითხულობთ: „კიდევ თავისუფლად დათარებობს შენი წითელი ჯალათი საწყალ ჩემს ნაწერზე“.

ეს მეტაფორა – „წითელი ჯალათი“ – თამროს რუსულს უკავშირდება, რომელიც წითელი კალმისტრით იყო აჭრელებული.

თავად ვარლამ მაღალდაძის ქალს – თამროს, გადაეკიდება რამაზ ორგულაძე, რომელიც წითელი კალმისტრით იყო იკლავს ხანჯლით.

მოქმედება ხდება ჩვენს დროში, თბილისში. პირველი მოქმედება ეგნატე მაღალდაძის ოთახში, მეორე და მეოთხე – ვარლამ მაღალდაძის და მესა მე – რამაზ ორგულაძისას.

ბესარიონ ხოხობაძის შვილები („დრონი მეფობენ“) – ბაბო და გიორგი, ორივე კვდება. ბაბოს უყვარს ნიკო სულაძე, მღვდლის შვილი, 30 წლის, რომელსაც უმაღლესი სამეურნეო განათლება აქვს მიღებული საზღვარგარეთ. თურმე ბესარიონისა და ნიკოს ააპებს შუღლი ჰქონიათ, ამიტომ ბესარიონი წინააღმდეგია ბაბო ცოლად გაჰყვეს ნიკოს და ორივე (და-ძმა) კვდება.

მოქმედება ხდება „მაზრის ქალაქში“, ჩვენს დროს. პირველი, მეორე და მეოთხე მოქმედებები – ბესარიონის სახლში, მესამე – ბეჟაშვილის და მეხუთე – ნიკო სულაძისას.

სიყვარულია ის ძალა, რომელზედაც აგებულია ორივე პიესა. ხატოვანი სიტყვა – თქმანია სათაურებიც: „ცხოვრება ბრძოლა“ და „დრონი მეფობენ“. იგრძობა მცხრამეტე საუკუნის სურნელი.

„ახალი მკურნალობა“, რომელიც დაწერა და გამოსცა ნიკოლოზ ოქრომჭუდლიშვილმა, ტფილისი, 1913 წელი. ეძღვნება უყელა უდროოდ დაღუულ ჩვენს მოღვაწეთ.

ჩემს დიდ პაპას, ბების მხრიდან „ჯადო-მღვდელი“ ერქა. ამაზე „ახალ მკურნალობაში“ ვკითხულობთ:

„ასეთი ჯადოსნური, უყალი თვისება აქვთ ამ წყალწყალა წამლებს და ამიტომ დაბალმა ხალხმა მომიგონა. წამლით კი არ არჩენს, ჯადოსნობით არჩენსო და იმ ხნიდან დამანათლეს მეც მეტსახელად „ჯადო“.

გული სტკიოდა, რომ მისი მკურნალობისა არა სჯეროდათ. უკატენტო მკურნალი ვარო, – წერედა. მხოლოდ ორი მიმყოლი ჰყოლია: დიმიტრი ყიფინი და ილია წინამდღვრიშვილი.

„თუ იცით, რომელი თილისმა აძლევს ბ. ილიას დაუშრეტელ ძალ-ღონეს, ენერგიასა და ჯანმრთელობას? ამში ბ. ილია დამეტოტება, რომ ასეთი თილისმა მისთვის გომეოპატიური მკურნალობაა“. და კიდევ: დიდი და უტყუარი სიყვარული სამშობლოსი.

განსაკუთრებით არის ჯადო-მღვდელი (ასე მოვისექიებ) ვაჟა-ფშაველაზე:

„სისხლის აღებით ერთმანეთს ჟლეტენ და ბ. ვაჟა ლექსებს სწერს, თითქოს მეტი არაფერი გაჭირდეს. ...თითქოს გამიორნა, კარაბაღინი შეიძინა, მერე ვნახე, მითხრა: გულის ფრიალი მოვირჩინე და ჩემი ცოლიც მოვარჩინე. შემდეგ შემხვდა და მითხრა: რისი



მაქნისი წამლობაარ? ...ამას კი ვიტყვი, რომ საქმით უნდა ჩევნს ხალხს შველა, საქმით და არა მარტო ლექსების წერით“.

კადო-მღვდელს რვა შეილი ჰყავდა და თავისიან-
ებსაც მკურნალობდა.

ჩემმა მღვდლებმა მითხრეს: — თუ ეგ მოგიკვდა,
გაზეთში გამოგაცხადებთ, რომ შენი წამლობა ყალბი
ყოფილა და ტუკილად აქებდი.

ბებიაჩემისგან გამიგონია, „ჭირკოლილა“ ვიყავიო (ჯადო-ძლვდელიც ხმარობს ამ სიტყვას: „ჩემი ჭირკოლილობით ვიცი ყველა ესენიო“). ბებია მეც სშირად მეძახდა ამ სახელს და რომ ამოვიკითხე, გამისარდა... ჯადო-ძლვდელმა ქალიშვილი გადაარჩინა!

„მეცნიერი კაცი არა ვარ და არც ვიკვეხი, მა-
გრაძ ეს ელექტროგონებატიური წამლები როგორი
უვნებელი და უებარიცაა, ეს კი ჩემზედაც, ჩემი
ოჯახის მრავლრიცხოვნა წევრებზედაც და სხვა
ბევრნაირ ავადმყოფიბაზეც გამომიცდია“...

კადო-მღვდელი ძალიან წუხდა, რომ „უპატიწო ექიმი“ იყო და ამიტომ არ სჯეროდათ. მისი მიზანი იყო: „თუ ჩემი შვილების ესრეთწოდებული „მეცნიერ-ულად“ გაექიმება მელირსა, თორებ ჩემი, როგორც „უპატიწო ექიმისა“, არა სჯერათ არავის“.

გამოწენილ ადამიანებს გაცნო, მათ შორის – ალ. ხახანაშვილსაც. „მე რა ჰასაკშიც ვარ (53 წლის), ამ ხნის ქავს სიზმარიკ ლამწყვეტება“.

სახანაშვილს ურჩევდა ელექტრო-გომეოპატიური
წამლების მიღებას, მაგრამ არც მან დაუჭირა...

ნიკოლოზ ოქტომბერდღისშვილი ქაშვეთის ეკლესიის დაკავანი იყო. „მთავარი ქაშვეთისა“, — ასე აწერდა ხელს გაზეთ „სინათლეში“ დაბეჭდილ სტატიებს ელექტრონულ მუურნალობაზე. თავისი მრავალრიცხოვანი ოჯახით ქაშვეთის ეკლესის ეზოში (ცხოვრობდა...)

აკაგი წერეთელსაც იცნობდა: „მენდო გრძნობით (აკაგი), ცოტა რამ ხანს იაქიმა ჩემებურად და კაის მეტი იმას მით არა უგრძევია რა“...

ბ. აკაკისგან გამიღონია გოგებაშვილის მეტისმეტ სიცრთხილეზე ქრთი ანგადოტი:

„გოგებაშვილს რაღაც ბოლომა შემოსწოლოდა
გულზე. თავის დასახრჩობად წასულიყო და ძინამ
არჩეულ ალაგს მათწევდა, სადღარაკ ჭაობში შეიტოპა

და ფეხები რომ დასველებოდა, ისევ უკან შინისაკენ გამოქცეულიყო: ვაიძე, ახლა რევმატიზმის ქარები არ გამიჩნდეს ფეხებში.“

ხშირად იღებდა წერილებს უბრალო ხალხისგან:, ვისაც არ გამოუცდია თქვენი უებარი წამლობის ძალა, ის არ დაიჯერებს, ...ხოლო ჩემისთანები, რომელსაც გამოუცდია, დიდის მაღლობით მოგიზონებენ თქვენ“.

ტროფიმე ინარიძე, ბათუმი, 23 ქვეყნის თვე, 1910 წელი. ეს იყო „უბრალო ხალხი“.

კადო-მღვდლისთვის ერთ გამოჩენილ მოღვაწეს
მაინც რომ დაუკერძინა, ალბათ სულ სხვაგვარად
იქნებოდა ყველაფური...

ჯადო-მღვდელმა ანდერბი დატოვა: „ანდერს გვაგდებ: წყეული იყოს კველა ჩემი ჩამომავალი და მათი მისდევრი, ვინც ამდენი ხნის ჩემგან გატ-კქნილ ბილიკს გადაუხვიოს და შეუდარებლად და გამოუცდელად ელექტროგომერიატიას სხვა წამ-ლობა არჩიოს და მიჰყენს“...

ვერც ერთმა შვილმა, შვილი-შვილმა და შვილთ-აშვილმა ვერ აასრულა ჯადო-ძლვდლის ანდერძი... მხოლოდ მეოცე საუკუნის ბოლო წლებში დამკვიდრდა გომეოპატია მედიცინაში.

„წინამდგრანო ერისანო! ინტელიგენციავ, სამ-
ღვდელობავ და ექიმებო! მაიციეთ ყურადღება ამ
ჩემს გოლებას, უშეკრეულ გადაშენებისა და გაწყვეტის
გზაზე მდგარ ჩევნს ხალხს“...

„საპატრიარქოს უწყებანის“ 2010 წლის ნომერ 19-ში გამოქვეყნდა წერილი „დეკანზი ნიკოლოზ ოქრომჭედლიშვილი“ ქვესათაურით: „მომაკვდავებს სიცოცხლეს უბრუნებ“ და დიმიტრი გულისაშვილის ნარკევა: „მხატვრიაანთ ჯადო-ძღვდელი“, რომელშიც დეტალურადაა აღწერილი ბიოგრაფია ნიკოლოზ ოქრომჭედლიშვილისა. ეს ლექსი ჯადო-ძღვდელზე არ დამიწერია, მაგრამ სულ მახსუნდება:

მე შენ არ გიცნობ,
მაგრამ ისე მოგიწყვნაა,
უფლის გზაზე უნდა დარღობდე...
ამ მთის გადაღმა
ალუბლების თეთრი ბალია,
კისკრისას ისე მტრედისფერად
ინათებს ხოლმე,
აუცილებლად უნდა ნახო,
სანამ მოკვდები...
ერთად წავიდეთ,
შენთან მინდა რატომდაც ყოფნა,
ისე საოცრად და ამაყად
მოვიწყებია...

ჯადო-მღვდელთან უოტოსურათი არ მაქვს
გადაღებული, ის ხომ 1937 წელს დახვრიტეს! სა-
მაგიეროდ იერებიასთან მაქვს და ამით ვამყოდ!
მე საბი წლის ვარ, ერმიას (როგორც შინაურები
ეძახდნენ) მუხლებზე ვუზივარ და რალაცას ვკეთხე-
ბი, აქეთ-იქდან ჩემი და მარინა და ბიძაშვილები –
ნანა და ჭორობ უსხვაოან.

კადონ-მღვდელზე ხშირად ვფიქრობ... როგორი ხმა
ჰქონდა, რა უყვარდა და რა — არა, როგორი ხელის
თითები ჰქონდა, როგორი თმის ფერი... და, საერთოდ,
როგორი იყო... ოკუპაციის მუზეუმში მისი სახელი
და გვარიცაა, მე და ქრისტინებ ვნახეთ.

ქრისტინე ჩემი შვილია...

ქ ი ნ ი ნ ე ბ ი



წიგნების სასაფლაო, ანუ აზროვნების კრიზისი საქართველოში

სკოლაში ლიტერატურული ვიქტორინა მოაწყვეს. ჩემმა შვილმა სხვაზე მეტად გამოიჩინა თავი. მასწავლებლის შეკითხვზე: – საიდან იცი ამდენი? – უპასუხა: – მამაჩემი მწერალიაო. წამოდგა თანაკლასელი, მაღალი, აწოწილი ბიჭი და იკითხა, – მამაშენი ხომ ცოცხალიაო.

ცონბილი ეპიზოდი. ეროვნულ-რომანტიკული მოძრაობის აღმავლობის დღეებში ერთ-ერთ მიტინგზე ვიღაცმ დაიძახა: სად არიან ქართველი მწერლები? თემურ ქორიძემ მოკლედ უპასუხა: მთაწმინდაზე. მომიტინგთაგან არავინ შეპასუხებია.

კიდევ ერთ შემთხვევას გავიხსენებ და ძირითად სათქმელზე გადავალ. რაძენიმე წლის წინ მწერალთა კავშირიდან მეგობრებმა მთხოვეს: გამომცემლობა „მერნის“ საწყობში წიგნები უნდა აღვწეროთ და დაგვეხმარო. როცა გრძელ თარიებზე აკოკოლავებული ჩემი საყვარელი ქართველი და უცხოელი მწერლების წლების განმავლობაში გაუყიდავი, მტკრიანი წიგნების დასტა დავინახე, გული შემეცუმშა – გავიფიქრე, წიგნების სასაფლაოზე ვარ-მეთქი.

ზემოთ მოყვანილი მაგალითებიდან გამომდინარე, შეგვიძლია ჩვენთვის სამწუხარო დასკვნა გავაკეთოთ – მწერლობამ, ლიტერატურისადმი ინტერესმა, თანამუდროვე, ყოველდღიური ცხოვრებიდან წარსულში – მკვდარ რეალობაში გადაინაცვლა.

წიგნებისადმი ინტერესდაკარგულობის, მწერალსა და მკითხველს შორის გაუცხოების გამო, სამწუხაროდ, ეს პრობლემა ჩვენს საზოგადოებაში ჯერ სერიოზული განხილვის საგანი არ გამზღვარა. ბოლო სამი ათეული წლის განმავლობაში გაყიდული წიგნების რაოდენობა რომ შემცირდა, ეს ფაქტია. ასე კატასტროფულად დაეცა, ანუ გაუწიგნურდა ქართველი ხალხი ამ ხნის განმავლობაში. ამის მიზეზად მძიმე სოციალური მდგომარეობის მოტანა, ჩემი აზრით, სიმართლეს მოკლებულია. საქართველოში თითქმის არ მეგულება ოჯახი, რომლისთ-

ვისაც წელიწადში, დაახლოებით, ხუთი წიგნის შეძენა მისი წევრების დისტრიბუტორის მიზეზი განდეს. ამ ანგარიშით ბოლო სამის ათეული წლის მანძილზე ქართველ კაცს შეეძლო ასზე მეტი ახალი წიგნით გაემდიდრებინა საკუთარი სულიერი სამყარო. წიგნი თანდათან გადის ქართველი კაცის ცნობიერების სივრციდან. ამას აქვს ობიექტური მიზეზები – სამი დიდი დინოზავრის შემოტევა – კინო, ტელევიზია, ინტერნეტი – საყოველთაოა და მარტო ჩვენ არ გვეხება. ჩვენს სინამდვილეში ამას ემატება სუბიექტური მიზეზიც – ქართული ტელესივრცის მიერ ქართული მწერლობის სრული იგნორირება, უფრო მეტიც, მის მიმართ ირონიული დამოკიდებულება, რაც მაგალითის ძალაა ახალგაზრდებისათვის. ჩვენში სოკოებივით მომრავლებულ ზოგ საინტერესო და ზოგ მდარე ლიტერატურულ საღამოებზე, იშვიათად დაინახავთ მის უდიდებულესობა, მკითხველს. დაბაზი მხოლოდ მწერლებითა და მათი მეგობარ-ნათესავებით არის საკუთხე.

თომას ელიოტი ამბობდა: მკითხველი მწერლის ნახევარი ტალანტიაო. ქართული კულტურის არასწორი პოლიტიკის გამო ჩვენ ამ „ტალანტს“ – ქართველ მკითხველს ვკარგავთ. მწერალსა და სკოლას შორის ხიდი მთლიანად ჩატეხილია. მწერალს არ ეძლევა საშუალება, მომავალ თაობას შეხვდეს (ამგვარ ინიციატივას, სამწუხაროდ, ბარიერი ექმნება, ხშირ შემთხვევაში). ვინც ამას ხელს უშლის, ის მომავალ მკითხველს კლავს. საქართველოში მომრავლდა ხელისუფლების ფავორიტი მწერლების რიცხვი, რომლებიც მუდამ ტირაჟირებული და ფართოდ რეკლამირებული არიან. ჯერ კიდევ როდის, ვაჟა-ფშაველა გულისტყვილით წერდა: „ეს ინტელიგენცია ვიღაა, ყოველთვის იქ არის, საცა ფული და ძალაუფლება არისო“.

ყოველი მწერლის ცხოვრების ზნეობრივი კრედიტული უნდა იყოს დიდი კოლუმბიური მწერლის, გაბრიელ მარკესის სიტყვები: „მე ვემსახურები ჩემს სამშობლოს, და არა ჩემი სამშობლოს მთავრობას“. შეიძლება ვინმე იკითხოს – რადა დროს წიგნია, როცა ქვეყანა ასეთ მძიმე მდგომარეობაში არისო? მიმართია, იმ უთვალავ პრობლემათაგან, რომლებიც დღეს ჩვენ წინაშეა, პოლიტიკური, ეკონომიკური, სოციალური თუ სხვა – ყველაზე დიდი უბედურება არის ის, რომ საქართველოში მიმდინარეობს აზროვნების ლიკვიდაცია. ყოველგვარ მატერიალურ სიღუბჭირეს შეიძლება გაუძლოს კაცმა, მაგრამ გონებრივ სიღუბჭირეს – ვერა. მაგალითისათვის აგილით პოზიცია-ოპოზიციის პოლიტიკური სპექტრი.

არსებობს შაშის თამაშის ასეთი სახალისო ვარიანტი – ვინ ადრე წააგებს, პრინციპი ასეთია: რაც შეიძლება მეტი სულელური სვლა უნდა გააკეთო. რაც ხელისუფლებამ და ოპოზიციაშ უმოკლეს ვადაში სისულელების კასკადი ჩაიდინა, გინესის რეკორდების წიგნში არიან შესატანი, მათ შემყურეს არ შეიძლება, შაშის ამგვარი სახეობა არ გაგახსნდეს. „მეოთხე მაკაბელთაში“ (თ. III. 21-

22) ვკითხულობთ: „როცა ღმერთმა გამოსახა კაცი, ჩაუნერგა მას ვნებანი და ჩვევანი და მაშინ ყოველი გრძნობის წმინდა წინამძღვრად გონება დასვა ტახტზე“; რა თქმა უნდა, ყველა არ იგულისხმება, მაგრამ დღვევანდელ საქართველოში გონება აღარ ზის ტახტზე და მის ნაცვლად უწიგნურობა და უშეცრება არის გაბატონებული.

პამლეტ გონაშვილის საღამოს მზადების დღებში ტელევიზია „რუსთავი- 2“-ში დავრეკეთ: – თქვენი წარმომადგენელი მობრძანდესო. იქიდან გვიპასეხეს – ბატონი ჰამლეტი თუ დაესწრება? პასუხზე – ის ხომ გარდაცვლილია, ახალი შეკითხვა მოყოლეს: – ალბათ, მისი წიგნის პრეზენტაციაზე გვეპატიჟებით.

საქართველოს კულტურის მინისტრს /ახლა უკვე ყოფილს/ ნიკა ვაჩეიშვილს ვეუბნები: – დაუსრულებელი მოსულელო სერიალებისა და უნიჭო, ვითომ იუმორისტული სატელევიზიო სანახაობების შემსედვარე, ხალხი ლამის მასობრივ გამოთავაზებამდე მიგვიდეს. ყველა თანამედროვე კულტურულ ერს აქვს სატელევიზიო არხი – „კულტურა“ და, იქნებ, ჩვენც შევქმნათ-მეთქი. მაღლობა გადამიხადა, მთავრობის სხდომაზე აუცილებლად დავაყენებ ამ საკითხსო – დამპირდა. მას შემდეგ პერიოდულად ვაყენებ მთავრობის წევრების წინაშე ამ საკითხს, მაგრამ უშედეგოდ. მე პირადად, ჩემი შესაძლებლობების ფარგლებში, ამ აზრის საზოგადოებრივ მომწიფებას ხელს არ დავაკლებ, მაგრამ აქ ერთი საშიშროებაც არსებობს, თუ ეს არხიც ფსევდოკულტურისა და მასკულტურის პროპაგანდისტი გახდება, იქნებ დღევანდელი მდგომარეობა სჯობდეს. დააკვირდით, რა ხდება – მაშინ, როცა რამდენიმე ასეულ ტირაჟიანი ლიტერატურული უწრნალ-გაზეთები თითქმის არ იყიდება, გაცილებით დიდტირაჟიან ყვითელ პრესას გამოსვლისთანავე იტაცებენ.

აუცილებელია აღნიშნოთ, რომ ბოლო სამი ათეული წლის განმავლობაში საქართველომ სცადა ყველაფერი – კარგიცა და ცუდიც – რომ სახელმწიფოდ შევმდგარიყოთ, გარდა ერთისა – აზროვნების. დადგა დრო, რომ ესც ვცადოთ. გურამ ასათანისა და აკაცი ბაქრაძის დაკვირვებით, განსაზღვრული ნაცარქექიას სახე, რომელიც სიმბოლიზებული იყო საქართველოსთან – რომ ის მასზე გაცილებით დაი მტერს ჭკუთა და მოხერხებულობით სბლევდა, სამწუხაროდ, დღეს სხვა რეალობის წინაშე გვაყენებს. დღევანდელი გავლენინი პოლიტიკური სპექტრის სიმბოლო არის ნაცარქექიას ანტიპოლი – სულელი ნაცარქექია. როცა განათლებისა და მეცნიერების ყოფილი მინისტრი – სკოლის მოსწავლებთან დაფაზე სიტყვა – „ბავშვს“ სწორად ვერ წერს, ერთ პარლამენტარს სალვადორ დალი ქალაქი ჰორნია, ხოლო მეორე – გაეროს, თავისი ფიქრით, როგორც სახელმწიფოს, რუკაზე ექვებს, როცა საქართველოს ერთ-ერთი რეგიონის კულტურისა და მეცნიერების კომიტეტის თავმჯდომარებ არ იცის, ტერენტი გრანელი პოეტია თუ პროზაიკოსია, ვფიქრობ, ეს სასაცილო კი არა, დასაღონებელი, შემაშვილოთებელი

ფაქტია.

მთელი ჩვენი უბედურების სათავე, მტრული, გარეშე ძალების გარდა, არის ის, რომ დაგვეუფლა პალუცინაციურ-იღლუზიური აზროვნება. არ ხდება – არსებული რეალობის ანალიზი. ემანუილ კანტი წერს: „მოვლენის არსის, იღების გაუანალიზებლობას ეწოდება სისულელე და მის წინააღმდეგ წამალი არ არის“. ბოლო ოცდათი წლის მანძილზე ქართულ პოლიტიკურ-სახელმწიფოებრივ ცხოვრებაში სრული ქაოსია, საჭირო და აუცილებელია ამ ქაოსის კანონზომიერების დადგენა, ანალიზი, რათა მომავალშიც მსგავს აბსურდულ მდგომარეობაში არ აღმოვჩნდეთ. ჩვენნაირ სახიფათო გეოპოლიტიკურ სიტუაციაში მყოფი ერისთვის აუცილებელია, ლოგიკაზე დაფუნქციულ მაღალი ინტუიციის დონეზე განვჭვრიტოთ – საქართველოსთვის გრძელვადიანი პერიოდით ხელ-საყრელი პოლიტიკური პოლცესების განვითარება. პასუხს იძლევა იუნგის პარადოქსი: „ინსტინქტით შეგროვილ ცხოველებში იძალება კოლექტიური გონი, ხოლო როცა იკრიბებიან ინტელექტით შეგროვილი ადამიანები, იძალება ინტუიცია“. რომელ კოლექტიურ ინტუიციაზე საუბარი, როცა ქვეყნისთვის ყველაზე მიმმდევლოგან უამს მიღებულ გადაწყვეტილებას ერთი დღის შემდეგ რა მოჰყება, ვერ ვსაზღვრავთ.

შეიძლება მკითხველმა იფიქროს, რომ კალამი გამექა – კულტურის ინტერესებზე საუბრის თემას გადავუხვიე. მიმაჩნია – საწყისი და მთავარი სულიერება. სულ სამი სახის ცნობიერება არსებობს: სამართლებრივი, ეკონომიკური და კულტურული. სამწუხაროდ, საქართველომ, ვერც სამართლებრივ და ვერც ეკონომიკურ ცნობიერებაში მსოფლიო სიმაღლეს ვერ მიაღწია, ხოლო ქართული კულტურა მსოფლიო კულტურის უმაღლეს მწვერვალების დონეზე გახლავთ. ამდენად, თუ საქართველოს მოკლე ფორმულას ვიტყვით, ჩემი აზრით: საქართველი, ეს არის ქართული კულტურა. ამიტომ წიგნების სასაფლაოდან ომში ქართველი მოქალაქეების ამოუცნობი ცხედრების საერთო სასაფლაომდე, ერთი ნაბიჯია. რამდენადაც ვიცი. ისტორიას არ ახსოვს შემთხვევა, რომ უმეცარ ხელისუფლებას არათუ მასზე ძლიერი, არამედ უფრო სუსტი მტერი დაემარცხებინოს. დიდგორი, უპირველესად – ქართული აზროვნების ტრიუმფია. როგორც ვიცით, დავითი ბუკინისტი არ ყოფილა, მაგრამ როცა საომრად მიღოდა, თან წიგნებით დატვირთულ ჯორ-აქლემებს წაიყოლიებდა, და ბრძოლაში შესვენებისას კითხულობდა. ყველაზე მეტად მან იცოდა, რომ სხვებზე გაცილებით პატარა ძველნას – ღრმა განსწავლულობა და სიბრძნე თუ გადაარჩნდა. ერთხელ პრეზიდენტ ჩერჩილს ამერიკის ბიუჯეტის დოკუმენტი შეუტანეს ხელმოსაწერად. იკითხა: – კულტურა სად არისო. – ომია, ბატონოვი, უპასუხეს. — რად გვინდა ომის მოგება, თუ კულტურა არ გვექნებაო – უპასუხა პრეზიდენტმა. ეს არის კულტურის პოლიტიკის სწორი მაგალითი.

ჩვენ წინააღმდეგი ვართ არა მეცნიერებულიც საუკუნის დიდი რუსული მწერლობის – არამედ

ველური, მტაცებლური რუსული იმპერიალისტური პოლიტიკის, რომელმაც შეიძლება ფიზიკურად გაგვანადგუროს.

ჩვენ წინააღმდეგი ვართ – არა ფოლკნერისა და სტეინბეკის ამერიკის, არამედ ეწ. ქუჩური ამერიკის, ქულტურის ამერიკული კულტურის, რომელმაც შეიძლება ქართული სულიერ -კულტურული ცნობიერება გაანადგუროს.

ყოველთვის ორ დიამეტრალურად საწინააღმდეგო პოლუსებს ვეხეთქებოდით – ბოლო ათწლეულებში ელვის სისწრაფით გავიარეთ გზა ეთნომესიანიზმიდან ეთნონიპილიზმამდე, რამაც ერის ფსიქიკას დიდი დარტყმა მიაეწოდა.

ჩვენთვის ყველაზე დიდი პრობლემა არის ის, რომ დღემდე ქართველი ერის ბუნებრივი განვითარების გზისთვის ვერ მიგვიგნია.

პოეზიის ქვეყნიდან – ტელექვეყნამდე არის გზა – ამაღლებული-ესთეტიკურ-სულიერ სივრციდან – სააზროვნო აღქმადადამბლავებულ ცნობიერებამდე.

დავით შემოქმედელი,

საქართველოს რუსთაველის საზოგადოების
თავმჯდომარე,
ქართული კულტურის დესპანი

• • •

ქართლი რევოლუცია

ჩასელან ჩატაბაშვილი



მარიამ ჩალაბაშვილის პირველი სტრიქონები, პირველი პოეტური განცდები...

„ანეული“ ამ ლექსებს აქვეყნებს და გზას ულოცავს პატარა ავტორს – ვინ იცის, როგორ დაებედება მარიამს?

თუ ამ გზას გაჰყვება და ხელი მოემართება, ამას რა სჯობს, თუ არ გაჰყვება და... ყველგან ღმერთმა ხელი მოუმართოს!

აგვისტოში დავიბადე, დედამ მითხრა – ცნელოდაო მამაჩემი ჩემ მაგივრად – თურმე ნიკას ელოდაო.

* * *

ჩემო მწვანე თვალება, ჩემო ტკბილო დედიკო, მინდა, შენთვის ვილოცო – მინდა, დიდხანს იცოცხლო.

* * *

აი ია, აი ია
სიყვარულის ყვავილია, გაზაფხულის მახარობლად ჩენთვის გამოგზავნილია.

მინდორ-ველი მოექრგოს
აი იას, აი იას...
ის ნაზია, ყველას არ ჰგავს, მე ვუკრეფავ დედას იას.

თამას შაიშალაშვილი



14 წლის მოსწავლე გილი მირზა გელოვანით ამაყობს

იგი მირზა გელოვანის სახელობის მემორიალურ სახლ-მუზეუმში სტუმრობისას გავიცანი, დადა ადამიანივით გვიძლვებოდა ოთახიდან ოთახში და მირზა გელოვანზე გველაპარაკებოდა.

14 წლის მოსწავლე გილი თანახთის მირზა გელოვანის სახელობის I საჯარო სკოლის მე-8 კლასის მოსწავლე ნიკა ხადილაშვილი აღმოჩნდა.

მას იქვე მუზეუმში გაუსაუბრეთ.

— ცელქი და ონავარი ვიყავი ბავშვობაში, მაგრამ წიგნის კითხვა მიყვარდა. მყავს კარგი დედა და მამა, დედა ბაგა- ბაღის დირექტორია, მამა — მძღოლი. მყავს 18 წლის მმა — გიორგი ხადილაშვილი.

ბავშვობაშიც და ახლაც ინფორმატიკა მაინტერესებდა. კომპიუტერული განათლება მიზიდავს და მინდა, რომ ინფორმატიკის განხრით განვაგრძო სწავლა.

— მუზეუმთან არსებული „ახალგაზრდა შემოქმედთა კლუბის“ წევრი ხარ. როგორ უთავსებ პოეზიას და ინფორმატიკას ერთმანეთს?

— კარგად შევუთავსე, ლექსები მიყვარს, ზეპირად ვიცი ვაჟა-ფშაველას, გალაკტიონ ტაბიძის ლექსები. „გურიის მოება“ გალაკტიონობაზე წავიკითხე ვაზში, სადაც სამადლობელი სიგელით დამაჯილდოვეს. მისარია, რომ ძალიან მოვეწონე უიურის წევრებსაც.

— მირზა გელოვანის სახელობის მემორიალურ სახლ-მუზეუმში მოსწავლე გილი ხარ...

— შემომთავაზეს მოსწავლე გილობა და დავთანხმდი, ჩემი აზრით, ძალიან კარგი პროექტია.

უკვე 4 თვეა, მოსწავლე გილი ვარ. ძალიან საინტერესოა ბუმბერაზი თიანელი პოეტის — მირზა გელოვანის ბიოგრაფია, მინდა, რომ რაც შეიძლება ბევრ ადამიანს გავაცნო.

მომცეს წიგნი, სადაც დის — როგონა გელოვანის მოგონებებია მმაზე. მირზას შესახებ ყველაფერი შევისწავლე და უფრო მეტად დავაფასე ჩვენი თიანელი პოეტი.

— გილობის პირველი დღე და განცდა?

— ცოტა ვნერვიულობდი, მაგრამ როცა დავიწყე მოყოლა, მირზას ბიოგრაფიის დეტალების გაცნობა, როლში შევედი და აღარ გამჭირვებია თხრობა.

— ვინ იყო პირველად შენი აუდიტორია?

— ქალბატონები, ძალიან მოეწონათ ჩემი მონაცოლი, ისე დაინტერესდნენ, უამრავი კითხვა დამისვეს. შემდეგ თქვეს, კარგი ბავშვიაო და ამან სტიმული და შემართება მომცა. მას მერე ბევრ ექსკურსიას ვუძლვებოდი. მინდა დიდხანს გაგრძელდეს ჩემი გილობა.

— რამდენ ხანში ერთხელ გიწევს გილობა?

— როცა დამიძახებენ, მაშინვე მუზეუმში ვარ. ხშირად მეძახიან. დიდი მადლობა მუზეუმის დირექტორს, ქალბატონ ციცინო გაბიდაურს. მან საშუალება მომცა, არა მხოლოდ გამეხსენებინა მირზას ლექსები, არამედ სხვა ახალი ცნობებიც გამეგო მირზას შესახებ.

— მირზა გელოვანის რომელი ლექსი გიყვარს?

— „თეთრი მიწა“ და „ექსპრომტი“. ამ ლექსებს ხშირად ვამბობ საღამოებზე, მომწონს მირზას ლირიკული პოეზია, განსაკუთრებით ლექსები სიყვარულზე.

— თავადაც წერ ლექსებს?

— უკვე აღარ ვწერ, უფრო ბავშვობაში ვწერდი ლექსებს და მოთხოვობებსაც. ახლა ხშირად დრო აღარ მაქვს, გაკვეთილების და გადატვირთული გრაფიკის გამო.

— შენი თვალით დანახული მირზა გელოვანი...

— მირზა ბუმბერაზი პოეტია, მეამაყება, რომ თიანელია, თიანელმა ბავშვებმა მას უდიდესი პატივი უნდა სცენ. მირზა მისაბაძი პიროვნებაა. ბავშვობაში ცელქი იყო, მაგრამ დედამისის თქვენობით მიმართავდა. ზესტად მისი ეს თვისებაა მისაბაძი, მშობლებთან მოქცევა იცოდა, ონავარი იყო, მაგრამ უზრდელი და თავხედი არასოდეს ყოფილა.

მირზა გელოვანს სიცოცხლეშივე აუასებდნენ, თავად გალაკტიონ ტაბიძემ შეაქო და, როგორც ამბობენ, ზეპირად იცოდა მირზას სტრიქონები.

— ჰობი...

— ჩემი ჰობი წიგნების კითხვაა. ქართველი მწერლებიდან მიყვარს ნოდარ დუმბაძე, მისი იუმორი. განსაკუთრებით — „მე ვხედავ მზე“. ასევე, ძალიან მიყვარს ვაჟა-ფშაველა.

— სკოლას რომ დაამთავრებ, როგორც ზემოთ უკვე გვითხარი, ინფორმატიკის პროფესიას აირჩევ?

— ინფორმატიკის კუთხით გავაგრძელებ სწავლას, მაგრამ ლექსების თქმას, მხატვრულ კითხვას არ შევწყვეტ. ვიცი, რომ ეს გამომდის ყველაზე კარგად. ხელოვნურად კი არ ვკითხულობ, შიგნიდან მოდის



სურვილი. მმატებს ენერგიას, ხალისს...

— პროექტში „მოსწავლე გიდი“ სხვა ბავშვებიც არიან ჩართულნი, ანუ ეტყობა, თიანელებს მოგწონთ ეს საქმე?

— პროექტი უნდა გაგრძელდეს, ჩემზე რომ იყოს დამოკიდებული, სამუდმოდ გავაგრძელებდი, უფრო მეტ ბავშვს ჩავრთავდი. მიხარია, რომ ქალბატონი ციცინ კიდევ მრავალ ექსკურსიას მთავაზობს. უნდა გავინაწილოთ ოთახები. ამას წინათ ავად გახდა ერთ-ერთი გიდი და მე მომიწია სამივე ოთახში გიდობა. ეს დაღლა არ არის, კარგი საქმიანობაა.

მირზა გელოვანზე და ამ პროექტზე ვისაუბრე რადიო „თავისუფლებაში“ და ტელევიზია „ერთსულოვნების“ ეთერში.

— შენს თაობას რას ეტყოდი?

— წერონ ლექსები, ილაპარაკონ სიმართლე, არ შეეშინდეთ, რომ ვინმე სიმართლეს არ დაუფასებს. სიმართლე არ ფასობს ამქვეყანაში, მაგრამ, ჩემი აზრით, სიმართლე არის ყველაზე ძვირფასი, რაც ადამიანს გააჩნია. შეიძლება, თავიდან არ დაგაფასონ, ილიას ბედი გაიზიარო, მაგრამ მომავალი უკვალოდ არ ჩაივლის. სიმართლე, ვაჟკაცობა და გაბბედაობა ყველას, თუნდ ძველ და თუნდ ახალ თაობას ძალიან სჭირდება.

— მირზას ეზოში არის მირზასდროინდელი ტექმ-ლისა და ვაშლის სხები... იქ ძვირფასი ნივთებიცაა...

— მუზეუმში უძვირფასესია მირზა გელოვანის ბიბლიოთეკა, მისი მშობლების ბიბლიოთეკა, აკვანი, ნარდი... მირზას ნადირობა, ცხრაკარაზე ასელა და გადმოხედვა უყვარდა. ბევრი მწერალი და მეგობარი აპყავდა და იქიდან გადმოახედინებდა ხოლმე.

მუზეუმში ინახება მისი მონადირებული არწივის ფრთები და რქები. საინტერესოა, როგორ დაიწყო ნადირობა. ბავშვობაში იყო ჯანმრთელობაშელაზული, თამაშის დროს ავად ხდებოდა, მშობლებმა ბიძას მიაბარეს, მირზა მას ტყეში დაჰყვებოდა, რამაც ჯანმრთელობა გამოუკეთა. მერე თვითონაც ნადირობდა.

— დიდი სანია, მირზა გელოვანის საფლავის გად-მოსვენებაზე ლაპარაკი...

— მირზას საფლავი საქართველოში უნდა იყოს. ბევრმა უნდა ნახოს ამ ბუბერაზი პოეტის საფლავი თიანეთში.

ნიკასთან ინტერვიუს შემდეგ, თიანეთის მირზა გელოვანის სახელობის მემორიალური მუზეუმის დირექტორს, ციცინ გაბიდაშისაც გავეს-აუბრეთ.

აი, რა გვითხრა მან:

„პროექტი „მოსწავლე გიდი“ არ ახალია, ძველია. რამდენიმე წლის წინ გვქონდა მსგავსი: „მოხალისე ექსპურსიამდოლი“, იგივე „ვოლონტიორი“.

პროექტი ითვალისწინებს მოსწავლეთა ჩართვას სამუზეუმო ცხოვრებაში. ეს ევროპის ქვეყნებში ძალზე პოპულარული პროექტია და საგანმანათლებლო სისტემისათვის – მისაღები.

მოზარდები ინტერესდებიან და სწავლობენ მუზეუმებს, რაც შემდგომში პროფესიის არჩევაშიც ეხმარება, რომ არაფერი ვთქვა იმ გამოცდილებაზე, რასაც მოსწავლეები, ცოდნასთან ერთად, იძენენ მუზეუმის კვალიფიცირებულ თანამშრომლებთან, აქ არსებულ მასალებზე მუშაობისას.

მირზა გელოვანის მემორიალური სახლ-მუზეუმი თანამშრომლობს რაიონის საგანმანათლებლო საჯარო სკოლებთან და მათთან ერთად ახორციელებს სხვადასხვა პროექტს. დაინტერესების შემთხვევაში ბავშვები ინდივიდუალურად და მთლიანი კლასები თანამშრომლობენ ჩვენთან.

გასულ წლებში თიანეთის რაიონის მე-2 და სოფელ უებოტის საჯარო სკოლების ბავშვებმა შეისწავლეს გიდის საქმე და ექსკურსიამდოლობა ერთად უძღვებოდნენ ექსკურსიებს მუზეუმში.

რაც შეეხება ნიკა ხადილაშვილს, ის თიანეთის მირზა გელოვანის სახელობის I საჯარო სკოლის მე-8 კლასის მოსწავლეა. ძალიან ნიჭიერი და მონდომებული ბავშვია, უყვარს მირზა გელოვანის პოეზია, კარგად იცნობს მის შემოქმედებას და აინტერესებს სამუზეუმო ცხოვრება. მას შეუძლია, დამოუკიდებლად გაუძღვეს ექსკურსიას, რაც ძალიან ლამაზად გამოსდის.

უნდა აღინიშნოს, რომ ამჯერად მთელი მისი კლასია ჩართული პროექტში, ამავდროულად ისინი მუზეუმთან არსებული „ახალგაზრდა შემოქმედთა კლუბის“ წევრებიც არიან. მოსწავლეთა ასეთი დაინტერესებისა და ჩართულობა კლასის დამრიგებლის, ქართული ენისა ლიტერატურის მასწავლებლის ნინო შეელაძის დიდი დამსახურებაა. სკოლის დირექტორია ნათელა კოჭლამაზაშვილი“.

ქორები თამას უამაჯუბისი



* * *

ერთ დღეს ავა სტრიქონი
ცამლე ცეცხლის ალებად
და სიგიჟე პოეტის ვერსად დაიმალება,
როგორც ცეცხლი თივაში,
როგორც წვეთი წვიმაში,
როგორც ფიფქი თოვაში...
და სიგიჟის გარეშე
არსად იხსენიები...
აისურდა ბილიკი უამრავი იებით,
როგორ გინდა, გადარჩე აქ სიგიჟის გარეშე?
და იწყება გრძნობების უთავბოლო თარეში...

მზისგან დაფეხმიმდი და
ლექსი იმშობიარე,
გაიარე ტკივილის გრძელ, ცეცხლოვან გვირაბში,
მთვარეც საღლაც გაგექცა,
ცეცხლშიც მარტომ იარე,
წამიც კი არ გქონია ტკივილების გარეშე...

მერე? ელი განაჩენს,
ელი გესლს და ქილიკებს,
მათსას, ვინც ვერ გაივლის
შენს გამოვლილ ბილიკებს.

თუმცა, გრძნობ, რომ გაგარჩევს,
საუკუნოდ დაგარჩენს
სწორედ შენი სიგიჟე,
სწორედ ის გადაგარჩენს...

ამ აწყვეტილ ყიუინში,
ამ დაწყვეტილ ნერვებში,
ამ გამოწვდილ ხელებში,
სევდის უღრან ტყეებში...
როგორც ყოფნის სონეტი,
გადარჩება სიგიჟით
და ქარებთან თარეშით,
ხელზე ჯაჭვის გარეშე,
გადარჩება პოეტი!!!

ქურდი

მე ვიქურდე, დღისით-მზისით, მზისგან სითბო
მოვიპარე,
მზისას ჩემიც შევურიე და შიგ სულში ჩაგიღვარე,
როგორ, როგორ, როგორ მსურდი, სხაპასხუპით
მოგაყარე.
შენ კი წარბი შეპკარი და პირზე ხელი ამაფარე,
მერე, როგორც ღამის ჩრდილი, ჩემს დღეთაგან
გაიპარე.

ახლა ხებს მივაკითხე — მოთმინება მოვიპარე,
იმ მოთმნით დაგელოდე, ლოდინით არ დავიღალე,
მხოლოდ ერთმა ღმერთმა იცის, მე რამდენი
ცრემლი ვღვარე.
მე აქ თვალნი დავითხარე, შენ კი სხვა გზით
გაიხარე.

ბოლოს ჭკუა მოვიზმარე, შავბნელ ღრუბლებს
ავეფარე
და... გავქურდე ღამით მთვარე — მე სიცივე
მოვიპარე.

ახლა ცივზე ცივად გიმზერ, შენზე დარდი გადვიყარე,
თვალს ცრემლები მოვაშორე, პირს ლიმილი ავიფარე,
სევდას ფერფლი წავყარე, დარდს სამარე
გავუთხარე...
პოდა, მგონი მოვისვენე, მთვარევ, შენ კი გაიხარე!

ავტოპორტრეტი

მზეში შობილი და ქარში გარეული,
ცოტა დაწყობილი, ოდნავ არეული,
ცოტა ფხიზელი და უფრო მთვარეული,
ბევრი ნალხენი და სევდით დალეული.
რამდენ დღეს მისტირის, რამდენ მოგონებას,
რამდენ ღამე აქვს ფიქრში გალეული,
რამდენი ოცნება დღეებს გააყოლა,
ამ დღეთა ქაოსშია ახლა გაბნეული.
ცოტა სევდიანი, უფრო მხიარული,
წლებში უსწავლია ქარში სიარული,
ფეთქვს გულის კართან სუნთქვა გაზაფხულის,
იმედი დამფრთხალი და საღლაც მიმალული.
ცოტა თავნება და ოდნავ ონავარი,
ქართან მებრძოლი და მზესთან მოუბარი,
ფრთებით გაუფანტავს სევდა მონაყარი,
პეშვით შეუკრიბავს წუთა მონაგარი.
სშირად თავს ტოვებს და ქარში გაიჭრება,
იქ, ცად, ლექსებია ღამის მონაპარი...

მთვარეული

მე მინდა ვიყო მთვარეული, წამოვდგე დამით
და იქ მივიდე, სადაც ფხიზლად მისვლას ვერ ვბედავ,
დავიწვა ერთხელ ბობოქარი ცეცხლების ალით,
მოვინახულო ადგილები, სიზმრად რომ ვხედავ,

შევიგრძნო განცდა, ამ დღეებმა რომ დამავიწყეს,
შეგბედო ტრფობა ცაზე გართხმულ ბრიალა
მთვარეს,
ვპრიფო ვარსკვლავი, ჩავიყარო პეშვით უბეში
და გამოვექცე საშიშ მდევარს – უსიზმრო დამეს.

მივიდე იქაც, სადაც უკვე აღარ მელიან
და როს ბარბაცით მიმოვივლი მიუვალ კლდეებს,
უკან დაგვრუნდე და ვითამაშო, რომ ახალი
არაფერია,
რომ თითქოს ისევ ვუერთგულებ უმიზო დღეებს,
თითქოს მნათობთ არ შეხებიან ჩემი ხელები,
თითქოს არ ვიყო ბადრი მთვარის მონაფერები...

მე მინდა ვიყო მთვარეული, გზაარეული,
რომ ყველაფერი მერე მთვარეს გადავაბრალო...
მე მინდა ვიყო მთვრალ გრძნობებით გადარეული,
რომ ერთ ლამეში მოვამწყვდით მთელი სამყარო.

* * *

მე მისამართებს ალბათ ერთხანს კიდევ გამოვცვლი,
რადგან გრძნობების საზღვარს ერთხელ უკვე
გამოვცდი,
ბევრი დავკარგე სულსწრაფობით, ანუ არმოცდით,
ბევრიც ვისწავლე ცხოვრებისგან მწარე გამოცდით,
და მაინც... როგორ გამაოცე შენი არმოსვლით.

* * *

მივდივარ შენგან – ასე მიდიან სასაფლაოდან
ქვრივი ქალები –
მივდივარ შენით პირამდე საესე, შენგანვე
ულვორდ განაწამები.
შეწე ნაღველი, ვით ცხელი ქეიშა, ფეხქვეშ მეგება
და მიწვავს თითებს,
მე მოკუმული ტუჩებით ვდგავარ და უშენობას
ტკივილით ვითმენ.
მივდივარ შენგან,
– გათავდა, მორჩა! – ბლავის სხეულის
ყოველი კუნთი
და ისეც მოკლე ცხოვრების დღეებს მე,
სულწასული, წუთებსაც ვუთვლი.

დამე, თამბაქო, თბილისი...

აცახცახებულ თითებშუა იწვის თამბაქო,
რუხი კვამლივით იკლაკნება გულზე ნაღველი,
კარგი რა გითხრა? მეც შენ გგავარ, ჩემო ქალაქი,
შენსავით ძველი და ათასი ჭირის მნახველი.

გამჭირვებია საკუთარი სულის წაკითხვა,
სული მაქეს შენი ქუჩებივით გადარეცხილი,
მე ტკივილებით მოვარე შენი უბნები
და დაგაბიჯებ საკუთარი თავით შემლილი.

ვერ მინათებენ ეს ლამაზი ლამპიონები,
სხვებს აუკლიათ ჟრიამულით ქვაფენილები,
ამ ქვაფენილზე მე დაგტოვე ყველა იმედი
და ოცნებები, იმ იმედებს აცდენილები.

იწვის თამბაქო, როგორ მინდა მას გავატანო
დარღი, რომელიც უმოწყალოდ გერგო განგებით,
კვლავ დაგიბრუნო აინებზე ჭრელი ფარდაგი
და ფანჯრებიდან გადმოლვრილი თბილი ჰანგები...

უცხო ლიმილი, უცხო სიტყვა, უცხო იერი
როგორ გამძიმებს და ვერ გშველი, ჩემო ქალაქი,
შენ რომ ასე ხარ, როგორ ვიყო მე ბედიერი?..
აცახცახებულ თითებშუა იწვის თამბაქო.

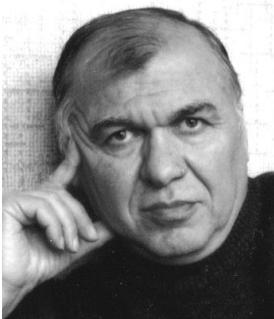
* * *

მომბეზრდა უკვე ცქერა წლებთან წილის გაყოფის,
თეთრ თოვლის ამძიმებს თბილი სისხლი, ციკი
დამბაჩა,
აქ დუელია, სისხლიანი, ყოფნა-არყოფნის,
რაც გინდა გქონდეს, რაღაც მაინც, მაინც არ
გყოფნის...
ღმერთო, დალოცე, რაც კი ჩემში ჩემგან გადარჩა.

* * *

არა მქონია რადგან
გულში მისხალი იჭვის,
მგონი ბავშვადევე ვკვდები,
ჰო, დაბერება მიჭირს.
არა მქონია რადგან
გულში არასდროს გესლი,
ცხოვრების ყველა დიღლა
პეშვით ბოლომდე შეესვი.
არა მქონია რადგან
შერის არც ერთი წვეთი,
შევირგე ცაც და მიწაც,
ცრემლებს მიწმენდდა ღმერთი.
უნდა დაუგდო ყური
საკუთარ სულის ექოს,
ისე იცხოვრო უნდა,
ერთი სიცოცხლე გეყოს!.

ხელოუნი



ოქრომჭედელი, რომლის ხატებსაც კურნების დიდი ძალა დაჰყვება

თამარ შაიშმელაშვილს ესაუბრა
თამაზ გოზალიშვილი

ქართული ქრისტიანობის ხატწერას ღირსეული მეტყვიდრეები ჰყავს, თითებზე ჩამოსათვლელ სახელებს მორის გამორჩეულია ჭედური ხელოვნების ოსტატის, თამაზ გოზალიშვილის ნამუშევრები. პროფესიით ინჟინერ-მშენებელმა, ბექა და ბეშენ რაიზრების ხელობა ისე გაითავისა, რომ მთელი ცხოვრება შესწირა.

უდიდეს წარმატებად თვლის 1999-2006 წლებში კვიპროსში მოღვაწეობას. მსოფლიო საზოგადოების ყურადღება მიიპყრო ოსტატობით და ორივინაღური ხელწერით შესრულებულმა ნამუშევრებმა.

ქრისტიანულ სიწმინდეებთან ზიარების გარდა მნახველი უდიდეს ესთეტიკურ სიმოვნებას იღებს... მისი ნახელავი უამრავ ქვეყნაშია.

ათი წელია, დაბრუნდა კვიპროსიდან და დანაწებით ამბობს, რომ სამშობლოში ოქრომჭედლობა – ხელოვნების უძველესი დარღვი არც ერს აინტერესებს და არც ბერს. რამდენიმე უძლიერესი ოსტატი ძალზე გაჭირვებულად გრძნობს თავს და საიმედოსაც ვერაფერს ხედავს. – ოქრომჭედელ თამაზ გოზალიშვილის პერსონა.

– საბერძნეთში კვიპროსის ტაძრებისთვის გმუშმაობდი, ათი წელია, საქართველოში ვარ და გულისტყვილით ვამბობ, რომ ოქრომჭედლობა აქ აღარავის უნდა. მარტო ოქრომჭედლობა? მხატვართა სახლი წაგვართვეს, სამხატვრო „სალონი“ რუსთაველზე, სადაც იფინძონდა და იყიდებოდა საუკეთესო ნიმუშები, წაგვართვეს.

ლურჯი გალერეა რუსთაველზე, სადაც ყოველი წლის გაზაფხულ-შემოდგომას ქართველი მხატვრები ქართულ საზოგადოებას შემოქმედებით ანგარიშს აბარებდნენ – წაგვართვეს.

– დღესდღეობით საქართველოში მოღვაწეობს შოთა რუსთაველი უძლიერესი სამი ოქრომჭედელი: თამაზ გოზალიშვილი, ბიძინა ბიძინაშვილი და ბორია ბაბაიანი...

– ყველანი 70-ს გადაცილდით, ჩვენც წაგალთ და ამ უძველეს ხელობას გამგრძელებელი ვინდა ეყოლება?

შეუადგინებელი აქორმჭედლები, ძირითადად, საეკლესიო ნიმუშებს ქმნიდნენ: აქამდე ვამაყობთ მათი ბრწყინვალე ოსტატობით, ღმერთს საუკეთესოს უძლვიდნენ.

ახლა ვინც უფრო იაფად აკეთებს, იმას უკვეთავენ. რას ვუგზავნით შთამომავლობას, რას ვუტოვებთ მომავალს?

კვიპროსიდან ჩამოვედი პატრიარქის თხოვნით და საყვედურით – ამდენი ეკლესია შენდება საქართველოში, შენ კი სხვა სახელმწიფოს უმკობ ტაძრებსო. 10 წელი ველოდები, როდის დაიწყება აშენებული ტაძრების ჩემი ხატებით გაფორმება.

ამჟამად კერძო შეკვეთით გამაქვს თავი.

– ბავშვობა, ოჯახი...

– მშობლები გეოლოგები იყვნენ და თვეში ერთხელ თუ მოვკრავდი თვალს. მთაწმინდის ქუჩაზე ბებიაჩემა, კასო ვაჩნაძის ქვრივმა გამზარდა

ცხოვრებაში შემთხვევით არაფერი ხდება, ღმერთის განგბა მართავს სამყაროს. არც ჩემი ბიოგრაფია შემთხვევითობაზე აგებული ყველა დეტალი შემდეგ ჩემს ცხოვრებას დაუკავშირდა

ადრე დიდგვაროვნებში ტრადიციულად დასვამდნენ ბავშვს, შემოულაგებდნენ სხვადასხვა ნივთს – ამბობდნენ, რასაც პირებლად წაეტანება, ის მოხელე გამოვაო, ამოარჩია სულმა ერთი პატარა უანგიანი ჩაქუჩი გატეხილი ტარით, მერე გაიხსენეს ჩემ მიერ წარმოთქმული თთქმის პირველი სიტყვა: „ქატუზი“.

მთელი ბავშვობა ვხატავდი და ვძერწავდი. სულ მიშლიდნენ, მათემატიკას მიხედეო, მხატვრები მშივრები დადიანო.

პიონერთა სასახლე გვერდით იყო. მარტო მივედი, სადღაც 8 წლის ვიყავი. მარტო მიმსვლელისთვის მარტო „ლობზიკით“ ჭრის წრეში გამოინახა ადგილი, თან არც ხერხებით გვამარაგებდნენ: მავთულის ნაჭერი უნდა დაგვეჩეხა, ზევიდან რომ „ხერხი“ გამოსულიყო.

სამი სკოლა გამოვიცვალე, ერთ-ერთ სკოლაში კიროვის ქარხანაში გავდიოდით შრომის გაგვეთილებს, პირველ-მეორეზე გათვლის შემდეგ ხარატებზე და ზეინკლებზე დაგვავხეს. მე, რა თქმა უნდა, ქლიბი მერგო. 41-ე სამუალო სკოლაში ხაზვას ვსწავლობდი. თან ბუნებით ხელები იმდენად მშრალი მაქვს, რომ ლითონზე ნათითურებიც არ ჩანს.

ისე რომ, თუ ვინმეს არ სჯერა ღმერთის განგების, ძალიან ცდება. საბედნიეროდ, სამხატვრო აკადემიაც



სტავროვუნის ჯვართან (ჩასვენებული)

ამცდა — განათლებით ინჟინერ-მშენებელი ვარ — მშობლები და შვილები დავამშვიდე.

რაც შეეხება აკადემიას, აღმასიდან ბრილიანტის შექმნა შეიძლება მარტო სათანადო ინსტრუმენტით. იმ დროს ჭედურობა ფეხს თავად იდგამდა.

— პირველი ნაკეთობა...

— ჩემი პირველი და ერთადერთი მასწავლებელი ამ ხელობაში იყო ალექსანდრე — ომარ ჯაფარიძე, ახალგაზრდა შრომის მასწავლებელი 41-ე სამუ-ალო სკოლაში. ენციკლოპედიური ცოდნითა და მაღალი ზნეობით გამოირჩეული პიროვნება, რომელმაც თავისი პირველი ჭედური ნახელავი შესვენების დროს აჩვენა ისტორიის მასწავლებელს — მაშინ პირველად მოვკარი თვალი ჭედურ ნამუშევარს. ეს იყო 1964 წელს, ჭედურობის აღორძინების მეორე წელი.

ჩემს განცვიფრებას და აღტაცებას საზღვარი არ ჰქონდა, და გახსარებულმა თავად ახალგაზრდა ხელოვანმა შემომთავაზა: გასწავლი და ინსტრუმენტებიც ერთად გავაკეთოთ სკოლის სახელოსნოშით.

უნდა ითქვას, რომ ამ ხნის კაცი ვარ, არც გამოცდილება მაკლია, მაგრამ ბოლო ოცი წელია არც აღტაცება (რა ლამაზი სიტყვაა), არც განცვიფრება არ მნიშვნელობს.

სკოლის სახელოსნოდან შინ წამოვდი ერთი პატარა სპილენძის ფურცლით გაკეთებული ინსტრუმენტით და ნახევარსათანანი გაკვეთილით...

ერთი კვირა სკოლა არც გამსხვებია — ვჭედავდი ჩემს პირველ ნამუშევარს — ახლაც მიკვირს, როგორ მოვერიე, 8 პლაზი ჰქონდა, ომარმა მითხრა: რაღა უნდა გასწავლო.

— შემდეგ, როდესაც რამდენიმე ნამუშევარი და-გიგროვდათ, საქართველოში ჭედურობის ერთ-ერთ (სამთავან) ფუძემდებელს, გურამ გაბაშვილს მიუტანეთ...

— ვამაყობ, რომ განგებამ ევეთი ადამიანი შემახ-ვდორა.. 15 წლის მოზარდმა აღიარებულ მხატვარს ვაჩვენე ჩემი ნახელავი და ეს ზნეობით და ბუნებით ბუმბურაზი კაცი ადგა და ასე მითხრა: შვილო, ქუდს არ ვიხურავ, მაგრამ შენი ნიჭის წინაშე ქუდს ვიხ-დიო. მას მერე მსგავსი არავის აღავის აღარაფერი უთქვაშს.

— 1999-2006 წლებში კვიპროსში მუშაობდით... მახერას მონასტერში ლუკა მოციქულის მიერ დაწ-ერილი ღვთისმშობლის სასწაულმოქმედი ხატი ვერცხლით მოაპერანგეთ...

— კვიპროსის ეკლესია ფლობს ღვთისმშობლის ორ ხატს. სულ მსოფლიოში 13 ხატი არსებობს, აქედან 2 კვიპროსშია. ეს უდიდეს საეკლესიო გან-დად ითვლება. უნდა ითქვას, რომ საბჭოთა კავშირის მთელ ტერიტორიაზე არცერთი ასეთი ხატი არ არის.

ერთ-ერთი ხატისთვის ახალი პერანგის გაკეთება გადაწყვიტეს. რამდენიმე წელიწადს ექტენდნენ ღირ-სულ ოსტატს და ღვთის (და ღვთისმშობლის) წყალობით ეს ბედნიერება მე მხვდა წილად.

კვიპროსელები ძალიან მორწმუნე ერია. თავად ეპლესია სტავროპიგიალური, ანუ მოციქულების დაარსებულია. კვიპროსის პირველი ეპისკოპოსი იყო წმინდა ლაზარე

კვიპროსში სამი მთავარი მონასტერია. თუ მახერას მონასტერი ლუკა მოციქულის მიერ შექმნილ ღვთისმშობლის ხატს ფლობს, ასეთივე ხატს ფლობს კიკოს მონასტერიც, ხოლო სტავროვუნის მონასტერში უფლის ჯვრის ხის პირველი ნაწილი ინახება. მონასტერი აშენდა იმ ადგილას, რომელიც ლეგენდის მიხედვით ელენე დედოფალს უკავშირდება.

წმინდა კონსტანტინემ ელენე დედოფალი (დედა) იერუსალიმში გაგზავნა მაცხოვრის ცხოველმყოფელი ჯვრის მოსაძებნად. გათხრების წარმოების დროს აღმოჩინეს რამდენიმე ჯვარი.

ჯვრის ამოცნობის მიზნით, სათითაოდ შეახეს სამივე ჯვარი მიცვალებულს. უფლის ჯვრის შეხებისას მიცვალებული — ახალგაზრდა ქალი გაცოცხლდა. მერე ეს ჯვარი გემზე დაასვენეს და წაიღეს კონსტანტინოპოლიში. გზაზე გაჩერდნენ და კვიპროსთან დამე გაათენეს. ღამე ანგელოზი ეპლა ელენე დედოფალს და უთხრა, ამ ადგილისათვის ეჩუქებინა ქრისტეს ცხოველმყოფელი ჯვრის ნაწილი. იმ ადგილას, სადაც ჯვრის ნაწილი დაასვენეს, — ეკლესია აშენდა. ამის გამო ამ მონასტერის ჯვრის მთის, ანუ ბერძნულად სტავროვუნის ეკლესიას უწოდებენ. სტავრო არის ჯვარი, უნი — მთა, ანუ ჯვრის მთა, როგორც ჩვენთანაა.

სწორედ ამ სანაწილესთვის მოიჭედა 240-სანტიმეტრიანი ვერცხლის ჯვრის ლუსტრა (პერანგი), ეს ორი წმინდა ჯვრის ხის ნაჭერი 200 წელიწადი არავის ენახა. მისთვის დიდი ვერცხლის ჯვარი შემიკვეთეს

- როგორი იყო ამ ჯვართან შეხებისას განცდა?
- წმინდა ჯვარი მოოქროვებულ ვერცხლის



ჯემალ გოგიშვილი და თამაზ გოზალიშვილი

კოლოფში იდო. ჩვენს სახელოსნოში, ნიქოზიაში, პოლიციის მანქანით და პოლიციის მოტოციკლეტების თანხლებით მოასვენეს. კვიპროსელები ძალზე უფრთხილდებიან თავიანთ სიწმინდეებს.

ძლივს დავითნებმეთ, რომ სახელოსნოში მოეტანათ. ჯერ რესტავრაცია ჩავუტარეთ, მერე უკვე გამზადებულ დიდ ვერცხლის ჯვარში უნდა ჩაგვესვენებინა.

იმის მიუხედავად, რომ სტავროვუნის მონასტერი დედოფლის დაარსებული იყო, ქალების შესვლა მონასტერში აკრძალულია.

იმ პირვენების ახლობლებმა რომ გაიგეს, ამ სიწმინდეს ჩვენს სახელოსნოში მოასვენებდნენ, თანხლებ ბერებს კურთხევა სთხოვეს, დასწრებოდნენ ამ ბედნიერებას. 40-მდე ნათესავი, ახლობელი და ის პოლიციელებიც კი, რომლებმაც მოასვენეს, გარეთ მოწინებით ელოდებოდნენ, როდის ეღირსებოდათ, რომ მთხვეოდნენ ამ სიწმინდეს.

რომ დავასრულეთ რესტავრაცია, გიდერე დათქმულ ადგილზე ჩავასვენებდით, რაღაცას ყველოდი უესტიკულაციით და უცებ ეს ჯერის ნატეხი მარცხენა ზელისგულზე დამადო სახელოსნოს პატრონმა, ვისთავაც ერთად ვმუშაობდით. წარმოუდგენელი რამ ვიგრძნი, როგორც თერმომეტრში ვერცხლისწყალი, ისე დაიძრა რაღაც ზელისგულიდან და გულამდე ამოვიდა. გავვიცდი, გაიმურე-მეთქი. მეორედაც იგივე მოხდა.

რომ ავუხსენი, ყველა გაოცდა, ის ორი ბერიც, რომლებიც კურირებდნენ ამ ჯვრის შექმნის მთელ პროცესს.

იმ პირვენებამ, კვიპროსელმა იუველირმა – პანიკოს ხასიათში და ყველამ, ვისაც იმ დღეს წილად ხვდა ბედნიერება, შეხებოდა ამ სიწმინდეს, ეს დღე ყველაზე ბედნიერ დღეს აღიარეს თავის ცხოვრებაში. ყველა ეს ვიდეომასალა გადაღებული მაქს, მაგრამ ვის აინტერესებს?

– კვიპროსში 5 გამოფენა გქონდათ... თამაზი

საქართველოდან, – ამ სახელს ხშირად ახსენებდნენ.

– 5-ნახევარი წელი დაცუაცი კვიპროსში და 4 დიდი ზომის სხვადასხვა ჯვარი გამოვჭედე. ერთი მახერას ეკლესიაშია, მეორე – კიკოს მონასტერში მესამე ნიქოზის საკათედრო ეკლესიაში, მეოთხე – სტავროვუნის მონასტერში.

მახერას ღვთისმშობლის ხატისთვის ვერცხლის მოოქროვილი პერანგი გავაკეთე, რომლისთვისაც მარტო 3 მოზრდილი ბრილიანტი 240 ათასი ევრო დაუჯდათ, 108 მარგალიტი ოქროს ბუდეებში და სხვა.

კვიპროსში კიკოს მონასტრის მუზეუმში ჩემ მიერ დამზადებულ ვერცხლის ჯვარს ცალკე ოთახი მიუჩინეს. ეს მუზეუმი ფლობს ლუკა მოციქულის მიერ შექმნილ ღვთისმშობლის მეორე ხატს, რომელსაც ყოველთვის წინ ეფარა ერეკლე მეორის მეუღლის, დარეჯან დედოფლის მიერ ოქროს ძაფებით მოქარებული საფარი. როცა ახალი საფარი დამზადეს, დარეჯან დედოფლის ნაქარგი მუზეუმში გადასვენეს.

– კვიპროსის ეკლესიაში დიდი ოქროს მედლით დაგაჯილდოვათ...

– 5 გამოფენა მქონდა კვიპროსში, ეკლესიაში დიდი ოქროს მედლით დამაჯილდოვა, მერე კვიპროსმა და საქართველომ მოგვიწყეს გამოფენა პარიზში. საქართველოს მამინდელი ელჩი გოჩა ჩოგოვაძე მხარში ამოგვიდგა და მე-16 რაიონის მერიამ მოაწყო ეს გამოფენა პარიზის „ვაკეში“.

ამ გამოფენას მდენად დიდი გამოხმაურება მოჰყვა, რომ გავიკივებულმა კვიპროსის მთავრობამ გადაწყვიტა, 18 ქვეყანაში წარედგინა „თავისი კულტურა“ – ითვლება, რომ რომელ სახელმწიფოშიც არის შექმნილი ხელოვნების ნიმუში, მას ეკუთვნის.

მარტი მანქეტებზე, ნიუ-იორკში, ჩემი ნამუშევრების 4 გამოფენა მოაწყოს, სადაც ჩემი სახელი და გვარი სადღაც წვრილი ასობით ბერძნულად წერია. არც საქართველო მოიხსენიება. გულსატკენია, რომ საქართველოს არ სცადია ჩემთვის.

– კვიპროსში არ გაკლდათ საინტერესო ამბეჭი...

– საინტერესოც და იდუმალ-მისტიკურიც, მაგრამ ყველაფრის გამსელის უფლება, რასაკვირველია, არ მაქს.

როდესაც დავასრულე მახერას ღვთისმშობლის ხატის პერანგი, ახალგაზრდა წინამძღვარმა არსენიოსმა 7 ხელოვნებათმცოდნე – 4 ევროპიდნ, 2 ათენიდნა, 1 ადგილობრივი – გამოიძახა და აჩვენა ჩემი ნახელავი. ყველამ უთხრა, მსგავსი არაფერი გვინახავის. ისანი რომ გაისტუმრა, მითხრა, ყველამ ძალიან გაქო, მეც თანახმა ვარ, რომ ნამდვილად დიდოსტატი ხარ, მაგრამ თავში ნუ აგივარდება, თავმდაბლობა ყველას უწდებაო ვერ მივხვდი, რატომ მეუბნებოდა ამ სიტყვებს. მერე იქვე დასძინა, წამოდი, ერთ ნამუშევარს გაჩვენებ და ძალიან მაინტერესებს შენი აზრიო.

ეკლესიას ირგვლივ ოთხკუთხედად გალავანიკი კელიები აქვს, – სატრაპეზო და დამზარე სათავს-

ოები. ერთ-ერთი კელია პირადი სალოცავია. შემ-იყვანა კელიაში და ვხედავ, ივერის ღვთისმშობლის ხატი ჰქიდია. აი, ნახე როგორი შარავნდედი ადგას, რას იტყვიო? მე ვუთხარი, კარგია, ცუდი არ არის და სხვა რა ვთქვა-მეთქი. არ გემტება, სხვაც რომ აქო? მემტება, მაგრამ ჩემი გაკეთებულია და როგორ შევაქო-მეთქი? გაოგნდა, რანაირადო? ვუთხარი, გვარი აწერია შარავანდს, თუ არ გჯერა, ნახე-მეთქი.

ხატის შარავანდს 2 მილიმეტრის სისქის სიბრტყეზე ჩემი გვარი და სახელი გაოგნებულმა წაიკითხა.

მონასტერში 6 თვე ვცხოვრობდი და იქვე ვმუშაობდი. ახალგაზრდა წინამძღვარი ხშირად შემოდიოდა სახელოსნოში და თვალს ადევნებდა სამუშაო პროცესს.

ღვთისმშობლის პერანგის ჭედვის დროს, ერთ-ერთი მოციქულის შარავანდის სისქეზე ვაწერდი ჩემი ვაჟის სახელს: ღვთისმშობლის ხატის გარშემო, ორნამეტტებში 12 მოციქულის გამოსახულებაა და 10 წმინდა მამისა. ჰოდა, რამდენიმე შარავანდზე ჩემი ოჯახის წევრების სახელები დავაწერე. მარტო გამადიდებელი შუშით თუ წაიკითხავთ.

როდესაც აუქსენი, არაფერი მითხრა, გაბრუნდა. მეორე დღეს შემოვიდა და მორიდებულად მითხრა: ეგებ ჩემი სახელიც მიაწერო.

2003 წელს მეუფეობა მიანიჭეს, გახარებული ალექსანდრის პატრიარქთან და კიდვე 12 სხვა მღვდელმთავართან ათენის მთაზე ვერტმფრენით მიურინავდა და ხმელთაშუა ზღვაში დაიღუპა ყველა.

— თქვენი სახლის კედლები სავსეა თქვენი ნამუშევრებით, ხელოვნების შეუდარებელი ნიმუშებით დადებითი განწყობა სუფეს ირგვლივ...

— ჭედურიბაში ურთულესია ლითონის უფორმოდ ამოძრავა და მასზე სახის ამოვანა განსაკუთრებით პატარა სახეები სამ მეოთხედში.

ჩვენს 10-კაპიკიანზე გამოსახულია ლომზე ამზე-დრებული წმ. მამაი — გელათის მონასტრის XI საუკუნის მოოქროვილი ვერცხლის ტონდიდან — ყველაზე ძველი და როული ნამუშევარია.

ეს ზარდახშა კვიპროსში დავამზადე და 6 თვეს მოვუნდი. 12 მოციქული სამ მეოთხედშია შეს-რულებული. და სახურავზეც ორი გამოსახულება სამ მეოთხედშია.

არა მგონია, დღესდღობით, მსოფლიოს მუზეუმს ასეთი ნამუშევარი ჰქინდეს.

— მდგომარე იოანე ნათლისმცემელიც სამ მე-ოთხედშია შესრულებული. ურთულესია „კაზელის პორტრეტი“ ღრმა თასში. ასევე კატე ჭელიძის ეს-კიზების მიხედვით მოჭედილი „საიდუმლო სერობა“, წმინდა ილია და წმინდა გიორგი...

— გამორჩეულ მხატვრებს აქვთ უნარი, მეოთხე განზომილებიდან ჩამოტანილი შთაბეჭდილებები აქ შექმნან, მაგრამ ამ ხელოვნების ნიმუშების დამფასებელსაც უნდა ჰქინდეს „იქ“ ასვლის უნარი. ისინი აფასებენ და არწმუნებენ საზოგადოებას ამა თუ იმ მხატვრის „გენიოსობაში“, ვინაიდან თუ იქ სხვა

ფერები სუფევს...

საქართველოში ბუმბერაზი პოეტი გვავდა — ვა-ჟა-უშაველა, მას 2 სტრიქონი, რომელიც მეტყველებს, რომ ის გადადიოდა იმ განზომილებაში, „სული ღმერთთანა. — იქ სადაც ბრწყინვენ ციური ძალები“... იქ სხვა ფერებია, ამ დედამიწაზე, ამ განზომილებაში კი — სხვა. შეიძლება (თუ შევადარებთ) უფრო მკრთალი ფერებია. მარტო ცისარტყელა გვინიშნებს „იმ“ ფერებს...

— თქვენი მოჭედილი ჯვარი სიონის საკათედრო ეკლესიაშია...

— 1978 წელს, პატრიარქის დაკვეთით და კოტეჭელიძის ესკიზით, შეიქმნა სპილენძის ჯვარი. ახლაც იქ დგას კვერთხზე, მოოქროვილია და ბურთულები აქვს. პატრიარქი ადრე, რელიგიურ დღესასწაულებზე, იმ ჯვრით ატარებდა საეკლესიო მსვლელობებს...

— თქვენი ნამუშევრები უამრავ ადამიანს და თანამდებობის პირს აქვს...

— ყოფილი სსრ კავშირის დროს 5 ცალი მაინც ამერიკის პრეზიდენტს ჰქინდა. ყველაზე მეტი — 8 ნამუშევარი გერმანიის ყოფილ საგარეო საქმეთა მინისტრს, გენშერს ჰქინდა. და ყველას წარწერა ჰქინდა: ვისგან, როდის და ვისთვის იყო განკუთვნილი.

ერთ-ერთმა პროკურორმა 28 ნამუშევარი წაიღი. როგორც კი ოჯახში ახალი წევრი შეემინებოდა, მის სახელზე ნამუშევარს მიკვეთავდა, აშბობდა, იმდენი ფული დავტოვე, შეილთაშვილებს ეყოფათ, მაგრამ ვინ გამისხენებს? ეს საჩუქარი კი, ჩემი სახელით, სულ ექნებათო.

რამდენმა გვარმა შემოაღწია შუა საუკუნეებიდან, ეკლესიისთვის შეწირულ ხატებზე რომ იყო ამოტ-ვიფრული.

შევარდნაძეს ჩემი მოჭედილი ხატები მთელ მსოფლიოში მიჰქონდა, აქ იყო ჩამოსული მსოფლიო ბანკის პრეზიდენტი, რამდენიმე ნამუშევარი შემიკვეთა, რომელზეც ოჯახის და ახლო ნათესავების სახელები დამაწერინა. მერე მითხრეს, რომ 60-კაციანი წვეულება გაუმართავს, ყველა მიუყვანია ნამუშევრებთან და ამაყად უთქამს, რომ მისი დაკვეთით ქართველმა ოსტატმა დაუმზადა ხელოვნების ნიმუშები, რომლებიც მომავალშიც გაახსენებენ მის გვარს.

— თქვენი სატები ხელოვნების უბრალო ნამუშევრები როდია... კურნავს და მადლს იღებს ადამიანი...

— მართლაც, უცნაურია, მოხსნი კედლიდან და მერე სულს აკლია. ერთხელ სახლის რემონტის დროს რომ მოხსენით ნამუშევრები კედლიდან, მეუღლებ მითხრა, ისევ მირჩენია, დამტვერილები ეკიდოს, მისი გამოსხივება გვაკლიაო.

დედაჩემი 90 წლისა იყო, დაჯდებოდა სასტუმრო ოთახში, ცოტას ჩათვლემდა სავარძელში და მერე ენერგია ემატებოდა, სირბილით ჩადიოდა ეზოში.

ეს ნამუშევრები მკურნალობს, მთავარია, როგორ

სიყვარულს ჩააქსოვ, რა გულით შექმნი. ღმერთი უნდა გქონდეს გულში, თუ უგულოდ მიდიხარ ეკლესიაში, გინდ შესულხარ, გინდ – არა.

ზაფხულში მოსკოვიდან შვილიშვილი გამოგვიგზავნეს, ბავშვს მაღალი სიცხე მისცა. მე და ჩემმა მეულლებ აღარ ვიცოდით, რა გვექნა. არანაირა წამალმა არ იძოქმედა შეგვეშინდა, მშობლებს რა ვუთხრათ, ბავშვს რამე რომ მოუკიდეს?

ორივემ ერთად ვთხოვთ ხატს ბავშვის გამოჯანმრთელება და შევლა. ეს დათისმშობლის ხატი ძელი ქართული ხატების მიხედვით მოვჭედე. დილით გაიღვიძა ბავშვმა, არც სიცხე, არც არაფერი...

ოთხი თვის განმავლობაში ორჯერ ვთხოვთ ბავშვის გამოჯანმრთელება, ორჯერვე შეგვისრულა. მერე ჩემი გოგო რომ ჩამოვიდა ბავშვის წასაყვანად, ვუთხარით, ამ ხატმა ბავშვს უმფარველა და განკურნაო. გავატანეთ და თან დავარიგეთ, ნუ შეაწუხებ ხატს, მაგრამ თუ ძალიან დაგჭირდება, სთხოვო. 5-6 წელი გავიდა, გოგომ მითხრა, ორჯერ ვთხოვთ და შეგვისრულაო.

– ნებისმიერი ხატი დღიდ და ნათელი ენერგეტიკით იქმნება... კუიქრობ, არც ჩემი ტაძრებია ამა თუ იმ ადგილას შემთხვევით აგებული...

– მთაზე უამრავი მონასტერია აწოწოლავებული. ჩვენი ექსტრასენი წინაპრები სპეციალურად ისეთ ადგილს პოულობდნენ, სადაც მიწიდანაც ამოდიოდა და ციდანაც ჩამოდიოდა ენერგია. როცა ეს ენერგიები ერთმანეთთან ახლოსაა, იმ ადგილას ძალის ადგილია. ასეთ ადგილს პოულობდნენ და იქ აშენებდნენ ეკლესიას.

რუსი მეგობარი მყავდა, საელჩოში მუშაობდა, ერთხელ მთხოვა, გრეში წამომყევიო. პირველად მაშინ ვნახე გრემი, რომელიც უზარმაზარ ქვაზე დგას, ცალკე ტაძარი დგას და გვერდით სამრეკლოა, სამრეკლო და ტაძრის ჯვარი თითქმის ერთ სიმაღლეზეა.

როგორც კი ავედი ზემოთ, წარმოუდგენლად ამბურმება. ერთხელ დამავიწყდა ქუდი, რომ ავედი, ისევ ამბურმება. ასე განმეორდა რამდენჯერმე...

– გულნატენი ხართ, რომ თქვენი ხელოვნებით საქართველოში სათანადოდ არ ინტერესდებიან...

– სამწუხაროდ, ასეა, საქართველოს მუზეუმს ბოლო 15 წლის განმავლობაში არცერთი ნამუშევარი არ შეუსყიდა. არცერთი ჩემი ნამუშევარი საქართველოს მუზეუმში არ არის ლენნონგრადის მუზეუმში 48 ცალია, ასევე – სხვა მუზეუმებშიც.

კუიქრობ, არ აქვს მნიშვნელობა არც გამოფენის რაოდენობას, არც იმას, სად იყო გაკითხული, ეს ყველაფერი მეორადია, პირველადი არის ნიჭი. ნუ-რავინ იტყვის, რომ ნიჭიერია, მაგრამ ზარმაცი...

კიცნობდი ფიროსმანის ბედის მხატვარს, უნიჭიერეს გივი ფრანგიშვილს, ვისზეც არავინ არაფერი იცის. შარშან გარდაიცვალა უბედურად და მშიერი მოკვდა.

თბილისში ცხოვრობდა ასევე ეროვნებით ოსი ხელოვანი, ზელიმხან მაგაევი, 65 წლისამ დაიწყო ხატვა, კაციშვილი არ იცნობს და გენიოსად მოკვდა. ფანქრებით ხატავდა, ხეზეც მუშაობდა. 3 ნამუშევარი შექმნა ფერწერაში, ვცა. რამდენ მხატვარს ვიცნობ და მინახავს მათი შემოქმედება, მაგრამ ზელიმხანის ნახატები ისეთებია, ძალიანაც რომ მოიდომო, ვერ გადახატავ. ფილმი გადავიდე მასზე და დრო მოვა, ვაჩვენებ საზოგადოებას. ასე რომ, დღევანდელი საქართველო ნამდვილ ხელოვანებს არ აფასებს, მაგრამ დრო აუცილებლად იტყვის მათზე საკადრის სიტყვას.

– ვიცი, რომ ამჟამად დღიდ ჯვარს ჭედავთ...

– ახლა ვაეკთებ ამ დღიდ ჯვარს. მინდა, რომ ვიდრე გადავსახლდებით იმ ქვეწად, ძალზე სერიოზული დაგუტოვო სამშობლოს, თითქმის 3-მეტრიანია, 10 სმ აკლია. ურთულესი, მრავალფიგურიანი კომპოზიციებია. ესკიზებია. ვნახოთ ვფიქრობ, იმაზე ბევრად უკუთხის უნდა იყოს, რაც კვიპროსზე მოვჭედე.

წინაპრები გვასწავლიდნენ: ერთადერთი, რაც ამქვეწიდან მიგვაქს, ზნეობაზეა. ზნეობაზეა დამოკიდებული სულის სიმაღლეც. სამშობლოში დაბრუნების მიზეზიც გახლდათ სურვილი იმისა, რომ ჩემი ქვეწისთვისაც რაიმე ღირებული დამტოვებინა.

ერთადერთი ხელოვნება, რითაც დღეს შეგვიძლია მსოფლიო გავაკვირვოთ, ჭედურობაა. ხელოვნების დანარჩენი მიმართულებები, უამრავი ნიჭიერი ხელოვანის მიუხედავად, მსოფლიოს ქვეწებს საკმარისად განვითარებული აქვს. რატომ არ ვსარგებლობთ ამ ვითარებით, არ ვიცი?!

აღმოსავლეთის ქვეწებში ბევრია მხატვრული ლითონის ნაწარმი – ჭრიან, ფორმებს აძლევენ, ორნამენტებს უკეთებენ, მაგრამ ეს ჭედურობა არ არის. ჩვენ ფაქტობრივად ვძერწავთ. ვინმე თუ მუშაობს სხვა ქვეწებში, ან აქედან წასული ოსტატია, ან მათი მოსწავლეები.

სულ ორი ქარხანაა, სადაც უშვებენ საეკლესიო ნაწარმს და ლითონის პერანგებს ან თავად ხატებს: ერთი მოსკოვშია და მეორე ათენში. ორივეში მეპატიუებოდნენ.

ათენის „კლარტესთვის“ განსაკუთრებულ ხატებს მე მიგვთავენ, მაგრამ, ჩემი მრწამსით, რადგან ღმერთმა ნიჭი აქ მომცა, აქაურობას უნდა გამოვადგე და ვემსახურო.

რადგან დღესდღობით ამ ხელობის მოწინავე წარმომადგენელი ვარ, სხვაგან წასულის და დარჩენის უფლება არ მაქვს.

რაც შეეხება დღევანდელ დაფასებას, ნათქვამია, ნუ განსჯითო. ღმერთის წინაშე სათითაოდ ვაგებთ პასუხს. მის წინაშე და სამშობლოს წინაშე მართლები უნდა ვიყოთ. ჩვენი დროც მოვა, კიდევაც იმავებენ!!..

ოთხი ჩანაცხადი

ნინო აჩსენაშვილი



კავშირი

როდესაც დავიბადე, ჩემი ქვეყანა, საქართველო, საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკების კავშირში შედიოდა როგორც ერთ-ერთი რესპუბლიკა. საბჭოთა კავშირის დროს არსებობდა კიდევ ე.წ. ქვეყავშირები: კომ.-კავშირი, პროფ.-კავშირი, საბჭოთა მწერალთა კავშირი და ა.შ. და ა.შ.

დაიშალა საბჭოთა კავშირი, მაგრამ საქართველოში შეიქმნა მოქ.-კავშირი, პენსიონერთა კავშირი, ომისა და შრომის ვეტერანთა კავშირი(შეცვლილი სახით აღდგა, უფრო განახლდა), საბჭოთა მწერალთა კავშირი გადაკეთდა თავისუფალ მწერალთა კავშირად, პროფ.-კავშირი ხან აღდგება, ხან კვდება და ა.შ.

ყველას ვერ ჩამოვთვლი, იმდენი გაერთიანება და კავშირი არსებობს ჩვენს ქვეყანაში, რომ მგონი, იმდენი ქართველიც კი აღარ დარჩა. ეგ რა მიზეზია. ტოლერანტობა ხომ გვაძლევს საშუალებას, ყველასთან შევკრათ კავშირი.

პოდა, შემუშნდა, უკავშიროდ არ დავრჩე-ძეთქი და საკუთარი სურვილით გავერთიანდი ადამიანთა კავშირში. დიას, უბრალოდ, ადამიანთა კავშირში. ეს კავშირი, რამდენადაც ვიცი, არ არის მრავალწევრო-ანი. მიმიღეს განცხადების გარეშე, რადგან აქ ყველა საკუთარი თავის თავმჯდომარეა, გნებავთ, პრეზი-დენტიც. თითოეული ადამიანი ხომ თვითონ კიდევ პატარა კავშირია: სულის და სხეულის, პლუსის და მინუსის, ჩვენ და მესი, მოკლედ, მიკრო მაკ-როში, ოღონდ ისეთი კავშირია, რომელიც მეორე კავშირს ანუ მეორე ადამიანს არ შეურაცხყოფს, არ ლანგრავს, არ ამცირებს, პირიქით, პატივს ცემს, ისმენს მის მოსაზრებებს, თანამშრომლობს დანარჩენ კავშირებთან, თავმჯდომარეებთან. მე მომწონს ასეთი კავშირი. მთავარია, ჩემს პატარა კავშირში არ მოიმატოს სხეულმა, მინუსმა და მემ დასაშვები ზღვრის ზემოთ. ასეთ შემთხვევაში, თავიდან და ცოტა ხნით დანარჩენი კავშირები წამომეშველებიან, რომ დასაშვებ მდგომარეობას დაუბრუნდე;

რადგან ამ კავშირის წევრების მიმართ ერთადერთი თხოვნაა, გნებავთ, მოთხოვნაც, რომ ისინი ჰორიზონტალური განფენილობიდნ ვერტიკალურად და ზევით მიისწრაფოდნენ ერთდროულად. ქვემოთ დაშვებული კი თუ დროზე არ დაუბრუნდა საწყის მდგომარეობას მაინც, ავტომატურად გაირიცხება ამ კავშირიდან.

5 აპრილი, 2017 წელი.

ვიღაცას პგონია, რომ....

შხოლოდ მას მივდევდი. მივყვებოდი უკანმოუხედავად. გზას ბოლო არ უჩანდა. ხან მხარდამხარ მივდიოდით, ზოგჯერ ხელიხელჩაკიდებულნიც; ხან მე ჩამოვრჩებოდი... მიჭირდა სულ მისი გზით სიარული.

ზოგჯერ მცირე მანძილით ჩამოვრჩებოდი, ზოგჯერ – უფრო მეტით. მერე მაინც დავეწეოდი, რაღაც ძალა მეწეოდა მისენ. მის გარდა თითქოს ვერაფერს ვამხნევდი გარშემო. არ ვიცი, ის ამაზე რას ფიქრობდა. ჩამორჩენილისკენ არ მოიხდავდა, ოდნავ ნაბიჯს შეანელებდა და ისე განაგრძობდა გზას; დარწმუნებული თუ იყო, რომ დავეწეოდი....

ერთხელაც საგრძნობლად ჩამოვრჩი; როდესაც გავხედა, შორს მისი ზურგის კონტურებიღა მოჩანდა. დაღლილი ლოდზე ჩამოვჯექ. რატომლაც აღარ მიცდია, დავწეოდი. ირგვლივ მიმოვიხდე. უამრავი გზით იყო დასერილი მიდამო. გზების გასაყარზე კი არაფერი ეწერა: არც „წახვალ და ვეღარ დაბრუნდებიო“, არც „ეს გზა სასიკვდილოაო“ და მით უმეტეს, არც ის „ამ გზით თუ წახვალ, სურვილი შეგისრულდებაო“.

და რადგან არცერთ გზას არაფერი ეწერა, ინსტიქტს მივწვდე და ერთ-ერთ მათვან გაზევვი. მარტო ვიყავ... მარტოკინა... და ის გამახსენდა. წამით შევჩეიფედი; ხომ არ ჯობდა, დავწეოდი-მეთქი, მაგრამ მაღვევი მივწვდი, რაოდენ არარეალური იყო ჩემი ფიქრი და გზა განვარძე.

მალე ვიღაც დამეგზავრა; გამომელაპარაკა, გამეცნ; ვითომ გამიცნო და ერთად განვაგრძეთ გზა. თითქმის მხარდამხარ მივდიოდით, თითქმის ფეხშეწყობილად. იმას ევონა, რომ თუ ერთხელ დაშორდი, ვისაც დიდხანს მიპყვები გზაზე, მერე აღარასოდეს შეხვდები. მე მეეჭვებოდა...

გაიარა დრომ და სხვებიც შემოგვიერთდნენ. იმ სხვებიდან ვიღაცას ევონა, რომ თუ ერთხელ დაშორდი იმას, ვისაც დიდხანს მიპყვები გზაზე, მერე აღარასოდეს შეხვდები.... მე მეეჭვებოდა.

რაც უფრო მეტი გავხდით, მით უფრო ბევრს ვფიქრობდი მასზე, მაგრამ ისიც ვიცოდი, რომ საკმარი შორს ვიყავით ერთმანეთისგან.

მივდიოდით... მივდიოდით... მივდიოდით...: დღეს ღამე სცვლილა, ზაფხულს ზამთარი, სიობოს სიცივე, ნიავს ქარიშხალი და ჩვენ მაინც მივდიოდით... თითქოს ვიღაც ჩაგვახოდა, იდინეთ! იდინეთ!

ნეთ! და ჩვენც მივდიოდით, სანამ ერთხელ მას არ შევხვდით. ის ერთი იყო, ერთი და თითქმის მარტოკინა. ან იქნებ, მე ვეღარ ვხედავდი ახლდა თუ არა ვინმე. ვიფიქრე, იძღვნი ხანი გავიდა, შესაძლოა, ვეღარც კი მიცნოს-შეთქ... და არა მარტო მიცნო, ხელიც კი გამომიწოდა! ჩვენ ისევ შევხვდით ერთმანეთს. თუმცა, ვიღაცას ჰგონია, რომ...

2018 წელი, დიდმარხვა

სულის სურნელი

აღდგომის სწორზე კვირაცხოვლობას მეგობარმა იასამნების თაიგული მომართვა. გახარებული იყო, ერთი მოხუცებული სოფლელი კაცისგან ვიყიდე და იასამნის სუნიც აქვსო. კი, მართლაც დაპრაგდა იასამნის სურნელი ოდნავ, მაგრამ....

სულ რამდენიმე წლის წინ აპრილში ქუჩაში რომ გაიგლიდი, ახლადგაღვიძებული იასამნების სურნელი გაგაბრუებდა; სახლში თუ გქონდა, სახლი იასამნების სურნელით ივშებოდა და იქდინთებოდა, ვინმეს თუ მიართმევდი, თითქოს არ ეთმობით, თან გამოგაყოლებდა სუნსა და სურნელს. და ასე გრძელდებოდა მასის ბოლომდე, სანამ იასამნები არ დაიყვავილებდნენ. არა მარტო იასამნები.... ყველა ყვავილს მისთვის დამახასიათებელი სურნელი ჰქონდა, გნებავთ შროშნებს, გნებავთ მიხაკებს, ვარდებს და რა ვიცი, რომელი ერთი ჩამოვთვალო. ყვავილები ხომ ადამიანების ლხინისა და ჭირის მოზიარენი არიან, უფრო სწორად, იყვნენ. ახლა კი ყვავილი ბუნებისა თუ ჩვენი ცხოვრების უბრალო სამშენებლისად იქცა; აღარც ლხინის მოზიარეა და აღარც ჭირის.

ადრე, ვთქვათ, ქორწილში ან სულაც დაბადების დღეზე ყვავილს რომ მიიტანდი, ის ყვავილი ლხინის მიზეზს მიუჩრებულებდა: -შემომხედვე, შენი ბედნიერება მეც როგორ მიხარია, როგორი ლამაზი ვარ, როგორ სურნელს გაფრქვევო და მართალიც იყო.

ჭირში მიიტანდი და მარტო ჭირისუფალს კი არა, თითქოს გარდაცვლილსაც ჩაუჩრებულებდა: -ხომ ლამაზი ვარ, თვალსა და გულს ვახარებ, სურნელებას ვაფრქვევ და მინდა ამით ტკივილი შეგიმსუბუროთ, მაგრამ მე თქვენზე, ადამიანებზე დღემოკლე ვარ, ასეთია ბუნების წესი და განგებაო.

სად გაქრა ეს ყველაფერი?! ჩურჩულის თავი კარა სულ უბრალო სურნელებაც კი აღარა აქვთ ყვავილებს. ნუთუ მთლად გადაშენდნენ ნამდვილი ყვავილები და მხოლოდ ხელოვნურ სამკაულებად იქცნენ ბუნებისა... იქნებ ადამიანიც მარტომდენ ბიოლოგიურ არსებად იქცა და სულის სურნელი დაკარგა...

ვინ იცის, იქნებ...

როცა შუქი ქრება

დღეს ვისვენებ. მშვენიერი დღეა. მომაბეზრებელი წვიმების მერე გამოიდარა; მზემ გამოაშუქა და უცებ გახალისა მიდამო. მიუხედავად ამისა, ეწ. „ვიკენდს“ საღმე პინიებზე კი არ ვატარებ, მეგობრებთან, შინ ვფუსფუსებ. ათასი საქმე მაქვს წვალამდე მოსასწრები. სარეცხის მანქანაში სარეცხი შევყარე, გაზქურაზე სადილი მიღვას და თუხთუხებს; გამწოვიც ჩავრთე, ორთქლმა რომ არ შემაწუხოს. გათბობის ქვბიც დაბალ ხმაზე, მაგრამ მაინც გუგუნებს. გარშემო მთები ჩამოთოვა გამოსამშვიდობებლად და წვიმებმა სუსხი თბილისშიც მოიტანა. ამიტომ ჯერ არ გამოვგირთავს გათბობა.

ოთახში კომპიუტერიც ჩართულია. ინფორმაციის მოძიებაც მინდა და ასაკრეფიც მაქვს ახალი ლექსები. ჯერვერობით კომპიუტერისთვის არ მცალია. სადილისთვის მწვნილს ვწრი და თან დრო რომ არ დავკარგო, ტელევიზორიც ჩართული მაქვს. საინფორმაციო გადაცემა დამთავრდა და რაღაც სერიალი დაიწყო. ცალი თვალით, მაგრამ მაინც ვუყურებ. მოკლედ, მეც ჩემი სამზარეულოსავით ვთუხთუხებ. და უცებ... თქ... გამოირთო ყველაფერი. — ვაი, უი, სარეცხი გასარეცხი დარჩა.

კიდევ კარგი, გაზქურა ანთია, სადილს მაინც დავამთავრებ. თითქოს იმ ცალი თვალით საყურებელ ტელესერიალზეც გული დამწყდა.

მალე სადილიც დამთავრდა და გაზქურა გამორთე.

საოცარმა სიმშვიდემ დაისადგურა ირგვლივ. გასული საუკუნის 90-იანი წლები გამახსენდა. ჩვენ დიმიტროვის სახ. საავიაციო ქარხანასთან ახლოს ვცხოვრობთ და მაშინ ქალაქის დანარჩენ უბნებთან შედარებით უკეთესად მოგვეწოდებოდა დენიც და ბუნებრივი აირიც. თუმცა იყო უშუქობაც, დენიც წყდებოდა, გაზიც და წყალიც და მიუხედავად ამისა, მხნედ ვიყავით.

ტბილ-მწარე მოგონებები მეზობლის ზარმა შემაწყეტინა; დენის გამორთვის მიზეზს კითხულობდა. აბა, მე საიდან უნდა მცოდნოდა. „ცხელ ხაზზე“ დარეკვაც დამეზარა.

თანდათან მომწონდა, ელექტროსაგნები რომ დაუმდნენ. მომწონდა სიმშვიდე და ვფიქრობდი: რატომ აიძულებს ადამიანი საკუთარ თავს, იცხოვროს საგიურეთში. განა ასე დიდი დოზით გვჭირდება თუნდაც ეს ელექტროენერგია!?

დე, ჩაქრეს შუქი, გამოირთოს დენი, გაზი, წყალი.... მთავარია, სულში არ ჩაქრეს ნათელი.

2018 წელი

2019 წელი, კვირაცხოვლობა



თამაზ გორგალიშვილის ჰერცოგი ხელოვანია

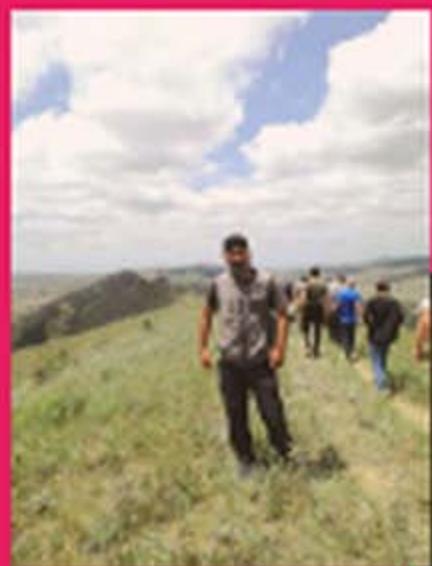
ქურნალ „ანეულის“ შემომწირველები:
ნიკოლოზ ქურტანიძე, თამარ გაბრიელიძე, თამარ შაიშმელაშვილი

კულტურულ-საგანმანათლებლო საზოგადოება „ანეულის“
რეკვიზიტები:

ს/ს „საქართველოს პანკი“, ბანკის კოდი: BAGAGE 22
ანგარიშის ნომერი: GE81BG 0000000 306158900

დავით-გარეჯი

ზოგად არანიაზოდის ფოთოები



ძეგლი - გამოცემული ხელო