

# თავისუფალი საქართველო

№ 9 1996 წ. 19-25 მარტი

19-25 მარტი

1996 წ.

ფასი 20 თეთრი

WEEKLY NEWSPAPER

TAVISUPALI SAKARTVELO

(FREE GEORGIA)

## ისე არ ნვიძს, როგორც ძუხს

დიდი ოქტომბრის სოციალისტური რევოლუციის გამარჯვების 79-ე წელს რუსეთის სახელმწიფო სათაბირომ "ისტორიული" გადაწყვეტილება მიიღო. ამ ოთხიოდე წლის წინ დაშლილი საბჭოთა კავშირის აღდგენა დაიხსნა მიზნად და ამის შესახებ ანგარიშები მხოლოდ მსოფლიოს, საგანგებოდ კი - დღეს-ში გაწვევრიანებულ ყოფილ საბჭოთა რესპუბლიკებს.

კომუნისტური უმრავლესობით დაკომპლექტებული სათაბიროს მდინარის ტალღებში, შეუწყვეტილი არაგვის დარჩენილი, თუქვა მიმომხილველებს და პოლიტიკოსებს ეჭვი არ შეაქვთ ამ იდეის უპერსპექტივობაში. საკითხავია, მაშ რამ გამოიწვია აბგარი აურსაური და მითქმა-მოთქმა ამ საკითხის გარშემო? პოსტსაბჭოთა სურვილები მიმოვსწავლოთ "ექსკომუნისტმა დემოკრატებმა" სასწრაფოდ დაგმეს და გაკიცხეს ეს ქმედება, თავიანთი გამარჯვებული პარტიის იდეებს კიდევ ერთხელ უწოდეს საგმობელი და დაობებული, თითქმის ნებით თუ ძალით თავადვე არ უკავდით ჩამბული "კომუნისტური სა-მთხის" მშენებლობაში... საქართველოს ტელევიზია და რადიოც ვითელ საფრთხეზე (ოპ.ოპ.ოპ!) აღაპარკდა.

საბჭოთა კავშირის დაშლიდან ოთხი წელი გავიდა და "ახალმოვლენილ დემოკრატებს" არაფერი ჩაუდგინათ ისეთი, რაც მათ ღუნინისთავიან პარტიულ მანდატებს შეარცხენდა: ზუსტად ისევე, და შეტად, არღვევენ ადამიანის უფლებებს, იმის-კენ დასახლებულ პუნქტებს, გასანადგურებლად იმეტივენ საღებებს, ვერტიკალს კანონიერ მთავრობებს...

უნდა ვივარდოთ, რომ მათი დაპირისპირება საბჭოთა კავშირის რესტავრაციონებთან იდეური ხასიათის არ არის და ხელისუფლებისთვის ბრძოლას უკავშირდება. მოახლოებული საბრეზიდენტო არმეხების წინ, ერთი საბჭოთა კავშირის აღდგენის დაპირებებით ცდილობენ მიიზირონ ამომრჩეველი. მეორე კი "დემოკრატიულ ელექტორატს" მკვლევრებიან და "იმეჯს" იმაგრებენ - "შეურიგებელ ანტიკომუნისტებად სურთ წარმოსახონ თავი.

საფრთხე მდგომარეობს არა იმაში, სოფიანოვი იქნება პრეზიდენტი თუ ელცინი (საქართველოს ორივე დამპყრობლის თვალთ უყურებს), ან აღდგება თუ არა საბჭოთა კავშირი, არამედ ნებისმიერი პოლიტიკური მრწამსის რუს ხელისუფალით მცდელობაში, როგორმე თავიანთი ქვეშევრდომებად აქციონ პატარა ერები.

ამდენად, ჩვენ არც საეიშეში და არც გასახარელი მოსკოვში მოწყობილი წინასწარწენი სანახაობებისა და სექტაკლების გამო, არაფერი გვაქვს. ნებისმიერ შემთხვევაში, რუსეთის ხელისუფალითა პოზიცია საქართველოს მიმართ უცვლელი დარჩება. ხოლო საკითხის ისე წარმოჩენა, თითქმის ელცინ-სოფიანოვის, ან დემოკრატია-კომუნისტების "ბრძოლაში" საქართველოს მომავალი და ჩვენი ქვეყნის შეზღვევლობაში აუზახეთის ყოფილ-არყოფნის საკითხი წყვედობდეს, მოკლებულია ყოველგვარ რეალურ საფუძველს.

შეგანდაის მმართველობამ წამოიწყო დაუფარავი შეტევა პრესაზე და ყველა ანერეოვდა. პირველი სიმპტომები, როგორც ჩვეულებრივ ხდება ხოლმე, სხვადასხვა დაჯგუფებებს შორის შეუთავსებლობის, კურნალისტურ-მაგიოსური კლანების ხასიათის ატარებდა, განსაკუთრებით ტელევიზიის ლაბირინთებში, სადაც ათასობით ადამიანის ინტერესების შეჯახება ხდება. ყველა ფიქრობდა, რომ ცუდები ებრძვიან კარგებს, და "დიდემოკრატული" რეჟიმის ინტერესებშივეა მხარი ერთგულ "კარგებს" დაუჭიროს.

ყოი მეორე სატყუარა-საფრთხობელად - ხელისუფლებაში "შეპარული" ან მასთან დაახლოებული მათია, რომელსაც არ აწყობს თავისი ბნელი საქსიანობის

ამგვარად, მოვეწვართ საქართველოში გათამაშებული ტრაგიკომედიის ფინალურ სცენას, რომელსაც რამაზ კლიმაშვილი ჯერ კიდევ 1991 წლის დეკემბერში გვპირდებოდა ამბობებულ დემოკრატია მიერ დაპყრობილი ტელეკრანიდან. მართლაც, ტრაგიკული კომედია არ არის - ყველაფერი კავსადის ბრალი ყოფილა?!

\*\*\*

მიუხედავად ამისა, ყველა აღიარებს, რომ პარლამენტის მიერ წარდგენილი პროექტი "ზოგიერთ კანონში დამატებების შეტანის თაობაზე", რომლის პუნქტები საშუალებას იძლევა "სრულიად სამართლებრივი" გზით გააკოტრო ან მიხურო ნებისმიერი საინფორმაციო ორ-

## რა ელის ქართულ Mass Media-ს ?!

გამომკარავება. ეს მოტეხები, გარკვეულწილად, დღესაც გაიხმის ზოგიერთი დაზარალებული ურნალისტის ბაგეთაგან, რომელიც უზივის უსამართლობას, ღამის ამხელს მისი განდევნის პოლიტიკურ მოტივებს (და არა მარტო ამას - თქვენ წარმოიდგინეთ, ხელისუფლების უსაღესო ემილიონის შეცემებზეც კი!) და თავი დიდიხდენდაც კი წარმოუდგენია, მაგრამ მასაც "პირველის" ერთგული რჩება (!!).

თავად პრესის შესვეურნიც, დევნილი კოლეგისადმი სოლიდარობის ნიშნად, შე-

განო, იმოქმედებს ოფიციალური კურსისა და მისი აბოლოგეტი გახეთების სასარგებლოდ. საგულსხმია, რომ ოფიციალურად ამ ოფიციალურ კანონს მეტად საინტერესო მოტივაციაც კი მოუწია: თურმე, პრესა არღვევს უდანაშაულობის პრესუმპციასა და მოქალაქეთა, მათ შორის პატარათა, უფლებებს. ასე გვაუწყა, გატეხილი ქართული, საპარლამენტო ტრიბუნადან ირინე თვევლირამე, რომელიც, ამასთან ერთად, სიკვდილისივლი პოლიტპატიმართა ქომაგადც კი გვევლინება.

## 306 პართ ჩვენ, ვის გაგახსენდება? ჰერეთის ქართველობის სამდურავი

აღიბადელ შეგნებულ ქართველს ბე-საქი სამართლიანი და ცრემლმორეული საყვედური აქვს საოქმელი დედასაქართველოსთვის...

1. ორი საუკუნის განმავლობაში (1405-1606 წწ.) ავჯავებული კახეთ-ჰერეთი მუვე თემურლახ I-მა თავის პირად ამბატანობასა და ამბიციებს შესწირა - ბაღირად ქცეული და ხალხმრავალი კახეთის სამეფო შაჰ-აბას ოთხ წელიწადში (1614-1617 წწ.) გაანადგურებინა, მიწასთან გაასწორებინა და ქართველები აულეტანა. ჰერეთის ქართველებისთვის ეს ჰრილობა დღემდე ღრმა და მოუშუმებელი გამოდგა.

2. საქართველოში ფრანგი ქებულმა ვახტანგ VI-მ, სხვა ცოდვებთან ერთად, უშუალოდ ჰერეთთან მიმართებაში, სამი შეცდომა ჩადინა. ჰარ-ბელექნის დეკურთი თემები, სრულიად დიდსტრანიან ერთად, თავიანთი მარბეული რაზმებით, როგორც საქართველოზე, ისე ირანის აღმოსავლეთ-ამიერკავკასიურ პროვინციებზე: შაქზე, განჯაზე, შამახაზე, შუშაზე (ყარაბაღის სომხურ მოსახლეობაზე) და სხვა სახანოებზე არდებილ-თავრისაშდ აწყობდნენ დაცემებს. მარცვა-გლეჯის გარდა, მოსახლეობას ხოცავდნენ, ატყვევებდნენ. ამიტომ, ირანის შაჰის მიერ საქართველოში გაგზავნილ ვახტანგისთვის მიცემული მთავარი დავალება ის იყო, რომ მას ბოლი მთელი ლეკ-პარაგთა თავაშეუბრებლობისთვის და გაენადგურებინა კავკასიონის სამხრეთ კალაშებზე (ბელექან-კაბაბეთის შორის) ახლად შექმნილი ჰარ-ბელექნის დეკურთი თემთა განადგური ბუნაგები, მკვრამ:

1. მან 1720 წ. გახაფულზე ქიხიქში მოსული ქართველთა ჯარი რამოდენიმე კვირა დგომა-ლოდინის შემდეგ უკან დაბრუნა ისე, რომ არ გადმოსულა ალაზანის გაილმა.

2. 1720 წ. შემოდგომაზე, ჰარ-ბელექნელად ლეკთა თემების მოსახლრება

შეერილი ჯარი, რომელიც თვეობით ქიხიქში იდგა, ლეკთა გაიძევრებით მოტყუებულმა მეფემ ისე უკან დააბრუნა ისე, რომ არც ალაზანი გადალახა და არც ბოროტების ბუნაგები. მოსპო. ამის საპირისპიროდ, შაჰის ხანი, რომელსაც შაჰისგან დავალებული ჰქონდა ლეკებთან ომში ვახტანგის დახმარება, მარტო შეიჭრა ჰარის ოლქში, მაგრამ სასტიკად დაამარცხდა.

3. ეს გაუბედაობა ხდებოდა იმ დროს, როდესაც ირანის ცენტრალური ხელისუფლება, ავანულითა (მირ ვეისისა და მირ შაჰ-მუხედის) დარტყმების შედეგად, ფრიად დაუკლებული იყო და ცოტა ხანში სეფიანთა პირსისხლიანი დინასტიის მმართველობა ავანულითა ხელით დაეშო კიდევ (1722 წ.).

ვაქცეული ირანის ტერიტორიების მისატაცებლად აღდგნენ რუსეთისა და ოსმალეთის იმპერიები. ამ მიზნით, პეტრე I დაუკავშირდა ვახტანგ VI-ს, რომელიც აღვრთივანებული შეუდგა პეტრესთან ერთად ირანზე ლაშქრობისთვის მზადებას. 40-50 ათასკაციანი ქართველთა ჯარი, რომელიც განჯასთან რამდენიმე თვე ელიდებოდა პეტრესა და მის ჯარს, რუსების მიერ დარუბანდთან ლაშქრობის შეჩერების გამო, უკან მობრუნებულმა ვახტანგმა უფრო მოკლე გზით და უფრო ბარაქიან საინფორმაციო კი არ გამოატარა და ჰარ-ბელექნელთა დეკურთი თემები კი არ დალაშქრა, არამედ განჯიდან თბილისისკენ, ქვემო ქართლზე და წითელ ხიდზე გამოვლით, საღებში გაშუშდა.

4. მეფე ერეკლე II-მ გმირულად ითმა ხანგრძლივ, მაგრამ "გაღმა მხარის გამოსხნა-აღდგომის" საქმეს კედარ უშველა და დაღლილ-დაქანცული წაივდა ამ ქვეყნიდან...

5. კოლონიური საქართველოს დროსაც შეიქმნა ისეთი პირობები, როდესაც შეიძლებოდა ჩვენი მიწა-წყლის მომავ-

## "კეთილი მეფის" სინდრომი, რომელიც შვა და რუდუნებით აღზარდა ე.წ. დამოუკიდებელმა პრესამ, როგორც ჩანს, იმსხვერპლებს თავის მშობელს

რისხული ბოიარბეითი, მუხლმეხე სოხეთი ევედრებთან შეგარდნაძეს - შეინდოს მისი ერთგული ტელეორატორი, რომელიც, თურმე, ხალხისთვის საჭირობოლო თემებზე ქადაგებს.

დღეს ე.წ. დამოუკიდებელ (და არა ოპოზიციურ) პრესაში საკმაოდ ხშირად იბეჭდება არსებული ხელისუფლების დანაშაულობათა მამხილებელი დოკუმენტებიც კი. და თუმცა ეს პუბლიკაციები, სულ ცოტა, ორი წლით დაგვიანებული მტკიცებულებებია იმ პროგნოზებისა, რომელსაც აკეთებდა საქართველოს პირველი პრეზიდენტი პუტჩამდე და მას შემდეგ, მასაც მისახალებლად, რომ კი-დაც ვისაც ხელი მოუწევდა სახელი-სუფლებო დოკუმენტაციითან, ააშკარავებს მის დანაშაულებრივ ქმედებებს. მაგრამ ამ შემთხვევაშიც წინა პლანზე ჩნდება განტეხების ვაცის მარად აქტუალური ფიგურა, მაგალითად, ალექსანდრე კავსაძე, რომელსაც, რამაზ კლიმაშვილის მოწმობით, გაერო-ს დაუკარგა აუზახეთის პრობლემის მშვიდობიანი მოგვარების შესაძლებლობა იმით, რომ არ გაიტანა მის სესასზე "ეთნიკური წმენდის" საკითხი. იქვე თამაში გახეთი არაორზროვნად გვაგონობინებს, რომ "შეგარდნაძეს" (დიდ პოლიტიკოსსა და დიპლომატს?) არ განუპარტეს ამ პრობლემის მთელი მნიშვნელობა. ასე და

ისავე კვირაში ოფიციალური ტელევიზიამ უშალ აიტაცა პარლამენტარის ეს ვითომდაც პერსონალური აზრი და წამოიწყო ორიდოვლად დასაბუთებული კამანია უდანაშაულობის პრესუმპციისა და სამოქალაქო უფლებების დამრღვევი პრესის წინააღმდეგ. საუჭიარია, რომ დომინირებული საზოგადოებრივი აზრის შექმნისკენ მიმართული ეს ტელეაქციები გაგრძელდება მანამ, სანამ არ გაიხმის მასების საერთო მოთხოვნა - ძირს პრესა!

საგულსხმია, რომ თავის დროზე შეგარდნაძისა და მისი ძალიან სტრუქტურების ხელმძღვანელთა მრავალრიცხოვან განცხადებებს, რომლებიც, უდანაშაულობის პრესუმპციას რომ არაფერი ვთქვათ, სასამართლოსთვის წინასწარი მითითებისა და განაჩენის ხასიათის ატარებდა, დამოუკიდებელი პრესა, მეტწილად, მხოლოდ კონსტატაციას უკეთებდა. საკუთარი იდეის, პოზიციის, პრინციპის ერთგულება ხოი "მოვე ტონად" მიიწნევა დემოკრატიულ ურნალისტკაში!

ასე რომ, მუდამ თიბიქტური და ნეიტრალური პრესა, რომელიც მხოლოდ ფაქტებს აღწუსხავს, შესაძლოა, ამ შემთხვევაშიც მის მიერ გამოთხრილი კატის მსხვერპლი შეიქნეს.

გაგრძელება მე-2 გვ.

ანა ჭავჭავაძე





# განსახილველი შედეგები გააოცხლეს

ზვიად ძიძიგური და ჯამბულ ბოკუჩაია, პირადი ექიმების თანხმობის გარეშე, საავადმყოფოდან კვლავ გადაიყვანეს ობოლბატონში

ამჟამად, ორივე მოთავსებულია საერთო საკნებში, სადაც თექვსმეტ-ოთხრამეტ ადგილზე 34 პაციენტია და მათ, საშინელი ანტისანიტარიისა და სინესტის პირობებში, რიგრიგობით უხდებათ ძილი.

14 მარტის სასამართლო სხდომაზე მათ გააკეთეს განცხადება:

“ა.წ. 8 მარტს, ციხის რესპუბლიკურ საავადმყოფოში, საპატიმრო ადგილებში მთავარი სამმართველოს წარმომადგენლის - მენთემაშვილის მიერ განგებულმა, რომ მიუხედავად ჩვენი ჯანმრთელობის მდგომარეობისა და პირადი ექიმების წინააღმდეგობისა, ხელმძღვანელობის მითითების თანახმად, უნდა გადაგვეყვანათ ციხის რესპუბლიკური საავადმყოფოდან №1 საგამომძიებლო ობოლბატონში. 10 მარტს აღნიშნულ ობოლბატონში მოგვთავსეს საერთო რეჟიმის საკნებში, სადაც სუფიკს ანტისანიტარია, არ არის პაერის, სინესტეა და არ არსებობს ელემენტარული პირობები საქმე N749527-ის მასალებზე მუშაობისათვის.

11 მარტს ჩვენი ასეთი მდგომარეობის შესახებ განუცხადეთ სასამართლო სხდომის თავმჯდომარეს ადაშვილს, რომელმაც არაფერი იცოდა აღნიშნული ფაქტის შესახებ. იგი დაგვიბრუნა, რომ გამოარკვევდა საქმის კითხვებს და დაგვეხმარებოდა ჩვენი ვიზის მინიმალური პირობების შექმნაში, მაგრამ დღემდე ვიმყოფებით აღნიშნულ მდგომარეობაში.

სემიაღიწილიდან გამოძიებარე, მოსთხოვეთ ჩვენი ვიზის, როგორც ავადმყოფებისა და სასამართლო ძიებაში მყოფი პირებისთვის, ელემენტარული საარსებო და საშუალო პირობების შექმნას და პროტესტის ნიშნად ვაცხადებთ შიმშილობას.”

სამართლებრივ შიმშილობას შეუერთდნენ დანარჩენი განსახილველებიც - ლოთი ქობალია და ნუგზარ მოლოდინაშვილი. მოსამართლე ადაშვილმა განაცხადა, რომ მან მიიღო მის კომპეტენციაში შემავალი ზომები - წერილობით მიმართა შს მინისტრსა და ციხის ადმინისტრაციას. განსახილველებმა უარი განაცხადეს ობოლბატონში დაბრუნებაზე მანამ, სანამ არ შეეცემოდნენ მათი მოთხოვნის დაკმაყოფილების მყარი გარანტია. მიუხედავად ამისა, სხდომის შემდეგ მოსამართლემ თავისი მოვალეობა ამოწურულად ჩათვალა და წავიდა. შეიქმნა საკმობო დაბალი ვითარება, რომელიც ადვილად შეიძლება გადაზრდილიყო ბადავსსა და განსახილველების შორის დაპირისპირებაში, მაგრამ თავშეკავება კვლავ განსახილველებმა გამოიჩინეს და მოერიდნენ ურთიერთობის გაწვევებს ბადავსთან, რომელსაც, სხვათა უპასუხისმგებლობის გამო, დაეკისრა განსახილველთა მიმართ ძალიანძვირი მეთოდების გამოყენება.

13 მარტის სასამართლო სხდომაზე უხუცესი საბჭოს წევრებმა - ზვიად ძიძიგურმა და ნუგზარ მოლოდინაშვილმა კვლავ დასვეს უხუცესი სასამართლოს უფლებამოსილების საკითხი და დააყენეს შუამდგომლობა, რომელშიც ნათქვამია: “ა.წ. 4 მარტს, სასამართლო სხდომაზე ჩვენი მიერ დაყენებული იქნა შუამდგომლობა, რომლითაც გვპირდა გავგერკვია, რომელი კანონის საფუძველზე აქვს სასამართლოს 2001 წლამდე უფლებამოსილება. სასამართლო სხდომის თავმჯდომარის, ბნ ააღა-

საქართველოს რესპუბლიკის იმ კონსტიტუციის მიხედვით, რომელიც საქართველოს რესპუბლიკის კანონით საქართველოს რესპუბლიკის სასამართლო წყობილების შესახებ განსაზღვრავს საქართველოს რესპუბლიკის წართილებას, “საქართველოს რესპუბლიკის უხუცესი საბჭოს წევრის სისხლის სამართლის პასუხისმგებლობაში ვერ მისცემენ, ვერ დააპატიმრებენ ან სასამართლო წესით ადმინისტრაციულ სასჯელს ვერ დაადებენ, თუ არ იქნა

## დაუბრუნებელი პოლიტიკური სასამართლოს ახილველს

დაშვილის ერთობ ბუნდოვანი პასუხის მიხედვით, სასამართლოს ეს უფლებამოსილება გააჩნია სასამართლოს საარჩევნო კანონის საფუძველზე. უხუცესი სასამართლოს არჩევნები განხორციელდა 1991 წელს “საქართველოს კანონით საქართველოს რესპუბლიკის სასამართლო წყობილების შესახებ” (ძალაშია 1991 წლის 12 იანვრიდან). ამ კანონის 73-ე მუხლის შესაბამისად, “ყველა სასამართლოს მოსამართლეს ნიშნავენ ან ირჩევენ 10 წლის ვადით”. ამავე კანონის მიხედვით, “სასამართლო წყობილებას საქართველოს რესპუბლიკაში განსაზღვრავს საქართველოს რესპუბლიკის კონსტიტუცია” (კარი 1, მუხლი 2), ხოლო მუხლი 7-ე იუწყება: “საქართველოს რესპუბლიკის მოქალაქეებს... აქვთ საქართველოს რესპუბლიკის კონსტიტუციით გათვალისწინებული უფლებებისა და თავისუფლებების ყოველგვარი ხელყოფისაგან... სასამართლო დაცვის უფლება”.

საქართველოს რესპუბლიკის უხუცესი საბჭოს თანხმობა“ (საქართველოს რესპუბლიკის კონსტიტუცია, მუხლი 118). ვინაიდან კონსტიტუციის მიერ მონიჭებული უფლებების დაცვის ნაცვლად, უხუცესი სასამართლოს წევრის - მოსამართლე ააღადაშვილისა და მსაჯულების - იტიკატისა და დევდარიანის მხრიდან ადგილი აქვს ამ უფლებების ხელყოფას, ვაყენებთ საქითხს მათი აცილების შესახებ.”

შუამდგომლობის პასუხად პროკურორმა წერეთელმა განაცხადა, რომ განსახილველების გასამართლების უფლება აქვს სასამართლოს, რამეთუ “1992 წლის 11 ოქტომბერს საყოველთაო-დემოკრატიული წესით არჩეული იქნა ლეგიტიმური ხელისუფლება... სასამართლო კოლეგიამ იმსჯელა და გამოიტანა განჩინება, რომლის თანახმად, “განსახილველი მიერ დასმული აცილების მოტივი არ არის გათვალისწინებული სსს სამრეცხვი კოდექსით და ამიტომ შუამდგომლობა მიწვეულია უსაფუძვლოდ.

## უხუცესი სასამართლო შედეგები

14 მარტს უხუცესი სასამართლოს ფოიეში შეტად საგულსხმო ინციდენტი მოხდა. საგარეოს რაიონის პროკურატურის გამოძიებულმა მამუკა ხირაკიშვილმა, რომელიც ერთ-ერთი საქმის განსილველზე მოქმდის სახით იყო დაბრუნებული, მრავალრიცხოვანი მოწვევების თვალწინ აძიოლო ცეცხლსასროლი იარაღი და დაეპყრა ერთ-ერთი განსახილველის მამას, საქართველოს შეიარაღებული ჯარების ოფიცერი, თავდაცვის სამინისტროს კომენდანტის მოადგილეს - თემურ ჩერქეზიშვილს.

როგორც ჩვენი ვიზის გახდა ცნობილი, განსახილველები - ვანი ჩერქეზიშვილი, მძები მიხეილ და ვალერი ბერძენიშვილები, ზურაბ შუჩუაშვილი, თამაზ გელიანი - ჯერ კიდევ 1995 წლის თებერვალში დააპატიმრეს გოჭობის მობარეოსით. როგორც თ. ჩერქეზიშვილმა განვიხილავთ, მათ ვალის საფასურში წამოიყვანეს გოჭობი. სასამართლო განხილვა ერთი კვირის წინ დაიწყო. ხირაკიშვილი, როგორც საქმის გამოძიებელი

ადრეულ ეტაპზე, დაბრუნებული იყო მოწვევად ჩვენი ვიზის მიხედვით მასსა და განსახილველის მამას შორის მიხდა წალაპარაკება, რომლის დროსაც მ. ხირაკიშვილმა გამოაჩინა უბემი დაძალადი იარაღი.

“როდესაც აქ შემოვიდეთ, - განვიცხადე თ. ჩერქეზიშვილმა, - ყოველთვის მზრუნველ და ეს ბუნებრივია. მიუხედავად იმისა, რომ ოფიცერი ვარ, იარაღის ტარების უფლება მაქვს, მე ვეხორჩილებო ამ წესს. მაგრამ მაინტერესებს, როგორ შემოვიდა იარაღით ხირაკიშვილი?”

ეს კითხვა ჩვენც აქტუალურად მიგვაჩნია, მით უფრო იმ სიძველის ფონზე, რომელსაც იჩენს ხოლმე პოლიცია მინდინარე პოლიტიკურ პროცესებზე დასწრების მსურველთა მიმართ. საუკრალია, რომ ამ ინციდენტის შემდეგ უხუცესი სასამართლოს დაცვა მეტი გულისყურით განსწავლეს ხოლმე კანონიერი ხელისუფლების მომხრეებს, რათა ამ გზით გამოიხილდნ თავისი დაუდევრობა.

## სამართლებრივი ეპოქა მსტიკში («ომონი» წარმატებით ცვლის «მხედრობას»)

როგორც ჩვენი ვიზის გახდა ცნობილი, 15 მარტს მესტიის რაიონის სოფ. ბუქში დაკრძალეს შს რაიონული განყოფილების ციხეში სასტიკი ცემის შედეგად მოკლული, 1974 წელს დაბადებული მერაბ ერვანდის ძე კვიციანი. იგი სწავლობდა თბილისის პუბლიცისტურ-ეკონომიკური ინსტიტუტის მესამე კურსზე, არასოდეს ყოფილა რომელიმე შეიარაღებული ღორბრების წევრი. მიუხედავად ამისა, დაპატიმრებამ მას ბუნში ორჯერ მიაკითხეს შს რაიონული განყოფილების მუშაკებმა და ჩაუტარეს ჩხრეკა. ესებდნენ იარაღს, მაგრამ ვერაფერი აძლევს. მესამეჯერ კვიციანი აიყვანეს “ომონი“-ის ნაწილებმა და მოათავსეს მესტიის ციხის

საკნში, სადაც, გამოტყვის მიზნით, სასტიკად უსწორდებოდნენ. ცემის შედეგად მოკლული ახალგაზრდის ცხედარი მხოლოდ მეთხუთსეულს გადასცეს ჭირი-უფლებს და განუცხადეს, რომ პატიმარმა თავი ჩამოიხრისო.

მრავალრიცხოვანი თვითმხილველების მოწვევით, მიცვალებულს შენიშნებოდა სასტიკი ცემის აშკარა კვალი - მოტეხილი აქვს მარჯვენა მკლავი, ყურის არე გამობერილი, ღვიძლის მიდამო ჩაღურჯული-ჩაშკვებული. გარდა ამისა, ადგილობრივი ექსპერტის დასკვნაში უარყოფილია ჩამოხრების ვერსია.

საკუთარი ინფორმაცია

# ლოთი ქობალია ადასტურებს პოლიტიკურ გაბრუნებას თავს დაანათებს არ ცნობს

13-14 მარტს, ვია გულუას გაქცევის ეპიზოდთან დაკავშირებით, ვასტანგ ქობალიამ პროკურორისა და მოსამართლის შეკითხვების პასუხად განაცხადა, რომ ვია გულუა მას არ დაუპატიმრებია, ობოლბატონში (ზუგდიდი) არ დაუკითხავს, რამდენადაც ეს მის კომპეტენციაში არ შედიოდა. ობოლბატონი შს-ს განყოფილების დაქვემდებარებაში იყო. ქობალიას განმარტების თანახმად: “პოლიციელებმა თავდასხმის ინციდენტი მოაწვეს, თითონ საკანში დამხდნენ. ვია გულუასთან ერთად გააპარეს ცნობილი ყაჩაღები - ჯაფარიძეები; რომლებიც მარტულში ავიყვანე... პოლიციელებმა დადატი ჩაიძინეს. საომარი წესების მიხედვით, მათი დახვრეტის უფლებაც მქონდა, თუ გასაგებევი არაფერი იყო, მე მათ ერთ მტრის მანძილად ვეხრეოდი. მკვლელობის განსრავა რომ მქონდა, ხელს არაფერი მიშლიდა. მე ისინი ფეხებში დავეკერი. თქვენს ობოლბატონში, ისინი მოგვემენ ჩვენებებს. ჭრილობები მივაყენე, ფაქტს ვადასტურებ, თავს დამნაშავედ არ ვცნობ”.

ქობალიას დაჭრის ეპიზოდთან დაკავშირებით განსახილველმა ვასტანგ ქობალიამ მოსამართლეს აკითხა: ეს კითხვა თუ დაკითხვა, შექმნა თუ არა საშუალება შემდგომში ამ საკითხთან დაკავშირებით სასამართლოს მივცე ჩვენება? რაზედაც ა. ადაშვილმა უპასუხა, რომ ეს შეკითხვა და რომ ის აუცილებლად მისცემს

განსახილველს საშუალებას, როცა მას სურვილი ექნება, მისცეს ჩვენება.

უპოხსენებულ ეპიზოდთან დაკავშირებით ქობალიამ განაცხადა, რომ ქაქუთია ადგილობრივი მხედრობის წევრი იყო - ყაჩაღი და მაროდორი: “მას ყაჩაღობაზე წასწარვს, ჩემმა მებრძოლებმა დაიჭირეს, საომარ პირობებში მისი მოკვლის უფლებაც მქონდა, მე მას ერთი მტრის მანძილად მივაყენე დახანება ფეხების არეში, მისი მოკვლა რომ მდომოდა, ხელს არავინ მიშლიდა. დაჭრის ფაქტს ვადასტურებ, თავს დამნაშავედ არ ვცნობ. დაჭრილი ქაქუთია ზუგდიდში გაგზავნენ”.

ქობალიას დ. ბოლქვაძის ეპიზოდთან დაკავშირებით ქობალიამ განაცხადა, რომ ბოლქვაძის ვაერი პირველად საერთოდ კიევიში ყოფნის დროს გაიყო. “მე ხომში ვიყავი, გასტრონომთან “გრანატა” გვეხროლეს, შორს იყვნენ, კედლიან აუტოქად, სროლები მიდიდა უკანა მხრიდან, გამოვედით ტროტუარზე. მარცხენა მხარეს დაჭრილი ვედი, მოწინააღმდეგის გვარდიელი. ეს ბიჭი საავადმყოფოში წაყვანეს მოტოციკლეტით. იქვე, 50 მეტრის დაშორებით ორი მოკლული ესევა გიხის პირას. ჩემს გვარდიელებს ერთ-ერთისთვის ხის ჯვარი აუხსნიათ. ასეთი ჯვარი მეც მქონდა. მარცხენა მხრიდან მარჯვენა მხრისკენ გამოსახულებით). მითხრეს, ესენი (მოკვლებულები), როგორც ჩანს, ის ხალხია, ვინც ნოღა აწამა და მოკლათ. სულ ეს იყო, მე იქ არ მისწვია!!!”

- მე მოვიტანი გახვით. - თქვენ ამბობთ, რომ პელხინკის კავშირის წევრი იყავით. რომელი წლიდან?  
- 1989 წლიდან.  
- რა ფუნქციები ემსახურება პელხინკის კავშირი?  
- ადამიანის უფლებათა დაცვას.  
- როგორ შეგეკითხო დედ სარდალს, უდანაშაულო ადამიანის მოკვლა! როდესაც ჩემი შვილი მოგყვანეს, 10 მეტრიდან ესროლეთ, რომ იტყვიან, “ნეც ყუდა ნეც სლედствия”, ადარე ლოთი, დეერთის წინაშე მოიხანე, ჩემი შვილის მოსახევე შვილი გყავს - დავითი, შენი ცოფეა არ მინდა შენს შედეგზე გადავიდეს.

- მე თქვენ ამის გუებრებით, ქობალიტონი. თუ მე თქვენს შვილი მოგვალთ, თანახმა ვარ, მარტო მე ვი არა, ჩემს შვილებს უწიოს ჩემს ცოდვამ, მე არ მისიკლავს თქვენი შვილი, თქვენ ანას გარკვევით.

დასარალებულმა დათავაშვილმა თქვა, რომ ის მიმართავს ვასტანგ ქობალიას არა როგორც განსახილველს, არამედ როგორც მამას:

- ნოუთ, არ შეგეცოდა უიარაღო ბიჭი. როცა დაჭერი, მერე რატომ ერთხელაც არ დაინტერესდი საავადმყოფოში როგორ იყო, როგორ დაამთავრა სიცოცხლე.

- მე, ქობალიტონი, ჩემი შვილი, რომელიც სამაჩაბლოში, აფხაზეთში ბრძოლაში გვერდზე შედგა, ვაგაფრთხილეთ: ერთი ძავეც რომ გამოიტანო ვინმეს სახელიდან, იცოდეთ, ჩემი ხელით დაგხვრეტოქო და ამას ვაგავეკობდი. მე ბევრი ვიცი თქვენი შვილისნარებისგან მოკლული. მე თქვენს შვილი არ მომიკლავს, თქვენს შვილს ვასტანგ ნოდიას კუთვნილი ჯვარი ახსნეს. მაგრამ იცოდეთ, ბანდიტს და ყაჩაღს დანდობა არა აქვს. თუ რომ ვყოფილიყავი, ხელი არ ამიკანკა ადებოდა, თქვენს შვილს ისე მოგვკლავდი...

## ქობალია უარყოფს წინასწარ ჩვენებებს

ორშაბათს, 11 მარტს, განახლდა პოლიტიკური სასამართლო პროცესი. სხდომაზე განცხადება გააკეთა განსახილველმა ქობალიამ სასოფალოდობის დამცველმა. ლომიშვილმა. მან თქვა, რომ საქართველოს ტელევიზია, კერძოდ ნ.ონიანი, კვლავ არღვევს უდანაშაულობის პრეზუმეციას. ქობალიას ტელევიზიის საშუალებით, გრძელდება საზოგადოებრივი აზრის წარმართვა ვასტანგ ქობალიას საწინააღმდეგოდ.

მოსამართლესა და განსახილველს შორის გატანებული პოლიტიკის შემდეგ, ამ უკანასკნელმა დააყენა შუამდგომლობა, რომ მისი წინასწარი ჩვენებების თქმის შეფასდეს როგორც არასრულყოფილი, რადგან იქ გამოტყვევებული რიგი ეპიზოდები, წინააღმდეგობა, ამოვარდნილი კონტექსტიდან, რაც ცვლის ჩვენების საერთო აზრს. ამავე დროს ვასტანგ ქობალია ისევ გატყვევებული უარს აცხადებს ჩვენებების მიცემაზე მანამ, სანამ არ დაიკითხებიან მოწვევები. ამის გამო, რომ იგი არ ეთანხმება წინასწარი გამოძიების თქმებს, აღარავითარი ახსნა-განმარტება არ მოეცა სასამართლო ძიებისთვის.

დავით ბოლქვაძის დედა:  
- თქვენ ამბობთ, რომ ბოლქვაძის დაღუპვის შესახებ კიევიში შეიტყვეთ, როდის იყო ეს?  
- 1994 წლის დასაწყისში.  
- დათოს დაკრძალვიდან რამდენიმე დღეში თქვენ კორესპონდენტის კითხვებს უპასუხეთ ბოლქვაძისთან დაკავშირებით, ეს 1993 წლის ნოემბერში იყო.  
- არ ვიცი ასეთი გახეთი.

პროკურორმა ლალიაშვილმა ვასტანგ ქობალიას აკითხა, თუ რითი ახსნის, რომ წინასწარი ძიებისას მან აღიარა 3 კაცის მკვლელობა, რაზეც ვასტანგ ქობალიამ განაცხადა: - წინასწარი ძიებისას მე უარი განაცხადე, რომ არც ერთი პიროვნება, ეს მოკვლასაც მებრძოლებს, არ მომიკლავს. მე პირველი ჩვენებები ტყეში ყოფნისას მივეცი, ეს ცალკე საკითხია; ვიყავი ძლიერი სეფლის კვამ. მეზურებოდნენ შვილებს მოკვლით. ბოლქვაძისთან დაკავშირებით - აზერბაიჯანელი რომაა, თოფრევი, იმან დამკითხა. ყუთხარი; მაგასაც დავიბრუნე, მითხარი რა ეცევა, ცოტა რამ მანც მითხარი-მეთქი. მერე ბაღვაშვილმა როგორც უნდოდა, ისე შეაფინა ჩვენება.

კვერდი მოაწადეს ს. გურამიშვილმა და მ.ტუსიშვილმა

KONSTANTIN GAMSACHURDIA  
SWIAD GAMSACHURDIA  
Journalist - Editor - 1972-1991



თავი მეხამე  
დისიდენტობა  
(გაგრძელება)

თუ თვალს გადავავლებთ 1972-85 წლების საქართველოს დაგვრებაში მონაწილეობას, რომ მასწავლებელი კომუნისტური ხელისუფლების ერთგვარ პროგრამას - მაქსიმალურად წინააღმდეგ რუსულად დამოკიდებულ თემებზე მსჯელობის პრეცედენტში, რა თქმა უნდა, გარკვეულ ფარგლებში, უსვედლიდისდენტების ანთ გასაგებია: "საკუთარი მოსახრების" გამოსათქმელად, ხოლო თუ ისინი პარტიის წევრები იყვნენ, აზრადაც არ მოსდითათ მისი რიგების დატოვება. ამ ფართომასშტაბიან იფუნორულ მანევრში ხელისუფლების ზოგიერთი წარმომადგენელიც მონაწილეობდა. სახელგანთრული მხოლოდ რამდენიმე შეგარდას, კონსა და თეატრის რეჟისორს იცნობდნენ. განსაკუთრებული სახის პრივილეგიას წარმოადგენდა სახელმწიფო აგარაკებით სარგებლობა, პოლიტიკურ-ისტორიულ არქივებში თავისუფალი შესვლა და სახელმწიფოს ხარჯზე დაუბრკოლებელი მოგზაურობა სახელგანთრული.

ჭეშმარიტი დისიდენტების ხეგრი პატიმრობა და გადასახლება იყო. ხანდახან მათ დასავლეთში დაპატიმრებულ სამკოთა ჯაშუშზე ცვლიდნენ, რაც ამკარდა სამშობლოდან გაქცევის ნიშნავდა, რადგან მოქალაქეობის უფლების ჩამორთმევისთან იყო დაკავშირებული. საქართველოში სამკოთა სისტემის პრინციპული მტრები უსვედლიდისდენტების მიერ შეშლილ დონ კიხიტებზე, უარეს შემთხვევაში კი, ბოროტ ექსტრემისტებზე იყვნენ შერაცხულნი.

მოგვიანებით შეგარდაზე ამტკიცებდა, რომ გორბაჩოვზე ადრე დაიწყო პერესტროიკა, რაც სწორედ იმით იყო მოტივირებული, რომ ზოგიერთ არასამომ "ომონენტს" მოქმედების თავისუფლება მისცა. ის ამკოვდა, რომ საქართველო აქცია სანიმუშო დაბოროტორიად, სადაც მკვიდრი მოსახლეობისგან "სოციალისტური ინტერნაციონალიზმის" ერთგულ წევრებს ავლიდებდა. ამ ფრანზში ამკარდა იკვეთებოდა მისი სოციალ-დარეინისტრული შოვინიზმი. სტატისტიკური მონაცემებიც ნიშნავს ხელს, რომ გაკანტური ადგილების დაკავებისას შესაშური პრივილეგია ენიჭებოდა არაქართველ მოსახლეობას, ხოლო სოციალით დასჯის განაწენი უმეტესად ქართველ პატიმრებს ეხებოდა. ამასთან, ადგილი ჰქონდა ადამიანის უფლებების უმე დარღვევებს, რაც ახალ კონსტიტუტურ სიტუაციებს ქნიდა ან ძველ დაპირისპირებას ამკარებდა. ასეთ სოციალურ გარემოში უწევდათ მერბ კოსტაცასა და ზვიად გამსახურდიას ადამიანის უფლებების დაცვისთვის ბრძოლა.

კონსტანტინე გამსახურდია  
ზვიად გამსახურდია  
დისიდენტი - პრეზიდენტი - მოწამე

(წიგნი იბეჭდება მცირე შემოკლებით და ავტორისეული დამატებებით)

თეგნებამ უსვედლიდისდენტობის ახალი სახეობის წარმოქმნას დაულო საფუძველი. პოლიტიკისა და ადმოსავლეთ გერმანიის მრავალპარტიული სისტემა საქმით გამოცდილებას იძლეოდა, რომ სამკოთა კავშირშიც დამეათ მანამდე ტაბუდადებულ თემებზე მსჯელობის პრეცედენტში, რა თქმა უნდა, გარკვეულ ფარგლებში, უსვედლიდისდენტების ანთ გასაგებია: "საკუთარი მოსახრების" გამოსათქმელად, ხოლო თუ ისინი პარტიის წევრები იყვნენ, აზრადაც არ მოსდითათ მისი რიგების დატოვება. ამ ფართომასშტაბიან იფუნორულ მანევრში ხელისუფლების ზოგიერთი წარმომადგენელიც მონაწილეობდა. სახელგანთრული მხოლოდ რამდენიმე შეგარდას, კონსა და თეატრის რეჟისორს იცნობდნენ. განსაკუთრებული სახის პრივილეგიას წარმოადგენდა სახელმწიფო აგარაკებით სარგებლობა, პოლიტიკურ-ისტორიულ არქივებში თავისუფალი შესვლა და სახელმწიფოს ხარჯზე დაუბრკოლებელი მოგზაურობა სახელგანთრული.

ისინი "საქართველოს გუშაგში" ახელდნენ შეგარდადის მაქსიმალისტებს. ერთი კორესპონდენცია ეხებოდა ჯალალთის - იური ცირეკიძის ხეგდრს, რომელიც დაპატიმრეს ხელგანთრების გამო, როცა ედუარდ შეგარდაზე ჯერ კიდევ შინაგან საქმეთა მინისტრი იყო. ცირეკიძეს განემარტა, რომ ისარგებლებდა გარკვეული შედეგებით, თუ ძალისმიერი სტრუქტურების სამსახურში ჩადგებოდა. მან თანმშობა განაცხადა. ცირეკიძის მოვალეობას წარმოადგენდა ძალისმიერი მეთოდებით პატიმართაგან ცაღბი აღიარებების მოპოვება. მის მსხვერპლად იქცნენ ე.წ. სამეურნეო ხასიათის დამსახურნი, ანუ, როგორც მათ უწოდებდნენ, "ზონიასტეგნიკები" - ხელისუფლებისთვის არასურველი პირები, რომლებიც უმეტესწილად უდანაშაულონი იყვნენ. "მართლმსაჯულების" ახალგაზრდა მსახური, რომელიც ფიზიკურად სკამოდ ძლიერი იყო, იოლად ჯაბნოდა თავის მსხვერპლს და მანამ არ შეშეებოდა, სანამ ყველაფერზე ხელს არ მოაწერინებდა. ასე გაგრძელდა ერთხანს, მისი დამკვეთები გონივრულად მოქმედებდნენ - თავიანთი დანაშაულებრივი ქმედების მოწმეებს დროთა განმავლობაში თვითონვე ანადგურებდნენ. ამრიგად, ცირეკიძის დროც დაგდა. მასაც მოუწია პასუხისგება "არაადამიანური მეთოდების გამო". მაგრამ მისზე გაუთავალისწინებელი რამ: სანამ ცირეკიძის სიცოცხლე გამოასაღებდნენ და საშედეგოდ დადგუშებდნენ, მან საქმის დაკვეთითა გვარები თქმში ჩაწერა. სასამართლო პროცესი ღია წესით მიდინარებდა და ამგვარად ზვიად გამსახურდიას საშუალება ჰქონდა თავიდან მოღმდეგ თვალყური ედევნებინა ამ საქმისთვის.

"საქართველოს გუშაგში" შესაძლებელი იყო ცირეკიძის ხეგნების გაცნობა: "წნობით აღჭურვილი ლეუკავას, მისი ძმის და ასევე შეგარდადის ბრძანებით, ჩემთან გამოიგზავნა ობიექტი რომან ერეკლე - მიწათმწყობის ბიუროს მუშაკი, ლეუკავა, სვიმონიშვილი და სხვები დამპირდნენ, რომ გამათავისუფლებდნენ, თუ ამ შემთხვევას მოკვდებდა ხელს. ამის თაობაზე შეგარდადზე პირდაპირ მომცა სიტყვა. მთელი ჩემი ენერგია მოგაბარე ამ საქმეს. კვლილი-ავებოდი ერეკლე, ვასხენებდი, რომ ჰკავდა ოჯახი. საბოლოოდ ძველი ხეგნება გადააიქმევინე და ვაიძულე ყველაფერი ელიარებინა."

თავის ხსენება ამ კონტრესტში ამკარა მუქარას ნიშნავდა: თუ ობიექტი ხელს არ მოაწერდა ყველაფერზე, რასაც მისგან მოთხოვდნენ, მისი ოჯახის წევრებს ეს ძვირად დაუჯდებოდა.

ქვემოთ მოყვანილ ნაწილებში "საქართველოს გუშაგში" აღწერილია მეთოდები, რომელთა გამოყენებით უბედურ "ობიექტებს" აიძულებდნენ ცაღბი ხეგნებზე მოეწერათ ხელი: "45-ე საკანში აგენტმა ადგომელაშვილმა სცემას ებრაველი მისხელაშვილი ოპერმუშაკის - პანილოვის პრძანებით, 44-ე საკანში ორმა აგენტმა სცემას და საპარსი ბრიტეთი დაჭრა ობიექტი დათუზანი. 37-ე საკანში აგენტმა უსუბანმა პანილოვისა და სვიმონიშვილის მიითითებით სცემას ობიექტი - ვალერი კუხანიძე, რომელიც ხისხლს ანთხედა და საბოლოოდ ციხის საავადმყოფოში გარდაცვადა". საქართველოს ციხეებში პატიმართა წაბების ფაქტები ასევე შეგარდადით იხილით ლედილა ალექსეევას წიგნში "The History of Dissidents in USSR" (1984).

"საქართველოს გუშაგში" განწდა სტატეტი ეკლესიის მრევლის უფლებების თეიციალური შესწუფვის თაობაზეც. საგანგებოდ გაწვრივნილი კომკავშირელები, პარტიის აქტივისტები და პოლიციელები ეკლესიის წინ უდარაჯებდნენ მრევლს, აპატიმრებდნენ მორწმუნეთა მთელ ჯგუფებს, უბრკველეს ცოლას, ახალგაზრდებს და სანამ წირვა-ლოცვა არ დამთავრებოდა არ უშეებდნენ. ისინი აღრისგაზე აპკავდათ, როგორც რელიგიის მიმდევრები და მათ შესახებ ინფორმაცია მიწოდებოდა. სადაც ჯერ არს.

"საქართველოს გუშაგში" არც ძეგლითა დაცვის საკითხები დარწმუნდა უსვედლიდობოდ. იბეჭდებოდა წირილები, რომელთა ავტორები მითხოვდნენ, რომ შეწვეტილიყო ძველი ტაძრების გამოყენება სამხედრო კარჯიშების დროს სამხრე ობიექტებად.

გარდა ამისა, ავწო სოლენიციზის, სახაროვის, ახალრისის ნაწარმოების გამოქვეყნების საქმე; დაიბეჭდა "მიმდინარე მოვლენების ქრონიკები", სოლენიციზის "ინტერვიუების ნაკრები" და სტატეტიების კრებული "ИЗ ПОД ПИХ". ამ საქმიანობის შესახებ ზვიად გამსახურდია წერდა 1994 წელს მოსკოვში, რუსულ ენაზე გამოცემულ სტატეტიების კრებულში "კაციბრობა დილემის წინაშე". ის აღწერდა, თუ როგორ თავისუფლად დადიოდა მერბ კოსტაცასთან ერთად 1975 წლის დასაწყისში მოსკოვის ქუჩებში. ამ დროს კი ხელნაწები სოლენიციზის "არქივლაგა-გულაგის" ახალდაბეჭდილი ეგზემპლარებით ჰქონდათ საგე, რომელიც დანიშნულების ადგილზე უნდა მიეგნათ. აქვე უნდა თქვას, რომ ამკარი ლიტერატურის გავრცელება შეტად სამიში საქმე იყო. ასეთი წიგნის ერთერთი გამარცხელობა სასაგალითოდ იქნა დასჯილი. მის 15 წლით თავისუფლების აცკვეთა შეესაჯა.

უშიშროების კომიტეტი ვერავრითი მიხედა, როგორ განწდა ეს ნაბეჭდები, რადგან ყველა სტაბა სახელმწიფოს დაქვემდებარებაში იყო, ხოლო სადღესღესი სამსახურის ყველაგან ჰკავდა თავისი ჯაშუშები. მაგრამ გამსახურდიამ შეტად რაინერბული თვალის ასახვევი მანერა მოიგონა, რასაც ასევე ეუვეტურად იყენებდა 1977 წელს "მცნეს" არალეგალურად გამოცემის პროცესში. ხიშიველს წარმოადგენდა როგორც ოფიტურ

რო მანქანების ფართო გამოყენება, აქვე ყდების დაქვემდებარება, მანქანის ინჟინერთან დაკავშირებული სირთულე გამსახურდიას მეუღლემ - მანას ცილის დამ - ლედიმ და მერბ კოსტაცითავე.

უშიშროების კომიტეტმა ამ საქმისთვის შესახებ ინფორმაცია მხოლოდ ზვიად გამსახურდიას დაპატიმრების შემდეგ მისი დაკითხვების შედეგად მოიპოვა გამსახურდია იძულებული იყო, თუ დაეცვა ერთი დაპატიმრებული მძებკავ ხეგნებისგან, რომლის დროსაც მან ციხის დამკითხველები მცდარ გაზახე და აყენა, კითხმ რაიმე მნიშვნელოვანს ჰკბოდა.

სადღესღესი სამსახური კარგა ღუმოქმედობას იწენდა ქართველ დისიდენტთა საქმიანობის მიმართ. ამ "ღმობრებას" როული, კომპლექსური საფუძველი ჰქონდა. ჯერ ერთი, საქართველო ვეუტებდა მდგომარეობა იყო შექმნილი - დაახლოებით 25 000 ახალი პატიმროვდა ციხეში. ხშირად ადგილი ჰქონდა ხეგნებისგან, რომლის დროსაც სასამოტაჟებს, ცეცხლის გაჩენას ფაბრეგებში, ასაფეთქებელი ნივთიერების გოყენებას, ზოგჯერ პირდაპირ მთავრობის სახლის წინ, დანაშაულებს მანიშნებდა ატიმრებდნენ და სიკვდილით სჯიდნენ.

მეორე, არანაკლებ მნიშვნელოვანი იყო იტლოგოური ფაქტორი იყო კონსტანტინე გამსახურდიას ავტორიტეტის უკვე საკმარისი მოსუცელობა. ლოგის იყო ჩაგარნილი და შვილის დაპატიმრება უთუოდ ბოლოს მოუღებდა. უშიშროების სამსახურისთვის სათავი იყო რომ ეს ამბავი მოსახლეობის რეაგირე გარემე არ ჩაივლიდა და ამიტომ თაბეუვედა ზედმეტი კონფიციტების შესამე, და, აღბათ, ყველაზე მნიშვნელოვან ფაქტორს წარმოადგენდა ზვიად გამსახურდიას ურთიერთობა ალექსანდრე სოლენიციზთან, რომელიც იმ პერიოდში უდიდესი პოპულარობით სარგებლობდა საქართველოში.

როდესაც კონსტანტინე გამსახურდიას ბუნებრივი სიკვდილით გარდაცვალება (დიდებული დაკრძალვაზე უსწევს), ზვიად მანც კარგა ხანს დაუპატიმრებიათ, თუმცა უმუშევარი მნიშნდა, უნივერსიტეტი დოცენტის ვალი დაკარგა და მწერალთა კავშირიდანაც გაირიცხა.

გერმანულიდან თარგმნა თამარ იაშვილიმ

გაგრძელება იქნება

"თავისუფალი საქართველოს" რედაქცია სამხმარს უცხადებს დევიდობაში მთავრ საქართველოს კანონიერ მთავრობის ვიცე-პრეზიდენტი გურამ ასანის დედის

ცუვა კაკაბაძე-აბსანდის გარდაცვალების გამო

TAVISUPALI SAKARTVELO  
(FREE GEORGIA)  
No9 (in brief)  
19 - 25 March 1996

The Witnesses Come Armed to the Supreme Court  
On March 13 a very noteworthy event took place in the hall of the Supreme Court. The investigator of Sagarejo Regional Prosecutor's Office Mr. Mamuka Zirakishvili, who was summoned to the court as a witness in one of the ongoing cases, in the presence of numerous witnesses took out the gun and threatened the father of one of the defendants, the officer of the Armed Forces of Georgia, deputy Commandant of the Ministry of Defense Mr. Temur Cherkezishvili.  
The Court Hearing started a week

ago, Mr. Zirakishvili as an investigator of the Case at its initial stage, was summoned as a witness. After giving his testimony he had an argument with the father of the defendant, in the course of which Mr. Zirakishvili took out the gun from the pocket.  
"Whenever I enter the Court building" - said Mr. Cherkezishvili - "I am always searched and this is only natural. Though I am an officer and have the right to wear a gun, I obey to the existing rules. However, I would like to know, how did Mr. Zirakishvili manage to appear in the hall with his gun in the pocket?"  
This question seems pressing to us too, especially as considered on the background of the strict attitude practiced by the police in relation to those who show the wish to attend the ongoing political trials. It should be expected that the after this incident the defense of the Supreme Court will search the supporters of the overthrown authorities with even

greater vigor to compensate for this little mistake.

The Warranted Murder in Mestia  
"OMON" (Police Detachment of Special Destination) Successfully Replaces "Mkhedrioni"

As it became known to us, on March 15 in the village of Becho of Mestia region was buried Mr. Merab Kvitsiani, born in 1974, who had died as a result of being brutally beaten, in the prison. He was a third year student of Tbilisi Humanitarian-Economy Institute and never was a member of any armed formation. Irrespective of this fact, before he was eventually arrested he had been twice visited in Becho village by the officers of the Regional Department of Internal affairs who were looking for weapon which they had failed to find. The third time it was "OMON" who had come after him, arrested him and placed him in the cell of Mestia Prison, where he was more than once unmercifully beaten to force the confession from him. The corpse of the young man who had died as a result of beating was kept for three days unannounced in the prison and only on the fourth day it was given to the

relative who were told that he had committed suicide by hanging himself. By the evidence of numerous witnesses the corpse had marked traces of severe tortures - he had the broken arm, the ear area was swollen while the abdomen in the area of liver was severely bruised. Apart from this, the local expert inspection denied the version of suicide by hanging himself.

Defendants Declared Hunger-Strike

Zviad Dzidzigiuri and Jambul Bokuchava Were again Moved from the Hospital to the Isolation Detention Cell without the Consent of their Physicians.  
Presently the both of them are placed in the cell planned for 16 prisoners, though in reality it houses 34 prisoners and thus they can sleep only in turn with others to which add the terrible anti-sanitary conditions reigning in the cell.  
At the Court Session of March 14 they made the following statement: "On March 8, 1996 in the Republican Prison Hospital we were informed by the representative of the Main Department of Places of Confinement Mr. Menteshashvili that irrespective of the state of our health an objection of our physicians, he following the orders of his bosses had to move us from #1 Republican Prison Hospital to the Isolation Detention Cell. On March

10 we were moved to the above cell which is very dirty, stuffy, damp and lacks elementary conditions to provide us with the possibility to work with the material of our personal case #7495927.

On March 11 we informed about the condition the Chairman of Court session Mr. Aladashvili, who had not been aware of the above fact. He had promised us find out the circumstances and help us have at least minimally acceptable conditions" however nothing has been changed so far.

Proceeding from the above said we demand to provide us with elementary living and working conditions considering the fact that we are seriously ill and under Court Examination and by declaring hunger-strike as a token protest."

To the protest hunger-strike joined the other defendants: Mr. Loti Kobalidze and Mr. Nugzar Molodnashvili. Judge Aladashvili stated that he had done everything within the limits of his authority - he had made a written appeal to the Ministry of Internal Affairs and the Prison Administration. The defendants refused to return to the Isolation Detention Cell unless they were given a firm guarantee that their demand would be satisfied. Irrespective of this, the Judge considered his duties exhausted and left the Court after the Court Session was over. This created rather a strained situation which could have grown into a conflict between the defendants and the authorities, but the defendants once more demonstrated self-restraint and avoided straining the relations with the conven-