

საქართველოს საქართველო

№ 11
26 მაისი - 1 ივნისი
1995 წ. **ქართული
საბჭოთაო**

ფასი 1000 რუბლის
შესაბამისი კუპონი

ინდექსი 66421
სარეგისტრაციო მოწმობის
№ 0441

WEEKLY NEWSPAPER

TAVISUPALI SAKARTVELO

(FREE GEORGIA)

● რედაქტორის სვეტი

ლაშაში, კეთილი ქვეყანა საქართველო ორ
ფილიზაციას, აღმოსავლურსა და დასავლურს
არსებობს ისტორიის დასაბამიდან.

არსებობს უცნაურად ამტანი, ჭირთამძლე, მუდამ
კეთის მოლოდინში - მხნე და ხალისიანი.

ეს მშვენიერი ქვეყანა მერამდენე საუკუნეა
დღედა თავის უამს. იმგვარ პირობებს, როცა
საქართველოში შესაძლებელი გახდება, პატარა და
დი ქვეყნების მშვიდობიანი თანაარსებობა.

სანამ ეს მოხდება, საქართველო, კეთილი, ლა-
ში ქვეყანა თავს ირთობს ოცნებებით, სამყაროს
რ მივიწყებული გმირობის განსაცვიფრებელი
ტორიებით. ცხოვრობს მხოლოდ თავისთვის მი-
ღები ცხოვრების წესით, სადაც არსებობს ბუნ-
რივ პირობად აუცილებლად იგულისხმება სიფე-
ული, სამშობლოს თავგანისცემა, უფლის შიში,
კეთის რწმენა; ლაპარაკობს მხოლოდ თავისთვის
საგებ, უცნაურ ენაზე და მღერის ხამდერებს,
მღლის ძაღლს მოვარდნილი მკეწერი თუ
ფრგობა.

ეს მშვენიერი, კეთილი ქვეყანა შფოთავს,
რგავს, ეძიებს სამართლიანობას და ყველა დროს
ნათლის პატარა გამონათებას ისეთი აღფრთოვ-
ებით ხვდება, თითქოს არ არსებობდეს უშიშესი
კუნების გამოცდილება მტკიცეული განტყვე-
ვა.

1921 წლის 26 მაისი - ერთი ასეთი გამონათება.
შესასწაული, რომელიც არ შედგა, ჩაიხშო
ხელში და სისასტიკეში.

1992 წლის 9 აპრილი - ასეთივე ნაღვლიანი
შესასწაული. კიდევ ერთი თავგანწირული სუ-
სკვეთება აღადგინო სამართლიანობა, მოიპოვო
ვისუფლად არსებობის უფლება, იცხოვრო სამ-
როსთან პარმონიაში, იმ კანონებთან შეთანხმებით,
რომელიც შინთვის ბუნებრივია.

დამოუკიდებლობის ორი თარიღი, რომელიც
გებს ერთმანეთს თანაარსებობს და ...

მომავალს უქმნის საფუძველს.
აქედან ერთი - 26 მაისი, ნებადართული, ალბათ,
დროის ხანგრძლივობის გამო, რომელიც მა-
დელ განცდებს გვაშორებს.

შენ ისტორია ვერაფერს გვაწავლის. დღემდე
ინდელი შეცდომებით ვცხოვრობთ. ერთიდაიგივე
ცხი შემაშუთებლად მეორდება. მერამდენედ
ება, რომ ჩვენსავე ზეიმზე სტუმრადაც კი არ ვინ
ლოდება.

აღლუმის ჩატარებას რუსული ტანკებით აბ-
ბენ, საზეიმო სხდომას დახურულ დარბაზებში
თავს, გასართობად დაქირავებულ მუსიკოსებს
ყვენ, მოლოცვებს სხვისგან, უცხოეთიდან ელიან.
ომწაგებულ ქვეყანაში საშიშად დაგრუსუნებენ
ის ჯარისგან სამადლოდ ნათხოვარი ტანკები.
დი აღლუმისთვის ემზადება ხელისუფლება,
მლის ერთადერთი წარმატება სამი წლის
რთულზე საკუთარი ხალხის დაბეჭვებაა. ყველა
მიზანი ამ გამარჯვებას გადაჰყვა.

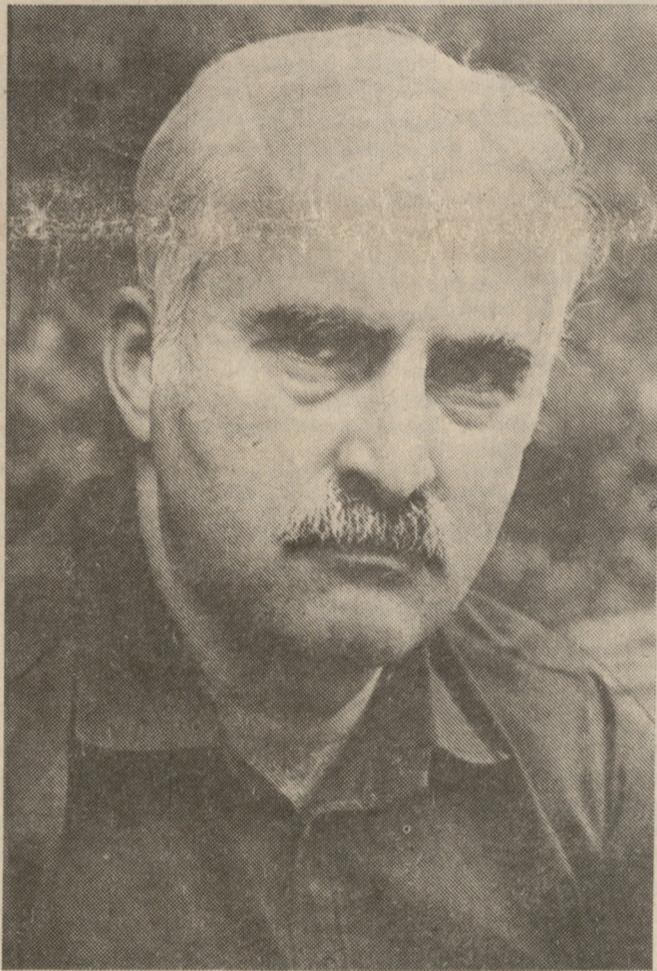
1995 წლის მაისი იდეა. თბილისი უცნაური,
ხადი დროებით აუტრელებიათ, ალბათ, ჰგო-
რო, რომ ამ სხვადასვა ზომის აღმების ნაირფ-
რება ერთადერთი სასურველი დროის შინდის
ის გააფრთხილებს.

მეტი ჩვენს მტრებს ასწავლა ისტორიამ ვერაფ-
საქართველოს მორევა შეუძლებელია.

მერაბი - თეთრი არწივი საქართველოს დამოუკიდებელი სული

1992 წლის 26 მაისს მერაბის საფლავთან ერთადერთი გვირგვინი იყო: "საქარ-
თველოს საამაყო შვილს მერაბ კოსტავას ზვიად გამსახურდიასთან. ბროზნო. 1992.
26 მაისი".

ეს წარწერა მერაბ კოსტავას სახლ-მუზეუმში ინახება.



ოტო ფონ ჰაბსბურგი:

“შეპარდნაძე სამხედრო დაინაუავეა“

გერმანულ პრესაში, აგრეთვე ევროპარ-
ლამენტის ბიულეტენში გამოქვეყნდა ევ-
როპარლამენტის პრეზიდენტის წევრის, კო-
ნსერვატიული პარტიების პანევროპული
გაერთიანების პრეზიდენტის, დოქტორ
ოტო ფონ ჰაბსბურგის მიერ 1995 წლის 6
აპრილს ევროპარლამენტის სესიაზე წარ-
მოქმედი სიტყვა.

“ბატონო პრეზიდენტო, სწორედ
ახლახანს ამერიკაში სიკვდილით დასჯის

სკობათ, არ არის შემთხვევ-
ითი, რომ ყველა ეროვნუ-
ლი დღესასწაული საქართველო-
ში ერთი კონკრეტული მოვლენის
ფარგლებს სცილდება და მრავ-
ალნაირე დირსშესანიშნავ თარი-
ლად იქცევა ხოლმე. ესაა მანიშ-
ნებელი იმისა, რომ, მართლაც,
უწყვეტი და მისტიური კავშირი
არსებობს საკრალურ წარსულსა
და პეროიკულ აწმყოს შორის. ამ
კავშირის დარღვევისა და
პროფანირების მუდმივი მცდე-
ლობა ამა თუ იმ მოვლენას კიდ-
ევ უფრო დიადი შარავანდელით
მოსავს და უკვდავებისთვის
ამზადებს. სწორედ ამ მარადიულ
კავშირზე წერდა ილიაც...

ყველა დიდებულ მოვლენას
ერის ცხოვრებაში ეპოქის შესა-
ბამისად გააჩნია პოტენცია -
გახდეს უფრო უდიდებულესი.
ამგვარად იყრის თავს ერთი თა-
რილის გარშემო რამდენიმე

მოვლენა. და ასეთი კრებითი
დღესასწაულები, საბედნიეროდ,
მრავლადაა ქართლის ცხოვრება-
ში.

26 მაისს, საქართველოს
სახელმწიფოებრიობის აღდგენის
დღეს დაიბადა ჩვენი ეროვნული
გმირი მერაბ კოსტავა და ამავე
დღეს პირველად საქართველოში
ჩატარდა საპრეზიდენტო არჩევნ-
ები. მართლაც, სიმბოლურად და-
უკავშირდნენ ერთმანეთს მერაბი,
ზვიადი და საქართველო, დაუკ-
ავშირდნენ მარადიული უწყვეტი
ძაფებით დროისა და სივრცის
მიღმა.

მარშირებენ სატახტო ქალაქ-
ში იმპერიის ტანკები და მათზე
მოკალათებული მეომრის ღირს-
ებაშეღებას ქართველი გვარ-
დიელები და იმ 26 მაისისთვის
ემზადებიან, რომელიც არ იციან
მერაბმა, ზვიადმა და საქარ-
თველომ.

შესახებ იყო საუბარი. მაგრამ გაცილებით
მწირი იყო მსჯელობა იმის შესახებ, რომ
სხვა სახელმწიფოთა სინდისზე სიკვდი-
ლის განაჩენის ბევრად უფრო სასტიკი სა-
ხით აღსრულება, ვიდრე შეერთებულ შტა-
ტებში. მე საქართველოზე მოგახსენებთ,
სადაც სამ პიროვნებას, რომლებიც ჯერ
სასტიკად, არაადამიანურად აწამეს (ამის
შესახებ არსებობს აქტები, რომლებიც დას-
კვნას ერთვის), ხოლო შემდეგ სასიკვდილო

განაჩენი გამოუტანეს; სადაც ბევრ სხვა
პიროვნებას წმინდა პოლიტიკურ საფუძ-
ველზე ხანგრძლივი ვადით პატიმრობა მიე-
საჯა. და, მიუხედავად ამისა, ბევრი ჩვენი
ხელისუფალი ბატონ შევარდნაძეს, ამ სამ-
ხედრო დამნაშავეს, რომელმაც ასეთი საქ-
მეები ჩაიდინა, კვლავ დემოკრატს უწო-
დებს. ერთხელ და სამუდამოდ, ნათლად
უნდა ითქვას, რომ საქართველოში უსა-
შინლესი დიქტატურაა გამეფებული!“

საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის აკრედიტაციის განცხადება... რა თქმაობაა, რომელია თქვენი მიზანი...

საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის აკრედიტაციის განცხადება... რა თქმაობაა, რომელია თქვენი მიზანი...

საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის აკრედიტაციის განცხადება... რა თქმაობაა, რომელია თქვენი მიზანი...

საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის აკრედიტაციის განცხადება... რა თქმაობაა, რომელია თქვენი მიზანი...

საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის აკრედიტაციის განცხადება... რა თქმაობაა, რომელია თქვენი მიზანი...

საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის აკრედიტაციის განცხადება... რა თქმაობაა, რომელია თქვენი მიზანი...

ზღვარს იქმნის

17-18 მაისს სასოგადოება "ცოდნის" დარბაზში გაიმართა საქართველოს პედაგოგთა კავშირის მე-3 რესპუბლიკური ყრილობა...

ყრილობის რეზოლუცია, საპროტესტო განცხადება კავშირის გაშეშების და უზენაესი საბჭოს წევრის წევრად მხოლოდინაშვილის უკანონო დაბალირებასთან დაკავშირებით...

ყრილობამ დაადასტურა კავშირის მე-3 კონფერენციის დადგენილება N11, რომლის თანახმად კავშირის წევრი, რომელიც მონაწილეობას მიიღებს ან საჯარო პროპაგანდას გაუწევს უკანონო მარიონეტული რეჟიმის მიერ დანიშნულ...

ყრილობის რეზოლუცია, საპროტესტო განცხადება კავშირის გაშეშების და უზენაესი საბჭოს წევრის წევრად მხოლოდინაშვილის უკანონო დაბალირებასთან დაკავშირებით...

ყრილობის რეზოლუცია, საპროტესტო განცხადება კავშირის გაშეშების და უზენაესი საბჭოს წევრის წევრად მხოლოდინაშვილის უკანონო დაბალირებასთან დაკავშირებით...

ყრილობის რეზოლუცია, საპროტესტო განცხადება კავშირის გაშეშების და უზენაესი საბჭოს წევრის წევრად მხოლოდინაშვილის უკანონო დაბალირებასთან დაკავშირებით...

ნორმა კვლავ - ტირანისის მფარველი

მედიკალიზაციის მიზნად დასახელებული კავშირის დასახელებული ჯგუფთან არსებული უთანხმოება...

თავისუფალი საქართველო N11, 26-V-1-VII/955

მონაგებო სასამართლოზე გადასვლა

როგორ ირკვევა, უზენაეს სასამართლოში მიმდინარე შერდა-ოთხობრივი საქმის სასამართლო პროცესზე, მოწმეთა დიდი ნაწილი არაა იცის განსაკუთრებული შესახებ, წინასწარი მიზეზის დროს მათთვის არა-ვის უაქვიათ, რომ იკითხებიან შერდა-ოთხობრივი საქმის სასამართლო პროცესში, ხოლო ერთ-ერთი მოწმე, როდესაც მოსამართლემ გამოაქვეყნა მიზეზის დროს მიცემული მისი ჩვენება, ცუდად გახდა და პროკურორის მოსა-წველად შექნა პროცესზე სულ უფრო წმინდად გაისმის კითხვა - იყვნენ თუ არა ზეგადიში ჩვენები?

12 მაისს სასამართლოს წინაშე მოწმედ წარდგა ზეგადიდის მცხოვრები, ავტობუსის მძღოლი კარლო ფიფია, რომელმაც თავიდანვე განაცხადა, რომ დაკითხული იყო არა პროკურორის, არა სასამართლოს, არა შერდა-ოთხობრივი საქმის გამო, არამედ მისი ავტობუსის აფხაზეთში გატაცების თაობაზე. მოსამართლე ტყველავალიძემ აღვლევს შერდა-ოთხობრივი საქმის თაობაზე. მოსამართლე ტყველავალიძემ აღვლევს შერდა-ოთხობრივი საქმის თაობაზე. მოსამართლე ტყველავალიძემ აღვლევს შერდა-ოთხობრივი საქმის თაობაზე.

"ქართველები არ იყვნენ, რუსულად ლაპარაკობდნენ, განაგრძო მოწმემ. - გალში უნდა წავიყვანო, თუ არ წამოხვალ, ავტობუსი წავართმევთო, მიითხრო. გალში რომ მიველით, ერთი მათგანი ავტობუსში დარჩა, ორი კი ჩამოვიდა და სადღაც შევიდა, შემდეგ ისევ დაბრუნდა და ახლა მითხრობს - ომან-ჩინები უნდა წავადეთო. იქ რომ ჩავი-დეთ, ორი ისევ გადვიდა და მოგვიანებით თან კიდევ ორი კაცი მივიყვანე. ამის შემდეგ თქვენს, სოხუმში უნდა წავადეთო. გულრიფშის ცენტრთან რომ მიველით, ავტობუსის მძღოლს გამოვიყვანე და მთელი დამე იქ დავეყვით. დიდი ბუქსირით გასავალიძენს ავტობუსში და ავტობუსი სამხედრო გარკვეულ მიზანს მივყავს. მე "ვი-გულში" ჩამსვეს და გამოიშვეს ენგურის ნიამდე, ავტობუსი დაიტოვეს".

მოსამართლის კითხვებზე პასუხის გაცემისას მოწმემ განაცხადა, რომ ენგურზე გადასვლისას ხიდს ქართული მხრიდან არავის აკონტროლებდა, ხოლო მთელი მხარის მათ აფხაზთა პიკეტი დახვდათ. კითხვებზე ვის აცხადებდა მოწმემ მისი აფხაზეთში გაყვანისა და ავტობუსის გატაცების შესახებ, ბ-მა ფიფიამ მოსამართლეს უპასუხა: "ზეგადიში აღარაინა იყო. ვაც-ნობე საწარმოოს უფროსს, შერდა-ოთხობრივი საქმის სასამართლოს უფროსს კუკური ადამიანს, რომელმაც მითხრა - თუ შენი ავტობუსის გამოყვანა შეეძლება, დაგიბრუნებთ, ისე კი, კომპ-იუტერში შევიტანეთო."

მოწმედ დადასტურა წინასწარი მიზეზის დროს მიცემული ჩვენება და განაცხადა, რომ ჩვენების მიცემისას მასზე ზემოქმედებას ადვილი არ ჰქონია. ადვოკატმა საკრთოვანი კითხვა მოწმეს,

უთხრეს თუ არა მას პროკურატურაში დაკითხვისას, რომ ჩვენების ართმევნი შერდა-ოთხობრივი საქმისთვის დაკე-შირდებოდა. - არავის არაფერი უთქვამს. მე ეს პირველად გავიგე, როცა მომივიდა უწყება, რომ თბილისში სასამართლოზე უნდა გამოვიდოდი ამათი საქმის თაობაზე. - განაცხადა ბ-მა ფიფიამ. - რომ ეთქვამო, რას უპასუხებდი? - რომ არც ერთს არ ვიცნობ და სათქმელი არაფერი მაქვს". უპასუხა მოწმემ.

შემდგომ წაკითხულ იქნა მოწმის ჩვენება მიცემული მიზეზის დროს, სადაც ნათქვამია, რომ ერთ-ერთი თავ-დამსხმელი, სახელია კუბარი, აცხადებდა, რომ აქ ჩამოსვლა საიზრად და მათ ამისთვის ფულს უხდის.

"- ხომ არ უთქვამს ვინ უხდიდა ფულს, რომელი მხარე?" - დაინტერესდა პროკურორი, რაზეც მოწმემ უპასუხა, რომ ამის თაობაზე არაფერი იცის. "საერთოდ უცნობია ჩემთვის თუ ვინ უხდიდა ფულს, რომელი მხარე?" - კვლავ პროკურორის კითხვა. პასუხი: "არა, არასოდეს, იარაღიანი არ მინახია".

ზოგადად კი, მიუხედავად იმისა, რომ მოწმე ფიფია დადასტურა წინასწარი მიზეზის მიცემული ჩვენება, სასამართლო-ისთვის ჩვენების მიცემისას იგი ნაკლებ ინფორმირებული ჩანდა - გულმავალიძემ თუ სხვა მიზეზით, ანალი სათქმელია.

ასევე გაუგებარი იყო პროცესზე მოწმე მურათს ბრედხელის მოწვევა, რომელიც საერთოდ არაფერს "მოწმე" არ ცოფობდა (გარდა იმისა, რომ მისი ოჯახში ცხოვრობდნენ უზენაესი სასამართლოს უკრამ და რობერტ პეტრიაშვილები) არა-ვითარი კავშირი განსახლებული არ ჰქ-ონია და იკითხებოდა მისი გამო, რომ მისი მამა ზურაბ ბრედხელია, ფიფიას მსგავსად, გასული იყო აფხაზეთში თავის ავტობუსით. ამ უკანასკნელის გამო-ოცხადების მიხედვით დასახლებული იყო ავადყოფილება. ადვოკატებმა და მოსამართლემ მოითხოვეს მისი გამოცხადების უსრულყოფა.

მოწმედ გამოძახებულმა უზენაესი სასამართლოს წინაშე ბიძიანი დანაკაძემ განაცხადა, რომ ვალტერ შერდა-ოთხობრივი საქმის მძღოლი კარლო ფიფია იცნობს, როგორც ერთ-ერთი მოსამართლის ერთ-ერთი თვალსაჩინო მოღვაწეს, რომელმაც ჯერ კიდევ ახალგაზრდობაში იწვინა საბჭოთა სისტემისგან რეგრესიები და იგი არა თუ არ მინახია სასამართლოს მოლატატად, არამედ თვლის მას პატ-რიოტად. რაც შეეხება ოთხობრივი საქმის პირადად არ იცნობს, მაგრამ ბევრი კარგი სმენია მის შესახებ.

1991-92 წლების დეკემბერი ა-ნგრის მოვლენები ბ-მის დაგეგმვით, საბრძოლვეო დასკვნისგან განსხვავებით, შეფასა არა როგორც სამხედრო კონფლიქტი, არამედ როგორც გარდასახული იმპერატორული სახელმწიფო გადატრიალება, რომლის მი-ზანი იყო საქართველოს დაქვემდებარება და დამოუკიდებლობის ხელყოფა.

კითხვებზე იყვნენ თუ არა ზეგადიში ჩვენები და აფხაზი ბოვეკები, ბ-მა დან-აკაძემ უპასუხა: - ტელევიზიით გავიგე, რომ იყვნენ, მაგრამ მე თვითონ არ მინახავს. - რომელი ტელევიზიით? - ოთხივეს ტელევიზიით..."

15 მაისს სხდომაზე დაკითხულმა

მოწმე ჯღარაკამ, რომელიც 1993 წლის ოქტომბერ-ნოემბერში მუშაობდა ფიფიას სამხედრო კონტინენტის მოადგილედ, და-დასტურა მიზეზისთვის ფიფიამ "შიშვნი-ლოში" ფაქტი - რომ ამავე პერიოდში ფიფიამ მყოფ ოთხობრივი საქმის მიხედ-ვით გადამსცავდა მოსახლეობის მიერ შემოწმებული საკმის პროცესები და სიგარეტები. მას შემდეგ ბ-ნ ჯღარაკას ოთხობრივი საქმის მიხედვით გრძელ-უნახავს. ადვოკატის კითხვებზე, გუგია თუ არა რაიმე იმის შესახებ, რომ ოთხობრივი საქმის მიხედვით მივიღო სხვადასხვა სახის დიკრები, ვინმე მივლავლია ან ტყვედ აყვანის, მოწმემ უპასუხა, რომ ასეთი რამ არ სმენია. რაც შეეხება ვალტერ შერდა-ოთხობრივი საქმის მიხედვით ტელევიზიით უნახავს.

ამვე სხდომაზე დაკითხული იქნა ზე-გადიდის საექსპერტო ბიუროს მძღოლი ზურაბ ბრედხელია, რომლის მიერ წინასწარი მიზეზის დროს მიცემული ჩვენების თანხმად, 1993 წლის ოქტომბერში იგი ზამირ გერგუაძემ მიიყვანა გვარდიის მძღოლი და შემდეგ თავისი და მთელი ოჯახი ავტობუსით გაყვანილ იქნა ომანში. სადაც ზეგადიში ჩამო-ყვანა ჩემი და აფხაზი ბოვეკები, აგრეთვე სამხედრო ტექნიკა (მილაკ, ორი "ბერდუმი", ტყვე-სწავლი). უკან გასულ ათეულობის განმავლობაში, მთელი ბოლოს მოსაწვინეს. გაიყვანა ისიც რომ დაქი-რავებული მკვლელების გარდა ბ-ნ ბრედხელის ზეგადიში ტელევიზიით შემოგვინა, მაგრამ პროკურორი ამით არ დაინტერესებულა - იგი იმდენად დედად, რომ ხშირად ეწვეოდა ადვოკატის და მოწმის დალოცვას, რაზეც მოსამართლისგან არც ერთი შენიშვნა არ დაუმსურებია.

17 მაისს მოწმედ დაკითხულ იქნა ზეგადიდის პოლიციის სამმართველოს უფროსის მოადგილე რევაზ ჩიქობავა, რომელიც 1993 წლის დეკემბერში, როდესაც დაკავებული იქნა გოჩა ოთხობრივი საქმის თანამდებობაზე მუ-შაობდა. ადვოკატ ნაკროსაშვილის კითხვების მიხედვით მისი ჩვენება ამგ-ვარად ჩამოყალიბდა: - 23 დეკემბერს შევიღიე უფროსის - ადამიანს კახიშვილს. ამ დროს იგი თვითონ გამოვიდა და მითხრა, ჩემთან სასამართლო ოთხობრივი საქმის მიხედვით, მე ოპერატიული სამსახურს ვსრულებო-ბოდი, მაგრამ ოთხობრივი საქმე რომ სწავლია იყო, არ ვიცი. შედეგად და, მართლაც, ვნახე ადამიანს მაგალიტ რეს-პულიკური პროკურატურის საქმისა, მაგ-ვარამ ბრალდების არ გავცნობივარ. ვინის შეთავაზებ იარაღის ჩამართვა. მან "მა-კაროვის" სისტემის პისტოლეტი მაგი დას-ვადი, შემდეგ - აი, კიდევ ეს მაქსო - ამოიღო ხელეფეშმა და ისიც მაგიდას-ვადი. შემდეგ ჩემთან ადამიანს პოლიციის სამი თანამშრომელი".

ამ მოწმის მიხედვით ყველაფერი მშვიდად მიმდინარეობდა, მაგრამ შემდგომ კითხვებზე - თუ რატომ დაეკე-თა ოთხობრივი საქმის მიხედვით ჩიქობავის ოქმი, რატომ არ იქნა დასასწრებად, წესის თანხმად, მოწმეული მოწმეული, - გამოიწვია ბ-ნ ჩიქობავის დახვევა, ხოლო კითხვამ: "თქვენ იურისტი ბრძანდებით?"

მოწმეული იურისტი ბრძანდებით?

საზოგადოება "ცოდნის" დარბაზში 19 მაისს

შედეგ პრესკონფერენცია კონსიერე ეროვნული გვარდიის პატიმრობაში მყოფ მებრძოლთა უფ-ლებების დაცვასთან დაკავშირებით, რომელმაც მონაწილეობდნენ - თამილა ლომიშვილი, გიორგი ხომცარია და ზურაბ გარდოსანიძე. პრესკონფერენციაზე თამილა ლომიშვილიმ განცხადებები გააკეთა, რომელშიც აღწერილია 1991-92 წ.წ. დანტეხი-ინაჩრისა და შემდგომი წლების მოვლენები, ნათქვამია, რომ ეროვნული გვარდია და მისი სარ-დლობა აღიარებდა კონსიერეის აღდგენისთვის მშე-დობიანი პოლიტიკური ბრძოლის გზას, მაგრამ იძულებული გახდა მოსახლეობის უფლებების და-საცავად მოეხდინა კონსიერე შეიარაღებული ძალების მოხილვა. თითქმის განცხადებებში გამოთ-ქვლია პროტესტი იმის გამო, რომ გეოპოლიას, მისი არაერთგვაროვანი მოხილვად, არ მიეცა ურთულესობის შეხვედრის საშუალება.

გ. ხომცარიამ განაცხადა, რომ ეს საქმე ზოგადად წარმოადგენს საქართველოს მოსახლეობის უფლებების დარღვევის მაგალიტს და შეიარაღებული წინა-აღმდეგობა პროკურორული იყო იმ ტერორით, რომელსაც ადგილი ჰქონდა რუსეთის დანაშაულებით დასწორების მიზნით. საქართველოში პოლიტიკ-ატორების არსებობის საკითხი წარმოადგენს სარ-თათმისო საზოგადოების კრიტიკის საგანს. "როდესაც აშშ-ს კონგრესმა განხილვით დასა-რულდა საქართველოში ადამიანის უფლებათა სფეროში არსებული დარღვევების საკითხი, ფაქტობრივი ხელისუფლების

ლ. კოტეხიას პრესკონფერენცია

წარმომადგენლებმა ამის ობიექტურ მიზეზად და-დასტურეს პოსტკომუნისტური რეჟიმების ქვეყნების-თვის დამახასიათებელი პროცესები. ამასთან, დარღვევები ჩვენს მიერ წარმოდგენილი სტატისტიკ-ის შესახებ ისინი აცხადებენ, რომ რაოდენობა გაზვიადებულია. არადა, - განაცხადებს ხომცარია, - 19 პოლიტიკატორების საქმეში დარღვევები იმდენია, რომ ამაზე ტრეში დასწრება. იგივე დარღვევებია ლითი ქობალასა და მისი თანამებრძოლების საქ-მეში.

შემდგომ ურნალისტიკებს მიეწოდებოდა ინფორმაცია 17 მაისს უზენაესი სასამართლოს უკრამ მოლოდი-ნაშვილის დაპატიმრების შესახებ და გაკეთდა განცხადება, რომ იგი სინდისის პატიმარია.

გ. გარდოსანიძემ ისაუბრა ადამიანის უფლებების დაცვის ზოგად პრინციპებზე, პოლიტიკური უფლებათა გაცემა, სხვა მოქალაქეობრივი უფლებების დაცვის უკიდურესობაზე და ლითი ქობალასთან დაკავშირ-ებულ საკითხებზე. მისი თქმით, ადამიანის უფლებათა სფეროში ჩვენს მიერ წინაშე მიტოვების ტენდენციაა. ამის მაგალიტად ლითი ქობალას შემთხვევა: ფაქ-ტობრივი ხელისუფლება მას ბრალს სდებს ტერორისა და მკვლელობების, თავად გვარდიის საწილად ათ-ნაშავი მას. ყოველივე ეს გახდა მისთვის ქობ-ალასა და მისი თანამებრძოლების უფლებების დაც-ველობის. მე არც გამოვაქვეყნე სტატია ვახტანგ ქობალასა და ეროვნული გვარდიის მებრძოლთა უფლებების დაცვის შესახებ. ამ სტატიაში რედაქცია რატომღაც გაუკეთა მისწერა - საზოგადოებრივი აზრი ამ საკითხთან დაკავშირებით ორადი გაყო-ფილი. არადა ადამიანის უფლებათა დაცვის საკ-

მოწმეული იურისტი ბრძანდებით?

12 მაისს განახლდა "ზ. გამსახურდიასა და მის მომხრეთა საქმის" სასამართლო განხილვა ორი განსასჯელის მიმართ. "გამოჯანმრთლებული" ომარ კოკლამაზაშვილი და ზურაბ ბარძიმაშვილი როგორც იქნა წარსდგნენ სასამართლო კოლეგიის წინაშე (თავჯდომარე ლერი საყვარელიძე). აღსანიშნავია, რომ პროცესზე პროკურორად გამოდის ჩვენთვის უცხო ნაცნობი ნ. ბუციტაშვილი, რომელიც ე.წ. "განხილვის გამტარებელია" პროცესზე სახელმწიფო ბრალდებულს წარმოადგენდა და საზოგადოებას თავისი აგრესიულობით დაამახსოვრა თავი.

სხდომის განხილვის შემდეგ სასამართლო კოლეგიამ განსასჯელთა საზოგადოებრივ დამცველად დაუშვა ადა-

ლა დაცვის მითხოვნი მიზანმიმართულად მოგვასად განაცხადა - "ჩვენ მოგვცემთ საშუალებას გაეცნოთ იმას, რაც უშუალოდ თქვენ გეხებათ. სხვას რაც ეხება, თქვენი საქმე არ არის" - ბარძიმაშვილმა გამოთქვა პროტესტი: " - მე არა მაქვს ამ საქმის მონაწილეთა განაჩენი, არ ვიცი სასამართლო სხდომის ოქმებს, არ ვიცი რა პოზიცია გამოხატა სასამართლო ჩემს მიმართ, არ ვიცი რა ჩემს ე. წ. "თანამონაწილთა" მიერ სასამართლოს მსგელოდობის მიცემულ ჩვენებებს, სასამართლოს მსგელოდობისა მე არ მიმიყვანეს მოწმედ ჩვენ გაგაერთიანეს ერთ საქმედ და ამჟამად თქვენ ვალდებული ხართ წარმომიდგინოთ საქმის მთელი მასალები სრულად და არა შერჩევით".

მოსამართლე ლ. საყვარელიძემ უაპირველა გამოთქვა ბარძიმაშვილის კვეტნაძის სასამართლოზე მოწმედ გაყვანის ფაქტთან დაკავშირებით და აღნიშნა, რომ ამის შესახებ არაფერი იცოდა. მის განცხადებას ბარძიმაშვილის აღწერით მოჰყვა: "როგორ, მე როგორც პატიმარი თქვენ გერიცხებით, მე სადღაც მივყავარ თქვენი ნებართვის გარეშე და თქვენ არაფერი იცოდით?! ესე იგი ნებისმიერს შეუძლია ჩემი წაყვანა სადღაც უნდა". მოსამართლემ ასე ახსნა ეს ფაქტი: "სასამართლოში იყენენ, კვეტნაძისთან დაკავშირებით მოიტანეს ოფიციალური დოკუმენტი - გვიანდა იზოლაციაში რამდენიმე კითხვა დაუდგინათ თქვენს დაკავშირებაში მყოფ პატიმარსო. მე თანახმა ვიყავი, არ ვიციდი, რომ სა-

17 მაისს უზენაეს სასამართლოში დასრულდა იბრ თოლორაპას საქმის განხილვა. სასამართლო კოლეგიამ ლ. ბოჭორიშვილის თავჯდომარეობით განაჩენი გამოიტანა. ხალხით სავსე დარბაზში გაისმა ნაცნობი ფრაზები: "სასამართლო კოლეგია ვერ გაიხიარებს ი. თოლორაპას ჩვენებებს თავის მართლების ნაწილში", თუმცა იქვე ითქვა, რომ მან - როგორც წინასწარი ძიების დროს, ისე სასამართლო გამოძიების - თავი დამნაშავედ არ ცხნო.

მოსამართლე ლ. ბოჭორიშვილმა ჩამოთვალა იმ მოწმეთა ჩვენებები, რომლებიც ადასტურებენ ი. თოლორაპას ბრალს და მათ შორის ამგვარ მტკიცებულებად დაასახელა ზუგდიდის პოლიციაზე თავდასხმის დროს დაღუპული პოლიციელების გვამების ამოცნობის აქტი: თურმე დაღუპულთა ვინაობის დადგენის ფაქტი განსასჯელის ბრალულობაზე მტკიცებულება (?).

ამდენად, სასამართლომ დადგინდა მიიჩნია, რომ "ი. თოლორაპამ მონაწილეობა მიიღო სახელმწიფოს წინააღმდეგ მოწყობილ შეთქმულებაში, ამ მიზნით მონაწილეობა მიიღო ბანდიტურ

თავდასხმაში" და საქართველოს რესპუბლიკის სსკ 65-ე და 78-ე მუხლების საფუძველზე დამნაშავედ ცხნო იგი.

ამდენ დროს, სასამართლო კოლეგიამ, სსკ 37-ე მუხლის თანახმად, მხედველობაში მიიღო განსასჯელის პიროვნება - კერძოდ ის გარემოებები, რომ იგი ადრე სამართალში არ ყოფილა, ჰყავს მშვილდარე მოხუცი დედა და მცირეწლოვანი შვილი, წაღწევის რენის მოსახლეობის 500-ზე მეტი წარმომადგენელი მას დადებითად ახასიათებს. ამასთან, სსკ 39-ე მუხლის თანახმად, შემამსუფთველებელი გარემოების გათვალისწინებით - სიცოცხლე შეუნარჩუნა ქუთაისის პოლიციის თანამშრომელს. - სასამართლო კოლეგიამ შესაძლებლად მიიჩნია სსკ 45-ე მუხლის გამოყენება, რომელიც იძლევა უფრო მსუბუქი ან უმდაბლეს საზღვარზე ნაკლები სასჯელის დანიშნვის საშუალებას, და იბრ თოლორაპას მოუსაჯა ოთხი წლით თავისუფლების აღკვეთა სასჯელის მკაცრი რეჟიმის კოლონიაში მოხდით და ქონების კონფისკაციით.

ნინო ჩეჩელაშვილი

დასაბამისი დასაბამი ნუგზარ პოლიდინაშვილი

17 მაისს საქართველოს პელსინკის კავშირის მე-3 რესპუბლიკური ყრილობის მიმდინარეობისას საზოგადოება "ცოდნის" შენობას მოადგა პოლიციის მიიღო რაზმი ქალაქის სასამართლოს მაღალი თანამდებობის პირთა მეთაურობით. პოლიციელთა სიმრავლემ ყრილობის მონაწილეობის თავიდან აუიქრებია, რომ განზრახულია დონისძიების ჩაშლა და მისი მონაწილეობის მასობრივი დასაბამი. მაგრამ პოლიციელები შეპიოფარგულენ შენობის წინა მოედნის პიკეტირებითა და დარბაზში ჯაშუშების შემოგზავნილი. მოგვიანებით ცნობილი გახდა, რომ მათი ხელმძღვანელობა განსაკუთრებულ ყურადღებას იმენდა საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს წევრის, პელსინკის კავშირის გამგებლის წევრის ნუგზარ პოლიდინაშვილის მიმართ.

სხდომის დამთავრების შემდეგ, დაახლოებით საღამოს 9 საათზე, შე-

ნობიდან გამოსულ ნ. პოლიდინაშვილს ვერის ბაღის კიბეებთან დაეწია პოლიციელთა ერთი ჯგუფი და ამცნო, რომ იგი დააპატიმრებულია.

დააპატიმრებული დეპუტატიმყოფება სუკის წინასწარი გამოძიების იზოლაციაში, საქმეს აწარმოებს პროკურატურა. გამოძიებულმა თთარ ჯაფარიძემ ამცნო პატიმრის ოჯახის წევრებს, რომ მის მიმართ აღდრულია სისხლის სამართლის საქმე ბრალდებით - სამშობლოს დაღატო, სახელმწიფო ხელისუფლების დამხობის მცდელობა და ბანდიტური ფორმირების ორგანიზება. მანვე შესთავაზა უახლოეს დროში ადვოკატის აყვანა. როგორც ჩვენთვის გახდა ცნობილი, ნუგზარ პოლიდინაშვილის უფლებებს წინასწარ ძიებაში დაიცავს ადვოკატი ჯ. ჯაფელი.

ძიების მასალები დაკარგეს

მიანის უ უფლებათა დაცვის ასოციაციის მიერ წარმოდგენილი გ. ხომურთა. შემდეგ წაკითხულ იქნა განსასჯელ ზ. ბარძიმაშვილის განცხადება, რომელშიც ნათქვამია, რომ ეს პროცესი წარმოადგენს მორიგ ფარსს და ის მხოლოდ იმისთვის იღებს მონაწილეობას შეფარდების მიერ დაგეგმილ ამ საქმეებში, რომ სასამართლო გამოიტანოს სახელმწიფოს მეთაურის მიერ არავითარ საჯაროდ "ტერორისტების პროცესად" წოდებული ამ საქმის არსი.

მოსამართლემ გამოაქვეყნა მსჯავრდებულ ზურაბ გოგინაშვილის განცხადება, რომელშიც იგი პროტესტს გამოთქვამს იმის თაობაზე, რომ განსასჯელ ბარძიმაშვილის საქმეზე მოწმედ გამოყვანის გამო იგი არ გადაწყატი კოლონიაში. მართლაც, "ზოიად გამსახურდიასა და მის მომხრეთა საქმის" სასამართლო განხილვა თითქმის ორ წელიწადს მიმდინარეობდა და ვინ იცის, რამდენ ხანს გაგრძელდება დარჩენილი ორი განსასჯელის გასამართლება. მით უფრო, რომ აქ უკვე მსჯავრდებული 17 პატიმარი, როგორც ამას საესებით სამართლიანად ასაბუთებს ბარძიმაშვილი, პირდაპირ და არაპირდაპირ მტკიცებულებებით მასთან არიან დაკავშირებულნი - ერთი საქმის მონაწილეებად და ერთი ბანდის წევრებად არიან მიჩნეულნი. ამრიგად, ბარძიმაშვილი კატეგორიულად მითითებს, "გამსახურდიას საქმის" 17-ვე მსჯავრდებულის მოწმედ იქნეს მოყვანილი მის სასამართლოზე.

სასამართლო კოლეგიამ მოიხილა განსასჯელ ბარძიმაშვილისა და მისი ადვოკატების - ქ. ბეკაურისა და გ. ხომურთაის მითხოვნი, საქართველოს რესპუბლიკის სსკ 202-ე, 236-ე მუხლებისა და უზენაესი სასამართლოს პლენუმის 29 დეკემბრის №11 დადგენილების თანახმად, მიეცეთ საშუალება გაეცნონ "ზ. გამსახურდიასა და მის მომხრეთა საქმის" მასალებსა და სასამართლო განხილვის ოქმებს. როდესაც სასამართლო კოლეგიის თავჯდომარემ საქმის სრულყოფი-

შემდეგ სასამართლო კოლეგიამ განიხილა ერთი გაერთიანებული სასამართლოში ცალ-ცალკე წარმოებად შემოსული კოკლამაზაშვილისა და ბარძიმაშვილის საქმეები.

ბარძიმაშვილმა სასამართლოს მისცა ვრცელი განმარტება იმის შესახებ, თუ რას გულისხმობდა საქმის მასალების სრულყოფილად გაცნობაში:

"ჩემი საქმე 4 ავისტოს გამოყოფილი იყო, მძიმე ავადმყოფობის გამო, "ზ. გამსახურდიას საქმის" სასამართლო განხილვად. გადაყვანილი ვიყავი ცენტრალურ რესპუბლიკურ საჯარო-ფორში, სადაც სრულ იზოლაციაში მამყოფებდნენ, ჩაკეტილი ვიყავი. 13 დღის შემდეგ მომიტაცეს საავადმყოფო და მისი მონათესავე ციხეში. იმავე დღეს სუკ-ის გამოძიებულმა შეგებ მამოკითხა და მოითხოვა ჩვენების მიცემა დაუდასტურებლობის გამო მიცემულ ჩვენებასთან დაკავშირებით. მე უარი ვუთხარა. 1 თვის შემდეგ კიდევ მიიყვანეს სუკ-იდან მიმართეთ, რომ მე გადავეყვანე სუკ-ის იზოლაციაში. ციხის ეკიპაჟმა არ მისცეს ამის უფლება.

ბ-ნი სასამართლო კოლეგიის თავჯდომარემ თქვენ იცით, რომ მე ციხიდან წამიყვანეს ვინმე კვეტნაძის სასამართლოზე მოწმედ. ამ კვეტნაძისთან დაკავშირებით მე ძიებაშიც კი არავის დაუკითხავარ, ჩვენებაც არა მაქვს მიცემული, მაგრამ რატომღაც სუკ-ის ჩანაწერებში მის საქმეში ვფიგურირებ - კვეტნაძის საქმე სუკ-მა გამოიძია. მათვე გასამართლეს ეს კვეტნაძე. თურმე იმ მასალებშიც გავდივარ ორგანიზატორად. ვიხილე, ეს მასალებიც წარმომიდგინოთ. ასევე მოვითხოვ, გამაცნოთ ბრალდებები, რომელზეც მე ხელი მაქვს მოწერილი სუკ-ში და რომლებიც დღესდღეობით სადაც გაქრა. სხვათაშორის, სუკ-ის მაღალი რანგის ჩინოვნიკები სწორედ ამ გამქრალი საქმეების შესახებ წერდნენ გაზეთებში. თუ გნებავთ გაჩეთსაც წარმოგიდგინო - აქ მაქვს."

სამართლოში წაგიყვანეს. თუ ეს მართლაც ასე იყო, არავის აქვს უფლება, ჩემი ნებართვის გარეშე სადღაც წაგიყვანოთ და ამას სათანადო რეაგირების გარეშე არ დაგტოვებო.

საყვარელიძემ დაავალა პროკურორ ბუციტაშვილს "გაერკვია და დაინტერესებულიყო განსასჯელ ბარძიმაშვილის იმ საქმეებით, რომლებსაც იძიებდა სუკ-ი". ადვ. ბეკაურმა დააკონკრეტა სუკ-ის მიერ ბარძიმაშვილის მიმართ "გაპატიმრებული" საქმეები: ამიერკავკასიის ჯარების მაღალი რანგის ოფიცრებზე - სარდალ პატრიკევეზე, გრეკოზე - თავდასხმის მცდელობები, თ. ყურაშვილის - "ბუღას" - მკვლელობის ფაქტი. ადვოკატის თქმით, საქმის მასალების ერთ-ერთ ტომში ბარძიმაშვილი წერს - "გადასტურებ "ბუღას" მკვლელობის ფაქტს".

მოსამართლემ განაცხადა, რომ სასამართლო კოლეგიისთვის წარმოდგენილ საქმეში ბარძიმაშვილის მიმართ არის მხოლოდ სამი ეპიზოდი, დაინარჩუნა საქმეები კოლეგიისთვის ცნობილი არ არის.

განს. კოკლამაზაშვილმა მხარი დაუჭირა ბარძიმაშვილის შუამდგომლობას და თავის მხრივ მოითხოვა სასამართლო განხილვის ოქმების გაცნობა 1994 წლის 12 სექტემბრიდან, როდესაც მისი საქმე გამოყოფილი იქნა ცალკე წარმოებად "გამსახურდიას მომხრეთა საქმედან".

სხდომის პილის ადვ. ბეკაურმა სიტყვა მოითხოვა რეპლიკისთვის:

" - რვა თვის შემდეგ ძლივს მივაღწიეთ კანონის უხეში დარღვევით გამოყოფილი ამ საქმის გაგრძელებას. მოგიწოდებთ, მაგალითად რუ ავიღებთ წინამორბედი სასამართლო კოლეგიის შემადგენლობის ტენდენციურობას".

მცირე ხნის კამათის შემდეგ გადაწყდა საქმისა და სასამართლო სხდომის ოქმების გასაცნობად მისცემოდათ ათი დღე და თანაც უზენაესი სასამართლოს შენობაში.

ნინო ჩეჩელაშვილი

გუნდობაში იმჯალაპან "ზოიად გამსახურდიას საქმეზე"

როგორც ჩვენთვის გახდა ცნობილი, გერმანიის ფედერალური პარლამენტის საგარეო საქმეთა კომიტეტი უახლოეს სხდომაზე, მის სახელზე გერმანიის მოქალაქეებისგან მოსული საპროტესტო წერილების საფუძველზე, იმსჯელებს "ზოიად გამსახურდიასა და მის მომხრეთა საქმის" განსაზღვრული პროცესისა და მასში მონაწილე 19 პოლიტპატიმრის მიმართ დაშეგებული კანონდარღვევების შესახებ. როგორც ვხედავთ საერთაშორისო საზოგადოების ინტერესი ამ მართლაც ისტორიული მნიშვნელობის პროცესის მიმართ არ ცხრება.

ტრიბუნალი რეპორტულ პაღაბუი პოქაღაბუ

გლდანის რაიონის სამხედრო სასამართლო კოლეგიამ სუბუას თავიჯდომარეობით სარეკორდო დროში - სამ დღეში - დაასრულა ეროვნული გვარდიის მაიორის, რამაზ ვანიშვილის საქმის განხილვა. ვანიშვილმა უარყო მის მიმართ წაყენებული ყველა ბრალდება და არ ცხნო თავი

როგორც ჩვენთვის გახდა ცნობილი, გერმანიის ფედერალური პარლამენტის საგარეო საქმეთა კომიტეტი უახლოეს სხდომაზე, მის სახელზე გერმანიის მოქალაქეებისგან მოსული საპროტესტო წერილების საფუძველზე, იმსჯელებს "ზოიად გამსახურდიასა და მის მომხრეთა საქმის" განსაზღვრული პროცესისა და მასში მონაწილე 19 პოლიტპატიმრის მიმართ დაშეგებული კანონდარღვევების შესახებ. როგორც ვხედავთ საერთაშორისო საზოგადოების ინტერესი ამ მართლაც ისტორიული მნიშვნელობის პროცესის მიმართ არ ცხრება.

გლდანის რაიონის სამხედრო სასამართლო კოლეგიამ სუბუას თავიჯდომარეობით სარეკორდო დროში - სამ დღეში - დაასრულა ეროვნული გვარდიის მაიორის, რამაზ ვანიშვილის საქმის განხილვა. ვანიშვილმა უარყო მის მიმართ წაყენებული ყველა ბრალდება და არ ცხნო თავი

რონა გვენსაპი გაიტახს, რაიონი უპარტაპი იყო

23 მაისს გაგრძელდა განსასჯელ ჯემალ ქარდავას სასამართლო პროცესი. კოლეგიის თავჯდომარეა "კავსადის გამტარებელია" საქმის" სასამართლო კოლეგიის თავჯდომარე ირაკლი ბიბილაშვილი, პროკურორი - ვ. წერეთელი.

შს თანამდებობის პირთა გატაცების ეპიზოდთან დაკავშირებით მოწმედ დაიკითხა მერაბ რაფაეა - 1992 წლის პირველი შს მინისტრის მოადგილე. მან აღწერა იმ მოლაპარაკების ვითარება, რომლის დროსაც იყენენ გატაცებული შსს თანამდებობის პირები - გვენსაპი, სარალიძე, როგაეა, შწარიაშვილი, ალა-სანია. მისი თქმით, მოლაპარაკება მიზანდასახულია უმთავრესად ცხენისწყლიდან ენგურამდე ტერიტორიის დასაცავად ხელისუფლებისა და ეროვნული გვარდიის ერთობლივი ჯგუფის შექმნის თაობაზე. მეორე მხარეს წარმოადგენდნენ "გახტანგ კობალია, ჯემალ კობალია და ვალტერ შურდია. განსასჯელ ქარდავას ის არ იცნობს და არც არასოდეს უნახავს. გატაცებაში იგი არ მონაწილეობდა. რაფაეას განცხადებით, თავად გატაცებულ პირებს შემდგომ აღწერა, რომ ტყვეობაში მათ სამაგალითო პატივისცემით ეპყრობოდნენ.

წაღწევის პოლიციაზე თავდასხმის ფაქტთან დაკავშირებით დაიკითხა მოწმე მერაბ შურია, რომელიც 1992 წელს მუშაობდა წაღწევის პროკურორის თანამშრომედ. მისი თქმით: 1992 წლის 3 ოქტომბრის დაკავებული ჯგუფელების ბანდის ოთხი წევრის გამოსახსნელად წაღწევის პოლიციას თავს დავსა შეიარაღებული ჯგუფი. ამის თაობაზე მან აღძრა საქმე და შეტყობინება გაუგზავნა რესპუბლიკის პროკურატურას. ორი თვის შემდეგ საქმე შეწყვეტილ იქნა პასუხსაგებ პირთა დაუდგენლობის გამო: "საგამომიბელო მოქმედებები ვერ ჩავატარე, არეული დრო იყო, სამსახურში არავინ არ დავიოდა. რაიონი უპარტაპი იყო". როგორც გაირკვა, ამ საქმის აღძვრის დადგენილება არ არის ხელმოწერილი: "ეს ჩემი დაუდგენლობა, ხელისმწერა გამოიჩინა". განაცხადა შურია. საქმე განახლდა მხოლოდ 1994 წლის 20 იანვარს, ქარდავას დაკავებიდან 16 დღის შემდეგ. კურონული ის არის, რომ შურია ქარდავას არ იცნობს, მისი თავდასხმაში მონაწილეობის შესახებ არაფერი იცის, არ დავკითხავს და არც იცის, როდის დააკავეს. თუმცა წინასწარ ძიებაში მიცემული ჩვენების თანახმად, მას გაგონილი ჰქონდა,

რომ ქარდავა იყო შეიარაღებული ფორმირების წევრი, მაგრამ დამნაშავე იყო თუ არა, არ იცოდა.

სხდომაზე გაირკვა, რომ სასამართლოს ჯერ განსასჯელის პიროვნებაზე კი არ დაუდგინა: საქმეში იგი ფიგურირებს ჯემალ ქარდავად, ხოლო მოწმედ მას იცნობენ როგორც კახს.

მოწმე სალიამ, წაღწევის ჩაშლის თაობაზე დირექტორმა, დადასტურა, რომ ნახა უიარაღო ქარდავა პოლიციის შენობასთან, როდესაც იგი ეხვეწებოდა ზურაბ ჯგუფელებს: "წაღწევის იყო ვარ და აქ რაიმე არ მოხდეს". მისი თქმით, ქარდავას პატივისცემით ჯგუფელებს წაღწევის იყო არაფერი დაუშავებიათ: "სამი თვე ერთად ვიდექით, ემორიგებოდით, გვითხარს, თვითონ მოუარეთ თავსო".

სხდომის დასასრულს დაიკითხა წაღწევის რ-ნის პროკურორი - თამაზ მებონია. მოწმედ განაცხადა, რომ თავდასხმელებმა მოითხოვეს მხრეთის დროს ამოღებული ნივთები და დოკუმენტაცია. ქარდავა იქ არ უნახავს, იცნობს, როგორც პატიოსან კაცს. გაირკვა, რომ მებონიას გაუცია სანქცია ქარდავას პატიმრობაში აყვანის თაობაზე კომენდანტის საათის დარღვევის გამო. მას სანქცია გაუცია ისე, რომ ეჭვმიტანილი არ უნახავს და ბრალი წაუყენა დაკავებიდან მხოლოდ 6 დღის შემდეგ.

ირაკლი დგებუაძე

“ამერიკის ხმა”

21 მაისი

კვირას, დღის მეორე ნახევარში ჩვენთვის, გუდგრემსთან, აფეთქების სარკინიგზო გზების ჯვარი. აფეთქების შედეგად რუსებიდან გადმოვიდა 12 სატვირთო ვაგონი, მსხვერპლი არ არის. დანგრეულია გზები, მოძრაობა ამ მონაკვეთზე შეწყვეტილია. აგრეთვე აფეთქეს 80 მ. სიგრძის სარკინიგზო ჯვარიც.

ბოლო დღე-ღამის განმავლობაში გროზნოში აღრიცხულია 8 შეიარაღებული თავდასხმა კომუნდატურებსა და საკომუნდანტო პოსტებზე.

ინტერგაქსის ცნობით, მიმდინარეობს სასტიკი ბრძოლები ჩეჩენ ბოევიკებსა და რუსეთის ძალებს შორის სოფ. სერგენ-ოურტსა და ჩიო-ოურტის მახლობლად.

“ბი-ბი-სი”

ევროპაში უშიშროებისა და თანამშრომლობის ორგანიზაციამ მიადგინა სამშვიდობო მოლაპარაკების დაწყებაზე შეთანხმებას რუსეთსა და ჩეჩენთა შორის. ჩეჩენთა მხარის მეთაურის შანდორ მახერას თქმით, ეს მოლაპარაკება იქნება პირველი, საერთაშორისო ორგანიზაციის ეგიდით ჩეჩენთა რუსეთის ჯარის შეწყვეტის დღიდან.

ფედერალურმა ჯარებმა დამთ დაჯიხრდეს სოფლები და ქალაქები ფრონტის საზის გასწვრივ. მათ შორის სერგენ-ოურტი.

“რუსეთის ხმა”

23 მაისი

სუთიშაბათს გროზნოში, შესაძლოა, დაიწყო მოლაპარაკება კრიზისის მოსაგვარებლად ჯოხარ დუდაევის მონაწილეობით. ამ შესვენების ინიციატორია “უიოთ“-ს მისა ჩეჩენთა რესპუბლიკაში.

“თავისუფლება”

23 მაისი

მოლდავეთში რუსეთის მე-14 არმიის მთავარსარდალმა ალექსანდრე ვანცადა, რომ თუ თავდაცვის სამინისტროს ხელმძღვანელობა რეალობას გაუკეთებს თავის გეგმას ამ არმიის მიმართ, მოლდავეთი შეიძლება სულ მალე ჩეჩენთა დაემსგავსოს. უკრაინის ტოთხვანზე, როგორ ესახება ალექსანდრე ვანცადა თავისი მომავალი რუსეთის პოლიტიკაში, მან უპასუხა, რომ იგი არ გამოიხატავს თავის მონაწილეობას დეკემბრის საპარლამენტო არჩევნებში.

უკრაინის პრეზიდენტმა კუჩმა განაცხადა, რომ მისმა ქვეყანამ უარი უნდა თქვას მოქმედებების პოლიტიკაზე, რათა მხარი აუბას ნატოს ბლოკის აუცილებელ გაფართოებას. კუჩმა ეს განცხადება გააკეთა ვაშინგტონში ვიზიტის დროს.

დასავლეთ უკრაინაში დაიწყო აშშ-სა და უკრაინის ჯარების ერთობლივი სამხედრო წვრთნა, რომელშიც მონაწილეობს 300 მდე ამერიკელი და 400 უკრაინელი სამხედრო მოსამსახურე. წვრთნას უწევს აშშ-ს შეიარაღებული ძალიან შესაბამის მეთაურების გაერთიანებული კომიტეტის ხელმძღვანელი გენერალი შალიკაშვილი.

უნგრეთის საგარეო საქმეთა სამინისტრომ უარყო თავისი განცხადება იმის თაობაზე, რომ ჯოხარ დუდაევი მიიღებს მონაწილეობას მოლაპარაკებაში რუსეთის ხელმძღვანელებთან. მოლაპარაკებები უნდა გაიმართოს ეუთო-ს შუამავლობით. სამინისტროს წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ დუდაევის მონაწილეობის საკითხი ღიად რჩება, მაგრამ მან პოდიში მოიხადა ადრე გაკეთებული განცხადების გამო. ამჟამად უნგრეთი თავმჯდომარე სახელმწიფოა ეუთო-ში.

პრეზიდენტმა ელცინმა და პრემიერ-მინისტრმა ჩერნომირინმა დადასტურეს თავიანთი პრინციპული მხადყოფნა ჩეჩენ მუამბოხებთან მოლაპარაკებისთვის. ეს განაცხადა ელცინის პრეს-დღევანა მედიადღეში. განცხადებაში ნათქვამია, რომ 25 მაისს გროზნოში მოლაპარაკებაზე რუსეთის მხარეს წარმოადგენს ჩეჩენთა ფედერალური ხელისუფლების ტერიტორიალური სამართავლოს უფროსი სემიონოვი. ჩეჩენთა დელეგაციას, ალბათ, უხელმძღვანელებს რესპუბლიკის გენერალური პროკურორი იმაევი.

უკრაინის ხმა და პროგრესით ნიშნავს უკრაინის დასავლური კულტურის და მისი ერთი შეხედვით უდიდესი მონაპოვარის ალტერნატივად. მსოფლიოში ყოველთვის არსებობდნენ კულტურები, რომლებიც, მარნალა, კონკურენციას ვერ უწევდნენ დასავლური ყოფის ტოტალურ ბრწყინვალეებს, მაგრამ თავიანთი ხასიათითა და ტენდენციებით მამხილებელ მნიშვნელობას იძენდნენ. ამგვარი კულტურების არსებობა უახლოეს დასავლურ ადამიანს თვალში ყოველთვის ეგვივემ აწებდა დასავლური კულტურის ალტერნატივ მნიშვნელობას და ხაზს უსვამდა იმას, რომ დასავლური კულტურის მნიშვნელოვანი ნაწილი პროფანირებული ქრისტიანული სარწმუნოების პროდუქტია, რომ ამ თვალწარმტაც ხელეწიფების ნიშნითა მიღმა ყალბი დირებულებები არსებობს.

არა და, დასავლურმა კულტურამ საუკუნეების მანძილზე მშვენიერად მოიხრო პეგემონის როლი. იგი გახდა

ტანის სახე (ეოლანტი); ეგვივემ დადგა მცხოვრების ორბუნებოვნების საკითხი და დაიწყო ამ თემის ინტერპრტირება და პაროდირება (ჯოისი - ქრისტიტი). ღმერთი ადარ არის, მაშ ვინ უნდა გადაარჩინოს ადამიანი? ვინ არის მისი მხსნელი? დასავლეთმა ამ კითხვასაც სახელდასხვოდ უპასუხა: ადამიანის მხსნელია უცდომელი ადამიანი (პაპი), ზეკაცი (ზარატუსტრა), სუპერმენი (რემბო) და არა ღმერთი (მაცხოვარი). ამ თემის ინტერპრტირება დასავლური და აღმოსავლური ეკლესიების განყოფილებად დაიწყო. პაპის უცდომელობის დოგმატის ტრანსფორმაცია ნიქშეს ზეკაცის - ზარატუსტრას ყოველმომცველ თეორიაში აისახა და ლოგიკური გაგრძელება პოვა სუპერმენის იდეალიზებულ ქმედებაში. ყოველფე ეს ხედვები ეპოქის შესაბამისად, კაცობრიობის განვითარების პეგემონის თეორიის: რელიგია - ფილოსოფია - ხელოვნება კულტურის უფლები სტრუქტურით ნასარდოვებამ ინტელიგენციამ თავიანთი შეიღებს ახალი, დასავლური ორიენტირები შესთავაზეს. ელიტარული წრეების საკომუნიკაციო რუსული ენა ინგლისურმა შეცვალა. ტრადიციულ რუსული წარწერები - უცხოურმა.

მას შემდეგ, რაც რელიგია დასავლეთში ბუტაფორიად იქცა, ხოლო

დარია თეოთიკულულობისა, ხოლო დე-ტის მკვლელობა საკუთარი პირველხატის მკვლელობა. დასავლეთი ქადაგებს უკრაინისა და დემოკრატიის მივლს მსოფლიოში, ერთი შეხედვით მომხიბველია მათი იდეალები, კოლონიზად ქვეული და შეიწროებული აღმოსავლეთის ქვეყნები მისწრაფიან მათი “სამაგალითო” ყოფისკენ. ევროპიზაცია, დასავლური კულტურისთან ზიარება, დიდ პროგრესად ითვლება და, სამწუხაროდ, ამა თუ იმ ერის ცივილიზებულიობის საზომიც კი ხდება ხოლმე. ამგვარი საშიშროების წინაშე დღეს ქართველი ერიც აღმონდა. დასავლური ყოფის თვალისმომჭრელმა ბრწყინვალეებამ ამ ტრადიციულ და ცივილიზებულ ერშიც კი პოვა თავისი გაგებანი. კომუნისტური რეჟიმის მიერ საგანგებოდ შექმნილმა და რუსული კულტურით ნასარდოვებამ ინტელიგენციამ თავიანთი შეიღებს ახალი, დასავლური ორიენტირები შესთავაზეს. ელიტარული წრეების საკომუნიკაციო რუსული ენა ინგლისურმა შეცვალა. ტრადიციულ რუსული წარწერები - უცხოურმა.

განცხრომას მისცემან არც კი აღუვლეთ ის, რომ მის ერს, მის სამშობლოს განსაცდელი ადარებულა. რაც ნიშანია იმისა, რომ ანტიკრისტიკული ზეობის კამია, ხოლო უფალს იხრამ კარგა ხანია მიატოვეს. ჩეჩენ ცნობიერებაში ყალიბდებოდა მტრის ხატი - რუსეთის იმპერია თავისი ყველა მოდერნიზებული სახით. იმდენად ძლიერია ჩეჩენი განცდა იმისა, რომ ამ მტერს დავაღწოთ თავი, უადრე კი ვეჭირობთ, ეის კლანტეში შეიძლება აღმოვჩნდეთ. აპოკალიფსურ მხეცს მრავალი თავი აქვს. ერთს რომ წააჭრი, რომ ნიშნავს იმას, რომ მხეცი დაამარცხე. მიიუშეტეს, როდესაც ნათლად ხედავ, რომ ეს თავები ერთი სხეულის კუთვნილებაა ასეთივე ახსნა აქვს დღეს იმასაც, რომ დასავლეთი თითქოს ცდილობს გაემიჯნოს რუსეთის სისხლიან პოლიტიკას; მაგრამ უაქტი ერთია - რუსეთიცა და დასავლეთიც ერთი და იმავე - მსოფლიოს დაპყრობის იმპერიალისტურ გეგმას ახორციე-

უკვდავების ჩურჩული

მეტრი და კამერტონი, ნოვატორი და შემფასებელი ყოველივესი, რაც მსოფლიოში იქმნებოდა. იმდენად ძლიერი აღმონდა დასავლური კულტურის ექსპანსია და გაგურნა მსოფლიო საზოგადოებრიობაზე, რომ თითქმის ყველა ქვეყანაში დაემკვიდრა ტენდენცია, - ვინც დასავლური ცივილიზაციისკენ არ იღვტის ბოგანო და ჩამორჩენილია. ასე მიივიწყა მსოფლიომ აღმოსავლური ცივილიზაციები და მის მიერ შექმნილი უდიდესი კულტურები. თუშე ეს არ მომხდარა იმის გამო, რომ დასავლური რამეთი ჯოხია აღმოსავლურს უბრალოდ, ამ აზრის მუდმივი პროპაგანდით დასავლეთმა ერთგვარ წარმატებას მიაღწია.

ადამიანი, რომელიც არა მარტო დაშორდა ღმერთს, არამედ მიივიწყა კიდევ შემოქმედი, აღმონდა მხოლოდ პირადი პრობლემების წინაშე. ამ თვალსაზრისით მეტად მომეგებიანი და ღმერთი კანონებთან დაშორებული და დამიანისთვის მამეხედი პოზიცია აირჩია დასავლურმა კულტურამ, ვინ წამოსწია მისი ბედის, მარტობის, გაუცხოების და თვითგაუცხოების პრობლემები და აქვე დასვა მისი გადარჩენის საკითხი. დასავლური კულტურა ადამიანში სისტემატურად აჩლუნგებდა სულის უკვდავების შეგნებას, ხოლო უკრაინის სტოა ფორმულა ასე ჩამოვალდა: “ადამიანი მოკვდავი არსებაა” და მამში გამოიხატა დასავლური პროგრესის არსი. შესაბამისად, ადამიანი, რომელსაც წაართვეს სულის უკვდავების მარადიული იდეა, მისთვის ბრძოლისა და თავგანწირვის შესაძლებლობა, მარტო და შეტირებული აღმონდა მიმდინარე კატასტროფებისა და კატაკლიზმების წინაშე. მას უკვდავი ღმერთი წაართვეს, რომელმაც უნდა ისხნას, მოკვდავ ადამიანს კი არ ძალუძს მეორე ადამიანის შევლა, რამეთუ თითონაც იგივე პრობლემების წინაშეა, ასე რომ, ადამიანი დარჩა მარტო, გაუცხოებული ღმერთსა და საზოგადოებას და, რაც მთავარია, საკუთარ პირველხატს აქ კი თავს იჩენს სასოწარკვეთა, ანარქიზმი და ნიჰილიზმი, რაც ევროპული პროგრესის უკანასკნელი ეტაპია.

დასავლური კულტურის მეტაფიზიკური ნიჰილიზმი საფუძვლად დაედო პრაქტიკულ ნიჰილიზმსაც, რაც გამოიხატა თვითგადარჩენის პრობლემაში. თავგანწირვის იდეამ (სარწმუნოებისთვის, სამშობლოსთვის, მოყვასისთვის) გაუგებარი მნიშვნელობა შეიძინა პრაგმატული ადამიანისთვის, მას შემდეგ, რაც დასავლური კულტურის მეშვეობით დანერგილ იქნა აზრი, რომ ღმერთი უნდა მოიკლას, ისედაც მცირედმორწმუნე ადამიანები კიდევ უფრო მიეჯავნენ ამქვეყნიურ ყოფას და მის საცდურებს, რადგან სულის უკვდავების მარადიულ იდეას მოწყვეტილი “ამ სოფლის სიამეს” დაწაფენ, ბრძოლა სულის გადარჩენისთვის (ანუ ბრძოლა ეშმაკთან) შეცვალა ბრძოლამ არსებობისთვის (ანუ ბრძოლამ ღმერთთან).

ღმერთმა შექმნა ადამიანი “ხატად თვისად”, თუშეა სატანა ცდილობს დაიმსგავსოს იგი. ხოლო რითი მთავრდება ღვთის მკვლელობა და ღმერთთან ბრძოლა, ყველასთვის კარგადაა ცნობილი ოუდას მაგალითზე. ღვთის მებრძო ადამიანი საშინელ ნიჰილიზმსა და სასოწარკვეთაში ვარდება, რაც საწინ-

პაპისტური მესიანიზმის იდეამ პოპულარობა დაპყრო, სარწმუნოებას ჩამოშორებულ საზოგადოებაში, საჭირო გახდა ახალი, “გონიერი ადამიანისთვის” უფრო თანამედროვე და რაციონალური კერპის შექმნა და ასეთი გახლდათ ნიქშეს ზარატუსტრა და მის მიერ შემუშავებული “ახალი ევანგელე”. ტექნიკრატისა და ურბანიზმის გარემოში ნიქშეს გვირგვინ მალე დაპყრობა ღვთიებრივი იმიჯი და საჭირო გახდა ამ სახე-ხატის ხელახალი ინტერპრტირება. ხალხისთვის უფრო მისაწვდომი ფორმით. საუკუნის მიწურულს ეს მისისა წარმოებობა ხელმოგება - კინემატოგრაფმა იკისრა, რომელმაც უკვე მოასწრო მასების დატყვევება და მათზე მანიპულირების ფუნქციაც მშვენიერად შეითვისა. მარილაც, ზარატუსტრა, თა-

მეომანს მურღოვანობა

ნამედროვე სტანდარტებს მორგებული, ახალი ფორმითა და მეტალოტეტიკით სუპერმენის სახით კვლავ წარსვდა მრავალათასიანი მაცურებლის წინაშე. ასე იცვლიდა სახეს ეპოქის შესაბამისად დასავლეთის მიერ მოგონილი ერთი ნების, ერთი არსის, ერთი ბუნების სამპიროვნული სახე-ხატი ცრუ მესიისა.

დასავლური კულტურის მეტაფიზიკური ნიჰილიზმი საფუძვლად დაედო პრაქტიკულ ნიჰილიზმსაც, რაც გამოიხატა თვითგადარჩენის პრობლემაში. თავგანწირვის იდეამ (სარწმუნოებისთვის, სამშობლოსთვის, მოყვასისთვის) გაუგებარი მნიშვნელობა შეიძინა პრაგმატული ადამიანისთვის, მას შემდეგ, რაც დასავლური კულტურის მეშვეობით დანერგილ იქნა აზრი, რომ ღმერთი უნდა მოიკლას, ისედაც მცირედმორწმუნე ადამიანები კიდევ უფრო მიეჯავნენ ამქვეყნიურ ყოფას და მის საცდურებს, რადგან სულის უკვდავების მარადიულ იდეას მოწყვეტილი “ამ სოფლის სიამეს” დაწაფენ, ბრძოლა სულის გადარჩენისთვის (ანუ ბრძოლა ეშმაკთან) შეცვალა ბრძოლამ არსებობისთვის (ანუ ბრძოლამ ღმერთთან).

ღმერთმა შექმნა ადამიანი “ხატად თვისად”, თუშეა სატანა ცდილობს დაიმსგავსოს იგი. ხოლო რითი მთავრდება ღვთის მკვლელობა და ღმერთთან ბრძოლა, ყველასთვის კარგადაა ცნობილი ოუდას მაგალითზე. ღვთის მებრძო ადამიანი საშინელ ნიჰილიზმსა და სასოწარკვეთაში ვარდება, რაც საწინ-

ელი წრეების საკომუნიკაციო რუსული ენა ინგლისურმა შეცვალა. ტრადიციულ რუსული წარწერები - უცხოურმა. ქუჩებში საგანგებოდ გამოკრული კომუნისტური ლოზუნგები - იაფვასიანმა საზღვარგარეთული ნაწარმის რეკლამებმა; “მთორ საქართველოში” სტუმრად ჩამოსული რუსი ინტელიგენტები - უცხოელმა ბიზნესმენებმა, ასე შეცვალა რუსული მეტალოტეტიკა და დაიწყო დაემკვიდრება პრო-დასავლურმა ორიენტაციამ, და მას განვითარებისთვის მეტად ნოიერი ნიადაციც დახვდა. ამას დამატა პრესა და ტელევიზია, რომელიც მასობრივი თუ ინტელექტუალური პროპაგანდით ხელს უწყობს მის დამკვიდრებას. განსაკუთრებით სახიფათო სახეს იღებს ამგვარი პროპაგანდა მაშინ, როდესაც ეს მომხიბვე-

ელი და მაღალი პროფესიონალიზმით შესრულებული ხელმოგების ნიშნების მეშვეობით ხორციელდება. ფარულად შერვიდს ჩეჩენი და მკვიდრდება ის, რაც თვით დასავლეთშიც კი მიივიწყეს. ასე რომ, დრომომჭული დასავლური პროგრესის მიღწევები (პროსტიტუცია, ნარკომანია და ძალადობა), რომელსაც თავისუფლების სანაცვლოდ გვათავაზობენ ახალი მსოფლიო წესრიგის შემოქმედი, მხოლოდ და მხოლოდ არაჯანსაღი და კატასტროფის წინაშე მდგარი საზოგადოებრივი ყოფის ყალბი პერეფრაზია.

დღეს ჩეჩენი დასავლური ყოფას ბევრი შენატრის. საკუთარ ერსა და სამშობლოს შეგნებულად მოწყვეტილი ახალგაზრდები ბედს უცხო ქვეყანაში ეძიებენ. ვინც გაქცევას ვერ ახერხებს, ცდილობს აქვე შექმნას ნანატრი ქვეყნის ილუზია. ბევრს ჰგონია, რომ დღეს დასავლეთი მაძლარია, მას არავინ ეომება, რომ იქ სოციალური პრობლემები არ არსებობს, ერთი სიტყვით, დასავლური ყოფა მიწიერი სამოთხის მოდელია, ამიტომ იქ ყოფნას აწამ სამოთხეთან ზიარებას არაფერი ღვობს. მართლაც, ერთი შეხედვით ეს ასეა. იქ მხოლოდ ორი პრობლემა არსებობს - როგორ იშოვო ფული და როგორ გაერთო. მაგრამ იქ არ არსებობს მაღალი იდეისთვის გვემა და თავგანწირვა. საყოველთაოდ გამეფებული ნიჰილიზმისა და პრაგმატიზმის გარემოში, ღვთის მკვლელი და ღვთისგან მიტოვებული ადამიანები ამქვეყნიურ

ლემენ. ამასვე მოწმობს 9 მაისს მოსკოვში მოწყობილი მათი თავყრილობაც. რუსეთი ზეობის ფაშოზზე გამარჯვების ორმოცდამეათე წლისთავს მამინ, როდესაც უსასტიკესი შეთოვებით უსწორდება თავისუფლებისთვის მებრძოლ ჩეჩენ ხალხს. და ამ ქვეყანაში გამართულ სწრაფი ცერემონიის ფონს უქმნიან დასავლური დემოკრატიის ელიტარული წარმომადგენლები, რაც იმას ნიშნავს, რომ ასეთი წარმატებით რუსული იმპერიალიზმი დღესაც დასავლური დემოკრატიის მხარდაჭერით ხორციელდება.

მრავალსაუკუნოვანი პროპაგანდა იმისა, რომ მსოფლიოს სჭირდება პატრონი, რომ მცირე ერები დაილუპებან “უფროსი მისი” დახმარების გარეშე, გეაფიქრებინებს, რომ მსოფლიო იმპერიალისტური ძალები ძველის სანაცვლოდ გვათავაზობენ ახალ სტრუქტურებს. ამგვარი მოდელის მიღება სათავეშივე უსაბოთს ერსა და ქვეყანას ინდივიდუალური განვითარების ყველა გზას და უქმნის “საერთო მსოფლიო სივრცესთან” ინტელიგენციის საშიშროებას, რაც საბოლოო ჯამში ეთნიკური და მორალური გადაგვარების საწინდარია.

მაგრამ გვაიმედებს ის, რომ ქართველი ერი თავისი ბუნებიდან გამომდინარე საბოლოოდ არასოდეს ითვისებს მისთვის არაორგანულ ტენდენციებს. ეს ისტორიამ კარავრთხელ დაადასტურა და ამის ნიშანია ისიც რომ დღესაც ქართველ ერს მამხილებლის ფუნქცია აკისრია.

სულის უკვდავების იდეამ, სულის გადარჩენისთვის ბრძოლამ და თავგანწირვამ მე-20 საუკუნის მიწურულს განსაკუთრებული მნიშვნელობა შეიძინა და რაოდენ ბედნიერია ერი, ვისაც ამ იდეისთვის თავდადებული ადამიანი ჰყავს, რომელსაც შეუძლია იცუროს დიების საწინააღმდეგოდ, როგორც კალმასმა და არ გაპყვეს მკვდარი თევზების ხროვას, ვისაც ხელუწივება უკომპრომისოდ დაუპირისპირდეს მიუღი ქვეყნის ბოროტებას, ვისაც ძალუძს არ იყოს ხილული, მაგრამ იყოს ყველგან.

შეძივანა:

“უკვდავების ჩურჩული” - ტომას სტერნს ელიოტის ცნობილი ლექსია სადაც ელიოტი აღნიშნავს, რომ მეორე საუკუნეში უკვდავების იდეა სადღეს შორიდან, ჩურჩულით მოიხმის.

TAVISUPALI SAKARTVELO

(FREE GEORGIA)

N11 (1995)

in brief

Witnesses Faint at the Trail

As it comes out at the current Court hearing of Shurgaia-Otkhazia's Case the great majority of the witnesses do not know anything about the defendants. In the course of preliminary investigation they have never been told that they were interrogated in relation to Shurgaia-Otkhazia's Case. One of the witnesses even fainted when the judge read his testimony given in the course of investigation and the Prosecutor had to take care of him. The question whether Chechens were in Zugdidi becomes more and more persistent at the trail.

On May 12, 1995 the resident of Zugdidi, a bus driver Karlo Pipia appeared before the Court as a witness. He told the Court how he was stopped by 5 armed persons at the former Commandant's Office on November 5, 1993 while driving the bus. Of those three entered the bus. "They were not Georgians, they were speaking Russian, - continued the witness. - You should take us to Gali, if you refuse we shall take your bus". He told how they first arrived to Gali, then to Ochamchire and then how on their way to Sukhumi the bus was broken. The bus stealers put Pipia into the car and took him to Enguri Bridge while leaving the bus with them.

When answering the question of the judge the witness stated that when they were crossing Enguri Bridge it was not controlled by Georgian party, while on the other end of the bridge they were met by Abkhazian picket.

When judge asked whom the witness informed about his been taken to Abkhazia and stealing of the bus Mr. Pipia answered: "There was nobody in Zugdidi. I informed the head of the enterprise Murman Jabua and head of police department Kukuri Adamia who told me - if we manage to bring back your bus we shall return it to you, anyway we have put this information into computer".

The lawyer Navrozashvili asked the witness whether he was informed during his interrogation at the Prosecutor's Office that they were taking his testimony in relation to Shurgaia-Otkhazia's Case.

"Nobody has ever told me anything. I have heard about it for the first time when I got the summons saying that I was to act as a witness at their trail in Tbilisi" - stated Mr. Pipia. "Provided you have been told about it what would you have answered?" "I would have answered that I do not know either of them and have nothing to say about them" - answered the witness.

The member of the Supreme Council Mr. Bidzina Dangadze called as a witness stated that he knew Valter Shurgaia as one of the outstanding representatives of national movement who had experienced the repression of the Soviet system in his youth and he by no means considered

him as a traitor, on the contrary, he considered Shurgaia as a true patriot. As for Otkhazia, he did not know him personally, but had heard many good words about him.

In contrast with indictment Mr. Dangadze qualified the events of December-January, 1991-1992 not as a military conflict but as a coup inspired from outside which was aimed at territorial disintegration of Georgia and loss of its independence.

When asked whether there were Chechen and Abkhazian boeviks in Zugdidi, Mr. Dangadze answered: "I have learned about it by TV, though I myself have never seen them." "By what TV?" "By Tbilisi TV..."

At the same Session was interrogated the driver of Zugdidi Excursion Bureau Zurab Berdekhelia. According his testimony given in the course of the preliminary investigation in October, 1993 he was taken to the headquarters of the Guards by Zamir Gergedava and then was taken to Ochamchire by his bus and another bus which escorted them. From Ochamchire he brought to Zugdidi Chechen and Abkhazian boeviks, military technique ("Shilka", two armed recon veches and ammunition). On his way back at Achigvara he happened to see "Vakhtang Kobalia and Guram Absandze, as well as guardsmen who had met the hired murderers with whistling and joy". He took the hired boeviks first to Zugdidi, then to Khobi and then to Senaki where they immediately joined in the battle. Then their leader was brought some letter. After having read this letter the hired boeviks were taken back to Abkhazia by the same bus.

When the judge I. Tkeshelashvili finished reading the testimony, the witness fainted and the session was temporarily ceased.

When the witness felt himself better and the Session was resumed, the witness Berdekhelia in answer to the very first question of the Prosecutor whether he was confirming his testimony desperately cried: "I was out of my wits then, they have searched me before..."

But the Prosecutor did not allow him to finish what he was saying, as if his words have had nothing to do with the problem, and persistently demanded "Concrete answer to the concrete question". The witness was keeping silence.

All was allowed by the most noteworthy scene played by the Prosecutor and Judge: "Prosecutor - Was this testimony written wrongly in the course of preliminary investigation? Have you experienced any pressure?" "Judge - Everybody sees that neither Prosecutor, nor lawyers, nor judge impel the witness to say this or that. If the investigator forced you to give such testimony, just tell us and we shall punish him, we shall make statement and may be bring charge against him..." "Prosecutor - ... If the testimony is not confirmed, then the witness becomes responsible."

Witness Berdekhelia - I confirm this testimony..."

After lawyer Goksadze's question it became clear that the above testimony was not read by the witness, that he was continuously interrogated during one week (they used to take him from his house and then return him back. At the same time the witness was made to give a written undertaking not to leave the place). Besides he was interrogated by various investigators in relation to one and the same issue. He was not offered to sign the interrogation protocols with the exception of the last one. It was found out also that besides the hired murderers Mr. Berdekhelia was bringing to Zugdidi refugees. But the Prosecutor showed no interest in this fact - he was so excited that often interfered with the dialog of the lawyer and witness for which he deserved not a single note from the judge.

On May 17 the deputy head of Zugdidi Police department Revaz Chikobava was interrogated as a witness. He was holding the same position in December, 1993 when was arrested Gocha Otkhazia. Proceeding from the questions of the lawyer Navrozashvili his testimony was shaped in the following form: "On December 23 I was about to enter the study of the head of the Police Department Mr. Adamia when he himself came out of it and told me that in his study was sitting Otkhazia for whom he had an arrest warrant. Though I was heading the operating service I have not known anything about the existence of warrant for Otkhazia's arrest. I entered the study and saw the Prosecutor's warrant on the table of Adamia, but I did not look through the charges. I offered Gocha to return the arms. He took out the gun of "Makarov" system and put it on the table, then he showed me a grenade and put it on the table too. Then Adamia and three other policemen entered the study.

Up to this moment interrogation proceeded very smoothly, but the subsequent questions such as why the Protocol of Otkhazia's detainment was called the Search Protocol, why they did not call witnesses as it is required by the Law - confused Chikobava, while the question: "You are a lawyer are not you? Then you must be well aware of the difference between the search and detainment is not it so?" - caused significant excitement of the witness.

The list of the accusations with which was charged Otkhazia was read at the Court Session. The charges included terrorism, banditism, hindering the displacement of the refugees from Abkhazia etc. As it turned out the head of operative service R. Chikobava did not have any materials confirming participation of Otkhazia in the above crimes. Neither had he heard anything about it. In accordance with the witness they met each other in Tamish, Ochamchire, Gali and he knew that Otkhazia was bravely fighting in Abkhazia and had a reputation of the excellent warrior.

In accordance with the preliminary testimony of the defendant he did have the permission to wear the weapons which were taken away from him in the course of search in the presence of the witness Chikobava and then disappeared. The fact of search was confirmed by the witness Sordia, a policeman, who was present at the hall of Court Session. He named four persons who were carrying

out the search. Among those were Adamia, Chikobava and Kvitatian.

In answer to the Prosecutor's question who exploded various objects the witness named Navroushvili's group. When asked whether Otkhazia's detachment was fighting against the governmental Army the witness answered that such facts were completely unknown to him.

Materials of Investigation Are Lost

On May 12 the hearing of the so called "Z. Gamsakhurdia's and his Supporters' Case" was resumed for two defendants: "cured" Omar Kochlamazashvili and Zurab Bardzimashvili who at last appeared before the Court Board (Chairman Leri Sakvarelidze). It is noteworthy that the Prosecutor at this trial is N. Bezhitashvili who is already known to us from the so called "Kavsadze's Kidnappers' Case" where he represented the state prosecution and is retained in public memory for his pronounced aggressiveness.

After the opening of the session the Court Board allowed G. Khoshtaria presented by the Association for Human Rights to be a public defender. The Court read the statement of the defendant Z. Bardzimashvili saying that the trial is another farce and the only reason of his participation in this performance staged by Shevardnadze was his wish to show in its true light the essence of this Case which was more than once qualified by the Head of the State as "Terrorists' Trial".

Bardzimashvili provided the Court with the detailed explanation: "My Case was separated from the Court hearing of "Z. Gamsakhurdia' and his Supporters' Case" on August 4 because of I had serious health [problems]. I was transferred to the Central Republican Hospital where I was kept in complete isolation in a locked ward. 13 days later I was kidnapped from the hospital and placed in jail. On the same day the KGB investigator Shavadze visited me and demanded to give him testimony concerning the previous unconfirmed testimony. I refused to give testimony. One month later the representatives of KGB came again with an appeal to transfer me to the KGB isolator. The prison doctors did not them the permission.

Mr. Chairman of the Court Board, you are well aware that I was taken from the prison to the trial of a certain Kvetenadze as a witness. Even during the investigation period I have never been interrogated about this Kvetenadze, neither did I give any testimony about him. However for some reasons unknown in KGB notes included in his Case I was mentioned too - Kvetenadze's Case was investigated by KGB, he was tried by KGB, and suddenly I have learned that in the materials of that Case I am mentioned as an organizer. I appeal to you with request to present these materials as well. I also demand to inform me about the accusations signed by me in KGB and which presently are mysteriously vanished in the thin air. By the way, the high rank officers of KGB were mentioning those very vanished

cases in the newspapers. If you wish to present the newspapers - I have them with me."

The judge L. Sakvarelidze expressed his surprise in relation of Bardzimashvili taking to Kvetenadze's trial as a witness and noted that he was completely unaware of that fact. He had offered the following explanation of this fact: "In relation to Kvetenadze's case the Court was approached with official document asking the permission to interrogate the prisoner which was under our subordination. I gave such permission. I did not know that you were taken to the Court. If it really was so, nobody has the right to take you anywhere without my permission. I will undertake respective measures in response."

The judge stated that in the Case presented to the Court Board Bardzimashvili was charged with only three episodes, all other cases were not known to the Court Board.

Defendant Kochlamazashvili supported Bardzimashvili's motion and on his part demanded to be shown the protocols of Court Sessions beginning from September 12, 1994 when his case was separated from "Gamsakhurdia and his Supporters' Case".

At the end of the Session the lawyer Bekauri asked to be given the floor to make a remark: "It took us 8 months to at last achieve continuation of hearing of this Case which was separated from the major Case with rough violations of the Law. I appeal to you not to use the biasness of the Court Board of the previous trial!"

Nugzar Molodinashvili is Arrested.

On May 17, 1995 during the 3rd Republican Meeting of Georgian Helsinki Union which was held in the building of "Tsodna" Society the police detachment headed by high rank officers of the Municipal Department surrounded the building. Multiplicity of police forces initially made the participants of the Meeting to think that they arrived to frustrate the Meeting and perform mass arrests of the participants. However the policemen limited their actions by picketing of the square before the building and sending the spies into the hall. Later it became known that their leaders payed special attention to the member of the Supreme Council of the Republic of Georgia, member of Helsinki Union Board Mr. Nugzar Molodinashvili.

After the end of the Meeting approximately at 9 p.m. Molodinashvili who left the building was making his way home was surrounded by the group of policemen who informed him that he was arrested. The arrested deputy was placed in the KGB Isolator of Preliminary Investigation irrespective of the fact that the Case is investigated by the Prosecutor's Office. The investigator Otari Japaridze informed the prisoner's family members that against him was brought a Criminal Case and he was charged with high treason, attempt of coup and organization of bandit formations. He also suggested the family to take a lawyer as soon as possible. As it became known to us the rights of Nugzar Molodinashvili in the course of the preliminary investigation will be defended by the lawyer J. Jakeli.