

International journal  
ACTUAL PROBLEMS  
OF ADMINISTRATIVE LAW  
AND PROCESS

No 4

IJAPALP

2018



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА  
И ПРОЦЕССА

Editorial Board

Редакционная коллегия

**A.B. Agarov**  
doctor of law, professor

**А.Б. Агапов,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**S.N. Baburin,**  
doctor of law, professor. Honored  
master of sciences

**С.Н. Бабурин,**  
доктор юридических наук,  
профессор. Заслуженный деятель  
науки

**V.V. Bachila,**  
candidate of law, assistant professor

**В.В. Бачила,**  
кандидат юридических наук,  
доцент

**A.A. Bakradze,**  
doctor of law, professor

**А.А. Бакрадзе,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**S.N. Bratanovsky,**  
doctor of law, professor

**С.Н. Братановский,**  
доктор юридических наук,  
профессор, почетный работник  
высшего профессионального  
образования РФ

**G.A. Vasilevich,**  
doctor of law, professor, honored  
lawyer of the Republic of Belarus

**Г.А. Василевич,**  
доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный юрист  
Республики Беларусь

**A.M. Voronov,**  
doctor of law, professor

**А.М. Воронов,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**A.Y. Grishko,**  
doctor of law, professor

**А.Я. Гришко,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**G.S. Gurbanov,**  
doctor of law, professor

**Г.С. Гурбанов,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**M.D. Davitadze,**  
doctor of law, professor

**М.Д. Давитадзе,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**V.V. Denisenko**  
doctor of law, professor

**В.В. Денисенко,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**S.V. Dubrovin,**  
doctor of law, professor, honored  
worker of higher school of Russia

**С.В. Дубровин,**  
доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный работник  
высшей школы РФ

**A.S. Dugenets,**  
doctor of law, professor, honored  
lawyer of the Russian Federation

**А.С. Дугенец,**  
доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный юрист РФ

**A.B. Zelencov,**  
doctor of law, professor

**А.Б. Зеленцов,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**S.M. Zubarev**  
doctor of law, professor

**С.М. Зубарев,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**A.V. Zubach,**  
candidate of law, professor

**А.В. Зубач,**  
кандидат юридических наук,  
профессор

**S.M. Ziryaynov,**  
doctor of law, professor

**С.М. Зырянов,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**N.G. Ivanov,**  
doctor of law, professor, honored  
lawyer of the Russian Federation

**Н.Г. Иванов,**  
доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный юрист РФ

**A.A. Kalgina**  
candidate of law, assistant professor

**А.А. Кальгина,**  
кандидат юридических наук,  
доцент

**A.I. Kaplunov**  
doctor of law, professor

**А.И. Каплунов,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**I.B. Kardashova,**  
doctor of law, professor

**И.Б. Кардашова,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**R. Kvaratskhelia,**  
doctor of law

**Р. Кварацхелия,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**N.A. Kolokolov,**  
doctor of law, professor

**Н.А. Колоколов,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**P.I. Koponov,**  
doctor of law, professor, member of  
RAUN

**П.И. Кононов,**  
доктор юридических наук,  
профессор, член РАЮН

**A.M. Koponov,**  
doctor of law, professor

**А.М. Кононов,**  
доктор юридических наук,  
профессор,

**M.V. Kostennikov,**  
doctor of law, professor

**М.В. Костенников,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**G.B. Mirzoev,**  
doctor of law, professor, honored  
lawyer of the Russian Federation

**Г.Б. Мирзоев,**  
доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный юрист РФ

**F.G. Mishko,**  
doctor of law, assistant professor

**Ф.Г. Мышко,**  
доктор юридических наук, доцент

**A.M. Osaveluk,**  
doctor of law, professor

**А.М. Осавелюк,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**V.A. Ponikarov**  
doctor of law

**В.А. Поникаров,**  
доктор юридических наук, доцент

**I.M. Rassolov,**  
doctor of juridical sciences

**И.М. Рассолов,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**G.A. Prokopovich,**  
doctor of law

**Г.А. Прокопович,**  
доктор юридических наук

**V.V. Rossinskiy,**  
doctor of law, professor, honored  
lawyer of the Russian Federation

**Б.В. Россинский,**  
доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный юрист РФ

**N.V. Romyancev,**  
doctor of law

**Н.В. Румянцев,**  
доктор юридических наук,

**S.A. Starostin**  
doctor of law, professor

**С.А. Старостин,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**Z.B. Soktoev,** doctor of law,  
professor

**З.Б. Соктоев,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**A.I. Stakhov,**  
doctor of law, professor

**А.И. Стахов,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**V.G. Tatarian**  
doctor of law

**В.Г. Татарян,**  
доктор юридических наук

**L.N. Terman,**  
doctor of economic sciences,  
professor

**Л.Н. Тепман,**  
доктор экономических наук,  
профессор

**E.O. Tuzelbaev**  
doctor of law, professor

**Е.О. Тузельбаев,**  
доктор юридических наук,  
профессор

**N.M. Chepurnova,**  
doctor of law, professor,  
honored lawyer of the Russian  
Federation

**Н.М. Чепурнова,**  
доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный юрист РФ

**R. Chingis,**  
president of Law enforcement  
University, professor

**Р. Чингиз,**  
президент Университета  
правоохранительных органов  
Монголии, профессор

**A.P. Shergin,**  
doctor of law, professor, honored  
worker of science of Russia

**А.П. Шергин,**  
доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный деятель  
науки РФ

**N.D. Eriashvili,**  
candidate of historical sciences,  
candidate of law, doctor of economic  
sciences, professor

**Н.Д. Эриашвили,**  
кандидат исторических, кандидат  
юридических наук, доктор,  
экономических наук, профессор

Registration certificate  
**404499538**

**Chief editor of Joint editorial**

**N.D. Eriashvili**

candidate of historical sciences,  
candidate of law, doctor of  
economics, professor, laureate of  
the Russian Federation  
Government prize in Science and  
Technology.

**E-mail:** professor60@mail.ru

**Editor in Chief**

**I.M. Rassolov,**

*doctor of laws*

**Representations:**

*CEO of publishing house  
«UNITY-DANA»*

**V.N. Zakaidze**

**E-mail:** unity@unity-dana.ru

**Tel.:** +7(499)195-90-36

*in Russia:*

1 Irina Levchenko,

Moscow, 123298

**Tel./fax:** +7(499)740-60-14/15

**E-mail:** unity@unity-dana.ru

*in Georgia:*

44 A. Kazbegi Avenue, Tbilisi,  
0186, Publishing house Righteous  
Georgia

*Chief editor*

**S. Baramidze**

*Special correspondent*

**A. Kldeiseli**

**Tel./Fax:** +995322421207/08

**E-mail:** sama\_saqartvelo@mail.ru

*Reporter:*

**M.Ya. Nodia**

*in USA:*

3565 Edencroft Road, Huntingdon  
Valley, Pennsylvania

**D.Skhirtladze,** MD, MPH

+12157605939

**E-mail:**

dr.david.skhirtladze@gmail.com

*in Israel:*

3, Tze'Elim, Yokneam

**L.N. Tepman**

doctor of economical sciences,  
professor

**E-mail:** tepmn32@list.ru

Distributed by subscription  
Index 80682 in catalog  
of Agency «Rospechat»

Editorial staff and external reviewers are  
not responsible for the quality, accuracy  
and correctness of citing of works by  
their authors. Responsibility for the  
quality, accuracy and correctness of  
**citing of works solely lies with the**

**www.unity-dana.ru**

**www.niion.org**

## CONTENTS 4/2018

<b>Y.A. ARTEMOVA.</b> Interaction police officer with folk vigilantes	5
<b>O.A. BELOVA.</b> Preventive work of the district police commissioner with persons using drugs	8
<b>J.S. BICHEVA.</b> Problem aspects of the implementation of the area authorized policies of the prevention bypass of the administrative land	11
<b>A.S. SNOBISHEVA.</b> Problem issues of precinct police activity in the big cities	15
<b>V.V. KARDASHEVSKY.</b> Legal regulation of activity of the district militia officer of police on a safety of traffic on a served administrative site	18
<b>A.S. KLIMOVA.</b> The role of the district police officer when checking reports of a professional crime, committed by a medical professional	22
<b>A.V. KONSTANTINOV.</b> Freelance police officer for precinct police officers: problems and perspectives	25
<b>N.V. MALAKHOVA.</b> Administrative and jurisdictional activities of district police officers: administrative qualification issues	29
<b>E. POLIKARPOVA.</b> Organization of the activity of the regional authorized police for the implementation of administrative supervision of persons exempted from defense places: problems and solutions offenses	36
<b>I.V. POTAPENKOVA.</b> Problematic aspects of the organization of the activities of the district police Commissioner in the context of reform systems of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation	39
<b>E.V. RENKAS.</b> Criteria for assessing the quality of provision public services in the field of migration: administrative and legal aspects	42
<b>O.A. SUVOROVA.</b> Issues of interaction between the district police officer and the juvenile affairs inspector in the prevention of substance abuse and drug abuse among minors	46
<b>K.D. FRANKOVSKAYA.</b> The activities of the divisional commissioner of police for the prevention and suppression of administrative offences in the sphere of public order connected with the consumption of alcohol and alcohol-containing products and the appearance in a state of alcoholic intoxication in public places	49
<b>A.M. VORONOV, I.V. GLAZUNOVA.</b> Issues of modernization of administrative and legal and financial and legal doctrines of modern Russia	52

## СОДЕРЖАНИЕ 4/2018

Свидетельство о регистрации  
404499538

**Главный редактор  
Объединенной редакции**

**Н.Д. Эриашвили**, кандидат  
исторических наук,  
кандидат юридических  
наук, доктор экономических  
наук, профессор, лауреат  
премии Правительства РФ  
в области науки и техники  
**E-mail:** professor60@mail.ru

**Главный редактор**

**И.М. Рассолов**,  
доктор юридических наук

**Представительства:**

*Генеральный директор  
издательства «ЮНИТИ-ДАНА»*

**В.Н. Закаидзе**

**E-mail:** unity@unity-dana.ru

*в России:* 123298 Москва,  
ул. Ирины Левченко, д. 1  
Тел./факс: +7(499)740-60-14/15

**E-mail:** unity@unity-dana.ru

*в Грузии:* 0177 Тбилиси,  
пр. Александра Казбеги, д. 44,  
издательство «Справедливая Грузия»

*Редактор*

**С. Барамидзе**

*Специальный корреспондент*

**А. Клдесели**

*Корреспондент:*

**М.Я. Нодия**

Тел./факс: +995322421207/08

**E-mail:** sama\_saqartvelo@mail.ru

*в США:* штат Пенсильвания,

г. Хантингдон Вэли,  
ул. Эденкрофт Роуд  
3565 **Д. Схиртладзе**,

доктор медицины

**E-mail:**

dr.david.skhirtladze@gmail.com

*в Израиле:* Иокнеам,

ул. Цеелим, д. 8

**Л.Н. Тепман**,

доктор экономических  
наук, профессор

**E-mail:** tepmn32@list.ru

Отпечатано в цифровой типографии  
ООО «Буки Веди»  
на оборудовании Konica Minolta  
105066, Москва, ул. Новорязанская,  
д. 38, стр. 1, пом. IV  
Заказ

Редакция и внешние рецензенты не  
несут ответственности за качество,  
правильность и корректность  
цитирования произведений авторами  
статей. Ответственность за качество,  
правильность и корректность  
цитирования произведений **несут  
исключительно авторы  
опубликованных материалов**

**www.unity-dana.ru**  
**www.niion.org**

<b>Ю.А. АРТЁМОВА.</b> Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с народными дружинниками	5
<b>О.А. БЕЛОВА.</b> Профилактическая работа участкового уполномоченного полиции с лицами, употребляющими наркотические средства	8
<b>Ю.С. БИЧЕВА.</b> Проблемные аспекты осуществления участковым уполномоченным полиции профилактического обхода административного участка	11
<b>А.С. ЗНОБИЩЕВА.</b> Проблемные вопросы деятельности участковых уполномоченных полиции в больших городах	15
<b>В.В. КАРДАШЕВСКИЙ.</b> Правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции по обеспечению безопасности дорожного движения на обслуживаемом административном участке	18
<b>А.С. КЛИМОВА.</b> Роль участкового уполномоченного полиции при проверке сообщения о профессиональном преступлении, совершенном медицинским работником	22
<b>А.В. КОНСТАНТИНОВ.</b> Внештатный сотрудник полиции по линии участковых уполномоченных полиции: проблемы и перспективы	25
<b>Н.В. МАЛАХОВА.</b> Административно-юрисдикционная деятельность участковых уполномоченных полиции: вопросы квалификации административных правонарушений	29
<b>Е.В. ПОЛИКАРПОВА.</b> Организация деятельности участкового уполномоченного полиции по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: проблемы и пути решения	36
<b>И.В. ПОТАПЕНКОВА.</b> Проблемные аспекты организации деятельности участкового уполномоченного полиции в условиях реформирования системы Министерства внутренних дел Российской Федерации	39
<b>Е.В. РЕНКАС.</b> Критерии оценки качества предоставления государственных услуг в сфере миграции: административно-правовые аспекты	42
<b>О.А. СУВОРОВА.</b> Вопросы взаимодействия участкового уполномоченного полиции и инспектора по делам несовершеннолетних в профилактике токсикомании и наркомании несовершеннолетних	46
<b>К.Д. ФРАНКОВСКАЯ.</b> Деятельность участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению административных правонарушений в сфере общественного порядка, связанных с потреблением алкоголя и спиртосодержащей продукции и появлением в состоянии алкогольного опьянения в общественных местах	49
<b>А.М. ВОРОНОВ, И.В. ГЛАЗУНОВА.</b> Вопросы модернизации административно-правовой и финансово-правовой доктрин современной России	52

## Interaction police officer with folk vigilantes

### Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с народными дружинниками

**Юлия Александровна АРТЁМОВА,**

курсант 428 учебного взвода 4 «Д» курса факультет подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка

**E-mail:** : julartemowa@yandex.ru

**Yulia Aleksandrovna ARTEMOVA,**

cadet 428 training platoon 4 «D» course faculty of police training for subdivisions for the protection of public order Moscow University of the Ministry of the Interior of Russia named after V.YA. Kikotya

**E-mail:** : julartemowa@yandex.ru

**Для цитирования:** Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с народными дружинниками. Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018/4. С. 5—7.

**Научный руководитель:** Инна Викторовна Федорова, преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

**E-mail:** karnavalinna73@mail.ru

---

**Annotation:** the article deals with the actual problems of interaction of the precinct police Commissioner with the people's militia, the relationship with citizens in the served area, as well as possible solutions to problems at the present stage of development of the state

**Key words:** interaction; police; precinct police Commissioner; people's vigilantes, citizens; served territory; protection of public order; ensuring public safety; normative legal acts

**Аннотация:** В статье рассматриваются актуальные проблемы взаимодействия участкового уполномоченного полиции с народными дружинниками, взаимосвязь с гражданами на обслуживаемой территории, а также возможные пути решения проблем на современном этапе развития государства.

**Ключевые слова:** взаимодействие; полиция; участковый уполномоченный полиции; народные дружинники, граждане; обслуживаемая территория; охрана общественного порядка; обеспечение общественной безопасности; нормативные правовые акты

---

В Федеральном законе «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ сказано, что сотрудники полиции должны осуществлять свою деятельность в соответствии с принципами «законности, соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина, беспристрастности, открытости и публичности, взаимодействия и сотрудничества, общественного доверия и поддержки граждан, использования достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем»<sup>1</sup>. Реализация такой функции полиции как обеспечение общественной безопасности и охрана общественного порядка, зачастую осуществляется при помощи привлечения дополнительных отраслевых служб и различных общественных объединений. Совместная работа различных структур отражает взаимодействие,

целью которого является достижение поставленной цели. Под термином взаимодействие органов внутренних дел следует понимать «регулируемую нормативно-правовыми актами и иными ведомственными актами деятельность подразделений органов внутренних дел с иными ведомствами, органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями, основанную на взаимном совместном сотрудничестве и направленную на эффективное решение стоящих перед ними задач»<sup>2</sup>.

Служба участковых уполномоченных полиции осуществляет ежедневное взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными формированиями и населением на обслуживаемой территории. Рассматривая

общественные формирования, участковый уполномоченный полиции, в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ от 2 апреля 2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка» осуществляет взаимодействие с такими общественными формированиями как народные дружины, казачество и внештатные сотрудники полиции. Такое взаимодействие способствует не только выполнению поставленной цели, но и отражает высокий уровень правовой культуры и заинтересованность граждан, не являющихся сотрудниками полиции, в сохранении общественной безопасности и поддержании правопорядка.

Рассматривая взаимодействие участкового с народными дружинниками, следует отметить, что первые нормативно правовые акты появились еще в СССР. Таким документом является Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 20 мая 1974 г. № 379 «О дальнейшем совершенствовании деятельности добровольных народных дружин по охране общественного порядка»<sup>3</sup>. В настоящее время, основными нормативно-правовыми актами, регулиющими деятельность народных дружин, являются:

1. Федеральный закон № 44-ФЗ от 2 апреля 2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка»;

2. Федеральный закон № 82-ФЗ от 19 мая 1995 г. «Об общественных объединениях».

Так, в ст. 2 Федерального закона № 44-ФЗ от 2 апреля 2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка» указано понятие народная дружина, под которой следует понимать «основанное на членстве общественное объединение, участвующее в охране общественного порядка во взаимодействии с органами внутренних дел (полицией) и иными правоохранительными органами, органами государственной власти и органами местного самоуправления»<sup>4</sup>. В настоящее время наиболее часто встречаемой формой взаимодействия участкового уполномоченного полиции с народными дружинами является осуществление профилактических рейдов, направленных на:

1) Обеспечение общественной безопасности;

2) Охрану общественного порядка в парках, скверах и прилегающих территориях

к домам и различным государственным учреждениям;

3) Оказание помощи в профилактике безнадзорности несовершеннолетних.

По нашему мнению, целесообразно выделить такую форму взаимодействия участкового уполномоченного полиции с народными дружинами как оказание помощи в проведении профилактических мероприятий. Примером такого мероприятия является проведение сотрудниками полиции, а именно участковым уполномоченным, операции «Безопасный дом, подъезд, квартира». Основная цель данного мероприятия — профилактика преступлений против собственности. Сотрудниками полиции выделяются районы, в которых наиболее часто случаются квартирные кражи, далее — участковые уполномоченные полиции совместно с другими службами проводят разъяснительные работы (беседы) с гражданами, проживающими в квартирах. Участковый уполномоченный полиции может осуществлять данное мероприятие как единолично, так и с народным дружинником. Совместная реализация операции будет способствовать:

1) соблюдению гарантий личных прав и свобод граждан (собственников квартир, а также лиц проживающих и прописанных в данной квартире);

2) обеспечение безопасности сотруднику полиции;

3) повышению уровня правовой культуры населения.

Первый элемент выражается в том, что, осуществляя совместно с народным дружинником профилактическое мероприятие, участковый уполномоченный полиции действует не только в соответствии с нормами действующего законодательства, но и реализует возложенные на него права и обязанности в присутствии представителя, который в случае нарушения личных прав и свобод граждан может выступить свидетелем.

Второй элемент заключается в том, что зачастую не все граждане, проживающие на административном участке, желают взаимодействовать с участковым уполномоченным полиции. Это выражается в нежелании открывать дверь квартиры сотруднику полиции, предоставлять какую-либо о себе и гражданах, проживающих в квартире, грубом и невежливом отношении к представителю власти.

Повышение правовой культуры выражается в таких действиях как: доведение до населения информации об изменении законодательства, приведение статистики по преступлениям и административным правонарушениям, разъяснение алгоритма действий при противоправных действиях с стороны других лиц, а также представление иной информации, относящейся к профилактической операции.

Народные дружинники могут также привлекаться участковым уполномоченным полицией при проведении отчета перед населением. Народные дружинники могут оказать помощь как в подготовке отчета (например, распространение листовок на стендах информации дома), так и в непосредственном мероприятии:

- 1) доведение информации о проведенных совместных мероприятиях и их результатах;
- 2) планирование дальнейших операций и правовое информирование законодательства;
- 3) оказание помощи участковому уполномоченному полиции.

Следует отметить, что в настоящее время существует проблема отсутствия народных дружинников в некоторых регионах России, а также отсутствие нормативно-правового или ведомственного документа, детально прописывающего совместные действия участкового уполномоченного полиции с общественными формированиями, а конкретно с народными дружинами. Материальная оснащенность местного бюджета является сдерживающим фактором для создания народных дружин в ряде регионах страны.

В заключение следует сказать о том, что совместная работа участкового уполномоченного полиции с народными дружинами приводит к снижению уровня преступности на административном участке, стабилизирует оперативную обстановку, отражает повышение показателей правовой культуры населения. Не вызывает сомнений тот факт, что взаимодействие и сотрудничество участкового уполномоченного полиции с населением является основополагающим принципом в деятельности сотрудника полиции, состоящего на данной должности. Ведь участковый уполномоченный

полиции непосредственно осуществляет работу с населением, а предоставление дополнительных приданных сил будет способствовать скорейшему разрешению проблем.

### Список литературы

1. Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Российская газета — Федеральный выпуск № 5401 (25).
2. Федеральный закон № 44-ФЗ от 2 апреля 2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Российская газета - Федеральный выпуск № 6349 (77).
3. Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 20 мая 1974 г. № 379 «О дальнейшем совершенствовании деятельности добровольных народных дружин по охране общественного порядка» // СП СССР. 1974. № 12.
4. *Василенков П.Т.* Советское административное право М., Юрид. лит., 1990.
5. *Ануфриева Д.А. Потапенкова И.В.* Взаимодействие полиции с гражданами и их объединениями в деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности // В сборнике: Правопорядок в России: проблемы совершенствования сборник научных статей Всероссийской конференции. Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя. 2017. С. 42-46.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Российская газета — Федеральный выпуск № 5401 (25). Гл. 2.

<sup>2</sup> *Василенков П.Т.* Советское административное право М., Юрид. лит., 1990. Гл. 37.

<sup>3</sup> Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 20 мая 1974 г. № 379 «О дальнейшем совершенствовании деятельности добровольных народных дружин по охране общественного порядка» // СП СССР. 1974. № 12. Ст. 67.

<sup>4</sup> Федеральный закон № 44-ФЗ от 2 апреля 2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка»// Российская газета — Федеральный выпуск № 6349 (77). Ст. 2.

## Preventive work of the district police commissioner with persons using drugs

### Профилактическая работа участкового уполномоченного полиции с лицами, употребляющими наркотические средства

**Ольга Александровна БЕЛОВА,**

курсант 4 курса 430 учебного взвода факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

**E-mail:** maryjane6661@yandex.ru

**Olga BELOVA,**

cadet 4 course 430 training platoon police training faculty for subdivisions for the protection of public order Moscow University of the interior Ministry named after V. ya. Kikot

**E-mail:** maryjane6661@yandex.ru

**Для цитирования:** Профилактическая работа участкового уполномоченного полиции с лицами, употребляющими наркотические средства. Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018/4. С. 8—10.

**Научный руководитель:** Владимир Викторович КАРДАШЕВСКИЙ, начальник кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, канд. юрид. наук, доцент

---

**Abstract:** this article discusses the main problems arising in the implementation of preventive work of the district police Commissioner with persons using drugs. The article focuses on the medical support of preventive work, the problem of interaction with medical organizations when working with people suffering from drug addiction

**Key words:** district Commissioner of police, police, crime prevention, prevention, narcotic drugs

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются основные проблемы, возникающие при осуществлении профилактической работы участковым уполномоченным полиции с лицами, употребляющими наркотические средства. В статье особое внимание уделяется медицинскому обеспечению профилактической работы, рассматривается проблема взаимодействия с медицинскими организациями при работе с лицами, страдающими наркоманией.

**Ключевые слова:** участковый уполномоченный полиции, полиция, предупреждение преступлений, профилактическая работа, наркотические средства

---

На сегодняшний день проблема употребления наркотических средств выходит на новый уровень, по статистическим данным около 5% населения нашей страны страдают наркотической зависимостью, около 18 миллионов человек в настоящее время имели опыт употребления различных видов наркотических средств. К работе участковых уполномоченных полиции следует отнести не только сам процесс профилактики, но и процесс выявления лиц, начинающих употреблять наркотические вещества. Данная работа предполагает активную пропагандистскую работу участкового уполномоченного. Следует сказать, что

профилактикой наркомании признается система превентивных мер, которые направлены на снижение процента возникновения наркомании, а п. 35 ст. 12 ФЗ «О полиции» прямо возлагает на полицию обязанность наблюдать за лицами, больными наркоманией в целях предупреждения совершения ими преступлений и административных правонарушений.

Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» предусматривает, что участковый уполномоченный полиции обязан, совместно с органами здравоохранения, участвовать в наблюдении

за лицами, которые страдают наркоманией и представляют опасность для общества. Основанием для проведения с лицами индивидуально-профилактической работы является наложение на лицо административного наказания за незаконный оборот наркотических средств, а также в случаях выявления лиц, которые потребляют наркотические средства без назначения врача. Данные меры, на наш взгляд, позитивно влияют на профилактику противоправных деяний со стороны социально опасных лиц.

Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции, а именно п. 37.20 и 37.21 также возлагает на участковых уполномоченных обязанности по выявлению мест для незаконного потребления наркотических средств (или притонов), лиц, незаконно изготавливающих наркотические и иные вещества, а также незаконно хранящих, приобретающих и перевозящих вышеуказанные средства. Именно от реализации вышеперечисленных мер во многом зависит пресечение противоправных деяний, совершаемых вышеперечисленными категориями лиц.

Немаловажно, что на сотрудников полиции, в частности и на участковых уполномоченных также возложена обязанность по оказанию больным наркоманией первой помощи, которая выражается в скорейшем доставлении их в медицинское учреждение. Нахождение на стационарном лечении в настоящее время является добровольным правом больного, которое осуществляется только с их согласия, что несомненно, затрудняет процесс лечения и профилактического воздействия на больного.

Проблемой, которая сейчас стоит наиболее остро является недостаточная регламентация стационарного лечения больных наркоманией, так, если больной в течение года уклоняется от постоянных осмотров и лечения, то он снимается с профилактического учета, что влечет серьезные проблемы в профилактической работе, проводимой как медицинским учреждением, так и правоох-

ранительными органами. Иными словами, при отсутствии явных случаев рецидива со стороны лиц, страдающих наркоманией, снижается эффективность проводимой с лицом, т.е. лицо остается «латентным правонарушителем». На наш взгляд, снятие таких лиц с профилактического учета является недопустимым.

Сегодня, основными формами взаимодействия участковых уполномоченных полиции и органом здравоохранения являются:

1) предоставление в органы внутренних дел информации о лицах, страдающих различными видами заболеваний и соответственно представляющих опасность для общества;

2) проведение совместных профилактических мероприятий, направленных на выявление наркопритонов в целях профилактики распространения наркотических средств;

3) проведение совместных профилактических мероприятий по предупреждению и пресечению употребления наркотических средств.

В своей повседневной деятельности участковый уполномоченный полиции сталкивается с рядом проблем, которые решаются, прежде всего с имеющимися в законодательстве РФ пробелами в регламентации взаимоотношений органов внутренних дел и медицинских организаций, основной проблемой этих пробелов являются отсутствие единого порядка применения наблюдения в отношении лиц, которые нуждаются в постоянном контроле со стороны правоохранительных органов и медицинских организаций.

Еще одним проблемным аспектом, требующим более тщательного законодательного регламентирования, является тот факт, что лица, задержанные за хранение наркотических средств (и как правило, и употребление) в ряде случаев признаются лицами, совершившими административное правонарушение. Лица, обязываются в соответствии с законодательством, выплатить предусмотренный штраф, однако, обязанность пройти, например, принудительное лечение или находится под наблюдением врача-нарколога, в законодательстве отсутствует. Отсутствие

лечения и последующее снятие с профилактического и диспансерного учета приводит к тому, что лица, совершают повторные нарушения законодательства, которые в более тяжких случаях перерастают в уголовные правонарушения, что снижает эффективность профилактической работы и приводит, зачастую, к ухудшению уровня санитарно-эпидемиологического состояния или повышает уровень преступности, что, несомненно, приводит к формальному подходу при осуществлении правоохранными органами и медицинскими учреждениями, возложенных на них обязанностей.

#### Список литературы

1. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СПС Консультант-Плюс.
2. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // СПС Гарант.
3. Семенюк Р.А. Эффективность профилактической работы участковых уполномоченных полиции с лицами, употребляющими наркотические средства // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 2.
4. Фаткуллин Б.Х., Садрисламов А.К. Социальная роль участковых уполномоченных полиции в предупреждении рецидивной преступности // Бизнес в законе. 2012. № 4.

**Problem aspects of the implementation  
of the area authorized policies  
of the prevention bypass of the administrative land**

**Проблемные аспекты осуществления  
участковым уполномоченным полиции  
профилактического обхода административного участка**

**Юлия Сергеевна БИЧЕВА,**  
курсант Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

**E-mail:** kitty9138@yandex.ru

**Julia Sergeevna BICHEVA,**  
cadet of Moscow University V.Ya. Kikoty

**E-mail:** kitty9138@yandex.ru

**Для цитирования:** Проблемные аспекты осуществления участковым уполномоченным полиции профилактического обхода административного участка. Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018/4. С. 11—14.

**Научный руководитель:** Владимир Викторович Кардашевский начальник кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент

**E-mail:** wilga13@yandex.ru

---

**Abstract:** The author of the article touches upon actual problems of carrying out a preventive bypass, which the district police officer in the administrative district assigned to him faces. Analyzes the current legislation on the preventive bypass of the administrative site. Proposals are made to improve this activity.

**Аннотация:** В статье автором затрагиваются актуальные проблемы проведения профилактического обхода, с которыми сталкивается участковый уполномоченный полиции на закреплённом за ним административном участке. Анализируется действующее законодательство по вопросам проведения профилактического обхода административного участка. Вносятся предложения по совершенствованию данной деятельности.

**Key words:** preventive bypass, precinct police officer, administrative site, preventive bypass

**Ключевые слова:** профилактический обход, участковый уполномоченный полиции, административный участок, проведение профилактического обхода

---

Профилактическая деятельность среди других функций правоохранительных органов традиционно занимает приоритетное значение. Одним из подразделений органов внутренних дел, осуществляющих профилактическую работу, является служба участковых уполномоченных полиции (далее — «УУП»). Участковый уполномоченный полиции является главным связующим звеном полиции с населением, гарантом защиты прав и свобод граждан от преступных посягательств. В целях совершенствования организации деятельности УУП по профилактике преступлений и административных правонарушений, повы-

шения их роли в защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан утверждён приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции»<sup>1</sup> (далее — «Наставление»), в соответствии с которым, одной из основных форм несения службы УУП является проведение профилактического обхода закреплённого за ним административного участка. Сегодня, профилактический обход закреплённого административного участка, вне всяких сомнений, является одним из важнейших мероприятий, проводимых участковым уполномоченным полиции, требующим

от него максимума профессионализма и отдачи. Актуальность представленной темы обусловлена наличием определенной проблематики, связанной с организацией и проведением профилактического обхода административного участка.

Правовой статус УУП, как совокупность обязанностей, прав, компетенций и ответственности, определен большим числом законодательных и подзаконных правовых актов. При проведении профилактического обхода административного участка участковый уполномоченный полиции руководствуется следующими нормативно-правовыми актами: Конституцией Российской Федерации<sup>2</sup>, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными законами, в частности, от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»<sup>3</sup>, от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»<sup>4</sup>, от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»<sup>5</sup>, правовыми актами Министерства внутренних дел Российской Федерации (Приказы МВД России: от 08 июля 2011 г. № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», от 10 января 2012 г. № 8 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции»), а также законами субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданными в пределах компетенции (Например, закон г. Москвы: от 10 декабря 2003 г. № 77 «Об общественных пунктах охраны порядка в городе Москве»). Необходимо отметить то, что более детальная регламентация должностных обязанностей УУП с учетом особенностей обслуживаемой им территории закреплена в его должностной инструкции (должностном регламенте), разрабатываемой и утверждаемой в установленном порядке.

При организации и проведении профилактического обхода административного участка УУП сталкивается с выполнением ряда проблемных задач. Рассмотрим некоторые из них.

Достаточно проблематичным, по нашему мнению аспектом, является отсутствие нормативно закреплённой нормы количества проживающих граждан, исходя из которой, определяются размеры и границы административного участка. Как известно, до 2002 года норма в 3000-3500 человек, проживающих на административном участке, на одного УУП была установлена пунктом 47 Приказа МВД РФ от 16.09.2002 г. № 900 «О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных милиции»<sup>6</sup>. Представляется, что указанная численность населения была рассчитана исходя из реальных физических возможностей одного сотрудника ОВД.

Во вступившем в силу в 2012 Наставлении какая-либо норма количества населения на одного участкового отсутствует, а определять размеры и границы участка теперь вправе только начальник территориального органа МВД России на районном уровне. Есть мнение, что при формировании размеров административного участка учитывается количество штатных единиц и степень текущего некомплекта личного состава участковых. Действительно, сегодня в ряде регионов Российской Федерации отмечается острая нехватка кадров в службе УУП, в связи с чем УУП вынуждены обслуживать несколько административных участков. Данный факт влечет за собой ряд негативных факторов, таких как: увеличение нагрузки на УУП; формализм проведения профилактического обхода закреплённого административного участка; отсутствие возможности получить своевременную и необходимую информацию о лицах, которые могли бы совершить преступление или административное правонарушение. Решение данной проблемы мы видим в официальной регламентации численности населения, закреплённого за УУП. Приказ МВД РФ от 06.10.2014 № 859 «Об утверждении примерных нормативов численности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации» является хорошей предпосылкой для данной регламентации. На сегодняшний день приказ рекомендует закреплять за одним УУП 2,8-3 тыс. постоянно проживающего городского населения. Считаем, что соизмеримая нагрузка на УУП позволит ему качественно выполнять возложенные на него обязанности, в том числе

изучать специфику закрепленного административного участка, а также планомерно работать на нём.

Актуальным вопросом для УУП остаётся возможность посещения жилых помещений на административном участке, которая сопряжена с рядом особенностей осуществления таких действий. В соответствии с п. 41 Наставления, профилактический обход административного участка включает в себя, ознакомление с жильцами квартир (жилых домов, комнат)<sup>7</sup>. Однако статьей 25 Конституции установлено, что жилище неприкосновенно и никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения. Тем самым, входить в жилые помещения УУП может только с согласия проживающих в нем лиц. Большинство граждан доверяют УУП, относятся к ним доброжелательно и позволяют войти в свое жилище. Однако некоторые граждане по разным, в том числе, имеющим криминальный подтекст, причинам, не только не позволяют войти УУП в свою квартиру, но даже не открывают ему входную дверь. В данном случае рекомендуется провести опрос соседей по лестничной площадке, жилищных работников (техника, слесаря, электрика, работников связи и т.д.).<sup>8</sup> Предложить соседям проинформировать жильца, который отсутствовал или не открыл дверь, о приходе УУП и передать ему визитную карточку. Наконец, УУП всегда должен помнить, что за нарушение неприкосновенности жилища установлена уголовная ответственность, предусмотренная статьей 139 УК РФ «Нарушение неприкосновенности жилища».

Достаточно сложным в своём осуществлении вопросом при профилактическом обходе, является выявление и проверка фактов недекларированной сдачи жилья в наём. В соответствии с Наставлением, во время профилактического обхода УУП должен уделять особое внимание полученной информации о квартирах (жилых домах, комнатах), сдаваемых в аренду, в том числе гражданам Российской Федерации, иностранным гражданам и лицам без гражданства (при установлении юридических или физических лиц), о лицах, сдающих квартиры (помещения) в аренду без оформле-

ния соответствующих документов. По официальным статистическим данным в Москву ежегодно приезжает более 2-х миллионов человек только с целью трудоустройства, многие из них являются иммигрантами из стран СНГ. В большинстве своём данные граждане не имеют миграционных карт, документа о регистрации иностранного граждан по месту пребывания. Многие из иностранных иммигрантов работают в теневой занятости. В последние годы возрастает количество поступающих жалоб от жителей административного участка о незаконной сдаче жилья таким гражданам. Информация о незаконной сдаче жилья может поступать к УУП из разных источников: при личном обращении граждан, проживающих на административном участке; из общественных пунктов охраны правопорядка; через различные информационные сайты, например, сайт «Москва Наш город (портал Мэра Москвы Собянина С.С.)», куда жители могут направить информацию о приезжих. При поступлении данных сообщений УУП следует произвести поквартирную проверку (рейд), с целью выявления нарушений миграционного законодательства.

Подводя итог следует сказать о том, что деятельность участкового уполномоченного полиции по праву можно признать одной из самых напряженных и ответственных, так как население обслуживаемого административного участка обладает определенной спецификой, во многом зависящей от социально-экономического статуса, национальных и религиозных особенностей и традиций. Эффективность проводимой участковым уполномоченным полиции общей и индивидуальной профилактической работы, положенной в основу его деятельности на закрепленном административном участке, во многом зависит от знания им своего административного участка, однако определяющее значение приобретает знание людей которые живут, работают или учатся на закрепленной за ним территории и умении наладить с ними эффективное взаимодействие или, по крайней мере, добиться от них поддержки своих усилий. Очевидно, что ничего этого участковому уполномоченному полиции нельзя добиться без ежедневного планомерного и инициативного обхода своего административного участка.

**Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // в «Собрании законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ / Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

4. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) «О чрезвычайном положении» // «Российская газета», N 105, 02.06.2001.

5. Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 27.11.2017) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // «Российская газета», N 95, 05.05.2006,

6. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О полиции» // «Российская газета», N 25, 08.02.2011 // «Российская газета», N 28, 10.02.2011.

7. Федеральный закон от 06.04.2011 N 64-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // «Российская газета», N 75, 08.04.2011.

8. Постановление Правительства РФ от 15 января 2007 г. № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 5. Ст. 653.

9. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета, № 65, 27.03.2013 (в ред. Приказом МВД России от 8 сентября 2016 г. № 526).

10. Закон города Москвы «Об общественных пунктах охраны порядка в городе Москве» 10 декабря 2003 года N 77 (в ред. Закона г. Москвы от 03.11.2004 N 68).

11. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции: учебное пособие. М.: ДГСК МВД России, 2014. 168с.

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета, № 65, 27.03.2013 (в ред. Приказом МВД России от 8 сентября 2016 г. № 526). Далее — «Наставление».

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // в «Собрании законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 27.11.2017) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // «Российская газета», N 95, 05.05.2006,

<sup>4</sup> Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О полиции» // «Российская газета», N 25, 08.02.2011 // «Российская газета», N 28, 10.02.2011.

<sup>5</sup> Федеральный закон от 06.04.2011 N 64-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // «Российская газета», N 75, 08.04.2011.

<sup>6</sup> Приказ МВД РФ от 16.09.2002 N 900 (ред. от 12.04.2007) «О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных милиции» // Документ утратил силу в связи с изданием Приказа МВД России от 31.12.2012 N 1166, вступившего в силу по истечении 10 дней после дня официального опубликования (опубликован в «Российской газете». 27.03.2013).

<sup>7</sup> Ознакомление с жильцами квартир (жилых домов, комнат) осуществляется с соблюдением требований статьи 15 Федерального закона «О полиции».

<sup>8</sup> Организация деятельности участковых уполномоченных полиции: учебное пособие. М.: ДГСК МВД России, 2014. 168 с.

## Problem issues of precinct police activity in the big cities

### Проблемные вопросы деятельности участковых уполномоченных полиции в больших городах

**Анастасия Сергеевна ЗНОБИЦЕВА,**

курсант 3 курса 325 учебного взвода факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

**E-mail:**

**ANASTASIA SNOBISH,**

cadet 3 course 325 training platoon police training faculty for subdivisions for the protection of public order Moscow University of the interior Ministry named after V. ya. Kikot

**E-mail:**

**Для цитирования:** Проблемные вопросы деятельности участковых уполномоченных полиции в больших городах. Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018/4. С. 15—17.

**Научный руководитель:** Максим Викторович ДУЛЬНЕВ, преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук

---

**Abstract:** In this study, the main problematic issues of the activities of precinct police in Metropolitan areas were considered. The author focuses on the imperfection of the legal framework governing the determination of the size and boundaries of the administrative area, which creates significant difficulties for the precinct commissioners to perform their duties. The study substantiates the need to eliminate the incompleteness in the police units, as well as changes in the regulatory framework governing the activities of the local police representative units, when revising the existing criteria for assessing the activities of the MIA units.

**Key words:** local police representative, the population, the metropolis, the administrative area, the boundaries of administrative areas

**Аннотация:** В статье рассмотрены основные проблемные вопросы деятельности участковых уполномоченных полиции в мегаполисах. Автор подчеркивает несовершенство нормативной правовой базы, регулирующей вопросы определения размеров и границ административного участка, что создает существенные трудности для осуществления участковыми уполномоченными полиции своих должностных обязанностей. В статье обоснована необходимость устранения некомплектности в подразделениях полиции, а также изменения нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность подразделений УУП с одновременным пересмотром действующих критериев оценки деятельности подразделений МВД РФ.

**Ключевые слова:** участковый уполномоченный полиции, численность населения, мегаполис, административный участок, границы административных участков

---

Работа участкового уполномоченного полиции в современных реалиях характеризуется многофункциональностью и многопрофильностью. Среди должностных лиц органов внутренних дел работа участкового уполномоченного полиции по праву считается самой загруженной. Такая полифункциональность деятельности указанного должностного лица может быть рассмотрена с нескольких точек зрения.

С одной стороны, служебная (профессиональная) деятельность сотрудника подразде-

ления УУП представляет собой сложную систему реализации его прав и обязанностей во взаимоотношениях с обществом и государством. Лицо, занимающее такую должность в ходе выполнения своих служебных обязанностей, получает бесценный опыт и знания и тем самым, непрерывно приобретая и совершенствуя свои компетенции, способно успешно реализовываться в различных областях своего профиля. В этом случае, за относительно небольшой отрезок времени, сотрудник

подразделения УУП формирует для себя надежную профессиональную базу, которая способна обеспечить ему личностный, профессиональный и как следствие высокий карьерный рост, а в настоящее время именно такие сотрудники полиции ценятся как структурой МВД, так и динамически развивающимся обществом в целом.

С другой стороны, многофункциональность возможно рассмотреть и с негативной точки зрения, несмотря на все вышеперечисленные привлекательные стороны этого качества УУП. Многопрофильность (универсальность) подразделения УУП обусловлена в первую очередь необъятным количеством функций и задач, из-за которых сотрудник в лице участкового уполномоченного полиции приобретает значительное количество обязанностей, которые каждодневно необходимо исполнять. Следует признать, что в условиях многозадачности, сотрудник подразделения УУП зачастую физически не успевает своевременно справиться с выполнением возложенных на него обязанностей, что пропорционально отражается на степени его ответственности перед обществом и государством за свои действия.

Деятельность УУП в современный период, сопряжена со значительным количеством профессиональных трудностей, одни из которых могут преодолеваются в ходе их профессиональной деятельности, а другие могут остаться нерешенными, что в дальнейшем неизбежно приведет к возникновению проблем, связанных со значительным снижением эффективности работы подразделений УУП в целом.

Первая и одна из самых острых проблем в деятельности участкового уполномоченного полиции это высокая плотность населения.

Этот аспект особенно актуален применительно к большим городам России, то есть таким городам, которые имеют статус города федерального значения, а также города-миллионники, к примеру, Москва, Санкт-Петербург, Севастополь, Воронеж, Волгоград, Ростов-на-Дону и т.д. Высокая численность и плотность населения, неизбежно способствует формированию причин и условий, влекущих за собой возникновение кратного увеличения разнообразия общественных отношений,

в которых УУП вынужден принимать участие, что, как следствие, приводит его в состояние многозадачности. Данную проблему можно выделить как ведущую, так как из нее вытекает ряд других, более значимых проблем с точки зрения общества и государства, связанных с охраной общественных отношений и обеспечением общественной безопасности, защитой прав и свобод граждан.

Приказом МВД РФ № 900 был закреплен показатель численности населения на одного участкового уполномоченного полиции, который в 2002 году составил 3000-3500 человек<sup>1</sup>. Данный показатель был установлен исходя из реальных физических возможностей одного сотрудника подразделения УУП. Данный принцип лег в основу деления территории страны на административные участки, на которых УУП осуществляли профилактические обходы за один год в обычном рабочем режиме, что позволяло им оценивать реальную ситуацию на закрепленных участках, но в тоже время выполнять иные должностные обязанности без ущерба остальному функционалу и задачам.

Спустя 10 лет в 2012 году Приказом МВД № 1166<sup>2</sup> норма, которая предусматривала численность населения на одного УУП, была изъята. Данным ведомственным актом устанавливался новый порядок определения размеров и границ участка, которое осуществлялось начальниками территориальных органов МВД РФ на районном уровне. При этом сформулированные в данном приказе ориентиры при определении размеров и границ участка носили рекомендательный характер. Из этого закономерно следует сложность определения количества населения, исходя из которого, определяются размеры и границы административного участка, поскольку в ведомственных актах отсутствует четкая регламентация этого вопроса.

В основу определения размера административного участка положен ряд критериев. В частности такое определение осуществляется исходя из численности населения, проживающего на территории, а также численности граждан, которые состоят на профилактическом учете. Учету подлежит также состояние оперативной обстановки, специфика территории. Абсолютно очевидно, что в мегаполисах,

учитывая некомплектность личного состава территориальных подразделений на уровне района, в основу определения границ размеров административных участков положен критерий численности штатных единиц, а также степень текущей некомплектности личного состава в подразделении УУП. При этом, как правило, такой фактор как рост населения в больших городах не учитывается, несмотря на то что именно данное обстоятельство является главной причиной возникающих в работе УПП трудностей. Как следствие, возрастает нагрузка на сотрудников подразделения УПП, в силу трудозатратности осуществления поквартирного обхода на административном участке в полном объеме, увеличения количества поступающих обращений от граждан и объема документации по службе<sup>3</sup>.

В заключении хотелось бы отметить, что данные проблемы способствуют снижению оценочных показателей работы не только подразделений УУП, но и МВД РФ по некоторым направлениям деятельности. Данный факт создает предпосылки, для применения решительных мер по устранению некомплекта в подразделениях полиции, а также изменения нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность подразделений УУП с одновременным пересмотром действующих критериев оценки деятельности подразделений МВД РФ. В настоящее время Главой МВД РФ подготовлен проект Приказа «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»<sup>4</sup>, что является адекватной и своевременной мерой по улучшению негативного положения, вызванного недостатком сотрудников службы УУП. Проект данного приказа предполагает освобождение УУП от обязанностей по проверкам и расследованию экономических и тяжких преступлений, в том числе убийств, кроме того, проект нацелен на снижение служебной нагрузки на данных должностных лиц для того, чтобы сотрудники подразделений УУП могли реализовать их непосредственные полномочия по профилактике преступлений и поддержанию порядка на закрепленной за ними территории. Оценить результаты названных мероприятий будет возможно в 2019 году.

### Список литературы

1. Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. № 65. 27.03.2013.

2. Приказ МВД РФ от 16.09.2002 № 900 (ред. от 12.04.2007) «О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных милиции» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 1. 06.01.2003. Документ утратил силу.

3. Проект Приказа «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности». Электронный ресурс. Режим доступа. <https://regulation.gov.ru/projects#search=участковым&npr=85766> (дата обращения 07.12.2018)

4. Катаева О.В., Волков П.А., Никулин А.И. Актуальные проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции по профилактике алкоголизации населения // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 3 (41). С. 195-202.

5. Колчевская Н.Ю., Власова В.С. Административно-правовые основы деятельности полиции по охране общественного порядка и общественной безопасности // Вестник ОмЮА. 2014. № 4 (25). С. 19-22.

6. Рыбаков В. О работе участковых уполномоченных полиции. Электронный ресурс. Режим доступа. <https://ribakov.livejournal.com/515157.html> (дата обращения 06.12.2018)

<sup>1</sup> Приказ МВД РФ от 16.09.2002 № 900 (ред. от 12.04.2007) «О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных милиции» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 1. 06.01.2003. Документ утратил силу.

<sup>2</sup> Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. № 65. 27.03.2013.

<sup>3</sup> Рыбаков В. О работе участковых уполномоченных полиции. Электронный ресурс. Режим доступа. <https://ribakov.livejournal.com/515157.html> (дата обращения 06.12.2018)

<sup>4</sup> Проект Приказа «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности». Электронный ресурс. Режим доступа. <https://regulation.gov.ru/projects#search=участковым&npr=85766> (дата обращения 07.12.2018)

**Legal regulation of activity of the district militia officer of police on a safety of traffic on a served administrative site**

**Правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции по обеспечению безопасности дорожного движения на обслуживаемом административном участке**

**Владимир Викторович КАРДАШЕВСКИЙ,**

начальник кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент

E-mail: wilga13@yandex.ru

**Vladimir Viktorovich KARDASHEVSKY,**

head of administrative Department activities of OVD Moscow University of the interior Ministry named after V. ya. Kikot candidate of law, associate Professor

E-mail: wilga13@yandex.ru

**Для цитирования:** Правовое регулирование деятельности участкового уполномоченного полиции по обеспечению безопасности дорожного движения на обслуживаемом административном участке. Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018/4. С. 18—21.

---

**Annotation:** The article is devoted to the issues of legal regulation of the activities of the district police authorized to ensure road safety in the administrative area being served. The incorrectness of the notion «rural settlement» is noted.

**Key words:** precinct police officer; the subject of road safety; rural settlement; administrative district

**Аннотация:** Статья посвящена вопросам правового регулирования деятельности участкового уполномоченного полиции по обеспечению безопасности дорожного движения на обслуживаемом административном участке. Отмечается некорректность понятия «сельское поселение».

**Ключевые слова:** участковый уполномоченный полиции; субъект обеспечения безопасности дорожного движения; сельское поселение; административный участок

---

В соответствии с п. 5.5. Наставления по организации деятельности участковых уполномоченных полиции участковый уполномоченный полиции при несении службы на административном участке принимает участие в обеспечении безопасности дорожного движения<sup>1</sup>. Этим пунктом участковый уполномоченный полиции наряду с сотрудниками ГИБДД наделяется полномочиями по обеспечению безопасности дорожного движения на закрепленном административном участке. Аналогичное утверждение приводится в Административном регламенте исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного

надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения<sup>2</sup>, пункт 29 которого относит старших участковых уполномоченных полиции и участковых уполномоченных полиции к должностным лицам, которые уполномочены исполнять государственную функцию по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения. Насколько актуален данный вид деятельности участкового уполномоченного полиции, как часто приходится участковому участвовать

в обеспечении безопасности дорожного движения на обслуживаемом административном участке. Однозначно ответить на этот вопрос нельзя. Проведенный анализ показал, что принесении службы на закрепленном административном участке, расположенном в крупном городе, участие в обеспечении безопасности дорожного движения уполномоченного полиции носит фрагментарный характер и, как правило, сводится к проведению совместных с подразделениями ГИБДД профилактических мероприятий. Однако в сельской местности, в условиях значительного удаления подразделений ГИБДД или труднодоступной местности, роль участкового уполномоченного в обеспечении безопасности дорожного движения существенно возрастает. При реализации возложенных на него обязанностей участковый уполномоченный полиции пользуется правами, предусмотренными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральным законом «О полиции», приказом МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции», а также Административным регламентом исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, утвержденного приказом МВД России от 23 августа 2017 г. N 664.

Так, в соответствии со статьей 23.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях старшие участковые уполномоченные полиции, участковые уполномоченные полиции рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 12.1, частями 1 и 2 статьи 12.2, частями 1, 2, 3 статьи 12.3, статьями 12.22, 12.23, 12.28, частями 1 и 2 статьи 12.29, частью 1 статьи 12.30.

Права и обязанности участкового уполномоченного как сотрудника полиции определены Федеральным законом «О полиции».

Административным регламентом исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции

по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения определяет, что исполнение государственной функции старшими участковыми уполномоченными полиции, участковыми уполномоченными полиции осуществляется в соответствии с Административным регламентом и с учетом требований нормативных правовых актов, регламентирующих организацию деятельности участковых уполномоченных полиции.

Исчерпывающий перечень мероприятий, реализуемый участковым уполномоченным полиции в области обеспечения безопасности дорожного движения приведен в разделе 12 «Особенности несения службы участковым уполномоченным полиции в сельском поселении» Наставления по организации деятельности участковых уполномоченных полиции<sup>3</sup>. В соответствии с п. 82. Указанного наставления участковый уполномоченный полиции при несении службы в сельском поселении должен:

82.3. При получении информации о дорожно-транспортном происшествии и по прибытии на место:

82.3.1. Обеспечивать обозначение и ограждение места дорожно-транспортного происшествия с целью предотвращения наезда на его участников.

82.3.2. Устанавливать водителей, транспортные средства которых участвовали в дорожно-транспортном происшествии, и других причастных к нему лиц.

82.3.3. Осуществлять проверку документов у участников дорожно-транспортного происшествия, обеспечить присутствие указанных лиц на месте происшествия.

82.3.4. Выявлять свидетелей дорожно-транспортного происшествия и записывать их данные.

82.3.5. Принимать меры по сохранности вещественных доказательств, следов, имущества и других предметов, имеющих отношение к дорожно-транспортному происшествию.

82.3.6. Выяснять вероятное направление движения транспортного средства, скрывшегося с места дорожно-транспортного происшествия, устанавливать марку, тип, государ-

ственный регистрационный знак, цвет, а также особые приметы транспортного средства и сведения о водителе и владельце. Полученные при осмотре места дорожно-транспортного происшествия и опросе свидетелей сведения немедленно докладывать оперативному дежурному и в дальнейшем действовать в соответствии с его указаниями.

82.3.7. При необходимости организовать движение транспорта в объезд места дорожно-транспортного происшествия и проведения аварийно-спасательных работ

82.4. До прибытия следственно-оперативной группы на место дорожно-транспортного происшествия, в котором пострадали люди:

82.4.1. Установить число пострадавших и тяжесть их состояния.

82.4.2. Вызвать выездную бригаду скорой медицинской помощи и до ее прибытия оказать пострадавшим первую помощь.

82.4.3. Организовать при необходимости доставку пострадавших в ближайшую медицинскую организацию.

82.4.4. Выяснить фамилии, имена, отчества, места жительства и работы пострадавших.

82.4.5. Доложить прибывшему на место дорожно-транспортного происшествия руководителю следственно-оперативной группы (следователю, дознавателю) сведения о причастных к дорожно-транспортному происшествию лицах и свидетелях, сообщить о местонахождении вещественных доказательств, передать документы участников дорожно-транспортного происшествия и действовать по его указанию.

Таким образом, можно констатировать что на современном этапе деятельность участкового уполномоченного полиции по обеспечению безопасности дорожного движения на обслуживаемом административном участке регламентирована нормативными правовыми актами как на федеральном уровне, так и ведомственными нормативными правовыми актами МВД России. Вместе с тем, следует отметить, некоторое несоответствие этих нормативных правовых актов. Так, в разделе 12 «Особенности несения службы участковым уполномоченным полиции в сельском поселении» Наставления по организации деятель-

ности участковых уполномоченных полиции, в ряде пунктов присутствуют отсылочные нормы к ранее отмененным нормативным правовым актам МВД России. Кроме того, само понятие «сельское поселение» не конкретизировано, и не может применяться безусловно, как административный статус населенного пункта. Так, например, сельское поселение на территории «новой» Москвы будет обладать всеми признаками крупного города, а город в Заполярье, вследствие значительно удаления от «большой» земли и труднодоступности — признаками сельского поселения с позиции определения субъекта обеспечения безопасности дорожного движения.

Объективно возникает необходимость анализа основных норм современного административного законодательства, регламентирующих обеспечение безопасности дорожного движения и направлений его совершенствования, что в дальнейшем позволит определить и обосновать пути оптимизации службы участковых уполномоченных полиции.

#### Список литературы

1. Приказ МВД РФ от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета, 27.03.2013, № 65.

2. Приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» // Российская газета, № 232, 13.10.2017.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. N 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений». СПС КонсультантПлюс.

7. Постановление Московского Городского Суда от 26 сентября 2008 г. по делу N 4а-2894/08. СПС КонсультантПлюс.

8. *Аганов А.Б.* «Постатейный комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. Расширенный, с использованием материалов судебной практики» (2-е издание, исправленное и дополненное). М: Статут. 2004.

9. *Бриллиантов А.В., Долженкова Г.Д., Иванова Я.Е.* и др. «Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации» (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2010.

10. *Зайцев И.А.* Производство по делам об административных правонарушениях: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012.

11. *Гришаков А.Г., Прибытко Ю.А.* Административно-юрисдикционная деятельность участкового уполномоченного полиции на территории административного участка//Вестник Барнаульского юридического института МВД России. № 1 (28). 2015. С. 72.

12. *Кисин В.Р.* Методологические и правовые аспекты квалификации административных правонарушений. Фондовая лекция. Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя. 2014.

13. *Потапенкова И.В., Низаметдинов А.М.* Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения // В сборнике: Актуальные проблемы административной деятельности полиции материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России. 2017. С. 91-95.

---

<sup>1</sup> Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166. Приложение

<sup>2</sup> Об утверждении административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения. Приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664

<sup>3</sup> Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166.

The role of the district police officer  
when checking reports of a professional crime,  
committed by a medical professional

Роль участкового уполномоченного полиции  
при проверке сообщения о профессиональном преступлении,  
совершенном медицинским работником

**Алена Сергеевна КЛИМОВА,**  
курсант Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

E-mail: office@unity-dana.ru

**Alena Sergeevna KLIMOVA,**  
Kors the Moscow University of the MIA of Russia named after V.J. Kikot

E-mail: office@unity-dana.ru

**Для цитирования:** Роль участкового уполномоченного полиции при проверке сообщения о профессиональном преступлении, совершенном медицинским работником. Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018/4. С. 22—24.

**Научный руководитель:** Марина Владимировна Кардашевская, профессор кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор

---

**Annotation:** The article deals with a set of activities carried out by the precinct police Commissioner upon receipt of a report of a crime, its role in the verification of such a report.

**Аннотация:** В статье рассматривается комплекс мероприятий, выполняемый участковым уполномоченным полицией при поступлении сообщения о преступлении, его роль при проверке такого сообщения.

**Key words:** district Commissioner of police, crime, report the crime

**Ключевые слова:** участковый уполномоченный полиции, преступление, сообщение о преступлении

---

Достаточно часто средства массовой информации сообщают о случаях неоказания либо ненадлежащего оказания медицинской помощи врачами, в результате чего гибнут люди, либо их здоровью причиняется существенный вред. Официальная статистика фиксирует следующий уровень преступлений, которые относятся к так называемым ятрогенным составам: за 2017 год по ч. 2 ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности) осуждено 146 человек, по ч. 2 ст. 118 УК РФ (причинение тяжкого вреда по неосторожности) — 41 человек, по ч. 2 ст. 124 УК РФ (неоказание помощи больному) осуждено 4 человека<sup>1</sup>.

Открытой статистики по количеству возбужденных уголовных дел по преступлениям, совершенным медицинскими работниками нет, однако по расчетам исследователей, более чем в 60% случаев при проверке сообщения о совершенном ятрогенном преступлении отказывается в возбуждении уголовного дела<sup>2</sup>.

Данные преступления совершаются специальным субъектом. Исходя из наличия в России системы государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения, позволительно сделать вывод о том, что специальными субъектами служебных преступлений должны признаваться:

1. Медицинские работники — должностные лица в государственных и муниципальных медицинских учреждениях, и которые совершили преступления в связи с осуществлением ими организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

2. Медицинские работники — частные служащие, которые выполняют управленческие функции в частных медицинских учреждениях, и совершившие преступления в связи с осуществлением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей.

В соответствии с приказом МВД РФ от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы органи-

зации деятельности участковых уполномоченных полиции» при несении службы на административном участке участковый уполномоченный полиции обязан осуществлять в пределах компетенции проверку заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях и принимать по таким заявлениям и сообщениям меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

В свете сказанного, представляет особую актуальность необходимость выяснения роли участкового уполномоченного полиции при проверке сообщения о преступлении, совершенном медицинским работником.

Сообщение о совершенном преступлении может поступать из различных источников. Таким источником могут выступать потерпевший либо лицо, его представляющее, свидетель и пр.; обратиться в органы может представитель медицинского учреждения или организации, где произошло преступное событие либо которое производило проверку по факту причинения вреда здоровью; это может быть исполнительный орган по управлению здравоохранением и даже средства массовой информации.

При поступлении сообщения о преступлении, первым на месте его совершения оказывается участковый уполномоченный полиции. По прибытию участковый уполномоченный полиции обязан:

1. Принять решительные меры к пресечению преступления.
2. Организовать преследование и задержание преступников.
3. Оказать помощь потерпевшим, при необходимости вызвать скорую помощь.
4. По возможности установить свидетелей (очевидцев).
5. Обеспечить охрану места происшествия.
6. Доложить о происшедшем оперативно-му дежурному и действовать в соответствии с его указаниями.

Совершение и последовательность действий зависит от конкретной ситуации, характера совершенного преступления, а также и иных обстоятельств.

Участковый уполномоченный полиции обязан постоянно находиться на месте совершения преступления до прибытия следствен-

но-оперативной группы или до получения распоряжения оперативного дежурного. В первую очередь с места происшествия немедленно удаляются все граждане, в том числе и пострадавший, если это необходимо. Это обеспечивает сохранность и целостность следов преступления и вещественных доказательств.

При возникновении угрозы уничтожения следов преступления и вещественных доказательств под воздействием дождя, ветра, снега и иных факторов участковый уполномоченный полиции принимает меры к их сохранению, закрывая подручными средствами (фанерой, ящиками, брезентом, картоном, шифером). Для защиты следов на вертикальной поверхности устанавливаются козырьки из непромокаемых материалов (железа, рубероида).

При возникновении угрозы порчи вещественных доказательств также допускается их перемещение, но только после их предварительной фиксации.

Участковый уполномоченный полиции при необходимости оказывает первую помощь или направляет потерпевшего в медицинское учреждение, при этом он должен осмотреть одежду и открытые участки тела в целях обнаружения предметов, следов и признаков, относящихся к преступлению, при необходимости устанавливает его личность.

При возможности, участковый уполномоченный полиции опрашивает пострадавшего и очевидцев с целью выяснения обстоятельств совершенного преступления. Такими обстоятельствами по исследуемой категории уголовных дел являются:

- сведения, характеризующие личность потерпевшего;
- последствия совершенного деяния;
- время и место совершения преступного деяния;

Необходимо точно установить дату и время, когда были выполнены медицинские действия, что привели к наступлению вреда здоровью; время, когда непосредственно наступил вред здоровью. А также установить, где был причинен вред здоровью: на дому у потерпевшего; в медицинском стационаре; в кабинете врача; в общественном месте при оказании экстренной помощи и пр.;

- события, которые предшествовали тому моменту, когда осуществляется оказание

некачественной либо неоказание медицинской помощи, что выступило поводом для обращения потерпевшего за помощью медиков;

- непосредственный момент, когда лицу была оказана медицинская помощь;

Устанавливаются время, место и продолжительность ее оказания; в каком объеме такая помощь оказывалась, в чем состояло ее содержание медицинской; кто именно осуществлял оказание такой помощи.

Место и поза, в которой обнаружен раненый, положение рук, ног, головы фиксируются с помощью мела, угля и других средств.

Трупы до прибытия следственно-оперативной группы с места происшествия не ретируются и не перемещаются.

При прибытии следственно-оперативной группы, участковый уполномоченный полиции докладывает обо всех полученных сведениях, относящихся к преступлению, и принятых мерах, после чего действует по указанию следователя (дознателя).

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что участковый уполномоченный полиции играет важную роль при проверке сообщения о профессиональном преступлении, совершенном медицинским работником. Ведь от грамотных действий участкового уполномоченного полиции зависит дальнейшее расследование преступления.

### Список литературы

1. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» (с изменениями и дополнениями)

2. Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации». Статистические данные за 2017 год. Судебный департамент при Верховном суде РФ. Доступ URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4572> (Дата обращения: 10.10.2018)

3. *Киселев Е.А.* Типичные обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании преступлений, совершаемых медицинскими работниками // Актуальные проблемы медицины и биологии, 2018. № 2. С. 52.

---

<sup>1</sup> № 10-а «Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации». Статистические данные за 2017 год. Судебный департамент при Верховном суде РФ. Доступ URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4572> (Дата обращения: 10.10.2018)

<sup>2</sup> См.: *Киселев Е.А.* Типичные обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании преступлений, совершаемых медицинскими работниками // Актуальные проблемы медицины и биологии, 2018. № 2. С. 52

## Freelance police officer for precinct police officers: problems and perspectives

### Внештатный сотрудник полиции по линии участковых уполномоченных полиции: проблемы и перспективы

**Алексей Владимирович КОНСТАНТИНОВ,**

доцент кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук

E-mail: alexk\_pochta@mail.ru

**Для цитирования:** Внештатный сотрудник полиции по линии участковых уполномоченных полиции: проблемы и перспективы. Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018/4. С. 25—28.

**Annotation:** The article discusses the problematic side of the institute of freelance police officers and its implementation through the district commissioner. After analyzing the organizational and legal aspect of the work of the district police authorized by the author, the author identifies the problem points, and also expressed an opinion on the prospect of further development of freelance cooperation with the police.

**Key words:** the district militia officer of police, non-staff cooperation with police, the non-staff employee of police

**Аннотация:** В статье рассматривается проблемное стороны института внештатных сотрудников полиции и реализация его по линии участкового уполномоченного. Проанализировав организационно-правовую сторону деятельности участкового уполномоченного полиции автором указаны проблемные моменты, а также высказано мнение о перспективе дальнейшего развития внештатного сотрудничества с полицией.

**Ключевые слова:** участковый уполномоченный полиции, внештатное сотрудничество с полицией, внештатный сотрудник полиции

Укрепление социальных связей и общественных отношений во многом связано с участием граждан в охране общественного порядка. Законодательной основой участия граждан в охране общественного порядка является Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»<sup>1</sup>, устанавливающий основные принципы и формы такого участия. В современных условиях реализация принципов взаимодействия с органами внутренних дел (полицией), иными правоохранительными органами, органами государственной власти и органами местного самоуправления, закрепленного в п. 5 ст. 4 указанного закона, остается важнейшим направлением в деятельности полиции.

Согласно ст. 10 Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка» одной из форм участия граждан в охране общественного порядка выступает внештатное сотрудничество с полицией, организация кото-

рой осуществляется в соответствии с Приказом МВД РФ от 10 января 2012 г. № 8 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции»<sup>2</sup>.

Вышеуказанными нормативными правовыми актами установлено, что внештатными сотрудниками полиции являются граждане Российской Федерации, достигшие возраста восемнадцати лет, изъявившие желание оказывать помощь полиции и привлекаемые к сотрудничеству на добровольной, гласной и безвозмездной основе. При этом привлечение граждан в качестве внештатных сотрудников полиции к участию в охране общественного порядка, а также по другим направлениям деятельности полиции, в том числе деятельности участковых уполномоченных полиции, осуществляется в порядке действующего федерального законодательства, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, нормативных правовых актов МВД России.

Так, согласно п. 37.8 Приказа МВД РФ от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» при несении службы на административном участке участковый уполномоченный полиции обязан участвовать в работе по подбору кандидатов в качестве внештатных сотрудников полиции, а также в пределах компетенции осуществлять непосредственное руководство внештатными сотрудниками полиции. В деятельности по подбору и организации работы внештатных сотрудников полиции участковому уполномоченному полиции оказывает помощь старший участковый уполномоченный полиции.

Реализуя закрепленный ст. 10 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»<sup>3</sup> принцип «взаимодействие и сотрудничество» участковый уполномоченный оказывает поддержку развитию гражданских инициатив в сфере предупреждения правонарушений и обеспечения правопорядка. В следствии чего повышение эффективности участия граждан в охране общественного порядка в форме внештатного сотрудничества с полицией требует также со стороны участкового уполномоченного полиции проявления инициативы.

Дальнейшему развитию и совершенствованию института внештатных сотрудников полиции, в особенности по линии участкового уполномоченного полиции, на сегодняшний день уделяется недостаточное внимание. В виду чего можно выделить ряд проблемных сторон института внештатных сотрудников полиции по линии участкового уполномоченного полиции.

1. В качестве одного из наиболее существенных факторов влияющих на эффективное осуществление деятельности внештатных сотрудников полиции является принцип безвозмездности, на основе которой строится все внештатное сотрудничество. Отсутствие финансовой мотивации во много раз сокращает число лиц, изъявляющих желание оказать помощь полиции в качестве внештатного сотрудника полиции.

Наряду с отсутствием указанного мотивирующего фактора, существует другой момент,

закрывающийся в том, что лицо, в отношении которого решается вопрос о зачислении его внештатным сотрудником полиции, в соответствии с п. 12.6 Приказ МВД РФ от 10 января 2012 г. № 8 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции» обязан предоставить медицинское заключение. Выдача необходимого медицинского заключения осуществляется в соответствии с Приказ Минздравсоцразвития России от 2 мая 2012 г. № 441н «Об утверждении Порядка выдачи медицинскими организациями справок и медицинских заключений»<sup>4</sup>, при этом согласно Постановлению Правительства РФ от 4 октября 2012 г. № 1006 «Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг»<sup>5</sup> данная услуга оказывается медицинскими организациями на возмездной основе за счет собственных денежных средств лица, в отношении которого решается вопрос о зачислении его внештатным сотрудником полиции. Как правильно указывает А.Г. Гришакова, подобная ситуация может негативно отражаться на работе участковых уполномоченных полиции по подбору кандидатов на зачисление в качестве сотрудников полиции, а число инициативных граждан, изъявивших желание стать внештатными сотрудниками полиции, существенно сократилось<sup>6</sup>.

Однако ст. 26 Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка» предусмотрена возможность материального стимулирования внештатных сотрудников в виде вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших, а также в виде других предусмотренных в системе органов внутренних дел поощрений, но реализация данного положения на практике осуществляется достаточно редко.

2. Другим существенным моментом является закрепленный административно-правовой статус внештатного сотрудника полиции. Здесь необходимо обратить внимание на нормативное правовое закрепление гарантий реализации полномочий внештатных сотрудников

полиции. Так, ст. 19.35 КоАП РФ «Воспрепятствование законной деятельности народного дружинника или внештатного сотрудника полиции», как предлагает А.Е. Маслов, необходимо закрепить обстоятельство повторности совершения данного административного правонарушения в части определения видов и размеров административных наказаний в санкции данной статьи<sup>7</sup>. Несомненно данное изменение подчеркнет императивный характер закрепленных прав внештатных сотрудников полиции при участии в охране общественного порядка.

3. При оценке результатов деятельности участкового уполномоченного полиции согласно п. 105.1.6 Приказа МВД РФ от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» одним из критериев является привлечение граждан к внештатному сотрудничеству. Так, в соответствии с Приказом МВД РФ от 10 января 2012 г. № 8 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции» эффективность деятельности внештатного сотрудника полиции оценивается не реже одного раза в год, результаты которой оформляются рапортом участкового уполномоченного полиции с выводом о целесообразности продолжения дальнейшего сотрудничества.

Подобное закрепление со стороны законодателя института внештатного сотрудничества по линии участкового уполномоченного полиции предполагает реализацию эффективного механизма индивидуального участия граждан в охране общественного порядка, однако по факту происходит формализация деятельности участкового уполномоченного полиции в данном направлении и снижении эффективности использования внештатных сотрудников полиции в охране общественного порядка.

На сегодняшний момент отсутствие в институте внештатных сотрудников полиции по линии участковых уполномоченных полиции эффективной действующей системы связей

продиктовано целым комплексом существующих проблем, связанных как с нормативным правовым регулированием, так и с организационными вопросами осуществления их деятельности.

Неоправданно занижено внимание такой формы участия как внештатное сотрудничество с полицией. В следствии чего существующая необходимость развития, а во многом и восстановления института внештатных сотрудников полиции, в особенности по линии участкового уполномоченного полиции, продиктована повышением роли и значения участия граждан в охране общественного порядка в нашем обществе.

Повышение гражданской инициативы в сфере предупреждения правонарушений и обеспечения правопорядка, а также эффективности использования потенциала внештатных сотрудников полиции по линии участковых уполномоченных полиции требует комплексного организационно-правового подхода. В перспективе укрепление связи полиции с населением в форме внештатного сотрудничества и восстановление значимости данного института взаимодействия может быть осуществлена с помощью организованной комплексной деятельности, направленной на повышение уровня эффективности работы внештатных сотрудников полиции по линии участковых уполномоченных полиции и увеличения количества привлекаемых граждан для данной работы.

### Список литературы

1. *Гришаков А.Г.* Деятельность участкового уполномоченного полиции по подбору на территории административного участка кандидатов на зачисление в качестве внештатных сотрудников полиции // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 2 (44). С. 56-58
2. *Маслов А.Е.* Внештатные сотрудники полиции: реалии и тенденции // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 6. С. 128-131.

3. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства РФ, 14.02.2011, № 7, ст. 900.

4. Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собр. законодательства Российской Федерации от 7 апреля 2014 г. № 14 ст. 1536.

5. Приказ МВД РФ от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета, 27.03.2013, № 65.

6. Постановление Правительства РФ от 4 октября 2012 г. № 1006 «Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг» // Собр. законодательства РФ, 8 октября 2012 г. № 41 ст. 5628.

7. Приказ Минздравсоцразвития России от 2 мая 2012 г. № 441н «Об утверждении Порядка выдачи медицинскими организациями справок и медицинских заключений» // Российская газета от 6 июня 2012 г. № 127.

8. Приказ МВД РФ от 10 января 2012 г. № 8 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции» // Российская газета от 20 апреля 2012 г. № 88.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собр. законодательства Российской Федерации от 7 апреля 2014 г. № 14 ст. 1536.

<sup>2</sup> Приказ МВД РФ от 10 января 2012 г. № 8 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции» // Российская газета от 20 апреля 2012 г. № 88.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства РФ, 14.02.2011, № 7, ст. 900.

<sup>4</sup> Приказ Минздрав соцразвития России от 2 мая 2012 г. № 441н «Об утверждении Порядка выдачи медицинскими организациями справок и медицинских заключений» // Российская газета от 6 июня 2012 г. № 127.

<sup>5</sup> Постановление Правительства РФ от 4 октября 2012 г. № 1006 «Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг» // Собр. законодательства РФ, 8 октября 2012 г. № 41 ст. 5628.

<sup>6</sup> *Гришаков А.Г.* Деятельность участкового уполномоченного полиции по подбору на территории административного участка кандидатов на зачисление в качестве внештатных сотрудников полиции // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 2 (44). С. 56-58

<sup>7</sup> *Маслов А.Е.* Внештатные сотрудники полиции: реалии и тенденции // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 6. С. 128-131.

**Administrative and jurisdictional activities  
of district police officers:  
administrative qualification issues offenses**

**Административно-юрисдикционная деятельность  
участковых уполномоченных полиции:  
вопросы квалификации административных правонарушений**

**Наталья Владимировна МАЛАХОВА,**

доцент кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, доцент

**E-mail:** nv\_malakhova@mail.ru

**Natalia Vladimirovna MALAKHOVA,**

Associate Professor chair of the administrative law of divisions of internal affairs of the V.YA. Kikot» Moscow University  
of the Ministry of Internal Affairs of Russian Federation

**E-mail:** nv\_malakhova@mail.ru

**Для цитирования:** Административно-юрисдикционная деятельность участковых уполномоченных полиции: вопросы квалификации административных правонарушений. Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018/4. С. 29—35.

---

**Annotation:** The article deals with topical aspects of administrative-jurisdictional activities of district police officers. The main attention is paid to issues arising in the implementation of proceedings on administrative offenses, including those related to the qualification of administrative offenses.

**Key words:** district police officer, administrative-jurisdictional activity, administrative offense, qualification of administrative offenses, proceedings on cases of administrative offenses

**Аннотация:** В статье рассматриваются актуальные аспекты административно-юрисдикционной деятельности участковых уполномоченных полиции. Основное внимание уделяется вопросам, возникающим при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, в том числе связанным с квалификацией административных правонарушений.

**Ключевые слова:** участковый уполномоченный полиции, административно-юрисдикционная деятельность, административное правонарушение, квалификация административных правонарушений, производство по делам об административных правонарушениях

---

Участковые уполномоченные полиции наделены широким спектром полномочий в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Важное место среди них занимают юрисдикционные полномочия. Под административно-юрисдикционной деятельностью понимается совокупность взаимообусловленных действий, совершаемых участковыми уполномоченными полиции, к которым относятся: выявление правонарушений и их документальное оформление, направление материалов по подведомственности; рассмотрение и принятие решений по установленным фактам правонарушений; исполнение постановлений о назначении административных наказаний.

С содержательной точки зрения административная юрисдикционная деятельность участкового уполномоченного полиции определяется его должностными полномочиями и заключается в реализации задач производства по делам об административных правонарушениях на каждой из его стадий. В то же время следует отметить, что указанный вид деятельности представляет собой строго нормативную категорию, состоящую из совокупности юридически значимых действий, направленных на выявление административных правонарушений, рассмотрение дел об административных правонарушениях, принятие и исполнение постановлений по ним.

Нормативные правовые акты, регламентирующие административную юрисдикционную деятельность участкового уполномоченного полиции, имеют различную юридическую силу. Конституция Российской Федерации, Кодекс РФ об административных правонарушениях<sup>1</sup>, Федеральный закон «О полиции»<sup>2</sup>, указы Президента Российской Федерации, ведомственные приказы, инструкции, наставления<sup>3</sup> определяют как общие начала данной деятельности, так и порядок ее осуществления.

Юрисдикционная деятельность участкового уполномоченного полиции обладает рядом особенностей. Одной из таких особенностей является наличие полномочий не только по возбуждению и рассмотрению дела, но и по применению мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, например, доставления, административного задержания и др. Еще одна особенность заключается в возложении на указанных сотрудников обязанности по пресечению и процессуальному оформлению правонарушений, находящихся в подведомственности других органов административной юрисдикции. Так, участковые уполномоченные полиции осуществляют надзор за соблюдением правил в сфере предпринимательской деятельности, пограничного режима, оборота оружия и др.<sup>4</sup>

Другая особенность проявляется в универсальности деятельности участкового уполномоченного полиции. Являясь субъектом юрисдикционных полномочий, согласно п. 9 ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ ему подведомственны дела об административных правонарушениях в сфере дорожного движения, порядка управления, общественного порядка и общественной безопасности. По этим делам он вправе самостоятельно принимать процессуальные решения о назначении административных наказаний, но только в виде предупреждения или административного штрафа, поскольку иные виды наказаний назначаются судьей.

Хочется обратить внимание на то, что содержание административно-юрисдикционной деятельности данных сотрудников включает в себя не только своевременное, всестороннее, полное и объективное выяснение обстоятельств каждого дела об административном

правонарушении, разрешение его в соответствии с законодательством и применение к виновному лицу административного наказания, но и юридически грамотную квалификацию административного правонарушения.

Умение участкового уполномоченного полиции разобраться в сущности той или иной нормы и правильно применить ее требует усвоения теоретических положений о понятии и признаках состава административного правонарушения, о правилах квалификации административных нарушений. Лица, в отношении которых применяются административные наказания, претерпевают весьма существенные лишения и правоограничения. Возрастание репрессивной составляющей административных наказаний актуализирует проблему законности, обоснованности и справедливости при применении норм законодательства об административных правонарушениях.<sup>5</sup>

Неотъемлемой и важнейшей составной частью деятельности по применению законодательства об административных правонарушениях является сопоставление признаков совершения деяния с признаками, включенными законодателем в конструкцию состава административного правонарушения, предусмотренного той или иной нормой КоАП РФ (соответствующих законов субъектов федерации), т.е. квалификация административного правонарушения.

Результатом такого сопоставления является правовая оценка совершенного деяния. Эта оценка заключается в выводе о том, что деяние содержит (или не содержит) признаки состава административного правонарушения, предусмотренного той или иной нормой законодательства об административных правонарушениях.

Правильность квалификации во многом зависит от объема имеющейся информации о совершенном деянии, от умения ее систематизировать, проанализировать и правильно оценить. Полученная в результате сбора, анализа и оценки доказательств информация о признаках совершенного деяния позволяет в сознании правоприменителя выстроить своеобразную (идеальную) модель совершенного правонарушения<sup>6</sup>.

КоАП РФ (п.9 ч.2 ст. 23.3) наделил старших участковых уполномоченных полиции и участковых уполномоченных полиции процессуальной компетенцией возбуждать и рассматривать дела о самых различных административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок. Как уже было сказано выше, от того, насколько грамотно осуществлена квалификация административного правонарушения зависит законность принимаемого должностным лицом решения о привлечении лица к юридической ответственности. В связи с этим рассмотрим некоторые вопросы квалификации административного правонарушения, предусмотренного ст.20.1 Мелкое хулиганство.

Указанная статья содержит два состава правонарушения (простой и квалифицированный). Статья носит формальный характер, так как законодатель не предусматривает наступления в результате противоправного деяния вредного последствия. Констатируется лишь факт нарушения, а последствия являются очевидными.

Объектом данного правонарушения является общественный порядок в общественных местах.

С объективной стороны мелкое хулиганство представляет собой действие, нарушающее общественный порядок и выражающее явное неуважение к обществу. Такими действиями, как сказано в диспозиции статьи, являются, в частности, нецензурная брань в общественных местах и оскорбительное приставание к гражданам, уничтожение или повреждение чужого имущества. Перечень таких действий не является исчерпывающим и, чтобы представлять, какими они могут быть, надо уяснить, что подразумевается под явным неуважением к обществу. Пленум Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 разъяснил, что под явным неуважением к обществу следует понимать умышленное нарушение общепризнанных норм поведения, продиктованное желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним<sup>7</sup>.

Хулиганством может быть нарушен общественный порядок в любой сфере жизни и деятельности граждан: на производстве,

в быту, в культурно-просветительных учреждениях; в любом месте нахождения людей: на улицах, в парках, в подъездах жилых домов, в общественном транспорте и т.д.

Обычно мелкое хулиганство совершается при непосредственном присутствии людей, ибо именно в такой обстановке нарушителю удастся в наибольшей мере продемонстрировать свое неуважение к обществу. Однако для наличия состава указанного проступка признак публичности не обязателен. Мелкое хулиганство будет иметь место и в том случае, когда лицо сделало непристойные надписи на заборе в отсутствие людей или когда ночью демонстративно нарушается покой спящих людей. Это могут быть действия по уничтожению или повреждению элементов благоустройства населенного пункта, то есть приведение в полную или частичную негодность различных объектов. Как уже было сказано, в нормативных правовых актах мы не находим четкого указания, какие действия необходимо квалифицировать как мелкое хулиганство. Тем не менее, изучение и анализ правоприменительной практики показывает, что это зависит от каждого конкретного случая. Например, нецензурная брань, как квалифицирующий признак мелкого хулиганства предполагает публичные высказывания, выкрики, исполнение песен, воспроизведение звукозаписи нецензурного содержания, выполнение нецензурных надписей на заборах, на покрытиях тротуаров и др. При этом надо учитывать, что нецензурная брань должна сопровождаться каким-либо другим нарушением общественного порядка в общественном месте. Только в этом случае данные действия образуют объективную сторону данного правонарушения. В то же время сама по себе нецензурная брань в общественном месте является действием, демонстрирующим явное неуважение к обществу.

Оскорбительное приставание к гражданам выражается в действиях, унижающих честь и достоинство другого лица, выраженное в неприличной форме. Такое понятие дается в ст. 5.61 КоАП РФ (Оскорбление). В связи с этим следует ограничивать мелкое хулиганство от иных действий, не связанных с нарушением общественного порядка, и образующих состав правонарушения, предусмотрен-

ренный ст. 5.61 КоАП РФ. Оскорбительное приставание характеризуется дерзким, навязчивыми действиями правонарушителя наносящего гражданину моральный вред.

Еще раз подчеркнем, мелкому хулиганству свойственны активные, безнравственные, циничные, волевые поступки. Аморальность правонарушения проявляется в стремлении своими действиями оскорбить, унижить незнакомого ему гражданина (оскорбительное приставание) либо добиться того же вредоносного эффекта путем употребления ненормативной лексики (нецензурная брань). Правонарушителю свойственна злостность действий, их многократная повторяемость. К мелкому хулиганству следует относить указанные действия, совершаемые в общественных местах (на улицах, площадях и т.п.) в отношении случайных прохожих и посетителей, иных знакомых или малознакомых граждан<sup>8</sup>.

Участковым уполномоченным полиции при решении вопроса о наличии в действиях лица грубого нарушения общественного порядка, выражающего явное неуважение к обществу, следует учитывать способ, время, место их совершения, а также их интенсивность, продолжительность и другие обстоятельства. Такие действия могут быть совершены как в отношении конкретного человека, так и в отношении неопределенного круга лиц. Явное неуважение лица к обществу выражается в умышленном нарушении общепризнанных норм и правил поведения, продиктованном желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним. При решении вопроса о том, причинен ли потерпевшему значительный ущерб, следует исходить из стоимости уничтоженного имущества или стоимости восстановления поврежденного имущества, значимости этого имущества для потерпевшего, его материального положения. Уничтожение или повреждение чужого имущества должно совершаться в совокупности с указанными выше действиями. Если уничтожение или повреждение чужого имущества не сопровождается иными навязчивыми действиями хулигана, т.е., когда — это является самостоятельным правонарушением, данное деяние образует состав правонарушения, предусмотренного

ст. 7.17 (уничтожение или повреждение чужого имущества).

Таким образом, надлежит устанавливать, в чем конкретно выразилось грубое нарушение общественного порядка, какие обстоятельства свидетельствовали о явном неуважении виновного к обществу, и указывать их в постановлении по делу об административном правонарушении. При этом проступок не должен квалифицироваться как уголовно-наказуемый. В соответствии с законом уголовно наказуемым хулиганством может быть признано только такое грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, которое совершено с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Применение или попытка применения при совершении хулиганства огнестрельного оружия, любых ножей, кастетов или иного холодного оружия, а равно других предметов, специально приспособленных для нанесения телесных повреждений, является основанием для квалификации преступления по ч. 3 ст. 213 УК РСФСР не только в тех случаях, когда виновный с их помощью наносит или пытается нанести телесные повреждения, но и тогда, когда использование указанных предметов в процессе хулиганских действий создает реальную угрозу для жизни или здоровья граждан.

В случаях, когда в процессе совершения хулиганства лицо использует животных, представляющих опасность для жизни или здоровья человека, содеянное с учетом конкретных обстоятельств дела может быть квалифицировано по пункту «а» части 1 статьи 213 УК РФ. Применение в ходе совершения хулиганства незаряженного, неисправного, непригодного оружия (например, учебного) либо декоративного, сувенирного оружия, оружия-игрушки и т.п. дает основание для квалификации содеянного по пункту «а» части 1 статьи 213 УК РФ<sup>9</sup>.

Действия лица, квалифицируемые как мелкое хулиганство, следует отличать, например, от вандализма. Вандализм, совершенный по мотивам политической, идеологической, расо-

вой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, следует отличать от хулиганства, совершенного по тем же мотивам. При вандализме нарушается не только общественный порядок, но и причиняется вред имуществу путем осквернения зданий и иных сооружений, порчи имущества на транспорте или в иных общественных местах. В тех случаях, когда наряду с вандализмом (статья 214 УК РФ) лицо совершает хулиганство, ответственность за которое предусмотрена статьей 213 УК РФ, содеянное следует квалифицировать по совокупности названных статей Уголовного кодекса РФ<sup>10</sup>.

Таким образом, только с учетом указанных особенностей участковый уполномоченный полиции может правильно квалифицировать деяние как мелкое хулиганство, и на его основе принять справедливое, законное, единственно верное решение.

Субъектом указанного административного правонарушения может быть дееспособное лицо, достигшее 16-летнего возраста. При этом надо учитывать наличие, так называемых, специальных субъектов. К данным субъектам относятся лица, которые наряду с общими признаками обладают дополнительными свойствами. Кроме того, хулиганство может быть совершено группой лиц.

Субъективная сторона включает в себя три элемента: вину, мотив и цель. Вина является обязательным элементом состава правонарушения, отсутствие которого означает прекращение производства по делу об административном правонарушении<sup>11</sup>. С субъективной стороны мелкое хулиганство, как правило, характеризуется умыслом, обычно прямым. Лицо сознает, что его действия противоправны, оно предвидит, что в результате их совершения будут нарушены общественный порядок и спокойствие граждан, и желает этого. Но возможны случаи, когда нарушитель не желает этого, но сознательно допускает. В таких случаях мелкое хулиганство совершается с косвенным умыслом.

Хулиганство может быть совершено группой лиц по предварительному сговору о совершении совместных хулиганских действий, что также указывает на наличие умышленной вины.

Дополнительными признаками субъективной стороны выступают мотив и цель административного правонарушения, они оказывают влияние на формирование умысла, определяют его направленность и приведение в исполнение.

Мотивом любого административного правонарушения выступает осознанное побуждение лица совершить запрещенное правовой нормой действие, а его составными частями, как правило, являются отрицательные потребности. Мотив всегда проходит через сознание и волю человека и обычно характерен для административных правонарушений, совершаемых с прямым умыслом.

Целью административного правонарушения выступает то, к чему стремится правонарушитель, чего он хочет достичь, мысленный образ результата, к которому стремится виновных, его представление о тех желаемых последствиях, которые должны наступить в результате совершения правонарушения. Как конструктивный признак состава цель также характерна для правонарушений, совершаемых с прямым умыслом<sup>12</sup>.

Доказывания мотива и цели совершения мелкого хулиганства для квалификации правонарушения не требуется, так как в статье отсутствует указание на обязательность данных элементов.

В то же время, с теоретической точки зрения, можно сказать, что элементом субъективной стороны мелкого хулиганства является мотив удовлетворения индивидуальности потребностей самоутверждения путем игнорирования достоинства других людей, их унижение, провоцирование на ответные негативные действия.

В уголовном праве существует такое понятие, как «хулиганский мотив», который вполне применим и к мелкому хулиганству. Хулиганский мотив трактуется таким образом — это мотив озорства, буйства, дерзости, стремление противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к телесной неприкосновенности, здоровью другого лица. Хулиганская мотивация поведения обусловлена в первую очередь желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение<sup>13</sup>.

Под деяниями, совершенными из хулиганских побуждений, следует понимать умышленные действия, направленные против личности человека или его имущества, которые совершены без какого-либо повода или с использованием незначительного повода. При этом для правильного установления указанных побуждений в случае совершения виновным насильственных действий в ходе ссоры либо драки участковым уполномоченным полиции необходимо выяснять, кто явился их инициатором, не был ли конфликт спровоцирован для использования его в качестве повода к совершению противоправных действий. Если зачинщиком ссоры или драки явился потерпевший, а равно в случае, когда поводом к конфликту послужило его противоправное поведение, лицо не подлежит ответственности за совершение в отношении такого потерпевшего преступления из хулиганских побуждений<sup>14</sup>.

В правоприменительной практике нередко встречаются трудности в отграничении оскорбления от хулиганства. Причина их возникновения заключается в сложном составе юридической конструкции хулиганства, при котором хулиганские действия в определенных случаях чисто внешне могут выражаться как посягательство на честь и достоинство человека.

Поскольку хулиганские действия осуществляются в оскорбительной форме: приставании к гражданам, употреблении ненормативной лексики и иных умаляющих достоинство граждан выражений и действий, то в подобных случаях отличие хулиганства от оскорбления определяется по направленности умысла. Следует помнить, что хулиганство направлено на нарушение общественного порядка, а оскорбление — на умаление чести и достоинства конкретных лиц.

Осуществление же хулиганских действий по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы рассматривается как разновидность экстремистской деятельности (экстремизма) (см. п. 1 ст. 1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»)<sup>15</sup>.

С учетом того, что субъективная сторона хулиганства характеризуется прямым умыслом, оскорбления, побои, причинение вреда здоровью человека различной степени тяжести, совершенные в семье, в отношении родственников, знакомых лиц и вызванные личными неприязненными отношениями, неправильными действиями потерпевших и т.п., при отсутствии признаков преступления, предусмотренного частью 1 статьи 213 УК РФ, должны квалифицироваться по статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, предусматривающим ответственность за преступления против личности.

Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, совершенные из хулиганских побуждений и повлекшие причинение значительного ущерба, следует квалифицировать по части 2 статьи 167 УК РФ<sup>16</sup>.

Таким образом, участковый уполномоченный полиции должен учитывать особенности квалификации мелкого хулиганства, отграничивать его от иных деяний в целях установления истины и вынесения верного, справедливого, законного решения по делу об административном правонарушении.

Участковый уполномоченный полиции вправе рассматривать дело об административном правонарушении только в том случае, если в качестве наказания будет применяться административный штраф. Основаниями для применения в качестве меры взыскания административного ареста являются, например, совершение наряду с мелким хулиганством другого серьезного административного правонарушения, или совершение в прошлом хулиганских действий. В этом случае дело уполномочен рассматривать мировой судья.

По мнению отдельных исследователей, при возбуждении дел об административных правонарушениях у участкового уполномоченного полиции есть выбор: либо рассмотреть это дело самому и принять по нему решение, либо направить материалы дела для рассмотрения руководству. Интервьюирование участковых уполномоченных полиции показало, на практике они редко используют предоставленное им законом право рассматривать дела об административных правонарушениях. Это право реализуется руководством органа внутренних дел. Такое поло-

жение обусловлено, прежде всего, позицией должностных лиц, занимающих руководящие должности в органе внутренних дел<sup>17</sup>.

Таким образом, в статье рассмотрены особенности квалификации административных правонарушений, которые необходимо учитывать участковым уполномоченным полиции при осуществлении административно-юрисдикционной деятельности. Знание сущности, содержания и правил квалификации административных правонарушений является необходимой предпосылкой законности и обоснованности привлечения граждан и юридических лиц к административной ответственности<sup>18</sup>.

### Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 196-ФЗ. СПС КонсультантПлюс.

2. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции». СПС КонсультантПлюс.

3. Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации». СПС КонсультантПлюс.

4. Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции». СПС КонсультантПлюс.

5. Приказ МВД России от 30.08.2017 № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание». СПС КонсультантПлюс.

<sup>1</sup> Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ. СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. СПС КонсультантПлюс.

<sup>3</sup> См., например, Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации»; Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции»; Приказ МВД России от 30.08.2017 № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы

об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание». СПС КонсультантПлюс.

<sup>4</sup> *Зайцев И.А.* Производство по делам об административных правонарушениях: Автореф. дис... канд. юрид. Наук. М., 2012.

<sup>5</sup> Предусмотренная ст. 3.2. КоАП РФ система административных наказаний пополняется новыми видами наказаний. Многократно возросли предельно допустимые размеры административного штрафа. Расширен перечень правонарушений, за которые может быть назначен административный арест.

<sup>6</sup> *Кисин В.Р.* Методологические и правовые аспекты квалификации административных правонарушений. Фондовая лекция. Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя. 2014.

<sup>7</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».

<sup>8</sup> Постановление Московского Городского Суда от 26 сентября 2008 г. по делу № 4а-2894/08. СПС КонсультантПлюс.

<sup>9</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».

<sup>10</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».

<sup>11</sup> Административное право России / под ред. П.И. Кононова, В.Я. Кикотя, И.Ш. Киялханова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. С. 383.

<sup>12</sup> Там же. С. 384-385.

<sup>13</sup> *Бриллиантов А.В., Долженкова Г.Д., Иванова Я.Е.* и др. «Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации» (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2010.

<sup>14</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. N 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».

<sup>15</sup> *Аганов А.Б.* «Постатейный комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. Расширенный, с использованием материалов судебной практики» (2-е издание, исправленное и дополненное) - М: Статут. 2004. СПС КонсультантПлюс.

<sup>16</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. N 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».

<sup>17</sup> *Гришаков А.Г., Прибытко Ю.А.* Административно-юрисдикционная деятельность участкового уполномоченного полиции на территории административного участка // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. № 1 (28). 2015. С. 72.

<sup>18</sup> *Кисин В.Р.* Методологические и правовые аспекты квалификации административных правонарушений. Фондовая лекция. Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя. 2014.

## Organization of the activity of the regional authorized police for the implementation of administrative supervision of persons exempted from defense places: problems and solutions

### Организация деятельности участкового уполномоченного полиции по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: проблемы и пути решения

**Екатерина Викторовна ПОЛИКАРПОВА,**

преподаватель кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

**E-mail:** policewoman1980@rambler.ru

**Ekaterina POLIKARPOVA,**

teacher, Department of administrative activities of internal Affairs bodies Moscow University of Ministry of internal Affairs of the Russian Federation named after V.J. Kikot

**E-mail:** policewoman1980@rambler.ru

**Для цитирования:** Организация деятельности участкового уполномоченного полиции по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: проблемы и пути решения. Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018/4. С. 36—38.

---

**Annotation:** The article deals with the issue of placing on preventive records of certain categories of citizens, the criteria for staging, analyzes the current legislation in the field of prevention and individual preventive work with persons who are on the preventive register.

**Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы организации деятельности участкового уполномоченного полиции по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, анализируется действующее законодательство по вопросам административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

**Key words:** precinct police officer, preventive accounting, crime prevention, prophylactic registration

**Ключевые слова:** участковый уполномоченный полиции, профилактический учет, профилактика преступлений, постановка на профилактический учет

---

Несмотря на происходящие в современной России процесса формирования активных целенаправленных мероприятий по предупреждению преступлений и административных правонарушений, анализ социально-криминологической характеристики преступности за январь — сентябрь 2018 года показывает, что более половины преступлений совершено именно лицами, ранее совершавшими преступления, их удельный вес составил 57,6 % от всех предварительно расследованных преступлений в отчетном периоде<sup>1</sup>. Сложившаяся

ситуация приводит к необходимости усиления профилактической работы с данной категорией граждан, осуществляемой сотрудниками органов внутренних дел.

Выступая на расширенном заседании коллегии МВД России в феврале 2018 года Министр внутренних дел РФ Владимир Колокольцев подчеркнул, что «максимальная эффективность превентивных мер достигается за счет индивидуальной профилактики и здесь основная нагрузка ложится на участковых уполномоченных полиции».<sup>2</sup> Кроме того,

было отмечено, что «Отдельная категория, подлежащая контролю со стороны полиции, — ранее судимые»<sup>3</sup>.

В соответствии с Наставлением по организации деятельности участковых уполномоченных полиции<sup>4</sup> при несении службы на административном участке на участкового уполномоченного полиции возлагается обязанность участвовать в пределах компетенции в осуществлении контроля (административного надзора) за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных для них судом, в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», запретов и ограничений. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции в данном направлении деятельности более детально регламентирована пунктом 8 приказа МВД России от 8 июля 2011 года № 818 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»<sup>5</sup>.

Необходимо отметить, что за последние годы произошли некоторые изменения законодательства касающегося института специального административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Это безусловно направлено на оптимизацию работы всех субъектов, участвующих в реализации исполнения требований законодательства об административном надзоре.

Так, 28 мая 2017 года был принят Федеральный закон № 102-ФЗ «О внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации по вопросам административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»<sup>6</sup>. В частности, изменения коснулись Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции»<sup>7</sup>, а именно п. 12 ч. 1 ст. 12 «Обязанности полиции», дополнили словами «осуществлять розыск лиц, в отношении которых установлен административный надзор, не прибывших к месту его осуществления либо самовольно оставивших его». В связи с этим, в 2018 году изменения коснулись и ведомственного нормотворчества, в части касающейся организации и осуществлению розыска лиц, в отношении которых

установлен административный надзор, не прибывших к месту его осуществления либо самовольно оставивших его.

В связи с этими изменениями поменялся правовой статус лиц, в отношении которых установлен административный надзор. Кроме того, ранее сбор информации в целях установления местонахождения поднадзорных лиц и лиц, подлежащих постановке под административный надзор, исключительно ложился на плечи участкового уполномоченного полиции и связано это с тем, что именно участковый уполномоченный полиции должен был отрабатывать на своем административном участке подобного рода информацию, поступающую в виде входящей корреспонденции в отношении порой 10-50 таких лиц. Практика показывает, что такая отработка велась формально и результата не давала. Сегодня, в связи с внесенными изменениями, работа в данном направлении будет более результативной.

Проведенный анализ изменений касающихся вопросов административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, позволяет сформулировать следующие выводы.

В целях совершенствования организации контрольно-надзорной деятельности участкового уполномоченного полиции в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы, необходимо:

- свести к минимуму привлечение участковых уполномоченных полиции к выполнению функций, непосредственно не связанных с работой на закрепленном административном участке;
- консолидировать всех субъектов профилактики правонарушений, на которых возложена обязанность по осуществлению административного надзора;
- в целях повышения эффективности административного надзора за лицами, в отношении которых судом установлены ограничения необходимо разработать алгоритм действий участковых уполномоченных полиции, из сложившейся практики, при осуществлении административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

**Список литературы**

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // По информации СПС «Консультант Плюс», 2018.

2. Федеральный закон от 6 апреля 2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // По информации СПС «Консультант Плюс», 2018.

3. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // По информации СПС «Консультант Плюс», 2018.

4. Приказ МВД России от 8 июля 2011 г. N 818 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // По информации СПС «Консультант Плюс», 2018.

5. Текст официального выступления В.А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России 28 февраля 2018 г. [Электронный ресурс]. Официальный сайт полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе. Режим доступа: <https://мвд.рф/news/item/12414375/>

<sup>1</sup>Портал правовой статистики в Российской Федерации за январь — август 2018 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 28.10.2018).

<sup>2</sup> Текст официального выступления В.А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России 28 февраля 2018 г. [Электронный ресурс]. Официальный сайт полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе. Режим доступа: <https://мвд.рф/news/item/12414375/>

<sup>3</sup>Там же.

<sup>4</sup>Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // По информации СПС «Консультант Плюс», 2018.

<sup>5</sup> Федеральный закон от 6 апреля 2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // По информации СПС «Консультант Плюс», 2018; приказ МВД России от 8 июля 2011 г. N 818 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // По информации СПС «Консультант Плюс», 2018.

<sup>6</sup> Федеральный закон № 102-ФЗ «О внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации по вопросам административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // По информации СПС «Консультант Плюс», 2018.

<sup>7</sup> Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» // По информации СПС «Консультант Плюс», 2018.

**Problematic aspects of the organization  
of the activities of the district police Commissioner  
in the context of reform systems of the Ministry  
of internal Affairs of the Russian Federation**

**Проблемные аспекты организации деятельности  
участкового уполномоченного полиции  
в условиях реформирования системы  
Министерства внутренних дел Российской Федерации**

**Ирина Викторовна ПОТАПЕНКОВА,**

заместитель начальника кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук

**E-mail:** irina\_abuzova@mail.ru

**Irina V. POTAPENKOVA,**

Deputy head of the Department of administrative the work of the internal Affairs of Moscow University of the Ministry of internal  
Affairs of Russia name B.J. Kikoyt candidate of legal Sciences

**E-mail:** irina\_abuzova@mail.ru

**Для цитирования:** Проблемные аспекты организации деятельности участкового уполномоченного полиции в условиях реформирования системы Министерства внутренних дел Российской Федерации. Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018/4. С. 39—41.

**Annotation:** The article reflects the results of the legal analysis of the activities of the precinct police Commissioner. The author's opinion is expressed on the need to improve and optimize the activities of the precinct police Commissioner, taking into account the current realities of reforming the system of the Ministry of internal Affairs of Russia.

**Key words:** control and Supervisory activities, the main directions of crime prevention, forms of service to the district police Commissioner, the main directions of administrative reform of the Ministry of internal Affairs of Russia

**Аннотация:** В статье отражены результаты юридического анализа деятельности участкового уполномоченного полиции. Выражается мнение автора о необходимости совершенствования и оптимизации деятельности участкового уполномоченного полиции с учетом современных реалий реформирования системы МВД России.

**Ключевые слова:** контрольно-надзорная деятельность, основные направления профилактики правонарушений, формы несения службы участковым уполномоченным полиции, основные направления административной реформы системы МВД России

В соответствии с положениями нормативных правовых актов<sup>1</sup>, участковый уполномоченный полиции выполняет такие направления деятельности полиции как: защита личности, общества и государства от противоправных посягательств; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; выявление и раскрытие преступлений; производство по делам об административных правонарушениях<sup>2</sup>. В настоящее время мониторинг правоприменительной деятельности участкового уполномоченного полиции по реализации положений

действующего законодательства позволяет сделать выводы:

Во-первых, участковые уполномоченные полиции выполняют не свойственные оперативно-служебной деятельности обязанности, которые осуществляются не установленными формами несения службы, такими как: проведение профилактического обхода административного участка; осуществление приема граждан и рассмотрение их обращений; проведение индивидуальной профилактической работы с гражданами, состоящими на профилактическом учете; проведение отчетов перед

населением о проделанной работе. Пример таких функций — охрана правопорядка в общественных местах, обеспечение общественной безопасности при проведении публичных и массовых мероприятий и др.

Во-вторых, в связи с изменениями структуры и полномочий МВД России (в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 22 декабря 2016 года № 699<sup>3</sup>), вопросы деятельности участкового уполномоченного полиции по контролю за соблюдением законодательства в области оборота оружия урегулированы не в полной мере, что вызывает определенные трудности по его осуществлению.

В-третьих, в ходе приема граждан и рассмотрения их обращений участковый уполномоченный полиции выявляет достаточное количество обращений, которые поступают от граждан по вопросам регулирования общественных отношений, не относящихся не только к сфере деятельности полиции, но и органов внутренних дел в целом, рассмотрение которых возможно, например, в рамках гражданского процессуального производства.

Данное положение дел свидетельствует о том, что возникла существенная необходимость конкретизации функциональных задач участкового уполномоченного полиции, а также исключения обязанностей несвойственных деятельности участкового уполномоченного полиции и способствующих «отвлечению от исполнения функциональных задач». Деятельности участкового уполномоченного полиции должна быть направлена на реализацию основных функций по профилактике правонарушений<sup>4</sup> прежде всего в жилом секторе на обслуживаемом административном участке. Основной функцией участкового уполномоченного полиции является проведение профилактической работы на обслуживаемом административном участке.

В этой связи необходимо детализировать функциональные задачи участкового уполномоченного полиции по таким формам несения службы как: профилактический обход административного участка, проведение индивидуальной профилактической работы, рассмотрение обращений и прием граждан. Что каса-

ется отчета участкового уполномоченного полиции перед населения, то по нашему мнению данная форма несения службы носит информационный характер и может быть реализована в процессе оперативно-служебной деятельности в рамках рассматриваемых форм несения службы.

Детализация профилактического обхода административного участка участковым уполномоченным полиции должна включать в себя: определение видов информации, выявление и получение которой необходимо осуществлять в целях профилактики правонарушений; определение категорий лиц, которым необходимо уделять особое внимание при проведении профилактического обхода административного участка (например, лица, собственники жилых помещений, сдаваемых в наем; лица страдающие наркоманией и алкоголизмом; лица, занимающиеся бродяжничеством и попрошайничеством; лица, пострадавшие от правонарушений; лица, допускающие нарушения в сфере семейно-бытовых отношений и др.).

В случае проведения профилактической работы с отдельными категориями граждан, посредством профилактической беседы, необходимо предусмотреть механизм применения индивидуального акта управления в отношении лиц, с которыми проводится индивидуальная профилактическая работа, невыполнение которого может повлечь юридические последствия.

В случае выбора правильного набора функций и компетентного, взвешенного их обеспечения более эффективно организуется управленческая деятельность, направленная на оптимизацию результативности. В условиях выполнения служебной деятельности различных служб и подразделений полиции участкового уполномоченного полиции нет объективной возможности реализовать непосредственные функциональные обязанности в реалиях современных требований и получить высокие показатели их оценки.

Модернизация функционального потенциала участкового уполномоченного полиции не должна иметь строго предметный, условно говоря, однопрофильный характер. Диапазон

и объем реформаторских мероприятий не должен носить точечный, ограниченный характер. Необходимо предусмотреть детализированный механизм предмета предназначения подразделений участковых уполномоченных полиции в структуре территориальных органов МВД России. На наш взгляд, этим предметом должна стать именно профилактика преступлений и административных правонарушений. Для этого необходимо организовать работу участкового уполномоченного в жилом секторе с населением, и по возможности освободить его от занятости в проведении проверок по зарегистрированным заявлениям и сообщениям по отдельным составам правонарушений, например, экономической направленности, тяжким и особо тяжким преступлениям, не относящимся к компетенции органов внутренних дел (полиции). Для этого, по нашему мнению, будет уместным закрепить на ведомственном уровне, компетенцию участкового уполномоченного полиции по рассмотрению заявлений о преступлениях.

#### Список литературы

1. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета, № 65, 27.03.2013.

2. Федеральный закон от 23 июня 2016 года «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 27.06.2016, № 26 (Часть I), ст. 3851, Российская газета, № 139, 28.06.2016.

3. Федерального закона от 07.02. 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства РФ. 14.02.2011. № 7. ст. 900.

---

<sup>1</sup> Пункт 1, п. 2, п. 3, п. 5 ст. 2 Федерального закона от 07.02. 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства РФ, 14.02.2011, № 7, ст. 900.

<sup>2</sup> Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета, № 65, 27.03.2013.

<sup>3</sup> См.: Указ Президента Российской Федерации от 21.12.2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации»

<sup>4</sup> Ст. 6 Федерального закона от 23 июня 2016 года «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 27.06.2016, № 26 (Часть I), ст. 3851, Российская газета, № 139, 28.06.2016.

## Criteria for assessing the quality of provision public services in the field of migration: administrative and legal aspects

### Критерии оценки качества предоставления государственных услуг в сфере миграции: административно-правовые аспекты

**Елена Владимировна ПЕНКАС,**

преподаватель кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя

**E-mail:** L.pudik@mail.ru

**Elena Vladimirovna RENKAS,**

teacher of chair administrative activities of ATS Moscow University of MIA of Russia named after Vladimir Kikot

**E-mail:** L.pudik@mail.ru

**Для цитирования:** Критерии оценки качества предоставления государственных услуг в сфере миграции: административно-правовые аспекты. Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018/4. С. 42—45.

**Annotation:** Some issues of improving the legal regulation of the provision of public services in the field of migration, including administrative and legal aspects of the study of citizens, opinions on the quality of these services are considered.

**Аннотация:** Рассматриваются некоторые вопросы совершенствования правовой регламентации оказания государственных услуг в сфере миграции, включая административно-правовые аспекты изучения мнения граждан о качестве оказания этих услуг

**Key words:** legal regulation, public services in the field of migration, quality assessment, feedback from the population

**Ключевые слова:** правовое регулирование, государственные услуги в сфере миграции, оценка качества, отзывы населения

В современном обществе люди во многом оценивают и формируют свое мнение об отношении государства к ним по тому, как государственные органы готовы обеспечить комфорт и удобство при обращении за государственными услугами. Каждый из нас, сталкиваясь с необходимостью получить в органах государственной власти какой-нибудь официальный документ или осуществить государственную регистрацию того или иного факта, хочет, чтобы этот процесс занял как можно меньше времени, а результат соответствовал нашим ожиданиям.

Главное управление по вопросам миграции МВД России организует и координирует деятельность территориальных органов МВД России по вопросам, относящимся к его компетенции, и обеспечивает совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере

миграции, включая оказание государственных услуг в рассматриваемой сфере. Одним из главных направлений деятельности ГУВМ МВД России является повышение качества и доступности этих государственных услуг населению.

Подразделения по вопросам миграции территориальных органов МВД России предоставляют наибольшее количество государственных услуг в системе Министерства. Сегодня в сфере миграции предоставляется 17 государственных услуг и исполняется 2 функции.

Наиболее востребованной для граждан Российской Федерации является услуга по регистрационному учету по месту пребывания и месту жительства. Другой востребованной услугой, получаемой гражданами России в электронном виде от МВД России, является

оформление заграничных паспортов. На сегодняшний день ее доля в электронных услугах составляет около 50%.

С 1 апреля 2011 г. осуществляется прием заявлений на получение услуг в сфере миграции в электронном виде с использованием «Единого портала предоставления государственных и муниципальных услуг».

«Единый портал» является единой точкой доступа граждан и организаций к информации о государственных услугах, предоставляемых МВД России. Портал доступен любому пользователю сети Интернет и организован таким образом, чтобы обеспечить простой и эффективный поиск необходимой информации.

Положительным моментом использования гражданами «Единого портала» является обеспечение равного доступа к услугам для жителей отдаленных районов субъектов, которые благодаря этому избегают лишних поездок в центральные города субъектов для подачи заявлений, что экономит их время и деньги.

Еще один шаг к упрощению порядка получения государственных услуг — предоставление государственных услуг по линии миграции на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ).

В рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2011 г. № 797 «О взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления»<sup>1</sup> территориальными органами МВД России заключены соглашения с уполномоченными МФЦ субъектов Российской Федерации.

Согласно данного нормативного правового акта, в перечень государственных услуг МВД России по линии миграции, предоставление которых гражданам Российской Федерации организуется по принципу «одного окна» в МФЦ, входят четыре услуги:

1. Регистрационный учет граждан Российской Федерации по месту пребывания и по

месту жительства в пределах Российской Федерации (в части приема и выдачи документов о регистрации и снятии граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации).

2. Выдача и замена внутренних паспортов гражданина Российской Федерации.

3. Оформление и выдача заграничных паспортов гражданина Российской Федерации.

4. Оформление и выдача заграничных паспортов гражданина Российской Федерации, содержащих электронные носители информации (нового поколения).

Согласно постановления Правительства Российской Федерации от 3 августа 2016 г. № 755<sup>2</sup>, МФЦ наделены полномочиями не только по приему заявлений на оформление внутренних и заграничных паспортов, в том числе содержащих электронный носитель информации, но и по выдаче оформленных документов.

В целях реализации возможности наделения МФЦ полномочиями по выдаче заграничных паспортов, а также по приему документов, получению биометрических персональных данных заявителей и выдаче заграничных паспортов нового поколения ГУВМ МВД России разработан проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»<sup>3</sup>.

Нужно еще многое сделать для повышения качества предоставления гражданам государственных услуг и, в первую очередь, совершенствовать порядок их предоставления, а также выработать адекватных критериев оценки качества их предоставления.

Необходимо обратить внимание, что теперь в административных регламентах по предоставлению государственных услуг учтены требования к обеспечению условий доступности государственных услуг для инвалидов в соответствии с Федеральным законом от 1 декабря 2014 г. № 419<sup>4</sup>, а также рекомендации Минтруда России по данному вопросу.

Кроме того, особое внимание уделяется возможности получения гражданами государственных услуг в электронном виде посредством «Единого портала предоставления госу-

дарственных и муниципальных услуг». Государственная услуга по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и месту жительства должна и может быть оказана и в электронной форме.

В целях оптимизации предоставления государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации и минимизации бумажного документооборота при подаче гражданином документов через МФЦ в 2016 г. было разработано и принято Правительством Российской Федерации постановление, внесшее изменения в Правила регистрации, которым реализована возможность взаимодействия органов регистрационного учета с МФЦ в электронном виде без дублирования документов на бумажных носителях, а также сокращен срок предоставления данной государственной услуги с 3 дней до 1 дня.

В Российской Федерации давно осуществляется регистрация по месту жительства гражданина, прибывшего из одного субъекта Российской Федерации в другой, без предварительного снятия с регистрационного учета. Однако требуется модернизация механизмов снятия с регистрационного учета, поскольку до сих пор ряд процедур осуществляется на бумажных носителях путем почтовых отправлений.

Примером может служить действующий административный регламент по предоставлению адресно-справочной информации, которым предусмотрено предоставление такой информации экстерриториально и не только на региональном, но и на районном уровне, в том числе в электронном виде. Это безусловно способствует доступности данной услуги для граждан, их удобству и исключению бюрократизма.

В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2012 г. № 1284<sup>5</sup> осуществляется мониторинг качества оказания государственных услуг в сфере миграции.

На регулярной основе проводится мониторинг соблюдения 15-минутного времени ожидания в очереди получателей государственных услуг. К сожалению, нельзя сказать, что все укладывается в этот временной промежуток. На то есть объективные причины —

неприспособленность помещений, волнообразное количество обращающихся, в основном в утренние часы. В связи с чем, предлагается нормативно закрепить требования к соответствующим помещениям и обеспечить их неуклонное соблюдение.

Индикатором эффективности оказания государственных услуг являются оценки и отзывы граждан о качестве предоставленных услуг, которые учитываются и отражаются на портале информационно-аналитической системы мониторинга качества оказания государственных услуг. С изменением парадигмы государственного управления и перенацеленности деятельности органов государственной власти на взаимодействие и сотрудничество с общественностью, такие отзывы выступают важнейшими источниками, характеризующими качество государственного управления, в целом, и качество предоставления государственных услуг, в частности, что обуславливает необходимость совершенствования правовой регламентации изучения мнения населения о качестве оказываемых гражданам государственных услуг.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 01.12.2014 № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов».
2. Федеральный закон от 19.02.2018 № 28-ФЗ «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».
3. Постановление Правительства РФ от 27.09.2011 № 797 «О взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг и федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления» (вместе с «Положением о требованиях к заключению соглашений о взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг и федеральными органами исполнительной

власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления»).

4. Постановление Правительства РФ от 12.12.2012 № 1284 «Об оценке гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) и территориальных органов государственных внебюджетных фондов (их региональных отделений) с учетом качества предоставления ими государственных услуг, а также о применении результатов указанной оценки как основания для принятия решений о досрочном прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязанностей».

5. Постановление Правительства РФ от 03.08.2016 № 755 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2011 г. № 797».

6. *Потапенкова И.В.* Государственное управление в сфере миграции: сущность и особенности реализации // Вестник экономической безопасности. 2018. № 2. С.228-231.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 27.09.2011 N 797 (ред. от 17.01.2018) «О взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг и федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления» (вместе с «Положением о требованиях к заключению соглашений о взаимодействии между многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг и федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления»)

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 03.08.2016 N 755 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2011 г. N 797»

<sup>3</sup> Федеральный закон от 19.02.2018 № 28-ФЗ «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

<sup>4</sup> Федеральный закон от 01.12.2014 № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов».

<sup>5</sup> Постановление Правительства РФ от 12.12.2012 № 1284 «Об оценке гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) и территориальных органов государственных внебюджетных фондов (их региональных отделений) с учетом качества предоставления ими государственных услуг, а также о прим...».

**Issues of interaction between the district police  
officer and the juvenile affairs inspector  
in the prevention of substance abuse  
and drug abuse among minors**

**Вопросы взаимодействия участкового  
уполномоченного полиции и инспектора по делам  
несовершеннолетних в профилактике токсикомании  
и наркомании несовершеннолетних**

**Оксана Александровна СУВОРОВА,**

курсант 431 учебного взвода Факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского Университета МВД России имени В.Я. Кикотя

**E-mail:** office@unity-dana.ru

**Oksana Aleksandrovna SUVOROVA,**

cadet 431 training platoon Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia behalf of V.Y. Kikoty Faculty of staff training policefor units for the protection of public order Moscow

**E-mail:** office@unity-dana.ru

**Для цитирования:** Вопросы взаимодействия участкового уполномоченного полиции и инспектора по делам несовершеннолетних в профилактике токсикомании и наркомании несовершеннолетних. Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018/4. С. 46—48.

**Научный руководитель:** Юлия Николаевна Сосновская доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент

---

**Annotation:** law enforcement bodies occupy a significant place in the war on drug addiction. Most often, directly with the indicated issue, the inspectors for adolescents, registered with general education organizations, district police authorized officers who serve the territory for which the educational institution or school is located, as well as the operative criminal investigation agents, which realize the operative cover of the objects shown, collide.

Among the specific functions and tasks implemented by the police, such as the implementation of the prevention of the use of narcotic drugs by adolescents, that is, in this case, the same goal is not to allow drug and intoxicating drugs to fall into the hands of students.

**Key words:** police, alcoholism, precinct, inspectors, prevention, drug addiction, interaction issues, substance abuse, minors

**Аннотация:** Значимое место в войне с наркоманией занимают правоохранительные органы. Чаще всего напрямую с обозначенным вопросом сталкиваются инспекторы по делам подростков, зафиксированные за общеобразовательными организациями, участковые сотрудники уполномоченные полиции, обслуживающие территорию, на которой находится учебное учреждение или школа, а также оперативно уполномоченные преступного поиска, реализовывающие оперативное прикрытие показанных объектов.

Среди реализуемых полицейскими специфических функций и заданий наличествуют и такие, как реализация профилактики использования наркотических средств несовершеннолетними, то есть в этом случае преследует одна и та же цель это недопущение попадания наркотических и одурманивающих средств в руки обучающихся.

**Ключевые слова:** полиция, алкоголизм, участковый уполномоченный полиции, инспектор, профилактика, наркомания, вопросы взаимодействия, токсикомания, несовершеннолетние

---

Прогрессирующее ухудшение наркотической обстановки в Российской Федерации и в городе сопутствует непреклонным «омоложением» алкоголизма и наркомании. По информации медицинских общественных обследований средний возраст начала использования алкогольных напитков среди девочек — 12,9 лет, а среди мальчиков снизился до 12,5 лет. Возраст приобщения к наркотическим средствам снизился, соответственно, до 14,2 лет среди мальчиков и 14,6 лет — среди девочек. Систематическое рассмотрение показателей заболеваемости наркоманией несовершеннолетних указывает на то, что величина наркотической заболеваемости среди несовершеннолетних в два раза больше, чем среди жителей, в общем. Несовершеннолетние злоупотребляют наркотическими веществами в 7,5 раза чаще, чем зрелые.

По информации наркологической службы, количество зафиксированных потребителей наркотических и токсических веществ среди несовершеннолетних увеличилось в 1,5 раза, детей — в 1,6 раза.

Доступность алкогольных напитков и наркотических веществ объективно связано с возможностью злоупотребления ними. На возможность использования наркотических веществ проявляет воздействие соседство со школами рынков, продуктовых магазинов, парков и прочих мест с уменьшенным контролем над распространением наркотических веществ и алкогольных напитков. Действительно, несмотря на существующий запрет на продажу алкоголя несовершеннолетним, многие продавцы в целях увеличения прибыли продолжают снабжать подростков алкоголем.<sup>1</sup>

Когда дети думают, что курение марихуаны безвредно, когда алкогольные напитки ассоциируются у них с «неплохо проведенным временем», наличествует очень высокая возможность того, что они будут применять наркотические вещества и пить спиртные напитки.

Как правило, пополняют ряды наркоманов подростки из общественно не успешных семей. Стабильный контроль за социально-психологическими обстоятельствами в таких семьях совместно с представителями органов организации, социальной защиты, семейной политики, целеустремленная профилактическая работа могут дать в данной сфере свои позитивные плоды.

Главной задачей в анализируемой сфере является всемерная поддержка привлечению в спортивные клубы, группы и секции наибольшего количества подростков, в первую очередь — состоящих на учете в инспекции и медицинских организациях.

С целью пресечения незаконного оборота наркотиков проводятся плановые и внеплановые мероприятия: операции, рейды и проверки, в их процессе к административной ответственности привлекаются несовершеннолетние, совершающие мелкие хищения, распитие пива и напитков, изготавливаемых на его основе, алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах, а также за мелкое хулиганство либо нахождение в общественных местах в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

В целях предупреждения пьянства, наркомании в молодежной среде, выявления лиц, допускающих употребление спиртных напитков, проводится проверка культурно-развлекательных и мест массового отдыха молодежи. В ходе рейдов проверяются рынки, дискотеки, бары, подвалы, чердаки и иные заведения и места, где реализуются спиртные напитки и возможно распространение наркотиков и психотропных веществ.<sup>2</sup>

В последнее время появляются новые виды наркотических средств и психотропных веществ, возрастает степень латентности их распространения в подростковой среде. Периодически проводятся масштабные оперативно-профилактические мероприятия.

В ходе их проведения проверяются места массового пребывания несовершеннолетних

и молодежи, организовываются рейдовые мероприятия по дискотекам, кафе, барам и другим увеселительным заведениям с целью выявления и фиксации фактов нахождения там несовершеннолетних и фактов продажи несовершеннолетним табачных изделий и спиртосодержащей продукции. С представителями торговых предприятий проводится разъяснительная работа, направленная на недопущение реализации несовершеннолетним спиртосодержащих напитков и табачных изделий.

Итак, увеличение числа совершения административных правонарушений несовершеннолетними лицами влечет рост общей преступности в арифметической прогрессии, после наступления совершеннолетия данных лиц. Для предотвращения этой негативной тенденции и решения поставленных задач необходима совместная работа органов власти, правоохранительных органов, общественных объединений, научных организаций в деле борьбы с детской преступностью, профилактике безнадзорности и административных правонарушений несовершеннолетних.

### Список литературы

1. *Бунич Г.А.* Гражданское право. Особенная часть / Г.А. Бунич, А.А. Гончаров, Ю.Г. Попонов. М.: Дашков и Ко, 2013. 376 с.
2. *Гомола А.И.* Гражданское право / А.И. Гомола. М.: Академия, 2012. 416 с.
3. *Гришаев С.П.* Гражданское право в вопросах и ответах / С.П. Гришаев. М.: ЮРИСТЪ, 2014. 144 с.
4. *Грудцына Л.Ю.* Гражданское право России / Л.Ю. Грудцына, А.А. Спектор. М.: Юстицинформ, 2017. 560 с.
5. *Скурко Е.В.* Принципы права / Е.В. Скурко. М.: Ось-89, 2015. 192 с.

---

<sup>1</sup> *Гришаев С.П.* Гражданское право в вопросах и ответах / С.П. Гришаев. М.: ЮРИСТЪ, 2014. С. 84.

<sup>2</sup> *Грудцына Л.Ю.* Гражданское право России / Л.Ю. Грудцына, А.А. Спектор. М.: Юстицинформ, 2017. С. 326.

**The activities of the divisional commissioner of police  
for the prevention and suppression of administrative offences  
in the sphere of public order connected with the consumption  
of alcohol and alcohol-containing products and the appearance  
in a state of alcoholic intoxication in public places**

**Деятельность участкового уполномоченного полиции  
по предупреждению и пресечению административных  
правонарушений в сфере общественного порядка,  
связанных с потреблением алкоголя и спиртосодержащей  
продукции и появлением в состоянии алкогольного опьянения  
в общественных местах**

**Ксения Дмитриевна ФРАНКОВСКАЯ,**

курсант 4 курса 431 учебного взвода факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка, Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

**E-mail:** office@unity-dana.ru

**Ksenia Dmitrievna FRANKIVSKAYA,**

cadet 4 course 431 training platoon police training faculty for subdivisions for the protection of public order, Moscow University of the interior Ministry named after V.Y. Kikot

**E-mail:** office@unity-dana.ru

**Для цитирования:** Деятельность участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению административных правонарушений в сфере общественного порядка, связанных с потреблением алкоголя и спиртосодержащей продукции и появлением в состоянии алкогольного опьянения в общественных местах. Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018/4. С. 49—51.

**Научный руководитель:** Амир Канафиевич ВАХИТОВ, старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук

---

**Annotation:** This article discusses the issues of improving the activities of the district police Commissioner for the prevention and suppression of administrative offenses in the field of public order related to consumption in a state of intoxication in public places.

**Key words:** district police Commissioner, prevention and suppression of crimes, the state of alcoholic intoxication, alcohol-containing products

---

**Аннотация:** В данной статье рассмотрены вопросы совершенствования деятельности участкового уполномоченного полиции по предупреждению и пресечению административных правонарушений, в сфере общественного порядка, связанных с потреблением в состоянии алкогольного опьянения в общественных местах.

**Ключевые слова:** участковый уполномоченный полиции, предупреждение и пресечение преступлений, состояние алкогольного опьянения, спиртосодержащая продукция

---

Административные правонарушения по статье 20.20 и 20.21 являются не только одними из наиболее замечаемых гражданами и обществом показателем состояния правопорядка в регионе, стране в целом, но и одним из наиболее массовых правонарушений совершаемых в совершаемых в общественных местах.<sup>1</sup>

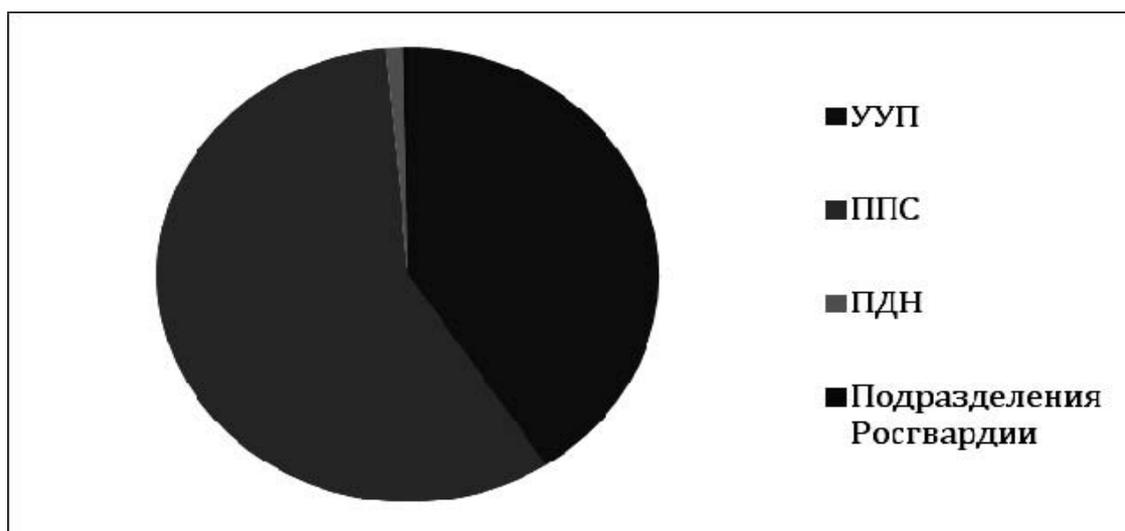
В связи с выше изложенным, оперативное влияние на предупреждение и пресечение

рассматриваемых административных правонарушений, а также их правильную квалификацию возложено на участковых уполномоченных полиции.

При изучении рассматриваемого вопроса следует обратиться к статистике. Мною были изучены и проанализированы данные по г. Москве району Строгино за июнь, июль и август 2018 г. Таким образом, за рассматри-

ваемый период было совершено 341 административных правонарушения связанных с распитием алкогольных и спиртосодержащих напитков в общественных местах, из которых 139 правонарушения было выявлено участко-

выми уполномоченными полиции, 197 Сотрудниками патрульно-постовой службы полиции, 4 сотрудниками подразделения по делам несовершеннолетних, 1 подразделением Росгвардии.



Из чего следует сделать вывод, что 40% от общего числа правонарушений антиалкогольного законодательства были выявлены участковыми уполномоченными полиции. Не менее важной является работа участкового уполномоченного по предупреждению правонарушений антиалкогольного законодательства на его административном участке. Для эффективного предупреждения и пресечения любых правонарушений необходимо прежде всего разобраться с причинами их совершения.

Объективные причины и условия, способствующие совершению правонарушений в сфере общественного порядка, связанных с потреблением алкогольных напитков и спиртосодержащей продукции: «недостатки семейного, школьного и общественного воспитания; отрицательные явления в трудовом коллективе; отсутствие социального контроля; недостатки в сферах общения и досуга; низкая, неразвитая культура потребления алкогольных напитков в российском обществе и распространение такого соци-

ального явления как пьянство. Вместе с тем, рассматривают также субъективные причины и условия: личные особенности правонарушителей и их взаимодействие с социальной средой»<sup>2</sup>

Подводя итог следует обратить внимание на то, что реализация государственных мер участковыми уполномоченными полиции, направленных на профилактику алкоголизма среди населения России, достигла осязаемого эффекта об этом сообщила Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Так, за последние семь лет легальные продажи алкоголя в стране сократились на 9%, число больных алкоголизмом — на 11%, а число больных, впервые взятых под диспансерное наблюдение, почти на треть.

#### Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 02.10.2018) // СПС КонсультантПлюс.

2. Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. п 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // СПС КонсультантПлюс.

3. Теория государства и права: Учебник, 2-е издание, переработанное и дополненное, Мелехен А.В.

4. *Мышенко А.А.* Проблемы квалификации административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 20.20 и ст. 20.21 КоАП РФ // Молодой ученый. 2018. № 15. С. 69-71. URL <https://moluch.ru/archive/201/49481/> (дата обращения: 12.10.2018).

5. *Ковальчук А.С.* Административно-правовые средства борьбы с административными правонарушениями в сфере охраны общественного порядка, и их применение органами внутренних дел: автореф. ... дис. канд. юрид. наук / А.С. Ковальчук. Хабаровск, 2003. 20 с.

6. *Мотрович И.Д.* Предупреждение и пресечение органами внутренних дел (полицией) административных правонарушений в сфере общественного порядка, связанных с потреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции и появлением в состоянии алкогольного опьянения в общественных местах: автореф. ... дис. канд. юрид. наук / И.Д. Мотрович. Хабаровск, 2015. 36 с.

---

<sup>1</sup> *Мышенко А.А.* Проблемы квалификации административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 20.20 и ст. 20.21 КоАП РФ // Молодой ученый. 2018. № 15. С. 69-71. URL <https://moluch.ru/archive/201/49481/> (дата обращения: 12.10.2018).

<sup>2</sup> *Мотрович И.Д.* Предупреждение и пресечение органами внутренних дел (полицией) административных правонарушений в сфере общественного порядка, связанных с потреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции и появлением в состоянии алкогольного опьянения в общественных местах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.Д. Мотрович. Хабаровск, 2015. 36 с.

## Issues of modernization of administrative and legal and financial and legal doctrines of modern Russia

### Вопросы модернизации административно-правовой и финансово-правовой доктрин современной России

**Алексей Михайлович ВОРОНОВ,**

доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник сектора административного права и процесса Института государства и права РАН, эксперт Российской Академии наук, профессор кафедры УДПОООП ЦКШУ Академии управления МВД России

E-mail: adminlaw@igpran.ru

**Alexey Mikhaylovich VORONOV,**

doctor of jurisprudence, professor, chief researcher of the sector of administrative law and process of Institute of the state and right of RAS, expert of the Russian Academy of Sciences, professor of UDPOOOP TSKSHU department of the MIA Academy of Management

E-mail: adminlaw@igpran.ru

**Инееса Владимировна ГЛАЗУНОВА,**

кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела координации, ведения научной работы и докторантуры ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»

E-mail: ginesa@mail.ru

**Inessa Vladimirovna GLAZUNOVA,**

Candidate of Law Sciences, the associate professor, the leading researcher of department of coordination, conducting scientific work and doctoral studies of GKOU IN «The Russian customs academy»

E-mail: ginesa@mail.ru

**Для цитирования:** Вопросы модернизации административно-правовой и финансово-правовой доктрин современной России. Актуальные проблемы административного права и процесса. 2018/4. С. 52—57.

---

**Abstract:** Article is devoted to a research of a subject of the modern administrative and financial law. On the basis of the conducted research the author note that at the beginning of the 21st century the subjectivity which is substantially inherent both in the administrative legal doctrine, and the doctrine of the financial right serves in Russia as one of the main reasons for the remaining uncertainty in differentiation of objects of the administrative and financial law. Use in a scientific turn of category «subject of the industry of the right» as set of the public relations regulated by it has to, provide objectivity in the conducted researches, characterizing specifics of a certain legal interaction between the established legal entities along with method of legal regulation. However, the analysis of various scientific research in the field of legal regulation of public administration and public finance confirms the return.

**Key words:** administrative law, subject of administrative law, subject of the financial right, legal institute, state administration, theory of the state administration

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию предмета современного административного и финансового права. На основе проведенного исследования авторы констатируют, что в начале 21 века в России одной из основных причин сохраняющейся неопределенности в разграничении предметов административного и финансового права служит субъективизм, который в значительной степени присущ как административно-правовой доктрине, так и доктрине финансового права. Использование в научном обороте категории «предмет отрасли права» в качестве совокупности общественных отношений, регулируемых ею, должен, обеспечивать объективность в проводимых исследованиях, характеризуя наряду с методом правового регулирования специфику определенного юридического взаимодействия между установленными субъектами права. Однако, анализ разнообразных научных исследований в области правового регулирования государственного управления и публичных финансов свидетельствует об обратном.

**Ключевые слова:** административное право, предмет административного права, предмет финансового права, правовой институт, государственное администрирование, теория государственного администрирования

Обращаясь к заявленной проблематике, уместно отметить следующее. Минуло 25 лет со дня всенародного голосования по принятию Основного закона нашей страны, коренным образом изменившего уклад нашего государства. Россия встала на путь построения социального, правового, демократического государства. Статьи 2, 7 и проч. Конституции Российской Федерации<sup>1</sup> определяют интересы личности, да и всего гражданского общества в числе приоритетных.

Коренным образом меняется федеративное устройство страны, также определена и прописана компетенция президента России — как гаранта обеспечения прав и свобод человека и гражданина, при этом Президент РФ по смыслу не относится ни к одной ветви власти, но фактически возглавляет законодательную. Административная реформа проводимая в России меняет структуру и систему государственных органов исполнительной власти, также реализуются и многие другие фундаментальные и определяющие стратегические положения, определяющие политику России на внутреннем и внешнем рынке.

Анализ четверть векового опыта строительства нового социального, правового, демократического государства прописанного в Конституции показывает — достигнуто многое, однако проблем стоит ещё больше. Это в первую очередь касается доктринальных положений права современной России, многие из которых не нашли своего выражения в нормативных правовых актах.

В процессе развития общественных отношений, становления демократического государства, актуализируется задача реформирования административно-правовой и финансово-правовой доктрин, обусловленная необходимостью трансформации функций, структуры и полномочий органов публичной власти с целью повышения эффективности и стабильности их функционирования, а также соблюдения как публичных, так и частных интересов.

Представляется что, несмотря на более чем полувековую историю, вопрос об определении предметов административного и финансового права остается актуальным и в настоящее время. Наука административного права прошла длительный путь формирова-

ния. Ей предшествовала камералистика — комплексная наука о финансах, экономике, хозяйстве, управлении, полицейской деятельности. Толчком к становлению камералистики послужила острая потребность в поступлении финансов для содержания двора (государства), чиновничества и военных, а также необходимость по этой причине повышения уровня эффективности, упорядоченности той деятельности, которая была предметом изучения камералистики. Камералистика рассматривалась первоначально как совокупность административных и хозяйственных знаний по ведению камерального (дворцового, государственного) хозяйства.

Слово «камералистика» образовано от немецкого и переводится как «наука государственного управления». Камералистика способствовала автономизации администрирования как специального вида деятельности, отделению административного управления от судопроизводства (Regierungs-sachen и Justizsachen). В дальнейшем камералистика разделилась на науку административного управления и полицейскую науку (административное право) [2, с. 39].

В середине прошлого столетия от науки административного права отпочковывается самостоятельная отрасль права — финансовое право. В современной России наука финансового права переживает период активного развития. Это связано прежде всего с изменением экономической ситуации в стране, развитием экономических отношений рыночного типа. Кроме того, актуальность науки финансового права сегодня обусловлена обращением юридической практики, главным образом законодательной, к науке и инновационным разработкам.

Следует согласиться с позицией ряда авторов, в том, что «новое время поставило перед наукой финансового права новые задачи. В целом они могут быть разбиты на две группы. Во-первых, науке финансового права требуется переосмысление ряда устоявшихся финансово-правовых категорий и институтов, наполнение их новым содержанием применительно к изменившимся условиям. Во-вторых, задачей науки финансового права является исследование новых финансово-правовых институтов, формулировка новых финансово-

правовых концепций исходя из современного финансового законодательства, а также из потребностей разработки новых финансовых законов. Эти две группы задач должны решаться наукой финансового права прежде всего при разработке общетеоретических проблем» [3, с. 4].

При этом требует уточнения определение предмета финансово-правового регулирования. Хотя в этом направлении «уже многое сделано, все еще остается невыясненным ряд вопросов. Сегодня почти все ученые сходятся на том, что предмет финансового права составляют отношения, возникающие в процессе финансовой деятельности государства и муниципальных образований. Однако существуют неопределенности в конкретизации этих отношений. Прежде всего, возникает вопрос: включаются ли в предмет финансового права расчетные отношения? Если да, — то какие? Во-вторых, до сих пор остается невыясненным вопрос о том, какие отношения в сфере валютного регулирования, а также в сфере банковской деятельности включаются в предмет финансового права.

Кроме того, в настоящее время в связи с развитием налогового и бюджетного законодательства и, в частности, с установлением мер ответственности за совершение правонарушений в данных сферах требует серьезного анализа проблема существования финансово-правовой ответственности как вида юридической ответственности. Уже появились отдельные исследования, доказывающие существование финансово-правовой ответственности предприятий-налогоплательщиков, а также финансово-правовой ответственности за нарушение таможенного законодательства» [4, с. 3].

На наш взгляд, одной из основных причин сохраняющейся неопределенности в разграничении предметов административного и финансового права служит субъективизм, который в значительной степени присущ как административно-правовой доктрине, так и доктрине финансового права. Использование в научном обороте категории «предмет отрасли права» в качестве совокупности общественных отношений, регулируемых ею, должен обеспечивать объективность в проводимых исследованиях, характеризуя наряду с методом правового регулирования специфику

определенного юридического взаимодействия между установленными субъектами права. Однако, анализ разнообразных научных исследований в области правового регулирования государственного управления и публичных финансов свидетельствует об обратном.

Как справедливо отмечает А.С. Емельянов и с этим нельзя не согласиться «можно с уверенностью сказать о том, что рассмотрение различными авторами таких научных категорий как предмет административного права и предмет финансового права представляет собой построение моделей разнообразных по своей предметности общественных отношений, зависящих от их представлений о характере, уровне, типе классификации, регламентации и стандартизации, необходимых (иногда «подгоняемых») для достижения поставленных исследователем целей, а также задач.

Именно данным обстоятельством объясняется то, что представители административно-правовой науки и науки финансового права используют отличный друг от друга понятийно-категориальный аппарат» [5, с. 57—58].

Представляется анализ предметов административного и финансового права возможен исключительно на основе реально складывающихся общественных отношений, действующего законодательства, а также практики его применения. Здесь уместно отметить, что любое научное исследование, претендующее на определенную научную новизну и определенную практическую значимость, не может ограничиваться лишь простым комментированием действующего законодательства и констатацией практики его применения. Оно на основе изучения объективных закономерностей становления права должно привести к выявлению фундаментальных тенденций его развития, к установлению их взаимосвязи с потребностями личности, гражданского общества и государства в целом. Новые взгляды и представления, возникающие в правовой науке, находят свое выражение в законодательстве, однако еще более стремительно — в практике деятельности государственной администрации, что, в свою очередь, влечет изменение в объекте исследования и порождает новые научные идеи.

Характерным примером является исследуемая нами проблематика государственного

администрирования. На практике существует множество реальных отраслевых видов администрирования (таможенное, налоговое, судебное и проч.), вопросы которого регламентируются локальными нормативными актами, а также на уровне федеральных законов, однако легальное закрепление данного правового института отсутствует, также как отсутствует базовая трактовка данного понятия. Таким образом, получается парадокс: «лошадь плетется позади телеги». На наш взгляд данная конструкция нуждается не в косметических правках, а радикальных изменениях.

Здесь уместно отметить, что согласно диалектики, данный процесс развивается по спирали вверх и именно он позволяет правовой науке развиваться. Вместе с тем он создает и определенные трудности, связанные с нестабильностью научного аппарата. Но именно эта нестабильность является необходимым условием того, что как право, так и юридическая наука являются саморазвивающимися системами, способными адекватно реагировать на изменения, происходящие в современном обществе, и отражать потребности общественного развития. При этом неизменность права, его консерватизм и «консервированность» в самом себе — это далекое прошлое общественного развития, доставшееся нам от советского государства.

Следует также отметить, что до сих пор страна живёт по законам того государства, которого уже нет. На наш взгляд сегодня, а точнее еще вчера, требовалась модернизация доктринальных правовых положений, с учетом реалий сегодняшнего дня, а именно когда выстраивается и формируется архитектура социального, правового, демократического государства.

К сожалению здесь у нас наблюдается не вполне удовлетворительная, а точнее не вполне приемлемая ситуация. По авторитетному мнению мэтра административно правовой науки профессора Ю.А. Тихомирова «наука должна идти впереди законодателя, отвечая на вопрос, на который еще нет ответа. Он констатирует, что административное право на сегодняшний день «танцует сольный танец, то есть само по себе развивается, выстраивая порой какие-то химерные классификации, при этом топчась на месте. А оно должно влиять

на законодательство. Административное право должно пронизать своим содержанием все отрасли права, входя в регуляцию других отраслей»[6].

Следует согласиться с авторитетным мнением уважаемого профессора, в том что современная наука административного права находится в аморфном состоянии и зачастую носит постфактумный характер, смысл которого заключается якобы «в научном комментировании» уже принятых законодательных актов. Представляется наука должна идти впереди, определяя при этом юридическую базу для совершенствования правового регулирования происходящих в стране демократических процессов.

Особенно это касается, как уже отмечалось, административного права, которые «должно быть коренным в тройке, уносящей вперед правовую доктрину» [6].

Анализируя предмет современного административного права, под которым во многих источниках понимается совокупность общественных отношений, возникающих в сфере осуществления исполнительной власти, реализуемой посредством государственного управления, следует обратить внимание, что по-прежнему подавляющее большинство современных российских ученых-административистов полагают, что административное право регулирует только отношения, возникающие в ходе организации и осуществления государственного управления. Однако данные положения являются не вполне корректны.

К сожалению многие исследователи, да и ученые-административисты констатируют, что нет легального определения термина «государственное управление». А оно есть и закреплено в п.2 ст.3 Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [7] — государственное управление — деятельность органов государственной власти по реализации своих полномочий в сфере социально-экономического развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности Российской

Федерации. Даже экспресс анализ его содержания позволяет утверждать, что это деятельность именно всех ветвей власти, а не

прерогатива только исполнительной власти, о чем нами говорилось ранее.

Схожая ситуация сложилась и в финансовом праве. В советский период развития финансово-правовой науки под предметом финансового права понималась финансовая деятельность государства. Обращая внимание на самостоятельный характер финансового права, Р.О. Халфина подчеркивала, что «финансовое право выделилось из конституционного и административного права в самостоятельную правовую отрасль в связи со спецификой и общественным значением объекта правового регулирования, которым является финансовая деятельность государства» [8, с.38] Такой подход к определению предмета финансового права через финансовую деятельность государства и муниципальных образований до последнего времени разделялся практически всеми представителями отечественной финансово-правовой науки.

Однако в последнее время представители обеих рассматриваемых юридических наук подошли к осознанию необходимости изменения подходов к определению предметов соответствующих отраслей права.

Применительно к административно-правовой науке на такую необходимость указывают А.В. Нестеров [9, с.18—24], П.И. Кононов [10, с. 23—32], Воронов А.М. [11, с. 6—12] и др. По их мнению, изменение подходов к определению предмета административного права прежде всего обусловлено введением Кодекса административного судопроизводства, направленного на восстановление нарушенных прав человека и гражданина, возникновением института государственных и муниципальных услуг, который имеет административно-правовую природу, но не вписывается в рамки государственного управления и рядом других факторов, о которых говорилось ранее.

В финансово-правовой науке вопрос об изменении подходов к определению предмета финансового права встал несколько раньше. Заслуга в этом принадлежит А.Н. Козырину [12]. Следует отметить, что западная юриспруденция изначально развивалась в условиях, схожих с теми, которые в настоящее время складываются в нашей стране. Представители европейской науки финансового права в качестве

предмета данной отрасли права рассматривают публичные финансы.

Развивая идею о том, что именно публичные финансы являются предметом финансового права, А.Н. Козырин отмечает: «публичные финансы представляют собой сферу столкновения различных, подчас противоречивых и разнонаправленных публичных и частных интересов: государственных, групповых, индивидуальных. При этом от возможности нахождения «результатирующего» вектора таких интересов будет зависеть в конечном итоге социально-экономическая и политическая стабильность в государстве, возможность нормального функционирования всех без исключения общественных и государственных институтов. Публичные финансы сохраняют значение на всем протяжении своей истории. Поэтому не случайно в конституциях многих государств уделено особое внимание публичным финансам, а в некоторых странах (Бельгия, Германия, Швеция и др.) в основном законе финансовая проблематика выделяется даже в самостоятельный раздел» [12, с. 3—4].

Как нами отмечалось ранее на стыке административно-правовой и финансово-правовой наук при разрешении вопроса об определении предметов соответствующих отраслей права в настоящее время актуальной становится проблема позиционирования различных видов администрирования. Автор поддерживает точку зрения А.С. Емельянова в том, что «легальность термина «администрирование» не вызывает сомнения ни в административно-правовой, ни в финансово-правовых сферах. В настоящее время указанный термин широко применяется в бюджетном, налоговом и таможенном законодательстве [5, с. 61].

На доктринальном уровне он также используется применительно к иным сферам функционирования государства и местного самоуправления.

Однако его содержание не раскрывается в нормативных правовых актах, а имеющиеся доктринальные источники не содержат не только единого подхода к его пониманию, но даже на удовлетворительном уровне не раскрывают содержание данного социального явления. При этом остается открытым вопрос

о соотношении администрирования с одной стороны и государственного управления, административной и финансовой деятельности государства с другой, а также предметно отраслевой принадлежности соответствующих общественных отношений.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 №-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)

2. См. История государственного управления в России / Под ред. Р.Г. Пихои. М.: РАГС, 2001. С. 39.

3. Юстус О.М. Финансово-правовая ответственность налогоплательщиков- организаций. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов. 1997. С. 4.

4. Малиновская В.М. Ответственность за нарушение таможенного законодательства Российской Федерации (финансово-правовые аспекты). Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С. 3

5. Емельянов А.С. К вопросу о понятии «администрирование» в административно-правовой и финансово-правовой доктрине. Вестник Тюменского государственного университета. 2013. № 3. С. 57-58.

6. См. материалы Международной научно-практической конференции «ЛАЗАРЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ» на тему: «Государственный контроль и надзор как способы обеспечения законности в сфере экономической деятельности: теория и практика», посвященной 100-летию со дня рождения известного ученого-административиста Елены Викторовны Шориной, соратника и коллеги Б.М. Лазарева (25 октября 2018 г. Москва. Знаменка д. 10, Институт государства и права РАН).

7. Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 26 (часть 1), ст. 3378.

8. Халфина Р.О. К вопросу о предмете и системе советского финансового права // Вопросы советского административного и финансового права. М., 1952. С. 38.

9. Нестеров А.В. О понятии администрирования в административном праве // Административное и муниципальное право. 2012. № 3. С. 18—24.

10. Кононов П.И. О предмете современного российского административного права // Административное право и процесс. 2011. № 3. С. 23-31.

11. Воронов А.М. К предмету административного права современной России // Административное право и процесс. 2017. № 8. С. 6-12. Воронов А.М., Гоголев А.М. Развитие теории и совершенствование практики публичного администрирования в сфере обеспечения безопасности гражданского общества. М., Из-во ОТ и ДО. 2017.

12. Козырин А.Н. Публичные финансы: взаимодействие государства и общества. М., 2002. 37 с.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 №-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).



# Издательство «ЮНИТИ-ДАНА»

(основано в 1990 г.)

Предлагает полный (или частичный) комплекс услуг

- **по допечатной, издательской подготовке** (редактура, верстка, корректура, художественное оформление и дизайн):
  - учебной литературы
  - монографий и научных изданий
  - беллетристической литературы
- по высококачественному полиграфическому исполнению изданий.

Уже несколько поколений студентов занимаются по учебникам «ЮНИТИ-ДАНА».

Преподавателям и студентам хорошо известны наши серии «Золотой фонд российских учебников», Gogito ergo sum» и «Зарубежный учебник».

Марка «ЮНИТИ-ДАНА» известна не только в России, но и в странах ближнего и дальнего зарубежья. Некоторые книги ЮНИТИ переведены на китайский, польский и немецкий языки.

Издательство регулярно включается в рейтинги ведущих издателей учебной и научной литературы.

Издательство — неоднократный победитель российских и международных книжных конкурсов, обладатель дипломов и благодарственных адресов.

Высококачественное полиграфическое исполнение изданий «ЮНИТИ-ДАНА» обеспечивает наш постоянный партнер: *ООО Красногорский полиграфический комбинат*.



123298 Москва, ул. Инины Левченко, 1  
Тел.: 8-499-740-60-15. Тел./факс: 8-499-740-60-14  
[unity@unity-dana.ru](mailto:unity@unity-dana.ru)  
[www.unity-dana.ru](http://www.unity-dana.ru)