



ეროვნული
გერბი

შრომის
მდგრადი

ფ ა ს 0

კერძო პირთაობის 15.000 გან.
სახელმწ. დაწეს. 10.000 გან.

რელიგიი
მეცნიერებები

მოსმიწოდები

შაბათი,

ოქტომბრის 21.

1922 წ.

შინაგან საქამაო სახალხო კომისარისტისა.

№ 41

ე თ ვ ე ლ კ ვ ი რ ე უ ლ ი ღ რ გ ა ნ ი .

№ 41

ე უ რ ნ ა ლ „მ ი ა მ ა ე“ - ს რედაქციისაგან.

ე ვ ე ლ ა ს ხ ე ლ ი ს მ ო მ წ ე რ თ ა , ს ა ხ ე ლ მ წ ი ფ ი რ ა დ ა ს ა ხ ე ლ გ ა დ რ ა დ ა წ ე ს ე ბ უ ლ ე ბ ა თ ა დ ა გ ე რ მ რ ა რ გ ა ნ ი ზ ა ც ი ე ბ ი ს ს ა უ რ ა დ დ ე ბ ი დ რ ე დ ა ქ ვ ი რ ა ა ც ხ ა დ ე ბ ს , რ ო მ

— უ შ რ ნ ა ლ ი უ ფ ა ს ლ ი თ ა რ ა ვ ი ს გ ა ე გ ზ ა ვ ნ ე ბ ა . —

უ ც ე ლ ა ს ხ ე ლ ი ს მ ო მ წ ე რ თ ა , გ ა დ ა ი ს ა დ რ უ ს მ ა მ წ ე დ ა რ ე ბ ი რ ა ნ ი ს ხ ე ლ ი ს მ ო მ წ ე რ თ ა , ვ ა ს ი , წ ი ნ ა ა ღ მ დ ე ბ ს შ ე მ თ ხ ვ ე ვ ა მ ი მ ო ე ს პ რ გ ა თ

ე უ რ ნ ა ლ ი ს გ ჩ ვ ნ ა .

კოველგვარი გ ა ც ხ ა დ ე ბ ი ს ფ ა ს ი : ს ტ რ ი მ ი ნ ი — 10.000 გ ა ნ .

ე უ რ ნ ა ლ ი მ ო ს ა თ ა კ ე ბ ე ლ ი გ ა ნ ც ხ ა დ ე ბ ა დ ა წ ე კ ე დ ე ბ ა მ ხ ო ლ ი დ ფ უ ლ ი ს შ ე მ თ ხ ვ ე ვ ა მ ი ს შ ე მ დ ე ბ ს .



რ ე დ ა ქ ც ი ა ლ ი ა ლ ი დ ი ლ ი ს 9 ს . — 3 ს ა ა თ ა მ დ ე , კ ვ ი რ ა - უ ფ მ ე ე ბ ი ს გ ა რ დ ა .

რ ე დ ა ქ ც ი ა ლ ი ა ლ ი დ ი ლ ი ს 9 ს . — 3 ს ა ა თ ა მ დ ე , კ ვ ი რ ა - უ ფ მ ე ე ბ ი ს გ ა რ დ ა .

შინ. საქ. სახ. კომისარისტის ბინა: ევანგელოვის ქ. № 1. (ყოფ.—კადეტთა კორპუსის
შენობა) ტელეფონი № 8—59.



ს ა მ ხ . ს ა ზ ლ . ს ა ხ . კ ო მ . ს ტ ა მ ბ ა .

ო ფ ი ც ი ა ლ უ რ ი გ ა ნ ე ფ ი ლ ე ბ ა.

სსრ. კომისარის საქმე

დებულება

საქართველოს სოც. საბჭ. რესპ. სახალხო კო-
მისართა საბჭოს

საქართველოს სახელმწიფო ნაკოსნობის შესახებ

საქართველოს სოც. საბჭ. რესპუბლიკის სახალხო კომისართა საბჭო აღგენს: დამტკიცებულ იქნეს შემდეგი დებულება საქართველოს სახელმწიფო ნა-
კოსნობის შესახებ.

I. ზოგადი დებულებანი:

1. საზღვაო ნაკოსნობის განვითარებისა და სა-
ქართველოს პორტების სახელმწიფო საზღვაო სა-
ტრანსპორტო საშუალებათა ექსპლოატაციისათვის
არსები „საქართველოს სახელმწიფო ნა-
კოსნობა“. რომლის გამგეობაც იმყოფება ქალაქ
თბილისში.

2. სახელმწიფო ნაკოსნობა იმყოფება საქართ-
ველოს სოც. საბჭ. რესპუბლიკის საზღვაო ტრანს-
პორტის სამართველოს გამგეობაში და მოქმედობს
ამა დებულების საფუძველზე, ხოლო ამასთანავე იგი
წარმოადგენს დამოუკიდებელ სამეცნიერო ერთეულს
და თავის ოპერაციებს აწარმოებს. კომერციულ ნი-
აღავზე.

3. არც ერთ საოლქო და ადგილობრივ ორ-
განიზაციას, დაწესებულებას და პირს უფლება არა
აქვს ჩატრიოს სახელმწიფო ნაკოსნობის სატეხნიკო-
სამეცნიერო და აღმინისტრატიულ მოქმედებაში,
დაიკიროს მის გამგებლობაში ქონებულსა თვითმე-
ბი და რეკვიზიცია ან კონფისკაცია გაუკეთოს მის
აუთვისი ქონებას.

II. სახელმწიფო ნაკოსნობის მართვა-გამგეობა

4. სახელმწიფო ნაკოსნობის მართვა-გამგეობა
დაუვალება გამგეობას.

5. გამგეობა შესდგება ოთხი პირისაგან: თავ-
ჯდომარისა და სამის წევრისაგან, რომელსაც დანიშ-
ნავს და დაითხოვს საქართველოს სოციალისტურ საბ-
ჭოთა რესპ. სახალხო კომისართა საბჭო- გამგეობის
ერთ-ერთი წევრთაგანი იმავე დროს მოადგილდა
თავჯდომარისა. ხოლო მეორე გამგე-დირექტორი.
რომელსაც ადგილსამყოფელი ქალ. ბათუმში აქვს.

შენიშვნა 1: გამგეობის წევრთა რიცხვი შე-
იძლება გადიდებულ იქნეს სა-
ხალხო კომისართა საბჭოს მიერ
საზღვაო ტრანსპორტის სამარ-
თველოს წარდგენით.

შენიშვნა 2: გამგეობის თავჯდომარისა და
წევრთა გასამრჯელოს დაწესების
საქართველოს სახალხო კომი-
სართა საბჭო.

6. გამგე-დირექტორს გამგეობა აირჩევს თავის
წრეშივე და ამა მოვალეობისაგან იგი განთავისუფლ-
დება გამგეობისავე დადგენილებით.

7. რათა გამგეობის გადაწყვეტილება კანონიე-
რი იყოს, საჭიროა დაწყება არა ნაკლებ სამის
წევრისა, მათ რიცხვში თავჯდომარისა ან მისი
მოადგილისა. გამგეობის სხდომისათვის შედგენილ
უნდა იქნეს ოქმი, რომელსაც ხელს აწერა ყველა,
სხდომაზე დამსწრე პირი.— საქმეს გამგეობა გადას-
წყვეტს უბრალო ხმის უმრავლესობით; უკეთე ხმები
თანასწორად გაიყო, — თავჯდომარის ხმა გადას-
ლებს. გამგეობის იმ წევრს, რომელიც არ ეთანხ-
მება გამგეობის დადგენილებას, — შეუძლიან მოით-
ხოვოს — რომ მისი აზრი შეტანილ იქნეს ოქმში.—
ხოლო ასეთი აზრის განცხადება ვერ შეაჩერებს
დადგენილების აღსრულებაში მოყვანას-

8. გამგეობა ხელმძღვანელობას უწევს ნაკო-
სნობის ყოველ საქმეს და პასუხისმგებელია საქმის
სათანადოთ წარმართვისათვის. კერძოდ მის მოვა-
ლეობას შეადგენს:

ა) მოქმედების გეგმისა, აღრიცხვის პროექტი-
სა, ანგარიშისა და ნაკოსნობის ბალანსის შედგენა.

ბ) ანგარიშწარმოების, სალაროსი და საქმის
წარმოების ორგანიზაცია.

გ) ნაკოსნობის მთელი ქონების მოვლა პატ-
რონობა.

დ) იჯარით დაჭირავება და გაცემა ქონებისა
მოქმედი კანონების თანახმად.

ე) კონტორებისა და სააგენტოების გახსნა და
დახურვა.

ვ) იხალი გზების გახსნა და მოქმედი გზების
გაუქმება.

ზ) მოქმედი გზებისათვის რეისების განაწილე-
ბა და შეცვლა.

თ) ტარიფების შედგენა და შეცვლა.

ი) ნაკოსნობის ნავჭურჭლებზე მომარავებისა
და მასალებისა და სათბობის ხარჯის ნორმების და-
წესება.

კ) ნაღდათ, კრედიტად და ყოველგვარი საქონ-
ლის გაცვლის საშუალებით მომარავებისა, მოწყო-
ბისა და სხვ. საგნების შექნა.

ლ) საკუთარი აპარატით ან სხვა დაწესებულე-
ბებთან და მათ გაერთიანებულ ორგანიზაციისთვის
ერთად, ან და კოოპერაციისა და კერძოპირთა მუ-
შაობით, ნაკოსნობისათვის საჭირო პროდუქტებისა
და მასალის დამზადება.

მ. ხელის შემწყო საწარმოო დაწესებულებათა
ორგანიზაციით.

ნ) ნაკოსნობის საქმეებისათვის ყოველგვარი
კანონით ნებაღართული საკრედიტო ოპერაციების



წარმოება სახელმწიფო ბანკში და სხვა საკრედიტო დაწესებულებაში.

۱) ნავოსნობის მიერ ხელშეკრულობათა და-დება პირდაპირი კავშირის დასაქრისად სხვა სანაცვლები დაწესებულებასთან და ოკინის გზასთან.

۲) რწმუნებულობის ქაღალდის მიცემა ნავოს-ნობის სამსახურში დანიშნულ და გამგეობის მიერ მინდობილობით აღჭურვილ პირთათვის ხელშეკრუ-ლობისა და პირობის დასადებად და აქტების შე-სადგნად.

۳) კანონით ნებადართული ყოველგვარი იუ-რიდიული აქტისა და გარიგების დადება, - სასამარ-თლოში სახერის აღმარისა და პასუხის გაცემის უფლებითური.

۴) სანაპირო დაწესებულებებთა და ნავჭურჭელთა შტატების დაწესება, პირადი შეღვენილობის მიღებისა და დათხოვნის წესის დამყარება, კოლექტი-ური და ინდივიდუალური ხელშეკრულების დადება, შრომის პირობებისა, სასყიდლისა და პრეჭისის ნორმის დაწესება არსებული კანონდებულების მიხედვით და საწარმოო და სხვა დაწესებულებათა შინაგანი გამ-გებლობის წესის განსაზღვრა.

۵) ზედამხედველობა ნავოსნობის ორგანოებისა და ნავჭურჭელთა მოქმედებისათვის.

۶) შედგენა ინტრუქციისა გამგე-დირექტორი-სათვის და ამა დებულების 19 – 22 მუხ. აღნიშნულ წესებისა.

۷) სხვა ოპერაციების წარმოება, რაც ამა დე-ბულებას არ ეწინააღმდეგება.

შენიშვნა: გამგეობის დადგენილებანი ა. ე. ვ, ზ, თ, ო, რ და უ პუნქტებში აღნიშნულ საგნების გამო დამტკუცებულ უნდა იქნეს საზღვაო ტრანსპორტორის სამშენებლოს მიერ.

۸) გამგე-დირექტორის დაეკისრება უახლოესი გამგებლობა — ნავოსნობის საქმეთა და გამგეობის დადგენილებათა აღსრულება, აგრეთვე როგორც ნავოსნობის სანაპირო დაწესებულებათა, ისე ნავ-ჭურჭელთა პირადი შეღვენილობის გამგებლობა. გამგე-დირექტორი მოქმედებს გამგეობის სახელით თვინიერ განსაკუთრებული რწმუნების წერილისა. გამგე-დირექტორის უფლება — მოვალეობათა ფარ-გალი განისაზღვრება განსაკუთრებული ინსტრუქ-ციონ, რომელსაც გამგეობა შეადგენს.

۹) ურთიერთი დამკიდებულება ნავოსნობის საადმინისტრაციო-სამეცნიერო ორგანოებისა და პრო-ფესიონალური კავშირების თანამონა შორის დამყარებულ უნდა იქნეს სახალხო მეცნიერების უმაღლესი საბჭოს სამრეწველო-საწარმოო დაწესებუ-ბათათვის დადგენილ პრიციპებზე.

ნავოსნობის საადმინისტრაციო-საშემარქო ორ-განოებს ეძლევა ხელისუფლების სრული მთლიანო-ბა მათვის ჩაბარებული საწარმოო და სხვა დაწე-სებულებათა, ნავჭურჭელთა და სხვ. გამგებლობი-სათვის. მათვე დაეკისრება სრული პასუხის მეგბლო-ბა საქმის სათანადოდ წარმართისათვის და ვინიცო-ბაა საწარმოო დაწესებულებათა მუშაობა მარჯვედ ვერ წავიდა, ამ შემთხვევაში პროფესიონალური კავშირების თანამონა ვითომოთ მათ მომიღებაში

ჩარეცულის მომიზებება არავითარ გამართლებდა მათ არ ჩაეთვლებათ — პროფესიონალური კავშირების ყოველგვარი უშუალო ჩარეცა ნავოსნობის გამგებ-ლობის საქმეში შეუწყისებელია.

۱۱. სახელმწიფო ნავოსნობას აქვს საქართვე-ლოს სოც. საბჭ. რესპუბლიკის სახალხო კომისარ-თა საბჭოს მიერ დამტკიცებული სახის ბეჭედი.

III. სახელმწიფო ნავოსნობის უფლება-მოვალე-ობანი.

۱۲. სახელმწიფო ნავოსნობის მიზანს შეადგენს საზღვაო-სანაცვლები მიმოსვლის წარმოება მისი მოქ-მედების რაობაში, საქართველოს პორტების შორის, ბათუმიდან გაგრამდე და აგრეთვე შავი და აზოვის ზღვების პორტებ შორის.

۱۳. საზღვაო გადაზიდვა სწარმოებს დაწესებუ-ლი ტარიფითა და თანახმად წესებისა, რომელიც გამოცემული იქნება ამა დებულების მიხედვით, გარდა დიდი პარტიობით გადაზიდვისა, რომლის წარმოება შეიძლება განსაკუთრებული შეთანხმების წესისამებრ.

۱۴. სახელმწიფო ნავოსნობისათვის სავალდე-ბულოა, — ხელშეკრულობებით დადგენილ ვადაზე და პირობების თანახმად, საქართველოს სახალხო კომისართა საბჭოს მიერ დამტკიცებული სახელმწი-ფო საგადასახადო გეგმის აღსრულება.

۱۵. საქართველოს უმაღლეს ეკონომიკურ საბ-ჭოს ნება ეძლევა დააწესოს სავალდებულო სანა-ცვლები გზები. უკეთე სეთი გზების მოწყობა გამო-იწვევს ნავოსნობის ოპერაციების ზარალს ნავოს-ნობას ამა ზარალის დასაფარივად სახელმწიფო სა-შუალებიდან დაენიშნება სუბსიდია.

სხვა დანარჩენ შემთხვევაში ნავოსნობა თავი-სუფალია გადასაზიდის მიღებაში, ხოლო მისთვის საგალდებულოა, უკეთე სხვა დანარჩენი პირობები თანასწორი იქნება, — უპირატესად დააკმაყოფილოს პირველ რიგში სახელმწიფო ორგანოები და სახელ-მწიფო გაერთიანებული ორგანიზაციები (საწარმოო დაწესებულებანი), ხოლო შემდეგ — ცენტრალური და საოლქო საქონაცერაციო გაერთიანებული დაწე-სებულებანი.

۱۶. სახელმწიფო ნავოსნობას ეკუთვნის გან-საკუთრებული (მონაბლოიდური), სხვა ნავოსნობის წინაშე, უფლება ტვართის საკაბოტაჟო გადაზიდ-ვისა ბათუმ — გაგრის სანაპირო რაიონში.

۱۷. სახელმწიფო ნავოსნობას უფლება აქვს მიიღოს მონაწილეობა სხვა სახელმწიფო და საკო-ონაცერაციო გაერთიანებულ ორგანიზაციები, ამა-ნავობაში და სხვა ამისთ, — სახალხო მეცნიერების უმაღლესი საბჭოს სამრეწველო და საგარენო გაერ-თიანებულ ორგანიზაციებისათვის დადგენილ სა-ფუძველზე.

۱۸. სახელმწიფო ნავოსნობას უფლება ეძლევა შეიძნეთ, მოაწყოს და იჯარით აიღოს საწყობები და სხვა შესაბამისი, დოკუმენტი, ელინტეგი, ნავსაშენი, გემები და ყოველგვარი ნავთსადგური, მექანიკური ხელსაწყო საქონლის ზატივირთვისა და განტვირ-თვისათვის. მისანისარი ქადაგისა და სამართლებრივი ქადაგისათვის.

ქონება. აგრეთვე ნავოსნობას უფლება ეძლევა შეიძინოს საკუთრებად გემები და სხვა საცურავი საშუალებანი, ან იჯარით აიღოს, ან და საკომისიო პირობით.

19. სახელმწიფო ნავოსნობის პასუხისმგებლობა გადასაზიდად მიღებული ტვირთის და კარგვისა ან გაფუჭებისათვის ან და ამ ტვირთის ვადაზე მიუტანლობისათვის—განისაზღვრება მოქმედი კანონების საფუძველზე და ნავოსნობისა და ტვირთის გამგზავნის შორის დადგებული შეთანხმებისამებრ, რაც აღნიშნული იქნება კონისამენტში და საფრანტო კვიტანციაში.

ამა პასუხისმგებლობის საერთო პირობები, აგრეთვე წესი და პირობები მგზავრებისა და ბაგაუის გადაზიდვისა, ტვირთის მიღებისა, შენახვისა, გადაზიდვისა და ჩაბარებისა—დადგენილ უნდა იქნეს ნავოსნობის გამგეობის მიერ და დამტკიცებულ—საზღვაო ტრანსპორტის სამმართველოსგან.

20. სახელმწიფო ნავოსნობას უფლება ეძლევა, — ტვირთის გამგზავნის დავალებით, შეასრულოს ყოველგვარი საკომისიო და საექსპედიციო ოპერატორია, აგრეთვე საბარე და სხვა წესები. ამგვარი ოპერატორის წარმოების წესისა და გასამრჯველობა; ნორმებს დაადგენს ნავოსნობის გამგეობა და დაამტკიცებს საზღვაო ტრანსპორტის სამმართველო.

21. სახელმწიფო ნავოსნობას უფლება აქვს,— სახელმწიფო ბანკთან შეთანხმებით, გასცეს ხოლმე, მისი საშუალებით გადასაზიდი დაზღვეული და არა ადვილად—გასაფუჭებელი ტვირთის გარენტით, მოკლე გადიანი სესხი ტვირთის გზაში ან საწყობში ყოფნის დროს განმავლობაში. რიგი და პირობები სესხის გაცემისა და დაბრუნებისა განისაზღვრება განსაკუთრებული წესით, რომელსაც დაადგენს გამგეობა და დაამტკიცებს საზღვაო ტრანსპორტის სამმართველო.

22. სახელმწიფო ნავოსნობას ნება ეძლევა აწარმოოს დაზღვევა დამზღვევ დაწესებულებისა და საზოგადოებაში მისი ნავტურჭლით გადასაზიდ ტვირთისა და საქონლისა, ტვირთის პატრონის ხარჯით და განცხადებით.

23. ნავოსნობის თავისუფალი და დამოუკიდებელი მოქმედების უფლება, როგორც სხვა და სხვა საგნის დამზღვებისა, ისე სხვა ოპერატორის წარმოებისათვის,—გავრცელდება აგრეთვე მის მოკლებებით საგარეო ბაზარზე, ხოლო დაუულ უნდა იქნეს საგარეო ვაჭრობის წარმოების წესი.

IV. საქართველოს სახელმწიფო ნავოსნობის ქონება.

24. სახელმწიფო ნავოსნობას დაარსებიდანვე ეძლევა:

ა) ძირითადი თანხის სახით — ნავტურჭლინი, საცურავი საშუალებანი, ხელისშეწყო საწარმო, დაწესებულებანი, როგორიცა: დოკები, საქართველოს ნოები, პაკაზუზები, საწყობები, ელექტორები და სხვა უძრავი ქონება, რაც პორტუს ტერიტორიაზე და წინად შეადგენდა I. სავოსნო და სანავოსნო სატრანსპორტო დაწრებულებათა საკუთრებას, და

რაც საჭირო იქნება ნავოსნობის ოპერატორისათვეს.
ბ) სატრანსპორტო თანხის სახით — ტურისტული საშუალება სააგნენტოებისა, სანავოსნო კომანდებისა და საცურავ საშუალებათა შესანახად,— სააღრიცხვო დანიშნულებათა მიხედვით, პორტების მიმღინარე წლის შემოსავლიდან. II ყველა სიჭირო მასალა, რომელიც პორტებში არის და III ნავოსნობის ის შემოსავლი, რაც საჭირო იქნება, რათა I-ლ პუნქტში აღნიშნულ სატრანსპორტო თანხის ფულადმა საშუალებამ მიაღწიოს ნავოსნობის ნახევარი წლის საჭიროებითა რაოდენობამდე.

25. ნავოსნობის მიერ მიღებული სატრანსპორტო ბეჭდის (მუხ. 24, პუნქ. ბ ლიტ I და II) გასტურმრების წესისა და ვადებს დაადგენს საზღვაო ტრანსპორტის ცენტრალური სამმართველო.

26. როდესაც ნავოსნობას გადაეცემა ისეთი ნავოკურჭლილი, ან უძრავი ქონება, რომელიც რემნტშია ან რომლის შენება არ დამთავრებულა; მის განკარგულებაშივე გადაიცემა აგრეთვე მიმღინარე წლის აღრიცხვის თანახმად გადაცემული უულადი საშვალებაც, რაიც საჭირო იქნება რემნტის ან შენების დასამთავრებლად.

27. ექვსი თვის განმავლობაში დღიდან ნავოსნობის მიერ ქონების მიღებისა, შედგენილ უნდა იქნეს მთელი ამ ქონების სია და შეფასება თანადროული საბაზრო ფასების მიხედვით და თანახმად არსებული წესებისა.

28. მიიღებს რა დაარსებისთანავე ამა დებულების 24 და 26 მუხლები აღნიშნულ თანხებს, ნაოსნობა შემდეგში არსებობს თავისი ხარჯით, რისთვისაც შეიძენს სატრანსპორტო ფულად საშუალებას და გაფართოვებს ძირითად თანხს თავისი სატრანსპორტო ოპერატორი მიღებულ შემოსავლიდან, აგრეთვე საკრედიტო ოპერატორი მიღებულ შემოსავლიდან, მიიღების შემოსავლითა.

V. მოგების განაწილება და ანგარიშგება ნავოსნობის ოპერატორებისათვის.

29. ნავოსნობის გამგეობის წარდგენით და საჭართველოს სახალხო კომისართა საბჭოს დამტკიცებით მოგება განაწილება შემდეგნაირად:

ა) წამახალისებელი დაჯილდოებისათვის ნავოსნობის პირადი შედგენილობისა.

ბ) სატრანსპორტო თანხის გასაუმრებისათვის თანახმად 24 მუხლის ბ პუნქტისა და 25 მუხლისა.

გ) საწარმოო დაწესებულებათა გაუმჯობესებისა და წარმატებისათვის და ტონაუის გადიდებისათვის.

ნავოსნობის ოპერატორების მოგების თავისუფალი ნამთი გადადის სახელმწიფოს განკარგულებაში.

შენიშვნა: ნავოსნობის გამგეობას უფლება ეძლევა დაწესების რედაქციული და სატანტიცემო ჯილდო საწარმოო დაწესებულების შემოსავლიდან.

30. მოქმედების გეგმა და საოპერატო წლის აღრიცხვის ნავოსნობის გამგეობის მიერ წარდგენება საზღვაო ტრანსპორტის სამმართველოს თვენახევრით აღრე საოპერატო წლის დაწესებისათვის.

31. ნავოსნობის გამგეობის მიერ თვითეული გასული წლისთვის შედგენილი დაწვრილებითი ანგარიში ნავოსნობის ოპერაციების შესახებ და იგრძელება ბალანსები, არა უგვიანეს სამი თვისა საანგარიშო წლის გასულის შემდეგ, წარედგინება საზღვაო ტრანსპორტის სამმართველოს, რომელიც განხილების შემდეგ, საკუთარი დასკვნით, არა უგვიანეს ერთი თვისა, წარუდგენს მათ დასამტკიცებლად საქართველოს სახალხო კომისართა საბჭოს.

შენიშვნა 1. ნავოსნობის გამგეობის მოქმედება ექვემდებარება მუშათა და გლეხთა ინსპექციის კომისარიატის ორგანოების რევიზიას სასერტო წესით.

შენიშვნა 2. აღრიცხვისა და ანგარიშის ფორმას განსაზღვრავს საზღვაო ტრანსპორტის სამმართველო.

VI. ლიკვიდაციის შესახებ.

32. სახელმწიფო ნავოსნობის ლიკვიდაცია შეიძლება მოხდეს მხოლოდ საქართველოს სახალხო კომისართა საბჭოს დადგენილებით, ნავოსნობის გამგეობისა და საზღვაო ტრანსპორტის სამმართველოს წარდგენისამებრ, ან საკუთარი მისი ინიციატივით. მასთანავე, ლიკვიდაციის წესისა და დარჩენილ ქონების ბედ-იღბალს გადასწყვეტს საქართველოს სახალხო კომისართა საბჭო.

საქ. ს. ს. რ. სახალხო კომისართა

საბჭოს თავმჯდომარე ს. ქავთარაძე.

სახ. კომ. საბჭოს მდივანი აღ: სალარიძე.

1922 წ. სექტემბრის „20“

ტფილისი—სასახლე.

დანართი

საქართველოს სახელმწიფო
ნავოსნობის დებულებისა.

შ ე დ გ ი ლ ი ლ ი ბ ა

საქართველოს სახელმწიფო ნავოსნობის გამგეობისა.

თვითური ჯამიარი
ოქროს მანეთობით.

| | |
|--|----------|
| 1. გამგეობის თავმჯდომარე | 120 მან. |
| 2. გამგეობის წევრი — იგივე გამგე — დირექტორი | 150 " |
| 3. გამგეობის წევრი | 120 " |
| 4. გამგეობის წევრი | 120 " |

გამგეობის შტატი თბილისში:

თვითური ჯამიარი
კატეგორიებიდან.

| | |
|---------------------------------|----|
| 1. საქმეთა მმართველი | 15 |
| 2. ბუჭხალტერი | 14 |
| 3. საქმისმუშაომებელი | 9 |
| 4. მანქანით გადამწერი | 9 |
| 5. შიკრიკი | 4 |

საქ. ს. ს. რ. სახალხო კომისართა

საბჭოს თავმჯდომარე ს. ქავთარაძე.

სახალხო კომისართა საბჭოს მდივანი აღ: სალარიძე.

1922 წ. სექტემბრის „20“

ტფილისი—სასახლე.

შინაგ. სამ. საქმ. კომისარი

ცირკულიარი

ყველა მაზრა-ქალაქების და ნავთსაღურის მილიციის უფროსს.

გადასახადებას აკრეფის შესახებ

როგორც იუწყება ფინანსთა სახალხო კომისარიატის პირდაპირ გადასახადთა განყოფილება, ზოგიერთ მაზრის საგადასახადო განყოფილებების რევიზიის დროს გამორკვეულია, რომ ადგილობრივი აღმინისტრაცია სუსტს დახმარებას უწევს საგადასახადო განყოფილების გამგებს გაწერილ სახელმწიფო გადასახადების აკრებაში. ზემოაღნიშნულისა გამო მოგაგონებთ რა ჩემ ა. წ. ივლისის № 2975—6048 ცირკულიარს, წინადადებას გაძლიერ, ჩემი პირადი პასუხის მემკლების ქვეშ მიიღოთ ყოველგვარი ზომები, რათა გადასახადების აკრების საქმეებში მილიციამ აღმოუჩინოს სათანადო დაწესებულებებს სრული დახმარება.

ღრ. შინ. საქ. სახ. კომის. აღ-
მსრულებელი იონიძე.

სამილიციო განყ. უფროსი: ქავთარაძე,
სააღმინისტრაციო სამწ. ნაწ. უფროსი: ნადირაძე.

16 სექტემბ. 1922 წ.

ცირკულიარი

ყველა სამაზრო აღმასრულებელ კომიტეტების თავმჯდომარეებს.

დაკლულ საქონლის ხორცის გაყიდვის შესახებ.

უკანასკნელ დროს ხშირად შემოაქვთ ქ. თბილისში მაზრებიდან დაკლულ საქონლის ხორცი გასაყიდა.

თბილისის მიეროსკოპიულმა სადგურებმა რამდენიმეჯერ აღმოაჩინეს შემოტანილ ხორცი ცამბირის ჰირი-ხუზარა, — მაგრამ ყველა შემოტანილი ხორცი არ იშინჯება მიეროსკოპიულ სადგურზე, რადგანაც ხორცის ჰატრონები ცდილობენ გაასაღონ მოტანილი ზორცი მილულად გაუსინავად და შეუმოწებლად. თავის თავათ ცხადია, თუ რა აღვილად შეიძლება ამ გვარი ხორცით გავრცელდეს ქალაქის საქონელზე ციმბირის ჰირი და

რამდენათ საშიშია მცხოვრებლებთათვის ასეთი სენიანი ხორცის მოხმარება.

რათა ციმბირის ჭირი-ხუზარა, საქონლის ჭირი და სხვა გადამდები სენი არ იქნეს შემოტანილი თბილისის საქონელზე, გევალებათ მიიღოთ შემდეგი ზომები:

1. ხორცის პატრონებმა, რომელიაც მოაქვთ ქ. თბილისში ხორცი გასასყიდათ აუცილებლათ იქნიან. ექიმ ვეტერინარის მოწმობა ხორცის სისალის შესახებ.

2. იმ შემთხვევაში, თუ ექიმი-ვეტერინარის დამოწმება შეუძლებელია, უჯანასკნელის იქ არ ყოფნისა, გამო, ხორცის პატრონებს უნდა ქონდეთ მოწმობა ადგილობრივ თემის ან მაზრის აღმასკომისაგან, რომ ის რაიონი, საიდანაც ხორცი იგზავნება ქალაქში, თავისუფალია საქონლის გადამდებ სენისაგან და რომ საქონლის დაკვლას დაესწრო ადგილობრივ აღმასკომის წევრი.

**შინაგან საქმეთა სახალხო კომისარი გეგეჭიკორი
საქმეთა მმართველი ცინცაძე
საერთო განყოფილების გამგე ლეკვიაშვილი**

11 აგვისტო, 1922 წ.

ცირკულის ჩუღად

ს. ს. ს. რესპუბლიკის მაზრის და ქალაქის აღმასკომებს ასლი მაზრის და ქალაქის მილიციის უფროსებს.

მილიციის უფროსის თანამდებობის შესახებ

რესპუბლიკის შუშათა და გლეხთა მილიციის დებულების (დეკრეტი № 89 იანვრიდან) გამოქვეყნების შემდეგ რესპუბლიკის მილიციის ორგანიზაციისა და აგებულებაში მოხდა ბევრი ცვლილება, სახელდობრ: რესპუბლიკის მილიციის გაჯანსალებისა და გარდახალისებისათვის, თანახმად ჩემი განკარგულებისა, განხორციელებულ იქმნა შემდეგი ზომები:

ა) გაუქმებულ იქმნა რესპუბლიკის მილიციის მთავარი სამმართველო;

ბ) გაუქმებულ მთავარ სამმართველოს უფლება-მოვალეობანი გადაეცა შინაგან საქმეთა სახალხო კომისარიატს, სადაც ამ მიზნისათვის დაწესდა სამილიციო განყოფილება;

გ) რესპუბლიკის მილიციის სათავეში, დაყენებულ იქმნა შინაგან საქმეთა სახალხო კომისარისა მო-

ადგილე, როგორც რესპუბლიკის შილიცის უფროსი;

დ) შემცირებულ იქმნა, შესაძლებელ მინიმუმამდე, მილიციის სამმართველოს შტატები, როგორც ცენტრში, ისე ადგილობრივ, მაზრა-ქალაქებში, და აგრეთვე რკინის გზის მილიციაში;

ე) რკინის გზების მილიცია გადაეცა საგანგებო კომისიის სატრანსპორტო განყოფილებას.

ვ) მილიციის ყოველგვარი სარჩოთი დაკმაყოფილება (ვარდა ჯამაგირის, ტანსაცმელის და იარალის) დაევალა ადგილობრივ აღმასკომებს, რის გამო მილიციის სამმართველოში გაუქმებულ იქმნა სამნეო ნაწილები, რომელთა ფუნქციები გადაეცა აღმასრულებელ კომიტეტებს.

გარდა ამისა, მიზან შეწონილად და საქმისათვის სასარგებლოთ ესტან კიდევ ერთი ზომის განხორციელება მილიციაში (ეს ზომა ქ. თბილისის მილიციაში უკვე განხორციელდა) სახელდობრ: მაზრის და ქალაქის მილიციის სამმართველოების სათანადო აღმასკომების შინაგან სამმართველოს განყოფილებასთან შეერთება, ე. ი. ამ ორივე აღმასრულებელი ორგანოთა გაერთიანება შემდეგი სახით: მაზრის და ქალაქის მილიციის სათავეში დგას, როგორც მისი უფროსი, აღმასკომის სამმართველოს განყოფილების უფროსი; მას ყავს თანაშემწენი: ქ. თბილისში, ბათომში, და ქუთაისში სამი-ერთი გარეშე (სამწყობრო) სამსახურის, მეორე სააღმინისტრაციო და მესამე სისხლის სამართლის საქმეთა ძიების გამგე, და მეორე თანაშემწე-ადმინისტრაციულ ნაწილის გამგე. მასთან ერთ-ერთ თანაშემწეთაგანს ევალება, მილიციის უფროსის შეხედულ ებით, პოლიტ-სეკრეტარიატის უფროსის მოვალეობის ასრულება (ცალკე პოლიტკომის თანამდებობა მაზრის და ქალაქის მილიციაში გაუქმებულია).

ზემოაღნიშნულ ზომის მიხედვათ გადამუშავებულ იქმნა მილიციის შესახებ არსებული დებულება (დეკრეტი № 89), რომელიც უკვე წარედგინა მთავრობას დასამტკიცებლად.

საერთოდ ხსენებულ ზომებს, და კერძოთ, მილიციის სამმართველოებს აღმასკომის სამმართველოს განყოფილებასთან შეერთებას მიზნად აქვს შემდეგი: გამარტივება და გადალება მაზრა-ქალაქებში მართვა გამგებლობის საქმეთა: ძალთა გაერთიანება და უზრუნველყოფა მათი შეთანხმებულად მუშაობისა, პარალელიზმის თავიდან აცილება, საგრძნობლათ შემცირება, ადგილობრივ ორგანოთა შესა-



ნახ ხარჯების და იმავე დროს, ადგილობრივ ორგანოებზე ცენტრი ათვის ზედამხედველობის და ხელმძღვანელობის შესამჩნევლად გაადვილება.

გაცნობებთ რა ზემოაღნიშნულს, წინადადებას გაძლევთ ამ ცირკულიარის მიღებისთანავე, დაუყონებლივ გაატაროთ ცხოვრებაში, მართებული სისწორით, მასში ჩამოთვლილი ზომები მოლიცის გადახალისების შესახებ და ასრულება მაცნობოთ.

შინაგან საქმეთა სახალხო კომისარი ა. გეგეჭკორი

დრ. საქმეთა მმართველი ა. ცინცაძე

სამილიციო განყოფილების უფროსი ქაფთარაძე

19 სექტემბერი, 1922 წ.

ცირკულიარი

უკველა მაზრა-ქალაქის და ნავთსადგურის მიღიცის უფროსებს.

პატიმრების გადაცვანის შესახებ

ა. წ. 16 ავგისტოს ონის სატუსალოში პატიმრთა საბუთების კანონირების შემოწმების დროს, ონის სახალხო მოსამართლემ აღმოაჩინა რაჭის მაზრის აღმინისტრატიული ნაწილის დადგენილებებით დაპატიმრებულნი: 1) ჯ მუხაძე, რომელსაც ბრალი ედებოდა ქურდობაში და 2) მურმანიშვილი და სხვ. ბრალდებულები ყაჩაღობაში შემერის მთაზე, დადგენილებებში არ არის მოხსენებული თუ სად და როდის არიან გადაცემული დაპატიმრებულების შესახებ ოქმები და ვისზედ ირიცხებიან ისინი. არსებული კანონის თანახმად, მიღიცია ვალდებულია უკველ მომხდარ ბოროტმოქმედების შესახებ დაუყონებლივ ცენტრის ქვემდებარეობისამებრ სათანადო სასამართლო დაწესებულებას, რომელსაც ატყობინებს იმავე დროს ბრალდებულის და სხვა საქმის მონაწილეთა მისამართებს და თუ ბრალდებული იგზავნება აღსაკვეთ ზომების მიღების მიზნით საპატარო დადგენილებაში ამ შემთხვევის შესახებ უნდა იყოს მოხსენებული, სად არის გადაცემული ოქმი ბოროტმოქმედების შესახებ და ვისზედ ირიცხება ბრალდებული.

გაცნობებთ ზემოაღნიშნულს სისწორით სახელმძღვანელოდ.

შინაგან საქმეთა სახალხო

კომისრის მოადგილე თოფიძე.

სამილიციო განყოფილების უფროსი: ქაფთარაძე

საადმინისტრაციო სამწე. ნაწ.

უფროსი: ნადირაძე

გ რ ძ ა ნ ე გ ზ

რესპუბლიკის მუშაობა და ვლეხთა მიღიცისადმი.

№ 73.

ს. ს. ს. რესპუბლიკის რევოლუციონური კომიტეტის დეკრეტებში №№ 83 და 90 და შემდეგში დამატებით გამოცემულ მთავრობის დაგენილებებში გარკვევით არის ნაჩვენები ის წესი და ნორმა, რომელნიც დაცულ უნდა იქნენ მცხოვრებთაგან შრომის და ტვირთზიდვის ბეგარის ასრულების მოთხოვნის დროს.

თანახმად აღნიშნულ კანონების და მთავრობის დადგენილებათა:

1) შრომის და ტვირთზიდვის ბეგარის მოსახლეობად ნორმად დაწესებულია 6 სამუშაო დღე წელიწადში (დეკრ. № 90 მუხ. 3.).

2) ეს ნორმა შეიძლება გადიდებულ იქმნას, როგორც გამონაკლისი, შემდეგ შემთხვევებში:

ა) სტიქიური და საზოგადოებრივი უბედურების დროს (ხანძარი, წყალდიდობა, მიწის-ძრა, ზვავი და სხვ.-მუხ. 9).

ბ) თანახმად შრომის და შინ. საქმეთა სახალხო კომისარების განსაკუთრებულ დადგენილებათა-აღმასკომების და სამხედრო უწყების საჭიროებისათვის იმ აღილებული, სადაც გამოცხადებულია სამხედრო და სააღყო წესი.

გ) თანახმად აღმასკომების და შრომის კომისარიატის ადგილობრივ ორგანოთა-შრომის განყოფილებისა და თემის რწმუნებულადა დადგენილებისა, მიღიცის საჭიროებისათვის, როგორც ის ებრძევის ბანდიტიზმს (დადგ. № 22 სახ. კავ. საბჭოსი, შენიშვნა „ა“ და „გ“ 2 მუხლისა).

დ) ფოსტისა და სამსახურის საქმეთა გამო მივლინებულ პირთა საჭიროებისათვის, მაგრამ ამ შემთხვევებში ყოველთვის შ. ს. და შრომის სახალხო კომისარიატების ადგილობრივ ორგანოთა მეშვეობით (მუხ. 3 იმავე დადგენილებისა № 22 და ს. რევკომის დადგენილ. № 137).

გარეშე აღნიშნულ შემთხვევების, რომელიც შეადგენენ გამონაკლის ზოგადი დებულებიდან, შრომის და ტვირთზიდვის ბეგარის მოსახლეობა მცხოვრებთა გაწვევა დადგებულ ნორმაზე ზევით, ე. ი. წელიწადში ექვსი სამუშაო დღეზე მეტი, — დაუშვებელია.

გარდა ამისა, შრომის და ტვირთ-ზიდვის ბეგარი მოსახლეობათა შორის უნდა განაწილდეს თანასწორედ, რომელი მიზნისათვის თემის აღმასკომებთან დაწესებულია შრომის განყოფილებათა რწმუნებულის თანამდებობა (დადგენილება № 140), ხოლო თუ ბეგარის მოხდის დროს და მის გამო ცხენი ან

სხვა მუშა საქონელი გაუფუჭდა ან დაეცა, ამით მიუწყვებული ზარალი უნდა აენაზღაუროს პატრონს, ე. ი., მიეცეს მას ან საქონელი ან ფული შის შესაძნად (დადგენილება № 157).

ყოველ შემთხვევაში, როცა საჭიროება მოითხოვს შრომის ტვირთ-ზიდვის ბეგარის მოსახდელად მცხოვრებთა გაწვევას,—მილიცა ვალდებულია იხელმძღვანელოს ზემომოყვანილი დეკრეტებით და დადგენილებით.

მაგრამ, როგორც კომისარიატში შემოსული საჩივრებიდან გამოირკვა, ზოგიერთ მაზრებში მილიცას თანამშრომლები ხშირად არ იცავენ ზემოაღნიშნულ კანონ-დებულებებს, როგორც მაგალითად: ართმევენ ცხენებს მოსახლეობას თვითშემობით შრომის ადგილობრივ განყოფილების არა თუ წინასწარ ნება დაურთველად, არამედ ხანდიხან წინააღმდეგ ამ განყოფილების დადგენილებისა; უმეშვეოდ, გარეშე შრომის განყოფილების განკარგულებისა, მოითხოვენ ცხენებს მცხოვრებლებისაგან, გაყავთ ცხენები ნორმაზე შეტი გარეშე იმ შემთხვევებისა, რომელიც არიან ნაჩენები კანონში, როგორც გამონაკლისი, ხოლო კანონიერ შემთხვევებში ცხენების გაწვევის დროს არ იცავენ არსებულ წესებს; ცხენებს ართმევენ რამდენჯერმე ზედიზედ ერთსა და იმავე პატრონს, და ხელს არ ახლებენ მის მეზობელს, რომელსაც თუმცა ჰყავს მაგრამ ბეგარა ერთხელიც კი არ მოუხდია; გაყავთ საბარგო ცხენები საუნაგიროდ, ეპყრობიან პირუტყვეს სასტიკად და შეუბრალებლად, საკვებს არ აძლევენ, ცხენებს მოსვენება არ აქვს, რის გამო ცხენები იხოუებიან; უბრუნებენ ცხენებს პატრონებს ზურგ გაფუჭებულს იმ ზომამდე დაქანულ-დაუძლურებულს, რომ ერთი თვის განმავლობაში ამ ცხენებით სამუშაოდ სარგებლობა შეუძლებელია. მილიცა არ იღებს ზომებს, რათა პატრონებს აენაზღაუროს დაღუპულ ცხენების ლირებულება ან მიეცეს სამაგიეროდ სხვა საქონელი.

მილიცაის თანამშრომელთა ასეთი უკანონ და უსამართლო მოქმედება, იწვევს რა ხალხში სრულიად სამართლიან უქმაყოფილებას, მათთან ერთად სცემს ხელისუფლების ორგანოთა პრესტიუს ხალხის თვალში და უკარგავს მას არსებული კანონისადმი პაცივისცემას. მილიცაის თანამშრომელთა ასეთი მოქმედება ყოვლად დაუშვებელია და შემჩენელნი ასეთ მოქმედებაში უნდა დაისაჯონ სასტიკად.

ვაცხადებ რა ზემოაღნიშნულს, ვბრძანებ:

ამიერიდან შრომის და ტვირთ-ზიდვის ბეგარის მოსახდელად მცხოვრებთა გაწვევის საქმეში მილიცამ იხელმძღვანელოს სწორედ და გარდაუხველად ამის შესახებ არსებულ კანონმდებლობით. მილიცაის თვითშეულმა პასუხისმგებელმა თანამშრომელმა მტკი-

ცელ შეისწავლოს და შეითვისოს შემომარტვილებული ტერიტორიის ბეგარის შესახებ არსებული დოკუმენტები ტები და დადგენილებები. მომავალში ამ კანონების დამრღვევნა დაისჯებიან სასტიკად.

ზემოაღნიშნული კანონები და დადგენილებები ჩამოთვლილია ამ ბრძანების ქვეშ ცალკე ცნობაში:

ც 6 ობ ა: დეკრეტები №№ 83 და 90; საქართველოს რევუმის დადგენილების №№ 137, 140, 145, 149, 152, 157; სახალხო კომისართა საბჭოს დადგენილება № 22 და ცირკულიარი შ. ს. ს. კ. ა/წ. 9 აგვისტოსი. („მოამბე“ №№ 23, 29, 31, 32, 35 და 39).

შინაგან საქმეთა სახალხო კომისარის მოაღვისული ტალახაძე.

საქილიციო განყოფილების უფროსი ქავთარაძე.

1922 წ. 29 სექტემბერი.

გვარი. ს. ს. კომისარ.

დადგენილება

ს. ს. ს. რესპუბლიკის განათლების სახალხო კომისარიატისა.

რესპუბლიკის უმაღლეს და საშუალო სასწავლებლებში სწავლის ფულის გადახდევინების შესახებ.

იცავს რა შეურყოვლად რესპუბლიკის უკელა საფეხურების სკოლებში სწავლა აღზრდის უფასოდ წარმოების იდეას, როგორც თავის ერთ ერთს ძირითად მოვალეობათაგანს, საქართველოს სახალხო კომისარიატთა საბჭო, მიუხედავათ საბჭოთა ხელისუფლების მიერ მიღებულ ზემოაღნიშნულ პრინციპებისა, ამ უამაღლეს შექმნილ მდგომრეობის გამო, რაიცა გამოწვეულია რესპუბლიკის მწვავე ეკონომიკურ და მეტად მძიმე ფინანსიურ შეუძლებლობით თავის და ძალაუნებურად დროებით მხარს უქცევს მას და ადგენს შემდეგს:

1. რესპუბლიკის უკელა უმაღლეს და საშუალო (ტენიკუმებსა და კურსით მათ თანაბარ სასწავლებლებში) სახელმწიფო სასწავლებლებში მოგავლ 1922—23 სამოსწავლო წლიდან შემოღებული იქმნას სწავლის ფულის გადახდევინება: უმაღლეს სასწავლებლებთათვის 2.500.000 გ. ნახევარი წლის 1.250.000 გან., ხოლო საშუალო სასწავლებლები-

საფის 1.500.000 მან. (ნახევარი წლის 750.000 მან.) წლიურად.

2) სწავლის ფული უნდა გადახდილ იქნეს ნახევარ წლობით: პირველი ნახევარი წლის 15 ნოემბრიდე, ხოლო მეორე—15 მარტამდე. სასწავლებლის აღმინისტრაციის ნებართვით შეიძლება ნახევარი წლის გადასახადი გაიყოს ორ ნაწილად, მაგრამ ისეთი ინგარიშით კი, რომ ეს ნახევარი წლის გადასახადი უთუოდ მთლად შეტანილ იქნეს ზემოაღნიშნულ ვადაზე.

3. სწავლის ფულის გადასახადისაგან თავისუფლდებიან: ა) პროფესიურების წევრ-მუშათა შეიღები, რომელთა მშობლები ჯამაგირს იღებენ არა უმეტეს 200 მან. ოქროთი თვეში, ბ) წითელ არმიელთა, გ) საბჭოთა მოსასახურების შეიღები რომელთა მშობლების ჯამაგირები არ აღემატება ტარიფით მე-10 (მეოთე), კატეგორიას, უკანასკნელი კატეგორიის ჩათვლით, დ) ყველა ტიპის და საფეხურის სკოლების მასწავლებელთა შეიღები, ე) სოფლის მკვიდრთა შეიღები, რომელთა მშობლების უკიდურეს სიღარიბეს დაადასტურებს ადგილობრივი სამაზრო აღმასკომი და აღძრივს სათანადო შუამდგომლობას ამა თუ იმ სასწავლებლის წინაშე.

გ) ყვითლი მასწავლებელთა შეიღები, რომელთა მშობლებს უმსახურიათ არა ნაკლებ 15 წლისა, ხოლო ამ უამაღ არა აქვთ სამსახური, ამასთანავე ეს უკანასკნელნი უდგენენ სასწავლებლებს სიღარიბის მოწმობას.

შენიშვნა: იმ მოწაფეთა მშობლები, რომელთა ჯამაგირი ტარიფით მეოთე (10) კატეგორიაზე უმაღლესია, ხოლო ზრდიან სასწავლებლებში ორ, სამ და მეტ ბავშვს, აგრეთვე თავისუფლდებიან სწავლის ფულის გადასახადისაგან: 1) პირველ შემთხვევაში (თუ სწავლობს ერთი, 2), 2 მეორეში (თუ სწავლობს, 2, 3 და სხვა).

4. ყველა მე-3 მუხლში ჩამოთვლილი პირი მიმართავს თავის დროზედ სათანადო სასწავლებლებს განსაკუთრებული განცხადებით სწავლის ფულის გადახდევინებისაგან განთავისუფლების შესახებ განცხადებას თან დაერთვის სათანადო მოწმობები, რომელთა საშუალებითაც დადასტურებულ იქნება მთხოვნელის უფლება გადასახადისაგან განთავისუფლების შესახებ.

5) განცხადებები განხილული იქნება გამგეობის სხდომაზე (უმაღლეს სასწავლებლების) და პედაგოგიურ საბჭოებში (საშუალო სასწავლებლებში) მოწაფეთა წარმომადგენლების თანდასწრებით ბჭობის დროს მხედველობაში მიიღება წარმატების ხარისხი, როგორც თვით სწავლაში, აგრეთვე მოწაფეთა მოვალეობათა აღსრულებაში. გამგეობას და

საპედაგოგიო საბჭოს, თანახმად წარმოდგენილ მეწმობების და მკაცრად შემოწმებულ ცნობებისა, უფლება აქვთ, განსაკუთრებულ შემთხვევებში, განათვისუფლონ სწავლის ფულის გადასახადისაგან მე-3 მუხლში მოხსენებულ შემთხვევათა გარდა, სხვებიც, მაგრამ იგი არ უნდა აღემატებოდეს ყოველი კურსის და კლასის საერთო შემადგენლობის 5 პროც. (ხუთს).

6) მოწაფენი, რომელნიც განთავისუფლებულნი არ იქნებიან სწავლის ფულის გადასახადისაგან და რომელნიც მეორე მუხლში იღნიშნულ ვადისათვის არ შეიტანენ გადასახადს, დათხოვნილ იქნებიან სასწავლებლიდან, მაგრამ გადასახადის შემოტანის შემდეგ უკანვე მიიღებიან იმავე კლასში, იმ პირობით კი, რომ ჩაბარონ ყველა საგნებში კოლლოკვიუმები, იმ შემთხვევაში, თუ მოწაფემ დათხოვნიდან ხელახლა მიღებამდე გაატარა სასწავლებელ გარეთ ერთ თვეზე მეტი დრო.

7) სწავლის ფულის მაღების, შენახვის და დახარჯვის წესი სწარმოებს განსაკუთრებულ ინსტრუქციით, რომელსაც დაიმუშავებს და გამოსცემს სახელმძღვანელოდ განათლების კომისარიატი.

განათლების სახალხო კომისარი დ. კანდელაკი.

პროფ. განათლების მთავარ მმართველობის გამგე 6. მგელაძე.

საქმეთა მმართველობის გამგე ალ. მიქაბერიძე.

უროშის სახ. კომისარისატი

დადგენილება № 22

ს. ს. ს. რ. უროშის სახალხო კომისარიატის და საქ. პროფ. კავ. საბჭოსი.

ქ. ტფილისის დარაჯთა და მეეზოვეთა უროშის სასყიდლის შესახებ.

დარაჯთა და მეეზოვეთა უროშის სასყიდლის შესახებ იქმდე ასებულ დებულებათა შესაცვლელად ს. ს. ს. რ. უროშის სახალხო კომისარიატი საქ. პროფ. კავშ. საბჭოსთან ერთად ადგენს, რომ ქ. ტფილისის დარაჯთა და მეეზოვეთა უროშის დაჯილდოვება ამა წლის 1 აგვისტოდან იწარმოებს შემდეგი წესით:

1. დარაჯი და მეეზოვენი, რომლებიც ემსახურებიან იმ სახლებსა და სავაჭრო დაწესებულებებს, რომლებიც იმყოფებიან მთავარ ქუჩებსა, მო-

ედნებსა და ბაზრებში (რუსთველის და პლეხანოვის პრ., ლენინის ქუჩა, ვერის დაღმართი, სასახლის, სოლოლაკის, პუშკინის, ლერმონტოვის, ამალების, შტაბის და მუხრანის ქუჩები, მუხრანის ბაზარი, ცენტრალური ბაზარი, ჩერქეზიშვილის ქუჩა, ახალი ბაზარი, ჩერქეზიშვილის მოედანი, 19 თებერვლის ქ., დესიმონოვის მოედანი, კახეთის ქუჩა, ვარდის მოედანი, ნუნუბაროვის ბაზარი, თავისუფლების მოედანი, ვორონცოვის ქ., ბაყალის ქ., სომხის ბაზარი, თათრის მოედანი, ჭავჭავაძის და დავიდოვის ქ., (ეკუთვნიან 1-ლ კატეგორიას),

ბ) დარაჯნი და მეეზოვენი, რომლებიც ემსახურებიან დანარჩენ ქუჩებსა, მოედნებსა და ბაზარებზე მდებარე შენობებს — ეკუთვნიან მეორე კატეგორიას.

2. ორივე კატეგორიის დარაჯთა და მეეზოვეთა შრომის სასყიდელის გამოანგარიშება ხდება შემდეგის მიხედვით. საქ. 3 კ. ს. მიერ აღრიცხული პროდუქტთა ღირებულება შეადგენს სატარიფო განაკვეთის პირველ ხარისხისათვის 70 პროცენტს შეფარდება ცხრილში ჩატარება 1:5.

3. პირველი კატეგორიის დარაჯნი და მეეზოვეთის სახალხო კომისარი ალ. იაშვილი.

ვერი ღებულობენ ჯამაგირს მე-4-ე ხ. არის შემდეგის თვიურად, კვირა და უქმე დღეს გვითვლით, 2.977.000 მანეთს.

4. მეორე კატეგორიის დარაჯნი და მეეზოვენი ღებულობენ ჯამაგირს მე 3-ე ხარისხით, რაც შეადგენს თვიურად, კვირა და უქმე დღეს გვითვლით, — 2.604.000 მანეთს.

5. ამ დაგენილების მე-3-ე და მეოთხე მუხ. ნაჩვენებ განაკვეთის გარდა ჯამაგირის გაღმმაღლელი აძლევს მეეზოვეს (დმრაჯი) კიდევ 2 პროცენტს, აღგილობრივ კომიტეტის შესანახად. აღნიშნულ ფულს უკანასკნელი გადასცემს კომუნალურ მეურნ. კავშირთან არსებულ დარაჯთა და მეეზოვეთა სექციას.

6. დადგენილება ესე შეჯის ძალაში 1922 წ. 1 აგვისტოდან. იმ შემთხვევაში, თუ კი აიწია საბაზრო ფასებმა. პროდუქტებზე, მაშინ პროპორციულად აიწევა დარაჯთა და მეეზოვეთა განაკვეთიც

შრომის სახალხო კომისარი ალ. იაშვილი.

ს. 3. კ. ს. მდივანი ს. ჯულელი.

შრ. სახ. კომ. საქმ. მმართვ. მ. ბარნაბიშვილი

ა რ ა ღ თ ი ც ი ა ლ უ რ ი გ ა ნ ე ღ თ ი ლ ე ბ ა

მ თ ხ ს ე ნ ე ბ ა

სრულიად რუსეთის ფედერაციის მოკავშირე და ავტონომიურ რესპუბლიკებისა და მსხვილ ქალაქების კომუნალურ მეურნეობის მთავარ სამშართველოების გამგეთა თათბირის რეზოლუციების შესახებ (ქ. მოსკოვი, 21—26 ივლისი).

პირველად ახალ ეკონომიკურ პოლიტიკის თანახმად, კომუნალურ სამსახურისათვის სასყიდელი რ. ს. ფ. ს. რესპუბლიკაში შემოღებული იქნა 1921 წლ. 15 სექტემბრიდან, იმ დეკრეტის ძალით, რომელიც მიღებული იყო სრულიად რუსეთის აღმართულებელ კომიტეტის მიერ 1921 წლ. 25 ავგისტოს. მაგრამ, აღვილობრივი ბიუჯეტის შემოღება და კომუნალური მეურნეობის გადაყვანა აღვილობრივ საშუალებებზე, გათვალისწინებული იყო 1922 წლ. 1-ლ იანვრიდან, თანახმად 10 დეკემბრის დეკრეტისა. ამის გამო კომუნალურ სამსახურისათვის სასყიდლის დადებას, ერთის მხრით, აღვილობრივ ბიუჯეტის შემოღებას და კომუნალურ მეურნეობის აღვილობრივ საშუალებებზე, გათვალისწინებული იყო 1922 წლ. 1-ლ იანვრიდან, თანახმად 10 დეკემბრის დეკრეტისა. ამის გამო კომუნალურ სამსახურისათვის სასყიდლის დადებას, ერთის მხრით, აღვილობრივ ბიუჯეტის შემოღებას და კომუნალურ მეურნეობის აღვილობრივ საშუალებებზე, გათვალისწინებული იყო 1922 წლ. 1-ლ იანვრიდან, თანახმად 10 დეკემბრის დეკრეტისა. ამის გამო კომუნალურ სამსახურისათვის სასყიდლის დადებას, ერთის მხრით, აღვილობრივ ბიუჯეტის შემოღებას და კომუნალურ მეურნეობის ამდენად მოაწყობდენ თავის აპარატებს, რომ შეიძლება და ბაზრებში გადაყვანა აღვილობრივ საბჭოები და კომუნალურ მეურნეობის განყოფილებები იმდენად მოაწყობდენ თავის აპარატებს, რომ შეიძლება და ბაზრებში გადაყვანა აღვილობრივ საბჭოების შემთხვევაში, ახალ ეკონომიკურ პოლიტიკის შემთხვების დღიდან, კომუნალურ მეურნეობის მუშაობის ძირითად საფუძვლებს შეადგენდა: ა) კომუნალურ სამსახურისათვის სასყიდლის დაწესება, ბ) მეურნეობის გადაყვანა აღ-

ლებოდა 1922 წლ. დასაწყისიდან მეურნეობის გადაყვანა აღვილობრივ საშვალებებზე, სახელმწიფოს მცირე დამარტინი — სუბსიდიებისა და ღორიცხვების სხით.

ამნაირად, რუსეთში არსებულ კანონმდებლობითი მასალების თანახმად, საჭირო იყო ნიადაგის მომზადება კომუნალურ მეურნეობის აღვილობრივ საშუალებებზე გადაყვანისათვის. ვიღრე მოიხსნებოდა კომუნალური მეურნეობა სახელმწიფო მომართვებილი და გადაყვანილ იქნებოდა ის აღვილობრივ ხარჯებზე, უნდა შექმნილიყო აღვილობრივ საშუალებები და, პირველად ყოვლისა, უნდა აღდგენილიყო კომუნალური შემოსავალი, რისთვისაც საჭირო იყო კომუნალურ სამსახურისათვის სასყიდლის დადება და მაზე სწორი ტარიფიკაციის შემოღება, უზარალობის პრიცხების აგებული. მაგრამ კომუნალურ მეურნეობის აღვილობრივ საშუალებებზე დამარტინისათვის მარტო ეს არ იყო საკმარისი; საჭირო იყო ამას გარდა აღვილობრივ შემოსავალია ობიექტების გამოძება.

ამიტომ საბჭოთა რესპუბლიკებში, ახალ ეკონომიკურ პოლიტიკის შემთხვების დღიდან, კომუნალურ მეურნეობის მუშაობის ძირითად საფუძვლებს შეადგენდა: ა) კომუნალურ სამსახურისათვის სასყიდლის დაწესება, ბ) მეურნეობის გადაყვანა აღ-

გილობრივ საშვალებებზე, გ) კომუნალურ მეურნეობის შეგროვება და დ) ადგილობრივ გადასახაფების შემოღება. მაგრამ ეს იყო მხოლოდ კანონმდებლობითი მუშაობის დაწყება, და ზემოაღნიშვნული საკითხების გადაწყვეტა პრაქტიკულად არც ისე ადვილი გამოდგა, როგორც ეს წარმოდგენილი იყო საქმე იმაშია, რომ ფაკტიურად საყოველთაო სასყიდელი კომუნალურ სამსახურისათვის შემოღებულ იქნა ბევრათ გვიან, ვიდრე ეს დასახული იყო პროექტით, ე. ი. გავიდა რამდენიმე თვე კომუნალურ მეურნეობის სახელმწიფო მომარავებადა მოხსნისა და კომუნალურ სამსახურისათვის სასყიდლის შემოღების შორის. რამაც საქმე ძლიერ დაბრკოლა, ვინაიდან ამ ხნის განმავლობაში მცირე შემოსავლის გამო, მუშებისათვის არსებობდა მცირე ხელფასი. ამ გარემოებამ გამაიწვია მუშების ერთა ნაწილის ლტოლვა პროცენტიდან ცენტრში და ადგილებში ისეთ სამუშაოებზე, სადაც არსებობდა ან დიდი ხელფასი, ან ნატურით ხელფასის დაკავყილება. ამას მიუმატეთ ისიც, რომ მრავალი დაწყებულებიდან, აგრეთვე ამ დაწყებულებათა მოსამსახურებიდანაც ძლიერ ძნელი იყო, აპარატის მოუწყობლობის გამო, კომუნალურ სამსახურისათვის სასყიდლის მიღება. მუშათა და მოსამსახურეთა გარდა განთავისუფლებული იყვნენ სამსახურის სასყიდლიდან: ა) წითელ არმიელები, ბ) სახელმწიფოს მზრუნველობაზე მყოფი პირები და გ) მოწაფეები. ასე რომ ნახევარზე მეტი გადამხდელები განთავისუფლებული იყვნენ ფაქტიურად კომუნალური სასყიდლიდან. არ ხერხდებოდა მისი მიღება საზოგადოების ბურჯუაზიული ნაწილისაგანაც, რადგან შეუძლებელი იყო ტექნიკურათ საზოგადოების ერთი ნაწილის განთავისუფლების დრო. მოწყობილიყო გადასახადების შეკრება მეორედან. ფაქტიურად უსასყიდლოდ სწარმოებდა სამსახურისათვის დარგებშიაც, რომელშიც ფასის მიღება წანდაწინვე კა არ სწარმოებს, არამედ სამსახურის შესრულების შემდეგ, მაგ. წყალისა, განათებისა, კანალიზაციისათვის. აი, ამ უკანასკნელ დარგის სამსახურისათვის რესეტში, და ბევრ მის მოკავშირე რესპუბლიკებში, სამსახურისათვის ფასის მიღება მოხდა ძლიერ გვიან, სახელდობ—1922 წლ. 20 მარტის დეკრეტის ძალით, რომელიც ითვალისწინებდა წინა, უკვე ნამსახურისათვის, სასყიდლის აღებას 1 აპრილის 7 მდევ.

ამნაირად, პირველ ხუთი ექვთი თვის განმავლობაში კომუნალურ მეურნეობის მოხსნამ სახელმწიფო მომარავებიდან შექმნა ძნელი მდგომარეობა, მით უფრო, რომ არ აჩებდობდა ამ ხნის განმავლობაში სრულიად გადასახადების ობიექტების ადგილობრივი წყაროები: მაგ. ვაჭრობა-მრეწველობა. ამასვე უნდა მიუმატოთ, სააღმშენებლო და წარმოებითი ხასიათის დარგების უნუგეშო მდგომარეობაც. კომუნალური წარმოებათა აშლა, როგორც ვიცით, იწვევს რემონტისა და აღდგენსათვის ხარჯებს ერთის მხრით, და, მეორის მხრით, მცირებს შემოსავალს (მაგ. განათებიდან, წყლიდან, ტრამვაიდან და სხვ.). იმისთვის, რომ აღდგენილი ყოფილიყო იღნიშნულ წარმოების დარგებიდან შემოსავალი, საჭირო იყო კაპიტალის დახარჯება, რაც ბევრ კომუ-

ნალურ განყოფილებას არ გააჩნდა და კომუნალურ მელთაც აღმოაჩნდათ და დახარჯება საქმისათვის ჯერაც ვერ გაუმართლებით მისი აღზღვენა: ყველა ამას დაუმტეთ ის, რომ რევოლუციის პროცესში, იმ დროს, როდესაც ხდებოდა ძალაუფლების ხელში ჩაგდება, ბევრი წარმოება და სამეურნეო დარგი ერობდების, და ქალაქების თვითმართველობის კუთვნილი, რომელთა მექანიზმები არის მხოლოდ და მხოლოდ კომუნალური მურნეობა, გადავიდა სხვა და სხვა უმაღლეს ორგანოების განკარგულებაში, მაგ. ტრანსპორტი—გზების კომისარიატის, საავადმყოფოები, აფთიაქები და სხვ. ჯანმრთელობის კომისარიატის, ელექტრონის სადგურები, სახერხის ქარხნები, აგურხანები და სხვ.—უმაღლეს სამეურნეო საბჭოს, სასაკლიმოები-სასურსათო კომისარიატის და ტელეფონის ქსელი-ფოსტა-ტელეგრაფის კომისარიატის განკარგულებაში. ყველა ეს დარგი წინეთ ეკუთვნოდა ქალაქებს. ადგილობრივ მეურნეობამ, საჭიროა დაიბრუნოს ყველაფერი ეს უკან, ე. ი.: მოახდინოს „კომუნალური მეურნეობის შეგროვება“, როგორც ამ პროცესს უწოდებენ ამჟამად რუსეთში. აღნიშნული დარგები, როგორც მეურნეობის, ისე ფინანსიურის მხრით, წარართვეს კომუნალურ მეურნეობას, რის გამოც მან დაკარგა თავისი სპეციალური ხასიათი და გაითქვითა სახელმწიფოს ცენტრალურ მეურნეობაში. ამ გარემოების უარყოფითი შედეგებს დღესაც მომავლინებელი გავლენა აქვს ადგილობრივ მეურნეობაზე, რომლის სასურველ ნიადაგზე დაყენება მოითხოვს დიდ ენერგიასა და საუწყებათაშორისო ბრძოლას. ბოლოს და ბოლოს საქმე იმაშია, რომ ეს არა სასურველი გარემოება კომუნალურ მეურნეობის დაცემისა და დაღარიბებისა ერთ-ერთი უძლიერესი მიზანთაგანი იყო, რისთვისაც კომუნალურ მეურნეობის დაცემის მიზანები ნაწილობრივ წარსულში უნდა ვემითო. მართალია, უკანასკნელ ხანებში როგორც რესეტში, ისე მის მოკავშირე რესპუბლიკებში დაიწყო კომუნალური მეურნეობის აღდგენა, მაგ. საცხოვრებელ ბინების გაუმჯობესება, სახლების რემონტის გამო, ჩნდება გასაქირავებელი ბინები და ოთახები, მოხდა კომუნალურ მეურნეობის დაზიანებულ წარმოებათა აღდგენა, მუშაობს რეგულიარულად ელექტრონის სადგურები, წყალისადენიზაცია-მრეწველობის დაწყებისათვის საჭიროა მივიღოთ სამეურნებების მთელი რიგი, რომელიც უნდა გამოიხატოს საერთოდ შემდეგში: 1) კომუნალურ მეურნეობის სამსახურისათვის სასყიდლის უეჭველი გატარება, უზარალობის პრინციპზე იგებულ ტარიფიკაციის მიხედვით, 2) კომუნალურ მეურნეობის საკუთარი ბიუჯეტის შექმნა, ქალაქებისათვის საბიუჯეტო უფლებების მინიჭების საშალებით, 3) კომუნალურ მეურნეობის შეგროვება, განსაკუთრებით ისეთების, რომელთაც აქვს ადგილობრივი მნიშვნელობა და შეუძლიათ გაამაგრონ კომუნალური მეურ-

ნეობა, 4) თვით კუთხით ჩატარებულ კომუნალურ ცეურნეობის კუთვნილ მამულის მმართველობის საქმეებში, მაგ. საბინაო კომპერაციის განვითარება, მუნიციპალიტაცია ქმნილ სახლების არჩევით მმართველობის შემოღება და სხვ., 5) კომუნალური სესხის ორგანიზაცია (კომუნალური ბანკი, საქალაქო ბანკი, დასაფარივ კრედიტის შერეული საქალაქო ბანკები და სხვ.), 6) კერძო კაპიტალის მოწვევა—შერეულ საზოგადოებრივის სახით, მცირე წარმოებათი არენდით გაცემა და სხვ., 7) იმ ხარჯების შემცირება, რომელიც მმიედ აწევს ადგილობრივ ბიუჯეტს, 8) ადგილობრივ შემოსავალთა გადიდება და სხვ.

ასეთია მოკლეთ კომუნალური მეურნეობის მდგომარეობა ამჟამად რ. ს. ფ. ს. რესპუბლიკაში და მის მოკავშირე სახელმწიფოებში. ჩვენ დავინახეთ კომუნალურ მეურნეობის დაცემის მიზეზები და ამსთანავე მისი ნაწილობრივი აღდგენის სურათი, რომელიც, რასაკერველია, შორს არის იდიალურის. მაგრამ ხუთი წლის გამოცდილება საქარისია იმისთვის, რომ გამოვნახოთ გზები, რომელიც მოგვცემს საშვალებას აღვადგინოთ ადგილობრივი მეურნეობა—სასურველ მდგრადირეობამდისი მ პრინციპების თანახმად, რომელსაც თხოულობს საბჭოთა ხელისუფლება და მისი ძირითადი პოლიტიკა.

საშვალება, რომლითაც შეიძლება აღდგენილი იქნეს კომუნალური მეურნეობა, ჩვენ ზევით უკვე ჩამოვთვალეთ, კომუნალურ სამმართველოების გამგეთა თათბირის შინაარსის თანახმად (მოსკოვი, ა. წ. 21—26 ივლისი).

ახლა გადავიდეთ კომუნალურ მეურნეობის მმართველობის ფორმაზე, რომელიც საჭიროა მიღებულ იქნეს საბჭოთა სახელმწიფოებში არსებულ ეკონომიკურ და პოლიტიკურ კონიუნკტურისა და თათბირის რეზოლუციების თანახმად.

ადგილობრივ ბიუჯეტის აღდგენის გამო კომუნალურ მეურნეობის მუშაკთა ზოგიერთ წრეებში წამოყენებულია საკითხი ქალაქების თვითმმართველობებისა და ეროვნების აღდგენის სასარგებლოდ, მაგრამ ეს აზრი ჯერ-ჯერობით ვერ ნახულობს გამართლებას, ვინაიდან ეწინააღმდეგება საბჭოთა არსებულ მმართველობის სისტემას., როგორც ვიცით, საბჭოთა კონსტიტუცია 130ს საზღვარს ადგილობრივ სახელმწიფო ორგანოების შორის, ერთის მხრით, და ადგილობრივ თვითმმართველობის შორის, მეორე მხრით, რამდენათ სახელმწიფო მმართველობის, გამოუნაკლისად უკველა ფუნქციები, მიუხედავად იმისა არსებობს ის ადგილობრივ თუ სახელმწიფოს საშვალებებზე, სრულდება უშუალოდ ადგილობრივ თვითმმართველობების ორგანოების მიერ. იქნან ცხადია საბჭოების და მუნიციპალიტეტების შორის განსხვავება. მაშინ, როდესაც მუნიციპალიტეტები გამოყოფენ სახელმწიფოებრივ თვითმმართველობითი, არა სახელმწიფოებრივ თვითმმართველობის, საბჭოები ისეთ გამოყოფის არ აწარმოებენ და იმის გამო უკანასკნელთა ძალა-უფლების მოქმედების წრე უფრო ფართე და სრული, ვიდრე მუნიციპალიტეტების. ამნაირად მათ შორის

ის განსხვავებაა, რომ საბჭოები განაცხადენ სახელმწიფოს ადგილობრივ ცხოვრების უკველა დარჩებს, მაშინ როდესაც მუნიციპალიტეტები განაცხადენ მხოლოდ ადგილობრივ ხესიათის მეურნეობას იმიტომაც შეუძლებელია დაუბრუნდეთ ძეელს და ხელმეორედ გამოვყოთ ადგილობრივი და ორა-ადგილობრივი, ხესიათის ორგანოები, როდესაც ამგვარი მუშათა და გლეხთა ხელისუფლებას არ სწავს. ამიტომაც ქალაქების თვითმმართველობების ხელისხმად შექმნა არსებულ პირობებში იქნება ხელოვნური რა საბჭოთა კონსტიტუციის წინააღმდეგი. ამნაირად, არსებულ პირობებისა და კონსტიტუციის თანახმად ჩვენ მიერ მხოლოდ ერთი ლოდიკური შესაძლებლობა უნდა იქნეს დაცული ადგილობრივ მეურნეობის საქმეში, სახელდობა: ადგილობრივი ხელისუფლების მთლიანობის საკითხი შეიძლება გადაწყვდეს მხოლოდ ადგილობრივი მეურნეობის ორგანოების ხარისხისა და ფორმის დიფერენციალის თანახმად საბჭოთა აპარატის შინაგანი მთლიანობის წრეში, მმართველობის მიზანშეწონილებისა და საშვალებების მოთხოვნილების მიხედვით. როგორც ვიცით, ახალ ეკონომიკურ პოლიტიკის თანახმად გამოყოფილია სამეურნეო და ფინანსიურის მხრით ადგილობრივ მმართველობის მთელი რიგი, რაც დამკიდებულია ადგილობრივ რესურსებსა, თვითმოქმედებასა და ინიციატივაზე. ამ მხრით კომუნალურ მეურნეობის წინაშე მრავალი საკითხებია წამოყენებული, რომელთა გადასაწყვეტილი არსებობა მიღებულ იქნეს მხედველობაში ყველა ობიექტიური ცვლილებები, რომელიც, როგორც ზევით ესთქვით, გამოწვეულია ადგირობრივ ბიუჯეტზე გადასვლით.

უკანასკნელ გარემოების გამო, ე. ი. ადგილობრივ ბიუჯეტზე გადასვლით, ძლიერ შეიცვალა იღმარისებული კომიტეტების, როგორც ხელმძღვანელი ცენტრის, როლი ძალა-უფლების გაფართოებისაკენ. წინად, როდესაც არსებობდა ცენტრალური კრედიტები და ადგილობრივ თორგანოება ცენტრალური მმართვება, ცენტრალური თორგანოები (კომისარიატები) უშუალოდ განაცხადენ ადგილობრივ განყოფილებათა მოქმედებას და მთლიანად აშენებდენ იმათ მუშაობის გეგმის მაგრამ ახლა, ადგილობრივ ბიუჯეტზე გადაცლის გამო, კომისარიატებმა დაკარგეს თავის პირვანდელი მნიშვნელობა და ძირითადი ხელმძღვანელობა იღეს ხელში იმ თორგანოებმა, რომელთა განკარგულებაშია კრედიტები, ე. ი. ადგილობრივ აღმართულებელ კომიტეტები. კომისარიატებს დარჩათ მხოლოდ კონსტიტუციური და საინსტრუქტორო—საინფორმაციო ხესიათის საერთო ხელმძღვანელობა. მეორეს მხრით, ადგილობრივი ბიუჯეტის ერთიანობაში შეუძლებელი გახადა ამ განყოფილების როგორც დაყოფა, ისე ერთმანეთისაგან დამოუკიდებელი ძალისხმაც და გამოიწვია ერთმანეთის შორის უახლოებების კავშირის უკილებლობა, მთლიან ბიუჯეტის ფარგლებში, მოქმედების შეთანხმებისა და მთლიანი მეურნეობის წარმოების მიზნით.

ამნაირად, ახალ მდგრადირეობა დახასიათდება

ძირითადად აღმასრულებელ კომიტეტების სამეცნიერო მოღაწეობის სფეროს მაქსიმალურ გაფართოებით და მათი მნიშვნელობისა და სახელმძღვანელო როლის გაძლიერებით, ერთის შერით, და სხვა და სხვა იდგილობრივ ორგანოთ ერთმანეთთან შეთანხმებით, მეორეს მხრივ, რომელიც წინათ არსებობდენ როგორც დამოუკიდებელი ერთმანეთისაგან განყოფილები. ცხადია ამსთანავე ყველასათვის, რომ აღმასრულებელ კომიტეტებს არ ძალუს სპეციალურ ორგანოს დაუხმარებოდა, რომელზედაც დაკისრებული იქნება პრაქტიკული მოღაწეობის მთელი რიგი, სახელდობა: იდგილობრივ მეურნეობის საქმიანობის ორგანიზაცია, ხელმძღვანელობა, რადგან მრავალფეროვანი და ფართო სახელმწიფო მმართველობის ამოცანები, რაც ხშირად სრულიად იყორდნობს მთლიანად აღმასკომების მოქმედებას და არ იძლევს ღროს საჭირო ყურადღება მიაქციონ იდგილობრივ მეურნეობის ყველა მიმღინარე საკითხებს. ნუ დავივიწყებთ იგრეთვე, რომ უკანასკნელს სფეროში აღმასრულებელი კომიტეტები შეაერთოებენ მსხვილ ქალაქებისა და საცირკო მეურნეობის მმართველობას, სხვა და სხვანის თავის ხასიათთა და ამოცანებით, რომელთაც წინადებარებული ქალაქებისა და ერობების თვითმმართველობის დამოუკიდებელი ორგანოები. ფუნქციების ასეთ სიფართვისა და კონცენტრაციისა გამო, აღმასრულებელ კომიტეტს შეუძლია იქნიონ მხოლოდ საერთო ხელმძღვანელობა, თვალურის დევნება და მიმართულების ხაზის განსაზღვრა, მაგრამ მთელ პრაქტიკულ მუშაობის წარმოებისათვის ის საჭიროებს დიფერენციალურ ხასიათის სათათბირო და აღმასრულებელ ორგანოებში, როგორიც არის, მაგ. აღმასრულებელ კომიტეტების განყოფილებები, სხვა და სხვა კომისიები, საეკონომიკო თათბირი და სხვ. ასეთი მოქმედებად ამისა, იდგილობრივ მეურნეობის წარმოება არ შეიძლება დაევალოს აღმ. კომიტეტის რომელიმ არსებულ განყოფილების იმის გამო, რომ ესა თუ ის განყოფილება აწარმოებს საერთოდ სხვა და სხვა გვარ ხასიათის მუშაობას, როგორიც არის კომუნისტური, სახ. განათლების, ჯანმრთელობის, მიწად-მოქმედების და სხვა. მეორე მხრით, ამ განყოფილებათ დამოუკიდებელი არსებობაც შეუძლებელია ერთ მთლიან ხელმძღვანელობისა და ერთი მთლიანი ბიუჯეტის არსებობის ღროს, რომელიც თხოულობს გაერთიანების შეერთებისათვის. ეს შეხედულება მართალია, ვინაიდან სამეურნეო ფუნქციების ტეხნიკური გაერთიანება აუცილებელია, საზოგადოდ, მეურნეობის აღორძინებისათვის, და, კიდეც, სრულიად რესურსის ცენტრალურ აღმასრულებელ კომიტეტის უკანასკნელ სესიაზე საკითხი ადგილობრივ მეურნეობის შეერთებისათვის. და შეადგენება კომუნისტურ განყოფილების ირგვლივ გადაწყვეტილი დადგებითად მაგ. კომუნისტურ მეურნეობის განყოფილების ქვემდებარებიში მცირდება.

ფიკაციის იდგილობრივ ტრანსპორტის, ადგილობრივ სავაჭრო წარმოებების გადაცემა და სხვ. ამასთანავე, კომუნისტურ მეურნეობის განყოფილებები უფრო და უტრო აერთებენ, აგრეთვე, აღმ. კომიტეტების ადგილობრივ დაწყესბულებათა სამეცნიენო სამსახურს, მაგ. სკოლების, საგადამყოფოების, სოციალურ დამართვისა და სხვ., ვინაიდან არ არის ძნელი წარმოვიდგინოთ, რომ პრაქტიკულად უმიზნო და შეუძლებელია ერთიან ბიუჯეტის არსებობის ღროს ისეთ მეურნეობს დარგების დაქვემდებარება, როგორც არის განათება, გათბობა, სანიტარული გაშენება, რემონტი, აღმშენებლობა, მომარავება და სხ. ამის გამო ეჭვს გარეშეა, კომუნისტურ მეურნეობის განყოფილები თანდათან გაღიქცევა ადგილობრივ მეურნეობის განყოფილებათ, და ამნაირად მისცემენ მეურნეობის გეგმის მთლიანობასა და ხელმძღვანელობას. მაგრამ კომუნისტურ განყოფილებებს, ადგილობრივ სამეცნიერო მოღვაწეობის შეერთების ღროს, არ შეუძლია, რასაკვირველია, შეიქმნეს ადგილობრივ მეურნეობის წარმოების ერთიან ტრანსპორტი, რამთვენიად უკინასკნელი იტევს თავის არსებაში აღმასკომებთან არსებულ სხვა და სხვა განყოფილებათა მოღვაწეობის მთლიანობს, მაგ. საადგილ-მამულო, ჯანმრთელობის სახ. განათლების და სხვა ამ განყოფილებათა დაქვემდებარება, ან შერიცხვა იმათი კომუნისტურ განყოფილებათა შემაღებელობაში, უმიზნო და უსაფუძვლო იქნებოდა. ადგილობრივ მეურნეობის გაერთიანება, მისი სწორი ორგანიზაცია და ერთიან გეგმაზე დამყარებული ხელმძღვანელობა ამ სფეროში შესაძლებელია მხოლოდ ამ განყოფილებათა გაერთიანებით აღმ. კომიტეტებთან განსაუთრებულ კომისიებისა თუ ადგილობრივ მეურნეობის საბჭოს შექმნის საშვალებით, სადაც მიწვეული იქნებინ დაინტერესებულ განყოფილებათა გამგებები. ამ კომისიის მოვალეობას უნდა შეადგენდეს: ადგილობრივ მეურნეობის ყველა ორგანოს გაერთიანება, ხელმძღვანელობა და მოღვაწეობის აწყობა, ერთიანი ფინანსიური და სამეურნეო გეგმის მიცემა, მის პრაქტიკულ ასრულებისათვის ყურადღება, განხილვა და აღსკნის მიცემა ყველა ადგილობრივ სმეტების შესახებ და ადგილობრივ ბიუჯეტის წინასწარი შედგენა, საფინანსო კრედიტების გეგმის პერიდიული გათვალისწინება ადგილობრივ ორგანოებისათვის, ადგილობრივ საჭიროებისა და საშვალებების მოთხოვნილების მიხედვით, საგუბერნიო და სამაზრო დოტაციების გეგმის პერიდიული გეგმის შედგენა და ადგილობრივ მეურნეობის მომენტის თათბირს, რომელშიც არ შედის აღმ. კომიტეტების ისეთი განყოფილებები, როგორიც არის, მაგ. სახ. განათლების, ჯანმრთელობისა და სახ. უზრუნველყოფის, რომელთაც უკველია, ადგილობრივ მეურნეობის დარღში აქთ თოთისა მნიშვნელობა. ისევ რო არ აუსა-

პრაქტიკულადაც არ არის სასურველი ეკონომიკურ საბჭოს დაევალოს ადგილობრივ მეურნეობის ორგანიზაცია და მართველობა ვინაიდან მას აქვს უფრო ფართე, სახელმწიფო ბრივი მოღვაწეობის ხასიათი და ადგილობრივ მეურნეობის ფუნქციების იქ მიმატება გაართულება და დაამძიმებდა მას მხოლოდ, მოაკლებდა ელასტიურობას, დიფერენციულობას და შექმნიდა უხევს ისეთ სათუთ ხასიათის მეურნეობაში, როგორც არის ადგილობრივი მეურნეობა, ამასთანავე გადახრიდა მას თავის პირდაპირი დანაშნულებიდან—საერთო სახელმწიფო ეკონომიკურ აშშენებლობის გზიდან.

ნათქვამიდან, აუცილებელია, უნდა მოხდეს ადგილობრივ მეურნეობის მმართველობის რეორგანიზაცია, მიმართული დეცენტრალიზაციისაკენ. ახალ ეკონომიკურ პოლიტიკის შემოღების დღიდან ჩვენ უკვე ვსდგევართ სერთო ეკონომიკურ მშენებლობაში წმინდა დეცენტრალიზაციის გზაზე, მაგრამ ადგილობრივ მეურნეობის დარღუში, რომელიც თხოულობს მაქსიმალურ დეცენტრალიზაციას, თავის არსებისა და ხასიათის მიხედვით, ჩვენ შენახული გვაქვს მმართველობის ძველი ცენტრალისტური ტიპი მთლიანი სამაზრო ბიუჯეტის სახით (რუსეთში მთლიანი საგუბერნიო ბიუჯეტის სახით) რამოდენათ ადგილობრივი ბიუჯეტი თხოულობს თვითმოქმედებასა და უშვალო დაინტერესებას, აუცილებელია, გავრცელდეს საბიუჯეტო უფლება თუნდაც განსაზღვრულ ფარგლებში, ყველა აღმინისტრატიულ-ტერიტორიალურ ერთეულობზე, დაწყებული სათემო აღმასკომებიდან. თუ ზემოაღნაუნული ლოლიკურად გამომდინარეობს ერთი მეორედან, ცხადია, საბიუჯეტო უფლება უნდა მიეცეს ქალაქებს და ამნაირად უნდა იღდგენილ იქნას საქალაქო მეურნეობის ფანანისური დამოუკიდებლობა. რ. ს. ფ. ს. რესპუბლიკის მთავარ კომუნალურ მეურნეობის სამართველოში მიღებულ ცნობის თანახმად, სრულიად რუსეთის აღმასრულებელ კომიტეტის უკანასკნელ სქესიმ მიიღო მსხვილ ქალაქებში ცალკე საქალაქო მეურნეობის ორგანოთა მმართველობის შექმნა, „ქალაქის კომუნალურ განყოფილების“ სახით, როგორც დამოუკიდებელ განყოფილების საგუბერნიო აღმ. კომიტეტისაგან,

ამასთანავე უნდა აღვნიშნოთ, რომ ქალაქის კომუნალური განყოფილები ვერ შეიძლებენ შეკრიბონ მათზე დაქვემდებარებული საქალაქო მეურნეობა მთლიანად და იქ, სადაც საჭირო იქნება ქალაქის კომუნალური განყოფილება, იმოდენადვე საჭირო იქნება ქალაქის ჯანმრთელობის, განათლების და სხ. განყოფილები. სხვანაირად: საჭიროა ქალაქის აღმასრულებელი კომიტეტი მთლიანი ეჭვს გარეშე, რომ ადგილობრივ ბიუჯეტის იღდგენით უნდა გადასინჯულ იქნას კითხვა თავისი სიგრძით და სიგანით ქალაქის აღმასრულებელ კომიტეტის შესახებ. ამისათვის სრულიად რუსეთის მოკავშირე, ავტონომიურ და მსხვილ ქალაქების კომუნალურ მეურნეობის მთავარ სამართველოს გამგების ყრილობამ, რომელიც სწარმოებდა ქ. მოსკოვში (ამა

წლის 21—26 ივლისი) გამოიტანა შემდგავი რეტრენტულური, რომელიც აქ მომყავს:

რეზოლუცია: ადგილობრივ მეურნეობის მთლიანობის მიღწევის მიზნით მთლიან სამეურნეო საფინანსო გეგმის საფუძველზე, ადგილობრივ მეურნეობის მოღვაწეობის მთლიან ხელმძღვანელობისათვის, და აგრეთვე მისაღწევად ადგილობრივ აპარატი მაქსიმალურ შემცირებისა და გამარტივებისა, რუსეთის დიდ ქალაქებისა და ფედერატიულ და ავტონომიურ რესპუბლიკების კომუნალურ მეურნეობის სამმართველოების გამგეთა თათბირმა მიიჩნია აუცილებლად.

ა) კომუნალურ განყოფილებაში გაერთიანება ყველა დაწესებულებათა მასხურ—სამეურნეო—მატერიალურ ყველა ფუნქციებისა, გადატანილის ადგილობრივ ბიუჯეტზე (შეოლები, სავადმყოფოები, ტრანსპორტი და სხვა).

ბ) საგუბერნიო კომუნალურ განყოფილებებთან დაარსება „ადგილობრივ მეურნეობის საქმეთა კომისიისა“, კომუნალურ, მიწის, ჯანმრთელობის, სახალხო განათლების და სოციალურ უზრუნველყოფის განყოფილებათა წარმომადგენლებისაგან—კომუნალურ განყოფილების გამგის თავმჯდომარეობით.—კომისიას უნდა დაევალოს ადგილობრივ მეურნეობისათვის მთლიან ფინანსიურ გეგმის გამომუშავება და პრაქტიკული ხელმძღვანელობა ამ გეგმის ცხოვრებაში გატარებისათვის.

თანახმად ადგილობრივ მეურნეობის მმართველობის რეორგანიზაციისა ადგილებზე, თათბირს აუცილებლად მიაჩნია კომუნალურ მეურნეობის სამმართველოს რეორგანიზაცია—ადგილობრივ მეურნეობის სამმართველოდ, მათთან ადგილობრივ მეურნეობის საბჭოს დაარსებით — ადგილობრივ მეურნეობის სამმართველოს, ფინანსთა, მიწადომელების, განათლების, ჯანმრთელობისა და სოციალურ უზრუნველყოფის სახალხო კომისარიატების წარმომადგენლობა შემაღენლობით.

ფედერატიულ და ავტონომიურ რესპუბლიკების ადგილობრივ მეურნეობის ერთი მთლიანი ხაზის გასაყანად თათბირს აუცილებლად მიაჩნია ურთიერთ შორისი კავშირი ინფორმაციის საშუალებით და აგრეთვე თათბირების პერიოდიული მოწვევით.

ამასთანავე ერთად თათბირი ადგენს, რომ ქალაქებში კომუნალური მეურნეობის ორგანიზაციის საკითხის მოწესრიგება იწვევს ქალაქის აღმასკომების აღდგენისათვის საკითხის გადასინჯვის აუცილებლობას.

მეორეს მხრით, ქალაქების მეურნეობის გამოყოფა და მისი საფინანსო და სამეურნეო დამოუკიდებლობის აღდგენა—უბიუჯეტოო, მოუხერხებელია და ქარგვს თავის მნიშვნელობას, ვინაიდან ქალაქების მეურნეობის შერიცხვა საგუბერნიო (რუსეთში) ბიუჯეტის მთლიან სისტემაში სრულიად მექანიკურად აკავშირებს მის გინვითარებას საგუბერნიო მეურნეობის მრავალ-ფეროვან საჭირებასთან, აცლის მას ყოველგვარ დამოუკიდებლობას, მაგარ ეკონომიურ საფუძველს, რაც ქალა

ქების ნორმალურ განვითარების ხელშემშლელი ფაქტია ყოველნაირად.

აქედან ცხადია, რომ ადგილობრივი ბიუჯეტი უნდა იქნას ნაძლვილად აღვილობრივი. ადგილებს უნდა მეტი ინიციატივა და ოფიციალური და არა საუკეთესო საშუალება იყო ყოველთვის ქალაქების მეურნეობის განვითარებისათვის. მხოლოდ და მხოლოდ ამ პირობებში ადგილობრივ ბიუჯეტზე გადასვლა მოგვიშს სასურველ შედეგებს და არ იწერება მხოლოდ ცარიელი სიტყვა, — ამიტომ თათბირმა გამოიტანა შემდეგი რეზოლუცია:

ვთვლით რა ადგილობრივი სამეურნეო ცენტრალურ მმართველობის, საგუბერნიო გიუჯეტის წესით გაერთიანებულს, ზედმიწევნით საზიანოთ და არსებითად წინააღმდეგად როგორც ადგილობრივი ბიუჯეტისა, ისე ახალი ეკონომიკურ პოლიტიკის პრინციპებისა, რომელიც თხოულობს ფართო დფუნტოლიზაციას, საგუბერნიო დიდი ქალაქებისა და ფედერატიული და ავტონომიური რესპუბლიკების კომუნალურ მეურნეობის სამართველოების გამჭერა თათბირმა მიიჩნია აუცილებლად აღადგინოს ადგილობრივი ბიუჯეტის დეცენტრალიზაცია.

ყრილობა ყველაზე უფრო მიზანშეწონილად სთვლის ქალაქებისათვის საბიუჯეტო უფლების მინიჭებასა და საფინანსო და სამეურნეო თვითმოწმედებაში მათ აღვგენას. ადგილობრივი ფინანსების მართვა სავსებით უნდა მოხსნილი იქნას ფინანსიურ განყოფილების უწყებისაგან და უნდა გადაეცეს კომუნალურ განყოფილებას. სახელდობ „ყველა შემოსავალი კომუნალურ ქონებიდან, წარმოებათა და უძრავ ქონებათა დალიდან, და აგრეთვე ყოველი შემოსავალები კომუნალურ მეურნეობის აპარატის მიერ აკრეფილი უნდა შესულ იქნას კომინალურ განყოფილების ქარაში უშუალოდ.“

ამასთანავე არ უნდა დავივიწყოთ, რომ რევოლუციის პრიცესში მოხდა კომუნალურ მეურნეობის ერთგვარი გაძარცვა, თუ შეიძლება ასე ჯთქვათ რომლის ძალით ბევრი წარმოება და სამეურნეო დარგი, ქალაქების კუთვნილი წინად, გადავიდა სხვა და სხვა უმაღლეს ორგანოების განკარგულებაში, მაგ. როგორც ზევით აღვნიშეთ, ტრანსპორტი—გზების კომისარიატის, საავადმყოფოები, აფთიაქები და სხ. ჯანმრთელობის კომისარიატის ელექტრონის სადგურები, სახერხი ქარხნები, აგურხანები და სხვა და სხვა წერილი წარმოება ქალაქების ფარგლებში — უმაღლეს სამეურნეო საბჭოს, სასაკლოოები — სასურასთო კომისარიატის და ტელეფონის ქსელი — ფოსტა-ტელეგრაფის კომისარიატის განკარგულებაში. ყველა აქ აღნიშნული დარგები ეკუთვნოდა წინად ქალაქების თვითმმართველობებს ან ერობებს და მან ყველაფერი ეს დაკარგა აღნიშნულ პერიოდის დროს, რა გარემოებასაც სისაკვდილო მნიშვნელობა ჰქონდა კომუნალურ მეურნეობისათვის, ვინაიდან ყველაზე უფრო შემოსავლის დარგები ჩამორთმეული იქნას მას. ადგილობრივ მეურნეობის განვითარებისათვის აუცილებელია მათი უკან დაბრუნება. ეს მიღრეკილება არაა ხელოვნური, არამედ უფლებრივი მოთხოვნილება. ამჟამად რესერტის მრავალ ქალაქებში თვით

ლოლიკური აუცილებლობით ხდება, მრავალ წარმომადის განკარგულებაში. ამ პროცესს ადგილობრივ მეურნეობის განვითარების საჭიროებისათვის, საჭიროა ხელი შეუწყოთ, ე. ი. შეიკრიბოს კომუნალური მეურნეობა. ამის გამო თათბირმა გამოიტანა შემდეგი რეზოლუცია:

„ვითვალისწინებთ რა ადგილობრივი ბიუჯეტისათვის შემოსავალ წყაროების სიმცირეს, შემოსავლის არა ჩვეულებრივ როლს კომუნალურ ქონებათა და წარმოებათა ექსპლოატაციისაგან და კომუნალურ სესხის გაცემაზე საფუძვლიან მოთხოვნას, ყრილობა საჭიროდ სცნობს:

ა) ადგილობრივი მეურნეობის მატერიალურ-წარმოებითი საფუძვლების სასწრაფოთ გაფართოებისა და გაძლიერების მიზნით ადგილობრივ მეურნეობის განცადვილებებს გადაეცეს, სახელმწიფოს მომართვებიდან, მოხსნილი და არ შეტანილი სახელმწიფოს გაერთიანებულ სასტემაში, ადგილობრივ მნიშვნელობის ყველა ის წარმოება, რომელიც ეხლა იყო მოყვებან სახალხო მეურნეობის საბჭოს, მიწათ მოქმედებას, გზათა კომისარიატების და სხ. გამებლობის ქვეშ.

ბ) დაუყონებლივ გატარება ცხოვრებაში საფინანსო კომუნალურ შრომაშე თვით შესყიდვისა და წაუგებლობის დასაწყისზე.

ქალაქებში მიწისა და საბინაო საკითხების, სწორ ნიადაგზე დაყენებას შესახებ მიწის რენტის უფრო მეტ მუნიციპალიზაციის მიზნით.

დ) მოქლე უროში კომუნალური ბანკის ორგანიზაციის მოწყობა.

ე) საქალაქო შერეულ ბანკების დასაფარავი კრედიტების შექმნა.“

ამავე საკითხთან დაკავშირებულია კომუნალურ სამსახურისათვის სასყიდლის შემოღება, დამყარებული თვითგამართლებისა და უზარალობის პრინციპზე, წინააღმდეგ შემთხვევაში ადგილობრივი მეურნეობა ვერ განვითარდება და მისი მოღვაწეობა ჩვენ ვერ მოვცემს სასურველ შედეგებს. ეს საკითხი განსაკუთრებით მშევრეობით იყო დამსული თათბირზე, ვინაიდან ბევრ ქალაქებში არ არის აღებული კომუნალურ სამსახურისათვის საფარული, რაც ძლიერ აფერებს მეურნეობის საქმეს; ამიტომაც თათბირმა ხაზგასმით გაიყვანა მეორე რეზოლუციაში შემდეგი: „კომუნალურ სამსახურისათვის სასყიდლის უპეველ გატარება (2 რეზ. პუნ: ბ)

დასასრული იქნება.

გ ა ნ ც ხ ა დ ე გ ა ნ ი:

ღ ა ვ ე ბ რ გ ე

მეტრიკა მიღებული საქართველოს ყოფილი სინოდალური კონსისტორიადან 1905 წელს № 223. მეტრიკა იყო გირგი ვასილის-ძე ყორლანიშვილის სახელზე. ეს მეტრიკა ჩაითვალოს გაუქმებულად.

დავით გერებელი მეტრიული მოწმობა, მიღებული 1907 წ. საქ. იმერეთის სასინოდო კონტროლიდან № 129 ბორის ბორისეს-ძე ფაუნდეის სახელზე. ჩაითვალოს გაუქმებულად.

დავით გერებელი მეტრიული მოწმობა მიღებული იმერეთის სასინოდო კონტროლიდან 1914 წ. № 1043 სეიმონ სეფხეს-ძე (იგივე ნიკოლოზის-ძე) კანიანის სახელზე. ჩაითვალოს გაუქმებულად.

№ 94. 1—1

დავით გერებელი მეტრიული მიღებული ყოფილ სინოდალური კონტროლიდან 1907 წ. № 731, ალექსანდრე ტეიბუხის-ძე წულუკიძის. ეს მეტრიული გაუქმებულად ჩაითვალოს № 96. 1—1

დავით გერებელი მეტრიული მიღებული ყოფილი სინოდალური კონტროლიდან 1917 წ. № 178, თავარი ალექსანდრეს ასული გველესიანის სახელზე. ეს მეტრიული ჩაითვალოს გაუქმებლად.

№ 95. 1—1

ქ. ბათომის მესამე უბნის სახალხო მოსამართლე იწვევს თავ-ს კამერაში 1 ივნისის 1922 წ. გარდა-ცვალებული მარია ანდრიას-ასული გონჩაროვის მემკვიდრეებს, რომ მათ კანონით დაწესებული დროს, სამი თვის განმავლობაში, განაცხადონ თავიანთი უფლება ზემოხსენებულ პირის გარდაცვალების შემდეგ დატოვებულ მემკვიდრეობაზე.

ქ. ბათომის მესამე უბნის სახალხო მოსამართლე ახვლედიანი.

(1—1.)

ახალციხის პირველი უგნის სახალხო მოსამართლე

აცხადებს, რომ ახალციხის სახალხო მოსამართლის დადგენილების თანახმად ა. წ. 7 ივლისიდან, ახალციხის მოქალაქის გარდაცვალებული კარაპეტ ბულდანის-ძე მოსესიანს ქონების სამეცნიერო უფლებებში დამტკიცებულია მისი შვილი ზიკირტიჩ კარაპეტის-ძე მოსესიანი.

ახალციხის პირველ უბნის სახალხო მოსამართლე: ღვინიაშვილი მდივანი ავაკიანცი

№ 97. 1—1.

დავით გერებელი მეტრიული საკართველო საბჭო-დან მიღებული მარიამ კაპიტონის ასული ანთიძის სახელმძღვანელო. ეს მეტრიული უნდა ჩაითვალოს გაუქმებულად.

№ 13.

1—1

დავით გერებელი 1) პირადობის მოწმობის მოწმობის ლიც მიღებული უცნობის გამო სამართველოდან ა. წ. 1 აპრილის, 2) რ. კ. გზის პროფესიის საწევრო ბილეთი № 53; 3) მოწმობა დაქორწინების შესახებ ღიღუბე-ნაძალადევის მმარისაგან 1921 წ. 26 ივნისტოდან № 75; 4) მოწმობა პარტშეოლის ცენტროლი 1921 წ. 7 ავგისტოდან № 78 და 5) ჩემი ქალიშვილის მეტრიული ამონაწერი ა. წ. 3 ივლისიდან, „კრასნია კალოდის“ ომისკომიდან ეკატერინე შამუგიას სახელზე. მეხუთე ღიღუბენტის გარდა, ყველა გაცემული იყო მოქალაქე ეკატირინე ფლოროვის-ასული შამუგიას სახელზე. ყველა თოჯუმენტი ჩაითვალოს გაუქმებულად.

№ 11,

2—1.

ლუქსემბურგის უბნის სახალხო მოსამართლე ბორის ბარისა იწვევს 1920 წელს გარდაცვალებულ სოფელ ქვეში მცხოვრებელ ფილიპე მაისურაძის მემკვიდრეებს, რათა მათ კანონიერ ვადაზე განაცხადონ თავიანთი უფლება მის გადაცვალების შემდეგ დატოვებულ უძრავ ქონებაზე სოფელ ქვეში ბორის მაჩრაში.

ლუქსემბურგის სახალხო მოსამართლე

დ. კარგალეთელი.

ფინანსთა კომისარიატის არაპირდაპირ. გადასახადთა განკუთვილება ამით აცხადებს, რომ დვინის გადასატანი მოწმობები, რომელიც იყო მიცემული კარდინალის იაკინის კონტროლიორის ვ. კახიძის მიერ 30 აპრილს და 20 მაისს 1922 წელს 4210 და 4223 №№-ბით ქ. თბილისში ამხანაგობა „იმერეთი“ ღვინის სარდაფის სახელზე პლეხანოვის ქუჩაზე მე 9 უბანში (4 კასრი 240 ვედრო და 5 კასრი 300 ვედრო) ღვინის წამომღებს დაუკარგნა, რომლის ნაცვლადაც მიცემულია მოწმობის ასლები და დედანი გაუქმებულია.

№ 12

2—1

თანახმად 68 მუხ. დეკრეტისა № 28 საქართველოს რევოლუციურ კომიტეტის სამართველოს განკუთვილების 1921 წ. 28 აპრ. ქ. ტფილისის აღმას. კომიტეტის მოქ. მდგომარეობის აქტების ჩაწერის მაგიდა აცხადებს რომ მოქ. მორდუხ დავითის-ძე გუბერნატობაში შემოიტანა განცხადება მისი გვარის გუბერნატოლობოვზე შეცვლის შესახებ.

მაგიდის გამგე სიმონიშვილი

თანახმად 68 მუხ. დეკრეტისა № 28 საქართველოს რევოლუციურ კომიტეტის სამართველოს განკუთვილების 1921 წ. 28 აპრ. ქ. ტფილისის აღმას. კომიტეტის მოქ. მდგომარეობის აქტების ჩაწერის მაგიდა აცხადებს რომ სტეფანე პეტრეს-ძე აკულინიჩევმა შემოიტანა განცხადება მისი გვარის აკულინიჩევი იქნეს შეცვლილი გოლოვნინზე. მაგიდის გამგე სიმონიშვილი.