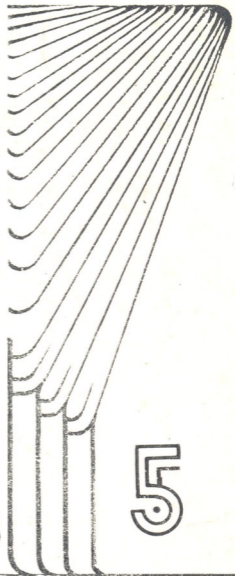


F-567
1983



თეატრის ხელოვნება

ამსახური



1983

5

ՀԱՅԿԱՍՏԱՆԻ
ԳՐԱԴԱՐԱՆ



ՀԱՅԿԱՍՏԱՆԻ
ԳՐԱԴԱՐԱՆ

თეატრალური ეკსპოზიციები



5

1983

სექტემბერი — ოქტომბერი

წელიწადი 26-ე

საქართველოს
თეატრალური
საზოგადოების
ბიულეტენი

თბილისი

რედაქტორის მაგიერ
გურამ ბათიაშვილი

სარედაქციო კოლეგია:

- ია გამრეკელი,
- ნოდარ გურაბანიძე,
- ნათარ ეგაძე,
- ვასილ კიკნაძე,
- ბადრი კობახიძე,
- ლილი ლომთათიძე,
- როზერტ სტურუა,
- ერეშია ქარალიშვილი,
- ვახტანგ ქართველიშვილი,
- ნინო შვანაბრაძე,
- თემურ ჩხეიძე,
- გიორგი ციციშვილი
- თამაზ ზილაძე,
- დიმიტრი ჯანელიძე.

რედაქციის მისამართი:
თბილისი-380007
კიროვის ქ. № 11-ა
ტელეფონი
99-90-96

საქართველოს თეატრალური საზოგადოება

სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის

გ რ ძ ა ნ ე გ უ ლ ე გ ა

საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის ღენინის ორდენით დაჯილდოვების შესახებ

სამეურნეო და კულტურულ მშენებლობაში საქართვე-
ლოს მშრომელთა მიერ მოკრძეული წარმატებებისათვის
და რუსეთისა და საქართველოს მეგობრული გეორგიევსკის
ხალხმეცობის მე-200 წლისთავის აღსანიშნავად საქართვე-
ლოს საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკა დაჯილდოვ-
დეს ღენინის ორდენით.

სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუ-
მის თავმჯდომარე
ი. ანდროპოვი

სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუ-
მის მდივანი
თ. მენთეაშაშვილი

მოსკოვი, კრემლი, 1983 წლის 28 ოქტომბერი

75074

საქართველოს სსრ ჩესკო-სლოვაკური ჩესკოსლოვაკური ლიტერატურისა და ხელოვნების დღეების მონაწილეებს

ტალანტების დღესასწაულით, მაღალი ხელოვნების ზეიმით, შემოქმედებითი ურთიერთობის სიხარულით ცხოვრობდა საქართველო მთელი ამ დღეების განმავლობაში. საბჭოთა რუსეთის, მისი შესანიშნავი ადამიანების ცხოვრებისა და მიღწევების შესახებ დიდებული მოთხრობა გახდა რუსეთის სფს რესპუბლიკის ლიტერატურისა და ხელოვნების დღეები, ბრწყინვალე კონცერტები, გამოფენათა დიდი ექსპოზიციები, დაუფიქცარი შემოქმედებითი შეხვედრები.

განთქმულმა მხატვრულმა კოლექტივებმა და შემსრულებლებმა, საქვეყნოდ ცნობილმა ლიტერატორებმა, სახვითი ხელოვნების, თეატრისა და კინოს ოსტატებმა, რომლებიც საბჭოთა კულტურის საუკეთესო წარმომადგენლები არიან, არა მარტო დაგვიანხვეს რუსეთის შემოქმედებითი გენიის დაუშრეტელი საგანძურის მკაფიო პანორამა, არამედ ახალი ძალით დაადასტურეს, თუ რა ურყევია ძმური კავშირი, რა ფართო და ამოუწურავია რუსული გულის სიუხვე, გამოიჩინეს მხურვალე ინტერესი ჩვენი ხალხის სულიერი ღირებულებებისა და შრომითი მიღწევებისადმი, მის მისწრაფებებთან წილნაყრობა, რამაც რუსეთის ფედერაციის ლიტერატურისა და ხელოვნების დღეები გადააქცია უდიდესი მნიშვნელობის მოვლენად რესპუბლიკის ცხოვრებაში. გულითადი მადლობა ამისათვის!

მადლიერების ყველაზე კეთილი სიტყვებით მივმართავთ რუსეთის სფსრ წარმომადგენლობითს დელეგაციას, რომელმაც თავისი მონაწილეობით დაამშვენა მეგობრობისა და ძმობის ეს შთამბეჭდავი დღესასწაული.

ჩვენს მეგობრობას აცისკროვნებს რუსეთისა და საქართველოს შეილები დაიადი სახელები. ერთიანობის, ურთიერთგამდირების ფასდაუღებელი ტრადიციები მტკიცდება, ვითარდება, ახალ-ახალ მასშტაბს იძენს. ამის ერთ-ერთი დამაჯერებელი დადასტურებაა ახლანდელი მოვლენა და კანონზომიერია, რომ იგი გახდა გეორგიევსკის ტრაქტატის — რუსი და ქართველი ხალხების მეგობრობისა და ძმობის ისტორიული მინიფესტის 200 წლისთავის დღესასწაულის საზეიმო პროლოგი.

მობარული ვართ, რომ რუსეთის სფსრ ლიტერატურისა და ხელოვნების დღეების მონაწილეებმა ესოდენ ვრცელი პროგრამის მიუხედავად, შეძლეს კიდევ უფრო ახლო გასცნობოდნენ ჩვენს რესპუბლიკას, შეეგრძნოთ მისი შრომითი რიტმი, საქმიანი განწყობილება და დარაზმულობა პარტიისა და მთავრობის გადაწყვეტილებათა განხორციელებისათვის, რომელთა მიზანია საბჭოთა ადამიანებში კეთილდღეობის შემდგომი გაუმჯობესება და ჩვენი დიადი სამშობლოს ძლიერების განმტკიცება.



მადლიერი საქართველო, მისი მუშათა კლასი, კოლმეურნე გლეხობა, სახელმწიფო ხო ინტელიგენცია ყველა ჩვენს ძვირფას სტუმარს უსურვებენ შემდგომ შემოქმედებით გამოარჩევენ სამშობლოს სადიდებლად, ქვეყნად მშვიდობისა და პროგრესის ინტერესებისათვის.

საბჭოეთის ხალხთა მხატვრულ აღმოჩენათა უმდიდრესი საუნჯე, საბჭოთა ხელოვნების მთელი მრავალფეროვნება და მრავალხმიანობა, ერთიანდება მძლავრ სიმღერად აღმშენებლობისა და მშვიდობის შესახებ. იმის საკიროება, რომ გავამაგროთ ჩვენი პოზიციები მშვიდობის განმტკიცების საკითხებში, რომელიც ასეთი დამაჯერებლობით და ძალით არის გამოხატული სკკპ ცენტრალური კომიტეტის გენერალური მდივნის, სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის თავმჯდომარის ი. ვ. ანდროპოვის განცხადებაში, დღეს განსაკუთრებით აქტუალურს ხდის მთელი ჩვენი მრავალეროვნული კულტურის წარმომადგენელთა კეთილშობილურ მისიას, ხალხთა ურთიერთგაგების დამკვიდრებას რომ ისახავს მიზნად.

ასეთია სახელოვანი საბჭოთა ტრადიცია, რომ ჩვენი დღესასწაულებიც ხელს უწყობს საერთო საქმეს, გერაზმავს, უფრო თვალსაჩინოს ხდის ჩვენს წარმატებებს, გვატეხს მხნეობას და ენთუზიაზმს მომავალი მიღწევებისათვის, და როგორც შესანიშნავმა პოეტმა ნიკოლოზ ტიხონოვიჩმა თქვა, გულიდან გულამდე აგებს ჩვენი დიადი მეგობრობის ხიდს!

ურყევია ჩვენი ერთიანობის თვით ისტორიის შექმნილი, ერთიანი და თანასწორი ხალხების ინტერნაციონალური კავშირისათვის ლენინური ზრუნვით შედღაბებული, საბჭოთა ადამიანების რევოლუციური, საბრძოლო და შრომითი თანამეგობრობით ნაწრობი ამ ხიდის საძირკველი და წმინდად ვიცავთ იმის ხსოვნას, რომ გზა ამ ხიდზე დიდმა რუსმა ხალხმა გაკვალა.

ყოველი ახალი დღე მკაფიო ფურცელს წერს ძმობის მანიფესტში. წითელ სტრიქონად აღიბეჭდება მასში ჩვენი საერთო დღესასწაულის, ცხოველმყოფელი და ყოვლისმძლე ერთიანობის დღესასწაულ-სიმბოლოს ეს დაუვიწყარი დღეებიც

საბჭოთა საქართველოს ყველა მშრომელის სახელით ერთხელ კიდევ გულითად მადლობას მოვახსენებთ რუსეთის სფსრ ლიტერატურისა და ხელოვნების დღეების მონაწილეებს — შემოქმედებითი კავშირებისა და ორგანიზაციების წარმომადგენლებს, მხატვრულ კოლექტივებსა და მათს ხელმძღვანელებს, კომპოზიტორებსა და ღირიერებს, ყველა შემსრულებელს, ბალეტის მსახიობებს, ვოკალისტებს, მუსიკოსებს, მსახიობებს, რომლებმაც ეს ნათელი დღესასწაული გვაჩუქეს.

დაე, მარად იმარჯვებდეს და კიდევ უფრო მტკიცდებოდეს საბჭოთა ხალხების ძმობა, რომლებიც გულდაჭერებით აშენებენ მშვიდობასა და ბედნიერებას ლენინიზმის დიადი დროით.

საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტი
საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმი
საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭო



გენითარი საუბარი

ც. ა. შევარდნაძე ესაუბრა რუსეთის ფედერაციის დელეგაციას

5 ოქტომბერს სკკპ ცენტრალური კომიტეტის პოლიტიბიუროს წევრობის კანდიდატმა, საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის პირველმა მდივანმა ე. ა. შევარდნაძემ მიიღო რუსეთის სფსრ მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილის ე. მ. ჩეხარინის მეთაურობით ჩამოსული რუსეთის ფედერაციის დელეგაცია, რომელიც რესპუბლიკაში იმყოფებოდა საქართველოში რუსეთის სფსრ ლიტერატურისა და ხელოვნების დღეებთან დაკავშირებით.

რუსეთის კულტურის დღესასწაულმა საქართველოში, მიმართა ამხანაგმა ე. ა. შევარდნაძემ სტუმრებს, წარუშლელი შთაბეჭდილება მოახდინა და ღრმა კვალი დატოვა რესპუბლიკის მშრომელთა ცხოვრებაში. რუსეთის ფედერაციის ლიტერატურისა და ხელოვნების, მისი შემოქმედებითი ინტელიგენციის საუკეთესო წარმომადგენლებს ამ დღეებში მასპინძლობდა მშრომელი საქართველო. მასპინძლობდა როგორც უძვირფასეს ადამიანებს, მათი სახით უცხადებდა სიყვარულსა

და მადლობას მთელ რომელთახაც დამოყვრების დღესასწაული გეორგიევსკის ტრაქტატის 200 წლისთავი გასცილდა რესპუბლიკის ფარგლებს.

ილაპარაკა რა იმაზე, თუ როგორ ეგებებიან საქართველოს სს რესპუბლიკის მუშათა კლასი, მშრომელი გლეხობა, სახალხო ინტელიგენცია, საიუბილეო დღესასწაულს, როგორ ასრულებენ მთლიანად და გადაჭარბებით ხუთწლედის შუაგული წლის დავალებებს, ამხანაგმა ე. ა. შევარდნაძემ ხაზი გაუსვა, რომ მიღწეული წარმატებანი შესაძლებელი გახდა ყველა მოკავშირე რესპუბლიკის, უწინარეს ყოვლისა, რუსეთის სფს რესპუბლიკის დახმარებისა და მხარდაჭერის მეოხებით. საქართველოს სსრ რესპუბლიკაში ყურადღებით სწავლობენ და ითვისებენ რუსეთის ფედერაციაში შექმნილ პროგრესულ გამოცდილებას. მაგალითად, როცა ორგანიზაციას უწევდა მუშაობას სახალხო მეურნეობაში მეცნიერებისა და ტექნიკის მიღწევათა ფართოდ გამოყენებისათვის, რესპუბლიკა შეიარაღდა მოსკოველთა და ლენინგრადელთა მიერ შექმნილი გამოცდილებით. მრეწველობის მართვის დარგში, სადაც განსაკუთრებულ ყურადღებას იმსახურებს ფოთის ექსპერიმენტი, ბევრი რამ გადავიღეთ დედამაქალაქის პარტიული ორგანიზაციისაგან.

ასევე ღრმა და მრავალფეროვანია კონტაქტები სულიერი ცხოვრების, მხატვრული კულტურის სფეროში. აღმავლობის გზაზე მდგომი საქართველოს ლიტერატურა და ხელოვნება რესპუბლიკაში ასრულებენ წინა ხა-

ზის ძალების როლს, არსებითს
გავლენას ახდენენ საქმის ვითარებაზე ეკონომიკასა და საზოგადოებრივ ცხოვრებაში, საზოგადოების ფსიქოლოგიურ კლიმატზე, აქტიურად მონაწილეობს რაკულტურათა დიალოგში, მხატვრულ ღირებულებათა გაცვლაში, საქართველოს საბჭოთა სოციალისტური კულტურა განამტკიცებს ურთიერთობას საბჭოთა კავშირის ხალხთა მოქმე კულტურებთან. საქართველოში ახლა მიმდინარე რუსეთის სფს რესპუბლიკის ლიტერატურისა და ხელოვნების დღეები ბრწყინვალედ ასრულებს ამ უდიდეს სოციალურ და სულიერ-ესთეტიკურ მისიას. მოვლენები, რომელთა მოწმენი და მონაწილენი ჩვენ ვართ, ძვირფასია თითოეული ჩვენგანისათვის იმიტომაც, რომ ცხადყოფს სსრ კავშირის ხალხთა ურყევ შეკავშირებას ჩვენი პარტიის ცენტრალური კომიტეტის გარშემო.

რუსეთის ფედერაციის დღეგაციის მეთაური, რუსეთის სფსრ მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილე ე. მ. ჩეხარინი მთელ ქართველ ხალხს მიესალმა რუსეთის სფსრ ხელმძღვანელების, ყველა მისი მშრომელის სახელით და მხურვალე მადლობა მოახსენა გულითადობისათვის, სტუმართმოყვარეობისათვის, ლიტერატურისა და ხელოვნების დღეების კარგი ორგანიზაციისათვის. მან დამსწრეთ გაუზიარა საქართველოში შეხვედრების დროს მიღებული შთაბეჭდილებანი და თქვა, რომ მათ შთაბეჭდვად დაადასტურეს, თუ რაოდენ ღრმა და ძლიერია სიყვარული რუსეთისადმი. ხალხთა ძმობა

საქართველოს მუშათა კლასის გლეხობის, შემოქმედებითი და სამეცნიერო ინტელიგენციის წარმომადგენლებთან რუსეთის კულტურის ოსტატთა უშუალო ურთიერთობამ ბევრი რამ გვამცნო, გვიჩვენა თუ რაოდენ დიდი და მდიდარია ჩვენი დიადი მეგობრობის საერთო ისტორიული და თანამედროვე მონაპოვარნი.

ამხ. ე. მ. ჩეხარინმა მადლობა გადაუხადა რესპუბლიკის ხელმძღვანელებს იმისათვის, რომ გაზეთებში გამოქვეყნდა წერილი საქართველოში რუსეთის სფსრ ლიტერატურისა და ხელოვნების დღეების მონაწილეებისადმი, რომელშიც მაღალი პარტიული შეფასება ეძლევა ამ მოვლენას. ამ მოვლენის მნიშვნელობა მართო ის კი არ არის, რომ იგი აღიდრებს მოქმე ხალხების სულიერ კულტურას, არამედ ისიც, რომ ამკვიდრებს სიმართლეს მათი ერთიანობის შესახებ, რომელიც სულ უფრო მტკიცდება იმ საფრთხის წინაშე, მსოფლიოს რომ ემუქრება.

საუბარში მონაწილეობდნენ ამხანაგები: გ. ა. ანდრონიკაშვილი, გ. ნ. ვნუქიძე, გ. ვ. კოლბინი, ჯ. ი. პატიაშვილი, თ. ე. ჩერქეზია, ს. ე. ხაბეიშვილი. აქვე იყვნენ საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის განყოფილებათა გამგეები: ლ. ი. მგალობლიშვილი, ნ. შ. ჯანბერძე. რესპუბლიკის მხატვართა და მწერართა კავშირების ხელმძღვანელები ე. დ. ამაშუკელი და ნ. ვ. დუმბაძე, საქართველოს სსრ კულტურის მინისტრი თ. ვ. თაქთაქიშვილი.

საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის
ბრძანებულება მხატვრული კოლექტივების საქართველოს
სს რესპუბლიკაში რსფს რესპუბლიკის ლიტერატურისა
და ხელოვნების დღეების მონაწილეთა საქართველოს
სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის საპატიო სიგელით
დაჯილდოების შესახებ

საბჭოთა ხელოვნების განვითარებაში, მშრომელთა ინტერნაციონალურ აღზრდაში წვლილისათვის და საქართველოს სს რესპუბლიკაში გეორგიევსკის ტრაქტატის 200 წლისთავისადმი მიძღვნილ რსფს რესპუბლიკის ლიტერატურისა და ხელოვნების დღეების წარმატებით ჩატარებასთან დაკავშირებით საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის საპატიო სიგელით დაჯილდოვდნენ შემდეგი მხატვრული კოლექტივები:

სსრ კავშირის სახელმწიფო აკადემიური დიდი თეატრის სიმფონიური ორკესტრი;

სვერდლოვსკის სახელმწიფო ფილარმონიის სიმფონიური ორკესტრი;

სახელმწიფო აკადემიური ქორეოგრაფიული ანსამბლი „ბერი-ოზკა“

კრასნოიარსკის ციმბირის ცეკვის სახელმწიფო ანსამბლი;

ა.ა. იუროვსკის სახელობის სახელმწიფო აკადემიური რესპუბლიკური რუსული საგუნდო კაპელა;

სახელმწიფო რესპუბლიკური რუსული ხალხური ანსამბლი „როსია“;

ვლადიმირის ფილარმონიის სიმღერისა და ინსტრუმენტული, ქორეოგრაფიული ანსამბლი „რუსი“;

იაროსლავლის სახელმწიფო ფილარმონიის კამერული ანსამბლი „ბაროკო“, როსკონცერტის არფების კვარტეტი.

საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის
თავმჯდომარე პ. ბილაშვილი

საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის
მდივანი თ. ლაშქარაშვილი

საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს
პრეზიდიუმის ბრძანებულება რუსეთის სფსრ
უმაღლესი საბჭოს კავშირებისა და სრულიად
რუსეთის თეატრალური საზოგადოების
საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს
პრეზიდიუმის საპავიო სიგელით დაჯილდოების
შესახებ

საბჭოთა ლიტერატურისა და ხელოვნების განვითარებაში, მშრომელთა ინტერნაციონალურ აღზრდაში შეტანილი წვლილისათვის და გეორგიევსკის ტრაქტატის 200 წლისთავისადმი მიძღვნილი საქართველოს სს რესპუბლიკაში რუსეთის სფსრ ლიტერატურისა და ხელოვნების დღეების წარმატებით მოწყობასთან დაკავშირებით საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის საპავიო სიგელით დაჯილდოვდნენ:

- რუსეთის სფსრ მწერალთა კავშირი;
- რუსეთის სფსრ მხატვართა კავშირი;
- რუსეთის სფსრ კომპოზიტორთა კავშირი;
- რუსეთის სფსრ არქიტექტორთა კავშირი;
- სრულიად რუსეთის თეატრალური საზოგადოება.

საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის
თავმჯდომარე პ. ბილაშვილი

საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის
მდივანი თ. ლაშქარაშვილი

გეორგიევსკის

ტრაქტატის 200

წლისთავი

საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის ცენტრალურ
კომიტეტს, სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმს,
სსრ კავშირის მინისტრთა საბჭოს, სკკპ ცენტრალური
კომიტეტის გენერალურ მდივანს, სსრ კავშირის უმაღ-
ლესი საბჭოს პრეზიდიუმის თავმჯდომარეს ამხანაგ
იური ვლადიმერის ძე ანდროპოვს

საბჭოთა საქართველოს მიწა-წყალზე დიდი დღესასწაულია. რესპუბლიკა ზეი-
მით აღნიშნავს გეორგიევსკის ტრაქტატის, იმ ხელშეკრულების 200 წლისთავს,
რომელმაც სამარადუამოდ დაუკავშირა საქართველოს სვე-ბედი რუსეთს. ეს იყო
გადამწყვეტი ისტორიული აქტი, რომელმაც ჩვენა ხალხი იხსნა ფიზიკური განა-
დგურების გამუდმებული საფრთხისაგან. წინამძღვრები შეუქმნა ეროვნულ კონ-
სოლიდაციას, დასაბამი მისცა საქართველოს ეკონომიკურ, სოციალურ და სუ-
ლიერ აღორძინებას.

საქართველოს მთელი შემდგომი ისტორია ადასტურებს გაკეთებული არჩე-
ვანის სისწორეს, ამ ღირსსახსოვარი მოვლენის წარუვლ მნიშვნელობას, რომელ-
მაც, სხვა საარსებოდ მნიშვნელოვან დადებით შედეგებთან ერთად, განმსაზღ-
ვრელწილად შეუწყო ხელი ქართველი ხალხის, ამიერკავკასიის უველა ხალხთა
ეროვნულ-განმათავისუფლებელი ბრძოლის შერწყმას დიდი რუსი ხალხის ბრძო-
ლასთან სოციალური სამართლიანობისათვის, ექსპლოატაციის ხუნდებასაგან შრო-
მის განთავისუფლებისათვის.

გეორგიევსკის ტრაქტატი ორა მოძმე ხალხის — რუსი და ქართველი ხალხე-
ბის ურთიერთობის მთელი წინანდელი ისტორიის კანონზომიერი შედეგი იყო.
იგი საქართველოსა და რუსეთის ეკონომიკური, პოლიტიკური და კულტურული
ურთიერთობის მრავალსაუკუნოვანმა განვითარებამ განაპირობა და ორივე ხალ-
ხის ძირეულ ინტერესებს და მისწრაფებებს ესატყვისებოდა.

ჩვენ ვდღესასწაულობთ გეორგიევსკის ტრაქტატის 200 წლისთავს, რამეთუ
ეს ხელშეკრულება გახდა ობიექტური წინამორბედი დიადი პროგრესული პრო-
ცესისა, რომელმაც, გამოატარა რა განმათავისუფლებელი ბრძოლის საუწყუნებში
ოქტომბრის რევოლუციის ბრძმედში, რუსი ხალხის, რუსეთის სახელოვანი პრო-
ლეტარიატის მხარდამხარ და გულდაგულ მოიყვანა ქართველი ხალხი თანასწორ-
თა ერთიან ქმურ ოჯახში.

ჩვენ დღესასწაული გამოხატავს ხალხთა კავშირის გამარჯვებას. კავშირისა,
რომელმაც ერთიანად შეადუღაბა წარსული და აწმყო და მთელი არსებით ესწ-



რადიკის შერშისს, კავშირისას, რომლის საფუძველს, რომლის ურყევ საძირკველს შეადგენს ხალხთა მეგობრობა, ძმობა და კეთილი ნება.

ჩვენ ვდღესასწაულობთ მიღწევითა შემართებას, დიდ რუს ხალხთან დაშოყვრებას, ჩვენი ქვეყნის ყველა ხალხთან მეგობრობასა და ძმობას. მეგობრობას, რომელიც ფოლადივით იწრთობოდა პირველი ზუთწლებების მშენებლობაზე, ახალა საკომიუნისტრო ცხოვრების სადაგ დღეებში. მეგობრობას, რომელიც იზრდებოდა და მტკიცდებოდა დიდი სამაშულო ომის ფრონტებზე. მეგობრობას, რომელიც ნაცარტუტიდან აღორძინებდა ქარხნებს, ტხედა ყამირს, ლაშქრავდა კოსმოსს, მეგობრობას, რომელიც დღეს აშენებს ზამსა და ენგურებს, ზაღნარად აქცევს უღაბნოებს, აშენებს ქალაქებს, ამშვენებს და გარდაქმნის დაუღალავი გარჯით ჩვენს გარემომცველ სამყაროს.

უღადები მადლიერების და სოციალისტური სამშობლოსათვის სიამაყის გრძნობით აღავსო რესპუბლიკის ყველა მშრომელი, კომუნისტები, კომკავშირლები, პარტიისა და შრომის ვეტერანები მისაღმებამ, რომელშიც სკკ ცენტრალურმა კომიტეტმა, სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმმა, საბჭოთა მთავრობამ აღნიშნეს ჩვენი წარმატებანი და გამოთქვეს რწმენა, რომ რესპუბლიკა კვლავც შემატებს თავის წვლილს საბჭოთა ადამიანების კეთილდღეობის განუხრელი გაუმჯობესების, ჩვენი საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკების კავშირის ძლიერების განმტკიცების საქმეს.

სამშობლოს კიდევ ერთი უმაღლესი ჯილდო — ლენინის ორდენი მიენიქა საქართველოს სს რესპუბლიკას. მრავალგოვანი საბჭოთა საქართველოს კომუნისტები, ყველა მშრომელი მას აღიქვამენ თავიანთი გარჯის უმაღლეს დაფახებად. მიიჩნევენ მოწოდებად არ დასჯერდნენ მიღწეულს, განაგრძონ წინსვლა, დალაშქრონ სამეურნეო და კულტურული მშენებლობის ახალ-ახალი მიჯნები, კვლავც განამტკიცონ შეგნებული კომუნისტური დისციპლინა, გააძლიერონ თითოეულის პასუხისმგებლობა დაკისრებული საქმისათვის, საყოველთაოდ დაამკვიდრონ ყოველგვარი ნაკლოვანებების, საბჭოთა ცხოვრების წესის ნორმებისა და პრინციპებისაგან გადახრების შეუწყნარებლობის ატმოსფერო, ბოლშევიკური კრიტიკისა და თვითკრიტიკის სულისკვეთება, და ყველგან მუშაობასა და ცხოვრებაში, დიდსა და მცირედში მხარი უსწორონ მოწინავეებს, ნოვატორებს.

აღვუთქვამთ მშობლიურ პარტიას, მას ცენტრალურ კომიტეტს, პოლიტბიუროს, პირადად ამხანაგ იური ვლადიმერის ქე ანდროპოვის, რომ მუდამყამს ყველაფერში ვუერთგულდებთ ლენინის ანდერძს, ლენინის განაწესს, ინტერნაციონალური ძმობისა და პროლეტარული სოლიდარობის დიად იდეალებს, ოქროს ასოებით რომ არის წარწერილი ლენინიზმის დროშაზე.

საბჭოთა ადამიანებს, ინტერნაციონალისტ ლენინელებს, რომლებმაც დიდი რუსა ხალხის მეთაურობით სსრ კავშირის ხალხთა ძმურ ოჯახში მხარდამხარ გამოიარეს ბრძოლისა და მკაცრი განსაცდელის გზა, განსაკუთრებით ნათლად ესმით თუ რაოდენ აქტუალურია კაცობრიობის წინაშე მდგომი ამოცანა დავიკვათ მშვიდობის საქმე. ამოცანა ასე დამაჯერებლად და ძალუმად რომ არის გამოთქმული სკკ ცენტრალური კომიტეტის გენერალური მდივნის, სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის თავმჯდომარის ი. ვ. ანდროპოვის განცხადებაში.

და საქართველოს მშრომელები კვლავც და კვლავ უერთებენ თავიანთ ზმას საბჭოთა ხალხის მრავალმილიონიან ზმას, საქვეყნოდ აღგიუთქვამენ, რომ ყოველდღიური თავდადებული შრომით განამტკიცებენ ჩვენი ქვეყნის ეკონომიკურ

ძლიერებას და თავდაცვისუნარიანობას, პლანეტაზე მშვიდობისა და უშიშროების
დამკვიდრებისათვის.

თავის ახლანდელ დღესასწაულს რესპუბლიკა ახალი შრომითი გამარჯვებებით
ეგებება. ახორციელებენ რა სკკპ ცენტრალური კომიტეტის 1982 წლის ნოემბრისა
და 1983 წლის ივნისის პლენუმების გადაწყვეტილებებს, საბჭოთა საქართვე-
ლოს კომუნისტებს, ყველა მშრომელს მტკიცედ აქვთ გადაწყვეტილი ყველგან,
დღენიანდაგ დამკვიდრონ საქმიანი განწყობა, ამრავლონ თავიანთი წვლილი საერ-
თო-სახალხო საქმეში, ჩვენთვის, ისევე როგორც ყველა საბჭოთა ადამიანისათ-
ვის, მთავარი ამოცანა, მთავარი მიზანია წარმატებით შევასრულოთ მეთერთმეტე
ხუთწლედის დაჟვლებები, ღირსეულად შევხვდეთ ლენინური პარტიის XXVII
ყრილობას.

მეგობრობისა და ძმობის ხელშეკრულების 200 წლისთავის დღესასწაულის
შესანიშნავი, დიდებული პაროლოგი და რუსეთის სფსრ ლიტერატურისა და ხე-
ლოვნების დღეები საქართველოს სს რესპუბლიკაში, რომლებმაც, ისევე როგორც
მანამდე რუსეთის ფედერაციაში გამართულმა საქართველოს სს რესპუბლიკის
დღეებმა, კიდევ ერთხელ წარმოაჩინეს ჩვენი კავშირის ურყევობა, ძმური თანა-
დგომის ურდევობა, ინტერნაციონალიზმის გამარჯვება.

ჩვენი ახლანდელი დღესასწაული უდავოდ ესაღბუნება სოციალიზმის დიადი
სამშობლოს ყველა ერისა და ეროვნების წარმომადგენელთა გულს.

დაე, მარად გამარჯვებული ვიდოდეს მძლავრი, ბედნიერი და ურყევი საბ-
ჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკების კავშირი!

დაე, მრავალუამიერ მტკიცდებოდეს ერთიანი და თანსწორი საბჭოთა ხალ-
ხების ძმობა!

დიდება საბჭოთა კავშირის კომუნისტურ პარტიას. ყველა ჩვენი გამარჯვების
სულისჩამდგმელსა და ორგანიზატორს!

რუსეთისა და საქართველოს მეგობრული გეორგიევს-
კის ხელშეკრულების 200 წლისთავისადმი მიძღვნილი
საზეიმო სხდომის მონაწილენი.
თბილისი, 1983 წლის 29 ოქტომბერი.

საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტისა და საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს სახელობა

ორი საუკუნის წინათ საქართველომ თავისი ბედი რუსეთს დაუკავშირა. ამ არჩევანის მნიშვნელობა, არსი, მისი პროგრესული შედეგები მთელი სისრულით წარმოჩნდა დღეს, რუსეთისა და საქართველოს მეგობრული გეორგიევსკის ხელშეკრულების 200 წლისთავისადმი მიძღვნილი საყოველთაო-სახალხო ზეიმის დღეებში.

ახლანდელ დღესასწაულს აცისკროვნებს სამშობლოს უმაღლესი ჯილდოს — ლენინის ორდენის ნათელი, რომელიც რესპუბლიკას მიენიჭა სამეურნეო და კულტურულ მშენებლობაში მოპოვებული დიდი წარმატებისათვის და რუსეთისა და საქართველოს მეგობრული გეორგიევსკის ხელშეკრულების 200 წლისთავის აღსანიშნავად.

ჩვენ ლენინური მეგობრობითა ვართ ძლიერნი. — ამ აზრით იყო გამსჭვალული თბილისში 29 ოქტომბერს გამართული საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტისა და საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს გაერთიანებული საზეიმო სხდომა რესპუბლიკის პარტიული, საბჭოთა, საზოგადოებრივი ორგანიზაციების, მშრომელების, საბჭოთა არმიის მეომრების წარმომადგენელთა მონაწილეობით, რომელიც რუსეთისა და საქართველოს მეგობრული გეორგიევსკის ხელშეკრულების 200 წლისთავს მიეძღვნა.

საქართველოს სახელმწიფო ფილარმონიის დიდი დარბაზი. ავანსცენის თავზე დღესასწაულის ემზღემა. გვერდით მოჩანს ორდენები, რომლებითაც დავირგეინდა საბჭოთა საქართველოს სამოცი წლისაზე მეტი ხნის გზა. ამომაჯალა მზისა და კრემლის მაცხოვრის კოშკის ფონზე რუსეთის სფსრ და საქართველოს სსრ სახელმწიფო დროშებია. დროშებთან საპატიო ყარაული გარინდულა.

დილის 11 საათია. პრეზიდენტში სხდებიან მისკოვის დელეგაციის ხელმძღვანელი — სკკპ ცენტრალური კომიტეტის პოლიტბიუროს წევრი, პარტიის მოსკოვის საქალაქო კომიტეტის პირველი მდივანი ვ. ვ. გრიშინი, სკკპ ცენტრალური კომიტეტის პოლიტბიუროს წევრობის კანდიდატი, საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის პირველი მდივანი ე. ა. შევარდნაძე, სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდენტის მდივანი თ. ნ. მენთეუშვილი, დელეგაციათა ხელმძღვანელები: რუსეთის ფედერაციისა — რუსეთის სფსრ მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარის პირველი მოადგილე ვ. ა. ორლოვი, აზერბაიჯანის სს რესპუბლიკის ცენტრალური კომიტეტის პირველი მდივანი ქ. მ. ბაგიროვი, სომხეთის სს რესპუბლიკისა სომხეთის კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის პირველი მდივანი ქ. ს. დემირჭიანი, სტავროპოლის მხარისა — სკკპ სტავროპოლის სამხარეო კომიტეტის პირველი მდივანი ვ. ს. მურახოვსკი, საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის ბიუროს წევრები და წევრობის კანდიდატები გ. ა. ანდრონიკოვილი, გ. დ. ვახუშია, პ. გ. გილაშვილი, გ. ნ. ენუქიძე, ა. ნ. ინაური, გ. ვ. კოლბინი, ჯ. ი. პატიაშვილი, ტ. ვ. როსტიაშვილი, დ. ლ. ქართველიშვილი, ო. ე. ჩერქაშია, ზ. ა. ჩხეიძე, ს. ე. ხაბეიშვილი, ბ. ვ. ადლეიბა, თ. ი. მოსაშვილი,



ვ. რ. პაპუნძე, ფ. ს. სანაკოვი, ე. კ. შარტავა, სკკ ცენტრალური კომიტეტის სექტორის გამგე ვ. ა. კონდრატიევი, ამიერკავკასიის წითელდროშოვანი სახელმწიფო უნივერსიტეტის რო ოლქის ჯარების სარდალი, გენერალ-პოლკოვნიკი ვ. მ. არხიბოვი, ამიერკავკასიის წითელდროშოვანი სამხედრო ოლქის სამხედრო საბჭოს წევრი, პოლიტსამმართველოს უფროსი, გენერალ-ლეიტენანტი ა. ი. შირინკინი, ამიერკავკასიის წითელდროშოვანი სსახლდრო ოლქის ჯარების უფროსი, გენერალ-მაიორი ბ. ე. სენტიურინი, ამიერკავკასიის წითელდროშოვანი სსახლდრო ოლქის პოლიტგანყოფილების უფროსი, პოლკოვნიკი გ. ა. კუცი, ხელმძღვანელი პარტიული, საბჭოთა, პროფკავშირული, კომკავშირული მუშაკები, პარტიისა და შრომის ებტერანები, წარმოების მოწინავენი, მეცნიერებისა და კულტურის მოღვაწენი.

საზეიმო სხდომა გახსნა საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის თავმჯდომარემ პ. გ. გილაშვილმა.

ამხ. პ. გ. გილაშვილი გულთადად მიესალმება ზეიმზე ჩამოსულ დელეგაციებს. ჩვენი სამშობლოს დედაქალაქის გმირ ქალაქ მოსკოვისას, რომელსაც მეთაურობს სკკ ცენტრალური კომიტეტის პოლიტბიუროს წევრი, პარტიის მოსკოვის საქალაქო კომიტეტის პირველი მდივანი ვ. ვ. გრიშინი, რუსეთის საბჭოთა ფედერაციული სოციალისტური რესპუბლიკისას, რომელსაც მეთაურობს რუსეთის სფსრ მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარის პირველი მოადგილე ვ. პ. ორლოვი, აზერბაიჯანის სსრ რესპუბლიკისას, რომელსაც მეთაურობს აზერბაიჯანის კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის პირველი მდივანი ქ. მ. ბაგიროვი, სომხეთის სს რესპუბლიკისას, რომელსაც მეთაურობს სომხეთის კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის პირველი მდივანი კ. ს. დემირჭიანი, სტავროპოლის მხარისას, რომელსაც მეთაურობს სკკ სტავროპოლის სამხარეო კომიტეტის პირველი მდივანი ვ. ს. მურახოვსკი.

მიესალმებიან ზეიმზე ჩამოსულ სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის მდივანს თ. ნ. მენტეშვილს, სრულიად საკავშირო ალკ ცენტრალური კომიტეტის დელეგაციას, რომლის წარმომადგენლებად ჩამოვიდნენ სრულიად საკავშირო ალკ ცენტრალური კომიტეტის მდივანი ი. ნ. ორჯონიკიძე და სსრ კავშირის კოსმონავტი მფრინავე, ორგზის საბჭოთა კავშირის გმირი ლ. ი. პობოვი, სსრ კავშირის მეცნიერებათა აკადემიის დელეგაციას, რომლის შემადგენლობაშიც არიან აკადემიის ვიცე-პრეზიდენტი, ორგზის სოციალისტური შრომის გმირი, ლენინური და სსრ კავშირის სახელმწიფო პრემიების ლაურეატი ვ. ა. კოტელნიკოვი და სსრ კავშირის მეცნიერებათა აკადემიის აღმოსავლეთმცოდნეობის ინსტიტუტის დირექტორი, საბჭოთა კავშირის მშეიდობის დაცვის კომიტეტის თავმჯდომარის მოადგილე, აკადემიკოსი ე. მ. პრიმაკოვი, სსრ კავშირის მწერალთა კავშირის დელეგაციას, რომელშიც არიან სსრ კავშირის მწერალთა კავშირის გამგეობის მდივანი ვ. მ. ოზეროვი და ცნობილი მწერალი ა. ს. ივანოვი, სსრ კავშირის კინემატოგრაფისტთა კავშირის გამგეობის პირველ მდივანს, სსრ კავშირის სახალხო არტისტს, ლენინური პრემიის ლაურეატს ლ. ა. კულიჩანოვს, სკკ ცენტრალური კომიტეტის სექტორის გამგეს ვ. ა. კონდრატიევს, ქალაქ თბილისის საპატიო მოქალაქეებს, სამინისტროებისა და უწყებების ხელმძღვანელებს, მეცნიერების, ლიტერატურისა და ხელოვნების თვალსაჩინო მოღვაწეებს, ყველა ძვირფას სტუმარს რომლებიც დღესასწაულზე ჩამოვიდნენ ქვეყნის სხვადასხვა კუთხიდან.

უღერს სსრ კავშირისა და საქართველოს სსრ სახელმწიფო პიმნები.

თბილისის საწარმოო გაერთიანება „ელმაველმშენებლის“ ელექტრომშენებელთა ბრიგადირის, საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს დეპუტატის გ. ა. მეტონიძის წინადადებით შეკრებილთა ტაშის გრიალში საბატიო პრეზიდიუმის ჩიეს სკკპ ცენტრალური კომიტეტის პოლიტიბუროს, სკკპ ცენტრალური კომიტეტის გენერალური მდივნის, სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის თავმჯდომარის ი. ვ. ანდროპოვის მეთაურობით.

სიტყვა ეძლევა ამხანაგ ე. ა. შვეარდნაძეს.

საზიგო სხდომის მონაწილეებს და მათი სახით რესპუბლიკის ყველა მშრომელს მისალმნენ დელეგაცითა ხელმძღვანელები: მოსკოვისა — ამხანაგი ვ. ვ. გრიშინი, რუსეთის სფს რესპუბლიკისა — ამხანაგი ვ. პ. ორლოვი, აზერბაიჯანისა — ამხანაგი ქ. მ. ზაგიროვი, სომხეთისა — ამხანაგი კ. ს. დემირჭიანი, სტავროპოლის მხარისა — ამხანაგი ვ. ს. მურახოვსკი.

რესპუბლიკის მუშათა კლასის სახელით გამოვიდა თბილისის დიმიტროვის სახელობის საავიაციო ქარხნის ხარატი, სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს დეპუტატი ტ. ვ. როსტიაშვილი.

— მეგობრობა გვეხმარება ცხოვრებასა და შრომაში — თქვა მან — ეს ლიტონი სიტყვები როდია, ეს გახლავთ ჩვენებური საბჭოური აზროვნების წესი, ცხოვრების წესი. ჩვენი ქარხნის კოლექტივი ყველგან და ყველგანში ორგანიზებულობისა და დისციპლინისათვის ახალი ლაშქრობის გაჩაღების თაოსანი გახდა. და ამაში მას დაეხმარა მეგობრობა, რომელმაც ფოლადზე უფრო მტკიცედ, ცემენტზე უფრო მკვიდრად შეადუღა და შეაკავშირა ჩვენი მრავალეროვანი, მრავალათასიანი კოლექტივი.

ყოველი დღესასწაული საბჭოთა ადამიანებისათვის — ეს არის შედეგების შეჯამების ხანა. და ახლანდელი დღესასწაულიც ასეთივე სამუშაო განწყობილებით არის გამსჭვალული. დიმიტროველებმა გაანადღეს სახელოვანი იუბილეს აღსანიშნავად ნაყისრი დამატებითი ვალდებულებანი, 526 მუშამ, 23 ბრიგადამ ვადამდე შეასრულეს ხუთწლედის სამი წლის გეგმა. ქარხნის კოლექტივმა წლის დამდეგიდან დაწერა ხუთი ათასზე მეტი სიახლე, რომელთა ეკონომიკური ეფექტი 175 ათას მანეთს შეადგენს. ასეთი გახლავთ ჩვენი საქმიანი, მუშური ნობათი დღესასწაულისათვის!

სიტყვას ამბობს ზუგდიდის რაიონის ინგირის ჩაის საბჭოთა მეურნეობის მექანიზატორთა მერგოლური, სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს დეპუტატი, სოციალისტური შრომის გმირი ვ. გ. მეუნარგია.

რესპუბლიკის ყოველ კოლმეურნეობასა და საბჭოთა მეურნეობაში, თითოეულ კოლექტივში, თქვა მან, ცხოვრობენ, მუშაობენ, იღწვიან ათობით ეროვნების ადამიანები. ეს არის ერთიანი ოჯახი, რომელშიც ეროვნული კუთვნილება შულის სავანი კი არა, ერთობისა და ძმობის გზაა. დღეს არ შემოიძლია არ დავასახელო ჩემი ბრიგადელი მეგობრები: ელენე სეროვა და აკაი ხარჩილავა, ელდიმერ ფომინი და ზაურ გოგოძე, სხვები, რომელთა გარჯისა და თავდადების მეოხებითაც ბრიგადა წარმატებებს აღწევს.

ამ რამდენიმე დღის წინათ რესპუბლიკის მეჩაიეებმა სამშობლოს უპატივეს ახალი შრომითი მიღწევა. ვადაძე და გადაქარბებით შესრულდა ხუთწლედის მესამე წლის გეგმები და ვალდებულებანი. ეს მარტოდენ შრომითი გამარჯვება კი არა, ჩვენი საჩუქარიც არის გეორგიევსკის ტრაქტატის 200 წლისთავისათვის.

ამ დღეებში ჩვენ კვლავ და კვლავ მივმართავთ იმ ურდევით მეგობრობის



სათავეებს, რომლებიც ამიერკავკასიის მეომრებს აკავშირებთ რესპუბლიკის მშრომელებთან, — თქვა ამიერკავკასიის წითელდროშოვანი სამხედრო ოლქის რეზის სარდალმა, გენერალ-პოლკოვნიკმა ვ. მ. არხიზოვმა — ამ მეგობრობას ის შორეულ დროში აქვს გადგმული ფესვი, როცა რუსეთის მეომრებმა ვაიყვანეს საქართველოს სამხედრო გზა — მშობის გზა, რომელსაც დაადგნენ რუსი სწავლულები და დიპლომატები, მწერლები და პოეტები. კომპოზიტორები და მხატვრები. ამ მეგობრობის ტრადიციები, რომლებიც მაშინ იშვა, როცა ჩვენი ოქტის წინამორბედმა ლეგენდარულმა XI არმიამ ვ. ი. ლენინის მითითებით საქართველოს მშრომელებს თბილისში საბჭოთა ხელისუფლების წითელი დროშა აღამართინა, განმტკიცდა და გამოიწრთო დიდი სამამულო ომის წლებში. და დღეს ჩვენ ერთად ვაშენებთ კომუნისტურ საზოგადოებას. მეომრები, ერთიან ინტერნაციონალურ ოჯახად რომ დგანან სამშობლოს სამხრეთი მიჯნების საღარაჯოზე, ნიადგა გრძნობენ საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის რესპუბლიკის პარტიული, საბჭოთა ორგანოებისა და მშრომელთა საზოგადოებრივი ორგანიზაციების ყურადღებასა და მზრუნველობას.

— საქართველოს დაჯილდოება ლენინის ორდენით, — თქვა საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის პრეზიდენტმა, სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს დეპუტატმა ე. ე. ხარაძემ, — ეს არის, საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის ირგვლივ შეკავშირებული რესპუბლიკის მშრომელების სერიოზულ წარმატებათა აღიარება. რომლებიც მტკიცედ მისდევენ პარტიის XXVI ყრილობის მიერ დასახულ კურსს, სამეურნეო წარმატებებში თავიანთი წვლილი შეიტანეს მეცნიერების მუშაეობაში. აქ არ დავიწყებთ მათს ჩამოთვლას, აღვნიშნავთ მხოლოდ ერთ უმნიშვნელოვანეს მაჩვენებელს მეცნიერული ნამუშევრების ეკონომიკურ უწყებებს. მათე ხუთწლედის უკანასკნელი წელი ჩვენ დავასრულეთ 35 მილიონი მანეთის ეფექტით, ხოლო მიმდინარე ხუთწლედის მეორე წელმა უკვე 54 მილიონი მანეთი მოგვიტანა.

საქართველოში თანამედროვე მრავალბროფილიანი მეცნიერების ჩამოყალიბებასა და განვითარებას ჩვენ დიდად ვუმაღლით გეორგიევსკის ტრაქტატს. დღეს თანაბრად ხელგვეწიფება ამ ფართო კვლევის განხორციელება და რეალიზაცია, რომელიც ემსახურება ჩვენი ეროვნული სულიერი ღირებულებების — ენის, ლიტერატურის, ხელოვნების, ისტორიის შემდგომ განვითარებას, გამოკვლევები, რომელთა შედეგები ასტიმულირებს ტექნიკას, წარმოებას, ეკონომიკას, ყოველივე ეს, ერთად აღებული ზრდის რესპუბლიკის ავტორიტეტს, ადიდებს ჩვენს წვლილს ქვეყნის ძლიერებაში, რაც დიდად გვეამაყება. და ჩვენ ქართველთა ახლანდელი თაობა, იმათი უთამაშავლნი, ვინც უდიდესი სიბრძნე გამოიჩინა ქართველი ერისათვის საკეთილდღეო არჩევანის მოხდენისას, მოუბოვა რა სიმელოდ მფარველი და მეგობარი, ჯეროვან პატივს მივაგებთ და მადლიერებით ვისვენებთ შორსმჭვრეტელ წინაპართ.

ტრიბუნაზეა პარტიის აფხაზეთის საოლქო კომიტეტის პირველი მდივანი ბ. ვ. აღლეიბა.

— ჩვენ სამართლიანად ვამაყობთ, — აღნიშნა მან, — იმით, რომ, გამოიარეს რა მძიმე ისტორიული გზა, საბჭოთა საქართველოს ხალხები შეკავშირდნენ ერთიან ძმურ შრომით ოჯახად, დღეს, როცა აღინიშნება რუსი და ქართველი ხალხების ურღვევი ერთობის მანიფესტის — გეორგიევსკის ტრაქტატის 200 წლისთავის შესანიშნავი დღესასწაული, აფხაზი ხალხი თავის ერთეულ მეგობრებსა და



მშენებლის მიზნითავე გულწრფელად სამადლობლო სიტყვებით ჟანდაქცეულნი დახმარებისა და მხარდაჭერისათვის, რამაც მას არათუ შეანარჩუნებინა თავისუფლება და დამოუკიდებლობა, თავისთავადობა, არამედ შეაქმნევინა კიდევ თავისი ერთადერთი სახელმწიფოებრიობა. საბჭოთა აფხაზეთის მშრომლებს დიდ კმაყოფილებას ანიჭებს ის, რომ ახლანდელ ზემის აკონომიური რესპუბლიკა უცხვდა სამეურნეო, სოციალური და კულტურული მშენებლობის ახალი წარმატებებით, რომლებიც ძველსაჩინოდ მოწმობენ საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის ლენინური ეროვნული პოლიტიკის დიად ცხოველმყოფელ ძალას.

— საბჭოთა აჭარის დღევანდელი დღე, ხაზი გაუსვა პარტიის აჭარის საოლქო კომიტეტის პირველმა მდივანმა ვ. რ. შაბუნიძემ, — კლასიკური მაგალითია იმისა, თუ რა მოუტანა საბჭოთა ხელისუფლებამ, დიდი რუსი ხალხის ძმურმა დახმარებამ, ყოველ მოკავშირე და ავტონომიურ რესპუბლიკას. ჩვენს მხარეში უმაგალითო სოციალურ-ეკონომიკური და კულტურული გარდაქმნები მოხდა. სოციალური მშენებლობის ხუთწლედები აჭარის ავტონომიურ რესპუბლიკაში ეს იყო ძმური თანადგომისა და მეგობრობის გრძნობით გაერთიანებული ამ მცხოვრები 80 ერისა და ეროვნების წარმომადგენელთა ტიტანური, შემოქმედებითი შრომის წლები.

ავტონომიური რესპუბლიკის მრეწველობის, ტრანსპორტის, მშენებლობის, საწარმოთა შრომითა კოლექტივებმა, სოფლის მშრომლებმა წარმატებით გაანაღდეს გეორგიევსკის ტრაქტატის 200 წლისთავის აღსანიშნავად ნაყისრი ვალდებულებანი.

განუყრელია ჩვენი ხალხების სევ-ბედი — თქვა თავის გამოსვლაში პარტიის საქართველოს ოსეთის საოლქო კომიტეტის პირველმა მდივანმა ფ. ს. სანაკოევმა. — რუსეთთან საქართველოს დამოუკიდებამ ძირეულად უცვალა სახე ჩვენი მთავრობის მხარის ცხოვრებას. თუ ამ მეგობრულ ხელშეკრულებამდე ოს-ქართველთა ურთიერთობის მთავარი ფორმა იყო ერთობლივი ბრძოლა უცხოელ დამპყრობთა წინააღმდეგ, და ეკონომიკური და კულტურული ურთიერთობა პრაქტიკულად არ ვითარდებოდა, გეორგიევსკის ტრაქტატის დადება გახდა სამხრეთ ოსეთის განუხრელი სოციალურ-ეკონომიკური აღორძინების ამოსავალი წერტილი. ოსი ხალხის ბრძოლა ორგანულად შეერწყა რუსეთისა და საქართველოს პროგრესული ძალების ბრძოლას ეროვნული ჩამოყალიბებისა და სოციალური პროგრესისათვის. და დღეს მთის მხარეს საბჭოთა კავშირის ხალხთა ერთიან ოჯახში დაუდგა ნამდვილი აყვავების ხანა.

რესპუბლიკის შემოქმედი ინტელიგენციის სახელით გამოსვლისას საქართველოს მწერალთა კავშირის გამგეობის თავმჯდომარემ, სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს დეპუტატმა, ლენინური პრემიის ლაურეატმა ნ. ვ. დუმბაძემ თქვა:

— კიდევ ერთი ლენინის ორდენი აკიფდა ჩემი რესპუბლიკის ზეადმართულ ინტერნაციონალურ ალამზე და დარწმუნებული ვარ, საქართველოს მძლავრ მკერდს კიდევ მრავალჯერ დაამშვენებს ორდენები და სხვა წარჩინების ნიშნები.

ამ დღესასწაულისათვის დიდი ხანია ვემზადებოდით. იგი დაიწყო ორასი წლის წინათ, როცა გეორგიევსკი რუსი ხალხი ძმად შეეფიცა ქართველობას, ეს დღესასწაული დღესაც გრძელდება. ძმურმა კავშირმა სამარადისოდ შეადლუბა რუსეთისა და საქართველოს სევ-ბედი; ჩვენი ხალხები ერთად არიან ქირში და ლხინში და იწილადვენ მას ისევე, როგორც სისხლის მოქცევა-უქცევეას განიცადის ერთი გულით, ერთი ვონებით მოქმედი ერთი მთლიანი ორგანიზმი, კეწმა-

12057

მ. შაბუნიძე, სსრ. ნაპ. სსრ. საბჭო-შეიქმედო რესპუბლიკა



რიტი თავისუფლება მოუტანა საქართველოს ოქტომბრის რევოლუციამ მანძილზე მოხდა ჩემი ერის უმაგალითო კულტურული აღორძინება, ხოლო უკანასკნელ ამ წელიწადს გაუზვიადებლად შეიძლება ეწოდოს ქართული ხელოვნების რენესანსი, არ მოიპოვება ამ ქვეყნად ძალა, რომელიც შეძლებდა მოესპო ჩემი წმინდათა წმინდა ენა, ჩემი ერის მაღალი ხელოვნება, მთელი მისი დიდი მიღწევები მატერიალურ და სულიერ სფეროში.

საზეიმო სხდომის მონაწილეებმა უდიდესი აღმავლობით გაუგზავნეს მისასალმებელი წერილი სკკპ ცენტრალურ კომიტეტს, სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმს, სსრ კავშირის მინისტრთა საბჭოს, სკკპ ცენტრალური კომიტეტის გენერალურ მდივანს, სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის თავმჯდომარეს ი. ვ. ანდროპოვს, რომელიც წაიკითხა პარტიის თბილისის საქალაქო კომიტეტის პირველმა მდივანმა გ. დ. გაბუნიაშვილმა.

შეკრებილებს მხურვალედ მიესალმნენ საქართველოს პიონერები, კომკავშირები და ახალგაზრდობა.

საზეიმო კრების დახურვისას საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარემ დ. ლ. ქართველიშვილმა თქვა:

ძვირფასო ამხანაგებო!

—ჩვენმა საზეიმო სხდომამ, რომელიც რუსეთისა და საქართველოს მეგობარულ გეორგიევსკის ხელშეკრულების 200 წლისთავს მიეძღვნა, ერთხელ კიდევ ცხადყო საბჭოთა ხალხების, ჩვენი მრავალეროვანი საშობლოს ყველა ერისა და ეროვნების ურდვევი მეგობრობა და ძმობა.

უღრმეს მადლობას ეუხსდით სკკპ ცენტრალურ კომიტეტს, ცენტრალური კომიტეტის პოლიტიბიუროს, სკკპ ცენტრალური კომიტეტის გენერალურ მდივანს, სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის თავმჯდომარეს ი. ვ. ანდროპოვს ჩვენი რესპუბლიკისადმი მუდმივი ზრუნვისა და ყურადღებისათვის.

შემდეგ ამხ. დ. ლ. ქართველიშვილმა საზეიმო სხდომის მონაწილეების, რესპუბლიკის ყველა მშრომელის სახელით მადლობა გადაუხადა გმირი ქალაქის მოსკოვის, რუსეთის ფედერაციის, აზერბაიჯანისა, სომხეთის, სტავროპოლის მხარის, სრულიად საქავშირო ალკც ცენტრალური კომიტეტის, სსრ კავშირის მეცნიერებათა აკადემიის, მწერალთა კავშირისა და კინემატოგრაფისტთა კავშირის დეპარტამენტებს, დღესასწაულზე ჩამოსულ ყველა სტუმარს, გულთბილი, ძმური სიტყვებისათვის, ზეიმში მონაწილეობისათვის, ყველა მოკავშირე რესპუბლიკას, პარტიულ კომიტეტებს, ყველა ამხანაგს, რომლებმაც გამოგვიგზავნეს მილოცვა ღირსშესანიშნავ თარიღთან დაკავშირებით და გაიზიარეს ლენინის ორდენით საქართველოს დაჯილდოების გამო რესპუბლიკის მშრომელთა სიხარული.

დარსდეს მოედინა ინტერნაციონალის დიდებული მემოღია სხდომის მონაწილენი ღებზე ღებთან და მღერთან პარტიულ ჰიმნს.

გაისმის შეძახილები საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის საბჭოთა ხალხის, რესპუბლიკის მშრომელების სადიდებლად.

1. მეგობრული შეხვედრების სიბო.

რუსი და ქართველი ხალხების დამეგობრების, ძმობის დღეასწავლის 200 წლისთავის დღეები ესოდენი აღმავლობით რომ ჩატარდა ჩვენს რესპუბლიკაში, ერთგვარი გამასხივოსნებელი შუქი გახლდათ, შუქი რომელმაც კიდევ უფრო მეტი ელფერი, მასშტაბი მიანიჭა რსფსრ ლიტერატურის და ხელოვნების დღეებს საქართველოში.

რუსული კულტურის რამდენი მოღვაწე ჩამოვიდა ამ დღეებში ჩვენს რესპუბლიკაში — გამოჩენილი პოეტები, პროზაიკოსები, რეჟისორები, მსახიობები, საბჭოთა კინოსა და თეატრის საყოველთაოდ აღიარებული მოღვაწენი.

საქართველოს თეატრალური საზოგადოება გულითადად შეეგება რუსული და მთელი საბჭოთა თეატრალური ხელოვნების მოღვაწეთ: სსრკ სახალხო არტისტებს, სოციალისტური შრომის გმირებს ელენე გოგოლევისა და ანგელინა სტეპანოვას. ეს ორი ოსტატი საბჭოთა სცენისა რუსული თეატრალური კულტურის ორ დიდ ტაძარს წარმოადგენდა — მცირე და სამხატვრო თეატრებს, რომლებმაც უდიდესი როლი ითამაშეს პროგრესული რუსული

სული აზროვნების ჩამოყალიბებასა და განვითარებაში. ორივე ეს თეატრი სისხლხორცეულადაა დაკავშირებული საქართველოსთან. ქართველი ხალხის გენიაც კვებავდა ამ ორ დიდ ტაძარს — მცირე თეატრს დიდხანს სათავეში ედგა ალექსანდრე სუმბათაშვილი-იუჟინი, ხოლო სამხატვრო თეატრის ერთ-ერთი შემქმნელი და მისი შემდგომი ბურჯი ფლადიმერ ნემიროვიჩი-დანჩენკო სწორედ საქართველოში დაიბადა, აქ აღიზარდა და ამ ხალხის კულტურის მაღლიც ეცხო მის მოღვაწეობას.

საქართველოში რსფსრ ლიტერატურისა და ხელოვნების დღეების დელეგაციის შემადგენლობაში იყვნენ აგრეთვე რსფსრ თეატრალური საზოგადოების თავმჯდომარის პირველი მოადგილე მ. სვეტლაკოვა, მოსკოვის მ. ერმოლოვას სახ. თეატრის მთავარი რეჟისორი, რსფსრ სახ. არტისტი ვ. ანდრეევი, სსრკ სახ. არტისტი ი. ბორისოვა, სამხატვრო თეატრის მსახიობი ე. კინდინოვი.

შეხვედრების სიხარული შეიგრძნობოდა 3 ოქტომბერს, როცა თეატრალური საზოგადოების მსახიობის სახლის საგამოფენო დარბაზში, სადაც რსფსრ კულტურის სამინისტრომ, შრომის წითელი დროშის ორდენოსანმა ალ. ს. პუშკინის საკავშირო მუზეუმმა, საქართველოს მწერალთა კავშირის მხატვრული თარგმანისა და ლიტერატურულ ურთიერთობათა მთავარმა სარედაქ-

ჭიო კრლეგიამ და საქართველოს
თეატრალურმა საზოგადოებამ
გამოფენა მოაწესეს „ა. ს. პუშკი-
ნი და რუსული და საბჭოთა თე-
ატრის მხატვრები, (1880-1980
წ.წ.) გამოფენაზე წარმოდგენილია
100-მდე გრაფიკული და ფერწე-
რული ნამუშევარი. დამთვალიე-
რებლები გაეცნენ ა. ბონუას,
ე. გოლოვინის, ი. ბილიბინის, ნ.
გონჩაროვას, კ. იუონის, ვ. შუხა-
ევის, ვ. დმიტრიევის, მ. ლევი-
ნის, მ. ბობიშოვის, ვ. ხოდასევი-
ჩის, ფ. ფედროვსკის, დ. დორე-
რის, ი. ივანოვისა და სხვათა ნა-
მუშევრებს.

გამოფენის გახსნის შემდეგ
მსახიობის სახლის მცირე დარ-
ბაში გაიმართა რუს და ქართ-
ველ თეატრალურ მოღვაწეთა
შეხვედრა, რომელზეც სიტყვები
წარმოსთქვეს: სსრკ სახალხო არ-
ტისტებმა დ. ალექსიძემ, ვ. ანჯა-
ფარიძემ, ელ. გოგოლევაძემ, ი.
ბორისოვამ, რსფსრ სახ. არტის-
ტმა ვ. ანდრეევამ, რსფსრ დამს.
არტისტმა ე. კინდინოვამ, რსფსრ
თეატრალური საზოგადოების
თავმჯდომარის პირველმა მოად-
გილემ მ. სვეტლაკოვამ, რესპ.
სახ. არტისტებმა ს. ჭიაურეომა,
კ. მახარაძემ, გ. ჟორდანიამ,
პროფესორებმა ე. გუგუშვილმა,
ნ. შალუტაშვილმა, გრ. გოგილო-
ვამ. ეს იყო საგულდაგულო საუ-
ბარი რუსულ და ქართულ თეატ-
რალურ ურთიერთობებზე, იმ
ძირეულ კავშირებზე, რაც ამ
ერებს აკავშირებთ. ეს იყო ერთ
ენაზე, ხელოვნების ენაზე მოლა-
პარაკე სხვადასხვა თაობების სა-
უბარი იმაზე, რაც ესოდენ აახ-
ლოვებს, ამეგობრებს ჩვენს ერ-
ებს, იმაზე, თუ რას უნდა ეძებ-
დნენ ადამიანები ერთმანეთში,

იყო გულწრფელი, ემოციური და
გააზრებული საუბარი დიდ მოღვაწე-
სულ თეატრალურ კულტურაზე,
ქართული საბჭოთა თეატრის
უდიდეს გამაჩვენებებზე და იყო
გახსენება რუსული და ქართუ-
ლი თეატრის დიდი მოღვაწეები-
სა, მსახიობებისა, რეჟისორები-
სა, როლებსა. სცენამ, თეატრმა
გააერთიანა ეს ადამიანები, სხვა-
დასხვა თაობის. შემოქმედებითი
მისწრაფებების შემოქმედნი გა-
აერთიანა ჭეშმარიტი ხელოვნე-
ბის სიყვარულმა.

რადენ შთამავლებელი იყო
საბჭოთა სცენის ორი დიდი მო-
ღვაწის ვერიკო ანჯაფარიძისა და
ელენე გოგოლევას სიტყვები. ის-
ინი თითქოს თავისი სულის ნა-
წილს გადასცემდნენ, შემოქმე-
დებით საიდუმლოს უზიარებდ-
ნენ მათ შემდეგ მავალ თაობებს,
როცა ლაპარაკობდნენ თეატრი-
სადმი სამსახურზე, იმ თავდადე-
ბაზე, თავგანწირულ შრომაზე,
რასაც სცენა მოითხოვს.

2. დღეს შემოქმედში სახლი დგას...

დღეს შემოქმედში დგას სახ-
ლი, რომელიც აღიქმება რუსი
და ქართველი ხალხების საუკუ-
ნეობრივი ძმობის დასტურად,
აღიქმება იმის დასტურად, თუ
რადენ დიდი ძირები აქვს ჩვენს
თეატრალურ ძმობას, რადენ
ჭეშმარიტია იგი, ჭეშმარიტი და
ურყვი.

მახარადის რაიონის სოფელ
შემოქმედში დგას სახლი, რომე-
ლშიც 1858 წ. დაიბადა რუსული
თეატრის რეფორმატორი, დიდი
საბჭოთა თეატრალური მოღვაწე
ვლადიმერ ნემიროვიჩ-დანიენკო-
გენერალ ანტონ დუმბაძის სახ-
ლში, სადაც ივანე ნემიროვიჩ-



დანჩენკოს ოჯახი სახლობდა, რვა წლამდე იზრდებოდა მომავალი დიდი რეჟისორი. აქედან გაეძგნავრა იგი თბილისს გიმნაზიაში სასწავლებლად.

საქართველოს თეატრალურმა საზოგადოებამ და საქ. კპ მხარაძის რაიონულმა კომიტეტმა ამ სახლის ფიზიკურ აღსებობაში დაინახეს ქართველი და რუსი ხალხების თეატრალური ძმობის კიდევ ერთი ფაქტი. გადაწყდა ამ საცხოვრებელი სახლის (მასში დღემდე ახტონ დუმბაძის შთამომავლობა ცხოვრობდა) მემორიალურ სახლ-მუზეუმად გადაკეთება. ისიც გადაწყდა, რომ აქვე დადგმულიყო ხემიროვიჩ-დანჩენკოს ტეგლი.

ამ საქმეს დიდი პასუხისმგებლობით მოეკიდნენ თეატრალური საზოგადოება და პარტიის მხარაძის რაიონული კომიტეტი, განსაკუთრებული მოთავეობა გამოიჩინეს რაიკომის პირველმა მდივანმა ოთარ თენგიშვილმა

და დიმიტრი ალექსიძემ. არც იმეიოლი საქმე გახლდათ მთავრობის დროში სახლ-მუზეუმის მოწყობა, ძეგლის დადგმა და კიდევ მრავალი სხვა.

ძალიან მოკლე დროში გაკეთდა ეს ყველაფერი, გაკეთდა ენთუზიასტი, ენერგიული ადამიანების შრომითა და გარჯით.

შეუძლებელია თავისი არ მივზღოს ძეგლის ავტორების ა. გომართელისა და რ. გოგოლამვილის ნიჭიერების კიდევ ერთ გამოვლენას — მათ ჩინებულად წარმოგვიდგინეს ნემიროვიჩ-დანჩენკოს პიროვნება. დღეს თავის ეზო-გარემოს, მშობლიურ სოფელს გადაჰყურებს გონიერი კაცი, პიროვნება, რომლის გამოხედვაში ღრმა აზრი და ფიქრი გამოსკვივის, ხოლო იქვე თეატრალური ფარდა და ნილაბი ამ ადამიანის თეატრალურ სამყაროზე მიუთითებს. თავშეკავება და შინაგანი ძალა ახასიათებს ამ ადამიანს.





სოფელ შემოქმედში ნემიროვიჩ-დანჩენკოს ძეგლის გახსნა კიდევ ერთ ნიშანდობლივ გარემოებას წარმოაჩენს. კიდევ ერთხელ უსვამს ხაზს იმ ტენდენციას, რომელიც ბოლო წლებში დაიკვიდრდა საქართველოში. ჩვენი რესპუბლიკის რომელ კუთხეში არ უდგამს ახლა ძეგლს ხალხი თავის საუკეთესო შვილებს. ეს კიდევ ერთი დასტურია ხალხის კულტურის დონის ამაღლებისა, რაოდენ შორეულიც არ უნდა იყოს სოფელი, რაოდენ მიუვალიც, როცა იქ ძეგლი დაიდგმება, არც მიუვალი ეთქმის და არც შორეული, რადგან ძეგლი უკვე კუთხის ცენტრად გადაქცევის მაუწყებელია. ეს იმის ნიშანია, რომ არც კუთხეა მივიწყებული და ყრმებიც სანაქებო იზრდებიან ამ სოფელში.

4 სექტემბერს უამრავმა ხალხმა მოიყარა თავი მახარაძის აღ. წუწუნავას სახ. სახელმწიფო დრამატულ თეატრში, აქ გაიმართა მეგობრობის კონცერტი, რომელშიც მონაწილეობდნენ რუსი და ქართველი მსახიობები.

ხოლო შემდეგ, საღამოს პირას ხალხმა ვლ. ნემიროვიჩ-დანჩენკოს სახლ-მუზეუმს მიაშურა. მიუხედავად იმისა, რომ კოკისპირული წვიმა იყო, ხალხი მაინც არ დაიშალა, შემოქმედელი მშრომელებისათვის ეს იყო ერთგვარი სიამაყის საღამო. კიდევ ერთი დასტური მათი სოფლის მკვიდრთა ძლიერებისა, ხოლო ყველასათვის ერთად დადასტურება ქართველი ხალხის ინტერნაციონალური სულისკვეთებისა.

ძეგლის გახსნისადმი მიძღვნილ მიტინგზე პირველ სიტყვას ამბობს საქართველოს კპ მახარაძის

რაიკომის პირველი მდივანი ვლ. არ თენეიშვილი, შემდეგ სიტყვებს წარმოთქვამენ: დ. ალექსიძე, სსრკ სახ. არტისტი, სოციალისტური შრომის გმირი, ვლ. ნემიროვიჩ-დანჩენკოს აღზრდილი ანგელინა სტეპანოვა, მ. სვეტლაკოვა, ვ. ანდრეევი, ვ. ნემიროვიჩ-დანჩენკოს შვილიშვილი, მოსკოვის სამხატვრო თეატრის მუსიკალური ნაწილის გამგე ვასილ მიხეილის ძე ნემიროვიჩ-დანჩენკო და სხვ.

შემდეგ სახლ-მუზეუმმა მოუხმო შეკრებილთ, აქ ნემიროვიჩ-დანჩენკოს ცხოვრებაში მცირე ექსკურსს მიუძღოდა ხელოვნებათმცოდნეობის დოქტორი ნათელა ურუშაძე. ა. სტეპანოვამ სახლ-მუზეუმს სახსოვრად გადასცა სამხატვრო თეატრის 80 წლისთავისადმი მიძღვნილი ალბომი და ამავე თარიღისათვის გამოქვედელი მედალი ა. სტანისლავსკისა და ვ. ნემიროვიჩ-დანჩენკოს გამოსახულებით. ვასილ ნემიროვიჩ-დანჩენკომ კი სახლ-მუზეუმს გადასცა დიდი რეჟისორის ხელოვნობი და წიგნი „ჩემი ცხოვრება რუსულ თეატრში“.

გვიან საღამომდე ტრიალებდა ხალხი ვლ. ნემიროვიჩ-დანჩენკოს სახლ-მუზეუმში.

ტაშისცემა და ყრიაშული მიწყდა, მერე სიჩუმემ დაისადგურა ძეგლისა და სახლ-მუზეუმის ირგვლივ.

და დღეს შემოქმედში დგას სახლი — დასტური რუსი და ქართველი ხალხის დიდი თეატრალური ერთობისა, დასტური იმისა, თუ როგორ უზრდიდა და კვლავაც გაუზრდის ეს ორი ერი ერთმანეთს საუკეთესო შვილებს.

რუსული თეატრული კულტურა ჩვენს შემოქმედებით პრაქტიკაში

1. რა გავლენა იქონია თქვენს შემოქმედებაზე რუსულმა თეატრალურმა კულტურამ?

2. როგორია თქვენი კონტაქტები თანამედროვე რუსულ თეატრთან?

თეიმურაზ

აბაშიძე:

1. ქართული თეატრის მოღვაწენი მეტ-ნაკლებად ყველანი განვიცდით რუსული თეატრალური კულტურის გავლენას. სტანისლავსკი, მეიერხოლდი და ვახტანგოვი ხომ ის თეორეტიკოსები და პრაქტიკოსებია არიან, რომელთა მიხედვითაც იზრდებიან მუშაობენ რეჟისორების მთელი თაობები. ყველა ჩვენი მასწავლებელი რუსულ თეატრალურ კულტურაზეა აღზრდილი და ჩვენც, ალბათ, მემკვიდრეობით გადმოგვეცა რუსული აქტიორული სკოლის სტილი და მეთოდები.

2. წლების მანძილზე ვხელმძღვანელობდი მოზარდ მსაყურებელთა რუსულ თეატრს. ამ თეატრის მეშვეობით ურთიერთობა მქონდა იმ ცნობილ სარეჟისორო ლაბორატორიასთან, რომელსაც მ. კნებელი ხელმძღვანელობდა. ეს ჩემთვის მეტად საინტერესო და საგულისხმო იყო. ამ ლაბორატორიაში მიიღეს დიდი სკოლა დრაგოცკიმ, შაპირომ, ყივულსკიმ.

დღეს მუსიკალური კომედიის თეატრში ვარ. სურვილი მაქვს ქართულ სცენაზე მოვიწვიოთ რუსი რეჟისორები და დრამატურგები. დავდგათ ერთობლივი სპექტაკლები. ვფიქრობ, რომ ეს საინტერესო იქნება.

დიმიტრი

ალექსიძე:

1. მე ბედნიერი ვარ, იმით, რომ 30-იან წლებში ვსწავლობდი ან. ლუნაჩარსკის სახ. თეატრალურ ინსტიტუტში. ეს ის წლებია, როცა ჭერ კიდევ ცოცხალი იყვნენ: სტანისლავსკი, ნემიროვიჩ-დანჩენკო, მეიერხოლდი, ტაიროვი. მე მქონდა შესაძლებლობა მენახა მათი დიდი ხელოვნება, დავეწრებოდი მათ რეპეტიციებს. დღევანდელ დღესავით მახსოვს მეიერხოლდის მუშაობა. ა. დიუმას პიესაზე „ქალი კამელიებით“. მე მინახავს ცოცხალი სტანისლავსკი, ვყოფილვარ მის სახლში. ჩვენს თეატრალურ აღზრდაში დიდი როლი ითამაშა სტანისლავსკის სისტემამ, მისმა მოძღვრებამ. ეს იყო რეალისტური თეატრის ძირითადი პრინციპი, სადაც მთავარი ადამიანის სულიერი ცხოვრების შექ-

მნა ე. წ. „ცოცხალი ადამიანის თეატრი“ სცენაზე, სი სულიერი ცხოვრების წარმოსახვა. და შემდეგ ცა უკვე მე მომიხდა ახალი თაობების აღზრდა, ვცდილობდი ჩემი დიდი მასწავლებლების ცოდნა და გამოცდილება გადამეცა მათთვის.

2. კონტაქტები რუსულ თეატრთან გრძელდება მთელი ჩემი ცხოვრების მანძილზე. მოსკოვის სამხატვრო თეატრის სცენაზე განვახორციელე ნ. დუმბაძის „მე ვხედავ მზეს“, მოსკოვის პუშკინის სახელობის თეატრში დავდგი ორი სპექტაკლი, გ. ქეღაზიანის „ახალგაზრდა მასწავლებელი“ და ლ. ოზანიანის პიესა „ის კიდევ დაბრუნდება“. სულ ახლახანს — გოგოლის სახელობის თეატრში დავდგი ე. ანუის პიესა „ჩიტუნები“, სადაც მონაწილეობდა სსრკ სახალხო არტიტი ბ, ჩირკოვი, სამწუხაროდ, ეს მისი უყანასკნელი როლი აღმოჩნდა. ჩემთვის ბედნიერება იყო ასეთ დიდ მსახიობთან მუშაობა.

1. ჩემს შემოქმედებით ცხოვრებაში მნიშვნელოვანი როლი ითამაშა დიდ თეატრში მუშაობის წლებმა. თერთმეტი სეზონი გავატარე იქ. ამ ხნის მანძილზე ვთანამშრომლობდი ჩვენი დროის გამოჩენილ მუსიკოსებთან, შესანიშნავ დირიჟორებთან, რეჟისორებთან, მომღერლებთან. მათთან ურთიერთობაში გავიარე დიდი შემოქმედებითი სკოლა.

გუშრატ

ბნჯაპარნიძე:

დიდი თეატრი გამოირჩევა თავისი დახვეწილი დისკრიპლინით, შრომის ორგანიზაციით, უაღრესად სერიოზული, ჰუმანიტარულ პროფესიული ატმოსფერო განსაზღვრავს ამ კოლექტივის მაღალ სამემსრულებლო კულტურასა და დონეს, მიუხედავად იმისა, რომ საკმაოდ მომზადებული მომღერალი მივედი დიდ თეატრში, მაინც მნიშვნელოვანი როლი ითამაშა ჩემს ჩამოყალიბებაში და ბევრი რამ კარგი შემეძინა.

მე, ჩემი კონტაქტები დიდ თეატრთან ისევ გრძელდება; ახლა ვეშაადები შემოქმედებითი სადამოსათვის, რომელიც ამ სეროში მოეწყობა მოსკოვის ხელოვნების მუშაეთა ცენტრალურ სახლში.

1. ჩემს შემოქმედებით ბიოგრაფიაში დიდი და მშვენიერი მნიშვნელოვანი ადგილი ეკავია რუსულ დრამატურგიას. მამრადალფეროვანი ბერსონაჟების, რომელთა თამაშშიც წლების მანძილზე მიწვედა; შემქმნელები არიან: ბუშკინი; ბსტროვსკი; გორკი; სარლოვიოვი, პოგოდინი, ჭავჭავაძე, სოლოგუბი; არბუზოვი; რიზოვი.



ჩემთვის დიდი სკოლა იყო გლუშოვის რთული და საინტერესო სახის შექმნა ოსტროვსკის პიესაში ჯერ ბრძენიც შეედება“, რომელიც რუსთაველის თეატრმა დადგა. ეს ფაქტი იმითაც არის საინტერესო, რომ ეს იყო ჩემი დებიუტი პროფესიულ სცენაზე.

თეატრალურ ინსტიტუტში სწავლის პერიოდში ჩემი პედაგოგი იყო დ. ალექსიძე. მომიწია მუშაობა გ. ტოვსტონოგოვთანაც. დ. ალექსიძე და გ. ტოვსტონოგოვი იყვნენ რუსულ თეატრალურ ტრადიციებზე გაზრდილი რეჟისორები და ცხადია, მათ თან მოიტანეს იმდროინდელი რუსული თეატრალური სკოლის ის დიდი გამოცდილება, რითაც ჩვენ გავიზარდეთ.

ომის დროს თბილისში მოუხდათ ყოფნა სცენის აღიარებულ ოსტატებს: კაჩალოვს, კლიმოვს, ნემიროვიჩ-დანიჩენკოს, ტარხანოვს, მასალიტინოვას და სხვებს, ჩვენ შესაძლებლობა გვქონდა დავსწრებოდით მათ გამოსვლებს. კაჩალოვის მიერ წაყიბხული ტოლსტოის „აიღვომა“ ერთ-ერთი დაუვიწყარი დღეა ჩემს მეხსიერებაში.

ბიოგრაფი

გამგეჰკორი:

1947 წელს რუსთაველის თეატრი საგასტროლოდ გამგზავრა მოსკოვში. ეს იყო ჩემი პირველი გასტროლი. მე მოწმე და თანამონაწილე ვიყავი იმ ფაქტისა, თუ როგორ აღიარა რუსეთის ინტელიგენციამ, თეატრალურმა საზოგადოებამ აკაკი ხორავა უდიდეს მსახიობად. ა. ხორავას ამ ბრწყინვალე წარმატებამ ჩვენს თეატრს კიდევ ერთხელ გაუთქვა სახელი საქვეყნოდ. მე ბედნიერი ვიყავი, რომ ამ გამარჯვებაში ჩემი პატივს ვცვლიდიც შევითანე.

რუსულ თეატრალურ სკოლას, მის პროფესიულ-ეთიკურ და მოქალაქეობრივ თვისებებს, რა თქმა უნდა, დიდი გავლენა აქვს ქართულ თეატრზე. ეს სრულდება იმითაც არ ნიშნავს იმას, რომ ქართული თეატრი მიმბაძველია. არა, ჩვენ გავიზიარეთ რუსული აქტიური რუსული სკოლის დიდი გამოცდილება.

2. ურთიერთობა არის მუდმივი და ხანგრძლივი, ხარის დროებითი და ხანმოკლე. ის, რომ გ. ტოვსტონოგოვმა გვაზიარა თეატრისადმი უდიდესი სიყვარულის რწმენას, გვაზიარა მაღალი პროფესიონალიზმისადმი მისწრაფებას და დიდ მომთხოვნელობას, ის, რომ მისი მოწაფეები წლების მანძილზე წმინდად ინახავენ თავიანთი პედაგოგის მრწამსსა და შეხედულებებს, ნათელი დადასტურებაა იმის, რომ კავშირი, კონტაქტი არ შეწყვეტილა და ჩვენ დღესაც უდიდესი პასუხისმგებლობით ვინახავთ და ვუფრთხილდებით მას.



1. გავიზარდე სტანისლავსკის სისტემაზე. ჩემი წავლებელი იყო გ. ტოვსტონოგოვი, როცა რუსული თეატრალური კულტურის შემოქმედებაზე ვსაუბრობთ. ჩემი შემოქმედებითი ბიოგრაფიიდან მახსენდება ერთი მნიშვნელოვანი მომენტი, — ოხლოპკოვისა და ეფროსის შესანიშნავი სპექტაკლებით მიღებული დაუვიწყარი შთაბეჭდილება. სამხატვრო თეატრმა ბევრი კარგი და დაუვიწყარი მოგონება დაგვიტოვა.

მიხეილ

თუშანიოვილი:

2. ანატოლი ეფროსთან დღესაც მაქვს დიდი მეგობრული ურთიერთობა. პრაქტიკულად კი, რუსულ თეატრთან კონტაქტი არ გამაჩნია, თეატრალურ ინსტიტუტში აღვზარდე რუსული ჯგუფი, რომელიც დღეს გრიბოედოვის სახელობის თეატრის ძირითადი ბირთვია. ახლა ვმუშაობ ჩეხოვის ცნობილ პიესაზე „ალუბალის ბაღი“.

გიგა

ლორთქიფანიძე:

1. ჩემი პირველი შეხვედრა რუსულ თეატრალურ კულტურასთან დაკავშირებულია თანამედროვეობის ერთ-ერთ თვალსაჩინო რეჟისორთან გიორგი ტოვსტონოგოვთან. 1944 წელს, თეატრალურ ინსტიტუტში სწავლის პერიოდში იგი ჩემი ხელმძღვანელი იყო. მასთან სწავლის ერთმა წელმა გადამწყვეტი მნიშვნელობა იქონია ჩემს მომავალ შემოქმედებით ცხოვრებაზე.

1945 წელს სწავლა განვაგრძე მოსკოვში. იქ მასწაველიდნენ იმდროინდელი საბჭოთა თეატრის უბრალო-ყინვალესი წარმომადგენლები, სტანისლავსკის მოწაფეები ალექსეი პოპოვი და მარიამ კნებელი. შესაძლებლობა მქონდა დავსწრებოდი სამხატვრო თეატრის ისეთი წესანიშნავი ოსტატების რეპეტიციებს, როგორებიც იყვნენ: კაჩალოვი, ტარხანოვი, დობრონრაევი, ხმელიოვი. დავესწარი აგრეთვე სპექტაკლის შექმნის მთელ პროცესს შესანიშნავ რეჟისორთან მიხეილ კედროვთან. მან დადგა ლ. ტოლსტოის პიესა „განათლების ნაყოფი“.

ბუნებრივია, ასეთ თეატრალურ წრეში ყოფნამ ჩემზე დაუვიწყარი და განუმეორებელი შთაბეჭდილება მოახდინა. თამამად ვიტყვი, რომ არც მანამდე და არც დღემდე იმ დონის თეატრი, როგორიც მაშინდელი სამხატვრო თეატრი იყო, მე არ მინახავს. სამხატვრო თეატრი ჩემთვის დღემდე რჩება იდეალად როგორც რეჟისორული, ასევე აქტიორული აზროვნების სფეროში.

სტანისლავსკის სისტემამ, რომელიც ყველა თეატრებისათვის გამოსაყენებელი სისტემაა, და სამხატვრო თეატრის პრაქტიკამ წარუშლელი შთაბეჭდილება და-

ტოვა ჩემზე და დღემდე ვრჩები ამ მიმდინარეობის რეჟისორად.

2. ჩემი პირადი კონტაქტები რუსულ თეატრთან თითქმის ორმოც წელს ითვლის. ჯერ კიდევ სტუდენტობის პერიოდში, ა. ეფროსსა და მე დავდგით ერთობლივი სპექტაკლი ი. ფუჩიკის ცხოვრებაზე ბურიაკოსკის პიესა „პრალა ჩემი იქნება“. გარდა ამისა, „სოცრემენიკში“ დავდგი ე. ჰემინგუეის „მეხუთე კოლონა“, მოსკოვის საბავშვო თეატრში — ნ. დუმბაძის „მე, ბებია, ილიკო და ილარიონი“, „მალია ბრონნაის“ თეატრში კი მისივე „ნუ გეშინია, დედა“.

ამჟამად მიწვეული ვარ სამუშაოდ მცირე თეატრში, „მოსსოვეტის“ თეატრში და პუშკინის სახელობის თეატრში. ასე, რომ ჩემი ურთიერთობა რუსულ თეატრალურ კულტურასთან მეტად მჭიდროა და მეტად მნიშვნელოვანი. წლების მანძილზე ვხელმძღვანელობდი გრიბოედოვის სახელობის რუსულ დრამატულ თეატრს.

ოთარ

მელვინეთ-

უსუცესი:

1. რუსული თეატრალური კულტურის ზემოქმედებას, რალა თქმა უნდა, განვიცდი. სტანისლავსკის სისტემა ფაქტურად ჩემი იარაღია. უფრო მყარა საფუძველი მსახიობისათვის, ვფიქრობ, რომ არ არსებობს. ყოველშემთხვევაში, უკეთეს სისტემას მე ჯერჯერობით არ ვიცი.

2. შემოქმედებითი — არავითარი, მეგობრული კონტაქტი ძალიან დიდი.

ლერი

პაქსაშვილი:

1. თეატრალურ ინსტიტუტში სწავლის პერიოდში სტანისლავსკის სისტემით ვიზრდებოდი. ვფიქრობ, რომ ეს უკვე თავისთავად გავლენაა. ამ სისტემის საფუძველზე შევისწავლეთ თეატრალური ანბანი. ჩემი მასწავლებლები იყვნენ მ. თუმანიშვილი და გ. ლორთქიფანიძე. გ. ლორთქიფანიძე რუსულ თეატრალურ კულტურაზე გავრდილი კაცი გახლავთ და ამან რა თქმა უნდა, ჩვენზეც იქონია თავისი გავლენა. ჩემთვის, როგორც რეჟისორისათვის, ძალიან მახლობელია მეიერხოლდის თეატრალური ესთეტიკა. ამ ესთეტიკამ ბევრი საგულიანგო და საინტერესო შემძინა. შევეცადე სწორედ მეიერხოლდის რევოლუციური თეატრის პრინციპებზე ყოფილიყო აგებული ჩემი სპექტაკლი „ოპტიმისტური ტრაგედია“.

2. ორი წელი ვმუშაობდი გრიბოედოვის სახელობის რუსულ დრამატულ თეატრში. დავდგი სამი სპექტაკლი. შემდეგ, უფრო მოგვიანებით, 1967 წელს,



სეესტოპოლში ლუნაჩარსკის სახელობის უნივერსიტეტში დაიდგა მ. ბარათაშვილის „კრიტიკა“, ხოლო ალტონში მხარის თეატრში — ი. იოსელიანის „სანამ ურემი გადაბრუნდება“.

გიზო

შორღანია:

1. ყოველთვის მზიბლაედა და მიტაცებდა ვახტანგოვის თეატრის ესთეტიკა. სამხატურო თეატრის მაშინდელი მოდელი დღესაც ლეგენდარულია და ეტალონად გამოდგება ყველა თეატრისათვის. ის მართლაც, დღესასწაული იყო, როგორც მარჯანიშვილი ამბობდა. ნი.ანდობლიეია, რომ მარჯანიშვილის შემოქმედებამ წარმართველი გავლენა იქონია ისეთი დახვეწილი და განსხვავებული ესთეტიკის თეატრის შექმნაში, როგორც იყო მოსკოვის კამერული თეატრი, რომელსაც ტაიროვი ხელმძღვანელობდა. ცალკე აღნიშვნის ღირსია აგრეთვე ნემიროვიჩ-დანჩენკოს დიდი სკოლა. ეს კაცი გახლდათ შესანიშნავი რეჟისორი თავისი დიდი ტალანტით და შემოქმედებით. დღეს ჩვენმა ახალგაზრდობამ სწორედ მისგან უნდა აიღოს მაგალითი. იგი გვასწავლიდა, რომ კარგად გამოყენებული ერთი საათი გაცილებით სჯობია სამდღიან ტენის ჭყლეტვასო. აღარაფერს ვამბობ სტანისლავსკის მთელ მსოფლიოში ცნობილ მეთოდსა და სისტემაზე.

მე ბევრი რუსული ნაწარმოები დამიდგამს, როგორც დრამატულ, ასევე საოპერო თეატრში, თანამედროვე რუსულ დრამატურგიაში. ამ ბოლო ათწლეულში საინტერესო ახალგაზრდობა მოვიდა, რუსული დრამატურგია მნიშვნელოვნად გაძლიერდა და დაიხვეწა. საინტერესო მიღწევები აქვთ ლ. პეტრუშევსკაიას, ა. გალინს, თ. კაზანცევს, ე. რაზუმოვსკაიას. ჩვენს თეატრებში ბევრი მათი ნაწარმოები დავდგით.

2. რუსული თეატრის მთავარი რეჟისორი ვარ. მე მგონი, რომ ეს ყველაზე „პირდაპირი“ კონტაქტია თეატრთან ურთიერთობაში. საქართველოში რუსულ თეატრს ორმაგი ფუნქცია აკისრია. ერთი, რომ რუსული დრამატურგიის საუკეთესო ნიმუშები გვაეცნოთ აქაურ საზოგადოებრიობას, მეორე — პროპაგანდა გაუწიოს ქართულ დრამატურგიას. გასტროლების დროს, რუსი მასურებელი, ყოველთვის განსაკუთრებულ ინტერესს იჩენს ქართული ნაწარმოებების მიმართ.



1. რუსულმა თეატრალურმა კულტურის გავლენამ ბუნებრივია განვიცდით. ეს ის სკოლა და კულტურაა რომლითაც გავიზარდეთ. ამიტომ არ შეიძლება თავს ვკალი არ დატოვოს ჩვენს შემოქმედებით აზროვნებაზე და საერთოდ, როცა თეატრალურ ხელოვნებაზე ვსაუბრობთ, ვანა შეიძლება გვერდი აუუაროთ სტანისლავსკის, ნემიროვიჩ-დანჩენკოს, მეიერხოლდის სახელებს?

როგორც
სტურუა:

თეატრალურ ინსტიტუტში ჩემი მასწავლებლები იყვნენ მ. თუმანიშვილი და დ. ალექსიძე. ამასაც ჰქონდა, რა თქმა უნდა, თავისებური გავლენა. ერთხელ, ლეიპციგში ყოფნისას, გ. ტოვსტონოვოვმა საჯაროდ განაცხადა, „სტურუა შეილიშვილად მეკუთვინისა“. „შეილიშვილში“ იგი იმას გულისხმობდა რომ მე მ. თუმანიშვილის მოწაფე ვიყავი, ხოლო თავის დროზე ბატონი მიშა გახლდათ გ. ტოვსტონოვოვის მოწაფე. თანამედროვეთაგან (გგულისხმობ რუსულ რეჟისურას), ჩემზე დიდ შთაბეჭდილებას ახდენს გ. ტოვსტონოვოვის და ეფროსის შემოქმედება.

2. რუსულ თეატრთან, სამწუხაროდ არავითარი შემოქმედებითი კონტაქტი არ მაქვს. თუმცა, ბევრჯერ მთხოვეს რომ დამეღვა რაიმე სპექტაკლი. მე საერთოდ, პრინციპული წინააღმდეგი ვარ „უცხო“ სცენაზე მუშაობისა. უფრო მარტივად რომ ვთქვათ, „ერთგული ქმრის“ როლში ვარ რუსთაველის თეატრთან და არასოდეს არ ვლაღატობ მას.

გოგო

შპვთარაძე:

1. რუსული თეატრალური სკოლა არის ის შემოქმედებითი წყარო, რითაც ეროვნული თეატრები იკვებება. ჩემთვის, როგორც მსახიობისათვის, ძალიან მახლოდელია ეს სკოლა. რაც შეეხება გავლენას, ჩემზე დაუვიწყარი, წარუშლელი შთაბეჭდილება დატოვა 60-იანი წლების „სოვრემენიკის“ თეატრმა, მისმა გასტროლებმა თბილისში. სწორედ იმ თეატრმა მოახდინა ჩემში თვისობრივი გადატრიალება. ის იყო თეატრი, — მფეთქვეი ორგანიზმი, რომელმაც მთლიანად დაარღვია იმდროინდელი თეატრალური ცხოვრების სტერეოტიპი. და საერთოდ, როცა რუსულ თეატრალურ კულტურაზე ვლაპარაკობთ, თუნდაც მხოლოდ სტანისლავსკის ხსენება კმარა. სტანისლავსკი ჩემთვის გახლავთ სულის შემძვრელი მაგალითი.

2. თუ მხედველობაში არ მივიღებთ მეგობრულ ურთიერთობებს, თანამედროვე რუსულ თეატრთან ხშირი კონტაქტი არ მაქვს. ისე, სურვილი მაქვს სოხუმის ქართულ დრამატულ თეატრში სამუშაოდ მოვიწი-



ვით რეჟისორები რუსული თეატრიდან. ვფიქრობთ, ეს შემოქმედებითი კონტაქტი გარკვეულ სასიყვარულო შედეგებს მოგვცემს.

ალექსანდრა

ქანთარია:

1. ჩემი თაობისთვის ცოტა ძნელია ამ გავლენაზე საუბარი. მაგრამ, ის დიდი პროფესიონალიზმი, რომელიც დაგვიტოვა სტანისლავსკიმ, მთლიანად სცილდება ეროვნულ ფორმებს. მისი მოძღვრება საერთოდ ქრესტომათიულია ყველა თეატრისათვის და ამდენად შეუძლებელია გვერდის ავლა. რუსული თეატრი მუდამ ბოძებს ვეაძლევედა. ნემიროვიჩ-დანენკო, მეიერჰოლდი, ტაიროვი ეს ის სახელებია, რომელთაგანაც თავიდანვე იკვთებდა მყარი და ნათელი პოზიცია.

მე ბევრი პიესა მინახავს რუსულ სცენაზე, მაგრამ ის დიდი შთაბეჭდილება, რომელიც გ. ტოვსტონოვოვის სპექტაკლმა „ცხენის ისტორიამ“ მოახდინა, ვერ გადასწონა ვერც ერთმა. ჩემთვის დაუვიწყარია მ. ულიანოვთან შეხვედრა და საუბარი. მიმაჩნია, რომ მ. ულიანოვი დღეს რუსული თეატრის დიდი ძალა და მისი დამოკიდებულება პროფესიისადმი მისაბამია ჩვენთვის.

2. სურვილი მაქვს რუსმა რეჟისორებმა თელავის თეატრში დადგან სპექტაკლები. ვფიქრობ, რომ ეს უფრო გაამდიდრებს ჩვენს ურთიერთობებს.

1. ბავშვობის წლებში ვცხოვრობდი მოსკოვში და ევეგნსწარი მშვენიერ სამხატვრო თეატრს. იქ ნანახი წარმოდგენები „სამი და“, „ალუბლის ბაღი“, „ტურბინების დღეები“ და სხვა, სამუდამოდ დარჩა ჩემში როგორც უმშვენიერესი მოგონება. ასევე დამამახსოვრდა საბავშვო თეატრი თავისი გასაცარი „სასწაულებით“. ამ თეატრს ხელმძღვანელობდა ნატალია ილუას ასული საცი. იგი დღესაც განაგრძობს თავის „სასწაულებს“. მან კიდევ გახსნა ბავშვებისათვის მშვენიერი მუსიკალური თეატრი მოსკოვში.

ნედეა

ჯავახრიძე:

ჩემი ცხოვრება რომ სამუდამოდ დაუკავშირდა თეატრს, ეს, ალბათ, იმ ბავშვობისდროინდელი დაუვიწყარი შთაბეჭდილებებიდანაც იღებს სათავეს.

2. 1964 წელს, ი. ზავადსკის მოწვევით „მოსსოცეტის“ თეატრში რუსულ ენაზე ვითამაშე სპექტაკლში — „ცეზარი და კლეოპატრა“. ჩემი პარტნიორი იყო რ. პლიატი. მ. ულიანოვის შემოქმედებით საღამოზე მასთან ერთად ვითამაშე შექსპირის „რიჩარდ III“-ში ლედი ანასა და რიჩარდის სცენა.

შარშან მოსკოვში პუშკინის სახელობის მუზეუმში და მწერალთა კავშირის სასახლეში გაიმართა პოეზიის



სალამო, სადაც წავიკითხე რუსი და ქართველი პოეტების
 ბას: ბლოკის, პასტერნაკის, გალაკტიონის, ტიციაჩინის, პრინცი
 ბიძის, ახმატოვას, ცვეტაევის, ბარათაშვილის ლექსები,
 მათი თარგმანები.

მელაბ

ჩახაბა:

1. თეატრალურ ინსტიტუტში სწავლის პერიოდში პირველი კურსიდან ბოლო კურსამდე ჩემი პედაგოგი იყო გიორგი ტოვსტონოგოვი. რუსულ თეატრალურ კულტურაზე აღზრდილმა ამ უაღრესად განათლებულმა და ნიჭიერმა კაცმა გვაზიარა რუსულ თეატრალურ ხელოვნებას. იგი გვზრდიდა სტანისლავსკის სისტემის ძირფესვიანად შესწავლის საფუძველზე. გიორგი ტოვსტონოგოვმა ყოველ ჩვენგანს დაანათლა დიდი სიყვარული რუსული თეატრალური კულტურისადმი და ეს სიყვარული დღემდე მოგვეყვება.

1943 წლის 19 იანვარს მესამე კურსის სტუდენტებმა ვითამაშეთ ბრუშტინის პიესა „ცისფერი და ვარდისფერი“ გ. ტოვსტონოგოვის ხელმძღვანელობით. ჩვენს სპექტაკლს დაესწრნენ იმხანად თბილისში ევაკუირებული მოსკოვის სამხატვრო თეატრის კორიფეები ნემიროვიჩ-დანჩენკო, კაჩალოვი, კლიმოვი. ის სალამო დაუვიწყარია ჩემთვის. დარბაზში იყვნენ აგრეთვე ჩვენი მშვენიერი ნატო ვაჩნაძე, ვერიკო ანჭავაძე, ვფიქრობ, რომ სწორედ მაშინ, იმ სპექტაკლში გამოიკვეთა ყოველი ჩვენთაგანის შემოქმედებითი ღირებულება.

2. თანამედროვე რუსულ თეატრთან შემოქმედებითი კონტაქტი დღეს მე არა მაქვს.

თემურ

ჩხიძე:

1. რეალური გავლენა მოახდინა „სოვრემენნიკისა“ და „ტაგანკის“ თეატრების შექმნამ. ამ ორმა, ერთმანეთისაგან უკიდურესად განსხვავებულმა თეატრმა. შემდეგ, ცოტა უფრო მოგვიანებით ა. ეფროსის შესანიშნავი სპექტაკლების ნახვამ ლენინური კომპაგვიზიის თეატრში და „მალაია ბრონნაიაზე“. ანატოლი ეფროსმა რაღაც შინაგანი ძვრა მოახდინა ჩემში. მისმა სპექტაკლებმა თავისი ფორმითაც და შინაარსითაც ისეთი უდიდესი შთაბეჭდილება დამიტოვა, რომ დღესაც კი დაუვიწყარია ჩემთვის.

2. სამხატვრო თეატრში დავდგი მ. ჭავჭავაძის „ჩაუკოს ხიზნები“. რუსული აქტიორული სკოლის განსხვავებულ მანერასთან, განსხვავებულ სტილთან ქართულის შერწყმამ, ვფიქრობ რომ საინტერესო სპექტაკლი დაბადა.

საუბარი ჩაიწერა მზია ბაღიაშვილმა.

საგაგანი სესია

მიმდინარე წლის სექტემბერში აკაკი ხორავას სახელობის მსახიობის სახლში გაიმართა გეორგიევსკის ტრაქტატის 200 წლისთავისადმი მიძღვნილი სამეცნიერო სესია, რომელიც მოაწვევს რსდსრ და საქართველოს თეატრალურმა საზოგადოებებმა.

სესია შესავალი სიტყვით გახსნა საქართველოს თეატრალური საზოგადოების პრეზიდენტის თავმჯდომარემ, სსრკ სახალხო არტისტმა, პროფესორმა დიმიტრი ალექსიძემ.

სესიაზე მოსმენილი იქნა ხელოვნებათმცოდნეობის დოქტორის პროფესორ დიმიტრი ჭანელიძის („რუსულ-ქართული თეატრალურ ურთიერთობათა სათავეებთან“), ხელოვნებათმცოდნეობის დოქტორის პროფესორ ეთერ გუგუშვილის („კოტე მარჯანიშვილი და მაქსიმ გორკი“), თეატრალური კრიტიკოსის პოლინა ბოგდანოვას („მოსკოვის სამხატვრო თეატრი და საქართველო“), ხელოვნებათმცოდნეობის დოქტორის, პროფესორ ნათელა ურუშაძის („გიორგი ტოვსტონოვოვის მოღვაწეობა თბილისის თეატრალურ ინსტიტუტში“), მიხეილ კალანდარიშვილის („რუსული დრამატურგია სანდრო ახმეტელის შემოქმედებაში“), ფილოლოგიურ მეცნიერებათა კანდიდატის ირინა მუხრანელის („ალექსანდრე გრიბოედოვი საქართველოში“), ხელოვნებათმცოდნეობის კანდიდატის, პროფესორ ნინო შვანგირაძის („ქართული თეატრი XVIII საუ-

კუნში“). ხელოვნებათმცოდნეობის დოქტორის, პროფესორ მიხეილ კალანდარიშვილის („რუსულ-ქართული თეატრალური ურთიერთობანი სცენოგრაფიაში“) ხელოვნებათმცოდნეობის კანდიდატის ია თუხარელის („სევეოლოდ მიეიერხოლდის ახალი დრამის „ამანავობის“ მოღვაწეობა თბილისში“) ხელოვნებათმცოდნეობის დოქტორის პროფესორ ნადია შალუტაშვილის („ალექსანდრე ოსტროვსკი საქართველოში“), ხელოვნებათმცოდნეობის კანდიდატის მიხეილ ზილოვის („რუსულ-ქართული თეატრალური ურთიერთობანი, სარგანინაციო შემოქმედებითი ასპექტი“), ხელოვნებათმცოდნეობის კანდიდატის ანატოლი ვოლფსონის („ქართველი თეატრალური მოღვაწენი თანამედროვე რუსულ პერიფერიულ თეატრებში“), ხელოვნებათმცოდნეობის კანდიდატის დავით კობახიძის („მოსკოვის სამხატვრო თეატრის პრინციპების დამკვიდრებისათვის ქართულ თეატრში“), ხელოვნებათმცოდნეობის კანდიდატის ტატიანა შახაზიშვიას („რუსულ-ქართული თეატრის ურთიერთკავშირის ბუნება“), ხელოვნებათმცოდნეობის კანდიდატის ლიუბოვ ლებედინას („ქართული დრამატურგია რუსულ სცენაზე“), ხელოვნებათმცოდნეობის კანდიდატის მირა ფიჩხაძის („მუხათა თანამედრობა“) მოხსენებანი.

სრულად აქსახოთ ჩვენი თანამედროვეობა

(საქართველოს თეატრალური საზოგადოების
IX მოწვევის IV პლენუმი)

მიმდინარე წლის 12 სექტემბერს გამართა საქართველოს თეატრალური საზოგადოების IX მოწვევის IV პლენუმი, რომელმაც განიხილა თეატრალური ცხოვრების მეტად მნიშვნელოვანი საკითხი: „რესპუბლიკის თეატრების 1982-83 წლების სეზონის შედეგები და ახალი ამოცანები საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის ცენტრალური კომიტეტის ივნისისა და საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის ივლისის პლენუმების გადაწყვეტილებათა შუქზე“.

აღნიშნული პლენუმი ერთობ მნიშვნელოვანი გახლდათ იმიტაც, რომ საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის ინიციატივით პლენუმის მუშაობაში მონაწილეობდნენ რესპუბლიკის რაიონული კომიტეტების ხელმძღვანელი მუშაკები, ადამიანები, რომლებმაც ევალებათ პირადად იზრუნონ სარაიონო და საქალაქო თეატრების შემოქმედებით ცხოვრებაზე.

პლენუმი შესავალი სიტყვით გახსნა თეატრალური საზოგადოების გამგეობის თავმჯდომარემ, სსრკ სახალხო არტისტმა დიმიტრი ალექსიძემ.

საპარტველოს თეატრალური
საზოგადოების თავმჯდომარის,
სსრკ სახალხო არტისტი

დიმიტრი ალექსიძის

შესავალი სიტყვა

ძვირფასო მეგობრებო!

საქართველოს თეატრალური საზოგადოების მორიგი პლენუმი, რომელიც დღეს შეიკრიბა, საბჭოთა ხალხის ცხოვრების ერთობ მნიშვნელოვან პერიოდს დაემთხვა — ჩვენი დროის, კონკრეტულად ჩვენი ცხოვრების მიმდინარე ეტაპის მნიშვნელობას განაპირობებს ის დიდი პროცესები, რომლებიც ახლა მთელს ჩვენს ქვეყანაში თვალსაჩინოა.

ეს გახლავთ საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის ურყევი პოლიტიკა, როგორც ქვეყნის საშინაო, ისე საგარეო საკითხებში. ეს გახლავთ ის უმთავრესი მომენტი, რაც განაპირობებს საბჭოთა ხალხის ერთსულოვნებას, შრომისაღმი, პირადი მოვალეობისაღმი კეთილსინდისიერ დამოკიდებულებას და



რაც ყველაზე მთავარია — მომავლის ნათელ და მტკიცე რწმენას.

ძვირფასო ამხანაგებო!

ამ რწმენას განაპირობებს პარტიის კურსი, ამ რწმენას გენერგავს სკკპ ცენტრალური კომიტეტის გენერალური მდივნის, საბჭოთა კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის თავმჯდომარის იური ვლადიმერის ძე ანდროპოვის კონსტრუქციული, საქმიანა მითითებანი და წინადადებანი.

საბჭოთა ლიტერატურისა და ხელოვნების, საერთოდ საბჭოთა კულტურის მოღვაწეთა ცხოვრებაში მნიშვნელოვან ნიშანსავტად აღიშრთა სკკპ ცენტრალური კომიტეტის ივნისის (1988 წ.) პლენუმი, რომელმაც განიხილა ჩვენი იდეოლოგიური მუშაობას ძირეული საკითხები. ამ პლენუმზე ლაპარაკი იყო სწორედ იმ პრობლემებზე, რაც ახე აღიქვება მთელ საბჭოთა ხალხს. პლენუმზე წამოჭრილი საკითხები ძალზე მნიშვნელოვანი და საპროგრამო საბჭოთა კულტურის ყოველი მუშაკისათვის. საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის ცენტრალური კომიტეტის მდივნის ამხანაგ ჩერენკოს მოხსენებაში და პლენუმის მონაწილეთა მიერ განხილული იქნა სკკპ საქმიანობის ერთ-ერთი ძირეული პრობლემა, რომელიც ესოდენ მნიშვნელოვანია მთელი საბჭოთა ხალხის შემოქმედებითი შრომისა და ყოფისათვის.

მეტად ღრმა აზრის შემცველი გახლავთ ამხ. იური ვლადიმერის ძე ანდროპოვის მიერ ამ პლენუმზე ჩამოყალიბებული ექვსი პრინციპი, რომლებიც განაპირობებენ პარტიის იდეოლოგიურ მუშაობის მთავარ ამოცანებს თანამედროვე პირობებში. ამ ექვს პრინციპში გამოხატულებას პოვებს პარტიის ზრუნვა მთელი ხალხის კეთილდღეობასათვის. სწორედ ამის დასტურია ი. ვ. ანდროპოვის სიტყვები, „მთელი ჩვენი იდეოლოგიური, აღმზრდელობითი პრო-

პაგანდისტული მუშაობა უნდა ავიყვანოთ იმ დიდი და ამოცანების დონეზე, რომლებსაც, პარტია წყვეტს განვითარებული სოციალიზმის სრულყოფის პროცესში. ყველა საფეხურის პარტიულმა კომიტეტმა, ორგანიზაციამ უნდა შეიგრძნოს, რომ მთელი იმ საკითხების მნიშვნელობასთან ერთად, რომელთა გადაწყვეტაც მათ უხდებთ (საბეურნეო, ორგანიზაციული და სხვა საკითხები), იდეოლოგიური მუშაობა სულ უფრო მეტად დგება წინა პლანზე“.

სწორედ იდეოლოგიური მუშაობა გახლავთ ჩვენი ყოფის იმ მნიშვნელოვანი ქვეყუთხელი, რომელმაც უნდა გამოავლინოს ყველა ის სიკეთე, რასაც საბჭოთა ხალხი ქმნის. იდეოლოგიური მუშაობა გახლავთ სარკე ჩვენი საზოგადოებრივი ყოფისა, მისი ფსიქიკისა, შრომისა, ძლიერებისა.

მაგრამ ჩვენთვის, ხელოვნების მუშაკებისათვის ერთობ მნიშვნელოვანი, მე ვიტყოდი პრინციპული მნიშვნელობა აქვს ი. ვ. ანდროპოვის მიერ გამოთქმულ მოსაზრებას შემოქმედებითი შრომის საკითხებზე.

„პარტია მზარს უჭერს ყოველივეს, რაც ამიღრებს მეცნიერებას, კულტურას, ხელს უწყობს მშრომელთა აღზრდას განვითარებული სოციალიზმის ნორმებისა და პრინციპების სულსცვეთებით. იგი სათუთად, პატივისცემით ეკიდება ტალანტებს, ხელოვნის შემოქმედებითს ძიებას, არ ურევა მისი მუშაობის ფორმებსა და სტილში, მაგრამ პარტია გულგრილი ვერ იქნება ხელოვნების იდეური შინაარსისადმი“.

ამხანაგ ანდროპოვის ეს მოსაზრება ღრმად უნდა გაანალიზოს ხელოვნების ყოველმა მუშაკმა, თუ ამ სიტყვებს კარგად ჩაუყვირდებით, დავინახავთ, თუ რაოდენ დიდ შესაძლებლობას ამიღვებს პარტია საბჭოთა კულტურის მოღვაწეებს, ერთი ცნობილი გამოთქმისა



არ იყოს, ჩვენ მართლაც, ყველაფრის უფლება გვაქვს გარდა ცუდად წერისა, გარდა ცუდად დადგმისა, გარდა ცუდად შესრულებისა. ყველაფერი ეს, რასაც ვირველია. ამადღებს თეატრის როლსა და მნიშვნელობას, მაგრამ იგი ზრდის მის პასუხისმგებლობასაც პარტიის, დროის, ხალხის წინაშე, ცნობილი ქეშპარტიბაა: რამდენადაც დიდია ნდობა, ამოცანები, იმდენად დიდია პასუხისმგებლობაც. ამ შემთხვევაში განსაკუთრებით იზრდება მხატვრული კრიტიკის ფუნქცია, ჩვენი თეატრალური კრიტიკა უნდა იქცეს ერთ-ერთ მთავარ წარმმართველ ძალად. მხატვრულ შემოქმედებაზე გავლენის მთავარი მეთოდი უნდა იყოს მარქსისტულ-ლენინური კრიტიკა.

სწორედ ჩვენს ცხოვრებაში, შრომაში სწორი იდეოლოგიური მიმართულების თაობაზე გახლდათ გულწრფელი და ერთობ მნიშვნელოვანი საუბარი საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის ივლისის მე-14 პლენუმზე, ამ პლენუმმა განაგრძო საქავშირო პლენუმზე დაწყებული საუბარი იმაზე, თუ როგორ უნდა ვიღვწოდეთ ჩვენ, რატენდენციები უნდა ასულდგმულეზდეს ქართულ საბჭოთა ხელოვნებას.

მე არ შემოძლია სწორედ აქ არ აღვნიშნო ერთი მოვლენა — ძალიან დიდ შთაბეჭდილებას ახდენს საერთოდ რესპუბლიკის კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის კურსი კულტურის საკითხებში. მე უკვე ასაკოვანი კაცი ვახლავართ, მთელი ჩემი ცხოვრება თეატრთან არის დაკავშირებული, ეს შეგრეებული ცხოვრება კი ნახევარ საუკუნეზე მეტ დროს მოიცავს და შემოძლია მთელი პასუხისმგებლობით განვაცხადო, რომ არასოდეს ყოფილა ასეთი გულწრფელი დაინტერესება იმით, თუ როგორ ვშუშაობთ, რას ვაკეთებთ დღეს და რას მივიცემთ ხვალ ხალხს. ასეთი ატმოსფეროს დანერგვას უნდა ვუმადლოდეთ საქართველოს კომუნისტური

პარტიის ცენტრალური კომიტეტს, პედაგოგულ და სკკპ ცენტრალური კომიტეტს პოლიტბიუროს წევრობის კანდიდატს, საქ. კპ ცენტრალური კომიტეტის პირველ მდივანს აშხ. ე. ა. შუგარდნაძეს. არ გადავაპირებ თუ ვიტყვი, რომ სწორედ მის სახელს უკავშირდება მრავალი ეროვნული მნიშვნელობის მქონე კულტურული მოვლენა, რომელიც ამ ბოლო წლებში ჩვენს რესპუბლიკაში მოხდა. ჩემზე წარუშლელი შთაბეჭდილება დასტოვა შეხვედრამ უშაღღესი სასწავლებლების პროფესორ მასწავლებლებთან, რომელიც ამ დღეებში ჩატარდა საქ. კპ ცენტრალური კომიტეტში. ამ შეხვედრაზე მეტად საინტერესო სიტყვა წარმოთქვა ამხანაგმა ე. შუგარდნაძემ. როდესაც პარტია ასეთ შეხვედრებზე დაინტერესებას იჩენს ჩვენი ახალგაზრდობის მომავლისადმი, ბევრ სასიკეთო შედეგს მივალწევთ. ახალგაზრდობის სახელით პრობლემებით იყო გამსჭვალული ამ შეხვედრაზე საქ. კპ ცენტრალური კომიტეტის მდივნის გურამ ინუქიძის მიერ წარმოთქმული სიტყვა. მართლაც, დღეს ჩვენ ხელიდან არ უნდა ვაუშვათ ახალგაზრდობის სწორ აღზრდაზე ზრუნვა. ახალგაზრდობაზე ზრუნვა ხომ ქვეყნის, ერის ხვალისდელ დღეზე ზრუნვაა, რადგან ხვალ ქვეყანა, ხალხი იქნება ისეთი, როგორცაა დღეს აღვზრდით მათ.

თეატრალური ახალგაზრდობაზე ზრუნვის დასტური ვახლავთ თეატრალური ინსტიტუტში სასწავლო თეატრის შექმნა, სულ მოკლე ხანში რუსთაველის პროსპექტზე ჩვენ გვექნება შესანიშნავი სცენური მოედანი, სადაც შეიქმნელებით წრთობას გაივლიან ახალგაზრდები. ჩვენ უკვე გვაქვს სასწავლო თეატრი.

დღევანდელი პლენუმი ერთობ მნიშვნელოვანი ხასიათისა ვახლავთ, საქართველოს კპ ცენტრალური კომიტეტის ინიციატივით პლენუმის მუშაობაში მო-



ნაწილები რესპუბლიკის პარტიული რეგიონების ხელმძღვანელები, ადამიანები რომელთაც აუხრიათ ზრუნვა რესპუბლიკის პერიფერიის თეატრებისადმი, შევსებულნი ვართ იმით, რომ მათ გაუძღვნიან ყველაფერს, რაც საქართველოს კომპარტიის ცენტრალურმა კომიტეტმა მიიღო მნიშვნელოვანი დადგენილება, რომელმაც უნდა აამაღლოს ქართული თეატრის იდეური და პროფესიული დონე. ამ ხნის განმავლობაში ბევრი სასიკეთო რამ გაკეთდა. აშკარაა, რომ გაუმჯობესდა მდგომარეობა. მაგრამ საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტი გამუდმებულად მოგვიწოდებს კიდევ უფრო ავამაღლოთ ქართული საბჭოთა თეატრის დონე, კიდევ უფრო საინტერესო, მრავალფეროვანი გავხადოთ იგი. ამ სურვილით იყო ნაყარნახები სულ ახლახან საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის მიერ მიღებული დადგენილება, რომელიც ფაქტობრივად ჩვენს თეატრის სადღისო მდგომარეობასაც შეისწავლის და სახვათაშორის პერსპექტივებსაც სახაზავს. და ჩვენ გვჯერა რომ კიდევ უფრო გაიზარდება ქართული თეატრის დონე და მნიშვნელობა, გვჯერა რომ გეორგიევსკის ტრაქტატის 200 წლისთავის მოახლოებული წემი, რომლისთვისაც ასე ინტენსიურად ემზადება ჩვენი თეატრი, კიდევ უფრო აამაღლებს ჩვენს ავტორიტეტს საკავშირო მასშტაბით. მთელი ქართველი ხალხისათვის გეორგიევსკის ტრაქტატის 200 წლისთავი ეს არის ერის ფიზიკური და ზნეობრივი გადაარჩენის დღესასწაული. მხოლოდ ასე აღიქმება ეს თარიღი, მაგრამ ჩვენთვის, ქართული თეატრის მუშაკებისათვის ეს არის ძმობა დიდ რუსულ თეატრალურ კულტურასთან, მეგობრობა იმ პროგრესულ თეატრალურ ხელოვნებასთან, რომელიც წარმმართველია მსოფლიო მასშტაბით და რომელთა ურთი-

ერთობითაც ქართული თეატრის განვითარებას უწყობს.

ჩვენ ვაძაბებით, რომ სწორედ თეატრალურმა რეჟისორმა, ჩვენმა საცუარელმა ხელოვანმა გიგა ლორთქიფანიძემ შექმნა დიდი კინოეპოპეა „წიგნი ფიცისა“, რომელიც მნიშვნელოვანი მოვლენაა ქართულ კინოხელოვნებაში.

ჩვენმა დღევანდელმა პლენუმმა, თეატრის მუშაკებმა, ქალაქებისა და რაიონების პარტიულმა ხელმძღვანელებმა კონკრეტულად უნდა განალოზოს ის, რაც ხელს გეიშლის მუშაობაში, ყველაფერით — მსახიობამაც და პარტიულმა მუშაკმაც უნდა ვიფიქროთ იმაზე, თუ როგორ მოვახერხოთ, რომ მოვცეთ დროს, ხალხს, ქვეყანას მისი საკადრისი და შესაფერისი სცენური ტილოები.

ამხანაგებო! ნება მიბოძეთ საქართველოს თეატრალური საზოგადოების გამგეობის მე-9 მოწვევის IV პლენუმში გახსნილად გამოვაცხადო და სიტყვა მოხსენებისათვის მივცე საქ. კულტურის მინისტრის პირველ მოადგილეს ანს. ია ბორისის ძე გამრეტელს.



ტეხასპუბლიკის თეატრების 1982-83 წლების სეზონის შედეგები
ახალი ამოცანები სკპ ცკ იზნიისა და სპ. კვ ცკ იპლის
კლანუების გადაწყვეტილებათა შუამკ

(საქართველოს სსრ კულტურის მინისტრის პირველი მოადგილის
ამხ. ი. ბ. გამრეკელის მოხსენება)

— დღეს ჩვენ შევიკრიბეთ თეატრალური საზოგადოების ტრადიციულ პლენუმზე, რათა აქტუალური, პრობლემური საკითხების შუქზე გავანალიზოთ რესპუბლიკის თეატრების განვლილი სეზონის შედეგები, შევაჯამოთ შემოქმედებით-ორგანიზაციული მუშაობის უმნიშვნელოვანესი საკითხები და დავსახოთ მომავალი საქმიანობის კონკრეტული გეგმები, შევიმუშაოთ რეკონსტრუქციები და წინადადებები.

გასული თეატრალური სეზონი აღსანიშნავია საინტერესო და საგულისხმო საპროგრამო დოკუმენტებით, რომლებიც უშუალოდ ეხებიან ჩვენი საქმიანობის საკვანძო საკითხებს, ახალ ფურცელს შლიან იდეოლოგიური მუშაობის ფართო სარბიელზე.

საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის ცენტრალურმა კომიტეტმა მიიღო დადგენილება — „ბელორუსიის იანკა კუპალას სახელობის სახელმწიფო აკადემიური თეატრის პარტიული ორგანიზაციის მუშაობის შესახებ“, რომელიც ჩვენი ქვეყნის ისტორიაში პირველი საგანგებო დადგენილებაა დრამატული თეატრის მუშაობის შესახებ.

კომუნისტური პარტიის ცენტრალური კომიტეტი ასევე საგანგებოდ მსჯე-

ლობს იდეოლოგიური მუშაობის საკითხებზე, პლენუმის მაღალი ტრიბუნიდან ღრმად აანალიზებს იდეოლოგიური ფრონტის უმნიშვნელოვანეს ამოცანებს და სახავს ჩვენი საქმიანობის პერსპექტივებს.

საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის ცენტრალური კომიტეტის გენერალური მდივნის, სსრკ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის თავმჯდომარის იური ვლადიმერის ძე ანდროპოვის მიერ პლენუმზე წარმოთქმულ სიტყვაში ქვეყნის საშინაო და საგარეო პოლიტიკის ფართო ანალიზის ფონზე, ჩვენთვის, კულტურის მუშაკთათვის განსაკუთრებით საგულისხმოა ის კონკრეტული მოსაზრებანი, რაც უთუოდ საპროგრამო განხილვა შემდგომ მუშაობაში: „პარტია მხარს უჭერს ყოველივეს, რაც ამდიდრებს მეცნიერებას, კულტურას — ამბობს ი. ვ. ანდროპოვი, — ხელს უწყობს მშრომელთა აღზრდას განვითარებული სოციალიზმის ნორმებისა და პრინციპების სულიერებით. იგი სათუთად, პატივისცემით ეკიდება ტალანტებს, ხელოვანის შემოქმედებითს ძიებას, არ ტრევა მისი მუშაობის ფორმებსა და სტილში, მაგრამ პარტია გულგრილი ვერ იქნება ხელოვნების იდეური შინაარსისადმი. იგი დღენიადაგ წარმართავს ხელოვნების განვითარებას ისე, რომ ხალხის ინტერესებს ემსახურებოდეს. რა თქმა უნდა, აქ აღმინის-

* იბეჭდება მცირე შემოკლებით.



ტრიტებაზე არ არის ლაპარაკი. მხატვრულ შემოქმედებაზე გავლენის მთავარი მეთოდი უნდა იყოს მარქსისტულ-ლენინური კრიტიკა, აქტიური, გულმხმარებელი, ყურადღებიანი და ამავე დროს შეურიგებელი იდეურად უცხო და პროფესიულად სუსტი ნაწარმოებებისადმი. ამ სიტუაციაში ნათლად ჩანს ჩვენი პარტიის სათაუთი დამოკიდებულება ხელოვნების მუშაკებისადმი, სიბრძნე, კეთილგონიერება, მხარდაჭერა და, ამავე დროს, უკომპრომისო პოზიცია, როცა საქმე ებება იდეოლოგიური მარჯახის, იდეურ-პოლიტიკური მარტყორმის სიმტკიცის, მის ერთგულებას მარქსისტულ-ლენინური პრინციპებისადმი.

პარტიული ხელმძღვანელობის თეატრებისადმი განსაკუთრებული მზრუნველობას კიდევ ერთ ნათელ დადასტურებას წარმოადგენს საქართველოს კომუნისტური პარტიის ცენტრალური კომიტეტის 1981 წლის დადგენილება, საქართველოს ქალაქებისა და რაიონების სახელმწიფო თეატრების მუშაობის შემდგომი გაუმჯობესების ღონისძიებათა შესახებ, რომლის შესრულების მიმდინარეობის თაობაზე კვლავ იმსჯელა სეზონის დასასრულს საქართველოს კომუნისტური პარტიის ცენტრალური კომიტეტის სამდივნომ, და გაწეული მუშაობა შეაფასა დამსკამოფილებლად; განსაკუთრებით აღინიშნა ამ პერიოდში ჩატარებული საფესტივალო მუშაობა, დადებით მომენტებთან ერთად, ყურადღება გამახვილდა მთელ რიგ არსებით შემოქმედებით მოვლენებზე.

შემდეგ ი. გამრეკელი ლაპარაკობს რესპუბლიკის თეატრების საგანგებო მოგზაურობაზე და განაგრძობს:

— მნიშვნელოვანი იყო გასული სეზონი რესპუბლიკის თეატრებისათვის. ეს არის საბჭოთა კავშირის შექმნის 60 წლისთავისადმი მიძღვნილი ღონისძიებების დაჯამება და გეორგიევსკის ტრაქტატის მე-200 წლისთავისადმი მიძღ-

ღვნილი სპექტაკლებისათვის ინტენსიური მზადების პერიოდი.

თბილისის ზაქარია ფალიაშვილის სახელობის ოპერისა და ბალეტის სახელმწიფო აკადემიური თეატრის ახალმა ხელმძღვანელობამ პროგრამა—მაქსიმუმი დაისახა და ამის შედეგები დღეს უკვე რეალურად იკვეთება. ეს შეეხება როგორც სარეპერტუარო პოლიტიკას, ასევე მხატვრულ პროფესიული ორგანიზაციის, პროფესიული დისციპლინის, მასურებელთა მოზიდვის საკითხებს. თუნდაც ის ფაქტი, რომ თითქმის ერთდროულად მოშალდა ისეთი ურთულესი საოპერო ქმნილებები, როგორცაა რიპარდ შტრაუსის „სალომე“ და მოცარტის „დონ-ჟუანი“, მოწმობს თეატრის ძალთა მოზილიზების ერთობ მაღალ დონეზე.

როგორც ფართო საზოგადოებრიობა, ასევე ავტორიტეტულმა მუსიკალურმა წრეებმა—მაღალი შეფასება მისცეს „სალომეს“. თეატრმა პირველად მმართველობის საოპერო კლასიკის ამ თვალსაჩინო ნიმუშს და მისი ეს გამარჯვება მრავალმხრივ მნიშვნელოვანია. კიდევ ერთხელ დადასტურდა, თუ რაოდენ დადი შემოქმედებითი მიზნების მიღწევა შეუძლია ზ. ფალიაშვილის სახელობის თეატრს. რიპარდ შტრაუსის „სალომე“ ურთულეს პრობლემებს აუქნებდა საოპერო თეატრის წინაშე, როგორც საშემსრულებლო აპარატის ორგანიზაციის, ასევე მხატვრული სტილისტიკის თვალსაზრისით. ერთიც და მეორეც სანიმუშოდ იქნა დაძლეული. ამ მეტად დაძაბულ შემოქმედებით პროცესს სათავეში ედგა თეატრის სამხატვრო ხელმძღვანელი და მთავარი დირიჟორი, რესპუბლიკის სახალხო არტისტი ჯანსუღ კახიძე. დიდი მომზადება დაეძუო სოლისტიკის ჯგუფს, და რაც განსაკუთრებით ყურადსაღებია, ორკესტრს, რომელიც საგანგებოდ ამ სპექტაკლისათვის იქნა გაძლიერებული



და შეზღვევების გარეშე. შედეგმა ცხადყო, რომ ორკესტრის გაძლიერების ამგვარი ექსპერიმენტები მხარდაჭერას საჭიროებს. სალომეს განსახიერება სსრკ სახალხო არტისტის ციხანა ტატიშვილის მიერ განსაკუთრებული გამოჩენილია. მან შექმნა დიდი მასშტაბის, ექსპრესიული და ტრაგიკული ძალით გამსჭვალული ვოკალურ-სცენური სახე. რეჟისორი გურამ მელიძე, კვლავ განაგრძობს სპექტაკლზე მუშაობას, რაც შესამჩნევი ხდება „სალომეს“ ყოველ წარმოდგენაზე. სპექტაკლის წარმატებას ასევე ხელი შეუწყო გამოჩენილი მხატვრის ზურაბ ნიუარაძის ფუნდამენტურმა ნაშუქებმა.

სეზონის დასურვის წინ კიდევ ერთი პრემიერა გაიმართა. ამჯერად ახლად დაიდგა თბილისელი მსაუბრეებისათვის ფართოდ ცნობილი ოპერა ვერდის „ტრუბადურა“, დადგმა განახორციელა ლენინგრადელი ოსტატთა ჯგუფმა — დირიჟორმა პ. გუბელნიკოვმა, რეჟისორმა ა. პეტროვმა, სპექტაკლში ახალი თაობის მომღერლები გამოვიდნენ. მათმა ახლებურმა რეჟისორულმა გადაწყვეტამ და ორიგინალურმა სცენურმა კონსტრუქციამ შესაძლოა დავა გამოიწვიოს, მაგრამ საერთო აკადემიური დონე უძველესად აღიარების ღირსია. ყველაზე საყურადღებო კი, გუნდის საუცხოო, დახვეწილი უღერადობაა, რომელიც ცნობილი ლატვიელი მუსიკოსის, საგუნდო ხელოვნების დიდი ოსტატის, პროფესორ იან ლუზინის ხელმძღვანელობითაა მიღწეული.

ახალ სეზონში განხორციელდება ბიძინა კვერნაძისა და გია ყანჩელიის ახალი ოპერები.

ცნობილია ის საგანგაშო მდგომარეობა, რომელშიც თეატრის საბალეტო დასი აღმოჩნდა. როგორც ჩანს, დროა საჭირო, ქართულმა ბალეტმა რომ წარსული დაეღება აღადგინოს. გასულ სეზონში საბალეტო დასის ახალმა ხელ-

მძღვანელმა, გამოჩენილმა საბჭოთა მოცეკვავემ სსრკ სახალხო არტისტმა მიხეილ ლავროვსკიმ განახორციელა ინტერესო სპექტაკლი „რომეო და ჯულიეტა“, რომელიც წარმოდგენილია, როგორც ერთგვარი სიუიტი ს. პროკოფიევის სახელგანთქმული, ამავე სახელწოდების ბალეტიდან და გარკვეულად ემყარება სსრკ დიდი თეატრის იმ დადგმას, რომელიც გამოჩენილმა საბჭოთა ბალეტმეისტრმა ლეონიდ მიხეილის ძე ლავროვსკიმ განახორციელა. მზადდება დასადგმელად, გერმანიის „პორტი და ბესი“.

ზ. ფალიაშვილის სახელობის ოპერისა და ბალეტის თეატრის ქუთაისის ფილიალს გასულ სეზონში საგრძნობი წარმატებები ჰქონდა. დაიდგა დონიცეტის „ლუჩია დი ლამერა“ — ერთ-ერთი პოპულარული იტალიური ოპერა. რომელიც საუკეთესო „სასიხი“ მასალა საოპერო-ვოკალური ხელოვნების მაღალ დონეზე შესამოწმებლად. სპექტაკლი მშვენიერი გამოვიდა, აშკარად ამაღლდა ქუთაისის ფილიალის დასის ოსტატობა, რასაც დიდად შეუწყო ხელი ნოდარ ანდლუღაძის, (აშჰამად იგი რეჟისორის როლში მოგვევლინა) და დირიჟორ თეიმურაზ კობახიძის სანიმუშო შემოქმედებითმა თანამშრომლობამ. ოსტატობის ზრდა, უწინარეს ყოვლისა, დაეტყო მომღერალთა ხელოვნებას. ამასთან თანაბარი წარმატებით მომზადდა მთავარი როლების შემსრულებელთა ორი შემადგენლობა. აშკარა ხარისხობრივი გაუმჯობესება დაეტყო ორკესტრს და ეს მართო ამ სპექტაკლში როლი გამოჩნდა. ეს განსაკუთრებით დადასტურა საბალეტო პრემიერამ, რომელიც ორი ნაწარმოებისაგან შედგება. რიშსკი-კორსაკოვის სიმფონიური ქმნილება — ვირტუოზული „ესპანური კაპრიჩიო“ და პროკოფიევის ერთაქტანი ბალეტი „უძღვები შვილი“, რომლის პარტიტურა რთული და დინა-



მიყურია და მისი წარმატებით დაძლევა მოწმობს ორკესტრის სოლიდურ შესაძლებლობებს. გადამწყვეტი ფაქტორი აღმოჩნდა ის, რომ თეატრის ორკესტრი ერთდროულად ასრულებს ქუთაისის სიმფონიური ორკესტრის მოვალეობას; ხოლო სიმფონიურ რეპერტუარზე სისტემატიურმა მუშაობამ არსებითი ძვრებიც განაპირობა, ამაღლდა ხაერთო დონე. აღნიშნული საბალეტო სექტაკლის მუსიკალური ხელმძღვანელი თეატრის მთავარი დირიჟორი რევაზ ხურცილავა, რომელიც სრული ენერჯითა და თავდადებათ მუშაობს. სექტაკლი დადგა ქორეოგრაფმა ბექარ მონავარდისაშვილმა, რომელიც უკვე რამდენიმე წელია ზედმეტად თავდაუზოგველი ენერჯით ახორციელებს ქუთაისში საბალეტო სექტაკლებს და არსებიათავე გვევლინება ქუთაისის ფილიალის საბალეტო დასის არაოფიციალურ ხელმძღვანელად.

წარმატებები აშკარაა — გაცისხენოთ თუნდაც ვაჟა აზარაშვილის მშვენიერი ბალეტი „ხევოსბერი“, რომელიც ქუთაისის სცენაზე დაიბადა, მაგრამ კიდევ გვიხდება იმის გამეორება, რომ ქუთაისის საბალეტო დასი ძალზე მცირერიცხოვანია, ყოველ სექტაკლში ერთადეივე სოლიტები მონაწილეობენ და რომელიმე მათგანის შემთხვევითი გამოთიშვაც კი სექტაკლების ჩაშლის საფრთხეს ქმნის! საბალეტო სექტაკლების გარეშე ვერცერთი საოპერო დასი ვერ ააწყობს ნორმალურ მუშაობას.

ქუთაისის საოპერო დასი კი უკვე რამდენიმე წელია მუშაობს მთავარი რეჟისორის, მეტოც — მულღივი დამდგმელი რეჟისორის გარეშე! ჩვენი ნაკლია და საჭიროა უმოკლეს ვადაში ამ პრობლემის გადაჭრა.

ქუთაისის საოპერო თეატრი დიდი მონდომებითა და ენთუზიაზმით ემზადება გეორგიევსკის ტრაქტატის 200 წლისთავის იუბილეს შესახვედრად. ამისათ-

ვის მან შეარჩია დავით თორაძეს ცენტრბილი ოპერა „ჩრდილოეთის მუსიკალი“ (ლიბრეტო იოსებ ნონეშვილისა, რომელიც ა. ს. გრიბოედოვისა და ნინო ქავკავაძის ამაღლებულ სიყვარულს, ქართველი და რუსი დემოკრატიული ინტელიგენციის დიდ მეგობრობას ეძღვნება. ოპერა ახალი რედაქციით მომზადდა, დაიხვეწა მისი დრამატურგია, ტექსტი, ჩაერთო ახალი სურათი, რომლისთვისაც კომპოზიტორმა ახალი მუსიკა დაწერა. დადგმა განახორციელა სსრკ სახალხო არტისტმა დიმიტრი ალექსიძემ, რომელმაც ჩვეული, შემოქმედებითი ენერჯით გააჩაღა მუშაობა. სექტაკლის გენერალური რეპეტიცია უკვე შედგა და პრემიერაც ამ უახლოეს დღეებში იქნება ნახვენები.

რუსთაველის სახელობის სახელმწიფო აკადემიურმა თეატრმა სამი ახალი სექტაკლი განახორციელა ა. ვამპილოვას „იხვებზე ნადირობა“ (რეჟისორი ა. ვარსიმაშვილი) და რ. იბრაგიმბეკოვის „დაქრძალვა კალიფორნიაში“ (რეჟისორი რ. სტურუა). სეზონის დასასრულს კი ბადრი კობახიძემ განახორციელა ა. ჩხაიძის „სამიდან ექვსამდე“.

თეატრი კვლავინდებურად ერთგული რჩება აქტიური მოქალაქეობრივი პრინციპების, სახიერი თეატრალური მეტაფორული აზროვნებისა და თანამედროვე თეატრალური ძიებების. ამ თვალსაზრისით განსაკუთრებით გამოირჩევიან — რ. იბრაგიმბეკოვისა და ა. ჩხაიძის ნაწარმოებები, რომლებმაც ჭეშოვანი მხატვრული განსხეულება პოვეს ჩვენი ქვეყნის ერთ-ერთი ავტორიტეტული თეატრის სცენაზე. შედარებით სუსტი აღმოჩნდა ახალგაზრდა რეჟისორის ა. ვარსიმაშვილის ნამუშევარი, სადაც დრამატურგიული ნაწარმოების სახეცვლილება წარმართა პიესისა და სექტაკლის საზიანოდ. თვითმიზნურმა, ეგრეთწოდებულმა „სიახლეებმა“ ზერელე, ზედპიროული შთაბეჭდილება შექმნეს და მწარე

მარცხი აგემს თეატრს. სამხატვრო საბჭოსა და მისი ხელმძღვანელის ჩაურევლობაში ცუდი სამსახური გაუწია როგორც თეატრს, ისე ახალგაზრდა რეჟისორს, რომელიც მუდამ აქტიურ მხარდაჭერასა და დახმარებას საჭიროებს.

შემდეგ ია გამრეკელი ლაპარაკობს ამ თეატრში მორიგ რეჟისორთა უმოქმედობაზე და განაგრძობს:

— კ. მარჯანი-ვილის სახელობის თეატრის დღევანდელი შემოქმედებითი ცხოვრება საესტატიკოებით, ახალი გზების დღეგენის სურვილით, წინააღმდეგობებით, სპექტაკლების არათანაბარი მხატვრული ხარისხით და იმ ურთულესი პრობლემებით, რომლის გადაწყვეტა შემოქმედებითი ენერჯის დაძაბვას მოითხოვს და ესთეტიური პრინციპებისადმი თანმიმდევრულ ერთგულებას საჭიროებს. ჩვენ კარგად გვესმის თეატრის სამხატვრო ხელმძღვანელობის მიერ გაწეული მუშაობა მსახიობთა დასის დატვირთვისა და რეჟისორთა დასაქმებისათვის, რის გამოც ერთი სეზონის განმავლობაში თეატრმა 8 გემიური სპექტაკლის ნაცვლად განახორციელა 8 ახალი დადგმა, თუმცა ამას თავისი ჩრდილოვანი მხარეებიც ახლდა — ყველა წარმოდგენა ერთნაირად ვერ უძლებს სერიოზულ კრიტიკას, ყველა სპექტაკლს ვერ გასწვდა სამხატვრო ხელმძღვანელობის ყურადღება და ენერჯია.

დღეს მარჯანი-ვილის თეატრში სუფევს საინტერესო შემოქმედებითი ატმოსფერო, რომელსაც უნარიანად უძღვება თეატრის სამხატვრო ხელმძღვანელი თემურ ჩხეიძე. მისი ყოველი ჩანაფიქრი ეწინააღმდეგება თეატრის კარგი ტრადიციების განტოვებას და თანამედროვე რეჟისორული აზროვნების ორგანულად შემოტანას თეატრის სტილისტიკაში. ჩვენ ყოველმხრივ დავუჭერთ მხარს თ. ჩხეიძის ამ ძიებებს, ვინაიდან იგი წარმართულია თეატრის უკეთესი მერმისისათვის.

უაღრესად სერიოზული და საპასუხისმგებლო შემოქმედებითი ამოცანების დასახსნავად თეატრმა, როდესაც გასულ სეზონში ზედოზედ განახორციელა მსოფლიო კლასიკის ისეთი შედეგები, როგორცაა „ოტელო“ და „ანა კარენინა“. მიუხედავად აწრთა სხვადასხვაობისა, ეს სპექტაკლები ნაშედეგად წარმოადგენენ თეატრის სარეპერტუარო აქტივს, გვიდასტურებენ საინტერესო შემოქმედებითი ძიებების აუცილებლობას, თეატრალური შტაბების წინააღმდეგ შეურიგებელ ბრძოლას და მყურებელს ანიჭებენ იმ ბედნიერებას, რომელიც ახლავს გენიალურ ქმნილებებთან შეხვედრას.

შემოქმედებითი ახალგაზრდობისადმი განსაკუთრებული ზრუნვის გამოხატულება გასულ სეზონში განხორციელებული ახალგაზრდული სპექტაკლი რ. გაბრიასის „სამოთხის ჩიტი“, (გ. უორდანიას დადგმა) რომელიც მყარად დასკვნად და თეატრის რეპერტუარში.

ამ ბოლო პერიოდში ნაყოფიერ და საინტერესო მუშაობას ეწევა ა. გრიბოედოვის სახელობის სახელწიფო რუსული თეატრი. მდგომარეობა ამ კოლექტივში სტაბილურია. შემოქმედებითი ატმოსფერო ნორმალურია, ყოველივე ეს სასიამოვნო და საინტერესო, თუმცა თვითდაშვებებაზე ფიქრი ადრეა. თეატრმა უნდა გაითვალისწინოს თავისი მყურებლის სპეციფიკობა. ჩვენ დიდი სურვილი გვაქვს, რომ ამ თეატრის სცენაზე განხორციელდეს როგორც ქართული, ასევე რუსული კლასიკა, აუცილებელია თეატრს რეპერტუარში ჰქონდეს თანამედროვე მუშათა კლასის ცხოვრების ამსახველი ნაწარმოებები.

თეატრს ყველაფერი გააჩნია საამისოდ და ვფიქრობთ, მომავალი რეპერტუარის ფორმირებისას გაითვალისწინებენ ამჟამად გამოთქმულ მოსაზრებებს.

თბილისის ვ. აბაშიძის სახელობის



მუსიკალური კომედიის თეატრში, გასულ 1982-83 წ. წ. სეზონში თეატრში შეიქმნა სპექტაკლები, რომლებიც საინტერესოა სცენური კომპოზიციის, პლასტიკის ელემენტებით. ესენია კომპოზიტორ ე. ადღერის „დრაკონი“, და კომპოზიტორ გიორგი ჩლაძის მიუზიკლი „ღვთაებრივი კომედია“ შტოკის ამავე სახელწოდების პიესის მიხედვით, ორივე სპექტაკლში განსაკუთრებით შესამჩნევია წარმტაცი სცენოგრაფია, და რაც მთავარია ამ თეატრის პლასტიკური ხელოვნების აშკარა ზრდა. ორივე სპექტაკლს აქვს საერთო „ახალი“ თვისება — მომდერლები მიმართავენ მიკროფონებს. ამასთან, „ღვთაებრივი კომედიის“ მუსიკა მთლიანად ჩანაწერებით მიღეს. ესტრადის ხერხებია შენობა მუსიკალური კომედიის თეატრში ერთის მხრივ უანრის გარკვეული ელემენტებით შევსებაცაა, და მისაღებაა როგორც ექსპერიმენტი, მაგრამ ამას თუ სისტემატური ხასიათი მიეცა და დამკვიდრდა, თეატრი დადგება საოპერეტო უანრის უპირველესი, ამოავალი თვისებების დაკარგვის აშკარა საფრთხის წინაშე. ამ მოვლენის ასხნა იმით, რომ თეატრის ორკესტრიდან და გუნდიდან გარბიან მუსიკოსები და თეატრს თითქოსდა უჭირს უმიკროფონო სპექტაკლების დადგმა, ჩვენ არ შეგვიძლია!

სადაო მხარეების მიუხედავად საკმაოდ საინტერესო, სოციალურად მძაფრი სპექტაკლი გამოვიდა „სოლომონ ისაკიჩ მეჭლანუშვილი“ (მუსიკა ვაჟა აზარაშვილისა, ლიბრეტო მიხეილ თუმანაშვილისა, რეჟისორი ვარლამ ნიკოლაძე), რომელიც გარკვეულად სცილდება ლ. არდაზიანის მოთხრობის ეპოქის ფარგლებსა და კაპიტალიზმის მანიკერებათა მხილების უფრო ფართო პათოსს მოიცავს. სპექტაკლში ეტად საინტერესო სახე შექმნა თეატრის ვეტერანმა ვ. სალარიძემ, რაც ძალზე გვახარებს.

ს. შაუშიანის სახელობის სომხურმა თეატრმა გასულ თეატრალურ სეზონში სამი ახალი დადგმა მოამზადა, რომლებიც მკაფიოდ გამოხატავენ მის მიზანმიმართულ პოლიტიკას. ჩვენ მივგაჩნია, რომ თეატრსა და მის მთავარ რეჟისორს რ. ჩაილტკიანს უფრო ინტენსიურად უნდა ემუშავა, რათა მონაწილეებულ შეხვედროდა მიმდინარე სეზონს განახლებულ შენობაში. ამ თეატრის ცხოვრებას ჩვენ შეტად სერიოზულ ყურადღებას ვაქცევთ. თქვენ მოგვხსენებთ რომ თეატრს ეწვია აშხ. ე. ა. შევარდნაძე, მისი უშუალო მითითებით ბევრი რამ გაკეთდა. თეატრს შეეცვალა კატეგორია, მიღეს რემონტი, მომზადდა სპეციალური გეგმა მსახიობებისა. ახლა თეატრმა უნდა სთქვას თავისი სიტყვა.

ჭირ კიდევ მრავალი შემოქმედებით და ორგანიზაციული ხასიათის პრიობლემა ღვათა თბილისის სახელმწიფო დრამატული თეატრის ხელმძღვანელობის წინაშე. ახლად შექმნილ თეატრს აკისრია კეთილშობილური მისია, რათა თავის რაიონში დაამკვიდროს ტრადიციები, მოაზიდოს ის მკაფიოდელი რომელიც შენდგომ ამ თეატრის გულშემატკივარი, პატრიოტი იქნება. თეატრმა დიდი ხნის მანძილზე ვერ მოახერხა დამდგმელი რეჟისორის თანამდებობაზე შესაფერისი კანდიდატურის შერჩევა და მუშაობის მთელი სიმძიმე დაწვა დირექტორსა და მთავარ რეჟისორს ლ. პაქსაშვილს, რომელმაც სამი ახალი დადგმა განახორციელა. თეატრში იგრძნობა ენთუზიაზმი, ერთიანი სულიკვეთება. ამის დასტურია ისიც, რომ თეატრმა რთულ პირობებში, ორგანიზებულად ჩაატარა საზაფხულო ვასტროლები რესპუბლიკის მაღალმთიან რაიონებში და წარმატებით მოემსახურა ათასობით მკაფიოდელს. გეზი სწორია, ძალები თეატრს გააჩნია, მეტი აქტიური მოქმე-

დება და ვფიქრობთ თეატრის აფიშა უფრო საინტერესო გახდება.

შემდეგ მომხსენებელი ლაპარაკობს მეტეხის ახალგაზრდული, თბილისის მოზარდმაყურებელთა ქართული და რუსული, მინიატურების, თოჯინების ქართული და რუსული თეატრების შემოქმედებით ცხოვრებაზე და განაგრძობს:

— მიიმე მდგომარეობაშია პანტომიმის თეატრი. შენობის უქონლობა, მუდმივი გადანაცვლება სცენიდან სცენაზე მტკივნეულად მოქმედებს დასის შემოქმედებით ცხოვრებაზე. ამის შედეგია, რომ სამი სეზონის მანძილზე თეატრს არცერთი ახალი სპექტაკლი არ შეუქმნია. ეს კი არცერთ შემთხვევაში გასამართლებელი ფაქტი არ გახლავთ. მართალია, თეატრი საჭიროებს ჩვენის მხრივ დიდ დახმარებას, მუშაობისათვის აუცილებელი ელემენტარული პირობების შექმნას, მაგრამ თეატრის მხრივაც საჭიროა მეტი მობილიზება და მუშაობის ტემპის აჩქარება. აუცილებელია წლის ბოლომდე მაინც გამოუშვას სპექტაკლი „ფიროსმანი“ რომელზეც თეატრი წელიწადზე მეტია მუშაობს. გვინდა ჩვენი დღევანდელი პლენუმის მონაწილეთა სახელით ვთხოვთ ქალაქის მესვეურთ რეალურად გადაწყვიტოს თეატრის შენობის ბედი. ქალაქში იმდენი შენობა განთავისუფლდა რომ ერთი თეატრის ბედის გადაწყვეტა არც თუ ისე ძნელი უნდა იყოს.

შემდეგ მომხსენებელმა ლაპარაკი თბილისის გარეთ განლაგებული თეატრების შემოქმედებით ცხოვრებაზე დადებითი შეფასება მისცა სოხუმის კ. გამსახურდიას და ს. ჭანბას სახ. სახელმწიფო თეატრებში შექმნილ სპექტაკლებს (კ. გამსახურდიას „დიდოსტატის მარჯვენა“, „მთვარის მოტაცება“, გ. ბათიაშვილის „1832 წელი“) აღნიშნა ის სირთულეები რითაც ხასიათდება ფოთისა და ქიათურის თეატრების ცხო-

ვრება, დადებითად შეაფასა თელავის სახელმწიფო თეატრში დადგმულ ინანიშვილის „ჩემი წყალქაღისი წმენი“, გამოსთქვა კრიტიკული მოსაზრება ცხინვალის თეატრის ქართული დასის სპექტაკლებს არათანაბარი მხატვრობის გამო და დადებითად შეაფასა ოსური დასის სპექტაკლები; მოიწონა ის ძვრები რაც გამოჩნდა ქუთაისის ლ. მესხიშვილის სახ. თეატრის ბოლო სპექტაკლებში, დადებითად შეაფასა ბათუმის თეატრის შემოქმედებითი ცხოვრება და განაგრძობს:

—რთული სიტუაციაა სოხუმის მოზარდ მაყურებელთა თეატრში. აქ შეცდომა თვინიდან იქნა დაშვებული. როგორც სჩანს, აფიქარდით და მოუწადებლად გავსენით ეს თეატრი. გაუგებარი აჩქარება გამოიჩინა აფხაზეთის კულტურის სამინისტრომ, რომელმაც ჩვენთან ყოველგვარი შეთანხმების გარეშე დანიშნა ამ თეატრის ხელმძღვანელობა, ჩამოიყვანა მსახიობები, რომელთა პროფესიული დონე ექვს იწვევდა. შედეგამაც არ დააყოვნა. დასი აირია, დაიწყო გაუთავებელი საჩივრები. დღეისთვის თეატრის ხელმძღვანელობა შეიცვალა, მოიხსნა დირექტორი, მთავარი რეჟისორი. მინისტრის მოადგილეს საყვედურიც კი გამოცხადდა. ხელახლა დანიშნა დირექტორი, მთავარი რეჟისორი და კვლავ ყოველივე ეს ჩვენთან შეუთანხმებლად მოხდა. თეატრალურ ინსტიტუტში შეიქმნა სპეციალური ჯგუფი ამ თეატრისათვის. გამოიყო 10 ადგილი. ავტონომიურმა რესპუბლიკამ დააკომპლექტა მხოლოდ ნახევარი, ისიც საკმაოდ უპასუხისმგებლოდ (ერთ-ერთი ჩარიცხულთაგანი, ვინმე აშუბა, ამ დღეებში გაირიცხება თეატრალური ინსტიტუტიდან, იგი ერთდროულად ორ უმაღლეს სასწავლებელში აბარებდა გამოცდებს ორივეგან ლიმიტით და ორივეგან ჩაირიცხა).

ზუსტად ერთი კვირის წინ, 5 სექტემ-

ბერს შედგა საკავშირო კულტურის სამინისტროს კოლეგია, რომელმაც განგებოდა ვანიხილა საკითხი, თუ როგორ რეაგირებას ახდენს კულტურის სამინისტრო თეატრალური ცხოვრების ირგვლივ შესულ განცხადებებზე. კოლეგიაზე მეტად მწვავე საუბარი გაიმართა პრობლემათა ირგვლივ, რომელნიც ადღვეებენ დღეს როგორც სპეციალისტებს, ასევე ჩვეულებრივ რიგით მკურნებებს. კოლეგიას წარმართავდა სსრკ კულტურის მინისტრი ანს. პ. ნ. დომინივი, ესწრებოდა პარტიის ცენტრალური კომიტეტის განყოფილების გამგე ანს. შაურო.

მსჯელობის ერთ-ერთ პუნქტად სოსულის მოზარდ მკურნებელთა თეატრში შექმნილი ვითარებაც იყო.

საქართველოს თეატრალურმა საზოგადოებამ და კულტურის მუშაკთა პროფკავშირებმა მეტი ყურადღება, გულისხმიერება და საქმიანი დამოკიდებულება უნდა გამოავლინონ რესპუბლიკის თეატრების მიმართ. უფრო აქტიური უნდა ვახდეს მათი როლი მსახიობთა როგორც საყოფაცხოვრებო პირობების გაუმჯობესების. ასევე მათი ოსტატობას დახვეწის, კვალიფიკაციის ამაღლებისა და წახალისების საქმეში.

რესპუბლიკის თეატრების მოღვაწეობის ბოლო პერიოდის პრაქტიკაში ხშირად აღინიშნება სპექტაკლების თვითნებური და იძულებითი შეცვლის ფაქტები, რაც ყოველად მოუთმენელია. მკაცრი კონტროლი უნდა დაწესდეს ამ მიმართებით და ყველა კონკრეტულ შემთხვევაში დამანაშავენი სამაგალითოდ უნდა დანახონ.

როდესაც საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის სამდივნო იხილავდა ჩვენს ანგარიშს საქალაქო და რაიონული თეატრების მუშაობის შესახებ, ანს. ე. ა. შვეარდნაძემ ჩვენი ყურადღება შეაჩერა თეატრებისა და საერთოდ სანახაობითი დაწესებულებებ-

ბის უკონომიურ საქმიანობაზე. სამდივნოზე აღინიშნა, რომ რესპუბლიკის თეატრები ნაკლებ ყურადღებას უთმობენ უკონომიურ მარჯვენებებს, თუმცა, უპირველესად სწორედ უკონომიკა ასახავს შემოქმედებითი დონის აკარგინანობას.

მთელი რიგი თეატრების ხელმძღვანელობა მეტად შორს დგანან იმ პასუხისმგებლობისაგან, რასაც მათ სახელმწიფო გეგმის შესრულება აკისრებს. დღეს ნებისმიერი საწარმოს ხელმძღვანელმა იცის, თუ გეგმას არ შეასრულებს, პასუხს მოსთხოვენ. პასუხს მოსთხოვენ არა მარტო ზემდგომი ორგანოები, არამედ თვით მისი კოლექტივიც, რომელიც მატერიალურად ზარალდება. ჩვენს თეატრებში რატომღაც ამას ნაკლებ ყურადღებას აქცევენ. სულ სამიოდ თეატრი გვყავს სადაც ყოველწლიურად იქმნება პრემიალური ფონდი. დასამალი არ არის, რომ ყველა მსახიობს, თეატრის ნებისმიერ მუშაკს არ აწყენდა დამატებითი ანაზღაურება. მამ რატომ ხდება, რომ თეატრების მესვეურნი ესოდენ გულგრილად ეყიდებიან ამ მნიშვნელოვან საკითხს?!

1988 წლის პირველი ნახევრის მანკენებლებით თეატრების უმრავლესობამ ვერ შეასრულა შემოსავლის გეგმა. 32 თეატრიდან მხოლოდ 17 აქვს შესრულებული, ცაქეტმა თეატრმა დაუშვა გამოყოფილი თანხების ზეგეგმიური გადახარჯვა, ამიტომაც, დოტაცია კი არ მცირდება, არამედ მატულობს.

რვა თეატრმა ვერ შეასრულა სპექტაკლების ჩვენების გეგმა. თექვსმეტმა ვერ შეასრულა მკურნებლის მიზიდვის გეგმა. მკურნებლის მიზიდვა რთული პროცესია, რა გამართლება უნდა ჰქონდეს სპექტაკლების რაოდენობის დაკლებას? მსაგალითად აფხაზეთის ს. ჭანბას სახელობის თეატრმა გეგმა ვერ შეასრულა 25 სპექტაკლით, ბათუმის დრამატულმა თეატრმა — 13, ცხინვალის



თეატრმა — 8, ჭიათურის — 38, სოხუმის მოზარდ მაყურებელთა თეატრმა — 34, საკითხავია, თუ თეატრის დირექტორი სერიოზულად უდგება საქმეს, სტაციონარიც წესრიგში აქვს, როგორ უნდა მოხდეს ასეთი რამ? საოცარია, მაგრამ ფაქტია ეგრეთწოდებული უსახლკარო თეატრიდან ამ სიაში მხოლოდ ორია. როგორ შესძლებს რუსეთის, ფოთის თეატრებმა ამ მაჩვენებლის შესრულება? ალბათ, მეთი გული-სუყოით ეკიდებიან საქმეს.

ამრიგად, ს. ჭანბას სახელობის, სოხუმის მოზარდმაყურებელთა, ცხინვალის, ბათუმის, ჭიათურის და მთელ რიგ სხვა დრამატულ თეატრებს, თითქმის არც ერთი მაჩვენებელი არა აქვთ შესრულებული. სეზონის მანძილზე ჩვენ ორჯერ შევხვდით თეატრის ხელმძღვანელებს, გვქონდა მათთან კონკრეტული საუბარი, თვითელმა დადო პირობა, რომ მდგომარეობას გამოასწორებენ. კულტურის სამინისტროს კოლეგია იმსჯელებს 9 თვის გეგმის შესრულების შესახებ და ვფიქრობ მეტად არასასიამოვნო დასკვნებსაც ვაქეთებს იმათ მიმართ, ვისაც გეგმა არაფრად მიაჩნია.

საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის ნომბრისა და ივნისის პლენუმების დადგენილებათა შუქზე, საშემსრულებლო დისციპლინისა და იდეოლოგიური მუშაობის გააქტიურებისათვის ჩვენმა თეატრებმა მაქსიმალურად უნდა გააუმჯობესონ თავიანთი მუშაობა ყველა ფრონტზე.

● მოხსენების მოსმენის შემდეგ იმართება კამათი. პირველი გამოდის სსრკ სახალხო არტისტი, სოციალისტური შრომის გმირი ვერნიკო ნანუაშვილი.

— როცა ლაპარაკია თეატრზე, მე არ შემიძლია არ ვთქვა ორიოდ სიტყვა. მთელი ჩემი ცხოვრება თეატრს შევწირე და ვიცი რას ნიშნავს კარგი თეატრი, ვიცი რამე შეიძლება თეატრი გახადოს საინტე-

რესო. მე ახლა ბევრი თეატრი არ ვიქნა, რადგან მათ დაქარგეს ის, რაც მათ ვარია თეატრალურ ხელოვნებაში — ვნება, დიდი სიყვარული, თავგანწირვა. აი, ეს არის მთავარი თეატრში. მარჯანიშვილი მუდამ გვეუბნებოდა: მსახიობისთვის, თეატრის მოღვაწე კაცისათვის მთავარი უნდა იყოს თეატრიო. თუ თეატრს თავი არ შესწირე, თუ ფიქრობ, რომ თეატრში შეიძლება ყველაფერს იოლად მიაღწიო, ვერაფერს მისწვდები. თეატრი ადამიანის მთელ სიცოცხლეს თხოულობს.

ძალიან ძნელია კარგი თეატრის შექმნა. ჩვენ გვქონდა კარგი, ბრწყინვალე თეატრი, ახლა ასეთი თეატრები აღარა გვაქვს, რადგან ბევრგან იოლად ეკიდებიან საქმეს.

მინდებოდა თეატრის მოღვაწეთ იცოდნენ, რომ კარგი თეატრის შექმნა მხოლოდ ძალიან დიდი, დაძაბული შრომის, თავგანწირვის, შედეგად შეიძლება. უამისოდ ხელოვნების არცერთ უანრში არაფერი გამოვა, მითუმეტეს, თეატრში.

მინდა შეგახსენოთ: ჩვენ კარგი თეატრი გვქონდა მხოლოდ იმის გამო, რომ მთელ ცხოვრებას ვწირავდით მას, ხელოვნება თავგანწირვას თხოულობს.

აი, ეს მინდოდა მეთქვა დღევანდელი პლენუმის მონაწილეთათვის.

● სიტყვა ეძლევა ხელოვნებათმცოდნეობის დოქტორს, აფხაზეთის ასსრ კულტურის მინისტრს ალექსი ბრბუნს.

— აფხაზეთის კულტურისა და სახელოვნო დაწესებულებებმა სკკპ ცენტრალური კომიტეტის უკანასკნელი პლენუმების დადგენილებანი სახელმძღვანელოდ გაიხადეს, რადგან ამ პლენუმებს ჩვენს ცხოვრებაში ისტორიული მნიშვნელობა ენიჭებათ. ამასთან არის დაკავშირებული ავტონომიური რესპუბლიკის თეატრების წემოქმედებითი აღმავლობა. რეპერტუარზე საგულდაგულო მუშაობამ, რომელიც ასე თვალხილულია უკანასკნელი



წლების სოხუმის აფხაზურ და ქართულ თეატრებში ის ნაყოფი გამოიღო, რომ დღეს ჩვენი მსურველები ეცნობა საბჭოთა მწერლობის საუკეთესო ნიმუშებს. განვლილი სეზონის განმავლობაში ჩვენს თეატრებში საუკეთესოდ განხორციელებული მ. გორკის „უკანასკნელნი“, ა. დრუცის „წმინდათა წმინდა“ კ. გამსახურდიას „მთვარის მოტაცება“, და „დიდოსტატის მარჯვენა“, ნ. დუმბაძის „მარადისობის კანონი“, გ. ბათიაშვილის „1812 წელი“. სოხუმის აფხაზური და ქართული თეატრებს შემოქმედებით აღმავლობაზე შეტყუვლებს ეს აღმავლობა აშკარა და თვალმოხლეულია.

თავისი პროფესიული სიმწიფის ხანაში შევიდა აფხაზური თეატრი, რომელსაც ამას წინათ „საპატიო ნიშნის“ ორდენი მიენიჭა. შემოქმედებითი ძალების გაფურჩქვნის ხანა დაუდგა სოხუმის ქართულ თეატრს, რომელსაც რესპუბლიკის სახალხო არტისტი გოგი ქავთარაძე ხელმძღვანელობს. სწორედ შემოქმედებითა წარმატებებმა, მაღალმა პროფესიულმა დონემ განაპირობა ის გარემოება, რომ ამ თეატრს კონსტანტინე გამსახურდიას სახელი მიენიჭა. ჩვენ სამართლიანად ვამაყობთ იმით, რომ შარამ ფაჩალია და მიხეილ ჩუბინიძე დღეს სსრკ სახალხო არტისტები არიან, ხოლო ამასწინათ თბილისში გამართულ რესპუბლიკის თეატრალურ ფესტივალში მონაწილეობა და სოხუმის თეატრების გამარჯვება იმის დასტურია, რომ მათ თავისი ღირსეული წვლილი შეაქვთ საქართველოს თეატრალური ხელოვნების განვითარების საქმეში.

რესპუბლიკის პარტიული და სახელმწიფო ორგანოების უშუალო დახმარებით ახალმოსახლეობა იზიგმა სოხუმის ქართულმა თეატრმა, უმჯობესდებდა სოხუმის რუსული მოზარდმსურველებთა თეატრის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა, მსახიობებს სისტემატურად ეძლევათ საცხოვრებელი ბინები. ამ ცოტა ხნის განმავლო-

ბაში მხოლოდ მოზარდთა თეატრს გამოეყო 14 ბინა.

აფხაზეთის თეატრები თავის ერთ-ერთ მთავარ ამოცანად მიიჩნევენ სარეპერტუარო პოლიტიკის სწორად ჩამოყალიბებას. ამ საქმეს სირთულენიც ახლავს, ზოგჯერ გვიპირს კიდევ ამ სირთულეთა გადალახვა, მაგრამ მაინც ვძლევათ. თანამედროვეობა თეატრის წინაშე ერთობ სერიოზულ ამოცანებს სვამს. თეატრი არ უნდა გაიტაცოს უმნიშვნელო თემებმა, მან უნდა იგრძნოს დრო და თამამად, ნოვატორულად გამოხატოს ის, რაც მთავარია ჩვენს ყოფაში.

ჩვენ ვესწრაფვით გამოვრიცხოთ შემთხვევითობანი სარეპერტუარო პოლიტიკაში, არ უნდა ვერიდებოდეთ ისტორიული, პეროიკულ-რომანტიული ხასიათის ნაწარმოებებს. თუნდაც, ზოგჯერ ინსცენირება იყოს მისი საფუძველი. ამის მაგალითად მოვიყვანდი აფხაზურ და ქართულ თეატრებში განხორციელებულ „მთვარის მოტაცებას“ და „დიდოსტატის მარჯვენას“.

ჩვენი ღრმა რწმენით, თანამედროვე მსურველებს არანაკლებ სჭირდება პეროიკულ-რომანტიული, პატრიოტული თემატკის ნაწარმოებები, ვიდრე ყოფითი. ახალგაზრდობა უნდა აღვზარდოს ჩვენი მამებისა და პაპების გმირული ცხოვრების მაგალითზე. თანამედროვეობის პოზიციებიდან უნდა აკსახოთ ერთა ძმობა, ინტერნაციონალური სულისკვეთება ჩვენი ხალხებისა, განა ეს არ არის მნიშვნელოვანი იდეოლოგიური ამოცანა ჩვენი თეატრალური ხელოვნებისა? განა ამაში არ უნდა ხედავდნენ ჩვენი თეატრალური მოღვაწეები თავის უმთავრეს ამოცანას? ამიტომაც მეჩვენება უაზროდ, როცა ლაპარაკობენ ეროვნული დრამატურების ჩამორჩენაზე, თითქოს არ გვქონდეს პიესები ამ თვალსაზრისით ჩვენს ღრამატურციას დიდი გამოცდილება გააჩნია.

რასაკვირველია, არც იმის უარყოფა შეიძლება, რომ ზოგჯერ ჩვენს დრამატურ-



გაიას აკლავ სოციალური სიმწვავე, ძლიერი ხასიათობა, მოქმედებს კონცენტრაცია და სხვ. რაც ესოდენ აუცილებელია დრამატურგიაში, მაგრამ როდესაც ლაპარაკობენ თან უღეროვე ეროვნულ, იქნება ეს ქართული, თუ აფხაზური, დრამატურგიაზე, ეს როდია მთავარი, მთავარია მისადმი დაჰოკიდებულება, ეს დაჰოკიდებულება კი არცთუ ისე სასურველ დონეზეა დღეს. იგი უკეთესი უნდა იყოს. ჩვენ არ უნდა დავივიწყოთ ძველ ბერძენთა ნათქვამი: „დრამატურგია უკვლავ უნართა თავადათავია, რამეთუ მისი გმირები არა მხოლოდ სიტყვებით, დუმითაც კი ლაპარაკობენ“.

უფრო აქტიური უნდა ვიყოთ ადგილობრივ ავტორებთან ურთიერთობაში. უფრო მჭიდრო კონტაქტი უნდა დავამყაროთ მათთან.

ჩვენთან არც დრამატულ ნაწარმოებთა ბეჭდვისა და გამოცემის საქმეა დაუქნებული სათანადო დონეზე, ამიტომ მიმართა მისწავლად „თანამედროვე ქართული დრამატურგია“ აღმანახის დაარსება, დავიწყოთ თუნდაც იმით, რომ გამოვცეთ წელაწაღში ორი ნომერი. შემდეგ კი მომავალი გეგმვენებს.

შემდეგ ალ. არგუნი სვამს სახელოვნო გაზეთის გამოცემის საკითხს, ამგვარი გაზეთები გამოდის უკრაინაში, ბელორუსიაში, ასეთი გაზეთის გამოცემა კიდევ უფრო შეუწყობდა ხელს კულტურის და კონკრეტულად, თეატრის განვითარებას.

დასასრულს იგი ამბობს:

— მკაფიო მოქალაქეობრივი პოზიცია, ცხოვრებისეული მოვლენებისადმი პარტიული მიდგომა, პრინციპულობა და მადლი მოქალაქეობრიობა აი, მთავარძირკვარეულები თანამედროვე საბჭოთა თეატრალური ხელოვნებისა. აი, ეს კრიტიკეულები უნდა იყოს მთავარი ორიენტირი ჩვენი ყოველდღიური მუშაობისა.

● სიტყვა ეძლევა აქარის ასსრ კულტურის მინისტრს ბიძინა მახარაძეს.

— ვსარგებლობ შემთხვევით — ამბობს იგი — რომ დღეს ამ დარბაზში თავს ამოვიჩინე იყარეს ქართული საბჭოთა თეატრალური ხელოვნების საუკეთესო წარმომადგენლებმა, იმათ, ვინც საკუთარი მხრებით ატარებენ ქართული თეატრის ღირსებასა და პატარს და დიდი მადლობა გადაგიხადოთ ბათუმის სახელმწიფო დრამატული თეატრის, აქარის საზოგადოებრიობის სახელით მოლოცვის გულთბილი სიტყვებისა და თანადგომისათვის, რომელიც გამოიჩინეთ ბათუმის სახელმწიფო თეატრისათვის მთავრობის მაღალი ჭილდოთი „საპატიო ნიშნის“ ორდენით დაჯილდოების იუბილესთან დაკავშირებით.

მადლობა მინდა გადავუხადო საქართველოს კომპარტიის ცენტრალურ კომიტეტს, მის ხელმძღვანელობას, კულტურის განყოფილებას, საქართველოს კულტურის სამინისტროსა და თეატრალურ საზოგადოებას იმ დიდი მხარდაჭერისათვის რომელსაც ყოველთვის ვგრძნობდით, განსაკუთრებით იუბილისათვის სამზადისისა და მისი ჩატარების პერიოდში.

1981 წლის ნაწარმოოსათვის მანკენებლების შესრულებისათვის ბათუმის თეატრი დაჯილდოვდა საქართველოს კვცენტრალური კომიტეტის, საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს, საქართველოს პროფსაბჭოსა და საქართველოს ალკც ცენტრალური კომიტეტის გარდასვალი წითელი დროშით, მსახიობი ნ. გოგიტაური კომკავშირის პრემიის ლაურეატი გახდა, 1982 წლის ივნისში წარმატებით ჩატარდა გასტროლები ბულგარეთის სახალხო რესპუბლიკის ბლაგოვეგრადის ოკრუგში და თეატრი დაჯილდოვდა ბულგარეთის სახელმწიფო სამახსოვრო მედლით. ამ ორი სეზონის განმავლობაში თეატრის მსახიობები სხვადასხვა თეატრალური ფესტივალის ლაურეატები გახდნენ. ბულგარეთში გასტროლები იმითაც არის ნიშანდობლივი, რომ მრავალი წლის განმავლობა-



ში ეს პირველი შემთხვევა გახლდათ, საქართველოს თეატრალური ხელოვნების ისტორიაში, როცა პერიფერიული თეატრი სახელმწიფოებრივად წავიდა საგასტროლოდ.

რაც შეეხება გასულ სეზონს, ბევრით ვერაფრით დაიკვირებით. მართალია, თეატრის იუმბლისათვის სამზადისმა გარკვეული დაღი დაასვა კოლექტივის რიტმულ მუშაობას, მაგრამ ამით თავს ვერ ვიმართლებთ. პრინციპული საუბრისათვის ბათუმის სახელმწიფო დრამატული თეატრის აწმყოსა და მომავლის შესახებ დიდხანს ვემზადებოდით. ერთთავად გადავწყვიტეთ, რომ ეს საუბარი იუმბლის შემდეგი დროისათვის შემოგვეწახა, სატიკვარი, რომელიც გვაწუხებდა, თავადაც პარგად ვიცოდით და ვიცით, მაგრამ ამასწინანდელმა სტუმრობამ ჩვენს ქალაქში ქართული თეატრალური კრიტიკის ცნობილი მოღვაწეებისა, როდესაც ბათუმში ჩატარდა გეორგიევსკის ტრაქტატის 200 წლისთავისადმი მიძღვნილი სამეცნიერო სესია, ბევრ რამეზე დაგვაფიქრა და თვითკრიტიკის მაღა უფრო გავვიღვივა. მანამდე ორიოდე თვით ადრე აქარის ასსრ კულტურის სამინისტროს კოლეგიამ განიხილა საკითხი თუ როგორ მუშაობს ბათუმის თეატრი საქართველოს კვ ცენტრალური კომიტეტის 1981 წლის ივლისის დადგენილების მოთხოვნათა შესაბამისად.

მიღწეულ წარმატებებთან ერთად კოლეჯიზე მკაცრი საუბარი გვექონდა იმის თაობაზე, რომ უკანასკნელი ორი წლის განმავლობაში თეატრმა გეგმით გათვლილწინებული 12-ის ნაცვლად მოამზადა 10 ახალი წარმოდგენა, რომ საერთო გეგმიური მაჩვენებლები შესრულებული იქნა აღდგენითი სპექტაკლების ხარჯზე, რომ ზოგიერთი წარმოდგენის მხატვრული დონე დაბალია, რომ სპექტაკლების აღდგენა ხდება ან მოკლე ვადაში, ან ძალზე ჭიანჭურდება, რომ თეატრი ვერ მუშაობს მიზანმიმართულად შემოქმედებითი გეგმების შესრულებისათვის, რაც იმაში გამო-

იხატება, რომ 2 წლის განმავლობაში გარდა მოწვეული რეჟისორებისა და დამხმარეები არ დაუცავს თეატრის არც ერთ რეჟისორს. თეატრის ხელმძღვანელობა დაუშვებელ აჩქარებას იჩენს ახალი სპექტაკლების ჩაბარებასა და პრემიერების დანიშვნაში, ხოლო სამხატვრო საბჭო არ იჩენს აუცილებელ პრინციპულობას და მოთხოვნელობას ახალი დადგმების შეფასებისას, კოლეჯიაზე აღინიშნა და აქაც მინდა ვთქვა. რომ საქართველოს კულტურის სამინისტროს არცერთი წარმომადგენელი არ ჩამოსულა 2 სეზონის განმავლობაში ახალი სპექტაკლის მიღებისათვის და საერთოდ, სპექტაკლზე დასასწრებლად.

სიტუაა რომ არ გავაგრძელო, მოკლედ ვიტყვი, რომ აღნიშნული და სხვა სუბიექტური და ობიექტური მიზეზების გამო თეატრმა უკანასკნელი მრავალი წლის განმავლობაში პირველად ვერ შეასრულა საფინანსო გეგმა. უმთავრესი მანკი რეპერტუარია. არც აქა გვაქვს თავის მოსაწონებლად საქმე. რეპერტუარში არ არის სპექტაკლები ახალგაზრდობის შრომით საქმიანობაზე, სტუდენტობაზე, საბავშვო რეპერტუარი წლების განმავლობაში შემოიფარგლება ერთი სპექტაკლით და ა. შ.

ნაკლოვანებები, რომელთა თაობაზე შემოთ გვექონდა ლაპარაკი, კარგადაა ცნობილი ბათუმის თეატრის ხელმძღვანელობისათვის. ამ დღეებში თეატრის კოლექტივთან ერთად განვიხილავთ ამ პრობლემებს სსრ კავშირის კულტურის სამინისტროს 1983 წლის 22 ივლისის დადგენილების „პროფესიული და თვითმოქმედი კოლექტივების რეპერტუარის იდეურ-მხატვრული დონის შემდგომი ამაღლების შესახებ“ შეუქვე.

ისე ნუ გამოგებთ, რომ შემოთ აღნიშნული ნაკლოვანებებისათვის პირს ვბანდე ჩვენს თეატრს, მაგრამ ერთი რამ კი არის სათქმელი: აგერ უკვე სამი წელია ყოველწლიურად რეპერტუარსაც კი ისე ვადგენთ, რომ გავითვალისწინოთ მისი მრავ-

ჭალჭერ გადადებული რემონტი, რაშელ-
საც, როგორც ჩანს, დაადგა საშველი და
მომავალი წლიდან დაიწყება. ისევ მიწა
ვთხოვო თანადგომა რესპუბლიკის მთავ-
რობას საქირო სარემონტო თანხის გამო-
ყოფის საქმეში. მომავალი წლიდან თე-
ატრი დაიწყებს „მომთაბარე ცხოვრებას“
და ვსარგებლობ რა იმით, რომ პლენუმს
ესწრებიან ყველა თეატრალური ქალაქისა
და რაიონის მესვეურები, ვთხოვო მათ
მხარდაჭერა თეატრისათვის მუშაობის ამ
მძიმე პირობებში.

ჭერ ორი წლისაც არ არის ბათუმის
სახელმწიფო თეატრის თეატრი და საკ-
მაოდ მაღალი რეპუტაციით სარგებლობს.
ამასწინათ თეატრი დაჯილდოვდა საკავ-
შირო კულტურის სამინისტროს და სრუ-
ლიად რუსეთის თეატრალური საზოგა-
დოების საპატიო სიგელით რუმინული
დრამატურგიის საკავ ირო ფესტივალში
მონაწილეობისათვის. თეატრმა ორი წლის
განმავლობაში ბევრი პრობლემა გადაწყ-
ვიტა. განსაკუთრებული მადლიერებით
მიწა მოვიხსენიო ბატონი გივი სარჩი-
მელიძე, რომელიც დღიდან თეატრის და-
არსებისა, გვერდში ამოუდგა მას და ამ-
ასთან თეატრს უზრდას ჭკუფს საქართვე-
ლოს თეატრალურ ინსტიტუტში. მიუხე-
დავად რიგი შემოქმედებითი სიძნელეე-
ბისა, თეატრმა შემოიყრიბა ახალგაზრდა
ნიჭიერი სპეციალისტები.

მარიონეტების თეატრის ხელმძღვანელი
რამპაზ ბაბრიძემ არ დაუთანხმა მომხსენ-
ებელს მარიონეტების თეატრის მუშაო-
ბის შეფასებაში, მან აღნიშნა, რომ თეატ-
რი წარმატებით ასრულებს გემას, უფ-
რო მეტიც, თეატრში თვობით დგას რი-
გი ბილეთებზე, თეატრი დებულობს წე-
რილებს მოკავშირე რესპუბლიკებისა,
თუ უცხოეთის ქალაქებიდან, ისინი თხო-
ულობენ სპექტაკლების ნახვას.

ამავე დროს რ. გაბრიძემ აღნიშნა,
რომ მარიონეტების ახალი თეატრი
გრძნობს გამუდმებულ ზრუნვას ზემდგო-

ში პარტიული ორგანოებისა, კულტურის
სამინისტროსი.

სიტყვა ეძლევა საქართველოს კვ-
თის საქალაქო კომიტეტის მდივანს ლეი-
ლა პაპულიას.

— მიწა უდიდესი მადლობა ვუთხრა
კულტურის სამინისტროს, თეატრალურ
საზოგადოებას პლენუმზე ქალაქებისა და
რაიონების პარტიული ორგანიზაციების
წარმომადგენელთა მოწვევისა და მუშაო-
ბაში მონაწილეობისათვის, კარგი იქნება,
თუ ტრადიციად დამკვიდრდება სეზონის
შეჭამებისას პარტიული მუშაკების მონა-
წილეობა, დღევანდელ პლენუმზე პარტი-
ულ მუშაკთა მონაწილეობა კი მივიჩნი-
ოთ დასტურად იმისა, რომ როგორც არა-
სოდეს დღეს თეატრმა ცხოვრება და
ცხოვრებამ თეატრი უფრო მჭიდროდ უწ-
და შეცრას, თუ სადმე სიცარიელეა, ამო-
ავსოს. საკითხების განხილვისას ასე ერ-
თობლივი მონაწილეობით ბევრ რამეს
ვისწავლით თქვენგან და არც თქვენ იქ-
ნებით ჩვენთან შეადრო კონტაქტით და
ზარალდებული.

ფოთის პარტიული ორგანიზაცია ვ. გუ-
ნიას სახელობის სახელმწიფო დრამატუ-
ლი თეატრის შემოქმედებითი კოლექტი-
ვას ხელმძღვანელობისა და კონტროლის
დარგში მუდამ ხელმძღვანელობდა ზემ-
დგომი ორგანოების სადირექტივო დოკუ-
მენტებით. ხოლო უკანასკნელ პერიოდში
ძირითადად ვეყრდნობით საქართველოს
კვ ცენტრალური კომიტეტის ცნობალ და-
დგენილებას — საქალაქო და რაიონული
თეატრების რესპუბლიკის წამყვანი კო-
ლექტივების დონეზე აყვანის შესახებ.
დადგენილების შესატყვისად დაისახა თე-
ატრის კოლექტივის მუშაობის გაუმჯო-
ბესებას ამოცანები, გადაიდგა პრაქტიკუ-
ლი ნაბიჯები.

საქართველოს კვ ცენტრალური კომი-
ტეტის და კულტურის სამინისტროს დაბ-
მარებითა და მხარდაჭერით შ. რუსთავე-



ლის სახელობის თეატრალურ ინსტიტუტში შეიქმნა სტუდენტთა ჯგუფი (4 კაცი), რომლებიც 1983-84 წლების სეზონისათვის შეუდგებიან მოღვაწეობას ჩვენს თეატრში. მინდა მადლობა მოვახსენო ქალბატონ ეთერ გუგუშვილს იმ უურაღებისათვის, რომელსაც იჩენს ჩვენი სტუდენტი ახლავარდობის მიმართ. როგორც თეატრის კოლექტივის, ისე ფოთელი მკურნალებისადმი დიდი ზრუნვისა და თანადგომის დამადასტურებელია ის ფაქტი, რომ გამოიყო დიდი ასიგნობანი და უკვე მიმდინარეობს თეატრის შენობის რეკონსტრუქცია-კეთილმოწყობის სამუშაოები, თეატრი აღჭურვება ახალი ინვენტარ-მოწყობილობებით ასე რომ ბევრი რამ გაკეთდა საუკუნეგადაცილებული, დიდი ტრადიციის მქონე ფოთის თეატრში. აქ ტრადიცია ფრანგის სილამაზისათვის როდი ვახსენე. ფოთს, როგორც ერთ-ერთ მძლავრ სანავსადგურო და სამრეწველო ქალაქს, მართლაც, შესაფერი ტრადიციები აქვს. დიდ შემოქმედებით ტრადიციებზე ვითარდებოდა და ვითარდება ჩვენს ქალაქში სათეატრო სტუდიება, მკურნალებთან ის აუდიტორია, რომელიც არასოდეს მოკლებია ქემშარტად მაღალი ხელოვნებით აღჭურვილ სექტაკლებს... ასე რომ ფოთი არ არის ის პერიფერია, ან პროვინცია, რომ დაბალი ან საშუალო დონით დაკმაყოფილდეს.

პარტიის საქალაქო კომიტეტმა და საქალაქო საბჭოს აღმასკომმა ჯერ კიდევ 10 წლის წინათ მიიღეს ზომები თეატრალური ინსტიტუტის კურსდამთავრებულთა მოზიდვასა და ადგილებზე დამატარებასათვის, დაწესეს მათთვის უფლებიერიად საბინაო ფონდის გამოყოფა. ამ გზით ბინით დაკმაყოფილებულია ყველა მსურველი.

მინდა თქვენს უურაღლება მივაპურო ჩვენი ქალაქის თეატრალური ცხოვრების ზოგიერთ სატკივარს, რომელიც ალბათ, ტიპურია ყველა პერიფერიული თეატრისათვის.

მინდა შევეხო თეატრში დირექტორებისა და სამხატვრო ხელმძღვანელების ხშირი ცვალებადობის მანერ პრაქტიკას. არ შევუდგები იმის მტკიცებას, თუ როდენ დადი როლი ეცისრებათ აღნიშნულ პიროვნებებს თეატრის სწორი სამხატვრო და სამეურნეო ხელმძღვანელობის დარგში. ასეთი კადრებას შერჩევას დიდი საფრთხილითა და სიზუსტით უნდა მივუდგეთ. დღესდღეობით ერთ რაიონში მუშაობის ჩამგდები, დაბალი დონის დირექტორი, ან მთავარი რეჟისორი გადაყვებ მერე თეატრში. საერთო ჯამში ისინი არაფერს კარგავენ, ხოლო შედეგი ის არის, რომ ქვეითდება მათი პასუხისმგებლობის გრძნობა, კოლექტივები რჩება აწეწილი და აფორიაქებული.

ჩვენი სახელოვანი რეჟისორების, მსახიობების ბიოგრაფიას დაამშვენებს ის ფაქტი, რომ მათ თითო თეატრში თითო დადგმა მაინც განახორციელონ, ერთ სექტაკლში მაინც მიიღონ მონაწილეობა. ამ გზით ხომ იზრდება ადგილობრივი რეჟისორი და მსახიობიცი. ეს საკითხი ჩვენი ხელმძღვანელი პარტიული ორგანოების დოკუმენტებშიც არის აღნიშნული. ახლა სიტუვა და საქმე თეატრალურ სამმართველოზე, თეატრალურ საზოგადოებაზე. ჩვენის მხრიდან კი უველაფერს გავაქეთებთ მუშაობის ნორმალური პირობების შესაქმნელად.

როგორც ზემოთაც მოგახსენეთ, პერსპექტივაში ფოთის თეატრს კარგი იმედები ესახება იმით, რომ ინსტიტუტში გვეზრდებიან პროფესიონალი მსახიობები, მაგრამ წარსულ და მიმდინარე სეზონში არ ვიყავით განევიერებული მსახიობთა ოსტატობით. ეს ძალიან აქვეითებს სექტაკლების ზარისხს და ბუნებრივია დასწრებასაც. ამჟამად ჩვენს დასში მხოლოდ ორი უმაღლესდამთავრებული, დიდი უმრავლესობა თვითნასწავლი და თეატრალური სასწავლებელდამთავრებული მსახიობი გვყავს. ამით იმის თქმა მინდა, რომ აკლიათ თეატრალური აღზრდა, დიდი



ბროფესიონალის ხელი, ეს ხარვეზები გარკვეულად შეივსებოდა, რომ თეატრალური სამმართველო, თეატრალური საზოგადოება სისტემატურად მონაწილეობდეს დადგმების განხილვასა და ვიზირებაში, არ ავებდა საქმეს, რომ პერიფერიულ თეატრებში ჩამოდიოდნენ კვალიფიცირებული თეატრმცოდნეები, სასცენო მოქრობის, მეტყველების ოსტატობის, სპექტაკლების მუსიკალური გაფორმების და სხვა სპეციალისტები. კომპეტენტური თეატრალური მსახულებების მონაწილეობით ორ სეზონში ერთხელ მიიწვი ტარდებოდეს მასუბრებელთა კონფერენციები.

ასეთ ღონისძიებებს ადგილობრივი მასშტაბითაც ვატარებთ, მაგრამ მოგებსენებათ, როგორ მტკივნეულად ღებულაბენ ჩვენი თეატრები არაპროფესიონალთა რჩევა-დარიგებას.

ეს რჩევა-დარიგებანი შეეხება რეპერტუარის სწორად შერჩევას, დადგმების დონეს, მსახიობთა თამაშსა და სხვა. უარყოფითად მოქმედებდა შემოქმედებით დონეზე ისიც რომ ვასულ სეზონში ჩვენს სცენაზე იდგმებოდა ერთი რეჟისორის მიერ სხვა თეატრებში დადგმული სპექტაკლები.

პერიფერიის თეატრებზე უფრო ხშირად უნდა იბეჭდებოდეს რეცენზიები, დღესდღეობით ჩვენი თეატრის შესახებ არაფერი იწერება. თუ რამე დაიწერა, დაუშსახურებელ ქებას შეიცავს, რაც ქმნის ცალკეული რეჟისორის, თუ მსახიობის გაუმართლებელ ქედმაღლობას. ამასთან კულტურის სამინისტროსაგან გვპირდება მტრის თანადგომა, ღირსეული მუშაკების მორალური წახალისების საქმეში. უკვე რამდენიმე წელია არც ერთ მსახიობს არ მინიჭებია წოდება.

გამოვთქვამ მტკიცე რწმენას, რომ საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის, კულტურის სამინისტროს, თეატრალური საზოგადოების მხარდაჭერით ქალაქის პარტიული ორგანიზაცია

მომავალშიც ყველაფერს იღონებს ფაქტის თეატრის შემოქმედებითი აღმავლობისთვის.

მარჯანიშვილის სახელობის თეატრის სამხატვრო ხელმძღვანელი თამაზ ჩხეიძე:

— ზოგიერთი საკითხი, რომელსაც მინდა შევეხო დღეს, აქ პლენუმზე არ წაშოქრილა. საქმე იმაშია, რომ საკითხები, რომლებიც პლენუმსა და პლენუმს შორის გროვდება, ითხოვს რაღაც გარკვეულ პასუხს. მე ლაპარაკი მაქვს ისეთ ძირეულ საკითხებზე, როგორიცაა თეატრის და დრამატურგის, პრესისა და თეატრის, მასუბრებლისა და თეატრის ურთიერთობის მწვავე საკითხები. სამწუხაროდ, არ მოხერხდა, რომ რომელიმე პლენუმზე იყოს საგულდაგულყო ლაპარაკი დრამატურგის პარობლემებზე.

მთელი ორივე ქართული დრამატურგებისა განწყობილია თეატრის მიმართ ისე, თითქოს თეატრი ყურადღებას არ აქცევს ქართულ რეპერტუარს. მე მინდა მხოლოდ მარჯანიშვილის თეატრის მაგალითი მოვიშველიო. დაახლოებით იგივე პროპორციაა ყველა თეატრში. დავიწყათ სტატისტიკით. სტატისტიკა გარკვეულწინად მოქმედებს თეატრის ესთეტიკაზეც. მარჯანიშვილის თეატრის ტრადიციად აქვს ქართული რეპერტუარისადმი ყურადღება. მე არა მგონია, რომ ჩვენ ამ ტრადიციას ვვალაგობთ. ორნახევარი წელია ამ თეატრში ვარ და დაიდგა 14 სპექტაკლი. აქედან მ ქართული მწერლობის საფუძველზეა შექმნილი. მე მიმაჩნია, რომ ეს არის ზუსტად ის პროპორცია, რომელიც ყველა ნორმალურმა ქართულმა სახელმწიფო თეატრმა უნდა დაიცვას. როცა მწერლობას პრეტენზია აქვს თეატრის მიმართ, უნდა იყოს კონკრეტული ლაპარაკი, ლაპარაკი უნდა იყოს თანამედროვე ქართულ პიესაზე.

დადგმულია ცხრა სპექტაკლიდან სამი თანამედროვე ავტორს ეკუთვნის; დანარ-

ჩენი კლასიკა. ქართულ თეატრში გერო-
ვანი ადგილი უნდა ეჭიროს ქართულ კლასი-
ციას, როცა ლაპარაკია ქართულ პიესაზე
და ქართული დრამატურგიის კლასიკაზე,
ბევრი პიესა მხოლოდ ხანდაზმულობას
გამო ხედება კლასიკაში.

ჩვენ გადაწყვეტილი გვაქვს ჩვენს თე-
ატრში ქარბად იყოს წარმოდგენილი ქარ-
თული კლასიკა. შეუძლებელია ქართუ-
ლი ეროვნული თეატრის რეპერტუარში
არ იყოს: ილია ქაჯავაძე, დავით კლდია-
შვილი, ლეო ქიქელი, მანუელ ჯავახიშვი-
ლი თუ სხვა ჩვენი კლასიკოსები. რა თქმა
უნდა, ყველა სპექტაკლი თანაბარი დონი-
სა არ გამოდის, ხოლო თუ ლაპარაკია
თანამედროვე ქართულ პიესაზე, ჩვენ ვერ
ვდგამთ იმდენ თანამედროვე პიესას, რა-
მდენიც უნდა იყოს, ამაში მარტო თეატ-
რი არ არის დამნაშავე. ან უნდა დადგა
საშუალო და დაბალი დონის პიესაც კი,
რომ დროთა განმავლობაში იქნებ მომ-
ძღვარდეს დრამატურგია, იქნებ უკეთესი
დაწეროს, ან თავი უნდა შეიკავო, თუ და-
ვდგით საშუალო, ან საშუალოზე დაბალი
დონის პიესა იმ იმედით, იქნებ წახალის-
დეს და უკეთესი დაწეროს, შედეგი ვე-
რაფერი. სასახარულო ვერ მივაღებთ. მო-
მდევნო პიესა უარესი დაწერა ამ წახ-
ლისებულმა დრამატურგმა და მიიჩნევს,
რომ ეს შეიძლება დაიდგას თეატრში,
ამიტომ თუ თანამედროვე პიესა ელემენ-
ტარულ მოთხოვნილებას არ აკმაყოფი-
ლებს, გადავწყვიტე არ დავდგა. ამ მხრივ
ბევრი შეცდომა დამომხია მარჯანიშვილის
თეატრში მოხვალამედ და შემდეგაც. სა-
შუალო დონის მაინც უნდა იყოს თანა-
მედროვე პიესა, წინააღმდეგ შემთხვევა-
ში, კიდევ რომ დაიდგას, მხატვრულ მი-
ჯანს ვერ აღწევს.

პრესისა და თეატრის ურთიერთობას
საკითხი. დარბაზში მყოფ პრესის მუშა-
კების უმრავლესობასთან, პირველ რიგში
ვგულისხმობ თეატრმცოდნეებს, ასე თუ
ისე კონტაქტი მაქვს. ისინი სწორად გა-
გებენ, რასაც ვამბობ.

მე მიმაჩნია, რომ (თუ ცალკეულ შემ-
თხვევებს არ ჩავთვლით) ჩვენს თეატრში
სადმი არის სწორი დამოკიდებულება,
სწორი დამოკიდებულებაა იმის გამო,
რომ იწერება როგორც დადებითი რეცენ-
ზიები, ისე მკვეთრად უარყოფითიც. ის
მიმაჩნია თეატრისადმი სწორ დამოკიდე-
ბულებად როცა ყველა დაუფარაუად ამ-
ბობს თავის აზრს. გულწრფელია თუ არა,
ღმერთმა უწყის. როცა ყველა პროფესი-
ონალს უნდა შეეძლოს თავისი აზრის, გა-
მოთქმა, მაგრამ ეს მარტო ჩემს მიმართ,
ან მარჯანიშვილის თეატრის მიმართ ხომ
არ უნდა იყოს? ყოველ შემთხვევაში მე
სხვა თეატრზე კრიტიკული წერილი არ
წამოკითხავს. თუ თეატრმცოდნეებს ჰგო-
ნიათ, რომ მარტო მე უნდა გამოკრიტიკონ,
არ არის სწორი. საკრიტიკო სპექტაკლე-
ბი მარტო მარჯანიშვილის თეატრს აქვს?

10-12 წლის განმავლობაში მარჯანიშვი-
ლის თეატრის სპექტაკლებზე არ დაბეჭ-
დილა უარყოფითი რეცენზიები. დღეს კი
ყველა თამამად წერს ე. წ. კრიტიკულ
წერილს ჩვენს სპექტაკლებზე.

მოხსენებაში ითქვა, რომ მარჯანიშვი-
ლის თეატრის სპექტაკლები არათანაბრი
დონისაა. რა თქმა უნდა, ეს ასეა, პრე-
სამაც რამდენჯერმე გაგვაფრთხილეს
თქვენი თეატრის სპექტაკლები არათანა-
ბარი დონისა არისო. არ არსებობს თე-
ატრი, რომ ყველა სპექტაკლი ერთი დო-
ნის იყოს, ასევეა მარჯანიშვილის თეატ-
რიც. ბევრი კრიტიკოსი გამოთქვამს შემ-
ფოთებას, ხომ არ გამოდის რომ ქართვე-
ლი რეჟისორება მთელი მონდომებით
დგავენ კლასიკას და ნაკლები გულისხუ-
რი აქვთ თანამედროვე სპექტაკლების მი-
მართო, მაგალითად იშველიებენ „ოტე-
ლოს“ და „რიჩარდს“. პიესასაც ხომ აქვს
მნიშვნელობა? გერ-გეროზით ამ პიესების
ბადალი პიესებია ჩვენ არ გვაქვს. ეს არა-
თან-ბრობა სპექტაკლებისა მთელ კოლე-
ქტივს აწუჭებს. იყო შემთხვევები, როცა
ქართველ დრამატურგთა პიესები ამოვ-
ღეთ რეპერტუარიდან. მღარე ხარისხს



ნაწარმოებებს მომავალშიც ამოვიღებთ. მე ჩემი სპექტაკლებიც ამოვიღე რეპერტუარიდან, რათა არ დარჩენილიყო შთაბეჭდილება, თითქოს საკუთარს ვუფრთხილდებოდე.

მინდა პლენუმს მოვახსენო ერთ ფაქტის თაობაზე. გაზეთ „ივესტიაში“ უნდა დაბეჭდილიყო ანაქსტის რეცენზია „ოტელოში“. თურმე ავტორს შესთავაზეს შეეცვალა რეცენზიის ტონი. ამაზე განაწყენებულმა ანაქსტამ უკან წაიღო რეცენზია. ეს რეცენზია გადადიოდა ხელიდან-ხელში, ხელმისაწვდომი გახდა დაინტერესებული პირებისათვის და მეც წამიკოტნეს ტელეფონით. მიუხედავად იმისა, რომ ანაქსტა მე საკმაოდ უდიერია ტონით მისხენებს, ხოლო ძირითადად აზრი მდგომარობს იმაში, რომ გენიალურად თამაშობენ მსახიობები, მაგრამ რეჟისორმა არ დაცალა თამაშიო, მე ყველაფერი გავაკეთე იმისათვის, რომ ანაქსტს რედაქციაში ისევე მიეტანა ჩემი საღანძღავი წერილი. ეს წერილი უცვლელი სახით დაიბეჭდა კიდევ გაზეთში.

ვერცერთი კრიტიკოსი ვერ იტყვის, რომ მისი კრიტიკული გამოსვლის შემდეგ მე შეწყვეტალოს დამოკიდებულება მისდამი, მაგრამ მეტ სიფაქიურეს, ტაქტს კი უსათუოდ მოვითხოვ. ყველა სპექტაკლში სისხლია ჩანთხეული და არ შეიძლება სპექტაკლის მოსმობა იმის გამო, რომ არ ეთანაბრება შენს მიერ აღრე შეუთავებულ თეატრალურ მოდელს. საბედცა, როცა კრიტიკოსი მიიჩნევს, რომ უნდა იყოს მხოლოდ ისეთი თეატრი, როგორც მის მოდელს ეთანაბრება. ერთნიშნა თეატრი არ არსებობს.

შემდეგ თ. ჩხეიძე ლაპარაკობს კ. მარჯანიშვილის თეატრის შენობის რეკონსტრუქციასთან დაკავშირებულ პრობლემებზე.

საქართველოს თეატრალური ინსტიტუტის რექტორი, ხელოვნებათმცოდნეობის დოქტორი ეთიერ გუგუშვილი.

— ამასწინათ ჩატარდა უმაღლესი სკოლების რესპუბლიკური თათბირი, რომელზეც გამოვიდა ამხ. ედუარდ შვეარდნიძე. თათბირზე იქცვა, რომ ყოველი გამოსვლა უნდა იყოს კონკრეტული. დღევანდელი პლენუმი სწორედ ასეთ ატმოსფეროში მიმდინარეობს. ყოველი გამომსვლელი ლაპარაკობს კონკრეტულად იმაზე, რაც აწუხებს. მეც მაწუხებს რამდენიმე საკითხი. მათ შორის გული მტკივა მსახიობებზე, მსახიობის პრობლემაზე ჩვენს თეატრში.

ჩვენი ინსტიტუტი უშვებს ჭკუფებს. ხანდახან მიწნობრივ ჭკუფებს, რომლებიც უნდა წავიდნენ ადგილებზე და იმუშაონ რაიონის თეატრებში, მაგრამ, სამწუხაროდ, ყოველთვის ასე არ ხდება. აქ იყო დასახელებული ზოგიერთი მიზეზი. უპირველეს ყოვლისა, გასათვალისწინებელია პირობები. ადგილებზე არავითარი პირობები არ არის შექმნილი ახალგაზრდა მსახიობის მუშაობისათვის, თუნდაც ავიღოთ უკანასკნელი მაგალითი ცხინვალის ჭკუფისა. ეს იყო შესანიშნავი ჭკუფი, რომელშიც იყვნენ ნამდვილი მოქალაქეები და მსახიობები. ესენი არიან ბრწყინვალე ახალგაზრდები. მათ ცხინვალში, არავითარი პირობა არ შეუქმნეს. სადიპლომო სპექტაკლი ითამაშეს წარმატებით, დარბაზი გაქედილი იყო, მაგრამ რა? არც ბინები მისცეს, არც — შტატები. შტატების საკითხი ახლა თითქოს წყდება. ეს არის ერთი მაგალითი და ასეთი ბევრია.

აქ მარტო მიწნობრივ ჭკუფებზე არ არის ლაპარაკი. ვისაც საერთო კონკურსით ვიღებთ, არ არის აუცილებელი დარჩნენ თბილისში. ჩვენ ვანაწილებთ ახალგაზრდებს და ვიცით ვინ რომელ თეატრში გავანაწილოთ, რომელ თეატრს რომელი კურსდამთავრებული გამოადგება. მაგრამ რადგანაც ადგილებზე პირობები არ არის, ახალგაზრდა ბრუნდება ქალაქში და უკან შედგება მსახიობად რუსთაველის ან მარჯანიშვილის თეატრში. კარგავენ



საჯინათ პროფესიას, იკარგება მსახიობი. დრამატული თეატრის მსახიობი უნდა თანაობდეს ყოველდღე, პირველი დღიდან სიცოცხლის ბოლომდე, აქ არიან ჩვენს სტუდენტები და მათ უნდა იცოდნენ ეს ისეთი დიდი მსახიობი, როგორც ქალბატონი ვერიკოა, როგორი გულისტკივილით გამოდის, როგორი ვნებით ლაპარაკობს. ეს ვნება კი ჩვენს ახალგაზრდებს არ გააჩნიათ, მათ ურჩევნიათ იჯდნენ უსაქმოდ თბილისის თეატრში, ვიდრე სხვაგან წავიდნენ და საქმე აკეთონ, ეს დიდი პრობლემაა. ეს ეხება უკვე კულტურის სამინისტროს, მან უნდა აკრძალოს თეატრებში ასეთი ფორმით მსახიობის მიღება, მსახიობი უნდა წავიდეს რაიონში, იმუშაოს, დღევანდელ პლენუმს ესწრებიან რაიონების პარტიული ხელმძღვანელები, და მათ მივმართავ თქვენს სტელთაც არის ჩვენი თეატრის მომავალი, თითქმის ყველა თეატრში არიან ჩვენი კურსდამთავრებულები, თემურ ჩხეიძე ლაპარაკობდა, რომ გარდა მარჯანიშვილის თეატრისა, სხვას არავის აკრიტიკებნო. ვინც ესწრებოდა რესპუბლიკურ ფესტივალს, ნახავდა რაოდენ კრიტიკულად გამოდიოდნენ ჩვენი თეატრმცოდნეები და ამბობდნენ სიძარტლებს.

ახლა ტენდენციაა, რომ ახალგაზრდები დანიშნონ მთავარ რეჟისორებად. ამ საქმეში დიდი სიფრთხილე გვმართებს. ყველა კურსდამთავრებულს როდი შეუძლია მთავარი რეჟისორობა. მაგალითად, ქანთარას შეუძლია მთავარი რეჟისორობა. მას აქვს საამისო უნარი. ზოგჯერ ჩვენც უნდა შეგვეკითხოვ კულტურის სამინისტრო როცა ახალგაზრდა კანდიდატურებს არჩევს. ისინი ჩვენი აღზრდილები არიან და კარგად ვიცნობთ მათს შესაძლებლობებს.

ორიოდე სიტყვა მინდა ვთქვა კრიტიკაზე.

ჩვენში კრიტიკა არ არის პროფესია, საერთოდ არცერთი კრიტიკოსი არ არის მართო კრიტიკოსი. მე არ ვცხოვროვ

კრიტიკით. არც ერთ კრიტიკოსს არ შეუძლია იცხოვროს თავისი პიროვნებით. მე კიდევ მინდა მოვიყვანო ერთი მაგალითი. „ზარია ვოსტოკაში“ არ დამიბეჭდა ჩემი წერილი. კრიტიკა არ შეიძლება.

ასე წინ ვერ წავა ჩვენი კრიტიკა, მაგრამ კრიტიკოსმა მანაც უნდა წეროს, გული ხომ გთხოვს წერას. უამისოდ არ შეიძლება. საჭიროა ყოველდღე წერა და ვარჯიში, ერთი დღე რომ არ დაწერო, შემდეგ მივირს წერა. თქვენ, ახალგაზრდებო უნდა წეროთ სისტემატურად, თუ არ წერთ, დაკარგავთ პროფესიას. მე მომეწონა „თეატრალური მოამბის“ ინიციატივა, რომელმაც წამოიწყო საზოგადოებრივი აზრის ზესწავლა. და დამებოდა კიდევ სურვილი კამათში მომწაწილებობისა. წშირად უნდა იყოს კამათი, დისკუსიები. გავისხენთ რა ბრძოლები იყო წინათ მწერალთა კავშირში, ამ ტრიბუნაზეც, ეს ღარბან. გვედილი იყო, ტარდებოდა სამდღიანი პლენუმები, ასეთი დისკუსიები აღარ არის.

საქართველოს კპ ხობის რაიონის პირველი მდივანი ამხ. ნუბზარ ნაღარაძე.

— ჩემთვის დიდად საამაყო და ამავე დროს მეტად საპასუხისმგებლოც გამოვიდე თქვენს წინაშე და ამ საპატიო ტრიბუნიდან განვაცხადო, რომ ესარგებლო ბედნიერი შესაძლებლობით და თქვენს დღევანდელ პლენუმზე წარმოვადგენ იმ რაიონს, სადაც გულწრფელად უყვართ ქართული თეატრი.

მოგებსენებთ, სიყვარულს კი აღმშენებლობის ზღვარი არც დროში და არც სივრცეში არ გააჩნია. სწორედ ისეთ სიყვარულს, როცა ადამიანები ჩვენი სასიქაღულს მამულიშვილის პირ კობახიძის სიტყვებით, რომ ვთქვათ — „გულით იხედებიან და გულითვე აღაფრთოვანებენ ერთმანეთს“. გულით ხედვა კი დამემოწმებით, გულითვე დამნახვსა და გამგებს



საქიროებს. თეატრი და მისი ქვეშაობიტი გულშემატკივარი, ობიექტური, მზრუნველი მაყურებელი, მოგებსხენებათ სხვადასხვა მცნებები არ გახლავთ, ეს ერთიანი, ურთიერთგანმსაზღვრელი, ურთიერთ შემაჯავებელი, ჩვენი საზოგადოების დიალექტიკური განვითარების ერთიანი კატეგორიაა. აღნიშნულის საილუსტრაციოდ უამრავი, შთაჭებულები მაგალითების მოყვანა შეიძლება, ვფიქრობ ამ თვალსაზრისით მეტად სასარგებლოა ხობის პარტიული ორგანიზაციისა და საქართველოს თეატრალური საზოგადოების და მისი წარმმართველი, ამინდის შემქმნელი, შემოქმედებითი კოლექტივების: თბილისის ოპერისა და ბალეტის, შოთა რუსთაველის, კოტე მარჯანიშვილის სახ. თეატრების, სოხუმის კ. გამსახურდიას სახელობის თეატრის, რუსთავისა და ფოთის სახელმწიფო თეატრების, ქართული ცეკვის სახელმწიფო თეატრების, ქართული ცეკვის სახელმწიფო ანსამბლის კოლექტივთან შემოქმედებითი კავშირები და გულწრფელი მეგობრობა. დასახელებული შემოქმედებითი კოლექტივები ჩვენთან ვალის მოსახდელად კი არ ჩამოვიდნენ, არამედ თავიანთი საუკეთესო ნაწარმოებებით გაგვახარეს, თანაც, როგორც წესი, სექტაკლები იღებენ მხოლოდ ძირითადი შემადგენლობით. სხვაგვარად არც შეიძლება. მაყურებელს განსაკუთრებით რაიონის მშრომელებს, ახალგაზრდობას, რომლებსაც დედაქალაქის მცხოვრებლებთან შედარებით მოკრძალებული შესაძლებლობები გაჩნიათ ადგილზე ეზიარონ ქვეშაობიტი ხელოვნებას, პროფესიონალური შემოქმედებითი კოლექტივების მონაწილეობით მხოლოდ საუკეთესო უნდა ვაჩვენოთ. სოფლის შესასურ სიმუხდროვეში ახალგაზრდობა დედანმი კითხულობს მსოფლიო ლიტერატურის ქმნილებებს. დღევანდელი ახალგაზრდები კი ხვალ მეცნიერები, მწერლები, გამოგონებლები, ხელოვნების ოსტატები უნდა გახდნენ, ამიტომ შედარებით გაიკლებულად არ უნდა წარმოვიდგინოთ ჩვენი საერთო სა-

ხალხო ფუნქციები და მოვალეობები მათს სულიერ ფორმირებაში. არ არის დასაშვანი და მთელის პირდაპირობით უნდა იქნეს, რომ სამწუხაროდ არის შემთხვევები, როდესაც ცნობილი მეცნიერი, თუ ხელოვნების ცნობილი საქვეყნოდ აღიარებული ოსტატი სრულად და საბოლოოდ ვერ ერკვევა მეკვთარ პოლიტიკურ, სოციალურ-ეკონომიკურ სიტუაციებში, პატაროტულ, ინტერნაციონალურ მოვალეობებში, ადვილად ექცევა სხვადასხვა მავნე პროპაგანდის გავლენის ქვეშ და თავისდაუნებლიედ ქმნის გართულებებს, პრობლემებს. ამიტომაც საბჭოთა მოქალაქის, ჩვენი საზოგადოების აქტიური წევრის, პიროვნების ფორმირება ადრეულ ასაკშივე უნდა მოხდეს, რაშიც სხვა ფაქტორებთან ერთად თეატრს განსაკუთრებული მნიშვნელობა ენიჭება. ნიშანდობლივად მესახება ის გარემოება, რომ პლენუმს, ასეთ ავტორიტეტულ დონეზე შეიკრიბა სწორედ წელს — სკკ ცენტრალური კომიტეტის ივნისისა და საქართველოს კ ცენტრალური კომიტეტის ივლისის პლენუმების შემდეგ, შეიკრიბა გეორგიევსკის ტრაქტატის 200 წლისთავის, რუსი და ქართველი ერების დამოყვრების უდიდესი ზეიმის წინ. სკკ ცენტრალური კომიტეტის ივნისის პლენუმმა თვითივე ჩვენგანს თანამედროვე ეტაპზე იდეოლოგიური მუშაობის, მოქმედების გზაც და ვრცელი პროგრამაც დაგვისახა. პლენუმზე ამხანაგმა იური ვლადიმერის ძე ანდროპოვმა ხაზგასმით აღნიშნა, რომ იდეოლოგიური მუშაობა თავი და თავია ჩვენი საქმიანობისა. არ შეეცდები, თუ ვიტყვი, რომ სწორედ იდეოლოგიური მუშაობის აკვარგზეა დამოკიდებული მუშის, კოლმეურნის შრომის ხარისხი. მუშაშ, კოლმეურნემ უნდა იცოდეს თუ რისთვის და ვისთვის იღწვის და სხვა ვინ, თუ არა ხელოვნებამ უნდა ჩააგონოს მას მამულის, ქვეყნის სამსახურის წმინდათაწმინდა იღუა? ამდენად სკკ ცენტრალური კომიტეტის ივნისის პლენუმმა აბსოლუ-

ტური სიწესით წარმოადგინა, თუ რა შედეგი შეიძლება მოჰქვეს იდეოლოგიური მუშაობის სწორად დაქენებასა და წარმართვას. მოგვსენებთ იდეოლოგიური მუშაობა მრავალ ფორმას მოიცავს — მათში თეატრს, მწერლობასთან ერთად განსაკუთრებული მნიშვნელობა ენიჭება.

ისმის კითხვა — როგორი უნდა იყოს თეატრალური ცხოვრება იმ ქალაქისა, რაიონისა სადაც არ არის სახალხო თეატრი. გვაქვს კა უფლება თუნდაც ასეთ სატუაციოთა თეატრის გარეშე დავტოვოთ მოსახლეობა? რა თქმა უნდა არა! სწორედ ამიტომ არის აუცილებელი მოსახლეობის თეატრალური მომსახურების ფორმების მუდმივი ძიება და გაუმჯობესება, ამ თვალსაზრისით მისადაგებულია საქართველოს კვ ცენტრალური კომიტეტის სპეციალური დადგენილება თბილის-გარე თეატრების სარაიონთაშორისო თეატრებზედ გარდაქმნის თაობაზე. დადგენილება გვაგვლებს პარტიულ ორგანიზაციებს ვიწროვნოთ მოსახლეობის თეატრალური მომსახურების გაუმჯობესებაზე საქართველოს კვ ცენტრალური კომიტეტის ბიუროს, პირადად ამხანაგ ელუარდ ამბროსის ძე შევარდნაძის მიერ ამ ბოლო წლებში საქართველოსა და მისი ყოველი რეგიონის სოციალურ-ეკონომიკურ განვითარებაზე მწარუხველობის მკაფიო დახტურია ხობის რაიონის აღმავლობა. ხობში ყველა პირობა შექმნილი მოსახლეობის თეატრალური მომსახურებისათვის ჩვენ გვაქვს შესანიშნავი კულტურის სახალხე, რომელშიც შეგვიძლია მივიღოთ რესპუბლიკისა და საბჭოთა კავშირის ნებისმიერი თეატრი. გვაქვს ოლიმპიური სტანდარტით ნაგები საცურაო სპორტული კომპლექსი „იმედი“, სპორტდარბაზი, ქორწინების სახლი, საზამთრო და საზაფხულო ორ დარბაზიანი ფართო-ეკრანიანი კინოთეატრი, სტადიონი, ტენისის კორტება, მრავალი მუზეუმი. მალე დასრულდება 240 საწოლიანი საავადმყოფო-კომპლექსის და სხვა სოციალურ-კულ-

ტურული დანიშნულების ობიექტების მშენებლობა. დამერწმუნებით მსგავსი წინანდათა წმინდა მოვალეობა ჩამოვლილი ობიექტები ცარიელი არ დავტოვოთ. ხობის კულტურის სახალხის სიცოცხლეზე, სუნთქვაზე ყველამ ერთად უნდა ვიწროვნოთ. შემოქმედებითა ურთიერთ სასარგებლო ორმხრივი გეგმების ბრატკიულმა რელიზაციამ უკვე მოგვკვა პირველი შედეგები, ხობში შეიქმნა და ფუნქციონირებს: ქართული ცეკვისა და სიმღერის სტუდია, ევროპული, სამეჭლისო ცეკვების სტუდია, 1200-მდე ბავშვი ჩაეწერა და წვრთნას გადის ცურვაში, პიერ კობახიძის სამშობლოში ყალიბდება სახალხო თეატრის დასა.

ჩვენს რაიონს უკვე 12 წლის მეგობრობა აკავშირებს უკრაინის ვალენის ოლქის გოროხოვოს რაიონთან. წყალს ჩვენი დელეგაციის მორიგი ჩასვლა გოროხოვოში დაემთხვა რუსთაველის თეატრის გახტროლებს ქ. ლვოვში. რუსთაველის თეატრის სახალხოდ უნდა ითქვას, რომ მან სპექტაკლ „რიჩარდ III-ით“ დაუწარგებლად მიიღო მონაწილეობა უკრაინაში ჩვენთან დამეგობრებული რაიონის გოროხოვოსა და ხობის მშრომელთა შესანიშნავ ინტერნაციონალურ ჯეიმში. არ გადავჭარბებ, თუ ვატყვი, რომ რუსთაველის თეატრის ასეთი მხარში ამოღობა გახლავთ ლოგიკური შედეგი ჩვენს რესპუბლიკაში იდეოლოგიური მუშაობის სწორად წარმართვისა. მე მიწნა ამ ტრიბუნდან გულითადი მადლობა ვუთხრა თეატრალური საზოგადოების პრეზიდიუმს, რომელმაც საქართველოს კვ ცენტრალური კომიტეტის კულტურის განყოფილების მხარდაჭერით — გადაწყვიტა 1984 წელს 14 იანვარს ქართული თეატრის დღესასწაული ხობში აღნიშნოს. დამერწმუნებით, ასეთი თანადგობა ერთმანეთის გულით ასეთი ხედვა უფრო საინტერესოს და შემოქმედებითს ხლს ჩვენს მუშაობას. ასეთი ურთიერთობა კიდევ უფრო ამშვენებებს ჩვენი შემოქმედებით-



თი ინტელიგენციის, მეჩაიისა, თუ მუშის შრომის, ცხოვრებას. წელს მეგობრობის ხელ წყრულება გავაფორმეთ ლიტვის რესპუბლიკის კრეგინგას რაიონთან. გაი- დო ხადი ხობსა და კრეგინგას შორის. ლიტველი ამხანაგები ალაფრთოვანა ჩე- ნმა ზემოქმედებითა ურთიერთობებმა უკრაინის რესპუბლიკის გორახოვოს რა- იონთან და დააწყვიტეს ქართული თე- ატრის დღესასწაულზე 14 იანვარს ხობში ჩამოვიდნენ და თან დაპატუნენ პანევე- უსის დრამატული თეატრი დონატას ბა- ხიონისის მეთაურობით. გაირდებით, რომ თქვენს ჩვენდამი გულწრფელ სიშპატიებს შევიანარჩუნებთ და არ შევრცხვებით, რა- დგენ წლების განმავლობაში პირადად ვხელმძღვანელობ და მომავალშიც, ვიდრე რაიკომის მდივნის, საპატიო მოვალეობა დამეკისრება ორგანიზაციულ-პარტიულ, ადმინისტრაციული ორგანოების საქმიან- ნობასთან ერთად ვუხელმძღვანელებ კულ- ტურისა და სპორტის განვითარებას რაიონში.

ყოველივე ამასთან ერთად გთხოვო 1984 წლიდან ხობი დამეგებული იქნას სახლში თეატრის რეჟისორისა და პიერ კობახიძის სახლ-მუზეუმის მეთვალყურის შტატი.

მზადა ვართ თანამშრომლობისათვის, რადგან გვჭამს რომ რაიონის სოფლის მშრომელებსაც ისევე სჭირდებათ მაღალ- მხატვრული ხელოვნება, როგორც დედ- ქალაქს.

სოხუმის კ. გამსახურდიას სახ. სახელ- მწიფო თეატრის მთავარი რეჟისორი და დირექტორი, რესპუბლიკის სახალხო არ- ტისტი გომიძე მამუკაძე:

— მსგავსი პლენუმების დროს გაურკ- ვევდ მდგომარეობაში ვართ, კონკრეტულ- ლად არ ვიცით რა გზით წარიმართება ჩვენი მსჯელობა, ზოგიერთი საკითხი კულ- ტურის სამინისტროს მსჯელობის საგა-

ნია, ზოგი — პლენუმისა, მე მაწუხებს მსახიობის პრობლემა საერთოდ. აქ შენ- ლება ფეხბურთის მაგალითი მოვიყვანოთ. ფეხბურთის დონე ამაღლდა და ვარსკვ- ლავები დაიკარგა. ასევეა თეატრში. თე- ატრის დონე ამაღლდა, როლები? ამის მა- გალითები ვვაქვს.

ამ ბოლო წლებს ი პირველ რაგში ვხ- სენებთ სპექტაკლებს და არა მსახიობებს. მაშინ როცა ვაანუნებდით თინიბუკს, ლუ- არსაბს, ახლა „ოტელოს“ და „რიჩარდ მესსენს“ ვამბობთ, ცოტაა, შექმნილი ხა- ნტებს მარაგი. აქ შეიძლება ერთმანეთს გამოვუტყუდეთ და ვთქვათ — თეატრში ფორმის ძიებით უფრო ვართ დაკავებუ- ლი, ვიდრე პრობლემით, სატკივარის გა- დმოცემით, ამიტომ ხდება, როცა სპექტა- კლი არ გინახავს და სხვა გეკითხება, რო- გორიაო, ელზენებით ჩვეულებრივიაო, კ. ი. ფარდა დახურულია. ან ლია, ლაპარა- კია ხერხებზე და არა იმ სათქმელზე, რო- მლითაც ველაპარაკებით აუდიტორიას და რომელიც ჩვენი ტკივილის გამომხატველი იქნება.

მე ვერსად ვერ ამოვიკითხე ქართული ფენომენის საკითხი ხელოვნებაში. მისი ახსნა ვერ ვნახე ვერც სოციოლოგიურად, ენოც ფაქლოლოგიურად. მე ბრატისლა- ვაში დავდი სპექტაკლი და ამბობდნენ, რომ 25 წელია ასეთი სპექტაკლი არ უნა- ხავთ, არ ვიცით რას დგამდნენ ისინი და მე რა დავდი. „მარადისობის კანონი“ თავ- სთავად დუნბაძისეული სამუშაოა და მი- სი სლოვაკიაში დამდგმო რეჟისორი მარტო ჩემში კი არ იყო, არამედ სტუ- რუას, ჩხეიძის რეჟისურადაც ვადმოვი- და, ხდება კონცენტრაცია ძალების, გა- მოცდლების.

მე არ შემიძლია არ ვილაპარაკო მწე- რლობისა და თეატრის ურთიერთობის საკითხზე. ჩვენ არა ვვაქვს სასურველ- ურთიერთობა, მწერლობა არ მოდის თე- ატრში, როცა ამას ვამბობ, არ ვგულისხ- მობ მხოლოდ სპექტაკლებზე სიარულს, არამედ ვგულისხმობ მწერლის, როგორც



შეგობრის, თანამშრომლის მოსვლას. ყველას ახსოვს რა ურთიერთობა ჰქონდა „დურუჭს“ მწერლობასთან. მაშინ თეატრის გვერდით იდგნენ ქართველი მწერლები და შედეგიც სასიხარულო იყო. ჩვენ კი ერთმანეთის ბრალდებებით ვართ გართული. რასაკვირველია, თეატრსაც მეტი ყურადღება მართებს დღევანდელი ქართული დრამატურგიის მიმართ. ზოგი პიესა კარგად დაიდგმება და ზოგიც — ცუდად, მთავარია კეთილად ვიყოთ განწყობილი ერთმანეთის მიმართ.

მე მინდა ერთ საკითხს შევეხო, რომელსაც თეატრმცოდნეთა და კრიტიკოსთა რეჟისორებისადმი, სპექტაკლებისადმი ურთიერთობას დავარქმევდი.

როდესაც თუმანიშვილის სპექტაკლზე იწერება წერალი, მე ვიცი როგორი იქნება, ჩხეიძეზე ვიცი როგორი იქნება. ლორთქიფანიძეზეც ვიცი როგორი იქნება. იქმნება გარკვეული ჭაგუფი ქომოგებისა, რაღაც მოდელი. თეატრში ერთი აღიარებული სპექტაკლი გახდება ხოლმე თეატრის დროშა და წინამძღვარი. და წლების განმავლობაში ამ სპექტაკლის სტილისტიკა იქცევა საზომად, სპექტაკლის შეფასების ეტალონად. მწერლობაში კი ასე არ არის. მწერლობაში გვუყვს დუმბაძეც, ამირეჯიბიც, რეზო ინანიშვილიც — ერთმანეთისაგან სრულიად განსხვავებული მწერლები. ასევე უნდა იყოს თეატრშიც.

არა მარტო მწერლები, თეატრებიც არ იცნობენ სხვა თეატრების შემოქმედებას. ჩვენ ფესტივალებზეც კი არა გვაქვს ერთმანეთის ნახვის საშუალება. ჩავალთ ფესტივალზე, ვითამაშებთ სპექტაკლს და ადგილზე რჩებიან არა მხანობლები, რომ სხვათა ნახელავი ნახონ, არამედ დირექტორი და დეკორაცია.

აქ დაისვა საკითხი ახალგაზრდა სპექცილისტების განაწილების თაობაზე. მე შემძლია მოვიყვანო ბულგარეთის მაგალითი. იქ არის საყოველთაო წესი, რომ ახალგაზრდა ინსტიტუტის დამთავრების-

თანვე მიდის პროვინციაში არაკეთილშეგონი არ არსებობს. შეიძლება მოიწვიონ სოფლის თეატრში ამა თუ იმ როლზე, პერიფერიაში ორი წლით წასვლა კი სავალდებულოა.

ჩვენ თეატრალურ ინსტიტუტთან ვიმუშავეთ ლონისძიება, რომ სოხუმის ქართული თეატრი იყოს სარეჟისორო ფაკულტეტის ბაზა. სამშა ახალგაზრდამ უკვე დადგა სპექტაკლი. მე მეგონა რომელიმე მათგანი მაინც დარჩებოდა ჩვენთან, ისე კარგად მიიღო თეატრმა. სოხუმის თეატრს ახასიათებს სითბო, ახალგაზრდა შემოქმედთა დალოცვა, მაგრამ ისინი მაინც არ დარჩნენ, ბინაც კი შევთავაზეთ, მე არ მესმის რა ხდება. მე მიქირს რეჟისორის გარეშე მუშაობა, ფაქტურად მე მარტო ვარ. შესანიშნავ ყურადღებას იჩენს ადგილობრივი ხელისუფლება თეატრის მიმართ. ძალიან დაინტერესებულნი არიან მხანაგები: ადგიობა, ქეცხაია, უბილავა, სპექტაკლის შემდეგ რჩებიან ჩვენთან, არჩევენ საკითხს, ყველაფრის საქმის კურსში არიან. ყველა საშუალება არის, რომ კადრები მოვაშვალოთ, ჩავრთოთ მუშაობაში.

არ გვაქვს კავშირი აკადემიის დეკორატიულ ფაკულტეტთან. მზადა ვარ ახალგაზრდებს სადიპლომო სპექტაკლები დავადგმეინო თეატრში. მოვიდეს ახალგაზრდა რეჟისორი ახალგაზრდა მხატვართან ერთად, გააჩაღონ ნამდვილი შემოქმედებითი მუშაობა და დარწმუნებული ვარ შედეგს კარგს მივიღებთ.

ახალგაზრდობას წინა თაობის დაფასების მაგალითიც უნდა მივცეთ, ბევრი მოღვაწე დაუფასებლად წავიდა ჩვენგან. თითქმის არაფერს ვწერთ ყუშიტაშვილზე, ნუთუ არ შეიძლება დაიწეროს მასზე კარგი წიგნი, მოეწყოს სატელევიზიო გადაცემები. შეიძლება. ჩვენ კი არ ვაკეთებთ. რატომ?

საქართველოს კვ ჰიათორის საქალაქო კომიტეტის მდივანი ლეილა ბიწაძე:



— მომხსენებელმაც და კამათში გამო-
სვლელმაც ესე მკაცრად ილაპარაკეს
ჭიათურის თეატრზე, რომ გამოხვდაც მი-
ჭირს და თავის მართლებაც.

წელს აკაი წერეთლის სახ. ჭიათურის
სახელმწიფო თეატრი თავის 88-ე სეზონს
განახლებულ შენობაში დაიწყო, ა წე-
ლია ბუდეშლილი დასი სპექტაკლებს
მართავს ქალაქის კულტურის სახლებსა
და სასოფლო კლუბებში, რამაც ვარკვე-
ული გავლენა იქონია მის შემოქმედებით
დონეზე, მაგრამ მიუხედავად ამ სიძნე-
ლისა, თეატრმა მაინც ბევრჯერ გაახარა
მყურებელი კარგი სპექტაკლით და შეე-
ძლო მონაწილეობა მიეღო წელს თბილი-
სი გ. მართულ რესპუბლიკურ თეატრა-
ლურ ფესტივალში. მსახიობების წინაშე
თავს ვერ ვიშარბლებთ, თეატრის შენო-
ბის რეკონსტრუქცია გაქიანურდა, თუმ-
ცა, ობიექტურა მიზეზების გამო. ჭირდა
როგორც დაფინანსება (იგი საქალაქო სა-
ბუკოს აღმასკომის ჭარბი შემოსავლებით
გაქეთდა) ასევე მსახიობის შოვნა, მაგრამ
უკვე სიძნელე კულტურის სამინისტროს
დახმარებით დაძლეულია და შემოქმედე-
ბ. თი დასის სამუშაო პირობები საგრძნო-
ბლად გაუმჯობესდა თეატრის ახალ შე-
ნობაში.

მაგრამ ჩვენს თეატრს მეორე, საქმაოდ
დელი პრობლემაც გაჩნდა, რეჟისორების
ხშირი ცვლა. თეატრი დღესაც რეჟისო-
რებს გარეშეა. დამდგმელი რეჟისორი
ავადმყოფობის გამო, უკვე რამდენიმე
თვეა გამოაკლდა დასს, მთავარი რეჟი-
სორი არა გვყავს, უკვეაზე მეტად ამ
საქმეში ქალაქის ხელმძღვანელები
ვგრძნობთ თავს დამნაშავედ, რადგან ვერ
შეძველით იმ კონფლიქტური სატუაციე-
ბის აღმოფხვრა, რომელიც წარმოიშობა
ხოლომ დასსა და რეჟისორს შორის, რაც
ხდება რეჟისორის თეატრიდან წასვლის
მიზეზი, მაგრამ საჭიროა ამ საკითხის მო-
გვარებაში უფრო მეტი კონტაქტები კუ-
ლტურის სამინისტროსთან და მისი საქ-
მიანი დახმარება.

მიუხედავად იმისა, რომ დასი უკველ-
წლიურად ივსება ახალგაზრდებით
მაინც საქმაოდ ახაკოვანია. მსახიობთა თი-
ტემის ნახევარს ხანდაზმულობის გამო
ალარ შესწევს ძალი სრულად წარმოად-
გინოს თავისი შესაძლებლობა და ზოგ-
ჯერ ესეც უწყობს ხელს არა მარტო რე-
ჟისორებთან, ახალგაზრდა მსახიობებთან
ც კი კონფლიქტური სიტუაციების შექ-
მნას, მით უფრო, რომ ხანდაზმულ მსახი-
ობებს მატერიალური შესაძლებლობა (ხე-
ლფასები მაქვს მხედველობაში) გაცილებ-
ით უფრო უკეთესი აქვთ, ვიდრე ახალ-
გაზრდებს.

ვსარგებლობ შემთხვევით და მინდა
თეატრალური ინსტიტუტის ხელმძღვანე-
ლობას დიდი მადლობა ვუთხრა დახმარე-
ბისათვის, უკველწლიურად ეძლევა ჩვენს
ქალაქს რამდენიმე ადგილი თეატრალურ
ინსტიტუტში, წელს ა ახალგაზრდა მო-
ეწყო, უკანასკნელ ორ წელიწადში ა
კურსდამთავრებული ნიჭიერი ახალგაზრ-
და შეემატა ჩვენი თეატრის დასს. მაქსი-
მალურად ვცდილობთ მათი საყოფაცხოვ-
რებო პირობების გაუმჯობესებას, მაგრამ
ამ საქმეშიც კულტურის სამინისტროს და-
ხმარება გვჭირდება, ისევე ხელფასების
მოწესრიგების მხრივ.

თეატრის განახლებული შენობა დღეს
იმის შესაძლებლობას იძლევა, რომ უფ-
რო მაღალი იყოს ჩვენი თეატრის შემო-
ქმედებითი დონე. ამ დარბაზში ჩვენ
რესპუბლიკის ბევრი სახელმწიფო
ხელოვანია, გთხოვთ მონაწილეობა მიი-
ღოთ ჩვენი ქალაქის თეატრალურ ცხოვ-
რებაში სპექტაკლების დადგმით, თუ სპე-
ქტაკლებში ჩვენს მსახიობებთან ერთად
მთავარი როლის შესრულებით. ეს ხელს
შეუწყობს მაღაროელთა ქალაქის თეატ-
რის შემოქმედების დახვეწას, წინსვლას
ქალაქის ხელმძღვანელობას გადაუწყვი-
ტილი აქვს კულტურის სამინისტროს მხა-
რდაჭერით უკველწლიურად შემოდგომა-
ზე მოიწვიოს ქალაქში ის თეატრები, რო-



მღებცი დგამენ დ. კლდარაშვილის ნაწარმოებებს დაწესოს პრიზები საუკეთესო სპექტაკლებსა, თუ როლების საუკეთესოდ შემსრულებელი მსახიობებისათვის.

წელს 15 ოქტომბერს ქალაქში პირველად ტარდება საქალაქო ზეიმი „კვალი ნათელი“. იგი ქალაქის სახელოვან ადინაძებს ეძღვნება. განსაზღვრულია ამ დღეს გაიხსნას ქალაქში საზოგადოებრივ საწესიებზე თეატრალური მუზეუმი. ჩვენი თეატრის ერთ-ერთი დამაარსებლის გიორგი ნუცუბიძის სახლი.

სიტუა ეწვევა საქართველოს თეატრალური საზოგადოების სამხრეთ ოსეთის განყოფილების თავმჯდომარეს ზემლიხან ჩაბიძებს.

— განუღილი თეატრალური სეზონი სამხრეთ ოსეთის კ. ხეთაგუროვის სახ. სახელმწიფო თეატრის ქართული და ოსური დასისათვის მნიშვნელოვანი გახლდათ. ამ სეზონში ოსურ დასში განხორციელდა: ნ. დუმბაძის „მარადისობის კანონი“ ახალგაზრდა ოსი დრამატურგის ა. ყაყიყიის „თხილნარი გაზაფხულზე არ აუვადა“, ოსი დრამატურგის ვ. ვალევიკის „აღანთა დედოფალი ზარინა“, გრუმასის „ჭაზი, სიყვარული და ეშმაკი“, ქართულ დასში: ვაისერმანის და დარიონის „ლამანჩელი“ მის. ჭავჭავიძის „მუსუსი“, რ. ბერძინის „სახედისწერო ნაბიჯი“.

გახსულ სეზონში როგორც ოსური, ასევე ქართული დასი შეივსო ახალგაზრდობით. ესენი არიან შოთა რუსთაველის სახ. სახელმწიფო თეატრალური ინსტიტუტის კურსდამთავრებულნი. პ. ჭუსოევი, კ. თუგაზოვი, დ. ელიოზიშვილი, შ. სამადაშვილი, ი. მახინაშვილი, დ. ხიზანიშვილი.

ოსურ დასში ამ სეზონში კარგად გამოჩნდა ფ ხარბოვის რეჟისორული ნაშუქვებები, რომელმაც მოსკოვის სამხატვრო თეატრი გაიარა სტაჟირება. ძალიან მნიშვნელოვანი გახლდათ ოსურ დასში იმ რვა ახალგაზრდის მოსვლა, რომლებმაც

თეატრალური ინსტიტუტში სტაჟირებას კლასში მიიღეს აქტიორული მუშაობაში.

ყველას გულს ახარებს ახალი თაობა შემოქმედებითი მოძღვარება ჩვენს თეატრში, მათა სწრაფვა მაღალპროფესიულობისაკენ. ც. ბიჩინოვა საქართველოს კომკავშირის პრემიის ლაურეატი გახდა. მის მიერ შესრულებული ბეატრიჩე („სიყვარული, ჭაზი და ეშმაკი“) ქეთევანა („თხილნარი არ აუვადა გაზაფხულზე“) დაიმასსოვრა მაყურებელმა. ასევე საინტერესოდ შეასრულეს თავიანთი როლები კაჟიევმა, ვანეევმა, ჭუსოევმა, თადეევმა, მაკიევმა, ხიზანიშვილმა, ბეპიევმა.

ორივე დასის მიმდინარე რეპერტუარა 28 მოქმედი სპექტაკლისაგან შესდგება. აქედან 13 ქართული დასისა, 15 ოსურის. გეგმის მიხედვით თითოეულმა დასმა 4-4 სპექტაკლი უნდა განახორციელოს. ოსურმა დასმა გასულ სეზონში 8 სპექტაკლი განახორციელა, ქართულმა კი 4. საქართველოს თეატრალური საზოგადოება და მისი განყოფილება სამხრეთ ოსეთში ხშირად მართავენ მთელ რიგ ღონისძიებებს, რაც ემსახურება თეატრის იდეურ-მხატვრული დონის ამაღლებას. ასეთი ღონისძიებანი ბევრი ჩატარდა მიმდინარე სეზონშიც.

ცხინვალის თეატრის ორივე დასს ძალუძს წარმატებით შეასრულოს მის წინამე დასმული ამოცანები. საწარმოო-საფინანსო გეგმა, მაგრამ ამ საქმეში მახხელს უშლის მოძველებული ტრანსპორტი, რომელიც ფაქტიურად უვარგისია იმისთვის, რომ მოემსახუროს თეატრის 2200 გასვლით სპექტაკლს, ყოველწლიურ გასტროლებს. აუცილებელია პრესის დახმარება, თითქმის არაფერი იწერება ჩვენს სპექტაკლებზე. არ გვაქვს რეცენზიები, არ გვაქვს ფოტოები სპექტაკლებისა, მაშ, რაღა რჩება? არაფერი? მიუხედავად ამისა, კ. ხეთაგუროვის სახ. თეატრის ორივე დასი ყოველ ღონეს ხმარობს, რომ არ ჩამორჩეს დროს, გამოხატოს თანამედროვეობა.

ქართული თეატრის უმადგომი საზავაგებისათვის

(საქართველოს კ კენტრალური კომიტეტის მდივნას
ა. მ. ბ. ნ. ენუქიძის სიტყვა)

— ამხანაგებო!

დღეს საქმოდ საგულისხმო საუბარი გვქონდა და კარგად გამოიკვეთა პლენუმის მთავარი არსი, მისი მიზანდასახულება — დღევანდელი პლენუმი მოწვეულია იმისათვის, რომ ვიფიქროთ ჩვენი თეატრის ზვალინდელ დღეზე, დავსაზოთ მისი შემოქმედებითი განვითარების, შემდგომი აღმავლობის გზები, რადგან მიუხედავად თავისი მაღალი დონისა, კულტურისა, ქართული თეატრალური ხელოვნება თხოულობს ყოველდღიურ ზრუნვას; ყოველდღიურ ფიქრს, რომლის გარეშე არ არსებობს შემდგომი წინსვლა.

დღეს აქ ლაპარაკი იყო სკკპ ცენტრალური კომიტეტის ივნისის პლენუმის როლსა და მნიშვნელობაზე. ჩვენი პარტიის ისტორიაში ივნისის პლენუმი შევა, როგორც ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი და გადამწყვეტი პლენუმი იმ მიმართულებით, რომ იდეოლოგიურ მუშაობას უფრო პრაქტიკულად, კონკრეტული თვალსაზრისით შევხედოთ. ივნისის პლენუმმა მასშტაბურად დააყენა იდეოლოგიურა მუშაობის ცხოვრებასთან დაახლოების საკითხი და იდეოლოგიური დარგის მუშაობებს მოუწოდა უფრო მეტად დავუახლოვდეთ ცხოვრებას, ვიყოთ უფრო კონკრეტულნი და აქტიურნი. იყო პერიოდი, როცა იდეოლოგიური მუშაობა ფასდებოდა იმის მიხედვით, თუ რამდენი და რაოდენ ეფექტური ღონისძიება ჩატარდა. დღეს ჩვენი საქმიანობა ფასდება იმის მიხედვით, თუ როგორი პრაქტიკული შედეგი გამოიღო ამათუიმ ღონისძიებამ. ამიტომ ჩვენი საქმიანობა მჭიდროდ უნდა დავუკავშიროთ ცხოვრებისეულ პრობლემებს, იმ დიდ ამოცანებს, რომლებიც დგას იდეოლოგიური ფრონტის წინაშე. ცხადია, ყველაფერი ეს თეატრალურ ხელოვნებასაც ეხება.

უმაღლესი სკოლების მუშაკთა აქტივის კრებაზე თავის საბოლოო სიტყვაში ა. მ. ე. შევარდნაძემ ხაზგასმით აღნიშნა, რომ თუ კი ჩვენ ვლაპარაკობთ რომელიმე პრობლემის იდეოლოგიურ უზრუნველყოფაზე დიდი როლი და ადგილი უნდა მივანიჭოთ ხელოვნებას, მართლაცდა, ვერავითარი ბეჭედითი პროდუქციან ვერ შეცვლის ხელოვნებას, თუ გვინდა ვიმოქმედოთ ადამიანის გრძნობაზე. ამ მოსაზრების დასტურად შეიძლება უამრავი მაგალითის მოშველიება. ჩვენა დღევანდელი შეხვედრის მიზანიც ის არის, რომ თეატრალური ხელოვნება, თეატრალური ცხოვრება მთლიანად ჩავაყენოთ იმ იდეალების სამსახურში, რომლისთვისაც ვიბრძვი. ამით იმის თქმა როდი მინდა, თითქოს ჩვენი თეატრალური ხე-



ლოცვნება შორს იყოს ცხოვრებისაგან — პირიქით, იგი ცხოვრების მხარდამხარობა იბრძვის.

ზემოთ აღვნიშნე და კვლავ ვიმეორებ — დღეს ქართული თეატრალური ხელოვნება ჩვენს გვერდით არის, თანამედროვე ქართული საბჭოთა თეატრალური ხელოვნება ძალიან მაღალ დონეზეა. მთელ რიგ სხვა მომენტებთან ერთად ამას ამტკიცებს ჩვენი საზოგადოებრიობის დამოკიდებულება თეატრალური ხელოვნებისადმი, ის პრესა, რომელიც არსებობს რესპუბლიკაში და მის გარეთ, არა მარტო კავშირის, არამედ მსოფლიო მასშტაბით. ეს მიგვაჩინა უდიდეს დამსახურებად ქართული თეატრალური ხელოვნებისა.

თქვენ იცით, რომ ქართულმა კინომ მსოფლიო სარბიელზე დიდი ავტორიტეტი მოიპოვა. ამასთან ერთად გამარჯვებად მიიჩნევა სწორედ ის გარემოებაც, რომ თეატრალური ხელოვნება ასე მტკიცედ დაიკავებს თავის ადგილს უცხოელ მაყურებელთა შორის, გახდება ესოდენ პოპულარული, ყოველი თქვენგანისათვის გასაგებია, თუ რაოდენ რთულია გაიტანო ეროვნული თეატრალური ხელოვნება საზღვარგარეთ. თუ მშობლიური ენით დაიპყრობ სხვა ერის მაყურებელს, დიდი მოღვაწე ხარ. სწორედ ესაა ქართული თეატრის დიდი გამარჯვება!

დღეს ჩვენში ბევრი რამ კეთდება წარსულის მემკვიდრეობის ასათვისებლად. ამიტომაც უნდა ავარიდოთ თავი კლასიკის, ისტორიული თემისა, თუ თანამედროვეობის ხელოვნურ გათიშვას. დიახ, სცენაზე უნდა იყოს თანამედროვეობა, დღევანდლობა, მაგრამ ამავე დროს თამამად შეიძლება კლასიკის და ისტორიის თანამედროვე თვალთახედვით გაშუქება. სწორედ ის არის ხელოვანის უკვლავი დიდი ნიჭი და უნარი, რომ თქვა შენი სათქმელი და ამ სათქმელში მოაქციო დროის პრობლემები, შეეხმანო თანამედროვეობას მართალი, გულწრფელი სიტყვით. მიუხედავად ასეთი ტერიტორიული სიმცირისა, არა ვგონებ მსოფლიოს შესაბამისი ტერიტორიის რომელიმე ქვეყანაში ჰქონდეთ 32 სახელმწიფო თეატრი, 32 სახელმწიფო თეატრი ცოტა როდია. ოცდამეთორმეტე გახლავთ მარიონეტების თეატრი, რომელმაც სიხალისე, სიახლე შემოიტანა თეატრალურ ცხოვრებაში.

ძალიან კარგი მოხსენებით გამოვიდა დღეს აქ ია გამრეკელი, ყველა მტკივნეულ საკითხს შეეხო, მაგრამ ერთი გარემოებაც უნდა გავითვალისწინოთ — უნდა წავახალისოთ სიახლე, არ უნდა ვატკინოთ გული იმ ხელოვანს, რომელიც ახალ ცხოვრებას იწყებს. უფრო ტაქტიანი მიდგომა გვმართებს ყველას მიმართ და განსაკუთრებით ისეთი ხელოვანის მიმართ, რომლის ნიჭიერება უღდავია. ხელოვნებას წინ ვერ წავყვით, თუ მხარი არ დავუჭირებ ნიჭიერებს, ტალანტს, ნ.მდვილ შემოქმედს. ალბათ, რ. გაბრიადის მიმართაც შეიძლება ცოტა უფრო ფრთხილად გვეთქვა. ამიტომაც მგონია არავითარი თავმოყვარეობის შეღახვა არ ღირს, თუ კულტურის სამინისტროს კოლეგია სპეციალურად განიხილავს ამ თეატრის საკითხს დახმარების მიზნით და რაც შესაძლებელია, დაეხმარება კიდევ.

დღეს საქართველოში 32 თეატრი იღწვის, ამათგან ზოგი კარგია, ზოგი — საშუალო, მაგრამ მთავარია, რომ ჩვენ საინტერესო თეატრალური ცხოვრება გვაქვს. არ იყო შემთხვევითი, რომ საქართველოს კომპარტიის ცენტრალურმა კომიტეტმა მიიღო დადგენილება საქალაქო და რაიონული თეატრების თაობაზე, რომელზეც დღეს აქ გვქონდა საუბარი. ჩვენ გვქონდა სასახელო თეატრები რაიონებში, საშავალითოდ თუნდაც ჭიათურის თეატრს გავიხსენებდი, კარგად გვახსოვს ამ თეატრის სპექტაკლები. ერთ დროს აქ, ამ თეატრში მოღვაწეობდნენ პავლე ფრანგიშვილი, მიხეილ ვაშაძე, გრიგოლ ტყაბლაძე და სხვები. დღეს კი სულ სხვა სი-

ტუაციაა და ჩვენი ვალია მოვსპოთ ასეთი განსხვავება ქალაქსა და პერიფერიას შორის, პერიფერიული თეატრების საშემსრულებლო კულტურის ამაღლების გზით ცხოვრება წინ მიდის და თეატრმაც უნდა მისდიოს მას. ეს ნორმალური ვითარებაა ჩვენი ქვეყნისათვის, ხალხისათვის, ჩვენ მეოცე საუკუნის დასასრულს ვუბნლოვდებით, ჩვენს ახალგაზრდობას დიდი ინფორმაცია აქვს ცხოვრების ყველა სფეროში და ჩვენც თეატრის ბედზე მეტი პასუხისმგებლობით უნდა ვიფიქროთ.

ეთერ გუგუშვილმა სამართლიანად აღნიშნა: მთავარი რეჟისორი, გარდა იმისა, რომ რეჟისორია. ამავე დროს ორგანიზატორი უნდა იყოსო, სხვაგვარად არ გამოვა მისი მუშაობა. სწორედ მისი ნიჭიერების, განათლებულობის, ტაქტიანობის მიხედვით იქმნება თეატრში შემოქმედებითი ატმოსფერო. ეს ატმოსფერო კი წარმატების საწინდარია. მან, მთავარმა რეჟისორმა არ უნდა დაივიწყოს, რომ მსახიობის, რეჟისორის განთავისუფლება, პენსიაზე გასვლა დიდი დრამაციაა შემოქმედი კაცისათვის, რომელმაც მთელი ცხოვრება თეატრს შეეწირა. ერთი ხელის დაკვრით ყველაფერის გაკეთება არ შეიძლება, ამას უნდა დიდი ტაქტი, მოთმინება და თუ თეატრში სუფევს უნდობლობის, ურთიერთლანძღვის ატმოსფერო, არაფერი მნიშვნელოვანი არ შეიქმნება. საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტი ძალიან დიდ მნიშვნელობას ანიჭებს სარაიონო თეატრების მუშაობას და მას თვალთახედვის არედან არ გაუშვებთ.

დღეს აქ გამოვიდა ქალბატონი ვერა ივანოვა ანჯაფარიძე, მის სიტყვაში გამოსჭვივოდა დიდი სიყვარული და ტკივილიც წარსული წლების გამო. ეს ტკივილი ბუნებრივია ისეთი ხელოვანისათვის, რომელმაც ამდენი წელი გაატარა სცენაზე. ამავე დროს მან თქვა, რომ თეატრს სჭირდება დიდი სიყვარული, თავდადება. თეატრს უნდა მიეცეოდ მთელი არსებით. ალბათ, ეს ისეთი აუდიტორიისათვის როგორც დღეს აქ შეიკრიბა, არსებითი, მთავარი და ძირითადია, მაგრამ მეც დადესმენდი — სწორედ ეს სიყვარული და თავდადება უნდა ახასიათებდეთ თეატრის მოღვაწეთ და მასთან მეტ გამარჯვებას მივალწევთ.

ამასწინათ საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის სამდივნოს წინაშე ანგარიშით წარსდგა ამხ. ი. გამრეკელი. ამ სხდომაზე საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის პირველმა მდივანმა ამხ. შევარდნაძემ ამოცანად დაგვისახა, რომ თეატრალური სეზონის შემაჯამებელი პლენუმები უოველწლიურად გაიმართოს ცენტრალური კომიტეტის მდივნის, ან მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილის დონეზე. შეუწელებელი დახმარება გავუწიოთ თეატრებს, სისტემატურად განვიხილოთ მათი მდგომარეობა. მომავალი სეზონის ბოლოს გვექნება საგულდაგულო საუბარი თქვენთან ერთად, მოვიწყვეთ იმ პარტიულ ამხანაგებს, რომლებიც ხელმძღვანელობენ თეატრებს და შევეცდებით, რაც ჩვენგან არის დამოკიდებული, ყველაფერი გაკეთდეს ისე, როგორც საჭიროა, მაგრამ ჩვენგან დახმარებას არავითარი ფიქტი არ ექნება, თუ თეატრალურმა საზოგადოებამ, კულტურის სამინისტრომ უფრო კონკრეტული და საგნობრივი არ გახადეს ხელმძღვანელობა თეატრების მიმართ, ხოლო თეატრალურმა მოღვაწეებმა მეტი პრინციპულობა, თანმიმდევრულობა და ობიექტურობა არ გამოიჩინეს. ამასწინათ ერთ საკითხთან დაკავშირებით პირადად გვქონდა საუბარი ერთ ხელოვანთან. იგი არ წავიდა დათმობაზე და მე ვფაქრობ, სწორადაც მოიქცა. გამოიჩინა პრინციპულობა თავისი თავისადმი, ამავე დროს მომთხოვნელობა და ხალი დამოკიდებულება თეატრის საქმისადმი, მაგრამ ამის უნარი ყველას არა აქვს. იგი დიდი მოაზროვნე და დიდი ინტელექტის მქონე თეატრალური მოღვაწეა და ეს



მას ამშვენებს. ავიღოთ თუნდაც თემურ ჩხეიძის დამოკიდებულება ანიქსტის რეცენზიის მიმართ. ამ რეცენზიის გამოქვეყნებას, ამ კრიტიკას რეჟისორი საკმაოდ შეხვდა, მას აქვს საკუთარი პრინციპები, საკუთარი დამოკიდებულება ხელოვნებისადმი. ყველა რომ ასე სჯიდეს, შედეგიც გაცილებით უკეთესი გვექნება. უაღბლო გრძნობებზე თამაში სასიკეთოს არაფერს მოუტანს არც ხელოვნებას და არც — მაყურებელს. არ არის დასაშალო, ზოგჯერ ვქმნით ისეთ პრობლემებს, რომლებიც არ არიან არსებითი, საქირბორტო.

პარტიის ცენტრალური კომიტეტი ცდილობს ყოველმხრივ შეუწყოს ხელი ქართული საბჭოთა ხელოვნების განვითარებას. ჩვენ არავის არ ვზღუდავთ, არც იმის მსურველნი ვართ, რომ რაიმე ყალიბებში მოვაქციოთ შემოქმედებითი შრომა. სრული საშუალება აქვს მწერალს, რეჟისორს, მსახიობს მარქსისტულ-ლენინური იდეოლოგიის პოზიციებიდან გამოავლინოს თავისი შემოქმედებითი უნარი, პოზიცია. ასეთი დამოკიდებულება ხელოვნებისადმი თავის დადებით შედეგებსაც გვაძლევს — ხელოვნების თითქმის ყველა დარგში დღეს ჩვენ გვაქვს მნიშვნელოვანი მიღწევები. გავიხსენოთ თუნდაც გუშინწინდელი დღე — თბილისში გაიხსნა ცოდნის წყაროს, დედაენის ძეგლი, რომელიც ელგუჯა ამაშუკელმა შექმნა. გავიხსენოთ ქუთაისში დიდების მემორიალი, გიგა ლორთქიფანიძის მიერ შესანიშნავად დადგმული „წიგნი ფიცისა“, რომელმაც, მართლაც, სწორად, მხატვრულად, გააზრებულად წარმოუდგინა ჩვენს მაყურებელს ტრაქტატის წინანდელი საქართველოს მძიმე დღეები და ბოლოს ქართული საბჭოთა თეატრის მიღწევები ხერათა-შორისო ასპარეზზე.

არ არსებობს არცერთი უბანა სამეურნეო, საბჭოთა ხელმძღვანელობისა, სადაც პატივს არ სცემდნენ ჩვენი ხელოვნების მოღვაწეებს. ამხ. შევარდნაძე, პარტიის ცენტრალური კომიტეტის ყოველი ხელმძღვანელი ცდილობენ ყოველმხრივ შეუწყონ ხელი ქართული ხელოვნების მუშაეების როგორც საყოფაცხოვრებო, ისე შემოქმედებითი შრომის პირობების გაუმჯობესებას.

მეორე საკითხი, რომელზეც გულისხმობს ილაპარაკეს პლენუმზე, ეს არის თეატრალური კრიტიკის საკითხი. ჩვენ ახლა ისეთ ვითარებაში ვცხოვრობთ, რომ ყველას აქვს საშუალება პირუთენელად გამოთქვას თავისი აზრი, კრიტიკას არავინ ახშობს. პირიქით — პარტიის ცენტრალურმა კომიტეტმა სპეციალური დადგენილება მიიღო ლიტერატურის და მხატვრული კრიტიკის შემდგომი განვითარების თაობაზე და მოუწოდა ყოველ მწერალს, ხელოვანს, კრიტიკოსს, რომ განავითაროს და დაამკვიდროს ჩანსალი კრიტიკა.

მაგრამ ამ შედეგს მეორე მხარეც აქვს — იყო დრო, როცა კრიტიკა დუპაჟდა დიდ ხელოვანთ, ნიჭიერების ძირშივე სპობდა. კრიტიკა უნდა იყოს ობიექტური, ხელოვნების სიყვარულით განმსჭვალული, კრიტიკა უნდა იყოს ხალხისა და პარტიის ინტერესებიდან გამომდინარე. ხოლო რაც შეეხება პირადული ინტერესებით განპირობებულ კრიტიკას, ჩვენ კატეგორიული წინააღმდეგი ვართ ამგვარი რეციდივებისა. ამასწინათ გავეცანი ერთ-ერთი თეატრალური მოღვაწის წერილს, სადაც ჩვენს რეჟისორებს ბრალად ედებად ათასი რამე. კიდევ კარგი, წერილს აქვს მინაწერი, სადაც ავტორი ერთ-ერთ მსახიობს შესჩივლებს: თქვენმა რეჟისორმა შეაღმა ჩემი პიესა არ დადგაო. ე. ი. მისი კრიტიკის მამოძრავებელი ძალა გახლდათ არა ობიექტურობა, არამედ პირადი განაწყენება. წყენა კი, დამერწმუნებით, ცუდი შეგობარია.

შემოქმედებითი ურთიერთობა პრინციპულ ნიადაგზე უნდა იყოს დაფუძნებული.



ბული. ის, რაც ძალდატანებით, ან შეღავათებით ხდება, არ იღებს სასურველ ნაყოფს. ამიტომ შემოქმედებითი ურთიერთობის პრობლემებს სწორედ თეატრალური საზოგადოება უნდა წარმართავდეს. ამ საკითხში მან თავისი სიტყვა უნდა თქვას. ამასწინათ ერთერ გუგუშვილმა თქვა მარჯანიშვილის თეატრის „ოტელო“ კრიტიკული წერილი არ დამიბეჭდესო, არ არის ეს სწორი. უნდა იბეჭდებოდეს ამგვარი ხასიათის წერილები. სტურუაზე ხომ დავბეჭდეთ წერილი! ან რა მოხდა თმურ ჩხეიძე რომ გააკრიტიკეს? თუ კრიტიკა გამომდინარეობს საქმის ინტერესებიდან, ზიანს არ მოიტანს. თეატრალური საზოგადოება კი სწორედ შემოქმედებითი ინტერესებიდან გამომდინარე უნდა ქმნიდეს აზრს თეატრალურ პროცესებზე. აქ მეორე მხარეც არის — ზოგჯერ გვაფრთხობს ინერცია როცა კრიტიკის გამო ხალხი ერთმანეთს მტრად ექცეოდა. ჩვენ კეთილსასურველი ზეგავლენა უნდა ვიქონიოთ რეჟისორისა და დრამატურგის, აქედან გამომდინარე მწერლობისა და თეატრის ურთიერთობაზე. ისეთი დრამატურგიული ნაწარმოები, როგორც დროს სჭირდება, დროს ტენდენციებს წარმოაჩენს, უცებ არ იბადება. ამიტომ განუწყვეტელი შემოქმედებითი კავშირი უფრო მომგებიანია როგორც თეატრისათვის, ისე დრამატურგიისათვის. დრამატურგიაში ნაყოფიერად მუშაობს თამაშქილაძე, მოდის ახალგაზრდა დრამატურგების თაობა, იმათ უნდა დავებმარო, ხელი მივაშველოთ. კოლგოდალოვი შრომით უნდა მივაღწიოთ, რომ შევქმნათ მნიშვნელოვანი, დიდი უღერალობის ნაწარმოებები. ჭლასიკას, ისტორიულ თემაზე დაღვმულ სპექტაკლებს დიდი პატივისცემით ვეპყრობით. ამაში დარწმუნდებით ჩვენი რეპერტუარი რომ ნახოთ, მაგრამ ამავე დროს ძალიან გვირდება დღევანდელი დღის ამსახველი სპექტაკლები, სადაც სწორად იქნება გააზრებული თანამედროვეობა, დღევანდელიობა, ის ცხოვრებისეული ვითარება, რაც ჩვენს ყოველდღიურობაში შეინიშნება. ის გლობალური პრობლემები, რომლებიც დღევანდელი მსოფლიოს წინაშე დგას, გვაკლავს, რომ საბჭოთა ხელოვნებამ ასახოს თანამედროვეობა, ჩვენი ხალხის ყოფა და სწორი ორიენტაცია მისცეს მასურბელს. ამ საკითხზე, ალბათ, ყველა თეატრს, ყველა ხელოვანს სჭირდება დიდა და მეტად სერიოზული მუშაობა და აქ თეატრის და ტელევიზიის ურთიერთობის საკითხიც წამოიჭრება.

მე კარგად ვიცნობ საქართველოს ტელევიზიის თეატრალურ რედაქციას. მე მათთან მითანამშრომლია და ვიცი, რომ თეატრზე შეყვარებული ადამიანები არიან იქ. მაგრამ კიდევ უფრო მეტად გააზრებული მუშაობა სჭირდება ტელევიზიის თეატრალურ რედაქციას. ზოგჯერ ზომიერებას ვერ ვიცავთ. საქმე კი მოითხოვს, რომ ემოციებმა არ გაგვიტაცოს, გონივრულად უნდა მივუღებთ ყველა ამოცანის გადაჭრას, ყველაფერი უნდა იყოს გათვალისწინებული. თეატრალურ რედაქციაში უნდა ისახებოდეს მთელი რესპუბლიკის თეატრალური ცხოვრება და არა მხოლოდ მარჯანიშვილის, რუსთაველის და გრიბოედოვის სახელობის თეატრებისა. საქართველოს ტელევიზიამ უნდა აჩვენოს სოხუმის, ბათუმის, ცხინვალის, რესპუბლიკის სხვა ქალაქების თეატრების ცხოვრება. ვინ უნდა მოუაროს მათ, თუ არა ჩვენ?

გოგი ქავთარაძემ აქ სოხუმის თეატრის დაჯილდოების საკითხი წამოჭრა. სოხუმის ქართული თეატრი ისეთი ნაბიჯებით მიდის წინ, რომ უსათუოდ დაჯილდოვდება. ჩვენ სტიმული უნდა მივცეთ ადამიანებს. ჯერ დავაჯილდოვებთ აფხაზური თეატრი, სტიმული მივცით თეატრს, რომელიც თავის ხალხს ემსახურება. რაც უფრო მეტი მეგობარი გვეყოლება გვერდში, რაც უფრო ახლოს გვეყოლება

ადამიანები, მით უფრო გამარჯვებული იქნება ჩვენი რესპუბლიკა. გოგი ქვეყნის დიდი დასახურება მიუძღვის თეატრის წინაშე — მივიდა თუ არა, ჩვენთვის ქართულ თეატრში ხელმძღვანელად, კარგი ატმოსფერო შექმნა თეატრის წინაშე. გვიხარია, სოხუმის თეატრში მისვლა. ამ თეატრის წინსვლაში გოგი ქვეყნის დიდი პირადი დასახურებაცაა. დასიც სხვანაირი გვეჩვენება და ვაგრემოც, რომელიც აქ არის. ვიცით, რომ ამ თეატრში დარბაზი ყოველთვის სავსეა. ისიც მშვენიერი ფაქტი იყო, რომ აუხასურმა თეატრმა დადგა „მთვარის მოცაბება“; ქართულმა თეატრმა კი — „დიდოსტატის მარჯვენა“. ეს ეროვნებათა შორის კულტურული ურთიერთობის ძალიან კარგი გაცვლია. ამაზე დიდი შემეცნება არ არსებობს. ასე უნდა ვიმუშაოთ სხვა ხელოვნებებშიც. ჩვენ ძალიან დიდი კულტურისა და ისტორიის მქონე ხალხი ვართ, ამ ისტორიის და კულტურის კი გაფრთხილება უნდა და არა მარტო ტრაბახი, რომ მდიდარი კულტურის ერი ვართ, ჩვენი დღევანდელი დონით უნდა დავამტკიცოთ, დიდი კულტურული წარსული. ეს, დამოკიდებულია იმაზე, თუ როგორ ვიშრომებთ.

ერთგვარად სასაყვედუროც გვაქვს: უსაშველოდ გაქიანურდა სომხური თეატრის რემონტი. ის დროზე უნდა დავამთავროთ. აქ მოხსენებაში ითქვა, რომ მუსიკალური კომედიის თეატრში ფონოგრაფით წავიდა სპექტაკლი. გულდასაწყვეტი ფაქტია. თეატრი თეატრია და ესტრადა არასოდეს არ უნდა გახდეს. როგორც კი თეატრის შემოქმედებაში გაჩნდება სიყალბის ელემენტები, იგი მაყურებელს დაკარგავს.

მესამე საკითხი, რომელზეც მინდა ვავამახვილო ყურადღება, შემდეგი გახლავთ — მოხსენებაში აღინიშნა, რომ 32 თეატრიდან მხოლოდ 17 თეატრმა შეასრულა ფინანსური გეგმა. ეს ძალიან ცუდი ტენდენციაა. აქ არიან რააკომის მდივნები, კულტურის სამინისტროს წარმომადგენლები. მოვიფიქროთ ისეთი ღონისძიებანი, რომლებიც ხელს შეუწყობენ ფინანსური მდგომარეობის გაუმჯობესებას. არ უნდა ვიყოთ მხოლოდ აბონემენტების იმედზე. უფრო ხშირად უნდა გავიტანოთ ჩვენი ხელოვნება ხალხში, გვქონდეს შეხვედრები, დისკუსიები, დისპუტები. ამ საქმეში დიდი დახმარების გაწევა შეუძლია პრესას. უნდა მივადწიოთ იმას, რომ მხატვრულმა კრიტიკამ ცალკე დაიჭიროს წამყვანი პოზიციები.

აქ ჩვენ საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის სამდივნოს სხდომა ვახსენეთ, სადაც აზრი გამოთქვეს ამხნაგებმა: ოთარ ჩერქეზიამ, ოთარ თაქთაქიშვილმა და ფინანსთა მინისტრმა დემურ დვალისვილმა. ისინი შეიმუშავებენ ღონისძიებებს თეატრების ფინანსური მდგომარეობის გასაუმჯობესებლად.

დღევანდელი პლენუმი კარგად ჩატარდა. შესანიშნავი შესავალი ითქვა წარმოსთქვა საზოგადოების თავმჯდომარემ დიმიტრი ალექსიძემ. საქმიანი მოხსენება გააკეთა ია გამარჯეკელმა, თითქმის უველა გამოსვლაში იგრძნობოდა სიყვარული შემოქმედებითი შრომისადმი, სიყვარული თეატრისადმი, სამშობლოსადმი და სურვილი, რომ შემდგომ უკეთ წარიმართოს შემოქმედებითი შრომა.

გისურვებთ ახალ გამარჯვებებს თქვენს მომავალ საქმიანობაში.

დიდგნიშნალოვანი შანაქანი

ქართული თეატრმცოდნეობა არც თუ ისე დიდი ხნისაა, მაგრამ რამდენიმე ათეული წლის მანძილზე მიკვლეული და შესწავლილია ჩვენი თეატრის ისტორიის ბევრი ღირსშესანიშნავი მოვლენა, ბევრი თეატრალური მოღვაწის ცხოვრება და ნამოღვაწარი. ქართული თეატრის სათავეების შესწავლასა და შეცნირებულ კვლევაში პროფ. დ. ჭანელიძის დიდი დამსახურება მიუძღვის, მაგრამ ჩვენი ერის თეატრალურ ცხოვრებაში ბევრი რამ მაინც შედამირულად არის შესწავლილი, არა ვართ ღრმად ჩახედულნი მთელ რიგ მოვლენებში, ეს რთულ, ხშირად მტკივნეული პროცესების ჩასახვა-განვითარებაში, უროლისოდაც წარმოუდგენელია ყოველგვარი წინსვლა.

ყოველივე ამის გამო, თითოეული ახალი წიგნი ქართული თეატრის ისტორიიდან არა მარტო სპეციალისტთა, არამედ თეატრის ყველა თაყვანისმცემელთა ცხოველ ინტერესს იწვევს. ამ მხრივ, განსაკუთრებული ყურადღების ღირსია საქართველოს თეატრალური საზოგადოების გამომცემლობის მიერ გამოშვებული ახალი წიგნი ვასილ კიკნაძის სქელტანიანი ნაშრომი „ქართული რეჟისურის ისტორიის ნარკვევები“.

ვასილ კიკნაძეს, როგორც კეთილხინდისიერ, ქართული კულტურისათვის თავდადებულ მკვლევარს, მეცნიერს, პედაგოგსა და მოღვაწეს ჩვენი საზოგადოება კარგად იცნობს. მისი შრომები — „დავით კლდიაშვილის თეატრი“, „ქართველი რეჟისორები“, „სივრცე თეატრისა“, „თეატრალური ძიებანი“ და სხვა, არა მარტო ცნობილია, არამედ კეთილი კვალი დააჩინეს ჩვენს თეატრმცოდნეობას.

ვასილ კიკნაძის ნაყოფიერი მოღვაწეობის თავსაწინდარი მარტო თეატრის ისტორიის ფაქტების ძირის-ძირობამდე შესწავლაში როლია, იგი იმ მკვლევართა რიცხვს ეკუთვნის, რომელნიც შესასწავლი საკითხის ერუდირებულ ცოდნას, მკვლევარის მიუდგომლობას და მაღალ მეცნიერულ ობიექტურობას ამჟღავნებენ. „ქართული რეჟისურის ისტორიის ნარკვევების“ შექმნისას მეცნიერს ჩატარებული აქვს უდიდესი, შრომატევადი სამუშაოები: არქივებსა და ბიბლიოთეკებში უამრავი ფაქტია შეკრებილ-დამოწმებული, მკვლევარი ფაქტიურად გაუკვალავი გზით მიდიოდა, რადგან ქართული რეჟისურის ისტორია მანამდე თავიდან ბოლომდე არავის შეუსწავლია. რასაკვირველია, ჩვენ ხელთა გვაქვს ცალკეული, მნიშვნელოვანი მონოგრაფიული ნაშრომები ამა თუ იმ ცნობილი რეჟისორის შესახებ, შესწავლილია რეჟისურის ცალკეული საკითხები (უფრო საბჭოთა პერიოდისა). მაგრამ შრომა, რომელშიც ნაჩვენებია იქნებოდა ქართული რეჟისურის განვითარების მთლიანი პროცესი მისი არსებობის მანძილზე, — პირველად შეიქმნა და ამ მხრივ ვასილ კიკნაძის დამსახურება უდაოდ დასაფასებელია.

შრომის სათაურს რომ დავხედოთ, შეიძლება ზოგს კიდევ ეჩოთიროს — სად იყო თეატრი და სად უნდა ყოფილიყო რეჟისურაო, მაგრამ ჩვენს ხელთ არსებული წიგნის ღირსებაც სწორედ იმაშია, რომ იგი არა მარტო ჩვენი თეატრის ისტორიულ წარსულს დასტრიალებს, არამედ გვარწმუნებს როგორ ჩაისახა და



განვითარდა სპექტაკლის შემქმნელის, ორგანიზატორის როლი, პროფესორ მელსაც მხოლოდ XIX საუკუნეში ეწეოდა რეჟისორი.

ვასილ კიენაძის წიგნის ღირსებად უნდა ჩაითვალოს ის გარემოება, რომ მასში ნათლად ჩანს არა მარტო ქართული თეატრის ისტორიის ღრმა ცოდნა, არამედ მსოფლიო თეატრების, რუსული და სსრკ ხალხთა თეატრების ისტორიის პროცესებში წვდომა, ამიტომაცაა, რომ ზშირად წიგნის ავტორი ასე გაბედულად, თავისუფლად მიმართავს პარალელებს, ქართული თეატრის ამა თუ იმ ღირსშესანიშნავ მოვლენას მიუჩენს კუთვნილ ადგილს მსოფლიო თეატრის განვითარებაში.

წიგნის შესავალშივე, იხილავს-რა მსოფლიო რეჟისურის განვითარების ეტაპებს, ავტორი აანალიზებს ე. წ. „ავტორთა რეჟისურას“, „მასხიობთა რეჟისურას“, მოჰყავს შექსპირის, მოლიერის, გოლდონის, გოგოლის, ოსტროვსკის, სარა ბერნარის, შჩეპკინის, ლენსკის, კომისარჟევსკაიასა და სხვა თეატრალურ მოღვაწეთა მაგალითები, რომელთაც ავტორი მოხერხებულად მიუსადაგებს ქართულ თეატრში მიმდინარე მოვლენებს გ. ერისთავისა და ა. ცაგარელის, ვ. აბაშიძისა და ლ. მესხიშვილის, კ. მესხისა და ვ. ვუნიას, დ. კლდიაშვილისა და შ. დადიანის შემოქმედებით ძიებებს...

ვ. კიენაძე ნათლივ გვაჩვენებს, როგორც კულტურის ყველა დარგში, ასევე რეჟისურის განვითარების საკითხებშიც რომ საქართველო არ ყოფილა პროვინცია. შესაძლოა, მსოფლიო მნიშვნელობის დიდი მოვლენები საღდაც სხვაგან უკლიბდებოდნენ, მაგრამ ჩვენი მოღვაწენი ფებდაფებ მისდევდნენ ახალი კულტურული მოძრაობის ყოველ გამოჩატებას, ზარბად ითვისებდნენ იმას, რაც თავისთავად ახლებურად ეგულდებოდათ, უარყოფდნენ უცხოსა და მიუღებელს.

წიგნში ნათლადაა გამოვლენილი დიდი შემოქმედებითი კატაკლიზმების მნიშვნელობა, ამასთან ისიცაა თვალნათლივ ნაჩვენები, რომ ქართული თეატრის მოღვაწენი არასოდეს ყოფილან ბრმა მიმბაძველნი, ყოველთვის შემოქმედებითად ითვისებდნენ ახალს, საკუთარ ეროვნულ წისქვილში ატრიალებდნენ მას.

ვასილ კიენაძე უაღრესად საინტერესოდ, თითქმის მიკროსკოპული სიზუსტით ეძიებს ქართულ ხალხურ საწყისებში რეჟისურის, „სპექტაკლის ღირიფორის“ ჩასახვის პირველ ნიშნებს. ანალიზებს ყოველ ფაქტს, რამეთუ „რეჟისურა თეატრის წიაღში ჩაისახა და შემდეგ მოხდა მისი თანდათანობითი პროფესიონალიზაცია“.

შრომაში დაწვრილებითაა განხილული XVIII-XIX საუკუნეების ქართული თეატრალური ცხოვრების შინაგანი პროცესები, ის ურთიერთობანი, რომელნიც ამდიდრებდნენ მას.

შრომაში ჩინებულადაა განხილული აღმოსავლურ და ევროპულ ტენდენციათა კიდილი, შინაგანი ბრძოლა, რომელიც წინ უსწრებდა გიორგი ერისთავის რეფორმებს, მისი როგორც დრამატურგის, თეატრის ორგანიზატორისა და რეჟისორის დიდიმნიშვნელოვან მოღვაწეობას. დაკვირვებული ანალიზისა და განსჯის შედეგად, ავტორი მიდის დასკვნამდე, რომ „ქველ ქართულ თეატრში არ იყო რეჟისორული ხელოვნება, მაგრამ იყო განვითარებადი რეჟისურის საწყისები, რომელმაც ფორმირების ერთობ ხანგრძლივი ევოლუცია განიცადა“ (გვ. 42).

წიგნის მეორე თავში ვასილ კიენაძე დაწვრილებით იხილავს აღდგენილი ქართული თეატრის ცხოვრებას, ძიებებს თეორიისა და პრაქტიკის ყველა დარგში. აღნიშნავს-რა ქართული რეჟისურის განვითარების გზებს, იგი სამართლიანად ასკ-



ენის, რომ ქართულმა თეატრმა იგივე გზა განვლო, რაც რუსულმა და ევროპულმა თეატრებმა, ამიტომაც სავსებით მომზადდა ნიადაგი ახალი აღმავლობისთვის, რეჟისურის განვითარების შინაგან უწყვეტ დინებას, — წერს ავტორი, — ლოგანს კურად მივყუევართ თვისობრივ ნახტომამდე. იმდენად ძლიერი აღმოჩნდა XIX საუკუნის ბიძგი, რომ მალე რეჟისურის ორბიტაში მოექცა მთელი ქართული თეატრალური სამყარო“ (გვ. 46).

3. კონკრეტ თვალნათელი გვიჩვენებს, რომ ქართული თეატრის მოღვაწენი საკუთარი, პრაქტიკული გამოცდილებიდან ხშირად მიდიოდნენ დასკვნებამდე, აღმოჩენებამდე, რასაც მიაღწიეს დიდმა ევროპელმა და რუსმა თეატრალურმა მოღვაწეებმა. რომ ვადავხელოთ ვ. აბაშიძის, ვ. გუნიას, კ. მესხის წერილებს, ბევრი რამ გვინახება მ. შჩეკინის, კ. სტანილაფსკის და სხვათა ნააზრევად.

ქართული თეატრალური ხელოვნების დიდოსტატები სრულიად დამოუკიდებლად მიდიოდნენ ყველა თეატრისათვის საერთო დასკვნებამდე — ყველა აღიარებდა რეპეტიციის მნიშვნელობას, რეპერტუარის მაღალიდურობისათვის ბრძოლის აუცილებლობას, ანსამბლურობას, „სიმართლით თამაშს“ სცენაზე, თეატრალური ეთიკის დაცვას...

წიგნის ავტორი გვაჩვენებს აზრთა შეჭახებებს, ქიდილს, შეხედულებათა სხვაობას, იმ რთულ პროცესებს, რომლებშიც უაღიბებოდნენ ქართველი რეჟისორები, სექტაკლის ორგანიზატორები, პედაგოგები, ქართული სცენის ვარსკვლავები. წიგნში ნათლადაა წარმოჩენილი პროფესიული რეჟისურის შექმნისთვის ბრძოლის პროცესები, „მსახიობთა თეატრის“ დამცველთა წინააღმდეგობა, მათი რეჟისორის „დიქტატურის“ წინააღმდეგ აღზევა.

წიგნში ფართოდაა განხილული ი. ქაქავაძის, ა. წერეთლის, კ. მესხის, ვ. აბაშიძის, ვ. გუნიას, ლ. მესხიშვილისა და სხვათა ნააზრევი წარმოდგენის ანსამბლურობის, დიპლომის, „წარმოების წესის“, რეპეტიციის მნიშვნელობის, რეპერტუარის შერჩევის, სცენოგრაფიის როლის, თეატრალური ეთიკის საკითხებზე. ხაზგასმულია ის აზრი, რომ ქართული კულტურის მოღვაწენი ფეხდაფეხ მისდევდნენ უოველგვარ გარდაქმნებს, რომ ჭერ კიდევ „ილია ქაქავაძემ და აკაკი წერეთელმა თითქმის ყოველმხრივ განიხილეს რეჟისურის სფეროსთან დაკავშირებული პრობლემები“ (გვ. 51).

ავტორი გვაჩვენებს XIX საუკუნის მეორე ნახევრის ქართული რეჟისურის ცვლას, რეალისტური ნაყადის მძლავრ განმტკიცებას; იხილავს-რა ამ პერიოდის მრავალპლანიან პროცესებს, მიდის დასკვნამდე, რომ გასული საუკუნის თეატრმა ნაყოფიერი ნიადაგი შეუმზადა რეჟისორულ ხელოვნებას, ხოლო XX საუკუნის პირველ ათწლეულში მოხდა რეჟისურის, როგორც ხელოვნების დამოუკიდებელი პროფესიის ფორმირება, მისი ახალ ხარისხში ამაღლება.

წიგნში დიდი ადგილი აქვს დათმობილი XX საუკუნის დასაწყისის ქართულ თეატრს, იმ რთულ პროცესებს, რომლებშიც უაღიბებოდა ახალი ტიპის ქართული რეჟისურა. მეცნიერული დამაჭერებლობითაა ნაჩვენები სამხატვრო თეატრის როლი ქართული თეატრის ჩამოყალიბებაში. წიგნის ავტორი არ გაუზრბის ღრმა კონფლიქტებში შექრას, ნათლად გვაჩვენებს იმ სიძნელეებს, რომლებიც სამხატვრო თეატრის ქართველ მემდევრებს ელობებოდა.

წიგნში მშვენივრადაა განხილული ა. წუწუნავას, ვ. შალიკაშვილის, მ. ქორელის, ა. ფაღავას, კ. ანდრონიკაშვილის მოღვაწეობა, მათი ორგანიზაციული და



შემოქმედებითი მუშაობა, ბრძოლა რეჟისურის როლის საბოლოო აღიარების, ფსიქოლოგიური თეატრის პრინციპების დამკვიდრებისათვის.

აღნიშნავს-რა ამ თაობის რეჟისორთა დიდ დამსახურებას, ვ. კიკნაძე ასკვნას, „აუცილებელ ფაქტად უნდა მივიჩნიოთ ის, რომ გაცილებით უფრო საინტერესო აღმოჩნდა ქართული პროფესიული რეჟისურის სათავე, ვიდრე ამას ადრე ფიქრობდნენ. ჩვენ მუდამ მადლიერებით უნდა მოვიგონოთ ის თაობები, რომლებმაც ქართული რეჟისურა გაათავისუფლეს აქტიორთა მეურვეობისგან და საფუძველი ჩაუყარეს მის დამოუკიდებლობას“ (გვ. 49).

წიგნში უხვად არის მოტანილი საინტერესო მასალა — ამ წლებში მოღვაწე დრამატურგთა, კრიტიკოსთა წერილები, ის კამათი და შემოქმედებითი ქიდილო, რომლის წიაღშიც უნდა შექმნილიყო ახალი თეატრი. ვ. კიკნაძე მკვლევარის პოეტოსნებითა და სიზუსტით იხილავს ყოველი მოწინააღმდეგე მხარის აზრს, ახაბუთებს და ნათლად გვიჩვენებს შინაგან ბრძოლას, ახალი თეატრალური ესთეტიკის წარმოჩენას.

რადგან XX საუკუნის პირველი ორი ათწლეულის რეჟისურაში გაბატონდა „სულიერი რეალიზმის“ ტენდენცია, რომლისგან განსხვავებული პოზიცია ეკირა სანდრო ახმეტელს, ზრომაში იმთავითვე, სათავეშია მიწინებულნი ორ მხარეს შორის არსებული წინააღმდეგობანი. ვ. კიკნაძის წიგნის დიდი ღირებვა ის არის, რომ მან არცერთ მოღვაწეს, არცერთ რეჟისორს არ დაუყარა ღვაწლი, დაწერილებით და პატივისცემით აღნიშნა ყოველი მათგანის დამსახურება, ამიტომაც ასეთი ინტერესით რომ იკითხება სტრაქონები, რომლებშიც განხილულია XX საუკუნის დასაწყისის ყველა ქართველ რეჟისორთა, თეატრალურ მოღვაწეთა ნამაგარი.

ვ. კიკნაძე დიდის რუდიუნებით, დაკვირვებით განიხილავს სანდრო ახმეტელის პირველ ნაბიჯებს რეჟისურაში, „ქართული რეჟისურის კლასიკოსის“ — კ. მარჯანიშვილის მიერ ჩატარებულ ქართული თეატრის რეფორმას.

აღსანიშნავია, რომ ვ. კიკნაძემ საბოლოოდ უარყო აზრი იმის შესახებ, რომ კ. მარჯანიშვილი ქართულ თეატრში მოვიდა ცარიელ ადგილზე, წიგნის ავტორი თვალნათლივ გვიჩვენებს იმ დიდ ტრადიციას, იმ მომზადებულ ნიადაგს, რომელზეც აღმოცენდა კ. მარჯანიშვილის ახალი დროის რეჟისურა, რომელიც დაგვირგვინდა მისი შედევრით — „ფუნტეც ოვეზუნა“.

კ. მარჯანიშვილის რეჟისურაზე ბევრი დაიწერა, ბევრი ითქვა, მაგრამ იგი როგორც ყველა დიდი ხელოვანი, დაუსრუტელია.

ვ. კიკნაძე გვაჩვენებს ევროპული კულტურის სინთეზს ქართულ კულტურასთან, რომელიც კ. მარჯანიშვილის შემოქმედებაში აღინიშნა. სარეცენზიო წიგნში დეტალურადაა განხილული კ. მარჯანიშვილის მოღვაწეობის ყველა ეტაპი, მისი კავშირი „დურუჭთან“, ძიებანი თანამედროვეობასთან, რევოლუციური რპერტუარის დადგენა, პირველი სექტაკლები, გამარჯვებები. დასაფასებელია, რომ ვ. კიკნაძე მთელი შრომის მანძილზე არ იხვევს უკან ამა თუ იმ კონფლიქტური სიტუაციის განხილვისას, არ გაურბის ობიექტურ ანალიზს, გაბედულად აღნიშნავს ამა თუ იმ ხელოვანის ნაკლს, მარცხს, მიზეზებს. მიუდგომლად განიხილავს იგი კ. მარჯანიშვილის წასვლას რუსთაველის თეატრიდან, იმ კონფლიქტურ სიტუაციებს, რომლებმაც განაპირობეს მისი განხეთქილება ახმეტელთან.

ვ. კიკნაძეს სამართლიანად მიაჩნია, რომ ორი დიდი ხელოვანის უთანხმოება ატარებდა არა პირადულ, არამედ შემოქმედებით ხასიათს. „მტკივნეული“ ადგილების განხილვისას, მკვლევარს ახასიათებს ტაქტის იშვიათი გრძნობა. ავტორი



არავის ემხრობა, იგი შეცნირულად განიხილავს იმ რთულ პროცესს, რომელიც წარმოშობდა კონფლიქტებს. ავტორი გვერდს უვლის ყოველივე პირადულს, გაურბის მემუარისტთა მიკერძოებულ მსჯელობებს, ცდილობს თავისი ღირსეული ადგილი იპოვოს გილი მიუჩინოს ყოველ მოღვაწეს, არ დაუკარგოს მას ამაგი.

საბჭოთა რეჟისურის განვითარების პროცესები ნაშრომში სისხლსავსედაა მოცემული. ვ. კიკნაძე დაკვირვებით აღევნებს თვალს არა მარტო რუსთაველისა და მარჯანიშვილის სახ. თეატრების ცხოვრებას, მის უურადლებას არ გამოპარვია პერაფერიულ თეატრებში მომუშავე რეჟისორების ღირსშესანიშნავი ნამუშევრები, წიგნის ავტორი შესაშურა სერუპულიოზურობით აანალიზებს ქართველ რეჟისორთა უველა თაობის მოღვაწეობას. უდიდესი ემოციურობითაა აღწერილი ს. ახმეტელის მოღვაწეობის ბოლო წლები, მისი და ვ. მარჯანიშვილის უკანასკნელი ნამუშევრები, მათი დიდი ტკივილები და ტკივილწარევი უკანასკნელი შემოქმედებითი სიხარული.

ცნობილია, რომ ვ. კიკნაძე დიდი ხანია სწავლობს ს. ახმეტელის შემოქმედებას, წიგნისათვის ამ დიდი რეჟისორის შესახებ მან კ. მარჯანიშვილის სახელობის პრემია დაიმსახურა, ამიტომ ამ შრომაშიაც განსაკუთრებული ცოდნითა და ყოველ დეტალში წვდომითაა განხილული ს. ახმეტელის მიერ განხორციელებული დადგმები.

და კვლავ ახალი თაობა. ქართულ თეატრში ნიჭიერი რეჟისორის დიმიტრი ალექსიძის გამოჩენა, მისი ახალი სიტყვა რეჟისურაში, ა. ვასაძის „აქტიორული“, მაგრამ მაღალი დონის რეჟისურა. ქართული თეატრის ახალი გამარჯვებები. ვ. კიკნაძე სამართლიანად უარყოფს, სამწუხაროდ, დიდი ხნის წინათ გავრცელებულ აზრს იმის თაობაზე, რომ რუსთაველის სახელობის თეატრში თითქმის „პლატონ კრეტიტი“ დაიწყო შემობრუნება ფსიქოლოგიური სექტაკლებიკენ, ავტორი ამტკიცებს, რომ ღრმა ფსიქოლოგიაში როდი იყო უცხო მარჯანიშვილისა და ახმეტელის სტილისთვის. წიგნის ავტორი ამიშვლებს ყალბ, გმირულ-რომანტიკულ, მიმბაძველობით დადგმებს, რომლებთაც „ახმეტელიოსულად“ ნათლავდნენ და მის სკოლას მიაწერდნენ. იგი წარმოგვიდგენს დ. ალექსიძის ჯერ როგორც კომედიის, ხოლო შემდეგ როგორც ტრაგიკული პიესების დამდგმელ ფართო დიაპაზონის ნაჭერ რეჟისორს, სხვა რეჟისორების მოღვაწეობას რუსთაველისა და მარჯანიშვილის თეატრებში, იმ წელიწადს, რომელიც ყოველ მათგანს შეჭონდა ქართული თეატრის, ქართული თანამედროვე რეჟისურის განვითარების საქმეში.

წიგნში ღრმადაა განალიზებული ატმოსფერო, რომელშიც პირველი ნაბიჯები გადადგეს მ. თუმანიშვილმა, ა. დვალისვილმა, ის ახალი ძიებები, რომლებიც მათ შემოიტანეს თეატრში. დიდი ადგილი აქვს დათმობილი ვ. ყუშიბაშვილის, ვ. ტაბლიაშვილის, გ. ლორთქიფანიძის მოღვაწეობას მარჯანიშვილის სახელობის თეატრში.

ვ. კიკნაძე თვალს ავლენს ყველას ნამოღვაწარს, მისხალ-მისხალ მოაქვს ყოველივე ახალი, საყურადღებო რაც ქართველმა რეჟისორებმა შექმნეს თეატრში. განსაკუთრებული ტაქტითაა განხილული ბრძოლა, რომელსაც რუსთაველის სახელობის თეატრში ეწეოდა „შიდაცაცა“, ა. ხორავასა და ა. ვასაძის თეატრიდან წასვლა, ა. ვასაძის მიერ ახალი, შემოქმედებითი ცხოვრებას დაწყება სხვა თეატრალურ კოლექტივებში. ავტორი დაკვირვებით ანალიზებს მარჯანიშვილის თეატრში შექმნილ კონფლიქტსაც, მიზეზებს, რის გამო წავიდა თეატრიდან ახალგაზრდა მსახიობთა ჯგუფი რუსთავეში.



მსახიობთა, რეჟისორთა თაობის ცვლა, ახალი მიმდინარეობაში კონფლიქტები და გამარჯვებები ყოველივე ეს მონახულია თვით თეატრის შექმედებით წიაღში, წიგნში განხილულია ყველა ახალგაზრდა რეჟისორის საუკეთესო სპექტაკლები, მათი გამარჯვებები, მსახიობთა მიერ შექმნილი მაღალმხატვრული სახეები, მაგრამ ასეთივე რუდუნებითაა შესწავლილი მარცხიც, ახსნილია ამ მარცხების მიზეზები.

წიგნი 70-იანი წლებით მთავრდება, როცა ქართულ თეატრში ახალი თაობა გამოვიდა სამოღვაწეო ასპარეზზე.

დიდის მადლიერების გრძნობით უნდა აღინიშნოს, რომ ვ. კიკნაძეს არ დავიწყებია არცერთი ჩვენი რიგითი თუ ცნობილი რეჟისორი, ყველას მიუჩინა თავისი ადგილი. სიხარულისა და მადლიერების გრძნობით იკითხება სტრუქტურები, რომლებშიც ისეთი პატივისცემით არიან წარმოდგენილი: ა. ჩხარტიშვილი, დ. ანთაძე, ლ. იოსელიანი, გ. შურული, გ. სულიაშვილი, გ. ღვინიაშვილი, ბ. გამრეკელი, ს. ქელიძე, ვ. გარიკი და მრავალი სხვა.

დიდად გასახარია ის გარემოება, რომ ვ. კიკნაძე ესოდენ დიდი პატივისცემითა და სიყვარულით ეკიდება ჩვენს წარსულს, ჩვენს ისტორიას. არ ავიწყდება არც ახალი თაობა, რომლის ხელშიც არის დღეს ქართული თეატრი, სჭერა და სწამს ამ თაობისა, იმედს ამყარებს მასზე, მაგრამ არც იმის წაშლას ლამობს, რაც მანამდე იყო შექმნილი და რაც ჩვენს ეროვნულ სიამაყეს უნდა წარმოადგენდეს.

რასაკვირველია, „თაობა მიდის, თაობა მოდის“, ცხოვრების ამ სასტიკ კანონს ვერავინ გაექცევა. ვ. კიკნაძის ნაშრომში მშვენივრადაა ნაჩვენები ეს თაობათა ცვლა, ძველის წასვლა და მის ნოყიერ ნიადაგზე ახლის წარმოშობა, ახლის აყვავება... ეს ცხოვრების კანონია და წიგნის ავტორმაც შესანიშნავად დაგვანახა თავის ნაშრომში...

ღიახ, „თაობა მიდის, თაობა მოდის...“ და რარიგ სასიხარულოა, რომ ქართულ თეატრმცოდნეობაში მოსული თეატრალური ინსტიტუტის მიერ აღზრდილი თაობა ასე ლაღად და თამამად ამჟღავნებს თავის დიდ შესაძლებლობებს... მოვიდნენ ცოდნით შეიარაღებული ადამიანები, რომელთაც ახასიათებთ მიუკერძოებლობა, ობიექტურობა, პროფესიონალიზმი.

დღეს ქართულ თეატრმცოდნეობას ნაყოფიერად ემსახურებიან თეატრალური ინსტიტუტის აღზრდილები. მათი მოღვაწეობა იმედს იძლევა, რომ ჩვენი თეატრალური მეცნიერების მომავალი საიმედო ხელშია, სწორედ მათ მოუხდებათ ქართული თეატრის მეცნიერული ისტორიის შედგენა, რასაც დიდი ხანია ველოდებით.



პირველი დღე

რუსთაველის პროსპექტზე, კინოთეატრ „სპარტაკის“ ყოფილ შენობაში საზეიმოდ გაიხსნა საქართველოს შოთა რუსთაველის სახელობის სახელმწიფო თეატრალური ინსტიტუტთან შექმნილი სასწავლო თეატრი.

„შემოქმედებითს ახალგაზრდობასთან მუშაობის შესახებ“ სკკპ ცენტრალური კომიტეტის ცნობილი დადგენილების შემდეგ იშვა უმაღლეს თეატრალურ სასწავლებლებთან სასწავლო თეატრების შექმნის იდეა. ასეთი თეატრი შეიქმნა ჩვენს რესპუბლიკაშიც.

1983 წლის 21 სექტემბერი დაუვიწყარი თარიღია საქართველოს კულტურული ცხოვრების ისტორიაში, თეატრის დაბადების დღე, ოცნების ახდენის დღე, სიხარულის დღე.

— ამ დღეზე, ქართველ თეატრალურ მოღვაწეთა თაობები ოცნებობდნენ — სთქვა თავის გამოხატვაში საქართველოს თეატრალური ინსტიტუტის რექტორმა, პროფესორმა ეთერ გუგუშვილმა — ამიერიდან, ჩვენს ინსტიტუტს ყველა პირობა ექნება, რომ წარმატებით შეუხამოს ერთმანეთს თეორიული სწავლა და სტუდენტთა პრაქტიკული, პროფესიული

დაოსტატება, სასწავლო თეატრული დაგეგმვარება სტუდენტთა ურ-ალმზრდელობითი მუშაობის კომპლექსური გეგმის წარმატებით განხორციელებაში, მათი პროფესიული დონის ამაღლებაში.

ორ წელზე მეტ ხანს მიმდინარეობდა კინოთეატრ „სპარტაკის“ შენობის რეკონსტრუქცია, რომელიც თბილისის სამხატვრო აკადემიის სტუდენტებმა განახორციელეს. მათ აქ გაიარეს საწარმოო პრაქტიკა. სამუშაოებს ხელმძღვანელობდა თეატრალური ინსტიტუტის ექსპერიმენტულ-საკონსტრუქტორო ლაბორატორიის გამგე ლ. ვერნიცკი.

ამიერიდან სტუდენტების განკარგულებაშია 200 ადგილიანი შესანიშნავი დარბაზი, უნიკალური სცენითა და კინოსაპროექციო დარბაზით.

მომავალში სასწავლო თეატრი თეატრალური ინსტიტუტის სტუდენტებთან ერთად გარს შემოიკრებს კონსერვატორიის, სამხატვრო აკადემიის სტუდენტებსაც. მოეწყობა საინტერესო ღონისძიებები, შეხვედრები, გამოფენები, კონცერტები, ამგვარად აქვს ჩაფიქრებული თეატრალური ინსტიტუტის ხელმძღვანელობას. უდოდ ასეც იქნება. ეს მშვენიერი თეატრი გახდება თბილისის შემოქმედებითი ახალგაზრდობის თავშეყრის ცენტრი, მათი საყვარელი ადგილი.

თეატრის გახსნისადმი გამართულ საზეიმო საღამოზე მისალოცი სიტყვები წარმოთქვეს და სტუდენტებს კერა დაულოცეს საქართველოს თეატრალური საზოგადოების პრეზიდენტის თავმჯდომარემ, სსრ კავშირის სახალხო არტისტმა, პროფესორმა დ. ალექ-

სიძემ, კინოსტუდია „ქართული ფილმის“ დირექტორმა, სსრ კავშირის სახალხო არტისტმა რ. ჩხეიძემ.

მეგობრების სახელით, გულწრფელ მადლობას იხდის პირველკურსელი ი. ღამბაშიძე. გაისმის ფიცის სიტყვები. „გფიცავთ“ ექოსავით აწყდება კედლებს ახალგაზრდების რწმენით სავსე ხმა და ჩვენც გვჭერა მათი. გვჭერა, რომ ხვალ ისინი ქართული თეატრის ღირსეული ტრადიციების ჭეშმარიტი გამგრძელებელი, ახალი აქტიორული სკოლის, თეატრალური კულტურის დამფუძნებელი, ახალი თეატრის შემქმნელი იქნებიან. ჯერჯერობით კი, პირველი დღეა. პირველი ყვავილები...

პირველი ტაში...

თითქოს ყურში ჩაგვესმის კოტე მარჯასიშვილის სიტყვები მოსაწვევე ბარათზე რომ გამოუტანიათ ახალგაზრდებს: — „განსაკუთრებული კრძნობითა და სიფაქიზით მივესალმებით ახალგაზრდა რეჟისორებსა და მსახიობებს იმ ღრმა რწმენით, რომ ისინი დღეს თუ არა ხვალ, ეროვნული სცენის საგრძნობ ძალად გადაიქცევიან და შემოქმედებით სფეროში ღირსეულ წვლს შეიტანენ“.

სწორედ სტუდენტი ახალგაზრდობის „ეროვნული სცენის საგრძნობ ძალად გადაიქცევისათვის“ დაიბადა დღეს ეს სასწავლო თეატრი, მშენებრი თეატრი. აქ გაიზრდებიან, დაოსტატდებიან, ფეხის ადგმას ისწავლიან, რათა შემდეგ დღე სცენაზე გამართული სიარული შეძლონ.

ჯერჯერობით კი, პირველი დღეა...

რწმენით, მღელვარებით და მოლოდინით სავსე დღე.

საუკუნოვანი ქარხნის თეატრი

„აეჟალის აუდიტორიაში“ აღიზარდა და დაეაქაცდა მრავალი მოღვაწე, რომელთაც მნიშვნელოვანი წვლილი დასდეს თბილისის განაპირა უბნების თეატრალურ ცხოვრებას.

ეს თეატრები მჭიდროდ იყო დაკავშირებული არალეგალურ რეჟოლუციურ ორგანიზაციებთან. მონაწილეობდნენ რევოლუციურ ბრძოლებში ცარიზმის წინააღმდეგ.

რუსეთის პირველი რეჟოლუციის მზადების წლებში აეჟალის აუდიტორიის, ავლაბრის, „სიფიზლის საზოგადოებისა“ და სხვა სახალხო თეატრები მუშათა კლასის რეჟოლუციური ბრძოლის ქერებად გადაიქცნენ. აქ ეწყობოდა არალეგალური კრებები და შეხვედრები, ვრცელდებოდა პროკლამაციები, არალეგალური ლიტერატურა, ინახებოდა საბრძოლო იარაღი და ა. შ.

რადგან „აეჟალის აუდიტორიის“ სცენისმოყვარეთა უმრავლესობა რკინიგზელებისაგან შესდგებოდა, სპექტაკლები რკინიგზის „სიფიზლის საზოგადოების თეატრში“ მიმდებარებოდა. თეატრი მღებარებოდა რკინიგზის მთავარი სახელოსნოების (ამჟამად ი. ბ. სტალინის სახ. ორთქთაგალ-ვაგონ შემოკეთებელი ქარხანა) წინ.

რკინიგზის მთავარი სახელოსნოების თეატრი „სიფიზლის საზოგადოების“ გამგებლობაში შედიოდა. „სიფიზლის საზოგადოება“ რუსეთის იმპერიის თითქმის ყველა ქალაქში მოქმედებდა. ას-

ეთი საზოგადოება თბილისშიც არსებობდა, რომლის თავმჯდომარედ რკინიგზის საავადმყოფოს მთავარი ექიმი, ცნობილი საზოგადო მოღვაწე ნიკო ხუდადოვი ითვლებოდა.

ნიკო ხუდადოვის მეოხებით გადაეცა სცენისმოყვარეთა წრეს „აქვალის აუდიტორიის“ შენობა. ამიტომ იყო, რომ როგორც მუშებში, ისე ინტელიგენციაში დიდი სიყვარულთა და პატივისცემით სარგებლობდა.

სამსახურში მიმავალს უკან მიბარვიან და რეგულაერი დაუხლიათ. საავადმყოფოდან გამოვიდნენ თანამშრომლებს საზარელი სურათი უნახავთ: მათი საყვარელი ექიმი სისხლის მორევში იყო ჩაღვდა. მის უშუალო მკვლელს მეორე დღესვე მოუღეს ბოლო. ნ. ხუდადოვის დაკრძალვა თბილისის მუშებისა და პროგრესული ინტელიგენციის მძლავრ დემონსტრაციად გადაქცეულა.

იგი იყო ნიკო ლომოურის ცოლის ძმა. ილია ჭავჭავაძის „იერიის“ თანამშრომელი, ხალხოსანი, მისი თათონობით გაშენდა კუიის სასაფლაოს გადაღმა ნაძალადევის ტყე, რომელსაც ახლა „ხუდადოვის ტყე“ უწოდებენ. როგორც უკვე აღვნიშნეთ „აქვალის აუდიტორიის“ ქართული დასის სცენისმოყვარეთა უმრავლესობა რკინიგზისგან შედგებოდა და მუშაობდნენ როგორც „აქვალის აუდიტორიაში, ისე რკინიგზის „სიფხიზლის საზოგადოების თეატრში“.

რკინიგზის მთავარი სახელოსნოების მუშა-მოსამსახურეთა სათეატრო დარბაზი ძალიან პატარა იყო. მაყურებელს ძლიერ იტივდა. სცენაც პატარა და მოწყობილი ჰქონდა. თეატრს არ გააჩნდა დეკორაციები, რეკვიზიტი და სცენისათვის საჭირო ნივთები.

წრემ შექმნა მუდმივი აუდიტორია, ძირითადად მუშებისა და მათი ოჯახების წევრებისაგან. ამ აუდიტორიის შექმნას ხელს უწყობდა ის გარემოებაც, რომ ბილეთები მეტად იაფი იყო.

თეატრი ხშირად აწყობდა ლიტერატურულ საღამოებს. ირ. ევდომილის არაერთხელ წაუკითხავს რეგულაციური ლექსები. იგი სახალხო თეატრის ერთ-ერთი აქტიური წევრი იყო. იმართებოდა კონცერტები, რომლის მოთავე

ახალგაზრდა ზაქარია ფალიაშვილი, ხელდათ.

აქვალის აუდიტორიის პატარა სცენაზე იღვმებოდა ტრ. რამიშვილის „მეზობლები“, პ. ირეთლის (კლანდაძე) „დამარცხებულნი“; დრამები და კომედიები „ორი ობოლი“, „პარიზის ლარიზ-ლაქაჩინი“, გ. სუნდუკიანის „პეპო“, ა. ყაზბეგის „არსენა“, ა. ფურცლადის „აქაზაკები“, აქვს. ცაგარელის კომედიები. ი. მაჩაბლის მიერ გადმოკეთებული „ადვოკატი მელაძე“, ა. მესხის მიერ გასცენირებული „მელანის ონიგინი“, იბსენის „ექიმი შტოკმანი“, ი. გუნისაშვილის „დრონი მეფობენ“, ვალ. გუნიას „და—ძმა“, გ. ერისთავის „გაყრა“ და სხვ. რეჟისობობდნენ ი. იმედაშვილი, ი. ავლაძე, ს. მგალობლოშვილი, ვ. გამყრელიძე, სვ. სვიმონიძე, შ. დადიანი და სხვ.

თეატრში ხშირად იმართებოდა მუშების არალეგალური კრებები. ეწყობოდა დისკუტები. უფრო ხშირად მას პროკლამაციის საწყობად იყენებდნენ. მუშებს უყვარდათ ეს აუდიტორია და თვალისჩინებით უფრთხილდებოდნენ. არ ყოფილა შემთხვევა, რომ წარმოდგენის მსვლელობის დროს პროკლამაციები დაეყარათ, როგორც ეს სხვა თეატრებში ხდება და ამით საბაზი მიეცათ პოლიციისათვის აუდიტორიის დაკრებისა და სექვიტაციების აკრძალვისა.

ამ სახელოსნოს (დეპოს) მუშები ყოველთვის რეგულაციური მოძრაობის ავანგარდში იყვნენ, თბილისში არცერთ ქარხანასა და საწარმოში არ ყოფილა იმდენი მუშა, რამდენიც რკინიგზის სახელოსნოებში. პროლეტართა ეს არმია, მეტად საშიშ ძალას წარმოადგენდა თეატრმყობელობისათვის. ვერაერთარმა რეპრესიებმა ვერ გასტიხეს მუშების ერთიანობა. „ქარაღდ მახსოვს გვიამბობს — გ. ჯაბურჯი — ჩვენს სამხატვრო საამქროს მუშა მაქსიმ პეშკოვი, შემდეგში მსოფლიოში გამიჩენილი პროლეტარული მწერალი მაქსიმ გორკი, სახარატო საამქროში მუშაობდა მიხეილ კალინინი — რეგულაციის თვდადებული მუშავე, ძველი ბოლშევიკი. დაზგა, რომელზედაც ამხანავე კალინინი მუშაობდა, ახლაც საამქროში



დავს წარწერით. ჩამოსასხმელ სამჭროში მუშაობდა თავის დროს კარგად ცნობილი არსენა ჭორჭიაშვილი, რომელიც გრიბუნოვის მკვლელობისათვის ჩამოახრჩეს...”

მუშა-მაყურებლის აღზრდისათვის საჭირო იყო მალაშხატკრული სპექტაკლები. ეს შეგნებული ჰქონდათ ქართული თეატრის მესვეურთ, მსახიობებსა და ხშირად როლისათვის საჭირო ტანსაცმელითა და რეკვიზიტის ფუთით ხელში სახალხო თეატრში ფეხით წასულან ის მსახიობებიც, რომლებიც საზოგადოებას ხელში აყვანილი გამოაჰყავდა თეატრის შენობიდან. გასტროლიორები ისე როგორც „ავქალის აუდიტორიაში“, „სიფხიზლის საზოგადოების თეატრში“ უფასოდ მონაწილეობდნენ. ექიმი შტოკმანის როლისათვის რიგრიგობით იწვევდნენ: ლადო მესხიშვილს, კოტე მესხს, დავით ჩარკვიანს, ტარტიფუისათვის კი გედევან მირალიანს. ერთხელ „პარიზელ ბიჭს“ დგამდნენ, გენერალ გონერის როლი უნდა ეთამაშა ქართული თეატრის უხუციეს მსახიობს კოტე ყიფიანს, პარიზელი ბიჭის როლი მკო საფაროვა — აბაშიძისას, ბიზოსი — ნიკო გოცირიძეს.

რა აიძულებდა ამ წარჩინებულ, ცნობილ მოღვაწეებს, რომ რეინაგზის ვაგონში მუშაობდნენ გამძვინვარებული და რეპრეზენტაციებისა და სპექტაკლებს მისულთყვენ. ისინი ხომ არაერთარ გასამრჩელოს არ იღებდნენ? მაგრამ ამას აკეთებდნენ საქმის სიყვარულით.

მუშა-მაყურებლები ნაკლებად იცნობდნენ ქართული თეატრის დიდ მსახიობებს. ბეგრს ამ თეატრის შენობაც კი არ ენახა. მუშა როგორ შესძლებდა 2 მანეთი გადაეხადა და წარმოადგენას დასწრებოდა. ბილეთების სიძვირესთან ერთად თეატრი ქალაქის ცენტრში იყო, მუშათა უბნებს ძლიერ დაშორებული...

კოტე ყიფიანის შემოქმედებაში აღსანიშნავია ის ფაქტიც, რომ სცენისმოყვარეთა სპექტაკლებში მარტო თავის საუკეთესო მთავარ როლებს კი არ თამაშობდა, არამედ ხშირად ეს როლები სცენის მოყვარულთათვის დაუთმოა. მიუხედავად მათთვის საჭირო რჩევა-დარიგება

და თვითონ რაიმე პატარა როლს დასჯერებია, რათა მისი ავტორიტეტის წყალობით, სპექტაკლებზე მეტი მაყურებელი მოსულიყო.

ამიტომ იყო, რომ 1914 წელს მისი იუბილე პროფესიულ თეატრთან ერთად ზეიმით აღუნიშნავს ნაძალადევის სახალხო თეატრსაც. საიუბილეო საღამოები გაუმართათ სახალხო სახლში და ნაძალადევის თეატრში.

ამ პატარა სცენაზე რეჟისორობდნენ: ი. იმედაშვილი, ი. გულისაშვილი, ნ. ავალიშვილი, სოფ. მგალობლიშვილი, ი. ავლაძე, ვ. გამყრელიძე, კოტე ყიფიანი, სვიმონ სვიმონიძე, შ. დადიანი, ალ. ბაღრიძე და სხვ.

როცა რეჟისორები არ ჰყავდათ პიესებს წრის წყვერები დგამდნენ.

სახალხო თეატრის ისტორია არასოდეს დაიიწყებებს ამ თეატრსაჩინო და უანგარო მოღვაწეებს და მუდამ მალაშხატკრულით გაიხსენებენ მათ ამაგს...

„სიფხიზლის საზოგადოების თეატრს“ დიდი დამსახურება მიუძღვის მუშების წინაშე.

1905 წლის ბოლოს, რევოლუციის დამარცხების შემდეგ, თეატრი მეფის ჯარის ბანაკად გადაქცევით და რეინაგზის მუშების ეს ერთადერთი კულტურის კერა ჩამქრალა, მიუხედავად ამისა, მუშათა გათვითცნობიერებისა და პოლიტიკურად აღზრდის საქმეში სახალხო თეატრმა დიდი როლი ითამაშა.

წელს, როცა ჩვენმა რესპუბლიკამ ფართოდ აღნიშნა ი. ბ. სტალინის სახელობის ელექტროგაგონშემკეთებელი ქარხნის საუკუნოვანი იუბილე, შეუძლებელია მადლიერების გრძნობით არ მოვიგონოთ მუშების მიერ დაარსებული „სიფხიზლის საზოგადოების თეატრი“, რომელმაც გარკვეული როლი ითამაშა მათი პოლიტიკური აღზრდის საქმეში.

რესპუბლიკის
 თეატრალურ
 აზიზასთან

სიუჟარულის საგლოგელი

- დავით თორაძის ოკეანის „ჩრდილოეთის პატარა მისის“ ახალი სიცოცხლე ქუთაისის საოკეანო თეატრში გაგრძელდა.
- ქართული დრამატურგის კიდევ ერთი პიესა რუსთაველის თეატრში.
- 20 წლის უამდვო ქართულ საოკეანო თეატრში კვლავ დაიღვა „ლუჩია დი ლამერური“.

რუსულ ლიტერატურას ორი ტრავიკული ბედის გენიოსი, ალექსანდრე სერგეის ძე ჰყავდა — გრიბოედოვი და პუშკინი. ორივეს სძულდა მეფე-ჟანდარმი ნიკოლოზ პირველი და ორივე გასწირა ტირანმა; ორივეს ცხოვრება და შემოქმედება მჭიდროდ იყო დაკავშირებული საქართველოსთან.

ნ. ვ. გოგოლის სიტყვით, კავკასიაში განაცვიფრა პუშკინი, გამოავლინა მისი სულიერი ძლიერება და გაწყვიტა მისი თავისუფალი აზრების დამამძიმებელი უკანასკნელი ჯაჭვი. მან მთელი არსებით შეიყვარა სამხრეთი. განიმსჭვალა და გაიჟლინთა მისი ზეცით, მომხიბვლელი მიდამოებით, მშვენიერი საქართველოს ველებით... „პუშკინის მუხამ, — წერდა ბელინსკი, — თითქოს აკურთხა სინამდვილეში უკვე დიდი ხნის წინათ არსებული ნათესაობა რუსეთისა ამ მხარესთან, ხოლო გრიბოედოვმა საკუთარი სისხლითა და სულით შეადუღა ეს ნათესაობა — იგი სიძე გახდა საქართველოსი, იღწვოდა ქართველთა კეთილდღე-

ობისათვის, სამუდამო განსასვენებლად ქართული მიწა აირჩია“.

საქართველოსა და ამ გენოსთა ურთიერთობაში არის მეორე და უმნიშვნელოვანესი მომენტიც — საქართველო და ქართული თემა ორივე მგოსნის შემოქმედებაში გააზრებულია, როგორც პოლიტიკური ბრძოლისა და თავისუფლების თემა, როგორც გმირულ-რომანტიკულია და ამალღებულის გამოვლენა.

აი, რატომ არის ქართველი ხალხისათვის განსაკუთრებით საყვარელი და ახლობელი ეს ორი სახელი.

გეორგიევსკის ტრაქტატის ორასი წლისთავის საიუბილეო აღწევებში რუსი და ქართველი ხალხი არა მარტო აღნიშნავს, არამედ აჯამებს კიდევ ხანგრძლივი ძმობისა და მეგობრობის ნაყოფს, დიდების შარავანდედით ამკობს იმ სახელოვან ადამიანებს, რომელთა ღვაწლითა და რუდუნებით განმტკიცდა ორი ხალხის ნათესაური კავშირი. ამ ფონზე განსაკუთრებული ყურადღება შეიძინა ქეთათისის საოპერო დასის ახალმა სპექტაკლმა, დაკით თორაძის „ჩრდილოეთის პატარძალმა“, საიუბილეო თარიღს რომ მიუძღვნა.

„ჩრდილოეთის პატარძალი“ პირველად 1957 წელს დაიდგა თბილისის ზაქარია ფალაშვილის სახ. ოპერისა და ბალეტის სახელმწიფო აკადემიური თეატრის სცენაზე (ლიბრეტო ი. ნონეშვილისა, დადგა ი. თუმანიშვილმა, დირიჟორობდა თ. დიმიტრიადი, მხატვრულად გააფორმა ს. ქობულაძემ). ამ სპექტაკლს წარმატება ხვდა წილად 1958 წელს მოსკოვში გამართულ ქართული

ლიტერატურისა და ხელოვნების დეკადაზე. პრესამ, თეატრალურ კრიტიკამ იგი შეაფასა, როგორც იდეურად და მხატვრულად აქტუალური ნაწარმოები.

ერთა შორის სოლიდარობის თემა ტრაგიკული და ორგანულია მთელი ქართული კულტურისათვის, ცხადია, იგი არც საოპერო ხელოვნებისათვის ყოფილა უცხო. დ. თორაძემ ინტერნაციონალური მეგობრობის ზოგადი მოტივები კონკრეტულ ისტორიულ სინამდვილეს დაუკავშირა — ჰანგებში აამეტყველა დიდი რუსი მწერლის ალექსანდრე გრიბოედოვისა და ნინო ჭავჭავაძის ტრაგიკული სიყვარულის ისტორია.

სპექტაკლის დამდგმელმა რეჟისორმა, სსრ კავშირის სახალხო არტისტმა, ტ. შევჩენკოსა და კ. მარჯანიშვილის სახ. პრემიების ლაურეატმა, პროფესორმა დიმიტრი ალექსიძემ წარმოდგენის მუსიკალურ კონსულტანტთან, სსრ კავშირის სახალხო არტისტთან, ზ. ფალაშვილის სახ. პრემიის ლაურეატთან, პროფესორ ოდისეე დიმიტრიადთან ერთად „ჩრდილოეთის პატარძალი“ გაიზარა როგორც რუსი და ქართველი ხალხის ძმობისა და უჭკნობი საყვარულის საგალობელი. ამ ჩანაფიქრის მიხედვით რედაქცია ვაუკეთდა ოპერას. დაიხვეწა, არასებებითისაგან განიტვირთა და აუცილებელით შეიფარა ლიბრეტო. ეს რთული საქმე რეჟისორმა და დრამატურგმა სანდრო მრკველიშვილმა შეასრულა ფაქიზად, გემოვნებით, ისე, რომ არ დაურღვევია ი. ნონეშვილის პოეტური სიტყვების თვისობრიობა, ახლად დაწერილი



ტიქსტი კი, სტილის თვალსაზრისით, მაქსიმალურად მიუახლოვალის ბრეტოს საერთო ენობრივ ფაქტურას.

დრამატურგიული ქარვის შეცვლამ, ბუნებრივია, გამოიწვია ოპერის პარტიტურის რედაქტირებაც. გაჩნდა ახალი სცენები, შესწორდა და ხელახლა დაიწერა ზოგიერთი ეპიზოდი. საგრძნობლად შეუსუსტდა დეკლარაციულ-პათეტიკური ადგილები, გაძლიერდა და გაპოიკვეთა ლირიკული და დრამატული მოტივები, ერთი სიტყვით, ქუთაისის საოპერო თეატრის სცენაზე შეიქმნა „ჩრდილოეთის პატარძლის“ ახალი ვარიანტი და ამაში დიდი წვლილი უდევს სპექტაკლის დამდგმელს დიმიტრი ალექსიძეს. ამ გამოჩენილი რეჟისორის ქუთაისის საოპერო თეატრში მოსვლა უმნიშვნელოვანეს ფაქტად იქცა ახალგაზრდა შემოქმედებითი კოლექტივისათვის. ჭეშმარიტი რეჟისორული ტალანტისა და უდიდესი გამოცდილების მქონე ხელოვანმა მარტო სადადგმო ამოცანებით როდი შემოფარგლა თავისი საქმიანობა! მისი ყოველი რეპეტიცია თვალსაჩინოებით, პოეტური გზნებით, სიბრძნითა და ემოციით აღსავსე გაკვეთილი, პროფესიული ხელოვნების ღრმა საიდუმლოებთა გახსნა და განათება, დაოსტატებისა და ამაღლების ახალი საფეხური იყო. მან ზუსტად განსაზღვრა პროფესიულ სიმწიფეში შემავალი დასის, საბალეტო ჯგუფისა და ორკესტრის რეალური შემოქმედებითი შესაძლებლობანი და ამის შესაბამისად წარმართა დირიჟორის, მხატვართა და ქორმისტერთა, ქორეოგრაფის, ბალე-

ტიმისტერის, ორკესტრის, გუნდისა და სოლისტების ერთობა. ლივი შემოქმედებითი რეალისტური სპექტაკლის შესაქმნილად.

დ. ალექსიძემ არ გადატვირთა რეჟისორული ნახაზი, არ დაამძიმა იგი ვაითულებული მიტაფორებით. მიზანსცენების სისადავე და გრაფიკული სიმკვეთრე ორგანულად ესადაგება სპექტაკლის მუსიკალურ დრამატურგიას. წარმოდგენის ყოველი მონაკვეთი, საგუნდო სცენები, დილოგები თუ მონოსცენები სამოქმედო ბაქანზე განლაგებულია რაციონალურად, მოქმედების ლოგიკის შესაბამისად. ის თეატრალური ხერხებით აძლიერებს მუსიკალურ გამომსახველობას. ამ თვალსაზრისით საინტერესოა ეპიზოდური თავრიზში — ნინო ჯავჭავაძისა და ალექსანდრე გრიბოედოვის შესხვედრა ტყვე ქართველებთან, აგრეთვე საფინალო სცენა პირველ ეპიზოდში რეჟისორი სასურველ ეფექტს აღწევს დეტალების გამოყოფის, მათი მსხვილი პლანით წარმოჩენის, გრაფიკული ძერწვისა და გაათამაშების გზით; მეორე ეპიზოდში კი გუნდი — მასა (მწუხარე საქართველო) მკაცრად რეგლამენტირებული პლასტიკით, მაგრამ ოპერის მუსიკალური ტიქსტის ღრმა გააზრებით მიდის მიზნისაკენ. პირველ სცენაში უდიელში შემბული ჭაბუკები და ქალიშვილები, თოკებით (მძიმე საერთო ხეიდრით) ურთიერთგადაკვანძული, ძალზე ინდივიდუალური გარეგნობის ადამიანები წარმოადგენენ ჟამთა სიავისაგან დაფლეთილ და წამებულ, უცხოეთის ბაზრებზე უღვთოთ გაყი-



დულ მობარბაცე და განწირულ საქართველოს. რუსთა ელჩისაგან რომ ელის ხსნას... მეორე ეპიზოდში კი თალხით უნიფიცირებული მასა (ერთიანი საქართველო) ღვიძლი შვილივით გულში იკრავს მისთვის მზრუნველ რუს მგოსანს... ამ ერთიანობას ხაზს უსვამს ორი ქრის დიდი შვილების — ა. პუშკინისა და ალ. ჭავჭავაძის მოკლე, მაგრამ აზრიანი მონოლოგები.

წარმოდგენის იდეური და მხატვრული ჩანაფიქრის გამოკვეთაში მნიშვნელოვან როლს თამაშობს მ. მურგანიძისა და უ. იმერლიშვილის სცენოგრაფია. საინტერესოდ იკითხება თემატური ფარდა — ცენტრში გაშლილი მედალიონის ბუდეებში ჩასმულია ა. გრიბოედოვისა და ნ. ჭავჭავაძის პორტრეტები — ეს სპექტაკლი მათი უკვდავი სიყვარულის საგალობელია, მათი სუ-

ლიერი ერთობით კი გამონახულია ორი ერის სიახლოვე და ერთობა. მედალიონს ქვემოთ გამოლილა ამ ერთობის საყრდენი — საქართველოს მომხმბველი მიწა-წყალი, ცაში ატყორცნილი გუმბათებით, კიპარისებითა და რომანტიკული სივრცით. ყოველივე ამას კი მაგლაცუნად დასწოლია ნიკოლოზ პირველის სასახლის წრე, ფეოდალურ-ბატონყმური სამყარო, ფამუსოვთა, მოლჩაინთა, სკალოზუბთა და მშათა მისთა ხროვა... იხსენება ფარდა და ეს ბნელეთის მოციქულები ამოძრავდებიან: გრიბოედოვის პროგრესული აზროვნებით ბოლშევიკულნი და აღმფოთებულნი ხმამაღლა მოითხოვენ მის დასჯას და უსაზღვრო კმაყოფილებით ღებულობენ საგარეო საქმეთა მინისტრის, გრაფ ნესელროდეს ცნობას იმის თაობაზე, რომ მეფემ პოეტი სპარსე-

სენა სპექტაკლიდან
„ჩრდილოეთის
პატარძალი“.





თში ელჩად განაწესა... ყველამ იცის, რომ ეს ფაქტურად პოლიტიკური გადასახლებაა! ღვარძლითაა გაყენებითი რეაქციული რეპლიკა — ჩვენგან შორს, სპარსეთში სწვროს თავისუფალი ლექსები!

წარმოდგენის სამოქმედო სივრცე განსაზღვრულია ორი მეტაფორული კედლით. ერთი გამოხატავს საქართველოს, მეორე — რუსეთს. ორივე ვარემო ერთმანეთს უკავშირდება პეტერბურგის, წინანდლის და ა. შ. გამოსახველი პანოებით. ორივე სამყაროს აერთიანებს გრიბოედოვის ხელნაწერი ფურცლები... მეტაფორულ ჩარჩოთა ფარგალში ლაკონური საგნობრივი გაფორმება იქმნება წარმოდგენის რეალური სივრცე, კონკრეტული ისტორიულ-გეოგრაფიული გარემო მეტაფორული აზროვნება და საგნობრივი — გრაფიკული სახეობა ორგანულად ერწყმინ ერთმანეთს, რაც აძლიერებს სპექტაკლის ემოციურ მუხტს, ამალღებს წარმოდგენის ესთეტიკურ ხარისხს.

სპექტაკლის მუსიკალური ხელმძღვანელი თენგიზ ჭუმბურიძე პარტიტურას შინაგანი მღელვარებით, შთაგონებითა და ტემპერამენტით დირიჟორობს. მიუხედავად ერთგვარი დაძაბულობისა, მას არ უჭირს ვოკალური და სპორკესტრო პლანების კოორდინირება, მათი ჰარმონიაში მოყვანა; სწორ მიმართულებას აძლევს სოლისტებს, საგუნდო და მონოსცენებს... და თუ ორკესტრის ხმოვანებაში ზოგჯერ მაინც შეინიშნება აკუსტიკური რეციდივები, ეს მარტო მისი ბრალი როდია! არც საგანგაშო: გამოცდი-

ლება, ორკესტრანტთა დაოსტატება დროის საქმეა, დრო კეროგორც ყოველთვის, არც სპექტაკლის მომზადებისათვის აღმოჩნდა საკმარისი...

დიდი შრომა გაუწევიათ ქორემაისტერებს ა. მაჭავარიანსა და ტ. თოფურიძეს. გუნდი ყოველთვის დროულად ესმიანება წარმოდგენის უმნიშვნელოვანეს მოვლენებს, სახოვნად გადმოგვიქმს დრამატულ სიტუაციათა არსებას, სიმწვავესა და დაძაბულობას. სპექტაკლში გუნდს დიდი მხატვრული დატვირთვა აქვს, წარმოდგენის სრულქმნილ პერსონაჟადაა ქცეული და უნდა ითქვას, პირნათლად ასრულებს სერიოზულ სიკნურ ამოცანებს, გვახარებს მისი მობილურობა და პლასტიკურობა. აშკარად ჩანს საგუნდო კოლექტივის ზრდა და დაოსტატება.

ეფექტურია წარმოდგენის პლასტიკური მხარე. მასის მოძრაობაში ორგანულადაა ჩასმული ქორეოგრაფიული ორნამენტები (ქორეოგრაფი ე. გუმბერიძე, ბალეტმაისტერი ლ. მარგივეა).

ა. გრიბოედოს ორი შემსრულებელი ჰყავს — რესპუბლიკის დამსახურებული არტისტი გ. ლომთაძე და ბ. მელაძე. ნ. ჰაჯჰაიძეს — ოთხი: ფ. დუნდუა, ლ. ახალაძე, ზ. ბერულოვა და ო. ქურდულია. სარეკვენზიო სპექტაკლში მოგუსმინეთ გ. ლომთაძესა და ფ. დუნდუას, ამიტომ იერაფერს ვიტყვით სახეთა განსხააიებულ ინტერპრეტაციებზე. იგრძნობა მსახიობთა ლტოლვა ლირიკულობისაკენ, მისწრაფება ეოკალში გამოკვეთონ სახეთა ფსიქოლოგიური დეტალები და ნიუანსები...

განსაკუთრებით გამომსახველია რესპუბლიკის დამსახურებული არტისტი ა. ჭურულუია — ა. ს. პუშკინის როლში. მსახიობი დრამატული ექსპრესიით, ნამდვილი პოეტური არტისტიზმით აცოცხლებს დიდი რუსი პოეტის მომხიბვლელ სახეს.

იგრძნობა, რომ სპექტაკლის ყველა მონაწილე სიყვარულითა და პასუხისმგებლობით მოჰყიდებია მასზე მინდობილ საქმეს. ამას ადასტურებს ა. ფხაკაძე (ალ. ჭავჭავაძე) და ვ. მითაიშვილი (დიმიტრი ერისთავი), ე. გოტიამვილი (გლინკა) და ა. გუჯაბიძე (ტატი), ა. გუმბერძე (გრაფი ნესელროდე), თ. გვაზავა (სულეიმან მირზა) და სხვანი.

ცხადია, ამ სახეთა შესახებ მსჯელობა ნადრევია, რადგან ჯერ კიდევ არაა დამთავრებული მსახიობის როლებთან შეგუებისა და შერწყმის პროცესი.

უნდა აღინიშნოს ორკესტრის კარგი ხმოვანება. იგრძნობა ცაკეული რგოლების (ვიოლინოები: თ. ვეშეკოვა და ლ. გელფანდი; ჩელო — მ. იაკობაშვილი და ა. ჯიმშელეიშვილი; კლარნეტი — ტ. ტურაბელიძე და ზ. ჭეიშვილი) სტაბილური კავშირი და შინაგანი წესრიგი. მართალა, ზოგჯერ ორკესტრის გუნთან და სოლისტებთან კონტაქტი დაირღვა, მაგრამ ეს პრიმიერის მოღვაწეებით უნდა აიხსნას და გვწამს — აღარ განმეორდება.

„ჩრდილოეთის პატარძლის“ პრემიერა ქართველი და რუსი ხალხის ძმობისა და მეგობრობის გამომხატველ ზეიმად აქცია ჩსფსრ ლიტერატურისა და ხელოვნების დღეების მონაწილეთა სტუმრობამ. სსრ კავშირის სა-

ხალხო არტისტმა, სოციალისტური შრომის გმირმა ელენე გოლევამ სიბრძნით, სიყვარულითა და სითბოთი აღსავსე სიტყვებით დამსახურებული წარმატება მიულოცა სპექტაკლის შემქმნელებსა და მაცურებელს:

— ამ დღეებში, როცა ჩვენი მეგობრობის, ტრაქტატის იუბილეს ვზეიმობთ, განსაკუთრებით თვალსაჩინო და ნათელია ძმობის, მეგობრობის სიდიადე და მინდა გითხრათ, რომ ეს ყოველივე სიმბოლურად დაგინახე ამ სპექტაკლში, ასე ამალღევებლად რომ მოგვითხრობს ნინო ჭავჭავაძის და ალექსანდრე გრიბოედოვის საუკუნო სიყვარულზე. მჯერა, ეს სიყვარული ქართველ და რუს ხალხებს შორისაც მძაღად იყო, არის და იქნება ასეთი ძლიერი, სუფთა და ნათელი.

ეს იყო ერთგვარი აპოთეოზი ამ საიუბილეო ზეიმისა.

„უფიკალი და მშვიდი ღლის“ ქრონიკა

ყველა თეატრი და მათ შორის რუს-თაველის სახელობის თეატრი ცდილობს თანამედროვე თემაზე შექმნილი, აქტუალური პრობლემებით აღბეჭდილი პიესები იქონიოს თავის რეპერტუარში. ასეთი სურვილი მრავალი მიზეზითაა განპირობებული. პირველი და არსებითი, მსაყურებლის მოთხოვნებისადმი ყურადღებაა, რაც ყველაზე უმნიშვნელოვანესი პირობაა თეატრისათვის, რომლის იდეალური დღე მოთხოვნის სწრაფ რეაგირებას, პუბლიცისტურ ანალიზს, მხატვრული სახეებით ცხოვრებისეული ავკარგიანობის განსჯასა და განხრებას, არც ის უნდა დაგვავიწყდეს, რომ მსახიობებს პაერივით სჭირდებათ თანამედროვე გმირის, მათი თანამოქალაქის ხასიათის სცენურ სიცოცხლეში წარმოდგენა. ეს ერთი შეხედვით თითქოს იოლი ამოცანაა, მაგრამ ყველამ კარგად იცის რაოდენ ძნელია თანამედროვე გმირის ნიშანდობლივი თვისებების ზუსტი წარმოჩენა.

და ბოლოს — ვანა თეატრი შეიძლება იყოს თანამედროვე, მებრძოლი, აქტიური და ცოცხალი ორგანიზმი, თუ იგი უბირად უყურებს რაც მის გარშემო ხდება, არ გააჩნია სურვილი საკადრისი მიუზღოს დროს, რომელშიც ცხოვრობს.

მაგრამ არის მნიშვნელოვანი გარემოება, რომელიც ხელს უშლის თეატრებს გული იჭერონ ისეთი პიესებით, თანამედროვე დრამატურგიისა და ლი-

ტრატურის მალალ მოთხოვნებებს რომ აკმაყოფილებენ. ასეთი პიესებზე ძალზე მცირეა, მათი გამოჩენა რისის სცენაზე კი ეპიზოდურ ხასიათს ატარებს.

ამიტომ როცა თეატრისადმი ტრივიალურად გადაქცეულ საყვედურს წარმოთვამენ, აქაო და პატვის არ სცემენ თანამედროვეობას, უარს ეუბნებიან დაინტერესებულ ავტორებსო, საჭიროა ისიც ვიფიქოთ, რომელი ქუთაშუოველი იტყვის უარს ოდნავ ნორმალურ ნაწარმოებზე?! არაფერს ვამბობ საშუალო ღირსების ქმნილებაზე. ასე რომ საყვედურები უსაფუძვლოა.

თუ კი თვალს გავადევნებთ უახლოესი ოცი წლის აფიშას, რუსთაველის თეატრი გულმოდგინედ ეძებს თანამედროვე პიესას, საუკეთესო ძალებს აკისრებს მის განხორციელებას და თქვენ წარმოიდგინეთ შედეგი უმცირესი გამონაკლისის გარდა, მნიშვნელოვანია.

აქვე ერთ კანონზომიერებას შეამჩნევთ, რუსთაველის თეატრის მიერ არჩეული ნაწარმოები, შემდეგში უდაოდ საყოველთაო მოწონებით სარგებლობს და ამაში არც თუ მცირე როლი მიუძღვის თეატრის მიერ გაწეულ შემოქმედებით მუშაობას „ნედელ“ მასალაზე, მისი განხორციელების პროცესში.

დრამატურგი ალექსანდრე ჩხაიძე იმ მცირე გამონაკლისთა რიგს განეკუთვნება, რომელთაც წილად ზვდათ ბედნიერება ითანამშრომლონ რუსთაველის თეატრთან, იყვენენ მისი დრამატურგები. პიესა „სამიდან ექვსამდე“ აღ. ჩხაიძემ ახლახან დაასრულა და უკვე რამდენიმე თეატრში წარმატებით განხორციელდა.

ასეთი შესანიშნავი თემა, მოხერხებული, მოფიქრებული და თავისთავში მატარებელი კონფლიქტური სიტუაციებისა, როგორცაა მოთხოვნათა მიღების დღე ნებისმიერ ინსტაციაში, რატომ-

ლაც დღემდე დრამატურგების ყურად-
ღების მიღმა დარჩა,

იმთავითვე დადგენილი წესი მიღებინ
სათების ჩატარებისა, დრამატურგიუ-
ლად მოწესრიგებულია და სახაერად ჩა-
მოყალიბებული, ამავ დროს უბე და
ხანტერესო მასალას იძლევა ცხოვრე-
ბისეული ხიშართლის დასადგენად, მის
მრავალფეროვან გამოვლინებაში.

დრამატურგს ყველაფერი ზედმეწე-
ნით გააზრებული აქვს მიღების წესი და
რიტუალი. დეტალები დაზუსტებულია,
ვერვინ შეეღაგება.

მაგრამ რუსთაველის თეატრი როგორ
ულალატებს არჩეულ გზას, პიესა-
ისე უნდა მოიზგოს, როგორც მას გა-
ეხარდება. უეჭველად უნდა მოუძებ-
ნოს ერთადერთი ხარგო ვასაღები და
მოვლენები ისე განლაგოს, რომ საზო-
გადოებრივი აზრი ნათელი კონცეფ-
ციის წინაშე დააყენოს. სათქმელის
გაბუნდოვნება მას არ ჩვევია, რადგან
იცის რა არის მთავარი და რა — არ-
სებითი.

ბადრი კობახიძე კვლავ მოგვევლინა
რეჟისორად მშობლიურ თეატრში. მოგ-
ვევლინა და ჰარმონიულ მთლიანობაში
ერთბაშად შეაერთა სამი მონათესავე
კომპონენტი: ავტორი — რომელიც აქ-
ტუალურ თემას ამუშავებს, თეატრი —
თანამედროვე ქართულ პიესას მოწ-
ყურებული მაყურებელი — წამოქ-
რილ აქტიური პასუხების მომლოდინე
პრობლემებზე და თანამედროვეთა ცო-
ცხალ, სტუნურ სახეებთან შეზვედრას
დანატრებული.

რეჟისორი სპექტაკლში თავიდანვე
გაენდო მაყურებელს, თავიდანვე გაიზა-
და მაყურებელი მოკავშირედ, თავიდან-
ვე შეკრა პირობა მასთან, რომ ის, რაც
სცენაზე ხდება, უტყუარად მოტანილი
ამბავია, რომ ეს ამბავი თეატრში თამა-
შდება.

დამდგმელმა რეჟისორმა აღმასკომის





თავმჯდომარის როლის შემსრულებელი მსახიობი მყურებელთა პირველი შეხვედრისთანავე დააკავშირა, მან სცენა მოიწინა არენად, რომელზედაც მთხოვენელთა მიღების სრული ცერემონიალი გათამაშდა, ასეთმა ხერხმა მოხსნა ის უნებლიე დაქვიშულობა, რომელიც ზმიერად არსებობს სცენასა და მყურებელთა დარბაზს შორის — შეიქმნა კეთილგანწყობისა და ურთიერთნდობის ატმოსფერო.

რეჟისორის შემოთავაზებული პირობა მისივე ჩანაფიქრის განხორციელების აუცილებლობითაა გამოწვეული, რითაც მოვლენების ლოგიკურ განვითარებას მიყვავართ სპექტაკლის დამავიწყებელ საფინალო სცენამდე, როცა აღმასკომის თავმჯდომარე ერთხელ კიდევ აზუსტებს მყურებლის წინაშე მის მიერ ჩატარებული მიღების შედეგებს და დაუფარავ შეფასებას აძლევს თვითოეული მთხოვნელის საქციელს. ამ დროს ის მყურებელთა დარბაზთან ისეა დაახლოებული, რომ მოულოდნელად შემოსწრებული შეიძლება შეცდეს კიდევ — კითხვა-პასუხის საღამოს ხომ არ ვესწრებო.

ა. ჩხაიძის „სამიდან ექვსამდე“, ერთი შეხედვით, სცენური განხორციელებისას თითქოს სირთულეებთან არ არის დაკავშირებული — კარგი სახასიათო მსახიობება და საქმიანი კაზინეტის მოწყობილობა — ეს ერთი შეხედვით, თუ უფრო დავუკვირდებით, განსხვავებული ტიპებისა და ხასიათების მიუხედავად, მაინც ერთფეროვნების საშიშროებაა მოსალოდნელი. ფაქტობრივად პიესას ახლავს შინაგანი სტატიკა ძირითადი მოვლენის უცვლელიობის გამო. ეს გარემოება კარგად შეუშინებია ბ. კობახიძეს და მისი რეჟისორული პარტიტურა მთელი სპექტაკლის მანძილზე ეწინააღმდეგება რეალურად არსებულ ამ პირობას, წინააღმდეგობაში იყვითება

პარალელური მიზნის ცენტრი, გვირგვინი მოულოდნელი შეხვედრები, ნიუანსები და ზუსტი დეტალები, სცენური მოედანი ინტენსიურად ათვისებულია და მიღების საათის ხასიათში არსებული ერთფეროვნების საშიშროება არა თუ მოხსნილია, საერთოდ არ არსებობს.

სცენოგრაფია სპექტაკლში ძალზე გამარტივებულია. აღმასკომის თავმჯდომარის, მდივნის, საერთო სათათბირო მაგიდებს რამდენიმე სკამი, საკვამლე მილი, თეთრი ფარდა და პალმა ერთდის. კედელი და მის შუაგულში ჩასმული დიდი კარები, საკმაოდ მასიური და შთაბეჭედავია. ელექტროსაათი წუთწუთ აღნუსხავს მიღების საათის დასაწყისსა და დასასრულს. დაწვრილებით იმიტომ ჩამოვთვალეთ დეტალები და მათზე საუბარიც გავვარძელდა, რომ გულისტკივლით გვსურდა აღვეწინა სადადგმო კულტურის დაქვეითება ამ მიმართებითაც გამორჩეულ თეატრში.

სად არის ის ნაქები პეწი და სისუფთავე შესრულებაში ამ სიტყვების სრული მნიშვნელობით? თეატრი ამჭერად მართალია, სხვის კარზე იმყოფება, მაგრამ ტრადიცია ტრადიციაა და მას გაფრთხილება სჭირდება!..

როც შეეხება კოსტიუმებს ყველა დახვეწილი გემოვნებითა და ზუსტად ხასიათებთან მიმართებაშია შერჩეული და შექმნილი, (მხატვარი მ. ჭავჭავაძე).

სპექტაკლის უმნიშვნელოვანესს დირსებად უნდა ჩათვალოს რიტმი, რომელიც აქტიური პულსაციით წარმართავს მოქმედებას. სპექტაკლი გამოირჩევა ნათელი აზრით, სიზალისით და მიუხედავად უამრავი პრობლემებისა, საზეიმო განწყობილებით, სიცოცხლის სიყვარულითა და ოპტიმიზმით.

ამიტომ ცოტა დაუჭერებლად ისმის თავმჯდომარის სიტყვები „უფერულ და



მშვიდ დღეზე“, ამას მაყურებელი გმი-
რის თავმდაბლობას მიაწერს.

განსაკუთრებით უნდა აღვნიშნოთ რე-
ჟისორის გულთბილი დამოკიდებულება
სპექტაკლში მონაწილე მსახიობების მი-
მართ, რეჟისორის ფხიზელი თვალი
უზაადო გემოვნებით წარმართავს მოქმე-
დებას, მაქსიმალურად ტვირთავს მას.

ქალაქის აღმასკომის თავმჯდომარის
როლში მთელი ბრწყინვალეობით მოგვე-
ლინა ე. მაღალაშვილი. მსახიობს ამ რო-
ლში ახასიათებს ადამიანური მომხიბვლე-
ლობა, პიროვნული სიამაყე, რომელიც
ფიზიკურ და სულიერ სიღამაზეს მარ-
მონიოლ მთლიანობაში წარმოადგენს. პი-
რველი სიტუების წარმოქმნისთანავე
მსახიობი უშინაურდება მაყურებელს და
ტემპერამენტითა და რაღაც სპორტული
აღტკანებათ ემზადება მთხოვნელების მი-
საღებად.

ამ როლში ე. მაღალაშვილს დიდი და-
ტვირთვა აქვს, ის გამუდმებით სცენაზეა,
სტახს, საუბრობს, ზუმრობს, უსმენს
მთხოვნელებს, ბრავობს, იცინის და მის-
და სასახლოდ უნდა ითქვას, ერთი წუ-
თით არ დალატობს აქტიორული ტაქტი,
პარტნიორისადმი პატივისცემა, გემოვნე-
ბა და ფიზიკური ძალა, დიან, ასეთი რო-
ლის შემსრულებელს ეს უკანასკნელი კა-
რგა გვარიანად ესაქიროება. მისი წყალო-
ბით რეჟისორი ბუნებრივად ითვისებს
სცენის ყველა კუნჭულს, ქმნის საინტე-
რესო მიზანსცენებს და გაცოცხლებულ
სივრცეში აწვითარებს მოქმედებას.

ე. მაღალაშვილის მიერ შექმნილი გმი-
რი ყველა იმ მოთხოვნელებს აკმაყო-
ფილებს, რაც თანამედროვე გმირს მოე-
თხოვება. სპექტაკლში მის მიერ შექმნი-
ლი სახე, ჩემის ღრმა რწმენით, საუკეთე-
სოა ქართული თეატრის ბოლო წლები
აქტიორულ ნამუშევრებში.

რაკი რეჟისორი ბ. კობახიძე თვითონ
შესანიშნავი მსახიობი მსახიობი ვახ-
ლავთ, ამ გარემოებაშიც განსაზღვრა სპე-
ქტაკლში ბრწყინვალე აქტიორული ანსა-

მბლი, რომელთა ცალ-ცალკე განვიხილ-
ვას მხოლოდ კომპლიმენტის წარმოთქმის
სურვილი გვებადება. ყველა მათგანს თა-
ვისი ფერი შემოაქვს სპექტაკლში მკაფი-
ოდ, მსუყედ და დაუმაღლებლად.

ავიღოთ ვ. ნინიძე აბუთიძის როლში.
ეს ყველაზე მნიშვნელოვანი და საინტე-
რესო სახეა, რაც მას რუსთაველის თეა-
ტრში მოღვაწეობის მანძილზე შეუქმნია.
მსახიობმა შეძლო გმირის ხასიათში გვე-
ცოცხლებინა წარსული, სახიერად ეჩვე-
ნებინა აწმყო, რაც შეეხება მომავალს—
სკეპტიკური წერტილი დაესვა. ინტრიგა-
ნი „მოღვაწის“ დაუღვრომლობა ვ. ნინი-
ძემ უზუსტესი ნიუანსებით წარმოსახა.

რადღენ სიხარულს და სიყვარულს ამ-
ულავნებს მაყურებელი კ. საკანდელიძეს-
თან და მარინე თბილელთან შეხვედრი-
ხას. ისინი შესაშური სიზუსტით, დახვე-
წილად, გემოვნებითა და თავშეკავებუ-
ლად წარმართავენ „დედებს“ კომიკურ
სიტუაციებში. მაყურებელი ტაშით, სი-
ცილით აწუვენენებს მოქმედებას მსახი-
ობებს, რათა გაიხანგრძლიონ მათთან
ურთიერთობით მიღებული სიამოვნება.

შთანბეკავია მსახიობებსა ხმა გმირის
ხასიათისათვის ნიშანდობლივი ინტონა-
ციებით, მოძრაობა, გამოხედვა და ხაზ-
განმული პიროვნული სიამაყე. „ვახტანგ
ნიკოლაევი“, „ვახტანგ ნიკოლაევი“
მტკიცედ წარმოთქვამს დათუაშვილი და
ჩვენს თვალწინ მსახიობი რ. შიქაბერიძე
ქმნის თანამედროვე საქმოსანის „ვეშის-
ტის“ სრულყოფილ სახეს.

პიესაში არის ერთი ეპიზოდი, რომე-
ლიც ოდნავ გამოგონილის შთაბეჭდილე-
ბას ტოვებდა. ესაა აღმასკომის თავმჯ-
დომარის კაბინეტის ფანჯრებთან მოყვა-
ნილი საბავშვო ბაღის ბავშვები.

მაგრამ თურმე ამ „ნაკლასაც“ ეშველე-
ბა, გააჩნია ქალბატონი ქეთევანის როლ-
ში ვინ იქნება!

ზინა კვერენჩილაძე დრამატული
მგზნებარებით წარმართავს როლს, არა-
ჩვეულებრივი გულწრფელობით გამოარ-

მეჩხე გომიჯვილი საღამო მოსკოვში

ჩვეა გმირი, სანთელივით სუფთა და ში-
წირულის გამომეტყველებით. ზომიერება
და მოკრძალება ახლავს მსახიობის შეს-
რულებას, გრძნობა სპექტაკლის საერთო
განწყობილებიას, რბილ იუმორსაც გამო-
ურევს აქა-იქ სცენის დიდებული ოსტა-
ტი. რეაქტიული სიჩქარით წამოსროლი-
ლი სიტყვების კორიანტელი, კომედიური
აღტაცება გროტესკის ზღვარზე და მთე-
ლი წყება ოსტატური „პასუხებისა“ ვირ-
ტუოზის სიმსუბუქით შემოგვთავაზა კახი
კავსაძემ.

„ავტომატურ რეჟიმში“ ასეთი გამოთქ-
მა დამკვიდრდა კოსმონავტების მიერ.
თითქოს ასეთი არტახებითაა შეკრული
დ. პაპუაშვილი ფაინშტეინის როლში.
პროვინციაში ჩამოსული ცირკის დირექ-
ტორი ათასი გადაუწყვეტელი პრობლე-
მითა და ფიქრითაა დატვირთული.

თითქმის ჩამოთავდა მთხოვნელთა რიგი
და შეგვჩნა ერთი უცნაური კაცი აღმას-
კომის თავმჯდომარის წითელ ფანქარზე,
შეუვარებულის აღტაცებით რომ ლაპარა-
კობს. ინტელიგენტური სირბილე, თავა-
ზიანობა, მოკრძალება, პატივისცემა სი-
კეთისადმი მთელი სისახვით მოაქვს გ-
თალაკვადის შალამბერიძის როლში. სწო-
რედ, ასეთი ადამიანები ინახვენ ცხოვ-
რებაში სიწმინდეს და პატიოსნებას.

სპექტაკლში თამამად არიან წარმოდგე-
ნილი დებიუტანტები: თ. ზაქარიაძე, რ.
ვაჩნაძე, გ. მგალობლიშვილი, მ. საღარა-
ძე, კ. თავართქილაძე. იმედიანი თვალით
შევცქერით მათ და ყველას ერთად მეტ-
ყველების ხარვეზზე მივუთითებთ.

კვლავ ფინალურ სცენასთან ტრიალებს
ჩვენი ფიქრი — აღმასკომის თავმჯდომარე
ხალხთან, მაყურებელთან ერთად იხ-
ილავს მიღების შედეგებს. აქ იკვეთება
სპექტაკლის კონცეფცია, მისი დედააზრი,
გულწრფელი საუბარი, პირადი მაგალა-
თი, გულახდილობა, ურთიერთდობა —
აი, საფუძველი წარმატებისა.

19 ოქტომბერს მოსკოვის ა. იაბლონ-
კინას სახ. მსახიობის ცენტრალურ სა-
ხლში საქართველოს თეატრალური სა-
ზოგადოების ინიციატივით გაიმართა
მ. გომიჯვილის შემოქმედებითი საღამო.

საღამოზე, რომელიც გახსნა რსფსრ
სახალხო არტისტმა, პროფესორმა, თ.
იანკომ, თავი მოიყარეს მოსკოვის თე-
ატრების წარმომადგენლებმა, ქართული
მუსიკალური და საესტრადო ხელოვნების
თაყვანისმცემლებმა, მეგობრებმა.
საღამოზე მ. გომიჯვილმა ჩვეული
ოსტატობით შეასრულა ქართველ, რუს
და უცხოელ კომპოზიტორთა ნაწარ-
მოები. მ. გომიჯვილმა ღირისზით,
პროფესიონალიზმით, ლამაზი, გულში
ჩამწვდომი ხმით, მოხიზლა მოსკოველი
მსმენელები. მ. გომიჯვილს კარგ პარტ-
ნიორობას უწევდნენ მომღერლები და
გიტარისტები: ედუარდ ჭულაბაშვილი
და ვატა ჩხაიძე. კონცერტმეისტერი
ვალერი კაგაროვი.

საღამოს შესანიშნავად წარმართავდა
და მ. გომიჯვილის შემოქმედების ირ-
გვლივ საუბრობდა მუსიკათმცოდნე,
ხელოვნების დამსახურებული მოღვაწე
ე. მაკავარიანი.

საღამოს დასასრულს მ. გომიჯვილს
მისალმა თეატრალური კრიტიკოსი,
ხელოვნებათმცოდნეობის კანდიდატი მ.
პოიუროესკი, მოცეკვავე თ. შახოვსკაია,
რსფსრ სახ. მხატვარი, სახელმწიფო
პრემიების ლაურეატი ირ. თოიძე, მსა-
ხიობის სახლის დირექტორის მოად-
გილე მ. ვოლოვიკოვა.

20 წლის უკვდავ

დონიციეტის „ლუჩია დი ლამერმურის“ ლიბრეტო ვალტერ სკოტის რომანის — „ლამერმურელი პატარაძალი“ — მიხედვითაა შექმნილი. იგი მსოფლიოს თითქმის ყველა საუკეთესო საოპერო სცენაზე დაიდგა. სასიხარულოა, რომ ჩვენში ეს ოპერა მეორედ განხორციელდა — პირველად, 1851 წლის 9 ნოემბერს „ლუჩია დი ლამერმურით“ გაიხსნა პირველი საოპერო სეზონი საქართველოში. ამ ოპერას, რეჟისორისა და ანტრეპრენიორის, ბარბიერის მონაწილეობით იტალიური დასი ასრულებდა. მეორედ კი 1963 წელს დაიდგა (რეჟისორი — ჯ. ანჯაფარიძე). ხოლო ახლა, 20 წლის შემდეგ, ამჟამად ქუთაისის საოპერო თეატრის სცენაზე კვლავ აჟღერდა „ლუჩია დი ლამერმური“.

კ. სტანისლავსკი ამბობდა: „მხოლოდ და მხოლოდ არტისტის ჭეშმარიტი განცდა, შემოქმედებითი აღმაფრენა, შთაგონებას რომ ეძახიან ხოლმე, შეიძლება იქცეს

ჭეშმარიტ ხელოვნებად. მხოლოდ ისის ოპერის ახალგაზრდა სოლისტები სცენაზე მართაღნი და შთაგონებულნი იყვნენ. ამას ხელს უწყობდა მათი ახალგაზრდა ხმების ნათელი და ემოციური ჟღერა. შეიძლება ითქვას, რომ მაქსიმალურად გამოვლინდა ყოველი მომღერლის საშემსრულებლო ბუნება და შესაძლებლობა. ამასი უპირველესი წვლილი მიუძღვის სპექტაკლის დამდგმელს — საქართველოს სსრ სახალხო არტისტს, რუსთაველის სახელობის სახელმწიფო პრემიის ლაურეატს, თბილისის ვ. სარაჯიშვილის სახ. სახელმწიფო კონსერვატორიის სოლო სიმღერის კათედრის გამგეს, პროფესორ ნოდარ ანდლულაძეს. ჩვენ იმიტომ ვაგუსვით ხაზი მის თანამდებობას კონსერვატორიაში, რომ, როგორც ცნობილია, ქუთაისის საოპერო თეატრი თითქმის მთლიანად თბილისისა და ქუთაისის კონსერვატორიების კურსდამთავრებულებითაა დაკომპლექტებული. ამდენად, ახალგაზრდა მსახიობების შესაძლებლობების გათვალისწინებით, ცხადია, რეჟისორს უფრო გაუადვილებოდა მუშაობა. სპექტაკლში მთლიანად იყო გახსნილი ყოველი შემსრულებლისა თუ გუნდის, ცალკეული არიისა თუ მთლიანი მუსიკალური ფაქტურის ინტონაციური, რიტმული და სცენური მხატვრობა. სპექტაკლის გადაწყვეტის მთავარ პრინციპად რეჟისორი ნოდარ ანდლულაძე მუსიკალური ნაწარმოების ყველა ელემენტთა დრამატურგიული მნიშვნელობის აღმოჩენას მიიჩნევს. ყოველი სცენის გადაწყვეტისას იგი მუსიკიდან მომდინარეობს და იმიტომ მოქ-



მედებთან მოქმედებამდე ოპერა იმდენად დინამიურად ვითარდებოდა, რომ ამაღლელებელ, ძლიერ დრამად გადაიქცა. ეს კი რეჟისორთან ერთად დირიჟორის, საქართველოს სსრ ხელოვნების დამსახურებული მოღვაწის თ. კობახიძის დამსახურებაცაა, მათმა ერთობლივმა მუშაობამ, შემოქმედებითმა სულისკვეთებამ, თეატრის კოლექტივიშიც ჯანსაღი ატმოსფერო შექმნა.

განსაკუთრებით სასიამოვნოა, რომ ამ დადგმაში თითქმის მთლიანად ახალგაზრდობა გახლდათ დაკავებული. რეჟისორმა მათ პროფესიული პასუხისმგებლობა დააკისრა.

ფდგარ რაიენსკუდის დასამახსოვრებელი სახე შექმნა საქართველოს სსრ დამსახურებულმა არტისტმა ა. ჭურღულიამ. მისი ღირსეული პარტნიორი იყო ჰენრიხ ასტონის როლის შემსრულებელი საქართველოს სსრ დამსახ. არტისტი გ. ლომინაძე, რომელიც კარგად ფლობდა სიმღერისა და სიტყვის კულტურას, მისი ხმა ნათლად და თავისუფლად ჟღერდა. შესანიშნავი სამსახიობო მონაცემებით, ლამაზი ხმითა და მუსიკალობით განსაკუთრებით ალაფროვანა მსმენელი ლუჩიას პარტიის შემსრულებელმა — ნიჭიერმა მომღერალმა ფ. დუნდუამ — კარგად იმღერეს ახალგაზრდა მომღერლებმა ა. გუჯაბიძემ და ნ. ხიზანიშვილმა. ინტონაციურად სუფთად და მწყობრად ჟღერდა გუნდი, ასევე ანსამბლი და დუეტები, რაც ქორმეისტერების — საქართველოს სსრ ხელოვნების დამსახ. მოღვაწის ა. მაკავარიანისა და ო. თოფურაძის დამსახურებაა.

საკმაოდ საინტერესო იყო ქაქულის დეკორაცია და კოსტუმები (მხატვარი — თ. არსენიძე). მოდერნიზებული, აბსტრაქტული, მარტივი დეკორაცია კარგად ეთანხმებოდა ოპერის მუსიკის მინორულ ტონალობას. ზოგიერთი ნაკლოვანების მიუხედავად, რომლებიც თითქმის ყოველთვის ახლავს ხოლმე პირველ სპექტაკლებს, პრემიერამ კარგად ჩაიარა.

დღესდღეობით ქუთაისის ოპერის თეატრს ბევრი გადაუქრელი პრობლემა აქვს, რომლებიც დღითიდღე უფრო სერიოზულ და საპაუხისმგებლო ხდება და რომლებმაც არ შეიძლება ყოველ წარმოდგენას თავისი დალი არ დაასვას (თუნდაც ის, რომ თეატრს არ ჰყავს მთავარი რეჟისორი). მაგრამ თეატრის ახალგაზრდული კოლექტივი, ცდილობს სიყვარულითა და შემოქმედებითი ენერგიით დასძლიოს ყოველგვარი წინააღმდეგობა. ქუთაისი ხომ ნამდვილად მუსიკალური ქალაქია და შეუძლებელია, რომ მალალი მუსიკალური დონის საოპერო თეატრი არ ჰქონდეს. ქუთაისის ფილარმონიაში ყოველთვის იმართებოდა ესტრადის საუკეთესო ოსტატთა კონცერტები, ვოკალის საღამოები, სიმფონიური და საფორტეპიანო კონცერტები. რაც შეეხება ხალხურ ფოლკლორს, იმერული სიმღერები ხომ ოდითგანვე იპყრობდა მსმენელს თავისი მრავალხმიანობით. სწორედ ამიტომაც საჭირო რომ ამ ქალაქში არ დაირღვეს ძველი მუსიკალური ტრადიციები.

შემოქმედებითი
კორტაბი

კობე
ენიკაუვილი

მსახიობის

ბრწყინი



გიორგი გეგეჭკორი ერთ-ერთი ბრწყინვალე წარმომადგენელია ქართველ მსახიობთა იმ თაობისა, რომელთაც წილად ხვდათ რუსთაველის თეატრის ტრადიციების განვითარება... გიორგი გეგეჭკორს არც აკაკი ხორავა შეუცვლია რუსთაველის თეატრის სცენაზე და არც აკაკი ვასაძე, მან თავისი ადგილი დაიმკვიდრა აქტიორული მაღალნიჭიერებით, გამორჩეული პიროვნული ღირსებებით, მდიდარი შინაგანი ბუნებით და შემოქმედებითი მისწრაფებებით.

გ. გეგეჭკორი დიმიტრი ალექსიძის აღზრდილია. მის მოწაფედ ითვლება, მაგრამ ახალგაზრდა მსახიობის აქტიორული ინდივიდუალობის ჩამოყალიბებაზე მნიშვნელოვანი გავლენა იქონია ორმოციან წლებში რუსთაველის სახ. თეატრალურ ინსტიტუტში თავმოყრილმა ქართველი მეცნიერების, თეატრმცოდნეების პედაგოგიურმა მოღვაწეობამ. ასევე ნაყოფიერი იყო გიორგი ტოვსტონოვოვის მიერ თეატრალურ ინსტიტუტში დადგმულ სპექტაკლებში მონაწილეობა.

გ. გეგეჭკორის დებიუტი რუსთაველის თეატრში შესდგა 1944 წელს გლუმოვის როლში (ა. ოსტროვსკის „ზოჯერ ბრძენიც შეს-



ცდება“. დამდგმელი დ. ალექსიძე) იმთავითვე იგონებოდა გ. გეგეჭკორის შემოქმედებითი პოტენციური ძალა. აშკარა გახდა, რომ ალგაზრდა კაცი თეატრისათვის იყო დაბადებული.

ჩვენი თაობის სიყმაწვილის ძლიერ თეატრალურ შთაბეჭდილებას მიეკუთვნება გ. გეგეჭკორის ნიკოლოზ ბარათაშვილი. ბავშვობაში ნანახი ფერადი სიხშირითაა ეს შთაბეჭდილება, როგორც მწერალმა ნოდარ წულუისკირმა თქვა ერთხელ.

სულ ახლახან, ანჩისხატის განახლებულ უბანში, ნიკოლოზ ბარათაშვილის სახლმუზეუმში, მოეწყო სპექტაკლ „ბარათაშვილის“ დამდგმელ ჯგუფთან შეხვედრა. შეხვედრაზე გ. გეგეჭკორმა თქვა: „დ. ალექსიძის ჩანაფიქრით ბარათაშვილში მთავარი იყო, რომ ჭეშმარიტ ნიჭს ვერ ჩაახშობს ვერავითარი წინააღმდეგობა, იგი უშუალოდ დაიმკვიდრებს თავის ადგილს ერის ცხოვრებაში. ბედის უკუღმართობამ, ოჯახის სიდუხჭირემ, ჩინოვნიკურმა სამსახურმა და პირადმა ტრაგედია ვერ ჩაუკლა გენიალურ პოეტს დიდი სულიერი შეუპოვრობა...“ სწორედ ასეთ პიროვნებად შეძორჩა ქართულ თეატრს გ. გეგეჭკორის ლეგენდარული ბარათაშვილი.

იმ პერიოდში უკვე ნათლად გამოვლინდა გეგეჭკორის თვითმყოფადობა. თანდათან გამოიკვეთა მისი ინდივიდუალობა და მდიდარი აქტიორული შესაძლებლობანი: კლასიკური, ჰეროიკული კომედიის უანრისათვის აუცილებელი სილაღე და ფსიქოლოგიური დრამისათვის საჭირო ანალიტიკური განსჯა.

გ. გეგეჭკორის ყველა სცენური სახე, სრულქმნილი და ნაკლებად სრულყოფილიც კი, შექმნილია სიმსუბუქით, ძალდატანების გარეშე. ყველაზე თამამი, გამძაფრებული შტრიხიც კი გასაოცარი ბუნებრიობით არის შესრულებული. სახის გრიმით გადატვირთვა არ უყვარს (გამონაკლისს წარმოადგენს თეატრალურ ინსტიტუტში შესრულებული ერნსტ ბივერსი — ჯ. პრისტლის „დრო და კონვეის ოჯახი“; ზოლოდნიკოვი — თ. სოლოგუბის „ნაზი გულის ბრალია“; კავალერი რიპაფრატა კ. გოლდონის „სასტუმროს დიასახლისი“ და რუსთაველის თეატრში ნათამაშევი; ბლაგოი — ბ. ნუშიჩის „ფილოსოფიის დოქტორი“, ბოპერტი — ე. ლაბიშის „ჩალის ქუდი“). ბოლო წლებში შესრულებულ როლებში მისი სახე მხოლოდ გრიმის მსუბუქი შტრიხებით იცვლება. რაღაც სხვაგვარი გარეგნული პეწი ახლავს გ. გეგეჭკორის სცენურ გმირებს. როგორ ელევანტურად ატარებდა დონ სეზარ დე ბაზანის ესპანურ ტანსაცმელს, რა ჩინებულად ხმარობდა დაწნას და რა ლამაზად აკეთებდა რევერანსს, რარიგად მოხდენილი იყო მისი მიხრა-მოხრა, რაინდული გახლდათ მისი მანერები. ამ მოხდენილ იერს საზღვრავდა მსახიობის სხეულის პლასტიურობა. გ. გეგეჭკორი არ გამოირჩევა ათლეტური გარეგნობით, მაგრამ გაიხსენეთ მისი გმირების აღზავობა სცენაზე...

გ. გეგეჭკორი ხალხის საყვარელი მსახიობია, ყოველ უმნიშვნელო ეპიზოდში გამოსვლის დროსაც კი, მაყურებელთან კონტაქტს ამყარებს, სცენაზე გამოჩენისთანავე იგი ყურადღების ცენტრში ექ-



ცეკვა. უდიდესი პატივისცემა და მოკრძალება სჩვევია ავტორისეული სტილის თავისებურებათა მიმართ და საერთოდ, ლიტერატურულ მასალისადმი. გ. გეგეჭკორი მუდამ გამოირჩევა პიესის ტექსტისადმი სათუთი მოპყრობით. სპექტაკლ „ქინკრაქაში“, სადაც ყოველი რიგითი წარმოდგენა ახალ-ახალ კვიმატურ, გონებაშახვილურ რეპლიკებს წარმოქმნიდა. აქტიორული იმპროვიზაციით მოზღვავებულ სპექტაკლში მონაწილე მსახიობები გატაცებით ეძლეოდნენ ამგვარ ოხუნჯობას. გ. გეგეჭკორი არასოდეს აპყოლია ცთუნებას. მასში ღრმად არის გამჯდარი ერთგულება ავტორის ტექსტისადმი, ერთხელ მიგნებულის განმტკიცება. ყველა ეს თვისება ჰარმონიულად არის შეთანხმებული მის მოქალაქეობრივ პოზიციასთან.

ჯერ კიდევ ორმოცდაათიან წლებში გ. გეგეჭკორმა გულწრფელობითა და თბილი იუმორით შექმნა კოტე მათიაშვილის იერსახე (გ. ქელბაქიანის „ახალგაზრდა მასწავლებელი“) და ალექსი (ვ. როზოვის „ხალისიანი მეგობრები“) ორივე სპექტაკლის დადგმა აკ. დვალიშვილს ეკუთვნოდა, რომლის რეჟისორული პრინციპი მოითხოვდა ცხოვრების სიმართლესთან მიახლოებას. გ. გეგეჭკორის შესრულებაში თვალში გხვდებათ ხაზგასმული უბრალოება და გამომსახველი ფერების სისადავე.

ფართად საგულისხმო ფსიქოლოგიური წილსვლებით ხასიათდება გ. გეგეჭკორის ვახტანგ ნიყარაძე (გ. ხუხაშვილის „ზღვის შვილები“. დამდგმელი მ. თუმანიშვილი). გ. გეგეჭკორის შემოქმედებით ლაბორატორიაში ჩახედვის შესაძლებლობას გვაძლევს მისი შემოქმედების მკვლევარი, თეატრმცოდნე ლალი ყურულაშვილი. დიდი სიყვარულით დაწერილ მონოგრაფიაში ავტორს სწირად მოჰყავს შემოქმედის აზრები თუ ფიქრები, სადაც თვალსაჩინო ხდება მსახიობის ნათელი, ლოგიკური აზროვნება, მოქალაქეობრივი დამოკიდებულება მხატვრული სახისადმი — „მისი (იგულისხმება ვახტანგ ნიყარაძე) წარსული შეცდომების მონანიება უნდა ხდებოდეს მეტად თანმიმდევრულად. ხაზი უნდა გაესვას, რომ იგი ობიექტური მიზეზების გამო დაადგა ასეთ გზას. ხასიათიც ამ ობლობამ და უსახლკარობამ ჩამოუყალიბა, რწმენა შეუტყაია. როლის პერსპექტივას ამ მხატვრულ სახეში დიდი მნიშვნელობა აქვს... მისი ფუნქციაც ამ ორ დროში უნდა ვეიოთ, მის პერსპექტივაში — წარსულში გზას აცდენილი, უიმედოდ შეყვარებული ახალგაზრდის შეცოდება და დაღი, მისი წარსული შეცდომებისა...“

ექვთიმე ქათამაძის როლში (კ. ბუაჩიძის „ამბავი სიყვარულისა“) გ. გეგეჭკორმა შინაგანი გარდასახვის შესაშური უნარი გამოამჟღავნა. მან ჩვეულებრივ ყოფით დეტალებში მარტოხელა კაცის უძლურ თვისებებში არაჩვეულებრივი აღმოაჩინა! ამავე დროს ინარჩუნებდა ავტორისეულ სევდანარევე ღიმილს და თავის მხრივ მკვეთრ გროტესკულ ხერხებს იყენებდა. როგორც სპექტაკლის რეჟისორი მ. თუმანიშვილი აღნიშნავდა, ამ როლში გ. გეგეჭკორისათვის დამახასიათებელი შინაგანი ბუნებიდან გამომდინარე გარეგნული ფორმის ჩამოყალიბება კი არ მოხდა, პირიქით: „მან გამოძებნა თა-

ვისი გმირის მოქმედების მახვილი, ნათელი გამომხატველი თორმა. იგი შეესისხლბორცა ამ გარეგანს საკუთართან სრულ შერწყმამდე... აქტიორული ოსტატობის ფეიერვერკი იყო სპექტაკლში ივლიტე ბოსტოლანაშვილის გამოცდის, შემდეგ პაემანის და ახალ ბინაში შესახლების სცენები. ვასაოცარი იყო გ. გეგეჭკორი-ქათამაის მეტყველების და სიარულის მანერა. ოემორი, რომელიც მასურებლის გულდია სიცილს იწვევდა.

გ. გეგეჭკორის შემოქმედებითი გამარჯვება იყო თომა ჩუკაყიძის სახე არჩ. ჩხარტიშვილის მიერ დადგმულ ვ. კანდელაკის პიესაში „ერთხელ დახოცილები“. მიუხედავად იმისა, რომ არც დრამატული მასალა, და არც სპექტაკლი მაღალმხატვრულობით არ გამოირჩეოდა, პიესაში დასმული პრობლემა აქტუალური იყო. ეს გახლდათ ქართული ხალხის გამრავლების საკითხი. თომა ჩუკაყიძეს ყველაზე მეტად გვარის უმემკვიდროდ გადაშენება აწუხებდა. ამის გამო დღენიადაგ უკიუიხებდა უკვე ხანში შესულ დაოჯახებულ შვილს. დრამატული და კომედიური ინტონაციების შეზავებით განსაკუთრებით შთამბეჭდავი იყო გ. გეგეჭკორის — თომა ჩუკაყიძის და ე. მანჯგალაძე ასკალონ ჩუკაყიძის სცენები. თეოთ თომა ჩუკაყიძე — გ. გეგეჭკორი ახალუნში და აზიურ ჩექმებში ოფსათიანად გამოწყობილი, ლამაზად მოგდებული ყაბალახით ღრმად ხანდაზმული. მაგრამ მკვირცხლი მოხუცი, შემთხვევას არ უშვებდა ქალისათვის მოყუყუნე თვალეები რომ არ შეეველო...

რობერტ სტურუას ადრეულ, ანსამბლურობით შთამბეჭდავ სპექტაკლებში გ. გეგეჭკორი (ვ. როზოვის „უხსმობის წინ“ ვადმოქართულებული ჯ. ჩარკვიანის მიერ) მიხეილ ყიფშიძის სცენურ სახეში სრულიად განსხვავებულ აქტიორულ ფერებს და ნიუანსებს იყენებდა, ხოლო დუმბაძისეული პროფესორის („შზიანი ლამე“) და ტიგრან გულოიანის („საბრალდებო დასკვნა“) სცენური სახეები კიდევ ერთხელ მეტყველებდა მსახიობის გარდასახვის დიდ ოსტატობაზე.

ბეყისორ თემურ ჩხეიძესთან საინტერესო მუშაობის შედეგი იყო პროფესორ გიორგის სცენური სახე თ. ჭილაძის დღევანდულობის ამსახველ მწვავე პრობლემურ პიესაში „მოულოდნელი სტუმარი“.

გ. გეგეჭკორის შემოქმედებით გამარჯვებად ითვლება ბილ სტარბაკი (რ. ნემის „წვიმის გამყიდველი“), რომელიც ბ. კობახიძის მიერ დადგმულ სპექტაკლში განასახიერა. ერთი შეხედვით არამქვეყნიური, მაგრამ საკუთარი რწმენით ანთებული, მეოცნებე გეგეჭკორი — სტარბაკი ადამიანში სიკეთის, იმედის ვალვიძებას ესწრაფოდა. ბილ სტარბაკის განსახიერებაში, შესრულების მანერის მხრივ ბარათაშვილის და დონ სეზარის სცენური სახეების რალაც გამოძახილი მოჩანდა.

გროტესკული გამომსახველობითი საშუალებების უხვად გამოყენებით, ირონიული სცენური ხედვის სიმახვილით, მხატვრული სახის გარეგნული ფორმის დახვეწილი შტრიხებით, პიესის ყანარის ცხადი შეგრძნებით საინტერესოა გიორგი გეგეჭკორის ბლავთი (ბ.

ნუშიჩის „ფილოსოფიის დოქტორი“) და მგელი გ. ნახუცრიშვილის /
„ჰინკრაქა“ (ორივე სპექტაკლის დამდგმელი რეჟისორია მიხეილ მინაშვილი) გიორგი გეგეჰკორის ბლავაის უცნაური, გამარჯებულ
გრიმით, წაწვეტებული ცხვირით, ჯაგარივით უხეში წარბებით, ამ-
კარად ხელოვნური თმით უმაღლესი შეიცნობდით გრიმის გრძნობათა
ბუნების ამოხსნის ხერხს.

ჩვენს მესხიერებას არ სცილდება გიორგი გეგეჰკორის მხარმო-
ქცული, კუჭგამხმარი, კოპლებიანი ხილაბანდით ყბაყრული, ჩამო-
ფხატული ფაფახით, გაპრანჭული სიარული და მეგრული აქცენტით
მოლაპარაკე მგელი, კლუბში გუნდის რეპეტიციის დროს.

გიორგი გეგეჰკორის ბახვა ფულავა (გ. წარუთლის „პირველი ნა-
ბიჯი“. დამდგმელი რეჟისორი დ. ალექსიძე), ორმოცდაათიან წლებ-
ში და გლოსტერი (უ. შექსპირის „მეფე ლირი“. დამდგმელი რეჟი-
სორი მ. თუმანიშვილი) სამოციან წლებში ქართველი მაცურებლის
უსაზღვრო თანაგრძნობით იყო გარემოსილი.

იმის თქმა, რომ გიორგი გეგეჰკორს ბოლომდე გამოუვიდა ჰამ-
ლეტი ან ექიმი სტოკმანი, არ იქნება სამართლიანი. დასრულებულ
სახე არ ჰქონდა არც მის კასიუსს (უ. შექსპირის „იული-
უს კეისარი“), არ დასცალდა აღიარება გ. გეგეჰკორის დემეტრიუს-
საც (უ. შექსპირის „ზაფხულის ღამის სიზმარი“). ხანმოკლე სიცო-
ცხლე ჰქონდა ბესემენოვს (მ. გორკის „მდაბიონი“, დამდგმელი რე-
ჟისორი გ. ტოვსტონოგოვი), გ. ტოვსტონოგოვის მოუცლულობის გა-
მო რეპეტიციებზე მას სცვლიდა რეჟისორი რ. სიროტა, და იქნებ
ამის გამოც ჩანაფიქრი სრულყოფილად ვერ იქნა რეალი-
ზებული. თუმცა, გ. ტოვსტონოგოვის მიერ ჩატარებულმა რამ-
დენიმე რეპეტიციამ დიდი შემოქმედებითი კმაყოფილება მოჰგ-
ვარა გიორგი გეგეჰკორს.

ნათან ბრძენის (ლესინგის „ნათან ბრძენი“. დამდგმელი რეჟი-
სორი ვ. ვაქსაშვიტი, გფრ) შინაგანი სიდარბაისლე და კაცთმოყვარე
ბუნება გიორგი გეგეჰკორის მიერ ძუნწი ფსიქოლოგიური ნიუანსე-
ბით და თავშეკავებული ემოციით იყო გამოვლენილი. მაგრამ სცე-
ნაზე მსჯელობას მიუჩვეველი ჩვენი მაცურებელი ნაკლებად ააღელ-
ვა სპექტაკლის გამომსახველობითმა სტატიკურობამ.

ქეშმარიტი ხელოვანის შემოქმედებით ბიოგრაფიაში ნებისმიერ,
თუნდაც წარუმატებელ ნამუშევარს დიდი მნიშვნელობა აქვს აქტი-
ორული ინდივიდუალობის განვითარებისა და დახვეწის, გამოცდი-
ლების დაგროვებით თუ შემოქმედებითი პალიტრის გამდიდრების
თვალსაზრისით, რომელიც შემდგომში უთუოდ იჩენს თავს მსახიო-
ბის სხვა ნამუშევრებში.

ნამდვილად სამახსოვრო სახეა გიორგი გეგეჰკორის პლატონ
სამანიშვილი. ნატიფი შესრულების მანერით, უნიკალური ზომიერ-
ებით და ზუსტად მიგნებული სევდანარევი ღიმილით აცოცხლებს
იგი კლდიაშვილისეულ გმირს. რაც ასე აუცილებელია ქეშმარიტი
წარმოსახვისათვის. გიორგი გეგეჰკორს უხილავი ნიუანსებთ გადაე-
ყვართ ავტორისეული თხრობიდან პლატონის სულიერ სამყაროში



— ეს პროცესი იშვიათი სიფაქიზით მიმდინარეობს და სცენური სი-
მართლით იწყება. მსახიობი გულდაგულ მიჰყევება რეჟისორებს
(თ. ჩხეიძე, რ. სტურუა) ორიგინალურ ჩანაფიქრს, ხატოვნად წარ-
მოაჩენს სცენურ მეტაფორებს.

პლატონ სამანიშვილის როლი თვისობრივად ახალი მომენტი
იყო გიორგი გეგეჭკორის შემოქმედებაში.

რუსთაველის თეატრის მცირე სცენაზე ნოდარ წულესკირის
„ძველი სამრეკლოს“ დადგმა ლილი იოსელიანმა დაიწყო. მოხდა
ისე, რომ რეპეტიციები შეწყდა. გიორგი გეგეჭკორს, რომელიც მთა-
ვარ როლს ასრულებდა მაინც აწუხებდა სპექტაკლის ბედი, ღელავ-
და არ დაკარგულიყო მეტად საჭირობოროტო პრობლემაზე სცენი-
დან თქმის საშუალება. ამიტომაც იკისრა თავად დაემთავრებინა
სპექტაკლი.

პანტე ჭაავას ხასიათი, გმირის სატიკოვარი და სიხარული, მახ-
ლობელია გ. გეგეჭკორის პიროვნებისათვის, მისი მოქალაქეობრივი
მისწრაფებისათვის. პანტე ჭაავას ეროვნული ძეგლების დაცვა სა-
კუთარ მოვალეობად გაუხდია. ისტორიული მნიშვნელობის ქვაზე
ზრუნვას საშვილიშვილო საქმედ წიიჩნევს. ამიტომაცაა, რომ ასე
გატაცებით, გულწრფელად, მთელი არსებით ცხოვრობს სცენაზე გ.
გეგეჭკორის პანტე ჭაავა. იგი უკომპრომისო და თავდადებულია
საკუთარი რწმენისადმი. მხატვრული გმირისა და მსახიობის სათქმე-
ლში გამოსტყვივის მკვეთრად განსაზღვრული მოქალაქეობრივი პო-
ზიცია.

გ. გეგეჭკორს განზრახული აქვს „ძველი სამრეკლო“ საქარ-
თველი ყველა ისტორიული ძეგლების შემოგარენში გათამაშდეს,
სპექტაკლის შემოსავალი კი ისევ ამ ძეგლების მოვლა-პატრონობას
და სარესტავრაციო სამუშაოებს მოხმარდეს. მსახიობს ამ ოცნების
განხორციელება მამულიშვილურ საქმედ მიაჩნია.

ეროსი მანჯგალაძეს აუხდენელ ოცნებად დარჩა კინომსახიობთა
თეატრში მოხუცი რეჟისორის თანაშემწის როლის თამაში ამერიკე-
ლი მწერლის ტ. უაილდერის ნაწარმოებში „ჩვენი პატარა ქალაქი“.
რომელიც მისივე თხოვნით რ. გაბრიაძემ გადმოაქართულა და პი-
ესაც დაწერა. მ. თუმანიშვილმა ე. მანჯგალაძის ხსოვნის საპატივ-
ცემულოდ მაინც გადაწყვიტა სპექტაკლის დადგმა. რეჟისორის თა-
ნაშემწის როლზე კი ეროსის მეგობარი და პარტნიორი გ. გეგეჭ-
კორი მოიწვია. გ. გეგეჭკორს უჭირდა დათანხმება ორი გარემოების
გამო — ეძინებოდა ეროსისათვის განკუთვნილი როლის თამაში
და მეორეც — უნდა ემუშავნა უცხო დასთან ერთმორწმუნე ახალ
თაობასთან, მაგრამ რადგან მ. თუმანიშვილი გახლდათ მოთავე ამ
სპექტაკლისა შეეძლო მინდობოდა მას. მიენდო კიდევ... პრემიე-
რაზე მრავალი თაყვანისმცემელი უკრავდა ტაშს კინომსახიობთა ახა-
ლგაზრდა მსახიობთა შორის ჩვეული მორიდებით ჩამდგარ, თავდა-
ხრილ ოსტატს. როცა საჯარიმიორო თთახში გ. გეგეჭკორი მილოც-
ვებს იღებდა, ისეთი გრძნობა დაუფლებოდა, თითქოს ეროსის
ხსოვნას რაღაც მნიშვნელოვანი შემატაო.



მიუხედავად იმისა, რომ ეკრანზე, ტელევიზიაში და რადიო-
 ყოველთვის თავდადებით თანამშრომლობს თეატრი მისთვის
 ვარი და უპირველესი ასპარეზია. მართალია იგი არ არის რუსთა-
 ველის თეატრის დღევანდელი სცენური ესთეტიკის აქტიური გა-
 მომხატველი, მაგრამ დარწმუნებული ვარ, პლატონ სამანიშვილის
 სცენური სახის შემქმნელი მსახიობი, მალე კვლავ ახალი ძალით
 გაიბრწყინებს ქართულ სცენაზე...

გ. გეგეჭკორი, როცა თეატრის რეპერტუარში ინტენსიურად არ
 არის დაკავებული (იყო წლები როცა თეატრის მთელი რეპერ-
 ტუარი მის მხრებს აწვა), მისთვის ძვირფასი ქართული მწერლობის
 ნიმუშების სცენურ ვარიანტებზე მუშაობს. შეიძლება მათგან ზო-
 გიერთმა რამის შუქი ვერც კი იხილოს, მაგრამ ლიტერატურული
 ნაწარმოების გაცნობის პროცესი უქმად როდი იკარგება
 მსახიობისათვის.

გ. გეგეჭკორი, იდეალური პროფესიონალია სცენაზე, ცხოვრება-
 შიღ ბევრი სანიმუშო თვისებებით არის შემკული. იგი ადამიანები-
 სადმი იშვიათი გულისხმიერებით გამოირჩევა. არ მახსოვს ვისმეზე
 ძვირი წამოსცდებოდეს. ზოგჯერ არ მოსწონს რეჟისორის გადა-
 წყვეტა, თუ რომელიმე მსახიობის მიერ გახსნილი სცენური სახე,
 მაგრამ ყოველთვის ცდილობს გააცნობიეროს წარუმატებლობის
 მიზეზები. აუგად არ მოიხსენიებს ხელოვანის ნაღვაწს, კარგად
 იცის შემოქმედის შრომის ფასი. ეს მარტო მისი იშვიათი კოლე-
 გიალობის შედეგი როდია — მისი დიდბუნებოვნების ნაყოფია.
 გიორგი გეგეჭკორი როგორც მახურებელი საქართველოს სხვა-
 დასხვა თეატრის ხშირი სტუმარია, და შეუძლია კოლეგის მიერ
 წარმატებით შესრულებული როლით აღფრთოვანების, გულწრფე-
 ლი სიხარულის გამოხატვა.

მშობლიური ერის წინაშე უდიდესი პასუხისმგებლობის გრძნო-
 ბით არის აღსავეს გიორგი გეგეჭკორი. იგი ყოველთვის ანთებულია
 სასიკეთო საქმით. საზოგადო მოღვაწისათვის აუცილებელი თვისე-
 ბებით არის დაჯილდოებული. საქართველოს თეატრალური საზოგა-
 დოების პრეზიდიუმის წევრი ყველა საჭირობოროტო საკითხს ძირის-
 ძირობამდე ჩასდევს. მოკამათეთა შორის ისეთი ტაქტით იცის ჩარე-
 ვა. უმალ დააცხრობს დავას და მშვიდი გონიერი მსჯელობისათვის
 განაწყოთ. სანიმუშო თავაზიანობა ამშვენებს მის პიროვნებას.

ამასწინათ გაზეთ „ლიტერატურული საქართველოს“ კორესპო-
 ნდენტთან საუბარში გიორგი გეგეჭკორმა განაცხადა: „ქართული
 თეატრი, როგორც ამბობდნენ მარჯანიშვილი და ახმეტელი, სანა-
 ხაობრივად ძალიან საინტერესო უნდა იყოს, რადგან მას მუდამ
 მრავალფეროვანი სასცენო პალიტრა ჰქონდა, თუმცა სიფრთხილე
 ამაშიც ვეშარებებს, რათა თეატრი გასართობს არ დავამსგავსოთ.

და რაც მთავარია, სცენიდან უნდა გვესმოდეს ქართული სიტ-
 ყვა, ქართული მეტყველება... უნდა ვხედავდეთ ქართულ ხასიათს
 და არა სიმბოლოებს და მინიშნებებს...“ ეს გულლია, დაუფარავი
 აზრები გიორგი გეგეჭკორის მოქალაქისა და შემოქმედის მრწამსია.

საქართველოს სსრ სხედაზნოო თეაჯკაზუი ნაკომოზენილი რუსული და მოძმე რესპუბლიკაზის რკამაჯუკნია



(1981 წლის ციფრობრივი მონაცემები)

ა ვ ტ ო რ ი	პიესის დასახელება	რამდენ თეატრ- ში დაიდგა	სპექტაკლების რაოდენობა	მკაუტრებელი
ვ. აგრონოვსკი	შეაჩერეთ მალახოვი!	1	32	1.400
ს. ალიოშინი	თემა ჯარიაციებით	1	2	800
ნ. გერნეტი, ტ. ჯურევიჩი	ბატის ჭუკი	2	60	8.300
ა. დანილოვი	მილიციის კომისარი	2	57	15.400
ვს. ვიშნევსკი	ობტიმისტური ტრაგედია	1	14	4.200
ვ. კოროსტილოვი	მარტოობის დღესასწაული (ფირსმანი)	1	8	2.300
ვ. კოროსტილოვი	მე მჯერა შენი	2	68	21.500
ბ. ლაფრენიოვი	რ ღ ვ ე ვ ა	1	9	3.400
ვ. ლივშიცი მ. კიჩანოვა	იღუმალი ჰიპოპოტამი	1	4	1.200
ლ. ლობასკაია გ. კრჩულოვა	პატარა წერო და საფრთხოებელა	1	3	1.100
გ. მაშლინი	დინოზავრებს გაუმარჯოს!	1	14	14.600
გ. მაშლინი	შენ ეი, გამარჯობა!	1	5	2.100
ნ. მიროშნიჩენკო	მესამე თაობა	1	28	15.200
ს. მიხაღკოვი	სამი გოჭი	1	26	4.900
ს. მიხაღკოვი გ. სპერანსკი	მხიარული ზღაპრები	1	42	14.200
ალ. ოსტროვსკი	უღანაშულო დამნაშავენი	1	19	4.800
ნ. ოსტროვსკი	როგორ იწრთობოდა ფოლადი	1	27	17.000
ლ. უუზნოვეციკი	ცისფერი ირემი	1	87	30.200
ვ. რასპუტინი	იკოცხლე და გახსოვდეს	1	14	4.400
ო. სოხინი	ეს მოხდა	1	34	15.800
ჩ. სპერანსკაია	არაჩვეულებრივი შევიბ- რება	1	24	3.600
გ. სუპონინი	ბ უ ტ ი ა	1	1	300
ალ. ფადეევი	ახალგაზრდა გვარდია	2	26	15.200

მ. შატროვი	30 აგვისტო	1	2	
ე. შვარცა	წითელქუდა	2	60	28.700
	თოვლის დედოფალი	1	2	800
	ჩ რ დ ი ლ ი	1	9	300
ვ. შუქშინი	ენერგეული აღამიანები	1	3	700
ე. ჩემოვეცვი	აი და, შიციქი	1	8	2.600
ა. ცუკანოვი	ძალიან ეშმაკური ზღაპარი	1	55	18.900
ა. ზმელდია	კოკისპირულად წვიმდა	1	29	13.600
ა. აბდულინი	მეცამეტე თავმჯდომარე	4	93	43.400
ა. არგუნი	სიმღერა დედაზე	1	35	14.900
რ. იბრაგიმბეკოვი	ჟამი ჰეშმარიტებისა	1	22	6.100
ა. მაკაიონოვი	ტრიბუნალი	1	34	16.300
ა. შხითარინი	დამიბრუნეთ ჩემი ბებია	2	39	6.400
ვ. მალჩინსკაიტე	ფეთხუმები	1	15	5.200
გ. ხუნდუკიანი	პ ე პ ო	1	4	2.200
ფ. ტუგლანი	ი ლ ი მ ა რ ი	1	26	4.900
ა. ქალანტარიანი	ზარი ზემოდან	1	4	2.200
მ. შავლოხოვი	ს ა ს ი ძ ო	1	1	200
მ. შამხალოვი	დედამთილი	2	67	23.600
რ. ჩოჩიევი	კ ო ს ტ ა	1	11	1.200
გ. ხუგაევი	ჩ ე ფ ე ნ ა	1	13	4.800
გ. ხუგაევი	შემოდგომის სევდიანი სიმღერა	1	31	12.400

უცხოური დრამატურგია ქართულ თეატრში

მ. ანდერსენი	თვალმარგალიტზე ძვირფასი	1	7	2.800
ა. ბაიერი	ი ნ ც ი დ ე ნ ტ ი	1	1	0.200
ტ. ბრანდონი	ჩარლის დეიდა	3	47	10.800
ბ. ბრენტო	კავკასიური ცარცის წრე	1	123	64.900
კ. გოლდონი	მშვენიერი ქართველი ქალი	1	28	15.100
	მხიარული შემთხვევა	1	11	0.700
	ორი ბატონის მსახური	1	31	9.000
კ. გუცოვი	ურიელ აკოსტა	1	4	2.400
ა. დიუმა	ალფრედი და ვიოლეტა	1	128	5.900
ფ. დიურენმატი	რომულუს დიდი	1	10	3.000
	ფიზიკოსები	2	8	3.900
ნ. იორდანოვი	ამოუხსნელი სიყვარული	1	1	0.300
	უარყატების	1	37	11.500
ს. კარაბი	ჩვენ არ გვჯერა ძ ა ლ ო ს ნ ე ბ ი	1	28	1.200

ბ. ლინდგრენი	ბიჭუნა და კარლსონი	1	25	11.900
უ. ლიუსი	ამპეტის მშვენიება	1	2	0.700
ლობე დე ვეგა	ცეკვის მასწავლებელი	1	1	0.200
ფ. გ. ლორკა	ბერნარდა ალბას სახლი	1	26	16.100
პ. მერიმე	კლარა გაზულის თეატრი	2	32	6.700
უ. მოლიერი	ტ ა რ ტ ი უ ფ ი	1	8	2.800
	ძალად ექიმი	2	115	44.700
ო' ნილი	სიყვარული თელებქვეშ	1	3	1.200
ო' ჰენრი	წითელკანიანთა ბელადი	1	28	13.6
ჯ. პატრიკი	უცნაური მისის სევიჯი	1	2	2.900
ა. პოპესკუ	მზის სხივი	1	23	8.000
	ცისფერი ზღარბი	1	23	8.000
ვ. რაბადანი	პატარა ფერია	1	48	16.000
ჯ. როდარი	ჩიპოლინოს გაუმარჯოს!	1	7	4.700
სარდუ, ვ. მორო	მადამ სან-ჟენი	1	38	19.700
სერვანტესი	მწუხარე სახის რაინდი	1	24	2.800
პ. ტრავერსი	მერი პოპინსი	1	10	3.900
შექსპირი	რიჩარდ III	1	114	100.900
	კორიოლანოს	1	12	8.900
	ჭირვეულის მორჯულება	1	3	0.900
ვ. შრომფერი	ზღაპარი ზარმაც მეფე მაიერზე	1	3	0.700
მ. ჩიკამაცუ	შეყვარებულთა თვითმკვ- ლელობა ციურ ბადეთა კუნძულზე	1	8	4.100
კ. ზოინსკი	ლამის ამბავი	1	22	7.900
ი. ჰაშეკი	შ ვ ე ი კ ი	1	1	0.100
ხ. ჰეირი	წმინდა ინგლისური მკვლელობა	1	24	8.900



მეგობრობის გელგზარი უხრცლავი

ჩვენი რესპუბლიკა პირნათელი შეხვდა ქართველი და რუსი ხალხის დამეგობრების — გეორგიევსკის ტრაქტატის 200 წლისთავს. ამიტომაც დიდი მნიშვნელობა ენიჭება ყველა გამოკვლევას, რომელშიც ინტერნაციონალური მეგობრობის საკითხებია გაშუქებული.

სწორედ ამ მხრივ არის საინტერესო ნელი ჩავიძის წიგნი — „ქართული და მოქმე ეროვნულ კულტურათა დაახლოებისა და ურთიერთგამდიდრების ისტორიის პრობლემები“ (1921-1958 წ.), რომელიც გამოსცა გამომცემლობა „მეცნიერებამ“ (1982 წ.)

ავტორის კვლევის წყარო ერთობ ფართოა. იგი ეხება ჩვენს ქვეყანაში ინტერნაციონალური კულტურის მშენებლობის საკითხებს, ქართულ და მოქმე ეროვნულ კულტურათა დაახლოებისა და ურთიერთგამდიდრების პრობლემებს.

ავტორი სწორად განიხილავს კვლევის დროს წამოჭრილ საკითხებს. აღნიშნავს, რომ საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების პირველ წლებში ერთიანი მრავალეროვანი სოციალისტური კულტურა ჯერ

არ არსებობდა, საჭირო იყო ბრძოლა შოვინიზმის ყოველგვარ გამოვლინებასთან. ამ ბრძოლაში კომუნისტურმა პარტიამ სრულ წარმატებას მიაღწია. გადაიდა პირველი ნაბიჯები ერთა დამეგობრების, მათი კულტურის ურთიერთდახლოების საქმეში.

წიგნში ვრცელი ადგილი აქვს დათმობილი ფუტურისმა და სხვა ლიტერატურულ მიმდინარეობებს („ციციფერუანწელები“, „აკადემიური ასოციაცია“, „მემატცხენები“, „არიფონი“), რომლებიც რა თქმა უნდა, განსხვავდებოდა სოციალისტური რელიგისიანგან. მათ გახედულად დაუპირისპირდა საქართველოს პროლეტარულ მწერალთა ასოციაცია. ცხოვრების სოციალისტურ რელიგისი მეთოდით ასახვისაკენ სწრაფვა სრულყოფილ სახეს იღებს 1934 წელს გამართულ საბჭოთა მწერალთა პირველი საკავშირო ყრილობის შემდეგ.

ეს ის პერიოდია, როდესაც მყარი საფუძველი ჩაეყარა მოქმე ხალხების ლიტერატურათა დაახლოების პროცესს, რასაც თავისთავად მოჰყვა ეროვნულ ლიტერატურათა გამდიდრება.

წიგნში სწორადაა დანახული რუს მწერალთა როლი მოქმე ხალხთა ლიტერატურის განვითარებაში. სამართლიანადაა მითითებული, რომ მრავალეროვნული საბჭოთა ლიტერატურის საწყისებთან ვ. მიაკოვსკი მ. გორკისთან ერთად დგას, როგორც ცენტრალური ფიგურა და მათმა შემოქმედებამ დიდი გავლენა იქონია ქართული საბჭოთა მწერლობის შემდგომ განვითარებაზე.

წიგნში ვრცელადაა მოთხრობილი იმ დიდ წვლილზე, რაც ნ. ტიხონოვმა, პ. ანტოკოლსკიმ, ნ. ზაბოლოცკიმ, ბორის პასტერნაკმა და ვიქტორ გოლდცემა დასდეს ქართული მხატვრული სიტყვის პოპულარიზაციის საქმეს. ქართველმა ხალხმა თავისი მაღლიერება გამოიწილი რუსი პოეტის ნ. ტიხონოვისადმი იმით



გამოხატა, რომ მას მიაკუთვნა თავისა ყველაზე სანუკვარი ჭილდო — შოთა რუსთაველის პრემია.

საინტერესოა წიგნის ის ადგილი, სადაც მოთხრობილია, თუ რა როლი შეასრულა რუსი და ქართველი მწერლების სულიერ დაკავშირებაში 20-იან წლებში სერგეი ესენინის ლექსმა „საქართველოს პოეტებს“, რომელიც პირველად თბილისში დაიბეჭდა. სამწუხაროდ, არაფერია ნათქვამი სერგეი ესენინის საქმიანობაზე გახსურებულ ნაწარმოებზე ანა სნეგინა“-ზე, რომელიც ქ. ბათუმში დაიწერა. ასევე სასურველი იყო მოკლედ: თუნდაც ორიოდ სიტყვით მაინც მინიშნებულიყო ს. ესენინის მეგობრობაზე პაოლა იაშვილთან, ტიცთან ტამბქესთან და სხვა ქართველ მწერლებთან.

წიგნში ცალკე თავი აქვს დამოზომილი დიდი სამამულო ომის პერიოდში ქართველი და მოძმე საბჭოთა ხალხების ერთნულ კულტურათა დაახლოების საკითხს.

წიგნში მოყვანილი ზოგიერთი ფაქტი მოითხოვს მეტ კონკრეტულობასა და დაზუსტებას. კერძოდ: წიგნში დასახელებულია, რომ გიორგი მდივნის „ბატალიონი მიდის დასავლეთისაკენ“ პირველი პიესა იყო სამამულო ომის თემაზე. ეს სწორია, მაგრამ სასურველი იყო აქვე განმარტებულიყო, რომ გიორგი მდივანმა „ბატალიონი მიდის დასავლეთისაკენ“ ომის დაწყებიდან 12 დღეში დაწერა, და 1941 წლის სექტემბერში დაიდგა მოსკოვის პუშკინის სახელობის თეატრში. ამ პიესას გაზეთმა „პრავდა“ მაღალი შეფასება მისცა. ეს პიესა ქვეყნის 500-ზე მეტმა თეატრმა განახორციელა, ხოლო ქართულ თეატრში პირველად ქუთაისის ლადო მესხიშვილის სახელობის თეატრში დაიდგა.

კარგი იქნებოდა, ავტორი ვრცლად შეჩერებულიყო გიორგი მდივნის შემოქმე-

დებაზე. მან ხომ ღრმა კვალი გააკეთა ქართულ-რუსული კულტურის დაახლოებისა და განვითარების საქმეში.

მართალია ავტორი მოიხსენებს გიორგი მდივნის პიესას „მოსკოვის ცის ქვეშ“ მაგრამ არაფერს ამბობს მისსავე პიესებზე, „მოსკოვის ბუქეთან“, „პარტინანები“, რომლებიც სამამულო ომის თემას ეძღვნება.

წიგნში გაცვრით არის აღნიშნული, რომ სამამულო ომის პირველ დღეებში თბილისში ჩამოვიდა მოსკოვის სამხატვრო თეატრის შემოქმედთა ერთი ჯგუფი სსრ კავშირის სახალხო არტისტის ნემიროვიჩ-დანჩენკოს ხელმძღვანელობით, 30 კაცის შემადგენლობით. ვფიქრობთ, კარგი იქნებოდა ნაჩვენები ყოფილიყო ის გულითადობა, ქემშარტი ქართული სტუმართმოყვარეობა, სითბო და სიყვარული, რაც ამ სახელოვანი მხატვრული კოლექტივის წინაშე გამოხატა ქართველმა ხალხმა ომის მძიმე დღეებში.

წიგნის ფურცლებზე მოხსენებულია სსრ კავშირისა და საქართველოს სახალხო არტისტები ა. ზორავა, ა. ვასაძე, შ. ღამბაშიძე, თ. ქავკავაძე, გ. ცენაძე, გ. საღარაძე, სტ. ჯაფარიძე, მ. კვლიაშვილი, მ. თარხნიშვილი, რომლებმაც აქტიური მონაწილეობა მიიღეს ომის პერიოდში სამხედრო ნაწილებსა და პოსპიტლებში დაქრილი ჯარისკაცებისადმი მომსახურების საქმეში. რა სამწუხაროა, რომ მათ გვერდით არ იხსენიება: ვერცო ანჯაფარიძე, დავით ანდელუაძე, პეტრე ამირანაშვილი, ბათუ კრავიშვილი, მერა შილდელი, ვასო გოძიაშვილი, აკაკი კვანტალიანი და ალ. გომელაური, ერთობ პოპულარული მსახიობი ქალი ოლღა დოლიძე და სხვები, რომელთაც არანაკლები წვლილი მიუძღვით ომის წლებში სამხედრო ნაწილებისა და დაქრილი მეომრების მხატვრული მომსახურების საქმეში. ასევე არაფერია ნათქვამი ომის წლებში რესპუბლიკის წამყვანი თეატრების (ბათუმის,



სოხუმის, ცხინვალის, ქუთაისის, ქ. ფოთის) კოლექტივების საშეფო მუშაობაზე. კერძოდ, სამამულო ომის წლებში საქართველოში ძალზე პოპულარული იყო ქუთაისის ლადო მესხიშვილის სახელობის თეატრთან არსებული საშეფო მხატვრულ ბრიგადა, რომელსაც ხელმძღვანელობდნენ რესპუბლიკის სახალხო არტისტი იპოლატე ხვიჩია და რესპუბლიკის დამსახურებული არტისტი ალ. ჩიქვინიძე. ბრიგადამ ომის წლებში 3000-ზე მეტი საშეფო კონცერტი გამართა სამხედრო ნაწილებსა და ფრონტზე დაქირავებული მებრძოლებისათვის.

წიგნში საერთოდ არაფერია ნათქვამი იმ პერიოდის თბილისის გრიბოედოვის სახელობის რუსული დრამატული თეატრის შემოქმედებით ცხოვრებაზე, იმ როლზე, რაც მას თავის სცენაზე ქართული დრამატურგიის საუკეთესო ნიმუშების პოპულარიზაციაში და საერთოდ იმ სიყვარულზე, რითაც ეს სახელოვანი კოლექტივი სარგებლობს ქართველ მაყურებელში.

ცხება რა მუსიკალური კულტურის განვითარების საკითხებს, ავტორი ჩერდება სკკ ცენტრალური კომიტეტის 1948 წლის 10 თებერვლის დადგენილებაზე ვ. მურადელის „დიადი მეგობრობის“ შესახებ. ნელი ჩაფიძის სიტყვებით რომ ვთქვათ: „ორიგინალობით“ ვ. მურადელმა გვერდი აუარა კლასიკური ოპერის ტრადიციებს, საერთოდ და, კერძოდ რუსული კლასიკური ოპერის ტრადიციებს. სასურველი იყო წიგნის ავტორს აქვე მიეთითებინა — რომ ვანო მურადელმა გაითვალისწინა სკკ ცენტრალური კომიტეტის მითითებანი და გადაამუშავა, დახვეწა ოპერა, რის შემდეგ „დიადი მეგობრობა“ წარმატებით იდგმებოდა დიდი თეატრის სცენაზე. ვფიქრობთ ამის აღნიშვნა აუცილებელი იყო.

წიგნში საერთოდ არ არის მოხსენებული სსრ კავშირის სახალხო არტისტების მიხედვით გელოვანისა და ვლადიმერ კან-

დელაის მოსკოვში მოღვაწეობის კუთხით. პირველი მთავანი წლების მანძილზე მოღვაწეობდა კონსტულა „მოსფილში“ და სამხატვრო თეატრში, ხოლო ვლადიმერ კანდელაკი თითქმის 30 წელიწადი იყო მოსკოვის ოპერის თეატრის მთავარი რეჟისორი, სამხატვრო ხელმძღვანელი და წამყვანი მსახიობი. იგი ახლაც განაგრძობს შემოქმედებით მოღვაწეობას. წიგნში არაფერია ნათქვამი და საერთოდ მოხსენებული არ არის, ლენინური და სახელმწიფო პრემიების ლაურეატის, სსრ კავშირის სახალხო არტისტის, ლენინგრადის დიდი დრამატული თეატრის მთავარი რეჟისორის და სამხატვრო ხელმძღვანელის გ. ტოვსტონოვოვის შემოქმედებითი ცხოვრება და მოღვაწეობა, მას ხომ დიდი წვლილი მიუძღვის რუსული და ქართული კულტურების განვითარებისა და დაახლოების საქმეში.

ვფიქრობთ, ყოველივე ამის აღნიშვნა კიდევ უფრო სრულყოფილად წარმოაჩინდა რუსი და ქართველი ხალხის შემოქმედებით თანამეგობრობის ღრმა ფესვებს, რამეთუ დიდმა შოთამ ბრძანა: „არ დავიწყება მოყვრისა აროდეს გვიწამს ზიანსა“.

დასასრულს კი დავხმენთ, რომ ნ. ჩაფიძის ნაშრომი საუურადღებო გამოკვლევაა, შენიშვნების გათვალისწინება კი ალბათ, კიდევ უფრო საინტერესოს გახდის მას.

ზაალ მისხანისერი

შინაარსი

სსრკ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის ბრძანებულება	3
საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის ბრძანებულება მხატვრული კოლექტივების საქართველოს სსრ რესპუბლიკაში რსდს რესპუბლიკის ლიტერატურისა და ხელოვნების დღეების მონაწილეთა საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის საპატიო სიგელით დაჯილდოების შესახებ	8
საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის ბრძანებულება რუსეთის სფსრ შემოქმედებითი კავშირებისა და სრულიად რუსეთის თეატრალური საზოგადოების საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის საპატიო სიგელით დაჯილდოების შესახებ	9

ბეგრძობის ტრაპეტიის 200 წლისთავი

საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის ცენტრალურ კომიტეტს, სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმს, სსრ კავშირის მინისტრთა საბჭოს, სსრ ცენტრალური კომიტეტის გენერალურ მდივანს, სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის თავმჯდომარეს ამხანაგ იური ვლადიმერის ძე ანდროპოვის	10
სამარადქაძემ ერთად (საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტისა და საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოს საზეიმო სხდომა	13
განუყრელი დღესასწაული	19
რუსული თეატრალური კულტურა ჩვენს შემოქმედებით პრაქტიკაში სამეცნიერო სესია	23
სრულად ავსახთ ჩვენი თანამედროვეობა (საქართველოს თეატრალური საზოგადოების IX მოწვევის IV პლენუმი)	32
რესპუბლიკის თეატრების 1982-83 წლების სეზონის შედეგები და ახალი ამოცანები სსრკ ცკ იენისისა და საქ. კვ ივლისის პლენუმების გადაწყვეტილებათა შუქზე (ი. გამრეკელის მოხსენება)	33
გ. ენუქიძე — ქართული თეატრის შემდგომი აყვავებისათვის	61
ნადია შალუტაშვილი — დიდმნიშვნელოვანი შენაძენი	67
მზია ბედიასვილი — პირველი დღე	73
თამარ გომართელი — საუკუნოვანი ქარხნის თეატრი	74

რესპუბლიკის თეატრალური აფიშასთან

სერგო ჭეიშვილი — სიყვარულის საგალობელი	77
ვაჟა ბრეგვაძე — „უფერული და მშვიდი დღის“ ქრონიკა	83
მარცხ გომიასვილის საღამო მოსკოვში	97
ჟანა თოიძე — 20 წლის შემდეგ	88

შემომქმედებითი კორტრეტი

კოტე ნინიაშვილი — მსახიობის მრწამსი	90
საქართველოს სსრ სახელმწიფო თეატრებში წარმოდგენილი რუსული და მოძვე რესპუბლიკების დრამატურგია (1981 წლის ციფრობრივი მონაცემები)	97
ზაალ მესენგისერი — მეგობრობის მღვდლად ფურცლები	100

გარეკანის მეორე გვერდზე:

ვ. ი. ნემიროვიჩ-დანჩენკოს ძეგლი მახარაძის რაიონის სოფელ შემოქმედში.

გარეკანის მესამე გვერდზე:

სცენა თელავის სახელმწიფო თეატრის სექტაკლიდან ვლადიმერ იაქაშვილის „ქართლ-კახეთის სამეფოს უკანასკნელი წლების ქრონიკა“

გარეკანის მეოთხე გვერდზე:

სცენა კოტე მარჯანიშვილის სახ. სახელმწიფო აკადემიური თეატრის სექტაკლიდან მიხეილ ლერმონტოვის „თავადის ასული მერი“.

БЮЛЛЕТЕНЬ ТЕАТРАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА ГРУЗИИ „ТЕАТРАЛУРИ მოამბე“

Тбилиси — 1983

№ 5 (135)

ფასი 40 კაპ.

გადაეცა წარმოებას 24/X-83 წ.
ხელმოწერილია დასაბეჭდად 7/X II-83 წ.
საალრიცხვო-საგამომც. თაბახი 7,24
ნაბეჭდ თაბახთა რაოდენობა 6,5
ქაღალდის ზომა 60×90¹/₁₆

შეკვეთა № 3229

შ ე 09914

ტირაჟი 1500

საქართველოს თეატრალური საზოგადოების სტამბა, თბილისი, გორკის ქ. № 3.
Типография Театрального Общества Грузии, Тбилиси, ул. Горького № 3

