

**საბამოცდო მოღვალის
კომპიუტერული შეფასება –
რამდენად მიაღწია
დასახულ მიზნებს და
რა კონკრეტული
გამოწვევების წინაშე
დგას კაუნაც სისტემა**



ପ୍ରେସ୍ ୨

„მასწავლებლის რეგულირების ნისტის კარტეგისაბმელებელი



- ✓ ჩვენთვის მნიშვნელოვანია, რომ მას-ნავლებები, რომელსაც დაღასტურებული აქვთ საგნობივი და პროფესიული კომპე-ტურიები, სისცემაში ღარჩნენ, ვინც პრო-ფესიურ განვითარებაში არიან ჩათურები, სასწავლო წლის დასტურებამდე შეძლონ სა-ჭირო ყელიცების დაგროვება ნინებისთ-ვის. ყველანაზი მოღწევები ულიახებათ და იმავე გზით შეძლებენ სტატუსის სავი-ლებას, ჩაგან ეს მნიშვნელოვანია სისცე-მის თანმიმდევრული განვითარებისთვის.
 - ✓ პრაქტიკოსი მასწავლებელისთვის, სას-წავლო წლის ბოლომდე, ახალები იყვარება. ისინი, ვინც სქემით განსაზღვრული აქცივობებით შეძლებენ 19 ყელიცების მოგროვებას, სასწავლო წლის ბოლომდე, შეიცვიან სტატუსს.
 - ✓ ეფექტურ მასწავლებელის, სასწავლო წლის ბოლომდე, განახორციელებენ ყველა სავარებელო თუ დამატებით აქცივობას, რომელიც სასაკრო ბაზაზე ხორციელდება. მაგალით ისინი, ვისაც დაჩინილი ექნება მხოლოდ გარე დაყინულების კომპონენტი, სექსუალური შეძლებები და გარე დაკავილების გავრას.
 - ✓ პრაქტიკობს, სტატუსის შენაჩინებისთვის, ყელიცების დაგროვება ასახ მოეთხოვებათ, ჩაგან ეს სისცემა გაუქმდა. შესაბამისად, ექნებათ მხოლოდ ვაღებულებები, რომელიც დაღასტურებას სკოლის წენაში მოაწეო ასაკებელების მსახურებლივ პროცესს სართულაში კონტაქტს.

03. **סְבִירָה**

გამოცდები და უმაღლესი ტანაოროვანი საქართველოში



უსხოეთთან მოსწავლეთა გაცვლის პროგრამებმა ძალიან ქვეყნის სასწავლებელი შემთხვევა გვიჩვენა. ქათველი ახალგაზხდა შეესწომ, თუ როგორ აცსებდა მისი ამერიკული თანატოლი უმაღლესში მოსალები გამოცდის უხსას ინცენტული. ქათველმა გაოცება ვერ დამარა: ეს ჩა გამოცდაა, შენ ხომ შეგიძლია, ხომ მცოდნე ნაცნობი ღაისვა გვეხილით და მისი კანცხით შეავსო უხსასით. ამ ნათელად მა ყო ამერიკული გააოცა - შეეჩერებულის ჩატომ მაუნებ, თაორითს ჩა მიგავსო; თანაც სხვის მიერ უხსასით შევსება იგივეა, სამეცნიერო ანალიზისთვის მენი სისხლის ნაკვადი ჯანმრთელი მეკომბის სისხლი ჩააბარებული არის ჩამონადებული სისხლის მარტინის გარეთ; ამ გამოცდის უხსას ინცენტული შეეჩერება უმაღლესში მოსალები გამოცდის უხსას ინცენტული. ქათველმა გაოცება ვერ დამარა: ეს ჩა გამოცდაა, შენ ხომ შეგიძლია, ხომ მცოდნე ნაცნობი ღაისვა გვეხილით და მისი კანცხით შეავსო უხსასით. ამ ნათელად მა ყო ამერიკული გააოცა - შეეჩერებულის ჩატომ მაუნებ, თაორითს ჩა მიგავსო; თანაც სხვის მიერ უხსასით შევსება იგივეა, სამეცნიერო ანალიზისთვის მენი სისხლის ნაკვადი ჯანმრთელი მეკომბის სისხლი ჩააბარებული არის ჩამონადებული სისხლის მარტინის გარეთ;

የኢትዮጵያ የኩስናኝነት

რეკომენდაციები
ფიზიკური აღზრდის
სწავლების
გასაუმჯობესებლად

ପ୍ରେସ୍ ୫

გთხოვთ გაითვალისწინოთ, რომ 2019 წლის
1 იანვრიდან ორგანიზაციები ვალდებული
არიან, ძოფუმინიჭებზე (ამ შემთხვევაში, გა-
ზეთის ხელმოწერის ხელშეკრულებაზე) შეას-
რულონ კვალიფიციური ელექტრონული ხელ-
მოწერა ან/და ეს ღონისმანიები (ხელშეკრუ-
ლებები) დაამოვლონ კვალიფიციური ელექტ-
რონული ჟარისათვის.

აქედან გამომდინარე, „ახალი განათლების“ რედაქცია მოგეხართავთ თხოვნით, ჩვენ მიერ მოწოდებული მატერიალური ხალხური საჭიროებები, 20 თებერვლის, გადოგვიგზავნოთ ელექტრონულ ფოსტაზე

axaliganatleba1@gmail.com

ଗୁଡ଼ମରଙ୍ଗଳାବନୀଲ୍ କୋଣପାରଖୁଣ୍ଡାରେଶ ଡାକି-
ମରମାହତ ଏଣ୍ଟାର୍ଟିକରନ୍ଦମ୍ବୁଲ୍ କୋଣମରମାହତ ଡା-
କାର୍ଯ୍ୟାନ ଡାକିପାରଖୁଣ୍ଡାରେଶତ. ଏଥେ କରନ୍ଦମ୍ବୁଲ୍ ସାମାଜି-
କାର୍ଯ୍ୟାନ ମରମାହତ, କୋଣପାରଖୁଣ୍ଡାରେଶକ ଶାକରନ୍-
ଦ୍ରୋଧ କାତିକାରନ୍ତରନ୍ତ ସାହେଲାମଣିଜମ ଶାକପିଲାଙ୍କା-
କିଳ ଏଣ୍ଟାର୍ଟିକରନ୍ଦମ୍ବୁଲ୍ ସିଦ୍ଧାଂତାବାଦୀ. ଧରମାର୍ଥ, ଡା-
କାର୍ଯ୍ୟାନ ମରମାହତ ଏଣ୍ଟାର୍ଟିକରନ୍ଦମ୍ବୁଲ୍ ୩୨୧

06-3306013001-0030-3230063003-

583 300 364 599 88 00 73

ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ

**თანამდებობის
მიზანის დრო**

კვლევა

საბამოლო მოღალის კომპლექსური გეფასება – სუსტი და ძლიერი მხარეები

CPA ፳፻፲፭

შეფასებისა და გამოცდების ეროვნული ცენტრის დაკვეთით
ჩატარდა კვლევა, რომელის მიზანი გამოსამვები და ერთიანი
ეროვნული გამოცდების სისტემის შეფასება იყო. მიუხედავად
იმისა, რომ არსებული საგამოცდო მოდელის ამა თუ იმ ასპექტის
შესახებ ცალკეული კვლევები აღდგეუ ჩატარებულა, აქამდე
კომპლექსურად არ შეფასებულა, რამდენად მიალინა ამ მოდელ-
მა დასახულ მიზნებს და რა კონკრეტული გამოწვევების წინაშე
დგას ამჟამად სისტემა.

კვლევის შედეგები ერთ-ერთი წყაროა, რომელზე დაყრდნობის გაუქმდა გამოიცდების რეფორმა - გაუქმდა გამოსაშვერის გამოიცდები, საგალდებულო საგამოცდო საგანთა ნუსხიდან კი ზოგადი უნარების გამოცდა მოიხსნა.

კვლევის ანგარიშის წარდგენა, შეფასებისა და გამოცდების ეროვნულ ცენტრში, 11 თებერვალს გაიმართა. ცენტრის ხელმძღვანელმა, **სოფო გორგოძემ**, კვლევის შედეგებზე დაყრდნობით, ისაუბრა იმაზე, თუ რამდენად მიაღწია არსებულმა საგამოცდო მოდელმა დასახულ მიზნებს.

„గ్రామిణులు గామనపడ్డాడి పిల్లలు మిథాను, ఉన్నియేరు సిత్తెగ్గెబశి కెళ్ళుడ్డుక్కెబిస మద్దాబిస తెరుంగుశిస, కుర్రుజుచుసి ల్లామొఫ్ఫెబ్రా ప్యామ. అర్హాగ్రత్తబ్యాల డాఫాసాత్పుర్రుదా రోగంర్చ సాయిరతాశమ్మిసిమ, ఐస్ ఆఫ్గిలాంబ్రావి క్వల్యువ్వెబిట డా శేఫాసెబ్బెబిట, రోమ గ్లా మిథాను మిద్దెచ్చుల్లాస, అభ్య 15 ల్లాసి నీన అర్సెబ్బుల్లా డిఫి గామిన్బెవ్వె- గా డాశ్లెగ్గుల్లాస. క్వల్యువిస జ్ఞార్గంల్చెబశి గామిన్యువ్వెతా, రోమ డఱ్లె శేచ్చెవ్లాంల్లా గార్జెమ్మెబ్బెబి డా కుర్రుజుచుసి ఆశితి సాఫ్రింతశ్చెబ్బిటింగాఫాచ్చా, ఎల్లార అర్సెబ్బంబిస, గార్జెమి శేచ్చెవ్లాంల్లా ఉన్నియేరుసిత్తెత్తెబ్బిచ్చి.“ – అంబోంబిస ల్లాంగ్ గ్రంగ్మంబిస.

ევგ-ს შემოლების მეორე უმთავრეს მიზნად ცენტრის ხელმძღვანელმა მერიტოკრატიული შერჩევა — საუკეთესო სტუდენტების შერჩევა — დაასახელა, თუმცა, აღნიშნა, რომ: „აქვე ჩნდება კითხვა ვინ არის საუკეთესო, ის, ვინც კონკრეტულ გამოცდას კარგად აპარებს?“ ამ შეკითხვას პასუხს სცემს პრედიქტული ვალიდობის კვლევა. თუმცა, ვიდრე კვლევის შედეგებს გაგაცნობთ, ერთ-ერთ მიზანსაც ვასხენებ, რომელიც ზოგადი უნარების ტესტს ეხება. ამ ტესტის მიზანია უნივერსიტეტში სტუდენტების აკადემიური წარმატების პროგნოზირება (ეს ჩვენი ცენტრის ერთ-ერთ ანგარიშში ამოვიკითხეთ), მაგრამ ცენტრის მიერ 2008 წელს ჩატარებული კვლევის მონაცემები, რომელიც 2006-2007 წლის მონაცემებს დაუყრდნო, აჩვენებს, რომ სინამდვილეში ზოგადი უნარების ტესტი, სხვა საგნის ტესტებთან შედარებით, კვლეულა ზე ნაკლებად პროგნოზირებს სტუდენტის აკადემიურ მოსწრებას.“

რადგანაც ეეგ-ს უმთავრესი ფუნქცია უნივერსიტეტებისათვის სტუდენტების შერჩევაა, ბუნებრივია, საინტერესოა, რამდენად შეესაბამება ეეგ-ზი მიღებული შედეგების სტუდენტთა შემდგომ აკადემიურ წარმატებებს (პრედიქტული ვალიდობა).

კვლევის ფარგლებში გაანალიზდა ილიას უნივერსიტეტის ოთხი სხვადასხვა ფაკულტეტის საპაკალავრო პროგრამებზე – მეცნიერებები და ხელოვნება, სამართალი, ბიზნესი, საბურნების-მეცყველობის მეცნიერებებისა და საინჟინრო – 2015, 2016 და 2017 წლებში ჩარიცხული სტუდენტების მისალებ გამოცდებზე მიღებული ქულები და მათი საშუალო აკადემიური მონსტრება უნივერსიტეტში სწავლის პირველი სემესტრის განმავლობაში.

კელენვასთან, რომლის ფარგლებშიც გაანალიზდა, 2006-2007 წლებში, სხვადასხვა უნივერსიტეტებში ჩარიცხულ სტუდენტთა შონაცემები. ანალიზმა აჩვენა, რომ ეეგ-ზე, სავალდებულო საგრძნებში, ყველაზე მაღალი პრედიქტული ვალიდობა ქართული ენისა და ლიტერატურის ტესტს აქვს, ყველაზე დაბალი კი – ზოგად უნარებს: სტუდენტთა პირველი და მეორე სემესტრის აკადემიურ მოსწრებასთან ქართულის ტესტის შედეგების კორელაციის კოეფიციენტი, თითქმის, სამჯერ აღემატება ზოგადი უნარების შედეგების მაჩვენებელს; უცხო ენებისა კი – და ახლოობით ორჯერ. შედასებისა და გამოკვლების ერთნული

კიდევ ერთი მიზანი, რომელსაც ზოგადი უნარების გამოცდაში დამტკიცებული იყო, რეპეტიტორების როლის შემცირებაა. კვლევის ანგარიშში ნათქვამია, რომ იმ მეთორმეტე ელასელებიდან რომლებიც რეპეტიტორებთან ემზადებიან, 47% სამზე მეტ საგანძინებელი ემზადება. შემოსლების 74% მიიჩნევს, რომ ზოგად უნარებში მომზადება საჭიროა.

„ერთ-ერთი არგუმენტი, რომელსაც რეფორმის კრიტიკისას ხშირად ვისმენთ, არის ის, რომ ზოგადი უნარების გამოცდისთვის მომზადება არავის არ უნდა სტირდებოდეს, ამიტომ არის ყველაზე დღმოკრატიული. მაგრამ კვლევა აჩვენებს, რომ პირი ქითაა, ყველაზე ხშირად სწორედ უნარებში ემზადებიან აბიტურიენტები. ფოკუს ჯეგუფებში გამოიკვეთა, რომ უნარებში მომზადებას გაცილებით მეტი მშობელი მიიჩნევს მნიშვნელოვნად. რეპეტიტორთან სიარული გარდაუვალ აუცილებლობად აღიქმება და ყველაზე სავალალო ის არის, რომ რეპეტიტორობა სკოლის პარალელურ სისტემად ჩამოყალიბდა, რაც საბოლოო ჯამში, არც სკოლის განვითარებას ეხმარება, არც ბავშვის განვითარებას და უმაღლესშიც დიდ შედეგს ვერ გვაძლევს“, – ამბობს სოფო გორგოძე.

მელიც ჩატრის და სერიოზულად დააზარალებს მოსხავლის მომავალს, გვინდა შემოივიღოთ უფრო დაბალი რისკის გამოყვადა, რომელიც ორიენტირებული იყენება მის განვითარებაზე. მაგლილია, გამოცდა მეტად ისტორიული რომელიც გამოავლენს, თურა მიმართულებით სტირდება. მოსხავლებს განვითარებს და მომავალ კლასს სწორებდ ამის მიხედვით დაგვეგმას სკოლა. მსგავსი შეფასებები უფრო ქვედა კლასებშიც ჩამოვა, შეიძლება დაწყებითებშიც. თუმცა, არ გვინდა, მეორე უკიდურესობაში გადავარდეთ და იმდენი გამოყვადა შემოივიღოთ, რომ მოსხავლებმა თვალი, ის რვა გამოცდა გვერჩიათ. მნიშვნელოვანია, ვნახოთ რა ხდება დაწყებით საფეხურზე და გავიგოთ იცს თუ არა ნერა-ეითხვა ბავშვმა მექქვე კლასის ბოლოს. ეს კიდაცამ რეალურად ხომ უნდა შეაფასოს, ამიტომ გვინდა ამ პროცესს ცენტრალიზებული სახე მიცეცეთ და თითოეულ სკოლას დაუჭდოთ კონკრეტული მოსხავლის მონაცემები, სად აქვს პრობლემა, რომ მხოლოდ ბოლო ნლებში არ აღმოაჩინოს მძიმე შედეგები. კიდევ ერთხელ გავიმეორებ, რომ ეს უნდა იყოს განვითარებაზე ორიენტირებული შეფასება.“

კვლევის ანგარიშში ყურადღება გამახვილებულია იმაზე, თუ რა გავლენა იქნია გამოსავავებმა გამოცდებმა დასწრებაზე, რეპეტიტორობის პრაქტიკაზე, სკოლების ანგარიშვალდებულებასა და მისწავლეთა ინტერესზე საბუნების მეტყველო საგნების მიმართ, რაც კატის დანერგვის მთავარ მიზნებს წარმოადგენდა.

გამოსაშვები გამოცდების ძლიერ მხარედ სახელდება შეფასებისა და გამოცდების ცენტრის მიერ შემუშავებული და დანერგილი კატის სსტემა. „მიუხედავად იმისა, რომ ტესტებთან დაკავშირებით სხვადასხვა ტიპის პრობლემები არსებობს, ეს ტექნოლოგია მნიშვნელოვანი მონაცემებისა და სასურველია, არ დაიკარგოს, დაიხვეწოს და გამრავალფეროვნდეს.“ – ნერია კვლევით.

სკოლების საერთაშორისო კულტურული მდგრადი მიხედვით, მეოთხეულასელებთან საერთაშორისო საშუალოზე მაჩვენებელზე დაბალი შედეგები გვაქვს, მაგრამ არა იმდენად დაბალი, როგორც მერვეალასელებმა, შედეგები კიდევ უფრო უარესდება 15-წლიანებით. პროცესი გაუარესებისკენ მიდის და დაწყებით საფეხურზე, სადაც ყველაზე რთული ტრანზისის პერიოდთა, არა-

ପାତ୍ରବିଧି

ზოგადი უნარ-ჩვევები	ქართული ენა და ლიტერატურა	უცხოური ენა	N
0.16	0.34	0.2	3119
0.22	0.38	0.28	3302
0.26	0.41	0.26	1132
0.23	0.40	0.30	742

ეს შედეგები შესაბამისობაშია გამოცდების ეროვნული ცენტრის მიერ 2008 წელს ჩატარებულ პრედიქტული ვალიდობის

გამოცდის და უგალითესი განათლება საქართველოში

დღიდ ხანია, მსოფლიო დარწმუნდა: კარგი განათლება, მეცნიერება და კულტურა საბაზო კენონმიკის წესებითა და თვითდაფინანსებით ვერ იარსებებს. მაგალითად, მსოფლიოში ცნობილი პარიზირდის კერძო უზრუნველისტიც კი ვერ არსებობს თვითდაფინანსებით – მის ბიუჯეტს კერძოებრუნველება და ზოგჯერ სახელმწიფო ბიუჯეტიც კი ავსებს. განათლებას, მეცნიერებასა და კულტურას საგანგებო დაფინანსება სახელმწიფო ბიუჯეტიდან ანდა მეცნიერებას სჭირდება. უამისოდ მათი ხარისხი სავალალიდ დაბლება. ეს კი, ჯერ ერთი, ადამიანებს ცხოვრებას უფლებებს (ვინაიდან ადამიანის ბედნიერი ცხოვრების ერთ-ერთი მთავარი საფუძველი პროცესონალიზმია). მეორეც, სახელმწიფოს კერძომიკას ბუმერანგივით უპრუნდება უკან – განათლებაში დაზოგილი ყოველი ლარი მომავალში ას-ლარიან ზარალს ინვესტს (სხვა საკითხია, რომ საქართველოში განათლების ისედაც მცირე თანხების არცუა მცირე ნანილი არამიზნობრივად იხარჯება).

საქართველოში, ერთი მხრივ, განათლება ბიზნესადა გამოყენებული, ანუ ფინანსური მოგების წყაროდაა ქცეული. მეორე მხრივ, განათლების დაფინანსება საბაზო ეკონომიკაზეა მიგდებული, კერძოდ – ვაჟა-ქერულ დაფინანსებაზე. სკოლა თუ უნივერსიტეტი როგორც სახელმწიფო, ისე კერძო დაფინანსებას მოსწავლე-სტუდენტების რაოდენობის პროპროცენტულად იღებს. ამიტომ სასწავლებლის კეთილდღეობა პირდაპირა დამკიდებული მისი კონტინგენტის რაოდენობაზე. ამიტომაა, რომ სასწავლებელი თითოეულ მოსწავლეს/სტუდენტს ებდომაუჭება, სასწავლებელს თანხის არც ერთი შემომტანი არ ეთმობა. ეს კი შეუთავსებადა სწავლების ხარისხთან.

საბაზრო ეკონომიკის პრინციპი ზერელედ გულისხმობს, რომ ხარისხს „თვითონ ბაზარი დაარეგულირებს“ – რომ ვითომდ რაც უფრო მაღალია სწავლების ხარისხი, მით უფრო მეტი კონტინგენტი ეყოლება სასწავლებელს. მაგრამ ეს ნეოლიტერა-ლიზმის საბედისნერო შეცდომაა. როგორც წესი, სასწავლებლის არჩევისას, სწავლების რეალური ხარისხი კი არაა განმდებარებული, არამედ სულ სხვა ფაქტორები: უბანი, პრესტიულობა, მოდური სპეციალობა, რეკლამა, წამხედურობა, ოჯახის ფინანსური მდგომარეობა და სხვა (იძებათ გამონაკალისები საერთო ვითარებას ვერ შეცვლის). უფრო მეტიც, მოქალაქეები რომელ მონისურვოს და მართლაც სწავლების ხარისხის შესაბამისად აირჩიოს სასწავლებელი, ამას მაინც ვერ შეძლებს – ვერ-სად მოიპოვებს სანდო და მრავერძოებულ ინფორმაციას სწავლების ნამდვილი ხარისხის შესახებ (ეს ყოველივე მხოლოდ ჭორების დონეზეა).

საქართველოს განათლების სისტემა, დაწყებული, აღმართ, სკოლის VII-VIII კლასებიდან, სწორედ საბაზო სულისკვეთები-თაა განმსტევალული — ატესტაციების, დიპლომების, სერტიფიკა-ტების, მასშინაველობთა კრედიტულების, თანამშრომელთა ხელფასებისა და დამფუძნებელთა დივიდენდების სავაჭრო დახლადა ქცეული.

დაფინანსების მახინჯვა სისტემამ, სასწავლო პროგრამები-
სა და სახელმძღვანელების უკარგისობასთან ერთად, საბო-
ლოოდ გაასადგურა სწავლების ხარისხი საქართველოში. ამას
მნარევ წარმოგვიჩენს საერთაშორისო ტესტირებათა შედეგე-
ბი. განვიხილობს სისტემის შედეგი და სახე კარის არა (ცალკეული)
ახალგაზრდის სამაყის წარმატებები, არამედ საშუალო დოკუ-
რომლითაც საქართველო მსოფლიოს უდაბლეს 25%-შია. ამას-
ვე გვიჩვენებს ჩვენი დიდი პრაქტიკული გამოცდილება. 15-20
წლის განმავლობაში ტრენინგები და ტესტირებები ჩაგვიტარე-
ბია ასეულობით მოსწავლისთვის, ასეულობით სტუდენტისთ-
ვის და აგრეთვე ათასეულობით სხვადასხვა სპეციალობისა-
ხალგაზრდა თუ ხნიერი უმაღლესდამითავრებულისთვის (უმე-
ტესად, სკოლის მასწავლებლებისთვის). გვაქვს მდიდარი სტა-
ტისტიკური მასალა, რომელიც სავალალო მდგრმარებობას
გვიჩვენებს. მთელი ამ წლების განმავლობაში ცოდნისა და
უნარ-ჩვევათა საშუალო დონე განუხრებულად იქლებს, ყოველი
მომძევნო წელიწადი წინანდელზე უარესია. ეს პროცესი ჯერ
კიდევ საბჭოთა კავშირშია დაწყებული, დაახლოებით 1970-იანი
წლებიდან. მაშასადამე, მცდარია გავრცელებული აზრი, რომ
საბჭოთა განათლების სისტემა კარგი იყო (ცოდნის დონე კი
იყო ამჟამინდელზე უკეთესი, მაგრამ ეს იმიტომ, რომ ახლა
უარესია და არა იმიტომ, რომ ის კარგი იყო). ამჟამად მრავალი
მასწავლებელი, აგრეთვე ახალგაზრდა მაგისტრანტი და დოქ-
ტორანტიც კი, საკუთარ სპეციალობაშიც კი, კარგი მეათეკულა-
სელის დონეზე ვერა (მაგალითად, საფინანსო-ეკონომიკური
სპეციალობის სტუდენტების უმრავლესობა პროცენტებზე და-
გრადიუსები არ იცის წესიერად; ფილოლოგებმა – ზონის პირის
ნიშნები; ისტორიკოსებმა – რენესანსის ხანა და ასე შემდეგ). ეს
ახალგაზრდები დისერტაციასაც იცავენ და, ვისაც გავლენით
მშარეველი ჰყავთ, საპასუხისმგებლი თანამდებობასაც იყავე-
ბენ; უცხოეთში რამეც სერტიფიკატსაც შოულობრები, რის შემდე-
გაც „ესპერტებად“ გვევლინებიან და ღუპავენ მრავალ ადამი-
ანს. არითოდ მოითხოვთ სატრიალოების მომავალს:

„ნაცეპბის“ ხელისუფლებამ საქართველოში სულ რამდენიმე კარგი ცვლილება განახორციელა (არასაკმარისი, თუმცა კეთილისმყოფელი). ერთ-ერთი ასეთი ცვლილება სახელმწიფო გამოცდების დაწესება იყო: 1) სკოლის დანამთავრებელი გამოცდები; 2) უმაღლესი მისალები გამოცდები; 3) სახელმწიფოს მიერ რეგულირებად პროფესიებში (ზესაცვლებელი, ექიმი, იურისტი) სერტიფიცირება. გამოცდების თითოეულ ამ წესებსა მრავალი დაუშვებელი ხარვეზი ჰქონდა (რის შესახებაც მრავალჯერ განვითარებით მასმედიშიც, ოფიციალურ წერილებშიც და სხვადასხვა თაობირებზეც, თუმცა ამას შედეგად მხოლოდ ჩვენი შევინწროება მოჰყევა...). მაგრამ, კეთილი ნებისა და ნეპოტიზმის შეზღუდვის პირობით, ეს ხარვეზები ადვილად გამოსწორდებოდა. სამწუხაროდ, ხარვეზების გამოსწორების ნაცვლად, სამინისტრომ სულ გააუქმა სახელმწიფო გამოცდების სისტემის მთავარი კარგი მხარეები.

იმის უფლებას მისცემს, რომ აბიტურიენტი ჩაირიცხოს: სამე-დიცინოზე – ბიოლოგიის გარეშე; ფილოლოგიაზე – ქართული ლიტერატურისა და თეორიული გრამატიკის გარეშე; ქიმიაზე – ქიმიის გარეშე და ასე შემდეგ. ესაა სამინისტროს მიერ შეპირუ-ბული „უმაღლესი სასწავლებლის გაძლიერება“?

3) **ზოგად უნართა სავალდებულო ტესტირების გაუქმება** (იმის მაყვარად, რომ სასკოლო განათლებაშიც დანერგიული ზოგად უნართა სისტემური და სისტემატური განვითარება), საერთაშორისო გამოცდილებაზე უკვე დაამტკიცა: 1) ზოგად უნართა ტესტის შინაარსი – ესაა ის რეალური მინიმუმი, რომე-ლიც, ჯერ ერთი, გაუყალბებდლადა მისაწვდომი ყველა ნორმა-ლური ადამიანისთვის; მეორეც, საჭირო და აუცილებელია 21-ე საუკუნის ყველა მოქადაქისთვის, სპეციალობის მოუხდავად.

2) ზოგად უნართა ტესტი ყველა სხვა საშუალებაზე უფრო სან-დოდ ზომავს ახალგაზრდის სასტუდენტო მზაობეს რეალურ დონეს – რამდენადაა ახალგაზრდა მზად უმაღლეს სასწავლე-ბელში სწავლისთვის; თუკი ადამიანი ვერ გადალახავს ამ ტეს-ტის ბარიერს, ის თითქმის ვერც ერთი განხრით ვერ შეძლებს უმაღლეს სასწავლებელში სწავლას; ფუქად იქნება გაფლანგუ-ლი როგორც სახელმწიფოს, ისე ოჯახის თანხები და აგრეთვე ახალგაზრდის ცხოვრების წლები. ამიტომ მართებული იყო, როდესაც ზოგად უნართა ტესტი მთავარ გამოცდად იყო დანე-სებული (ერთხანს სულაც ამ გამოცდაზე მიღებულ ქულაზე იყო დამოკიდებული გრანტის მიღება-არმიღება ან მისი ოდე-ნობა).

საქართველოს ადრეც უდაბლესი ბარიერი იყო. ძაგლით თად, ზოგად უნართა ტესტის მინიმალური ბარიერი წესით 40%-ია. ამაზე ნაკლები ბარიერით ეს ტესტი წესიგრად ვეღარ მუშაობს (ისევე როგორც სარცები მანქანა ვერ იმუშავებს, თუ კი მისი ინსტრუქციის დავარღვევთ, მაგალითად, თუკე 220-ის ნაცვლად 120 კოლგრძელი ჩავრთოთ). ჩვენთან კი ბარიერი 27% იყო მაშინ, როდესაც ამ ტესტის სამუშაოდ 22% პასუხების აღალბედზე შემოხატვით გროვდება, ანუ ძნელია მისი მოხერხება, რომ ბარიერი ვერ გადალახო, მაგრამ ზოგი პიტურიენტი, ზოგ გამოცდაზე, ამასაც ახერხებდა და უმაღლესი სასწავლებლის გარეთ რჩებოდა. ამიტომ უმაღლეს სასწავლებლებში მრავალი ცარიელი ადგილი რჩებოდა, თანაც ამ „მოცდენილი“ ადგილების რაოდენობა წლიდან წლიდან იმატებდა ცოდნა-განვითარების საშუალო დონის კლების შესბამისად. ეს კი შემოსავალს უკარგავდა უმაღლეს სასწავლებელსაც და ნანილობრივ – სახელმწიფოსაც. მრავალი ოჯახი განაწყენებულიც რჩებოდა, სწორედ ამ განაწყენებისა და, რაც მთავარია, ფინანსურიდანაკარგების აღკვეთა არის ის მთავარი მიზანი, რომელსაც სამინისტროს ახალი ინიციატივა ისახავს. გრძელდება „საბაზო რო მიდგომა“, დამტკველ პოპულიზმთან ერთად.

კომუნისტების ხანში საქართველოში 1,5-ჯერ მეტი ახალგაზრდა ცხოვრობდა, ვიდრე ამჟამად, ნარმობა მუშაობდა და სპეციალობის სერაბამისი დასაქმება კი თითქმის 100%-იანი იყო. მაშინ უმაღლეს სასწავლებელთა ყოველწლიური კონტინგენტის საერთო რიცხოვნება 8 ათასს არ აღემატებოდა. ამის მიუხედავად და აგრეთვე იმის მიუხედავად, რომ მაშინდელი აბიტურიენტის მომზადების საშუალო დონე ამჟამინდელზე გაცილებით მაღალი იყო, მაშინაც კი სტუდენტების უმრავლესობა ფუჭად აცდებდა უმაღლეს სასწავლებელთა ადგილებს, რადგან არ/ვერ სხვალობდა და ყალბადი ილებდა ნიშნებს. ახლა შევვართოთ: ამჟამად, მასობრივი უმუშევრობისა და 1,5-ჯერ ნაკლები რაოდენობის ახალგაზრდების პირობებში, კონტინგენტის საერთო რიცხოვნება 30-40 ათასია, ანუ ახალგაზრდების რაოდენობასთან პროპორციით 6-ჯერ მეტია, ვიდრე კომუნისტების დარღონიდებით კონტინგენტი და 12-ჯერ მეტია, ვიდრე რეალურად საჭირო. ოპტიმულური კონტინგენტი.

კუველაფერს რომ თავი დაგანებოთ, რამდენი პროფესორ-მასწავლებელი სჭირდება 4-ჯერ 30000, ანუ 120000 ბაკალავრი-ანტს, კიდევ ათასობით მაგისტრანტს და კიდევ ასეულობით დოქტორანტს? საქართველოში კვალიფიციურ პროფესორ-მასწავლებელთა რაოდენობა ამის ნახევრასაც კი ვერ გასწვდება. უმაღლეს სასწავლებელთა აკრედიტაცია კი ყალბი ბიუროკრატიული პროცედურაა, „საბაზრო ეკონომიკის“ კიდევ ერთი წყაროა და ნამდვილ ხარისხთან შეხებაც კი არ აქვს. რატომ არ ევალება უნივერსიტეტის მასწავლებელს სასერტიფიკაციო გამოცდების ჩაბარება? თუკი მოსამართლეს ეკადრება, უნივერსიტეტის მასწავლებელს რატომ არ ეკადრება?

პერტს, მასნავლებელთა მწვრთნელსა და ტესტის შემდგენელს რატომ არ ევალება იმ გამოცდების ჩაბარება, რომლებსაც რიგით სკოლის მასნავლებლები აპარებენ? თუკი ჩხოროცხუს რაონის გეოგრაფიის მასნავლებელმა უნდა იცოდეს პიაუეს თეორიის საწყისები, გეოგრაფიის სახელმძღვანელოს ავტორს რატომ არ ევალება? თუკი, არსებული სასახლო სტანდარტების მოთხოვნით, სკოლადამთავრებულს ევალება რომელმე მაზალი სააზროვნო დონის უნარ-ჩვევის ფლობა, იმავე ახალგაზრდის მომავალ ლექტორს რატომ არ ევალება? ტექსტის გააზრება და ლოგიკური აზროვნება მწვრთნელს არ სჭირდება?

სპეციალისტს უნდა დაევალოს დარგის ექსპერტის ოფიციალური წოდების მოპოვება სათანადო გამოცდების ჩაპარებით (მათ შორის, ზოგად უსართა ტესტისა, სულ მცირე, რიგითი აბიტურიენტის დონეზე მაინც). ექსპერტის წოდების გარეურება კი უნდა აირძოლოს ლეგტრიკობა, ავტომატიზაციის სამინისტროს სისტემაში ექსპერტ-საცავალისტის თანამდებობის დაცვების, ტრინიტის ჩატარებას და ტესტების შედგენას. თუკი არ აიკრძალება, სტუდენტსა თუ მასნავლებელს ის მაინც უცოდინება, ნადვილი ექსპერტი ასნავლის თუ არა და ულირს თუ არა ამაში ფულის გადახდა. ამგვარი გამოცდები რომ დაწესდეს, საქართველოში ამჟამად აზრივებული „ექსპერტების“ ნახევარი მაინც ჩაიჭრება. ამით უმეტესად მანც მოვალეობება კონტინგენტის იპტიმზაციის პრობლემა. აპბობენ ხოლმე, ასეთი გამოცდების ტესტები ვიღამ შედგინოს, ეს ადგილო მოსაგვარებელია: ზოგად უნართა ტესტები უკვე მრავლადაა შედგენილი და ალანბედზე აირჩევა 2005-2017 წლების ტესტებიდან (ყოველწლიურად 4-5 ვარიანტია); ასევე მრავლადაა მასნავლებელთა პროფესიულ უნართა ტესტები და სხვა. ხოლო რომლებიც ვერ მოიძიება, ისინი თავდაპირველად უცხოელ სპეციალისტებს და უცხოეთში მომსუავე ქართველ სპეციალისტებს შევადგენილია, მერე კი უკვე ასაური სერტიფიცირებული ექსპერტები შეადგენენ (საორგანიზაციო შხარე სისტემები მოგვარეობა, როგორც მასნავლებების, ექიმებისა თუ იურისტების სასერტიფიკაციო გამოცდების დროს გვარდება). ძველ ჩინეთში, უკვე VIII საუკუნეში, დაწესებული იყო გამოცდები თანამდებობის პირთათვის.

უქანასკნელ გამოცვლის კორპუსში, ასე საგამოცვლო აღ-
რისის საკითხი ყველაზე მნიშვნელოვანი და მართლაც დამტკიცებული
შედეგების მომტანია. ამას სამი არგუმენტით დავასახუთებთ.
მაშინაც მათ დამტკიცების სისტემის მიზანია, რომ ყველა პიტური-
ენტის გასტუდენტებით ოჯახებიც გაფასაროთ და უმაღლესი
სასწავლებლებიც?

1) საძარცვოლო ასაკობრივი უაღონინარი თოპოლიტიკული

1) საქართველო ავსტრიული უცრდითამი დიალოგობრიული ვასპეციალისტებით, რომელთა ნაწილი (ვისაც გავლენინი მფარველი ჰყავს) საპასუხისმგებლო თანამდებობაზეა. მაგალითად, მრავალმა მედიკოსმა მი მიკროორგანიზ მდებარეობაც კი არ იცის, რომელსაც უნდა უმკურნალოს; მრავალი მასწავლებელი თავისი დარგში მე-3 კლასისთვის განკუთვნილ ამოცანებასაც კი ვერ სხნის; მრავალი „ექსპერტის“ საქმიანობა კი იმით ითვარგლება, რომ ფუჭ და ყალბ ბიუროკრატიში მაღალ ხელფასს იღებს და თავისი ირგვლივ პროცესიონალს არ აჭარბებს. არის თუ არა ეს საქართველოს მომავლის დალუპევა?

2) ოჯახი სახელმწიფოსა და უმაღლესი სასწავლებლის მიერაა მოტყუფებული. ოჯახს ჰქონია, რომ შეიღის მომგვალზე ზრუნავს. ბანკის კრედიტს იღებს, უკანას ნერებს მანქანასა თუ ძროს ისახის, ბინასა და მინას აგირევებს, უმინაანცლოდ რჩება... შეიღის „ბეჭდინიერი მომავლის“ გულლისხმის. მაგრამ ეს შევალი ლეგცია-სემინარებზეც კი არ დადის, ანუ ქუჩაში (ან სამორინებში) ყრის იმას, რაც ოჯახმა სისხლის ფასად იყიდა (რატომ არ ანუხებს სამინისტროს ის, რომ უმაღლეს სასწავლებლებში გაცდებინა 50%-ს აფარებს, ხოლო არაცდენის შემთხვევაში სტუდენტების, საშუალოდ, მხოლოდ 20-30%-ია ჩართული სასწავლო პროცესში?). ათიათასობით ხელმოცარულ სტუდენტს სტატუსი აქვს შეჩერებული. შედარებით წარმატებული კი აიღებს და ააფრიალებს ფარატინა დიპლომს, მაგრამ ოჯახი გაღატაკებული დახვდება, ფარატინა დიპლომს კი ათიათასობით სხვა უმუშევეარი ახალგაზრდა აფრიალებს. ათიათასობით უმუშევეარი იურისტი, ეკონომისტი თუ პოლიტიკოლოგ-დიპლომატი აფრიალებს დიპლომს, ოჯახი კი შევიდს იურიდიულ/ეკონომიკურ/საერთაშორისო ურთიერთობათა სპეციალობაზე აგზავნის. ლატარაგაში ან სამორინებში უფრო მეტი შანსია მოგებისა, ვიდრე ან სპეციალისტი სამსახურის შოვნისა. და თუკი უძლეს დამატებულმა მერე მანიც „ბიზნესი“ უნდა დაიწყოს, თანაც არა სპეციალისტი, მაშინ რისთვოს დაკარგა 4 წლინადი და ის დიდადი თანხები, რომლებიც სწრედ იმ „ბიზნესის“ წამოსაწყიბადა საჭირო? ისედაც გაჭირებული ათასობით ოჯახის გაღატაკება და ახალგაზრდების მასიური-ვად უმუშევრად დატოვება არის თუ არა საქართველოს მომაგონის დაოუკუპა?

3) ყალბი სტუდენტობის 4 წლის განმავლობაში ახალგაზრდების დიდი უმრავლესობა გზას ასცდება. ზოგი უსაქმერობასა და მარისუანას ან უარესს გაუეცს გემოს, ზოგი – კრიმინალურ საქმიანობას, ზოგი წესირ ცხოვრებას კი ინარჩუნებს, მაგრამ დამოკიდებულებები და შეხედულებები აქვთ დაახახინჯებულია: მიჩვეულა იმას, რომ სიყალბე და მოჩვენებითობაა „საქმის კეთება“, ნამდვილი საქმის კეთებაზე კი წარმოდგენაც არ აქვს (ანუ მზადაა მომავლა კორუფციონერი); თავი დასრულებირებული სპეციალისტი ჰყონა და თავისითვის რეალურად შესაფერის საქმიანობას აღარ კადრულობს, თუკი ოფისში მენეჯერის მოადგილეობას მაინც არ შესთავაზებენ, ბედსა და მთავრობას უმუშევრობას აყველრის. სწორედ ესაა მთავარი მიზეზი, რომლის გამოც სოფლები ცარიელდება და მუშახელი აღარაა. არის

თუ არა ეს საქართველოს მომავლის დალუპვა?
ათიათასობრივი ახალგაზრდის ცხოვრების გზის გამრედება
არის თუ არა საქართველოს მომავლის დალუპვა?

ჩემი თუ ვარ საქონის ცულის ისითვლის დატვება:

ჩვენი წინაპრები გოდებდნენ: „იყიდება საქართველო“.

ამ-
უამად საქართველოც იყიდება და მისი მომავალიც გირაოში

კალაგოგთა დასახელებლად

- გამოყენებული დოკუმენტები:**

 1. http://tpdc.gov.ge/uploads/pdf_documents/gzamklevi%20meore%20nawili.pdf
 2. <http://www.nplg.gov.ge/gwdict/index.php?a=term&d=6&t=16926>
 3. <http://mastsavylebi.ge/wp-content/uploads/2015/12/lobianidze.pdf>

როგორ გამოვიყენოთ მოსწავლეთა მათემატიკური განათლება ქიმიკის

გაძლიერებული ფიზიკა-მათემატიკის მიმართულების მქონე საჯარო სკოლებში შესამჩნევად შემცირებულია ინტერესი საბუნებისმეტყველო საგნების მიმართ, განსაკუთრებით კი ქიმის მის მიმართ. ეს, გარკვეულწლად, ნეგატიური მოვლენაა, რადგან ეს ფაქტი ნიჭირო ბავშვების ზოგად განათლებაში წარმოქმნის გარკვეულ ხარვეზს – მათ უჭირთ ქიმიის ამოცანების ამოხსნა, მარტივი განტოლების შედგენაც კი, რადგან ვერ იგებდ ამოცანის პირობას, არ ესმით საკითხის ქიმიზმი და, შესაბამისად, ვერ შეადგინებ ქიმიურ განტოლებას. ვფიქრობ ამ ხარვეზის აღმოვჩერა შესაბლებელია, ერთი მხრივ, საგაკვეთოლო პროცესში ექსპერიმენტული ნაწილის გაძლიერებით და, მეორე მხრივ, მათი ჩართვით სამეცნიერო კვლევებში. მინდა გაგიზიაროთ ამ კუთხით ჩემი გამოცდილება.

მონაცემთა სტატისტიკური დახასიათება და ინფორმაცია

ქიმიური ანალიზის შედეგების სანდოობის გაზრდის მიზნით, გამოყენებულია მონაცემთა სტატისტიკური დამუშავების მეთოდი, ხოლო დამაპინძურებელ ნივთიერებათა წყლის ზედა-პირზე გავრცელების სურათი მიღებულია საინტერპოლაციო მეთოდით[5], მონაცემთა პაზად გამოყენებულია მოსწავლეთა მიერ გრანტის ფარგლებში ჩატარებული კვლევის შედეგები და გარემოს ეროვნული სააგენტოს მონაცემები.

ტრენდის განტოლება. ტრენდის წრფივ განტოლებას აქვთ შემდეგი სახე:

$$Y = A + B \times T$$

სადაც T - დამოუკიდებელი ცვლადია, Y - დამოუკიდებული ცვლადი; A და B – მუდმივი კოეფიციენტები, რომლებიც განისაზღვრებან შემდეგ განტოლებათა სისტემის ამოხსნით:

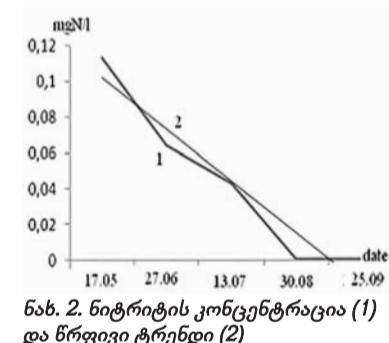
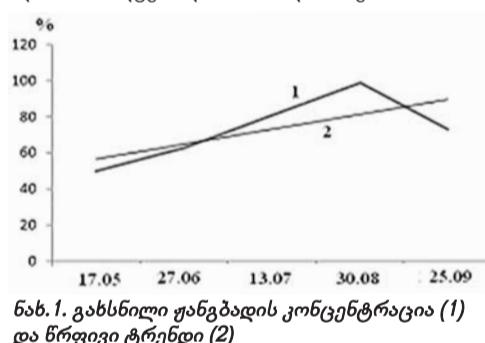
$$A \times N + B \times \Sigma T = \Sigma Y$$

$$A \times \Sigma T + B \times \Sigma T^2 = \Sigma(Y \times T)$$

სადაც N ქერქების რაოდენობაა Y და T მნკრივებში, აჯამვა ხდება 1-დან N-მდე ამოხსნას აქვს შემდეგი სახე:

$$A = \frac{\Delta_1}{\Delta}, B = \frac{\Delta_2}{\Delta}, \Delta = \begin{vmatrix} N & S_T \\ S_T & S_{T^2} \end{vmatrix}, \Delta_1 = \begin{vmatrix} S_Y & S_T \\ S_{YxT} & S_{T^2} \end{vmatrix}, \Delta_2 = \begin{vmatrix} N & S_Y \\ S_T & S_{YxT} \end{vmatrix}$$

ქიმიური ინგრედიენტების კონცენტრაციების ცვლილებები და ტრენდები 2017 წლის მაის-სექტემბრის განმავლობაში, გარემოს ეროვნული სააგენტოს მონაცემებზე დაყრდნობით გამოივლილია EXEL-ის სტანდარტული პროგრამის საშუალებით. მიღებული შედეგების ნაწილი წარმოდგენილია ნახ. 1 და 2-ზე.



5 000 000 000

ქიმიური ელემენტების კონცენტრაციების მიზნების დროში განვითარებულია ლითიუმის ტბის ნებისმიერ 1 წერტილში F_1 კოორდინატებით (X_1, Y_1) განისაზღვრა შემდეგი საპაროქსიმაციი ფორმულით:

$$F_I = \left(\frac{F_1}{D_1} + \frac{F_2}{D_2} + \frac{F_3}{D_3} + \dots + \frac{F_M}{D_M} \right) / \left(\frac{1}{D_1} + \frac{1}{D_2} + \frac{1}{D_3} + \dots + \frac{1}{D_M} \right)$$

თსუ-ს 101 ნლის აღსანიშნავი საიუბილეო ლონისძიებები გაიხსნა

სამეცნიერო სემინარით „როგორ შეიძლება ძველი ქალაქი ჭკვანი ქალაქად იქცეს?“ გაიხსნა ივანე ჯავახიშვილის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დაარსების 101 წლის აღსანიშნავი საიუბილეო ოთხისძებები. ღონისძიებას თსუ-ს რექტორი გიორგი შარვაშიძე, იტალიის საგანგებო და სრულუფლებიანი ელჩი საქართველოში ანტონიო ბარტოლი, საქართველოს პარლამენტის განათლების, მეცნიერებისა და კულტურის კომიტეტის თავმჯდომარე ზრიამდებარებული საქართველოს ეროვნული მუზეუმის გენერალური დირექტორი დაითვილი ლორთქიანიძე, საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობისა და ცუკის ეროვნული სააგენტოს, თბილისის მერიის ნარმობადგენლები, ქართველი და იტალიელი მუსიკორები, საქართველოს მოწვევლით საჯარისანი

შეცინარები, სტუდენტები, მოხვეული სტუმრები და ესხორები. „მინიპვენელოვანი კონცერტნიკია, რომელიც ეძღვნება კულტურისა და ინდუსტრიული შეწყმას ქალაქებში. როგორ გვაკეთოთ ისე, რომ ტექნიკურული გავლენა მინიმალიზებული იყოს ისტორიულ ლანდშაფტებსა და რელიეფზე; როგორ უნდა დაეხმაროს მეცნიერება ამ კუთხით ტურიზმის განვითარებას; როგორ შეიძლება გამოყენება იმ სიმძიდრისა, რაც გვაკვს ამ ქალაქში და როგორ გაუმჯობესდეს ინფრასტრუქტურა სხვადასხვა ასპექტების გათვალისწინებით.“ – აცხადებს თსუ-ს რექტორი აიორა შარავაშვილი.

იტალიის საგანგებო და სრულყოფლებიან ელჩს ანტონიო ბარტოლის მიაჩინა, რომ „კულტურული მემკვიდრეობა, მისი

ნარმოჩენა და დაცვა როგორც იტალიაში, ასევე საქართველოში ძალიან მნიშვნელოვანია. ეს საჭიროა ტურიზმის განვითარებისთვისაც. პრეზენტაციებზე საუბარია თუ როგორ შეიძლება, მობილური ტელეფონების თუ სხვა თანამედროვე ტექნოლოგიების საშუალებით, გაიგო ინფორმაცია კულტურის ძეგლის შესახებ; საინტერესოა განათების მეცნიერობის კულტურისა და ისტორიული ძეგლების სხვადასხვანაირად ნარმოჩენის თემაც.

სემინარის მიზანი იყო ახალი ტექნოლოგიების მეცნევობით კულტურული ტურიზმის განვითარება, ისტორიული ქალაქების რეკვალიფიკაცია, ისტორიული ურბანული ლანდშაფტის მართვა, ძველი ისტორიული ქალაქების თანამედროვე ქალაქად წარმოჩენა და სხვადასხვა დარგის ქართველ და იტალიელ მეცნიერებს შორის გამოყდილების გაზიარება. ღონისძიების ორგანიზაციები იყვნენ: თსუ, საქართველოში იტალიის საელჩო და იტალიის კვლევების ეროვნული საბჭო.

„მინდა, ხაზი გავუსვა იტალიასთან იმ უნიკალურ თანამშრომლობას, რომელიც ბოლო ნლების მანძილზე ჩამოყალიბდა კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის მიმართულებით, იტალიის საელჩოს ხელშეწყობით. დღევანდელი დღე ნაწილია იმ სემინარების სერიიდან, რომელიც ეძღვენება იტალიის კულტურული მემკვიდრეობის გამოცდილების გაზიარებას. თუმცა რომელიმე სახელმწიფოსგან შეგვიძლია ვისწავლოთ, თუ როგორ დაგვივათ კულტურული მემკვიდრეობა აა, პარა-

ლელურად, უზრუნველყოფით თანამედროვე ტექნოლოგიების დანერგვა, იტალიას ის ქვეყანა, რომელსაც საუკეთესო პარტნიორთა სიაში მოვიზაზრებთ. იტალია არის იუნესკოს მსოფლიო კულტურული მემკვიდრეობის ყველაზე ვრცელი ჩამონათვალის სამშობლო და ქვეყანა, რომელმაც შეძლო, ტურიზმის განვითარების პარალელურად, კულტურული მემკვიდრეობის შეზღარუნება, პოპულარიზაცია და დაცვა, “— განაცხადა მარიამ ჯაშმა.

კომიტეტის თავმჯდომარებ, კულტურული მემკვიდრეობის ობიექტების დაცვისა და მათ შესახებ ტურისტებისთვის უტყუანი ცნობების მიწოდებისათვის დაკავშირებით, კომიტეტის ინიციატივაზეც ისაუბრა: „ისტორიულებისათვის ერთად მუშავებები ახალი ინიციატივა, რაც კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლებზე ორენოვან საინფორმაციო და საანოტაციო დაფების სავალდებულო განთავსებას გულისხმობს. აღნიშნული ინიციატივა დაიცავს ტურისტებსა და ადგილობრივ მოსახლეობას კულტურული მემკვიდრეობის ძეგლების შესახებ არა ზუსტი ინფორმაციის მიღებისგან“.

სახელმიწოდებულებების სტუდენტების კურსდამთავრებულებს, აკადემიურ პერსონალსა და თანამშრომლებს მიულოცა 101 წლის იუბილე და საზოგადოებრივი ცხოვრების გზაზე უნივერსიტეტის განსაკუთრებულ როლსა და მიზვნელობაზე ისაუბრა.

ՄԵՍՄԵՐՈՒ ԷՆ ԷՆԹԵՐԱՀԻ ՍԱԿԵՐԹԱՊԼՅԱՆԵՐՈՒ
ԹՐԱՇԵՐԱՎԵՐԱԿՈՒ, ԿՈՇԱԽՈՎԵՐԱԿՈՒՍԱ ԷՆ ԱՅԵՎՑՈՒՑԿՈՎԵՐԱԿՈՒՏՅՈՒՆ!

<p>12₾</p>	<p>10₾</p>	<p>10₾</p>	<p>13₾</p>	<p>10₾</p>	<p>15₾</p>
<p>თემატიკი გეოგრაფიაში მოსწავლეებისა და აპიტურიენტებისთვის 200x257 გვ., 226 გვ.</p>	<p>ისტორიის დამხმარი სახელმძღვანელო აპიტურიენტებისთვის 195 X 275, 160 გვ.</p>	<p>თემატიკი ისტორიაში აპიტურიენტებისათვის 200x257 გვ., 204 გვ., ფერადი</p>	<p>დამხმარე სახელმძღვანელო ლიტერატურაში 170x230 გვ., 224 გვ.</p>	<p>თემატიკი მათემატიკაში აპიტურიენტებისთვის შეფასებისა და გა- მოცდების ეროვნული ცენტრის მიერ მათე- მატიკის საგამოცდო ტესტების ანალიგური 28 სრულყოფილი ტესტი.</p>	<p>თემატიკი და საკონტროლო მისამართი თვითშეაცესაბისთვის გამოსაშვები გამოცდების პროგრამის მიხედვით. ნიგნში მოცემული თითოების ყველა ამოცანა ორიგინალურია!</p>
					<p>თემატიკი მასალა და თემატიკი ბიოლოგიაში (მე-2 შესწორებული და განახლებული გამოცემა)</p> <p>ტესტებში შეული თეორიული მასალა და ტესტები შედგენილია 2017-2018 სასწავლო წლის სკოლის გამოსაშვები გამოცდების პროგრამის მიხედვით.</p> <p>195x275, I ნაწილი — 160 გვ., II — 152 გვ.</p>
<p>12₾</p>	<p>8₾</p>	<p>7₾</p>	<p>12₾</p>	<p>12₾</p>	<p>0112, თბილისი, აღმაშენებლის გამზ. 181, ტელ: (032) 234.04.30 ვებ-გვერდი: www.klio.ge; ელფონტა: book@klio.ge // kliopublishing@gmail.com FB: PublishingHouseKlio /ან გვიპოვთ ჰემთეგით #კლიო/</p>

The collage consists of five separate images arranged in a grid-like fashion:

- Top Left:** A logo featuring a stylized orange 'S' or 'G' symbol next to the text "ნიგნის თარო" (Nignis Tarro) in a decorative font.
- Top Middle:** A blue book cover titled "სამოფელო გაკვეთილი" (Samofelo Gakvetylili). The cover features a photograph of colorful pencils and a small green leaf icon. The text "თარიღი 2018" is at the bottom.
- Top Right:** A grey booklet titled "პედაგოგთა დასახმარებლები" (Pedagogical Resources for Teachers). It includes sections like "აცილობის მიზანი" (Objectives), "მასშტაბი" (Scale), and "მასშტაბის გამოყენება" (Use of scale). The date "თარიღი 2018" is at the bottom.
- Bottom Left:** A blue booklet titled "პროფესიული უნარები" (Professional Skills). It lists skills such as "მუშაობის მიზანი" (Objectives), "უნარების განვითარება" (Development of skills), and "უნარების გამოყენება" (Use of skills). The date "თარიღი 2018" is at the bottom.
- Bottom Right:** A green booklet titled "პროფესიული უნარები" (Professional Skills). It lists skills such as "Dars mühiti", "İnkışaf və talim nəzəriyyələri", "kommunikasiya", "motivasiya", and "məktəb münaqışları". The date "თარიღი 2018" is at the bottom.

