

n̄t̄n̄t̄n̄

ლიტერატურული ჟურნალი

№3

2018

რედაქტორი
იკა ქადაგიძე

სარედაქციო კოლეგია:

ლერი ალიმონავი
რეზო ემილიანე ადამია
დავით არახამია
ციალა არდაშელია
ბონდო არველაძე
ნინო ბაქანიძე
აკაკი ბრეგაძე
მარინა თექომანიძე
დალი კახიანი
ერეკლე სალლიანი
ბადრი პატაშური
მარსიანი
გიორგი შიშნიაშვილი
გიგი ხორნაული
რუსუდან ჭანტურიშვილი

მხატვარი თამარ ლომიძე

კომპიუტერული უზრუნველყოფა
თამარ სტეფნაძე

შინაარსი

რედაქტორის წინათქმა	5
პუბლიცისტიკა	
იკა ქადაგიძე – საქართველოს უახლესი პოლიტიკური ისტორია დასავლურად	7
ამაგდარი პოეტები	
ნოდარ ჯალალია – ლექსები	16
პროზა	
გიორგილაძე – ***	17
ემიგრანტული პოეზია	
ნინო მარგველაშვილი – ლექსები	21
პოლემიკა	
გიგი ხორნაული – „კუდი ძაღლისა“	24
პოეზია	
თამარ ლომიძეძე – ლექსები	26
მინიატურები	
დავით არახამია	26
კულტურულ ურთიერთობათა სადარაჯოზე	
ბონდო არველაძე – მწერლის ბედი – ლევან გოთუას საქმე №0554-58	27
პოეზია	
ვახტანგ ჯავახაძე	30
ფილოსოფიური რაკურსი	
ნანა ერემაძე – რომელმა შექმნა სამყარო	32
რეპლიკა	
აკაკი ბრეგაძე – მთარგმნელობითი ცენტრი	34

პოეზია	
ბაღრი პატაშური – ლექსები	35
პროზა	
კობა ცხაკაია – ზაფხულის ჯადოსნური ლამე და სამი სიცოცხლე	37
ერთი ლექსისი გაელვება	
ბათუ დანელია – დედას	41
შალვა საბაშვილი – დღის დასასრული	41
ისტორიული მოთხრობა	
ნინო ბაქანიძე – თარხანოვის ფენომენი	42
გამოხმაურება	
რუსუდან ჭანტურიშვილი – ლევან ვასაძის პოეზიის სათავეებთან	48
კრიტიკა	
მარსიანი – გალაკტიონი და გრანელი	52
თარგმანი	
დალი კახიანი – რუსი პოეტები	59
არდავიწყება პოეტისა	
ლეილა გამსახურდია – ლექსები	61
ესეისტიკა	
გიორგი შიშნიაშვილი – მარიტა	63
ჩანაწერები	
მარინა თექტუმანიძე – ამერიკული დღიური	64
მოსაგონარი	
გივი ადრეულის გახსენება	68

რედაქტორის თითოება

უურნალის პერიოდულობის ხანგრძლივობას სხვადასხვა ფაქტორთა ერთობლიობა განაპირობებს; მისი პროფილი, დედააზრი, ლიტერატურული ტენდენციების აღქმისა და განალიზების მართებული უნარი, აგრეთვე თანამოკალმექტან და ავტორებთან ურთერთობის საკითხი და რსაჟირველია, დამოუკიდებელი სარედაქციო პოლიტიკა, რომელიც სამწერლო სივრცის მრავალშრიანი დეკორაციის ფონზე არაერთ გამოწვევასთან გამკლავებას მოითხოვს, რაც შემდგომი წინსვლის აუცილებელი პირობაა. და აი, გემოვნებიანი და სოლიდური პუბლიკის წინაშე „ისინდის“ მესამე ნომერია; ცხადია, რედაქტორი ანგარიშვალდებულია უურნალის მუშაობის პროცესი შეაჯამოს და ამა თუ იმ სიახლის თაობაზე საზოგადოებას მიუკერძოებლად აცნობოს;

უპირველესად რედკოლეგის შემადგენლობის ცვლილებებზე გავამახვილებ ყურადღებას. ის ფაქტი, რომ საქართველოში გუნდური მუშაობის პრინციპის დაცვა საკმაოდ რთულია, ხშირ შემთხვევაში შეუძლებელიც, ეროვნული ცნობიერების სისუსტეზე მეტყველებს. ესოდენ ყბადალებულ აქილევსის ქუსლთან დაკავშირებით ყველა დროის სახელოვანი მწერალთა საგულისხმო მოსაზრებები არსებობს, რომელთა დამოწმება აქ უადგილოდ მიმაჩნია, ვინაიდან „ჩვენ უნდა ჩვენი ვშვათ მყობადი“ გვავალდებულებს, მრავალნახავოვან სიძნელებს არ შევეჭუროთ და ქართული მწერლობის საკეთილდღეოდ მიმართული ძალისხმევა არ შევანელოთ, კვლავ მუხლ-ჩაუხელელად ვიმრომოთ და გეზმიმართულად შევინარჩუნოთ და გავაძლიეროთ ეროვნული ფასეულობები, რაც სამწესაროდ მწერლების უმრავლესობისთვის მეტწილად მაღალფარდოვან ლოზუნგებად ასოცირდება; აქედან გამომდინარე, ის, ვინც სიტყვას საქმეს ვერ უფარდეს, ფაქტია, „ისინდის“ ბირთვში მხოლოდ პრივატული პარის პრაგმატულობის გამო მაგანთა თვალის ასახვევად, ოდენ ფასადურ სახედ ვერ დარჩება და გულდასანყვეტია, რომ ყოფილი თანაგუნდელები: ლევან ბებურიშვილი, ლაშა გვასალია და სევარიონ ნადირაძე მზად არ აღმოჩნდნენ ბოლომდე ჩვენს გვერდით მდგარიყვნენ და „ისინდის“ წარმატება თუ სიძნელე ისე გაეთავისებინათ, როგორც ამას თვალშისაცემად მებრძოლი უურნალის რედკოლეგის წევრობა საჭიროებს; თავისუფალი არჩევანის პრინციპი იმაში მდგომარეობს, ყველა საკუთარ გზას დაადგეს და რადგან ჩვენში აღმოსავლური დიპლომატიის გავლენა კვლავაც ძალაშია, რის გამოც „ნურც გაფრინდები, ნურც მოფრინდების“ პოლიტიკა მოჩვენებით თანამშრომლობას ემყარება, გაფილტვრის აუცილებლობამ სარედაქციო ცვლილებები ძალდაუტანებლად განაპირობა. რუსთაველის აფორიზმი „იგი ნავა და სხვა მოვა ტურფასა საბაღნაროსა“ მოწმობს, რომ შეუცვლელი არავინაა და „ისინდის“ ყოფილი თანაგუნდელები ახალმა წევრებმა: რეზო ემელიანე ადამიამ, მარინა თექთუმანიძემ, ერეკლე სალლიანმა, ბადრი პატაშურმა და გიორგი შიშნიაშვილმა ჩანაცვლებს; ცხადია, ცნობილი მწერლების გარდა „ახალი სისხლის“ გადასხმის პროცესმა თაობათა შეკავშირების აუცილებლობა კიდევ ერთხელ გამოკვეთა.

აქვე დავძენ, რომ „ისინდი“ პოლონურ-ქართულ ურთიერთობათა ცენტრის ხელმძღვანელის, მარინა ფილინას მეშვეობით პოლონურ სალიტერატურო სივრცეში გახმაურდა; უურნალის შესახებ ანოტაცია „პოლონური კავეასის“ უახლეს ნომერში გამოქვეყნდა, რისთვისაც გულისხმიერ მეცნიერსა და მთარგმნელს დიდ მადლობას მოვახსენებთ. ორმხრივი, ჯანსაღი თანამშრომლობის მაგალითი სახეზეა. უახლოეს მომავალში ჩვენი უურნალი უცხოეთის სხვადასხვა ქვეყნებსაც მოიცავს, რაც სასიამოვნო სიახლის საპირნონედ ჩვენი სინამდვილის უხერხელ სიმართლეს ამზეურებს; კერძოდ, იმ „დეტალს“, რომ საზღვარგარეთ უფრო ადგილია ეროვნული უურნალის პოპულარიზაცია, ვიდრე შინ, სადაც რეგიონების „კურატორები“ კეთილგანწყობის ნაცვლად რატომდაც საპირისპირო პოზიციას ირჩევენ ისევე, როგორც ბობოლა მწერლები, რომელთა კლანურ ინტერესებს ყველაზე მკვეთრი ეროვნული უურნალის გამოცემა და გაძლიერება აშკარად არ თანხვდება.

წელან რეგიონები ვახსენე და აქ „ლიტერატურული მესხეთის“ რედაქტორის, ბ-ნ ავთანდილ ბერიძის პოზიციას საგანგებოდ გამოკვეთ. მესხეთ-ჯავახეთის რთულ რეგიონში ეროვნული ფასეულობების დასაცავად შემართულ რედაქტორს მხურვალე მადლობას უუბდი იმ შეფასებისთვის, რომ მან „ისინდის“ ქართული მწერლობის დიდი

შენაძენი უწოდა. ოცი წელი სრულდება, რაც “ლიტერატურული მესხეთი” ეროვნული საქმისა და სიტყვის დასაცავად თანმიმდევრულად იპრევის; ამდენად, მესხური სოლიდარობის გამოხატულება ჩვენთვის ორმაგად მისასალმებელია, რადგან ძალა ერთობაშია ეროვნული ძარღვის უწყვეტობაზე მიუთითებს.

უურნალის მეორე ნომრის ნარდგინებაზე აღიარებულმა პოლიტიკურმა მოღვაწემ და მეცნიერმა, ბ-მა კონსტანტინე გამსახურდიამ ხაზგასმით აღნიშნა, რომ „ისინდი“ „ჩვენი მნერლობის“ ტრადიციების გამგრელებელია, რომ ეროვნული ფასეულობებისა და ცვისა და განახლების იდეა საქმის მეშვეობითაა შესაძლებელი და ეს გარემოება სოლიდური მნერლებისა და მოღვაწეების დადებით შეფასებასა და მხარდაჭერას იმსახურებს; ცხადია, ესოდენ პოზიტიურ გამოხმაურებას უსაფუძლოდ არავინ გააუღერებს; ამიტომ აქვე დავაზუსტებ, რომ ანალოგიური აღიარებისა და შეფასებების ფონზე პარადოქსულია ზემოთდასახელებული უურნალის რედაქტორის, ცნობილი მნერლისა და მეცნიერის როსტომ ჩხეიძის რბილად რომ ვთქვათ, უცნაური პოზიცია; არაერთჯერადი დაპირების მიუხედავად მან „ისინდის“ სატელევიზიო რეკლამირებას რატომძაც თავი აარიდა (არადა, ღმერთი, რჯული, ამის ინიციატივა მისგან მომდინარეობდა!), ბ-მა ჩხეიძემ აგრეთვე წაუყრუა ჩემს თხოვნას, (ცალყბა შეთავაზებას რომ არ დამსგავსებოდა, ძველ მოკავშირეს რამდენჯერმე გავუმეორე საკუთარი სტატია ახალდაარსებულ უურნალში გადმოეგზავნა) ჩვენთვის ნებისმიერი შინაარსის პუბლიკაცია მოენოდებინა. მრავალწლიანი მოკავშირეობის პარალელურად სამომავლო თანამშრომლობის განმტკიცების პერსპექტივას მან რატომძაც აღმოსავლური დიპლომატიისთვის ნიშანდობლივი გაურკვეველი მოლოდინის შემცველი უმოქმედობა დაუხვედრა, რაც თანამედროვე მნერლობის გასაჯანსაღებლად შემართული ცნობილი მოღვაწისგან დიდად გასაკვირია და არაერთ უხერხულ კითხვასა და საჩითირო მოსაზრებას აღძრავს.

ფაქტია, უურნალის დამოუკიდებელი, ცენზურისგან საფსებით თავისუფალი სარედაქციო პოლიტიკა თვით ცნობილი მნერლებისა და მოღვაწეების მხრიდან გამოწვევად აღიქმება, რაც ეროვნული მნერლობის შიგნით ფესვმოკიდებული შინააშლილობისა და ქართული გაუტანლობის ქრესტომათიული მაგალითია და კლასიკური კოლაბორაციონიზმის სიმყარეზე მიუთითებს. ამგვარ წინაღობათა მიუხედავად „ისინდის“ რედკოლეგია შეჩერებას არ გეგმავს.

დროთა განმავლობაში ახალი რეპრიკების შემომატება უურნალის პროფილის გაფართოებას მიზნად ისახავს. „ისინდი“ საამისოდ სერიოზულად ემზადება და ვინაიდან ჩვენთვის სიტყვა და საქმე განუყოფელია, შეგნებულმა საზოგადოებამ „ისინდს“ მართალი სიტყვის გამპატიონსნებელი უწიდა! ამგვარი შეფასება აღტაცებისა და ნდობის პარალელურად დიდ პასუხისმგებლობასთანა გადაჯაჭვული და ცხადია, სოლიდური პუბლიკის იმედს გაორკეცებული ძალითა და მონდომებით გავამართლებთ. აქვე აღსანიშნავია, რომ ბირთვისა და კეთილგანწყობილი ადამიანების აქტიურობის შედეგად უურნალის პერიოდული გამოცემა უწყვეტად მიმდინარეობს, რაც მოწმობს, რომ სამართლიანობაზე დაფუძნებულ მაღალიდეურ ეროვნულ საქმეს ვერავინ შეაფერხებს და დევიზი: წინ, „ისინდი!“ სამომავლოდ არაერთ სასიკეთო წამოწყებას დაუდებს სათავეს!

იკა ქადაგიძე

საქართველოს უახლესი პოლიტიკური
ისტორია დასავლურად

(სტივენ ჯონსის „საქართველო, პოლიტიკური ისტორია
დამოუკიდებლობის გამოცხადების შემდეგ“)

„არ დაგვითრგუნავს სხვათა უფლება,
ყველამ გაიგოს, ყველამ უწყოდეს,
რადგან ჩვენც შევტრიფით თავისუფლებას,
ჩვენამდე თავი ხამს გვეყუდნოდეს!“
მერაბ კოსტავა

სახელოვან უცხოელ ხელოვანებს, მეცნიერებსა და
მოგზაურებს ქართული ხასიათის მთელი რიგი თავისე-
ბურებები მუდავ აოცებდათ. ცალკე საკითხია საკუთარ
შთაბეჭდილებას ვინ როგორ კონტექსტში ათავსებდა
ან რაგვარ ინტერპრეტაციას უმორჩილებდა.

მრავალფეროვანი დაკვირვების ფონზე დიდი
ფრანგი მწერლის ალ. დიომას მოსაზრება განსაკუთრე-
ბულ ღირებულებას იძენს, რომლის თანახმადაც მსოფ-
ლის ყველა ხალხისგან განსაკუთრებით ქართველს
ყველაზე მეტად უყვარს (ეხალისება თუ ესახელება)
გაჩუქრება. დიომას წიგნი „კავკასია“ ამის არაერთ მაგ-
ალითს ვაწყდებით.

მოკლედ, ქართული ხასიათის შესწავლისას უფრო
ზუსტ ფორმულირებას ძნელად თუ მიაგნებ. ამის საილუსტრაციოდ ერთი საოცარი ამბის გახსნებაც იკმარიბს. კერძოდ, 1919 წელს, ცნობილი პოეტისა და
მთარგმნელის, ელისაბედ ორბელიანის მონადინებით (იგი ბაგრატიონთა სამეფო ოჯახის პირდაპირი შთამო-
მავალი გახლდათ ერეკლე II-ის მხრიდან) თბილისში „ქართველ ქალთა უორდობის ქალის ნინოს საჩუქრის მისართმევი, მომწყობი კომისია“ შექმნილა, რომელსაც საზოგადოებაში შეგროვილი თანხით 130 000 მანეთად კერძო პირისგან გიორგი XII-ის ძველებური ოქროს ჯვარი შეუძენია და 1920 წლის 14 იანვარს ნინობას ძვირფასი ადრესატისთვის – ოლივერ უორდობის მცირნელოვნი ასულისთვის მონინებით მიუწოდევა.

სიძელესაცავებში დაცული საარქივო დოკუმენ-
ტების შესწავლისას ეს ცნობა ბ-მა გურამ შარაძემ მოი-
ძია და სამშობლოში უნიკალური ჯვრის დასაბრუნე-
ბლად ენერგულად ამოქმედდა. სხვათა შორის, ამ ამბავმა მთავრობის მაშინდელი ხელმძღვანელის, ედუ-
არდ შევარდნაძის ყურამდეც მიაღწია, თუმცა სამწუხ-
აროდ, საერთო ძალისხმევის მიუხედავად ისტორიული
მნიშვნელობის ნივთის საქართველოში დაბრუნება ვერ
მოხერხდა.

ესოდენ მნიშვნელოვან წამოწყებაში გ. შარაძეს
შეძლებისდაგვარად დაეხმარა ახალგაზრდა ინგლისე-
ლი ქართველობი, მარჯვორი უორდობის სახელო-
ბის სტიპენდიანტი: სტივენ ჯონსი, მისმა ქართველმა



მუუღლებმ, მარინე მახარობლიშვილმა ღვანწლმოსილ
მეცნიერს ლონდონიდან ჯვრის ორი ფოტოსურათი
ჩამოატანა. ზემოთნახსნები ფოტოები ბრიტანეთის
მუზეუმის ლაბორატორიაშია გადაღებული. უშედეგო
პერიპეტიტიში ჩართული მკვლევარი თანამემამულეე-
ბის მისამართით სამართლიან საყვედურს არ იშურებს.
იხსენებს, რა ამ საქმის მოთავის, ელისაბედ ორბელი-
ანის სამეფო წარმომავლობას, წყენით ასკვნის, რომ
მან „კარგად უწყოდა თუ ვის ეკუთვნოდა თავის დროს
ეს ჯვარი, ამასთან, სწორედ ის თავმჯდომარებდა იმ
კომისიას, რომელმაც საჩუქრად მიართვა ქართველი
ერის ისტორიული რელიკვია უცხოელ ქალს, თუმცა
ასეთი „ხელგაშლილობისთვის“, ვიმეორებ, ქართველ
ქალთა კომისიას არც მორალური და არც იურიდიული
უფლება არ ჰქონდა!“ ის, რაც უცხოელის წისქვილზე
ასხამს წყალს, ჩვენ ხშირად სავალალოდ შემოგვიბრუნ-
დება ხოლმე და რა გასაკვირია ქართველთა გაუაზ-
რებელი, უანგარიშმ გულუბვობა ჩვენი სიძეელების
დამცველ მეცნიერს თავსატეხად ქცეოდა.

ქართულ საზოგადოებას უთუოდ ემახსოვრება სა-
სახელო მამულიშვილისა და მკვლევარის, წმინდანად
შერაცხული ექვთიმე თაყაიშვილის თავგამოდებული
ზრუნვა ქართული სიძეელების მოპოვებისა და შეგ-
როვება-შენახვის თვალსაზრისით, ამ მხრივ საინტ-
ერესოა ექვთიმეს ძმის საყვედური მარად მოუცლელი
ახლო ნათესავისადმი. იგი ერთგან წერს, რომ ექვთიმეს
ჩასატყუებლად საკმარისი იყო რომელიმე ისტორი-
ული ექსპონატის აღმოჩენის შესახებ ეცნობებინა და
ეს უკანასკნელიც ნაეს გატეხდა და ძვირადღირებულ
დროს „არამიზნობრივად“ დახარჯავდა.

და მაინც, სახელოვან მოღვაწეთა თავგამოდების
მიუხედავად, ქართული ხასიათის ეს საბედისწერო
თვისება აუნაზღაურებელი დანაკარგის უწყვეტობაში
უნდა განვიხილოთ.

ბრიტანეთის უმდიდრესი მუზეუმის საცავში „ჩა-
კარგული“ ქართული ჯვარი სამშობლოში რომ სხვაგ-

ვარი ძალმოსილებითა და მადლით იპრწყინებდა, ძნელი მისახვედრი როდია.

აქედან გმირმდინარე, ეს უადგილო თვისება დარღიმანდულ მფლანგველობაში რომ სახიერად ვლინდება, არაერთი ნამდვილი მამულიშვილისა და ჭირისუფლის მხრიდან პირუთვნელი კრიტიკის საგანი გამხდარა.

ვაგლახ, რომ დამუნათება უმეტესად უშედეგოა და ამ სენათ გამოთხოვება წარმოუდგენლად გვიჭირს.

წელან პირუთვნელობა შემთხვევით არ მისხსნება. ამასწინაა ერთი ძალზე საინტერესო წიგნი ჩამივარდა ხელში, რომლის შესავალშიც შავით თეთრზე გაბედულად წერია, რომ ავტორი საქართველოს უახლესი პოლიტიკური ისტორიის ანალიზის მკაცრ კრიტიკას ეყრდნობა.

„ამ წიგნში კრიტიკა მკაცრია, მაგრამ კეთილსინდისიერი“. ჩვენში დაწეს, რისკით სავსე განაცხადია. მით უფრო უცხოელის მხრიდან, ვსაც ჩვენი მრავალტანჯული ისტორიის ბოლო ოცნლიანი ძნელბედობის სკრუპულობური განხილვა და მიუკრძოებელი შეფასება განუზრახავს. ერთია გამოწვევა მიიღო. მთავარი განეული შრომის დამაგირგვნებელი ბიექტური დასკვნაა, რომლის მეშვეობითაც სერიოზული შედეგი მიიღწევა, თორემ ტენდენციური „ნაშრომებისა“ და შეთითხნილი პასკვილების სიმრავლით ვის ვინ და მავანთაგან „დაბალ ღობედ“ მიჩნეულ ქართველობას ვერავინ გაგვაოცებს!

საამისოდ ფასადური დემოკრატიის მავთულბურთების მომარჯვება უკვე მოძეველებული მეთოდია და სათანადო აღარ ჭრის. როცა მიზნად პირუთვნელ კვლევა-ძების ისახავ, წარმატებისა და სანდოობის გარანტიად, თუნდაც უამრავი სტატისტიკური მონაცემი (თავისი ცხრილიანად). მაღალჩინისებთან თუ ელიტასთან ჩანერილი უთვალავი ინტერვიუ და მრავალპლანიანი გამოკვლევების სიუხვე, ეჭვშეუვალ ჭეშმარიტებად ნამდვილად არ გამოდგება!

დაბეჯითებით უნდა ითქვას, რომ უმწვავესი პროცესების განხილვა-შეფასებისას სეირისმაყურებლის სტატუსით აღჭურვილი შორს ვერ წახვალ და გაცემით, ყალბ კლიშეებს თავს ვერ დააღწევ. წიგნის კითხვისას სწორედ ამგვარი განცდა დამეუფლა, თუმცა ერუდირებული ავტორის პროფესიონალიზმში ეჭვი ოდნავაც არ შემპარვის. 456 გვერდიანი სოლიდური მოცულობის ნაშრომი ერთი შეხედვით საამისო საფუძველს არ იძლევა. უცხოელ მეცნიერთა დადებითი რეცენზიებიდან ამონარიდი სტრიქონები, რაც წიგნს აშკარად ზურგს უმაგრებს, ჩემს „დასაშინებლად“ ოდნავაც არ გამოდგება. ეს მაღალფარდოვანი და ამავდროულად მჭახე, ეგზალტირებული შეფასებები, ამერიკული პიარის აგრესიული იერიშის ბუნებრივი გამოძახილია, როცა პროდუქციის „გასასაღებლად“ ეფექტური არტილერიით – ამერიკული მარკით (საუკეთესოს სინონიმად რომ ქცეულა), მკითხველი

აბორდაუზე აგყაცს და არჩევანის ნაცვლად მას ულტიმატუმის ენით ესაუბრები: წიგნის განსაკუთრებულ დანიშნულებასა და ფასულობას გონიერაში აქტიურად უბეჭდავ, ყოველმხრივ ამზადებ აქ მოცემული ანალიტიკური კრიტიკა უპირობოდ აღიარო და მიიღო, როგორც ვთქვათ, ნატოში შესვლასა და ევროკავშირში განერიანებისკენ სწრაფვა. წინამდებარე ნაშრომი ამის ერთგვარი სავიზიტო ბარათია, გნებავთ, „შეუცვლელი სახელმძღვანელო“, ახლებურ იდეოლოგიურ პოსტულატებს მზარდად რომ გვაწვდის და მის ათვისებაში საეჭვო თერატიულობით გვეხმარება.

ღმერთმა დამიფაროს წიგნის ავტორის ხანგრძლივ შრომას ხელალებით ვაკინებდე. უკანა ყდაზე მისი მძიმენონანი, ყურადსალები რეგალიები პედანტურადა მითითებული. ცალსახად კომპეტენტური ატ-მოსფეროს გასაძლიერებლად ისიც ირკვევა, რომ პროფესორი სტივენ ჯონსი 2011 წლიდან საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის უცხოელი წევრია, ხოლო 2012 წელს თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საპატიო დოქტორის წოდება მიეკუთვნა. ამას გარდა, თუ იმ ვითარებასაც გავითვალისწინებთ, რომ ბ-ნი ჯონსი ქართველების სიძეა, წესითა და რიგით სტუმართმოყვარეობის ჩვეული ტრადიციიდან გამომდინარე მისი ძალიხმევა სასიკეთოდ წასაქეზებელია და შესაბამისად, სავალდებულოა, წიგნში განვერილი სერიოზული მრავალპლანიანი კვლევა-ძიება დადებით კონტექსტში წარმოვაჩინოთ. თავად ავტორის პრინციპული მიდგომა რომ არა, იგი გადაწყვეტილად ამბობს, რომ „მკაცრი და კეთილსინდისიერი“ კრიტიკის მომხრეა, რაც საბედნიეროდ უხერხულობის უადგილო კომპლექსს სათავეშივე გამორიცხავს. თვალშისაცემი ფაქტია, რომ ზემოთაღნიშნული ნაშრომი სოციოლოგებს, ფსიქოლოგებსა და კულტუროლოგებს, ისევე, როგორც პოლიტიკოსებსა და ეკონომიკაში ჩახედულ ადამიანებს მდიდარ მასალას ანუდის და უბიძგებს, ავტორისეული შეხედულებები ფართო პლანში გაიაზრონ. უწინარესად პოლიტოლოგების (იგივე ექსპერტების) გასაგონად ვიტყვი, რომ გადაღებილი მასალისა და იაფესიანი ჭრების გადამღერების ნაცვლად უპრიანია აქ თავმოყრილ ცნობებსა და მოსაზრებებს სერიოზულად ჩაუკირდნენ, ეგებ ათასმერთე ტელეგადაცემაში მჭერმეტყველების დროს ნაშრომიდან ამოკითხული ფრაზით სულ მინიმუმ გამოცონარებული პუბლიკის გული მაინც დაიყრონ. სხვათა შორის, წიგნში გამოწერილი არაერთი რეცეპტი ე.წ. მესამე სექტორს იგივე არასამთავრობო ორგანიზაციებს მეტი რომ არ შეიძლება, ისე წაადგება.

როგორც ჩანს, ბუნდოვანი საქმიანობით გამოწეულ უკმაყოფილებას ჩვენი უცხოელი კეთილისმყოფელიც ვერ მაღაცს და მართებულად ასკვნის, „დასავლეთიდან მიღებულმა რეკომენდაციებმა ხელი შეუწყეს საქართველოს ეკონომიკური საფუძვლის

ნერევას. საქართველოს არასამთავრებო ორგანიზაციების ლიდერები შრომით არისტოკრატიად ჩამოყალიბდნენ. გასამრჯელოს დოლარებში იღებდნენ და ქართველთა უმეტესობითვის ცხოვრების უცხო სტილს მისდევდნენ“. საერთო ინტერესების ნაცვლად პირადი ინტერესებით სარგებლობამ და ფასადური დემოკრატიით სპეცუალირებამ, ბუნებრივია ამ ორგანიზაციებისადმი ნდობა დააქვეითა. მომგებიან საზღვარგარეთულ გრანტებზე დაგეშილი მესამე სექტორის როლი თვალშისაცემად გამოიკვეთა და მათ მიმართ ერთმნიშვნელოვანი, უარყოფითი დამოკიდებულება სათავეს აქედან იღებს. შეკვეთილი გამოკითხვებისა და ყალბი მაჩვენებლების დემონსტრირება საქმის არსა არ ცვლის. უნდობლობის უმაღლესი ხარისხით არასამთავრობო ორგანიზაციები დიდი ხანია ლიდერობენ და ცხადია, ამას ოდენ კრიტიკით ვერ მოევლება! ყბადალებული კადრის საკითხს სანამ შევეჯახებით, საინტერესოა ბ-ნი ჯონსი საბჭოთა მემკვიდრეობის თემას როგორ ავითარებს. საკითხის განსჯისას ბევრი შენაკადი იჩენს თავს. კერძოდ, საყოველთაოდ განთქმული ინტერნაციონალიზმი, აგრეთვე კუთხური სეპარატიზმი და კულტურათა ომები.

ჩემთვის პირადად განსაკუთრებით საყურადღებოა ავტორის დამოკიდებულება ინტერნაციონალიზმისადმი. უვარგისი საბჭოური კლიმებისა და ჩვევების კრიტიკის პარალეურად თურმე მრავალეთნიკურ საქართველოს „იდეალურად“ ეხამება ინტერნაციონალიზმი, რაც ეთნიკური უმცირესობების განსაკუთრებული ხელსაყრელი პირობების შექმნას ითვალისწინებს.

მოკლედ, მისი თვალთახედვით ინტერნაციონალიზმი უმთავრესი ღირებულებაა ქვეყნის გასაძლიერებლად. პარადოქსი ამას ჰქვას! ფაქტია, იმპერიალისტურ სახელმწიფოებს ეს კოზირი არასადროს ეთმობათ და ამდენად, ჩვენი მეცნიერი ევროპულ-ამერიკული იდეოლოგის ქვაკუთხედად ჩვენ კვლავ იმ ინტერნაციონალიზმს გვაჩერებს, რომლის მიზეზითაც მისივე ფრაზას რომ დავესესხოთ. მცირემინან საქართველოში სამი ავტონომიური რესპუბლიკა „საჩუქრად დაგვრჩა“ და ამ მუდმივმოქმედ ნაღმს ყბადალებულ ინტერნაციონალიზმთან პირდაპირი კავშირი აქვს! თუმცა ტოლერანტობაზე რომ მიღება საქმე, ბ-ნ ჯონსს ქართველების შემწნარებლური ბუნება უცებ „ავინუდებ“ და ამის საილუსტრაციოდ ებრაელებთან მრავალსაუკუნოვან მშვიდობიან თანაარსებობას არსად გაკვირთოთაც არ ახსენებს, რაც სხვათა შორის, გამიზნული მიკრძობაა. შერჩევითი სიმართლის სინდრომს დემოკრატიის არომატი ნამდილად არ ასდის და თუეკი მკვლევარს მშვიდოვრად მოეხსენება, რომ ნოე ქორდანიას მთავრობასა და იმდროინდელ პარტიათა ლიდერებს (მცირე გამონაკლისის გარდა) სოციალისტური სახელმწიფოს შენების იდეალიერს ანუსებდათ, ეროვნული ინტერესები კი ოდნავაც არ აღელვებდათ. მაშინ მრავალეთნიკუ-

რი პრობლემის გაანალიზების დროს მხოლოდ მისთვის გამოსადეგ ფაქტებს კი არ უნდა ეყრდნობოდეს, ზუსტად იმას გადმოსცემდეს, რასაც მრავალსაუკუნოვანი ისტორიის განმავლობაში ადგილი ჰქონდა. ნინააღმდეგ შემთხვევაში პატივცემულ მეცნიერს სწორედ იმ სიმართლის გაყალბებაში „გამოიჭრება“, რის პრაქტიკასაც იღენ საბჭოთა მექანიზრებით დაჯილდობულ ადამიანებს ენთუზიაზმით მიაწერს! სხვათაშორის, შიგადამიგ იგი თვითონვე მიუთითებს, რომ ეროვნულ უმცირესობებში ხისტი მიდგომით მოწინავე ევროპული ქვეყნები ხასიათდებიან. ამიტომ „გაუგებარია“, მაინც დამაინც ჩვენ, ქართველებმა უკიდურესად შემცირებულ მიწა-წყალზე სხვებს სამოთხე რის საფუძველზე უნდა „მოვუწყოთ“?! დავიჯერო თანამედროვე ინგლისელ თუ (ამერიკელ) მეცნიერს, ისიც ქართველოლოგს, დეკაპრიისტების გეგმა იმდენად მოსწონს, რომ მზადაა, „განმანათლებელმა რაინდებმა“, რაც ვერ განახორციელეს, თავის მთავრობას ურჩიოს მივწიყებული პროექტი ფენიქსისტებრ ალდგეს?! სიფრთხილეს ყველა უნდა იჩენდეს, მათ შორის ჩვენი კეთილისმყოფელი მკვლევარიც, რომელიც ქართული სახელმწიფოს უმთავრეს საზრუნავად უმცირესობების უპირობო კეთილდღეობას სახავს და მხურვალედ მოგვაწოდებს, ადამიანის უფლებების დაცვას ისედაც იავარქმნილი სამშობლო ერთხელ და სამუდამოდ გადავიყოლოთ!

საწინააღმდეგო არაფერი მაქს, თუკი ბ-ნი ს. ჯონსი ინტერნაციონალიზმის ქართულ მოდელს ევროპა-ამერიკაში წარმატებით დანერგავს და საბჭოური „საჩუქრის“ გადაბარებით გამოწვეულ შედეგს ზერელადაც არ გააპროტესტებს!

რადგან ბ-ნ. პროფესორს გულწრფელად აინტერესებს საქართველოში დემოკრატია რა გზით განვითარდა, უპრიანია ამის თაობაზე ორიოდე ამონარიდი მოვიხმოთ. პირველ რიგში მისასალმებელია ბ-ნი ჯონსის დასკვნა; ხანგრძლივი დაკვირვების წარმოებისას მან დაადგინა, რომ ევროპა (თავისთავად ამერიკაც) საქართველოში დამარცხდა. ეს ნიშნავს, რომ „პრეწინვალე“ პროექტი მწყობრიდან გამოვიდა. ამბიციური გათვალა არ გამართლდა. შესაბამისად, ჯორჯ ბუშის მიერ 2005 წელს საქართველოს მისამართით გამოთქმული შეფასება: „საქართველო დემოკრატიის შუქურაა, ოდენ შავი იუმორის კუთვნილებად იქცა! ე.ნ. „ქმედით დემოკრატიის“ ნაძალადევი დამყნობა უკურაქციას იწვევს და რადგან უცხოეთიდან ჩამოგრიალებულმა ვარდოსნებმა 9 წლანი მმართველობისას დემოკრატიის სრული დისკრედიტაცია მოახდინეს, სულ მცირე არასერიოზულობაა ამტკიცო ჩვენში ყვავის თუ არა დემოკრატია. არსებითი მნიშვნელობა აღარა აქვს სააკაშვილი ლიბერალად გამოაცხადო ან აგრესიულ ნაციონალისტად მონათლო, ვინაიდან წინასწარ გაპირებული დემოკრატიული სახელმწიფო არ შედგა და ამის დამატასტურებელი უხვი მასალა წიგნში ვრცლადაა წარ-

მოდგენილი. თუნდაც ის ფაქტი რად ღირს, რომ „2004 წლის თებერვლიდან 2012 წლის ივნისამდე საქართველოს კონსტიტუცია 25-ჯერ შეიცვალა“, – აյ ჯოხი მარტოოდენ თუნდაც უვარგის ადგილობრივ მმართველზე კი არ უნდა გადატყდეს, არამედ პასუხი იმ ქვეწებსაც მოეთხოვებათ, ვისაც საქართველო ექპერიმენტების პოლიგონად წარმოუდგენია და „ვითარების გასაუმჯობესებლად“ გრანტებსა და დიდალ სესხებს „გულუხვად არიგებს“! მოუგვარებელი ტერიტორიული მთლიანობის, დაუძლეველი უმუშევრობისა და სილატაკის, გამჭრალი საშუალო ფენის, აგრეთვე არაქმედითი სასამართლო ხელისუფლებისა და ელიტარული კორუფციის პირობებში შეუძლებელია სასურველი პოლიტიკური კულტურა გამოავლინო, რისი დეფიციტიც მკვლევარს საგონებელში აგდებს და ათქმევინებს, რომ ამ ვითარებაში პოლიტიკურ პროცესებში ხალხის მონაწილეობა პრაქტიკულად გამორიცხულია. გაუხსნელი გახმაურებული მკვლელობების და მრავალრიცხოვანი პატიმრების სიმრავლით დემოკრატია არ მიიღება. „საქართველოში არ არსებობს სასამართლოს სანდო რეპორტიორი (მომხსენებელი) ან მდივანი. რომელიც მედიის ნაცვლად განიხილავდა სასამართლო პროცესს საჯაროდ“.

წიგნში ძალზე საინტერესოდაა მოხმობილი ბადრი პატარკაციშვილის სარკასტული ფრაზა, როდესაც იგი ამბობს, რომ თუნდაც ერთი საქმე დაასახელონ, რომელიც ხელისუფლებამ წააგო, და რომ შეუძლებელია, „სახელმწიფო ყოველთვის მართალი იყოს“. სხვათა შორის პირუთებულობის მოხსრე მეცნიერი ბადრი პატარკაციშვილის საეჭვო ვითარებაში დალუპვას არ ახსენებს, არამედ უბრალოდ ამბობს, რომ მან საცხოვრებლად დიდი ბრიტანეთის „უფრო სტუმართმიყვარე ნაპირები“ არჩია, სადაც გარდაიცვალა. ბ-ნ ჯონსი საქართველოში მცხოვრები მოქალაქე ხომ არ არის, მისთვის ვინმეს პირზე ბოქლომი დაედო ან ციხეში უკანონოდ გამოემწყვდია, რა დაშავდებოდა სიმართლე არ „დავიწყებოდა“ და მსჯელობისას პირუთენები ფაქტით ეხელმძღვანელა? წიგნის სოლიდური მოცულობის მიუხედავად მსგავსი „წერილმანები“ მის ნაშრომს საგრძნობლად ჩრდილის ქვეშ აყენებს. აქ ცოტა სარისკოა პრინციპი: „ზოგჯერ თქმა სჯობს არა თქმასა, ზოგჯერ თქმითაც დაშავდება!“

პრინციპულობა სიმართლის გვერდის აუვლელობაში მჟღავნდება, სანახვრო ფიცი-მტკიცი ამ დროს მართლა რა სახსენებელია! ჩვენი ავტორი ინტელიგენტიაზე საუბრისას ავტედით ოთხმოცდათიან წლებში მის ქცევას გროტესკულად აფასებს. ამ საკითხში შეუძლებელია არ დაეთანხმო. ინტელიგენციის უხერხემლობა, უფრო მეტიც, ღალატი სახელმწიფოებრიობის გზაზე შემდგარ საქართველოს გადაულახავ დაბრკოლებად ექცა. საბჭოური მემკვიდრეობის უმდიმესი ტვირთის განსაზღვრა ამ შემთხვევაში სიღრმისეულადაა განხ-

ილული და „მოწინავე“ ადამიანების კონფორმისტულ არსს ზუსტად გადმოსცემს. სასტიკი რეპრესიების შედეგად შეკონიერებული საბჭოთა ინტელიგენტი სასათბურე პირობებში თავს პატრიოტობაზე დებდა, თუმცა ეროვნული მოძრაობის აზვირთებისთანავე გაირკვა, რომ უმრავლესობას ტოტალიტარული რეჟიმის მიერ ნაწყალობენ პრივატული დათმობა აშკარად ესიკვდილებოდა, რის გამოც იარაღი აისხა და თავისი უფლებების დასაცავად „სამოქალაქო ომში“ უყოფმანოდ ჩაეპა. სამოცდაათნლიან წერეს უკვალოდ არ ჩაუვლია. „ქართული საზოგადოება, რომელშიც დომინირებდა ზედმეტად განებივრებული ქართული კულტურული ელიტა, რომელიც შეუჩეველი იყო პასუხისმგებლობას და ძალაუფლების განხორციელებას, გოგოლის ცნობილი „ტრიოკის“ მსგავსად გაქანდა დამოუკიდებლობისაკენ. დამოუკიდებლობაზე ოცნებასთან ერთად ეროვნული მოძრაობის ზმანებებმა თავზარი დასცა მათ, ვინც შორს იდგა ეროვნული მოძრაობისგან ან სკეპტიკურად იყო განწყობილი მის მიმართ“.

ბუნებრივია ვითარების გამწვავებისთანავე გამოჩნდა, ვის რისი უნარი შესწევდა. სამწუხაროდ, ინტელიგენციის მორალური დაქვეითება შეულამაზებლად გამოჩნდა. ქვეყნისთვის გადამწყვეტ დროს მას ზეობრივი ძალა არ აღმოაჩნდა, პირადი ინტერესი საზოგადო საქმის სასარგებლოდ დაეთრგუნა და საკუთარი ამბიციების შეკვეცის ხარჯზე საქართველოში მიმდინარე უმდიმესი კატაკლიზმების გასანეიტრალიზად სასიკეთოდ გარჯოლიყო.

ქართული ინტელიგენციის საბედისწერო როლზე სხვა სტატიებში უფრო ვრცლად ვწერ, ამიტომ განმეორების თავიდან ასარიდებლად დავძენ, რომ მისი ერთსულოენება ერთადერთ მიზანს ემსახურებოდა, ერთიანი ძალით დაემხო ეროვნული ხელისუფლება და ქვეყნის სათავეებს კვლავ დაპატრონებოდა, ამის თაობაზე ხუნგრის წევრები, ოპოზიციონერები და მათი მოხსრე ნომენტულატურული ინტელიგენტები ღიად საუბრობდნენ. „ან ჩვენ ან ის (იგულისხმება გამსახურდია)“ ირაკლი წერეთლის ფრაზაში ასახული შეურიგებლობა იმამინდელ ვითარებას ზედმინევნით ასახავს, ისევე როგორც ჯაბა იოსელიანის გამონათქვამი: „ყველას მინუს ერთი“, რაც აღმოუკიდებული შეუღლის დაუთრგუნავ გამოძახილად განზოგადდა. ბუნებრივია, ამგვარ ვითარებაში ურთიერთთანაბრომილობის პრინციპი ან თუნდაც მცირედი კომპრომისი გამორიცხულია! პარადოქსულ – ამბივალენტულ მოვლენათა ზემოქმედებას თავისი გააქვს თუ სხვა ამოუხსნელი ფაქტორი იჩენს თავს, წიგნის ავტორის სიმპატია ხუნგრის მეთაურებისკენაა, რაც მძიმე შთაბეჭდილებას აღძრავს. თუნდაც ის დასკვნა რად ღირს, რომ ბ-ნი ჯონსის აზრით, „ეს გახლდათ უსაფრთხოების მაძიებელი გარიყული და გაძევებული პუტჩი“ და „ეს არ იყო სამხედრო გადატრიალება“. როცა თავს უფლებას აძლევ და ისტო-

ოსინდი

რიას მიზანმიმართულად აყალბებ, პირუთვნელობაზე პრეტენზიის გაცხადება უხერხული! გასაგებია, რომ უცხოელი მეცნიერი მავნის დაკვეთას ასრულებს და აქედან გამომდინარე, მომხდარს სურვილისამებრ ამრუდებს. ხუნტას ბრჭყალებში სვამს და მიაჩნია, რომ კრიმინალების „გათეთრებით“ თვალში ნაცარს შეგვაყრის, დაგვაიწყებს, სინამდვილები საქართველოს დრამატული ბედ-ილბალის გამოჭედვაში ვის რა პასუხისმგებლობა აკისრია! ინტელიგენციის განქიქების ფონზე ჯაბა იოსელიანის მომხიბლავ პიროვნებად ნარმოჩენა და მისი აკადემიური რეალობის ხაზგასმული ჩამონათვალი ცხადყოფს, ქარი საიდან უპერავს!

ხუნტის მოთავეების დაღატის გამართლება წიგნის მნიშვნელობას „ლობიორიბის ჭამამდე“ აქვთიერებს და ორმაგი თამაშის ქრესტომათულ შინაარს ააშკარავებს. ბ-ნი ჯონის შეხედულებით ამ „კოლორიტულ-მა“ „კაუდილიოებმა“ მსგავსად თენგიზ კიტოვანისა და ჯაბა იოსელიანისა“, კატასტროფის ზღვრამდე მისული ქვეყანა განადგურებისაგან „იხსნეს“!

ამ ავბედითი მოვლენებიდან 25 წლის შემდეგ, როცა ისტორიამ ყველა ორქოფულ კითხვასა და საკითხს ფარდა ახადა და ტრაგიული მოვლენები იბი-ექტურად შეფასდა, ენა როგორ უნდა მოუპრუნდეს კაცს და შემდეგი დასკვნა კომპეტენტური ქედმაღლობით როგორ უნდა შემოგვასალოს! თურმე: „ორივე ეს ადამიანი (იოსელიანი და კიტოვანი იგულისხმებიან) და მათი ორგანიზაციები 1992-93 წლებში გადამწყვეტ როლს თამაშობდნენ საქართველოს სახელმწიფოს ფიზიკურ გადარჩენაში!“ ესოდენ ყალბი, ცინიკური და ამავდროულად სამარცხინო განცხადებით ირკვევა, რომ ეს წიგნი სწორედაც პუტჩისტი ინტელიგენტური და მათი კრიმინალი მფარველებისა თუ ძმბილების ხელშეწყობით დაინტერა, რათა მსოფლიო მორიგი სიყალბის ქარბუქმი გახვიოს და „ბრწყინვალე“ ინტელიგენციის რენომე ფაქტების ურცხვი ფაბრიკაციის შედეგად აისწიოს და გააღრმაოს!

იოსელიანის „მხედრიონისა“ და „ბატიას“ გვარდიის თარეშმა საქართველო რომ სასაკლაოდ აქცია და სამეცნიერო სისხლის ტებები დააყენა, ეს ბ-ნ ჯონს ლობიორიბის პრინციპზე დამყნობილი დემოკრატიის კანონზომიერება ჰერნია და ცალსახად პროგრესულ მოვლენად აცხადებს!

„კოლორიტული კაუდილიოების“ სიმპატიით გათანგული მკვლევარი პუტჩის შემდგომი ხანის ალწერისას ედუარდ შევარდნაძესაც „შეპერდებეს“ და ხაზგასმით ამბობს, რომ იგი საქართველოში არ უყვარდათ, თითქოს იოსელიანსა და კიტოვანზე მზე ამოსდიოდა ვინმეს!

საკავშირი შეიარაღებული ბ-ნი ჯონის პენსიონერ შევარდნაძეს არ ინდობს და მისი მისამართით შემდეგ დახასიათებას იმეტებს: „ისტორიის ირონია იყო ის, რაც ყოფილი საბჭოთა კავშირის მოქალაქეებისთვის

ჩვეული რამეა, როდესაც ედუარდ შევარდნაძე ქართველი პარტიული ლიდერი 1972-1985 წლებში თავისი ქვეყნიდან წასული საძულველი საბჭოთა ლაქა, რომელიც ურცხვად აცხადებდა, რომ საქართველოსთვის მზე ჩრდილოეთიდან ამოდის, დაბრუნდა როგორც ქვეყნის მსხელი“.

შევარდნაძეს რომ ეთქვა მზე დასავლეთიდან ამოდისო, რაც მოგვიანებით მისმა ფავორიტმა მიხეილ სააკაშვილმა რიხით გამეორა, მეცნიერის ულმობელი კრიტიკა სანახევროდ მიინც ასცდებოდა, რადგან ვარდოსნების მმართველობის წლები ამ წიგნში მაქსიმალურად შერბილებულ-დაბალანსებულია. ეს გარემოება მონმობს ბ-ნი ჯონის უმეტესად შერჩევითი სამართლიანობის პრინციპით ხელმძღვანელობს და „ჩამონერილ“ მოღვაწეებს წინასარ დაპროგრამებული ტაქტიკის მიხედვით „აშავებს“. შევარდნაძეს თავისი ცოდვებიც ეყოფა. სხვათა შორის, მის შეფასებაში მკვლევარს ვეთანხმები. ეგ არის, თუ შევარდნაძე საბჭოთა ლაქია გახლდათ, სააკაშვილი ამერიკელების გრუმია და ამის მიჩქმალვით ავტორი თავს უხერხულობაში იგდებს. ჩვენთვის რა მნიშვნელობა აქვს რომელი იმპერიის ვასალი გაგვანადგურებს. „მგელი შეგამს თუ მგლისფერი ძალი?!“ მთავარი იმპერიული პოლიტიკის საცეცებია, მუდამ ჩამორჩენილ კოლონიად რომ მოგიაზრებს და გეოპოლიტიკური მდებარეობისა და ათასი დადგენილ-დაუდგენტული საბაბით სახელმწიფოებრიობისკენ სწრაფვას რენეგატების დახმარებით სათავეშივე ძირების და გადასაცავას. ბ-ნი ჯონის შეხედულებები ამ მხრივ სამაგალითოა. იგი დაბეჯითებით ამტკიცებს, რომ საქართველოს დამოუკიდებლობის შენარჩუნების უნარი არავის შესწევდა.. 1918-21 და შემდგომი ოთხმოცდათან წლებშიც თავს მოხვეული დამოუკიდებლობიდან გამომდინარე დავმარცხდით და სახელმწიფოდ ვერ შევდექით. იქვე აზარტული შეთამაშებით შენიშნავს, რომ საამისლოდ მხოლოდ ქართველთა ნება-სურვილი არ კმარა და სუვერენიტეტის უფლება მტრულად განწყობილი მეზობლებისგან უნდა გამოვითხოვთ, რომლებიც საქართველოს ტერიტორიულ მთლიანობასა და დამოუკიდებლობას არასდროს შეეგუებიან. ვერაფერს იტყვი, იმდენად დამაიმედებელი პროგნოზია! ბ-ნი ჯონის მსგავსი თეორიების განვითარებისას ამოსავალ წერტილად უთუოდ ქართულ სიმღერას ეყრდნობა, რომლის თანახმადაც „ნურც გავფრინდები, ნურც მოფრინდების“, განუხრელად უნდა მივყვეთ. მოკლე, ახლობელ თუ შემრეულ მეზობლებს ანგარიში გაუწიოთ და დედამიწიდან უსიტყვოდ ავორთქელდეთ, მანამდე კი ჩვენი მინა-წყალი (სიმცირის მიუხედავად) იმ დამოუკიდებელ სახელმწიფოებს უუანდერძოთ, საკუთარ საზღვრებში რომ ვეღარ ეტევიან და უნაპირო გაფართოების იდეაფიქსი აკვატებიათ.

უსამართლობაა, ბენეს მხოლოდ სხვის თვალში ხედავდე, საკუთარმა კი – დირქს ვერ ამჩნევდე! ესოდენ ტრაგიკული პროცესების ანალიზისას პასუხისმგებლობა მხოლოდ ერთ, ისიც დაზარალებულ ქვეყანასა და მის ადგილობრივ რენეგატებს კი არ უნდა დაეკისროთ, ფართო სპექტრის გათვალისწინებით დანაშაულში თა-

ნამონაწილეობა ყველაზ თანაბრად უნდა იტვირთოს. წინააღმდეგ შემთხვევაში, ეს წიგნი მარქსის „კაპიტალის“ ბედს გაიზიარებს, სატყუარას დროებითი ფუნქცია აქვს და ხანგრძლივად ვერავის გააბრიყებს!

ის, რაც ბ-ნი ჯონსის ნაშრომისადმი მკვეთრად უარყოფით დამოკიდებულებას იწვევს, მის მიერ ეროვნული ხელისუფლებისა და მისი სულისჩამდგმელის, საქართველოს პირველი პრეზიდენტისა და მონამის, ზვიად გამსახურდისა მძვინვარე, მიკერძოებული და ცინიკური კრიტიკა.

წიგნის მესამე თავი: „პოპულიზმი საქართველოში გამსახურდის ფენომენი“ ამ ლრმად ტენდენციური, დამახინჯებული შეხედულებების სინთეზია.

ზვიად გამსახურდისადმი დაუფარავი სიძულვილი, მისი პიროვნული მიუღებლობა აგრეთვე გასაგებია ყურადღებიანი მკითხველისთვის, რომელიც 48-ე გვერდზე „ილიას, როგორც ქართველთა „მამას“ ამ ფრაზას ამინიჭთხავს, სადაც მამა ბრჭყალებშია მოთავსებული, ხოლო მანამდე ჩვენი მკვლევარის მიერ დავით აღმაშენებლის შეფასებისას აღმოაჩენს, რომ დავითი XI ს-ში მოღვაწე ქართველი მეფეა. დალოცვილი სიძე ბატონი თუ ჯაბა იოსელიანის ნარმოსაჩენად რეგალიებს არ იშურებდა, რამ „დაავინა“ დავითს უცხოელები როგორ აფასებდნენ? ილიას მამობაც სასწრაფოდ ეჭვქვეშ დააყენა, არიქა, „კოლორიტული კაუდილიოები“ არ დაჩრდილნონ და სუნგრი მომხრე ინტელიგენციამ ქოქოლა არ დაამაყაროს! ნაშრომი საზღვარგარეთულ პუბლიკაზეა გათვლილი და რამდენად უპრიანია დავით აღმაშენებელი, ილია და შოთა რუსთაველი ოდენ სახელი და გვარით მოიხსენიო, თან სასტიკად გეხამუშებოდეს იმის აღიარება, რომ თურმე ქართველი ისტორიკოსების თვალთახდვით საქართველო ასწლეულების მანძილზე მუსლიმური აღმოსავლეთის აგრესის შემაკავებელ ქრისტიანულ ბარიერს ნარმოადგენდა. მოყვარეც ასეთი უნდა! ჩვენი გააფთრებული ბრძოლა მხოლოდ ადგილობრივ ისტორიკოსთა მონაყოლია და ეს მძლეთამძღვე დასავლეთელებმა აუცილებლად უნდა გაითვალისწინონ, თორემ საქმე საქმეზე რომ მიდგეს და საიდანლაც ვინმე გამოტყვრეს და ნამოაძახოს, ოდესლაც ჩვენ გიცავდით და ახლა იგივე თქვენ მოიმოქმედეთ, ევროპა სხვის ვალდებულებებით ხომ არ შეიძოქება! ეს ერთობა არადემოკრატიული მანევრია!

მოვლენებს თანმიმდევრულად მიყვეთ და კვლავ საქართველოს პირველი პრეზიდენტის ავტორისული დახასიათება განვიხილოთ. ის რომ არა, საქართველო სამოთხეში განეროიანდებოდა. ამ „დაკარგული შანსით“ შეძრული მკვლევარი „ბოროტმოქმედი“ უმაღლესი ხელისუფალის „გამოსააშკარავებლად“ აშეარად არაერობულ, თავშეუკავებელ სტილს ირჩევს. ზვიად გამსახურდისა არც მეტი, არც ნაკლები ვლადიმერ ულიანოვს ადარებს! შიშს დიდი თვალები აქვთ ამაზეა ნათვამი.

„გასაგებია“, რომ „ქვეყნის დამაქცევარ ავტორიტარს“ ქება თავში აუვარდა, თქვენული გადასახედიდან მაღამ დე პომპადურივით წარმოიდგინა, რომ მის გადადგომას ქაოსი მოჰყვებოდა. ჯერ ლენინი, ახლა ის ელიტარული ბანოვანი პომპადური შეაწუხა სიძე ბატონმა! ამასაც არ დასჯერდა, ქედმალლად დასკვნა, რომ გამსახურდია „იმპერიული სისტემის პროდუქტი იყო და საბჭოთა პარტიული ბოსივით იქცეოდა!“ რომ იგი ვაცლავ პაველი რომ ყოფილიყო, საქართველო ამ საბედისწერო კატაკლიზმებს აიცდენდა და ა.შ. ჯერ ერთი ამდენი ოდიოზური და სრულიად შეუსაბამო ბრალდების წამოყენებისას თავად გაიხლართა ამბივალენტურ ლაბირინთში. ჩვენში დარჩეს, იოლი როდია ურთიერთსანიაღმდეგო თეორიები ზედიზედ უანგარიშოდ დაახვავო და გულუბრყვილოდ ელოდო ღლავი ანკესს როდის წამოეგება! ბ-ნი ჯონსი რომ მხოლოდ სტანდარტულ კლიშეებში ჩაჭედილ, დაბნეული უცხოელი კოლეგებისა და სუნგრის მხარდამჭერი ხალხის რეცეპტებით სარგებლობს, ამას წყალი არ გაუვა, მაგრამ ცნობისმოყვარეობის გამო სხვა კატეგორიის ადამიანებსაც გასაუბრებოდა და რადგან ქართულს ფლობს, მხოლოდ „მომხიბლავი პროფესორის“ ჯ. იოსელიანის მემუარებით არ ეხელმძღვანელა, საქვეყნოდ რომ არ შერცხვენილიყო!

აბა, რის მიმანიშნებელია შემდეგი ფრაზა: „ლენინის გამონათქამი, რომ წარმოება დემოკრატიაზე ადრე გაჩნდა, მეორდებოდა გამსახურდისას თვალსაზრისში (თუმცა არ არსებობს დამამტკიცებელი საბუთები, რომ მან ეს საჯაროდ გაიაცხადა)“. გამსახურდისას განცხადებები, რომ ადამიანი უნდა ჰგავდეს „ქარქაშიდან ამოღებულ ხმალს, ალესილ სამართებელს და არა შეშინებულს“, გასაოცარ მსგავსებას ამჟღაენებს ლენინის აზრებთან... ის ასახავდა ლენინისტურ მიდგომას პოლიტიკისადმი!

ფაქტია, ამგვარი გამოხტომები ვერანაირ კრიტიკას ვერ უძლებს. პროლეტარიატის ტერორისტი ბელადისგან განსხვავებით ზვიად გამსახურდიამ მოღალატე რენეგატების წინააღმდეგ იარაღი არ გამოიყენა, რისი კანონიერი უფლებაც ჰქონდა და ტყვეიბს ყვავილები დაუხვედრა, ეს გადამეტებული პუმანიზმი რომ არა, დაუსკელებით განავარდებული პუტჩისტები თავიანთი დანაშაულის გასაქარწყლებლად მსგავსი წაშროების პროპაგანდით ველარ დაკავდებოდნენ! გისოსები ან სამარე მათ ამის საშუალებას მოუსპობდა! ვაცლავ პავლეს რაც შეეხება, ბ-ნი ჯონსი აქაც ღრმად ცდება, როცა მას საქართველოს პირველ პრეზიდენტზე წინ აყენებს, რადგან პაველი რომ ევროპა-ამერიკას განდგომდა, ისევე მოიშორებდნენ როგორც გამსახურდიასა და დუდაევს! თანაც თავზე დამტყდარი უბედურებები პაველმა ვერ ააცილა თავის ქვეყანას და ამიტომ „გაუგებარია“, ჩეხის უპირატესობა რაში მდგომარეობს. ფაქტია, დასავლეთის მორჩილებაში, რამაც მის

დისიდენტობისას გამოვლენილი შემართება სრულად დაასამარა! იმპერიის პროდუქტი მასზე უფრო ითქმის. ზეიდ გამსახურდია საპტოთა რეუიმის მიერ დევნილი და დაპატიმრებული მეამბოხე, ძალიანაც რომ სდომოდა, პარტიული ბოსის ჩვევებს ვერ გამოიმუშავებდა!

წიგნის ავტორის ანტიპატია განუსაზღვრელია. იგი კონსტანტინე გამსახურდიას პოპულარულ მწერლად მოიხსენიებს, რომლის მბრძანებლობის მოყვარულმა ხასიათმა ზეიდ გამსახურდია და მისი თანამებრძოლი მერაბ კოსტავა ქართული ნაციონალიზმის მითის მთავარ გმირებად აქცია. აკი ამის დასტურია ზეიდ გამსახურდიას ნაშრომი: „საქართველოს სულიერი მისია“ მკელევარი ბროშურად რომ ასახელებს. სამაგიროდ, თავისი წიგნის სქლილიში გააფთრებული ლიბერალების არაეროვნულ პასკვილებს შესანიშნავ და ბრნყინვალე ესეებად ნათლაგე!

ბრავო, ამგვარ კეთილსინდისიერებას! ვითომ ჩვენი ბედი გულწრფელად აწუხებს და ამის დასადასტურებლად სამშობლოს თავდადებულ მონამეს გვიგინებს და ბინძური ცილისნამებების მორევში „ძირაას“, აქაოდა „პარანოიით“ შეპყრობილმა „დიქტატორმა“ საქართველოს სრული იზოლაცია მოახდინა! ფიცი მწამს, ბოლო მაკვირვებსო! ამ ყალბი, სულმდაბლური ბრალდებების პარალელურად იგი აგრძელებს: რომ „დროდადრო გამსახურდია უფრო მეტ პრაგმატიზმს ამჟღავნებდა, ვიდრე ოპონენტები და ნაკლებად კრიტიკულ სიტუაციაში შეეძლო აერჩია უფრო ზომიერი გზა“. გამსახურდია არ იყო გამოიუსწორებელი ფანატიკოსი და ა.შ. ცხადია წიგნის ავტორი ურთიერთგამომრიცხავ „ბრალდებათა“ შეჯერებას თავს ვერ აპამს, რადგან შინაგანად აცნობიერებს, რომ გამსახურდიას შმართველობის მოქლე პერიოდში შეუძლებელი იყო წლობით დაგროვილი საკვანძო საკითხების ერთი ხელის დაკვრით გადაჭრა, მით უმეტეს იმ მტრულ გარემოში, როდესაც საქართველოს დამოუკიდებლობის გამოცხადებისთანავე გაირკვა, რომ პროგრესულ დასავლეთს ყველა და მათ შორის საქართველოს პირველი პრეზიდენტი დემოკრატიული მონინავე სამყაროს წინამძღვრად რომ მიჩნევდა, სინამდვილეში ხელს არ აძლევდა სუვერენული სახელმწიფოს ჩამოყალიბება და საბჭოური იმპერიის ნანგრევებზე ახალი იმპერიული პოლიტიკის გასატარებლად ემზადებოდა. ზეიდ გამსახურდიამ დასავლური პოლიტიკის შენიდბული არსი დაუფარავად ამხილა, რაც მკაფიოდ გამოიხატა მის მიერ ნათელი ფრაზაში: „დინქბას მკვდარი თევზები მიჰყებიან“. სხვათა შორის, ამერიკის პრეზიდენტის: ჯორჯ ბუშის ულტიმატუმის საპასუხოდ გაუდერებული ისტორიული მნიშვნელობის სიტყვები ბ-ნი ს. ჯონსის წიგნში გამოტოვებულია“ და რატომაც, ამას დიდი მიხედრა არ სჭირდება!

ადამიანის უფლებათა გამოჩენილ დამცველს (ამას ბ-ნი ჯონსი თავის ნაშრომში რამდენჯერმე აღნიშნავს)

იმპერიულ ზრახვებზე თვალი აეხილა, მიხვდა დასავლეთის უმოქმედობა რით იყო განპირობებული და გადაწყვიტა ქვეყნის დამოუკიდებლობის დასაცავად გამართულ უმძიმეს ომში უკან არ დაეხია, რაც რა თქმა უნდა, არც ძველ და ახალ იმპერიას „არ აწყობდა!“

ასე რომ, პოპულიზმი დასავლეთიდან გადმოსროლილი ლოზუნგები გამოდგა და არა პირველი პრეზიდენტის მმართველობის სტილი. ბ-ნი მეცნიერი გააფთრებით რომ ცდილობს ზეიდ გამსახურდიას მიაწეროს! მას მსოფლიომ არ აპატია, რომ დამოუკიდებელი სახელმწიფოს ჩამოყალიბების პროცესში უპირველესად ქართველების უფლებას იცავდა და არა ადამიანის უფლებებს, რომელსაც მძლავრი ქვეყნები სადაც მოეპრიანებოდათ, უნებართვოდ იქაც არღვევდნენ! ამერიკის მიერ ნარმობული სამხედრო ოპერაციები ერაყსა და აღმოსავლეთის მთელ რიგ ქვეყნებში საუკეთესო დასტურია, რაც მათ უახლეს ლიტერატურაში სათანადოდ აისახა. აღმოსავლეთის დამოკიდებულება ამერიკელებისადმი საპასუხო რეაქციითა გაჯერებული მათი აზრით. ამერიკელები ისეთ მოქცევას იმსახურებნ, როგორც თავად სხვებს ექცევიან, ეს ძალზე ვრცელი, სახიფათო თემაა და ამის თაობაზე ჯანასაღად მოაზროვნე დასავლელი და ამერიკელი მოღვაწები განგაშს სცემენ, საკუთარი ხელისუფლების არასწორი პოლიტიკის წინააღმდეგ შეფასებების გამოქვეყნებას არ ერიდებიან. ზეიდ გამსახურდია, როგორც თავგანწირული მამულიშვილი და თავისი ქვეყნის უპირველესი გულშემატევარი საქართველოს ზეარაკად რომ შეენირა, მსოფლიოში მიმდინარე მოვლენების განჭვრეტა-შეფასებაშიც მართალი გამოდგა. ამის აღიარებაც ბუნებრივია მკელევარის გეგმაში არ შედის, რადგან, მაშინ ყველაფერი ყირამალა დადგება და კეისარს კეისრისა მიეგება! მტკნარი სიცრუეა აგრეთვე მტკიცება, რომ საქართველოს პრეზიდენტი საქართველოში მცხოვრებ ეროვნულ უმცირესობებს ავინროვებდა. ავტორი ამ გამომართლებელი ცილისნამებისას გამსახურდიას ღვარაში გამოვეთს, რაც სინამდვილეში პირიქით, მისი გაუნელებელი ღვარძლია, რომელსაც პირველი პრეზიდენტის მოღვაწეობის შეფასებისას მიმართავს, რადგან შეშფოთებულია „განაპირა პროვინციაში“ დამოუკიდებლობისკენ სწრაფვამ ევროპა-ამერიკის „კეთილშობილური“ მიზნები არ დააზრალობა! ზეიდ გამსახურდიას მიუღებლობას კიდევ ერთი უმნიშვნელოვანესი სამკვდრო-სასიცოცხლო ღირებულების „წვრილმანი“ ასაზრდოებს. კერძოდ, საქართველოს პირველი პრეზიდენტის დამოკიდებულება სარწმუნოებისადმი. მერაბ კოსტავას ქრისტესიერი ძმის ღრმადმართლმადიდებლური მრნამსი, რომელიც დასავლურ პროტესტანტიზმს ოდნავაც ვერ ეთვისება, რადგან ქრისტიანობა ოდითგანვე ჩვენში ეროვნული შემცნების განუყოფელ ნაწილად იქაც და ბუნებრივია კოლონიურ ჩარჩოში მოქცეული „ჩამონერილი“ ქართ-

ველების გადაგვარებას ხელს უშლის. იგი იმპერიული ასიმილაციის წინააღმდეგ ყველაზე მძლავრი, უცვლელი და დაუთრგუნავი „იარაღია“!

ზოად გამსახურდიას შემოქმედებითი მემკვიდრეობა ქრისტიანულ საძირკველზე დაშენებული ქართული კულტურის სიღრმისეულ შრეებს მოიცავს და ქართველობას ეროვნული თვითშეგნების შენარჩუნებისკენ მოუწოდებს. წიგნის ავტორი ამ „საფრთხეს“ მშვენივრად აცნობიერებს და ცერძერის დარად ქართული მართლმადიდებლური ეკლესის როლს საგანგბოდ დარაჯობს, იქვე მწუხარედ აღიარებს, რომ საქართველოს ეკლესის უკიდურესი როლი ყოველწლიურად ძლიერდება. „სამშიში ტენდენციის“ შეფასებისას პირდაპირ აცხადებს, რომ მავნე ორგანიზაციათა ნუსხაში „მართლმადიდებელ მშობელთა კავშირს“ წამყვანი პოზიცია უკავია და ამას გარდა ქართველები ნარკომანებისა და მამათმავლების მიმართ გაცილებით შეუწყნარებლები არიან, ვიდრე თუნდაც სექტანტებისადმი!

ფაქტია, წიგნში დემაგოგიურ – პროვოკაციულ წიაღსვლებს ბოლო არ უჩანს. წელან გაკვრით ავლნიშნე, რომ მკვლევარი „ამერიკულ პროდუქტს“ – ყოფილ პრეზიდენტ მ. სააკაშვილს თვალშისაცემად რპილად აკრიტიკებს და ცხრა წლის მანძილზე ქვეყნის მართვის დამანგრეველ კურსს ოდენ მოზომილ სტატისტიკურ ცხრილებში ამწყვდევს თუ ჭედავს. წარმშეუხრელად ცრუობს, თითქოს 2007 წლის 7 ნოემბრის სისხლის-ლვრას სოციალური სარჩელი ედო საფუძვლად და არა მრავალნლიანი გაუსაძლისი უსამართლობის წინააღმდეგ მძლავრი პროტესტი, ჩვენ კეთილსინდისიერ მეცნიერს ოდენ მშიერი კუჭის გაბრძოლებად რომ „მოეჩვენა!“ სიძე ბატონს დროა შევუძახოთ, რომ ნაცარქექიობასაც საზღვარი აქვს ბოლოს და ბოლოს!

მართლმადიდებლობისადმი მტრულად განწყობილი მეცნიერი თავს უფლებას აძლევს „იქადგოს“, რომ „საქართველოს მართლმადიდებლური ეკლესია ამწვავებდა ურთიერთობებს ეთნოსებს შორის“. უფრო შორსაც შეტოპავს და ასკვნის, რომ „სააკაშვილი რელიგიური შემწყნარებლობისენ მოუწოდებს მოქალაქეებს, მაგრამ არ აკრიტიკებს ეკლესიას, რომელიც რელიგიურ განხეთქილებებს უწყობს ხელს“. ამაზე ეფექტურ დემაგოგიას ძნელად წააწყობა კაცი! ჯერ ერთი, ყველას გვახსოვს შემზარავი კადრები სააკაშვილის მთავრობამ გლდანის ეკლესიაზე იერმი ბოლშევიკური შემართებით რომ მიოტანა! არც ის დაგვიწყება, 2008 წლის ომში დამარცხების შემდეგ სომხეთის სასულიერო პირებმა ნორაშენის ეკლესიაში რა ბარბაროსობა ჩაიდინეს, რაზეც ავტორი თვალს ხუჭავს ისევე, როგორც არაერთ უბედურებაზე. საქართველოშივე ქართველების გენოციდი, რომ განაპირობა და 300 000 მეტი ადამიანი უსახლვარო ლტოლვილად აქცია!

საინტერესოა, ამ დროს ადამიანის უფლებების

დაცვა რატომ არ ახსენდება ან იქნებ ელოდება ქვეყანაში ეროვნულ უმცირესობად როდის ვიქცევით, რომ შეგვიძრალის და „პირუთენელი“ სიტყვა სამადლოდ შეგვაწიოს?! არადა, როგორ გვაიმედებდა, „ჩემი მიღებომა მოგაწოდოთ დამოუკიდებელ დასკვნათა რიგი!“ ჯობია პატივცემული მკვლევარი უნაპირო დემაგოგი-ისა და სიყალბის დამოუკიდებელ დასკვნად შემოსალებას დაეხსნას, რადგან ფაქტების ფაბრიკაციის სიმრავლით პირუჟულ შედეგს მოიმკის და გულმოდგინე გარჯა წყალში ჩაეყრება! იმას კიდევ „გაიგბს“ კაცი, რომ ოკეანის გაღმიდან მოწოდებული ინფორმაცია სურვილისამებრ გაამრუდოს, აქაოდა ესენი სრულყოფილ იბგლისურს სანამ აითვისებენ, ყველაფერი ხელიდან გამოცეცლებათო, „კეთილგანწყობით“ ივარაუდოს მაგრამ ის, რაც ჩვენს თვალწინ მოხდა და ახლაც უწყვეტად მიმდინარეობს, ასე წარმშეუხრელად როგორ უნდა დაამახინჯო და გააყალბო, ქვეყანა მართლა ჩალით დახურული ხომ არ არის, საქართველოში მხოლოდ პრომერიკულად მოჭიჭივე ელიტა კი არ ბინადრობს სიძევ ბატონო! სხვა „ჯურის ხალხი“ ჯერ არ გადაშენ-ებულა და ამიტომ სიცრუის მანქანის „დაბალანსება“ გინდა არ გინდათ, მოგიწევთ! ასე რომ ტოტალური სიყალბის ფონზე კატის კნავილის ფასი ადევს ავტორის რიტორიულ შეკითხვას: ღირსია თუ არა მ. სააკაშვილი, ამერიკის ადვოკატთა ასოციაციის უმაღლესი პრიზი ზარ-ზეიმით რომ გადასცეს. ნაპრეზიდენტალი რისი ღირსიცა, თქვენ ჩვენზე ნაკლებად როდი მოგეხსენებათ, თუმცა გრუმის მომსახურების გრძელვადიანი კრედიტი კვლავ ძალშია და თქვენდა საბედინეროდ ქართველმა ხალხმაც ვერ ივაუკაცა, მისთვის კუთვინილი მიეზღო, როგორც ეს აღმოსავლეთში მოხდა!

ასევე ზედაპირულ კრიტიკას შეიცავს დასავლეთის „გლამურული“ გაკიცვა იმის გამო, რომ მათ რესე-თის აგრესის შეჩერება თავაანთი ინტერესებიდან გამომდინარე არ ნებავდათ! ევროკავშირისადმი სასაყვედურო კილო იმგვარ ინტონაციას ამჟღავნებს, ცოლი ჭირვეული ქმრის დასაშოშმინებლად რომ მიმართავს, მსუბუქი გაკიცხვით სერიოზული კონფლიქტი თავიდან რომ აირიდოს!

კანონისა და დემოკრატიის სახელით იმპერიული პოლიტიკის გატარება არაახალია და არც საქართველოსთვისაა ეს მოულოდნელი ხილი. უბალ რომ დააფრთხეს და მიწა-წყალი უსასყიდლოდ გაჩუქათ აქაოდა ამ თვალსაზრისით პირველობაში ვერავინ შეგეცილება! და ბოლოს, ამაღდ დამშვრალ, მე-აცრ და პედანტ მკვლევარს მოკრძალებით ვეითხავ, ქართული პასპორტიდან ეროვნული რეკვიზიტების ამოღებასთან დაკავშირებით „ურთიერთპოპულარულ ხმას“ ქართულ პოლიტიკაში და მოძრაობის „საქართველო უპირველეს ყოვლისას ლიდერის“, ბ-ნ გურამ შარაძის ხსენებისას (წიგნში იგი ორჯერაა ნახსენები: მეორედ არასამთავრობო ორგანიზაციების საქმიანო-

ბის შეფასებისას, სადაც „ან გარდაცვლილი ბ. შარაძე“ ამტკიცებდა, რომ არასამთავრობო ორგანიზაციები დასავლეთიდან პრინცეპს ღებულობენ). დასავლური ჰუმანიზმიდან გამომდინარე კეთილსინდისერების „ბაცილა“ რატომ არ შეგეპარათ და დღისით – მზისით მხეცურად დედაქალაქის ცენტრში მოკლული ამაგდარი (და არაპატულარული) მეცნიერი და მამულიშვილი, კანფეტებით ხელში შინ შვილიშვილებთან რომ მიიჩიაროდა, პირუთვნელი სიმართლისთვის როგორ დაგნებანათ! თქვენ ხომ მასთან პირადი ნაცონბობაც გაყავშირებდათ. ერთხელ უმასპინძლეთ კიდეც, რამაც ტრაგიულად დაღუპული მკვლევარი თვეგვნდამი წრფელი სიმპატიით განაწყო და აღტაცებულმა დაწერა, რომ თქვენეულმა დარბასისურმა ქართულმა მოხიბლა! ადამიანური სიმები უკლებლივ დაწყდა? სააკაშვილის მმართველობის დროს საილუსტრაციოდ თუნდაც ეს ერთი გახმაურებული და, სამწუხაროდ გაუხსნელი მკვლელობა კმარა და ამგვარი სისასტიკით ჩადენილი დანაშაული რომ არაერთია, ეს უკვე საყოველთაოდაა ცნობილი!

ზოიად გამსახურდიას მმართველობისას რომ ანალოგიური რამ მომხდარიყო, მას სულ მცირე, კაციჭამიად გამოაცხადებდით და მთელ მსოფლიოს შეძრავდით! სააკაშვილს კი ავტორიტარის „ტიტული“ „არ აკადრეთ“ და ენერგიულ, ქარიზმატულ ლიდერად მონათლეთ, ქვეყნის ნგრევა „ანცობად“ ჩაუთვალეთ! აბა, ეს სადაური სამართალია და დემოკრატიის რაგვარ გაგებაში ეწერება?!

ქრონიკული ნაციონალიზმის მითის შეკონიქნისას ერთ გენიალურ, მოკლე და ამავდროულად ამომწურავ ფორმულირებას შეგახსენებთ, რომლის ავტორმა ბუნებრივია თქვენი ყურადღება „ვერ დამსახურა“, რადგან კონსტანტინე გამსახურდიასი არ იყოს, მთელი შეგნებული ცხოვრება საქართველოს დამოუკიდებლობას შესწირა და ანაცვალა!

მოკლედ, „ქართული ნაციონალიზმი ანუ პატრიოტიზმი მხოლოდ სიძულვილია უცხოელებისადმი, რომელთაც დაიპყრეს ჩვენი სახლი, ჩვენი ცოლ – შვილი და ჩვენი ნაშრომი. რუსული ნაციონალიზმი კი აღვირანწყვეტილი სიხარბეა მხეცისა, რომელმაც ათი მეზობლიდან ცხრა შეჭამა და მეათესაც მოითხოვს“. თავისუფლად შეგძლიათ სახელოვანი ქართველი მწერლისა და მონამის მიხეილ ჯავახიშვილის მოსაზრებაში „კორექტირება“ შეიტანოთ და რუსული ნაციონალიზმი ევროპული ან ამერიკული ნაციონალიზმით შეცვალოთ. სულ ერთია, შესაკრებთა გადანაცვლებით ჯამი არ იცვლება!

საერთო ჯამში, ეს წიგნი დასავლურ-ამერიკული დემოკრატიის „თვალსაჩინო საჩუქარია“ და თუ ერთ მშვენიერ დღეს ევროპის უანდარმად წოდებული რუსეთი კარზე მოგადგებათ, ამ საფრთხისგან არავინაა დაზღვეული, სანამ გადაგყლაპავთ, ეგებ მოასწრო

და ცალკეული თავები დაჩქარებული წესით დესერტის პრინციპიდან გამომდინარე სულმოუთქმელად ჩაუბულბულოთ, ეგ არის გამაონებელი ტოტალური სიცრუისა და სიყალბის მასშტაბით. არ არის გამორიცხული, ყოვლისმპურობელი რუსებიც დაფრთხენენ ან უფრო უარესი, შეურით აღივსონ. ლენინის შემფასებელს არ გესწვლებათ, რომ პროლეტარიატის ბელად-მა რუსულ შურს საგანგებო გამოკვლევა უძღვნა. აი, მაშინ წიგნი, რომელზეც განსაკუთრებულ იმედს ამყარებთ, პანდორას ყუთად გეგცევათ და სახელის მოხვეჭის ნაცვლად განსაკლებს შეგამთხვევთ! რუსეთან შეხუმრების გამოცდილება ქართველებს ნამდვილად არ გვესწავლება და ამ საქმეში წარმატებას სულითა და გულით გისურვებთ. ამერიკელობა არ კმარა იმისთვის, რომ დემოკრატიის ციტადელიდან მონოდებული ტექსტი შეუმონმებლად ინამო და აღიარო! საერთოდაც, არამკითხე მოამბის ხვედრი რომ ერთობ ძნელია, ფაქტია და სასიხარულოა, რომ სიძე ბატონის წინამდებარე წიგნი შეუფასებელი არ დარჩა და უპირველესად მადლობას ვუხდი ბ-ნ გოჩა გვასალიას, ვინც თავისი უკომპრომისობითა და მიუკერძოებელი წერილებით კონფირმისტულ სივრცეს ერთიანად აზანზარებს! ბ-ნ ჯონსის წიგნზე მისი გამოხმაურება ძალზე სამართლიანი, არგუმენტირებული და კომპეტენტურია, რაც ცხადყოფს, რომ ნამდვილი მწერლობა ნომენკლატურის მიღმა ცოცხლობს, ვითარდება და იბრძვის, მოყვრად მოსულ მტერს საკადრის პასუხს სცემს!

მისი სახით ბ-ნი სტივენ ჯონსი იმ ქართველების აზრს მოისმენს, ვისაც თავის ნაშრომში შეგნებულად გვერდი აუარა და ვინც არც იმდენად მცირერიცხვენია, როგორც პატივცემულ მკვლევარსა და მის არაკეთილსინდისიერ მეგობრებს მიაჩნიათ!

დროა ქართველ მონამებსა და საკრალურ ფასეულობებს, გარეულმაც და შინაურმაც აუგი იოლად ვეღარ შეჰქებდოს! ყველაფერი გრანტებით როდი იზომება!

ამ ფონზე „ჩვენს მწერლობაში“ გამოქვეყნებული ბ-ნ ოლეგ გოლიაძის გამოხმაურება (ამავე წიგნზე) რბილად რომ ვთქვათ, ანაქრონიზმად აღიმებდა. ერთი რამ დაბეჭითებით შეიძლება ითქვას: პატივცემული მეცნიერის, განვებამ სიძედ რომ გვარგუნა (სხვათაშრომის ალექსანდრე ყაზბეგის ცოლისძმაც უცხოელი იყო და სიკეთი „თავი გამოიჩნა“), წიგნი ჩვენი ქვეყნის უახლესი პოლიტიკური ისტორიის კვლევის თვალსაზრისით ყოვლად გამოუსადეგარია, რადგან ავტორი შესავალში გამოთქმულ დანაპირებს ლალატობს და მოვლენების კეთილსინდისიერი ანალიზის ნაცვლად დაკვეთით შესრულებულ მიკერძოებულ ნაშრომს გვთავაზობს, რომლის მთავარი მიზანი ქართული ფასეულობების შეგნებული, მიზანმიმართული გაყალბებაა, რაც ბოლოს მტრების წისქვილზე ასხამს წყალს!

ნოდარ ჯალალონია

ზვიად გამსახურდიას დაბრუნება სამშობლოში

დასრულდა გზები გოლგოთის, სამშობლოსათვის წამების, დღეს მის სახელს და მის საფლავს ადგას ნათელი სამების.

არ დაეცევა სამშობლოს წმინდა გიორგის ლაშერი, ფეხზე დამდგარი დაუხვდა მთაწმინდა – გორი ლაშარის.

აგერ ქაქუცა, მერაბი, აგერ მართალი ილია, ამიერიდან სამშობლოს და უკვდავების შვილია.

პერიოდაზე „ვეზენსტყაოსიდან“

როცა ხალხსა და ქვეყანას უჭირს
და ვხედავთ სიკვდილ-სიცოცხლის სამანს,
ვიგორებთ დავითის, ფარნავაზს, ქუჯის,
პაატას, ცხრა ძმას, არაგველს სამასს.

რადგან ქვეყნისთვის ჩვენც გვიძგერს გული,
თუ მოადგება სამშობლოს მტერი,
ვიშიშვლებთ სახელს თავდადებულის,
ზვადისა და თევდორე ბერის.

რადგან სამშობლოც ღმერთად ვიწამეთ,
არ მოგვაკლდება ღვთისმშობლის მაღლი,
ისევ დავიცავთ, როგორც ვიცავდით,
ქეთევანის და თამარის მანდილს.

დავიცავთ ქვეყნის ნამუსს და სინდისს,
დასისხლულ კრწანისს, ნატყვიარ კოჯორს
და ჩვენც ვინატრებთ იმ ლამაზ სიკვდილს,
ნაძრას სიცოცხლეს ათასჯერ რომ სჯობს.

ნალვლიანი ცხოვრებით
ჩანს, ფინიშთან მივედი.
ცოტა კიდევ მაცოცხლე
ოცნებით და იმედით.

შენი ღიმილ-სიცილით,
სიყვარულით ამავსე,
ეს უაზრო ცხოვრება
ცოტა გამილამაზე.

სიყვარული და ლექსი
პოეტების ფრთებია;
ოცნებების გარეშე
პოეტები კვდებან.

**მეც უნდა ვზიდო ჩემი ჭაპანი**

ჩვენ რომ ბედასა და იღბალს ვეძახით,
გაგორებას ჰეგას თურმე კამათლის
და არ მთავრდება ამ ქვეყანაზე
სიკვდილ-სიცოცხლის ძველი კამათი:

მთავარი არის, აქ რას დატოვებ,
თორემ იმ ქვეყნად ვინ რას წაიღებს.
ამაოება და სიმარტოვე
იგონებს წლებს და ლამაზ თარიღებს.

ისიც ხომ ვიცით, ამას ყველაფერს
როცა უამი და წლები გადაშლის,
ისევ იწყება ცოდვილ მინაზე
სიკვდილ-სიცოცხლის ძველი თამაში.

ეს ცხოვრება არის ფარსი,
ფარსი არის ოცნებაც,
როცა ადევს ჩალის ფასი
ნიჭს და პატიოსნებას.

თვით სიცოცხლეც არის ფარსი
და ამაოდ ირჯვება.
როს არ ადევს ჩალის ფასიც
კაცობას და ღირსებას.

თუმცა წლებმა დამჯაბნეს,
გული თავისას არ იშლის.
მზადა ვარ ისევ ვათოო
ლამე ლამაზი ქალისთვის.

მაგრამ დღეს, როცა ვიღვრები
მათ წინ ფიცით და ფიცილით,
ჩემს ქათინაურს ისმენენ
ღიმილითა და სიცილით.

რა ვენა და, ცუდად მენიშნა,
თუმცა არა ვარ მისანი,
ცოლიც რომ არ ეჭვანობს,
არ არის კარგისა ნიშანი.

ოცნებების გარეშე
პოეტები კვდებიან.
სიყვარული და ლექსი
პოეტების ფრთებია.

ვიპრები გალაკტიონი

ბევრი გვირგვინი და ბევრი დატნა
წაიღო უამა და წლებმა დაფლა.

ბევრი დიდება და ძეგლთა წყება
წაიღო დრომ და დამარხეს წლებმა.

ის კი, ის არის დღეს ერთადერთი,
ქართული სიტყვის და ლექსის ღმერთი,

ვინც კვლავ მოარღვევს წლებს და უკუნეთს
მოაქვს თავის დრო და საუკუნე.

გიო კილაძე

ყოველთვის თვალებში უნდა მეყურებინა, მეცქირა უფრო ქართულია ალბათ. ვერ იტანდა გვერდზე რომ გავიხედებოდი, გვერდზე გახედვას ვერ იტანდა, წაიკითხე, გოგოსკენ თვალის გაპარება ხომ, მტრისას... ვართ ერთად... ის თბილისიდან, მე – ოზურგეთიდან, შევიყარენით ბათუმში... თასმებით ერთმანეთზე გადაბმული ტუფლები მხარზე გვაქვს გადაკიდებული და მივუყვებით სანაპიროს. ვგავართ ფილმის გმირებს, წაცნობი ფილმიდან და არ ვფიქრობთ ველოსიპედსა და ღამის გასათევზე... ის უკან – თბილისში და ოზურგეთში – მე... აცვია კაბა, ზაფხულის შესაფერისი... კოპლებიანი... უხდება... აბა, ისე როგორ და... მაცვია შარვალი... უფრო ადრეგაზაფხულის, გვიან შემოდგომაზეც ჩაიცვამ სავარაუდოდ. მოსალამოვდა მოსალოდნელზე ადრე... მივუყვებით სანაპიროს ბაასით და უცებ... – იცი, კაპიტანი ხარ ჩემი – კაპიტანი?! – გავიმეორე სულ სხვა ინტონაციით, ჩუმად... – სულ მინდა გკითხო... – რა?! – შენი გემი სად დგას, კაპიტანო? – რა მაგარი კითხვაა. – ვპასუხობ და... მართლა არ ვიცი, სადაა სიმაგრე... – როდის გავა და საით..., გადაგიღებდი სურათს... თითქოს გემზე ხარ და არსაით იყურები... არა, არა... ზღვის ჰორიზონტს გასცერი და იღიმები... ნისლია და მაინც ცდილობ დაინახო... რისი დანახვა გინდა, კაპიტანო? – არაფერზე... სულ არაფერზე, ბოცმან... დინების საწინააღმდეგოდ, რომ მოგიწევს სვლა, იცი? კურსის შცვლა ხომ არ სჯობს? – კი – ასე მალე ნებდები?! – კი – რატო? – დავიღალე – რისგან? – ზოგადად, – ააა, კაპიტანი არ გინდა იყო... რა გინდა გემზე მაშინ... დაისვენე ზოგადად ან საერთოდ... – ადრეა, ადრეა, ჯერ ადრეა და მაინც... – ვგრძნობ მარილიანი თითის გემოს ტუჩებზე და გაღიმებას ვცდილობ... სურათი არ გადაუღია.... სად გვქონდა მობილური და კაი ცხოვრება მაშინ... სურათი სოფო დათუაშვილმა გადამიღო... სულ სხვა დროს და სულ სხვა სივრცეში... იმ დროსაც ზღვის



ჰორიზონტს გავუყრებდი, ალბათ...
ესაა, არ ვიღიმოდი, მხოლოდ...

– ნეტავ იმ ქვეყნად მუსიკა არის?! უმუსიკოდ არ შემიძლია, სიცოცხლესავით მიყვარს და სულ ვისმენ, როცა მცალია. ვკითხულობ მუსიკასთან ერთად. თუმცა ვერც ვუკრავ და ვერც ვმღერი. დედა უკრავდა ყველა ინსტრუმენტზე და ფანტასტიურად მღეროდა... – სახინკლე ცომის ზელისას? – ვეკითხები და ნუ როგორ ვთქვა, საზიზლრად ვიკრიჭები.... – არის? – მეკითხება, კითხვა არ გაუგონია თითქოს, – მართლა ფიქრობ, დავიწყებ ების დიდოსტატი ვარ?! დედა, სულ ღიღინებდა, მამას ჰალსტუხს, რომ უკრავდა... – ჰალსტუხის შეკვრისას... – მაშინ განსაკუთრებით. იმაზე კარგი მუსიკა მერე აღარ მომისმენია... ჩვენ ვერაფერს შევცვლით... ისმის ფილმიდან... მაიკლ დუგლასი უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეა... მხოლოდ ცხოველებს შეუძლიათ.... – ესეც ფილმია... იგივე...

იგივე...

„ისეთი ადრეა, შენც რომ გძინავს... ექვსისნახევარი, ჰა, ჰა, გათენდება... ზუსტად ის დროა მე რომ ყველაზე მეტად მი-

ყვარს ძილი... ხო არ იცი რამდენხნიანი ძილი იცის? რამ? პინგვინმა... იცი, ჩემს თავს პინგვინს ვადარებ, ფრინველია, მაგრამ გაფრენილი არავის უნახავს... პინგვინი სირაქლემა არაა... პინგვინია, ოქროს თევზზე ერთ-ერთი საუკეთესოა. რჩეულიშვილის მოთხოვნა გამახსენდა რატომდაც, სათაური არ მახსოვს მუნჯი ახმედა, ზღვა, სიყვარული და ტკივილია... „მუნჯი ახმედი და სიცოცხლე“ ჰქვია, გაიფიქრე, არა.. „და მერე სადაა ოქროს თევზი?!“ – მკითხე... მაგარი ვარ მე... შენ კიდევ არ იცი, როგორი მაგარი ვარ, იქნებ დადგეს დღე და გითხრა... „მოგისმენ“ – მეტყვი და გაიღიმებ... იცი, გიო, მართლა უცებ მივხვდი როგორ მომენატრა რჩეულიშვილი. ის ძევლი წიგნი, ცხენი რომ ეხატა. მერე ყველაფერი ვიყიდე, რაც კი რამ გამოვიდა. უფრო ჩემი თავი მომენატრა გურამით აღფრთოვანებული და შეყვარებული. ტკივილიანი მოთხოვნები, იმ მოთხოვნაში ზღვაშ მოუტანა და წართვა ის სიყვარული ახმედას. ღმერთო რა დიდი ბავშვი იყო რჩეულიშვილი. სჯეროდა, რა-საც წერდა.. შენ რომ დაწერ, დაგიჯერებ?

26 წლის იყო, რომ დაიღუპა, ღმერთო ჩემო დაიღუპა... ცხოვრება მართლა კალენდარია?! მართლა უნდა ამხორ და დამიმახსოვრო? ნეტა იმ დროს კალენდარს არც რომ უყურებ, ცხოვრობ, ზოგჯერ გეშინია, რომ არ დამთავრდეს ეს ყველაფერი და მაშინ სხვანაირად გადაეწყობა კალენდარი, დღეებიც ფერებს მიიღებენ. სევდის ფერებს, ზოგისთვის ეგ ფერი შავია, რუხია, ჩემთვის ყავის ნალექის ფერია, მწკლარტე

გემოსი... ისე ერთხელ წავიკითხე, ორი ადამიანის ურთიერთობაში ერთს ყოველთვის უყვარს და მეორე აძლევს უფლებას უყვარდეთო. ბოლომდე ვერ ვეთანხმები, მაგრამ სიმართლის მარცვალიც არის. ნახე როგორ მუშაობს გათიშვის მერე ჩემი ტვინი, გიო? რაო? – რამ გაგთიშაო? რავი ხდება ხოლმე... მივეჩვიე... იყოს 22, 22 განსაკუთრებულია ხო, ჩემი დაბრიცხვი არ გიყვარს... გახსოვს მაინც?! მეც მიყვარს 22, მაინც მიყვარს 22, იმ სულელი ბიჭის დაბადების დღე. იმ ბიჭის, რომელმაც ვერ შემცვალა მთლიანად, მაგრამ ეშვეს კი აკარგვინებს ცხოვრებას. ახლა მართალი ვარ, რომ გწერ, მრცხვენია, მაგრამ ასეა. ისე აღარ მიყვარს... ერთ რაღაცას გეტყვი და მოვრჩები... მეწყერი კი არა ტბა ვარ... შენი ხათრით ტბაც ვიქნები და ოკეანეც... წყნარი, აბა, ისე როგორ... გაგეცინა არა... ჰო... ვგავარ ხანდახან პალიასტომს... და ვითრევ შიგ ხანდახან ვიღაცეებს... ბოლო ვინ იქნება, ბოლო ვინ იქნება ვამბობ და ავფიქრდები მორევზე... ჭაობზე არა, ღმერთმა დამიფაროს... რაა სამი წელი... სულ სამი წლით ხარ უფროსი, მეტით კი არა, დიდი მგონიხარ ზოგჯერ. ზოგჯერ კიდევ პატარა, თავზე ხელის გადასმა რომ მოგინდება ისეთი... არც ერთს არ უყვარდა იმათ, ვიღაც ჩათრეულებს... თავზე ხელის გადასმა, ხელს წავიღებდი თუ არა თავს გაწევდნენ, უხერხულობისგან ხელი სად წამელო აღარ ვიცოდი; წინ გავწევდი და რაღაცნაირად ვუყურებდი მერე... უდროო დღე იწყება – დღეს!”

ნინო მარგველაშვილი

მტკივა დაკარგული, თუნდაც გოჯი მდელო,
ჩემი წუხილი კი სხვისთვის ადვილია
და სხვას რა მოვთხოვო, როცა საქართველო
თვით ქართველებისგან „ნამუსაყრილია“.

შენთან - ფიფქებს დაუფარავს ბილიკები,
ჩემთან - წვიმა ახმაურებს სახურავს,
შორი-შორს ვართ, თუმც დარდში არ ვიძირები,
მიხარია, რომ საერთო ცა გვხურავს.

შენთან - თეთრად მოირთვება არემარე,
ჩემთან - ქარებს, ჯერ ყავლი არ გასვლია,
თუ მიპოვნი შენს თბილ გულში გადამმალე,
დანარჩენი ყველაფერი ფარსია.

შენთან - ზამთარს თბილი სახლის სურნელი აქვს,
ჩემთან - სხვენზე თამაშობენ წვიმები,
შენ თუ გინდა, კვლავ აივლი ჩვენს ლელიანს,
მე კი მხოლოდ ოცნებით, ან ფიქრებით.

შენთან - ჭირხლი მოდებია ბალ-ვენახებს,
ჩემთან - წვიმამ გადაიღო წამიერ,
ვისურვებდი, ძველებურად დამენახე
ჩემს ერთგულად, ან და მრავალუამიერ...

ვყლაპავდი ტუჩთან დაგროვილ ცრემლებს
და ვალმოხდილი ვიყავი ცამდე,
ალარ ველოდი საოცარ შედეგს,
რადგან სიკვდილთან ნიძლავი დავდე.

სავალ ბილიკზე ჩოქვით მივლია
და თუნდაც ერთხელ, კი არ გაეჩერდი.
მე, ჩემი გული ვერ შემიცვნია,
მაგრამ შენს თბილ გულს მუდამ ვამჩნევდი.

ვყლაპავდი ყელთან მოწოდილ სიტყვებს,
თქმის ნაცვლად, მუდამ დუმილს ვარჩევდი,
ახლაც, სიკვდილი თუ გამომიწვევს,
მე ძველებურად ნიძლავს დავდებდი.



დავტოვებდი ჩემს სასახლეს დედოფალი,
გავხდებოდი შენი ქოხის მსახური,
ისურვებდი - ვიქნებოდი ბოშა ქალიც,
ვიქნებოდი დადინის ასულიც.

დავტოვებდი ჩემს რწმენას და ჩემს იმედებს,
გავხდებოდი შენი ღმერთის ნათლული,
ყვავილებით მოგირთავდი სახლს და მეჩეთს,
ვიქნებოდი შენს ზრუნვაში გართული.

დავტოვებდი ამ სამყაროს ნათელ ფერებს,
მხოლოდ შენთვის მოვიყვანდი გაზაფხულს,
გაგითბობდი ერთფეროვან, შავ-თეთრ დღეებს,
გაწუქებდი ყველა იმედს - დაკარგულს.

გულს გაგყრიდი ყველა გრძნობას რაც არსებობს,
გავხდებოდი უგულო და ავსული,
თუ არ გინდა, აბა როგორ დაგავერო -
ჩემში ხარ და აქამდე არ დასრულდი.

დავტოვებდი ჩემს სასახლეს დედოფალი,
ვიქნებოდი შენი ქოხის მსახური,
ისურვებდი - ვიქნებოდი ბოშა ქალი,
შენს სახლის წინ სიმღერებით გართული.

ოთახში მოარულ ლანდებს თუ ავყვები,
არ არის უაზრო იდეა - გავგიუდე,
ლექსი არ დავწერო, ვერაფრით გავძელი,
არადა სათქმელიც ძალიან მაშინებს.

ოთახში სიჩუმეს ვუსმენ და მგონია,
ყოველ ამოსუნთქვას რითმებად ვარიგებ,
ჩემსა და შენ შორის ისევ ის ჭორია,
ან იქნებ სიმართლეც, აბა რას გავიგებ.

ჟანგბადი ილევა ოთახის კედლებში,
ვერ ვსუნთქავ, თუმც ახლა ეს სულ არ მაფიქრებს,
ცოტაც და ვგრძნობ, აღარ მექნება ნერვები,
ამიტომ შვებაა - მოვკვდე, ან გავიუდე.

და გრძნობა მოსული ცდუნებად
და არ თქმა, რამდენი სიმართლის,
მქონდა, თუ არ მქონდა უფლება,
ნანატრი შვილივით მიყვარდი.

წრეზე თუ მივყვები ცხოვრების კარუსელს,
არ ნიშნავს - შეცდომებს ხელახლა დავუშვებ!
ლალატს არ ვპატიობ! და ტყივილს გაფუძლებ,
არავის ვიბრუნებ, თუ ერთხელ გავუშვებ!

უცხო მინაზე დავაბიჯებ და მკერდით დამაქვს,
სახარება და ვაზის ჯვარი - თმებით დაწნული
და საფიქრალი, სანატრელი სხვა რამე არ მაქვა:
ღმერთო სულ მალე ჩამახუტე ჩემი მამული.

უცხო ცა მხურავს, უცხო ქვეყნის ქუჩებში დავალ,
აქ ერთნაირად მითენდება ზამთარ-ზაფხული,
ჩემს ქალაქს ვნატრობ, სადაც ჩემი კუთვნილი გზა მაქვს,
სადაც ტაძრები მანუგეშებს ცამდე ასული.

ძნელია, როცა აღარ შეგწევს არაფრის ძალა
და ერთ წამს ნატრობ დაბრუნებას ლამაზ წარსულში,
სხვა რამ არ მინდა, რომ მოვკვდები და ზეცად წავალ,
უცხო კი არა, დამაყარონ მინა ქართული.

განა ერთგულება ასე იაფია,
ყოველ შემსვედრზე რომ გრძნობა გადავცვალო,
გულში უშენობის ორომტრიალია,
ისე მეზიზლება ახლა ეს სამყარო.

განა სილამაზე იმის დასტურია,
ყველამ საკუთარი სიტყვა გაიტანოს,
თუ ყოველ ნაბიჯზე საფრთხე საცდურია,
შენმა სიყვარულმა უნდა დამიფაროს.

განა ეს სიშორე, რამის ნიშანია,
ან ჩემი ლექსები ჩემს თავს წარმოაჩენს,
რადგან ერთგულება ჩემი მიზანია,
შენი სიყვარული ვიცი, გადამარჩენს.

ჩემი მოტყუება განა იოლია,
განა იოლია ჩემთან სიახლოვე,
ყველა დანარჩენი ზამთარს მიჰყოლია,
ჩენ შენ გელოდებით - მე და სიმარტოვე.

როცა სახლიდან შორს წასვლას დააპირებთ,
აუცილებლად გაითვალისწინეთ, რომ შეიძლება უკან
დაპრენებულს ყველა გაუცხოებული დაგხვდეთ... ბევ-
რი ექებოთ, მაგრამ ვეღარ იპოვნოთ თქვენი ადგილი...
უფრო მეტიც, საკუთარი თავიც ვეღარ იცნოთ....

როცა სახლიდან შორს წასვლას დააპირებთ, იცო-
დეთ, რომ ქველებურად აღარაფერი იქნება... უთქვენოდ
გაივლის ბევრი წელი და სწორედ დაკარგული დროის
გამო გაგებინებენ პასუხს... სიყვარულის, მონატრების
გამო გაგებიცხავენ და ვერასოდეს მიხვდებინ, რა გა-
დაიტანეთ ეს პერიოდი...

როცა სახლიდან შორს წასვლას დააპირებთ, შეეგ-
უეთ, რომ დაკარგავთ ყველას და ყველაფერს... თქვენ-
სა და საყვარელ ადამიანებს შორის იმხელა უფსკრული
გაჩინდება, რომ ვერასოდეს ამოავსებთ...

როცა სახლიდან შორს წასვლას დააპირებთ, ნურ-
სად ნუ წახვალთ ღმერთს გაფიცებთ...

პოლემიკა

გიგი ხორნაული

„კულტი ქალლისა“

ამ წინა წლებში ივანე ლიქოკელმა გამოაქვეყნა ხევ-სურეთის აჯანყებისადმი მიძღვნილი ორი წიგნი: „ხევ-სურები და ქაქუცა“ (2006 წ.) „ხევსურეთის სისხლიანი ოცდაწვიდმეტი“ (2010 წ.)

თავად ფაქტი, რა თქმა უნდა სასიამოვნოა, რადგან ხევსურეთის აჯანყების და სხვა მსგავსი ანტისაბჭოთა გამოსვლების ხსენება, საბჭოთა ტირანის დროს, სასტიკად აკრძალული იყო.

მეორეს მხრივ, ეს ამბავი ძალიანაც არ გამხარებია, რადგან არა მქონდა მოლოდინი იმისა, რომ „მეცნიერული კომუნიზმის“ ლექტორი სრულიად სანინაალმდეგო მოვლენაზე მართალ სიტყვას იტყოდა.

ასეთი ფიქრის საფუძველს მაძლევდა მისი ანტიევსურული ცხოვრების გზის ცოდნა, მაძლევდა თუნდაც ბოლოდროონდელი, კიდევ ერთი ფაქტი...

90-იანი წლების ძნელდებობის უამს ხევსურეთის წარმომადგენელი შევიკინიბენით ივანე ჯავახიშვილის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტში სათათბიროდ – გასაჭირში ჩავარდნილი ხევსურების დასახმარებლად. იქ მოსაუბრებმა ახსენეს ხევსურეთის დაცარიელების მიზეზები და მათ შორის უმთავრესი: 1950-იან წლებში ხევსურეთის მკვიდრი მოსახლეობის მასიურად აყრა და ბარში ჩამოსახლება. ივანე ლიქოკელმა დიდი გულისწყრომა გამოხატა საბჭოთა მთავრობის „მზრუნველობის“ უდიერად მოხსენიების გამო და პროტესტის ნიშნად სხდომა მიატოვა. მან ისიც დაამატა, რომ ხევსურებს მაშინ გადასახლების აგიტაციას თვითონ უწევდა და ამას დღესაც ამაყად იხსენებს. მე კი დღესაც ვამტკიცებ და არ დამვიწყებია რა საძრახის საქმიანობას ეწეოდა ივანე ლიქოკელი.

იმ პერიოდში, ბარისახოს საშუალო სკოლაში ვსწავლობდი და მთასიქითელი ბალებისაგან ყველაფერი დაწერილებით ვიცოდი, თუ რა მავნებლურ საქმიანობას ეწეოდნენ „პარტიის ერთგული შვილები“, პარტიის პოლიტიკის გასატარებლად. ისინი მარტო აგიტაციას კი არ სჯერდებოდნენ, ბნელი ცხოვრებიდან ბენიერ ცხოვრებაში გამოსვლისათვის, არამედ მილიციის ბრიგადებს მეგზურობას უწევდნენ და უჩვენებდნენ გადასახლებაზე უარის მთქმელ ხევსურთა სახლებს, დაშინების მიზნით, აფეთქებდნენ და ანგრევდნენ. უჩვენებდნენ ასევე ამ სოფლების საბოსლო ადგილებს მოფარებულ ხეობებში, სადაც ძნა-თივა პერნდათ, დიდი სიმწრის შედეგად მომარაგებული, ცეცხლს უკიდებდნენ, უწვავდნენ და შიმშილით სიკვდილისათვის იმეტებდნენ „კაც-საქონს“. აი, ამ „დამსახურებისთვის“ ივანემ და რამდენიმე კიდევ სხვამ, მიიღო უმაღლესი სასწავლებლის ლიმიტი, ასპირანტურა, ლექციები და მეცნიერმუშაკობა ინსტიტუტებში, ბინა და სხვა სიკეთეები.

პირადად ივანე ლიქოკელი, თავის ერთგულებას ყოველ ფეხის ნაბიჯზე უმტკიცებდა საბჭოთა მთავ-

რობას, თელავის პედაგოგიურ ინსტიტუტში, გულმოდვინედ აზეპირებინებდა სტუდენტებს კომუნისტური პარტიის ისტორიას, შემდეგ კი 80-იან წლებში დაანინაურეს და გადმოიყვანეს თბილისის პოლიტექნიკურ ინსტიტუტში მეცნიერული კომუნიზმის ლექციების წასაკითხად.

რაკი ასალგაზრდობას უკვე შერყეული ჰქონდა რწმენა, კიდევ უფრო ბედნიერი მომავლისა, ივანე ლიქოკელი მრისხანედ ცდილობდა ამ უსაგნო საგნის ახალგაზრდების თავში ჩატენვას. წარჩინებულ სტუდენტებს უფრო უფრო ცატებს. მას მთელ თბილისში გაუვარდა გონებაზღუნვი ჯალათის სახელი.

ახლა უშუალოდ მის წიგნებში ჩავიხედოთ. პირველ რიგში თვალში მოგვდებათ ძალზე პრიმიტიული ადამიანის თხრობა. ის, რომ წიგნებს თან არ ახლავს თუნდაც სამეცნიერო-პოპულარული ლიტერატურისათვის დამახასიათებელი გამოყენებული ლიტერატურისა თუ წყაროების სია.

გასაკვირია და ბატონმა ლიქოკელმა ელემენტარულად არ იცის, ვითომც და სამასამდე სამეცნიერო შრომის ავტორმა (ივანე ჯავახიშვილს ათეული მიმდინარეობის ფუძემდებელს, 170 შრომა აქვს). არ იცის ციტატის მოტანისა და ლიტერატურის მითითების წესი. „300-მდე სტატია“ ცნობილი ბლეფია, პარტიულ მუშაკად მომუშავე მეცნიერებისა. დაიმედებული იმაზე, რომ ამ რიცხვს ვერავინ გადაამოწმებს. საიდან უნდა პერნდეს მეცნიერული კომუნიზმის ლექტორს ამდენი კი არა, თუნდაც 3 სტატია, რადგან მეცნიერული კომუნიზმი და „მარქსიზმ-ლენინიზმიც“ დოგმატური საგნები იყო და რაიმე მსჯელობა მათზე მძიმე დანაშაულად ითვლებოდა, მითუმეტეს ვერ გამოიძიებდა ვერავინ ხევსურეთის აჯანყებას, რადგან ამ აჯანყებისა და მისი მონაწილეების ხსენებაც კი დაანაშაულად ითვლებოდა, კვლევების ჩატარებაზე ხომ ლაპარაკიც სრულიად ზედმეტია.

სხვათა მიერ რამდენიმე გამოქვეყნებულ წყაროში ნახსენებია, 1900-იან წლებში გადასახლებული, ვინმე ლიქოკელის მიერ იაპონელი სამურაების ოცეულის ხმლით ამოხოცვის ამბავი. ივანე ლიქოკელი კი ამ ფაქტს ასე ზერელდებული თვითობებს – ცნობა რომელიდაც გაზეთში იყო – მგრინი „ალაპიში“-ი.

სინამდვილეში კი ციტატა ჩანს ამოღებული აქვს ჩემი საგაზეთო წერილიდან, სადაც მე ის ციტატა მოტანილი მაქვს იური ყერნაშვილის წიგნიდან „ტანჯულო საქართველოვან, აღსდევ“.

მთავარი ნაკლი ივანეს წიგნებისა კი მაინც ის არის, რომ ძალზე ერთგულად ეყრდნობა ოცოცდაათან წლებში, ჩეკისტების მიერ შეთხზულ არადამაჯერებელ ფაქტებს, რომელთაც სინამდვილესთან არ-



ავითარი საერთო არა აქტო.

მაგალითისთვის კი, აი, თუნდაც ქაქუცას ერთ-ერთ ძალზე სახელოვან თანამებრძოლ, დათვია ლიქიკელთან დაკავშირებული ამბავი ავიღოთ. მთელი ჩემი სიცოცხლე, ბარისახოში სწავლის დროს და შემ-დეგაც, მთელ ფშავ-ხევსურეთში ყველამ იციდა, რომ დათვია ლიქოკელი ჩეკას თავისი ნებით ჩაბარდა 1926 წელს ხევსურთა აჯანყების ჩაბობის შემდეგ.

დათვიას შვილ სუხასაც, ახლოს ვიცნობდი და მისი თანდასწრებითაც ბევრჯერ იგორებდნენ დათვიას გმირობის ამბებს. მაშინ არავის უსხესწილი იმისი მს-გავსი რამ, რაც ივანე ლიქიკელს უწერია. დათვიასთან დაკავშირებითაც, ჩეკისტებმა მიმართეს ნაცად ხერხს: დააპატიმრეს მისი ცოლ-შვილი და დათვიას შეუთვა-ლეს, თუ არ ჩაგვბარდები, ამათ დავხერეტოთ. დათვია დღისით-მზისით, მთელი ხალხის თანდასწრებით ბარი-სახოში გამოცხადდა და ჩაბარდა. იქვე ხელპორკილი დაადეს და წაიყვანეს.

დათვია საპატიმროდან გაუთავისუფლებიათ ბე-რიას ხელმოწერილი დოკუმენტით 1927 წელს, სადაც წერია, „ეპატიოს დათვია ლიქიკელს წარსულში ჩადე-ნილი დანამაული და მიეცეს საშუალება გააგრძელოს ნორმალური ცხოვრება“. ამ შემთხვევაში ბერიას ჩანს ახსოვდა ხევსურების დამსახურება მის გადარჩენაში, როცა ვლადიკავკაზიდან გამოაპარეს ქისტეთის მხრი-დან საჯიხვეებზე გადმოატარეს და ხევსურეთში შეი-ფარეს.

საარქივო მასალებიდან ირკვევა, რომ დათვიამ ნორმალური ცხოვრება მართლაც გააგრძელა 1936 წლამდე. ამ წელს ის დაუპატიმრებიათ თხუთმეტ ცნო-ბილ ხევსურთან ერთად და მათთან ერთად დაუხვრე-ტიათ 1937 წელს.

კებ-ს მასალებში არ ჩანს ის ფაქტი, თუ რის გამო დააპატიმრეს ამდენი ხევსური. ცნობილი კია ასეთი რამ: საბჭოთა ხელისუფლებას აწუხებდა ხევსურთა სათანა-დოდ დაუსჯელობა. და უნდოდა „ცოტაოდენი სისხლის გამოშვება“, დაშინება, რათა სანინალმდეგოზე ალ-არაფერზე ეფირათ. ამ მიზნით ხევსურეთში გაუშვეს ორი თავისი თანამშრომელი ქალი და კაცი ვითომ უცხ-ოლი ტურისტები ცოლ-ქმარნი. მათ ჩუმად უნდა ეკ-ითხათ ვითომ ქაქუცას დავალებით, თუ იყვნენ კიდევ მისი საქმის ერთგულნი, შეედგინათ სია და ხელი მოქნ-ერინებინათ. მათ შორის ერთ-ერთი პირველი იყო, რა თქმა უნდა, დათვია ლიქიკელი. ეს ხალხი წამოკრიფეს 1936 წელს და ერთი წლის შემდეგ დახვრიტეს.

ივანე ლიქიკელმაც კარგად იცოდა ეს ამბები, რა თქმა უნდა, მაგრამ მან მაინც ჩეკისტებისაგან შეთხ-ზული „პუმანური“ გამონაგონი ამჯობინა. აი, ციტატა მისი წიგნიდან:

„დათვიას, როგორც ფხიზელი, გამოცდილი და ფიზიკურად ძლიერი პიროვნების დაჭრა განსაკუთრე-ბულ ზომებს საჭიროებდა. შინსახვომის ცენტრალურმა ორგანოებმა ხევსურეთში ადგილზე გაამწესეს თავიან-თი სპეცრაზმი, რომელსაც მეთაურობდა გამოცდილი ჩეკისტი წიგო ბუჩაშვილი. იგი თავისი რაზმით მუდ-მივად დამკვიდრდა სოფელ ბარისახოში და გარკვეული

აგენტურა – მომხრეებიც შემოიკრიბა გარშემო...

6. ბუჩაშვილი, ვერაგული დიპლომატიით ყოველმხ-რივ ცდილობდა დათვიას ნდობის მოპოვებას... ისინი დამობილდნენ, გახდნენ ფიცერცხლით ძმადნაფიცე-ბი. ნიკომ დათვია რამდენჯერმე თავის ბინაზეც მიი-წვია. ეს უკანასკნელი ფრთხილად, იარაღით, მცირე ხნით შედიოდა ძმობილთან...

1926 წლის 29 სექტემბრის საღამოს, წიკო ბუჩ-აშვილმა თავის ბინაზე ვახშამზე მიიწვია ძმადნაფიცი. დათვიაც დანდობით მივიდა ძმობილთან. არყის სმის დროს მასპინძელმა მოულოდნელად გასცა განკარ-გულება „ცხენები!“-ი, რაც აღმოჩნდა საიდუმლო – პაროლი. თოაბში შეცვივდნენ მილიციელები, გაკოჭ-ეს სასმელში შერეული ბანგით გონიბისდილი დათვია ლიქიკელი. ეს ყველაფერი დაწვრილებით აღწერა მან საპატიმროდან საიდუმლოდ გამოგზავნილ ლექსში...

ტექსტი, თითქმის მოსწავლის ერთი რეული, დათვიამ თავადვე გამოაგზავნა საპატიმროდან საშინაო თათის საკერებსა და ძირს შორის ჩადებული, მოკითხ-ვაზე მოსულ ცოლს (დედიკას) გამოუგზავნა.

ყოველგვარი ამორალურობით ცნობილ ჩეკი-სტებს ვერ ანდობდა ცოლ-შვილის ბედს, ვითომდა „დიაც-ყმანვილს“ არ დახოცენო. ჩანს ასე ფიქრობდა მანამდე – თავად უმაღლესი ზნეობის ქართველი ქა-ქუცა, მაგრამ კაციჭამია ჩეკისტებმა მისი მეუღლე, ულამაზესი თავადის ქალი, დახვრიტეს, ხოლო მცირენ-ლოვანი გოგონების ცოცხლად დამარხვა უნდოდათ. ეს ამბავი უშუალოდ ქაქუცასაგან ეცოდინებოდა დათვი-ას, ამიტომაც უყოყამნოდ ჩაბარდა მილიციას. მე დამხ-ვრიტეთ „დიაც-ყმანვილი“ დაინდეთო.

ახლა ივანე ლიქიკელის წიგნიდან ამონერილ, ვითომდა დათვიას დატყვევების ამბავს ჩავუკირდ-ეთ. ოდნავ აზრიანი კაციც კი უცებ შენიშნავს სრულ უაზრობასა და ულოგიკობას. თურმე ძალზე ფრთხილი და მოუხელთებელი „ყაბაღაღი“, საქეიფოდ მივიდა მის შესაცყრობად გაგზავნილ ბუჩაშვილთან. ბარისახოში იგი ჯერ ძმად გაეფიცა დათვიას, მერე ბანგი ჩაურია სასმელში და პაროლით ანიშნა რაზმელებს, ისინც შემოცვივდნენ და არსენასავით გაკოჭეს. დაუწყებდ-ნენ კი ჩეკისტები იარაღით დაპირისპირებულ მტერს ლოლიანისას? ეს ხომ ყოვლად დაუჯერებელია. გად-მოცემით ვიცი, დიდ სიმამცესთან ერთად, როგორი ფრთხილი იყო დათვია. საზამთროდ ის პირიქით ხევ-სურეთში გადადიოდა საიდუმლოდ. იქ სოფელ არდოგ-ში ჰყავდა ძმადნაციფა. მისი შვილი ხთისო ზვიადაური ჩემთან წნავლობდა ბარისახოში. ის ჭორი კი შინსახ-კომელებთან, ქეიფის შემდეგ არის მოგონილი ვითომდა საბჭოთა ხელისუფლების „პუმანურობის“ დასანახვებ-ლად. ამგარი მაგალითი სხვაც ბევრია. კებ-ს ბოლშე-ვიკებს ჰყავდათ ჭორიულო, სადაც თხზავდნენ ბინძურ ჭორებს და მერე თვითონვე ავრცელებდნენ.

ახლა ვნახოთ მეორე ეპიზოდი, როგორ სულელუ-რად არის შეთითხნილი ჩეკისტებისაგან და როგორ ჭეშმარიტებად არის მიღებული ივანე ლიქიკელისაგან. ხევსურეთში დამარცხებულ ქაქუცას რაზმს ყველა მხ-რიდან ჩაუკეტა გასასვლელი რუსის ჯარმა. ქაქუცამ

მაინც მოახერხა დასხლტომა. დათვისის მთებიდან კიშხევის უგზო მთებზე გამოვლით გადმოვიდა კანალებისაცნ, საიდანაც ხეობა პირდაპირ ჩარგალთან გამოდის. ქაქუცამ რაკი გაიგო, რომ მთელ არაგვის ხეობაზე გაძლიერებული ჩასაფრებები იყო მოწყობილი, გადაწყვიტა უსისხლოდ გასცლოდა მტერს. რაზმი აქ დაძალა და უბრძანა დამდამობით თითო-ოროლაობით ტყეებისა და მთების გადავლით გადაკრეფილიყვნენ პანკისის მხარეს. თვითონ ქაქუცა მარტოდმარტო ასევე ლამით გადააცილა ლევან რაზიკაშვილმა. ამ ხანებში ცდილობდნენ ხელაშვილის ხელში მოგდებას, იჭრდნენ მის მომხრებას, ზოგს ადგილზე ხოცავდნენ, ზოგი კი მაღაროსკარსა და აუშეთში ჩაჰყავდათ და იქ ჟლეტდნენ. მაღაროსკარში დაუხვრეტიათ ხელაშვილის დიდი მეგობარი და ასევე ნიჭიერი მოლექსე ნიკო ხორნაული („ატაბურათ ნიკო“). ეს გაუკეთებია აჯანყებული ხევსურეთისა და ფშავის ჩასაწყნარებლად გამოგზავნილ ვინები ტალახაძესა (იმერეთის ჯალათს), თუ ვინებ სალაყაისა. აი, ამ ხანებში გუდამაყრის მხრიდანაც გადმოსულა სოფელ კანალხევში რუსის ჯარის ოცეულით კომკავშირელი ლესელიძე. ისიც აპირებდა ქაქუცას ნაკვალევზე მიყოლას და „დამნაშავეთა“ სამაგალითოდ დასჯას. კანალხევლებს გადაუწყვეტიათ ატაბურათ ნიკოს სისხლის ძეგა. კანალხევის კართ ჩასაფრებიან და მთელი ოცეული ამოუწყვეტიათ. ჩანს, ლესელიძე, როგორც ქართველი, მაინც დაინდეს, არ მოკლეს.

აი, ეს ეპიზოდი ჩეკისტებს აღწერილი აქვთ ისე, თითქოს ქაქუცამ რომ გამოიარა, კანალხევის ჭალაზე დღისით-მზისით, შენიშნა ჩასაფრებული რაზმელები, ექვსი კაცი, მივიდა მშვიდად და თითო ტყვია დაახალა ყველას შუბლში. ნარმოვიდგენიათ ასეთი რამ? ჩეკისტები ამ ჯარის ჩახოცვას განგებ მიაწერდნენ „ბანდიტ“ ქაქუცა ჩოლოყაშვილს, რათა ხალხში მისადმი სიძულვილი გაეზარდათ. ნორმალური ადამიანი ხომ დაფიქრდება იმაზე, რანაირად შეიძლებოდა ჩასაფრებულ რაზმს პირიქით არ ამოეხოცა ქაქუცა და მისი რაზმი, მაგრამ ამდენი დაფიქრების უნარი ივანე ლიქოკელს არ აღმოაჩნდა. მისულიყო ერთხელ სოფელ კანალხევში, ან ჩემთან დაერეგა თბილისში. ამ ამბავს ყველა უამბობდა. ჯერ ერთი ქაქუცა და მისი რაზმელები დღისით ვერ გაიჭაჭანებდნენ არაგვის ჭალებში. დადიოდნენ მხოლოდ ლამით. მაგრამ მას ისეთ სრულ ჭეშმარიტებად მიაჩნდა ჩეკისტების ნაყალბევი, რომ გადამოწმების საჭიროება ვერ დაინახა.

ასეთი ჩეკისტური ეპიზოდები კიდევ უამრავია ამ წიგნში. მაგრამ მათზე მსჯელობის გაგრძელებას ვფიქრობთ აზრი აღარ აქვს. ეს ეპიზოდებიც ნათელ ნარმოდგენას შეუქმნის მკითხველს იმაზე, თუ როგორ არის გაანალიზებული ხევსურეთის აჯანყება. აქ არა

ჩანს ოდნავადაც კი ისტორიკოსი მკვლევრის ელემენტარული უნარი თეთრის და შავის გარჩევისა, ანკი საიდან უნდა მოეხერხებინა ასეთი რამ მეცნიერული კომუნიზმის „გულანთებულ“ მქადაგებელს, „პარტიისა და მთავრობის ერთგულ შვილს“. უბედურება ის არის, რომ მან დღემდე ვერ გაიგო, რომ ქართველი ხალხი იბრძოდა და დღესაც იბრძეს ეროვნული დამოუკიდებლობისათვის.

გველს უთქამს: „კბენა არ ვიცოდი და კაცმა მასნავლაო“. ჩემს სიცოცხლეში კრიტიკული წერილი არავიზე დამიწერია. მითუმეტეს არაფერს ვაპირებდი ამ სიბერ-სიკვდილის უამს. თავად ივანე ლიქოკელმა მაიძულა მეთქვა ადრე უთქმელი სათქმელი. ეს ასე იყო: ჩემს მეტ 1972 წელს აღწერილი და უკვე გამოსაცემად მომზადებული ხევსურეთის ტოპონიმია შინ მედო. ეს რომ გაიგეს გოგი ლიქოკელმა და მისმა მეუღლემ, ლელა გაბურმა, თავის ხელფასებიდან მოჭარბებული ფულით დააბეჭდინეს 100 ცალი. მათვე ითავეს წიგნის წარდგენის მოწყობა სამებაში. სიტყვაში გამოსული მაქებდნენ, მადლობას მიხდიდნენ ხევსურეთის ტოპონიმის გადარჩენისათვის. წინა რიგში მჯდომი ივანე ლიქოკელი კი თურმე იბოლმებოდა, იგი გამოვიდა და ასეთი რამ თქვა: „აგერ ახლა გადავფურცლე წიგნი და ორი შეცდომა უცებ აღმოვაჩნეო, ხევსურეთის ტოპონიმიაზე აღექსი ჭინჭარული და გურამ ბედოშვილი მუშაობდნენ. მათი ნაშრომისათვის გაუკეთებია ორგანიზაცია გიგი ხორნაულს და თავისი სახელით წარმოვიდგინაო“. ეს იყო გესლით გონებადაბნელებული ადამიანის ნაბოდვარი.

ეს იმხელა გულლობობა და ბოროტი ცილისნამება იყო ივანეს მხრიდან, რომ ჩემ გვერდზე მჯდომა ენათმეცნიერების ინსტიტუტის ხელმძღვანელმა ავთანდილ არაბულმა ვერ შეიკავა თავი და ხმამაღლა წამოიძახა – გურამ ბედოშვილიც და ალექსი ჭინჭარულიც ენათმეცნიერების ინსტიტუტში ჩემთან მუშაობდნენ მრავალი წლის მანძილზე და მათ ხევსურეთის ტოპონიმიაზე არასოდეს არაფერი განუცხადებიათო.

ამ ბოროტი ცილისნამებისთვის ბიძურათ გიგოსავით უნდა გამეკრა ხელი დაშნაზე, მაგრამ ამას, რათემა უნდა, ვერ შევძლებდი. ამის სანაცვლოდ მინდა მელნიანი კალმის წვერი ვატაკო შხამ-გესლით გატენილ გულში. ეს იქნება მცირეოდენი ვალის მოხდა იმ გამნარებული ხევსურების სახელითაც, იმ ხრიოკ სამგორში ჩამოსახლებულ მთასიქითელთა სახელითაც, ვინც ხანჯლით გამოიჭრა ყელი, ანდა თავი ჩამოხრიო. აი, ეს მინდოდა მეთქვა.

თამარ ლომიძე

ზეცაში ცხადი

ჩავუთქვი ნიავს...
მომიტანის სურნელი მთვარის,
ავისო ისე, ვით ბავშვობის მწიფე ნაყოფი...
დუმილისფერი ყვავილების დაიწყოს თოვა,
როგორც
უსიტყვოდ წარმოთქმული ლოცვა მაცხოვრის.
ჩავუთქვი...
ჭაში ჩამომიგდოს ნატეხი მთვარის,
საამდე ცრემლი ქვად იქცევა,
საამ ვიცლები...
ანგელოსივთ დამიტოვოს საკმევლის სუნთქვა,
მთრიოლვარე ფრთებად შემიმოსოს სისავსე წლების.
ჩავუთქვი...
მაგრამ ვერ გფარავენ ნისლები ახლა,
ჩემი სულიდან იბადება რადგან ამური,
მწარე ღალატად მეჩვენება ეს ერთგულება -
ზეცაში ცხადი და
მინაზე გადამალული...

* * *

ყველა ავაზაქა
არ სჩვევია
შენდობა გთხოვოს,
ყველა არ გეძებს
როგორც სტრიქონს
ძველი მითების...
მე აღთქმასავით გამომესხა
ეს ფრთები მხოლოდ
და
უცნაური ბილიკივით მივედინები.

აყვავებული სიყვარული
მინაში არ დუმს,
ზეცაზე,
მალლა,
სხვანაირი ფერი აქვთ ჩიტებს...
ჩვენ შორს ვარ,
შორს ვართ
და არ ვგავართ
არასდროს ერთურთს...
დრომ დაგვამსგავსა
სინანულში გადარჩენილებს.

მესხეთი

ეს მესხეთია —
საკურთხეველი ჩემი მამულის.
აქ მე წინაპარს
სხეულით ვგრძნობ, -
სულში მინთია...
ეს ვარსკვლავა,
სადაც მინა ფერქავს და სუნთქავს,
როგორც მზე ღამის და
უფალი — წიაღში დედის.
აქ შეზრდილია მინას სისხლი
მესხის მარჯვენის,

მხნედ ატრიალებს დედამიწას,
ვით ქვას წისქვილის...
ეს არის მინა,
ხელს ახებ და
იზრდები ცამდე,
ეს არის მინა,
იხსნება და
მუდამ იწყები...

დღეს აქ ხმალს არა,
სისხლს აუგა ჟინგის სურნელი,
არ ხმაურობენ თუკი ძვლები
ციხის კედლებში...
თუ მტკვრის ძარღვებში
წარსულად არ მოედინები,
თუ მტმლი
მტვერი ყვავილების კვლავ არ გვინია...
გაურითმავი სიცოცხლე ხარ,
არაფერს ხმნავს,
დროსაც რომ სული ჭრელი აქვს და
სუნთქვა მაცდური,
აქ გული მუდამ სავსეა და
კვლავ ათაბაგობს,

მარადისობის სხივებით ფლობს
ერთადერთ სათქმელს -
გულით ვატარო
მინა ჩემი საკურთხეველის.

ვატარო მინა
როგორც მრწამსი,
ვით ავგაროზი,
სანამ რუსთაველს
ცალი ხელით უჭირავს ზეცა
და გაძლილია ვეფხვის ტყავზე
წუთისოფელი...

აქ მესხეთია,
მინა ისე ფერქავს და სუნთქავს,
როგორც უფალი,-
უკვდავება წიაღში დედის,
ვით ჯვარცმისა და
სიყვარულის აღდგომის მადლი
და სიკვდილითა...
ს ი კ დ ი ლ ი თ ა...
სიკვდილის მკვლელი.
ეს მესხეთია -
აქ ვთენდები,
ედემით ვსუნთქავ,
არ ვემალები არასოდეს
სამყაროს კითხვას...

და
სამოთხიდან დევნილი რომ
სამოთხით ვტკბები...
ეს იცის ღმერთმა,
იცის ღმერთმა და
არის ჩემთან!!!

* * *
ფრთებს თუ ვასვენებ,
ხომ არ წიმავს გზეზე სიარულს,
წლებს მე არ ვმარხავ,
რიტუალი შენ რომ გაჩვენო...



ობინდი

როცა სიზმარსაც
სიცივისგან მიწვავდა გვალვა,
წვიმდა და
მანც მშრალი მქონდა
ცრემლი საშენო...
სიძარტოვისგან
რატომ უნდა
განვკურნო გული,
როცა ვიცი, რომ
სენი არა,
მადლი შემყრია...
შენს ბალში მაინც
არაფერი დამრჩა საჩემო,
შენს ბალში
ჩემი ვინც შემოდის,
მევენახეა...
და გირგავს ვაზს და
გისხლავს დარდებს,
ზედაშით გკურნავს,
- დავიწყებისთვის
არასოდეს არ მემეტები...
შენს შემოდგომას
უცნობივით ვაგემოვნებ და
მეც თავს ვიწონებ
შენი ბალის
მწიფე მტევნებით.

* * *

როგორც სამსჯავრო
ელოდები ნაპირზე ტალღას,
-ზედამ სასმელივით გამოსცალა
ვიღაც მეძავი...
კითხვა გულწრფელი,
უპასუხო,
წელში მოხრილი
კვლავ
ცრემლიანი შემოგყურებს სიჩუმესავით.
მარტო ხარ.
სუნთქვა გეხსნება და
ზეცა ხელს გიშვებს,
ანთებ ცეცხლს ვწებით,
უარყოფილს უწვები გვერდით,
კითხულობ ბარათს,
როგორც წინა ცხოვრების ბილეთს,
გასხვისებული ზამთარივით
რომ დაგაქვს მკერდით.
ათბობ.

გარტიდან გარტამდე

შენდობა მე არა,
ჩემს ფერებს უთხარი,
მე მხოლოდ
დარაბებს შევუხსნი სიმშვიდეს...
გეტყვან
ჩარჩინდან გასული თვალები
სიყვარულს,
სიცოცხლეს
რად უნდა მიშლიდე.
მზეში რომ ჩავტო
ლამე და სიზმარი

სულიდან
სული რომ
დავწმინდო უარით,
ქვასავით მდუმარი...
ჩიტივით ვენამო,
დროს,
როგორც ნაკრძალს რომ
გარს შემოვუარო...
შენამდე
ცრემლებით გავუძლო სასწაულს -
რაც წვემით,
რაც ქარით
სისხლს დაემართება,
მარტიდან მარტამდე
ამნდო მართლდება,
ვიგონებ მოგონილ
სიყვარულს.
ვილიმი,
დღე იტოტება და
მზე მემოცარტება.

დაიცე თავიდან!

შენს სიტყვებს
ფერები გადაჰკრავს სიმწიფის,
შენს ფერებს
უთქმელი სიტყვები ხედნიან...
შემორჩი სტრიქონებს
თავნება მარტივით, მთები კო...
შენს ნისლებს
იოლად ხვდებიან.
არ გახსოვს
რამდენჯერ მოხვედი ამქვეყნად
და სული სულიდან რამდენჯერ გავიდა...
ოცნებობ იოლად,
მზეს გულებს აწვეთებ,
ცას ისევ მასპინძლობ
გახსნილი სარკმლიდან,-
ოლონდაც ზედმეტად იცოცხლო სიკვდილით,
ოლონდაც გვეროდეს,
რომ ძვლიან - მიწიანს
ტაძართან უჭკნება
მარჯვენა მაცხოვარს,
-ადამის ცრემლები
ჯერ კიდივ ცივია...
გაზაფხულს სურნელი
ზეციდან ჩამოაქვს,
ჰაერის სიჩუმე
შენს ქუჩას გასცდება,
შერჩები სიყვარულს
თავნება მარტივით,
ინათებს გული და
სისხლივით წაგცდება
ცხოვრება, -
ფურცლებად დამარცვლავ მომავალს,
სოფელი წუთიდან
მძმედ რომ გავიდა...
ჩამოხსენ სარკმლიდან
კლოუნის სხეული,
ეგ როლი მოგიხდა!
დაიწყე თავიდან!

დათო არახაშია

პროცეს ცენტრები

აფეთქდა უსაშველო დუმილის ჭურვი, მთვლე-მარ გზებზე შედამების მდინარე მოჩეუფს. ცაზე ირწ-ევა ვარსკვლავების ჩუმი ჩახჩახი, ჩასთვლიმა ზეცამ. მიჯაჭული ვარ ბინდის სარეცელს, დარდი მახრჩიბს, კვენესაში გავსრულდი.

მირაჟებს იქით უხილავ გზაზე შემომეფეთა დაღ-ლილი ფიქრი მოუთმენელ ტკივილით სავსე. სევდის კბილმა დაღრღნა განწყობა. დარდმა წაიღო ლოდი-ნით დაცხრილული გული. თვალებს ახრჩიბს უკუნის ცრემლების ღელე, ვაღვიძებ ღამეს.

ვერ დასრულდა წვა და ლოდინი, ვერ ვშორდე-ბი ამ ცას, ამ გზებს და ქარებს, მტკვა წარსული. ზამთარს ზამთარი მოსდევს, სხივი ძლივს ბჟუტავს გაზაფხულის. შემრჩა დარდი და თმენა, მლაშეა დარ-დი ცრემლით დამცხრალი. მწუხრის ქარში გონის მდინ-არე ატორტმანებს ფიქრის ლოდებს. ქუსს და ელავს, ელვის სამართებლით გაფარული ღრუბელი მშობიარ-ობს, მოზღლაზნება ღრუბლის ლაშქარი, ფერმკრთალ ნაფეხურს რეცხავს ქარწიმა.

შეშის ხეს ტოტები ჩამოეკეცა, ოცნების ბოლო მარცვალიც ჩამოილია, წარსულს ჩაბარდა. რაღა დარჩა დროის წისქვილებს დასაფეხვავი? დრო მიდის, დროის სამრეკლოებს აცხრება მნათი, დრო სატიალე კი მარ-წუხებს მიქერს. ცხოვრებამ მასწავლა სიკვდილის შიში. ცეცხლის თავშალშემოხვეული ბრძოლის გენი ბორგავს ძალვში და გულის კარზე განცდილ წამების მქრქა-ლი ფერების მქუხარე ფოთოლცვენა იშლება იმედის ფრთხებად.

რეკავს სიფხიზლის ზარი, დაზამთრებული დღე ბჟუტავს, წვეთაგს ნალველი. ცად იყურება ჩემი ტკივი-ლი და ტკივილში კრთის ნეტარება ტკივილ მისჯილ ბედის.

ღამე ფიქრში გადატყდა დილა, ცხადი მიქრობს ნაზმანებ ფერებს, თვალებზე მაბერდება ცრემლი. ვერ ვუშველე ნაშენებ ფიქრებს, მართალივით ვიჯერებ გამოგონილ სასწაულებს. დუმილმა და მოთმინებამ ჯვარზე მაცვეს. გამოვეტირე ფერად ზმანებებს.

სული ზეცაში სუნთქავს

მთებზე დევს დაისის ბინდი, ღამეა უმთვარო. მე-ვდრულ სიჩუმეში ციური სული ვარსკვლავეთს უვლის გარშემო, მონატრებია ზეცის სუნთქავა ვარსკვლავთა ფერით. ჰყუვავის ჰორიზონტზე წყვდიადი. ფიქრის ველ-



ზე სიმარტოვის ნიუარის ჭერქვეშ იყალყება ჩემი ძახი-ლი სიბნელის ფსკერზე მიმოფანტული.

აფეთქდა ბნელეთის ჭურვი, მთვლემარ გზებზე ბინდის მდინარე მოჩეუფს. უკუნეთის ველზე გაუჩინ-არებულ ვარსკვლავთა ნატერფალებს მივყვები სივრცე-ში მგლოვარე დღესასწაულზე, რომლის უღრანებზის ქვაბულში წუხილის ზღვით გადარეცხილ გორაკებზე დავიდე ბინა, კოსმიურ ღორლით ნაფარი ქალების გაღ-მა ვარსკვლავეთის მარადიულ კედელთა შორის.

მდუმარე ფიქრის კარმიდამოში დარდის კარავს ვშლი, ვცდილობ ამოგხსნა მიწის და ზეცის საიდუმ-ლო. შორს მჭვრეტელი მზერა მიაპოს ბინდის ფარდა აფარებულ სივრცის მრუმე კედლებს, იმედის ნაპერნე-ლის ფიქრევით. ღვთიური ხმა კი, როგორც სიცოცხ-ლის საგალობელი ყვავილობს მიწაზე, გონება მრნამსს წენებას, რომ გულში სიცოცხლის ძარღვად იფეთქოს და ცხოვრების ზღვის მღელვარ ტალღას შეუერთდეს ვარსკვლავებთან სასაუბროდ.

მრისხანე სახით მზირალი დუმილით მივაცი-ლებ დარდის საგზალაკიდებულ მაწანწალა ღამის აჩრდილებს, ფლოქვთა თქარუნით გადაიარეს უკუნის ხერხემალი. მირაჟებიდან დამყურებს თვალცრუმლიანი ბებერი მთვარე. ბინდის ველებს გაფოთლილი გან-თავადის კამაბა ფრთხი გადაეფარა, მნათის ეკლებზე ჩამოიფლითა ღამე. წყვდიადის ოკეანეში ზმანების ხიდ-ზე უფლის ნათელი ანთია, საოცარ ძალით გაცეცხლდა დილა, ღამე ჩემს თვალწინ ბოლავს.

თრთოლვით წამოდგა დღე. დასრულდა ზმანება, შეში, წვა და მოლოდინი, ღვთიურ გერგილით გალობს ბულბულიც, სული ზეცაში სუნთქავს, შთაგონებული გავყურებ ნაზმანებ არეს, განბილდა მიწა.

ბონდო არველაძე

მცირლის პედი

ლევან გოთუას საქმე N 0554-58
ჩეკა XX საუკუნის რაღაც საშინელ საოცრებას
წარმოადგენს, არ ნახულს და არ გაგონილს.
ლევან გოთუა

არაფერი არ არის გასაკვირი იმპში,
რომ ადამიანების წამების შედეგად აღიარებენ
თავის ბრალს ჩაუდენელ დააშაულში.
დ'კენი (ინგლისელი ფსიქოლოგი)

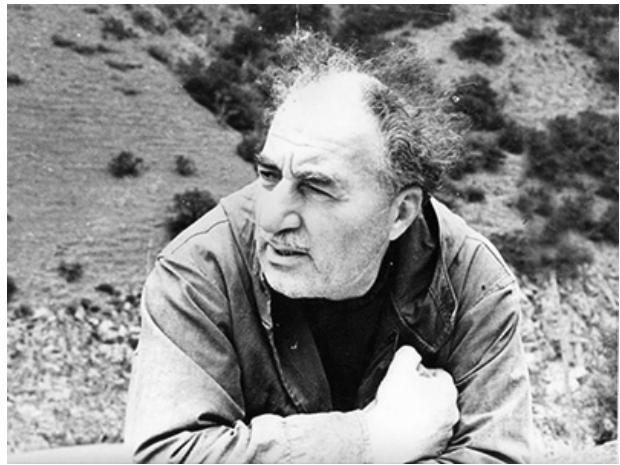
ბედი იყო თუ შემთხვევითობა, არ ვიცი, ეს კია,
რომ პირველი სამოქალაქო პირი, ვინც ლევან გოთუას
შვიდ ტომად აკნძულ საგამომძიებლო „საქმეს“ არქი-
ვის მტვერი გადააცალა, მე გახლდით.

ეს იყო 1991 წლის გვიან შემოდგომაზე, როცა
საქართველოს მნერალთა კავშირის ოფიციალური
მიმართვით აღჭურვილმა მიერაცხოვ მაშინდელი სუკის
საშვის ბიუროს. ნებართვის მიღების შემდეგ გულის
კანკალით მივადექი სუკის მრისხანე და ცოდვით სავსე
შენობის ჭიშკარს. ჩემდა მოულოდნელად, მორიგემ
თავაზიანად გასინჯვა სამცი და გამატარა. შევაპიჯე თუ
არა ეზოში, პირველი, რაც თვალში მომხვდა, იყო ძეველ,
მოყვითალო კედელზე ჩამოყიდებული დიდი, მრგვალი
საათი. ვინ იცის, რამდენი უდანაშაულო ადამიანის
უკანასკნელი მზერა გაიყინა მასზე, - მნარედ გამკრა
გულში და შენობაში შევედი. ფორმალური კანცელარ-
იული პროცესურის შემდეგ არქივის მუშაქს იგორ
მირონოვს მიმართვის პარათი ჩავაბარე და მოჩვენები-
თი სიმშვიდით დაველოდე ლევან გოთუას პირად საგა-
მომძიებლო საქმეს. ამ ლოდინში ფიქრები წამომშალა,
თვალწინ წარმომიდგა აქ წამებულთა სახეები... სადის-
ტური წამებით ნახევრად გონებადაკარგული მიხეილ
ჯავახიშვილი, ტიციან ტაბიძე, ვახტანგ კოტეტიშვილი,
ევგენი მიქელაძე, სანდრო ახმეტელი და სხვა უდანა-
შაულო ადამიანები. იქნებ, სწორედ ამ სკამზე ისხდნენ,
ახლა მე რომ ვზივარ და თუჯისთავა გამომძიებელს,
ვისაც მათი ბედი წინასწარ ჰქონდა გადაწყვეტილი,
თავიანთ სიმართლეს გულუბრყვილოდ უმტკიცებდ-
ნენ. ამ სურათმა შემზარა, ჩემდა უნებურად წამოვდექი
და ოთახიდან გავედა. ვინრო დერეფნის ნაცრისფერ-
მა კედლებმა უფრო დამიმდიმა გუნება. კიდევ კარგი,
მირონოვი გამოჩნდა.

-პირველ სართულზე წამობრძანდით, იქ თავი-
სუფალი ოთახია, იმუშავეთო, - მითხრა გამართული,
ზედმინეებით სუფთა ქართულით. ამას იმიტომ ვუსვამ
ხაზს, რომ, შესასვლელიდან შიდა ტელეფონით მორიგე-
ს რომ დავურეკე, ქართულად წარვუდგინე თავი, მა-
გრამ მორიგემ ცივად შემანყვეტინა - რუსულად ილაპა-
რაკეთო...

ოთახი ზედ ქუჩის პირას იყო და საკმაოდ მოზ-
რდილი აღმოჩნდა. ადრე სუკის პარტკომის კაბინეტი
ყოფილა. არ ვიცი, განგებ თუ შემთხვევით, ლენინის
დიდი სურათი ახლაც ეკიდა კედელზე.

იმ წუთებში ისტორიული ღალადისის განცდა



დამეუფლა და ბიბლიური სენტენცია გამახსენდა - „არ არის დაფარული, რომ არ გაცხადდეს...“. და აი, ახლა რეპრესირებულთა საქმების გამომზეურებას და სიმართლის გამარჯვებას ბოროტების იმპრიის მესა-
ძირებულე უძლეურად დასცეროდა კედლიდან. ალბათ, ამასვე განიცდიდნენ ჩემს გვერდით მსხდომი კოლეგე-
ბი, მეცნიერ-მუშაკები და უურნალისტები, მრგვალ
მაგიდას შემომსხდარნი საარქივო მასალებს გულმოდგ-
ინედ რომ ქექავდნენ.

მეც ლევან გოთუას „საქმის“ უზარმაზარ ტომებს
ჩავუჯექი. ჩემი ყურადღება მიიქცია პირველი ტომის
ყდის შეგინით მიკრულმა სქელმა პაკეტმა. მასზე რუ-
სულად მსხვილად და გარკვეულად ეწერა: „მინის-
ტრის ნებართვის გარეშე პაკეტის გახსნა სასტიკად
აკრძალულია“. ჩემდა უნებურად წავიდე ხელი გასახს-
ნელად, მაგრამ რაღაც ძალამ შემაჩერა - სიფრთხილეს
თავი არ სტკიგა-მეტქი, გავთექრე და თავი შევიკავე-
დლევანდელი ახალგაზრდობა ამას ვერ მიხვდება, მა-
გრამ სტალინის ეპიქაში გაზრდილი ადამიანი უსათ-
უოდ გაიგებს. 1937 წლის რეპრესიების შიშის ინერცი-
ით ავილე ტომი და სუკის საარქივო სამმართველოს
უფროსის, პოლევონიკ მამა ალასანიას კაბინეტისკენ
გავწინ. ეს ის ალასანია, რომელიც შემდეგ უიული
შარტავას დაცვის უფროსი იყო და აფხაზმა სეპარატ-
ისტებმა მასთან ერთად დახვრიტეს სოხუმში. მან ამ პა-
კეტის არსებობა არ იცოდა. ტომი დაიტოვა და მეორე
დღეს დამიბარა.

მეორე დღეს პაკეტიანი ტომი კი გადმომცეს, მა-
გრამ ის საიდუმლო სქელი პაკეტი თითქმის ცარიელი
იყო. მაში იდო მარტო ლევან გუთუას „საქმებთან“
დაკავშირებით დაკითხულ ადამიანთა ვრცელი სია,
უფრო სწორად - ვრცელი სქემატური ნახატი, რომლის
შეაში, წრეში ეწერა - „ლევან გოთუა“. ამ წრიდან გა-
მოსული ხაზის ბოლოს მოკლედ იყო აღნიშნული, 1946
წლის განმავლობაში ვის რა რიცხვში, რა დღეს შეხვ-
და ლევან გოთუა და რაზე ისაუბრა მასთან. ამგვარი,
რაღაც, ფრიად საიდუმლო მასალა ამოიღეს და პირთა
საძიებელი დატოვეს მარტო. გული დამწყდა - ზედმეტი
სიფრთხილე გამოვიჩინ.

„საქმის“ მიხედვით, ლევან გოთუა პირველად
1925 წელს დაუპატიმრებიათ. ის და მამამისი, ცნო-
ბილი პეტლიცისტი და საზოგადო მოღვაწე, უურნალ
„Возраждение“-ს რედაქტორი პართენ გოთუა დახვრე-

ტას რაღაც სასწაულით გადაურჩნენ - მამა გაუთავი-სუფლებიათ, მაგრამ შეიძლი სამი წლით გადაუსახლები-ათ. აქვეა დაცული ლევნ გოთუას და მისი მეგობრების შესახებ არსებული სასამართლო მასალა და საბრალ-დებო დასკვნა.

მოვიტან ამონარიდა: 1925 წელი. 3 სექტემბერი, ამ ჯერა ედება პრალად კინტრევოლუციური მუშაონ-ბა, რაც გამოიხატებოდა მათ მიერ გაჩალებულ ან-ტისაბჭოთა აგიტაციაში. ისინი იყვნენ საქართველოს ეროვნულ-დემოკრატიული პარტიის ახალგაზრდა წევ-რები: ვაშაკიძე, შონია, გოთუა, ყენია და კახაბერი. ეს ორგანიზაცია ჩეკამ მონათლა ფაშისტურ პარტიად და მსჯავრდებული სამი წლით სოლოვეის საკონცენტრა-ციო ბანაკში გააგზავნა.

„საქმეში“ დაცულია ერთი საინტერესო დოკუმენტი. ეს არის აქტიუბინსკის საკონცენტრაციო ბანაკის უფროსის, ვინმე ფედულოვის მიერ პოლიტპატიმარ ვა-შაკიძის დახასიათება. აი, ესეც - „ვაშაკიძეს არ დაუკარგავს აქტიურობა პატიმრობის დროს და რჩება თავის ანტისაბჭოთა პოზიციაზე. ამიტომ ვაშაკიძის ცხოვრება არ შეიძლება დიდ და საზღვრისპირა ქალაქებში. 1928, სექტემბერი“. ეტყობა, პატიმრებზე მეთვალყურეობას და აგენტურულ დამუშავებას ჩეკა ბანაკშიც ინტენსიურად აგრძელებდა; ცდილობდა, მათში თავს უფლების სული ჩაეყალა, რაც მთავრია, ეროვნული თვითშეგნება წარმატება და ჩვრად ექცია. ოჯახზე, სამშობლოში დაბ-რუნებაზე ხომ ლაპარაკიც აღარ იყო.

ზუსტად ასე აერძალა ლევან გოთუას პატიმრობის ვადის გასვლის შემდეგ ცხოვრება საზღვრისპირა და ექცს ცენტრალურ ქალაქში.

ასე თუ ისე, ლევან გოთუამ დააღწია თავი სოლოვების კატორდას. შემდეგ ამას მოყვა მეორე და მესამე პატიმრობა. სვეგამწარებულმა მწერალმა თავი-სი ცხოვრების 67 წლიდან 22 წელი გაატარა კატორდასა და გადასახლებაში. მისი პატიმრობის და ტრაგიული ცხოვრების შესახებ დაწვრილებით მოვუთხრობ მკითხ-ველს ჩემს დოკუმენტურ რომანში - „ლევან გოთუას წამების ქრონიკები“. მასში ნაჩვენები იქნება გამომძიე-ბელთა მიერ მნერლის დაკითხვის ოქმების გაყალბება, მათი ფაპრიკაცია სუკის შინაგან ციხეში და სხვ.

„საქმის მასალებიდან ჩანს, რომ გაუთავებელი თვალოვალით და ყოველნაირი ადამიანური უფლებების შეზღუდვით შეწუხებულ ლევან გოთუას და მის მეგო-ბრებს საზღვარგარეთ გაქცევის მცდელობა ჰქონიათ, მაგრამ გამყოლს, ვინმე „აჭარელს“ მათი განზრახვის თაობაზე თავიდანვე უცნობებია ჩეკასათვის, ჩეკას კი ახალგაზრდები ჯერ ნებაზე მიუშვა და მერე საზ-ღვრის გადაკვეთის დროს დაუჭრიათ. ისინი „სამეულ-მა“ „გაასამართლა“ და ყველა გააციმბირეს.

ამშამად, ცოტა ვრცლად მოვუთხრობ მკითხველს ლევან გოთუას მესამე პატიმრობის შესახებ. მწერლის მესამე დაპატიმრების ორდერი გამოწერილა 1946 წლის 5 აგვისტოს. დაპატიმრების სანქციას ხელს აწერს საქართველოს გენერალური პროკურორი შონია. აქვეა დაპატიმრების მომენტში ჩამორთმეული ნივთების სია - ორლულიანი თოფი, ვაზნები, შემნაცველი სალაროსა უბის წიგნაკები. უბის წიგნაკებში ვრცელი ჩანაწერია მისი პიესის, „ერეკლე მეფის“ შექმნისა და სცენაზე დადგმის შესახებ. ეს ჩანაწერი ფასდაუდებელი მასალა

იქნებოდა მწერლის შემოქმედებითი ლაბორატორიის შესასწავლად.

მესამედ და უკანასკნელად ლევან გოთუა დააპა-ტიმრეს მესხეთში, ხერთვისის ციხის მახლობლად 1946 წლის 7 აგვისტოს. გაივლის ხანი და მწერალი ამ დაპა-ტიმრებას ასე აღნერს; „ხერთვისის ციხის დახურული ადგილები მშვიდობით გავიარე, ვფიქრობდი, რომ ჩეკა-სტებს თავი კარგად მოვარიდე. დრო მოსაგები მქონდა, მაინც შარაზე უნდა ჩავსულიყვავი და მტკვარი გადამე-კვეთა. სხვანაირად სამშვიდობოზე ვერ გავიდოდი. ეს მძიმე მონაცემი კი, რომელიც მე მქონდა გასავლე-ლი სახიფათო ზონა იყო. მარტი აქ შეიძლებოდა ჩემი დაჭრა. ისევ საგონიერებლში ჩავვარდი, როგორ მოვქ-ცეულიყვავი, ვერ ვსაზღვრავდი, მაინც გადამტყვიტე ამ უბის გადალახვა. სწორედ აქ მიმტყუნა ბედმა. გზაშარაზე სირბილით ჩავიარე, მტკვარში ჩავტოპე და მეორე მხარეს გავედი. მანქანა არ ჩანდა, ვიფიქრე მშველა-მეთქი, მაგრამ გვიან შეენიშნე, როგორ ქურ-დულად მომდევდა მანქანა. ისინი შებრუნდნენ, გზას შემოუარეს და წინ გადამიდგნენ, 4 კაცი მანქანიდან ერთდროულად გადმოხტა.

-ჩეკნთან ნამობრძანდით, - ისეთი მეგობრული ტრინით და მოპატიუებით მითხრეს თავაზიანად, რომ თუ არა ნაცნობი ჯაშუში, ნამდვილად სუფრაზე მი-პატიუება მეგონებოდა კეთილისმურველებთან. არავი-თარი წინააღმდეგობა აღარ შეიძლებოდა, ეს არც თუ ღირსეული იქნებოდა.

მერდში უჩვეულო სიმძიმე ვიგრძენი. ეხლაკი ნამ-დვილად მივხვდი, რომ რალაც საშინელი მელოდებოდა. ამის გამო მთელი ტანის ტანჯვა და ტკივილი ვიგრძენი. მტკვარს დაგვიანებულ გამშრალი ხახა გავისველე და გა-ვარვარებული თავი გავიგრილე.

მთელი გზა ღრმა ფიქრებში ვიყავი წასული, ამ-დენსანს ჯაშუშები რომ დამდევდნენ, კიდევ კარგი დამაცალეს. მართალია ყოველი დღე მძიმე გადასატანი და რამე მოგებულად მიმართდა. ჩემთვის უჩუმრად სულ იმაზე ვდარდობდო, სადმე არ „გადამჩებონ“ ან „ჩამჩე-ირონ“- მეთქი და აი, სად მიპოვეს.

დასამალი მე არაფერი მაქს. ჩემი სინდისი სამშ-ობლოს წინაშე პატიოსანი და უღალატოა. იქ, ჩეკაში კი ყოველთვის ჩემი ერის მოლალატედ გამოვყავდით, ესეც ჩემი ბედის დაცინვა იყო“.

ავი წინათვრნობა აუხდა მწერალს - სხვა დანა-შაულთან ერთად, საზღვარგარეთ გაქცევის მცდელო-ბის „ბრალდება“ წაუყენებს, - გავრცელდა ხალხში. სხვა „დანაშაული“ კი იყო ფიქრი იმის შესახებ, რომ 1942 წელს გერმანელი ფაშისტების თბილისში შემოსვ-ლის შემთხვევაში საქართველოს საბჭოთა იმპერიის შემადგენლობიდან გასვლა ნაკლები მსხვერპლის და ქაოსის გარეშე უნდა მომხდარიყო. ამისათვის ის ნაც-ნობ-მეგობრებისგან რაზმეს ამზადებდა.

ჩვეული დაუნდობლობით აწამეს, „აღიარები-თი“ ჩენება რომ მიეღოთ. ჩეკისტებს უნდობდათ ამ „საქმით“ კარიერა გაეკეთებინათ. ისინი მწერალს ცე-მით ხდიდნენ სულს. თუმცა სჯობს მივმართოთ სუკის არქივს, სადაც მის დანვამდე დაცული იყო ლევან გო-თუას წინასწარი „ძიების დაკითხვის“ ოქმები და თვით-მხილველთა ჩვენებები. აქ წინა სუკის ციხის ყოფილი მედიცინის მუშაკის, ე. მახათაძის ჩვენება. იგი ამბობს

- 1946-47 წლებში სუკის შინაგან ციხეში ნაცემ პატიმრებს სამედიცინო დახმარებას უზრუნველი. განსაკუთრებული ტანჯავდინენ ერთკაციანი კამერის პატიმრებს, მათ შორის იყო ლევან გოთუაო.

მწერლის რეაბილიტაციის დროს მოკვლეული მასალიდან საინტერესოა ერთი დოკუმენტი - სუკის შინაგან ციხის ზედამხედველი, ვინმე ვ. დოცენკი ასეთ ჩვენებას იძლევა - „ლევან გოთუა გამომძიებელთან დაკითხვაზე მე დამყავდა. ის კი ისე იყო ნაცემი, რომ სიარული უჭირდა. ამიტომ იძულებული ვიყავი მხარში შევდგომოდი. მას სამედიცინო დახმარებას ხშირად უწევდნენ. ლევან გოთუა „ადინოჩკაში“ ძალიან დიდხანს ჰყავდათ“.

მოგვიანებით ლევან გოთუა ამ „დაკითხვებს“ ასე მოიგონებს - „შენსახკომის ციხეში მაგ ჯალათებმა ძალიან ბევრი მაწვალეს, კინაღამ თავი მომაკვლევინეს, მაგრამ საბოლოოდ არც მე დაგვაცელი, სულ მტარვალები, მატყუარები და საქმის მომჩმახბულები უუძახ. შემდეგ ისიც მივაყოლე, უსათუოდ მოვა დრო და თქვენ ყველაფერზე აგებთ პასუხს, ამ სკამზე თქვენ დასხდებით, აი, მაშინ ვნახავ, როგორი ვაუკაცები იქნებით. გგონიათ შეგრჩებათ უმიზეზოდ ამდენი ადამიანის წვალება-მეტე?! გაცოფებული რაფავა სკამიდან წამოხტა და შეიშინებულმა დაიბლავლა: ეს არასოდეს არ მოხდება! წაყვანეთ აქედან! - ხომ შეგეშინდა?! ნახეთ, თუ ასე არ იქნება! - რაც ძალი და ღონებ მქონდა, ისტერიულად ვლრიალებდი ყველას გასაგონად და ვეპრძოდი ოთხ კაცს, გამალებით რომ მირტყამდნენ და ჩემთვის პირის დამუწვა უნდოდათ“.

ისე ყველაფერი კარგი აგიხდეთ, ჩემო მკითხველო, როგორც ლევან გოთუას ეს წინასწარმეტყველური სიტყვები აუხდა გენერალ რაფავას. გასული საუკუნის 50-იან წლებში, თბილისის რეინიგზელთა სახლში, როცა წერეთელი, სავიცკი, რაფავა და სხვები გაასამართლეს, დარბაზში მყოფმა ლევან გოთუამ რაფავას მისძახა, - ხომ გითხარი, ეს ბოროტება არ შეგრჩება-მეტე... სასჯელის უმაღლესი ზომის - დახხრეტის გამოცხადების დროს რაფავამ შიშით ჩაისვარა და იქაურობა ააქოთა!...

ლევან გოთუას თვითმევლელობას რაც შეხება, ამის მცდელობა მართლაც ჰქონდა. ერთ-ერთი „დაკითხვიდან“ საქის კენ მიმავალი ნაცემი მწერალი რაღაცნაირად დასხლტომია ზედამხედველს და მესამე სართულის კიბის მოაჯირდან გადამხტარი პირველი სართულის შიგნით კუთხედზე გაჭიმულ მავთულის ბადეზე დაცემულა. ბადემ გადაარჩინა სიკედილს. მართალია, სიკედილს სასწაულით გადაურჩა, მაგრამ ძალიან დაისუება. თავის მოკვლა არ გამოუვიდა ლევან გოთუას, ასე ინება მისმა ბედისწერამ.

გაუგონარი სისასტიკით მოექცენ ლევან გოთუას „საქმეში“ გასულ პირებს. რეაბილიტაციის დროს, როცა „საქმე“ გადაისწიჯა, ლევან გოთუა მის ერთ-ერთ ჩვენებაში ამბობს - ვახტანგ ბერუკელთან დაპირისპირებისას, რომელიც ორჯერ შედგა, ორივეჯერ ბერუკელი არაადამიანურად იყო ნაცემიო.

გრიგოლ ლალიაშვილი განთავისუფლების შემდეგ საჩივარში წერს, რომ - გამომძიებელმა მისი ჩვენებე-

ბი თვითონებურად გაასწორა და დაამახინჯა. მაგალითად

- ის რამე არალეგალური ორგანიზაციის წევრი არა-სოდეს ყოფილა და, ამდენად, იოსებ ხუციშვილს ვერ გადაიბირებდა, იოსებ ხუციშვილთან დაპირისპირებაზე გრიგოლ ლალიაშვილი ფიზიკურად დაამუშავებინა გენერალმა ნიბლაძემ, ხოლო გამომძიებელ მარქაროვს „დაკითხვის“ ოქმები თავისი შეხედულებისამებრ გაუფორმებია. ამიტომ მასში უამრავი სიყალბე და ცილისნამება არისო, - წერს ყოფილი პატიმარი.

ივანე გუბელაძე პატიმრისიდან დაბრუნების შემდეგ დაწერილ განცხადებაში აღნიშნავს, რომ გენერალი ნიბლაძე და გამომძიებელი მარქაროვი დაკითხვის დროს შეურაცხყოფდნენ და ჯალათ-მნამებლებს შეუბრალებლად აცემინებდნენ. მოუხედავად ფიზიკური ძალადობისა, ივანე გუბელაძე ვერ აიძულეს, ცრუჩენებაზე მოეწერა ხელი. მას ათწლიანი პატიმრობა მაინც მიუსაჯეს. ივანე გუბელაძის ცემის და კბილების ჩამტვრევის ფაქტს ლევან გოთუაც ადასტურებს.

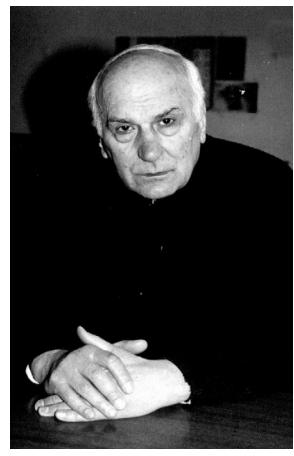
მისი „საქმის“ გადასინჯვასთან დაკავშირებით ნადეუდა ჯავახიშვილი განცხადებაში წერს, რომ ლევან გოთუასთან მისა დაპირისპირების ოქმი შედგენილ იქნა არასწორად, ტენდენციურად, რადგან მათ შორის არავითარი ლაპარაკი არ ყოფილა არალეგალური ორგანიზაციის შესახებ.

ლევან გოთუა ერთ თავის მოგონებაში წერს - ჩეკა ცდილობდა, შეეკონინებინა ჩემი საქმე და დაემტკიცებინა, ვითომ ომის წლებში ჩამოვაყალიბე არალეგალური ორგანიზაცია. ეს იმდენად ყალბი ბრალდება იყო, რომ თვით ჩეკისტებსაც არ სჯეროდათ. ამიტომ დაკითხვის ოქმებს ხელს არ ვაწერდიო.

ჩემ არქივში დაცულ, ქსეროქსზე გადაღებულ ლევან გოთუას დაკითხვის რამდენიმე ოქმის გადატევედე და მართლაც ვერსად ვნახე მწერლის ხელმონერა. სამაგიეროდ, პუნქტუალურად არის ჩამონიკინიკებული რაფავას, ნიბლაძის, მარქაროვის ხელმონერები.

უსამართლო სამართლმა თავისი ენა: ლევან გოთუას, ამჯერად უკანასკნელად, 10 წელი კატორდა მიუსაჯეს და შორეულ გადასახლებაში გაგზავნეს. მწერალმა გაუძლო ვორკუტის და ინტას საკონცენტრაციო ბანაკების ჯოვანხეთურ ყოფას, საიდანაც სტალინის გარდაცვალების შემდეგ დაბრუნდა და გააგრძელა შემოქმედებით მოღვაწეობა. მაგრამ ნატანჯება სხეულმა ულალატა, ავადმყოფობამ დარია ხელი და სამოკდაშვილი 1973 წლის 30 იანვარს გარდაიცვალა.

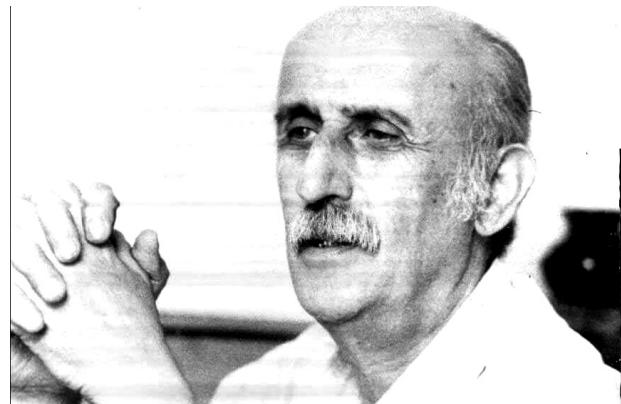
„არა ღვთისათვის, არა ჩემთვის, არამედ თქვენთვის და ერთობლივ საქართველოსთვის“ - ასეთი ეპიტაფიაა ამოკეთილი ლევან გოთუას საფლავის ქაზე.



ვახტანგ ჯავახაძე

* * *

მინდოდა, ჩემი წლების კასეტა
ათი წლით უკან გადამეტვია,
გადავახვიე, გადავრაზე და:
ჯერ დედაჩემი გადამეტვია.
ვეღარ შევჩერდი: უცებ კასეტა
ოცი წლით თვითონ გადამეტვია:
მამა, რომელმაც გამასეთა,
დედაჩემივით გადამეტვია.
ჩემზე ამბობენ - ამაყიაო,
ჩემზე ამბობენ - ჯავახიაო,
მინდა, ფერები გავაღიაო,
ვიდრე მეტყოფნენ - დაახვიეო!



გაპო

გაორდა, გარდაისახა, გაგაბრიელდა გაბო და
დიდუბე გამოტოვა და მთაწმინდისაკენ გარბოდა.
ასე აჩქარდა მემკვიდრე ზეზვასი ანუ მზიასი,
საკუთარ აჩრდილს შეასწრო საკუთარ ეკლესიაში.
გადაივიწყა ცოტნე და აბიბოსი და აბო და
სამი სამების აღმართზე არბოდა და ვერ არბოდა.
იგავს მისდია რწყილებთან და არაქს
ჭიანჭველებთან,
ლურჯა ცხენები შეკაზმა და მერანს მიაჭენებდა.
მიჰქრის და არ ავიწყდება თავისი რაშის შექება,
არ ფიქრობს ჩამოხდომას და თავისას მიერეკება.
ძალიან გაკადნიერდა, ძალიან გაგაბრიელდა
და მალე აჩქარებულთა დროშები აქ აფრიალდა:
მოუხმო თავისიანებს (მე კი არასდროს მირეკავს!),
მიდენის და რომელიმე ამერიკამდე მირეკავს.

ხახეთი და ჰახეთი

ჰაემეტი და ხანმეტი -
ხაიამი და ჰამლეტი.
ხეივანი და ხერესი,
აივანი და ერესი.
ჰარმონია და ჰარალი,
არმენია და არალი.
ხატთან ჰიტლერი ხარხარებს,
ჰაინრი უხმობს ხახამებს.
უყვარს ჰერა და ჰექტორი,
ჰელადის ყველა ჰექტარი.
მე კი ხიხანის ხიზანი
და ხარაჩონი ხისანი
მესიზმრება და ხანდახან
ხორუმს ვაგრძელებ მხარდამხარ.
ხვარამზე მიწევს ვარამზე,
ვიყავ ისე და ვარ ასე:
ჰავთანდილი და ჰასმათი
მნათლავენ აიაზმათი.
ხამირანი და ხარსენა
მიხარისხებენ არსენალს.
მაფრთხილებს ჯავახეთელი
ჰაბესალომის ხეთერი.
და ისე მანეტარებენ,
როგორაც ვემძედები -
ხანმეტის ნამეტანები
და ჰაემეტის მეტები.

ვარდი ქუჩაში

მე მომწონს გალას ვარდი სილაში
და მოკრძალება ვერდის წინაშე.
მომწონს აგრეთვე ვარდი ვაზაში
და ზუსტი ალავერდი ვაჟასი.
არ შემიძლია განავარდება
მაშინ, როდესაც ვარდი ვარდება.
ახლა იმ წმინდა ადგილს დავეძებ,
სადაც ის ვარდი უნდა დაუცეს.
მეფისტოფელიმა განავარდა
ქუჩაზე, სადაც ვარდი დავარდა.
ყველაზე მძიმე ვარიანტია,
როცა ქუჩაში ვარდი აგდია.
არადა, მართლაც რა მევარდება,
როდესაც ვარდის კურსი ვარდება?!

ისინდი

შესაქცევარი

გაგვინაპირებს რუსთაველის მერიდიანი,
გურამიშვილის მიგვიხმობენ მელოდიანი,
ვაჟასთან გაგვერიდებიან ერედიანი,
გალაკტიონთან - ჯერ მერი და მერე დიანა,
თავს მოგვაწონებს საუკუნე წერეთლიანი
და ულვაშებში ჩაიცინებს წერედიანი.

სხვა კერპები ჰყავთ ახალ თაობებს:
გემოვნებაზე აღარ დაობენ.
კომპიუტერის ხანის ხარისხმა
გაათამამა მათი ხარიზმა:
გემოვნებაზე აღარ დაობენ,
შენ კი, ყოველდღე რომ არ იდაო,
დაგიმძიმდება ქვა საჯილდაო
და ჩრდილიც აღარ დაგემონება,
თუ ვერ მოასწრე დაგემოვნება.

ილია

1907 წლის 30 აგვისტო

* * *

ნეტავ იმ დღეს საგურამოს ტყე ქარიშხალს შეერხია,
საგურამოს მამულები ქარბორბალას შეერყია,
გზა ნიალვარს გადაეჭრა, ხიდი მეწყერს წაელო და
წინამურის შესახვევთან ეტლსაც ვეღარ შეეხვია.

დღესაც ღია ჭრილობაა, ვეღარავინ შეიხვია,
მეოხნი და მოზარენი თავს ტაძრებში შეიყრიან,
ყველგან ჩააბულებულებენ სინანულის სულთათანას,
სადაც პატრიარქია და პატრია და შეიხია.

აუტანელს აიტანენ, წარსაც კი არ შეიხრიან,
ხუნდებს - ერთხელ ანყვეტილებს - აღარასდროს
შეიყრიან,
მწუხრის ზარებს დარეკავენ, მწუხრის მინდორს
დამარცვლავენ,
მწუხრის გედიც დაიყივლებს (გედი იგი ზე იხვია).

ნაცნობი ხმა განიკითხავს მკვლელობებს და
განაჩენებს:
სდექ, მეეტლევ! ეგ ცხენები გააჩერე, გააჩერე!

* * *

გარისუა კაცობრიობამ და სული ეშმაქს მიჰყიდა:
შეძრა და ვეღარ გამოძვრა კომპიუტერის ციხიდან.
ვერ მოიგერა ვირუსი, ვერ მოიხადა სახადი,
ჩააქრო პერზაჟი და გამორთო გადასახედი.
ტელევიზორიც გათიშა, წიგნებიც დააყადალა,
ძმაკაცებს დაეკარგა და ძმასაც... მაგრამ ჯერ სადა
ხარ?
ლაშქარი მესიჯებისა - ესემესების მხედრიონს -
ალაითებს და აძალებს - წავიდეს, გადაეთრიოს.
თვალების ტირაჟები კი მონიტორს მიწებებია
და ინტერპოლის საიტზე ამაოდ იძებნებიან.

* * *

გედებს თვალი მოჰკარი და
დაგავინყა გედმა სწება,
ყველამ პირი მოგარიდა,
ახლა ყველა გეტმასწება.
ვერ მოგვარდა მოგვარეთა
შეზავება ერთ არსებად
და, ვინც თვალი მოგარიდა,
სწორედ იგი გეტმასწება.
აი ფოტოც: გულხათრიანს
ალბათ გულმა გიკარნახა:
თოთქოს ძალით მიგათრიეს:
იქა ხარ და იქ არა ხარ.
დრო ყველაფერს აჯეროვნებს,
კარგად იცის მონილებაც:
უყვართ მიქელანჯელოებს
ზედმეტების მოცილება.

სტალინი, სტალინა, სტალინს

სტალინმა აკრძალა ზარები და მეზარეები,
სტალინს წაეშველენ მეორეები და მესამეები.
ზარები არა აქვთო ეპრაელებს,
მაგრამ ეპრაელს ეპრაელი ეპრალება.
ზარები არა აქვთო მაპმადიანებს,
მაგრამ მათი ჩარხი წალმა ტრიალებს.
სტალინმა გადაადნო ზარები და გაპარსა მეზარეები,
სტალინი არა მარტო ამის გამო მეზარება.

ნანა ერემაძე

რომელმან შექმნა სამყარო . . .

თეოლოგიების თქმით მატერიალისტმა მეცნიერებმა თერმოდინამიკის მეორე კანონის აღმოჩენით თვითონ გამოუტანეს თავიანთ თავს განაჩენი.

დამანწერებული ამ მოსაზრებამ, ჩავეძიე, რამდენადაც შევძელი, და აი, ძიების შედეგს გიზიარებთ თქვენ, ყველა ადამიანს, ვინც ჩემსავით ექებთ ღმერთს არა მარტო სულისა და გულის სილრმეში, არამედ გონებითაც.

სიტყვა „ენტროპია“ სამეცნიერო ლიტერატურაში გამოიყენება უწესრიგობის აღსანიშნავად. ამ ცნების შემოღების შემდეგ თერმოდინამიკის მეორე კანონი უზოგადესი სახით ასე ჩამოყალიბდა:

ბუნებრივი მოვლენები მიმართულია ენტროპიის (ანუ, უწესრიგობის) ზრდისაკენ.

ეს კანონი შეეხება ერთი საგნიდან მეორისადმი სითბოს გადაცემის ბუნებრივ პროცესს, მაგრამ, სამეცნიერო ლიტერატურაში ვხვდებით ამ კანონის განზოგადების მცდელობას ყოველგვარ ბუნებრივ მოვლენაზე, იქნება ის ფიზიკური, ქიმიური, ბიოლოგიური, თუ საყოფაცხოვრებო.

ამ კანონის განხორციელების ძალიან განზოგადებული და უმარტივესი მაგალითი მოჰყავთ უცხოურ სასკოლო სახელმძღვანელოებში: თქვენ ალაგებთ ბინას, თავისთავად ის არასოდეს დალაგდება, პირიქით, ცხოვრების პროცესში ის ირევა, ე.ი. ბუნებრივი მოვლენები მიდრეკილია ენტროპიის, ანუ უწესრიგობის ზრდისკენ.

სხვა მაგალითი, რომელიც ხშირად მოჰყავთ სამეცნიერო ლიტერატურაში, ასეთია: გადმოვარდა და დაიმსხვრა ფაიფურის ვაზა. მთელი ვაზა მონესრიგებული სისტემა იყო, გატეხილი - უწესრიგო. ბუნებრივი მოვლენის შედეგად გაიზარდა უწესრიგობა. გატეხილი ვაზა თავისთავად არასოდეს გამოხდება, ანუ, ბუნებრივად უწესრიგობა წესრიგით არასოდეს შეიცვლება. ეს მაგალითიც გვიჩვენებს, რომ ბუნებრივი მოვლენები მიდრეკილია უწესრიგობის ზრდისკენ.

თვით ცხოვრება და ისტორია ჩვენს თვალწინა არის საუკეთესო დემონსტრირება ამ კანონისა; ადამიანები აშენებენ შენობა-ნაგებობებს, ჰქმნიან მანქანა-დანადგარებს, ტრანსპორტს, სხვადასხვა საჭირო ნაკეთობებს და სხვა უამრავ მოწესრიგებულ სისტემას, რაც ბუნებრივად, თავისთავად არასოდეს წარმოქმნება. პირიქით, ბუნებრივი მოვლენები, როგორიც არის უანგვა, კოროზია, ტემპერატურის



ცვლილება, ხანძარი, ატმოსფერული ნალექები, წყალდიდობა, ქარიშხალი, ჭექა-ქუხილი, მიწისძვრა და სხვა სტიქიური მოვლენა, ანადგურებს კაცობრიობის ნაღვანს, მწყობრიდან გამოყავს, შლის, ანგრევს, მტვერს აყრის და მიწაში მარხავს. ყოველივე აქედან გამომდინარეობს ასეთი დასკვნა - უწესრიგობისაკენ, ქაოსისაკენ სწრაფვა არის მატერიის უზოგადესი თვისება.

აი, სწორედ აյ სვამს თეოლოგი ლოგიკურ კითხვას - თუ მატერია თავისი ბუნებით უწესრიგობისაკენ ისწრაფვის, მაშ რამ შექმნა მატერიალურ სამყაროში არსებული ეს საოცარი წესრიგი, ეს ჰარმონია და მშვენიერება მთისა და ბარისა, ცისა და ზღვისა, გამმა ფერთა და ხმათა? და რაც მთავარია, ყველაზე დიდი საოცრება, ორგანიზებულობის მწვერვალი - ცოცხალი ბუნება დედამინაზე? ვეკითხებით მატერიალისტებს - უწესრიგობისაკენ სწრაფვამ? ეს ხომ ალოგიზმია?

სწორედ ამ წინაღმდეგობიდან და ალოგიზმიდან გამომდინარეობს ძალიან მნიშვნელოვანი დასკვნა, რომელიც, მართლაც რომ განაჩენია მატერიალისტური მსოფლმხედველობისათვის: წესრიგი, რომელიც უჩვეულოა მატერიალისათვის, და დაპირისპირებულია მის უზოგადეს კანონთან, არ შიძლება იყოს მისეული, მისი განვითარების უშუალო შედეგი, როგორც ეს მატერიალისტებს მიაჩნიათ, არამედ თავს მოხვეულია და ჩანერგილია მასში გარე ძალის მიერ, რომელსაც ლოგიკის კარნახით არამატერიალური უნდა ვუწოდოთ.

ქაოსისაკენ მსწრაფველ მატერიალი ასე საოცრად მოწესრიგებული სამყაროს განხორციელების რეალობას ლოგიკურად მივყავართ არამატერიალური შემოქ-

მედის ცნებამდე. ფიზიკის თეორეტიკოსი პროფესორი პოლ დევისი ამბობს: „აშკარად ხედავ, რომ სამყარო რაღაც გონიერი გეგმის შედეგია, ნიშვნია უფაქიზესი ესთეტიკური გადაწყვეტისა“.

უძველესი ბაბილონური პოემა „ენუმა ელიში“ სამყაროს შექმნის შესახებ მოგვითხრობს, რომ თავ-დაპირველად არსებობდა მხოლოდ წყალი და მეფობდა ქაოსი. ზოგიერთმა ღმერთებმა განიზრახეს დედამინაზე წესრიგის დამყარება, რითაც განარისხეს ქაოსის ღმერთი აპზუ და მისი ცოლი, ქაოსის საშინელი ქალღმერთი თაიმათი. მეამბოხე ღმერთებმა მოჰკველეს აპზუ და თიამათი. ამ უკანასკნელის უზარმაზარი სხეული გაჩეხეს ორ ნაწილად, ერთი მიწად იქცა, მეორე ცად, აპზუს სისხლი კი შეურიეს თიხას და ამ ნარევის-აგან გაჩნდა პირველი ადამიანი.

ერთი შეხედვით ძალიან პროინტიული ზღაპარია, არა? თუმცა ნუ ვიჩქარებთ დასკვნების გამოტანას!

სამყაროს შექმნის ამ ბაბილონურმა კოსმოგონიამ ჩვენი ყურადღება მიიპყრო მასში ალწერილი სამყაროს შექმნის პროცესში ქაოსისა და წესრიგის დაპირისპირებით, წესრიგის გამარჯვებით ქაოსზე და ამ უკანასკნელისაგან ცის, მიწისა და პირველი ადამიანის შექმნით. ამ მარტივი თხრობიდან ტრანსცენდენტული გაგებით ადვილად გაიშიფრება ჩვენი მსჯელობის მთავარი არსი - ქაოსისაკენ მიდრეკილ მატერიაში წესრიგის დამკვიდრება, ცის, მიწისა და პირველი ადამიანის შექმნა მასთან დაპირისპირებული გარე ძალის ბრძოლით და გამარჯვებით მოხდა.

... და, ბიბლია, არქემედის რა ამ ძალას ღმერთს, ხატოვნად აღგვიწერს მისი კარნახით ქაოსიდან სამყაროს ეტაპობრივი შექმნის პროცესს:

„პირველად ღმერთმა შექმნა ცა და მიწა,

მინა იყო უსახო და უდაბური, ბნელი იდო უფსკრულზე

და სული ღვთისა იძვროდა წყლებს ზემოთ. . . “

დაბადების წიგნში ამ მშვიდი თხრობით ალწერილია არამატერიალური ძალის ძლიერი იმპულსით სამყაროს შექმნის კრეაციონისტული სურათი.

ახლა შევეხოთ ამ არაცოცხალ მატერიაში სიცოცხლის ჩასახვის საკითხს. რა მიმართებაშია მატერიის ამ უზოგადეს კანონთან თვით სიკვდილ-სიცოცხლის ფენომენი?

სიცოცხლისათვის საჭიროა უმაღლესი რანგის წესრიგი ორგანიზმი - ჰომეოსტაზი. მატერიის უწესრიგობისაკენ სწრაფვას კი მივყავართ ჰომეოსტაზის

დარღვევისა, და მაშასადამე სიკვდილისაკენ, რის წინაღმდეგაც იბრძვის სიცოცხლის შენარჩუნების ინსტინქტი. ყოველი ცოცხალი არსება ინსტინქტურად ცდილობს აღიდგინოს ჰომეოსტაზი და შეამციროს ენტროპია თავის თავში. მაშასადამე მატერიის უზოგადესი კანონი მიმართულია სიცოცხლის წინაღმდეგ და სიცოცხლეს თვითდამკვიდრებისათვის სჭირდება ბრძოლა მატერიალურ სამყაროსთან. ამ ფაქტიდან ლოგიკურად გამომდინარებს, რომ სიცოცხლე არ არის მატერიის განვითარების ბუნებრივი შედეგი, როგორც ამას მატერიალისტები გვიმტკიცებენ, არამედ უცხო და დაპირისპირებულია მასთან, ჩამჯდარია მასში გარეშე ძალის წებით, და, დამეთანებებით, ეს ძალა არამატერიალური და ტრანსცენდენტულია.

მატერიაში არამატერიალური საწყისის - სიცოცხლის ჩასახვის ეს ფენომენალურ მოვლენა კი ბიბლიაში ასეა მოთხრობილი:

გამოსახა უფალმა ღმერთმა ადამი (კაცი) მიწის მტვერისაგან,

და შთაბერა მის ნესტორებს სიცოცხლის სუნთქვა, და იქცა ადამი ცოცხალ არსებად“.

ხოლო ჩვენს სასიქადულო „ქართულ ბიბლიაში“ კი ყოველივე ეს ხატოვნად ასეა გამოთქმული

„რომელმან შექმნა სამყარო, ძალითა მით ძლიერითა,

ზეგარდმო არსნი სულითა, ჰყვნა ზეცით მონაბერითა,

ჩვენ კაცთა მოგვცა სამყარო, გვაქვს უთვალავი ფერითა.“

ასე რომ, ბიბლიაში ალწერილი ყოველი ფაქტი თუ მოვლენა, რომელიც ასე გულუბრყვილოდ გამოიყურება, სიმბოლურია და აქვს ღრმა თეოსოფიური შინაარსი. ძველ ალთემას ფესვები გადგმული აქვს ღრმად, ათასწლეულების მიღმა და თითქოს მიამიტი თხრობით ჩვენამდე მოაქვს სამყაროს შექმნის ზეცნობიერი მეცნიერება, რომელსაც ისრუტავს ძველი აღმოსავლეთის ხალხების - შუმერისა და აქადის, ბაბილონისა და ეგვიპტის კოსმოგონიური მეხსიერებიდან, მესოპოტამიის ძირველი მიწიდან, სადაც პირველი ადამიანი დაასახლა ღმერთმა.

მას შემდეგ კი, ადამიანის სული, საბრალო ფსიქეა, ებრძვის და ეხეოქება უხეშ მატერიას, რომელშიც გამომწყვდეულია, დაუკარგავს კოსმიური სამშობლოს ხსოვნა და ვერ უპოვნა ამქვეყნად სიცოცხლის აზრი, რადგან ეს აზრი არაამქვეყნიურია, მიღმური და ტრანსცენდენტულია.

აკაკი ბრეგაძე

თათარგველობითი ცენტრი

1910 წელს იტალიაში, რომში ფრანგულ ენაზე დაიბეჭდა უცხოეთში მოღვაწე დიდი მამულიშვილის მიხეილ თამარაშვილის (1858-1911) ფუნდამენტური ნაშრომი „ქართული ეკლესია დასაბამიდან დღემდე“. წიგნს თან ახლდა ორი რუკა საქართველოსი – ქველი და თანამედროვე, აგრეთვე ქართველ მოღვაწეთა პორტრეტები და ქართულ ისტორიულ ძეგლთა რეპროდუქციები. წიგნის დაბეჭდვამდე, 1907 წელს მიხეილ თამარაშვილი თავის ნაშრომის თაობაზე წერდა:

„ეცროპაში ხშირად შეენიშნე, რომ საქართველოს და მის ეკლესის შესახებ საზოგადოდ არაფერი ცნობა აქვთ და თუ იციან რამე, ისიც სულ შეცდომით და მრუდედ, თუ სომხების და რუსების ჭეშმარიტებას მოკლებული წერილების გამო. ამნაირ მოვლენამ მეტად სამწერაო შთაბეჭდილება იქნია ჩემზე, რადგან ევროპა დღეს თვით უკანასკნელ და მეტად დაშორებულ ტომებსაც საკმაოდ სცნობს, ხოლო საქართველო თავის წარსულით კი დღევანდლამდე შავ წყვდიადში მოსილა მისთვის, რადგან ვერც ერთმა ქართველმა განიზრახა ევროპისათვის წარედგინა ნამდვილი საბუთებით შედგენილი ისტორია, რათა ზედმინევნით გაეცნობიერებინა მისთვის საქართველოს დიდებული წარსული. ამისთვის ასეთი უმძიმესი ტვირთი მარტოდმარტო მე ავიდე ჩემ თავზე და შემდგომ დიდი განწირული შრომისა და ხარჯისა დავამთავრე ფრანგულად საქართველოს ეკლესის ისტორია“.

საოცარი აღსარებაა.

მიხეილ თამარაშვილის წიგნი მაშინ რომ ქართულად გამოქვეყნებულიყო და არა ფრანგულ ენაზე, ჩვენს შესახებ ბევრს ვერაფერს შეიტყობდა წიგნიერი ევროპა. სხვათა შორის ქართველი მკითხველის ფართო წრისათვის ნაშრომი ხელმისაწვდომი გახდა მხოლოდ 1995 წელს, როცა მისი თარგმანი ფილოლოგის მეცნიერებათა დოქტორ ზაზა ალექსიძისა და ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორ ჯუმბერ იდიშელის რედაქციით დაბეჭდა გამომცემლობა „კანდელმა“ (გამომცემლობის დამაარსებელი და ხელმძღვანელები, ასევე თბზულების გამოცემის ინიციატორები: ირინე აბულაძე, ზვიად ბოკუჩავა, თემურ ჩხაიძე, გამომცემლობის მთავარი რედაქტორი აკაკი ბრეგაძე, მთარგმნელები: ნელი კაციტაძე, გურანდა დათამებილი, სოფიო ბენდიაშვილი, სალომე გაბუნია, ნინო ხმალაძე, სიბილა გელაძე, მანანა ბანძელაძე, ნესტან ჩხიკვაძე).

უნდა აღინიშნოს, რომ თბილისში გასული საუკუნის 70-იან წლებში დაარსდა დაწესებულება, რომელსაც ერქვა „საქართველოს მწერალთა კავშირთან არსებული მთავარი სარედაქციო კოლეგია (შინაურულად „კოლეგიას“ ეძახდნენ). მისი დანიშნულება იყო ქართველი მწერლების – კლასიკოსებისა და თანამედროვე გამორჩეული ავტორების ნაწარმოებთა, ასევე სამეცნიერო ასპარეზზე (იგულისხმება ჰუმანიტარული მეცნიერებანი) ცნობილი სწავლულების ნაშრომთა თარგმანა უცხო ენებზე, აგრეთვე უცხოელი მწერ-



ლების ნაწარმოებთა და მეცნიერების გამოკვლევათა ქართულად თარგმანა და ქართველი მკითხველისათვის გაცნობა. დაწესებულებას აფინანსებდა სახელმწიფო. კოლეგია თავის მოვალეობას ასეთუ ისე ახორციელებდა, თუმცა ნაწილობრივ, მხოლოდ უცხო ენებიდან ქართულად თარგმნილ მხატვრულ ლიტერატურას ბეჭდავდა, ქართულიდან უცხო ენებზე კი არაფერს. ბოლოს კი მისი მუშაობა ჩაკვდა და თვითონ დაწესებულება გაუქმდა.

დღეს საჭიროა და აუცილებელი დაარსდეს ამ კოლეგიის მაგვარი დაწესებულება, შესაძლებელია, კვლავ საქართველოს მწერალთა კავშირთან, ან დამოუკიდებლად იყოს და სახელმწიფომ დააფინანსოს. თუ თავად არ გავაცანით თავი მსოფლიოს, ჩვენზე არავინ იზრუნებს. ზოგი ქვეყანა „იუნესკო“-ს, თუ სხვა ორგანიზაციების, მეშვეობით ცდილობს, თავიანთ ისტორიას საერთაშორისო ასპარეზზე რაღაც შემატოს. ჩვენც ნუ ვიქენებით გულხელდაკრეფილი, რადგან ბევრი ისეთი რამ გვაქვს, რითაც წებისმიერი ერი იამყებდა. მარტო შოთა რუსთაველის „ვეფხისტყაოსანი“ რად ლირს! მართალია, იგი მრავალ ენაზეა თარგმნილი, მაგრამ საჭიროა, მოვიძიოთ ახალი მთარგმნელები. უნდა ითარგმნოს, მაგალითად, ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორ, მიტროპოლიტ ანანია ჯაფარიძის წიგნი „საქართველოს სამოციქულო ეკლესიის ისტორია“ (ამ წიგნს მიხეილ თამარაშვილის წიგნთან ერთად დიდი რეზონანსი ენება), აგრეთვე სხვა მეცნიერთა ნაშრომები ჩვენი ქვეყნის ისტორიის, კულტურის, ხელოვნების, მხატვრული ლიტერატურის ნარმოსაჩენად სხვადასხვა ენაზე (ინგლისურ, ფრანგულ, გერმანულ, რუსულ, ესპანურ და სხვა ენებზე), ლიტერატურული ნანარმოებები დავახატვინოთ, დავასურათებინოთ, გავაფორმებინოთ ქართველ დიდოსტატ მხატვრებს, ჩვენვე გამოვცეთ უცხო ენებზე და დაუგუზავნოთ მსოფლიოში ცნობილ ბიბლიოთეკებს, ხელი შევუწყოთ უცხოეთში მოღვაწე ქართველოლოგებს.

სამწერაოდ, უცხოეთში ქართველოლოგთა რიცხვმა იყლო. ამიტომაცაა საჭირო დაარსდეს მთარგმნელობითი ცენტრი, რომელსაც უხელმძღვანელებს მიუკერძოებელ მწერალთაგან და მეცნიერთაგან, საზოგადო მოღვაწეთაგან შედგენილი საპტო, რომელსაც ექნება თავისი გამომცემლობა, თანამედროვე ტექნიკით აღჭურვილი სტამბა, იზრუნებს უცხოეთში ქართველოლოგთა მომზადებაზე, წახალისებაზე, ლიტერატურულ და სამეცნიერო საქმიანობაში მათ ჩაბმაზე, ქართულიდან უცხო ენებზე და უცხო ენებიდან ქართულ ენაზე ლიტერატურულ და სამეცნიერო თბზულებათა თარგმანზე, დაბეჭდვასა და გავრცელებაზე.

ଶାନ୍ତିକାଳୀନ ପାତ୍ରାଶ୍ରମ

თრობის ნაირსახეობანი

თრობა სასმელით,
თრობა ქალით,
თრობა ლოცვებით,
თრობა ოცნებით, საოცრებით ბუნების ფერთა,
მე ვერ გამცვლელი სხვა ედემზე ამ საოცრების,
ვეძათიც ვთვრები,,
გულიც იმად არ დამიბერდა;

ზოგიერთს კი სჭირს
თრობა სხვათა ნატანჯ სხეულით,
ძალაუფლებით, ძალადობით,
ძალმომრეობით;
და ითრობიან ცრემლით,
ბავშვის თვალთვან ფრქვეულით,
ბევრი ასეთი გონს მარიგებს
დღეისდღეობით
და მეც არც ქალით,
ხან არც ლვინით გონარეული
ძალმომრეობას ვერკინები ძალმომრეობით....
უფრო ხშირად კი
ვთვრები ქალით,
ლვინით,
ოცნებით,
ჩემი მიწა-წყლის მთებით,
ტბებით,
ზღვა საოცრებით!

სიკვდილის უკვდავება,
ანუ ხსნა ლმერთშია

ჩვენ თავიდანვე არასწორს ვირჩევთ გეზს,
ფინალ-მარცხისას კრთის გახსენება ცის,
საბრძოლო ჯანყით როს ცხენს შემოვკრავთ დეზს,
კრის...

ცრის გახსენება, რომ ჩვენ გვეკუთვნის დროს
და წარმოვადგენთ ავზნიან დღოის მსხვერპლს,
სისასტიკეა, თუ გვიწოდებენ ბრძოს,
ამბიცია ხრავს მიწის მტვერსა და ფერფლს...
დიდება უფალს,
რომ ჩვენ ვეკუთვნით ღმერთს
და ყოველ საქმეს უნდა ვაწყებდეთ ღვთით,
თორემ ცხოვრება ხშირად მოგვაკეცს ფრთებს
ვთრთითა...
ვთრთით თრითინასებრ, თუმცა ვედრებით ლორ
ომსაც ვუცხადებთ ეშმათ ლეგიონს--მტრებს,
ფრთებს ვერ ვშლით, რადგან
ნლები ჭალარად თოვს,

მტრედს;
მტრედს, ხსნისა მაცნეს
თუ არ მივუძღვნით
გულს,
რაღა მადლი აქვს
ყოფას და სიტყვას
რთულს –
ს ო ყ ვ ა რ უ ლ ს!

ანდერძი

ემანდ, რომ მოვკვდები,
არავინ მიიღოს,
არც თავი, არც დროშა
არ მიყვარს დახრიდლი,
და შენც, სიყვარულო,
სამყაროს ქვითკირო,
შლეგ თავთან მეკიდე, დამოკლეს მახვილი..
და შენაც სოფელო, გვათნევ და არ გვიჩდობ
და კაცი ღვთის ხატად ვერაფრით ვერ იქცა,
ამ მართულ ქაოსში ხელი და რაინდო
თავს რითი გაირთობს,
ვერც რამით შეიქცევს..
და იბრძვის პოეტი,
ცის და მზის მორნმუნე,
რომ „უმანკოეთი შვილს გადაურჩინოს,
ეშმა, „ნიჭიერი“ არც ტაძარს იწუნებს,
გმირს, გლეხს და პოეტს რომ „უწოდოს „უჩინო“!
თვალნარმტაც მოდგმის შვილთ
გონს ნარსტაცს დემონი
შენ შეშლილ ეპოქას, – წისქვილებს დაუმსხვრევ,
ვით უედემონი მონას დაემონნენ
და ჰეგავს მომავალი
სულ მთლად უდაო მსხვერპლა..
რა გინდა პოეტო, რას ერჩი პლანეტას,
დე დაღმა იდინოს მტკვარმა თუ მისსურიმ,
ალალოს სხეული, ვის სურს, სულს გარეთა,
მითინარის ალმა თუ რჩიულიბზ ეჯარონ!!!!

მუშაობა მშენებლობაზე ლისაბონში

გადავყურებ ოკანეს,
სართულს ამატებენ სართულს,
საშშობლოვ, ვერ მოგვიარე
და გაგვინირე – უცხომ გვმართოს!

სიღმევიდეა აქ, სიწყნარე,
იძრძვის, შრომობს, იღვნის ხალხი;
რა დღეშია ჩემი მხარე?!
კავკასიას აწევს თაობი!

ოკეანე, ოკეანე,

ისინდი

გიყურებ და ვნატრობ ბათუმს,
მე ევროპა მოვიარე,
ქართვლს კი სცივა, აწვიმს, ათოვს!

ოკეანე, ოკეანე...

5. პორტუგალიური დღიურიდან

სახე ქართან ნაბრძოლს მიგავს,
ზღვა სცდის მაჯას, არცთუ დუნეს,
ციგანი მადარებს ციგანს,
ლალად როს. მოვევლე ჰუნეს.

ოკეანე ჰყვება იგავს,
ლოცავს ახალ საუკუნეს,
მე კი ვნატრობ იმ მშვიდ გრიგალს,
ქართულ ცას რომ დამიპრუნებს.

ნოსტალგია

უცხო სახლების მზერით დალლილი
ვთვრები საკუთარ სახლის ძიებით,
ყველგან ჭერი აქვთ სახლებს დახრილი,
კარს მიკეტავენ მონანიებით..

მე დავილალე უცხო ტაძრების
მზერით, ვერ ვპოვე ჩემი სიონი,
ეშმას კლანჭთაგან როდის დავსხლტები,
რომ მიწა. ვკიცნო კავკასიონის?

მე დავილალე იმ დასვენებით,
ცოცხალ კაცის რომ ჰეგავს გასვენებას,
იმად დავტოვე ქართვლის სერები,
ახლა კი მტანჯავს ეს გახსენება.

ევროპას ვერსად ვანთე სანთელი,
ვერსად მოვითქვი სული ცოდვილი,
ბილენი ბევრი ქვეყნის გავთელე
მაინც ალალ-ბედს ვარ მინდობილი.

მე დავილალე უცხო ტაძრების
მზერით, ვერ ვპოვე ჩემი ტაძარი,
ოჳ, ღმერთო, მომეც ძალა გაძლების,
გემი ქართლისკენ დროულ დასძარი...

სარფი, ხილის გამყიდველი გოგონა

მეც თურქი ვგონავირ ლამაზმანს ინავარს
და ძლიერ მეამა, რომ ცივად მესროლა
მზერა და შევძახე,
მე შენი მონა ვარ,
არ იანიჩარი, „თალიბან“, „ჰესბოლა“!

მაგ მზერის ხსოვნით მე დავივლი სამყაროს
და თუ სამშობლოსკენ გზები დამელუქა,
ეგ მზერა შეიძლებს უცხო ცას გამყაროს,
არ შევაბერდები მიწას მამელუქად!!!

მეც თურქი ვგონავარ ლამაზმანს ინავარს...

ვალი

სმას ნუ მაძალებთ სამკვიდრომოშლილს
ჩემი ვალი ხომ ოდნავ მეტია,
ვიდრე ერთ ლამაზ სადლერგრძელოში,
ამ ჯიხვის ყანწში რაც ჩაეტია.

არ ვიმსახურებ მაგ წითელ ღვინოს,
პატივისცემას არცთუ შაურის,
მუხლისჩიქელამ მსურს, რომ ვირბინო,
იქნებ მემჩატოს დანაშაული?!

რითმებს ვხედნიდი, ვითარცა რასებს,
სიტყვით დავიხსენ ნესტან ციხიდან,
მავრამ როს ხმლებმა შეითამაშეს,
შეწირულთ შორის ვერვინ მიხილა..

არ ვიმსახურებ მაგ წითელ ღვინოს,
პატივისცემას არცთუ შაურის,
და ვითხოვ, მხოლოდ მე მაზლევინოთ,
რაც თაობას აქვს დანაშაული..

ნარჩევ „ვოუების“ შემცირდა ნუსხა,
საწუთოროს მათი სანთელი აქრო,
მე რომ დღეს გოგოს სიყვარულს ვუხსნი,
გუმისთაში წევს მაგისი საქმრო!

სამშობლოსათვის კაცურ სიკვდილში,
რად უნდა მჯობდეს ვინმე. პატაშურის,
ამ „მშვიდ ქასში“, ამ ძილ-ღვიძილში
ჩემი თავისთვის ეს ქვეყნა მშურს..

და თუ მაცოცხლებს, მხოლოდ იმედი,
რომ ჩემი ჯერი დადგება ერთ დროს,
დაუნანებლად თავს გავიმეტებ,
ოღონდაც ჩემი სამშობლო მენდოს..

ომს შევალ თავზე ხელადებული
და უშიშარი, ვითარ. უხორცო,
რომ წინაპართა გენს ვუერთგულო,
რომ ეს სირცხვილი სულს ნარვუხოცო!

ამიტომ ვამბობ, სამკვიდრომოშლილს,
სმას ნუ მაძალებთ, ვალი მეტია,
ვიდრე ერთ ლამაზ სადლეგრძელოში,
ამ ჯიხვის ყანწში რაც ჩაეტია.

კობა ცხაკაია

ჩაფეულის ჯადოსნური ღამე და საგი სიცოცხლე

(ერთი ლტოლვილი კაცის ზღაპრული სამყაროს შესახებ)

ზაფხულის ღამეა.

სიგრილე, მზისგან შეხურებული ბალახის სურნელს ერება... ბუნება დანატრებულ კაცს, ლამისუელი ვარსკვლავებიანი ცის სიდიადე და ციცინათელების ცომ-ციმი იპყრობს... ის, შეიძლება, ჭურიდან გადაიყვანოს სამყაროს უკიდევანობას შეზვებული, კამკამა ჰერის ყოველმა ჩასუნთქვამ, რომელიც მოღუნებულ სისხლს, მთის აბობოქრებულ მდინარესავით უჩირილებს...

ჰორ, ასეთი ღამე, ქალაქის მტკრიან აივანზე დაღვინებულ ადამიანს, შეშლილად აქცევს...

რკინანატებობილან გამოხიზულს, ფიქრები, სხვანაირად აუღიტინდება ტრინში და სურვილები, გულში სხვანაირად აუფანცქალდება... და, ცოტა სხვაგვარად აუფორი-აქდება ნერვებით შებოჭილი, ფრთებშეკვეცილი სული...

რადგან, მიჩეულა არა, სიშინდის და გამჭვირვალობის, სინათლისა და ფერების, იდუმალებისა და ჩურჩულის, კონტურებისა და სმაურის, შტრიხებისა და ლანდების ბუნებრივ მრავალფეროვნებას, ორგანულ სიმფონიას, თავისთავად, ხელთუემნელ სრულყოფილებას და...

...და რა უნდა ქნას?

ცოტა ხნით შედრება კაცი, შეშინდება...

მაგრამ, მერე მაინც გაიტაცებს გარემოს იდუმალი და ძლიერი დინება, მისი ყოვლისმომცველი რითმი და ადამიანს ახსენდება, რაღაც ისეთი, რაც სათუთად ჰქონდა ჩამალული წვრილმანებით დატყვევებულ სულში... იმდენად ძვირფასი, რომ მასზე, დავინების გაუტეხელი კლიტეც კი დაედო.

უძიედო დროს, სისუსტის და ძალაგამოკლილობის ჟამს, რომ არ გახსნებოდა, უცაბედად არ გამოემზეურებინა და ამით მისი სიდაცე, სიმდიდრე და განუმეორებლობა არ გაეღარიბებინა, არ გაეღატაკებინა და არ გაერაფებინა...

მაგრამ გამოფხიზულებული სისხლი ისე მოთქრიალებს, ისე მოჩუხებულებს ძარღვებში, რომ ყველა კვანძს, ყველა საცობს გაარღვევს, ყველა კლიტულს წალევავს და ცნობიერების მისუსტებულ ფრთებს, ენერგიით და სიმძლავრით შეავსებს, დაშლის და ჩამობერტყავს, პრობლემებით დატვირთულ ყველა წვრილმანს...

სწორედ, ამ დროს ახსენდება ადამიანს, რომ თავისუფალია! თავს უფალია...

მივიწყებული მოგონებები, მოზღვავებული ფიქრები და ოცნებები, ბობოქარი ტალღებივით ეხეთქებიან მის მუხლებს და სამყაროს სიმშვიდითა და უძლეველობით მადლ-მოსხმულს სხამს, საბოლოოდ ყველაფერი გამოიუვა. ყველაფერს დაძლევს. ყველაფერი კარგად იქნება...

ზაფხულის ღამე, ზმანებების მათრობელ-მაცდუნებული სამყაროა...

ეს, ის ჟამია, როცა ადამიანთა სამყარო, ანგელოზების დასას, ან თუნდაც ყველაზე მთავარ ანგელოზს ელოდება!...

რაა, განა ბიბლიაში ასეთ დროს არ ცხადდებიან ისინი?

დალოცვილი, ფრთოსანი, მარადიული არსებები, ცეცხლოვანი ხმლებითა და შემზარვი სახეებით ევლინებან წუთისოფელს, რათა გავარგარებული წარის ერთი შერხევით მოაწესრიგონ სამყაროს მოუნესრიგებელი, დაალაგონ დაულაგებელი, გასაწირონ გასასწორებელი...

ასეთი ღამის სიდიადით შეზარხიშებულ კაცს სჯერა,



რომ ღვთის რჩეულია, კურთხეულია და უპრობლემოდ გაუძლებს, ამ შერისმგებელ ციურ ქმნილებათა ბრწყინვალებას და არ დაიფერცლება, გადაკითხული ჟურნალის ფურცლებივით...

და საკუთარ თავს, მესამე პირში კი არა, პირველი აღმატებული პირით მიმართავ. იმიტომ, რომ ამაყობს... იმიტომ, რომ დავიწყებული, დასამალი და სასიცხვი არაფერი აქვს. იმიტომ, რომ... თავის უფალია!!! თავის უფალი...

ფრთაგაშლილი ერწყმება ზაფხულის ჯადოსნურ ღამეს და ბუნების ერთსულოვნებას ნაზარები, დალღმდე ტკბება - დროის უსასრულობით, სივრცის უსაზღვრობით, სულის უძლეველობით, გრძნობების მარადიულობით...

...ამის მერე, კი უბრუნდება რეალობას, გაშლის შრომითა და ჯაფით დალღილ მუხლებს.

ოდნავ დაჩიქეცილი ბალახი, მოელამუნება გაშიშვლებულ ქუსლებზე. კაცი, მიყეუდება მუშმელას ხეს და გაირინდება... გულიც კი, გაუყუჩდება, უფლის მიერ შექმნილი და მისთვის ბოძებული სიდიადის შემხედვარეს.

რომელიც, იმიტომ ეკუთვნის, რომ ხედავს, აფასებს და ტკბება...

და ამოიოხრებს კაცის ფრთაგაშლილი სული... ამიოკვნესებს და მიხვდება, რამდნად ცოტაა ასეთი წმები მიწინერ ცხოვრებაში, და რამდნად მწირია ადამის ნაშიერისთვის ნაბოძები ღვთისნიერი ცნობიერება და თვალის ჩინი, იმისათვის, რომ ასეთი ღამების შეშმარიტება ხშირად აღიქვას, ჩასწოდეს, და დააჭამინება...

*

ერთი ასეთი ღამე ძალიან კარგად დამამახსოვრდა.

ათი წლის კიყაფი.

სოხუმის თავზე, ბარათაშვილის წყაროს გაყოლებაზე, სოფელ „თავისუფლებაში“ ვცხოვრიობდით.

ბაბუასეულ სახლა და საუკუნოვან სასაფლაოს, ერთმანეთისგან თეთრი ქვითა და ლორდით გაკვალული, სამანქანე გზა ჰყოფდა. წინ დიდი ეზო გვქონდა, რომლის მარჯვენა კუთხეში, პატარა ავზი იყო აძოთხოლი. ჩემები, იქ წყალარევ კირს ინახავდნენ, სახლის კედლებისა და ღობის შესათეთრებლად, და ასევე მსხმოიარე ხეების მატლებისგან დასაცავად.

...როცა ყველას ჩაეძინებოდა, გადმოვძრებოდი ფანჯრები. ფეხშიშვლელი, პერანგის ამარა, აფორიაქებულ-ალტკინებული მივირბენდი, გვირილებითა და მრავალძალის გვეუშებით დაფარულ ბორცვზე. მუშმალას ქვეშ წამოვწვებოდი და ვუსმენი მისას, რისი გაგონებაც ქალაქში ასე მაკლდა და მენატრებოდა. გახელდავდი სქელ ფოთლებს შორის მოკიაფე ვარსკვლავებს, უხმოდ მოფარფატე ციცანათელებს და ვტკბებოდი ჩემი სოფლის დანატრებული ღამით...

ზაფხულის ღამე, ჯადოსნური სივრცების სამყაროა...

...უცებ, საიდანდაც ტირილი მომესმა. ხმა, გზიდან, უფრო სწორად კი სასაფლაოს მხრიდან მოდიოდა...

ღობეს ფრთხოლად მივუსხლოვდი და სიბნელეს დავაკვირდი. აღვის სეებს შორის, რაღაც თუ ვიღაც იდგა.

ის, ჯერ მთავარის შუქით განათებულ ქანდაკებას მივამგვანე, რომელიც იქ არანირად არ უნდა ყოფილიყო... მაგრამ, როგორც კი ამოძრავდი, მივხვდი, რომ ბაბუაჩემი იყო.

მუნებული! - ვთქვი და ორივეს აჩერილი თმა დავუვარცხნე... როცა პასუხი არ ჰქონდათ, ყველა უფროსი ასე იქცეოდა და მეც მათ ვბაძავდით...

... ბებო, მაგარი იყო. ზ ღ ა პ რ უ ლ ი თ...

მისგან ვცოდი, „— ზღაპრებში, მხოლოდ იმიტომ კვდებიან, რომ მერე სხვა დროს გაციცხლდნენ და გაჭირვებაში ჩავარდნილ გმირს დაეხმარონ.“

ბებიაჩემისს საოცარ მონათხრობებში, გარდაცვალება, ერთგვარი შვებულება იყო... მცირედი დასვენება, ახალი საინტერესო, ჯადოსნური ამბის დაწყებამდე.

მეც, ასე ვთქვი და რაკი ბავშვებს, ეჭვი შეგვეპარა რეალობაში, აღარ განვიცდით ჩვენი მეზღაპრის სიკვდილს. ერთმანეთი ჯადოსნური თავგადასავლის მონაწილეებად წარმოგვედგინა და ამიტომ, პანაშვილებზე „ვთამაშობდით“ ასუ სერიოზული სახეებით ვიდექთ კაცებთან ერთად, მოღუშული ვართმევდით ხელს მომსვლელებს და ლირსეულად ვლებულობდით სამძირას... როცა გვეგონა არავინ გვიყუჩბდა, უხმოდ ვხითხოთებდით...

შეუძლებელია ათი წლის ბავშვებს ვწნმე მოუკვდეს... ის, ხომ პატარაა. პატარები კი, ანგელოზებსაც უყვართ...

გვკერძოდა - ეს, ბებოსთვის, რამოდენიმე დღიანი, ან კვირიანი არდადაგბი იყო, სკოლის არდადაგბის მაგარი, რათა მერე ახალი, ბევრად უფრო მაგარი ამბები დაწყებულიყო... *

ჰოდა, სწორედ ამ საოცარ ლამეს გავიგე, თუ სინამდვილეში, როგორ მთავრდება ზღაპარი...

ცხოვრებაში პირველად დავინახე, ატირებული და მარტოდ დარჩენილი, ზღაპრის მთავარი პერსონაჟი...

მუხედავად იმისა, რომ ვიკოდი - მთხრობელის სიკვდილი ყველაზე მეტად, გმირს უკლავდა გულს, მაინც ვერ ვხვდებოდი რა ხდებოდა და დაბნებულ-გავირვებული, აკანალებული თითებით ვეფერებოდი დროისგან გახუნებულ სურათებს...

დავინახე, ბაბუჩემმა, როგორ გადმოკვეთა გზა და ჭიშკრის ნინ, ლოდზე ჩამოკლდა.

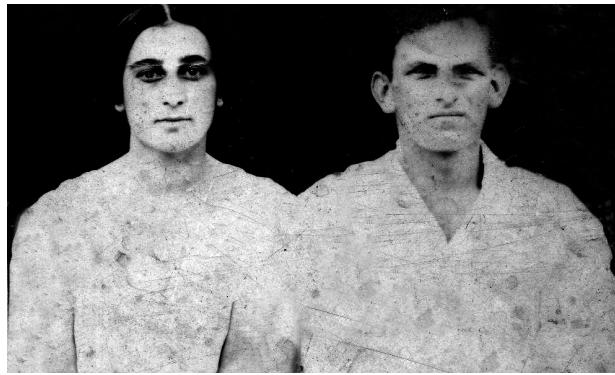
- არა უშავს... ეხლა, ცოტა დავმშვიდდები... და მერე, აღმო ვექნები ასეე... - ხმადალა ელაპარაკებოდა თავის თავს, - ერთი კვირა უკვე და სად წავიდე, არ ვიცი! მინდა რაღაც გავაკეთო და არაფერი კეთდება... არაფერი გამოდის...

სახე მოიწმინდა და თითქოს ცოტა დამშვიდდა.

- ისე წახვედი, რომ გული ძალიან მატკანე. არაფერი არ მითხარი, ისე წახვედი! განყენინე რაიმე? ერთი სიტყვა, მაინც მოგეძახებინა, ეგეც შვება იქნებოდა ჩემთვის... ეჰ-ეჰ-ეჰე! - ამოიხრა, - ყველაფერი გაგიკეთეთ. ბოლოს გამოგაწვეთ! კარგ სასახლეში ჩაგანვინეთ! როგორი გულით ტიროდნენ შენი შვილება, რომ იცოდე? ბევრი ხალხი იყო. ყველას სათანადო ყურადღება მივაჟირეთ! ჩვენი პატარა ბიჭის გვერდით დაგანვინეთ! ჩემი ადგილიცა... ქელებმაც კარგად ჩაირა! ზედმეტობებისა და ტუტრუცანობის გარეშე, - მიმოხედა, - ახლა, არ ვიცი რა ვქნა? მარტომ რა უნდა ვაკეთო? წახვედი და დაინგრა ოჯახი! ოჯახი არაა და საქმეს რა თავში ვიხლი... რა ვქნა? მივაზოვო აქაურობა და თბილისში წავიდე?.. ქალაში უშენოდ რა უნდა ვაკეთო, ეგეც არ ვიცი? მირჩიე რაიმე?

ცოტა ხანს, ასე უხმოდ იჯდა. ელოდა და მეც ველოდი, რომ აი ახლა, ამ წუთას, ბებო გამოჩნდებოდა და დაელაპარაკებდა, ეტყოდა რამეს, ანუგებებდა, და რჩევასაც მისცემდა... მერე კი, მომიძრუნდებოდა და მომიყვებოდა თავის ახალ ზღაპარს.

- რა ვიფიქრო? - ამოიხრა, - რა წყალში გადავვარდე?



წუხელ დამით, გავიხედე ფანჯარაში და მგონი, შენ იდე-ქი ჭიშკართან. ვიღაცას ელაპარაკებოდი. გაგბრაზდი, ვის ელაპარაკება ეს ქალი ამ შუალამისას-მეტქი და რას ვხედავ? მე არ ვდგევარ გაღმა, შენს ნინ... თავზაქინდრული. შენ კი მეჩეუბები და მეჩეუბები. ისე ბრაზობ, ისე, რომ... გადავირიე კაცი. გამომელვიძა... მინდოდა შენთვის მომეყოლა სიზმარი, მაგრამ... და არ ხარ! არსად არ ხარ! რა მიქენი ეს ქალი? რა მიქენი? ასე რატომ მოიქცი? - ბაბუჩემი მოიკუზა, დაპატარავდა, მუშტის ხელა გახდა. ძალან შემეცოდა.

- ეეე? წახვედილი! სულ არ გიფიქრია ჩემზე! ამ ბებერმა კაცმა რა ვქნა უშენოდ? სადღა გავიხედო?... შვილები კი... მართალია, მაგრამ... გეთქვა მაინც ცუდად ვარ, და რამე მიშველო... გავიძულდი და მოგიყანდი ქიმის... დაიძინე, დაიძინეო... გვიჩვენება, რაღაცებიო... რაა? შეგვინდა, რომ არ გაგიშვებდი ჩემზე ადრე?... გაფშიე ფეხები, ხომ? ! გაიადვილე საქმე, ხომ? - აუკანკალდა ბრაზნარევი ხმა, - ახლა კარგად ხარ, ხომ? .. მესიზმრები, ბატონი! ერთი კვირის მანძილზე, ერთხელ დასიზმრება, შენი აზრით საქმარისა? ხშირ-ხშირად მაინც მოდი? ოლონდ ნორმალურად დამესიზმრე, გადარეულივით ნუ იქნები! ცოდვა ვარ! მარტო, ვარ! გაიგე... - მიმოხედა და ჩურჩულზე გადავიდა, - შენი დასაფლავების ღამეს, კინალამ საშინელება ჩავიდინე, აბაა? ის, ამბავი... ხომ გახსოვს, ერთად წავიკითხეთ, თურმე ხალხს ხანდახან ცოცხალს მარხავდნენო! ზოგს ისე ჩაეძინებოდა, კაცი ვერ მიხვდება ცოცხალი იყო, თუ მკედარიო... ჰოდა, მეც მეგონა, მოვტყუუვდით და ეგებ მკედარი არა ხართქო... ღამეს სულ შენს საფლავზე გავთენე... იმ იმედით, რომ ან ტრიოლს, ან კვერსას გავიგონებდი ეგრევე ამოგთხრიდი... ჩემი ხელით ამოგთხრიდი! იმედი მქონდა! გესმის?

ცოტა ხანს თვალდახუჭული იჯდა, მეგონა ჩაეძინა... ვიფიქრო, მივალ და გვერდით მიუჟადები მეტქი, მაგრამ უცებ ფეხზე წამოდგა.

- მ სიზმარში, გაბრაზებული იმიტომ, ხომ არ იყავი, რომ... ხომ არ გამომეპარა რაიმე?.. ამ ბებერმა ყურებმა ეგებ, ვერ გაიგეს შენი ხმა? ეგებ, ცოცხალი ხარ?.. ცოცხალი ხარ?!

ისეთი სახე ჰქონდა, შეგმშინდა. უკუსვლით, ძალან ფრთხილად გავიპარე სახლისკენ და ვერანდაზე ჩაძინებულ მამაჩემს მოვუყევი ყველაფერი.

- თავის თავს ელაპარაკება? - მკითხა მამაჩემი და ჭიშკარს გახედა, - მამა! მამა, მანდ რას შეები?

ბაბუჩემს პასუხი არ გაუცია.

- ბებო ცოცხალი დაემარხეთო და ამოთხრა უნდა! - ვუპასუხე მის მაგივრად.

- ეეე! - ამოიხრა, სიგარეტს მოუკიდა და ფეხზე წამოდგა, - წამო, წამო ბაბუს მიგებდოთ! - გულისტკეივილით მითხრა და კიბეზე დაეძვა.

ჭიშერისკენ მიმავალ ბილიქს სწრაფი ნაბიჯით გავუ-
ყევით. ბაბუამ გაიგონა ჩვენი ფეხის ხმა, მოგვიძრუნდა და
მკაცრად იკითხა:

- რომელი ხარ ამ შუალამისას? რომელს არ გაძინებს
გამჩენი?

- შენ თვითონ, რომელი ხარ? - ვითომ ეხუმრა მამა.

- რაღაც ხმა გავიგონე და გამოგხედე! - იმართლა თავი
ბაბუამ, - მეგონა ამ რია - რიაში, საქონელი დაგვრჩა გარეთ,
და შევამოწმე!

- ააა, გასაგებია! - ამიობრა მამამ.

როცა გვერდი-გვერდ მიგუჯერთ, რაღაცნაირად მო-
ბუზა, თავი ჩაქინდრა. გაბრაზებულ ბიჭუნას დაემგვანა.

- მერე?

- რაა მერე? - გაბრაზდა ბაბუაჩემი.

- იპოვე?

- პორ ვიპოვე, თან ორი! - წელში გაიმართა და ხმას
აუწია, - ახლა ავიღებ ჯოხს და ორივეს შეგდენით უკან!

- სირცხვლის, რა გაყვირებს ამ შუალამისას! - დაუყ-
ვავა მამამ და მხარზე ხელი გადახვია.

- თავი დამანებეთ! - კბილებში გამოცრა და თითქოს
წასვლა დააპირა, მაგრამ მერე გადაიფიქრა, - ველაპარაკები
და ხელს არავის გიშლით! შემეტვით რა...

- ვის ელაპარაკები კაცო? აღარა ის ცხონებული!
სული ზეცაშია, სხეული მინაში და...

- შენზე უკეთესად ვიცი სადაცაა! - გაჯიუტდა გუ-
ლაჩუებული მოხუცი, - ოლონდ ვინმეს ხელი შეუშალონ...
დაძრებიან და გითვალთვალებენ, გიყურადებენ... ლლაპე-
ბი, ესენი!

ამ ლაპარაკში მამიდაც მოგვადგა. გაბრაზებულმა, დო-
ინჯი შემოყარა და ბებიაჩემივთი დიდონი თვალები მიანა-
თა სასაფლაოსკენ მიბრუნებულ ბერიკაცა.

- ააა, ეხლა ყველა სახლში წამოდით! - მკაცრი ხმით
გვითხრა... მერე, მამამისს ხელი მოჰკიდა და პატარა ბავშ-
ვივით ეზოში შემოყარანა.

- არც მე მეძინება! დავჯდეთ ყველა სამზარეულოში,
ძველებურად... ვილაპარაკეთ! კაცებმა დედაჩემის შესან-
დობარი დალიეთ და... მისი სული ცაშია, მაგრამ სიყვარუ-
ლი, ხომ ჩვენთანა? გავისხმოთ ყველაფერი... ეგებ, ცოტა
გულზე მოგვეშვა!

ბაბუამ თვით დაუუწინა და წინ წავიდა.

რამოდენიმეჯვერ ფეხი წამოჰკრა რაღაცას, მაგრამ
ნაბიჯი არ შეუნებებია.

მივყვებოდ უკან, თითქოს მხნედ მიდიოდა, მაგრამ
ვგრძნობდი, რომ უხმოდ ტიროდა, უცრემლოდ. მამაჩემივთ,
მამიდაჩემივთ... მე კი, ველარ მოვითმინე და უსირცხვილოდ
აგბლავლდი, მთელი ხმით, მთელი ძალით, მთელი გულით.

- ბებოო! ბეეეებოოო!

ბაბუაჩემმა გამომხედა და მკაცრად დამიენია თითი.
მამიდაჩემმა წამომარტყა, „რა დროს ეგ იყოო!“, მამაჩემმა კი
მკერდზე მიმიკრა და კეფაზე მაგრა მომიჭირა ხელი.

- გეყოფა! ყველას გვტკივა! - ჩამჩურჩულა მან, - ძნე-
ლია იმ ქვეწანად გაუშვა... მაგრამ, რა უნდა ქნა? რომც არ
გაუშვა, დარჩენით მანც ვერ დატოვებ! ცხოვრება გაშვება,
მოთმენა და კიდევ, ამ ყველაფრის გაძლება!

- მენატრება!

- ყველას გვენატრება... მაგრამ, რას იზამ?! ვერაფერს.

- ანი ვინდა მოგიყვებათ ზღაპრებს? - იკითხა მამა-
დაჩემმა, - ვერავინ. ჩვენც აღარავინ გვიყვება! დიდები ვართ
და იმიტომ... ესე იგი, შენც უკვე გაიზარდე! დამთავრდა
ზღაპრები!

- პოო! - თითქმის ერთიდროულად ამოიოხრეს ბაბუაჩე-
მმაც და მამაჩემმაც, ისე, რომ ჩემსკენ არც კი გამოუხე-

დავთ.

- ცხოვრობს ადამიანი, თითქოს ასეც უნდა იყოს! წავა
და... ნ ა ვ ა ა ა!

- გეყოფათ ყველას! - სამზარეულოდან გავიგონეთ დე-
დაჩემის ნატირალევი ხმა, - ყველას ერთნაირად გვტკივა, და
ამიტომ გეყოფა!

იმ ღამეს ჩემთვის აღარც ციცინათელები, აღარც
ვარსკვლავები, აღარც ბალახის სურნელი არსებობდა...

სამყარო დაპატარავდა და ჩვენს ეზოში ჩაეტია, გზის
იქით კი უკუნი სიბნელე და გაურევევლობა სუფევდა, რო-
მელიც ბებიაჩემის, ციცინათელებად მოციმციმე ლანდის
შთანთქმას ცდილობდა...

ღამით ყველა ერთ თახაში დავწექით.

იმ დიდ თახაში, საიდანაც ბებო გაასვენეს. იატაკზე
დაგებულ ლეიიბზე კაცები ვიწევით - ბაბუაჩემი, მამაჩემი,
ბიძაჩემი და მე... ბავშვები და ქალები კი გაშლილ ტახტზე
მოთავსდნენ.

კანძღლი, პიანინოს თავზე დადგმულ სურათან
ენთო და ნიავს ყველ დაბერვაზე ისე ალიცლიცდებოდა,
თითქოს ბებიაჩემის გალიმებული სახეს, ჯადოსნური სი-
ცოცხლით ავსებსო.

მე, მამასა და ბაბუას შორის ვიწექი. ორივეს სახლოვე,
სიმყაროლოების, უშიშრობის და უძლეველობის შეგრძნებით
მაგსებდა.

- გახსოვს, რომელიმე ზღაპარი? - მკითხა ბიძაჩემმა.

თავი დავუქინი.

- მოყვე? - ვიკითხე და თანხმობას არც კი დავ-
ლოდებივარ, ისე დავიწევ „ფოთლებთვალება გოგონასა და
ჯვარხელება ბიჭუნს თავადასავლის მოყოლა, რომლებიც
ულგაშებთში ხვდებან და ცდილობენ თავსი ყვავილთმები-
ანი პატარა ძმა და ზღვაგულა მამა, ჩექმებტანიან გუდა-
რახუნას გამოგლივონ”.

- ღმრთო, მიუხედავად ყველაფრისა მაინც, როგორი
ბედნიერები ვყავავით! - ამოიოხრა მამიდამ და მხოლოდ
ერთხელ დაამატა, - დედა, დე, დედიო!

კაცებმა ჩაახველეს... ციცინათელების გუნდი, ლია
ფანჯრიდან შემოფრინდნენ და ჩვენი ხის სახლის ჭერზე
ვარსკვლავებიით აცირიციდნენ...

ზღაპრის დასაწყისში, ცოტა მორიდებული ვიყავი, მა-
გრამ მერე, გავშავე ფრთხები, ხმას ავუწე და უკვე ველარ
ვჩერდებოდა... ბებიაჩემის გმირები, დაქროდების ზღვანაპირა
ფორთობელთის ქუჩებში და ხალისიანი თავდადებით აცა-
მტერებდნენ წითელებილება გველყინულას მომხრეებს”...

რაღაც მომენტში მომეჩვენა, თითქოს თვითონ ბებია-
ჩემი ჩამჩურჩულებდა ამ ზღაპარს, მე კი მხოლოდ ხმამალდა
ვაჟლერებდი...

ფანჯრიდან შემოჭრილი მთვარის შუქი, ცდილობდა
შეესო სახლში დარჩენილი სიცარიელე...

მიუხედავად იმისა, რომ თვალები დახუჭული ჰქონდა

- მამაც, ბაბუაც, ბაბიაჩემიც, მამიდაჩემიც, დედაც და ჩემი
ნახევრადჩაინებული მამიდაშვილებიც...

ზღაპრის უმოავავი სასაცილო და ჯადოსნური თავგა-
დასავლით, თითქმის უსასრულოდ გაგრძელდა...

*

ბებია 1974 წელს გარდაიცვალა, ბაბუა კი 1989 წელს.

ორივე სოხუმთან ახლოს, სოფელ „თავისუფლებაშია“
დასაფლავებული...

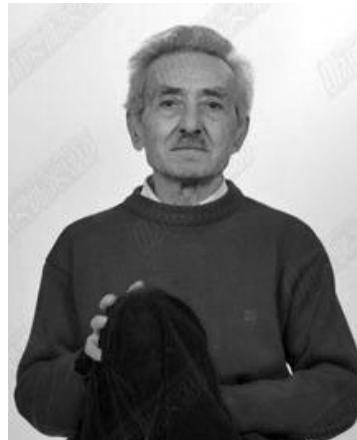
...მოსაგონად, მხოლოდ სამი სურათილა დაგვრჩა. დან-
არჩენი ყველაფერი აფხაზეთის მმმა დაწვა...

არა, კიდევ შემოგვრჩა ზღაპარი და ზაფხულის ის,
ჯადოსნური, ტკივილნარევი ღამე...

ერთი ლექციის გაერთიანება

ბათუ დანელია

შალვა საბაშვილიო



დედას

დედა, ასჯერ რომ გავჩინდე ამქვეყნად,
ასჯერ რომ მომცეს ყოფნამ როლები,
ნუთუ ასჯერვე გამზრდის სხვა დედა,
შენ კი ერთხელაც არ მეყოლები!

ნუთუ ერთმანეთს ჩვენ დედა-შვილად
აღარ შევხვდებით აწი აკვანთან!
ნუშები წელსაც აფრად გაშლილან,
ალურა წელსაც თეთრად აყვავდა.

მაგრამ შევი დღე სულშიც შემითოვს,
ცისქეშ უდედოდ როცა დავრჩები, -
იმ გაზაფხულებს, იმ შემოდგომებს
დაემდურება ჩემი ფანჯრები...

ჯერ ისიც მირჩენს სულის ჭრილობებს,
ჩამავალ მზეს რომ დარდით გასცექრი,
ნუგებს მცემს შენი მოწყებილობაც,
მხოლოდ ისაა თავზარდამცემი.

ასჯერ რომ კიდევ გავჩინდე ამქვეყნად,
ასჯერ რომ მომცეს ყოფნამ როლები,
თურმე ასჯერვე გამზრდის სხვა დედა,
შენ კი ერთხელაც არ მეყოლები.

დღის დასასრული

უკანასკნელად გაიბრძოლებს დღე ახლა; მისი
სხივები ირგვლივ იფანტება, როგორც გოდება,
ჩემს წინაშეა დასასრულის მკაცრი საწყისი
და მომაკვდავის შესაბრალი, ყრუ მონოდება.

უკანასკნელად გაიბრძოლებს დღე ახლა მალე
(ვიღაცა გიცდის, მეგობარო, ვიღაცა გელი!);
და საბოლოო ამოსუნთქვის წითელი ალით
შეიღებება ახლა მინა ჩემი სარკმელის.

გაწითლებულან შენობები ჩამავალ მზისგან.
ისინი თითქოს იგროვებენ სხივების მარაგს,
და მარტოდენ შორეული კლაკნილი გზისა
გაიგებს ახლა და შეიგრძობს ფარულ მუდარას.

არაა სისხლი, ფლოქვთა ხმა თუ ხმალთ გახელება-
წითელი სხივი მარტოდენ ველად,
და მაინც ახლა არაფერი არ ეშველება-
ყველაფერს ჩუმი შურისგება ამთავრებს ნელა.

უკანასკნელად გაიბრძოლებს მზე უკვე ვისმენ
მისი სევდის და აგონის შეფერილ ნარეგს,
და როცა იგი დანებდება არყოფნის ნისლებს,
ქრობის მუსიკა შეაურჯოლებს მთელს არე-მარეს...

ნინო პაქანიძე

„თარხანოვის ფერმენტი“

საახალწლო-საზემო დღეები ჩამთავრებულიყო. სოფელი ახალქალაქი, ქართლის სხვა სოფლების მსგავსად, თოვლის ქათიბში გამოხვეული, თითქო ღრმა ძილს მისცემოდა. სოფლის შუკებში ძე-ხორციელი არ ჭაჭანებდა, თოვაც შენკვეტილიყო და ბავშვების ურიამულიც. იტყვი, დროც გაირინდა. ორგვლივ გამეფეხულ მდუმარებას ღამ-ღამობით ძალების წევანგავი ან ყინულის ლოლუების ჭახანი თუ არღვევდა.

ასე იყო თუ ისე, 1908 წელი ჩამომდგარიყო და ტრადიციული, საზემო დახვედრის შემდეგ, რაღაც ერთფეროვნად, უგემურად მიიზღაზნებოდა.

და აი, ერთ ასეთ არაფრით გამორჩეულ დილას მიძინებული სოფელი ერთბაშად გამოაფიზობა მოულოდნელმა ამბავმა: მშობლიურ ახალქალაქს მრავალი წლის მერე პეტრებურგიდან კვლავ ესტუმრაო მსოფლიოში სახელგანთქმული მეცნიერი ივანე თარხნიშვილი!...

ხალხი თანდათანობით გამოიშალა ქუჩებში. ცხადია, ყველას ენადა საამაყო მაბულიშვილის ხილვა. გლეხები ჯგუფ-ჯგუფად მიმოდიოდნენ თარხნიანთ სახლის მიდამოებში. უფრო თამამები ჭიშკართან ახლო მისვლასაც კი ბედავდნენ და მოურიდებლად იქვრიტებოდნენ ეზოში, ეგებ კარში გამოსული მაინც დავინახოთ დიდ მეცნიერი, თუნდა ფანჯრის მიღმა დავლანანდოთ. სოფლის წარჩინებულები თფიცალური ვიზიტებისათვის ემზადებოდნენ. გაცხოველდა მითქმა-მოთქმაც. ავად ყოფილაო ივანე თარხანოვი, სოფელში მიიტომ ამოსულა, ეგებ მშობლიურმა ჰავამ გამომაბრუნოსო... თურმე, ნუ იტყვით, უკვე ერთი კვირის ჩამოსულა, მაგრამა წლების უნახავ ნათესავებსა და მეზობლებს კი ემალებაო... საიდანა და ივანეს მსახური წუხელ კასპიდან მოდენილა სანოვაგით დატვირთული. ჰოდა, ჩვენი მიმაცანო მიხაკა დამზადვრებია. ე უცხო რუსის კაცი რო უნახამს, გამოლაპარაკებია თავისი დამტვრეული რუსულითა. ჰოდა, დაუცდენინებია კიდეც ეს ამბებიო... მაა, მიხაკას ჭკუა უხმარია, გზაში არაყი დაულევინებია მაგ რუსი მუჟიეისათვის, ძან ყინვა აქეს და ცოტა გათბებიო, ჰოდა, შებუუბუჟებულ რუსასაც ყველაფერი დაუეფევავს. ისიც კი უთქვამს, ჩემმა ბატონმა სპეციალურად შეარჩია სოფელში სტუმრობის დრო, მინამ მისი ბიძაშვილები ქალაქში გამოიზამთრებდნენო...

— არადა, მე კარქა მახსომს მაგისი ბავშვობა, — ვინ იცის მერამდენებ უყვება ერთსა და იმავეს შეჯგუფებულ ხალხს 85 წელს მიტანებული შექრო პაპა, — ყოველ ზაფხულ მოსდევდა ხოლმე მამასა. ცხონებულ რამაზ თარხანოვს ძალზედ უყვარდა აქაურობა. თვითონ სამსახურის გამო თავის დროზედ ვერა გააწყო რა და მაგისი უნცროსი ძმა დიმიტრი კი დამკვიდრდა აქა... ჰო, იმას ვამპობდი, დიმიტრიც სამსედროში იყო, მაგრამა ადრევე გაუნებებია თავი სამსახურისათვინ და ადგილ-მამულს დაჰპატრონებია. რამაზი კი მუდამდე რუსის სამსახურში იდგა, ღერერლის ჩინსაც ხო მიაღწია იმათ ხელშია... — შექრო პაპა ღამისაა, ხველამ დაახრჩის, მაგრამ მაინც ჯიუტად აგრძელებს — დიმიტრი მუდამუამ მზად

იყო ძმის ოვახობის მისაღებად და იმიტო არცა ვკვირცობ, დღეს ივანეს რო აქა ვხედამ...

— აბა, სადა ხედავ ივანესა? — მწარედ ექილიკებიან მეზობლები, — სახლში შეხვიდე აზერა, ფილტვების ანთება არ აიკიდო ამ ყოვაშია.

— ახლა მაგათი წინაპრების ამბავიცა

ვთქვათ, — ჯიუტად გაიძახის თავისას მოხუცი, — რა ძვირფასი წინაპრები ჰყანებდათ რამაზ და დიმიტრი თარხანვებსა...

— კარგი კაცო, გული ნუ გაადნე, რამდენჯელ უნდა სთქვა ერთი და იგივე! — წარა-მარა ანყვეტინებენ გლეხები.

— იქით მეეცა, შექრო პაპა, ემანდ ზაპორს არ მიეყინო! — იცინან ბიჭ-ბუჭები.

ამ მითქმა-მოთქმაში ზოგი ჭორი ერია, ზოგიც — მართალი. ივანე თარხნიშვილი ერთი კვირის არა, მაგრამ ორი-სამი დღის ჩამოსული კი იყო მშობლიურ სოფელში. მართლაც მძიმედ დასწულებულს, მსახური გაუფრთხილებია, ჯერ-ჯერობით არსად გაემხილა მისი სტუმრობის ამბავი, რადგან პეტრებურგიდან ხანგრძლივი, დამქანცველი მგზავრობის შემდეგ განმარტოება და ძალების მოკრება ესაჭიროებოდა. თბილისშიც კი არ გაჩერებულა. იცოდა, რა სასურველი სტუმარიც იქნებოდა ყველგანა, მაგრამ ძალა აღარ მოსდევდა ნაადრევად დასწულებულ მეცნიერს. სამაგიეროდ, სიკვდილის ლანდი სდევდა გამუდმებით. ჰოდა, როგორც შეეძლო, გაურბოდა ამ შემზარავ ლანდი. ერთი სული ჰეკნდა, სოფლამდე მიეღწია. ერთ-ორ დღეს დაისვენებდა, მერე კი — მერე, რა თემა უნდა, წლების უნახავ ნათესავ-ახლობლებსაც გაუდებდა კარს, ძირისძირობამდე დაივლიდა სოფელსაც და თემისხევის სანახებსაც. ჰო, რაც მთავარია, ეგრევე ავიდოდა ერთანმინდები, თარხნიანთ საგვარეულო აკლდამას მიეახლებოდა და ასე აიხდენდა სანუკეარ ოცნებას, პატივს მიაგებდა მშობლების, ბიძების, სხვა ნათესავთა საფლავებს. მერე კი... მერე უკვე სულიერად შემზადებული, თავადაც გაჰყებოდა წინაპართა ნაკვალეებს მარადისობისევნ...

ივანე თარხნიშვილი ფანჯრიდან გასცერის ბინდ-ბუნდში გახვეულ სოფელს. შორს, მთაზედ, ლეგა ღრუბლებში ჯერ კიდევ ილანდება ერთანმინდის ეკლესია, ქვემოთ გარიყულას ულამაზესი უბანი თანდათან ინთება სიბერებში, თუმცა ჯერ საღამოს 5 საათიც არ შესრულებულა... საყიველთაოდ ალიარებული მეცნიერი ახლა თავს მართლაც რომ გარიყულად გრძნობდა. მთელი შეგნებული ცხოვრება მოწყვეტილი იყო საკუთარ ფესვებს და ჯერ ხეირიანად ისიც ვერ გაერკვია, მზად იყო თუ არა წარსულთან შესახვედრად.

ივანე თარხნიშვილი სანერ მაგიდას მისჯდომია და ლამფის მბუტაც შუქეზე ბიძამისის დამტვერილ საქალალდეებსა და ფერად-ფერადი ლენტებით ფაქიზად შეკრულ-დახარისხებულ ძევას აშრიალებს.



თვალები უნებლიერთ ცრემლებით ევსება: ძვირფასი ბიძია დიმიტრი – რა სათუთად, რა რუდუნებით შეუგროვებია და შემოუნახავს შთამომავლობისათვის მათი დიდი ოჯახის ისტორია! ივანეს პატარაობიდანვე ჩატექდოვნდა მექსიერებაში, რაოდენ ამაყობდნენ მამა და ბიძა თავიანთი დიდი წინაპრის, გიორგი სააკაძის სახელით. ბიძის მონათხრობიც ახსოვს, გუშინდელივით ახსოვს, სააკაძის ერთადერთი გადარჩენილი ვაჟი იორამი საბოლოოდ ახალქალაქში დამკიდრდა და ჩვენ მისი პირდაპირი შთამომავლები გახლავართო... აგრე, ეს წიგნიც! რამდენს ვნანობდი, თავის დროზედ პეტერბურგში რომ არ წავილე თან... ჩვენი ოჯახის ძვირფასი რელიკვია... – ივანე სიყვარულით ათვალიერებს და ეფერება სიძველისგან შელახულ, გაცრეცილყვდიან წიგნს – კიდევ კარგი, შეუნახავს დიმიტრის. ისიც კი მახსოვს გადმოცემით, მამაჩემი როგორ სთხოვდა თურმე პლატონ იოსელიანს, შეექმნა ნაშრომი გიორგი სააკაძეზედ. ჰოდა, იოსელიანმა შეუსრულა მამას ეს თხოვნა და მასვე უძღვნა. აკი შესავალში ამ გარემოებას საგანგებოდ აღნიშნავს კიდეც. ივანე წიგნს ფურცლავს და ხმამაღლა კითხულობს: – „თქვენ გსურდათ გქონდათ თქვენი გვარის ფურცემდებლის, დიდი მოურავის ისტორია... მე შევასრულე თქვენი სურვილი, ალვნერე მისი ცხოვრება... ჩემის ნაშრომს გიდლვნით თქვენ, როგორც დიდი მოურავის ფართო ოჯახის წევრს“, 1848 წელი.

ივანე ძვირფას რელიკვიას ფრთხილად აპრუნებს უკან, უჯრაში და იქიდან ძველი ჟურნალ-გაზეთების მთელი დასტა ამოაქს... კვლავ გული უწუყდება – ეს ხომ ქართულ პრესაში ჩემ შესახებ გამოქვეყნებული მასალებია. თითოეულ გაზეთს ძალი დიმიტრის ხელით დაკრილი ბარათი აქვს დაკრული. აი, თუნდაც ეს – ივანე მზერას ძაბავს: – „ივანე თარხნიშვილის ლექციები თბილისში, 1871 წლის ოქტომბერი. თემა: „ნერვული სისტემის როლი ცხოველების მოძრაობაში“. – ივანეს გულში თითქოს სითბო ჩაეღვარაო, – უბედინერესი ხანა ჩემი ცხოვრებისა, – ფიქრობს იგი – რა დამავიწყებს იმ ნათელ, სიყვარულითა და სისარულით გაცისკროვნებულ დღებს, იმ დიდებულ ადამიანებს, ვისაც მაშინ ვხვდებოდი... წიგნადაც ხომ დასტამბეს მთელი ჩემი სალექციო კურსი... ნეტა, დიმიტრის თუ აქვს შენახული?... ალბათ მაგასაც ვიპოვო...“

ივანე საჩქაროდ შლის პირველივე გაზეთს. აი, მისი ძვირფასი მეგობრის, გიორგი წერეთლის გამოხმაურება: „ივანე თარხნიშვილის ლექციებმა შექმნა მთელი ეპოქა თბილისის საზოგადოებაში. ლექციებმა გამოიწვია აზრთა გაცხოველებული გაცვლა-გამოცვლა. მის შესახებ ლაპარაკობენ როგორც განსაკუთრებულ მოვლენაზე“... – ივანეს ტკბილად ელიმება და ახლა სხვა გაზეთს ფურცლავს, სადაც მისა „თანასოფლელი“, ეკატერინე გაბაშვილის წერილს წააწყდება: – „ეს იყო ლექცია-დღე-სასანაულები. მათ გამო მთელი ქალაქი ფეხზე იდგა. იმ დრომდე არცერთი წარმოდგენა, არცერთი გამოჩენილი არტისტი და საზოგადო მოღვაწე არ ღირსებია თბილისში იმისთანა საჯვარო ოვაციებს, რაც თარხნიშვილმა თავისი ლექციებით დაიმსახურა. რამდენი ხანიც გადიოდა, იმდენად ძლიერდებოდა ქალაქში ლტოლვა თარხნიშვილის ლექციებისადმი და უკანასკნელი ლექცია ხომ მთლად

ტრიუმფად გადაიქცა. სალექციო დარბაზის შენობაში შემავალი კიბები, ფართო შესავალი ქუჩა გადაჭედილი იყო ხალხით, ვაშას ძახილს და ტაშის გრიალს ბოლო არ უჩანდა... ივანე კითხვას წყვეტს, ემოციებს ველარ იკავებს, მძიმედ სუნთაქვს...“ ნეტა, აქ თუა ეკატერინე, ხვალვე გავგზავნიდი მსახურსა. ნეტა, თბილისში არ იყოს წასული... რა სიხარულით შეეხვდებოდით ერთმანეთსა...“

გაზეთების დასტიდან წერილებისა და დეპეშების შეკვრა მოსჩანს. ივანე სასწრაფოდ ხსნის ლენტს და ხელთ მოსალოცი დეპეშების ასლები შერჩება... წელი 1900... ეს უკვე ჩემი ბიძაშვილების დამსახურებაა, – ფიქრობს ივანე: – აპა, მოლოცვები ჩემი მოღვაწეობის 30 წლისთავთან დაკავშირებით!

– პირველად აიახ გოგებაშვილის მოსალოცი ხვდება ხელთ, ქართველი პედაგოგების სახელით გაგზავნილი: „ქართველი პედაგოგი გულითა და სულით გილოცავენ 30 წლის იუბილეს თქვენის ნაყოფიერი მოღვაწეობისას საპროფესორო და სამოღვაწეო ასპარეზზედ და მურვალედ ჰატორობენ, რომ დიდხანს სცოცხლობდეთ რუსეთისა და თქვენის სამშობლო საქართველოს საკეთოლდებოდ“.

ეს კი თვით ილია ჭავჭავაძის მოლოცვაა ქართველთა შორის წერა-კითხვის გამავრცელებელი საზოგადოების სახელით! – ივანე უნებლიერ კვლავ ხმამაღლა იწყებს კითხვას: – „ქართველთა შორის წერა-კითხვის გამავრცელებელი საზოგადოების გამგება ულოცავს რა მხცოვან იუბილარს 30 წლის ნაყოფიერ სალიტერატურო-სამეცნიერო მოღვაწეობას, უძღვნის გულწრფელ საღამოს ღირსეულ მამულიშვილს და უსურვებს ხანგრძლივ სამსახურს სამეცნიერო ასპარეზზედ თავის და საქართველოს შვილების სასახლოც“. ივანე აკანკალებული ხელებით გულში იკრას ძვირფას ფურცლებს. ერთხანს ასე გარინდებული ზის. მერე ერთბაშად მოდის გონს, გაზეთებსა და წერილებს საჩქაროდ კვლავ უჯრაში აბრუნებს და მწარე ფიქრებს ეძლევა – ეპ, აქცა, რუსეთშიც, მთელს ევროპაში ვერც კი წარმოიდგენენ, რა ახლოსაა ჩემი ცხოვრების დაისი. ნეტა შემეძლოს, თითოეულ ამ ადამიანს გულწრფელი მაღლობა ვუთხრა ჩემდამი გამოჩენილი სითბოსა და სიყვარულისათვის. აქმდე მუდმივად სამუშაოში ჩაფლულს ამისი დრო არცა მქონია... ახლა კი... როდისლა, როდისლა... თუნდა ილია! თავად დიდის მონდომებით აშუქებდა ჟურნალ-გაზეთებში ჩემს მიღწევებას. მე კი, ერთხელაც ვერ გადაუზარდე მაღლობა სიცოცხლებში. უფრო მეტიც, შარშან მის სასტიკ მკვლელობასაც არ გამოვხმაურებივარ. არა, არა, არაფრის ღისრსი არა ვარ ჩემი სამშობლოსგან. ეს სამარცხვინო ღაება რამ ჩამომრეცხოს?! სიკვდილიც კი არ იქნება ჩემი უსულეულობის საზღაური!

ოთახის კარზე აკაკუნებენ. ეს მსახურია. ბატონს ამცნობს, რომ მოულოდნებლი სტუმარი ეწვია – კნეინა ეფემია მანსვეტაშვილი-თარხნიშვილისა. ამავე დროს მოკრძალებით შეახსენებს, რომ ვაბშმისა და წამლების მიღების დრო ახლოვდება. ალელვებული და დაბნეული ივანე ფეხზე წამოიჭრება. – რა დროს ეგენია?! ხედავ, სოფელს მაინც არ გამოპარვია ჩემი ჩამოსვლის ამბავი. ვიცი, შენი დამსახურება იქნება!

– მსახური დაბნეულად შლის ხელებს, – კარგი, რა

გაუწყობა, სთხოვე, მობრძანდეს.

მსახური ოთახში შემოუქდვება შუახნის, შავებით მოსილ, სანდომიან ქალბატონს. მას მოახლე გოგო ახლავს ნობათით სავსე კალათებით. ივანე მაშინათვე სიხარულით ეგებება თავის სიყრმისდროინდელ მეგობარს და ხელზე ეამბორება:

– მობრძანდი, ეფემია, კეთილი იყოს ჩვენი შეხვედრა.

– ბატონო ივანე, რაკი თქვენს ნახვას ვეღირსე... დიდი მაღლობა მომიხსენებია, რომ მიმიღეთ. – აღლვებული ეფემია მოახლეს ნიშანს აძლევს. ისიც კალათებს ივანეს მსახურს აწვდის და ორივენი გადიან ოთახიდან.

– მარტო რად მობრძანდი, ეფემია, ჩემი გრიგოლი როგორ არის? რატომ არ მეწვია? ალბათ მემდურება ამდენი ხნის უნახავ ნათესავსა, წერილებს რომ ვერა გნერდით... გულწრფელად გეტყვით, ძალიან, ძალიან ვნანობა...

– აბა, რა გითხრათ, ბატონო ივანე...

– ეფემია, გთხოვ, „ბატონოს“ გარეშე.

– უკაცრავად გახლავართ, მაგრამ აბა რა ვიცი, დროს თავისი მიაქსეს. ვინ მოსთვლის, რამდენი წელია, ალარ შეგხვედრილვართ. – უხერხულად იშმუშნება ეფემია და მასპინძლის დახმარებით საცარძელში ჯდება.

– ეგ მართალია, ჩემი ეფემია... – ივანეც ქალის პირდაპირ, სავარძელში მოკალათდება – მაშ, გრიგოლი როგორა ბრძანდება? თქვენი ქალიშვილები? განა ორი ანგელოზივით გოგონა არ გყავთ?

– ეეჭ, არ მეითხოთ, – ეფემიას თვალები ცრემლით ეპინდება – სულ არ მიფიქრია, საუბარი ჩვენი იჯახის პრობლემებით დამეწყო, მაგრამ ვიცი, ამ თემას მაინც ვერ აფუვლი გვერდსა. შევეცდები, მოკლედ გიამბოთ: ხუთი წლის უკან ჩემს ქალიშვილებთან ერთად პარიზს გავემგზავრე. გრიგოლმა ინება, მათთვის კარგი აღზრდა-განათლება მიგვეცა. მაგრამ ჩემი ნინო სამ წელინადში დაავადდა და იძულებული შევიქენი, უკან წამომეუვანა... აბა, რა გითხრათ, ჩემი ივანე, ნინო შარშან მივაპარეთ მინასა... – ეფემია ძლიერ იკავებს ქვითინს, მაგრამ მაინც განაგრძობს – ეკატერინედა იყო ჩვენი ნუგეში. იქნებ გსმენიათ კიდეც, პარიზში ერთი წლის მანძილზე ორჯერ გაიმარჯვა სილამაზის კონკურსში, მთელი პრესა აალაპარაკა, ხელის მთხოვნელებიც მაშინვე გამოუჩნდნენ, სულ რჩეული არისტოკრატები, მაგრამ რად გინდა?!

– ეფემია ნაჩეარევად იწმენდს ცრემლებს, ხმაში სიბრაზე ერევა – გრიგოლმა სასწრაფოდ გამაგზავნა პარიზში ეკატერინეს წამოსაყავანად. ეგ ერთი შევილილა დამრჩა და ვერ ავიტან, უცხოელს რომ გაჰყვეს ცოლადო. წარმოგიდგნიათ? გრაფ შერემეტიევზეც კი უარი გვათქმევინა... მოკლედ, წამოყვანით კი წამოვიყვანე, მაგრამ ბედის დაცინვა იყო, თუ არ ვიცი, რა დავარქვა, სულ რაღაც ორი კვირის წინ ეკატერინემ მალულად იქორწინა და სწორედ რომ უცხოელზე.

– რას ბრძანებთ?! – ივანე ძლიერ ახერხებს საუბარში ჩართვას, მაგრამ ეფემია მაშინათვე განაგრძობს თხრობას – ახლა არ იკითხავთ, ვის გაყვა? ვიღაც უთვისტომო ფრანგ ებრაელ სტუდენტს, უორუ სეგალს. თბილისში გაუცვნა, ოპერაში... – აქ ეფემიას კვლავ ცრემლი ერევა – ამან ხო სულ მოუთავა ხელი საბრალო გრიგოლს.

ოჯახში არ იღებს. თბილისში დგანან ქირითა. ჰოდა, აბა წარმოიდგინეთ ჩვენი ყოფა... – ეფემიას სიტყვა უწყდება და მწარედ ქვითინებს. ივანე მწუხარებით შესცერის და სანუებო სიტყვებს ამაოდ ეძებს. თუმცა ეფემია მალევე იკავებს თავს და მასპინძელს ნაძალადევად უღიძის – გთხოვთ, მაპატიოთ. თქვენცა ხვდებით, რა როულია ასეთ დროს თავის შემაგრება... მაგრამ ჩემი მოსვლის მიზეზი ის არ ყოფილა, რომ ზედმეტად დაგამძიმოთ და დაგამუშაროთ. პირიქით, ჩემი იჯახის ამგვარი ძნელებ-დობის უამს მინდოდა თქვენთვის გამეზიარებინა ის სიხარული და კმაყოფილება, რაც თქვენდაუნებურად ამ ბოლო თვეებში მომანიჭეთ... ჰოდა, თქვენი ჩამოსვლის ამბავიც რომ შევიტყვე, სახლში ვეღარ გავჩერდი. გრიგოლის სურვილიც იყო, რომ ამ საღამოსვე მენახეთ. მითხრეს კია, არავის იღებსო, მაგრამ მაინც გაყბედე და გამიმართლა კიდეც.

– მაინც რომელ სიხარულზე მელაპარაკები? – საგონებელში ჩავარდნილი ივანე ადგილს ვერ პოულობს საგარძელში. ამ დროს კარზე აკაუნებენ და მსახურს ლანგრით ვახშამი შემოაქვს – მაპატიეთ, ბატონო, მაგრამ დრო გადაგიცდათ... ივანე ანიშნებს, დაგვტოვეო და კვლავ სტუმარს მიუბრუნდება – მაგიდასთან მობრძანდი, ეფემია, ერთად ვიგახშმოთ და ისე განვაგრძოთ საუბარი... მაშ, რა სიხარული მოგანიჭე ასეთი? ვერაფერს ვეცდები, რაღა დაგიმალო...

– თუ არ მიწყენთ, ცოტა შორიდან მომინევს ამბის დაწყება,

– მიურძალებით წარმოთქვაშ ეფემია, – უბრალოდ, უფრო ნათელი რომ იყოს თქვენთვის.

– კი ბატონო, კი ბატონო, – ნაჩეარევად წარმოთქვაშ ივანე – აბა, გისმენთ ყურადღებით.

– ჯერ იმას მოგახსენებთ, – ინყებს თხრობას ეფემია – რომ ჩემი ძმა იაკობი უკვე ცხრა წელია, ბაქოში ცხოვრობს. ცხადია გსმენიათ, საქართველოში განვითარებულმა პოლიტიკურმა მოვლენებმა ჩვენი ინტელიგენციისა და თავად-აზნაურობის კარგა დიდი ნაწილი აიძულა, ემიგრაციაში გახიზულიყო. ჰოდა, იაკობიც დღესდღეობით ბაქოში ცხოვრობს და მოღვაწეობს.

– დასანანია, – ჩაურთავს ივანე – ისე მოხდა, რომ ვერა და ვერ გადაიკვეთა ჩვენი გზები. არადა, სულ მინდოდა იაკობის გაცნობა. ბოლოს და ბოლოს კოლეგებიც კი ვართ გარკვეულწილად.

– ერთ დროს შეიძლებოდა ასე გვეთქვა, – ამოიოხებს ეფემია, – უბრალოდ, მართლა დასანანია. პეტრებურგიდან დაბრუნდა თუ არა, მაშინვე მიანება თავი ფიზიოლოგიას და უურნალისტობას მიპყო ხელი. ამჯობინა, ჩვენს სასიქადულო ილია ჭავჭავაძეს ამოსდგომოდა მხარმი. „ივერიაში“, „მოაბეში“, საყმანვილო უურნალ „ჯეჯილშიც“ კი იმგვარი სიხმირით იბეჭდებოდა მისი წერილები და ინფორმაციები, რომ ხშირად გვარსაც კი ალარ ანერდა, ხან ფსევდონიმებს იყენებდა. ერთი სიტყვით, იმდენად იყო ჩანთქმული თავის საქმეში, რომ ალარც იჯახი ახსოვდა და ალარც დასვენება. – ეფემია კვლავ ახსოვდარაგს – სამწუხაროდ, ეს გახდა კიდეც მიზეზი, მისი ოჯახის დანგრევისა.

– იპ, რას ბრძანებთ. – ივანე სიხარულით უქნევს თავს ეფემიას.

ისინდი

— ეგეც არ იყოს, — გატაცებით განაგრძობს ეფემია
— იკობი საქამა დროს უთმობდა საზოგადო მოლ-
განებასაც. ის გახლდათ წერა-კითხვის გამაცრცელე-
ბელი საზოგადოების მდივანი, მისი თაოსნობით გახს-
ნა საზოგადოებამ თავისი წიგნის მაღაზია, რომელიც
მთელ საქართველოში ავრცელებდა წიგნებსა და უურ-
ნალ-გაზიერებს. სიძველეთა მუზეუმის დაარსებაშიც
დიდი წელი მოუძღვის.

— ერთი სიტყვით, ჩემო ეფემია, — ალფროვანებით
ერთვება ივანე, — თქვენი ძმა ჭეშმარიტად ერიგული
მოღაწე ყოფილა. ასე რომ, გული ნუ დაგწყდებათ,
ფიზიოლოგიას თუ არ გაცყვა... ნეტა, მეც შემძლებოდა,
მეტად გამოვდგომდი სამშობლოს... — ივანეს სიტყვა
უწყდება და აკანკალებული ხელით ჩაის ფინჯანს ეტანე-
ბა — მიირთვი, ეფემია, ჩაი გაგიცივდა.

— ჩვენი ქვეყნის სასახელოდ თქვენი მარტო სახელ-
იც კი კმარა! — ამაყად წარმოთქვამს ეფემია და ჩაის ფინ-
ჯანს გვერდზე სწევს — დიდი მადლიბა, მაგრამ...

— რაც არის, არის — უხერხულად იშმუშნება ივანე —
მოდი, ისევ იაკობს დაუუძრუნდეთ. ახლა რას საქმიანობს
ბაქმში?

— ოჳ, თქვენ მართლაც რომ არ იცნობთ ჩემს ძმას.
— ელიმება ეფემიას — უპირველესად, იქაც წერა-კითხვის
გამაცრცელებელ საზოგადოებას უდაბას სათავეში. მგონი,
საპატიო წევრადაც უპირვებენ არჩევას ამ მოკლე ხანში.
ასევე ხელმძღვანელობს საადგილმამულო ბანკის ბაქოს
განყოფილებას. სხვათაშორის, იაკობს დიდი კომერცი-
ული ნიჭი და ალლო გააჩნია. ამასობაში ნავთობმნარმოე-
ბლადაც მოგვევლინა, მაგრამ მთელ შემოსავალს, მინდა
გითხრათ, საზოგადოებრივ საქმეებს ახმარს. — ეფემი-
ას ხმაში კვლავ სიამაყე გამოსაჭიროის — ბოლოს მნერ-
და, რომ უკვე იწყებს ქართული სკოლის მშენებლობას
ბაქმში, ცხადია, საკუთარი ხარჯებით. და მეტიც, სურს
ქართული თეატრის დაფუძნებაც. — აქ ეფემიას უხერ-
ულად ეღიმება

— ბარემ გეტყვით, რომ იაკობი მეორედ დაქორწინდა
ბაქმში. შესანიშნავი ქალბატონი შეურთავს, იქ მოლვანე
ქართველი, რუსული ენის პედაგოგი ნინო გვარამაძე...
ნეტა, თუ ველირსები ოდესაში მათ ხილვას?.. — ეფემიას
ალელვებისაგან სიტყვა უწყდება.

— მაშ იაკობი მეორედ დაოჯახდა? — კეთილად ეღ-
იმება ივანეს — მოსალოცი ამბავია. ადამიანმა პირად
ბედნიერებაზეც ხომ უნდა იფიქროს? მუდამ საზოგადო
და სამეცნიერო საქმეებით ხომ არ უნდა იყოს დაკავე-
ბული? აი, თუნდაც მე. — ივანე ხელმეორედ უსხამს ჩაის
ეფემიას და მხიარული ტონით განაგრძობს — 62 წლისა
მოვიყარე და სულ რაღაც სამი წელია, რაც დავქორწინ-
დი. აქამდე კი ამ საქმისათვის უძრალოდ ვერ მოვიცალე.

— რას ბრძანებთ, არავერ გვსმენია! — აღტაცებით
წამოიძახებს ეფემია და კვლავ გვერდზე სწევს ჩაის ფინ-
ჯანს. — შეიძლება ვიცოდეთ, ვინ არის ის ბედნიერი? ან
რატომ თან არ გახლავთ თქვენი მეუღლე?

— გულით უნდოდა, — თავშეკავებით პასუხობს ივანე
— მაგრამ ჩვენს პანია გოგონას ვერ დატოვებდა, თან
საქმეც ბევრი აქვს... ისე, ძალიან კარგი მუუღლე შემხვ-
და, ოღონდ ჩვენს გრიგოლს კი ნამდვილად არ მოენონე-
ბოდა, ქართველი არ გახლავთ და იმიტომ... — მასპინძ-

ლის ხუმრობაზე ეფემია იშმუშნება, მაგრამ დუმილს
ამჯობინებს.

— ჩემი მეუღლე პროფესიით სულპტორია, — გა-
ნაგრძობს ივანე — ელენე პავლეს ასული ანტოკოლისაი.
სხვათაშორის, თქვენი ძმისა არ იყოს, ისიც ფიზიოლოგი-
აში მუშაობდა, მაგრამ მერე ხელოვნებამ გაიტაცა...

— ოჳ, ხულა მახსენებთ, — დანანებით წარმოთქვამს
ეფემია — თავიდან რა კარგად იყო ყველაფერი. თქვენ
ორივენი, მართალია, სხვადასხვა დროს, მაგრამ მაინც
დიდი რუსი ფიზიოლოგის ივანე სეჩენოვის ალზოდილე-
ბი ბრძანდებით. მის ლაბორატორიაში მუშაობდით...
მართლა, დასანანია, პირადად რომ არ იცნობდით ია-
კობს, ვიცი, მოგვინებოდათ.

— ოჳ, ერთი წუთით, — ივანე სანერ მაგიდასთან მიდ-
ის და რომელიდაც ძველ უურნალს ფურცლავს — „ივერი-
ის“ ამ ნომერში პროფესორის თანამდებობაზე დანიშნუას
მილოცავენ. ბიძაჩემი ყველაფერს აგროვებდა და ინახა-
ვდა, რაც ჩემ შესახებ იძებდებოდა ქართულ პრესაში.
ეს ნომერი 1877 წლისაა. წერილის ავტორი კი უცნო-
ბია. იქნებ სწორედ იაკობის გამოხმაურებაა, აბა, ნახეთ,
თქვენ ხომ იცნობთ მის ხელწერას? ეფემია მოწინებით
ჩამოართმევს უურნალს და ხმამაღლა კითხულობს: „ჩვენ
შევიტყვეთ, რომ ჩვენი ქართველი სწავლული თარხნიშ-
ვილი პეტერბურგის საექიმო აკადემიაში ფიზიოლოგიის
პროფესორად დაუნიშნავთო. სტუდენტებს აკადემიისას
თურმე ძალიან უყვართ თარხნიშვილი და მისი დანიშნა
გახარებიათ. ამით ქართველთაგანი ეხლა სამი პროფესო-
რია: ერთი ალ. ცაგარელი პეტერბურგის უნივერსიტეტ-
ში, მეორე ვასილ პეტრიაშვილი ოდესის უნივერსიტეტში
და მესამე ივანე თარხნიშვილი“. დაახ, ნამდვილად პეგავს
იაკობის ხელწერას — ალელვებული ეფემია უურნალს
უბრუნებს მასპინძელს და უნდებლიერ კედლის საათს
ახედავს, — ღმერთო, რა დღი გასულა. ალბათ ძალზე
დაგლალეთ. მე კი ვერ მთავარი მიზეზი არ მითქვამს
თქვენთან სტუდენტებსა.

— მერე, ბრძანე, საჩქარო რა არის? სწორე გითხ-
რა, ძალზედ მსიამოენებს შენთან საუბარი. — დაყვავე-
ბით მიმართავს ივანე და კვლავ ეფემიას პირდაპირ
ჯდება — ვიცი, ჩემს ჩამოსავლასთან დაკავშირებით რა
მითქმა-მოთქმაც ატყდებოდა სოფელში, მაგრამ ეგ შენს
თავზე არ მიიღო, თუმცა ნურც დამძრახავ. მეტისმეტად
გადაქნცულს დასვენება და განმარტოება მესაჭიროე-
ბოდა... შინაგან ემოციებზე ხომ ალარაფერს ვიტყვი.
თუ დამიჯერებ, სამი დღის ჩამოსაული ვარ და ვერ მშ-
ობლების საფლავებზეც კი არ ავსულვარ... მე... მე...
ძლიერ ავად ვარ, ეფემია, დიდი დრო აღარ დამრჩნია...

— თქვენს მიღწევებს ფიზიოლოგიასა და მედიც-
ინაში მთელი მსოფლიო ალიარებს, — გულწრფელი გა-
ოცებით წარმოთქვამს ეფემია — განა რა არის ასეთი,
რომ საკუთარ თავს ვერ უნდებლიერ? — ივანე პასუხად
მხოლოდ ხელს ჩაიქნევს. — ეხლა გამახსენდა, განაგრ-
ძობს ეფემია, იქნებ მოვაგუნებო მასპინძელიო — პარიზში
ყოფნისას შევიტყვე, რომ სამი წლით ადრე თქვენ საერ-
თაშორის გამოფენაზე „საპატიო ლეგიონის“ ორდენით
დაუჯილდოვებითართ. სასწრაფოდ ვამცნე იაკობსა და
იმას უკვე გამოემზეურებინა ეს სასიხარულო ამბავი
„ივერიაში“. რა ბედნიერება იქნებოდა, პარიზში მაინც

რომ შეხვედრილიყავით, არა, ივანე?

— მე დიდი ხნით ვერსად ვყოვნდებოდი. — კვლავ გამოცოცხლდება ივანე — ეგ იყო 1900 წელსა. დაჯილდოების შემდეგ კვლავ პეტერბურგში დავპრუნდი. მომდევნო წელს კი უკვე ბრიუსელში გახლდით ლექციების წასაკითხად... ასე, მფრინავი ჰოლანდიელივთ დავეხეტები ჩემი მთელი დღე და მოსწრება... მაგრამ, მოდი, თქვენს მთავარ სათქმელს დავუბრუნდეთ.

— სიამოვნებით. — ეფემია მოხერხებულად ეწყობა სავარძელში — საქმე ის გახლავთ, რომ იაკობი მეტისმეტად სწერს, რომ ჩემი ოჯახის ძნელებდობის უამს გვერდში ვერ გვიდგას. ამიტომ ბაქოდან ხშირად გვიგზავნის წერილებსა და ამანათებს, საინტერესო წიგნებს, რომ მე და გრიგორი ცოტათი მაინც გული გადავაყოლოთ. ჰოლა, სწორედ ამ შემოდგომით მივიღე მისგან დიუმას „კავასია“, რუსულ ენაზედ გადათარგმნილი. ყოველთვის მინდოდა, წამეკითხა ეს წიგნი, ვინაიდნ მსმენოდა, რომ დიდი ფრანგი რამდენიმე თავს უთმობს თქვენთან და მამათქვენთან შეხვედრას. პარიზში ჩემი ფრანგული კი ამდენს ვერ გასწვდებოდა.

— რა ხანია, დიუმას წიგნი თარგმნილია, — ივანეს სახეზე კვლავ ლიმილი გადაურჩენს — ჯერ კიდევ 1861 წელს გამოიცა პეტერბურგში. რაღა დაგიმალოთ და მეც ყოველთვის დიდი სიამოვნებით გადავურცლავ ხოლო მაგ თავებსა. მართლაც, რამხელა პატივი დამდო ამით დიუმამ.

— ნეტა ქართულ თარგმანსაც მოპკიდოს ჩემში ვინმებ ხელი. — დანანებით წარმოთქვაში ეფემია — მაშინ ხომ მთელი ქვეყანა გაიგებდა ამ დიდებულ ამბავსა... არა, მაინც რა აღფრთოვანებითა და სიყვარულით იგონებს დიუმა თქვენთან, 11-12 წლის ბავშვთან შეხვედრას, გნებავთ — მამათქვენთან. აზერბაიჯანის მიყრუებულ ქალაქ ნუხაში ყოფინის დღეები მართლაც რომ თქვენ გაუცისკროვნეთ დიდ მწერალისა.

— ჰო, ასეა — უდასტურებს ივანე — მაშინ მამა ნუხის მაზრის გენერალ-გუბერნატორი გახლდათ. მართალი გითხრათ, ცოტა გულს დამაკლდა, დიუმას სულ ჩემზე რომ აქვს აქცენტი და მამაზე ბევრს არაფერს წერს. არადა, შენ კარგად მოგეხსენება, ეფემია, რომ რამაზ თარხან-მოურავი დიდად გამორჩეული სამხედრო მოღვაწე გახლდათ. ჩემს კოლექციაში თავმოყრილია ყველა მისი ჯილდო და ორდენი, ასევე ოქროს იარაღი გამოჩენილი მამაციობისთვის...

— როგორც ჩანს, დიუმას თვალში თქვენ ყველა და-ჩრდილეთ თქვენი უზადო გარეგნობითა და ფრანგულის ბრწყინვალე ცოდნით, საკუთარი მამაც კი — კისკისებს ეფემია.

— ფრანგულის ცოდნით კი, — სიცილითვე პასუხობს ივანე — მაგრამ ჩემი მამიტობით მგონი მართლა გავანაწყენე, როცა ვუთხარი, სიზარმაცის გამო ჯერ თქვენი არაფერი წამიერთხავს — მეტე.

— მერე, იქვე ხომ შეპირდით, რომ ყველა მის რომანს წაიკითხავდით?

— მხიარულადვე ეპასუხება ეფემია — აბა, ერთი მიბრძანეთ, შემდგომ თუ შეასრულეთ თქვენი დანაპირები?

— მთლად ალბათ ვერა. — ხელებს შლის ივანე — ისევ და ისევ ჩემი მოუცლელობის გამო: გაუთავებელი მოგ-

ზაურობა, მსოფლიო კონგრესები, ლაბორატორიები, სალექციო კურსები... ამ ყველაფერმა შეიწირა ჩემი ჯანი.

— თქვენ ისე საუბრობთ, თითქოს ცხოვრებას აჯამებდეთ, — საყვედურით მიმართავს ეფემია — ნინ კიდევ ბევრი ასეთი მოგზაურობა და სასიქადულო საქმეები გველით.

— მეც ვიტოვებ მაგ იმედს, — ივანე საჩქაროდ ცვლის საუბრის თემას.

— ერთი ეს მითხარი, ეფემია, წელან ფრანგულის ცოდნა ახსნე და როგორც ჩემი თბილისური პერიოდებიდან მახსოვს, საქართველოში უფრო რუსულს სწყალობდენ ვიდრე ფრანგულსა. დღესაც ასეა?

— არა, რატომ? — თუკადრისებს ეფემია — მართალია, ჩემნენ უფრო რუსულს გაიგონებთ, მაგრამ აბა ერთი გორისკენ იკითხეთ? სოფელი მეჯვრისხევი ხომ იცით? ერთობ განვითარებული სოფელია კულტურის მხრივა. მთელი ჩევნი საერისთავო მანდ იყრის თავსა, მით უფრო ზაფხულობით. მაგათი სალონური შეკრებები სახელგანთქმულია. სჯა-ბაასი კი უმეტესად ფრანგულ ენაზე აქვთ გამართული. ერთი-ორჯელ მე და გრიგორიც დავსწრებივართ მაგ შეკრებებს ესტატე ერისთავის სასახლეში. ასეა, ჩემო ივანე, დღესაც ხალხი „პატარა პარიზს“ ეძახის მეჯვრისხევასა.

— ძალიან კარგი, ძალიან. — თავს უქნევს ივანე — ასე განსაჯეთ, მეც სიამოვნებით დავესწრებოდი ამგვარ თავყრილობებს, მაგრამ დრო...

— კედლის საათი რვაჯერ ჩამორეკავს — ოპ, სულ გადამავიწყდა — ივანე განჯინიდან წამლის შუშას იღებს — მომიტევთ, ეფემია, მაგრამ დროულად თუ არ დავლიე...

— რასა ბრძანებთ, საბოდიშო მე მაქსი, — წუხს ეფემია. — იმედია, მალე გიშველით ეგ წამლობა. ვიცი, თქვენნაირ პიროვნებასა და მეცნიერს უფალი არ გასწირას.

— უფალი, ღმერთი... — ივანე უდიერად აიქნევს ხელს და წამლის შუშას კვლავ განჯინაში დებს — ეს ცარიელი სიტყვებია მხოლოდ.

— რასა ბრძანებთ, ივანე, ხომ არ მომეურა? — შეშფოთებული ეფემია ლამის ადგილიდან წამოქაჭას, მაგრამ ივანე ხელის მოძრაობით აჩერებს ქალს და მტკიცედ აცხადებს: — მე მხოლოდ ერთ რწმენას ვიზიარებ, ჩემო ეფემია და მჯერა მთელი არსებით, რომ ყველაფერი, რაც არსებობს, მეცნიერების შესწავლის საგანი უნდა გახდეს და ყველაფერი, რასაც მეცნიერება მიაღწევს, ცხოვრებაში უნდა განხორციელდეს. — აი, მთელი ჩემი სარწმუნოება. სწორედ მის მსახურებას შევალიე მთელი ჩემი ძალ-ლონე.

ეფემია დაბნეულად შესცეკრის მასპინძელს და ფრთხილად წარმოთქვამს — თუმცა ან რად მიკვირს თქვენი ეს აზრები. ვერ მოვასწარი, შეთქვა, რომ იაკობი დიუმას წიგნთან ერთად თქვენი ბოლოდროინდელი ნაშრომიც გამომიგზავნა, ვინაიდან თავად აღფრთოვანებული იყო ამ წამლით და სურდა, ჩემთვისაც გაეზიარებინა თავისი.

— რომელი წამრომი გაქვთ მხედველობაში? — ინტერესდება ივანე. — ალბათ „შოთაგონება, პიპოტიზიზმი და აზრების წაკითხვა“, ხომ? ბოლო დროს ეგ გამოქვეყნდა.

- სწორედაც, სწორედაც. – უდასტურებს ეფემია – რაც შევიძელი, გულდასმით წავითხე თავიდან ბოლომდე. ალბთ ყველა დეტალს სიღრმისულად ვერ ჩავწვდი, მაგრამ რისი დამტკიცებაც გსურდათ ამ თქვენი ნაშრომით, ეს კი ცხადზე უცხადესი შეიქმნა ჩემთვის.

- ეფემიას ხმაში სიმკაცრე გამოსჭვივის – თქვენ უარყოფთ ყოველივე ზებუნებრივს, გარე ძალების ჩარევას ადამიანის ცხოვრებაში და ნებისმიერ არამატერიალურ გამოვლინებას ჩვენს ყოფაში ფანტაზიის ძალას მიაწერთ.

- სრული სიმართლეა, – უდასტურებს ივანე – მე მეცნიერი ვარ და ჩემთვის პრიორიტეტია ინდივიდის ცნობიერების ჩამოყალიბება აღზრდისა და განათლების გზით. არავითარი ბოროტი და კეთილი ნება! ადამიანი თავის არჩევაში სრულიად თავისუფალი უნდა იყოს. – ალელვებული ივანე ადგილიდან წარმოქრება და თითქოს მრავალრიცხვანი აუდიტორიის წინაშე გამოდის, ენერგიულად განაგრძობს – მაგრამ არჩევანის თავისუფლება, პიროვნების თავისუფლება, რომელიც ასე ალამზებს მინიერ ცხოვრებას, როგორც ალვიშანვ კიდეც ჩემს ნაშრომში, შესაძლებელია მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუკი ჩვენი ცნობიერება აღსავსეა მრავალფეროვანი იდეებითა და წარმოდგენებით და დამონებული არაა ერთ მეტისმეტად ძლიერ იდეას გაბატონების გამო, რომელიც ყველა დანარჩენს თრგუნავს და გამორიცხავს მათ შორის თავისუფალი არჩევანის შესაძლებლობას.

ეფემია სრულიად დადუმებული და ჩაფიქრებული შესცეკერის მეცნიერის ამ უცნაურ მეტამორფოზიას. – დიახ, -გატაცებით განაგრძობს ივანე – წარმოდგენებისა და იდეების მრავალფეროვნება, რომლებიც ერთმანეთს აზომიერებენ, და მოპოვებულია უმაღლესი გონებრივი კულტურით, პიროვნების თავისუფლების საუკეთესო გარანტია. ამრიგად, გონებრივი კულტურის გზა იმავდროულად არის ადამიანის ბედნიერების უმაღლესი იდეალის მიღწევის გზაც – ესაა გზა ინდივიდუალური თავისუფლების შეცნობისაკენ... – კედლის საათი ცხრაჯერ ჩამორეკავს; შეცბუნებული ეფემია ფეხზე წარმოქრება. – ახლა კი მართლაც დროა, დაგტოვოთ, ივანე. ჩვენ, როგორც ვხედავ, სასაუბრო არ გამოგვლევა, მაგრამ იმედია, კიდევ შეგხვდებით. დამპირდით, რომ გვესტურებით.

– გპირდები, რა თქმა უნდა! – დაბეჯითებით უდასტურებს ივანე – ძალიან მინდა გრიგოლის ნახვა და... ერთ საკითხზეც საგანგებოდ მსურს მასთან საუბარი.

ეფემია ინტერესით შესცეკერის მასპინძელს. ივანეს ელიმება.

– ისეთიც არაფერია, შემიძლია პირდაპირ გითხრა: ბოლო ხანები ერთი ფიქრი არ მასვენებს. მინდა, ჩემი დიდი წინაპრის სააკაძის გვარი დავიბრუნო. თუმცა, ისიც ვიცი, რომ ბევრ წინააღმდეგობას შევხდები ამ საქმეში. მთელ რუსეთსა და ევროპაში უკვე დიდი ხანა, თარხანოვად მიცნობენ და ეს გარკვეულ უხერხულობას შემიქმნის... და მაინც, ვიფიქრე, ეგებ გრიგოლს ერჩია რამე...

ეფემია კვლავ განცვიფრებული შესცეკერის ივანეს

და ძლიერ აბამს თავს სათქმელს – მაშ, თქვენი სტუმრობის კონკრეტული მიზეზიც გამოჩნდა და ეგ არის. ხომ იცით, თუ რამე შეეძლება, გრიგოლი თქვენთვის არაფერს დაიშურებს... დიდად გმადლობთ მასპინძლობისთვის. დღეს თქვენმა ხილვამ ეს გაუბედურებული ქალი ხელახლა გამაცოცხლა, ძალა შემმატა. ისეც თქვენს სამყაროში ვტრიალებდი ეს ბოლო თვეები და აბა, როგორ შემეძლო თქვენი უნახაობა?!

იგანე უსიტყუოდ იკრავს გულში ძვირფას მეგობარს და კარგბამდე მიაცილებს. იმ წამს ეფემია და ივანე ვერც წარმოიდგენდნენ, რომ ეს მათი უკანასკნელი შეხვედრა იქნებოდა...

მომდევნო დღეებში ივანეს ჯანმრთელობა გაუარესდა, ზედ გრიპიც დაერთო და მეცნიერი კვლავ ლოგინს მიეჯაჭა. ეფემია ხმირად აკითხავდა, თუმცა მსახური მასაც და სხვა მეგობარ-ნათესავებსაც უარით ისტუმრებდა.

იგანემ ოდნავ მოიკეთა თუ არა, ისევე უჩუმრად დასტოვა მშობლიური სოფელი, როგორც ეს ჩამოსვლის დროს მოხდა. პეტრბურგიდან შეტყობინება მოვიდა, სასწავლოდ იბარებდნენ დიდ მეცნიერს სამედიცინო აკადემიაში – იმასაც რაღა ექნა?! – ყვებოდნენ სოფელში.

იმავე 1908 წლის ზაფხულში ეფემიამ ძმისგან მორიგი წერილი მიიღო. იაკობი ერთობ სამწუხარო ამპავს ატყობინებდა: „ალბათ საქართველოშიც გაიგებდით უკვე: 11 აგვისტოს გარდაიცვალაო დიდი მეცნიერი, ჩვენი საამაყო ივანე თარხნიშვილი. იგი არნახული პატივით დაუკრძალავთ პეტრბურგში, ტიხვინის სასაფლაოზე, ალექსანდრე ნეველის ლაგრაში“...

რამდენიმე წლის შემდეგ იაკობ მანსვეტაშვილი უკვე საფრანგეთიდან, ნიცადან აუცყებდა ეფემიას:

ძვირფასო დაო, ვიცი, გამიგებ და მაპატიებ, ამდენ ხანს რომ ვერა მოგწერე-რა. ძალზედ რთული ყოფილა ემიგრანტის ცხოვრება. შენც იცი, ბაქოშიც აღარ დაგვედგომებოდა - რევოლუციის ქარ-ცეცხლი, არეულობა, რეპრესიები... მოკლედ, რის ვაი-ვაგლახით ჩამოვალნებით ნიცამდე. ლეთის მადლით, ნინო და ჩემი პატარა ბორისი კარგად არიან. აქაური ქართველობა დიდი სიხარულით შეგხვდა. კარგადაც დაგვაბინავს. ეხლა ვერ ვითმენ, რომ სასიხარულო ამბავი არ გაუწყო. აქ შევიტყვე პეტრბურგელი ქართველებისგან, რომ ივანე თარხანოვის ქალიშვილს მოუხერხება სააკაძის გვარის დაბრუნება და ამგვარად, დაუსწრებლად მამის სანუკვარი ოცნებაც აუხდენია...

ძვირფასო დაო, მათგანვე შევიტყვე, რომ მსოფლიო სამეცნიერო ლიტერატურაში დაუმჯევიდრებიათ ცნება „თარხანოვის ფენომენი“, რითაც მოიხსენიებენ კანი აღმოცენებულ ნელ ელექტრონულ ეფექტებს... აი, ხომ ხედვ, ჩემო ეფემია, რომ სახელოვანი საქმები უკვე ვალოდ არ იკარგება. მტკიცედ მჯერა და შენც იცოდე, რომ „თარხანოვის ფენომენი“ მარადიულად იარსებებს მეცნიერებაშიც და მისი ნათესავ-ახლობლების ცნობიერებაშიც...

რუსუდან ჭანტურიშვილი

ლევან ვასაძის ლექსეგის სათავეებთან

2016 წელს გამომცემლობა „სიესტამ“ გამოუშვა ლევან ვასაძის ლექსების კრებული, რომელიც პოეტის ბაბუასა და ბების ეძღვნება ნარჩერით: „ლევან ჭანტურიშვილს (ბაბუს) მისი ზღაპრებისათვის და მარიკა აპაშიძეს (ბუბას) შენახული ოცნებებისათვის!“.

მოვიტან ამონარიდს კრებულის რედაქტორის, ბატონ რეზო ამაშუკელის წინასიტყვაობიდან: „- რთული, მთლიანი და აღნაგი პიროვნება, რომელიც გასაოცარი თავგანწირებით ჰყავს თავის სამშობლოს, და მე თუ მკითხავთ, ეწირება კიდეც მას და ეს ერთგულება გულწრფელია და მართალი, ისევე, როგორც მისი ბევრი ლექსი ამ კრებულიდან!.... შეიძლება ვიცდები, მაგრამ მანც ჯიუტად ვიმეორებ: - ეს ლექსები მე ლევან ვასაძის თავშესაფარი მგონია, სადაც მხოლოდ სიკეთის, ზნეობისა და სიყვარულის სანთლები ბიძინებენ! სადაც ლოცვა და ველრება ეკუთხნის მის სამშობლოს, მის აწმყოსა და მომავალს, და ადამის მოდგმის გადარჩენასა და ბედნიერებას!.... მე ქედს ვიხრი მისი ზნეობისა და ქართველობის წინაშე!“

ბატონი რეზოს წინასიტყვაობას ლევანის ლექსებიდან ამონარიდებიც ამშვერებს, 3 წლის ასაკში გამოთქმული პირველი ლექსი კი - „მოვარე ხადავს კულტს“, სადაც იგი მოვარეს ესაუბრება, მთლიანად მოჰყავს.

ლექსის სრული ვარიანტი, რომელიც ბაბუმ და ბუბამ ჩაიწერეს პატარა ლევანისაგან, ჩემს საოჯახო არქივშია დაცული, ვინაიდან ლევან ჭანტურიშვილი მამაჩემის უმცროსი ძმა იყო და თავისი შეილიშვილის ლექსებს ხან თვითონ, ხან კი მისი მეუღლე - მარიკა აპაშიძე გვიკითხავდა ხოლმე, მე კი მომწონდა და ვიწერდი.

ამ ლექსის მერე ბევრმა წყალმა ჩაიარა, ბევრი რამ მოხდა საქართველოში და ლევანმაც ბევრი სიმწარე იწვინა: 9 აპრილის ქარცეცხლში კანალამ დაბრმავდა და სერიოზული მკურნალობა დასჭირდა; ძმათა შორის გამართულ ომი, შევჩენკოს ქუჩაზე მშობლიური სახლი დაწევა და ბავშვობის დროინდელი სურათებიდან, ლექსებიდან მხოლოდ ის შერჩა, რაც ბაბუს და ბუბას თავიანთ ახალ სახლში თან ჰქონდათ წალებული. იმ ავტედით დღეებზე დაღადებენ 22 წლის ლევანის ლექსები: „სამოქალაქო ომის დროს“ (მინანერით: დეკმბერი, 1922, თბილისის ნარჩენები) და „სამოქალაქო ომის შემდეგ“ (იანვარი, 1922, თბილისი). აი, ამონარიდები ლექსიდან „სამოქალაქო ომის დროს“

„ მე მიკვირს წვიმის, ის შორით მოვა და ვერ ჩააქრობს ცეცხლიან სახლებს, მერე იფიქრებს: „ნავიდე დროა“ და თან გაჰყვება ზეციურ არხებს.

მე მიკვირს ხალხის. მათ აქვთ თოფები თითის დაჭერით რომ სპობს სიცოცხლეს,

დაუნდობელი შიშის ცოფები, ძახილად: „მე, ხომ არ შემიცოდეს!“....



ლექსები

ლექსი „სამოქალაქო ომის შემდეგ“ კი ასე მთავრდება: „მენამური, ცეცხლოვანი ფერებია და მაისის ოდნავ მოსჩანს ნაპირები, მე თბილისი უცემ შემომბერებია ჩემი ძმების ურთიერთ კვლით ნატირები“.

ლევანის სახლთან და თბილისის ბევრ სახლთან ერთად, მაშინ, თბილისის პირველი საშუალო სკოლაც დაიწვა, რომელიც ლევანმა 1986 წელს დაამთავრა. 80-იანი წლების ბოლოს იყო ახალგაზრდული ეროვნული მოძრაობის წევრი და ქრისტიანულ-დემოკრატიული ახალგაზრდული ასოციაციის ერთ-ერთი დამაარსებელი. იგი ლამის ბავშვობიდანვე საქართველოს სადარაჯობა იდგა და ვფიქრობ, სპორტსაც კი, რაგბის, ამ მიზნით მისდევდა.

1992 წელს ლევან ვასაძემ დაამთავრა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გეოგრაფია-გეოლოგიის ფაკულტეტი გეოფიზიკის სპეციალობით; 1995 წელს ამერიკის შეერთებულ შტატებში, ქ. ატლანტაში, დაამთავრა ემორის უნივერსიტეტის ასპირანტურა და გახდა ბიზნეს-ადმინისტრაციის მაგისტრი; შემდეგ ამ განხრით რამდენიმე წელი მოსკოვში მოღვაწეობდა და ცოლ-შვილიც თან ჰყავდა; თითქმის მთელი მსოფლიო მოიარა, მაგრამ „სამშობლოს სევდა განუკურნელი“ მუდამ თან სდევდა და ახლა, კიკეთში დაფუძნებულს, იქ შესანიშნავი სკოლის დამაარსებელს და 8 შვილის მამას – სამშობლოს ტკივილი კიდევ უფრო გაუმდაფრდა. 2012 წლის 30 აგვისტოს დაწერილ ლექსში „გემი ვარ და“ იგი კვლავ მოვარეს ეჩურჩულება და სულის ნავსაყუდელს ეძებს:

„ვეძებ ნათელს ამ ღამეში, ვეკიდები უფსკრულებს, გაცხლართულვარ შავ ლანდებში და მთვარესთან ვჩურჩულებ“. თუმცა ლევანის ლექსების კრებული ისევ ბავშვობაში, 4 წლის ასაკში მზეზე დაწერილი ლექსით „მზეო“ მთავრდება, მის სულს დღესაც მთვარის მკრთალი ნათება უფრო მიესადგება. სატრფიალო ლირიკაშიც მისთვის მთვარეა უფირფასესი განძი:

„შენთვის მთვარე არ მნდომოდა, ნუთუ არას მეტყველი...“ ეუბნება იგი თავისი ცხოვრების თანამეზავრს ლექსში „ნინოს“ (2009 წ.). ზემოაღნიშნულ ლექსში „გემი ვარ და“ პოეტი ამბობს:

„გემი ვარ და ჩემი მკერდი

ისინდი

გემბანია მთვარისა, ჩემი ლტოლვა სხვისას ერთვის მნათობებად ღამისა“.

გემის სიმბოლიკა საკმაოდ მრავალფეროვანია, მაგრამ ლევანის გემი, ვფიქრობ, ქრისტიანულ ტრადიციაში მიღებულ ხომალდის საკრალურ მნიშვნელობას მიესადაგება. პროფ. ზაზა აბზიანიძის „სიმბოლოთა ილუსტრირებულ ლექსიკონში“ ვკითხულობთ: „ხომალდი, ჯვარს მიმსგავსებული ანძითა და ასევე ჯვრისთავი-ანი ღუზით, – მაცხოვის ადრექრისტიანული ემბლემა იყო. გემი განასახიერებდა აგრეთვე საზოგადოდ ეკლესიას, რომელმაც მის ნებას მინდობილი მრევლი (მგზავრი) უნდა განარიდოს ამქვეყნიური ამაოების ბობოქაროვების.“

პოეტმა იცის, რომ მან უნდა იპრძოლოს ამ ამაოების წინააღმდეგ და თავის თანამოძმეთაც შეაგნებინოს, რომ სულის გადასარჩენად მამა-პაპათა წეს-ჩვეულებისა და რჯულის დაცვაა საჭირო. სწორედ მამინ იქნები ლირსეული მეომარი. მისი ლოცვაც, უპირველეს ყოვლისა, სამშობლოს ზნეობრივად გადარჩენისკენაა მიმართული. ლექსში „ამალება“ (2011 წ.) ასე მიმართავს იგი უფალს:

„შენ აღმადგნე გვემული,
შენ წარმიმართე სავალი,
შენ მომეც გამარჯვებულის
ლირსებით გამოსავალი.
ამიტომ გმადლობ, გადიდებ,
თითქო მრეკავი ზარი ვარ,
შენს სამსახურში არ ვიდგე,
აბა, რის მეომარი ვარ“.

ლექსში „საალეგომ“ (გრიგოლ რობაქიძის ანდერძის აღსრულება), რომელიც ლევანმა 2009 წლის ალდგომას დაწერა პატრიარქის თხოვნით: „ახლა მინდა გთხოვთ რაიმე იმედიანი დასწრეოთ,“ პოეტმა მაინც თავის სევდიან ლექსს იმედის ნაპერკლებიც პკურა:

„ვიცი, არ ხდება ასე ადვილად
და მაინც სუნთქვაშეკრული ველი
შენს გაბრწყინებას, რადგან მეც მქენა
უკურნებელი ერთი ქართველი“.

და მაინც, ლევან ვასაძის ლექსებში საკუთარი თავით უკამყოფილება იგრძნობა. 2010 წლის გაზაფხულზე დაწერილ ლექსში „ლოცვა“ ვკითხულობთ:

„აკლია ლოცვა ჩემს დაღლილ სულსა,
ვით ბულბულს სუნთქვა ალიონისა,
უდაბნოს – წყალი, სინათლე ღრმულსა,
უკან მდგომს – ჭრეტა ამბონისა“....

მაგრამ პოეტი უსასოებაში არ ვარდება და იცის, რომ უფალი გააძლიერებს.

ლევან ვასაძის თითქმის ყველა ლექსი სამშობლოზეა. მისი უმთავრესი სატკივარი ისაა, რომ:

„რა სასტიკად დალუულა
საქართველოს მინება,
ქარის რონინს მთვარეულად
უცქერს გაფაციცებით“....

პოეტი ხედავს, რომ სამშობლო დაუცველია და ხშირად, მას სხვა კი არა, ჩვენ თვითონ ვაზიანებთ, მაგრამ აქაც უფლის იმედი აქვს:

„ჩვენ ვერ ვუვლით - მან ჩაიკრას,
ჩვენ ვერ ვიცავთ - მან ცადოს,
ჩვენგან იგი მან დაიცვს
და აღდგომა აცადოს“.

/“ზამთარი ასურელი მამის სავანეში“/

27 იანვარი, 2014

„მიყვლის სიტყოში“ (2013 წ.) პოეტი ნაღვლიანად ამბობს, რომ ქართველის ყველა მარცხს განიცდის, მაგრამ ვერ შველის, რადგან ვერ უგბენ. სევდიან განცყობას მაინც მომავალი თაობის იმედი სძლევს:

„და ანი, იქნებ, ახლებმა ზიდონ
თავისი წილი ქვეყნიერება,
და დათმენაში იპოვონ თვითონ
ამ ქართველობის ბედნიერება“.

ლევანი სამშობლოს მზეს ფიცულობს. მას ისე აქვს გათავისებული ხალხური ლექსი „მზე დედაა ჩემი“... რომ ლექსში „მზე წინაპრისა“ (2011 წ.) იგი მზეს მართლა ისე მიმართავს, როგორც დედას:

„მე რომ შემძლებოდა რამე უკეთესი,
განა არ ვიზამდი უკეთესი, დედავ,
მაგრამ რაც გაგააფე, ვერ ვთქვი გამარჯვებად,
იქნებ აღარც ვგავდე მეომარს, ხედავ?!”

წინაპრის მზე-დედას პოეტი დღევანდელ სამშობლოს ავედრებს.

ლექსში „ხილვა“ (ჩვენს პატრიარქს) (2006 წ.) ლევან ვასაძე დავით ალმაშენებლის ლამქარში ყოფნას ნატრობს, სადაც ხილული და არა უხილავი მტრებით იქნებოდა გარემოცული:

„ნეტა დავითის ლაშქარში ვიყო,
წინ მიძლვებოდეს ნათელი მეფე,
მწყალობელს ღმერთი ხილული მტრებით
და ჩემს მხარდაშარ მოაბჯრე მტებით“.

დღეს ხილული მტერი სანთლით მოსაქები გამხდარა. ქვეყანა უხილავი სისინა მტრებით აივსო, მაგრამ უსასოებიდან პოეტი ისევ ლოცვას და პატრიარქის სიტყვებს გამოჰყავს:

„და იქნებ მალე, მე გაბრუებულს,
გამინათდება გონების კარი,
ჩემ პატრიარქის სიტყვას გავიგებ:
„მზიანი ლამის აისი არის!“

მოსკოვში მოღვაწებისას ლევანი იყო მოსკოვის წმინდა გიორგის სახელობის ქართული ეკლესის მრევლის წევრი. ასე რომ, სამშობლოში თუ სამშობლოს გარეთ მას არასოდეს მიუტოვებია ლოცვა და განსაკუთრებით, ლოცვა სამშობლოსათვის.

უეჭველად გასათვალისწინებელია, რომ ლევანის უშუალო წინაპრი, მისი ბებიის – მარიკა აბაშიძის ბაბუა ერეკლე აბაშიძე დეკანოზი იყო ზემო იმერეთში. მის მშობლიურ სოფელ ჭალაში დღესაც დგას აბაშიძეების შეა საუკუნეების მცირე ზომის დარბაზული ეკლესია, რომლის ინტერიერის მოხატულობა მე-15 ს. დასასწაულის განეკუთვნება. გურიის სოფელ აცანაში კი, სადაც მისი ბაბუის – ლევან ჭანტურიშვილის მამა-დრამატურგი და საზოგადო მოღვაწე სიონ ჭანტურიშვილი დაბადა, ჭანტურიშვილების საგვარეულო, წმინდა გიორგის სახელობის ძველი ეკლესია იდგა, რომელიც ეკლესიათა წერილი წერილის ემსხვერპლა და დღესაც

დგას ნანგრევებად ქცეული.

მახსენდება სტრიქონები ლევან ვასაძის ლექსე-ბიდან:

„აქ დამნათის კედლიდან

სახე დეკანოზისა“

(„ჭალა“, 2010 წ.)

„რა მიწა არის ეს ჩემი მიწა,

რამდენი ლანდი, რამდენი სული,

სხვა რას გაიგებს, თუ, როგორ მიცავს

მე მომავალში ჩემი ნარსული“.

(„მესტერება“, 2010 წ.)

სიონ ჭანტურიშვილი ვახსენე და არ შემიძლია არ გავიხსენო ნაწყვეტი ლევან ჭანტურიშვილის დღიურიდან: „1970 წლის 20 დეკემბერს ღმერთმა პირველი შვილიშვილი გამომიგზავნა – ლევანი.“

მე არ ვიქნები ორიგინალური თუ ვიტყვი, რომ ეს პატარა ბიჭი გაგიუბით მიყვარდა. სულ ჩემილი რომ იყო, ხელით ამყავდა ფუნიკულორის ქვედა გაჩერებამდე და დაძინებული ჩამომყავდა. როცა ფეხი აიდგა, ხელში აყვინას გაურბოდა და როცა მომაგრდა, ერთად მივდომდით ქვედა სართულამდე, ვჯდებოდით ტრამვაიში, დაგსეირნობდით ფუნიკულორის პლატოზე და ისე ვპრუნდებოდით. ერთხელ მე და პატარა ბიჭი მორიგ ვოიაზე ვიყავით. გავედით ძერუინსკის ქუჩაზე და შევუდეეთ ნიაღვის ქუჩას. ზაფხულის ცხელი დღეა, კვირა. მე გავჩერდი ამ ორი ქუჩის კუთხეში და ფეხი ვერ გადამიდგამს. „ბაბუ, ნამოდი!“ მეუბნება ლევანი. განძრევა არ შემიძლია. რამდენჯერ მე აქ გამივლია, რაღა ახლა დამტაკა ეს მოგონება...“

1927 წელია, მე და დედაჩემი ამ ადგილას ვართ. იქით, შენობასთან ხალხი ირევა. კარები დახურულია. კარები ამაღლებულზეა, მანამდე კაბეა. უცებ კარი იღება, ხალხი მიაწყდა. დედაჩემი ხელს მკიდებს, ავდივართ კიბეზე, მეშინია არ გამჭყლიტონ, არ გადმომაგდონ. შევდივართ გრძელ დარბაზში, ეს დიდი ოთახი მოაჯირითაა გადატირული. აქეთა მხარე ხალხით იგსება, ყველა ცდილობს მოაჯირითან დადგეს. მე რიკულებიდან ვხედავ იქითა მხარის სიცარიელეს. შუაში კიბე ამოდის. ცოტაც, და ამოდიან შავ, ერთნაირ ტანსაცმელში გამოწყობილი წვეროსნება. ივება იქაურობა. ვიღაცა მე ხელში მიტაცებს და გადამცემს მოაჯირს იქით. ხელიდან ხელში გადავდივარ. ამ გრძელი დარბაზის ბოლოში ფანჯარაა. ფანჯარაში სატვირთო მანქანა ჩანს. იმ დროს თბილისში მანქანები კანტი-კუნტად იყო. მთელი ჩემი ყურადღება იმ მანქანაზეა. ვიღაცა წვეროსანი გულში მისუტებს, მკოცნის. ქვედავ, მამაჩემია. დანარჩენი ბინდშია, აღარ მახსოვეს, როგორ დავპრუნდით.

„ბაბუ, რას შვები, რატომ არ მოდიხარ?“ „ახლავე!“, ვპასუხობ. შევადე სადარბაზო. ჩვეულებრივი კიბეებია ზედა სართულზე ასავლელი. სადაა ის დარბაზი, ვცდები? გამოვედი, შემოვუარე სახლს, ვეძეს, სადაა ის ეზო, სადაც მანქანა იდგა. ეზოს არავითარი ნიშანი. მივედი ისევ იმ ტროტუართან – ნამდვილად ეს ადგილია. ბიჭი ძალიან ნერვიულობს, წავედით ჩვეული გზით“.

ამ ბავშვობის დროინდელი უცარი მოგონების შესახებ ლევან ჭანტურიშვილს ასაკით მასზე უფროსი ნა-

თესავისათვის უამბნია და მისგან შეუტყვია, რომ იმ ადგილზე უწინ „ჩეკა“ ყოფილია. ის მანქანა კი, როცა არახრახდებოდა, სარდაფში ვიღაცას ხვრეტდნენ. სხვა პატიოსან, უდანაშაულო ადამიანებთან ერთად, ერთ-ერთი დაპატიმრების დროს სიონ ჭანტურიშვილიც იქ იყო დატყვევებული.

ლევან ჭანტურიშვილის „დღიურში“ ჩანერილი ამ და ბევრი სხვა მოგონებიდან თვალნათლივ ჩანს, რომ მისმა პირველმა შვილიშვილმა და მოსახელემ – ლევან ვასაძემ ლამის დედის რძესთან ერთად გაითავისა ის პირადი და თან ეროვნული ტკივილი, რაც მის ბაბუას, სხვა რეპრესირებულთა შვილებს და საერთოდ, პატიოსან მამულიშვილებს ანუხებდათ.

საქართველოს გასამჭოებამდე ცოტა სწირ ადრე სიონ ჭანტურიშვილს მეგობრებმა უთხრეს: „სიონ, ბნელი ძალა მოდის, საფრანგეთში მივდივართ და წამოდი!“ სიონ ძალიან აღელვებულა, ბოლთას სცემდა, მაგრამ მისი პასუხი ურყყვი იყო: „შვილებს ვერ გავაფრანგებ!“

სიონ ჭანტურიშვილი 1937 წლის მსხვერპლი გახდა, მაგრამ შვილებს სამშობლო შეუნარჩუნა. ამ პრინციპით გაზრდილი ბაბუ ლევანიც სულ იმსა სთხოვდა თავის შვილიშვილ ლევანს, რომ უცხოეთში არ დარჩენილიყო, სამშობლოში დაბრუნებულიყო თავის ცოლ-შვილთან ერთად, რაც ლევანმა ბაბუს გარდაცვალების შემდეგ შეასრულა. ბაბუ ლევანი 2004 წელს გარდაიცვალა.

შვილიშვილმა ლევანმა 2008-2011 წლებში დაწერა მოზრდილი ლექსი „საუბარი ბაბუსთან“. ბაბუს ყველა დარიგება ლევანმა ლექსად გამოითქვა.

ლევანმა ბაბუ ლევანს ცოცხალს ვერ მოუსწრო. ამიტომაც წერს ნაღვლიანად, მაგრამ თან ახარებს ბაბუს სულს, რომ მისი თხოვნა შეასრულა:

„დამაბრუნა სამოთხეში
სიხარულის ცრემლებად,
ას წელს ვითმენ ასეთ დღეში
და არ დამეტებრება“.

ლევანი დაბრუნდა სამშობლოში და თავისი მრავალრიცხვობი იჯახით დაფუძნდა კიკეთში, სადაც მის დიდ ბაბუას – სიონ ჭანტურიშვილსა და მის ოჯახს აგარაკი ჰქონდათ. 1937 წელს მისი დახვრეტის მერე, უსინდისო მთავრობას სიოს ოჯახისათვის ეს აგარაკიც ჩამოურთმევია და მხოლოდ 50-იან წლებში, სტალინის სიკვდილის მერე, სტალინის რეჟიმს უსამართლოდ შეწირულთა სახელების რეაბილიტაცია მოხდა და ლევან ჭანტურიშვილმა შეძლო კიკეთის აგარაკის დაბრუნება. ასე რომ, ლევან ვასაძემ თავისი დიდი ბაბუს ნაფუძარს მოაშურა და შეიღები სამშობლოს დაუბრუნა.

2006 წელს დაწერილ ლექსში „შვილებს“ პოეტი ისე მოძვრავს მათ, როგორც თავისი მამა-პაპისაგან შეუთვისებია: მინას გაუფრთხოებული დაწერილი სიმართლის ფასი, იზრუნონ სამშობლოსათვის, „რომლის ნაირიც არაფერია ქვეყნად“....

შვილებსა და სამშობლოზე უსაზღვროდ შეყვარებული კაცის ერთი სულისმოთქმით დაწერილი ლექსია „ბედნიერებამ მითხრა, ნუ მეძებ“ (2009 წ.). ამ 37 სტროფიან ლექსში არა მარტო სამშობლოს სიყვარული, მისი ისტორიისა და გეოგრაფიის ზედმიწევნით კარგი ცოდნაც ჩანს. ლექსი შედარება-ეპი-

ტეტებშითაც მდიდარია. 10 მარცვლიანი კატრეუბის თითქმის ყოველი სტროფი არაერთგვაროვანი რითმებითაა განყობილი და ერთმანეთს ისე ჰარმონიულად ერწყმის, როგორც სხვადასხვა ხმა მრავალხმიან ქართულ სიმღერებში. ამ ლექსის მთაგარი აზრი მაინც ის არის, რომ ადამიანმა ბეჭდიერება სხვაგან კი არა, ისევ თავის თუნდაც მოუწყობელ სამშობლოში, თავისი შეკილების თვალებში უნდა იქციოს.

ვკითხულობთ ლექსს და თითქოს პირველად გვე-
სმის „შავი ზღვის ნაჩურჩულები“, „მეგრული ნანები“.
თითქოს პირველად ვხედავთ „კახეთის უდრეკ დგო-
მას“, „დაზამთრებული გურიის მთებს“ თუ „უშის
კალთას მეწყრად დამლილს“... სამშობლოდან უცხოეთ-
ში წასულს თუ სამშობლოში დაბრუნება არ უნდა ან
არ ეჩეარება, გამოდის, რომ ნამდვილ ბედინერებასაც
არ ეძებს:

.... „პედნიერებამ მითხვა, არ მეძებ“....

ვფიქრობ, უცხოეთში მყოფი ქართველები, ამ ლექ-
სის წაკითხვის შემდეგ ვერ დარჩებიან გულგრილი და
სამშობლოში დაპრუნების ბეჭინიერებას „სიხარულის
უხლებ ველებზე იმედის სიოდე“ გამოიძახებენ.

მხატვრული სახეებითა და ემოციური დატვირთვით ასევე ძლიერი, მომწუსხველი და გულიდან ამონ-ეთქმილი ლექსია „იქნებ გუდამყრის ქათქათა ზამთარმა“.

თვალწინებულის გვიდგება გოდერძი ჩიხელი თავისი
მაღალზენერბრივი ნაწარმოებებით. სწორედ გოდერ-
ძი ჩიხელის ნაწარმოებების სილრმისეულმა ცოდნამ,
მწერლის უმდიდრესმა ენამ და მხატვრულმა სახეებმა
შთააგონა ლევანს 2011 წელს ასეთი ბრწყინვალე ლექის
დაწერა.

„ჩოხელის ზღაპრებში დავფლანგე ხილვები: კანკეშმ, შუბყაი, მწორი და მძახველა, ჯიხვების არვე, ხარლაღი ირმები, მათი მყვირალობა ბოძალის მსახველი“....

პოეტი თავის ხორციელ დედას, ისევე როგორც
წინაპრის მზე-დედას, ანდობს გულისხადებს და მას უმ-
უდავნებს თავის ადამიანურ სისუსტეს. დედის თვალს
მაინც არაფერი გამოეპარება. სწორედ დედა ლოცუ-
ლობს დღედაღმ „დევების ჩახოცვითა“ და „სამართ-
ლის მტკიცებით“ დაღლილი შვილისათვის, რომელიც
ულირსთავან მიყენებულ სულიერ ჭრილობებს მამას
ვერ უშენელს და დედას სთხოვს:

„ამიტომ დამბალე ჩრდილოებში კალთისა,
მომსვლელებს უთხარი, რომ ვეღარ ვარგივარ,
ნურც ქებას, ნურც აუგს ნუ მასმენ ხალხისას,
ნურც მას, რომ ცუდი ვარ, ნურც მას, რომ კარგი
ვარ”....

ამ ლექსის სათავეში გოდერძი ჩოხელი დგას- ლე-
კანის უსაყვარლესი მწერალი.

ლევან ვასაძის ცყვლა ლექსს თავისი სათავისაკენ მიყვავართ. ეს განსაკუთრებით კარგად ჩანს მიძღვნით ლექსების გააზრებისას. იოსებ გრიშაშვილი წერდა: მიყვარდა წიგნი და ამ წიგნს გადამარჩინაო. შეიძლება ითქვას, რომ ეს გამონაქვემი ზუსტად მიესადაგება ლევანსაც. მშობლებზე რომ აღარაფერი ვთქვათ, მისი ბაძუ და ბუბა ლამის დაბალებიდანვე სულ ლიქიდებს

უკითხავდნენ და ალპარაკებისთანავე, ბავშვის ლექსი-კაში შევიდა ბარათაშვილის, გალაკტიონის, ტერეზნტი გრანელის... მხატვრული სახეები. ბავშვის სმენა პო-ეტური ჰანგებით გამდიდრდა და ბუნებრივმა პოეტურ-მა ნიჭმაც მალე იფეოქა.

თავის საყვარელ პოეტებს ლევანმა ლექსები უდღვნა. ვკითხულობთ ამ ლექსებს და ვგრძნობთ, რომ სულ-თა კავშირს არც დრო, არც მანძილი არ აპროლებს და პოეტურ სიტყვას ნამდვილად დიდი ძალა აქვს.

„მე ვეძებ სულით შენთან მსგავსებას“ – მიმართავს იგი გალაკტიონს და ისიც კარგად იცის, რომ ჩვენ დღოშიც

„უმიზეზოდ კლავენ პოეტებს

რკინის ხელებით, ცივი თვალებით“

და „უსამშობლოდ“ დარჩენაც დღეს ჩვეული ამა.

გრანელი ლევანისათვის არის „ნატიფი სული ცის-
მარ პოეტის“, რომელსაც იმ ქვეყნადაც ყველას ტკივი-
ლი აეკიდება.

ოთარ ჭილაძეს ლევანი გენიოსს უწოდებს:

„როგორ სტკილდა გენიოსს მიწა,

რა ფიქრის ხაზად უსერდა სახეს”...

მისი ლექსების კოთვისას ძთელი გულით აღმოა:

„იმ ლექსის ნაში მცე ლექსი ვიყავ, კუშტი, საშიში და მოზიდული, უძლევი, როგორც ქართული მინა ნალალატივი და გაყიდვილი“.

ოთარ ჭილაძეს ლევანმა შესანიშნავი ვიდეო-კლიპიც უძღვნა: „ლევან გასაძე - ოთარ ჭილაძეს“. ამ ვიდეო-კლიპზე საქართველოს ულამაზესი ხედების ფონზე გვესმის ოთარ ჭილაძის ხმა. იგი თავის ლექსებს კითხულობს. მერე კი ლევანი კითხულობს თავის ლექსს - „ოთარ ჭილაძეს“.

2004 წ. გამომცემლობა „სიესტამ“ გამოუშვა ლევან ვასაძის „დღიური ათონის მოლოცვისა“, რომლის ბოლოსიტყვაში ლევანი წერს: ... “არ ვიცი, როგორ დავასრულო დღიური. იქნებ ის მიშლის, რომ მისი გამოცემა გადავწყვიტე და რადგან აქმდე არც ერთი ჩემი ნაწერი არ გამომიქვეწებია, ერთგვარ დაბნეულობას ვგრძნობ. ძალიან არ მინდა, რომ მკითხველმა ათონზე ჩემი ნანაბის და განცდილის აღწერაში რაიმე პრეტენზიული ან მესიანური დაინახოს. უპრალოდ, იმედი მაქეს, რომ ათონის საერთო თვალით დანახვას რაიმე მნიშვნელობა ჰქონდეს თანამედროვე ქარველი მკითხველისათვის”.

მეც, დაახლოებით, ასე მინდა დავამთავრო . თავს
ბედნიერად ჩავთვლი, თუ ლევან ვასაძის ლექსების ჩე-
მოული მიმოხილვა წაადგიბა მკითხველს.

ვიცი, რომ კიდევ ბევრი დამრჩა სათქმელი. ლე-
ვანის ყველა ლექსი ცალკე განხილვის ღირსას. ყოვე-
ლი ლექსის სათავიდან სუფთა, სიყვარულით საგსე
ნაკალული მოედნება, რომელიც თავის შშობლიურ
ხალხს გულიდან წამოსული წრთელი პოეტური სი-
ტყვით ესაუბრება. მთავარია, „კარგ მთქმელს კარგი
გამგონე“ ჰყავდეს!

მარსიანი

გალაკტიონი და გრანელი

გალაკტიონ ტაბიძესა და ტერენტი გრანელს ხშირად ადარებენ ერთმანეთს. შეიძლება ითქვას, ამ შედარებას თვით ტ. გრანელმაც დაუდო სათავე თავისი ზოგიერთი ლექსით, განსაკუთრებით კი „მე და გალაკტიონით“. რაკი კრიტიკოსები იმთავითვე აღნიშნავდნენ გალაკტიონის გავლენას მის შემოქმედებაზე, გრანელმა სცადა ხაზგასმით აღენიშნა ის თავისებურებანი, რაც მას, როგორც პოეტს, გალაკტიონისგან განასხვავებდა. ვნახოთ ზემოხსენებულ ლექსში რა თავისებურებებს გამოჰყოფს ავტორი:

1. „გალაკტიონში არის დემონი და ჩემში უფრო ანგელოზია“.
2. „გალაკტიონში მიწა ანათებს და ჩემში უფრო ზეცის სხივია“.
3. „გალაკტიონში ლურჯი ფერია და ჩემ ლექსიდან მოჩანს უფსკრული“.

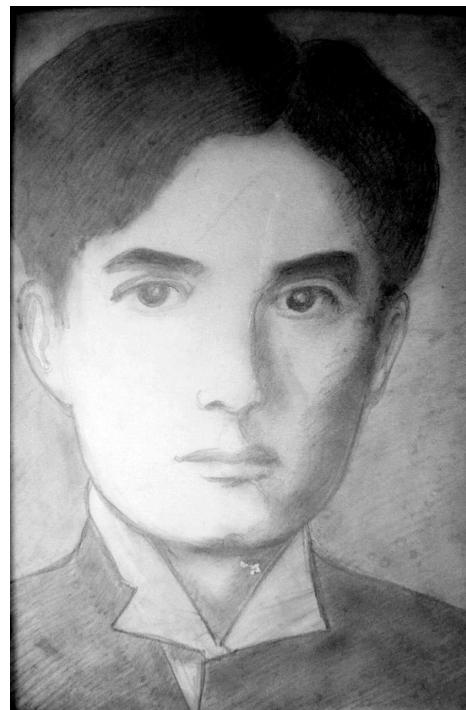
უდავოდ საინტერესო შედარებებია, თუმცა ვერ ვიტყვი, რომ ამით სრულად და ამომნურავად იყოს ნაჩვენები განსხვავება ორ პოეტს შორის და შეიძლება ამ დახასიათებაში წინააღმდეგობრივი მომენტებიც დავინახოთ:

დავუშვათ, გალაკტიონში არის დემონი და გრანელში უფრო ანგელოზია: ეს „უფრო“ აღბათ იმას მიანიშნებს, რომ გრანელშიც რამდენადმე შეიძლება იყოს დემონი; ისმის კითხვა: გალაკტიონში კი არ არის ანგელოზი? დავუშვათ, გალაკტიონში მიწა ანათებს და გრანელში უფრო ზეცის სხივია: აქაც „უფრო“ იმას გულისხმობს აღბათ, რომ რამდენადმე გრანელშიც ანათებს მიწა. კვლავ ისმის კითხვა:

გალაკტიონში კი არ არის ზეცის სხივი? (ხომ აშკარაა, რომ ამ მეორე შედარებით გრანელმა უკვე თავის უპირატესობაზე მინიშნება შემოგვაპარა!) დავუშვათ, რომ გალაკტიონში ლურჯი ფერია და გრანელის ლექსიდან მოჩანს უფსკრული;

ახლა ვიკითხოთ: განა „ლურჯი ფერი“ დემონს უფრო შეეფერება, „უფსკრული“ კი – ანგელოზს? თუ პირიქით უფროა? და კიდევ: „ზეცის სხივი“ და „უფსკრული“ როგორ ეთავსება ერთმანეთს გრანელთან, ან „მიწის ნათება“ და „ლურჯი ფერი“ – გალაკტიონთან?

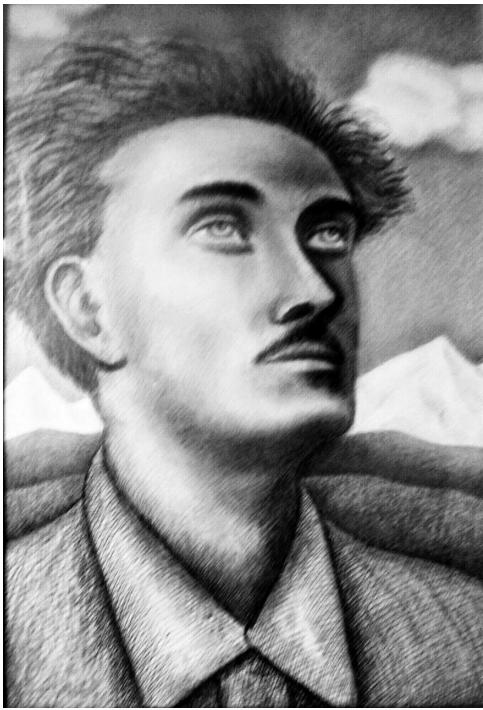
თან თითქოს სწორი და მართებულია ეს დაპირისპირება-დახასიათებანი, თან წინააღმდეგობრიობაც აშკარად ჩანს: ეს იმიტომ, რომ ავტორი მხოლოდ რამდენიმე გარეგნულ ნიშანს გამოჰყოფს და საკითხს აცალმხრივებს, რათა



განსხვავება უფრო თვალსაჩინოდ დაგვანახოს; მსგავსებაზე კი არაფერს ამბობს, რადგან მსგავსება უკვე გავლენაზე მიმანიშნებელია.

ჩვენში, საერთოდ, ობიექტურ განსჯასა და ანალიზს სუბიექტურობა და ემოციონალიზმი ჭარბობს; არიან ე. წ. „გრანელისტები“, რომელნიც მიიჩნევენ, რომ ტერენტი გრანელს არაფერი სჭირდა საიმისო, გალაკტიონისთვის მიებაძა ან გასჯიბრებოდა. რეალური სურათი კი სულ სხვაგვარია; ტერენტი გრანელი არა მარტო ზოგადად არის დავალებული გალაკტიონის პოეტიკით, არამედ ცალკეულ შემთხვევები სწორადაც რომ ბაძავს და ეჯიბრება გალაკტიონს: ამას ადასტურებს არა მარტო მისი კონკრეტული ნაწარმოებები, არამედ ბიოგრაფიული ფაქტებიც. მწერალი გენო ქელბაჯიანი იგონებს ასეთ ეპიზოდს: ტერენტი გრანელის წიგნი გამოსულა, რომელშიც შეტანილი იყო ლექსი „Memento mori“. ეს ლექსი თოთხმეტმარცვლიანი მაღალი შაირით (4:3: 4: 3) არის დანერილი, ისევე, როგორც გალაკტიონის „ლურჯა ცხენები“ და „ეფემერა“, თემატურადაც „Memento mori“. საკმაოდ ახლოს დგას „ეფემერასთან“ – საკუთარი პიროვნების გამორჩეულობასა და უნიკალურობაზე ხაზგასმით, თვითაღიარებით; გალაკტიონს, როგორც კი ხელთ ჩავარდნია ეს კრებული, ნაუკითხავს და მეორე დღეს ტერენტის რომ შეხვედრია, „Memento mori“ ზეპირად ნარმოუთევამს ავტორის წინაშე, ოღონდ რაიმე სიტყვიერი კომენტარი (ქება ან კრიტიკული შენიშვნა) არ დაურთავს;

ტერენტი საგონებელში ჩავარდნილა და როცა გენო ქელბაჯიანისთვის უამბნია ეს შემთხ-



ვევა, გულდანყვეტილი კილოთი დაურთავს: „მე კი მეგონა ეს ლექსი გალაკტიონის ლექსებს არაფრით ჩამოუვარდებოდა“.

გენო ქელბაქიანი სხვა ეპიზოდსაც იგონებს: რომელილაც კრიტიკოსს ტ. გრანელი გალაკტიონის მიმბაძველად გამოუცხადებია პრესაში. ტერენტი გაბრაზებულა, ოღონდ არა იმდენად იმ კრიტიკოსზე, არამედ თვითონ გალაკტიონზე; გენო ქელბაქიანს და გალაკტიონს გაუგიათ, რომ ტერენტი შეუძლოდ იყო და სანახავად მისულან.

ტერენტის კი ასეთი რამ უთქვამს გალაკტიონისთვის:

„თუ შენ ჩემთან მოხვედი, როგორც დიდი პოეტი პატარა პოეტთან, იცოდე სასტიკად ცდები“. გალაკტიონს, რა თქმა უნდა, გაუპროტესტებია:

„რას ამბობ, ძამიკო, რის დიდი პოეტი, მე მოვედი შენთან, როგორც მეგობარ პოეტთან“. ტერენტის კი ამგვარად გაუგრძელებია:

„ეგეც იცოდე, მე შენზე დიდი პოეტი ვარ“.

გალაკტიონს უცნაურად გაღიმებია და უპასუხია:

„კი, ძამიკო, ჩემზე დიდი ხარ“.

სხვათა შორის, ტერენტი გრანელმა თავის ერთ ნიგნს რომ „Memento mori“ უწოდა (მსგავსად ზემოთხსენებული ლექსისა), ამ ფაქტშიც შეიძლება დავინახოთ გალაკტიონის მიბაძვა: გალაკტიონის ცნობილი „არტისტული ყვავილები“ ხომ ფრანგული სათაურით დაისტამბა „Le crâne aux fleurs artistiques“ (სიტყვასიტყვით: „თავის

ქალა არტისტული ყვავილებით“). თავის ქალა ხომ თავისთავად სიკვდილთან არის ასოცირებული; და ტერენტი გრანელმაც ცნობილი ლათინური გამოთქმა „Memento mori“ („გახსოვდეთ სიკვდილი“) აირჩია; ვითომ ყვაველივე ეს შემთხვევითია?

ახლა იმ ლექსებს გადავხედოთ, რომლებშიც ტ. გრანელი გალაკტიონს იხსენებს:

„გალაკტიონი ყოველთვის დიდი, გალაკტიონი ზეცისკენ მიდის“.

„გალაკტიონი ხომ პოეტია, ზარი სიონის გულზე მეტია. გალაკტიონი რომ მდიდარია, ზარი სიონის კივის, დარია. გალაკტიონი ხომ ძვირფასია. გალაკტიონი მუდამ ასეა“.

„ერთად ვხეტიალობდით თბილისის ბულვარებში, რესტორნებში, ბაღებში, მე არსად არ ვტოვებდი, შენ პოეტად შეგიცნეს, როს ჩაგხედეს თვალებში, მე კი დავრჩი მტკვრის პირას, უსახელო პოეტი“.

„ეჭვი არ არის, რომ გალაკტიონს მე ჩამოვართვი მეფის სახელი“.

როგორც ვხედავთ, აქ გალაკტიონის ალიარებაც არის, მისდამი სიყვარულიც, გაჯიბრებაც და მასზე აღმატებულობის თვითრნწმენაც.

ზემოთ უკვე ვთქვით, რომ ლექსი „Memento mori“ გალაკტიონის „ეფემერას“ („ლურჯა ცხენებსაც“) ჰგავს როგორც გარეგნული ფორმით, ასევე, რამდენადმე, შინაარსობლივადაც. ტერენტის აქვს სხვა ლექსებიც, სადაც კიდევ უფრო აშკარად იგრძნობა გალაკტიონის გავლენა: 1921 წელს დაწერილი „მწუხარება ნაკეცი“ და 1922 წელს დაწერილი „მონოლოგი უდაბნოს ყვავილებზე“ ფორმით ზუსტად იმეორებს გალაკტიონის „ლურჯა ცხენებს“ და „ვოილეს“-ს: მეტრი და რიტმი აქაც თოთხმეტმარცვლიანი მაღალი შაირია (4: 3: 4: 3), სტროფში რითმების განლაგებაც გალაკტიონის აქ დასახელებულ ლექსთა ანალოგიურია (აააბცცცბ). გალაკტიონამდე ამგვარ ვერსიფიკაციულ სქემას ქართული პოეზია არ იცნობდა. და თუმცა ტერენტი გრანელის ორივე ეს ლექსი შედევრია, მაინც „ლურჯა ცხენებთან“ მიმართებაში ერთგვარი „მეორადობის“ მთაბეჭდილებას ტოვებენ; ერთი დაზუსტებაც: „ლურჯა ცხენების“ რამდენიმე სტროფში ის სამმაგი შიგა რითმაც გაორმაგებულია და აააბცცცბ-ს ნაცვლად გვაქვს აააბაააბ, ანუ თვით ამ ფორმალური მაჩვენებლითაც – შიგა რითმების რაოდენობითაც – „ლურჯა ცხენები“

მიუწვდომელ -ვ-ზ-უ-ნორმად რჩება, რომ აღ-არაფერი ვთქვათ, საერთოდ, შესრულების აბსოლუტურ, სხვათათვის მიუწვდომელ ხარისხზე, შინაგან მონუმენტურობასა და კოსმიურ მასშტაბზე, ღრმა და ენიგმურ შინაარსზე (მკვლევარი როლანდ ბურჭულაძე, მაგალითად, თავის მონოგრაფიაში „მხოლოდ ინტეგრალები“ ამტკიცებს, რომ „ლურჯა ცხენებში“ დაშიფრულად არის გადმოცემული ბლატონის ერთ-ერთი დიალოგის შინაარსი – კამათი სულის უკვდავების შესახებ. გამოკვლევაში ისიც კი არის მითითებული, „ლურჯა ცხენების“ რომელი სტრიქონი პლატონისეული დიალოგის რომელი პერსონაჟის სიტყვებს შეესაბამება – სოკრატეს თუ მისი თანამოსაუბრებისა; რ. ბურჭულაძე გადაკტიონის არაერთ სხვა ლექსშიც კითხულობს დაშიფრულ კონკრეტულ შინაარსებს: გავიზიარებთ თუ არა მკვლევარის დასკვნებს, სხვა საკითხია, მაგრამ გალაკტიონის მრავალი ლექსი რომ ენიგმაა და გაშიფრის უზრუნველყოფის ბადებს, ეს უდავოა;

გალაკტიონის თაობის სხვა პოეტთა შემოქმედებაზე კი მსგავსი რამ ალბათ ნაკლებად ითქმის.

ტერენტი გრანელის „მწუხარება ნაკეცი“ და „მონოლოგი უდაბნოს ყვავილებზე“ გალაკტიონის სხვა ლექსებისგანაც არის დავალებული ცალკეული მხატვრული სახეებით.

ვნახოთ კონკრეტულად:

გალაკტიონი:

„დედაო ლვთისავ, მზეო მარიამ,
როგორც ნაწვიმარ სილაში ვარდი“.
(„სილაჟვარდე, ანუ ვარდი სილაში“)

გრანელი:

„სურნელება ვილლასი დაეცემა სილაზე,
როგორც ლურჯი სინაზე, დაიკივლებს ვარდებში“
(„მწუხარება ნაკეცი“...)

გალაკტიონი:

„მიჰქონდათ კიდევ კუბო,
ყორნების საუბარი:
დარეკე! დაუბარე!
ათოვდა ზამთრის ბალებს.“
(„ათოვდა ზამთრის ბალებს“)

გრანელი:

„როგორც ლურჯი პარიკებს,
დამე ფიქრებს არიგებს
და ყორნებმა დარეკეს ბაბილონის ნაპირთან“.
(„მონოლოგი უდაბნოს ყვავილებში“).

გალაკტიონის კვალი ტერენტის სხვა ლე-

ქსებშიც შეიმჩნევა:

გალაკტიონი:

„ბედი ქროლვის გარეშე ჩემთვის არაფერია,
ჩემთვის ყველაფერია ისევ ლურჯა ცხენები“.
(„ეფემერა“)

გრანელი:

„და ვიცი უსათუოდ ვარ მსოფლიო პოეტი
და პოეტის სახელი ჩემთვის ყველაფერია“.
(„ალბათ იქ სიცილია...“)

გალაკტიონი:

„ამირანს მიჯაჭვულს და მგოსანს წაქცეულს
ვიღაც ფრთებს მიკეცავს,.. ეპა, ვიტანჯები!“
(„ძვირფასო, ძვირფასო...“)

გრანელი:

„ქუჩაში მცხოვრებს და სახლიდან გაქცეულს
შემინდე, შემინდე, ნმინდაო მარიამ...“
„პოეტს გარინდებულს, როგორც პირამი-
დას,

ზარების ტირილში გრიგალი გამაფრენს“
(„ფარული ვედრება“)

გალაკტიონი:

„ირგვლივ დამჭენარია ფერი და ფერვალი“
(„საუბარი ედგარზე“)

გრანელი:

„მთვარესთან ჩამონვა უვნებო ფერვალი“
(„ფარული ვედრება“)

აქ მოტანილი მაგალითებიდან გალაკტიონის ლექსები უფრო ადრეა დაწერილი, ვიდრე გრანელისა და ამდენად, უდავოა, რომ გავლენა გალაკტიონიდან მოდის. მაგრამ არის ისეთი შემთხვევებიც, როცა ამ ორი პოეტის ერთსა და იმავე წელს დაწერილ ლექსებშიცაა გარკვეული სახის მსგავსება და გადაჭრით ვერ ვიტყვით, რომ აქაც უთუოდ გალაკტიონის გავლენას განიცდის გრანელი. შეიძლება პირიქითაც იყოს, ზოგ შემთხვევაში მაინც.

როგორც უკვე ვთქვით, „მონოლოგი უდაბნოს ყვავილებზე“, რომელშიც „ლურჯა ცხენების“ ვერსიფიკაციული სქემაა იმიტირებული, ტ. გრანელმა 1922 წელს დაწერა. იმავე 1922 წელს შეიქმნა გალაკტიონის „ეფემერა“, რომელშიც მთავარი თემა კვლავ ლურჯა ცხენების მხატვრული სახეა, მეტრი და რიტმიც იგივეა, რაც „ლურჯა ცხენებში“ (ანუ თოთხმეტმარცვლიანი მაღალი შაირი), მაგრამ მიგარით აღარ არის, მხოლოდ ჩვეულებრივი ჯვარედინი გარითმვაა (აბაბ); 1922 წლითვე თარიღდება გრანელის

„ცისფერი სიშორეც“; მეტრი, რიტმი და გარით-მვა ამ ლექსში „ეფემერას“ ანალოგიურია; მე ავტოგრაფებზე ხელი არ მიმინვდება და ვერ ვიტყვი, გალაკტიონისა და გრანელის ამ 1922 წლით დათარიღებული ლექსებიდან რომელი რომელზე ადრე დაინერა; ასევე არ ვიცი ტიციან ტაბიძის ლექსის „ცხენი ანგელოსით“ შექმნის თარიღი (ავტორის აღიარებით ეს ნანარმოები იყო თავისებური დისერტაცია პოეზიის მეფის ტიტულის მოსაპოვებლად); არც პაოლო იაშვილის „ნითელი ხარის“ და ალიო მირცხულავას „ელვის რაშების“ დანერის თარიღებია ჩემთვის ცნობილი; მაგრამ ერთ რამები დარწმუნებული ვარ – აქ ჩამოთვლილი ლექსების შექმნის იმპულსი უთუოდ „ლურჯა ცხენებიდან“ მოდის: საკმარისია გადაიკითხოთ ეს ნანარმოებები და, ვფიქრობ, ნათქვამის სიმართლეში დარწმუნდებით; პოეტებმა დაინახეს, რომ „ლურჯა ცხენების“ სახით გალაკტიონმა თავისი „მერანი“ შექმნა, ქართული (და მსოფლიო!) ლირიკის ევრესტი დაიპყრო და ბარათაშვილს გაუტოლდა; ბუნებრივია, რომ ამ დიდად ამბიციურ და ნიჭიერ პოეტებსაც მოესურვათ იგივე გაემეორებინათ. დააკვირდით: ა. მირცხულავას ლექსის სათაური „ელვის რაშები“ თითქოს ერთვარად „გაუმჯობესებული“ მოდიფიკაცია „მერანისა“ და „ლურჯა ცხენებისა“. ამ ლექსში ა. მირცხულავა ახალგაზრდული კადნიერებით აცხადებს:

„ისმის მთების გუგუნი და კლდეების ღრეობა, ცაზე ელვის რაშები ცეცხლს აჩენენ ჭენებით,

ამ უდაბურ მიდამოს, ამ უკუნეთ ხეობას ვერ გაივლის მერანი და ვერც ლურჯა ცხენები!“

მირცხულავას ეს ლექსიც, მსგავსად გრანელის „ცისფერი სიშორისა“, ფორმით უფრო „ეფემერას“ ჰგავს, ვიდრე „ლურჯა ცხენებს“: ის ჯვარედინრითმიანი, თოთხმეტმარცვლიანი მაღალი შაირია. შინაარსობრივადაც „ეფემერას“ უფრო უახლოვდება ეს ლექსი (რასაკვირველია, ზედაპირულ, გარეგნულ ასპექტში): მართალია, „ეფემერა“ „ლურჯა ცხენების“ ერთვარი „დუბლია“, თან თავისი გლობალური მასშტაბით ლამის მასზე აღმატებულიც კი, მაგრამ მასში არის უფრო ლოკალურ-პირადული ხაზიც – საკუთარი პოეტური რენომეს დადგენისა და აგრეთვე მეტოქე-კოლეგებთან თავისებური ანგარიშნორების მომენტიც (სწორედ ამ მხრივ ენათესავება „ეფემერას“ მირცხულავას „ელვის რაშებიცა“ და გრანელის „ცისფერი სიშორეც“): აქ გალაკტიონი თავის „ერთადერთობაზე პირდაპირ განაცხადს აკეთებს („ვწუხვარ, ერთადერთი ვარ...“) და სხვა პოეტებზე თავის აღმატებულებას უსვამს ხაზს:

„ო, რამდენი დაცხრება შურიანი თვალები, რომ მარად იმარჯვებენ იდუმალი მშვენებით ლექსთა შეჯიბრებაზე მხოლოდ ინტეგრალები, ცხენთა შეჯიბრებაზე ისევ ლურჯა ცხენები.“

ტერენტი გრანელის „ცისფერი სიშორეც“ ასევე კადნიერად ამხელს ავტორის ამბიციას:

„ალბათ გენიოსი ვარ და ცისფერი სიშორე“. „მხოლოდ მე ვარ დამნვარი, მხოლოდ მე ვიფერფლები და დროა, საქართველომ იგრძნოს ჩემი გენია“.

მე გალაკტიონზე ნლების ნინათ დანერილ სტატიაშიც ვამბობდი, რომ „ეფემერა“ პოეტთა მეფის პასუხია მეტოქებისადმი, რომელებიც მასთან გაჯიბრებას ბედავენ; მაგრამ თარიღების დაუზუსტებლობის გამო არ ვიცი, „ეფემერას“ შემდეგ დაინერა გრანელის „ცისფერი სიშორე“ და მირცხულავას „ელვის რაშები“ თუ უფრო ადრე, და ამ ლექსთა მსგავსება გალაკტიონის ამ კონკრეტულ ლექსთან კვლავ გალაკტიონის გავლენითაა გამონვეული თუ პირიქით, გალაკტიონი განიცდის ამჯერადგრანელისა და მირცხულავას გავლენას და „ეფემერა“-თი ამტკიცებს თავის აღმატებულობას სწორედ იმავე ვერსიფიკაციული მოდელის გამოყენებით, რომელიც ამ პოეტებმა მისგან ისესხეს...

ბარემ აქვე დავძენთ: უფრო მოგვიანებით, ალიო მირცხულავას რომელილაც ლექსში ასეთი სტრიქონი გაკრთა:

„მე მაპატიებს გალაკტიონი“. დაბეჯითებით მტკიცებას არ ვაპირებ, მაგრამ შეიძლება სწორედ იმ კადნიერი გაჯიბრებისათვის ებოდიშება ავტორი პოეტთა მეფეს...

ახლა კიდევ ერთი საინტერესო მაგალითი ვნახოთ

მსგავსებისა გალაკტიონისა და გრანელის ლექსებს შორის: ეს ნანარმოებებიც 1922 წლით არის დათარიღებული – გალაკტიონის „ალაზანთან“ და გრანელის „მოგონება ქარში“:

აქ ვხედავთ ერთმანეთის მსგავს პოეტურ სახეებს, თანაც რამდენჯერმე, მოდიფიცირებულად განმეორებულს.

ყველაზე საინტერესო კი ისაა, რომ ამ პოეტური სახეების ნარმომავლობა არც საკუთრივ გალაკტიონისეულია და არც გრანელისეული, არამედ იეთიმ გურჯის ერთი ლექსიდან იღებს სათავეს; ვნახოთ შესაბამისი სტრიქონები სამივე პოეტთან:

იეთიმ გურჯი:

„სიზმრად ვნახე საიათნოვა,
„მითხრა: გეყო ტანჯვა, გლოვა,
„რაც დაკარგე, მას ნუ ეძებ,
„ის არ მოვა, აღარ მოვა“.

გალაკტიონი:

„დამშვიდდი. ტალღებს მიანდე ნავი.
„რაც დაიკარგა, ის აღარ მოვა.
აქვითინების დრო მერე მოვა,
„დამშვიდდი. ტალღებს მიანდე ნავი.
„განწირულებას არ მისცე თავი.
„არ მოიზიდო ცრემლების თოვა.
„დამშვიდდი. ტალღებს მიანდე ნავი.
„ის – დაიღუპა. ის – აღარ მოვა“.

გრანელი:

„იმას არ ველი, ის აღარ მოვა,
იმაზე წუხელ არ მიფიქრია“.

„ის არ მოსულა, ის აღარ მოვა,
ის დადიოდა ბალში ოდესლაც“.

„ის დაიკარგა ქარში ოდესლაც,
იმას არ ველი, ის აღარ მოვა“.

ისმის კითხვა: გალაკტიონმა და ტერენტიმ ერთმანეთისგან დამოუკიდებლად ისარგებლეს იეთიმ გურჯის სტრიქონებით, თუ ჯერ ერთმა მათგანმა მოიმოქმედა ეს, მეორემ კი მისი წაპატიოთ იგივე გაიმეორა?

და თუ ეს უკანასკნელი ვარაუდია სწორი, ამ შემთხვევაში პრიორიტეტი ვის ეკუთვნის – გალაკტიონს თუ გრანელს?

ალბათ უფრო გალაკტიონს და აი რატომ: ტერენტი გრანელს წაკლებად ახასიათებს ტრადიციისადმი ინტერესი, ტრადიციასთან შემოქმედებითი დამოკიდებულება – მეორადი გადამუშავებანი, ციტირებანი. ალუზიები, პერიფრაზები ქართული თუ უცხოური ლიტერატურიდან:

გალაკტიონის პოზია კი სწორედ ამ ნიშნით არის აღბეჭდილი. პაუნდისა და ელიოტის მსგავსად გალაკტიონიც წარსულის კულტურული მექანიზმების ინტენსიურ შემოქმედებით გადამუშავებას ახდენს: მისთვის არა მხოლოდ კლასიკის მნიშვნელებია უურადღების საგანი, არამედ შედარებით მოქრძალებული მასტების ლიტერატურული ნიმუშებიც: მაგალითად მის ლექსებში არაერთგან გვხვდება ივანე კერესელიძის სტრიქონი „დაჰკარ გრძნობით დაირასა“, გვხვდება აგრეთვე ალექსანდრე ჭავჭავაძის „ვაჲ, დრონი, დრონი“, გრიგოლ ორბელიანის „ჩემო იარალი“ და ა. შ. ტერენტი გრანელს რაც შეეხება, არა მგონია, ის თავისთავად დაინტ-

ერესებულიყო იეთიმ გურჯის ლექსით, მაგრამ გალაკტიონის მიერ უმაღლეს ესთეტიკურ რეალობად გარდაქმნილმა იეთიმ გურჯისეულმა მოტივმა, ჩანს, ღრმა შთაბეჭდილება მოახდინა მასზე და დაანერინა გალაკტიონის ლექსზე არანაკლებ შთაბეჭდავი ნანარმოები:

მისი „მოგონება ქარში“ ისევეა შედევრი, როგორც გალაკტიონის „ალაზანთან“.

ახლა ისევ ჩვენი სახელოვანი მგოსნების პოეტურ ამბიციებს მივუბრუნდეთ. ხელოვნებაში ინდივიდის, „მე“-ს კულტი მეოცე საუკუნის დასაწყისისათვის ჩვეულებრივი მოვლენა იყო. ამ დროს დიდი თუ პატარა საკუთარ გამორჩეულობასა და უნიკალურობაზე ცდილობდა სხვათა ყურადღების მიპყრობას. გამონაკლისები ამ მხრივ, რა თქმა უნდა, არც გალაკტიონი და ტერენტი იყვნენ, ოღონდ ერთი კი უნდა შევნიშნოთ – გალაკტიონი უფრო არტისტულად „შეფუთული“ სახით წარმოგვიდგენს თავის ამბიციებს, მხატვრული აუცილებლობის დაღით აღბეჭდავს შესაბამის კონტექსტში, ტერენტი კი უმეტეს შემთხვევაში ზედმეტად პუბლიცისტური პირდაპირობით აკეთებს ამას, თითქოს „კლასი არ ჰყოფნის“ საიმისოდ, რომ ლექსებში გამუღავნებული ეს თვითშეფასებანი მკაცრი გემოვნების მქონე მკითხველისათვის უმენიშვნოდ მისაღები გახადოს.

შევადაროთ ერთმანეთს სათანადო მაგალითები ორივე პოეტის შემოქმედებიდან:

გალაკტიონი:

„რომ მეფე ვარ და მგოსანი და სიმღერით ვკვდები“

„როგორც ერთია ქვეყანა მთელი,
ისე ერთია გალაკტიონი“

„ჩემებრ დიდ საიდუმლოს მე იქ მივესალმები ყოველმხრივ სივრცე იყოს, შველა კი არსაიდან“

„ვწუხვარ, ერთადერთი ვარ და ზეცაზე სწერია ჩემი გზა და ახალი ლალის კართაგენები“

„მე უშიშარი ლომი,
მოპოვებული მსხვერპლით.“

ტერენტი:

„მე, ძლიერი ტალანტი, ზეციური არსება“

„უკვე ინამეს ჩემი გენია

და ჩემი ცეცხლი დაუშრეტელი.“

„ნიჭმა ვეღარ მიშველა, როგორც ზეცამ მაღალმა“

„ახლა ჩემში ძნელია გენიოსის დანახვა

ახლა ჩემი გაკილვა ყველას ეპატიება.“

„და, ძვირფასო, ჩემს პრეზინტაციების სახელს
კვრძნობ, მსოფლიო აღიარებს მალე.“

„მთელ მსოფლიოს რომ დავიპყრობ, ვიცი. “

ტალანტი, ნიჯი, გენიოსომბა – ამ ტერმინებით კრიტიკებისი თუ აფასებს პოეტს (და, საერთოდ, შეფასება პროზაულ ტექსტში თუ ხდება), ეს სხვა საკითხია, მაგრამ ლექსში ასე პირდაპირი ლაპარაკი საკუთარ შემოქმედებით უნარებზე თუ მონაცემებზე პროზაიზმად აღიქმება და, ცოტა არ იყოს, „ყურს ჭრის“; იქნებ ვინმე შეგვე- დავოს, გალაკტიონი რომ „მეფედ“ და „ლომად“ მოიხსენიებს თავს, ეს საკუთარ გენიოსომბაზე მინიშნება არ არის? საქმეც სწორედ ის გახ- ლავთ, რომ ეს მინიშნებაა და არა შიშვლად თქმა: „მეფე“, „ლომი“, „ერთადერთობა“ და ა. შ. მხატ- ვრული ფიგურებია, მხატვრული პირობითობანი და თუმცა აშკარად ამხელენ პოეტის ამბიციას, ნაწარმოების კონტექსტში მოხდენილად უღერენ და რაიმე უხერხულობას არ ქმნიან. როცა გალ- აკტიონი ერთ ლექსში ამბობს – „ნებარად, მსოფ- ლიო!

ნინ, მსოფლიო! მსოფლიო, ჩუმად!“ – ის-
ეთი შთაბეჭდილება რჩება, თითქოს მართლა
მსოფლიოს მბრძანებელი მეტყველებდეს, ან
სულაც გაცხადებული უფალი მრისხანებდეს
განკითხვის დღეს: და ეს იმიტომ, რომ აյ მხატ-
ვრულ მეტყველებასთან გვაჯვს საქმე, პოეტურ
ტექსტში დაცულია მხატვრულობის კანონი და
ემპირიული რეალობა არ არღვევს მას, როგორც
ეს გრანელთან ხდება. მართალია არც იმის თქმა
შეიძლება, რომ გრანელის ლექსებს დიდად ვნებ-
დეს ეს გადაჭარბებული პირდაპირობა, მაგრამ
ეს მაინც ხარვეზია; არადა, როცა მოინდომებდა,
გრანელს გალაკტიონზე არანაკლებ ლამაზად
და მაღალმხატვრულად შეეძლო ლექსში თავისი
შემოქმედებითი ამბიციის გამოხატვა:

„ჩემი სუსტი სხეული გაწყვეტილი ძაფია,
ჩემი შემოქმედება დედამინის სიზმარი. “

მაგრამ ცოტა უფრო ზემოთ მოყვანილ მაგალითებში რომ ტერენტი თავის მომავალ „მსოფლიო აღიარებაზე“ და თავის მიერ „მსოფლიოს დაპყრობაზე“ ქადილით ლაპარაკობს, ეს, ცოტა არ იყოს ინფანტილურობისა და არაადეკვატურობის შთაბეჭდილებას ტოვებს.

ან კიდევ, როცა ტერენტი ერთ ლექსს ასე იწყებს:

„ეს არის ბალში ახლა მოვედი,
მომაქვს ტალანტი დიდი პოეტის“ –

ეს, პირდაპირ რომ ვთქვათ, კომიკურად ულერს: გეგონება, „ტალანტი“ რაღაც მძიმე ნივთი, ტვირთი იყოს და ხელში დაჭერილი ან ზურგზე მოკიდებული მოჰქონდეს!

რაც შეეხება ტერენტის განაცხადს:

„ეჭვი არ არის, რომ გალაკტიონს
მე ჩამოვართვი მეფის სახელი“ –

განა ესეც რეალობის გრძნობის არქონაზე
არ მეტყველებს?

„ეჭვი არ არისო“, ისე ამბობს, თითქოს უკვე
მთელი ქართული ლიტერატურული სამყარო
(მნერლები, კრიტიკოსები, მკითხველები) და-
ლადებდეს – ტერენტი გრანელმა გალაკტიონს
აჯობა თავისი შემოქმედებით და „პოეტთა მე-
ფის“ სახელი გალაკტიონს უნდა ჩამოერთვას და
ტერენტის მიენიჭოს! კი მაგრამ, სად და როდის
მოხდა ამგვარი რამ? ასე ხომ მხოლოდ თვითონ
ტერენტი გრანელი ფიქრობს (და, შესაძლოა,
ერთი-ორი „გრანელისტიც“), დანარჩენ საზოგა-
დოებას კი სწორედ იმაში არ ეპარება ეჭვი, რომ
გალაკტიონისთვის „პოეტთა მეფის“ სახელი არ-
ავის ჩამოურთმევია...

ასევე რეალობის გრძნობას მოკლებულია
ტერენტის სხვა განაცხადიც:

„და პოეზია ტრიალებს ახლა
„მხოლოდ ტერენტი გრანელის ირგვლივ.“

სხვათა შორის, მე ნებისმიერ „გრანელის-ტზე“ არანაკლებ ღრმად მაქვს შესწავლილ-შეთვისებული ტერენტი გრანელის შემოქმედება, არც მათზე ნაკლებად მიყვარს იგი და სულაც არ ვაყენებ ეჭვევებ მის დიდ პოეტობას (გნებავთ, გენიალობას), როგორც შეიძლება მოეჩვენოთ ამ ნერილის ნამკითხველებს. ოლონდ, არისტოტელეს თქმის არ იყოს, „პლატონი მეგობარია, მა-გრამ ჭეშმარიტება უფრო დიდი მეგობარია“; მე რეალურად არსებულ ვითარებაზე ვლაპარაკობ და არა ჩემს სუბიექტურ ნარმოსახვებზე, არგუმენტების მოშველიერით ვცდილობ ცხა-დვყო, რომ ტერენტი გრანელის შემოქმედება შესამჩნევად არის დავალებული გალაკტიონი-საგან; თუ ვინმე უფრო ძლიერი არგუმენტებით გააბათილებს ჩემს დასკვნებს, დაე სცადოს, ჰა ბურთი, ჰა მოეთანი!

სხვათა შორის, ტერენტი გრანელს მაინც და-
მაინც გალაკტიონთან რომ აჯიბრებენ და ზოგ-
ჯერ უპირატესობასაც კი ანიჭებენ, ეს შემთხ-
ვევითი როდია:

როგორც ნერილის დასაწყისში ვთქვი, ამ შედარებას გარკვეულნილად თვით ტერენტი გრანელმა დაუდო სათავე გაღატიონთან თავისი დაუფლარავი მეტოქეობით და, როგორ(3)

ჩანს, „გრანელისტები“ თავიანთ კერპს უფრო უჯერებენ, ვიდრე ობიექტურ სინამდვილეს; მე იმასაც კი ვფიქრობ, რომ ეს ხალხი ალბათ არც თუ ისე საფუძვლიანად იცნობს გალაკტიონის მეტად ვრცელ შემოქმედებას, სათანადოდ არა აქვთ გაცნობიერებული მისი პოეზიის უჩვეულო მრავალნახენაგვნება და უნივერსალიზმი, ძეგლად შესაცნობი სიღრმე და ზეადამიანური მასშტაბები, ოსტატობის სრულიად განსაკუთრებული, აბსოლუტური ხარისხი: „გალაკტიონისთანა დიდი ვიოტუოზი ლექსისა არც საქართველოს და არც საერთოდ ჩვენს პლანეტას არ მოეპოვებაო“, განაცხადა კონსტანტინე გამასახურდიამ, რომელიც ორიგინალში კითხულობდა რუსულ, გერმანულ, იტალიურ, ფრანგულ და ინგლისურ ენებზე შექმნილ პოეზიას, საერთოდაც ხელი მიუწვდებოდა მსოფლიო ლიტერატურაზე და მგონი მის გემოვნებას დაჯერება, თუნდაც რამდენადმე ჰიპერბოლიზებულად გვეჩვენოს მისი ეს განაცხადი. რაგინდ არ უნდა გვიყვარდეს ტერენტი გრანელის შემოქმედება, იგი გალაკტიონის მასშტაბებთან შედარებით მაინც რამდენადმე კამერულად უნდა მივიჩნიოთ; ქართული ანდაზა ამბობს – „კამერთან მოჭიდავე ხარს რქა არ შერჩებაო“: იქნებ ამ უფაქიზეს ლირიკოსებზე საუბრისას ცოტა ტლანებად უდერდეს ეს ხალხური გამონათქამი, მაგრამ საქმის ვითარებას ზუსტად კი შეესაბამება...

ოღონდ აქ ისიც უნდა ითქვას, რომ ზოგ-ზოგები, საპირისპიროდ „გრანელისტებისა“, მეორე უკიდურებასობაში ვარდებიან – ტერენტი გრანელი არასაკმარისად თვითმყობად შემოქმედად ეჩვენებათ, რაკი მის პოეზიაში გალაკტიონის გავლენას ხედავენ; სხვაგვარად რით უნდა აიხსნას ის ფაქტი, რომ ნლების ნინათ რაღაც კონკურსის მსგავსი ჩატარებულა, მეოცე საუკუნის ხეთი საუკეთესო ქართველი პოეტი უნდა დასახელებულიყო თურმე და ამ ხუთეულში ტერენტი გრანელი ვერ მოხვედრილა! ზუსტად არ ვიცი, გალაკტიონის გარდა ვინ და ვინ გააერთიანეს იმ ხუთეულში, მაგრამ, თუ არ ვცდები, ერთი ცოცხალი პოეტიც შეუყვანიათ „ორიგინალური ხელნერით“ გამორჩეულობის გამო; ორიგინალობა, რა თქმა უნდა, კარგი და სასურველია, მაგრამ, პოეზიის შეფასების მთავარი კრიტერიუმი მაინც მხატვრული ხარისხი და თემატიკის მასშტაბურობაა ერთდროულად მოცემული, და ამ მხრივ, არა მგონია, ტერენტი გრანელმა ვინმეს ეგრე ადვილად დაუთმოს გალაკტიონის გვერდით დგომის პატივი... რაკი

ის ტლანები ანდაზა მაინც დავისაჭიროვეთ ზემოთ, ბარებ ესეც ითქვას: ხარი იქნებ კამერებს ვერ უსწორდებოდეს, მაგრამ ვერძებთან თუ ვაცებთან შედარებით დიდი უპირატესობა აქვს...

ან განა ორიგინალობისა და თვითმყოფადობის მხრივ მართლა რაიმე აკლია ტერენტი გრანელს? უდიდესი ფრანგი პოეტი პოლ ვალერი თავისითავს სტეფან მალარმეს მიმდევრად, მალარმეს სკოლის პოეტად აცხადებდა. არც ტერენტი გრანელს აყენებს ჩრდილს გალაკტიონის პოეტიკით დავალებულობა, გნებავთ, გალაკტიონის სკოლის პოეტად შერაცხვა. მისი ხელნერა გალაკტიონის ხელნერისაგან მკვეთრად განსხვავებულია მაშინაც კი, როცა საგანგებოდ ახდენს გალაკტიონის ლექსის ვერსიფიკიული სქემის იმიტირებას და ამით, რომელც უკვე ვთქვით, ერთგვარი „მეორადობის“ დაღს ასვამს თავის ლექსს:

შევადაროთ ერთმანეთს ზემოთ უკვე არაერთგზის ნახსენები „მონოლოგი უდაბნოს ყვავილებზე“ და „ლურჯა ცხენები“ და ამკარად დავინახავთ, რომ ვერც ვერსიფიკიული იდენტურობა და ვერც ზოგადად მსგავსი პოეტიკა ვერ ფარავს იმ შინაგან, არსობრივ განსხვავებულობას, რაც ამ ორ დიდ პოეტურ ინდივიდუალობას შორის არსებობს:

სხვადასხვაგვარია მათი ბიორიტმები თუ ენერგეტიკა, შინაგანი ჰაბიტუსი თუ აურა, და, რა თქმა უნდა, მსოფლალქმა, სამყაროსთან მიმართების მოდუსი...

ვფიქრობ, „გრანელისტებისა“ და „ანტიგრანელისტების“ ზემოთ მითითებული უკიდურესობანი ერთი მედლის ორი მხარეა: რატომდაც არცერთ მხარეს ხელს არ აძლევს ობიექტური რეალობა, ანუ ის, რომ ტერენტი გრანელი გალაკტიონის გავლენის მიუხედავად არის დიდი პოეტი:

პირველთ ამ გავლენაზე სიტყვის გაგონება არ სურთ, მეორენი კი პირიქით – მეტისმეტად აზვიადებენ ამ გავლენის როლს: ჩანს, ორივე მხარეს „გავლენა“ რაღაც მომაკვდინებელი ცოდვა ჰგონია; არადა, გავლენებისაგან თავისუფალი მხერალი, ხელოვანი ალბათ საერთოდ არ არსებობს ბუნებაში: ეს თითქოს ყველამ იცის ზოგადად, თეორიულად, მაგრამ ძალიან ხშირ შემთხვევაში, კონკრეტულ ხელოვანთა შემოქმედებაზე საუბრისას ეს ცოდნა რატომლაც დავიწყებული გახლავთ.

თარიღმანი

დალი კახიანი

ანა ახმატოვა

ამჟამად ვცხოვრობ სადად და ბრძნულად,
ცას თვალმიბჯენით, ღმერთის ვედრებით,
დიდხნობით ღმის პირს ხეტიალით,
რომ გადავდალო შფოთის მხედრები.
როს მრიალებრ ოროვანდები,
თავს ჩაქნდრავენ მტევნები ჭნავის,
მეგებებიან ლექსის ლანდები,
ხრწნადი და მაინც შესანაშნავი.
სიცოცხლის ალით მინავლებულით,
უკან ვბრუნდები, და ხელს მილოვაგს
საყვარლად კნავის ფუმფულა კატა,
ცეცხლი ელავს და მწველად გურგურებს
კოშკურის თავზე მუქ ჩრდილებს ხატავს.
იშვიათად თუ გაჰკვეთს რინდებას,
სახურავიდან წეროს ძახილი,
თუ ჩემი ხილვა კვლავ მოგინდება,
ყურს ვერ მოსწოდება ჩემი სახელი.



ალექსანდრე გერიოვანი

მტკვარს დააყრუებს ზარების რეკვა,
ხოლო გარშემო ბინდია წყნარი
გალაკტიონის ქალაქს დასცექერის
ბოთლის ფსკერივით სიმრგვალე მთვარის
და კვლავ ცისფერი კვამლის ბლონდებში
აღმოცენდება ლექსების სული,
მაგრამ ის მარად უთარგმნელია
მშობლიურ ენის რჩება ერთგული.

ვალერი პრიუსოვი (1873-1924)

სატევარი

ამონტდილია ქარქაშიდან, თვალისმომჭრელად
ლაპლაპებს იგი — ალესილი, ბასრი, ცინცხალი;
პოეტი მარად მყოფობს ხალხთან, როს ქუხს და ელავს:
ღვიძლი დებია მხნე სიმღერა და ქარიშხალი.
როს ვერ ვხედავდი შემართებას, სიმწნეს ძალმოსილს,
უხმოდ ღმუოდა როს უღელქვეშ მთელი ქვეყანა,
ვეშურებოდი მივინებულ სასაფლაოსკენ,
საუჯუნეთა მდუმარებას რომ დაეფარა.
რარიგად მძაგდა ამ ცხოვრების წესი უცვლელი —
უღირს — ბეჩავი, სამარცხევინო და ულაზათო,
მწამდა, რომ სული კვლავ აღდგება თავისუფლების,
ხალისს მმატებდა მოწოდება მძლე, სააზატო.

და მოსწოდა ჩემს ყურს საწუკვარი ხმა
საყვირისა,
როცა განფინეს ცეცხლოვანი ბაირალები;
მეც განვდენთ ჩემს ხმას — ვარ
მედროშე იმ ქუხილისა,
ცის კიდით-კიდე შეუპოვრად, მხნედ რომ
გავყვები.
ჰა, სატევარი პოეზიის! — ელვათა
სვეტი;
ვითარცა უწინ, ამ ფოლადზე მე
გავირბინე,
და კვლავ ვარ ხალხთან — ამიტომაც
მქინა პოეტი,
ელვა-ქუხილი რაკი ძლევით ქვე
განიფინენ.

ათანასე ჭატი

მე შენთან მოველ მოსაკითხავად,
მინდა გახარო მზის ამონვერვა,
მხურვალე შეუქი მოადგა თავანს,
ააცახცახა ფოთლები ცერად.

მინდა გახარო ტყის გალვიძება
ყოველი ხით და ყოველი ტოტით,
ფრინველთ ფრთხილით სული ივსება,
საგაზაფხულო სურვილი მოდის.

მსურს გითხრა: იგივ გრძნობა მერევა,
გუშინდელივით მოველ, გნახულობ,
ისევ მიველტვი ბედნიერებას,
და მქლავს ნადილი, კვლავ გემსახურო!

უინს სიცოცხლისას უფრო ვიბევრებ,
ხალისი მძლავრობს, განა მცირდება!
თავად არ უუწყი, თუ რას ვიმღერებ,
თუმც ვგრძნობ, სიმღერა როგორ მწიფდება.

თევზორე სოლოგუბი (1863-1927)

მფლარგველი

მოვქანცე სხეული უგუნურ-შეშლილი,
ბოძებულ სიეეთის უსაზნოდ მფლინგველი,
და ჩემს წინ ზღვარია ღამისა, მდაგველი,
ვარ ღონემიხდილი, დაუცველ-შიშველი.

და შევთხოვ უფალ ღმერთს იმგვარი სასოებით,
ვით არ უთხოვია არავის აროდეს:
მომმადლე გაძლება, რომ ამა დროების
მიწიერ მომქანცველ ყოფისთვის კმაროდეს.

ისინდი

გაუსაძლისია ტყივილთ მოგონება,
ჯაფით მიწიერით ყოფნა დათალხული,
მაგრამ რა ტყბილია სუნთქვა გაზაფხულის,
გრილი და ამოა წყალთან ჩაკონება!

ელავენ რიურაჟნი მენამულ ფერებად,
ჟასმინის ბუჩქნარი ოცნებას წამოშლის,
მზერის ლაუვარდშია რამდენი ფერება,
მძაფრი სიხარული ბაგეთა ამბორში.

უფრორე მწველია ამბორის ექსტაზი,
ჟასმინის ბუჩქებზეც ნელსურნელოვანი,
ოცნების ძლევით რომ ჰყიეს ხელოვანი —
მღერადი სიტებოა პოეტურ ემბაზის.

შენ, გულმონყალეო ღმერთო სახიერო,
თავს დაგდის სინათლე, დიდება და ძალი:
გთხოვ, ყოფნა მარგუნე ამაქვეყნიერი,
რომ შევთხზა სიმღერა სულ ახალ—ახალი!

ლეონიდ გარეთიძი (1905–1980)

სინაზ

— თქვენ ველარ ბრნყინავთ. მეც მწირი ვარ — მთლად
ყავისფერი.

უკვე შეხვედრაც ისე ალარ გვესალბუნება.
ოღონდ იღესძლაც მივიწყებულ სინაზის ფერი
მახედებს თქვენენ, მაიძულებს კვლავ დაბრუნებას.

შემოვაბიჯებ მე უსალმოდ, ვიტყვი ხმამალლა:
დარაჯი თვლემს და შეხსილია, ღიაა კარი!
ნუ გაფითრდებით! არ შეშინდეთ! არაფერს გავნებთ,
ოღონდ გთხოვთ: ისევ დამიბრუნეთ სინაზე მერთალი.

ავიტან სხვენში, რომ მივანდო ბნელსა და წყვდიადს,
სად ძელ შტიბლეტში თაგვემა პპოვა ბინა და შვება,
სხვენში დავმალავ იმ სინაზეს, იმ კრთომას დიადს,
რომ ვერ მიაგნონ, ვერ დაფანტონ ქუჩის ბავშვებმა.

ილოურზ იაზიკოვი (1803—1846)

სიმღერა

როცა მოკვდები, მშვიდად მიგლოვეთ,
ამიგეთ წესი წყნარი და წმინდა,
გამოსათხოვარ ლექსაც ნუ მიძლვით,
არც მარმარილოს სამარხი მინდა.

ოღონდ აქ, სადაც აურზაურობს
სინორჩე თქვენი — ღვინო ცქრიალა,
სადაც ხალისით, ვითარც ფიალა,
სული მდუღარებს, ლალობს, ხმაურობს.

ჩემს სადიდებლად ასწიეთ თასი,
დაასხით ღვინო მადლიან ხელით,
ლალად იმღერეთ, ილხინეთ და სვით,
სახელი ჩემი ახსენეთ ლხენით.

ნარმავალ წამით იგი ნეტარებს,
ვინც გაზაფხული ნადიმით განვლო,
თავისუფლებას ვინც უხსნის კარებს,
ვინაც ადიდებს სიცოცხლეს ამოს!...

აპოლონ მაიკოვი (1821–1897)

ოქტავა

ლექსის ღვთიური ჰარმონია, იდუმალება,
არ გეგონოს, რომ გამოიცნო ბრძენთა წიგნებით;
მძინარე წყალთა ნაპირებთან ხეტიალისას
მიაყურადე ლერწამთ ჩურჩულს სულის მიგნებით.
და კილოვაგი მუხნარისა — ხმა უჩვეულო
შეიგრძენ, ჩანვდი... პოეტური თანხმიერებით
შენს ბაგეთაგან ოქტავები გადმოიღვრება,
როგორც მუსიკა მუხნარისა ღვთიურ ბგერებით.

იორქანტი ანესევი (1856–1909)

სანელი შემოიტანეს

არ გეჩვენებათ ხანდახან ხოლმე,
როდესაც სახლში ბინდი გაიარს,
აქვე, სულ ახლოს სხვა გარემოა,
სადაც ჩვენ ვცხოვრობთ სულ სხვანაირად?

ჩრდილი, ჩრდილს ისე მსუბუქად ერწყმის,
რომ წუთიერად შევიგრძნობთ იმ ღროს
რაღაც თვალისოთვის უხილავ სხივით
ჩვენ ერთმანეთში გავდივრით თითქოს.

რომ არ დავაფრთხოთ ეს წამი სიტყვით,
ან მოძრაობით, ჩვენ ამას ვშიშობთ,
თითქოს აქ ვიღაც ყურით აეკრა
და აყურადებს რაღაცას იქ, შორს.

მაგრამ, როგორც კი ავანთებთ სანთელს
ის, სხვა სამყარო მორჩილად ქრება,
მხოლოდ თვალთაგან, ქანობზე სხივის
ჩრდილები ცისფერ ალში ინთქმება.

ქალბატონი ლეილა გამსახურდია (1926-2003) - ქართული ანგლისტიკის სკოლის თვალსაჩინო წარმომადგენელი, თსუ-ს ინგლისური ფილოლოგის კათედრის პროფესორი, ზეპირსიტყვიერების ლაბორატორიის მეცნიერ-ხელმძღვანელი, ნიჭიერი მკვლევარი, უსაზღვროდ ერუდირებული ადამიანი, პოეტური ნიჭით მომადლებული მთარგმნელი და პოეტი, უმშვენიერესი პიროვნება და გულისხმიერი მეცნიერი... ლეილა გამსახურდის მიერ ინგლისურად თარგმნილმა ვაჟა ფშაველას პოეზიის ნიმუშებმა და ედგარ პოს ლექსების ქართულად თარგმანებმა სათანადო ადგილი დამკვიდრას ქართულ მთარგმნელობით ლიტერატურაში. გთავაზობთ რამდენიმე ლექსს, რომლებშიც ჩანს მისი ფაქტი სული და გემოვნება.

თამარ ჯაში

მონაცემები

ადამიანო,
განგებასთან მორკინალო,
მაინც უძლეურო,
თუ კი ოდესმე განყენინე,
გული გატკინე,
გთხოვ, მომიტევო.

ადამიანო,
ჭირგამოვლილო,
სვებედნიერო, თუ კი ოდესმე ვერ გიშველე,
ან გილალატე,
გთხოვ, მომიტევო.
1995 წ.

ადამიანო,
სიკვდილის მძლეო,
მაინც მოკვდავო.
ვერ მოგეფერე,
ვერც განუგეშე,
გთხოვ, მომიტევო
1995 წ.

ლოცვა

მაღალი ღმერთო,
მპრძანებელო ცათა და ზღვათა,
ნუ მოპგვრი შვებას ჩემს ტანჯვა-გვემას,
ოღონდ შვილები აცოცხლე მარად,
მათ მისწრაფებებს მაღალს და ხალას
დაუდექ ფარად.

ცხოველმყოფელო,
განმგებელო მხეცთა და კაცთა,
ნუ მომცემ ძალას, დამაგდე ცალად.
ოღონდაც ვაზი, ქართული ჯიში ახარე მარად,
რაც მივიჩნიე საფიცარ ხატად,
დაუდექ ფარად
1996 წ.

შემოდგომის წეითა

ვერ წამოვდექი, ვერც გავიარე,
თითქოს დამანყდა მუხლის
ძარღვები,
ჩემი თბილისის ნისლიან
სერებს
მხოლოდ შორიდან
ვეალერსები.
წვიმს, თითქოს ზეცა იღვრება
ცრემლად.
ცაცხვებში დაჰქრის ქარი
აფთარი.
ქუჩას ძუნძულით ჩაუვლის
ძალი
მთლად გალუმპული,
მიუსაფარი.

ნეტავი შევძლო გავიჭრა გარეთ,
ჩამოვუარი ბალებს, ხევნებს
და კადევ ერთხელ შევავლო თვალი
ძველი ქალაქის კოხტა აივნებს.
და მერე ისევ დავტოვო ქუჩა,
სველი ფოთლების კორიანტელი,
ვესტუმრო წმინდა სამების ტაძარს,
ღვთისმშობლის ხატიან დავდგა სანთელი.
ვინ იცის იქნებ ამიხდეს კიდეც
ეს ნატვრა მარად დაუძლეველი
კვლავაც აუღერდეს მრავალხმიანი
ჩემთვის ღვთიური საგალობელი.
ფანჯიდან ვხედავ ნაწვემარ ქუჩებს,
დგანან ცაცხვები თავდახრილები
და მშვიდი ძილით განაბულ თბილის
მხოლოდ შორიდან ვესაუბრები
1997 წ.



თარსულის აჩრდილები

(ცუძღვინი ჩემს მამას და ტერორის წლებში
დაღუპულთა ხსოვნას)

იყო საზარი წლები...
სიკვდილი გრძელი ცელით
გამორჩეულებს ულეტდა
ჯალათის მძიმე ხელი.

იყო მონობის წლები...
უღირსთა ლხენის ჟამი,
როცა ბედ-იღბალს სწყვეტდა
მოხელის რბილი სკამი.

იყო სირცხვილის წლები...
ძრომის და თვლემის ჟამი,
როცა სიბილნეს ერგო
სიწმინდის მოსასხამი.

იყო და ალარ იყო...
ჩამოაფარეს ფარდა
და არაფერი დარჩა
მოგონებების გარდა.

მხოლოდ უძილო ღამოთ
იღება სახლის კარი,

შემოდის ნელა, დინჯად
წარსულის ლანდთა ჯარი.

ვხედავ ქალთა და კაცთა,
ყრმალა ნაწამებ სულებს,
ჩემსკენ გამოწვდილ მკლავებს,
ტყვით განგმირულ გულებს.

მათ შორის მშობლის მაღალ
და ლამაზ აჩრდილს ვხედავ
მინდა გავძახო - მამა!
მაგრამ ვგრძნობ, ვეღარ ვბედავ.

ჩემმა სიციცხლის წლებმა
ისე გაუსწრეს მისას,
როგორ ვუწოდო მამა
ოცდაცამეტი წლისას?

მინდა შენდობა გთხოვოთ,
რომ ვერ შევძელი შველა,
სისხლიან მკათავეში,
რომ მიგატოვეთ ყველამ.
1997 წ.

ცისვერი პლანეტა

გაყუჩდა მიწა, ჰაერიც კი ალარ ირხევა,
მზის შუქი თბილი, მოალერსე ნელა ილევა
ნაძვების ზოლმა შემორკალა ცის კაბადონი,
წყაროს ჩხრიალი ისმის, ჩუმი ძლივს გასაგონი.
და უცემ თითქოს რაღაც ძალა მიწას გაშორებს,
ზე აგიტაცებს და ზეციდან გადმოგახედებს.
ზევიდან ხედავ რა სისწრაფით ტრიალებს, ბრუნავს
ყველა ატომი და მის სრპოლას ვერავინ თრგუნავს.
მეექსე გრძნობა დაგნახებს მარსს და ვენერას
და დედამიწას - მოელვარე ცისფერ პლანეტას.
ამ ზეციური ჰარმონიის სრულყოფილება
გხიბლაგს, გაოცებს, გასაქრობად არ გემეტება.
ჩემთვის უცნობო, შორეულო შთამომავალი,
ეს ჩემი შიში მსურს გაგანდო, არ დაგიმალო.
მსურს ათასწლეულ სიშორიდან შეგეხმიანო,
ჩემი ოცნება, ჩემი ნაცვრა გაგიზიარო:
ადამის მოდგმა დე არასდროს არ მოიშალოს,
ცისფერ პლანეტამ სულ იბრუნოს და იტრიალოს.
- ნეტავ სადამდის? -
- მუდამ, მარადის.

1997 წ.

დედის გარათი

მე არ მოვკვდები,
როცა მოვკვდები.
მხოლოდ ფერს ვიცვლი, გარდავიქმნები.
შენს გულში სადმე ბინას დავიდებ,
შენს ტვინის ხვეულს ჩავენასკვები,
მაინც ვიცოცხლებ,
მაინც ვიქნები.

მე არ მოვკვდები,
როცა მოვკვდები!

ბერმუხას ფესვებს ჩავეგრიხები,
მის სისხლძარღვებში დავისადგურებ,
ხასხასა ფოთლებს ზოლად გავყვები,
მაინც ვიცოცხლებ,
მაინც ვიქნები.

თუ მინდა მოვალ
ისევ და ისევ:
ავბიბინდები ცისფერ ბალახად,
ან ავქორდები იასამანად,
ქარად ვაქცევი და მოვფრინდები
მაინც ვიცოცხლებ,
მაინც ვიქნები!

ან ობოლ ვარკვლავს
შევეხიზნები,
სხივების კონას დავესესხები,
გზას გაგინათებ, არ მიგატოვებ,
ნუ დაიბნევი, ნუ შეშინდები.
მაინც ვიცოცხლებ,
მაინც ვიქნები!

და ვიტრიალებ სამყაროებთან,
მარადისობის უღელტეხილთან.
გადმოვალ შემში, შვილთაშვილებში,
საუკუნეებს გადავაბიჯებ.
გარდავიცვლები, გარდავიქმნები,
მაინც ვიცოცხლებ,
მაინც ვიქნები!

1998 წ.

შესანდობარი

(ვუძღვნი ჩემს მეგობრებს)
როგორ მაკლია
თქვენი ლიმილი,
ბაასი დინჯი და აზრიანი,
თან გამოხდვა ალერსიანი,
თქვენი სიცილი.
და მაინც ერთი მაქვს სათხოვარი:
ვინც სულ წავიდა,
გული დაგვწყვიტა,
დავლიოთ მისი შესანდობარი.
როგორ მახარებს თქვენი სტუმრობა,
ჩვენი შესვედრა ხმაურიანი,
თითქოს ნათდება გზა ნისლიანი,
თქვენი ხუმრობა.
და მაინც ერთი მაქვს სათხოვარი:
ვინც სულ წავიდა,
გული დაგვწყვიტა,
დავლიოთ მისი შესანდობარი.
ჯერ არც მოსულხართ,
მე კი თქვენს წასვლას
წინასწარ ვდარდობ გულსევდიანი.
ოთახში ქრება სხივი მზიანი;
ველი თქვენს მოსვლას,
რომ გაგახსენოთ ეს სათხოვარი
ვინც სულ წავიდა,
გული დაგვწყვიტა,
დავლიოთ მისი შესანდობარი.

1999

ებების ფირმა

გიორგი შიშნიაშვილი

მარიტა

ეძღვნება ლიკა ქავუარაძის ნათელ ხსოვნას



„რატომ ალარ წერ ჩემზე?.. სიტყვებს იმდენად ალარ ენდობი, რომ ჩემი ხატება სტრიქონებში ჩააქსოვო?...“

იკა ქადაგიძე

* * *

პოლოს მარიტა ვაკის სამების ეკლესიაში ვნახე; არაფერი არ მითქვამს მისთვის, ერთი კი იყო, გავბედე და ფითრისაგან შეგრილებულ შუბლზე უთბილესი კოცნა დავუტოვე...

* * *

მომენატრე, მარიტავ... წუხელის მოხვედი ჩემთან და ჩამჩრერჩულე, ჩემზე ალარ წერ... რა მოხდა, სიტყვებსაც ალარ ენდობიო? რატომ იფიქრე ასე?.. როგორ იფიქრე, რომ შენი ხატება დავივინებულე? შენზე ლექსა ვწერდი და ველარ დავამთავრე, ალბათ შესაფერისი სიტყვები ვერ მოგიძებნე. განა ასე მარტივია? არა, მარიტავ, რთულია შენზე ლექსის დაწერა, ძალიან რთული.

მაინც, ვინ გითხრა შენზე რომ ვწერდი, ვინ იყო, ვინ გამამხილა? ალარ იფიქრო, რომ უყურადღებოდ დაგტოვე, ალარ იფიქრო, რომ დამავიწყდი, მოვადრო და მაინც დავწერ ლექსს შენზე, შენს ხატებას სტრიქონებში ჩავაქსოვ და გისახსოვრებ...

* * *

(მოგონებიდან)

ნაშუადლევს ვაკის პარკში ვსეირნობდი, უცებლიკა დავინახე... ვიცოდი, ბალში სეირნობა რომ უყვარდა და მეც ყოველთვის სულმოუთემელად ველოდი მის გამოჩენას. იმ დღეს ნამდვილად ღმერთმა გადმომხედა. ის ისეთი მშვენიერი იყო... ისეთი სათნო, ისეთი ფაქტიზი, რომ როგორც კი დავინახე, უმაღასეთი რამ გავიფიქრე, - ლიკა უნაზესი ყვავილიგით არის, რომელსაც მოვლა და გაფრთხილება სჭირდება, თორემ ზედმეტმა ნიავმა შეიძლება ზიანი მიაყენოს.

მერე მასთან ვიღაც მივიდა:

- მე თქვენ ძალიან მეცნიობით... - კითხვით სავსე მზერა მიაპყრო გამვლელმა, რომელიც ერთბაშად დაეტყვევებინა ენით უთქმელ სილამაზეს.

- ალბათ მარიტა გეცნობათ...

უჩვეულოდ გაილიმა ლიკამ და მე დავინახე, როგორ გაიშალნენ მის სახეზე პირმცინარი ბრონზულის ყვავილები.

- მარიტა... - ჩურჩულით გაიმეორა უცხომ და გაოგნებულმა კიდევ ერთხელ შეათვალიერა მიწიერი მშვენიერება;

მე კი, უნებლიერ კვლავ ასეთი რამ გავიფიქრე: ვისაც არ გვერათ, შეხედეთ ლიკას და დარწმუნდებით, რომ ლმერთი არსებობს!



მარინა თექოუმანიძე

აგრიკული დღიური

ამერიკული დღიური დღე პირველი „უფალო, არ მიმატოვო არცერთი წუთით, სულ ჩემთან იყავი“ – ვითხოვე და თბილისის აეროპორტიდან თავი მიუნ-ჰენისკენ მიმავალ თვითმფრინავში ამოვყავი. მანამდე დავვემშვიდობე ჩემი ოჯახის წევრებს და მიუხედავად ჩ ემი დიდი წინააღმდეგობისა, აეროპორტში გასაც-ილებლად მოსულ ადამ ბექაურს და დალი ყარაულ-აშვილს. დიდი მადლობა მათ. თვითმფრინავში ჩემ წინ ჩვენი შესანიშნავი მომლერალი წინო სურგულაძე შევნიშნე და როცა გზას პირველი გადასასა, სიმარ-თლე გითხრათ, მესიამოვნა. ესეც მიუნჰენი. ბარგი არ მაქვს გამოსატანი და თავი ქუდში მაქვს. აქ რამდენიმე საათი უნდა გავჩერდე და უკვე პიუსტონისკენ ავილო გეზი. საბაურ შემონმებაზე მებაუე ფესტივალის მი-წვევას მთხოვს, რომელიც არ წამოვილე, ვინაიდან არ ჩავთვალე საჭიროდ და მებაუე სასტუმროს ჯავშნით კმაყოფილდება. თვითმფრინავი კვლავ აფრინდა. გზა 11 საათი უნდა გაგრძელდეს. ვცდილობ დავიძინო, მა-გრამ არაფერი გამომდის. ატლანტიკის ოკეანის თავ-ზე 5 საათზე მეტ ხანს მივყრინავთ. ბევრი ვერაფერი ნუგეშია წარწერა, რომ სამაშველო რგოლი სკამის ქვეშ ინახება. თუმცა დიდად არ მეშინია. „იყვან უფა-ლო ნება შენი!“ - ვიმეორებ გულში. ესეც პიუსტონი. თბილისში, ბილეთის შეძენისას მითხრეს, რომ ბარგს ოსტიში ავილებდა, მაგრამ თვითმფრინავში მაფრთხ-ილებენ, რომ ბარგი უნდა გამოვიტანო და ხელმეორედ ჩავაბარო. გულზე მეყრება, მაგრამ სხვა რა გზა მა-ქვს. გავდივარ საბაურ შემონმებას. მექსიკური წარ-მოშობის მებაუე აშკარად კარგი თვალით მიყურებს, მაგრამ მაინც სამთვიან ვიზას მირტყამს პასპორტში. წინ „სიურპრიზი“ მელის. ვერსად ვპოულობ ჩემოდანს. თვითმფრინავის გასვლამდე წუთები რჩება. დახმარე-ბას ვითხოვ და საბარგო განყოფილების ორი თანამშ-რომელი მირჩევს გავიქცე, რომ თვითმფრინავზე არ დავაგვანო. შეიძლება იქ ნახო ჩემიდანო, მანუგ-ეშებენ. „უფალო, არ მიმატოვო“ - კვლავ ვემუდარე-ბი. ყველაფერი იქ მაქვს, მათ შორის გამოტანებული ნივთები. ფრენა ერთი საათით გადადო. ინდიელი ცოლ-ქმარი შევნიშნე, ვიცანი, ერთად მოვფრინავდით მიუნჰენიდან. „ჩვენ გამოვიტანეთ და ისევ ჩავაბარეთ ბარგი.“ - მეუბნებიან და წუხან ჩემ გამო. პიუსტონი-დან ოსტინამდე მხოლოდ ბარგზე ვფიქრობ და როცა საბარგო განყოფილებაში დავინახე, ზემოდან როგორ მოსრიალებდა ჩემი ჩემოდანი, მეტირა თუ მეცინა, არ ვიცოდი. „მიყვარხარ უფალო!“ - დაუსარულებლად ვიმ-ეორებ გულში. ტაქსის ვაჩერებ და სასტუმროსკენ მი-ვეშურები. ტეხასის დროით 6 და ჩვენი დროით ღამის სამი საათია. მხიარული შავკანიანი ადმინისტრატორი



ოთახის გასაღებს მაძლევს. მშვენიერი წომერია. აბა-ზანის სარკეში თავს ვერ ვცნობ, თვალის თეთრი გარსი აბსოლუტურად წითელი მაქვს. უკან ვტოვებ ოცნებას ტელეფონის სასწრაფოდ შეძენაზე და დასაძინებლად ვწვები საღამოს ექვს საათზე. ამდენი ბავშვობის მერე არასდროს მიძინია. მეორე დილის ათ საათზე ვდგები იმისთვის, რომ რეგისტრაცია გავიარო.

ამერიკული დღიურები დღე მეორე დილას გავიღ-ვიძე თუ არა, პირველ რიგში პროგრამას გადავხედე და მერე, შეშინებულმა, სარკეში ჩავიხედე. თვალებიდან სინითლე გამქრალიყ და დავმშვიდდი. ადმინისტრა-ტორს ვთხოვე ტაქსი გამოეძახებინა და მართლაც ხუთ წუთში Link & Pin-სკენ გავეშურე რეგისტრაციის გასავლელად. აქ პატარა სამხატვრო გალერეა არც-თუ გამორჩეული ნახატებით. რეგისტრაციის შემდეგ ქალაქის ქუჩებში გასეირნება გადავწყვიტე. ამასობაში გვარიანად მომშივდა და პატარა კაფეში შევედი. ვც-დილობ ეკონომიკურად ვხარჯო ფული. მით უმეტეს, რომ ტაქსი უსაშველოდ ძვირია. ორ შემწვარ კვერცხ-ში და ორ უთხელეს ბეკონში ათი დოლარი გადავიხ-დე და გზას გავუდექი. რაღაცით ფოთის ქუჩები გა-მახსენა აქაურმა ქუჩებმა. რატომ, თავადაც არ ვიცი. მობილური უნდა ვიყიდო, რომ ბევრი თქვენგანი არ ვანერვიულო. ჩვენგან განსხვავებით, აქ ქუჩაში ტაქ-სის ვერ გააჩერებ. აუცილებლად უნდა გამოიძახო. გარშემო არც ავტობუსი ჩანს. მოგვანებით ვიგებ, რომ ისინი მხოლოდ ცენტრალურ ქუჩებზე დადასიან. რაღაც ბარში შევდივარ და მექსიკური გარეგნობის ბიჭს დახმარებას ვთხოვ. ბიჭი არ მზარდება და მაშ-ინვე იძახებს მანქანას. მერეც, არაერთხელ ვთხოვდი გამვლელებს დახმარებას და არ მახსოვეს შემთხვევა, ვინმეს უარი ეთქვა. ძალიან თბილი და ყურადღებიანი ადამიანები არიან. ერთხელ ჩემთან ერთად დაელო-და ტაქსის მოსვლას ახალგაზრდა კაცი, რომელმაც ა რ მიმატოვა, ვინაიდან შიშობდა, რომ ვაითუ კარ-გად ვერ აუხსნა დისპეტჩერს ჩემი ადგილმდებარეო-

ისინდი

ბა. ერთი სიტყვით ამ ბართან მალე მოვიდა ტაქსი და მეტისმეტად კეთილი შავკანიანი მძლოლი ტელეფონის საყიდლადაც გამყავა, მაღაზიაშიც შემომყავა და სასტუმროშიც წამიყვანა. მაშინვე ოჯახს გავაგებინე, რომ კარგად ვარ. FB-ც დავაყენე და ამოვისუნთქე. ამ დღეს ბევრი ლონისძიება დაგეგმილი, მაგრამ მე საღამოსათვის ვემზადები. 5-დან 6-მდე Waller Ballroom-ში ფესტივალის საზეიმო გახსნაა და აქ აუცილებლად უნდა ვიყო. სასტუმროს ფოიეში ჩინელი გოგონა გამომელაპარაკა და მასთან ერთად გახსნაზე წასვლა შემომთავაზა, რასაც, რა თქმა უნდა, სიხარულით დავთანხმდი. ანა, ასე ჰქვია მას, კანადიდან არის და მისი მოსმენის მერე გავიგე, რომ შესანიშნავი პოეტია. მე ფესტივალისთვის საჩუქარი მაქსი გადასაცემი-ინგლისუროვანი „ვეფხისტყაოსანი“ და ჩვენი ქართული ჩინები, ოღონდ მინიატურული ზომის. ეს ყველაფერი მეგობრებმა შემიძინეს წამოსვლამდე.

ამერიკული დღიურები დღე მეორე (გაგრძელება) მე და Anna Yin მანქანაში მოვალათდით და დღესასწაულზე გავეშურეთ. ჩვენი მძლოლი ოსტინელი პოეტია-ასაკოვანი, მაგრამ მხიარული და ენერგიით სავსე. WALLER BALLROOM-ი პირველ სართულზე, შესასვლელი პირდაპირ ქუჩიდან აქვს. მოზრდილი დარბაზია, დაახლოებით ჩვენი მწერალთა სახლისხელა. დარბაზს პატარა სცენა აქვს. სწორედ აქედან უნდა წავიკითხოთ ლექსები. მე ძალიან საპატიო მისია მაქსი. „ვეფხისტყაოსანი“ უნდა გადავცე ფესტივალის ორგანიზატორებს. კიდევ ერთხელ მადლიერებით ვიგსები ჩემი მეგობრების-დიანა გეგიაძის და ლალი გუნიას მიმართ. ეს წიგნი მათ შემიძინეს. ხალხში, ლონისძიებების დაწყებამდე ფესტივალის დირექტორს Joe Brundidge-ს ვხედავ. ფოტოსურათით ვიცანი. მივდივარ და ვეცნობი. ჯონი გულში მიკრავს. ეს აქ სითბოს და კეთილგანწყობის გამოსახატავი უესტია და მერც არაერთხელ ჩამიკრეს გულში უცხო ადამიანებმა. ასეა თუ ისე, ჯონი პირველი შავკანიანია, ვისაც ვეხები და მითი ზანგების აუტანელ, სპეციფიკურ სუნზე მიქარწყლდება. დაწყებამდე არაერთი პოეტი გამეცნო. უკვირთ, რომ იგებენ, საქართველოდან ჩამოსული რომ ვარ. მიხარია, რომ საქართველო ყველამ იცის. სცენაზე ერთმანეთს ცვლიან გამომსვლელები. მოდის ჩემი რიგიც. ვნერვიულობ. არ ვიცი, როგორ მიიღებენ ჩემს ლექსის. თანაც აქაური დიალექტი ისე განსხვავდება ბრიტანულისგან, როგორც ცა და დედამინა. მიჭირს მათი გაგბა. ჯერ სიტყვას ვკითხულობ.

ამერიკული დღიური დღე მეორე გაგრძელება (II) არ ვიცი, როგორ ჩავიკითხე ლექსი. უბრალოდ, ვგრძნობ, რომ ძალინ ვნერვიულობ. ტაშის ხმამ გამომაფხიზლა. არ ვიცი მოწონებისაა ეს ტაში თუ გამხნევების. დგება ყველაზე საპასუხისმგებლო მომენტი. ჯონი ბრუნდიჯს ქართველების ყველაზე დიდი საგანძური-ვენერა ურუშაძის ნათარგმნი „ვეფხისტყო-

სანი“ უნდა გადავცე. ძვირფასი გამოცემაა, ჭედური ყდით. მერე, სხვათა შორის, ბევრმა მკითხა, რა წიგნი იყო ასეთი, რომ ასე ძვირფასად გამოიყურებოდა. ჯონის ჩვენი მინიატურული ჩინები რომ გადავცე, სიხარულისგან აჭყლოპინდა. I know this, I know. სად ჰქონდა ნანახი, ვერ გეტყვით, მაგრამ რეაქცია ნამდვილად გულწრფელი იყო. მათი ფოტოგრაფიც მოვარდა და კადრები გადაიღო. სცენიდან ჩამოსულს უამრავი თბილი თვალი მომაცილებდა. სკამზე რომ დავვეჯი, აქეთ-იქიდან ხელები შემაგებეს მონაწილეებმა. ერთი ქალი კი ადგა, ჩემკენ გამოემართა და მითხრა: ეს როგორ თქვით, როგორ შეძელით გყვარებოდათ “That woman”? არ ვაჭრობებ, თვალები ცრემლებით ჰქონდა სავსე. საღამოს დასრულების მერც არაერთი პოეტი მომიახლოვდა და მადლობა გადამიხადა ლექსისთვის. ბედნიერი ვარ. ქართული ლექსი გაიგო ამერიკაში. სხვები სავახშმოდ რჩებიან. მე სასტუმროში მირჩევნია წასვლა, მარტო ყოფნა მინდა. კონდიციონერ ჩართული ოთახიდან გარეთ, სითბოში გამოსვლა მესიამოვნა. გარეთ მდგომ ახალგაზრდას ტაქსის ვაძახებინებ და სასტუმროში ბედნიერი ვბრუნდები...

ამერიკული დღიურები მესამე დღე დილით ჩემს ნომერში ზარის ხმა გაისმა. გამეხარდა. მივხვდი, ანა იქნებოდა. წინა დღეს შევთანხმდით, რომ დილას მასტერკლასებზე ერთად წავიდოდით. დღეს ერთ -ერთ მასტერკლას ანა ატარებს. Rio Grande Building 3000 ასეთია ოფიციალური მისამართი, სადაც ეს შეხვედრა უნდა გაიმართოს. ბუნება და ყოველდღიურობა, პოეტური ინსპირაციები და მის უკან მდგარი აბები-აი, თემა. ანა უხსნის მონაწილეებს, თუ როგორ შეიძლება უბრალო ამბავი პოეზიად გადაიქცეს. პირადად ჩემთვის, ყველაზე სანტერესო ჰაიკუს წერის თავისებურებებია. შეხვედრა კარგა ხანს გრძელდება. ვიღაცებებმა ანას წიგნი შეიძინეს 15 დოლარად. ჩვენ -ანა, ერთი ტეხასში მცხოვრები ჩინელი გოგონა და მე, რამდენიმე კვარტლის გავლის მერე, ავტობუსში ვსხდებით და იმ სამხატვრო სალონში მივიღორთ, სადაც რეგისტრაცია გავიარე. მერე კი მეორე მასტერკლასს ვესწრებით. მაინცდამანც არ მომწონს. არც ანას უჯდება ჭუაში იქ ყოფნა და მტოვებს. მეც ცოტა ხანში ვტოვებ შენობას და ქუჩებში დაგხეტიალობ. მინდა გითხრათ, რომ თავდაპრველი არც თუ მაღალი შეხედულება აუსტინზე გამეფანტა და ამ მართლა ძალიან ლამაზი ქალაქით ვტკბები. ქუჩაში ყველა მესალმება და მიღიმის, საოცარი სისუფთავე-აი, ამ ქალაქის საიზიზო ბარათი. კარგა მაგრად დავიღალე. კვლავ გამვლელს ვთხოვე დახმარება. ეს ის ახალგაზრდაა, რომელმაც ტაქსის მოსვლამდე ფეხი არ მოიცავალა და არ მიმატოვა. ფესტივალის განმავლობაში, ყოველდღე, სხვა-დასხვა ადგილებში ტარდება შეხვედრები, ამიტომ ყველა მონაწილეს ვერც კი ხვდები. პირველ დღეს ერთი ინდოელი ქალი გამეცნო, რომელიც მხოლოდ წამოსვ-

ლის წინა დღეს ვნახე კვლავ. ეს პროგრამა წინასწარ, მეილით მომაწოდეს, მაგრამ მაინც დამაინც აუცილებელი არ გახდა წინასწარ შერჩეულ ღონისძიებებზე დასწრება. იმ დღესაც სასტუმროში დავბრუნდი და დღემდე ვნერვიულობ, რომ გავაცდინე ერთი ძალიან საინტერესო პოეზიის საღამო, სადაც შესაძლებლობა მქონდა, გამეცნო ფრანგი, რუსი, გერმანელი, ეს-პანელი და სხვა ქვეყნების პოეტები. უბრალოდ, არ დაუკურდი თარიღს და დღეები ამერია. წინ ძალიან საინტერესო დღე მელოდება. კაბიტოლიუმის სამხრეთ შესასვლელთან ლექსები უნდა წავიკითხოთ...

ამერიკული დღიურები მეოთხე დღე გათენდა 11 აპრილის დილა. პროგრამას თვალი გადავავლე და კაპიტოლიუმში წასასვლელად მოვემზადე. ჰო, დამავიწყდა მეთქვა, რომ წინა საღამოს ლებტ პოეტებთან იყო შეხვედრა. სიმართლე გითხრათ, არანაირი სურვილი არ მქონია ამ შეხვედრაზე დასწრებისა. ჩემთვის უფრო მნიშვნელოვანი შეხვედრა გამომრჩა და მერე, არაერთხელ ვინანე.

ტაქსის მძლოლმა, სამხრეთ შესასვლელიაო, მითხრა და კაპიტოლიუმის უზარმაზარ და ულამაზეს შენობასთან ჩამომსვა. ალასანიშნავია კაპიტოლიუმის ეზოს სიმწვანე. ციყვები ისე დახტიან ხის ტოტებზე, არც გერიდებიან. ის კი არა, გაკვირდებიან კიდეც. ჩიტების უივილ-ხივილი იყლებს იქაურობას. ერთ საინტერესო „ალმოჩენამდე“ მივდივარ და მელიმება. იქაური ჩიტებიც „ქართულად“ ჭიყჭიყებენ, ამიტომ მეც ქართულად ვეფერები. – ამხელა ეზოში ვინ და სად ვაბოვო? – გავიფიქრე და კიბებთან ფესტივალის მონაწილის სამკერდე ნიშნიანი ხალხი შევამჩნიე. აქ გავიცანი იმ დღეს ორი შესანიშნავი ადამიანი-ქრისტინა და ჯონ ირვინგები და ტეხასში ცნობილი პოეტი და ფოტოხელოვანი კეროლაინ ადამისი. თავდაპირველად ქრისტინა გამომელაპარაკა, მერე-ჯონი. ჯონი საქართველოში მიმდინარე პოლიტიკური პროცესებით ინტერესდება. მე ვეუბნები, რომ არ მიყვარს პოლიტიკა და პოლიტიკოსები. „დიახ, ისინი იმიტომ მოდიან, რომ ადამიანები მართონ. აბა, რატომ უნდა გვიყვარდეს?“ რიტორიკულ შეკითხვას სვამს ჯონი. მოვიდა ლექსების წაკითხვის დრო. შეგვიძლია რამდენიმე წავიკითხოთ, ოლონდ რიგრიგობით. რეაქცია „ეთი ოსურზე“ ზუსტად იგივეა, რაც წინა დღეს. კრისტინას თვალები ცრემლით ევსება, მეხუტება და მკოცნის. ანალოგიურად იქცევიან ჯონი და კეროლაინი. -დღეს სულ ერთად ვიყოთ, მთავაზობს ჯონი და მეც სიხარულით ვთანხმდები.

ამერიკული დღიურები მეოთხე დღე (გაგრძელება) სადილის შემდეგ ჯონს კეროლაინი რაღაც დანიშნულების ადგილამდე მიჰყავს და იქ ტოვებს. მე ვამბობ, რომ მართლმადიდებელი ვარ და ხვალ ჩვენი აღდგომის დღესასწაულია. ჯონს ჰერნია, რომ მეორე დღისთვის მინდა ტაძარში წასვლა და სასტუმროდან

ყველაზე ახლომდებარე მართლმადიდებლური ეკლესი-ის მისამართს მაძლევს. რატომდაც სტალინზე იწყებს საუბარს და მის ქართულ ფესტივალზე. -ყველაზე დიდი ძეგლი გორშია, არა? მეკითხება და თვალებს ჭუტავს. ამ უცხო ქვეყანაში, სხვა კონტინენტზე სტალინის ხსენებაც კი მიხარია. – დაათვალიერე ოსტინი? -მეკითხება ჯონი და როცა იგებს, რომ მხოლოდ უმნიშვნელო ნაწილი მაქვს ნანახი, ულამაზეს ადგილებს გაჩვენებო. კრისტინას დაუინებული მოთხოვნით მანქანაში წინ ვჯდები და ქალაქის გარეუბანში მივეშურებით. ცოლქმარი ოსტინის მინდვრებს მიჩვენებს. ვარდისფერი, ყვითელი, ლურჯი ყვავილებით მოჩითულს. მსგავსი სილამაზის წარმოდგენაც კი ძნელია. მთლიანობაში ულამაზეს ხალიჩის შთაბეჭდილებას გიტოვებს. ჩვენი მოგზაურობა საათზე მეტხანს გაგრძელდა. ჩვენ Book Woman-ში მივეშურებით. აქაც პოეზიის საღამოა და უნდა დავესწროთ. ეს წიგნების მაღაზიაა. ვის არ შეხვდებით აქ. “ამერიკის საუკეთესო პოეტები”-ასე ჰქვია წიგნს, რომლის შექნაც ძალიან მინდა, მაგრამ საკამაოდ ძვირია და თავს ვანებებს. საღამო კარგა ხანს გაგრძელდა. აქედან Rio Grand Building-ში მივდივართ მასტერკლასზე. პროზა და პოეზია არის თემა და აქ ხდება ჩემთვის სასწაულის ტოლფასი. როცა სსვები მასპინძლის დავალებას ასრულებენ, ცხოვრება ში პირველად ვწერ ინგლისურად ლექსს. და ეს ლექსი ორ შესანიშნავ ადამიანს- ჯონს და კრისტინას ეძღვნება. ლექსის თემა ასეთია: შეიძლება ყველა ქვეყანაში აღმოჩინო ადამიანი, რომელიც თავის თავში ღმერთს დაატარებს და არ აქვს მნიშვნელობა არც კანის ფერს, არც აღმსარებლობას თუ მასში უფალი-სიყვარულია. და მე აქ, ოსტინში ვიპოვე ორი სიყვარული- ორი პატარა ღმერთი-ჯონი და კრისტინა. ლექსი კრისტინას დავუდე წინ. ლექსი ჩაიკითხა და წამოიძახა: ჯონ, ნახე! მომიბრუნდა და ჩამეტუტა. ჯონი კი წაკითხვის მერე ადგა, რაღაც უზარმაზარი სითბო წამოვიდა მისგან. მომიახლოვდა და თავშე მაკოცა. ვნანობ, რომ ამ ლექსის მეორე პირი არ მაქვს. იქნებ ოდესმე აღვიდგინო. მეორე მასტერკლასსაც ვესწრები. ძალიან მომწონს. ზღაპრები პოეზიაში არის თემა. მასპინძელი პატელა ლასკინი პოეტია და შესანიშნავად უძღვება დავალებას. აქედან Kick Butt Coffee-ში მივდივართ. ეს კაფეა, სადაც უამრავი ახალგაზრდა ზის და ლეპტოპებში რაღაცას იჩხრიკებიან. ჩვენ ეზოში გავდივართ. მექსიკური გარებობის მასპინძელი გვყავს. ჯონი და კრისტინა ყველას აცნობენ ჩემს თავს. “ გახსოვართ? გუშინ ერთად ვისხედით მასტერკლასზე”-მეუბნება შავკანიანი პოეტი. რა თქმა უნდა, მახსოვს და დასტურად მეც ვუდიმი. ლექსებს რიგრიგობით ვკითხულობთ. ამასობაში წამოწვიმა და ჩვენ კაფეში შევედით. თუ რამ მქონდა თარგმნილი ინგლისურად, ყველაფერი წავიკითხე...

ამერიკული დღიურები მეოთხე დღე (გაგრძელე-

ოსინდი

ბა II) კაფეში გამართული საღამო მთავრდება. ახალ-გაზრდა პოეტი გოგონა მიახლოვდება და მეკითხება, ინგლისურად ვწერ ლექსებს თუ მშობლიურ ენაზე. პასუხის მერე გულწრფელად მეუბნება, რომ რაღაც სხვანაირი ლექსები მაქვს. მას ასეთი პოეზია არ წაუკითხავს. გულში ვიკრავ მადლობის ნიშნად. კრისტინა და ჯონი ნიკი ჯოგანის პოეზიის მოსასმენად მეპატიუებიან. ნიკის წიგნები ტეხაში ბესტსელერად ითვლება და ამ საღამოს ბილეთი 150 დოლარი ღირს. ძალიან დალლილი ვარ და უარს ვამბობ შემოთავაზებაზე. „მაშინ სასტუმროში წაგიყვანთ“ – მთავაზობს ჯონი და ჩემს უარს მის ხელახლა შეწუხებაზე აპროტესტებს. სასტუმროსთან მისული ვიგებ, რომ ისინი ფესტივალის დახურვას არ დაელოდებიან და დილით აპირებენ ოსტინის დატოვებას. ჯონი მთავაზობს, რომ დილით, წასვლამდე გამომივლის და სადაც სურვილი მექნება, იქ წამიყვანს. ახლაც, ამ წუთებშიც აუტანელი სევდით მექსება გული, ისეთი სევდიანი იყო ჩვენი გამომშვიდობება. მე და კრისტინა წიგნებს ვცვლით და ძალიან დიდხანს ვეხუტებით ერთმანეთს სამივე. მე მათ საქართველოში ვეპატიუები და და ახლაც უფალს ვთხოვ, რომ თუნდაც ერთხელ მაინც შეგვახვედროს კვლავ. „ჩვენ გვიყვარს თქვენი პოეზია“ – აი, ბოლო სიტყვები, რასაც ეს დიდებული ადამიანები მეუბნებიან...

ამერიკული დღიურები მეხუთე ანუ ბოლო დღე გათენდა ფესტივალის ბოლო დღე. ანას მესიჯს ვუგზავნი მეილზე. ანა მპასუხობს, რომ უკვე აეროპორტშია და კანადაში მიფრინავს. კიდევ ერთხელ ვგრძნობ ტკივილს მკერდში. სხვათა შორის ფბ-თი უკვე შევეხმიანეთ ერთმანეთს მე და ანა და ეს დღიურებიც მოიწონა, ოლონდ არ ვიცი, თარგმნის თუ უბრალოდ კეთილგანწყობის უესტია. თუ ოდესმე შევძელი,

ძალიან მინდა ანას ლექსების ქართულად თარგმნა, მისი პოეზია ძალიან მომწონს... ჰო, კიდევ დამავწერდა მეტქვა, რომ ჯონი ვიუტნამშია ნაპრომოლი. ჩინიც ჰქონდა და ალბათ ამიტომაც არ უყვარს პოლიტიკოსები ასე ძალიან. აღარ მინდა სადმე წასვლა. ხალისი დამეკარგა. საღამოს გავალ გუშინდელ კაფეში. იქ ფესტივალის ორგანიზატორები იკრიბებიან. ჯემს ჯეკობსის გაცნობა მინდა. ეს ის ადამიანია, ვისთანაც თვეების მანძილზე მქონდა მიმოწერა და არასოდეს მინახავს. ჯერ ნომერში დაგბოდიალობ. მიჭირს მარტოობასთან გამკლავება. მერე სასტუმროს ფინანსები ჩავდივარ და იქ ვჯდები. ადამიანებს მაინც შევხედავ, იქნებ ფესტივალის მონაწილეებსაც შევხვდე. სასტუმროში გამხდარი, სიმპათიური ქალი შემოვიდა. მეცნო. -ჩვენია(ანუ ფესტივალის მონაწილე)-გავიფიქრე. ქალი ჩემკენ გამოემართა და გამეცნო. მერი თუ მარიორადაც ამგვარი სახელი ჰქვია. გამომეოთხა რომელი ჯორჯიოდან ვიყავი. რა ასაკიდან ვწერდი ლექსებს და არ მრცხვენია ამის ხმამაღლა თქმის: ყველაფერი რომ ვუამბე, მერე მითხრა: “That woman” is the best poem of festival. ეს რა თქმა უნდა, მისი აზრი იყო და არა მთლიანად ფესტივალის, მაგრამ სიმართლე გითხრათ, ძალიან გამეხარდა და უამრავი მადლობა გადავუხადე. საღამოს ჯემსის გასაცნობად წავედი და ვინანე. ახალგაზრდა, საკმაოდ ფლეგმატური კაცი შემრჩა ხელში, რომელიც, მგონი ვერც კი მიხვდა კარგად, ვინ მარინა ვიყავი. მეორე დილას ნიუ იორკში ჩამოვფრინდი და მგონი აღარც არაფერი მაქვს საამბობი. ერთი რამ კი შემიძლია გითხრათ, თბილისზე ლამაზი ქალაქი და საქართველოზე უკეთესი ქვეყანა დედამიწის ზურგზე არ არსებობს...

მარსიანი

გივი ადრეულის გახსენება

გივი ადრეული ეს იგივე გივი ტყეშელაშვილია. მე ვფიქრობ, „ადრეული“ ბედნიერად მიგნებული ფსევდონიმია, რომელიც უზუსტესად გამოხატავს მისი ენიგმური პოეზიის არსას.

„ადრეული“ სწორედ „ფესვებში“ უფრო მეტად და ინტენსიურად ჩაღრმავებაზე მიმიშნებლად უდერს... მისი ლექსების კითხვისას ეროვნული თუ ზოგადყაცობრიული მითოსის სამყარო ცოცხლდება ჩვენს წინაშე, მართლაც ადრეულ, არქაულ ხილვათა წიაღში შევდივართ, სადაც დრო უკვე ზედროულობის ნიშნებს იძენს და სხვადასხვა ეპოქებში, სხვადასხვა კულტურულ-ისტორიული თუ პრეისტორიული სივრცები ერთიან, დაუნაწევრებელ მთლიანობად აღიქმება. აյ ისევე, როგორც ხალხურ ზეპირსიტყვიერებაში, ერთმანეთთან არის შერწყმული წარმართული და ქრისტიანული წარმოდგენები, რასაკვირველია, თანამედროვე ხედის ფოკუსში მოქცეული, ახლებურად გააზრებულ-გარდასახული.

მისი ლექსები - „შემოქმედია დეკემბრის მიწა“, „მე ვხედავ წვიმებს...“, „ოთხმერივი“, „ბუდე“, „ქარებქვემ დუნედ ჩხრიალებს ქვიშა...“, „თეთრი ქორები“, „ციცინათელათა კარავი“, „ვიხილეთ, რადგან...“ და არაერთი სხვაც, შეიძლება ითქვას, რაციოს ენაზე „უთარგმნელი“ ენიგმების (ყოველ შემთხვევაში, მათი შინაარსობრივი გახსნა-გაშიფრვა დღევანდელ ეტაპზე მაინც ნაკლებად შესაძლებელია). გივი ადრეულის მხატვრულ წარმოსახვებში მიწიერისა და ზეციურის ურლვევ ერთიანობას, მჭიდრო ურთიერთჩაბლართულობას ვხედავთ, იგი არც მუდამ ცისკენ თვალაპყრობილი რომანტიკოს-მეოცნებეა, არც მხოლოდ მიწიერს მიჯაჭვული რეალისტ-ემპირიკოსი: ამ ორი, ურთიერთსაპირისპირო მიმართულების სინთეზირება (ოქროს კვეთის პრინციპზე დაყრდნობით) ქმნის სრულიად განსაკუთრებულ პოეტურ ეფექტს და გივი ადრეულის ლირიკას გამორჩეულ ფენომენად აქცევს. ეს ლირიკა საფუძვლიანადაა გამდიდრებული ხალხური მეტყველების წიაღიდან ამოზიდული სიტყვებითა თუ იდიომატური თქმებით, ლიტერატურული წორმენისაგან კოლორიტული გადახრებით.

ვიზილეთ, რადგან...

ჩვენ გადმოვედით... მას უკან ხორცი სულზე უმეტეს ლანდებს აპოდებს. და გვენანება: საქართველოსთვის ტკივილი! ეს საამაყოდ აქვს წინამორბედს!...

ჩემშია ნაძვი და მწვანე ეში



ვრცელ კალანდებზე მორცხვად მიმოდის, როგორც ოდესლაც: ჩვენ სისხლი შევსვით მშობლიური და:

კვლავ ზეთისხილი მოგვაქვს კიდობნით.

ცხვრის ფარა: მწყემსი! კათაკმეველთა წყევლის ღრუბლებქვეშეტყვა თან მოგვდევს.

ჩვენს მერე - ჩვენი შვილი აღზევდა, ჩვენს მერე - ჩვენვე აღარასოდე!

და უვარსკვლავოდ: მადლი გამგებელს, ჩვენ გადმოვედით... რადგან ამ სოფლით შენ - ჩემი სისხლით, მე - შენი ხორცით: ამ თეთრ დღეებზე სხვა მნათობებიც იქადაგებენ!

გასრულდა კვირა. და ბედზე ავი დაგვინდობს დარი კეთილშობილთა, როდესაც უკვე მზეთუზახავი ტირის შვიდავე და მარილი უონავს შოლტიდან:

საეჭვო იყო წუთისოფელი და სიხარულიც უმასპინძლოა!

ჩვენ გადმოვედით... მას უკან ხორცი სულზე უმეტეს ლანდებს აპოდებს.

და გვენანება: საქართველოსთვის ტკივილი! ეს საამაყოდ აქვს წინამორბედს!

