ცნობის ფურცელი

№ 1283

V° წ.

ᲥᲣᲗᲐᲘᲡ-ᲓᲦᲘᲣᲠᲘ ᲒᲐᲛᲝᲪᲛᲔᲑᲐ. — ᲝᲠᲨᲐᲑᲐᲗᲘ 30 ᲝᲥᲢᲝᲛᲑᲔᲠᲘᲐᲜᲘ 1900 წ.

გამოდის წელიწადში 6 თვ., თვეში — 75 კაპ., ცალკე ნომერი — 3 კაპ.

დასი განსაზღვრისა: ჩვენი ტელეფონი ტფილისში პირველ ქვარტალზე — 10 კ., ნახევარ წელზე — 5 კ. ხელმოწერილი და დასაბეჭდად განკუთვნებული ნივთები „ცნობის ფურცლის“ რედაქციაში ეგზავნა ქ. № 27, წერა-კითხვის გამოცდა, საათი 1-დან 2-მდე საათამდე. (შვედთა).

ფილტრის ადგილი: Тифлисъ, въ редакціи „Цнобисъ-Пурцели“—„Моамбе“.

ᲓᲔᲓᲚᲝᲑᲘᲡ № 375.

ᲕᲐᲭᲠᲣᲚᲘ ᲤᲚᲝᲑᲘᲡ ᲒᲣᲜᲓᲘᲡᲐᲗᲕᲘᲡ

ᲛᲝᲐᲛᲑᲔ

გაიაფებები შემდეგ ფასებში: 1894 წ. 1895 წ.წ. — შეიდ-შვიდ მან., 1896, 1897 წ. 1898 წ.წ. — ხუთ ხუთ მან., ხოლო 1899 წ. ათიმანეთი 1900 წ. ხელის მოწერა თვითის ცილობა ხუთ თვით მანეთი. — ქალაქ გორაში ტელეგრაფ თითო წლის ვერანდა „მოამბის“ ფოსტის ხარჯად 60 კაპეიკი უნდა გამოგზავნონ. — ტერანდი

ᲛᲝᲐᲛᲑᲘᲡ

აღრესი: Тифлисъ, въ редакцію грузинск. журнала „Моамбе“.

ტფილისის გერძო სამკურნალო

ᲛᲔᲥᲐᲠᲜᲐᲚᲝᲑᲐ

ᲛᲘᲖᲔᲜᲘᲚ ᲧᲣᲓᲦᲔᲚᲔᲒᲘᲜᲔᲚᲘᲡᲐ.

ავადმყოფებს ადგენს ეკიმენ ექიმი ეკატერინა ეკიმოვა.

ᲓᲦᲔᲔᲑᲘ:

ჯ. ი. შაშხანა — კაბადის სნეულებანი 8—10 სათმდე.

შ. ა. ეკიმენ შვილი — ნერვების ძლიერების ექიმი ეკიმენ — 9—10 ს.

ნ. ა. შვილი — ყურის, ყელის და ცხვირის — 10—11 სათამდე.

ი. ჰ. ჰასეთ შვილები — კაბადის სნეულებანი — 10—2 სათამდე.

ა. ნ. შატალოვი — თვალის 11—12 სათამდე.

დ. ა. ეკიმენ ქალი — ნერვების და ხანძლიანი — 12—1 სათამდე.

მ. ა. ბუზიკაშვილი — შინაური და ბავშვების — 1—2 სათამდე.

ჯ. ლ. ჰირკელი — სიფილიტური 12½—1½ სათამდე, სიმსივნეთა 3—4 სათამდე.

ე. ა. ეკიმენ ქალი — სიფილისის, კანის და სპირტების — 1½—2 სათ.

ᲡᲐᲐᲗᲔᲑᲘ:

ა. ნ. თუმანიშვილი — ყელის სნეულებანი — 5—6 სათამდე.

ს. ა. ეკიმენ ქალი — შინაური და ბავშვების — 5—6 ს.

სიფილისის ჭვალები 50 კაპ., ოპერაციები — შინაური. ტრიატა 4 მან. დღე და ღამეში. ეროთ ქრთილი დირიხოთვის ჯუნსოთ.

აღრესი: ეკიმენ, ნაყოფიერობის ქუჩა, სახლი სპეციალისტების, № 21 (ვარაზოფის ქუჩის მახლობლად).

ტელეფონი № 274.

დირექტორის სპეციალისტი (წლ.)

მიხეილ ეკიმენ შვილი.

ᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲘᲡ ᲞᲠᲝᲕᲘᲜᲪᲘᲘᲡ ᲡᲐᲛᲔᲪᲜᲘᲔᲠᲝ ᲙᲝᲚᲔᲒᲘᲘᲡ ᲬᲔᲕᲠᲔᲑᲘᲡ ᲡᲐᲮᲔᲚᲛᲬᲘᲤᲝ ᲐᲠᲥᲘᲕᲘᲡ ᲓᲐᲠᲒᲘᲗ

ᲛᲔᲠᲕᲔ ᲡᲘᲛᲦᲔᲠᲘᲡ ᲙᲐᲚᲛᲘᲡ ᲛᲔᲤᲔᲝᲑᲐ

ᲓᲐᲡᲐᲬᲧᲘᲡᲘ ᲛᲔᲪᲜᲘᲔᲠᲔᲑᲘᲡ ᲙᲣᲠᲡᲘ

ᲓᲐᲛᲐᲢᲔᲑᲘᲗᲘ ᲙᲣᲠᲡᲘ

ᲛᲔᲠᲕᲔ ᲡᲘᲛᲦᲔᲠᲘᲡ ᲙᲐᲚᲛᲘᲡ ᲛᲔᲤᲔᲝᲑᲐ

ᲓᲐᲛᲐᲢᲔᲑᲘᲗᲘ ᲙᲣᲠᲡᲘ

ტელის ჩვენებას, იგი არავითარი ყურადღების ღირსი არ არის; დამოძმებებთან და სასიძოსთან მის მიერ ჩვენება მე ეტყობა მიბადებს, რომ იგი სრული ჭკუისა არ უნდა იყოს. ყარგათ მოგეხსენება, თუ როგორ დაებრა მის თავისი ჩვენება; მისი სასაძოსთან ნათესაობა კი წინააღმდეგია მისი ჩვენების ან მეტისმეტად ზედმეტად მიღებულობის. ესეც არ იყოს, ჯანა გამოცემის რიმე საბუთიდ მისი განცხადება, რაკი იგი იმედნად უტეხროთ და წინააღწერ მოფარკვით სიხზეს აბრებს, რომ საჯაროდ აცხადებს თვეების ჩამოთვლა არ ვიცით, მაშინ როდესაც „ტელიის ფურცელს“ კარგად კითხულობს, სადაც რომ გორც თეი ვანქსახსა, 50,000 მანეთის ფოსტრიდან მოპარის ამბაი ამოყოთხავს!! რომ ვერტყეი ამ პირობ-მოქმედების მოწმედ უშნიშვნელოა, ტატალდება გურიელოვის ქალის ჩვენებით, რომელმაც გამაცხადა, რომ ზაფხულში, თიბვიდეს თუ მეათთეში, გურტყეი პირჯერობით წყეიდა და იქნებან შეშპინა. უშნიშვნელოა აგრეთვე ექსპერტის ივანოვის ჩვენება, რადგანაც არავითარი პრაფესიონალური ცოდნა არ უნდა პარეს გაეკეთა და მის ლაქით დაბეჭდვას. რამდენადაც სამის გარემოება გვიჩვენებს ნაეროლოჯს ამ საქმეში არავითარი ინტიკატორის არ შეეძლოს; იგი შეეცდნეს და კიდეც ეღირა თავისი დანაშაულები; და ამ ამ გულწრფელ გამტეხისთვის ღირსი იგი მოწყალებისა, რასაც დშუაღლოლის სასაზრაოლოს წინაშე.

თავ. ი. ბრაზოშვილი. სამი დღეა, ბ-ნნო მხალუნო, ვიცელეთ ვინმეზე ან საქმეს, მაგრამ მაინც იმდენად ნათლად ვერ გამორკვია, რომ რიმე ხელსახსენებელი საბუთი დავარწმუნეთ ჩვენის მარწმუნებლის. ჯეფერან ორლოვიჩის ან საქმეში მონაწილეთა ოქის შესახებ ლასაუკეთესო ამ საქმეში თვით ნაეროლოჯის გულწრფელი გამოტებაა; ნაეროლოჯმა პირველად ცოტა ხანს იფიქრა, მაგრამ მაინც პოლის მასში გაიღვიძა გრძნობამ კაცურ კაცობისაც, რომელმაც თქვენს წინაშე წარმოათქვინა: „ეი დანაშაული ვარ და ვიტყვი მართალს, ხომ უღანაშაულოანი არ დაიტანჯნენ...“ თუმცა ბ-ნი ბრაზოშვილის ამხანაგი მოწმის გერტყეის ჩვენებას განსაკუთრებით ყურადღებას აქცევს, მაგრამ, წინააღმდეგ, იგი არავითარ ყურადღების ღირსი არ არის, რადგანაც მოწმის გურიელოვის ქალის ჩვენებით, იმ მომენტ-მოქმედების დროს ტფილისში არ ყოფილა და, მაშასადამე, მას საკუთარი გუღის წყრომა ნაიოლშიან აღაშარკებს, რასაც ამბობს, თორემ სასაზრალოში ნაჩვენები ის ფინაალდეკი არ იქნებოდა გამომძიებელთან მისი ნაჩვენები ის ფინაალდეკი და ის, თორემ ურა-ჰეეო გამომძიებელთან ჩვენება, თორემ იგი პასუხის გებაში მიეცემოდა, როგორც ცრუ მოწმე, რაშიაც ეს ეჭვი არა მაქვს. რაც შეეხება ზოშტაშვილის განცხადებას ეითომც მას გეღეკვნინა მოტანა იგეორის ხანის ადრესი დასაწერად და დაბეჭდვა კიდეც, არც ეს არის ღირსი ყურადღებისა, რადგანაც ზოშტაშვილის დაპატიჟების შემდეგ მეტისის ეიღრი მოველჭრე გამოსცნობდა, მაგრამ ვერავინ იცნო. ავრეთვე მოწმეების ჩიქოვანისა და სხვათა ჩვენებით ზოშტაშვილმა ვერა იცნო, რიდესაც მას წარუდგნენ გედეკანი ხეთა ტუსაღებთან ერთად. განა შესაძლებელია, არ დავსხოვარებდა მას პირიველები ის ყაკვილი, რომელიც, მისის ხატყეთ, სიკვდილსაც დაშეკრებდა? თუმცა მოწამე შედეგ განაცხადა, რომ ზოშტაშვილმა სთქვა, მაგასა ჰკვიან, შენდეკ,—ეგ უნდა იყოსო, მაგრამ ეს ისეთი ყოფაშიაი და დამტკიცეულად იყო წარმოთქმული, რომ თუ მოწმეს დარწმუნებული ჰქონდეს რამე, მაკას არ იზამდა მოწმებსა ყიეიანება და ნემსამ წარმოსთქვის, რომ მათ გედეკ ვანი 1897 წელს 6, 7 და 8 აგვისტოს გორის მაზრის სოფელ ქეშ-ხეთში უნახავი სტუმრად გაბაშვილის მიწვეული, და ეს დრო სწორედ, როცა ტფილისში ფული ქურდები მხადებში იყვნენ; ეს რომ ორიენტირებისაგანაც, რომ გედეკანი მათთან მონაწილეობას მიიღებდა. არც იმ მოსაზრებას აქვს საფუძველი, ეითომ გედეკანის ცხოვრების 1897 წლის 8 აგვისტოდან დაწყებ რიმე გვიმლიანობა ეტყობოდეს. აქ თითქოს დანაშაულად უთვლიან ბქნეულად ახსენოს ისა, რომ იგი ტახტზედ მოკიდის ნაცვლად გამოლის ცხოვრებაში და ეკმარახის ეწევა. როგორც მრავალ მოწვეის ჩვენებით ეტყობეთ, გედეკანს შემოსაღელ წყაროდ ჰქონდა ჯერ მაღელი, მერე თვისი სკოლაში შრომა, რომელიც გამოხატა თვის თუ სხვათა ანგარიშსაწონავის ყიდვა-გაყიდვაში, სიიდანაც მას ყოველთვის შეეძლო იქდენი გამორჩენა ჰქონოდა, რომ ჩვეულ დაეხარა შეთანაგვა; რაც შეეხება თვ. ერისთავისათვის თვის ფასად 570 მანეთის ერთად გარდახდას,ეს საკმაოდ გამოიკეა მოწმეის ხორავსაღ და კიანაის ჩვენებთან,რამდენადაც,—პირველსა ასცსა 300 მან. თამასუქით და მეორეც 260 მან. სწორედ იმ დროს, როცა მან ერისთავისაგან თავი იყიდა. მართალია დასასრულ ითხოვა გედეკანმა ამ ფინანსიალის ნაწილის ანგარიშსწორება. ვეძლევთ საზეელში თვის სტუდენტი უფროსებთან ურთიერთება მიაქცია, სხვათა-შორის, მის მიერ სასამართლოში წარდგენილ ამიერკავკასიის რკინიგზის სამართველოს უფროსისაგან მიღებულ მოწმობას, რომელითაც ეს ბ-ნი 7 და 8 აგვისტოს სოლომონ ორჯონიკიძე სალვრო კახეში, როგორც სალვრის ფულის თანამეგზე, მორიგება იყო. ამასთანავე ეს ფაქტი ეღასტურებს ერთად. განა შესაძლებელია, არ დავსხოვარებდა მას პირიველები ის ყაკვილი, რომელიც, მისის ხატყეთ, სიკვდილსაც დაშეკრებდა? თუმცა მოწამე შედეგ განაცხადა,რომ ზოშტაშვილმა სთქვა, მაგასა ჰკვიან, შენდეკ,—ეგ უნდა იყოსო, მაგრამ ეს ისეთი ყოფაშიაი და დამტკიცეულად იყო წარმოთქმული, რომ თუ მოწმეს დარწმუნებული ჰქონდეს რამე, მაკას არ იზამდა მოწმებსა ყიეიანება და ნემსამ წარმოსთქვის, რომ მათ გედეკ ვანი 1897 წელს 6, 7 და 8 აგვისტოს გორის მაზრის სოფელ ქეშ-ხეთში უნახავი სტუმრად გაბაშვილის მიწვეული, და ეს დრო სწორედ, როცა ტფილისში ფული ქურდები მხადებში იყვნენ; ეს რომ ორიენტირებისაგანაც, რომ გედეკანი მათთან მონაწილეობას მიიღებდა. არც იმ მოსაზრებას აქვს საფუძველი, ეითომ გედეკანის ცხოვრების 1897 წლის 8 აგვისტოდან დაწყებ რიმე გვიმლიანობა ეტყობოდეს. აქ თითქოს დანაშაულად უთვლიან ბქნეულად ახსენოს ისა, რომ იგი ტახტზედ მოკიდის ნაცვლად გამოლის ცხოვრებაში და ეკმარახის ეწევა. როგორც მრავალ მოწვეის ჩვენებით ეტყობეთ, გედეკანს შემოსაღელ წყაროდ ჰქონდა ჯერ მაღელი, მერე თვისი სკოლაში შრომა, რომელიც გამოხატა თვის თუ სხვათა ანგარიშსაწონავის ყიდვა-გაყიდვაში, სიიდანაც მას ყოველთვის შეეძლო იქდენი გამორჩენა ჰქონოდა, რომ ჩვეულ დაეხარა შეთანაგვა; რაც შეეხება თვ. ერისთავისათვის თვის ფასად 570 მანეთის ერთად გარდახდას,