

中原农民报 创刊号



1962 6

ସାହାରତବ୍ୟାଲୋଦ ତାବିତିଶୁଳ୍କାରୀ ସାହାରତବ୍ୟାଲୋଦ

ଅମାରକଥା

ନଂ 6 (52)

ବୋଲିପରି—ଧେପିପରି

୧୯୭୫.

შ 0 5 5 5 6 6 0:

ახალი მწერლების მისაღვმებთან (მოწინავე)	3
გუგული ბუბინებშვილი — გორგი ერისთავის თეატრი	6
ოემურაზ ჭანულაშვილი — გუმარჯოს ქართულ თეატრს (ლექსი)	8
შალვა მაჭავარიანი — სახელოვანი იუბილარი	9
შალვა გოჩალიშვილი — ქართული თეატრის ისტორიიდნ	13
გორგი ხარტიშვილი — „დონ-კარლოსის“ დადგმის შესახებ	16
კალე ბიბობიძე — ვერიკო ანგელარიძეს (ლექსი)	18
სოლომონ ხუციშვილი — გრიშაშვილის ბიბლიოთეკის წილიდან	19
ქლენე შაფათავა — გერმანული დრამატურგია ქართულ სკრინშე	22

რესპუბლიკის თეატრალურ აფიშებთან

ნინო შვანგირაძე — ქუთაისის თეატრის გიული სეზონი	24
ნინო ქიონძე — ლ. სანიერის „მედეა“ ცხინვალის თეატრში	26
ია აბულაძე — „ერიმინალური ტანგო“	28
ეთერ უორულიანი — პატარები ტაშს უკრავენ	29
ლეილა კოშკაძე — ნიჭის მაღლი	31
ხარიტონ ვარდოშვილი — თეატრის ტრიალი (ლექსი)	31

ლვაწლმოსილთა გახსენება

ერეკლე ლუკაშვილი — ილექსანდრე სუმბათაშვილი	32
ქეთევან ხუციშვილი — გრიგოლ სულიაშვილი	34
პავლე ხმალაძე — თეოფილე ხუსკივაძე	37

ქ რ თ ი კ ა

იოსებ გორდულაძე — ზეიმი ფოთში	39
რომან ლომინაძე — შემოქმედებითი თანამეგობრობა	39
მიხეილ გომიშვილი — გულითადი შეხვედრა	40
ნიკოლოზ მიქაელიძე — სოხუმის თეატრის მუზეუმში	40
ნიკო კევლიშვილი — ჭესტაფონის სახალხო თეატრში	41

თეატრალური კალენდარი, 1970

მინიშვინელოვანი თარიღები	42
თეატრალური ლიტერატურის ბიბლიოგრაფია	44

**რედაქტორი — ერემია ჩარელიშვილი
 პასუხისმგებელი მდივანი—გურამ ბათიაშვილი**

სარედაქტორ კოლეგი: დ. ანთაძე, ვ. გოძიაშვილი, ო. ეგაძე,
 ნ. გურაბანიძე, დ. მჭედლიძე, ქ.
 ბ. ულენტი, ნ. შვანგირაძე, გ. ციცი-
 შვილი, ა. ხორავა, დ. ჯანელიძე.

ახალი მცველეობების მისაღვივებობა

მიიღულ 1969 წელი. იხედებით უკან, თვალს ავლებთ ჩვენი ხალხის განვლილ შემოქმედებითს შრომას და გული სიამაყით გეგსებათ. ამ ერთ წელი წამში რამდენი რამ გაყეთდა ჩვენს ქვეყანაში! სახალხო მეურნეობის, მეცნიერებისა და კულტურის რომელი დარგიც უნდა აიღოთ. განცვიფრებაში მოგიყვანთ მათი განუხრელი აღმაღლობა, — საწარმოო ძალების გიგანტური ზრდა, მეცნიერულ-ტექნიკური რევოლუციის გაქანება, სოციალისტური საზოგადოების მატერიალური და სულიერი დოვლათის სიღიადე. ხალხის მასების საყოფაცხოვრებო პირობების უმაგალიოთ გაუმჯობესება.

სოციალისტური საზოგადოების ამ საყოველთაო აღმაღლობაში, კომუნიზმის სულიერ წინამდებრების შექმნაში, ყოველმხრივად განვითარებული და ყოველმხრივად მომზადებული ახალი ადამიანის აღზრდაში სულ უფრო და უფრო დიდ-მიშვნელოვან როლს ასრულებს სოციალისტური ინტერნაციონალიზმის, ლენინური პარტიულობისა და ხალხურობის პრინციპებით აღჭურვილი მრავალეროვანი საბჭოთა ლიტერატურა და ხელოვნება.

1969 წელს თვალსაჩინო წარმატებები მოიპოვა ჩვენმა მხატვრულმა კულტურამ. ამ საყოველთაო აღმაღლობაში თავისი მნიშვნელოვანი წვლილი შეიტანა ქართულმა თეატრმაც. განვლილ სეზონში, რომელიც დიდი ბელადის — ვ. ი. ლენინის დაბადების 100 წლისთავისათვის მზადების ნიშნით მიმდინარეობდა, ჩვენი დედაქალაქისა და პერიფერიების სახელმწიფო თეატრებმა არა ერთი მნიშვნელოვანი დადგმა განახორციელეს. განსაკუთრებით სასიამოვნო მოვლენა იყო ზ. ფალიაშვილის სახელობის ოპერისა და ბალეტის თეატრის გასტროლების წარმატება პოლონეთში და რუსთავის ახალგაზრდა თეატრის გასტროლებისა მოსკოვში.

ეროვნული კულტურის დიდ ზეიმად გადაიქცა რესპუბლიკის მეორე ინდუსტრიულ ცენტრში, ამავე დროს, ჭეშმარიტად მეორე თეატრალურ ცენტრში ქ. ქუთაისში ზ. ფალიაშვილის ოპერისა და ბალეტის თეატრის ფილიალის გახსნა. ეს არ იყო უბრალო ფაქტი. თბილისის ოპერისა და ბალეტის თეატრის ქუთაისის ფილიალი პირმშოა ქართული საბჭოთა თეატრალური და სამუსიკო ხელოვნების უმაგალიოთ წარმატებებისა, იმ დიდი და განუხრელი მზრუნველობისა, რომელსაც ჩვენი პარტია, საბჭოთა ხელისუფლება მშრომელთა მატერიალური და სულიერი კეთილდღეობისათვის იჩინენ. თბილისის შემდეგ ქუთაისი ისტორიულად ყველობის გნასაკუთრებულ როლს თამაშობდა ქართული თეატრის განვითარებაში.

მის წიაღში წარმოშობილი და დაწინაურებული მსახიობები, რეჟისორები, კომპოზიტორები, მომღერლები მუდამ ჭეშმარიტ შემოქმედთა პირველ რიგებში იდგნენ და მშობლიურ ხელოვნებას საყოველთაო სახელსა და დიდებას უხვეჭდნენ.

1969 წელს ქართულმა თეატრმა მნიშვნელოვან სპექტაკლებთან ერთდ საინტერესო ცენტური სახეებიც შექმნა და მრავალი ნიჭიერი ახალგაზრდა შემოქმედის შესაძლებლობა გამოამტავნა. პირველ რიგებში დაწინაურდნენ ახალგაზრდა რეჟისორები და მსახიობები, რომლებმაც მემკვიდრეობის შემოქმედებითი ათვისების



მკაფიო მაგალითები გვიჩვენეს და მაყურებლებში მომავალი დიდი წარმატებების იმედები აღძრეს. მაგრამ როგორი იპტიმისტებიც არ უნდა ვიყოთ, ძნელია გადა-გაფასოთ 1969 წლის მიღწევები და ვერ დავინახოთ ის ნაკლოვანებები, რომელთა დაძლევისათვის ჯერ კიდევ დიდი ფიქრი და შრომა გვჭირდება.

ამას წინათ გაზეთი „პრავდა“ სამართლიანად წერდა:

„როცა აღვნიშვნავთ ხალხთა ძმობის, სოციალისტური ინტერნაციონალიზმის იდეებით გამსჭვალული საბჭოთა მრავალეროვნული კულტურის დიდ მიღწევებს, ლენინის იუბილესათვის მზადებით გამოწვეული მხატვრული შემოქმედების ახალ აღმაგლობას, არ შეიძლება არ დავინახოთ ისიც, რომ ლიტერატურისა და ხელოვნების ყველა ნაწარმოები ჯერ კიდევ მთლიანად არ შეესაბამება მშრომელთა იდეურ-ესთეტიკური აღზრდის გაზრდილ ამოცანებს. უკმაყოფილების გრძნობას იწვევს ცალკეული წიგნები, ფილმები, სპექტაკლები, რომლებშიც საბჭოთა ადამიანი წარმოდგენილია სულიერად გაღარიბებული, ხოლო სოციალისტური სინამდვილე, მისი გმირული წარსული და აწმყო ხშირად დახატულია ცალმხრივად, დამახინჯბულად.“

ეს სიტყვები ჩვენი თეატრალური ხელოვნების მდგომარეობასაც ეხება და მის ნაკლოვანებებს ზედმიწვევით გამოხატავს. ცალკეულმა წარმატებებმა სრულიადაც ხელი არ უნდა შეგვიშალოს საღად შევაფასოთ მდგომარეობა, რათა უფრო ნათლად წარმოვიდგინოთ შემდგომი განვითარების კონტურები და ამოცანები. ჩვენი თეატრების რეპერტუარში ძალიან მცირე ადგილი უჭირავს თანამედროვეობის ამსახველ მაღალმხატვრულ ქმნილებებს, რომლებშიც გადმოცემული იქნება დიდი მოქალაქეობრივი მისწრაფებები და ვნებები, სოციალისტური ჰუმანიზმისა და ხალხურობის პრინციპები, სეზონის საუკეთესო სპექტაკლები უმთავრესად წარსულის მასალას ასახავენ. თეატრი და დრამატურგია ღრმად ვერ სწერდებიან ჩვენი დღეების სიღიადეს, ვერ ახერხებენ ჯეროვანი ხორცი შეასხან მოწინავე ადამიანთა სახეებს, გაგვიტაცონ კომუნიზმის მშენებელი ახალი ადამიანების კეთილშობილი საქმეებით, აგვანთონ საქვეყნო მოღვაწეობით, კომუნიზმის დიალი იდეებით, ჩავინერგონ საბჭოთა ადამიანის ზენობრივი სისპეტაპე.

უმნიშვნელო თემატიკა, განყენებული „პაცომოყვარეობა“, როცა დავიწყებულია ქლასობრივი თვალსაზრისი, რასაც ზოგიერთი პუმანიზმად ნათლადას, ჩვენი თანამედროვე ცხოვრების მხოლოდ ნაკლოვანებების ქექვა და მათი გაზვიადება კა არ ემსახურება, არამედ ხელს უშლის ჩვენი საზოგადოების დიადი იდეალების განხორციელებისათვის ბრძოლას, მცდარად წარმოვიდგენს ჩვენი ხელოვნების წმინდა მოვალეობას.

„სოციალისტური რეალიზმის ხელოვნების ოსტატები მოწოდებული არიან, — წერს „პრავდა“, — მართლად, პარტიულობისა და ხალხურობის პრინციპებიდან ასახავდნენ ცხოვრებას მთელი თავისი სირთულით, მთელი თავისი რეალური წინააღმდეგობებით, ახლისა და ქველის ბრძოლაში, ქმნიდნენ დიდი მოქალაქეობრივი უღერადობის, ღრმა ფილოსოფიური აზრის ნაწარმოებებს, რომლებიც აქტიურად დაეხმარებიან ხალხს კომუნიზმის მშენებლობაში. ასეთ მიდგომას საერთო არა აქვს რა ნაკლოვანებათა წინა პლანზე წამოწევასთან, ჩირქის მომცხებ ტენდენციებთან“.

1970 წელი დიდი ბელადის, ოქტომბრის რევოლუციის შემოქმედის, სოციალისტური სახელმწიფოს დამაარსებლის, კაცობრიობის ბედნიერი მომავლის დიდი შუქურის — გ. ი. ლენინის საიუბილეო წელია. ეს წელი დიდ ამოცანებსა და

პასუხისმგებლობას აკისრებს ყველა მშრომელს. განსაკუთრებით დიდი და საპატიოა ის ამოცანები, რომლებიც მხატვრული ინტელიგენციის წინაშე დგანან. მხატვრულმა ინტელიგენციამ უნდა შექმნას უკვდავი ქმნილებები, რომლებშიც ასახული იქნება დიდი ბელადის ცხოვრება და მისი იდეების განხორციელებისათვის ბრძოლის სახელოვანი გზა.

საიუბილეო წელს თეატრმა ყველა საშუალება უნდა გამოიყენოს შემნეული ნაკლოვანებების დასაძლევად და ახალი შემოქმედებით წარმატებების მოსაპოვებლად. შეიძლება თამამად ითქვას, რომ ამისათვის ერთგვარი წინაპირობანი დაისახა. ჩვენი თეატრების ნაკლოვანებათა მთავარი წყარო დრამატურგია. დრამატურგიის ჩამორჩენა თავისთავად იწვევს თეატრის ჩამორჩენასაც. როდესაც თეატრის ნაკლოვანებებზე ვლაპარაკობთ, დრამატურგიასაც ვგულისხმობთ და საყვედლებს მწერლების მისამართითაც ვამბობთ. მხოლოდ რეჟისორებსა და მსახიობებს როდი ვადანაშაულებთ!

მაგრამ, აი, 1969 წელს საუკეთესო პიესებზე გამოცხადებულმა კონკურსმა რამდენიმე საინტერესო ნაწარმოები გამოავლინა და მათი ღირსეული სცენური სიცოცხლე უთუოდ მნიშვნელოვან კვალს გაავლებს ჩვენს თეატრალურ ცხოვრებაში. ჩვენი თეატრების ვალია ხელი მოკიდონ ამ პიესებს, შეისწავლონ მათი ღირსება-ნაკლოვანებები, ავტორებთან გულმოლგინე შემოქმედებითი თანამევობრობით იმუშაონ, დახვეწიონ, გაამდიდრონ, კარგად შეარჩიონ ცალკეული როლების შემსრულებლები, დაკვირვებით და აუზებარებლად მოამზადონ და მაყურებელს ყოველმხრივ სრულყოფილ სპექტაკლები უჩვენონ.

მხოლოდ პრემირებული პიესების მაღალმხატვრული განხორციელებაც კი საკმარისი იქნება, რომ სახელოვანი საიუბილეო წელი ჩვენმა თეატრმა ღირსეული წარმატებებით დაამთავრონ და ჩვენი თეატრალური ხელოვნების შემდგომი აღმავლობის გარკვეული ძრები დაისახოს. ეს მეტად სიმპტომატური იქნება იმ მხრივაც, რომ 1970 წელს ქართული თავისი განახლების 120 წლისთავს ზეიმობს.

ასოცი წლის მანძილზე ქართულმა თეატრმა საუკეთესო ტრადიციები შექმნა. საბჭოთა თეატრმა მთლიანად მიიღო ეს ტრადიციები და შემოქმედებითად ანვითარებს მას. ქართული თეატრისათვის, თავისი სიცოცხლის მთელ მანძილზე, მუდამ მთავარი იყო მაღალაქეობრივობა, იგი დაიბადა, განვითარდა და განმტკიცდა ხალხის, სამშობლოს ინტერესებისათვის ბრძოლაში და ამ ინტერესებს ჩვენი თეატრი დღესაც ღირსეულად იცავს და ემსახურება.

ქართული თეატრალური ხელოვნების მძლავრი არმია ახალი მწვერვალების მისადგომებთან დგას.

გიორგი ერისთავის თეატრი

გუგული ბუნებრივი გვილი

ქართული თეატრის სადღესასწაულო თარიღი 14 იანვარი წლების განსაკუთრებული ზემოთ აღინიშნება, რადგან სრულდება 120 წელი მას შემდეგ, რაც 1850 წლის 14 იანვარს (ძველი სტრილით 2 იანვარს), პირველი გამზიაზის საქტო დაბაბაშვი, გაიმართა გიორგი ერისთავის მიერ აღდგენილი ქართული თეატრის პირველი წარმოდგენა.

ამ სიტონიულ წარმოდგენას დიდი მნიშვნელობა მიენიჭა თეატრალური ხელოვნების განვთავარებაში.

როგორც ცნობილია, მე-18 საუკუნის ქართული თეატრი სპარსულებმა განადგურეს 1795 წელს თბილისის ოხერბისას. მე-19 საუკუნის პირველ ნახევარში თეატრის აღდგენა შეუძლებელი იყო, რადგან რუსეთს ცარიშმას მიერ დაქარტულ კოლონიურ რევიზი მოული სისასტიკთ აშონდა ქართული კულტურის ყოველგვარ ჩანასახს.

ორმოციან წლებში ამიერკავკასიაში მცირის ნაცელად დანიშნულმა მ. კორონუმე მშართველობის მეცარის სახელდრო სისტემა ქვეყნის დაბყრობის უზრუნ მოქნილი, შერბილებული ფორმებით შეცვალა. შემოიღო სამოქალაქო მშართველობა, ყურადღება მიაქცია კულტურა-განათლების საკონსერვაცი, ანლა უკვე შეიქმნა ხელასკრელი პირობები ართულ თეატრის არსებობა-სათვის და გამოიხაზა თეატრის ორგანიზატორი. ეს იყ იმ დროს კარგად ცნობილი პოეტი და დრამატურგი გორგარი ერისთავი.

თავდაპირველად ერისთავმა შეადგინა სცნისმიუვარეთა წრე თვალისწინებურთან და ამ ძალებით მოაზარი თავისი ახალი კომედია „გაურა“. როგორც შემოიხერეთ, 1850 წლის 14 იანვარს წარმოდგენა ძალიან კარგად ჩაიირა.

წარმატებით წახალისებულმა გ. ერისთავმა იმავე წლის იანვარში „გაურა“ გაიმორა ეგრეთ-წოდებული მნევის თეატრში, ხოლო შემდევ იგივე სცნისმიუვარეთა ძალებით მთელი ზამთარი და განაფეხული ამზადებდა კომედია „გავასა“ და იგი 3 მაისს ასევე წარმატებით წარმოადგინა.

ამ სამა, ასე ვთქვათ, საცდელმა წარმოდგენამ განმატყიცია პრი ქართული თეატრის არსებობის შესაძლებლობაშვ. გ. ერისთავი შეუდაა ანლა უკვე პროფესიული თეატრის შექმნას. პირველყოფლისა სწოდ ეცემა მსახიობებზე, რადგან სცენისმოყვარე თავადიშვილთა გამსახიობება

შეუძლებელი იყო, არც ერთი მათგანი, განსაკუთრებით ქალები მსახიობობას არ იყალებდნენ. ამიტომ ერისთავი დაბატი წოდების პირებს დაუყრდნო. 1850 წლის ზაფხულს გორგში შეარჩია მომავალი მსახიობები გორგელ მოქალაქეთ და ღარიბი აზნაურთავან. და შეუდაა დასის შეერბის ღლირდა გაწერთნას, ეს საქმე არც ისე იოლი იყო, რადგან არც ერთ მათგანს თეატრი და წარმოდგენა კვეთ არ ემახა. ხოგიეროს თეატრის ამბავი საერთოდ პირველი ესმოდა. მაგრამ მზადება მაინც წარმატებით მიღიოდა, რადგან თეატრის ხელმძღვანელმა და მსახიობებმაც ჟულიუსივნით შეიგნეს ქართული თეატრის აღდგენის დადი მიზანი.

პროფესიული დასის პირველი დაღგმა კომედია „გაურა“ გ. ერისთავმა თითქმის ეცესით თე ამზადა. მაცევ ღროს მსახიობებს ასწავლიდა სასახიობო პროფესიის ელემენტებულ წესებს. სამზადისი წარმოებდა გორის მახლობელ სოფელ სიძისთავეზი, გ. ერისთავის სახლში, ხალო შეიძღვომასე დასი თბილისში ჩამოვიდა და აქ ვანაგრძო შეშობა.

მოგვარდა ქართული თეატრის მატერიალური და ტერიტორიული მხარეებიც ქართულ დასს გენიშია სახელმწიფო დაბაზება — 4000 ვანეთი წელიწადში. ეს მეტად შეირც დაბაზება საგრძნობად ზეუდაცდა ქართული თეატრის მოღვაწეობის ასპარეზს, მაგრამ სხვა გზა არ იყო, — ვიორგი ერისთავი იძულებული გახდა შერიცხოდა ამ მდგომარეობას.

1851 წლის 1 იანვარს იხიდა ქართული პროფესიული თეატრის ფარდა და წარმოდგენილი იყო იგივე „გაურა“.

ამ ღლიდან დასი ოთხი სათეატრო სეზონის მაბილიზე ასე თუ ისე წესირად მართვდა წარმოდგენებს. დაბრკოლებები ბევრი იყო. პირველულობის ის, რომ ქართული დასი თბილისის თეატრის შენობაში ხიზანის მდგომარეობაში იყო და მაისი სახელმწიფო ცენტრი და სხვა მუშაობა დამტკიცებული იყო რუსული თეატრის ღრიუსების სურველზე. ამასთანავე დასი ღროშე ვერ იღებდა იმ შეირც თანხებსაც კი, რაც მთვრობას დაუშესა. ძაგრობი დასი მაინც მუშაობდა, მუშაობდა თვალისწინებით, რამადიდი ეროვნული საქმე არ შეცვერხებულიყო.

კარიბიშის მმართველი წრეები მალე მიხვდენ, რომ ასეთი მიმართულების თეატრი მათ

გებელი იყო პირველ გინეაშიაში და ამჟე

ნამდევილ განხრახვას ეწინააღმდეგებოდა. ყველაზე დარე შეიძლება ამას თვით მ. კორონცოვი მიხედვი, რომელიც დარე ერთგვარად ეხმარებოდა თეატრს, მაგრამ თავისი შეცდომა არ შეიმჩნია და ბოლომდე „მფარველობდა“ ქართულ თეატრს.

მტრული თვალით უყურებდა თეატრს რეაქციული ქართველი თავადგანმტრობაც, რადგან „გაურა“ და „დავა“ არსებითად მათ წინააღმდეგ იყო მიმართული.

მომხრენი კი თეატრს შეკრი არ მოექცებნებოდა. ეს იყო რამდენიმე ქართველი და ზოგიერთი მოწინავე რუსი ინტელიგენტი. თეატრი პოპულარობით სარგებლობდა ქართველ რდაბით ხალხში — თბილისის ხელოსნებსა და წერილ ვაჭრებში, მაგრამ მოსახლეობის ეს ცენტ თეატრს მხარდაჭერად ვერ გამოადგებოდა, რაგინდ აქტორად არ გამოსულიყო საზოგადოებრივი მოღაწეობის ასაბარეზე.

1854 წლის ზაფხულს მ. კორონცოვი რუსეთში წავიდა, ამით ისარგებლეს ცარიზმის აქარად რეაქციულად განწყობილმა მოხელეებმა და თეატრზე იერიში მიიტანეს. განეთი „ქავეკაზი“ მისდევდა რა მ. ვარიოსურის ქართული თეატრისადმი გარეკონტად კეთილ განწყობილებას, მუდამ ხელს უწყობდა თეატრს და მის მუშაობას დაგებითად აფეხდა ეხლა კი ვრცელ სტარში, რომელშიც განხილები იყო 1853—1854 წელს. სათეატრო სეზონის შედეგაში, უარყოფით შესრულდა გამოსთხვემდა ქართველ თეატრზე და ონიშნავდა, რომ თეატრმა ვერ შეასრულა მთავრობის მიერ მის წინაშე დასახული მოცუნები. ამავე დროს გაზეთი უზრიევდა ქართველ დრამატურგებს დაწერით მეტის მთავრობის სასურველი შინაგასის პირები. ამრიგად, განეთი აქარად უკარნახებდა ქართულ თეატრს და ქართველ დრამატურგებს ცარიზმის მმართველი წრეების მორჩილად ქცეულიყვნენ.

განეთი თავს დაესხა თეატრს 1854—1855 წლ. სათეატრო სეზონის განსხის შემდეგ და სასტრიდა გაკიცა სეზონის პირველი სპექტაციი „ქოროლლი“.

ქართულ დასს უკვე ძალიან გაუქირდა შეშობა, რადგან მისი მდგომარეობა დღითი დღე რთულდებოთა. ასეთ გარემოებას ვერ გაუტოლ გიორგი ერისთავება და თეატრის ხელმძღვანელობას თავი დაახება. მაგრამ დასი არ დაიშალა.

1854 წ. დეკემბრის დამდევს თეატრს სათავეში ჩაუდგა დრამატურგი ზურაბ ანტონოვი, ზ. ანტონოვის მთავრება ძალიან ხანმოკლე აღმოჩნდა. იმავე თვის დამდევს ტრაგიულად გარდაცვალა. დასის მოთავრება ახლა ივანე კერესელიძემ იყიდრა, რომელიც კლასის დამრი-

დროს თეატრშიც მუშაობდა.

1855 წლის ზაფხულს თეატრს ცედი დღე დაადგა. იმპერატორ ნიკოლოს პირველის გარდაცვალების გამო ექვსი თვით გლოვა იყო გამოცხადებული და მთელ იმპერიაში აირჩია შოთამარის უკველვარი სანახაობა. კავკასიის ახალია შეფისხაუვალი თბილისის თეატრის უკველი დასი (რუსული, ქართული, იტალიური თეატრის, ბალეტის) დაითხოვა. ხოლო გლოვას დამთავრების შემდეგ 1855 წლის შემდგომიდან მუშაობა განაგრძო რუსული დასმი, ქართული დასი კი თეატრში აღა შეუშევეს. ის გარემოებაც არ მიიღეს მხედველობაში, რომ თეატრის დიოქესიანი მსახიობებთან კონტრაქტება ქვეთნდა დადგებული, ხოლო მაყურებლებს ქართული წარმოგვნების პორტეტები ქვეთნდა შეგნილი.

ქართულ დასს დაშლის შეტა არაფერი დარჩენიდა, რადგან თბილისში სხვა სათეატრო შენობა არ არსებობდა. როგორც ჩანს, სწორედ ამის იმედი ჰქონდათ თეატრის ბედის გამეცებულო. დასი მანეც არ დაიშალა. ივანე კარესულიძემ აღმოჩინა შენობა, ძევლი ქართული დარბაზი, სადაც შეიძლებოდა წარმოდგეხების გამტოთა. ცული ისესა და იქ მთაწყო სცენა. ამ შენობაში გაიხსნა 1855—1856 წლ. სათეატრო სეზონი, მაგრამ ასეთ შევიწროვებულ მდგომარეობაში დასმა დიდხანს ვერ გასძლო — 1856 წელს დაიშალა.

ივანე კერესელიძე თავის მოგონებაში ასე იგრძნებს თეატრის აღსასრულს: „ექვსი თვეგმედე მილიოდა საქმე კარგად, შემოსავალი ურიგებების ექტორი-ექტრისებს თავისი ლიტერატურის დაგვალად, მაგრამ ვალს-კი არა ეძღვოდა-რა, ბოლოს, როგორც იცით, ჩენი საზოგადოების საქმე, თანაგრძობაც ცუდი გვეონდა. ხშირად, როდესაც გიორგი ერისთავი, ქალაქში ჩამოვალდება, დაღიოდა თეატრში და გვაეძებდა; მაგრამ ამით რა იქნებოდა; ვალი თავისს მოთხოვდა, სახლის ქირაც თავს დაგვაწყდა, სანიკარი იგვიტებს, ლოვები, სკამები, ლეკორაციები დაგვიყიდეს ნახევარ ფასად და ჩემი ტრუპაც დარჩა ცირიელი. რომ არა დაგვრჩეა-რა, ტრუპა დაშალა, ზოგი სად წავიდა, ზოგი სად. მე დავრჩი ვალში ჩაფლული, გიმნაზიაში ვმასხუროდი და ჩემი ჯამაგირი სამი წლის განმავლობაში სულ მოვალეებს მიქვეონდა...“

გიორგი ერისთავის თეატრი გაუქმდა, დასი დაიშალა, მაგრამ ამ თეატრსა და მანის დრამატურგის უდიდესი მნიშვნელობა ჰქონდა ქართული თეატრის შემდგომი განვითარებისათვის.

გიორგი ერისთავისა და მისი მოწავის ზურაბ ანტონოვის დრამატურგია ქართული რეალისტური დრამატურგის დასაბამისა. გიორგი



ერისთავმა ცხოვრებისეული სიმართლე პირ-
ელად გამოხატა თავის ნაშარმოებში. ილია
ჭავჭავაძე გ. ერისთავის შემოქმედებაზე წერდა:
„დაწლი გ. ერისთავისა ის იყო, რომ შეპქმნა
ქართული თეატრი და სათეატრო მწერლობის
მამამთავრად მოგვევლინა. ამთავრო სიყვა-
რულის და ტრაიალების მორეში მოარული
გული ჩევნი და მარტო განტოლვილ ფიქრებში
წარსული ჩევნი გონიერება ჩევნის ცონკრების და-
კეირვა-მიახედა. მისი „გაყრა“ ამის მავალ-
თაა. ხოლო გ. ერისთავის მოწაფესა და მის-
დევირზე ზ. ანტონოვშე წერდა: „მაგრამ მის-
განვე ფრთა ასხმულმა ანტონოვმა, რაյო იგრ-
ძნო, რომ მე ჩემი საკუთარი ფრთები მასხაო,
თავის ისტატს გაასწრო და მის ვიწრო მო-
დანს ღობები შორს გაუდგა, სასირბიელო გა-
უდიდა და ეგრეთშოდებული მდაბიო ხალხის
ყოფა-ცონკრება, ავ-კარგიანობა, მისი ზენ-ჩვე-
ულება ცოტად თუ ბევრად დაგვანახვა“. ილია
ჭავჭავაძე განსაკუთრებით ხასი უსვამს ზ. ანტო-
ნოვის დრამატურგიის ხალხურობას, რომე-

ლიც აშკარავდებოდა არა მარტო მიუწვდინები-
ებითა ცოცხალი, მღიდარი, მოსწრებული ხალ-
ხური ენით, არამედ საერთო მიმართულებით
ეჩვენებინა მდგბილ ხალხის ცხოვრება, მისი ახ-
რები და მისწრაფებება.

რეალისტურ დრამატურგიაზე დაყრდნობით
გ. ერისთავმა შექმნა ახალი ქართული თეატ-
რი, გამოზარდა და დააღმარტა მოელი წყება
მსახიობებისა, რომლებიც თეატრის ისტორიაში
ლირულული აშვენებენ ქართული სცენის შე-
მოქმედთა მოწინავე რიგებს. მათ მიერ შექმ-
ნილ სამსახიობო სკოლას მოსდევდნენ ქართუ-
ლი თეატრის აქტოროთა შემდეგი თომბები.

ასეთი განუზომელი დამსხურება მიუძღვის
გ. ერისთავს და მის თეატრს ქართული თეატ-
რალური ხელოვნების განვითარებაში და ამი-
ტომაც არის, რომ ქართულმა თეატრმა თავის
ყოველწლიურ დღესასწაულდ ჭერ კიდევ ოთხ-
მოცან წლებში დაწესა და აღიარა 14 იანვა-
რი — გ. ერისთავის თეატრის პირველი წარ-
მოდგრინის დღე.

გაუკარჩოს ქართულ თეატრს თეითურაზ ჯანვარიაშვილი

ასოცი წლის შინანდელი
სხივნათელი ფარდა
პირველშობილ ბრწყინვალებით
ისევ აელვარდა.
იმ უკვდავი ფარდის ახსნა —
სუნთქვა ახალ ქართა —
ხალხის სულის,
დანისლულის,
ცის გახსნასა ჰგავდა.
ბნელ ღამეში მძღვარი შუქის
მოგარდნასა ჰგავდა,
აპყვა ხალხის გულის ქუხილს,
შემჭიდა ავდინი.
ქვლავ დამტკიცდა:
ქართულ სიტყვას
ხმლის ძალაც რომ ჰქონდა
და თეატრის სცენა იქცა
ბრძოლის ახალ ფრონტად.
მგოსნები რომ შეადრიან
დევგმირს, ვაჟკაც მებრძოლს,
ეს ქართული თეატრია,

ხალხის ბედს რომ ეძმო.
ხალხის გადარჩენისათვის,
ერისთავის,
ენისათვის
ჩაღვა ბრძოლის ველად,
მშრომელს მხარში ამოუდგა
ქომაგად და მცველად.
შერე ერთერთ ბურჯად ექცა
ახალ საქართველოს
და აქუშდა:
— ნისლმა ეგ ცა
ვეღარ გადათელოს!
შენს მშენებლად,
შენს მშენებად,
შენდა სასახელოდ,
მიგულებდე მუდამ, ყველგან,
დედავ, საქართველო!
და პა, დღესაც მისი დღია,
ქვლავ იანვრის თვევა,
გაუმარჯოს ქართულ თეატრს,
წენს მშობლიურ თეატრს!

სახელმწიფო იუსტიციაზე

ვა დელი თითქოს ორ ისე დღიდ დროა სახელმწიფო უმაღლესი სასწავლებლისათვის, რომ დაასტურიოს თავისი სიცოდულის უნარისათვის, და შაიხის რამდენიმე რამ გავეცა რუსთაველის სახელმწიფოს თანილისის სახელმწიფო თვატრალურმა ინსტიტუტმა განვლილი 30 წლის მანილზე! თვალი რომ გადავლება ინსტიტუტის 30 წლის ისტორიას, სიახლის გრძნობის იცევები.

თვატრალური განათლების ძეგიდზე ნიადაგებ დაცენა გამარტინ თეატრის გამოჩენილ მომვაჭრების დიდი ხილი თავის თცემას წარმოადგენდა, თავი რომ დავანებოთ აღრინდეთ სახელმწიფო სკულპტურას, გიორგი ერისთავება ხომ ხავდეილი თვატრალური სკოლა გახსნა გორში, რომელსაც თეოთონვე ხელმძღვანელობდა. შემდგომშიც, გვეთავალურმა მასაბობა ლადო მესხიშვილმა, დარჩეულნა რა თეატრისათვის მასაბობა კადრის სავაჭრები მომზადების აუცილებლობაში, 1912 წელს თბილისში დრამატული კურსები გახსნა, სადაც, გარდა თოთოო მესხიშვილისა, ალაზარქველთა პროფესიულ დასტატუბებას ხელმძღვანელობდენ სკუნის დოლსტატუბა ვ. აბაშიძე, ვალ. გუნია, ვ. შალიაშვილი. ამ კურსებზე მოწვეულ იქნა აგრეთვე პედაგოგური ინტელეგციის საუკეთესო ნაწილი. მაგრამ სტუდიამ მხოლოდ 2 წელი იარსება. უფრო ხანმოქლე აღმოჩენა მეწმევების უდლებელი ბატონობის პირობებში რეეისორ გ. ჯაბარაშის მიერ შექმნილი დრამატული სტუდია (1919—1920 წ.) მიუხედავად ხანმოქლე არსებობისა, რომევ ამ სტუდიამ გარევული საქმე გააკეთეს ქართული თვატრისათვის.

საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლებას დამზადების შემდეგ; 1922 წლის გაზიარებაზე, გამოჩენილი რეეისორისა და თეატრალური მოღვაწის აკადემიური უდავას თაოსნობით, თბილისში გახსნა დრამატული სტუდია, რომელმაც შედარებით დიდხსნის იარსება. ამ სტუდიაში მიიღო პროფესიული განათლება ქართული საბჭოთა თეატრის თავმისი ყველა შემდგომში გამოჩენილმა მოღვაწემ. აკ. ფალავაშ სტუდიაში მედაგოგებად მოიწვია იმ დროის თითქმის ყველა ცნობილი მოღვაწე. იქ ასწავლიდა გენიალური კოტე მარჯანიშვილი, რეეისორი, ალ. აბეტელი, მეცნიერება დ. უზნაერ, ვ. ნითაერ, მწერალი კ. გამსახურდია და შრავალი სხვა.

1926 წელს სტუდია გაიხსნა რუსთაველის სახელმწიფო თვატრთან, 1931 წელს

კი — მარჯანიშვილის სახელმწიფო თვატრთან. ყველა ეს სტუდია ერთგულად ემსახურებოდა პროფესიული ცოდნით და კარგი ზოგადი განათლებით აღმურვალ მსახიობთა კადრის აღზრდას, მაგრამ მაღლ ნათელი გახდა, რომ სტუდიები ვერ აქმარიცილებდნენ მზარდ მოთხოვნებისას. ჩვენი თეატრი, რომელსაც უნდა ესახებ საცილიშიმის შეძებლობის გრანულობა უძღვეს საზოგადოებრივი მოვლენები, საჭიროებისა უფრო ფართო პროფესიულ და ზოგადი განათლების მქონე მსახიობთა კადრს. დადგა თეატრალური უმაღლესი სასწავლებლის შექმნის საჟოხი. ეს საქმე თავად დიდმ ქართველმა მსახიობმა, სსრ კავშირის სახალხო არტისტმა აკაკი ხორავამ. 1939 წ. 1 სექტემბრიდან თბილისში მუშაობას შეუდარ რუსთაველის სახელმწიფო თბილისში უმაღლესი სასწავლებლის ინსტიტუტი, რომლის მიმერველი დირექტორი იყო აკაკი ხორავა, ხოლო მისი მთავრებელი სასწავლო სამეცნიერო დარგში — ქართული თვატრალური განათლების ცნობილი მოღვაწე აკაკი ფალავა.

ინსტიტუტი თავის ირგვლივ შეკვეთისა წელვანებისა და მეცნიერების გამოჩენა-ლი მოღვაწების. მის პრეცედ პედაგოგია შორის იყვნენ სსრ კავშირის სახალხო არტისტები: აკ. ხორავა, აკ. ვასაძე, პროფესორები: აკ. ფალავა, გ. ტოვსტონგოვი, დ. ალექსიძე, მ. მრველიშვილი, დ. განელიძე, დოცენტები: კ. პატარიძე, გ. სარჩიმელიძე, ხელოვნების დოსტ. მოღვაწე კ. ბადრიძე, პედაგოგები ვ. გამსახურდია, ვ. დორინგი, ა. ფედორიძე, და მრავალი სხვა. მოწვეულ იყვნენ პედაგოგებად აგრეთვე, გამოჩენილი მეცნიერება შალა ნუცილიძე, დიმ. უზნაერ, ს. ყაზბეგიშვილი, გ. ახალგიძიანი, რ. ნათაძე, არ. ჩიქობავა, ვ. ბერიძე, კ. კაპანელი; სხვადასხვა დროს ჩვენს ინსტიტუტში მოღვაწეობდნენ პროფესორები აკ. გაწერელია, მ. ზაქარიაძე, გ. ჭუმბატოძე, და სხვადას და სხვები.

ინსტიტუტის დარსების დღიდან მსახიობთა აღზრდის კეთილშობილურ საქმეს ემსახურებან ინსტიტუტის სასწავლო ნაწილის გამგე, ხელოვნების დამსახურებული მოღვაწე ალ. კაკინძე და დამსახურებული ბიბლიოთეკარი რ. შილელაძე.

სხვადასხვა დროს ჩვენს ინსტიტუტში პედაგოგიურ მოღვაწეობას ეწვეოდნენ და ახლაც ეწვეონ ხელოვნების დასტ. მოღვაწეები ალ. მა-

ვას კლასი). ორივე სპექტაკლი უიურის შაღალი შეფასება დაიმსახურა.

1906 წელს სარევისორო ფაქულტეტის სტედინტთა ნამუშევრების საკაფეირო დათვალიერებაშე მოსკოვში ინსტიტუტმა წარადგინა შეოთხე კრსის სტუდენტის გ. ქავთარაძის სპექტაკლი. ეს იყო თუთი რეჟისორის მიერ გასცემის შედებული, გრინავერის ქართველ პორტის ვერა-ფშაველას „სტუმარ-მასინძელი“. სპექტაკლი შეტისებებად ორიგინალურად იყო გადატყვერალი და იჩინებულ სცენიზმზე ჩამოყალიბებული. მასში ერთგვარად შერწყმული იყო ქართული სცენის ბრწყინვალურ ტრადიციები და ისახიობური განსახიერების აალი, თანამედროვე ფორმები; კოველვა ამან მიმზიდველობა შემატა მის სანახაობრივ მხარეს. დათვალიერების დროს უიურის ამ სპექტაკლს პირველი იდგილი მიაკუთხნა.

ასევე პირველი იდგილი მიეკუთვნა ინსტიტუტის სამსახიობო ფაზულტეტის IV კურსის სტუდენტთა სპექტაკლს „ჩევენ ვიცოცხლება“ (ხელოვნების დამსახურებული მოღვაწის პედ. რ. კაულის კლასი). 1969 წ. ლენინგრადში გამართულ თეატრალურ უმაღლესი სახელმწიფო დათვალიერებაში, რომელიც ვ. ი. ლენინის დამადგების 100 წლისთავს შეიძლება. სპექტაკლი წამოადგინდა ა. გვარაშვილის პერსონაჲ „შემნახნები ჯოვნებთში“ სცენურ ჩორქშესმას. პიესამ სკრინიშული ცვლილებები განიცადა დამდგრელი რეკისორის ხელში, საგრძნობლად დაზეუდა.

ინსტიტუტი წარმოადგინს ერთადგროტ სამეცნიერო დაწესებულებას რეპსუბლიკში, სადაც სწარმებს ქართული თეატრის ისტორიისა და თეორიის პრობლემების ღრმა მეცნიერული შესწავლა-განზოგადოება.

ინსტიტუტის ყველა კათედრა სერიოზულ მეცნიერულ-კლევით მუშაობას ეწევა. მსახიობის თარაობის კათედრაშე შესრულებული პროფ. დ. ალექსიძის შრომები „მსახიობის აღზრდის საკითხისათვეს“ და „რეკისორის მუშაობა სპექტაკლშე“ სტანისლავგვარის სისტემის შემოქმედებით ათვისებას ისახავდა შინაგან, დამხმარე სახელმწიფო უნივერსიტატის გამზინული და კათოლ სამსახურს უწევს ჩვენს სტუდენტობას. მეტყველების კათედრაშივე შესრულებული პროფ. მ. მრევლიშვილის „ქართული სასცენო მეტყველების ფონეტიკური საფუძვლები“ და დოკ. მ. ნიკოლაშვილის „ლექსის მსატრუტული კოთხვა“.

რაც შეეხდა თეატრის ისტორიის კათედრას, უნდა ვთქვათ, რომ ქართული თეატრული დროის მეშიარიად მყარ, მეცნიერულ ნიადაგზე სწორედ ამ ინსტიტუტში დადგა. ამ კათედრის სერიოზული კვლევითი მუშაობის შედევრია არა

მარტო კათედრის პედაგოგთა, არამედ ინსტიტუტის აღზრდილთა უმრავი მეცნიერული შრომა, რომელიც უკანასკნელი 20-30 წლის მანძილზე გამოიცა ჩვენში. მთელ ამ სამეცნიერო-კვლევითს მუშაობას 30 წლის მანძილზე სათვავში უდგას პროფ. დ. ჯანელიძე. მისი ფუძე-მდგრადური შრომები: „ქართული თეატრი უძველესი დროიდა XVIII ს. დასასრულადება“ და გრუპის სხვა ძველი ახალი თუ უახლესი თეატრის ისტორიაში დღემდე რჩებან თეატრის პრობლემების კვლევის დიდებულ ნიმუშად.

კათედრის წევრთა მიერ განვლილი წლების მანძილზე შესრულებულია და გმირულმული პროფ. ა. ფაღავას „ლადო მესხიშვილი“, დოკ. ე. თოფურიძის „ელეონორა ღუშე“, დოკ. ნ. შალეტაშვილის „დიადი მეგობრობის ფურცლები“, ა. გრიბოედოვის სახელოვას თეატრი“, „ოსტროვსკი ქართულ სცენაზე“, დოკ. ნ. ურუშავაძის „კ. ანჭავარიძე“, „უკაცი ამირეგიზი“, „ს. თაყაიშვილი“, „ველხსტრაოსანი“ და ქართული თეატრი. დოკ. შ. მავავარანის „ქრისტიანი წევრთული თეატრი“, წიგნი 1 — 1921—1926 წ. და წიგნი მეორე — 1926—1932 წ. „კ. მარგარიშვილი და ს. აბეტელი“, „ნინი ჩეიძე“ და სხვა.

თეატრის ისტორიის კათედრის თაოსნობათ დაწყუბ გმირუმა სერიისა „ქართული თეატრის მოღვაწენი თეატრალური ხელოვნების შესახებ“. ამ სერიით უკვე გმირვიდა ისლა ჭავჭავაძე და ქართული თეატრი“, „ა. წერეთელი და ქართული თეატრი“, „გ. წერეთელი თეატრის შესახებ“, „ვ. აბაშიძე“, „კ. მესხი“, „ვ. გუნია“ და სხვა.

ინსტიტუტში აღზრდილი თეატრული კუთხების შესრულებული მუშაობის „ქართული მეცნიერულ-კლევით მუშაობას ეწევა. მსახიობის თარაობის კათედრაშე შესრულებული პროფ. დ. ალექსიძის შრომები „მსახიობის აღზრდის საკითხისათვეს“ და „რეკისორის მუშაობა სპექტაკლშე“ სტანისლავგვარის სისტემის შემოქმედებით ათვისებას ისახავდა შინაგან, დამხმარე სახელმწიფო უნივერსიტატის გამზინული და კათოლ სამსახურს უწევს ჩვენს სტუდენტობას. მეტყველების კათედრაშივე შესრულებული პროფ. მ. მრევლიშვილის „ქართული სასცენო მეტყველების ფონეტიკური საფუძვლები“ და დოკ. მ. ნიკოლაშვილის „ლექსის მსატრუტული კოთხვა“.

თეატრის ისტორიის კათედრის ხელმძღვანელობათ მომზადდა და გამოიცა კრებული რუსულ ენაზე „კარტ მარგარიშვილი, შემოქმედებითი მეტყველეობა“, ტ. I და ტ. II. გამოსაცემად მზადაა ამ კრებულის III ტომი. ამჟამად

მზადდება ასეთივე კრებული აღექსანდრე ახმე-
 ტელის „შემოქმედებითი მეცნიერეობის შესა-
 ხებ და კრებული — „ქართული საპურითა თე-
 ატრი, დოკუმენტები და მასალები“. კათედრა
 გარევეულ ტექსტოლოგიურ და სარესტავრაციო
 ხსიათის მუშაობასთაც ეწევა. გმოთიცა კ. პოპო-
 ვას ნაშრომი „ცხენის წყარო“, რომელიც ლოპე-
 დე ვების აღნიშნული პინსის კ. მარჯანიშვილი-
 სელი დადგმის რეკონსტრუქციას წარმოადგენს.
 კ. კინაძის რედაქტორობით გამოიცა ალ. აბმე-
 ტელის „წერილები“, ხოლო კ. მარჯანიშვილის
 კრებულის ორივე ტომში საკმაოდ ფართოდ
 არის წარმოდგენილი ტექსტოლოგიური მასა-
 ლაც.

ფართო სამეცნიერო და სააღმზრდელო მუშა-
 ობა წარმოებს ინსტიტუტის მარქსიზმ-ლენინიზ-
 მის კავედრაზე. კათედრის თანამშრომელებმა
 დაწერებს და გამოსცეს ისეთი მნიშვნელოვანი
 შრომები, როგორიცაა ინსტიტუტის რექტორის,
 პროფ. ი. თავაძის „ვ. ი ლენინი“ „საეგელის ლო-
 გიეის“ მეცნიერების შესახებ“, „მშვენიერების
 პრობლემა მარქსამდელი ესთეტიკის ისტორიაში“
 შ. გოგიძის „ბავშვთა წერილები დიდ ლენინი“,
 „ქართველი გმიომგონიშებელი“ ა. ბეჭაურის,
 „ლენინი მთსკოვის საბჭოს პირველი დეპუტატი“
 და სხვა.

ინსტიტუტის ბიბლიოთეკა ერთადერთი თე-
 ატრალური ბიბლიოთეკაა მთელ რესპუბლიკაში,
 მისი ხელმძღვანელის, რესპუბლიკის დამსახურე-
 ბელი ბიბლიოთეკარის საბიბლიოთეკო საქმია
 და თეატრის შესანიშნავი მცოდნის რ. შიქელ-
 ძის წყალობით, ბიბლიოთეკაში მოიძევება უნი-
 კალური წიგნები თეატრალური ხელოვნების
 შესახებ.

ინსტიტუტში ყოველწლიურად ტარდება პე-
 დაგოთა და სტუდენტთა სამეცნიერო კონფე-
 რენციები. საგანვებო სამეცნიერო კონფერენცია-
 ები ეძღვნება მნიშვნელოვან ისტორიულ თარი-
 ლებს. შარშანდელი კონფერენცია მიეძღვნა ბე-
 ლადი დაბადების 100 წლისთავს. მაცვე თარიღს
 ეძღვნება წლევანდელი სამეცნიერო კონფერენ-
 ციაც. ფართო გამოხმაურება პპრე ინსტიტუტის
 მიერ მოწყობილმა სამეცნიერო დისკუსიამ —
 „რემად შევისწავლოთ და შემოქმედებითად
 განვაითაროთ კ. ს. სტანისლავსკის სისტემა“.

ინსტიტუტმა დღემდე გამოიშვა 624 მასი-
 ობი, 88 რეკისორი, 138 თეატრმციდნე და გა-
 ნახორციელა 285 საკურსო და საღიპლომო სპექ-
 ტაკლი.

უკანასკნელ ხანგბშ მნიშვნელოვან განარ-
 და ინსტიტუტის შეიქმნა ეროვნული სტუდიები
 ჩრდილო-კავკასიის რესპუბლიკებისათვის.

რესთაველის სახელობის საქართველოს სა-
 ხელმწიფო თეატრალური ინსტიტუტი, რომე-
 ლიც თეატრალური კადრების ერთაღერთი სამ-
 პედალოა რესპუბლიკუში, კელავაც დაუდალა-
 ვად იბრძოლებს იმისათვის, რომ ამაღლოს პე-
 დაგოგიკური და სამეცნიერო-საკულტო მუშაო-
 ბის დონე. მოუმზადოს რესპუბლიკის თეატრებს
 მსახიობთა, რეკისორთა და თეატრმციდნეთა
 მაღალკალიფიციური კადრი.

7. გავავარიანი

ხელოვნებათმცოდნეობის კონდიდატი,
 დოცენტი, შ. რესთაველის სახელობის სა-
 ქართველოს სახელმწიფო თეატრალური
 ინსტიტუტის პარტბიუროს მდივანი.



ილი ჭავჭავაძის მხურგალე ლალადისმა აამოძრავა მშობლოურა ჭვეულის ბეჭის მოზიარე საზოგადო მოღვაწეები, დანარტერესონენ ქართული თეატრის მდგომარეობით, მოინტომეს მისი ფეხზე წამოყენება და წელში გამართვა.

ილი ოქრომშეცლიშვილის მიერ საქველმოქმედოდ, ქართული კულტურული საქმიანობის გასასამარტლად, გადადებული თანხებიდან, საგრძნობი ნაწილი თეატრის საქმიანობას ხმარდებოდა.

ერთ პირად წერილში, რომელიც გამოგზავნილი უნდა იყოს მოსკოვიდან 1882 წლის 17 მარტს, იგი ილი ჭავჭავაძეს არყობნებდას: „არიოვლ მელიშენზედ გამოეგზანე ფულები, იმისი ბინა თამაშოვის ქართველაში არის. თუ არ დაგზარტდება, იმასთან შეიარე და მიიღებ 707 მანეთს, ამომისვნაც მოხმარებ 700 მანეთს თეატრის საქმეს და 7 მან. იერისის რეაქციას გადასცემ წლევანდელის წლის ფასს.“ ის ამითაც ის ქაყოფილდება, ხელახლა ზრუნავს. რომ თვისი დანაშორი სახსრებიდან კლდე გამონახოს თანხა და დროზე მიაშეკროს ილია შეგზაუდეს. 1882 წლის ბოლოს მისგან გამოგზავნილი ისსამორდათი თუმნიდან ასი თუმანი გათვალისწინებული იყო ძელი ქართული წერილში ილია შეაგვევდ დათვერთ წერილში ილია პიროვნებრიშვილის სწორდა: „ასი თუმნის დანაშენულება პირდაპირ განსახიორული იყო შენგან. ხოლო სამოცდათი თუმანი ქართული თეატრისთვის იყო დანიშნული. ამის შესახებ ილია შეაგვევდ დათვერთ წერილში ილია პიროვნებრიშვილის სწორდა. შენიდან თუ არ არ არმადე ვიცი, ანტრეპრენიორის მიური ეგ იყლი, თუ თავირის სახიადან საშირობის დახახმარებლად შესმიჩრე...“ შენის წიგნიდან უზრო მიირე მშრი გამოიყენები. პირველი იმიტომ, რომ ეგ ფული პირდაპირ ანტრეპრენიორებს არ გამოიყენები და შეერთი, არ ვიცომ რა კავნი არიან და შენ გვიზავნიო. მეორეც იმიტომ, რომ შენ თვითონ, როგორც წევნ ყველანი. თეატრის სახიადათ საჭიროებას ხელ უზრო შეაუწყობდი, ვიტრი ცალკედ და კერძო შესმიჩრიადი ანტრეპრენიორებს. მაგრამ მაინც და მაინც მოგწერ გაღმწევებილად შეგვეტყობინებინა ჩემთვის ეგ ფული როგორ მოვარებარა. ამის პასუხი ფრიად საჭირო იყო და დღესაც არის.

მომწერე როგორ მოვიქცე, რომ ამ შემთვევაში წინ ჩამ აამე საბუთი გამიმღვარო, მოგანსენებ შემდეგ:

1) ანტრეპრენიორები ძალიან უჩივიან უფლებას. ამაზედ ცოტად ეპერ მაქეს, ეს იგი,

ის ეპერ, რომ იმათ შემოსავალი უნდა ჰყონიდეს, იმიტომ რომ ხალხი, თუმცა ძალიან ბევრი კი არა, მაგრამ იმოდენა მანც დაარჩება, რომ ჯამაგირებს გაუძლევს და ანტრეპრენიონებშიც თავისი გასამზელო აილონ. მართალია, სექტემბერში ცოტად იზარალეს, მაგრამ სხვა შემდეგს იყენებში კი რიგიანი შემოსავალი ჰქონდათ და შემოეგში ხმ უფრო ექნებათ და ექნებათ.

2) თეატრის, საკუთრი ჩევნები თეატრს, ბევრი სამუდაო საჭიროება აქვს. ტანისმოსი და ერთობ რევიზიტორ მეტდ ნაერებ აქვს. შენგან გამოგზავნილ ფული ამ მხრივ დიდად გამომახასირ იქნება და სამუდაომ საჭველიცა. ანტრეპრენიონებისათვის ეგ სამოცდათი თუმანი ერთის თვის ლურმა და მეტე ისინიც იმავე ყოვაში იქნებოდნენ, რა ყოფაშიაც შენს ფულობამზე იყენებ და ამგრძად ამ უკანასკელს შემთხვევში ეგ ფულები წყალში გადაყრილი ფილები იქნებოდა. მათინ როდესაც მაგ ფულით ბევრი რამ შეგძინებოდათ თეატრს სახოვალო, თუ მის საზოგადო საჭიროებისათვის გამოიწოვება.

ამის მიხედვით, ამ მე რა აზრზედ დაიღიე: ეგ ფულები მოვამართ რევიზიტორის ამდიდრებას. ტანისმოსის და რევიზიტორის შევსებას და სხვა წერილამს საჭიროებას, რომელიც საჭუთაშ თეატრს უნდა და არა ანტრეპრენიორებს. ჩადგანაც შემოსავალი არტისტების გამაგირებას (ოვენტის ანტრეპრენიორებიც ამათ რიცხვში არიან) ჰყონის, ეგ ფასიანი ცოტად მივაშეველო ხოლო ყოველს წარმოდგენას, ეს ის იგი, თვეში თოხებრ მინც, ეს მიშოლება იმაში უნდა მდგომარეობოდეს, რომ ნახევარი თეატრის ქირა მაგ ფულებით გადიხდებოდის ხოლმე.

რადგანაც შენი პასუხი არ მომიღიდა. მე ამ სახით მოვეცეც როგორცა გშერ. საჭირო იყო ტანისმოსი, ათას თუმნის ტანისმოს შევერება თეატრმა და ოცდარვა თუმანი კიდევ თეატრის ქირაში მივეცი. მე ათას თუმნისა და ამ ოცდარვა თუმნისა ბარათი ჩამოვართვი ანტრეპრენიონებს, ჩადგანაც ეს ფული იმათ ჩიაბარეს. შენის ფულიდან თეატრისათვის გამოგზავნილი დარჩა წემთვან კიდევ ოცდა თობრეტი თუმანი, თუ თანახმა იქნება ჩემს აზრზე, ამ ფულს ისე გამოვიწოვებ, როგორცა გშერ და უფრო დიდხან ეყოფა ჩევნს თეატრს“.

ილია ჭავჭავაძე ასეთ შეუნელებელ მზრუნველობას ინწრდა ქართული თეატრის მიმართ და ძალასა და ენერგიას არ იშურებდა მისი განვითარებისათვის. ამ დიდ და საპატიო საქმიანობაში მას მუდამ მხარში ედგა ილია ოქრომშეცლოშევილი — კეთილშობილი აღმაინი, უანგარო საზოგადო მოღაწე, გულაური ქველმოქმედი და დამზარებული კეთილშევილი სამართლისა; ჩაც კ საზობლოს ინტერესებს ემსახურებოდა. ქართული თეატრის გასაძლეორებლად გაღე-

1 ხელნაწერთა ინსტრუმენტის ილიას ფონდი № 170.

ჩატარებულ
შემსრულებელი

ზული მატერიალური დახმარების მიუხედავად,
თეატრის მდგომარეობა ილია ოქრომშედლი-
შეიღის მინც უნგვეშოდ ენედინბოდა და ამჟ-
ებდა. მის გამო იგი ერთ-ერთ წერილში, რო-
მელიც 1883 წლის თებერვალში უნდა იყოს
მოსკოვიდნ გამოგზავნილი. ილია ჭავჭავაძეს
სწერდა: „თეატრშედ სანგვეშოს არასა ჰსფერ.
ჩვენ თეატრი ეხლა ჩვილ ყმრვილის ასაში არს.
და ეს ასაკი მიუკიდებლივ მოითხოვს, რომ სი-
ცივეს, ავტარსა და შიმშილს მოაშორონ სრულ-
წლოვანობამდისინ და მაშინ თავის თავს შეინა-
ხავს. თუ ეხლა ამას ხელს შეუწყობო, მომავალი
იმისი, ჩვენი ბუნებისა და ხასიათის მი-
ხედით, უფრო მაღალი და ვრცელ იქნება ვი-
ნეცი რუსეთისა. მა საქმეზედ ზრუნვა და თა-
ვის დადგება სასახლის საქმე იქნება. მე ბედნი-
ერად შევრცხდი ჩემს თავს, თუ ამ საქმის წარ-
მართვას რითმებ შევეწი მომავალში; ახლა კი
ამის მეტს ვერას გეტვეო, რომ მხედველობაში
ზოგი ერთი საქმე მაქვს, ამ რითოდ თვეში ეს
საქმე გამოიყელება და თუ მოთავსდა, იქნება,
შენი პროგრამა თეატრის სუფსიდიანებედ და
ფულით შემწეობაზედ შორს არ იყოს ასრულე-
ბაზედ¹.“

ილია ჭავჭავაძე თავს დასტრიალებდა ქარ-
თული თეატრის დავაკაცებას, მის გაფრანგივა-
სა და აყვავებას. ილია როგორც ქართული
დრამატულ საზოგადოების მეცნიერებელი და სუ-
ლისჩამდგმელი, სათავადაზნაურო ბანების, ქარ-
თველთა შორის წერა-კითხვის გამარტიველებელი
საზოგადოებისა და საზოგადო მოღვაწეებელ-
მომქმედთა კერძი შემოწირულებებით ყველ-
წლიურად აძლიერებდა და ამაგრებდა ქართულ
თეატრს და მის გარშემო რაზმავდა თეატრალე-

1 ხელნაწერთა ინსტრუმენტის ილიას ფონდი № 170.

რი დარგის ნიჭიერ და თავდალებულ შელვაზე-
ებს.

1887 წლის 22 ოქტომბერს ილია დაირ ქმა-
ყოფილებით სწერდა ილია ოქრომშედლიშეიღილს:
„ჩვენმა ბანება თეატრი გადააკეთა და მშევრი-
ები რამაც გამოიღის. ფოიდ ქართული ტელე-
ბური დარბაზი გადავჭიმეთ და რომ პაზო აღ-
ტაცებაში მოხეალ შენც — კი, შენც, რომელიც
მძიმე ხარ ხოლმე აღტაცებისათვის, მიღირმ რომ
უველგან შეგნით — ტკიებს უჩხრევ საქმესა და
გარეთ ზიზილ-პილები აზად მდგარინია. თეატ-
რის გუმბაზზედ რვა სურათი იქნება დახატე-
ლი, სხვათაშორის არს: რუსთაველი, გრიბოე-
დოვი და მოსე ხორენელი....“

თვით ილიას „ივერიაც“ 1887 წლის დეკემბ-
რის ნომერში მეტხველებს აუშევდა, რომ თბი-
ლისის საზოგადოება მოუმიერნად ულის ქრი-
სტული თეატრის ნახების. მართლა-კი ღირს ამ
თვატრის მოწყობილობის ნახვა. მეტად კოპწია
და კოტება რამ გამოიიდა. ასე რომ თვილისის
საზოგადოება კიაუფილი უნდა დარჩეს თეატ-
რის სილამაზითოთ. სამი ღღის შემდეგ, იგვია
„ივერია“ იტყობინებოდა, რომ ქართულ ღრამა-
ტულ საზოგადოების, როგორც შევიტყვეო, უკავ
შეუტყვენა დრამატული დაისი და ამ დღეებში
ახალს თეატრში გაიმარტება პირველი წარმოლ-
ებით. („ივერია“, 1887, № 258).

შორეული წარსულის ამ ფურცელების ამ გა-
მონაშექიდანაც მოჩანს, რომ ილია ჭავჭავაძე
სიცოცხლის უკანასკნელ ღრმობელ მშობლიური
თეატრის უდიდესი მზრუნველი და მოამავ იყო
და ამ დიდი ეროვნული საქმის ირველი იყრებ-
და ყველა გამოჩენილ მოღვაწეს, — მეცნიერსა,
მწერალსა და ხელვანს.

„დონ-ქარლოსის“ დადგმის შესახებ გიორგი ხარატიშვილი

კოტე მარჯანიშვილმა უკანასკნელი დადგმები მოსკოვში განახორციელა. ეს ცყო ფ. შილერის დრამა „დონ-ქარლოსი“ მცირე თეატრში. და ი. შტრაუსის „ღამურა“ ოპერეტის თეატრში.

კოტე მარჯანიშვილი „დონ-ქარლოსზე“ მუშაობას 1932 წლის 17 დეკემბერს შეუდგა, ნ5 რეპეტიცია ჩატარა, 1933 წლის 17 აპრილს კი მოულოდნელად გარდაიცვალა და სპექტაკლი პრემიერისათვის მსახიობებმა პ. სადოვსკიმ, შ. ლენინმა და რეჟისორის ასისტენტმა ა. კასტროვმა მოამზადეს.

„დონ კარლოსის“ პრემიერას მაყურებელთა შორის დიდი წარმატება ხვდა, რაც დავწრილებით აღწერა სპექტაკლის ერთ-ერთი მთავარი როლის. პრინცესა ებოლის შემსრულებელმა, სსრკ სახალხო არტისტმა ე. ნ. გოგოლევამ წერილში, რომელიც პრემიერის შემდეგ თბილისში იღენე დონაურს გამოუგზავნა და 1964 წლის 5 ივნისს გაზ. „კომუნისტში“ პროფ. დ. ჯანელიძემ გამოაქვეყნა.

მიუხედავად დიდი წარმატებისა, მოსკოვის გაზეთებსა და ცალკეულ შრომებში „დონ კარლოსის“ დადგმაზე ბევრი უმართებულო მოსაზრება გამოითქვა. სახელდობრ, თეატრალურმა კრიტიკოსმა ი. კრუტმა გაზეთ „სოვეტსკო ისკუსტვოში“ დაბეჭდა რეცენზია და კ. მარჯანიშვილის დადგმას ესთეტიკურ-ფორმალისტური სანახაობა უწოდა. ასე-თვე მცდარ მოსაზრებებს ვხვდებით ისეთ სოლიდურ შრომებში როგორიცაა თეატრმცოდნე ნ. ღურილინის მონოგრაფია „პ. მ. სადოვსკი. ცხოვრება და შემოქმედება“, და „რუსული დრამატიული თეატრის ისტორიის ნარკვევები“. კრიტიკოსი ი. კრუტი სამი წლის შემდეგ

კვლავ დაუბრუნდა „დონ კარლოსის“ საკითხს და „სოვეტსკო ისკუსტვოში“ მეორედ დაბეჭდა წერილი, იგი ცდილობდა დაემტებიცებინა, რომ სპექტაკლის მონაწილე მსახიობებმა დროთა ვითარებაში უარყოს „დონ კარლოსის“ მარჯანიშვილის ბური კონცეპცია და მას რეალისტური ხასიათი მისცეს. ი. კრუტი წერდა: „გავიდა სამი წელი. სპექტაკლი ის აღარ არის, რაც იყო. მთელი ეს წლები მცირე თეატრში „დონ კარლოსის“ შველა წარმოდგენის ძროს წარმოებდა ძლიერი და მყაცრი, მაგრამ გარეგნულად შეუმჩნეველი ჭიდლი შილერსა და მარჯანივს შორის“.¹

მართალია, მცირე თეატრის მსახიობმა ნ. ლუნაჩარსკაია-როზენებლმა თავის საინტერესო შრომაში „გულის სახსოვარში“ (რუსულ ენაზე), დამაჯერებლად დაიცვა კ. მარჯანიშვილი ბრალდებისაგან თითქოს „დონ კარლოსის“ დადგმა ესთეტიკურ-ფორმალისტურად გადაეცემოთ, მაგრამ საკითხის კიდევ უფრო ნათელსაყოფად ჩვენ ვთხოვთ სსრკ სახალხო არტისტს ე. რ. გოგოლევას თავისი აზრი გამოიტქვა. მან თავის ძროზე ამ თაობაზე ფრიად საინტერესო წერილი მოგვწერა. აი ეს წერილი (ვაქევენებთ წერილის მხოლოდ იმ ნაწილს, რომელიც დონ კარლოსის დადგმას ეხება):

МНОГОУВАЖАЕМЫЙ ГЕОРГИЙ ИСИДОРОВИЧ!

О «Доне Карлосе» мне хочется сказать вот что. Оглядываясь теперь на те годы и анализируя постановку Константина Александровича, я еще раз прихожу к убеждению, что все высказывания о якобы формалистическом решении «Дон Карлоса»

¹ «Советское искусство», 1936, 250 ст.



Марджановым абсолютно неверны. Мне кажется, что своим огромным талантом, высокой фантазией, острым, умелым ведением спектакля — тогда уже, в те годы, Марджанов намного опередил своих современников. В самом деле, разве теперь, восторгаясь постановками английского театра Лоуренса Оливье или работами Жана Виллара, разве кому-нибудь придет в голову упрекнуть их в формализме, а ведь они показывают нам то, что в начале 30-х годов смело предлагалось Константином Александровичем Марджановым в «Дон Карлосе», — исключительный лаконизм оформления, минимум бутафории и из аксессуаров только то, что необходимо актеру, необходимо для более глубокого раскрытия образа. Ничего затушевывающего актера, ничего, что бы отвлекло зрителя от АКТЕРА, только актер, его мысль, его действие.

Вспоминается королевский кортеж в «Дон Карлосе» — мрачный задник с языками пламени, как бы напоминающий костры инквизиции; на большом постаменте посреди совершенно пустой, темной сцены трон и маленький столик с колокольчиком, а сбоку на авансцене анасет и подушка для коленопреклонения. И как ярко, как мощно лежит на этом фоне Пров Михайлович Садовский-мрачный изувер Филипп П. А знаменитая белая лестница в финальной картине Эболи: черные сукна, пустой затемненный первый план сцены, а со второго плана, почти от боковых кресел поднимается, чуть не до колосников, несколько суживающаяся кверху — освещенная белая лестница. И там, наверху, чистая, непорочная королева.

К ней снизу стремится в горьком раскаянии Эболи, и под гнетом содеянного предательства без сил падает на одной из верхних ступеней и, как растерзанное, некживое тело, катится вниз, почти до ос-

нования лестницы. И там внизу застыла распластанная, опустошенная, поруганная, уничтоженная. Разве это не глубоко, философски продуманная мизансцена, и разве это только формальный трюк?

Разве зритель, дружно аплодируя этой картине, аплодировал формальному акробатическому этюду? Нет, зритель понимал всю трагедию остановившегося сердца, всю искаженную, опустошенную душу, понявшую весь ужас содеянного, и никогда больше, никогда не осмелится Эболи подняться по белой лестнице к высокому, чистому, прекрасному. Какая глубина мысли, и какой точный копец принцессы Эболи, конец предательства! Такой изумительный финал роли мог подсказать только великий мастер, замечательный режиссер Марджанов.

Всегда уважающая Вас народная артистика СССР и Грузинской ССР
Е. Гоголева

3 февраля 1967 г. Москва.

აქვე მინდა ერთი შენიშვნა გამოვთქვა „დონ კარლოსში“ მარჯიზ ბოზას როლის შემსრულებელ, განსვენებულ ვს. აქსიონოვის მოსაზრების გამო, რომელიც რუსთაველის სახელობის თბილისის სახ. თეატრალური ინსტიტუტის მიერ გამოცემულ კრებულში („პ. ა. მარჯანიშვილი, შემოქმედებითი მემკვიდრეობა“, რუსულ ენაზე) გამოქვეყნდა. ვს. აქსიონოვი მრავალ საინტერესო მოსაზრებას გამოთქვამს და იქვე დასხენს, რომ „დონ კარლოსი“ განხილული უნდა იქნას როგორც ჭ. მარჯანიშვილის მთელი თეატრალური მოღვაწეობის შემაჯამებელი სპექტაკლით. საკითხის ასეთი დაყენება, ჩვენი მოსაზრებით, სავსებით სწორი არ იქნება. „დონ კარლოსი“ შესანიშნავი სპექტაკლი იყო და მასში ერთხელ კიდევ გამომტკიცდა დიდი რეჟისორის დაუცხრო-

მეღლი შემოქმედებითი ფანტაზიის ძლიერება, მხატვრული ოსტატობა, მაგრამ იმის გამო, რომ, როგორც უკვე აღვნიშნეთ, კ. მარჯანიშვილს მისი დადგმა არ დაუმთავრებია და გენერალური რეპეტიციით თავისი საბოლოო სიტყვა არ უთქვამს, ასეთ განსაკუთრებულ ამოცანას ვერ დავაკისრებთ. ვინ იცის, რამდენ სიახლეს შეიტანდა მასში დიდი რეფისორი გენერალური რეპეტიციის დროს, როდესაც მის თვალწინ მთელი სპექტაკლი წარმოსდგებოდა. განა ცოტა ყოფილა შემთხვევა, როდესაც გენერალური რეპეტიციის შემდეგ ბევრი რამ ახალი შეუტანია და უფრო მეტი კლასიკურია სისრულე და მონუმენტალობა მიუცია სპექტაკლისათვის. სპექტაკლი სხვებმა დაასრულეს და, შესაძლებელია, დიდი რეჟისორის ჩანაფიქრი მთლიანად ვერც კი მიიტანეს ბოლომდე, ან ვის შეეძლო მიმხვდარიყო დაუცხრომელი მოაზროვ-

ნის ფანტაზიის დინებას! ეს სპექტაკლი მარჯანიშვილის შემოქმედებას ვერ შეაჯამებს, მაგრამ მის ერთ დამაშვერენებელ მარგალიტად კი დარჩება.

6. ლუნაჩარსკაია-როზანელი ხსენებულ ნაშრომში ამ საკითხსაც ესება და წერს: „მარჯანოვმა თუმცა სპექტაკლი თითქმის სრულ მზადყოფნამდე მიიყვანა, მაგრამ სპექტაკლში ვერ გამოჩნდა ის სტატის უყანასკენელი შტრიხი და ის სადაც შეუმჩნევლობაში იმაღლოდა. შესაძლებელია ამას გამოცდილი მაყურებელიც ვერ ამჩნევდა, მაგრამ გზა სპექტაკლში ჩემთვის ნათელი იყო, რომ მარჯანოვის გაგების მომხრენი ერთი მანერით ასრულებდნენ როლებს, სხვებს კი არ სურდათ შებლონის დათმობა. პირველი — მკვეთრად, შთავონებით თამაშობდნენ, მეორენი კი მარჯანოვის ფანტაზიის რომანტიკულ გაქანებას აქვთ ვითებდნენ და აკავებდნენ“. (გვ. 275).

ვერიპო ანქაფარიძეს

კალე გოგონებით

მაშინ რუსთველზე შეგხვდი დარღიანს,
იყავ ფერმერთალი, ფიქრში წასული,
თუ იგონებდი შალვა დადიანს —
ანჭაფარიძის ტურფა ასული!

გახსოვს, რა იყავ, გვერდით ვინ გყავდა?
ყელს გიმშვენებდა მარჯან-გიშერი,
მე კარგად ვიცი, როგორ გიყვარდა
მგზნებარე კოტე მარჯანიშვილი!

თანგდევს აჩრდილი დიდი უშანგის,
რა დაგავიწყებს ჰამლეტს, ურიელს?
ყელზე გიხვევა სატრფო გულშმავი,
ეალერსები სურათს სულიერს.

ხანძრად გვიჩანხარ, ხან ზღვად
მშეოთვარად,
ხან უნაზესი ხარ ოფელია,
გლოვობ გიორგის ქვრივი ითარანთ
და შავი თალხი ცას მოფენია.

მინდა არ ჩაქრე, მარად ანათო,
შენზე დარჩება ზღაპრად ამბავი,
ცისკრის ვარსკვლავი შენ ხარ და ნატო—
ვარდ-ყვავილებით დასადაფნავი!

წლების დინებას მოსულს მორევად,
შემოქმედების ცეცხლით ამარცხებ
და ჩვენს თაობებს შენ და ხორავა
ჭადოსნურ წინსვლის ძალას გადასცემ!

გრიშაშვილის გიგანტურობის მიაღილან სოლომონ ხუციშვილი

ი. გრიშაშვილის ბიბლიოთეკა რამდენიმე ათეული წლის განმავლობაში იქმნებოდა. საქართველოს სახალხო პოეტი, აკადემიკოსი ი. გრიშაშვილს წინაპართაგან რამდე წიგნი მემკვიდრეობით არ მოიღოდა. უნიკალური და უზარმაზარი წიგნთას უავი. რომელიც რამდენიმე ათას კაცის ითვლის, შეიძინა, შექმნა და დაკროვა ი. გრიშაშვილმა.

მაგრამ, გრიშაშვილისეული ბიბლიოთეკის მიშენებობა იმით კი არ გამოიხატება, რომ იგი რამდენიმე ათას ცალს ითვლის, არმედ მიზნობრივობაში. იმ თემატურ ერთობანიაში, რაც ბიბლიოთეკის შექმნას ეფუა საფუძლად. ეს თემატური ინტერესს მჩარეთმოლდნებრივი ხსიათისა იყო. ი. გრიშაშვილი თავს უყრიდა ქართულ წიგნს, მას ინტერესებდა ლიტერატურა საქართველოს ირგვლივ. ეს ინტერესი ი. გრიშაშვილის ბიბლიოთეკაში თავს უყრიდა ქართულ და არაქართულ წიგნებს, რომელგანც რამდენ გაიღვებდა საქართველოსა და კავკასიის შესახებ.

გარდა ამისა ი. გრიშაშვილის ბიბლიოთეკში შენახულია წიგნები თუ ერთდღოული და პერიოდული გამოცემები, რომელთაც მეფის ხელისუფლების ლროს გამოსულა არ ეწერათ, ე. ი. ის წიგნები თუ სხვა რამ, რომელგაც დაბეჭდისთანავე იქრძალებოდა. ი. გრიშაშვილს სხვადასხვა გზებით და საშუალებებით ასეთი ვამცემებიც შეუკრიბდა და ბეჭდური კულტურის ისტორიასთვის შემონახავა.

ი. გრიშაშვილის ბიბლიოთეკური ინტერესი მითაც არ მიიწოდება. მთვარი და მინშენელვინია ის შენიშვნები და მინაწერები, რომელიც იმავეს ეს ის გამოცემა. გრიშაშვილის მანერა წიგნის წყალთხევისა სრულიად ორიგინალურია და მეტად სანკტერესოა. წიგნში გზადაგზა მას შეაქვს შესწორებები. ეს შესწორებები სხვადასხვა ხსიათისას: წმინდა ლინგვისტური, ტექსტობრივი, ლექსილური, თემატური და სხვ. ი. გრიშაშვილს თვების წიგნებში გადააქვს უოველვარი შენიშვნა, რაც მას შეკედრია და უნახვს კერძო ბიბლიოთეკაში და სახელმწიფო წიგნთასაცავებში მოხველილი შენიშვნებიანი წიგნებიდან.

ი. გრიშაშვილი ხსის ინიციალებს და ფუნ-

დონიმებს, ხშირად წიგნის აეტორთან მართავს პაექტორობას, იძლევა ბიბლიოგრაფიულ ცნობებს და ა. შ. ა. მ. მ. გრიშაშვილის ნერინი ბიბლიოთეკა სხვაგვარია და ბევრი წიგნთაცავი მას მეტი წელის გვერდის გვერდის შემთხვევას.

გრიშაშვილისეული ბიბლიოთეკის ბიბლიოგრაფიული მინშენელობის გამოსაჩენად შეიძლება ფარები ივამეტყველოთ:

ი. გრიშაშვილის ბიბლიოთეკი ვაჟა-ფშაველას თხზულებების ყველა გამოცემა არის დაცული. ვაჟა-ფშაველა ი. გრიშაშვილის საყვარელი პოეტი, 1915 წ. დაწერილი ერთი ლექსი ამის საცეკვეს საბოთა:

მე შენის ხსოვნას-მზისსახსოვარო, —
გულში ვატარებ ჩუმად და უზიად,
თვით ჩემ ლექსებსაც აღარ უმიტავებ,
რომ არ აგივგდოს მტერმა აბუჩად.

რა სპერრა შენი სიყვალით
ავაზნიშიარო ზესკელ-ქესკენელი?
შენ სულ სხვა იყავ, მგოსაწ მგოსაწ,
სხვა: პირებლი და უკანასკნელი...

1945 წ. პან კვლავ მიუძღვნა ვაჟას ლექსი. რომელიც დაასრულა ასე:

კენტი ხის! აბა, ტოლი ვინ არი?
ვინ არ გიშამა, არ გვთაყვანა?
იცოცლებ ვიდრე ცოცხლობს მყინვარი
და რუსთაველის დიდი ქვეყანა.

ვაჟა-ფშაველას თხზულებების გამოცემებში ი. გრიშაშვილის ხელი დეს: ქართული ლიტერატურის ისტორიისა და საზოგადოებრივი ცხოვრების რამდენიმე ფურცელს მოიცავს ი. გრიშაშვილისაგან ვაჟას წიგნების კაბალენებშე გვაეთვარებული მინაწერები, შენიშვნები თუ განახანები.

როცა ი. გრიშაშვილი შემოვლა ქართულ პოეზიაში, ვაჟას უკვე განვლილი პეინდა თავისი გზა და დავადგებული, სიყვარულისა და პატივის ცეცხლის ნაყოფს იმკიდა.

ვაჟა-ფშაველას და ი. გრიშაშვილის ერთად სავალი გზა ხანმოკლე იყო, თუმცა დასმახსოვრებელი.

ი. გრიშაშვილი უფროსი აქტანაგის წიგნების კითხებისას შეიარაღებულია ფანჯრითა და მოკონებებით. ვაჟას თხზულებების ცალები ჩანაწერებით არის სავსე. ვაჟას თხზულებების 1899 წლის გამოცემაზე მოუწერია, რომ ავტორის ხელთ ნასწორები წიგნი უთხოვებია ალექსანდრი აბაშვილისათვის ტექსტობრივი შესწორებებისათვის.

ი. გრიშაშვილმა კარგად იცის ვაჟის შემოქმედების თავისებურება, იცის პორტის ლექსიების თვისება, დამოუკიდებლობა, მიტომაც მას გამოცემებში შენიშვნები და შეწორებები შეაქვს. 1922 წელს გამოცემულ ვაჟას ტომში, ერთ სიძლოარამ არის სტრიქონი: „ჩემნი წიწილნი იანი“. ი. გრიშაშვილი ასწორებს — „ჩემი წაწალნი იანი“. დაბეჭდილია — „მოებისენ მწადის ქერანი“, იგი ასწორებს — „მოებისენ“. დაბეჭდილია — „ხან ხომ ცა მოილრუბლება“. გასწორებულია — „მაილრუბლება“.

ერთობ სინტერესოსა დამოკიდებულება ვაჟას ტომებს დართულ ლექსიკონებთან. სალექსიკონები ერთოულს ი. გრიშაშვილის სინონიმებს უძებნია, განისაზღვრებში დამატებითი მინიშვნელობა შექმნიდა. ლექსიკონში არის ჩიტილა განმარტებდებული ლექსილი. დაბამშულ ანუ სურათიან ლექსისაც ასახელდება. ჭავარა კალის სახელია, მაგრამ იგი თეალ-პარისისანაც ნიშნავს შევევევი — კოტად სიარულია. გრიშაშვილი უმატებს — ეს სიტყვა გრიგოლ ორბელიანს აქვთ ნიხარი ერთ-ერთ მუხამბაზშიონ. ზინათი — სამკაულია, განმარტავს ლექსიკონის შემდგენლი ა. შენიდე, ი. გრიშაშვილი უმატებს: სიმღიდირ, დოვლათი და არა სამკაული.

ი. გრიშაშვილ წიგნს სხვადასხვა თვალიაზრისით იძენდა. მიტომაც ერთი გამოცემის რამდენიმე ცალი შეუნახავ ხშირად. როგორ არ შეიძენდა „ბაბკრიონის“ 1897 წ. გამოცემის იმ ცალს, რომელზეც ვაჟას ხელით არის ასწერილი: „ვუძღვონ ჩევნის ნიკიერ მგოსან ქალს განდევილს. აეტორი“. ვაჟას „ცრემლების“ ერთერთ შრავალთაგან ცალს ასწერია: „ეს წიგნი შევიძნე ბუკინისტებში. ხახაგამშული ადგილები ეკუთვნის იაყდნ ფანცავას ი. გრიშაშვილი, 1943 წ. 8. მარტი“. ი. ფანცავას ვაჟის ერთ ლექსით — „მეტართ ძეველი სიმღრა“ მოუწერია: „ილიას — დედობ რომ შეიარაღდოს“. 1928 წ. გამოცემაში ი. გრიშაშვილს გამოუქცნია ილიას ლექსითან ვაჟას ამ ლექსის შეხედის აღილები.

ვაჟა-ფშაველას თხზულებების აბაშელისეული გამოცემის VII ტომის 306-ე გვერდზე, სადაც დაბეჭდილია „მცირე შენიშვნა“, ი. გრიშაშვილს ქალალი ჩაუდევს. წიგნი გმილსულა 1956 წ. 20 ივნისს. ფორმაციები გრიშაშვილს

მიუწერია: „ჩემთვის, გვ. 306“. ამ გვერდთან ჩადებულ ქალდზე ი. გრიშაშვილს უწერია: „1910 წელს მე და ვაჟა მიგვიწვევის ქუთაისში ილიას სალამოზე. აქ მე წავიდეთხე ლექსი ასე თავდებოდა: მგოსან მეორედ ნუ მოკლევოთ“. (ლექსი „მგოსანის საფლავი, ილიას სხვნების“ დაწერლია 1910 წ. ქუთაისში და მთავრება სტრიქონია, ა. ლონდ მგოსან ნუ დამარხავთ მეორედ“, ს. ბ.).

ვაჟას და გრიშაშვილის ქუთაისში გამგზავრებასა და ილიას სალამოში მონწილეობას დიდი მაბავი და მითქმა-მოთმა გამოიწვევია. რას პასუხადც ვაჟას დაუწერია „მცირე შენიშვნა“.

გაზეთ „საქმეში“, 1910 წელს, ხუთშაბათს, 4 ნოემბერს დაბეჭდა წერილი „პატარა შენიშვნა — ილიას საღმისო გამო ქუთაისში“, რომელსაც ხელს აწერდა ვინმე ლალა. წერილი შეეხმოდა ტრადიციულ საღმოს, რომელიც იმართობოდა 1907 წელს ველური ტრაგედიის — ილია ვაკევაძის მოკვლის შემდევ თბილისში და ქუთაისში. როგორც „სახალხო განეთი“ გადმოვცემს (1910 წ. 2 ნოემბერი, № 147), ეს სალამო ქუთაისში მოუწევია ქართველთა შორის წერა-კოთხვის გამარტივებელი საზოგადოების იურულ განყოფილებას „ჩევნის სასიტულო მწერლის ხსოვნის პატივის ცემაზა“. გაზის სკრინდენტი გაფარ-ფაზა (ალექსანდრე გაფარიძე) უქმაყოფილებას გამოთქვამდა, რომ ქუთაისლები მოუმზადებელი შეხევნებ ამ სალმოსი და ხაგბამით აღნიშნავდა რომ „საზოგადოებამ დიდის აღფრთვებანებით მიიღეს დასაუბრებული მგოსანი ვაჟა-ფშაველა, თანაგრძნობით შეხევნებ ახალგაზრდა გრიშაშვილს და სიმოვნებით მოუსმინეს მომღერალ სანდრო კევსაძესთ“. რომ ესენი არა, — თქვენი მტერი“ — ამთავრებდა წერილს კორესპონდენტი. სხვათა შორის, ილია ჭევივაძის ხსოვნის ამ სალმოს ქუთაისში დაესწრო ლოვერებს, თუ რა სიტყვით გამოვიდა ვაჟა. ეს კია რომ მას წაუკითხავს ლექსი ი. ილიას სალამო“, რომელიც წერილ იმ ღლეს დაიბეჭდა „სახალხო გაზეთში“, როცა განეთმა „საქმეში“ დალღის წერილი გამოაკეყინა, ე. ი. 1910 წ. 4 ნოემბერს. სხვათა შორის, იმავე ხანგბში ვაჟას დაუწერია ლექსი „მეურმის სიმღერა“, რომელსაც უძღვნის სანდრო კავსაძეს და ცხადია, იმ შთაბეჭდილების შეფერად, რაც მომღერალს მოუხდენია ვაჟა-ფშაველაზე.

ღალას ფსვედონის, როგორც ი. გრიშაშვილი გადმოვცემს, ამოფარებული ყოფილა გრიგოლ ურუშებე. ღალა წერილი, რომ სამი წელიწადი, რაც ერთმა წერემ ილიას კუბოს ირველი შეთხეს ცილისწამებანი და „აგერ

შესამე წლის თავზე ნაციონალისტები ვაკა-ფშეელებისა და გრიშაშვილების პირით ეუბნებიან ქართველ ხალხს უმართებულო მონა-გონსაც.

გაზეთ „საქმესა“ და ღალას ვაკა-ფშაველამ სათანადო პასუხი მიუგო და „საქმის“ დარტყმის ძალა თვით მიიღო, ახალგაზრდა არ გაურია საქმეში. იგი ფიქრობდა, რომ ი. ვაკვევაძის სახელი. მის მოსაგონად გამართული საღმო ქუთა-ისში და თავისი საქუთარი ავტორიტეტი საქმი-რისი იქნებოდა ღალასი და „საქმის“ დარტყ-მის შესანელებლად. ვაკა-ფშაველა წერილში „მცირე შენიშვნა“ წერს: „წერილი, რომელიც შეეხება ქუთაისში გამართულ ილიას სა-ლამოს და იქ ჩემ და სხვების წარმოთქმულ ლექ-სებს“... ვაგას ამ „სხვებს“ ი. გრიშაშვილი შე-ნიშვნას უკეთებს და ლიტერატურისა თუ საზო-გადოებრივი ცხოვრების ისტორიკოსისათვის მე-ტად ძირიფას ცრონას ტოვებს — „მხოლოდ ორმა წავიკითხეთ ლექსები — ვაკამ და მე“. როგორც ი. გრიშაშვილის „შენიშვნიდან ჩანს, იგი კერ მიმხვდარა ვაგას ვაკა-ფშაველს და წერს: „შეიძლება ეხლა“ „სხვა“ ბევრი ნიჭიერი ახალგაზრდა ვამოვიდა მწერლობის გზაზე, მაგ-რამ მაშინ „სხვა“ არ ვიყავი. მით უმეტეს, რომ ეს კამათი ღალასთან სწორედ ჩემი ლექსის გა-მო მოხდა“.

ვაკასთვის გრიშაშვილი საერთოდ „სხვა“ არ იქნებოდა, რადგან ღიდამ შემოქმედმა 1910 წ. თავის თანამგზავრად აირჩია ახალგაზრდა პოეტი. მაგრამ ღალასთან კამთში ვაკამ თავისი ღო-ნიერი ფრთა გადააფარა დამშეუცე პოეტს. მაშია ვაკას რაინდობაცა და ჰუმანიზმიც. მას ხომ ისე-თი კაი უმა მოსწონდა, რომელიც „იქ იდგეს ხმილამოწევდილი, საცა მაღა აღმართს ჰევალვ-დეს“.

ი. გრიშაშვილის ლექსი „მგონის საფლავი“, რამაც შეხლა-შემოხლა გამოიწევია, შემდეგია: ქართლის დედავ! როს მთა შეს გააცილებს, როს ცის ცრემლი გადაქოცნის უვავოლებს, როს ნავი ფოთლებს ჩამოქტროლებს და ძირს დაცურის მარგალიტის წყლის რგოლებს. მოდი ძეგლთან, მოდი, ვით მგლოვირე, და საფლავთა კენესა გაიზიარე! და შენ კი, ბრბოვ, რაც ჰქმენ ალარ მოგწყინდა, ნუთუ არას გაგრძნობინებს მთაწმინდა?

ნუთუ მოქმა ამ ხალხის და ამ ერის ჩევნს სამშობლოს, სისხლით შემუშალს, შეჰქერის?

რაც გსურთ ქმენით, რაც გსურთ, გაიმეორეთ, ოღონდ მგონანს წუ ღამიანხავთ მეორედ!

გერმანიული დრამატურგისა კართველ სხვაზე
ელევო ზაფათავა

უცხოეთის დრამატურგია ყოველთვის სა-
სურველი სტუპარი იყო ქართულ თეატრში. შე-
იძლება ითვეს, ჩევნის სცენაზე მუდა ისეთივე
შემთხვევილებით ცხოვრობდნენ სხვადასხვა-
ხალხთა მიესები, როგორადც მრავალეროვნუ-
ლი მოსახლეობა ჩევნი სამშობლოს ქალჭებ-
სა დ სოფლებში.

იმ დროიდან, როცა პირველად საქართველოში თეატრის ფარა აიხადა, ქართული და რუსული მეცნიერის გვერდით, უცხო ღრამატურგიას მუჯად საპატიო აღვილი ეჭირა ჩვენს სცენაზე. ჩვენს თეატრს თოვქმის არ აუვლია გვერდი მსოფლიოს არც ერთი შესანიშნავი ღრამატული მწერლისათვის. სოფოკლე, ევრიპიდე, შეკსპირი, მოლიერი, ლოპე დე-ვეგა, ფლორენ्टი, გოლდონი, შელი, ბალანკო, — რომელი ერთი ჩამორფოლობით და რომელ ერთხე გავამახეოლოთ ყური დღება.

ସୁ ଲାଗୁ ଦା ଶାନ୍ତିର୍କାଳେ ତେବେଳା କ୍ଷାରତୁଳି
ଟ୍ୟାରିକ୍‌ସ ନିର୍ମାଣିଲା ଦା ଏମ୍ପୁଣ୍ସି, ମାଗରାଥ, ଅଧ୍ୟା-
ମାତ୍ର, ଗ୍ରହମିନ୍‌ର କ୍ଷାରତୁଲି କରୁଣାର୍ଥୀଙ୍କ ଲାଗୁ-
ଦିନାଂକ ଫ୍ରାଙ୍କର୍ନ୍‌ରେ ବିନ୍ଦିତ, ଲାଗୁ ତେବେଳା ନୁହା ଯୁର୍ବାର୍-
ଲ୍ରେବ୍ ନୁହା ନେଚ୍‌ବାକ୍‌ରୋଟ ଗ୍ରହମାନ୍‌ତୁଲି ଲାଗାମାର୍ଥୁର୍-
ଗୋଟିଏ ଦା କ୍ଷାରତୁଲି କ୍ଷେତ୍ରିକ ଯୁର୍ବାର୍କରିତନବେଳରେ କ୍ରିର-
ଲ୍ରୋଗ୍ରେବ୍‌ରେ, ଗ୍ରହମାନ୍‌ତୁଲି ମିଶ୍ରସବ୍ଦିର କ୍ଷାରମନ୍ଦଗ୍ରାନ୍‌ଜ
କ୍ଷାରତୁଲି କ୍ଷେତ୍ରିକ ମିଶ୍ରିତାର୍ଥ ଦା କାନ୍ଦରଳ୍‌ଲୋପ ଲୋ-
ରୁକ୍ତିର୍କାଳ ଦେଖିଲୁ, ଓ ରୁକ୍ତିର୍କାଳ ମିଶ୍ରିତାର୍ଥ ଦା ମେ-19
ଶାନ୍ତିର୍କାଳରେ ମିଶ୍ରିତିର ମିଶ୍ରିତାର୍ଥ ଦାରିନ୍‌କିଶୋଳିଲୁ
ଯୁର୍ବାର୍କର୍ମିଙ୍କ ଲ୍ୟାନ୍‌ଡିଗ୍ରେଜି ଦା କ୍ଷାରାଲିସିଟିର ଲାଇ୍‌ବ୍ରାନ୍‌ଟୁ-
ଲ୍ରୁଲ୍ଲ ଟାନ୍‌କରିମିଲିଙ୍କିଲା, କିମ୍ବର୍ଗର୍କ ଗ୍ରହମାନ୍‌ତୁଲି ମିଶ୍ରିତାର୍ଥ
ଲୋପ କିମ୍ବାଲିମ୍‌ଲୋକିଲ୍‌ମିଶ୍ରିତାର୍ଥ ଦେଖିଲୁ, ଏବେଳା „ଯେତୁ-
ରୀରେ ଦ୍ରାଙ୍ଗଦାଳା“, ବେଳେ ଉତ୍ତର ଗ୍ରାନ୍‌ଟ ନିଯମନିକ୍
ଦାରାକାତ୍ଶ୍ଵରିଲୁ ମେ-18 ଶାନ୍ତିର୍କାଳରେ ଗମନିକ୍ରିତିଲୁ
ଗ୍ରହମାନ୍‌ତୁଲି ମିଶ୍ରିତାର୍ଥ କିମ୍ବାଲିମ୍‌ଲୋକିଲ୍‌ମିଶ୍ରିତାର୍ଥ ଲ୍ୟାନ୍‌ଡିଗ୍ରେଜିଲ୍‌ମିଶ୍ରିତାର୍ଥ
ଦ୍ୱାରା ଏକା କ୍ଷାରତୁଲି ଦା କିମ୍ବାଲିମ୍‌ଲୋକିଲ୍‌ମିଶ୍ରିତାର୍ଥ କ୍ଷାରତୁଲି
ମିଶ୍ରିତାର୍ଥ ଦ୍ୱାରା ଏକା କ୍ଷାରତୁଲି ଦା କିମ୍ବାଲିମ୍‌ଲୋକିଲ୍‌ମିଶ୍ରିତାର୍ଥ
କ୍ଷାରମନ୍‌ଦିନ ମିଶ୍ରିତାର୍ଥ ଦା କିମ୍ବାଲିମ୍‌ଲୋକିଲ୍‌ମିଶ୍ରିତାର୍ଥ କ୍ଷାରମନ୍‌ଦିନ

ეს იყო დრამა „უკაზუვარე ათაბაგი“, გაღმოკეთებული გიორგი ერისთავის შეიქ გერმანელი დრამატურგის ფრიდრიხ ჰალმის იმ ხანად ფართოდ ცნობილი სანტიმენტულერი პიესიდან „გრაზელდა“. მაგრამ სანტიმენტულიჩმა ვერ მოიყიდა ფეხი ჩემის. პირებით, ქართული თეატრის რეპერტუარმა შეიკითხა და შეისისხლირც უმთავრესად ის გვრძენელი დრამატურგის, რომელთა გმირებონ გადედულ და სამეცნიერო-სასიცოცხლო ბარიოლის უცხადებონები ბოროტებასა და უსამართლობას. მხოლოდ ისეთი პიესები იყო აღლობელი ქართული თეატრისა და მაყურებლისათვის, რომელთაც ვაუკაციური შემართება და კეშმარიტი დრამატის ში ახასიათებთ. თვალსაჩინო მხატვრულ შედეგებსაც ჩემი თეატრი მხოლოდ ასეთ მასალაზე ღლწვდი ხდის. მიზომო არის, რომ უკირველესი ადგილი ქართულ-გერმანულ თეატრალურ ურთიერთობაში წარმოდგენ ფრიდრიხ შელდერსა და კარლ გრეიონს ეკუთვნით.

თუმცა ისიც უნდა ითქვას, რომ არა ერთ
და ორი შესაძინებლივ სამსახიობო გამორჩევებისა-
თვის მიუღწევია ჩევენს თეატრს სხვა გერმანულ
პიესებშიც. გავიხსენოთ თუნდაც ლალო მეს-
ხიშვილის რობერტი გ. ჰაუპტმანის პიესიდან „ავადმყოფი ხალხი“, ანდა ნინო ჩეკიძის მაგდა
გუდერმანის პიესიდან „მშობლიურ კერძევშ“. გავიხსენოთ გრეთვე კორე მესხის მიერ „მე-
ლანის აინების“, სახელმწიფო გადმოქანა-
თულებული გ. ჰაუპტმანის კომედია, რომელ
შიც ნატო გაბუნიამ მთავარი გმირის შმატრი
სატირული სახე შექმნა, ან კიდევ ჰაუპტმანი-
სავე როზა ბერნდი ნინო დავითშვილს შე-
რულებოთ, რომელსაც სახოგაღლებაში აესთი
რეზონანსი გამოიწვევია, რომ მსახიობ ქალს
საჩლეარგარეთ მოწავლე ქართველი ახალგაზი-
დებისაგან საჩუქრად ჰაუპტმანის პიესათ კრუ-
ბული მიუღლა აეტოგრაფით. და კიდევ ერთი
მაგალითი: ხანდაშმულებს დღესაც ახსოვთ ვა-
ლერიან გუნიას და მიხეილ ჭავაურელის ბრწყინ-
ვალე ლეიტი სახალხო სახლის სპექტაკლიდან „სამხედრო ბანაშიში“. ა. ბეირლენის ამ პიესა-
ში პრუსიის არმიის მოხცე ვაბმისტრს თამ-
შობლა ვ. გუნია, ოფიციერს — მ. კოსტურელი.
„ვარდები“ გარეობრა — ს. სიმართლია

„კარის მუნიციპალიტეტი”, „ველაგობა ჭავჭავაძის მუნიციპალიტეტი” ,

ლ. სანიკიძის .მეღვა. ცხინვალის თეატრი

ნინო ჭიქოვა

ანტიკურ ეპოქაშივე წარმოიშვა ორი ურთიერთ საწინააღმდევო აზრი მეღვეას — მყვლელი დედის შესახებ. სხვა-დასხვა ავტორები მეღვეას ტრაგედიაში ერთმანეთს ემიჯნებოდნენ ამ დეტალის განსხვავებული წარმოსახვით.

პირველს სათავეში უდგას ევრიპიდე-შემდევ მის მოსაზრებას ანგიოთარებდნენ სენეკა, ჟოდელი, ლა პერიეზი. გრილ პენ-ცერი, სუგორინი, ზერეგინი და სხვანი. ისინი ამტკიცებდნენ, რომ მეღვეამ თვითონ დახოცა საკუთარი შვილები.

ამის პარალელურად მითის მეორე ვარიანტი ვითარდებოდა. მას ემხრობოდნენ კრეოფილე, პინდარისი, პარმენიკე, პავსანია, კლავდიუს ელიანე. გარდა ამისა, ეს მითი დასაბუთებულია კრეოფილეს მიერ ანტიკური ლეგენდით და კორინთელი ვერსიით.

გასულ საუკუნეში აკ. წერეთელი ფიქრობდა „მეღვეას“ თემაზე ტრილოგიის დაწერას, რომლის მხოლოდ პირველი ნაწილის დაწერა მოასწრო. როგორც ჩანაწერშიდან ირკვევა, მას სურდა შეექმნა სამშობლოდან გადახვეწილი ადამიანის ტრაგედია.

ჩვენი საუკუნის 60-იან წლებში კვლავ განახლდა „მეღვეას“ — მყვლელი დედის საკითხი. ამჯერად ეს წამოაყენა და შეძლებისძლაგვარად გადაწყვიტა ბერძნული ლიტერატურის მყვლევარმა და ისტორიკუსმა ლევან სანიკიძემ თავის ტრაგედია „მეღვეაში“.

„მე მინდოდა მეღვეაზე შექმნილი თქმულების იმ სახით აღდგენა, — აზნიშვნას ლ. სანიკიძე. — როგორც ცნობილია თვით ბერძნული წყაროებით, მე მინდოდა ქართველი ქალის, მეღვეასათვის მომეცილებინა შვილების მყვლელის შემზარევი სახელი, რაც მას თავს მოახვია დიდმა ბერძნებმა ევრიპიდემ თავის უკვ-

დავ ნაწარმოებში“ გაზ. „ლიტ. საქართველო“ № 26, 1965 წ.).

ლ. სანიკიძის მედას ტრაგედიის არსი სამშობლოდან მოწყვეტილი ადამიანის ტრაგედიაა. იგი ამტკიცებს — ვინც მტერს დახმარების ხელს გაუწვდის უბედურია და ყველაზე მძიმე სასჯელის ღირსია.

ლ. სანიკიძის „მეღვეა“ პირველად ქუთაისის თეატრში წარმოადგინეს (1962 წ. რეკისორი თ. მესხი), შემდევ თელავსა და ზუგდიდში (1963—1964 წ. რეკ. ნ. დეისაძე), მოგვიანებით — გორის თეატრში (1966 წ. რეკ. ნ. დემეტრაშვილი). და ბოლოს, — მიმდინარე წლის სეზონში ცხინვალის თეატრის ქართულ დასში (1969 წ. 10 ოქტომბერი, რეკისორი თ. მაცხონაშვილი).

დამდგმელმა რეკისორმა ი. მაცხონაშვილმა „მეღვეა“ ჩაიფირა როგორც ანტიკური ეპოქის ადამიანის ტრაგედია, როგორმაც სიყვარულს შესწირა ყველაცერი. თვით სამშობლოს ერთგულებაც და სანაცვლოდ სამშობლოს მოშორებული ადამიანის მწარე ხვედრი მიიღო. რეკისორის მიერ ლოგიკურად აგებული მიზანს ცენტრი, დაძაბული სიტუაციები, საინტერესო მიგნებანი ზუსტად გამოხატავენ „მეღვეას“ პირად ტრაგედიას. განსაკუთრებით ეცემეტურადაა მოძებნილი სპექტაკლის დასაწყისი და ფინალი.

ერთს შევნიშვნავთ — სპექტაკლში ზედმეტადაა გამახვილებული ყურადღება ბერძნებისადმი სიძულვილის გრძნობაზე. ეს კი არასასიამონოდ ყდერს. ჩვენი აზრით, ზედმეტია მოქმედ გმირთა ეროვნულობაზე ყურადღების გამახვილება. მეღვეას ტრაგედია იმაში კი არ მდგომარეობს, რომ იაზონი ბერძნენია, არამედ მის საბედისწერო შეცდომაში. ვფიქრობთ, რომ აქ დრამატურგიც დამნაშავეა, მაგრამ რეკისორს შეეძლო არ გაემე-

ორებინა მისი შეცდომა, ყურადღების მახვილების გადატანით შეერბილებინა ეს განწყობა.

„მედეა“ საინტერესო სპექტაკლია, იგი ამჟღავნებს რეჟისორის შემოქმედებითი დიაპაზონის სიფართოვესა და ოსტატობას.

რეჟისორთან ერთად მხატვარი ა. რამიშვილი ცდილა მეტაფიზიკური ერენებინა ეპოქა. ეს ჩანაფიქრი კი ემთხვევა ავტორის სურვილს — სწორედ ანტიურ ეპოქაშივე წარმოიშვა მედეას მითის ორი ვარიანტი. სცენაზეა დიდი დანადგარი, რომელიც წარმოადგენს იაზონის სასახლის შესასვლელს, მრავალრიცხოვანი კიბებით და სხვადასხვა ზომის კოლონებით. ერთს შევნიშნავთ — მასიური დანადგარი მცირე მოცულობის სცენაზე შემაბრკოლებლდ ჩანს. ერთი მხრივ იგი მიბჯენილია მაყურებელთა დარბაზზე, მეორე მხრივ ზღუდავს მსახიობს. კარგი იქნება თუ იგი რამდენიმე საფეხურით მაინც დაიწევს უკან და შეძლებისდაგვარად სცენის სიღრმეში შეიწევა, რითაც შეიქმნება სიგრძის მეტი ილუზია და გაფართოვდება სათამაში მოედანი.

ზ. კანდელაკის მიერ სპექტაკლის მუსიკალური გაფორმება ძირითადში დამაკაცოფილებელია, მუსიკა გამოხატავს გმირთა შინაგან სულიერ სამყაროს, აძლიერებს სპექტაკლის ეფექტურობას. მხოლოდ ტექნიკურად ჩანაწერი ზოგჯერ ისე ძლიერად ყღრეს, რომ ფარავს მსახიობის ემოციურ სცენებს.

ცალკე აღნიშვნას საჭიროებს მსახიობთა პლასტიკური მოძრაობის სისუსტე. სცენაზე ყოველი მოძრაობა უნდა გამომდინარებლეს შინაგანი მოთხოვნილებებიდან და ესთეტიკურად დასრულებულ მხატვრულ სურათს ქმნიდეს. კარგი იქნებოდა თუ თეატრი სცენური მოძრაობას სპეციალისტს მოიწვევდა ან თვითონ დამდგმელი რეჟისორი მეტ ყურადღებას დაუთმობდა გამოსახვის ამ საშუალებას.

ღ. სანიკოძისეული მედეა უფრო უშე-

ღურია, ვიდრე შურისძიებით გააფორმებული, თუმცა მისი პიროვნება მაინც ტრაგიკულად რჩება. უდათა — მისი შესრულება დიდ შინაგან ძლიერებას და ოსტატობას მოითხოვს. ეს სირთულე დიდ პასუხისმგებლობას აკისრებდა მსახიობ რ. პლიევას. სირთულე იმაშიც მდგომარეობდა, რომ მსახიობს პირველად ეძლეოდა შესაძლებლობა თავი გამოიცადა ტრაგიკულ რეპერტუარში. ცდა წარმატებით დასრულდა. მისი მედეა მაყურებელს ხიბლავს უშუალობითა და უსაზღვრო დედური სიყვარულით. მსახიობი თავდაჭრიით მოგვითხრობს მედეას ცხოვრების ისტორიას. განსაკუთრებით ძლიერად ატარებს სცენას დიკეფილესთან. აქ პოულობს გამოხატულებას მისი შეცდომების თვითშეცნობის სიმწვავასასურველია მსახიობმა ალაგალაგ შეცვალოს ინტონაცია. ეს მეტ შთამბეჭდაობას შეძენდა საინტერესოდ განხორციელებულ სახეს.

ტემპერამენტიანი და ცბიერია რესპუბლიკის დამსახურებული არტისტის გ. ქოქოვის იაზონი. მართალია, იაზონს სულ სამი ეპიზოდი აქვს სპექტაკლში, მაგრამ მსახიობი აღწევს საინტერესო სახის შექმნას და იაზონის ბუნების ძირითადი თვისებების დამაჯერებლად ჩვენებას. პატივმოყვარეობა და გამეფების სურვილი ამოძრავებს გ. ქოქოვის იაზონს. მის ყველა მოქმედებაში იგრძნობა სწრაფა ამ სურვილისაკენ.

რესპუბლიკის სახალხო არტისტი ი. ცხვირაშვილი დამაჯერებლად წარმოგვიდებენს ბრძენი სიმართლის გუშაგი დიკეფილეს სახეს. მსახიობი ჩვეული შინაგანი სითბოთი ატარებს ვრცელ დიალოგს მედეასთან და დამსახურებული სიმპათიით განწყობს მაყურებელს თავისი გმირის მიმართ.

სპექტაკლის საერთო შთამბეჭდილებას ხელს უწყობს ეპიზოდური როლების შემსრულებელი მსახიობების: ნ. ჯომშვილის (კრეუზა), ზ. გასიევის (კიმონი), გ. გოგიჩვილის (ავგია), ზ. კიკნაძის (ფე-



რესი) და ქ. დრიავევის (გერმეროსი) მართალი და საინტერესო სახეები.

ცხინვალის თეატრის დადგმით ლ. სა-

ნიკიძის „მედეაშ“ ახალი სიცოცხლეს „შექმნინა და კოლეგიუმი თავის მზარდ ისტორიაში დაგვარწმუნა.“

„პრიმის ალექსანდრე გირი“ ია აგულაძმ

თბილისის ა. ს. გრიბოედოვის სახელობის სახელმწიფო რუსულმა დრამატულმა თეატრმა განახორციელა დრამატურგ ეგონ რანეტის სატირული პიესა „კრიმინალური ტანგო“. პიესა აქტუალური შინაარხისაა და თანამედროვე ყოფის საჭიროობროტო საკითხებს ეხება.

წარმოდგენის დაწყებისთანავე ჩვენს წინაშე საინტერესო ოჯახური კონფლიქტი იშლება. ოჯახი სამი სულისაგან შედგება. მიუხედვად ამისა, მათში ერთსულოვნება არ სუვევს. მშობლები სპექტაკლის დასაწყისშივე შიშვლდებიან მთელი თავისი გონებრივი ავლადიდებით და სულიერი სიღარისტით. მამა (რესპ. დამს. არტისტი ი. ზოლბინი), რომელსაც განათლებულ კაცად მოაქვს თავი, თაღლითია. ვერც დედა (რესპ. სახალხო არტისტი ტ. ბელოუსოვა) დგას სათანადო სიმაღლეზე, ვერ გარკვეულა შევილის სწორად აღზრდის საკითხში და გადამეტებული მოფერებით, ანგარებიანი რჩევა-დარიგებებით აბრუებს შევილს — იანუსს (მსახიობი ე. კუხალევიშვილი). ასეთი არასწორი აღზრდით იგი ბოროტმოქმედი გამხდარა. მშობლები ერთმანეთს აბრალებენ საკუთარ შეცდომებს და უსაფუძვლოდ იმართლებენ თავს. მაგრამ ყველაფერი ეს დასაწყისშია. შემდეგ კი იშვება მათი დაძაბული შინაგანი განცდები და შეცდომები მორალურ უბედურებად ატყდებათ თავს.

როგორც ვხედავთ, სპექტაკლში ზოგადი, ჩვენი დროისათვის საინტერესო და მეტად საჭიროობროტო პრობლემა წამოჭრილი. ჩვენს მაყურებელს რეჟისორ სერგო ჭელიძის დადგმული ბევრი კარგი

სპექტაკლი ახსოებს. ამიტომაც გასაგებია მაყურებლის განსაკუთრებული ინტერესი ამ სპექტაკლისადმი. სერგო ჭელიძეს სურს სცენაზე აჩვენოს თანამედროვეობის მძაფრი სურათები, თანამედროვე ადამიანის ცხოვრების მტკიცენეული მხარები. რეჟისორმა კარგად დასძლია ამოცანა, შექმნა ცოცხალი, ხალისიანი და მძაფრი სანახაობა, რამაც ფართოდ მიიზიდა მაყურებელი, რომელიც ცხოვლად ეხმაურება სცენურ მოქმედებას. შაგრამ აქ ისიც უნდა ითქვას, რომ რეჟისორმა აღაგ-აღაგ ზედმეტად გაამახვილა ყურადღება გარევან სანახაობითს მხარეებზე, ემპირულ ეფექტებზე, რამაც გამოიწვია გემოვნების ერთგვარი გაუფასურება. უდაბოდ არაესთეტიურ შთაბეჭდილებას ტოვებს სპექტაკლის ზოგიერთი სცენა (იანუსის სახლში ქეიფი, დაკითხვა და სხვა).

იანუსი საეჭვო ხალხშია მოხვედრილი. ვინ არიან ეს ახალგაზრდები? ისე-თვე ცუდი აღზრდის მსხვერპლნი, როგორიც არის თვითონ, — ვულგარული გარეგნობის საეჭვო და ამორალური პირები, რომელთაც არ სურთ გაერკვნენ თუ რა ხდება მათს გარშემო და საზოგადოებრივი ცხოვრებისა და ინტერესებისაგან განზე გამდგარნი მხოლოდ თავი-ანთ ბოროტ ინსტიქტებს აპყოლიან. საბედნიეროდ ასეთი პირები იშვიათი გამონაკლისები არიან და, რა თქმა უნდა, ისინი როდი არიან ღლევანდელ სინამდვილეზე შექმნილი სპექტაკლების მთავარი ფიგურები. მათი ხასიათებისა და ყოფაქცევის ჩვენება გამიზნულია იმისათვის, რომ მაყურებელმა დაინახოს და გაითვალისწინოს თუ რა საბედისწერო შე-

დეგამდე შეიძლება მიიყვანოს შეცდომები: ადამიანი. როდესაც მათ მოქმედებასა და დაილოგებს ვისმენთ გული გვტკიფა, რატომ არ გვანან ისინი იუკისა და ლილიას. მათ შეხედულებებს ხომ არავითარი საერთო არა აქვთ ჩვენი მაყურებლის სულიერ მისრაფებრებთან, ჩვენ თანადროულობასთან!

აღსანიშნავია ახალგაზრდა მსახიობების მიერ როლების დამაჯერებელი შესრულება („ფილოსოფოსი“ — ი. საკადვი, „დათვი“ — დ. სიხარულიძე, კეტი — ი. კვიუინაძე, შურკა — გ. პრიაშვილივა), თუმცა ზოგიერთ სცენაში უმაყოფილების გრძნობა გვიპყრობს გადაჭარბებულად ექსცენტრული თამაშის გამო. ეს განსაკუთრებით ტლანქად ჩანს პირველ მოქმედებაში. კარგი იქნებოდა, რომ ზომიერება დაგვეცვა, რათა მაყურებელს არსად არ ეგრძნო უხერხულობა. ამგვარ ადამიანთა ბუნება მაყურებლისათვის ისედაც ცნობილია და მისი ზედმეტად ტლანქად გამოტანა სცენაზე გაუმართებელია.

იანუსი შემთხვევითი ბოროტმოქმედია. იგი მართლდება, მაგრამ ეს გამართლება შეებას არ ჰგრის, რადგან არც მისი სინდისი და არც გულისტკივილი არ ყუჩიდება. საინტერესოა ახალგაზრდა მსახიობ ე. კუხალეიშვილის მიერ იანუსის სახის გადაწყვეტა. მსახიობი წარმატებას აღწევს გულწრფელობით, განცდების გადმოცემის სიმართლით.

დანარჩენ მოქმედ პირთა თამაშიც დამჯერებელი და ბუნებრივია. მსახიობები: რ. ურნოვი, ნ. ქუთათელაძე, მ. იოფევა, მ. მიხაილოვი, მ. სელეზნისევი ამჟღავნებენ უნარს გარეგნული ეფექტების გარეშეც დაგვანახონ და განგვაცდევინონ მათი გმირების განცდები და ხასიათები.

მხატვრული გაფორმება (ხელოვნების დამსახ. მოღვაწე ე. დონცოვა) ხასიათდება გაბედული მკვეთრი ხაზებითა და ფერებით, რომლებიც მაყურებლის თვალს არ ტვირთავს ზედმეტი დეტალებით.

სპექტაკლის ფინალი ფაქტუს აჯამებს და მორალისტური დასკვნა გამოაქვს. მხატვრის მიერ შერჩეული კიბე და მუსიკა (მუსიკალური გაფორმება რ. გევენიანისა), სადაც კრიმინალური ტანგოს რიტმული აკორდები თანადათანობით სულ უფრო და უფრო ძლიერდება, დიდად ეხმარება რესპ. დამსახ. არტისტი ზღლიბის როლის ფსიქოლოგიურად დაბოლოებაში. თითქოს ყველაფერი ეს მოსალოდნელია, მაგრამ, მიუხედავად ამისა, მეტად დრამატულ ელფერს აძლევენ სპექტაკლის ფინალს.

როგორც ვხედავთ, სპექტაკლი „კრიმინალური ტანგო“ (სათაურს აქვს სიმბოლური მნიშვნელობა) არ არის რთული პლანის ნაწარმოები. მაგრამ მასში აშკარად გამოიკვეთა თემა, რომელიც ერთნაირად გვაღელვებს ახალგაზრდებსა და უფროს თაობას.

პაზარები ჩაშ უკავენ.

ეთონ უორალიანი

ქუთაისის თოჯინების სახელმწიფო თეატრმა მიმდინარე სეზონი ნ. არე-შიძის „მეგობრობით“ გახსნა.

სპექტაკლი დადგა ხელოვნების დამსახურებულმა მოღვაწემ ს. ვაჩინაძემ სპექტაკლი მიპყავს პატარებისათვის ცნობილ ექიმ აიბოლიტს. იგი თავისი უხილავი ფრთებით იქ გაჩნდება, სადაც

პიესის რომელიმე გმირს უჭირს.

ეპილოგით სცენაზე შემოდის ექიმი აიბოლიტი, თან მოჰყვებიან ძაღლი და მაიმუნი. რომლებიც ოსტატურად ხსნიან ფარდას.

ქართული ოჯახის კარ-მიღამოს ფონ-ზე იშლება პიესის სიუჟეტი: ცელქი და დაუდეგარი დათო ტყვედ ჩავარდნილ და-

თვის ბელს აწვალებს, მერე ტყეში შაშვის ბარტყეს მოსტაცებს და გაღიაში გამოამზუდევს. ბარტყი ვერ გაუძლებს ტყვეობას და კვდება. მასთან ერთად უკანაკნელად მღერის ბარტყის დედა და სულს განტევებს.

ეს საშენელი აშბავი თავზარს დაცემს დათოს დას, კეთილ და გამრჯე გოგონას თამროს.

ექიმი აიბოლიტის რჩევით თამარი ავალმყოფობის სცენას გაითამაშებს.

დის მდგომარეობით შეწუხებული დათო უკვდავების წყლის მოსატანად მიღის. გზად მის მიერ დაობლებულ ბარტყებთან გაივლის, პატივებას თხოვს მათ და ატირდება.

ობლებს ბიჭის ტანჯვემ გული მოუღბო და გზა მიასწავლეს. მალე მადლიერი დათო უპატრონო ბარტყებს საკვებს მოუტანს.

დინჯი და კეთილი აიბოლიტის როლს დამჯერებლად ასრულებს მსახიობი შ. ფავაძე. იგი ბუნებით თბილი მსახიობია, მაგრამ საჭიროა პარტნიორებთან მიმართვის დროს ქესტიკულაცია დაწვეწოს.

დათო-ბიჭის ი. ფოფხაძე განასახიერებს. ახალგაზრდა მსახიობი კარგად იძლევა აბეზარი ბიჭის ხასიათს.

მაყურებლის სიმპათიას იმსახურებს თამარი — ე. ოოფუა. მას ძალზე აწუხებს ძმის საქციელი, რისთვისაც, აიბოლიტის რჩევით, თავს მოიავადმყოფებს. საამო მოსასმენია გოგონას სიმღერა, როცა იგი ყვავილებს დაპხარის, მაგრამ უკეთესი იქნებოდა სიმღერის დროს ან დაებარა, ან მოერწყო. ან ყვავილების ძირი გამოესუფთავებია. ამით თამარის, როგორც მშრომელი გოგონას, ხასიათი უფრო დასრულებული იქნებოდა.

შაშვის ბარტყები კარგად წარმოადგინეს მსახიობებმა თ. ჭელიძემ და ლ. ხინგავამ. საამო მოსასმენია მათი სიმღერები, რომლებშიც თავიანთ სიხარულსა და მწუხარებას გადმოსცემენ.

დედა შაშვი რესპუბლიკის დამსახურებულმა არტისტმა მ. სანიკიძემ წარმოადგინა. იგი შვილებისათვის თავდაღებული დედაა, ტყვე შვილის გალიასთან მისი სიკვდილის სცენამ პატარებს ცრემლიც კი მოჰვევარა.

მაგრამ საინტერესოა, რატომ არ მისცა პიესის ავტორმა დედა შაშვს სიტყვის უცლება. როგორ შეიძლებოდა იგი ასე უსტყვოდ შეხვედროდა დათოს თავდასხმას და შეილის მოტაცებას?!

და ბოლოს გვინდა შევეხოთ ახალგაზრდა მსახიობის ლ. გიორგელიძის დათვის ბელს, რომელიც საოცარი სიმართლით გადმოვცემს პატარა ნადირის ბუნებას. მაგრამ გვევონია, რომ ბოლო სცენა, სადაც დათვის ბელი დათოს ცემს, ზედმეტია. მაყურებელმა მასში დათოშე სამაგიეროს გადახდის ჟინით ანთებული მოწინააღმდეგე დაინახა და არა კეთილი დათუნია, რომელმაც გველის დაგესვლისაგან გადაარჩინა.

პიესა იწყება ლექსად. შემდეგ გადადის პროზაში, მერე ავტორი ისევ ლექსის ფორმას უბრუნდება, შემდეგ ისევ პროზას... ეს პიესას სტილის ერთიანობას და ლაკონურობას უკარგავს.

სპექტაკლის წარმატებას ხელს უწყობს გემოვნებით შესრულებული დეკორაციები და თოჯინები. ასევე კარგია მუსიკა, რომლის ავტორიც არის გ. ჩირაძე.

ტყის ბინადართა და ბავშვების მეგობრობით კმაყოფილი პატარა მაყურებელი სპექტაკლის დასასრულს მსახიობებს აღტაცების ტაშს უკრავს.

ნიჭის მაღლი ლილა კოშკაძე

თეატრის შესასელელთან ნორჩი მაყურებლები თანატოლ ბიჭუნას ელოდნენ, რომელიც სულ ორიოდე სათის წინ სცენაზე გაიცნას და შეცვალებულის. მთ წინ გაიარეს სპექტაკლის მონაწილე მსახიობებმა, ჰატარა ბიჭუნა კი არ გამოჩენდა... გულნატებინი დაშალნენ.

და აა, რამდენიმე დღის შემდეგ მსახიობ ეთერ სიხარულიდეს თეატრის დირექტორმა ვა-დასცა რუსთაველ მოსწავლეთა წერილი. „გოთვოც, შეგვატყობინოთ რომელ სკოლაში სწავლობს სპექტაკლ „წენას შევარდებში“ მთავარი როლის — კორე მღებრიშვილის შემსრულებელი ბიჭუნას.“

ეთერის სიხარული ჩაუდგა თვალებში. ვა-გონას გამარჯვება ბიჭის როლში ვერავის წარმოედგნა. თვითონაც ცდილობდა დამტკარებელინია დამტკარებელი რეჟისორსათვის — ბიჭის ვერ ვითქმაშებ. არათერი გამომიერა, მაგრამ კორე სურმავას გადარწმუნება არც ისე ითლი აღმჩნდა, მან თვავისი გაიტანა და აյრ გაიმარჯვა კიდეც!

მოხარ მაყურებელთა ქართული თვატრის სცენაზე გოგუცა კუპრაშვილისა და თამარ თვალიაშვილის შემდეგ ასე დამატებლად არავას შეუქმნა ჰატარა ბიჭის სახე.

ეთერ სიხარულიდის უშუალობა და ჰაერო-ვენება ყოველთვის იძყრობდა რეჟისორთა და მაყურებელთა ყურადღებას.

მის მიერ შესრულებული ციცია (ა. ყაზბეგის „ციცია“) კონკია, (ქ. ქუჩუკაშვილის „კონკია“), მაშენკა (ა. აფინოვენოვის მაშენკა), თამრი (ი. ჭავჭავაძის „გლაბის ნამბობა“) ღილანს ემახსოვრებათ მაყურებლებს.

შუღლის თვალწინ გიღდვან ეთერი — კოტე მღებრიშვილებული — 9 წლის ბიჭუნა, თეოტერგარელობაზე წინააღმდეგ მგზნებარე, შეუცოვარი მებრძოლი, ეთერი — ისიკი (ვ. გოგოლაშვილის „წერილი“) — ფიუტევით წაზი და დასასცავად განწირული გოგონა. რა დიდი სხვაობაა ამ ირ სახეს შორის და გარდასახეის რა დიდ უნასს ამერავნებს მსახიობი, რომ ორივე შემთხვევაში იშვიათ უშუალობას და დამატებლობას მიაღწიოს.

გვაიდა წლები. რუსთაველებს ახლა თავისი თეატრი აქვთ, საყვარელ მსახიობთა შორის ისინი თავისით სცენაზე ხედებინ ეთერ სიხარულიდესაც, რომელიც კლავინდებურად საინტერესო მხატვერულ სახეებს ქმნის. ამ თეატრში მან ჩინებულად შეასრულა ირინა (ვ. კოროსტალვის „მე მჯერა შენი“, ანა (შ. გორგის „უსკერზე“, გულქანა (ვაჟას „მოკვეთილი“).

თეატრის ტრფიადი

ხარითონ ვახდოშვილი

ალ. ბურთივე შეიღილის ხსოვნას

ქართულ თეატრის დიდო ტრფიალო, მოჭირნახულევ და ამაგდარო, უსპეტაკესო ადამიანო, გულით მართალო და უანგარო.

დარბაისელო, დინჯო კახელო, ეკოლი სულის იყვა მფლობელი, საქმე უკვდავი და სასახელო გიყვარდა ვით მზე ჩაუქრობელი.

ბუნებით ქველი, წრფელი და მშვიდი, უტრუფოლი წინსვლას მშობელი ერის, თეატრს სიცოცხლის სიმბოლოდ თვლილი და მას შესწირე შენ ყველაფერი.

ახალ თეატრის აღორძინების შენცა ხარ ერთი ბჭე-ბალავარი, ეს იყო შენი ფიქრის ჯავარი, შთაგონების მზის შუქი მთავარი.

ყოველ წუთს მისოცის გითრთოდა გული, გული მგზნებარე კეთილ ფიქრებით, რა სასოებით და სიყვარულით არის აღსავს შენი წიგნები!

მაგრამ დაუცი... ღამემ თვალებში უცებ ჩაგიქრო შუქი ნათელი, და ჩაიყოლე ციც სამარეში სიტყვა გულისა წიგნით სათქმელი.

ქართულ თეატრის ტრფობით დამწვარო, მემატიანევ მისი ცხოვრების, მოჭირნახულევ და ამაგდარო, მშობელ ერს მარად ემახსოვრები!

გ რ ი გ ო ლ ს უ ლ ი ა შ ვ ი ლ ი

შ ა მ თ ე ბ ა ნ ე ს უ ლ ი ა შ ვ ი ლ ი

მიმღინარე წლის 9 დეკემბერს დაბა-
დებიდან 75 წელი უსრულდება ოვალსა-
ჩინო ქართველ რეკისორს, ოეატრალური
ხელოვნების უანგარო მსახურს გრიგოლ
სულიაშვილს.

გრიგოლ სულიაშვილი ბავშვობიდან-
ვე ეზიარა თეატრალურ ხელოვნებას. მი-
სი და-ძმა ელენე და დავითი სურამის
სცენისმოყვარეთა მიერ გამართული სპე-
ქტაკლების აქტიური მონაწილენი იყვ-
ნენ. ამან პატარა გრიგოლი თავიდანვე
დაახლოვა სცენას, ხოლო 1905 წლის
რევოლუციურ მოძრაობაში ელენესა და
დავითის მონაწილეობამ მნიშვნელოვანი
როლი ითამაშა გრ. სულიაშვილის
მსოფლმხედველობის ჩამოყალიბებაში.

ჯერ კიდევ მშობლიურ სურამში არ-
დადევებზე ჩასული თბილისის რეალუ-
რი სასწავლებლის მოსწავლე მონაწი-
ლეობს სცენისმოყვარეთა სპექტაკლებში.
მისი პირველი სცენური ნათლობა მოხ-
და გიგაზრის პიესაში „შვილი უდანაშა-
ულოდ დასჯილისა“, რომელშიაც გიმნა-
ზიელს თამაშობდა. სპექტაკლში მონა-
წილეობდნენ სურამში საგასტროლო
ჩამოსული ქართული თეატრის გამოჩე-
ნილი მსახიობები — ნ. გაბუნი, ჭ. და-
დიანი, ვ. შალიკაშვილი, ნ. ჯავახიშვილი.

გრიგოლ სულიაშვილი დიდი გატაცე-
ბით მონაწილეობს სცენისმოყვარეთა
სპექტაკლებში, მაგრამ ნიშიერ ახალ-
გაზრდას ეს არ აქმაყოფილებს და პარა-
ლელურად მოსწავლეთა წრეს აყალი-
ბებს და საშინაო წარმოდგენებს მარ-
თავს. მისი წრის წერები იყვნენ: გრ.
ბუხნიკაშვილი, აკ. ხორავა, რომელიც
სურამში ბიძასთან სტუმრად ჩამოდიო-
და ხოლმე, მ. ლომიძე და სხვანი. 1912 წ.
თბილისის რეალური სასწავლებლის და-

მთავრების შემდეგ, სურამის ბიბლიოთე-
კის გამგედ იწყებს მუშაობას და მთელი
მონდომებით ებმება სურამ-ხაშურის თე-
ატრალურ საქმიანობაში. სულიაშვილმა
პირველი გამოსვლებითვე მიიბყრო სა-
ზოგადოების ყურადღება და მალე მაყუ-
რებლის სიყვარული დაიმსახურა. პ. ირე-
ოლის დრომაში „დამარცხებულინი“ დი-
დი წარმატებით უთამაშინა ვანო ბერდი-
აშვილის როლი და საზოგადოების დიდი
მოწონებაც დაუმსახურებია.

„მას დიდი ხანია დამსახურებული
აქეს სურამ-ხაშურის საზოგადოების
სიმპათია. ის შეუდარებელი იყო ამ
ძნელ როლში. მისი მოხდენილი თამა-
შით ბევრი ატირდა“. — წერდა გაზ. „მე-
რცხალი“ (№52, 1913 წ.).

გრ. სულიაშვილს ბავშვობიდანვე
იტაცებდა რეკისორის ხელოვნება. პირ-
ველად მოსწავლეთა დრამატულ წრეში
დგამდა სპექტაკლებს, ხოლო შემდეგ
სცენისმოყვარეთა წრეში ერთსა და იმა-
ვე დროს მსახიობობდა და რეკისორობ-
და. 1914 წელს მისი მონაწილე-
ობით დაიდგა ოსტროვსკის „უდანაშაუ-
ლო დამაშვენი“, რომელშიც ნეზნამოვს
თამაშობდა.

როგორც პრესაში შემონახული მასა-
ლებიდან ირკვევა, გრ. სულიაშვილის
მიწოდება დრამატული როლები ყოფი-
ლა და ამ სახის როლებს განსაკუთრებუ-
ლი წარმატებით თამაშობდა. „ამ სცე-
ნისმოყვარეს (გ. სულიაშვილს. ქ. ხ.)
თავისი ნიშიერი და დაფიქრებული თამა-
შით არაერთხელ დაუტკბია სურამ-ხა-
შურის საზოგადოება. მასში უტყუარი
ნიში ღვივის. მისი ამბლუაა დრამატუ-
ლი როლები .ამ საღამოსაც ბევრ გულ-
ჩვილ მაყურებელს მოჰკვარა თვალზე“

ნაგრძნობის ცრემლი". ("თეატრი და ცხოვრება", № 30, 1916 წ.)

1921 წელს გრ. სულიაშვილი თბილისში გადმოდის საცხოვრებლად და რკინიგზის სამსართველოში მოანგარიშედ იწყებს მუშაობას, მაგრამ თეატრალური ხელოვნებით გატაცებული ცდილობს სპეციალური თეატრალური განათლება მიიღოს. სწავლას იწყებს აკ. ფარავას დრამატულ სტუდიაში. მისებდავად სამსახიობო წარმატებებისა, რასაც იგი სურამ-ხაშურის დასში აღწევდა. მაინც რეჟისორობა იზიდავდა. სწორედ ამიტომ სპეციალური განათლების მისაღებად 1923 წელს მოსკოვს გაიმგზავრა და ჩატენანგ მჭედლიშვილის სტუდიაში მოიწყო. აქ გაეცნო იგი პირველად სტანისლავსკის სისტემას.

გრ. სულიაშვილმა 1926 წელს დაამთარა სტუდია და სამშობლოში თაბრუნდა. 1927 წლის რეჟისორად მიიწვია თბილისის მუშათა თეატრში, რომელსაც მიხილ ჭიათურა ხელმძღვანელობდა. აქ მან დადგა პანიოლის და ნიუვას ბიესა „დიდების გამყიდველი“.

გრ. სულიაშვილის სპექტაკლი სამხატვრო თეატრში ათვისებული პრინციპებით დაუდგას, დიდი ყურადღება მიუქცია ქართული წინის სიწმინდისათვის და როლების ფსიქოლოგიური დამწმავებისათვის. საზოგადოება დიდად მოხაზულა აქტიორთა უშუალო და გულწრფელი თამაშით. აქ უკვე გარკვევით იჩინა თავი სულიაშვილის სასცენო პედაგოგიურმა უნარმაც. მას შესანიშნავად ჰქონდა შეთანისებული სტანისლავსკის აქტიორთან მუშაობის მეთოდი. ამასთანავე, პირველსავე დადგმაში გამოავლინა საკუთარი რეჟისორული ხელწერა, რის შესახებაც პრესაშიც აღუნიშნავთ. რეცენზენტი წერდა, რომ რეჟისორმა მთელი ყურადღება მსახიობთან მუშაობაზე გადაიტანა და დიდ გამარჯვებას მიაღწია, შედევრა მოლოდინს გადაჭარ-

ბა და მსახიობების ანდრო მურტისიძის (ქალაქის თავი) და ი. რომანიშვილის (ბაშელე) მშვენიერმა თამაშმა საზოგადოება მოხიბლაო (გაზ. „მუშა“, 1927 წ. 9 დეკემბერი).

სულიაშვილის ნიჭმა პირველი დადგმიდანვე მიიპყრო მარჯანიშვილის ყურადღება. დიდმა რეჟისორმა 1928 წელს იგი ქუთაისში მიიწვია მის მიერ შექმნილ მეორე ქართულ დრამატულ თეატრში. აქ სულიაშვილმა მარჯანიშვილის ხელმძღვანელობით 1931 წლამდე იმუშავა, მონაწილეობდა პ. გაკაბაძის „ყვარყვარე თუთაბერის“, პ. გუციოვის „ურიელ აკოსტაში“, დ. შენგელაიას „თეორების“ და გ. ბუხნიკაშვილის „კი მაგრამის“, „არსენას ლექსისა“ და პოგოლინის „ფოლადის ბოემის“ დადგმებში. როგორც ცნობილია, ეს სპექტაკლი წარმატებით იდგმებოდა ქართულ სცენებზე, ზოგიერთმა დიდი აღიარება ჰპოვა რესპუბლიკის — გარეთაც, მოსკოვსა და ხარკოვში 1930 წელს ქუთაისის თეატრის გასტროლების დროს. ამ წარმატებაში სულიაშვილსაც მიუძღვის წვლილი.

როგორც ცნობილია, 1934 წელს ქუთაისის თეატრის კარი დიდი ხნით გამოიყეტა. 1938 წელს კი საქართველოს სახკომისაბჭოს დადგენილებით ქუთაისში ორგანიზებული იქნა ქართული სახელმწიფით თეატრი, რომელსაც სათავეში ჩაუდგა ამ საქმის კარგი მცირდნე და გამოცდილი ორგანიზატორი, ნიჭიერი რეჟისორი დოდა ანთაძე. ამ თეატრში რეჟისორად მოიწვიეს გრ. სულიაშვილიც. მას თვალსაზრისით წვლილი მიუძღვის თეატრის შემოქმედებითს გამარჯვებაში, აქ სულიაშვილმა 1944 წლამდე იმუშავა და ქუთაისის დიდად მომთხოვნ მაყურებელს ბევრი სიხარული მოოტანა თავისი დადგმებით. მისი რეპერტუარი მრავალრიცხვანი და საინტერესო იყო.

ამ თეატრში რეჟისორმა განახორციე-

ლა: ს. კლდიაშვილის „გმირთა თაობა“, პ. კაკაბაძის „კოლმეურინის ქორწინება“, მ. გორგის „მტრები“, რომელიც მაშინ პირველად დაიღვა ქართულ თეატრში, ძმები ტურის და შეინინის „გენერალი კონსული“, „მშობლიური მიწა“ და „განსაკუთრებული კანონი“, ვიოტეხოვისა და ლენჩის „პაველ გრეკოვი“, აკ. წერეთლის „პატარა კაზი“, აფინაგვნის „მაშენება“, ოსტროვსკის „უდაბაშაულო დამნაშავენი“, ვოლფის „პროფესორი მამლოვი“, კ. ბუაჩიძის „მყაცრი ქალიშვილები“, გ. მზევნის „პარტიზანები“, კ. სიმონოვის „რუსი ხალხი“ და „მელოდი, დაგბრუნდები“ და სხვ.

სულიაშვილის ეს დადგმები გამოიჩინდნენ დიდი პატრიოტული პათოსით, მაღალი მხატვრულობითა და ფსიქოლოგიური სიღრმითა და დამაჯერებლობით, აქტიორთა საშემსრულებლო ოსტატობით, რაც მის სასცენო პედაგოგიურ უნარზე მეტყველებს. სულიაშვილის ზელა სპექტაკლში თვალსაჩინო ადგილი ეჭირა ახალგაზრდობას. ამიტომ მისი სპექტაკლები თავისი პათოსით ახალგაზრდული იყო.

სამამულო ომის პერიოდში ქუთაისის თეატრის რეპერტუარი შედგინდა პატრიოტული სულისკვეთებით გამსჭვალული პიესებისაგან. თეატრი მიზნად ისახვდა მაყურებლის გმირული სულით აღზრდას. აქეთ იყო მიმართული სული-აშვილის დადგმების მიზანსწრაფვაც. იგი ქმნიდა პერიოდულ პატრიოტულ სპექტაკლებს, რომელშიც მაყურებელს გამარჯვების რწმენას უღივებდა და განუმტკიცებდა.

1944 წლიდან სულიაშვილი, ავადმყოფობის გამო, თბილისში გადმოდის საცხოვრებლად და მუშაობას იწყებს პლეხანოვის სახელობის კლუბში დრამატული წრის ხელმძღვანელად. ამავე დროს იგი მიშვევით მუშაობს მარჯანიშვილის, სანკულტურისა და ხაშურის თეატრებში ცალკეულ დადგმებზე.

1949 წელს სულიაშვილმა მარჯანი-

შვილის სახელობის სახელმწიფო თეატრში დადგა ა. სოფრონოვის „მოსკოვური ხასიათი“. ამ პიესიდან მან შექმნა მაღალიდეური და მხატვრულად სრულყოფილი პატრიოტული სპექტაკლი, რომელშიც დიდი დამაჯერებლობით იყო წარმოდგენილი ჩეენი დროს მოწინავე ადამიანები და მათი გმირული საქმეები.

გრ. სულიაშვილი რეჟისორულ მუშაობასთან ერთად პედაგოგიურ მოღვაწეობასაც ეწეოდა. სხვადასხვა დროს რესთავების სახ. თეატრალურ ინსტიტუტში (1944—45 წლები).. კ. მარჯანიშვილის სახ. სახელმწიფო თეატრთან არსებულ დრამატულ სტუდიაში და განო სარაჯაშვილის სახელობის კონსერვატორიაში მსახიობის სატატობას ასწავლიდა. სამამულო ომის წლებში მისი ხელმძღვანელობით არსებული მსახიობთა ბრიგადა მხატვრულ მომსახურებას უწევდა სამხედრო პოსპიტლებსა და წითელი არმიის ნაწილებს, რისვეისაც დაგილდოებული იყო სხვადასხვა სახის მედლებით.

გრ. სულიაშვილი თეატრზე თავგამოდებული შეყვარებული და ჩეენი ეროვნული თეატრალური კულტურის განუხრელი აღმაყლობისათვის მებრძოლი ფანატიკოსი იყო, დიდ ყურადღებას აქცივდა თანამედროვე ორიგინალურ დრამატურგიას. ჰეშმარიტი ხელვანის მოვალეობაა, ამბობდა ხოლმე იგი, უანგაროდ ემსახუროს თავის ხალხს, ეროვნული სოციალისტური თეატრის დაად საქმეს, მოელი ცოდნა და გამოცდილება დაუზოგვად მისცეს საშვილიშვილო საქმეს — თეატრის ხელოვნებას. რეალისტური თეატრის ხელოვნების ინტერესებისათვის ბრძოლაში ხედავდა იგი თავისი სიცოცხლის აზრს.

1963 წლის 4 თებერვალს იგი წავიდა ჩეენან და დაგვიტოვა საინტერესო მემკვიდრეობა, რომლის შესწავლა და განვითარება მნიშვნელოვან წვლილს შეიტანს ჩეენი თეატრის მოღვაწეთა მომავალი თაობების აღზრდაში,

თარიღის ხესპირი

პატლე ხეალაპი

თარიღის ხესპირი (1860—1924) რამდენიმე წლის განმავლობაში პრაქტიკულად იყო ჩაბმული ქუთაისის სათეატრო ცენტრებად. იყო იყო სათეატრო გამჭვინვის მეტყველი მდგრადადა სხვადასხვა ერთდღოული კომისიების წევრი. მას, ალ. გარსევანიშვილთა ერთად, ევალებოდა ფოთშე და ბათუშში თეატრულ სახლში წარმოდგნების გამოართვა და სხვ. მას გარდა, მან დაწერა ისტორიული დრამა „შეფას მოღალატე“, ომებით დაიდგა ქუთაისის თეატრში 1905 წელს.

თეატრი ხესპირი ლადო მესხიშვილის ხევა ქართველ ცონიძი მუშარლებთა და საზოგადო მოღვაწეებთან ერთად ბიუგით და მონაწილეობდა კომისიები, ომელას უნდა გამოერკვია, თუ ვინ იყო ის პიროვნება, ომელამაც შეფის ხელისუფლებასთან დაბაზღლა იგი ალ. ყაზბეგის ისტორიული დრამის „ქეთევაშ წამებულის“ დაგვის გამო.

თ. ხუსკივაძე წერდა აგრეთვე მშევნერ სათეატრო რეცეპტორებაც.

ქუთაისის თეატრის 1904—1905 წლების სეზონის დასასრულს გაზრდა ავერიაში^{*} დაიმეტდა მისი ვრცელი წერილი ლადო მესხიშვილის მოღვაწეობის „შესახებ. ამ წერილში აღნიშეს წლია: „ისტო მისები, როგორც არის უკაკხი“, „კაცობრიობის კეთილისებოფენი“, „ახალი მოძღვრება“, „უკიმი შეოქმნა“ და შათა მსგავსი, თავისი შინაარსით მოწონს ხელში, რადგან აქ გამოთქმული აჩრები ხალხის უმეტესი ნაწილის გულის ვარამს და მისწრაფებას გამოთქვამს. ბატონშა მესხიშვილმა ამგვარი პიესების დადგმით ეს მისწრაფებანი, ხალხის გულისტემანი თავისი დასის ხელოვნური თავაშით განახორციელა და ისე ღრმად ჩაბეჭდა მაყურებლის გონიერში, როგორც თვალსაჩინო სწავლის დროს ბაშვის ნორჩი გონიერში სამეტად იღმოულებით აჩრები რჩება მასწავლებლის გონიერულად ახსნილი რამე ახალი მცნება. მგვარად, წლებამდებულმა დრამატულმა დასმა ერ-

თი მხრივ სიყვარული და მადლობა დაიმსახურა საზოგადოებისა და, მეორე მხრივ, კიდევ უცტო გააღვივა ხალხის გულში ახალი ცხოვრებისადმი იღვნებული მისწრაფებანი, აღმრა კეთილშობილური გრძნობანი ბოროტების დასაგმობად და ახალი ცხოვრებისათვის გზის გასაკაფავად².

თ. ხუსკივაძემ ქუთაისის გაზეთ „იმერეთში“ (№ 239) გმოავეყყანა 1905—1906 წლის სეზონში ქართული დასის მუშაობის კრეცელი მიმოხილვა. იმ წერილიდან ჩანს, რომ თ. ხუსკივაძე კარგად ფლობდა თეატრალური ხელოვნების სპეციიებს და გარკვეული იყო მსახიობის შემოქმედების სკაითხებში.

თ. ხუსკივაძემ 1914 წლის გაზეთ „იმერეთის“ 27, 28, 29 გვისტონა და 2 სერტემბრის ნომრებში ოთხ ფელეტონად გამოავეყყანა მოგონებანი: უკუთაისის ქართული თეატრის წარსულიდან“.

ამ ფელეტონებში ავტორი აქცენტს ისეთ მასალებს, რასაც ფასდაუდებელი მზაშენელობა და ღირებულება აქვს არა მატრო ქუთაისის, არა-მედ საერთოდ ქართული თეატრის ისტორიის მეცნიერული შესწავლისათვის. მოგონებათა ავტორი ვრცლად ახასიათებს იმ სინელებს, რაც წინ ელობებოდა ქუთაისის დრამატულ დასს 900-იან წლებში, და შემდეგ მიმოხილავს ქუთაისის თეატრის მდგომარეობას 1903—1906 წლებში. თ. ხუსკივაძის ამ მოგონებათა პირველ ფელეტონის გაყიდებული აქვს რედაქტირებულ სერიაზე:

„რაი მომავალ ენენისთვიდან ქუთაისის დრამატული საზოგადოების დასი კვლავ შეუდგა მუდმივ წარმომდგრენების გამართება, ზედმეტად არ მიღებინია მოვაკონო ქუთაისის დრამატულ საზოგადოების პატივცემულ წერებსა და ჩვენ საყვარელ მასაბიბებს კოტა რამ მათი წარსულიდან, რისთვისაც სიამოცნებით ვცემ დათ ამ წერილს“.

ამ მოგონებაში ზუსტი აბიექტურობითაა გადმოცემული ქუთაისის ქართული დრამატული დასის ჩამოყალიბებისა და მისი მუშაობის მნიშვნელოვანი მოვლენები.

თავისი მოგონების პირველი თავის დასაწყისში თ. ხუსკივაძე მოვლენების პირველი გადმოცემულის თუ

* პროფ. ა. კაკა ფალვა, „ლადო მესხიშვილი“, მონოგრაფია, 1938 წ. თბილისი, გვ. 175. უფრო დაწერილებით ამ გასამართლების შესახებ იხ. გა. „ივერია“, 1906 წ. № 147.

1903 წლის ნოემბერში როგორ ჩამოყალიბდა თბილისის დრამატული საზოგადოების ქუთაისის ფილიალი. იმ ხანად ძალები უმშეო პირობებში უხდებოდა ქართულ დასა წარმოდგენების გამართვა. დასა სამ ქალაქს (ქუთაისს, ბათუმს, ფოთს) ემსახურებოდა. მასთან ერთად, ქუთაისელი მსახიობები თბილისშაც მთხოვნილობდნენ რაგ სპექტაკლებში. რომ არაუგრი ვიქეათ მსახიობების ფუნქციურ გადატვირთვაშე, ხშირად ხდებოდა, რომ თბილისში წასული მსახიობი მატარებლის დავითაების გამო სპექტაკლს აცდენდა და იგი რომელიმე სავა მსახიობს სახელდანელიდ უნდა შეცვალა. ეს კი უარყოფთად მოვეცებდა სპექტაკლს ხარისხშე და შაკურებლის სამართლათ უქმაოფილებას იქნებდა. მთელი 1903—1904 წლის სეზონი ასე ჩატარდა.

ლადო მესხიშვილმა გადაწყვიტა ქუთაისიდან წასულიყო, მაგრამ საზოგადოების დაყინებით თხოვეთ იგი დარჩა ქუთაისში, ხოლო ანტრეპრიზისან ხელი თოლ. დარჩა ამხანაგობა, რომელმაც დამაში მოიწვია ცნობილი მსახიობები ნიხო დავითაშვილი, ნეტალია ჭავაძიშვილი, ლადო შესხიშვილი, ვიქტორ გამყრელიმე, ნიკო ვარავაე, იუსა ზარდალიშვილი, დართ მესხი, ახდრო მურუსიძე, ვალერიან შალიკაშვილი და სხვები.

სათეატრო სეზონი გაიხსნა 1904 წლის 1 ოქტომბერს და დაიხსურა 1906 წლის 12 თებერვალს. თეატრს სახატერო ხელმძღვანელობას უწევდა ლადო მესხიშვილი, მან, როგორც თ. ხუსკივადე წერს, აღლო აუღო დროის შოთხოვილებას და ამის შესაფერი რეპერტუარი შეკვეთისა. ლ. მესხიშვილმა რეპერტუარში შეიტანა შემდეგი პიესები: „მეცის მოლალატი“, ისტორიულ დრამით თ. ხუსკივადისა, „ულაზარი“, ისტორიულ ლეგენდა ა. სუმბათაშვილისა, „ექიმი შროებანი“, იძსენისა, „ყაჩაღლები“ და „ორბელიანის ქალწული“. შეღერისა და სხვა. სეზონი გაიხსნა დრამით „ციხოვრების გარეშე“. ხუსკივადე გადმოვცემს, რომ ეს დრამა აქტელურად ეხმაურებოდა თანამედროვე მოთხოვნილებებს, უპასუხებდა დღევანდელი ცხოვრებით დაჯაბნულ, დამონავებულ საბრძოლო მოსამსახურეთა მდგომარეობით წამოჭრილ კითხვებს, შთამბეჭდვით სცენებით იყო საცე და საზოგადოებას დიდად მოეწონა.

მოგონებათა აეტორი იშვიათი სისწორით ძილება მაშინდელი ქუთაისის თეატრის რეპერტუარის ააღიასეს, მეორე პრემიერად წარმოდგნილი იყო მისი პიესა „მეცის მოლალატი“. ხოლო შემდეგ კი — ალ. სუმბათაშვილის „დალატი“. თ. ხუსკივადე აღნიშნავს: „ამ ისტორიული ღრამების დადგმამ ერთხელ კიდევ დაგვანახა ჩევნი წარსული ცხოვრების იარები, მანიგრი და დასგვმობა თვასებანი ჩევნი წინაპრებისა, ერთის მხრივ, და სასიქადულო, ვაჟაპერი სიმამაცე მათ, მეორეს მხრივ“. თრივე პიესას, მშობლეს თ. ხუსკივადე, დიდი წარმატება ხედა, მაგრამ განსაკუთრებით დიდალი საზოგადოება მიზიდა „დალატმა“.

თ. ხუსკივადეს დაწერილი ქექს არაერთი სათეატრო რეპერტუარი, სადაც დახასიათებულია ქუთაისის თეატრის მსახიობთა „ნიშანდობლივი თვისებანი, მათ ნიშის ძალა და ღონის, სუსტი და ძლევის მხარეები, საქმის მუყითობა და სიუკაველი“. იგი მთელი სეზონების გამშველობაში შეკითხ ადვენებდა თვალყურს სპექტაკლებს, მსახიობების შრომა-მოლვებებისა და მსახიობთა (ლ. მესხიშვილი, ნ. დავითაშვილი; მ. მდგრავინი, ი. ზარდალიშვილი, ნ. დავითაშვილი; გ. გამყრელიძე, ი. ზარდალიშვილი, ვ. გამყრელიძე, დ. ივანიძე, ნ. გამყრელიძისა, ვ. რიმელი და სხვ.) პროგრესტუბების მიუდგომლად და დამაჯერებლად ხატაცდა.

თ. ხუსკივადე ქართული კულტურის მრავალმხრივ მოღვაწე იყო. იმ ხანად ქუთაისში არ არსებობდა არც ერთი საზოგადოებრივი წამოუყება, რომელშიც მას აქტიური მონაწილეობა არ მიეღო. იგი უნარსა და შესაძლებლობას არ იშურებდა ხალხის ფართო მასების გათვითცნობიერებისათვის, ამ მასების კულტურული ღონის მიმღებებისა და პატრიოტული სულისყველების განმტკიცებისათვის. თ. ხუსკივადეს ძალიან კარგად ესმოდა, რომ თეატრალურ ხელოვნებას ამ საქმეში განსაკუთრებული როლი ეკისრებოდა, რომ თეატრს მაყურებელზე იდეურ-ესთეტიკური წემოქმედების დიდი ძალა გააჩნდა. ამიტომაც იგი დაუდალავად, მთელი გარაცებით და უანგარიზ ემსახურებოდა თეატრს, ხელს უწყობდა მის წინსვლასა და განვითარებას.

ჭურაბიშვილი ი. — ოთხი პირტუეტი. (მა-
კო, ვასო, ნატო, ლადო). თბ., „ხელოვნება“,
1948.

ჭურაბიშვილი ი. — ხალხის შემოქმედი გე-
ნია. (ლევარი, კასური, მრავალუამიერი, ურუ-
ლი). თბ., „ხელოვნება“, 1949.

თავაძე თ. — საქართველოს თეატრალურ-
დეკორატული ხელოვნების გამოფენა. კატალო-
გი. თბ., საქ. მხატვართა ფონდის გამ-ბა, 1947.

თეატრალურ-დეკორატული ხელოვნების გა-

მოფენა. კატალოგი. შედგენილი თ. თავაძის მი-

ერ. თბ., 1949 (ხელოვნების შემფერიშვილის სახლი).

კაშაძე შ. — გარეხილი სარაფიშვილის მონო-

გრაფია ვ. სარაფიშვილის შესახებ. თბ., საბლიუ-
გმირი, 1947.

კაშაძე შ. — ვანი სარაფიშვილი. მონო-

გრაფია. თბ., სახელგამი, 1947.

კაშაძე შ. — ზაქარია ფალიაშვილი. თა-

ვებერტურ-ბაოგრაფიული ნაირეკვი, (ქ. ხელის შინანიშვილის მიერ), 1948.

კაშაძე შ. — ზაქარია ფალიაშვილი. თბ., 1-ლი, 1851—1921, თბ., „ხელოვნება“, 1950.

კაშაძე შ. — სანდრო ინგვილი. მონოგრა-

ფია. თბ., „ხელოვნება“, 1948.

მარჯანიშვილი ქ. — შემუარები და წერილე-

ბი. (დ. ჯიმელიძეს) წინასიტყვაობით), თბ., „ხე-
ლოვნება“, 1947.

მარევალიშვილი მალიქ — ქართული სასცე-

ნო მიტრელების ფონეტიკური საფუძვლები.

რუხაძე ტ. — ძელლ ქართული თეატრი და

ლიტერატურა, თბ., „ხელოვნება“, 1949.

საქართველოს თეატრალური საზოგადოების

წესდება, ღამტყიცებული, თბ., 1946.

სტანისლავსკი კ. — თეატრალური ხელოვნე-

ბა. ქრებული შეადგინეს, და თარგმნეს შ. ტე-
ლასონიძემ და გ. ურინისპირულმა. „ხელოვნე-
ბა“, 1950.

სტანისლავსკი კ. — მასიმობის მუშაობა თა-
ვის თავუე განიცდის შემოქმედებით პროცესში.
მოწაფის ლიტერი. თარგმნა შ. მარულაძემ. სა-
ხელგამი, 1949.

ქარელიშვილი გ. — ალექსანდრე ისტროვს-
კი (მონოგრაფია), თბ., „ხელოვნება“, 1948.

ქართულ საბჭოთა თეატრი ოქტომბრის რე-
ვოლუციის XX X წლისთვეზე. საქ. თეატრალური
სასამართლოების პლენურის მასალები. თბ., „ხე-
ლოვნება“, 1948.

ქარელი გ. — ფილიმონ ქორიძე. (1829—
1911). ბიოგრ. ნარკევი. თბ., „ხელოვნება“, 1949.

შილიკაძე გ. — ქართული ხალხური მუსიკას
შესწორებისათვის. თბ., „ხელოვნება“, 1949.

ჩხეიძე ნ. — მოვანებინი (თეატრის შესახებ).
წინასიტყვაობა ბურთიკევილისა. თბ., „ხე-
ლოვნება“, 1950.

ჩხეიძე უ. — კოტე მარჯანიშვილი რეჟისორი
და ხელმძღვანელი. თბ., „ხელოვნება“, 1949.

ჩხეიკაძე გ. — ქართველი ხალხის უძველესი
სამუსიკო კულტურა, თბ., საქ. სსრ შუსიკ. ფონ-
დის გამ-ბა, 1948.

ხუჭუ პ. — ანდრია ყარაშვილი (მონოგრა-
ფია). წინასიტყვაობა და რედ. გრ. ჩხეიკაძისა,
თბ., საქ. სსრ შესახების ფონდის გამ-ბა,
1946.

ხუჭუ პ. — შელიტონ ბალანჩივაძე, მონო-

გრაფია. თბ., „ხელოვნება“, 1950.

ჯანელიძე დ. — მასალები ქართული თეატ-
რის ისტორიისთვის სამ წიგნად. წ. 1-ლი, ქარ-
თული თეატრის საწყისები. თბ., სახელგამი.
1948.

(გაგრძელება იქნება)

СОДЕРЖАНИЕ

У подступов к новым вершинам	3
Гугули Бухникашвили — Театр Георгия Эристави	6
Теймураз Джангулашвили — Да здравствует грузинский театр	8
Шалва Мачаварини — Почетный юбиляр	9
Шалва Гозалишвили — Из истории грузинского театра	13
Георгий Харатишвили — О постановке «Дон-Карлоса»	16
Кале Бобохидзе — Верико Анджелидзе	18
Соломон Хуцишвили — Из недр библиотеки Гришашивили	19
Елене Шапатава — Немецкая драматургия на Грузинской сцене	22
 У театральной афиши республики	
Нино Швандрадзе — Прошлый сезон Кутаисского театра	24
Нино Кикодзе — «Медея» Л. Сапикидзе в Цхинвальском театре	26
Иа Абуладзе — «Криминальное танго»	28
Этери Жоржолани — Малыши аплодируют	29
Лейла Кошкадзе — Благодать, таланта	31
Харитон Вардошвили — Любовь к театру	31
 Вспомним заслуженных	
Эрекле Лукашвили — Александр Сумбаташвили	32
Кетеван Хуцишвили — Григорий Сулиашвили	34
Павле Хмаладзе — Теофиле Хускивадзе	37
 Хроника	
Иосиф Гордуладзе — Праздник в Поти	39
Роман Ломинадзе — Творческое содружество	39
Михаил Гижимкели — Сердечная встреча	40
Николоз Микашавидзе — В музее Сухумского театра	40
Нико Кевлишвили — В народном театре Зестафони	41
 Театральный календарь, 1970.	
Знаменательные даты	42
Библиография театральной литературы	44