

619
991

ISSN 0130—1624

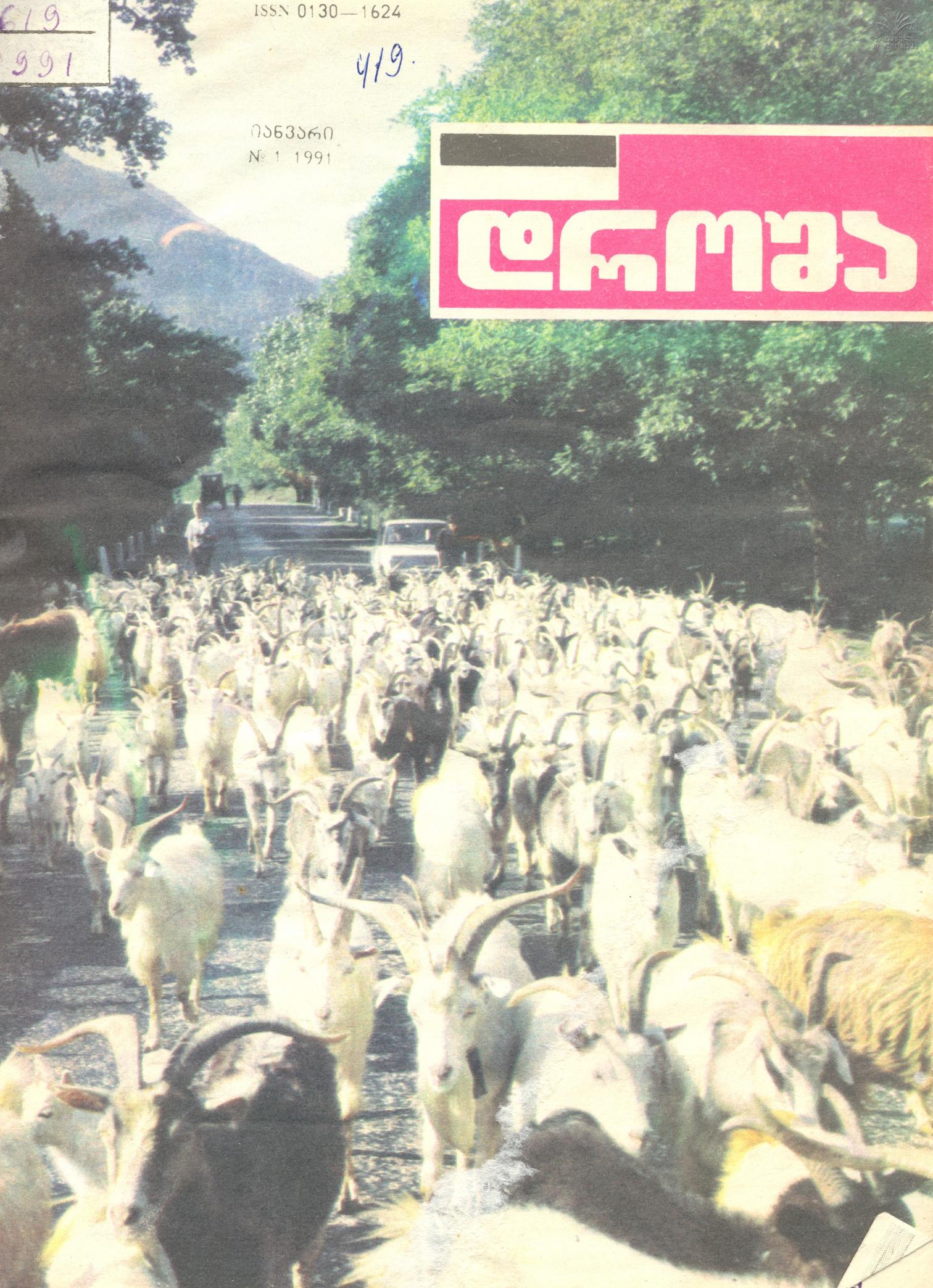
419.

01632190

No 1 1991

საქართველო
1991 წლის მაისი

დენობა



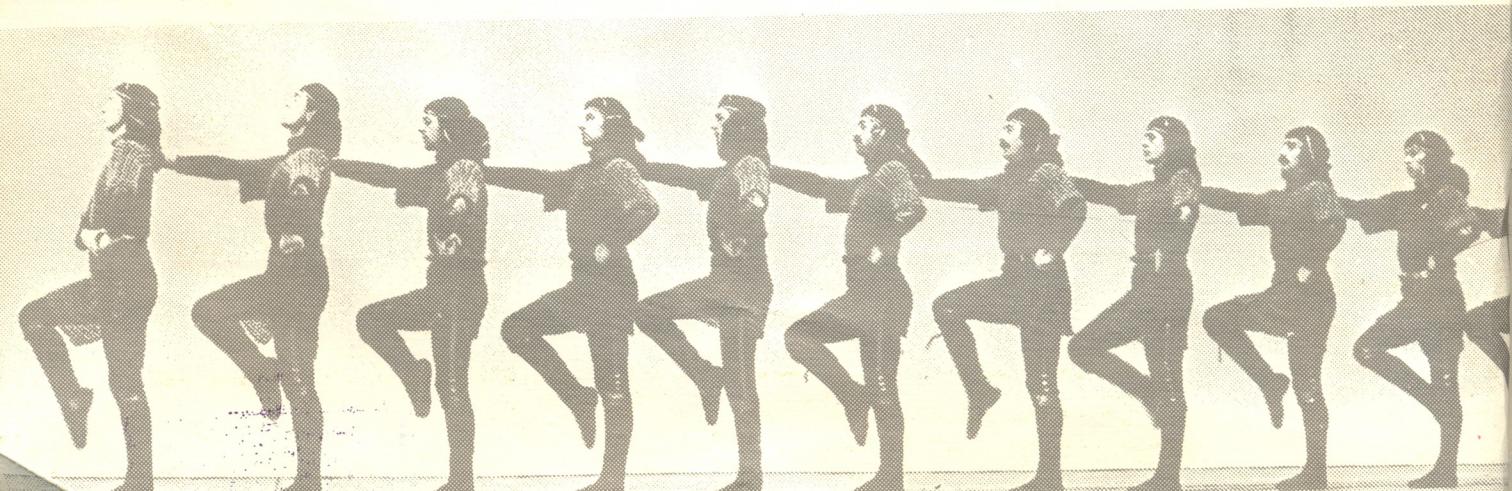


ქართული ციკვა.



ვიმენიოთ ართად-
ართის გულით,
ართის ულით,
ართგავთის
დღიგით. ვინც
მხედა, ის ქლირია.
მაგ „მხედა იყავ და
გაქლიარდი“!..
აი ჩვენი
საახალცლო
მოლოცვა, ჩვენი
საახალცლო ნატვრა.

ილია



გამულო, საქვარელო!

ლორმა

№ 1 იანვარი, (409), 1991

დამოუკიდებელი

ყოველთვიური საზოგადოებრივ-კოდ-კოდიტიური და სალი-ტარატურო-სამხატვრო შურნალი

ზ ი ნ ა ა რ ს ი:

ოთარ ქინძლაპი. მძიმე აღმართი.

თეიმურაზ მიგჩუანი. საშური საჭმე.

წუნუ კუპრეიშვილი. სად ვეძეორთი?

რევაზ ინანიშვილი. სამაგილო რეიულებიდან.

გაგა ლეპიშვილი. ფრთხები, ფრთხები გვინდა...

წუნუ გალაძე. ოთარ შიუკაშვილი.

ვასილ გვეტაძე. დია ჩიანელის გოლო დღე.

ვლადიმერ სოლოშენი. აღრა გვიყო ცენტრალიზაციაში.

დანერ ვლადიმიროვი. ინტერარეალიცა (იუმორისტა).

კანორამა.

პროსპერდი.

დამუშავებლები: საქართველოს კურალ-განათების თავმომამართებელი „სამხრეთი“ და ქურნალ „დროშის“ კოლექტივი.

© „ლორმა“, 1991 წ.

მთავარი რედაქტორ
ოთარ ქინძლაპი

სარედაქტო კოლეგია:

გულნარა გაბაძევი (პასუხისმგებელი მდგრადი), ოთარ გერიშვილი, ვასილ გვეტაძე, ნათალა გიორგოვიანი, ვასტანე მესანჯია, დინარა ნოდია (მხატვრ-რედაქტორი), თენერი სამ-სრულავი.

დრო მიღის.

და დრო მოდის.

ეს ახალი წელიც დაგვიდგა.

ძნელი და... მაინც იმედიანი.

1991 წელი.

იმედით ცხოვრობს ქართველი კაცი ამ ქვეყანაზე.

ისტორიის ბეღუყუღმართობამ, ხოლო მიუხედავად ამისა, მაინც შენარჩუნებულმა ფიზიკურმა არსებობამ უდრევე ეროვნულ სულთან ერთად, განამტკიცა ქართველ კაცში მომავლის იმედი და არწმენა.

მაგრამ.

არც მარტოოდენ იმედია ჩვენი ცხოვრების მაინც დამაინც იმედიანი თანამგზავრი ამ ბობოქარსა და მდელვარე დღეებში, რამეთუ ვიღაცის ან რაღაცის იმედი და მისი გამართლების ჟუსზღვრო ლოდინი აქვეითებს ადამიანის ქმედითუნარიანობას, პასიურ მოიმედესა და ამიტომაც უმოქმედოს ხდის მას.

ჩვენი წინაპრები არ ყოფილან უბრალო მოიმედები და ამის გამო არც უმოქმედონი.

არც ჩვენ უნდა ვიყოთ.

გასულმა წელმა ჩვენი მთავარი იმედი აღასრული.

პირველი მრავალპარტიული არჩევნები.

ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის სულისჩამდგმელი ძალების დამაჯერებელი გამარჯვება.

ახალი საქართველოს უზენაესი საბჭოს პირველი მოწვევის პირველი სესია შედგა და მძიმე აღმართსაც შეუდგა.

გასული წლის გაუნაღდებელი ბეგრი იმედიც ახალმა წელმა იტერთა.

ვნახოთ, როგორ ზიდავს იგი ამ მძიმე აღმართზე უსაშველოდ დამძიმებულ ტვირთს.

ძნელი აღმოჩნდა გასული წელი ჩემთვის. პირადად, ფრეთვე, საერთოდ ჩვენთვის.

ბეგრი დამიგროვდა ისეთი, რისი თქმაც და გაკეთებაც ვერ მოვახერხე. ეს იგი, შედეგიანად. მინდოდა, ვეცადე კიდეც ძალიან და მაინც ვერ შევძელი. შედეგიანად ვერ შევძილი.

ექიმებარათი

ვერც საფქმელი და ვერც გასაკეთებელი.

ვის ველაპარაკო?

ბევრჯერ დამებადა გასულ წელს ეს გულსაკლავი კითხვა და ბევრჯერაც ვცადე გამოვლაპარაკებოდი ვისმეს, მაგრამ ამაღდ. არავინ აღმოჩნდა არც გამგონი, არც გამგები და აღარც განმკითხავი.

ასეც ვცადე. ისეც. არანაირად არ გამომივიღა.

საჯაროდაც ვცადე ტრიბუნაზე მდგარმა.

1990 წლის 20 ივნისი. იმდროინდელი უზენაესი საბჭოს კიდევ ერთი ჩიგგარეშე სესია.

ამ სესიაზე წარმოთქმული ჩემი სიტყვა არსად დაბეჭდილა, ხოლო ის, რაც პრესაში შინაარსის სახით გადმოიცა, მე თვითონ ვერ ვიცანი.

ახლა, როცა დრო გავიდა, ხოლო პოლიტიკური სიტუაცია საქართველოს რესპუბლიკაში არსებითად შეიცვალა, ეს ჩემი მაშინდელი სიტყვა ხელმეორედ გადავიკითხე და მომეჩენა, თითქოს ზოგიერთი რამ იქნებ საახალწლო სურვილადაც კი გამოდგეს.

მაგრამ, ჯერ იმის თაობაზე, რაც მაშინ ყურად არ იღეს და იწყინეს კიდეც:

მაშინდელი საქართველოს სსრ მაშინდელ ხელმძღვანელებს თურმედალიან სწყინია, როცა მე მათ ვუთხარი, რომ ბოლოსდაბოლოს აუცილებელია სამუდამოდ დაგძლიოთ ჩვენივე უმოქმედობით განპირობებული პასიურობა, განვითარებადი მოვლენებისადმი მაჩანისლური დამოკიდებულება და გადავიდეთ აქტიურ პრატიკულ მოქმედებაზე, როცა საქმე საქართველოს სახელმწიფოებრიობის აღდგენას და ჩვენი სუვერენიტეტის დაცვის გარანტიებს ეხება.

მე მხედველობაში საქართველოს რეალური სუვერენიტეტის დაცვის რეალური გარანტიები მქონდა და არა ცარიელი ლაპარაკი ან უნაყოფო კონცეციებისა და პლატფორმების შეთხვა, როცა ლაპარაკი ლაპარაკი და რებოდა, ხოლო საქართველოს რეალური სუვერენიტეტის

საქართველოს
ეროვნული
გირდი იო თე კა



საკითხის დაშინების ფასით

საჭარბ საჟავა

სიტყვა ადამიანსა ჰგავს, რაღანაც ისიც ადამიანივით მგრძნობიარეა, განიცდის გარეშეთა ზეგავლენას. სანდოც არის და მაცდურიც, ხშირად ღვთაებრივი კულტური იცვლის ფუნქციებს, შინაარსს, ელფერსაც კი. მიუხედავად ამისა, სიტყვა მაინცა რჩება მრავალ იდუმალებათა გასაღებად, რაღანაც ყველაზე გამძლე და სიცოცხლისუნარიანა, ხშირად ძნელად შესაცნობიც. აწ გამჭრალი და მკვდარი ენებიდან, ვინ იცის, რამდენ სიტყვას დღესაც თვალისწინივით ვუფრთხილდებით — გვგონია, რომ იგი ჩვენია. ასეთი სიტყვების ამოცნობა ამათუ იმ ხალხებთან გენეტიკური ნათესაობის დადგენის საშუალებას იძლევა და ამდენად ეს საქმე მსოფლიოს მეცნიერულ პრობლემათა დონეზე დგას.

ქართველი ერის ისტორიას აღმოსავლეთისა და დასავლეთის უძველესი ცივილიზაციების სინამდვილეში უჩანს ფესვები. ქართველთა წინაარი ტომების კულტურა ძველი შუამდინარეთისა და საბერძნეთის გზაშე-

საყართან ყალიბდებოდა. ამიერკავკასია და მცირე აზია, რომელიც ქართველთა და მათი მონათესავე ხალხების განსახლების არეალს წარმოადგენდა, თავისებური შემოქმედებითი ჯაჭვით კრავდა შუმერისა და კრეტა-მიკენის კულტურულ წრეებს.

ტხადია, ასეთ ძლიერ კულტურულ გარემოცვაში შეიფრთხოებოდა პოლიტიკურ გაერთიანებებს თავიანთი ცხოვრების განვითარების მეტი საშუალება ეძლეოდათ. ძველი მცირე აზიის ქვეყნების ზეგავლენის კვალი დღემდე შეიმჩნევა ქართველი ხალხის ენაში, სულიერი და მატერიალური კულტურის სფეროში. ამის დადასტურებაა თუნდაც ძველმცირეაზიური რელიგიური კულტების, ათეულობით შუმერული, ხეოური, ურარტულ-ხურიტული და სხვა კულტურული ხალხების ლექსიკური ერთეულების შემონახვის ფაქტი ქართველურ ენებში.

როგორც ჩანს, აღნიშნულმა ფაქტმა რამდენადმე განაპირობა აღმოსავლეთ შევიზოვისპირეთში ქართული პოლიტიკური გაერთიანების ე. წ. აია-კოლხეთის მარალი კულტურულ-ეკონომიკური დონე, რომელიც ჯერ კიდევ კრეტა-მიკენის აყვავების ხანაში (ძვ. II-I ათასწლეულში) ზღაპრული სიმდიდრისა და ფუფუნების მხარედ გვევლინება. ამის მაგალითებად ჩაითვლება თუნდაც ბერძნული მითები პრომეთეზე და აია-კოლხეთზე (ოქროს საწმინძე). ორივე ეს მითი საქართველოსთანაა დაკავშირებული, რაც, ცხადია, მეტყველებს, ერთი მხრივ, იმდროინდელი აღმოსავლეთისა, და, მეორე მხრივ, საბერძნეთისა და საქართველოს ეთნო-კულტურული და პოლიტიკური კავშირების არსებობაზე.

არაერთი მეცნიერული ჰიპოთეზა არსებობს იმის თაობაზე, თუ რომელი თანამედროვე ხალხი შეიძლება ჩაითვლოს შუმერების მონათესავედ.

სამწუხაროდ, ყველა ეს ჰიპოთეზა ჰიპოთეზადვე რჩება. საკითხი მეცნიერებაში ჯერაც გადაუწყვეტილია. შუმერებთან ქართველთა ნათესაობის დამტკიცებით თავის დროზე დაინტერესებული იყვნენ ნ. მარი, გ. წერეთელი და სხვ.

გ. წერეთელმა რამდენიმე წელი იმუშავა ამ საკითხზე, მაგრამ შედეგი მაინც ვერ აღმოჩნდა დამატებაყოფილებელი. ამის მიზეზი თუნდაც ის არის, რომ შუმერული ლექსიკური ერთეულების ანალოგიებს გ. წერეთელი უმთავრესად ქართულ სალიტერატურო ენაში ეძებდა, რაც, ცხადია, ნაკლები ეფექტის მომცემი იყო. რაღაც



სალიტერატურო ქართული, როგორც ნებისმიერი სამწერლობო ენა, დროდადრო განიცდიდა რეფორმაციას. ამიტომ იგი შორს დგას ძველი ქართული სამეტყველო ენისაგან.

ამასთანავე ქართულში უხვადა დალექილი უცხოური, ნასესხები ტერმინები, რომელიც ძროთა განმავლობაში შეცვალეს ძირდველი იბერიული სიტყვები. ზოგიერთი უცხოური სიტყვა ქართულმა ისე გაიშინაურა და შეისისხლხორცა, რომ მათი უცხოურობა ბევრს შეიძლება ეუცხოოს კიდეც.

ასე, მაგალითად, ორბული წარმოშობისაა შემდეგი სიტყვები: შაჩბათი, შარაფი, სიროფი, ჭალაბი, ლაბაბი, ტაიჭი, ნადირი, ლაგამი, მათრახი, ჩაქუჩი, ზამბახი, უბანი, ტევრი, აუზი, ბუხარი, საკანი, ბურჯი, რახი, არაყი, მანდილი, ხალათი, ლურსმანი, მუზარადი და ა. შ.

საჭიროა ზემოთ ჩამოთვლილი უცხოური ლექსიკური ერთეულების შესატყვისი სიტყვების გამოვლენა და შესწავლა ზანურსა და სვანურში. ამით შევძლებთ, ზანურსა და სვანურში აღმოვაჩინოთ ის უცველესი ქართული ლექსიკური ფენა, რომელიც ასესბობდა დასახელებული უცხოური ელემენტის შემოჭრამდე, ე. ი. ძრითად მივაგნებთ საერთო ქართული ფუძე-ენის ლექსიკურ ფონდს.

საქმე ის არის, რომ არაქართული სიტყვების სვანურ-ზანური შესატყვისები ძირითადად ძველი ქართული ლექსიების ფონდში პოულობენ ახსნას. მიუხედავად ამისა, სამწუხაროდ, დღემდე სათანადო ყურადღება არ ექვევა სვანურისა და ზანურის ლექსიკური მარაგის მეცნიერულ შესწავლის. ამიტომაც აქამდე არ გაგვაჩნია სვანური, ზანურ-ჭანური განმარტებითი და ქართულ-ზანურ-სვანური სრული შედარებითი ლექსიკონები. ამის გაკეთება შეუძლებელი არ უნდა ყოფილიყო. ასეთი ლექსიკონების გამოცემა და მათი ანალიზით მიღებული შედეგი ერთხელ კიდევ ცხადყოფდა მეცნიერულ ჭეშმარიტებს სვანურ-ზანურის ქართული ფუძე-ენიდან განთქმნის რეალობის თაობაზე.

სვანური და ზანური ენების საერთო ქართული ფუძე-ენიდან გამოყოფას უხსოვარი ღრით ათარიღებენ, რაც ნათლად მიგვანიშნებს იმაზე, რომ ზანურ-სვანურში უფრო შეურყვენელად უნდა იყოს შემონახული საერთო ქართული ფუძე-სიტყვათა მარაგი, ვინემ ის ქართულშია მითუმეტეს, რომ ქართული, როგორც სალიტერატურო ენა საუკუნეების განმავლობაში განიცდიდა ისეთი დიდი კულტურულ-ლიტერატურული ტრადიციების მქონე ხალხებისა და ენების გავლენას, როგორიცაა ირანული, სპარსული, არაბული, თურქული, სომხური, ბერძნული და ა. შ.

ზანურ-სვანურს, როგორც კუთხურ და არა სალიტერატურო ენებს ამ ღრის შედარებით უფრო განცალკევებული მდგომარეობა ეკვათ და, მაშასადმე, ძველი ცხხისიმგრევით შეუვალს ხდილნენ ყოველ სიტყვას გარეშეთა მოძალეობისაგან. ცხადია, რომ მათ ძველი ქართული ლექსიების გადარჩენაში უფრო მნიშვნელოვანი როლი შეასრულეს, ვინემ ეს დღეს ჩვენ ვგონია. აღსანიშნავია, რომ ზემო სვანეთის ტოპონიმიკურ მასალაზე მუშაობისას აღმოჩნდა ათეულობით ისეთი

გეოგრაფიული სახელი, რომელთა ახსნა შეუძლებელი გახდა დღევანდელი ქართულით. მათი შინაარსის გავება მხოლოდ ძველი ქართული ლექსიკონების მეშვეობით მოხერხდა. ალბათ იგივე შედეგს მივიღებთ სამეცნიერელოს ტოპონიმიკის სრული და ორმამეცნიერული შესწავლის შედეგად.

პირადი სამუშაო საჭიროებისათვის შევადგინე ქართულ-სვანურ-ზანური, ასევე, ქართულ-სვანური, ქართულ-ზანური, სვანურ-ზანური შედარებით მოკლე ლექსიკონები, რაც გარკვეულ დაბარებას გვიწევს არამარტო დიფერენციალური ქართული ენობრივი ორგანიზმის წარმოსახენად, არამედ იმაშიც, თუ ძველი მცირე აზიის დიდი ცივილიზაციის მქონე რომელი ხალხის ელემენტებია მასში უმთავრესად გამნეული. აქ საყურადღები ისიც არის, რომ ძველი მცირე აზიის ხალხთა (შემერების, ხეთების) ენის ელემენტები ნაკლებად დასტურდება სალიტერატურო ქართულში იმასთან შედარებით, როგორც ეს მულავნდება სეანურსა და ზანურში. ამის მიზეზიც, კვონებ ის არის, რომ სალიტერატურო ქართულმა იგივე ელემენტები ღროთა განმავლობაში უკუაგდო და მათი ადგილი ირანულ-სპარსულ, არაბულ, თურქულ თუ სხვა ენათა ელემენტებმა დაიკავეს.

ამგვარად, ოდესაც საერთო ქართული მნიშვნელობის სიტყვების გარკვეული ნაწილი დღემდე ძირითადად ზანურ-სვანურმა შემოინახა. მაგალითისათვის მიგმართოთ თუნდაც შუმერულ ენას, რომელიც ძ.წ. II ათასწლეულიდან მკვდარ ენად ითვლება. დღევანდელ სვანურსა და ზანურში დაახლოებით ორასმდე შუმერული სიტყვა-ტერმინი დასტურდება. თუ მომავალში ამ მიმართულებით კვლევამ ინტენსიური ხსიათი მიიღო, ცხადია, უკეთესი შედეგია მოსალოდნელი. დღევანდელი ქართული ლექსიკური მარაგის გამოყენებით შუმერული ელემენტის გამოვლენა დიდ ეფექტს არ იძლევა. ეს არაერთჯერადი ანალოგიური კვლევის მაგალითით დადასტურდა. ამ შემთხვევაში მკვლევარისათვის სვანურ-ზანური ენებია კვალაზე გამოსადეგი. იგივე შეიძლება ითქვას ძველი მცირე აზიის ხალხთა ენობრივი ელემენტების გამოსაცნობად ქართველურ ენებში.

ამის ნათელსაყოფად მივმართოთ რამდენიმე მაგალითს: ქართულად — კაცი, მეგრულად — კოჩი, სვანურად — მარე. მეგრული „კოჩი“ ქართული კაცის დიდებეტური ვარიანტია. მაგრამ სხდო მდგომარეობა გვაქვს სვანურში. იქ სიტყვა „მარე“ მხოლოდ შინაარსობრივი თვალსაზრისით უტოლდება კაც და კოჩ სიტყვებს, ფონეტიკურად კი იგი სულ სხვა გეგმულებისაა. მაშასადამე, იგი რომელიმაც სხვა ხალხის ენაში უნდა ვეძოთ. „მარე“ შუმერულში უაჟიშველას, ან უსუქაცს ნიშნავს. მაგრამ ისმება კითხვა, იყო თუ არა „მარე“ ოდესმე საერთო ქართული მოვლენა? დიახ, ყოფილა. ქართულში გვაქვს სიტყვა ს ა-მ ა რ ე, სადაც ფუძისეულია „მარე“, ხოლო სა- ბრეფიქსია. სა-„მარე“, ე. ი. კაცოდებულშესალაგი. „მარე“, ჩანს სიტყვაში ქმარი (ქ-მარ-ი), რაც უნდა ნიშნავდეს „ქალის — კაცი“. „ქალის — კაცი“.

მეორე მაგალითი: ქართულად — ხელი, მეგრულად

— ხე, სვანურად — ში. აქაც იგივე მდგომარეობაა. სვანური — „ში“ (ხელი) ახლოს დგას შუმერულ „შუ“ (ხელი) სიტყვისთან.

ანდა ავილოთ ასეთი მაგალითი: ქართულად — მარილი, მეგრულად — ჭიმუ, სვანურად — ჭიმ, ქართულად — ჭვაბი, მეგრულად — ჩუან, სვანურად — ჩუები. გამოსაძიებელია ქართული „მარილი“ და „ქვაბ“ სიტყვები და ისიც, იყო თუ არა „მარილი“ და „ქვაბი“ საერთო ქართული მოვლენა. ან ეს სიტყვები ქართულია თუ არა. თუ ისინი ქართული არაა, მაშინ ძველი ქართული, ჩანს, იყო ის სიტყვები, რომლებიც მეგრულსა და სვანურში ერთნაირი მნიშვნელობითა და ფონეტიკური სტრუქტურით ხასიათდებიან.

არის ისეთი სიტყვები, როცა სამივე ქართველურ ენაში ერთნაირად ყღერს, მაგალითად, ჰავა რი. მაგრამ ეს სიტყვა ქართული არაა, იგი არაბულია, ე. ი. ნასესხებია. როგორც ზემოთაც აღვნიშნეთ, ქართულში ბევრი უცხო სიტყვისაგან წარმოქმნილი კომპოზიტი გვხდება.

არის ისეთი შემთხვევები, როცა სამივე ქართველურ ენაში ერთი შინაარსის მქონე სიტყვები სხვადასხვა აგებულებისაა, მაგალითად, ქართულად — მიწა, მეგრულად — ლიხა, სვანურად — ვერ ან გიმ. პირველი ორის წარმომავლობა ჩვენთვის გაურკვეველია, რაც შეეხება სვანურ „ვერ“ და „გიმ“-ს, ისინი უნდა მომდინარეობდნენ ხეთური „ვორ“ (დედამიწა) და ბერძნული „გი“ (მიწა) სიტყვებისაგან. შუმერულშიც მიწას „გი“ ეწოდება.

ამგარად, საჭირო გამოიცეს: 1. ქართულ-ზანური ლექსიკონი; 2. ქართულ-სვანური ლექსიკონი; 3. ზანურ-ქართული ლექსიკონი; 4. სვანურ-ქართული ლექსიკონი; 5. ქართულ ზანურ-სვანური შედარებითი ლექსიკონი; 6. ქართულ-ზანურ-სვანური დიალექტების ლექსიკონები.

ძალიან გაჭირობდა ტოპონიმიკური ლექსიკონების გამოცემა. არაა აუცილებელი ყველა ტოპონიმის განმარტებით გამოცემა. ეს შეუძლებელიცაა. თავდაპირველად უნდა გამოიცეს ცალ-ცალკე, საქართველოს კუთხეების მიხედვით ტოპონიმიკური ლექსიკონები იმის ჩვენებით, თუ რას ეწოდება ესა თუ ის სახელი.

ზემოთ დასახელებული ლექსიკონების მოსამზადებლად და გამოსაცემად არსებობს საქმიანი მდიდარი მასალა ზანურ-სვანური და საერთოდ ქართული პროზაული დიალექტოლოგიური ტექსტებისა და ფოლკლორული მასალების სახით. ამასთანავე გამოყენებული იქნება ქართული ენის განმარტებითი ლექსიკონის რვატომეული, სულხან-საბა ორბელიანის, ი. აბულაძის, გ. ჩუბიძინაშვილის, ა. ჩიქობავას, ალ. ლლონტის, ა. მაყაშვილის და სხვათა მიერ გამოცემული ლექსიკონები.

ამ საშვილიშვილო საქმეში უნდა ჩავაბათ თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის, აგრეთვე საქართველოს სხვა უმაღლესი სასწავლებლების ფილოლოგიური ფაკულტეტის შესაბამისი კათედრები, რომელთაც უხელმძღვანელებს საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის ენათმეცნიერების ინსტიტუტი.

ქართული ლექსიკონი

მწვავე ეკონომიკური კრიზისი. რა ხშირად გვესმის დღეს ეს სიტყვები. გვესმის კი არა, ვხედავთ, აგერ, ჩვენ თვალშინი.

კატასტროფამდე მისული ეკონომიკა...

დეფიციტი, დეფიციტი, დეფიციტი...

რისი არა, თითქმის ყველაფრის.

ალბათ, ყველა ჩვენგანს მოგვისმენია სესილია თაყაიშვილისა და სანდრო უორულიანის იუმორისტული დიალოგი — „გახსოვს! — რავა არ მახსოვს“ — რითაც ნოველის ჟერსონავები ახალგაზრდობის გარდასულ დღებს იგონებენ. ეს დიალოგი ყოველ ჩვენგანში სევდანარევ ღიმილს იწვევს ხოლმე. დღესაც ხშირად გაიგონებთ მსგავს დიალოგებს, ორნდენ უღიმილოდ, სომწრით ნათვამს...

— გახსოვთ, პუშკინის ქუჩას რომ დაცულებიდით და ოვაზეულის მალაზიაში შევივლიდით, არჩევანი ჩვენზე იყო. ზუთხი თუ ორაგული, კალმახი თუ ღოში. წითელი თუ შავი ხიზილალა... არ ვიცოდით, რომელი ერთი გვეყიდა.

— ის თუ გახსოვთ, ძეცვეულის მაღაზიაში თვალს რომ მოგჭრიდათ სოცარი სურნელის სხვადასხვა ასორტიმენტის ძეხვეული?

— ახალი ხორცი დილით თუ არა, ნაშუაღლებს მაიც გამოჩნდებოდა მაღაზიის დახლებზე.

— გახსოვთ, ჭყანტრ ყველსა თუ სულგუნს რე რომ მოსტიროდა?

— გარილი, ასანთი, სიგარეტი ხომ გუშინ და გუშინწინ გაქრა ჩვენ თვალწინ...

რომელი ერთი მოვიგონოთ...

...და ხვალ თუ ზეგ გარდუვალი საბაზრო ეკონომიკა. ფინტასტიკურად გაზრდილი ფასები.

დამოუკიდებელი საქართველო!

ამ ცოტა ხნის წინათ ერთ-ერთ საკომისიო მაღაზიაში მომიჩდა შევლა. სხვადასხვა ძეელებურ ავეგთან ერთად ერთ კუთხეში შავი ძეელმოლური პიანინოც იდგა. „რუსული პიანინო, — ფასი 2500 მან“. — ეწერა ეტიპეტზე. მართალი გითხრათ, არაფრით არ ბრწყინავდა, არც გარეგნული იერსახით, არც შიგნით პევდა დიდად ნაპატიებსა და თავშენახულს. ის კი არა, კლავიშები ისე ფერგადასული და ჩიუბებული იყო, ხელის შეხება უსიამო შეგრძნებასაც კი იწვევდა.

დავინტერესდი და ორი-სამი დღის შემდეგ ისევ შევიარე იმ მაღაზიაში. პიანინო არ დამხედა, გაიყიდა, მითხრეს.

რომ ჩავუთიქმდი, ვერც კი გავამტყუნე მისი შეიძლება. ვერ მივაკუთვნე „ჯიბესქელთა“ კატეგორიას. ეტყობა, აღმიანს სულიერი საზრდო ისევე სკირდება, როგორც მა-

ტერიოლური, უფრო მეტიც. სწორედ სულიერი საზრდო თუ გადარჩენს უკიდურესობამდე დაძაბულ აღამიანის ცსიქიკას.

სულ ორიოდე ჭლის წინათ მაღაზიებში არმ შევიდოდით. ფეხს ფეხზე ძლივს ვაცილებდით. ისე უკვად ელაგა სტვადასხვა ასორტიმენტის საქონელი. პიანინოს. ტელევიზონრებისა და მაცივრების არჩევანს ხომ ბოლო არ უჩანდა.

ახლა? ახლა ყველამ კარგად ვიცით. სანთლით საქებნი გაცდა ის თბილისურიც. ამაში. აღბათ ძალზე მცირე „წვლილი“ ასორტიმენტის გაუმჯობესებაზე მოდის. მთავარი კი სტვა ამავა.

ვნაბოთ თუნდაც ერთი საწარმოს მაგალითი.

თბილისის მუსიკალური ინსტრუმენტების საწარმო გაერთიანება ნახევარ საუკუნეზე მეტს ითვლის. თავიდან პიანინოების ფაზრიკა ერქვა. მოსახლეობის გაზრდილი მოთხოვნილებიდნ გამომდინარე, გაიზარდა მისი პროფილი. დღეისათვის იგი სტვადასხვა ასორტიმენტის საზორ მოზარების საქონელს უშვებს. ძირითადი მითიც მუსიკალური ინსტრუმენტების (პიანინო. გიტარა) წარმოებაა. გაერთიანებაში ერთი შეხედვით ყველაფერი წესრიგშია. მისი წლიური საქონელბრუნვე შევიდ მილიონ მანეთს შეადგენს. სრულდება რეალზაციის გეგმაც. არც მუშა მოსამსახურები გამოთქვამენ უკამყაფილებას ხელფასის ანაზღაურებისა თუ სტვა სოციალურ-საყოფაცხოვრებო მდგომარეობის გამო. მაგრამ რა, მათ ნახელავს, სანთლით არმ ეძებო, ვერსად წააწყდები.

მოვაჟსმინოთ ელგუჯა ხატისაშვილს — გაერთიანების მთავარ ინჟინერს.

— ჩვენი წლიური საწარმოო გეგმა 1000 ცალ პიანინოსა და 34 000 ცალ გიტარის შეადგენს. მაგრამ 1989-90 წლს შეუძლებელი გახდა არნიშნული რაოდენობის ინსტრუმენტების წარმოება. ამის ძირითადი მიზეზი რუსეთის მომწოდებელი ორგანიზაციებიდან ნედლეულის მკეთრი შემცირება და ზოგ შემთხვევაში მთლიანად შეწყვეტაა.

უფრო კონკრეტულად თუ ვიტყვით, სურათი ასეთია: მუსიკალური ინსტრუმენტების ძირითად ნედლეულს წარმოადგენს სარეზონანსო მთლი, რომელსაც ქალაქ კრასნოიარსკის სატყეო მეურნეობიდან ვიღებთ. მიმდინარე წელს დაგეგმილი 3 500 კუბური მეტრის ნაცვლად მივიღეთ 200 კუბური მეტრი სარეზონანსო მორი. ანალოგიური მდგომარეობაა პიანინოს მაკომპლექტებელი დეტალების მხრივაც. რომელსაც ქ. მო-



რისოვოს მუსიკალური დეტალების მშამოებელი ფაბრიკიდან ვლებულობდით. აღნიშნულშა კომბინატმა ისეთი კაბალური პირობები წამოგვიყენა, რომლის შესრულება ჩვენს ძალ-ღონეს აღემატება. კერძოდ, 1000 ცალი მაკომპლექტებელი დეტალის სანაცვლოდ 2 000 კუბური მეტრი წიფლის მასალა მოითხოვა.

გაერთიანების ხელმძღვანელობა იძულებულია სტრიქურად აწარმოოს აღნიშნული დეტალების მცირე პარტიებით შემოტანა რუსეთის სტვადასხვა ორგანიზაციიდან სახელშეკრულებო ფასებით, რაც, ბუნებრივია, იწვევს წარმოების რიტმული მუშაობის დარღვევას და ასორტიმენტის გეგმის შესრულებლობას.

ჩიხიდან გამოსასვლელად საწარმო გაერთიანებამ კონტრაქტი დაუდო თურქეთის ფიზია „კოქსალს“ 200 ცალი მოდერნიზებული პიანინო — „ივერია 2“-ის მიწოდებაზე. ამ კონტრაქტის ძირითადი მიზანი მიღებული გალუტით მაღალხარისხოვანი ნედლეულისა და დაზგა-დანაღვარების შეძენა კაშშირის გარე ბაზრიდან.

ანალოგიური მდგომარეობაა სასალხო მოხმარების სტვადასხვა საქონლის (ჩბილი ავეჯი, საწოლი, ერთმაგი და ორმაგი სავარებელი, სასადილო მავიდები და ა. შ.) წარმოების მხრივაც. აქც ძირითადი ხელისშემსლელი მეტან-ბურბუშელოვანი ფილებისა და სტვა მასალის მოუწოდებლობაა. რის გამოც ხშირად აღგილი აქვს მოცდენებს.

გაერთიანების დირექტორი დემურ ლვალაძე და მისი კოლექტივი ეტყობა, ძალ-ღონეს არ დაიშურებენ, რომ როგორმე საქმე სასიკეთოდ წარმართონ, მაგრამ როდემდე უნდა

ვიყოთ სტეისი წელის შემყურე და მოიმედე. იქნებ მომავალში ჩვენთანაც მოხერხდეს იმ მაკომპლექტებელი დეტალებისა თუ სარეზონანსო მორის დამზადება. რის უქონლობასც ასე განიცდის მთელი საწარმო.

არადა, როგორი გულისტკივილით მოიგონა ამაგდარმა შუშამ, ავეჯის საამქროს დურგალმა დავით ნაბახტეველმა ის დრო, როცა ფაბრიკის ეზოში ფეხის დასადგმელ ადგილს ძლივს თუ იშვევიდი, იმდენი სარეზონანსო მორი და ხე-ტყე ელაგო გორებად.

მთავარი ინჟინრის მოადგილე ქლარა ლალანიძემ სინაცვლი გამოთქვა იმის გამო, რომ დღეს არც ის ენთუზიაზმა და არც ის ხალისი, ადრე რომ ფაბრიკაში სუფევდა. ამის ძირითად მიზეზად კი ახალგაზრდობის პასიურობა დაასხელა.

მართლაც დასანანია, რომ გაერთიანების ისეთ მოწინავე მუშებს. როგორებიც არიან მეტაბ ვარდოსანიძე, ლალი ბეგლარიშვილი, სოკრატ ნავრთვაშვილი, არამ ერევანლიანი, ნიკო დურგალიშვილი, დავით ნაბახტეველი და კიდევ ბევრი სტვა, ლირსეული შემუცლელი არ ჰყავდეთ. მედურგლეობა ხომ ძირძველი და მეტად საპატიო პროფესიასთან დაგაყავშირებელ ამ ფაქტი სიმებს, ეხება.

საქმეს დროზე უნდა შევლა, დროზე, ვიდრე ადამიანის ისედაც გაუკულმართებულ და გაუხეშებულ სულში მუსიკის დეფიციტი დაისადგურებდეს.

ნუ მოვანატრებთ ქართველ კაცს პიანინოს, ფანდურს, გიტარას... დღეს ხომ, როგორც არასდროს, ისე გვჭირდება სულის სიმშევიდე.

სამართლებულის კულტურული

რევაზ ინანიშვილი

გუბერნიის ციხესოფან

1938, ნაახალწლევი, განთიადის პირი, ქარი, ქარი, ხორხოშელა, ჩქარი ფიფქები. კედელს და ერთმანეთს მიკრული ჩანაცრებული ქალების ბლანტი და თვალუწვდენელი რიგი. რიგი აღარ ტოვავს, ის შესოლოდ ძირს იწევს, მიწისქნ. ცოტაც და უნიათოლ დაწვება მიწაზე ვევბა ცხენებიდან მილიურებული ჭინ. მაგრამ უცებ ვიღაცა შეშტოთებით ამბობს: მიხეილ ჯავახიშვილის მეულეც აქ არის, ჯავახიშვილის ოჯახნაც აქ არის! და რიგი შეტოდება, ისევ აწევს მაღლა, ისევ მაგრდება თავის უამრავ ფეხებზე. აქა-იქ სახეებსაც ამოაჩენ ქალები, რამდენიმე თვალი ვარსკვლავით ბრწყინვას სიბნელეშ...

მარინა ცვეტავა:

"ფული — შემწეა, წერა რომ გავაგრძელო. ფული — ხელინდელი ჩემი ლექსებია, ფული — ჩემი გამოსაყიდია გამომცემლებისაგან, რედაციებისაგან, ბინის პატრონებისაგან, მედუქნებისაგან, მეცნატებისაგან. ფული ჩემი თავისუფლებაა, ჩემი საწერი მაგიდაა, საწერი მაგიდა და ჩემი ლექსების ლანდშაფტები. ეს ის საბერძნეოთა, მე რომ მეზატრებოდა, თეზევს როცა ვწერდი, ის პალესტინაა, მე რომ დამჭირდება. საულზე რომ დავწერ. ფული მატარებლები და გემბები, რომლებითაც ყოველ ქვეყანაში მივდივარ, ყოველ ზღვაზე, ყოველი ზღვის იქით".

ასე მამაკაცურად, ქალური ნერვიულობის გარეშე!

და უფრო ლამაზი გამბედაობით — ქვემოთ: "ლექსებში ყველაფერი ნებადართულია, არა, სწორედ ლექსებში არაფერია ნებადართული, საუთარ ცხოვრებაში — ყველაფერი".

და თავი ჩამოიხრი, — ოლონდაც

ის არ ეკეთებინა, რაც არ უნდოდა მის სულს.

* * *

სერგი მაკალათია. „მთის ჩაჟა“. ბრწყინვალ სიუჟეტი მარგერიტ იურსენარის აღმოსავლური მოთხოვნებისათვის.

მებატონე არიშიძენი მეტისმეტად ავიწროვებდნენ ლებელებს. ბოლოს, იმისათვისაც კი მიუღწევიათ, „პირველი ლამის უფლებითაც“ სარგებლობდნენ. აქ კი გადარეულან ლებელები, შეუკრავთ პირი, მოუსყიდიათ არიშიძების მოურავი გაგაშვილი (ამას უნდა ეცნობებინა მოხერხებული ღრი და ადგილი არიშიძების ამოსაწყვეტად) და კიდევ ერთი დედაბერი. დედაბერს მარტო აღაპის გადახდა მოუთხოვია სოფლისათვის, მეტი არაფერი.

და აი, ერთ დღეს, როცა ორი ძმა არიშიძე სანადიროდ გავიდა სოფლიდან, ჩასაფრებულმა ლებელებმა დახოცეს ისინი, მესამე ძმა არიშიძე კი კიორისაკენ გაქცეულა. რიონთან მისულს, ერთი მტრიალი დედაბერი დრწვედლია, — წყალში გამიყვანეო. არიშიძეს დედაბერი ცხნის შემოუსვამს, შესულა წყალში და, შუაში რომ მისულა, დედაბერი ჩაპტონენია ქეჩიში, გადავარდნილა ცხენიდან, არიშიძეც გადაუყოლებია და თვითონაც დამხრჩალა, ბატონიც დაუხჩივია.

იმ დედაბერის სახელზე ლებელები დღესაც აწყობენ თურმე ტაბლას! რამდენი ასეთი სიუჟეტია ჩაიღუმალებული ჩეგენში!.. მე გავუბედავდი დამუშავებას, მაგრამ ვიღაცები თავებდაწეული დგანან, ის თავები კი ციხის ქონგურებს გვანან...
დადიანის ქალი

ცხოვრობდა ხაშმის მახლობლად, იყრის გადაღმა, უცნაური დედაბე-

რი — კაკ დადიანი (ნამდვილი სახელი, კეიქრობ, ეკატერინე ერქვა), დიდი დადიანების შთამომავალი, გენერალ ქახაკიძის მეუღლე. მი ქალის სამყოფელი და ცხოვრების ნირა აღრევე აღწერილი მაქვს (გვარის მიუთიერდებად) პაჭაჭინა მოთხოვნაში — „ნასახარი“. ახლა მინდა, არ დაიკარის მისი ნაამბობებიც, რომელთა მსმენელი მე გავხდი წისქვილთან და მატარებელში, როცა ისიც და მეც (იგი ახალგაზრდა რუსი ქალის თანხლებით) სოფელ სართვალის ბაქნიდან გავემგზავრეთ თბილისში.

თბილობა კერძოდ მეტად მარტა უნდა უნდა მარტო გონება და ბბრძანებლური ხმა ჰქონდა შერჩენილი. ისეთი ხალისით მელაპარაკებოდა მისოვის „ვილაც სოფლელ ბიჭს“, თითქოს შეილიშვილი თუ არა, შეილიშვილის უახლოესი მეგობარი მაინც ვიყავი. იმ ნაამბარაკევიდან, რათქმა უნდა, შემომრჩა ფრაგმენტებილა. მაინც ვეკიქრობ, საინტერესო უნდა იყოს, ძალიან საინტერესო ფონიერთი მათვანი.

პირველი მახსოვს ჩივილი — რავნა, რომ მაღლ საფლავში უნდა ჩავიდე და თან უნდა ჩავიყოლო ყველაზე უძირიფასესი რამ, რაც კი მოული სიცოცხლის მანძილზე გამჩნდათ — ფრანგული... ფრანგული — უდიდესი მადლი კაციბრიობისა ხელის აწევით, რიტმული ხევით წარმოთვემდა გრძელ, ლამაზ ფრაზებს. იცინდა, ბეირდებოდა რუსი ახალგაზრდა ქალი. დაამთავრა დელიადა კაცია, თითო მომაჭირა შუბლზე, — ვიცი, აქ არ შევა არაფერი, მაგრამ ყურებმა ხომ გაიგონეს — სირინზების ენაა ფრანგთა ენა! რუსული ბაინც თუ იყო, რათქმა უნდა, გინებების მეტით. გამოდი ხოლმე ჩემთან, წისქვილში, შეიძლება ცოტა ფრანგულიც კი მიიღოს მაგ გოგრამო. მერე ყველიდა ევროპაში მოგზაურობის ამბებს.

ეს იყო, ცხრაას ცხრა წელს. თან ვისთან მომიხდა შეხვედრა და მგზავრობა, იცით? აკაკი წერეთელთან. იმდეი მაქვს, აკაკი წერეთელი მაინც გეცოდინება, — გაღმომხედა მე. მე ვიღიმებოდი და ვწიოლდებოდი. აკაკი იყო ღმერთი, განცხრომილი. ღრუბლებში. თბილი, რბილი იმერული სიტყვა-პასუხის იმერულად ეხადებიმატი. დარტიანიც კი მოცინარი. ოცდათო წლით უფროსი იქნებოდა ჩემზე, თანაც სამოცდაცხრა წლის ასაქში, და ჩემი ქმარი მაინც ეჭვიანობდა ცხვირჩამოშვებული.

პარიზში ყოფნისას შიგგპატიუა როტშილდმა. ამ მილიონერს ქახნები ჰქონდა ჩვენშიც, ბათუმში. ჩა-

ერთი, გამოვიპრანებუ, გვიპერწე, და-
ვიკიდე საგვარეულო უძირითასესი
გულსაკიდი, მიურატების ნაჩერანი,
მეგონა, გული შურით შეუწუხდე-
ბოდათ ფრანგ ქალებს. გამოყუხადი
თავიზეული კოლხი ამორდალი, შე-
ვედი დარბაზში და კნარამ მე არ
გავიშორე ფრანგი ქალების მაგიგ-
რად. ის თავით-ფეხებამტე მარგალი-
ტებში ჩამსხდარი მადამები და მად-
მუაზელები თვალებდავცლებილები
შემომურებდნენ, ამ ჟუხარებს აქ
რა უნდაო, მაგრამ ამომიღვა გვერ-
დით აკაკი. — რა ჰერნიო, კატავ, ეს
(ის კატას მეძახდა) რა კველანი დამ-
ხე თავიანთ ბრილიანტებთან ერთად.
შეხედე, როგორი ალტაცებული მო-
დის თვითონ არტშილდიო. და მარ-
თლაც მოვიდა როტშილდი, მთელ
იმ სალამოსაც არ მომცილებია გვერ-
დიდან. უუ. ძალიან შურინები არ-
იან ფრანგი ქალები...

მივდიოდით გერმანიაში, დრეზ-
დენში. ცნობილი მუზეუმების და-
სათვალიერებლად. ჩვენთან ერთად
მდგარობდათ ვილაც იაპონელი, რა
თქმა უნდა, ჩვენი შეხედულებით,
მდგადის ფქვილით გამომცემარი ბასი-
ლია. აბა, რა გუნდებაზე იქნებოდა აკა-
კის მაყურებელი! იჯდა სფინქსივით,
დაყრდნობილი ხელჯოხზე. მიდის მა-
ტარებელი, მიიჩინება. მომრევია შე-
ძილი და მივყუდებულვარ იმ იაპო-
ნელს. მძინავს. იაპონელი თვითონ
არც კი სუნთქვას. გავანილე თვალი
და ჟემპრთალი, შერცხვენილი ვე-
კითხები, — რა ენაზე შემიძლია მოგ-
მართოთ? თუნდაც რუსულადო. ავი-
წურეთ და დავიწურეთ. ჩვენ, რა
თქმა უნდა, რაღაცები გვერდა
ნათქვამი იაპონელზე ქართულად.
ვაი, თუ რუსულადაც წამოგვცდა
რამეო, მაგრამ რას შეამჩნევდი ია-
პონელს. რაკი გახსნა სახე, სულ ფი-
ანდაზად იყო გაგებული. მერე კვე-
ლაფერი ზეპირად იცოდა ქვეყნიე-
რებისა! გიდობასაც კი ის გვიწევდა,
მასპინძლობასაც. ისეთ რესტორანში
დაგვჭატიუა, სულ კეფს ითხანდა
აკაკი. წერილებს მწერდა იაპონელი,
თვის ამომავალი მზის ქვეყნაში
მეპატიურებოდა. დაიწყო ომი და ჟვე-
ლაფერი გაქრა...

მაშინვე იყო თუ მერე, ჩვენი
ქალბატონი კაკო ნამყოფი იყო კუნ-
ძულ კასრიზეც. შეხედებული გორ-
ქის. გორქი გავდაო ოჩოფეხებზე
წვალებით შემდგარს. ჰქონდაო, ჩვე-
ნში რომ ვიტყვით, მავრის გასაწური
ულვაშები, ბორი, დაყრუსებული ხმა.
გადახოტრილი თვის სულ უბრია-
ლებდა და მუქიყური „ო-“ ებით ლა-
პარაკობდა. — პოვალუსტა! პოვა-
ლუიტე! ერთ სიტყვას იმეორებდა
ძალიან ჩშირად, — რაზუმ! რაზუმ!

და კველაზე მთავარი — ნანახი

ჟყავდა ლენინი, ისიც საფრანგეთში,
პარიზში. დასწრებია კროპოტკინისა-
და ლენინის კამათს (?!). კროპოტკი-
ნი იყოო დიდი, იმპოზანტური, მეტა-
დო დაფენილი წვერით. ლენინი
პატარა იყო. მოყიდვით, მოწითუ-
რო მოით და ულვაშებით. ძალიან
უბრალო პიჯაკი ეცვა, ყოველთვის
გაბსნილი და იმასც ხშირად იწევდა
უკანი. ენასაც უკიდებდა ცოტა, მაგ-
რამ რომ უტევდა კროპოტკინს, რას
მოპფრიებოდა კროპოტკინი. აღარ
იყოდაო...

ბერია უკვე დამხობილი იყო. მა-
ინც ხმამაღლა ამბობდა — ბერია ძა-
ლიან მეტმარებოდა, თვე არ გავი-
დოდა, არ გამოეგზავნა მოსაკითხი და
ფულიც. ზალვა დადიანი, მწერალი,
ახლო ნათესავია ჩემი, მაგრამ რო-
დის რა მხრიდან დაუბრების მის თა-
ვში ქარი, ვერ გაიგებ. შემთხვევით
თუ შევეგდით, მაშინაც ვკამათობთ
და ვჭიმთ ერთმანეთსა...

ეცვა მერცხლისფერი ხავერდის
ძეველი, ძველებური პალტო, ეხურა
ბერძნული ჩაჩი. ოდნავ უთროთდა
წვრილი, ყვითელი თითები. მომწვა-
ნოდ უელავდა ფოსტებში ღრმად
წასული თვალები... რა სამწუხაროა,
სხვა მნიშვნელოვან შტრიხს ვეღარ
ვისტენებ მისი პორტრეტისათვის...

* * *

კ-ს ნაამგბობი: ბავშვები რომ
მყავდა ზოოპარკში, ერთი ამხანგი
შემცვდა, იქ მუშაობს. ზოოპარკში,
გაჭირვებული ბიჭია, ცხოველებს აჭ-
მეებს, ფულს აკეთებს ცოტას. გამოგ-
ვვა ჩვენ, თხელია, მაღალი, ხალი-
სიანი. ინვებისა და ბატების ტბორ-
თან გავიკირვე, — რა არის, ბიჭი,
ცოტა მეტი წყალი ვერ შეუშვით,
რომ გიცურდ-გამოცურდნენ ეს სა-
ცოდვები? გაეცინა. — მეტი არ შე-
იძლება, დაილრჩებიანო. ისე არიან
გამხდარნი ცუდი კვებით, ისე იქვთ
გიადგარებული ყველაფერი, ცხიმს
ვეღარ გამოჲყოფენ ბუმბულებზე
წასმელად, სველდებიან, უცებ
მძიმდებიან და, წყალი რომ ღრმა
იყოს, დაიღრჩებიანო.

არის საჭირო რიმენაირი კომენ-
ტარი? ანდა ამოოხრა?..

* * *

ქალაქში ჩვენს მაღლა დაცარიე-
ლებულია ცა. არ დატრიალებენ
მდუმარე ძერები, არ დაუივეუგებენ
მერცხლები, არ გადაივლის გადამფუ-
რენ ფრინველთა გუნდი. თუნდაც
გადაიტორინოს, მისი ხმა არ ჩამოდის
ჩვენამდე. ჩვენ ვერა ვედავთ მას.
გვემჩენება შთაბეჭდილება, რომ გა-
მოფიტულია. ერთოზირებულია ჩვე-
ნი ცაც.

და რა სასიამოვნოა, რა სასიხარუ-

ლო, მტკვრიდან რომ ავლენ მაღლა,
ზედ დასთახახებენ წყალს თოლიე-
ბის გუნდები.

* * *

წინათ გლეხი სოფლის განუყ-
ფელი ნაწილი იყო, გლეხს თითქმის
არაფერი შეეძლო სოფლის გარეშე.
დალილი, ნიათგამოცლილიც კი,
გადიოდა სოფელ-ქვეყანაში, სალაყ-
ბოზე ღებულობდა ინფორმაციას,
რომელიც აუცილებელი იყო მისი
ხვალინდელი დღისათვის.

გლეხს სოფელთან ერთად უნდა
ეშრუნა: გზებზე და არხებზე. ტყე-
ებზე და მინდვრებზე, სკოლაზე და
გადასახადზე. საკუთარ საჭმებსაც
სოფელს კვითხებოდა, მის ჭიუაზე
ხნავდა, ფარცხადა, თესავდა, ჭიგო
და შეშა მოპქონდა, სხლავდა ვენას,
აკავებდა, სთხნიდა, სწორავდა,
სთბავდა, კრეფდა. სოფლის ჭით-
ლი ჭიუა ყველას სწვედებოდა.

აბლაც გამოდის გლეხი სალყ-
ბოდ, თვისი სახლის წინ, უმთავრე-
სად სიცხეში, სულის მოსათქმელად,
მოუსხდებიან მეზობლებიც, მაგრამ,
საოცარია, უმთავრესად დუმან. თუ
ლაპარაკობენ — გორგაჩოვზე, რეი-
განზე, ტეტეჩაზე; რეიგანს უთქვამ-
სო, თუ ეგრე ამუშავა გორბიჩოვმა
თავისი ხალხი, ოცდამეტოთ საუკუ-
ნეში საბჭოთა კავშირი ერთი ჩა-
მორჩენილი კაპიტალისტური ქვეყანა
იქნებაო. სოფელში თითქოს აღარა-
ფერია საერთო, სასაფლაო. გზის თა-
ვისი პატრიონები ჰყავს, ხელფასს ღე-
ბულობენ. ამათ იჩტყან თავში გა-
კეთებაც, მოვლაც, არხიც ასევე. არ-
ხიც, ტყეც, მინდონიც, სკოლაც, გა-
დასახადიც. როგორც კი სასოფლო
ჩამეზეა სიტყვა, გლეხი შინ შედის,
ტელევიზორთან ჯდება. თავისთვის
იცას კულაფერი, ამ ტელევიზორი-
დან, გაზეთებიდან. კოლმეურნეობა-
ში გამეფებული ერთმანეთის სიძულ-
ვილს განდგომით, გამონაპირებით
აცხრბეს, იფარებას ეზოს მაღალი გა-
ლავანიც, მაგარი მესერიც. სოფლის
საერთო სახეზე. საერთო სულზე
აღარავინ ფიქრობს, თანდათანბით,
თანდათანბით და ყოველი ადამიანი
გადაიჭვევა სხვათათვის შეუძლევლ
ციხედ.

* * *

ვთხრობ თითქოს მშეგიდად ამა თუ
იმ ეპიზოდს, და უცებ ვწყვეტ; გა-
დავდიგორ სხვაზე. ნუ დამიწყებოთ ახ-
სნეს, შეგონებას. ეს უკვე ჩემი მე-
თოდია. ხანგრძლივი მოფერებისა
და მსახურების შემდეგ, მე გადაედი-
ვარ ლზიან და დამოკიდებულებაზე
ჩემს მეტებიც. მოკიდების წიგნის
გადამდებრების შემდეგ, მე გა-
მორჩენილი კი არ არიან გა-
ნათავსაზე და არ ადარება მეტებიც.
მანამ არ გამოისავთ, მაგრამ არ ადარება მეტებიც.

* * *

ბერივანი: მე მაშინ გავხდი ნამდვილი ოსტატი, თავი რომ დავა-
ნებე ერთ სონატაში ათი სონატის შინაარსის ჩადებას.

* * *

სოციარი დრო დადგა. გამორჩევით ჩვენთვის, ვისაც პირადად გვახსოვს ოცდაათიანი და მისი შემდგომი წლები. მაშინ ჩვენ რაღაც ანგდომური ლუქით გვქონდა დალუქული ჩვენი გონიერის კარები. აი, ერთი იმ ლუქ-
თავანი:

პატარა ბავშვი მეჩხე ათვალიერებს ახალ წიგნს. ნახა სურათი, წა-
იყითხა ქვეშ მინაწერი, — „სტალინი“. მერე გადაშელა კიდევ ჯურულე-
ლი და იქაც ჭაიკითხა ქვეშ მინაწერი: „ფინას“. ვიღაც ყურმიდარაჯე-
ბულმა დააშვილა ეს სიტყვები და მეორე დლევეე იმ ბავშვის მამა გაქ-
რა. მოდი და ნუ დაადებ გონიერის კარს ლუქს!

ჩვენი სტუდენტი მეგობრებიც გაქ-
რას. რა იყო, რა ისეთი მოიმოქმე-
დეს, რომ კატორაზე ახდევინებდნენ სასკელს? სტიპენდიები აიღეს, სა-
სალილოში ჩავიდნენ, ერთმანეთს მო-
ესიყვარულნენ ჭიქით. დალოცეს
ადგილი, სადაც ასეთ მშვენიერ ლვი-
ნოს აყენებდნენ, — ჩვენს ქვეყანას, ჩვენს საქართველოსო, — შეუჭან-
ნეს ჭიქები სამშა. სულ ეგ იყო. სა-
ქართველოს ცალკე დლეგრძელობა
არ შეიძლებოდა და გაქრას.

მამაჩემის ერთი მეგობარი, სოფ-
ლის მეურნეობის გამოჩენილი მუშა-
კი მოსკოვში მიდიოდა ორდენის მი-
საღებად. კუპეში ორნი იყვნენ, მეო-
რეც ორდენით დაჯილდოებული.

პატარებელი ხარკვდი გაქერდა.
ჩვენმა მგზავრებმა გაზეთები ამოი-
ტანეს. ერთში ჰიტლერზე ეწერა რა-
ლაც. მამაჩემის მეგობარს უთქვამს:
ძალიან მაგარი ორატორი ყოფილა
ეგ მამაძალონი. მამაჩემის მეგობა-
რიც გაქარა, მასთან კუპეში მყოფიც.

იმას ხომ თვლა ამ ექნება, რამ-
დენი ემსხვერპლა გულუბრყვილ
კითხვას; — სტალინი რომ მოკვდე-
ბა... რას ჰქვია, მოკვდება! ბრალდე-
ბაშიც კი ვერ ბედავდნენ ამ სიტყვე-
ბის ჩაწერას.

სოციარი დრო დადგა, გამორჩე-
ვით ჩვენთვის, სამოცს რომ გადაცუ-
ლილით, ან მიახლოებული ვართ.
მარტი ერთხელ რომ გადაშეალო ჩვე-
ნი უბრალო საღამოს გაზეთი „თბი-
ლისი“, თავზარი დაგეცემა, ვინ რა-
ლის არ ჭერს და თანაც როგორი სიმ-
კაცრით. იმათ ხომ უხდიან სამაგიე-
როს, სტალინური ეპოქის სამართავი
ბერკეტები რომ ეპირათ ხელში, მი-
ლიონობით უდანაშაულონი რომ მოს-
ხვეს, არ ერიდებიან დლევანდელ
ხელმძღვანელობასაც, ბრალს სდე-

ბენ მცონარობაში. ბიუროკრატობა-
ში, საერთოდ უმავნევისობაში, და მო-
ითხოვენ, დატოვონ დაკავებული
პოსტები. მიუხედავად ამისა, ქუ-
ჩებს მაინცდამანც დიდად არ
აჩვენებია არაფერი, თვით ჩვენც —
მხოლოდ შექრთალი მოლოდინით
გვაქვს თვალები სავსე. ვერ ვხარობთ
ჩვენ, როგორც ვითარება მოითხოვს.
და ეს იმიტომ, რომ ჩვენ დავიწყე-
ბული გვაქვს სიხარული.

* * *

ჩემი სტუდენტობის დროს ამბობ-
დნენ შალვა ნუცუბიძეზე: — მე შევ-
ქმენი ქართული ფილოსოფიური
სკოლა, მე დაუზურე მსოფლიოს
„რუსთაველი და აღმოსავლური რე-
ნესანსი“. მე ვთაგმნე რუსულად
„ვეთხისტყაოსანი“. მე მაკოცა სტა-
ლინმა აი, აქ, შებლზე, და რა მომიზ-
რეს ყოველივე ამაში: — გახვერტი-
ლი ჯიბებით დავდივარ და ერევნის
ბატიბურთი ვიკვებით.

ფრაგმენტი:

მამა იმანე საქმელთან გახერდა.
ზღვა გამდნარ აქროსავით ტოკავდა
ოდნავ შებაცებულ აღმურში. გრძე-
ლი, თოთქოს დაუსრულებელი ჩრდი-
ლები შავად გართხმდნენ მიწას. იმ
ჩრდილებს ეთამაშებოდნენ ნამგალე-
ბი და მერცხლები.

სატრაპეზოს უკანა კედელთან ექ-
ვსი ბერი იჯდა. იმანეს მჭრქალად
გაუნათა ღიმილმა სახე. შუაში თო-
რნიკე იჯდა, ღიდი, ღილხელებიანი,
მარცხნეა ხელი ისე ჭიონდა აშეული
მაღლა. თითქოს სასწორი უკირავსო
ორი თითით და ნელა აქანვებდა.
ბერები იმ ხელს მიშტერებოდნენ.
ოორნიკე რაღაცას ყვებოდა და სიტ-
ყვებს სიმღერასავით უგრძელებდა.
ბერები იცინოდნენ. თორნიკე მარ-
ჯენა ხელი შეუშეირა მარცხნას.
თითქოს სასწორი გაუშვა... არა, სას-
წორს ცალ ხელს არ აგებებდა. მარ-
ცხენა ხელის ორი თითით ცინდალი
ჟყვდა ატაცებული ქერთო, იმ ცინ-
დალს შეუშვა ხელი, მარჯენით ღაი-
კირა და... რომ არ გადასკუბდა ცინ-
დალი მოლზე? მარჯენა მომუშული
ეჭირა. მუშტი ვეება ჭიონდა, თან
ისე აზანზარებდა, ვილაცას აფრთხი-
ლებდა, არ გაებედა, რაც გასაბედი
აი იყო, ოორნიკეს მუშტი დაიტანდა.
ბერები უფრო ხმაღალი იკინდნენ.
აქ მაინც რა უნდა ყოფილიყო
სასაცილო, მაგრამ იცინოდნენ...

* * *

კულაფერი იიტანს საჯარობას,
სახალხობას, საქვეყნობას, ქალ-
კაცური სიყვარულის გარდა. ეს სიყ-
ვარული განმარტოებულობის, მოფა-
რებულობის, მიბნელებული კუთხე-
ების მკვიდრია. დაუწყებო გამოღვევ-

ნას ამ ადგილებიდან? მოკლავთ.

მოკლავთ,

ექსპურსიაზე:

— ეს ადგილები იყო, ეს ვაკე ტუ-
ა, ეს სწორი ძალა და დიდი წიფ-
ლები, მუხები, იფნები, ნეკერჩელე-
ბი. მიწა სქლად იყო დაფარული ჩა-
მოცენილი ყვითელი ფიოლებით.
ნისლით ვიყავით შემობრუნებულინი,
თერზი, სპეტაკი ნისლით, დავიწყეთ
მსუბუქი კონცით, ერთი, მეორე, მე-
სამე, გავხარდით, წამოვიდე, და-
ვუშვი იმ სქლადლადებულ ყვითელ
ფოლებზე. ჩემივის ხმა გვესმოდა
ერთ ხანს, — რას სხადით, რას იმას —
შეგრებითო. მერე აღარაფერი. გოგო
ქაჯი იყო, ქაჯის კამიებით და თვა-
ლებით. წამით არ დამნებებია. წა-
მით. მისხლტებოდა, მიცურავდა უკან. მე ჩემისას ვცდილობდი, უფრო აბა-
ოდ და ამაღლ. ოფლის ლვარებად
ვიქეცით ორივენი, და როცა ვეწიე
ხელები მაღლა, და როცა წამოვდე-
ქით მოგრალებივთ, ისევ მივეკარით
ერთმანეთს დარცხევნილები, ხითხი-
თით. ყვითელ ფოლებზე კარგად
მოზრდილი ბილიკი გამოგვეცვანა შა-
ვად. მე ფეხებით დაუზურე იმ ბი-
ლიკს ფოლების მიყრა, ის ჩამეჭიდა
და გამატეც იქიდან...

ო, ღმერთო! პირველკურსელები
ვიყავით, ჩვიდმეტი წლისანი ორივე-
ნი...

* * *

„მნათობის“ პირველ ნომერში და-
ბეჭდილია გერონტი ქიქოძის „თანა-
მედროვის ჩანაწერები“. ეს მთელი
მოგლენაა, პირველ რიგში — ცარიე-
ლი რომ არ ჭიონდა ამ ქვეყნიდან
წამსვლელ ბატონ გერონტის თავისი
მწერლური უქრა. მეორე — მეტად
თავისებურია თავად ჩანაწერი. არსად,
არც ერთი სტრიქონი დოკუ-
მენტებიდას. ავტორი ზის და თვით-
მხილველის დამაჭრებულებით გვიყ-
ვება ყოველივეს, — პირადულს, საქ-
ვეყნოს, საკაცობრიოს, — ოდნავადაც
არ აწუხებს ფიქრი, დაუჭრებენ თუ
არა; მესამე — გერონტი ქიქოძის მი-
ერ 1954 წელს გაეთებული დასკა-
ნები სოციალიზმზე, ლენინზე, სტა-
ლინზე, ბერიაზე და სხვაბზე — დლე-
ვანდელი ტენდენციებით სუნთქვას.
გასაოცარია — რა ინტელიგენცია
გვყოლია ჩვენი საუკუნის პირველ
ნახევარში. და რაღაც გამოგრჩენ-
დან... თანამედროვის ჩანაწერის
შემანებიდან მეტადან გაერთია-
დებოდა მოგრალებული დაგენერაცია.

* * *

მე მაინც გაჭირებული ცხოვრე-
ბის ნაყოფი ვარ. ქალაქიდ ვიყავ თუ
სოფლიად, ან ვმსახურობდი, ან გლე-
ხურ საქმეს ვაკეთებდი ყოველგვარი

შეეღავთების გარეშე. რაც არ უნდა წიგნი მქონდა წასაკითხი, ანდა, დასწერი, მე მათ ვტოვებდი. რათა ლროვე მიმეხედა ჩემი სამსახურის გზისა თუ ვენახისათვის.

ვფიქრობ, აქედან მოდის ურლვევი ჩვევა, სწრაფად წავიკითხო ჩემი წასაკითხი. სწრაფად ჩავიწერო ჩემი ჩასწერი. დღესაც მუდმივად მდევს რაღაც გაფრთხილება, დამაშინებელი გაფრთხილება, რომ მე უფლება არა მაქს, მთლიანად მივეცვ კითხვისა თუ წერას, მე საამისო ყოფა პეშვობით უნდა გამოვგლიჯო ცხოვრებას. ემუშაო იმ მასალებით, იმ დროში, რაც ათადან დათმობილი გაქცს ბეღისაგან. გამოვლებილი ადგილები კი ლრმულებად აჩნდება ჩვენს ზემოთ გადამავალ ჩვენსავე მფარველ თაღს.

აქედან სულ შიში — ერთი გაუფრთხილებელი გამოტაცებაც და ჩამოინგრევა, ჩამოწვება ის თაღი.

* * *

კვთებია ნახატების მთელი სერია: „პუშკინი საზღვარგარეთ“. ძნელად აჭერებ თავს, რომ ეს ყოველივე დიდი პოეტის დაუდეგარი ხელით არ არის ნაეთები. ჩანს, ჩვენს კოპების შეკვრას და კეფის ფხანს უცებ აულეს ფრანგებმა ალლო და პირველიდ ისინი გვთავაზობენ ნახატების მთელ ალბომს „პუშკინი საზღვარგარეთ“. წინასიტყვაობა ალბომისათვის დაუწერია ანდრე ბიტოვს — „თავისუფლება პუშკინს“. გამომცემელია „სინტაქსის“. 6 ივნისის „ლიტერატურნაია გაზეტა“ აქვეყნებს ნიმუშებს ალბომიდან. როდის შევხვდები რეზოს!!..

გორც რომ კარგი მელოდია, ეგრე მოდის სიყვარული ამ მოსახვევიდან ჩემსკენ...

ხევში

არა მგონია, მწერალს ვინმეს ლირ-სებოდეს ისეთი ჭრილობით სვლა, როგორც ყაზბეგს არგუნა ბედმა. მის დაბადებას ლებულობდა მყინვარი — უცხო ზვიადი, თეთრი და მთლად მიუკარებელი იანგარში. დაფიქრებული ლოცულობდა მსოფლიოს უნიკუნი — გერგეტის სამება. იდგნენ ირგვლივ კლდეები, ცაში ასულნი და სპეტაკნი. კლდეებშივე მიიმსხვრეოდა დაშმენდილი თერგი, მიახმაურებდა ყინულებს.

შემდეგ თბილისი. ქუჩაში — ხევის მართველის, ლეგენდარული ფეოდალის ერთადერთი ვაჟი. თბილისიდან — მოსკოვში, სამეურნეო აქცევიაში. არის საამო შეხვედრები, რაუტები, დემონსტრირება კლდეებისა და ლრუბლების შეილობის სიკისებისა. აჭრილი ყოფა, მოთახთახე, თვით ჰაერიც კი. დევნილსავით ჩამობრუნდება სამშობლოში, კლდეებსა და ლრუბლებში ძებნა თავშესაფრისა, მწყემსობა. ბრჭყვიალა მუნდირების კრთმა მის მწყემსურ სამოსელთან. წლობით რეცხავნები მთის წვიმები მტვერსა და კუჭუს, ჩასჩურჩულებენ თასნაირ იღუმალებებს... შემდეგ კვლავ თბილისი — ატაცებული, დაუცრაკებული: თეატრი, ცეკვა სანჯლებით... წერა შმაგური სისტრაფით, წერა მთებისა და ლრუბლების კარნაით. ახლართულ-დახლოართული, დაწვეტილი ნერვები. ამ ნერვების ხლართებს ველარ ართმევს თავს, პატარავდება და დავრდომილი ხდება აშკარად. სულ წვიმსა და წვიმს, სულში. კანკალებს, კანკალებს მის მკერდზე მიხურტებული პატარა მაიმუნი უკოც. ეს მწერლური ლერძია — პატარა მაიმუნი სელში... ბოლოს — დახვევა მისი მტანჯველი ნაწერებისა და განთავისუფლება... სიკვდილი. აქერთხელ კიდევ მშვენიერდება, მშვენიერდება საბოლოოო.

რა სურათია: ისევ ერთად — ის დაბლა, სიფრიფანა სახის, ხელებდაკრეფილი გულშე. მყინვარი — მაღლა. სამების ტაძარი და ლრუბლებიც მაღლა. მდუმარედ ტრიალებენ მისები თავდახრილი არწივებიც მის ზემოთ...

**

პირველთა შორის დოსტოევსკი გამოსულა ტოტალური სახელმწიფო სისტემის დამყარებისთვის მებრძოლთა წინააღმდეგ (სოციალური მისი წინააღმდეგ). მას უწინააღმეტყველებია კიდეც — 100 მილიონ ადამიანს მაინც შეიიჩიავს ეს სულელური მოძრაობა. მის თანამედროვეებს რა? ჩვენა ვართ თავზარდაცემულნი ამ წინააღმდეტყველების ახდენით.

**

სავადყოფოში ყოფნისას ჩემმა დამ, კლარამ, მაჩუქა უბრალო მოსახვევი — ოფლი რომ მოგიყიდეს, ამით შეიწინდე ხოლმეო. იქ ხომ თავქვეშ მედო და სათუთად მიმქონდა შუბლთან, საფეხჭლებთან, ლავაშებთან.. მოსახვევი ახლა ჩემს თათხშია, აქაც თავქვეშ მიდევს. ძალიან ადრე რომ ვდგები, სხევებს რომ არ გაელვიძოთ ჩემი სააბაზანში გასვლით, ფანჯარაში ვიფუცავ პირს, ვიმშრალებ მოსახვევით, მერე ვფენ ჩემსავე ტანსაცმელზე. უცნაურობაა — რო-

„უპირველეს ყოვლისა, სული უნდა გრძნობდეს ბედნიერებას... მონბა სიკვდილია, თავისუფლება კი — სიცოცხლე და ბედნიერება“.

ვაჟა ფშველს ეს სიტყვები ჰქონიათ დევგზად რაღიო „თავისუფლების“ ქართულ გაღმოცემებს.

* * *

ეს საოცრებაა. რეზო გაბრიაძეს პუშკინის მონასმენის სტილში გაუ-

მარიამ, მარიამ გვირჩევა



...ცისკენ აუშველიათ ხელებზე კადრებს, თითქოს მისი სიმძიმისა და სიცისფრის შეკავებას ცდილობენონ. ალბათ ასეთს ხედავდა სარკმლის მიღმა მდგარ ხებს სოსო წერეთელი. თვითონაც ხომ ცისკენ ხელებზე დაილ, შემოდგომის ფრთებდანაკრავ ჭადარს ჰვავდა.

...იმთავიოვე სიმაღლისკენ მიიღოტვოდა... არ დასცალდა. თურმე სიმაღლესაც ჰქონია რუბიკონი, ლტოლვასაც... ჩარჩოებით ზღვარდადებულ სიმაღლეზე კაცი ვერ შესძლებს ფრჩნას... შესძლებელია ინატროს მხოლოდ ფრთები. ფრთები, ფრთები გვინდა!

...მძიმეა ადამიანის ტვირთი. მაგრამ ორგზის უფრო მძიმეა ტვირთი ხელოვანისა, რამეთუ სულთან ერთად მას ხელოვნებაც აქვს ნატვირთი.

სოსო წერეთელს ფირხსმანის ეპოქაში რომ ეცხოვდა, ლრმად მწამს, მასავით დუქნის გაყიდვა და ვარდებით ხელდამშვენებული მიადგებოდა თავისი „მარგარიტას“ აივანს. მერე მოირჩევდა ძევლი თბილისის რომელიმე უბანს და ქართული სულით გაუღენთილ ტილოებს შექმნიდა. არ დავაცალეთ ფირხსმანბა ჩვენს გვერდით. იქნებ ზღვარგადასულიც იყოს ეს შედარება, მაგრამ ვინც სოსო წერეთლის ნამუშევართა გამოფენა ნახა, უმალ დარწმუნდებოდა მხატვრის ნიჭიერებაში, თვითმყოფადობაში. ტილოები თავად ამბობდნენ სათქმელს. მაგრამ ნუ დავავიწყდება, რომ სოსო წერეთელს ოთხი ციალურად მკვლელის დამრა ადევს, რომელიც მას აუცილებლად უნდა ჩამოშორდეს.

საქართველოს კომპარტიის 28-ე ყრილობაზე დელეგატმა რაიონ მეტრეველმა ბრძანა: „ნუ დავფარავთ იძასაც, თუ რატომ დაიხერიტა მღვდელი ჩიხლაძე, ან იმ თვითმფრინავში მყოფი სხვა ახალგაზრდები, როგორ დაიღუპა წერეთელი“.

საქართველოს კომპარტია, ცხადია, არასოდეს გასცემს პასუხს ამ კითხვებზე. იმედი ვიქონიოთ, რომ საქართველოს რესპუბლიკის ახალარჩეული უზენაესი საბჭო, რომელიც დაინტერესდა აღნიშნული საკითხით, მალე უწოდებს სახელს ყოველ საგანს.

ახლა ორიოდე სიტყვა იმის შესახებ, რატომ ვერ იქნებოდა ან რატომ არ იყო მორალურად სოსო წერეთელი მკვლელი.

იოსებ (სოსო) კონსტანტინეს ძე წერეთელი დაიბადა 1958 წლის 1 მარტს. ამ წელს გაზაფხული სოსოსთან ერთად მოვიდა თბილისში. ამიტომაც იყო, ალბათ, რომ თბილისური გაზაფხულისა და იების სიყვარული მთელი ცხოვრების მანძილზე გაძყვა. ძირძველი ქართული გვარის — წერეთლების პირმშო, იმთავითვე, საქართველოსა და ყოველივე ქართულის სიყვარულის გარემოცვაში ამონჩიდა. საუკუნეთა განმავლობაში შენარჩუნებულმა და ცეცხლგამოვლიმა ამ შტოს გენმა ნოენიერ ნიადაგზე იბარტყა. ასე ყოფილა მუდამ: ვინც საქართველოსა და დედის სიყვარულს ბავშვობილანეერზიარება, დიდი მწვერვალების დაპყრობასაც შესძლებს და ქვეყანასაც გამოადგება სიტყვითა და საქმით.

სოსო წერეთელი ისეთი რთული, მრავალმხრივი, არაორინალური პირვენება ყოფილა, რომ არა თუ ჩემთვის, მეგობრებისთვისაც წმინდად დარჩენილა შეუცნობი. ამ პირვენების შეცნობა არც ახლა ადვილი. იქნებ მისივე ტილოები დაგვეხმარონ ამაში... იქნებ ექვსი წლის სოსოს ეს ლექსიც დაგვეხმაროს?

ჩემო კარგი ხაქართველო,
ქართულ ზოს შექით ნათელო,
ჩემო ტურდა, ხაყვარელო
და კვლასთვის სანატრელო!
ჩემო შილურ ქვევანავ,
შახად ჩეკონის სახაელო,
შენირ ვცოცხლო და ვაშაონ,
ჩემო კარგო ხაქართველო...

дзяло та література в Україні.



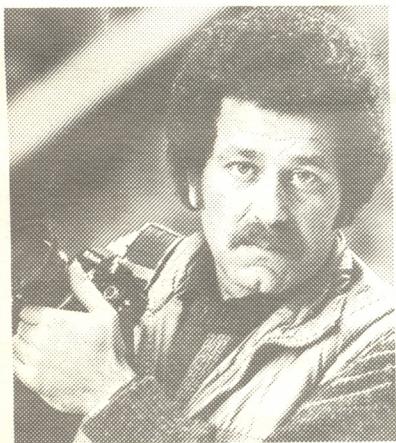




გუარავდეთ ღვთისმშობლის მადლი და
არ მოგელებოდეთ
სარწმუნოება, სახოება
და სიკვარული.



წამი შესვენებისა.



ცერმო ერთობენისაზე

კველაფერი შემთხვევითობაშ განაპირობა.

ეს იყო 1967 წელს. გაზეთ „ნორჩი ლენინელის“ კოჩესპონდენტი მზია კოჭლავაშვილი 75-ე სკოლაში ნორჩი ნატურალისტებზე კოჩესპონდენტიას ამზადებდა. შასალისათვის სასწრაფოდ დასჭირდა ფოტო. სკოლაში მოსწავლეთა შორის მრავალი ფოტომოყვარეული აღმოჩნდა, მათ შორის ხერგო ედიშერაშვილი. სერგომ თავისი გადალებული ფოტო იმ დღესვე მიიტანა „ნორჩი ლენინელის“ რედაქციაში.

მის სიხარულს საზღვარი არ შეიძლა, როცა მორე დღეს თავისი ნახელავი გაზეთის ფურცლებზე იხილა.

იღბლიანი გაშოდგა დებიუტი. ის დღე იყო და ხერგო ედიშერაშვილს ფოტოაპარატი არ მოუშორებდია.

„ნორჩი ლენინელის“ „ახალგაზრდა კომუნისტი“ მობიცა, მალე „მოლოდინუ გრუზიის“ ფურცლებიც დაიჭამიყა მისმა ფოტოებმა...

დღითიდედე იზრდებოდა ახალგაზრდა ხელოვანის თვალსაწირი.

იხვეწებოდა და მდიდრდებოდა მისი შემოქმედებითი ნუსხა.

შემდეგ ახალი ამბების საგენტოს საკუთარი ფოტოკორესპონდენტი, 1976 წლიდან კი საინფორმაციო სააგენტოს „საქართველოს“ ფოტოკორესპონდენტია.

არაერთხელ მიუღია მონაწილეობა რესპუბლიკურ, ხაკავშირო თუ საერთაშორისო გამოცენებში. მისი კოლექცია მრავალ ოქროს, ვერცხლისა და ბრინჯაოს მედალს ითვლის. მსოფლიოს ას საუკეთესო ფოტოურნალისტთან ერთად იგი მონაწილეობდა ამერიკული ფირმა „კოლენსის“ მიერ ჩატარებულ აქციაში.

ჰაფულში აშშ-ში მოეწყობა ს. ედიშერაშვილის ფოტონამუშევრების გამოცენა.

გამოსაცემად მზადდება მისივე წიგნი — ფოტოალბომი, რომლის ძირითადი თემა თბილისი და თბილისელებია.

ფოტოობიექტივის თვალით დანახული ყოველდღიურობა სერგო ედიშერაშვილის ნიჭის თაყვანისმცემლებს არაერთხელ აზიარებს კეშმარიტ ხელოვნებას.

შეუგარს ზენი მიწა-წყალი.
შენი ზეცა და ჰარი.
შენით ვცოცხლობ, შენით ვხარობ,
შენით ვხუნთქავ მე ჰარველი.

ჩვეულებრივი ლექსია, ბავშვის გონიერი პერიოდაზე-რებული. ბავშვური სიჭმინდით დაწერილი. მისი პატარა ავტორისათვის ყოველივე ლამაზია და ნათელია ირგვლივ. ასეთივე სოსოს ადრეული ნახატებიც, რომელიც არაერთგზის დაუბეჭდავთ უურნალების „დილის“, „პიონერის“ გარეკანებზე, „საბჭოთა ხელოვნებაში“. მაგრამ რომ ხომ გადის... სოსოც იზრდება და გულისტკვილით ხვდება. რომ მთლიანად კი არა, საქართველო არაა „პარიკ. მიწა-წყალიც“ საქართველოსი.

სოსომ 1975 წელს დაამთავრა დედაქალაქის № 23 საშუალო სკოლა. უთუოდ მისწავლის თვალით დანახული სამყარო არ იყო სრულყოფილი იმის გამო. რომ მცირე რაოდენობით შეიცავდა სიმართლესა და რეალობას. მაგრამ მიუხედავად ამისა, საქართველოს სახალხო განათლების სამინისტროს მიერ სოსო წერეთელი 1965-1975 წლებში არაერთგზის დაჯილდოვდა ოქროს მედლითა და სიგელით სხვადასხვა რანგის გამოცენებში თუ საგნობრივ ოლიმპიადებში გამარჯვებისათვის. ერთი სიტყვით, სანამ ბავშვი იყო, მისი მხატვრობის ნიჭი ადექვატურ პატივისცემას იმსახურებდა. მაგრამ წლები გადიოდა და სოსოს ცნობიერებაც იცვლებოდა. უკვე ასეთი, ცნობიერებაშეცვლილი, მტკიცნეულობამდე პატრიოტი ახალგაზრდა კაცი, თუ წაიკითხავდა ამ წერილის აღნიშნულ მონაკვეთს, ალბათ, შემჩრისხავდა იმის გამო, რომ სახალხო განათლების სამინისტროს „ჩინმედლებზე“ დაცდა სიტყვა...

მის ნამუშევრებში ყრმობის ასაკიდანვე იგრძნობოდა სიმართლის თქმის ტენდენცია. სამყაროს თვისებურ ხედვას მხატვარი იყენებს დანახული სიმართლის გადმოსაცემად. სოსო ტილოებში უკვე გულისტკვილსაც აქსოვს, პოზიციასაც ამუღავნებს, მაგრამ ამასთან ერთად, როგორც კეშმარიტი ქრისტიანი, ინარჩუნებს სიყვარულის გრძნობას, იცის, რომ ეს ერთადერთია, რაც სამყაროს გადაარჩენს, რითაც ბოროტი იძლევა. ქვეყანა ესე მხატვარ სოსო წერეთლის თვალით დანახული და მისი გონების პრიზმაში გადამტყდარი გვაკვირვებს უშუალობით, გულწრფელობით, სიკეთისადმი დაუკებელი ლტოლვით, ჯიუტი ირდავერებით, რომ ბოროტება მეტია ქვეყანასა ზედა, ვიდრე სიკეთე...

მაგრამ სიტყვა გაგვიგრძელდა და კვლავ მივყვეთ ე. წ. შრალ ინფორმაციას.

ისება წერეთელმა 1975 წელს ჩააბარა მისაღები გამოცემი სამსატვრო იყალებიაში და... დაიწყო „ომად შესვლა“. უკვე საკუთარი ხელწერის მქონე ახალგაზრდა მხატვარს პირველად უხდება თავისთავადობის, „მებიძის“ შესანარჩუნებლად ღწვა. ერთი შეხედვით იგი ამ „ომად შესვლაში“ თითქოს მარცხდება (იყო ცდა გაერიცხათ აკადემიიდან და კომპაკშირელთა რიგებიდან. თუ იცით რის გამო? ღვთისმოსაბის, რწმენის გამო). მაგრამ რწმენა ხომ ერთადერთი მაღლია ადამიანისა, როგორიც შეუძლებელია გაანადგუროს მეორე ადამიანმა. მართლაც, მწამებელმა შესაძლოა გვემოს „წამებული“, შესაძლოა მისი სიცოცხლეც ხელჭყოს, მხოლოდ რწმენას ვერ გვემს და ვერ ხელჭყოფს. რწმენა ხორცისა და სულის ისეთი ჭიდილია, რომელშიც ყოველთვის ის და მხოლოდ სული იმარჯვებს... მალე იძებნება სხვა საბაზი სოსოს გასარიცხად და მას რიცხავენ. გარიცხვისა და ირგვლივ მყოფთა მიმართ სოსო პროტესტს გამოხატავს ნამუშევრით — „რა დავაშვე?“. მაგრამ მერე და მერე ნიჭი, როგორიც „მონების ქვეყანაში“ ფართო

გზას ვერ ღებულობს, დაუღოლავად იკვლევს ამ გზას, თუმცა ამ გაკვლევის ფასი უდიდესია, რამეთუ სიმართლისადმი რწმენის დაკარგვის ტოლფასია იგი. „ბოროტმა სძლია კეთილსა“ დაჭრების ტოლფასია. 20-21 წლის ახალგაზრდის სულში, ცხადია, ასეთი დანაკარგი — სიმართლისადმი რწმენის დაკარგვა — ლრმა კვალს ტვიცებს.

მიუხედავად ყველაფრისა, სოსო ამ დრამატულ პერიოდს თავის ცხოვრებაში ხდება როგორც ჰეშმარიტი ქრისტიანი; სახარება იქცევა მის ერთადერთ ნუგეშად. სოსო წერეთელი ძირისძირად შეიცნობს ბიბლიის სიბრძნეს. თავისი დანიშნულების, „ომად შესვლის“ ფასს...

დიახ. სოსო წერეთლის ქრისტესადმი სიყვარული ჰეშმარიტი იყო, რამეთუ მას ღმერთისადმი რწმენა ზნეობრივ კატეგორიამდე ჰქონდა აყანილი.

ოდიგანვე ასე ყოფილა: რწმენა მაცხოვრისადმი ზნეობასა ქმნის. ზნეობა კი მაცხოვრისადმი რწმენას...

სოსო წერეთელი ერთ-ერთი პირველთაგანი იყო. რომელიც რუდუნებით თვეს ევლებოდა ჯერ შიო მღვიმის სატაძრო კომპლექსს, ხოლო მოგვინებით 1976-1977 წლებში ვანის არქეოლოგიურ ექსპედიციაში მონაწილეობდა. მოვიძიოთ ოფიციალური საბუთი. რომელიც მის შესახებ მოგვითხრობს: „იოსებ კონსტანტინეს ძე წერეთელი... თავისუფალ ღროს აკვარელით ხატვას ანდომებდა, ღიღი გატაცებით ეძებდა ფერებს, ხაზებდა პეიზაჟს, ხოლო არქეოლოგიური გათხრების ფერებში შესრულებული მისი ზოგიერთი ნახატი შეცნიერული ღოუმენტის ღირებულების მქონეცაა. იოსებ წერეთელმა თავისი გულმოდიებით, უაღრესად მაღალი კეთილშობილური ბუნებით და ზრდილი ქცევით. ისევე როგორც წინა წელს, ვანის არქეოლოგიური ექსპედიციის წევრთა საერთო სიყვარული და პატივისცემა დაიმსახურა. არქ. ცენტრის და არქ. ექსპედიციის ხელმძღვანელი პროფ. ო. ლორთქიფანიძე“.

სრულიად საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქის ილია II-ის არზიდენციაში დღესაც ვნახავთ სოსო წერეთლის ფერწერულ ნამუშევრს — „ქრისტე“, როგორც უშუალო საბუთს იმისა, რომ უსამართლობითა და უსამართლობასთან ბრძოლით დაღლილმა მხატვარმა დედა-ეკლესიის მფარველ კალთასთან მიიღრიკა თავი და სულის გადარჩენაში შემწეობა სთხოვა.

როცა თვალს გადავლებ 25 წლის კაცის მიერ განვლილ გზას, უთუოდ განცვიფრების გრძნობა აგიტანს, უთუოდ სინახული შეგიძყრობს, მართლაც რომ „რა დააშავა? რატომ გავიმეტეთ?“... უთუოდ ბნელეთის მოციქულის ხელია ჩარეული ყოველმხრივ განათლებული ინტელიგენტის, უნივერსიტეტის მხატვრის მკვლელად მონათვალში და...

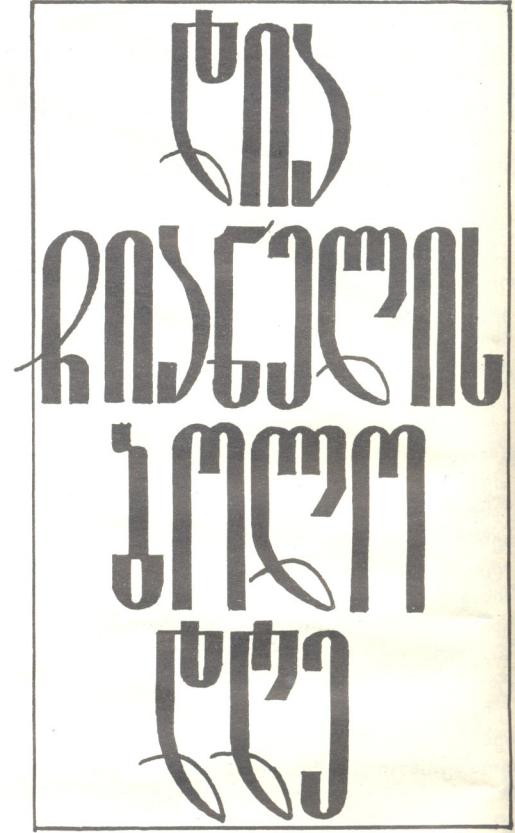
1980-1981 წლებში სოსო წერეთელი მუშაობას იწყებს სახვითი ხელოვნების კათედრაზე თბილისის პედაგოგიურ ინსტიტუტში. ამასთან, ერთი სემესტრის მანძილზე საოცარი შთაგონებით კითხულობს ლექციებს ხელოვნების ისტორიაში, რომელსაც მიუხედავად დაუკინებით თხოვნისა, აღარ აგრძელებს: სპეციალური განათლება არ შეულია და უხერხულიაონ.

ინებეთ, ნიჭიერი პირველების კიდევ ერთი გაუსწნელი გზარება! ვინ უწყის, პლანეტის რომელ კუთხემდე გაუთქვამდა თავისი მიწას სახელი და ახალგაზრდა კაცი. ღღეს კი უკვე მერამდენედ უნდა ვთქვათ: „საქართველოვან, შენ ვინ მოგცა შვილი დასაკარგავი?“

ილია გავიხსენოთ და მისი „დიდოელი ლექსი ნაბადი“...

ჰაი-ჰაი რომ ღღებულებ ვთელავათ და ვერტენით...

1983 წლის 18 ნოემბრის ტრაგედიამდე სოსო წერეთელი ერთხანს მუშაობდა სოფ. მარტყოფის სკოლა-ინ-



დავით გურიაშვილი სახელი

დია ჩიანელის პირველი ნაწარმოებები ჩართულ პრესაზე მომარინდა. გეზდვა დაიჭირ მინიატურებითა და ნოველებით. დაწერა გივერი, მოთხოვები, რომანი „გიორგ დარანა“, პუბლიცისტური ფირილები. ფლეგის განვაგლობაში სათავეში ეძგა ქუთაისის მფარალთა კავშირს. განსაკუთრებული დაწლი მიუძღვის ახალგაზრდა მფარალთა აღზრდის საქმეში. ეფორდი მცნობელულ მუზაობას და კითხულობა ლეგციებს ქუთაისის ვადაგობურ ინსტიტუტში.

ვასილ გვერდაშვილი

ყოველთვის მშვიდი და აუჩქარებელი დია მწერალთა ერთ ჯგუფს წამოუძღვა. ფეხით სიარული გვირჩია, რავი საქალაქო ტრანსპორტი არცთუ ისე სახალბიეროდ მუშაობდა.

თითო-ოროლა ავტობუსი აიქროლ-ჩაქროლებდა ხოლმე დროდადრო, ისიც ქალაქის ცენტრში, „ბულვარის“ კიდეზე, ძეგლი თეატრის წინ. სამაგიეროდ, ზარების უღარუნით ჩამოვლილი დილიქინი და კონტად გაორკომჭიდლებული ფაეტონი ახალებდა თვალს.

მოღიოდა მოშურებული, ჭაბუკურად გალალებული დია ჩიანელი — დავით ჩეხეიძე. ყველა სასიკეთო წამოწყების გული და სული, პროზა-იკონი და ორამატურგი, მეცნიერი.

რომელმაც ბარეორ ახალგაზრდას გაუკვლია გზა ცხოვრებაში.

ჩვიდმეტი-თვრამეტი წლის ბიჭებს, რასაკვირველია, არ გაგვიჭირდებოდა მის კვალობაზე სიარული. ქრისტესავით ჩანდა ჩვენს შორის დომენტი თომაშვილი, ხანდაზმული, მხცოვანი პოეტი, თავის დროზე დიდი აკაკის მიერ შექებული და დალოცილი.

გახარებულია ერთიანად თმაგათეთრებული, სათონ მოხუცი კაცი. საკითხავია, რითია გამოწვეული ეს სიხარული ამ ცოდვილიან დროში?

ანდა თვითონ დია რამ აღაფრთოვანი ასე? რატომაა ამნაირად შეხალისებული? თანაც რა გუნდებიერად ესალმება გზაზე შემოგებებულ ნაცნობებს.

საიდანაა ეს სილალე, სიხარული, უჩინო და თვალით დაუნახავი, ასე რომ დაუფლებია ამ ხალხს. შიშია? ხათრია? თუ ორივე ერთად, ან კიდევ სხვა ამნაირი რაღაც?

არადა, არაფერია ასაჩქარებელი და თვალის დახამხამებაში გასაკეთებელი. ჩვეულებრივი ლიტერატურული საღამო მხოლოდ ჩასატარებელი ქალაქის ერთ-ერთ ბიბლიოთეკაში.

დიას, ჩვეულებრივი ლიტერატურული საღამო! მორჩა და გათავდა....

მივედით, დავსხედით და დავლავდით. მოსულთა და დამხცეფურთა შორის, ღმერთის წყალობით, არიან ლომაზი სიტყვის მთქმელები, მაგრამ „ის“, ხავის მწვანე ხალათში გამოკრული და წელზე მაგრად ქამარშემოჭერილი პიროვნება, მწერლობაში თვალის მოსავლებად და მოსაყურებლად რომაა შემოგზავნილი, ვის დაცლის. მართალია, შეხვედრას დია ჩიანელი წაუძღვა, თუმცა სეფე-სიტყვა მაინც „იმბაზ“ თქვა.

რა ვნეა. შვილ-ძირისა მერიდება და სახელს ვერ ვუხსენებ, თორებ მისი გვარ-სახელი სახსენებელი და

სააშეაროზე გამოსატანი კია. ამბობდნენ. შავი კაციათ, დამსმენი და ხელიდან წასული. სწავლა-განათლებაზე რომ უოტა მწყრალად იყო, სადაც არაა. ნიჭი და ღვთის მადლიც არ წყალობდა მაინცდამაინც.

ბევრი უნაირო ადამიანი აგვიტანია და. ალბათ, მომავალშიც ავიტანთ. დამსმენი და მაცხრალა კი ძნელი ასატანია. ამნაირი ხელობის არაკაცი ძნელი ასატანი ხდებოდა მით უმეტეს მაშინ, იმ წლებში, როცა უბრალო დამსმენის „დანოსით“, სულერთია. ხელმოწერილი იყო ეს „დანოსი“ თუ ხელმოუწერელი, ასობით და ათსობით პატიოსანი ადამიანი იღუპებოდა.

ერთი სიტყვით, დაიწყო „იმან“ და, როგორც ხალხი ამბობს, მოედონ ევა და ყორეს. ილაპარაკა და ილაპარაკა. იყოთხა და იყოთხა ლექსები შრომაზე, შეენებლობაზე, ინდუსტრიულ ქუთასზე, რიონპესზე, კველაფერზე. რასაც კი ახალი ცხოვრება ერქვა და ოფლის სუნი ასდიოდა. არც ჩვენ, უსახელონი. დავრჩენილვართ ვალში სახელიანებს. ჩვენც ჩვენი სათქმელი ვთქვით რიხიანად, აწეულ ტონში. ისე, როგორც დროებას შეეფერებოდა.

დიმ კი. რომ იტყვიან, ბანკი მოსხია. შეშინებულმა თითქოს იმითი, სხვებმა არ დამასტრიონ, გული პირდაპირ მკერდიდან ამოილო და პეშვი მიაფარა.

წყალგაუვალია: ხიფათის მოლოდნში იყო, უკეცელად რალაცის ეშინოდა. ასე გონია, ამით, ამ მოძალებული სიხარულით, უნდოდა როგორმე გაენელებინა ეს შეში და თავისთავში ჩაეხშო ფიქრი სიკვდილივით აუკდომელ და გარდაუვალ უბედურებაზე.

ვწერ ამ სტრიქონებს და თვალშინი მიდგას ფერმერთალი სახე. ზომაზე მეტად აგზნებული, მობზინვარე. ის ყელში წაჭერილი შეძახილიც გასაგონია — „ჩვენს მომავალს გაუმარჯოს“. მშობლიური, მამაშვილური სითბოთი რომ ამოდიოდა სანთელივით სუფთა სულილან.

ცოცხლდება ის დღე. ის სალიმო, თითქოს მხიარული, თითქოს ულრუბლო და უხინჯო, სიცოცხლით და სინათლით ამოვსებული.

მაგრამ იცოდე, მოგონილია ყოველივე ეს... ეს მხიარულება, ქებადიდება იმისა, რისიც არ გჩერა. ბოლოსდაბოლოს, მოსახლებრებელია ეს ლამაზი სიტყვებიც. და არაფერია იმაზე უფრო მომლელი. როცა არ გეცინება და იცინი!..

შეცველრიდან სხვა შეხვედრაზე გადაგერვიეს. შემძლე, პურ-მარი-

ლიან ოჯახში, იქვე, ბიბლიოთეკის ახლოს, სუფრა უკვე გაეშალათ.

საამოდ მობაასე დია შიგადაშიგ სახუმარო ახეგორებებაც ჩაურთავდა ხოლმე.

— გულჩახურული და ლრჯუ არც აქამდე ბრძანებულხარ. დია ბატონი, მაგრამ ამ სალამის კიდევ უფრო უკეთესი ხარ. — შეეხმიან შაპრუს ჩარკვიანი თავისი ხრინწიანი ხმით.

მოვარესავით თეთრი და პირსაგსე დია თავისივე თავმა გათქვა:

— კი, ნამეტანი კია ხასიათზე ვარ და, ამიტომ ვლაპარაკობ ამდენს.

შაპრუს ჩარკვიანს განსაკუთრებულ პატივს ცემდა დია ჩინქელი. თითქმის ერთი ხნისანი იყვნენ. ერთად შემოსულან მწერლობაში. დიამ რომ „გიონ დარანა“ გამოსცა — ეს ვრცელი პოეტური რომანი, შაპრუს სწორედ მაშინ დაუბეჭდავს თავისი ლექსების პირველი წიგნი „ქვემდრომთ პარადი“.

სიყმაწვილეში დაწყებული მეგობრობა, მოწიფულობის წლებშიც გადმოჰყოლიათ. სადაც დია წავიდოდა, შაპრუსიც იქ იყო, ტანმორჩილი, ჩია, კისერზე ყოველთვის განუყრელი ყელსახვევით შემოფუთნული. თავის მომვლელი კაცი გახლდათ, მაგრამ წარმარა კი ცივდებოდა. ჩახინწული ხმაც ამის გამო ჰქონდა.

— არა, რაღაც ამბავია ჩემს თაქ. თორებ ამნაირი აცეტება გაგონილა? — ხმაბაოლა, ყველას გასაგონად ჩაილაპარაკა დიამ.

მერე ვიღაცებ რაღაცა თქვა, თითქოს სასაცილო, სამხიარულო, იმ ვიღაცეს სხვა ვიღაცა შეეპასუხა. ვითომ ჩვეულებრივად წავიდა ლხინი, მაგრამ სუფრამ თავისი პეწი დაკარგა.

ეს იყო და ეს. დიამ უცებ მოიწყინა. სუფრაც მალე აიშალა. მასპინძლებმა კოინდრიან ეზოზე გადმოგვარებას.

ეზოსთან, ქუჩის პირზე, ეტლი იღება — წინასწარ დაებევებინა იგი თაღარიგიან იჯახის უფროსს.

და აი ეტლში ჩაგდა დია ჩიანელი, გვერდით ღომენტი თომაშვილი, შაპრუს ჩარკვიანთან და „იმ“ გამორჩეულ კაცთან ერთად.

შევატყვე, თბილმა და სიკეთით საყვეპმ, გადმოიხედა ჩვენცენ, ეტლის გარშემო შემოჯარული ახალგაზრდებისაკენ. ხელი გამოსამშვიდობებლად დაგვიქნია და მეეტლემ ცხენები ადგილიდან დაძრა.

...ქალაქის ძეველ უბანში, ოლისკურას რომ ეძახიან, ამოცარიელებულ ოლრო-ხოლრო ქუჩაში. რიყით მოგებულ ქვაფენილზე. კაკუნივით

გაისმა გაქროლილი ეტლის ხრივინი და ცხენის ნალების მჭახე ხმა.

ტყუილად არ უთქვების დიას, რაღაც ამბავია ჩემს თავზე. იმ ღამეს მართლაც სხვა ამბავი დატრიალებულა მის ოჯახში. დაუპატიმრებიათ დია და ცოლ-შვილი უპატრონოდ გამოუყრიათ გარეთ.

გინდა დაიგერე, გინდა არა. ვისაც როგორ მოესურვილება, ისე შეაფასოს ის ამბავი. ახლა რომ მოვყევი.

ერთი რამ კი ცხადია:

სული და ხორცი, თურმე, აღრიანად გრძნობს მოახლოებულ უბედურებას. ნამეტან მხიარულებას ნამეტანი მწუხარება ცოდნია.

ეს ამბავი ზუსტად ორმოცდათხუთმეტი წლის წინათ მოხდა.

მართალია, მას შემდეგ ბევრმა წყალმა ჩიაირა, მაგრამ არც ისე დიდი დროა გასული, მწერლის სახელს ბინდი და მტვერი დასდებოდა.

არადა, დასავიწყებელი არაა ბევრი სახელი და ვივიწყებთ. მტვერი არ უნდა ედებოდეს ოსტატის ნამოღვაწარს და ედება.

ამ დღეშია დია ჩიანელიც. გარეწარი არამაზების ხელით დალუპული შემოქმედი.

„ერთი მოთხრობის“ სერიით „ნაკადულმა“ გამოსცა მისი მშევნიერი „თაღუმა“. გამოქვეყნდა. თუ არა ვდები, ერთი-ორი მცირე მოცულობის წიგნი. პერიოდულ პრესაში დაიბეჭდია ერთი-ორი „სათარილო“ წერილიც... უნდა ითქვას. საქმიან მშრალი და არაპროფესიული.

სამწუხაროდ. ბევრის დაწერა არ დასცალდა, მაგრამ რაც დაწერა, ნალითა და ხალასი.

დია ჩიანელის თხზულებათა ხეირიანი კრებულია გამოსაცემი — ხელში რომ აიღებ და არმარტო მხატვრული ლირსებებით. შესახედაბითაც გაგიხარებს გულს. ვრცელი, ადამიინური მონოგრაფიაცა დასაწერი მის ცხოვრებასა და შემოქმედებაზე.

და, შთამომავლობამ მეტი სიღრმითა და სიყვარულით ჩაიხედოს მის ნათელ სულში.

* * *

გამარჯვების თომოცა წლის თავზე საშა კოსიცინს ვესტუმრე. საბჭოთა კავშირის გრის მდინარე დუნაის ფორმირებისათვეს (მაშინ იცი წლის მეტყვიამფრქვევე იყო).

— ცხრა მაისს მისი სახლის კარი მუდამ ლია და სუფრაც მუდამ ვაშლილი. ეს კი მეორმოც წლისთვი იყო. ჩვენ კარგად მოვულებინეთ იმ დღეს. ანაზღად საშა აფორაქდა: „მე ხომ ლიტერატორთა სახლში უნდა მივსულიყავი. აქ ამის ვეტერანი მწერლები შეგროვდებოდნენ. შენც უნდა წამოხვიდე“.

— კი მაგრამ. მე ხომ ვეტერანი არა ვარ. მხოლოდ კრემლის პოლკში ვმსახურობდი.

— სულ ერთია. მაინც უნდა წამოხვიდე.

იქ ასკაციანი სუფრა თოთქმის დაშლილი დაგვხვდდა. მაგრამ სადღეგრძელობს ჯერ კადევ ამბობდნენ. დალიეს კრიუჩინის. კარბეკის სადღეგრძელო. უკვე შემთვრალი აღშფოთების გრძნობად შემიყრო. დავავლე სავსე ჭიქას ხელი და მიკროფონთან მივედი.

ეს როგორ იქნება. ფორმტელებო. კრიუჩინს გაუმარჯოს და გაუმარჯოს. თუ მთავარსარდალი არ გყოლიათ? აბა წარმოიდგინეთ. ფრანგებმა მოსკოვის აღების დღე იზიმონ. ნაპოლეონის სახელი კი არ ასენონ. ჩემი წინადადებაა. შევსათ მთავარსარდლის. გენერალისმუს ისესებ სტალინის სადღეგრძელო.

შეკრებილთა ნახევარმა ალტაცება გამოთქვა. ნახევარი შემცბარი ჩანდა. ცოტა ხნის შემდევ პერედელეკინოს ბილიკზე ელიზარ მალევს შევხვდი.

— მითხრეს, სტალინის სადღეგრძელო შეგისვამს. ამის შემდევ ჩაღიარების ხართ კაცმა ხელი ჩამოვართვას.

— ასე ხომ! რამდენადაც მახსოვეს; სტუდენტობისას სტალინურ გალაქტურ რომანებს სწერდით და ერთში სტალინური პრემიაც კი მიიღეთ. მაგრამ არც პრემიაზე გოთქვამთ უარი და არც მე შემიწყვეტია ამის გამო თქვენთვის სალაში.

* * *

ერთ-ერთ ნაკეესში მთლიანად გადმოვიწერე ვიაზნიკელი ბორის სიმონოვის ლექსი. პერედელეკინოს შემოქმედებითს სახლში ცხვრებისას ხშირად მოდიოდა ხოლმე ჩემთან. მეტისმეტად იზიდავდა ჩემი წიგნის თაროები. ხანდახან საქმე-გზზე რომ წავსულვარ, ხშირად დამტოვებია შინ, იჯდა მთელი დღე და კითხულობდა. დიდი არაფერი

სიახლის ერთა რეალი ჩვენს ელემენტები

3 ლადიმერ სოლოშეინი

ბიბლიოთეკა მქონდა, რადგან ბიბლიოფილს ჩემს თავს ვერ დავარქმევდა. მაგრამ საზღვარგარეთიდან ხანდახან ჩამოქანდა ხოლმე რუსული წიგნები. რომლებიც საბჭოთა ადამიანებისათვის აკრძალული ხილი გახლდა (ვილაცამ გახადა). ბორისმა ნახა ჩემთან გუმილევის ოთხტომეული. ახმაროვას, მანდელშტამის სამტომეულები, ცვეტაევას ოთხი ტომი, ჩვენთან გამოუქვეყნებელი ბუნინის. ბორის ზაიცევის. ნაბოკოვის, ზამიატინის, გეორგი ივანოვის, ვლადიმერ სოლოვიოვის, ბერლინევის, სერგეი ბულგაროვის, ფრანკის, ლოსკის ნაწარმოებები. კლიუცევის, ხოდასევიჩის ორტომეულები. რემიზოვის, როზანოვის, ტრუბეცკოვის, სოლენიცინის წიგნები...

ბორის სიმონოვმა წერილი მომზრა.

„შევეცდები მაისში ისევ ჩამოვიდე პერედელეკინში — არა და არ მშორდება თქვენი ბიბლიოთეკა გონებიდან. სამწუხაროა, რომ ეს საოცარი წიგნები სიყმაწვილეშივე ვერ წაგირითხე...“

ამ მაგალითზე განა აღშფოთებით და წყველით არ უნდა წამოვიძობოთ: „ვინ და რა უფლებით მოსწყვეტა რუსების მთელი თაობები რუსი მწერლების კითხვის შესაძლებლობას და ამით ცოცხალი ძარღვი გადაუჭრა მთელ თაობებს, მაკრატლით ამოაჭრა მშობლიური ისტორიის, ლიტერატურის, ფილოსოფიური აზრის მთელი პერიოდები? ვინ იყო დაინტერესებული, რომ ადამიანთა მთელი თაობები იღზრილიყვნენ და ჩამოყალიბებულიყ-

ვნენ რაც შეიძლება დაჩლუნგებული. უტვინონი. გაუნათლებელი. ერთფეროვანნი, პრიმიტიულნი, დაჯაბნებულნი და, ამის კვალად, უფრო მორჩილნი და თვინიერნი? ვინ დაგვსვა სულიერად მშიერ ულუფაზე მთელი ათწლეულების მანძილზე? და განა მხოლოდ წარსულში?“

* * *

ჩემი კოლეგა პერედელეკინში ცხოვრობს. აგარაძე. წლების მანძილზე სულ საკმლის გეგების კეთებაში იყო ციყვებისა და წიწვანებისათვის, ამ ვეგებში ყოველ დღე ჰყირის ხოლმე მზესუმზირას და ციყვებიც. ხუთითოდა თუ ეკსიოდე, ჩამორბიან ხოლმე. აკატუნებენ მზესუმზირას და ცელჭინებნ თავიანთი კეთილისმყოფლის გულის გასახარად, ანაზღად საიდანღაც გამოტყვრა ქორი-უზარმზარი და ლამაზი. დააცხრა ერთ ციყვეს და გაიტაცა. ალბათ მიხვდებოდით, ჩარიგ აღშფოთდებოდა მწერალი. მან თოფი დატენა და მერე თავის მეგობარს გაუზიარა, ამ მტაცებლის მოკვლა მინდაო. მეგობარმა კი ამ მოუწონა:

— კი ცოდვაა ციყვი, მაგრამ აქაურ ტყეში ათბით და ათასობით ციყვია, შენ კი შეიძლება ამ არემარეში უკანასკნელი ქორი მოპკლა.

* * *

მიხაილ ნესტეროვს ერთი სურათი აქვს, შეიძლება ითქვას, რუსული ფერწერის მარგალიტი. სინამდვილეში ეს „მხატვრის ასულის“ პორტრეტია, მაგრამ ცნობილია, როგორც „ასული ამაზონურ კაბა-

ში". იგი ერთ-ერთი პოეტური სურათია. მხატვრულად რომ განაზოგადებს მეოცე საუკუნის დასაწყისის რუსი ქალიშვილის საქმეს. ნესტეროვის ერთ-ერთ მონოგრაფაში ვკითხულობთ: „სახის ლაპაზ ნაკვთებში, მეტყველ ხელებში, მის წერწეტი. ნაზ მოყვანილობაში იგრძნობა ის სულიერი წყობა. ცხოვრების ყაიდა. ახალი საუკუნის დამდეგს განათლებული წრის რუს ასულებს რომ სჩევოლათ. ამ ქალიშვილს უყვარდა ნესტეროვის სურათი. წაყითხული ჰქინდა ბლოკი. უსმენდა სკრიაბინს. ნახული ჰყავდა ასიძორა დუნკანი. ისევე როგორც ლევოცის გმირებს მალულად ჰქინდა წაყითხული ვოლტერი. მოსმენილი „საიდუმლო ქორწინება“, უკრავდნენ არფაზე და სამეჯლისო პასტორალებს ცეკვავდნენ.“

მოკლედ შეიძლება ითქვას, ეს გახლავთ რუსი ქალიშვილის იდეალური სახე...

და აი გუშინ ტელეფინით საუბრისას „ამაზონელი ასულის“ ქალიშვილისაგან ანუ ნესტეროვის ჰყოლიშვილ ირინა ვიქტოროვნასაგან შევიტყვე, რომ ეს „ამაზონელი“ ორმოცდათორმეტი წლის ასაკში 1938 წელს დაიჭირეს, გადაასახლეს და იქიდან სახისარი, ყავირჯნებზე დაყრდნობილი ჩამოვიდა.

განა მხოლოდ ეს ფაქტი, სხვა მილიონობით მსხვერპლსა და შიმშილით დაღუპულ მრავალ მილიონ უდანაშაულო აღმინანებზე რომ არაფერი ვთქვათ, განა მხოლოდ ფაქტი დიდი რუსი მხატვრის ნესტეროვის ასულის ამბისა, არ კმარა იმის გასაგებად, რა ხელისუფლებისთან. რა სახელმწიფოსთან გვქონდა საქმე ათწლეულების მანძილზე? უნდა ვადიდოთ თუ ვწყევლოთ ეს ათწლეულები?

ტროცკი, რომელმაც ყოფილი რუსეთის იმპერიის მთელ ტერიტორიაზე უსაშინელესი ტერორი გააჩარა, მსგავსი რამ კაცობრიობას თავის ისტორიის მანძილზე რომ არ უნახავს, ვის სინდისხეცაა მილიონობით ადამიანების სიცოცხლე, თანაც ყველაზე კეთილთა, ლაპაზთა, საუკეთესოთა და სრულიად უდანაშაულოთა, ეს ტროცკი სიცოცხლის უკანასკნელ წლებში თურმეკურდობებს აშენებდა და როგორც ამბობენ, საოცრად ნაზალ უყვარდა ისინი.

როგორც ცნობილია, პირველი პოლიტიკური რუსი ემიგრანტი თავადი კურბაძე იყო. ივანე მრისხა-

ნისადმი მიწერილ წერილში თავისი ემიგრირების მიზეზების ასსინისას იგი ბრალს სდებს მეფეს, რომ მან „ჩაკეტა კარი რუსეთის მიწისა და შეზღუდა აღამიანის თავისუფალი ბუნება. ვითარცა გოჯოხეთი“. შეიძლება კი გავამტყუროთ რევოლუციის პირველი წლების რუსული ემიგრაციი. როცა ესრეთ შეიზღუდა აღამიანის თავისუფალი ბუნება. როგორი შეზღუდვაც კურბაძის არც დაესიზმობოდა?

*** *

1941-1945 წლებში ომის დროს მილიონობით საბჭოთა ჯარისკაცი აღმოჩნდა ტყვეობაში. მაგრამ ყველა ტყვე სამშობლოში დაბრუნებისას, ჭერი ერთი, საგანგებო შემოწმებას გადიოდა. მეორეც — ბანაკებში ხელებონენ; დას, გერმანელთა ბანაკების შემდეგ საძჭოთა ბანაკებში. სინამდვილეში ცველა ტყვე სამშობლოს მოღალატის დაღს ატარებდა. ცნობილია, რომ სტალინთან მოლაპარაკების შედეგად ინგლის-ამერიკის სამხედრო ხელისუფლებამ მოს შემდეგ საბჭოთა მხარეს მილიონზე მეტი ტყვე ჩაბარა, რომლებიც აქტრიის პატარა დაბაში ეშელონებში ჩასვეს და პირდაპირ ციმბირის გზას გაუყენეს. ბევრმა ვაგონის კიბეზე მოიკლა თავი. ჰოდა, ამასთან დაკავშირებით, აი, რა მომდის ფიქრად.

როცა თურქებთან ომი იყო და სუვოროვმა იზანილი აიღო, სამშობლოს არც ერთი მოღალატე არ აღმოჩნდა. როცა შვედებს (ნარვა, პოლტავა) ვეომებოდით, არც იქ ყოფილა სამშობლოს მოღალატე. ნაპოლეონთან ომის დროსაც არ გამოჩენილან სამშობლოს მოღალატეები. რუსეთ-თურქეთის ომში, როცა ბულგარეთს ვათავისუფლებდით, ერთი მოღალატე არ ყოფილა. არც 1904 წელს იაპონიასთან 1914 წლის ომში. მაში, საიდან და რა მიზეზით აღმოჩნდა უეცრად მილიონობით მოღალატე?

*** *

ძველად იყო ასეთი ცნება — „დემინაცია“. სიტყვა „ათი“-დან წარმოებული, დეციმეტრი, დეკადა და ა. შ. დემინაცია ერქვა აჯანყებული ჯარის ანუ ურჩი ხალხების დამორჩილების ხერხს ყოველი მეათე კაცის მოქვლით.

ერთმა მკითხველმა წერილში ვარაუდი გამოთქვა: იგვენ ხომ არ ხდებოდა 1917 წლის რევოლუციის შემდეგ ოქტომბრის პირველი წლების მანძილზე ჩვენი ხალხის თავს. ანუ ეს სისხლიანი ტერორი, გლე-

ხობის ათი პროცენტის განადგურება კოლექტივიზაციის დროსაზე გაგრა არა. აქ უფრო საზარელი რამ იყო. თან მოკლულთა რიცხვიც (დღახლოებით 60 000 000) სულაც არ გახლდათ რუსი მოსახლეობის 10 პროცენტი. როცა ყოველ მეათეს კლავნენ. ეს კეთდება. შეიძლება ითქვას, შერჩევის გარეშე. რუსეთში კი ანადგურებდნენ საზოგადოების საუკეთესო ფენებს. ჭერი იმიტომ. რომ ოვით საზოგადოება განადგურებულიყო და აღამიანები ბრძოლ ექციათ. რომ მოესპოთ, რაც შეიძლება მეტი გენერიკური და ბიოლოგიური მასალა, რათა ხალხი არც მომავალში აღმსდგრიყო.

მაგრამ, რა თქმა უნდა, დემინაციაც ჰქინდათ მხედველობაში.

*** *

მუცნიერებამ და მკვლევარებმა საოცარი თავისებურება აღმოაჩინეს იმ მწერებსა, ფრინველებსა და ცხოველებში, დიდ-დიდ საზოგადოებებად რომ ცხოვრობდნენ. თურქები თუ ცოტანი არიან, ამა თუ იმ სახეობის წარმომადგენლები, ისე იქცევიან, როგორც ცალკეული ინდივიდუმები, მხოლოდ საკუთარი თავისი იმედი აქვთ. ხოლო ისეთი არსებანი, როგორც ჭიანჭველები და ფუტკრები არიან, ცალ-ცალქვე უფახოდ, უსაზოგადოებოდ უბრალოდ იღუპებიან... იქნებ იმის შეგნების გამო, რაოდენ არარა და უბრეს სპექტივობა მათი არსებობა.

ფრინველები არ იღუპებიან ინდივიდუალური არსებობის დროსაც. მაგრამ როცა ერთ დიდ გუნდად შეიყრებიან, როცა წარმოშვება ე. შ. კრიტიკული მასალა, გუნდი უეცრავ ზეორგანიზმად გარდაიმნება და ზეგონებას ანუ „დიდ გონებას“ იდენს, როგორც შეცნიერები უწოდებენ. აგერ მოცურავს პატარა თევზების ვეებერთობა გუნდი. ანაზდად ყველა ერთად, ერთ-დროულად იცვლის მიმართულებას. არა იმიტომ, ბელადს ემორჩილებიან, არამედ საერთო მიპულისის კარნათით. ზუსტად ასევე იცვლის გეზს მძლევართა გუნდი თუ კალიათა გროვენორის და ერთობენ. აგრეთვე მიმართულებას მათ და ბელადის გეზების ვეებერთობა გუნდი. ანაზდად ყველა ერთად, ერთ-დროულად იცვლის მიმართულებას. არა იმიტომ, ბელადს ემორჩილებიან, არამედ საერთო მიპულისის კარნათით. ზუსტად ასევე იცვლის გეზს მძლევართა გუნდი თუ კალიათა გროვენორის და ერთობენ. აგრეთვე მიმართულებას მათ და ბელადის გეზების ვეებერთობა გუნდი. ანაზდად ყველა ერთად, ერთ-დროულად იცვლის მიმართულებას. არა იმიტომ, ბელადს ემორჩილებიან, არამედ საერთო მიპულისის კარნათით. ზუსტად ასევე იცვლის გეზს მძლევართა გუნდი თუ კალიათა გროვენორის და ერთობენ. აგრეთვე მიმართულებას მათ და ბელადის გეზების ვეებერთობა გუნდი. ანაზდად ყველა ერთად, ერთ-დროულად იცვლის მიმართულებას. არა იმიტომ, ბელადს ემორჩილებიან, არამედ საერთო მიპულისის კარნათით.

ხოლო თუ შეამცირე გუნდის (გინდ ჭოგის, ხროვის) რაოდენობა, მაშინ გარკვეულ მომენტში, კრიტიკულ მასაზე დაბლა დასვლისას „დიდი გონება“ ქრება და დარჩენილები უმჟეო, გადასაშენებლად განწირულ არსებების მიერ მოქვეციანი იქცევიან.

უეჭველია, რომ ეს „დიდ გონებაზე“ კრიტიკული მასის დროს ადამიანებსაც უჩიდებათ, როცა ადამიანები მრავალრიცხვანი ხროვის ნაცვლად თავს. ერთ მთლიან არსებად, ერთ მთლიან ხალხად იგრძნობნ, რომელთაც ერთი იდეალები, ერთი ისტორიული მიზნები და მისწრაფებები აქვთ, ანუ ერად იქცევიან. მაგრამ ეს იმასც ნიშნავს: თუ ადამიანები კრიტიკული მასის წერტილის ქვემოთ დაიყვანე, გაუქრობ ამ „დიდ გონებას“ და ერთი მთლიანი ორგანიზმის ნაცვლად უმწეო, ტეინდანბერეულ ინდივიდებად გადააქცევ, უსაქმურებად, ჭიბირებად, ლოთებად, სულიერების ნასახიც რომ არ გააჩნიათ.

საამისოდ ხომ არ იყო მიმართული ოქტომბრის შემდგომი წლებისა და ათწლეულების ის საზარელი ტერორი, რომელმაც როგორც მშობენ, ომს თუ არ ჩავთვლით, 70 მილიონი რუსის სიცოცხლე შეიწირა. გენოციდის ყველა თეორიაში განა ტყუილად იხსენიება სიტყვა „ბიომასა“.

* * *

ქართველებმა მიამბეს: დიდი მთავარი მიხეილი, რუსთის უკანასკნელი ხელმწიფის ქმა, ტფილისილან საქართველოს სამხედრო გზით მიერგზავრებოდა და ერთ დუქანში გაჩერდა წასასაუზმებლად. მედუქნე დიდი სიხარულით გაუმასპინძლდა და გემრიელადაც დააპურა.

— მე მეფის ძმა ვარ. რა გჭირდება? ყველაფერს გაგიკეთებ!

— მე არაფერიც არ მჭირდება. მიუგონ საზრიანო მედუქნემ. — ოღონდ ამას კი გთხოვთ: ჰეტებულრეში რომ ჩაბრძანდებით, ტელეგრამა გამომიგზავნეთ: „მშვიდობით ჩავედი. დიდი მთავარი მიხეილი“. ამბობენ, ეს ტელეგრამა მედუქნეს მინის ქვეშ ქედელზე ეკიდა ყველა მისი მუშტრის გასაკვირვებლად.

* * *

აი. რა გვიყო ცენტრალიზებამ. სტუმრად ვარ შუა რუსთის ერთ-ერთი ოლქის პირველ მდივანთან, ანუ ოლქის მთავარ გამგებელთან, ქველებურად გუბერნატორთან. ლაპარაკი სელჩე ჩამოვარდა. ეს ხომ ერთ დროს ყველაზე დიდი სელის გუბერნია იყო. ჰოდა, ვკითხე, ისევ მოგვავთ თუ არა სელი-მეტე?

— აბა, როგორ! სელს ძალიან ბევრს ვთესავთ... და მითხა, რამდენსა თესავდნენ.

მოსკოველ სტუმრებს აქ ძალზე

თბილად შეგვხვდნენ და მეც გავშე-დე ოლქის ბატონ-პატრონისთვის მეთხოვა:

— თუკი ამდენ სელს თესავთ, იქნებ ერთი ბოთლი სელის ზეთი მაჩუქრთ. ჩემმა ბავშვობამ აქ გაიარა. კაცი ამ ზეთზე ვარ გაზრდილი. თუნდაც გემო გამახსენა მისი... და-მავიშებდა კიდეც, რა გემო აქვს...

ოლქის ბატონ-პატრონს სახე მო-ერუბლა.

— ზეს ვერ შეგპირდებით. აქ არა გვაქს ზეთის გამოსახდელი. მთელ თესლეულს სხვა ოლქში ვაგ-ზავნით გამოსახდელად. იქიდან ჩვენ-თან აღარ ბრუნდება.

აბა უყურეთ! შეიძლება კი იმის წარმოდგენა, გუბერნატორთან სტუმ-რობისას მწერალს ეთხოვა და გუ-ბერნატორს მისოვის ერთი ბოთლი სელის ზეთი არ ეშვენა! მთელ ოლ-ქში, სადაც სელი მოკყავდათ, ერ-თი ბოთლი სელის ზეთი ვერ მოი-ნახა! ეს გახლავთ ცენტრალიზაცია! ნეტა სად, რომელ „შავ ხრამში“ ინ-თქმება ყველაფერი?!.

* * *

ყველა ვიცნობთ მაზია პაპას და ვიცით, როგორ გადაარჩინა მან წყალდიდობით შეჭირვებული კურ-დღლები. ჰოდა, ერთი ქალი ჰყვება თავის მოვინებებში, როგორ ნადი-რობდა მისი ქმარი. შემოდგომა იდ-გა, სადაცაა ყინული შეჭრავდა მდინარეს. წყალი უკვე მოაქანებდა თოშს, პატარა კუნძულზე შეხიზულიყვნენ კურდღლები თავის გადა-სარჩენად. მონაზორეს, ვისაც ეს ქალი იგონებს, ნავით მოუხერხებია კუნძულზე მიღწევა და თოფის კონდახით იმდენი კურდღლელი და-უხოცავს, ლამის ნავი ჩაძირია მათ-მა სამძიმემ. თავისი ქმრის ამ „გმი-რობას“ ქალი იგონებს დიდი სიყ-ვარულით. სულც არ შეუცდუნებია იმ ამბავს, ხაფანგში მოქცეული პა-ტარა ცხოველების დახოცვამ რა კმაყოფილება მოჰყვარა მის მონა-დირე ქმარს.

ეს ქალი გახლდათ ნადევდა კრუ-პსკიად. იმბავი კი მომხდარა შუშენ-სკოეში.. წაიკითხეთ მისი „მოგონე-ბანი“, 1932-1936 წელს გამოცე-მული მოსკოვში, სახელგამის მიერ.

* * *

ერთ-ერთ ლიტერატურათმცოდნე-ობის ჟურნალში ასეთი კითხვა იყო: „რომელი რუსი პოეტის ბედი მი-გაჩნიათ ყველაზე ტრაგიკულად?“ შეიძლება ითქვას, რილევის. რაც უნდა იყოს, კაცი ჩამოახჩის.

მაშინვე გაგონდება პუშკინიც და

ლერმონტოვიც. ორივე ახალგაზრდა მოკლეს: 37 და 27 წლის.

მაგრამ მე ესენინს დაგასახელებდო.

რილევი ჩამოახჩივეს. მაგრამ ის რევოლუციონერ-ექსტრემისტი იყო. რევოლუციონერამა კი უნდა უწყოდეს, რაზედაც მიიღოს.

მომაკვდაგმა პუშკინმა იცოდა, რომ მის უკან რუსეთი აჩებოდა მისი ამოუწყვეტავი ხალხით. სიკ-დილის სარეცელზე მწოლი ბარა-თებს უგზავნიდა რუსეთის თვითმკყრობელს.

ლერმონტოვმა მყის დალია სუ-ლი, ვერც იგრძნო, რომ კვდებოდა.

ესენინს კი ბედმა აღუნა იმის ხილვა, რომ რუსეთი იღუპებოდა. ოცდასუთანი წლების მიზნაზე მას უკვე შეეძლო განეჭვრიტა როგორც სოფლების, ისე იმ ხალხის დალუბვა, ვისი შვილიც ის იყო. ჟეშმარიტად ტრაგიული ბედია!

* * *

მოსკოვში იაპონური ტექნიკის გამოფენა იყო (მაგნიტოფონები, ფოტოაპარატები, ტელევიზორები, კომპიუტერები, ავტომობილები, და-ზგები, სამედიცინო იარაღები და ა. შ.). ერთმა მოსკოველმა იაპონიის წარმომადგენელს ჰკიოთხა:

— რას იტყვით, რამდენი წლით თუ ათწლეულით ჩამოვრჩებით ია-პონიას ამ სახის ტექნიკით?

იაპონელი წამით დაფიქრდა და მერე დარწმუნებით თქვა:

— სამუდმოლ!

* * *

უკანასკნელ წლებში განგსტერულ კინოფილმებში ძალზე გავრცელდა შეცვლებზე სიუჟეტები. როცა უნდათ მოსამართლე, პროკურორი, პოლიციის კომისარი თუ რომელი მე პოლიტიკური მოღვაწე გააჩუ-მონ ან მოქმედება შეაწყვეტინონ, შვილს ან ცოლს სტაცებენ. არ იტყვი უას შენს შეხელულებაზე და შენი შვილი მოკლული ან ნაწამები იქნება. ასეთი სურათების მაუს-რებლები ძალზე აღმფოთებულები რჩებან და განგსტერებს საბართო-ლიად მკლელებად, სისხლმოწყუ-რებულ ურჩეულებად, მოკლედ ბო-რომოქმედებად თვლიან.

მაგრამ მძევლების სისტემა ხომ ჩვენს ქვეყანაშიც იყო დიდად გავ-რცებული ტროკურის. ბრძანებით კი მის დროს, იქვერდნენ რუსი მოსკოვის მოქმედებაში, მის მხარეს ან გენერალისას. თუ წითელი არმიის შემარტენის იმ იქნება რა გრძელება, რა გრძელება, რა გრძელება.

გაგინადგურებთ, თუ თეთრების მხარეზე გადავალ, ოჯახს მოგისამომთ. მძვლობით აშინებდნენ მთელქალაქებს. თუ ქალაქი ახალი რეკურსის წინააღმდეგ ბრძოლას არ შეწყვეტდა, განადგურებით ემუქრებოდნენ და მართლაც ასობით და ათასობით ანადგურებდნენ კიდეც.

ეს იმიტომ გამახსენდა, რომ არც ერთ იმ წლებზე შექმნილ ფილმებში (არც რომენებში, არც მოთხრობებში) არ გაჭაჭაბებულა არაფერი მძვლობის თაობაზე. ხოლო ვინც ამ მძვლობის განმახორციელებლები იყვნენ, მათ რაცხავდნენ გმირებად და არა კაცის მკვლელებად.

* * *

ყოველ დემოკრატიული მალულად ზის დემოკრატი, მოძალადე და კანონის დამრღვევი.

ვესაუბრები ერთ ზედემოკრატიულად ჭანტყობილ დემოკრატს და კომკავშირზე ჩემს აზრს ვუზიარებ.

— აბა დაფიქტრით! მოსკოვს თავისი კომკავშირის კომიტეტი ჰყავს, სადაც, მგონი, ათასამდე კაცი მუშაობს. კიდევ კომკავშირის საქალაქო კომიტეტები, კიდევ სარაიონო კომიტეტები. გარდა ამისა, ყოველ ოლქს ჩენს ქვეყანაში ჰყავს თავისი საოლქო კომიტეტი, ყოველ რაიონს თავისი რაიონის კომიტეტი. გარდა ამისა, ყოველ საქავშირო თუ აუტონომიურ რესპუბლიკის კომკავშირის თავისი ცენტრალური კომიტეტი.

ეს ამდენი უსაქმური გამოდის! ხოლო რომ უსაქმურები არიან, ამას წყალი არ გაუვა, რადგან კომკავშირი ახლა არავის არ სჭირდება. არც ახალგაზრდობას (ახალგაზრდობა თავისოფას ცხოვრობს), არც სახელმწიფოს, ვინაიდან კომკავშირი ახალგაზრდობაზე არავითარ გავლენას არ ახდენს...

— პოდა; დაშალეთ ეს ორგანიზაცია, — მეუბნება დემოკრატი.

— კი მაგრამ, რა უყოს სახელმწიფომ ამ ათეულ და სეულ ათას კომკავშირელ მუშაქს? მაგათ ხომ არაფრის გაეთება არ შეუძლიათ, არც პროფესია აქვთ. მარტო ყედობა იცან, თუმცა ხეირიანად არც ეს გამოსდით...

— რა უყონ და, სოფელში გაყიდონ, — მომახალა უეცრად „დემოკრატია“, — იქ იმუშაონ. სოფელი სულმთლად გაუცაცურდა.

— როგორ თუ გაყარონ? თუკი არ უნდათ იქ წასელა? ქალაქში მათ ბინები აქვთ, ოჯახიც აქ ჰყავთ,

ბავშვები სწავლობენ. არა, სოფელში არ წავლენ.

— გააგზავნონ, ძალით გააგზავნონ...

— გაშინ რაღა დემოკრატია გამოდის? ძალით გაგზავნა ხომ ძალადობაა, ეს ხომ დიქტატურაა.

* * *

რევოლუციის პირველ წლებში ისე დაუნაგვიანეს ხალხს ტვინი „ნათელი მომავლით“, რომ ყველას ეგონა „ნათელ მომავლს“ სადაცაა ხელით მივწვდებითო. ყოველ შემთხვევაში ბალინგოში „თავის გმირს პრისტავეს კი გამოდის თავისი სარიტარი ერთი თავის მიმდევით“. 1975 წელს აცოცხლებს. ხოლო რა „ნათელი მომავლი“ და ხედებოდა მას 1975 წელს, ყველაზე კარგად ვიცით. მაიაკოვსკის მიხედვით კი გამოდის, რომ 25 ხმარებული სიტყვების უმრავლესობა ამ დროისათვის უკვე მკვდარი იყო, და, როცა ზოდა ბერიოზკინა, ამ წლებს შიტანებული ლაპარაკობს, პროფესორი წარამარა „მქედარი სიტყვების“ ლექსიკონში იხედება. რა სიტყვები მოხვდებოდა მაიაკოვსკის წარმოლგენით ამ წლებისათვის? ასო „თ“-ზე მაიაკოვსკის ჩამოთვლილი აქვს: „თვითმკვლელობა“, „თვითმპყრიბელობა“, თვითრეკლამა“, „თვითშემჭიდროება“... ბაზე: „ბიუროკრატია“, „ბუბლიკი“, „ბოჭება“, „ბულგაროზი“... ერთიც ვერ მოახველდა მიზანში. ყველაზე სასაცილო კი ის არის, რომ ბულგაროვს ახლა თითქმის ყველაზე მეტი მკითხველი ჰყავს, რასაც ვერ იტყვი მაიაკოვსკიზე.

* * *

ერთ-ერთ „ნაკვესში“ მე უკვე ვწერდი, 1985 წელს „დაუწერელი მოთხრობებისათვის“, რომლებიც მხოლოდ ხელნაწერის სახით შემნდა, ლამის ყველგან დამიპირეს გამორიცხვა.

მაგრამ მაინც არ გამომრიცხეს და მხოლოდ მეცრი საყველური მაკმარება. „მოსკოვის პარტონგანიზაციაში ვ. სოლოოვინის მასალა შემოვიდა, სათაურით „დაუწერელი მოთხრობები“. მათში გამოთქმული აზრები შეუძლებელს ხდის მას ჩენს რიგებში...“ და ა. შ. აზრები კი იყო: „შევწყვიტოთ ავლანისტანში სამარცხენო მოი. გავათავისუფლოთ ხალხი რიგებში ღვრომისა

და უაზრო კრებებზე დასწრებისაგან, გაეწმინდოთ ქუჩები პარტიის შემარცხეველი ლოზუნებისაგან (მარტოველმა პარტიამ არ შეიძლება, ყოველ შემთხვევაში. არ უნდა იქნო თავისი თავი). კიდევ ვამბოდი, რომ მოის დროს გერმანელები ლამის გვამებით ჩავახრჩვეთ. ისინი ჩენს მოკვლეაც ვეღარ ასტრებდნენ (ცნობილია, რომ ყოველი შეტევის წინ უკყოვთ ითხოვდა ჩვენი მეომრებისა და გერმანელების შეფარდება ათი ერთზე ყოფილყო) და კიდევ სხვა და სხვა.

1989 წელს ეს საყველური არა მარტო მომხსნეს, უბრალოდ გააუქმეს, როგორც უსაფუძვლო და შემცდარი. ძალიან კარგი.

გამომშვიდობებისას რაიკომის მდგიგანმა მითხრა:

— ახლა სასაცილო კია, თუ რისოფის მოგცეს მაშინ საყველური.

— დიახ, მაგრამ რასაც ახლა ვწერ, მხოლოდ რამდენიმე წლის შემდევ გამოჩნდება სასაცილო.

* * *

ერთი თანამედროვე პოეტის კითხვისას ასეთ სტრიქონებს წავაწყდი: „წახვიდე ღრიანი, დიდი ქეყა, ვინებ ტრიბუნებს გააქვთ ღრიანი, და გზა დაუთმო ყმაწვილკაცობას თუნდ წუთისოფლის შუა გზაზე იყო...“

უნდა ჩავთვალოთ რომ პოეტს უბრალოდ წამოსცდა ეს სტრიქონები. მარტოლაც რადა დიდი ქეყა, რისოფის ან ვისოფის? თუკი ამბიციებსა და თავმოყვარეობას ვიგულისხმებთ, ვითუ ტრიბუნებზე შეწყდეს ღრიანი? ვათუ სულაც ტაში არა დაგიკრან, ვათუ ტაში დაუკრან? მაშინ ცხადია. მაგრამ როგორ უნდა წახვიდე და თავი გარიდო (როცა ჭერ კიდევ შუა გზაზე ხარ), როცა სამშობლო განსაცდელშია, როცა იდამინგებს სიმართლეზე თვალი უნდა აუხილო, როცა იდამინგება სიმირანისათვის გამოსინებას და თავის მეტი მკითხველი ჰყავს, რასაც ვერ იტყვი მაიაკოვსკიზე.

იდეკანიაზე

საახალცოდო
იუმორასკა

საბაზო ბალში საახალ-
ცოდ ემზადებოდნენ.

— ბავშვებო, — მიმართა
აღმზრდელმა ივანევამ, —
ნეალიდან წარმოდგენის რეპ-
ტიუნის დავიწყებთ, უნდა და-
ვდგათ „ფიფქია და შვილი ჭუ-
ჭა“. გინდათ ამ პიესაში თა-
მაში?

— გვინდა, გვინდა! — ერთ-
ხედ მიუვეს ბავშვებმა.

— ძალიან კარგი! მაშინ,
მოდით, როლები ახლავე გა-
ვანაწილოთ. მიჩინ, ზერ ფიფ-
ქია იქნები, სილვა — ბორო-
ტი დედოფალი, მიკო მეცეს
ითამაშებს, საშუალო პრინც.
დანარჩენები კი ჭუჭებს განა-
სახიერებთ. სთხოვთ სახლში
შობლებს, წაგიოთხონ ეს
ზღაპარი და გაგაცნონ თქვენი
როლი...

— დილა მშვიდობისა, ბავშ-
ვები! — მიესალმა მეორე
დღეს აღმზრდელი. — გაეცა-
ნით როლებს?

— დიახ, დიახ! — შეხძახეს
პატარებმა.

— მაშინ, შევუდგეთ რეპ-
ტიუნია...

სწორედ ამ დროს კლასში
ჭიქურ შემოძრია ზოლიანი-
ჭაკიანი, ჩატვენილი მამაკაცი.

— გამარჯობათ, მე სტეპკას
მამა ვარ, — გააცნო თავი, —
ჩემმა გოგონამ მითხრა, „ფიფ-
ქია და შვილი ჭუჭა“ ვამზა-
დებთ დასადგელად, პილა,
იციდეთ, ფიფქიას როლი ჩემ-
მა სტეპკამ უნდა ითამაშოს!

— არა, შეეპასუნა აღმზრ-
დელი, — ფიფქიას როლს
მიჩინ ითამაშებს.

— რაო, რაო? — თქვა გა-
მომწვევად კაცმა. — მიჩინ
მამა განყოფილების უფროსი
რომ არის, ამიტომ მაინცდა-
მაინც მისმა ქალიშვილმა უნ-
და ითამაშოს ფიფქია? იცით
თქვენ თუ არა, რომ ჩენთან
წვრილმანი და მსხვილმანი
თანამდებობები არ ასებობს,
კვლე სამსახური ერთნაირად
მნიშვნელოვანია...

— ამხანაგი — სიტყვა შე-
აწევისა აღმზრდელმა. —

თქვენ სამართლიანად არ იქ-
ცევით. აბა, ზეხელეთ მიჩინ —
იგი თოთქოს საგანგებოდ ფიფ-
ქიას როლისათვისაა დაბადე-
ბული: გიშრისფერი ნაწნალე-
ბი, ქათქათა სახის კანი, ავარ-
დისფერებული ლიყვიბი...

სტეპკას მამამ მიჩინ რამდენ-
ჭერმე შეატრიალ-შემოატრი-
ალა.

— ჰმ, ნამდვილად დიდი
მსგავსებაა, — წაილულლულ
გან. — მე მეგონა, მამამისის
გამო-მეტეი... ეს ხევა საქმეა.
და, ითამაშოს...

და იგი მედიდური იერით
გავიდა ითახილა.

იმავე წამს კარებში ზორბა
ტანის დედაკაცი გამოჩნდა.

— ფიფქია ჩემმა დანიელამ
უნდა ითამაშოს! — დაიძახა
ზღურბლიდანვე.

— მისგან რა ფიფქია უნდა
გამოვიდეს! — გაიღიმა ივა-
ნოვამ. — დანიელა მეტისმე-
ტად საუკარელი ბუთხუშა
ბავშვია. იგი ჭუჭას როლში
უბადლო იქნება.

— თქვენ გინდათ თქვათ,
რომ მე ჭუჭა დავპატე? რო-
გორ ბედავთ დედისა და ბავ-
შვია დამცირებას? პირდაპირ
განაა ღების სამინისტროში მი-
ვდივარ.

იგი კრასიდან გავიდა და
კარი ისე გაიგასუნა, კინალამ
ანჭამებილან ჩამოაგდო.

უეცრად ბავშვებმა ერთხმად
შეხძახეს:

— რუმჩის დედიკო, რუმ-
ჩის დედიკო!

შემოვიდა წყნარი, ნალვლი-
ანი ქალი.

— გთხოვთ, როგორც სა-
კუთარ დას, ფიფქიას როლი
ჩემს რომჩეს მისცეთ, თორებ
დედამთილი თავპედს დამა-
წყველინებს. თქვენ მას არ
იცნობთ, იგი ვერ აიტანს იმ
ამბავს, რომ ჩემმა რუმჩიმ
მთავარი როლი არ ითამაშოს.
გმიშულარებით! — და იგი ხმა-
დამლა ატირდა.

— კარგი, კარგი. — გული
აუჩუდა აღმზრდელს. —
ვედები რამე მოვახდხოს.



ის იყო რეპეტიცია დაიწყო
და ოთახში საში ტყუბის მამა
შემოიჭრა.

— მე სესის, სოსისა და
სუსის შშიძელი გაბლავართ. —
წარუდგა იგი აღმზრდელს. —
მე და ჩემი მეუღლე თავს
შეურაცხყოფილად ვერძნობთ.
ჩენი გოგონები ვიღაც ჭურ-
ბის როლში გაგიმწევებით.
მეგონა, სწორედ შეაფასებ-
დით იმ დიდ ღვაწლს, სამშობ-
ლოს ერთბაშად საში მოქალა-
ქე რომ ვუძღვენით და ჩენს
ქალიშვილებს ამგვარ როლებს
არ მისცემდით! მე და ჩემი
ცოლი კატეგორიულად მო-
ვითხოვთ, რომ ჩენმა შეი-
ღებმა ფიფქია ითამაშონ.

— სამივემ ერთიო! — გაი-
ცირვა აღმზრდელმა.

— ისინი სცენაზე რიგრი-
გობით გამოვლენ და ამას ვე-
რავინაც ვერ შეამჩნევს, —
განუმარტა კაცმა.

— მიგინვდით, — უთხრა
მიყნავებული ხმით აღმზრ-
დელმა.

ბედნიერი მამის ზურგს
უკან კარმა ხეირიანად ვერ

მოახწრო მისურვა, რომ ტე-
ლეფონი აწერიალდა.

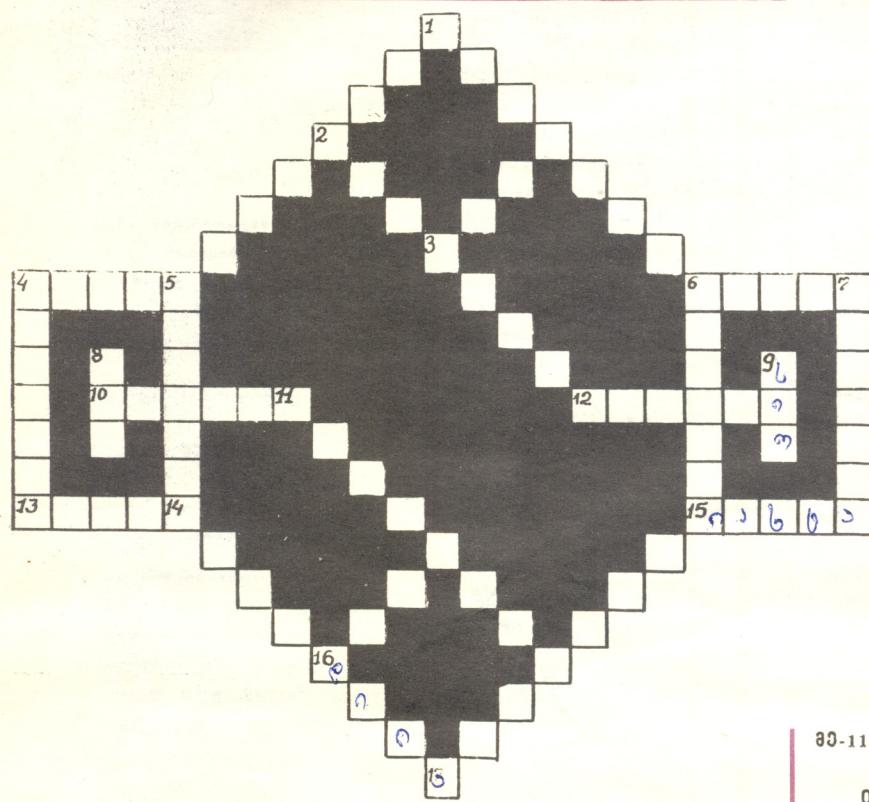
— სილვას მამა ვარ, — გა-
ისმა ბრაზიანი ხმა, — კეთოლ
ინგბეთ და ამისხენით, რის
საფუძველზე მიეცით ჩემს ქა-
ლიშვილს დელოფლის როლი?
მოვითხოვ, დაინიშნოს იგი
პროგრესული და შეგნებული
ფიფქიას როლში და საერთოდ,
ჩემი თქვენდამი კეთილი ჩე-
ვაა, კეთილგონიერება გამო-
იჩინით. რას ასწავლით ბო-
ლოს და ბოლოს ჩენს ბავშ-
ვებს? მეფეებით, დელოფლე-
ბიო, პრინცებით! ამიყარეთ
ისინი პიესიდან. და, ფიფქია
პრინცის ნაცვლად სწავლის
ფრიადოსანმა იხსნას...

აღმზრდელი გაფითოდა და
ტელეფონის ყურმილი ხელი-
დან გაუვარდა...

ერთი კვირის შემდეგ სა-
ბავშვო ბალში მშობლებს უჩ-
ვენეს მხიარული პიესა „შვი-
ლი ფიფქია და ერთი ჭუჭა“.
ჭუჭას აღმზრდელი ივანევა
თამაშობდა.

თარგმნა
შოთა აგირაზილია.

ქართველი



შეტყოფი: 4. გემის კორპუსის პორიზონტალური გადახურვა; 5. აზშ-ის ზრატი; 6. ინგლისის ძეველი სახელმწიფობა; 7. იმპერიალისტურ ხახელმწიფოთა ხახელრო კავშირი, რომელიც XX საუკუნის დასაწყისში შეიქმნა; 8. ლათინური ანბანის ერთ-ერთი ასო; 9. ხეხტი ქარი.

თარაზულება: 4. ქალაქი ნავსადღომი იტალიაში; 6. ავტონომიური რესპუბლიკა; 10. ოვეზის ერთ-ერთი სახეობა; 12. ციმბირის მდინარე; 13. ტყის ყაყაჩი, ბალახოვანი მცენარე პარკოვანთა ოჯახისა; 15. მხუბუქი იალვნიანი სახსორტო ნავი.

დიაგონალურება: 1. კუნძული ატლანტის ოკეანეში; 2. ქვევის ძირთადი წები, რწმენა, თვალსაზრისი; 3. საბჭოთა წარმოების ავტომბოლი; 5. ხელისუფლების ორგანიზებული დეველოპერი; 11. საცირკო ხელოვნების ერთ-ერთი სახეობა; 14. საერთო წესისაგან გადახვევა, წესის დარღვევა; 16. გარიფრავი; 17. წამალი, ხიცხის საწინააღმდეგო ხაზუალება.

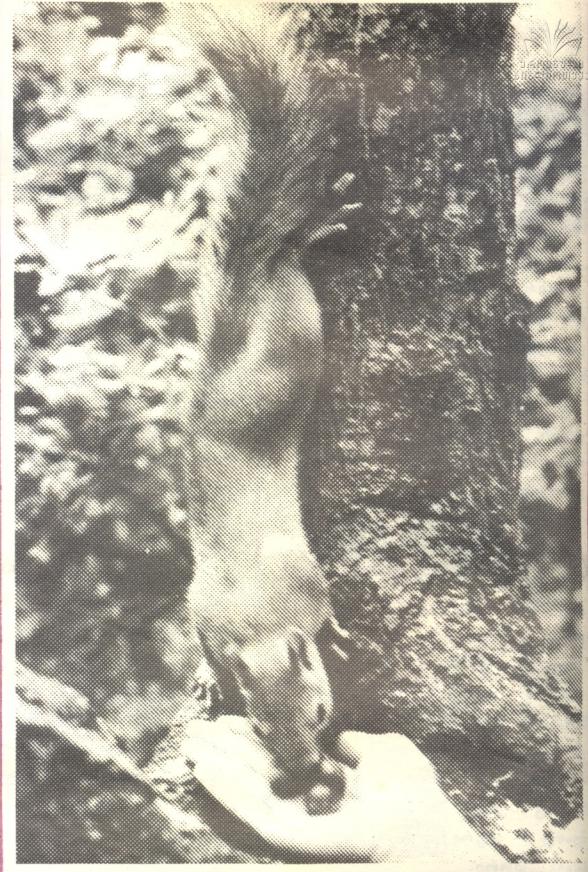
შეადგინა რამდენიმე

გარეკანის პირველ გვერდზე: 1991 — თეის შელიძეადი. ფოტო უდუმარტ გვაგოლაშვილისა. მეოთხე გვერდზე: მხატვარ აშინ კაკაბაძის ნამუშევრები.

გადაეცა წარმოებას 20.12.90. ხელმოწერილია დასაბეჭდად 4.02.91. ქადალის ზომა $60 \times 90\text{ cm}$. გარეკანი, ჩანართი და ტექსტი იძექდება ოცხეტური წესით. ფიზიკური ცურტცელი 4, პირობითი ნაბეჭდი ცურტცელი 5,6. სააღრიცხვო-საგამომცემო თაბაზი 5,69. ტიჩავი 36.000. შეკვეთა 2692 ფასი 70 კაბ.

საქართველოს ურანალ-გაზეთების გამომცემლობა „სამშობლოს“ სტამბა, 380009, თბილისი, მ. კოსტავას, 14.

Ежемесячный независимый общественно-политический и литературно-художественный журнал «Дроша» («Знамя»), (на грузинском языке). 380096, Тбилиси, ул. Костава, 14. Типография газетно-журнального издательства «Самшобло». Адрес редакции: 380008 Тбилиси, 8, пр. Руставели, 42.



ვე-11 ნომერში გამოქვეყნებული პროსეკორდის პარეზები:

თარაზულება: 1. ქურუმი; 4. რობაია; 8. კურატორი; 9. კადნათი; 12. ლავა; 13. სიცილია; 14. სერი; 17. მანტო; 18. რადიო; 20. ოდიში; 21. მოჩივი; 22. კექსი; 28. ხვატი; 30. იგავი; 31. იშტა; 32. ტრამვა; 35. ოსლო; 38. იმდორმი; 39. შოლოხოვი; 40. იტალია; 41. ლომიტი.

უშეტყოფი: 1. ქარაგანი; 2. რეტი; 3. მორტი; 5. ორალი; 6. აბი; 7. აკდემია; 8. კლამი; 10. იდილია; 11. ბინდი; 15. კოლონია; 16. კორსეტი; 18. რაგბი; 19. ოხერი; 23. ცხრილი; 24. გასტროლი; 25. ჩალმა; 26. სმისლოვი; 27. თაბორი; 33. რუმბი; 34. ამონი; 36. თრია; 37. დოლი.

ვე-12 ნომერში გამოქვეყნებული პროსეკორდის პარეზები:

თარაზულება: 1. კანდელი; 6. „კოსმოსი“; 7. ვივიენი; 11. „აიდა“; 12. ჰიპატია; 13. ელდა; 16. სინგი; 17. ტატტი; 19. რაზიმი; 20. ვერნი; 21. ლობი; 27. ამავი; 28. მაერა; 29. ნამზა; 30. მაია; 31. სტომერი; 34. „ნიდი“; 35. აბეცისა; 36. ბავარია; 37. გაბელი.

უშეტყოფი: 2. აცხევი; 3. ლეიბი; 4. გოლდონი; 5. ანალიზი; 8. ფარსი; 9. ბანქმ; 10. მაფია; 14. ხილებია; 15. ტრიბუნა; 17. ტანგო; 18. „ირიდა“; 22. შარმა; 23. სახობა; 24. კერბა; 25. ამბიცია; 26. კალია; 32. „ტოსკა“; 33. „რეალი“.

რედაქციის მისამართი:

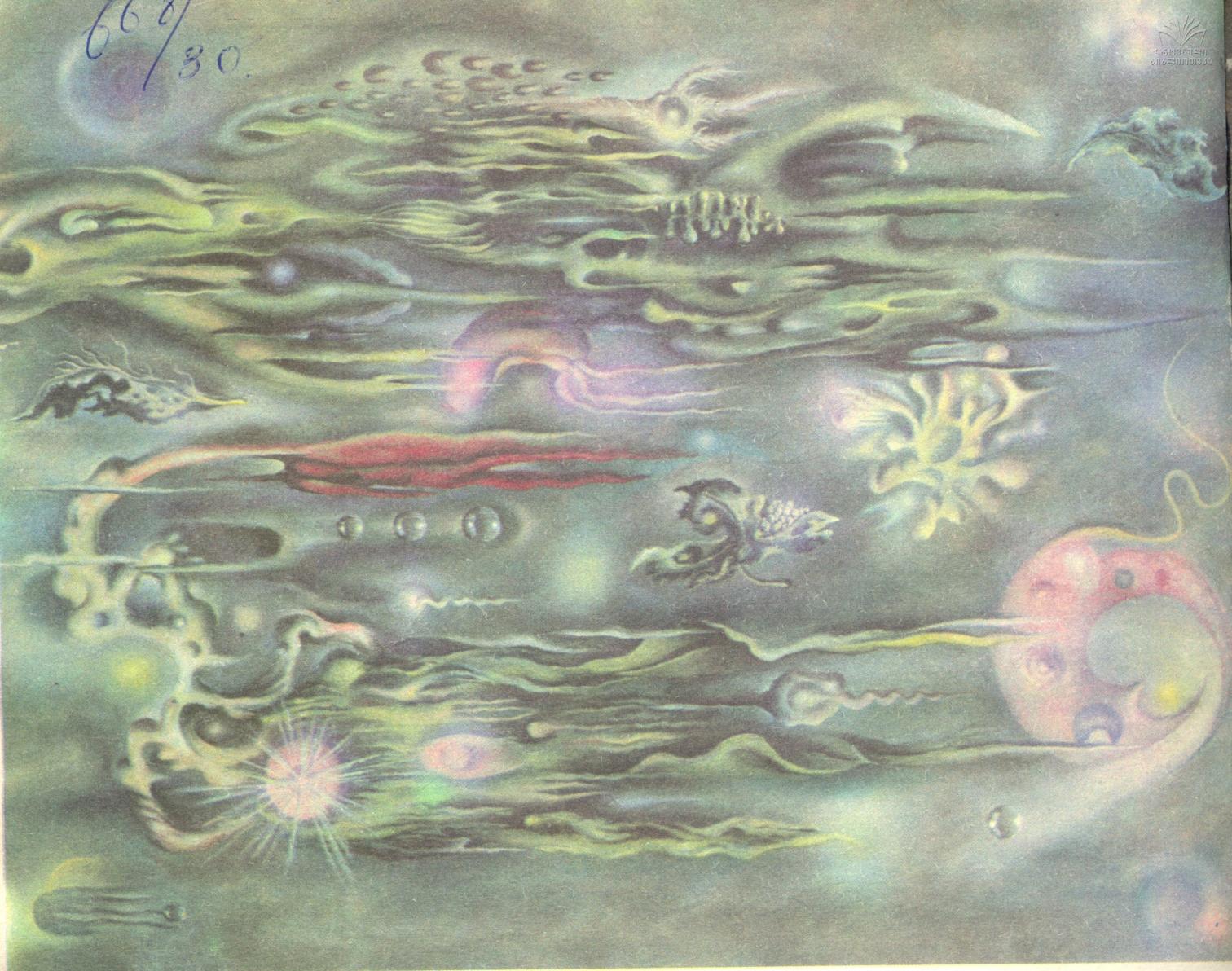
380008, თბილისი 8, რუსთაველის პრ. 42. ტელეფონები: მთავარი რედაქტორის — 99-54-66, 3/გვ. მდივნის და განყოფილებათა გამზებების — 98-28-42, რედაქციის სამდივნოს — 99-01-89.

რედაქციის უფასო მისამართი მასალა ავტორს არ უგრძელება.



668/30.

02-2010-01339



HIRON

76050 CPC 90

