

27/2  
018

2.07.

№ 4.

9 ნოემბერი  
Ноябрь



აქაიხიველს  
ქანსაში  
1918. № 4.  
ნ. № 283

ს. ა. ნიკოლაძე

საქართველოს

ეკონომისტი

ორკვირეული ყურნალი



ЭКОНОМИСТЪ ГРУЗИИ

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

რედაქტორი დ. თოფურაძე.

Редакторъ Д. Топуридзе.





# ს ა ვ ა ჭ რ ო ს ა ხ ლ ი

ს ა ვ ა ჭ რ ო ს ა ხ ლ ი

„კლმერსანტი“

კერძო პირთ, საზოგადოებებს, კოოპერატივებს, სხვა და სხვა სახელმწიფო და საზოგადოებრივ დაწესებულებებს, ქალაქისა და სოფლის ხალხს შეუძლია ამ სავაჭრო სახლის შემწეობით შეიძინოს ყოველგვარი ნაწარმოები, რაც კი მოიპოვება შინაურ და უცხოეთის ბაზარზე.

ყველას, ვისაც რაიმე ნაწარმოები აქვს, შეუძლია გაასაღოს სავაჭრო სახლი „კომერსანტი“-ს შემწეობით.

„კომერსანტს“ ჰყავს აგენტები როგორც კავკასიის ყველა დაბა ქალაქებში და სოფლებში, ისე რუსეთის და უცხოეთის დიდ ქალაქებში.

„კომერსანტი“ თვალყურს ადევნებს შინაურ და უცხოეთის ბაზარს, იცის რა ნაწარმოებია იქ გამოტანილი და რა დღეებში შეიძლება მისი შექენა.

„კომერსანტს“ აქვს

რუსეთის და უცხოეთის დი-

დი ფაფრიკა ქარხნების წარმო-

მადგენლობა და მხოლოდ მისი შემწე-

ობით შეუძლიათ მსურველთ ამ ფაბრიკა-

ქარხებიდან სხვა და სხვა მანქანების და ნაწარ-

მოების შექენა.

„კომერსანტი“-ს კანტორა მოთავსებულია გოლოვინის პროსპექტზე ქალაქის სახლში № 10 და დიდა დილის 8 საათიდან ნაშუადღევს 2 საათამდე და საღამოს 5 — 7 საათამდე.

დღეებში მისამართი ტფილისი „ბორდოვოში“.

„კლმერსანტი“



# საქართველოს ეკონომისტი

ორკვირეული ჟურნალი



## ЭКОНОМИСТЪ ГРУЗИИ.

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

რედაქციის მისამართი:

ვერის დაღმართი სახლი № 5, ბინა № 5. რედაქტორი **დ. ა. თოპურიძე**.



Адресь редакци:

Верійскій спускъ д. № 5, кв. № 5. Редакторъ Д. А. Топуридзе.

1487  
1956/1



# შ ი ბ ა ა რ ს ი.

## ქართულად:

1. სოფლის ეკონომიური მიმოხილვა — ი. ირემაშვილი.
2. ქალაქთა კავშირის ყრილობა (დასასრული) — ა. ლ.

## რუსულად:

3. კიდევ სავაჭრო ხელშეკრულებათა შესახებ. — დ. თოფურიძე.
4. საკითხი საკუთარი ფულის-სისტემის შექმნისა საქართველოში — ვ. ვოიტინსკი.
5. სოციალური პოლიტიკა და მუშათა დაზღვევა (დასასრული) — გ. მენდელევი.
6. აგრონომიული პოლიტიკა საქართველოში და ახალი მიწის კანონები — ი. ანდრონიკოვი.
7. ეკონომიური კავშირი — დ. თოფ.
8. ფულის ბრუნვის ბედ-იღბალი ომის შემდეგ — ს. ზაგორსკი.
9. ამიერ-კავკასიის საწარმოვო ძალები.
10. ბამბის წარმოება ამიერ-კავკასიაში.
11. ნავთის წარმოება საქართველოში — ე. კ.
12. ქრონიკა.  
საზღვარ-გარეთ.  
რუსეთში.  
უკრაინაში.  
საქართველოში.

# С о д е р ж а н ი ე

## На грузискомъ яз.:

1. Экономическое обозрѣніе деревни — И. Иремашвили.
2. Съѣздъ Союза Городовъ (окончание) — А. Л.

## На русскомъ яз.:

3. Еще о торговыхъ договорахъ — Д. Топуридзе.
4. Къ созданію собственной денежной системы въ Грузіи — Вл. Войтинскій.
5. Соціальная политика и страхование рабочихъ (окончание) — Г. Менделевъ.
6. Къ вопросу объ агрономической политикѣ въ Грузіи, въ связи съ новыми земельными законами — И. Андрониковъ.
7. Экономическій союзъ — Д. Топ.
8. Перспективы денежнаго обращенія послѣ войны — С. Загорскій.
9. Производительныя силы Закавказья.
10. Добыча хлопка въ Закавказьѣ.
11. Добыча нефти въ Грузіи — Е. К.
12. Хроника.  
За-границей.  
Въ Россіи.  
На Украинѣ.  
Въ Грузіи.





## სოფლის ეკონომიური მიმოხილვა.

ხანგრძლივმა ომმა, რევოლიუციამ და განსაკუთრებით ანარქიამ ამ ჟამათ სოფლათაც შეჰქმნეს განსაკუთრებული ეკონომიური მდგომარეობა, რომელიც თავის ღრმა კვალს ამჩნევს ჩვენს სახელმწიფოებრივს აღმშენებლობითს მუშაობაზე.

ჯერ იყო და დაუსრულებელმა უმაგალითო ომმა სოფელს მოაშორა საუკეთესო მრავალი მუშა ხელი, რამაც რევოლიუციამდე შესამჩნევად შეათერხა სოფლის მეურნეობა და მით ძალზე დასცა ჩვენი სოფლის ეკონომიური ცხოვრება.

ომიანობის დაწყების დღიდანვე სოფლებიდან ისმოდა ხმა მრავალი მიწების და კულტურული მამულების დაუშუშავებლობისა; კორესპონდენტები ყველა გაზეთებისა ხატავდნენ გაპარტახებული სოფლის უმწეო და უნუგეშო მდგომარეობის გულ-შემზარავ სურათებს; სოფელი წლითი წლობით დატაკდებოდა, სათესლე აკლდებოდა და ილაჯ-გაწყვეტილი დაუშუშავებელ მიწებს გულ-ხელ-დაკრეფილი შესცქეროდა.

ომის სიმძიმე უმთავრესათ სოფელს აწვებოდა, მის ზურგზედ ბრუნავდა; საუკეთესო და ჯან-სად მუშა ხელთან ერთად სოფელი ომის ღმერთს, მოლოხს, სწირავდა სამუშაო საქონელს და საჭირო სანოვაგეს.

ამიტომაც იყო, რომ სოფელი რევოლიუციამდე ეკონომიურათ შესამჩნევად დაქვეითდა; სიღარიბემ და სიღუბნებმა ერთი ათად იმატა.

რევოლიუციამ სოფლის ცხოვრება ძირფესვიანად შესცვალა; ფეოდალური ნაშთების ამოფხვრით რევოლიუციამ დაამსხვრია ის ბატონ-ყმური ბორკილები, რომლებიც სოფელს ხელფეხზე ჰქონდა დადებული. რევოლიუციამ ფაქტიურათ გლეხს მოუბოგა მიწა და თავისუფლება; უმიწა-წყლო ყოფილი ყმა, გლეხი რევოლიუციამ მიწის პატრონი მოქალაქედ გადაქცია; მიწა მიწის მუშას დაუბრუნდა.

ამიტომაც იყო, რომ რევოლიუციამ არსებითად შესცვალა სოფლის ეკონომიური ვითარება; მან სოფლის მეურნეობის სათავე და ქვეყნის სიმდიდრის შემომქმედი—მიწა განთავისუფლებულ სოფლის მუშას ჩააბარა და მით ბატონ-ყმობის შემნახველ წესებს საშუდამოთ ფეხქვეშ ნიადაგი გამოაცალა.

რევოლიუციის შემდეგ ჩვენი ქვეყნის მიწა თითქმის სულ მთლათ გადააშავა, გადახნა სოფელმა; არ დარჩენილა არც ერთი ფეხის დადგმა მამული, რომ სოფლის მუშას მოუხნა ი დეტოვებინოს; რევოლიუციის შემდეგ ბევრგან დაიხნა ისეთი ადგილები, რომლებიც არას ღროს





არ ყოფილან დამუშავებულნი; ამითი აიხსნება, სხვათა შორის, იმ უმაგალითო კარგი მოსავალის მოცემა, რომელიც წრეულს მოვიდა დაყამირებულს და ნოციერს მიწებში.

დიდ-ძალი მიწების დამუშავება სოფლის მუშებისაგან გამოიწვია ჩვენი ქვეყნის იზოლიაციამ, რუსეთისაგან და ჩრდილოეთ კავკასიისაგან მოწყვეტამ, საიდანაც ვიღებდით საკვებ პურს.

რევოლიუციამდე და რუსეთიდან იძულებით ჩამოშორებამდე ჩვენი მხარე რუსეთის პურიტ ცხოვრობდა და ამისათვის უმთავრესათ სოფლის მეურნეობის მალალ კულტურას მისდევდა; ქართლში გავრცელდა და განვითარდა მეხილეობა; ტყევა-ვი, მერეთი, საქაშეთი, სკრა და სხვა მრავალი სოფლები შუაგულ ქართლისა სამოთხის მსგავსი ხილის ბაღებით მოიფინა, საიდანაც ათასი ვაგონობით იგზავნებოდა ხილი რუსეთში და ამიერ-კავკასიის ყველა ადგილებში; ქართლშივე გავრცელდა ქარხლისა, კომპოსტოსი და სხვა ბოსტნეულობის მრავლათ მოყვანა, რომელიც უკეთეს შემოსავალს აძლევდა სოფლის მეურნეს, ვიდრე პურის მოყვანა.

ქიზიყში გავრცელდა მეთამბაქოობა; კახეთი მთლიან ზვრებათ გადიქა; იმერეთში ჩაის პლანტაცია გაშენდა და სხვა.

ამნაირათ რევოლიუციამდე საქართველო უმთავრესათ სოფლის მეურნეობის უმაღლეს კულტურას ავითარებდა, რომელიც უფრო მეტს ნაყოფს და სიმდიდრეს

აძლევდა ჩვენს ქვეყანას; რუსეთის სოფლი პური ხელს უწყობდა ჩვენში ასეთი კულტურის აყვავებას.

სულ სხვა სურათს ვხედავთ ამ ჟამათ სოფელში.

სურსათის საარაკო სიძვირემ და ნაკლებობამ ერთი ასათ და ათასად ასწია სახნავ-სათესი მიწების ფასი, რომლებმაც მთლათ დაჩრდილეს და გააქარწყლეს კულტურული მამულები.

სოფლათ ბევრგან გააპარტახეს კულტურული ადგილები: ვენახები, ბაღები და სხვა, რომლებიც გადახნეს სოფლებმა. შიმშილობამ და მომავლის საზარელომა აჩრდილომა შეილივით ნაზარდი ნამყენები ბევრგან ძირ-ფესვიანათ ამოაყრვინეს გლეხებს, რომლებმაც იმით შესამჩნევათ დასცეს ჩვენი სოფლის მეურნეობის კულტურა.

მართალია ამ ჟამათ ერთი ორათ იმატა სახნავ-სათესი მიწების რაოდენობამ, უმთავრესათ ქართლ-კახეთში, სადაც ბატონ-ყმურ ურთიერთობის გამო ბევრი თავისუფალი და დაუმუშავებელი მიწები მოიპოვებოდა, მაგრამ დასავლეთ საქართველოს მსგავსათ აქაც თავი იჩინა მიწის სივიწროვემ, განსაკუთრებით ქართლ-კახეთის ჩრდილოეთს მთა-გორიანს ადგილებში; დუშეთის და თიანეთის მაზრების დიდი ნაწილი მთიანი ადგილებია, სადაც მიწის სივიწროვე სულს უხუთავს სოფლის ხალხს.

ბოლშევიკურ გამოსვლებს ამ ორივე





მაზრებში სხვათა შორის მიწის სივიწრო-ვეში და ჩრდილოეთ კავკასიასაგან ეკონომიურ დამოკიდებულობაშიც ჰქონდათ გადგმული ფესვები. თითქმის მთელი დუშეთის მაზრა და თიანეთიც განსაკუთრებით კავკავიდან შემოტანილი პური და სიმინდით ირჩენდა თავს; მთელი ჩვენი მთაც იქ გზავნიდა საბალახოთ ცხვარს და ამიტომაც იყო ასე მწვავე მათი ჩრდილოეთ კავკასიისაგან მოწყვეტა.

ესევე შეიძლება ითქვას ლეჩხუმზე და ცხინვალზე, სადაც მიწის სივიწროვე ხელს უწყობდა ბოლშევიკურ-ანარქისტულ გამოსვლებს.

რევოლიუციამ წოდებრივი უპირატესობანი და ურთიერთობანი მოსპო, მაგრამ ძველი სოფლის ცხოვრების ნანგრევებზე ახალი ბურჟუაზიული უთანასწორობის ცხოვრება ააგო.

მიწა ხელში ჩაიგდო უმთავრესათ სოფლის უმცირესმა, მაგრამ შეძლებულმა ნაწილმა. ყველა სოფლებიდან ისმის ხელმოკლე უმრავლესობის ჩივილი ახალ მოდის თავადებზე, როგორც ისინი ეძახიან შეძლებულებს; ახლა ესენი გაგვიბდნენ თავადები და ბატონებიო, ამბობენ გულდაწყვეტილი უხარ-კამეჩო და უმიწა-წყლო სოფლის მუშები.

მართლაც ხარ-კამეჩის და შეძლების პატრონებმა შეიძლეს ათი, ოცი და ორმოცი დესეტინობით მოხვნა; უმთავრესად მათვე გადაჩეხეს და გამოზიდეს ტყე-

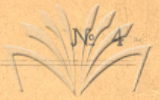
ები, ხოლო უხარ-კამეჩონი და შეძლებუნი ნავათ და უშეშოთ.

ამიტომაც სოფლათ დღითი დღე ჩაღდება და მწვავედება ბრძოლა ახალ მოდის თავადებსა და ხელმოკლე სოფლელების შორის; ამით სოფლათაც საძირკველი ეყრება კაპიტალისტურ ცხოვრებას და კლასთა ბრძოლას.

შეძლებული ნაწილი სოფლის მუშები-სა ეპატრონება და მთლათ ისაკუთრებს საუკეთესო მიწებს; მათი სინარბე ისე შორს მიდის, რომ ერთგან რომ შემოხაზავენ და გუთნით წრეს შემოავლებენ მიწას, მას მოუხნავს სტოვებენ, ახლა სხვაგან მირბიან და იქაც იმავე წრეს შემოვლებით ისაკუთრებენ; ამნაირათ დასაკუთრებულ მიწების დახვნას რომ თავისი ძალ-ღონით ვეღარ ახერხებენ, ეს ახალ მოდის თავადები საღალოთ აძლევენ მიწებს ხელმოკლე სოფლის მუშებს და ერთი ორათ უფრო მეტ დალას ახდევინებენ მათ, ვიდრე ნამდვილი თავადები ახდევინებდნენ.

ამიტომაც არის, რომ ასეთი უსამართლობის წინააღმდეგ უმთავრესათ ანარქისტულ—ბოლშევიკური ფორმებით იბრძვის სოფლის შეუძლებელი ნაწილი, რომელიც სოფლათ ვერა ხედავს ვერც ძლიერ და მიწის სამართლიანათ გამნაწილებელ მთავრობას და ვერც იმ სამართალს, ურომლისოთაც სამოქალაქო უფლებრივი ნორმების ფარგლებში საზოგადოებრივი ცხოვრების ჩაყენება შეუძლებელია.





ამნაირათ სოფლის ცხოვრება თანდთან ერკვევა ამ ჟამათ, ის ბურჟუაზიდან გამოდის და გარკვეულ კაპიტალისტურ და ბურჟუაზიულ-დემოკრატიულ სახეს იღებს, რაც ისტორიულ აუცილებლობას წარმოადგენს. კერძო საკუთრების პრინციპი მაგრამ იკიდებს ფეხს და მასთან ერთად ფულის მეურნეობა სოფლათა ც ბატონდება.

ამ გზით ჩვენი სოფელიც კულტურისაკენ მიექანება და მით გზა უკაფავს ევროპიულათ ჩვენი საკუთარ ვაჭრობა-მრეწველობის განვითარებასაც რაც მტკიცე და შეურყვეველ საფუძველს წარმოადგენს თავისუფალი და დამოუკიდებელი დემოკრატიული საქართველოსას.

ი. იხუმეშვილი.

## ქალაქთა კავშირის ყრილობა \*).

(დასასრული)

### II

წინა წერილში ჩვენ შევაჩერეთ მკითხველის ყურადღება პოლიტიკურ საკითხზე. ეხლა გვინდა გავაშუქოთ წმინდა საქმიანი ხასიათის საკითხები, ასეთები კი ბლომად მოუგროვდა ყრილობას.

უპირველეს ყოვლისა დღეღვატების მოხსენებებიდან გამოირკვა პირდაპირ უმწეო მდგომარეობა ბევრი ჩვენი ქალაქებისა. ასე გეგონებოდათ ყველა დღეღვატებს პირი შეუკრავთ, უსათუოდ ერთი და იგივე ილაპარაკონ, ერთნაირი უნუგეშო სურათი გადაშალონ ყრილობის წინაშეო. ყველა ქალაქებს სული კბილით უჭირავთო, რომ იტყვიან, ისე გამოირკვა მოხსენებებიდან. ფინანსები, სასურსათო საქმე, განათება, სასკოლო საქმე და სხვა ყველგან თითქმის უმწეო მდგომარეობას განი-

ცდიან: ამ მოხსენებებიდან აუარებელი მასალა დაუგროვდა ყრილობას, მაგრამ ყველა ამისი გარკვევა ძალიან შორს წაიყვანდა მას და ამიტომ მთავარი კითხვები გამოჰყო და მათ გასცა ესა თუ ის პასუხი.

რა თქმა უნდა შეუძლებელი იყო, რომ დღევანდელ პირობებში რაიმე რადიკალური საშუალებები გამოენახა ყრილობას, ისეთი რამ, რომ ერთის დაკვრით შესაძლებელი ყოფილიყო თავიდან მოშორება იმ უნუგეშო მდგომარეობისა, რომელშიაც გაუთავებელმა ხოცვა-ჟლეტამ ჩააყენა ჩვენი, ისედაც ეკონომიურად ჩამორჩენილი, ქალაქები. საერთო გზა, რომელსაც დაადგა ყრილობა გამოიხატა საერთო ხასიათის გადაწყვეტილებაში: დაარსებულ იქნას საქართველოს ქალაქთა კავშირში სპეციალური საფინანსო-ეკონომიური განყოფილება და დაეკისროს მას:

\*) იხილეთ № 2.





ა) შეისწავლოს ქალაქთა აწმყო და მომავალი შემოსავლის წყაროები;

ბ) ხელი შეუწყოს ქალაქთა სამეურნეო მოღვაწეობის გეგმის შემუშავებას და თვითმმართველობათა სოციალურ ამშენებლობის საქმეს;

გ) დაამუშაოს ფინანსიურ-ეკონომიურ ხასიათის კანონ-პროექტები, როგორც საკუთარის ინიციატივით, აგრეთვე ადგილობრივ თვითმმართველობათა თაოსნობით და ხელი შეუწყოს მათს კანონმდებლობითის გზით გატარებას ცხოვრებაში, და

დ) შეიმუშავოს საკითხი მომავალ სამუნიციპრო ბანკის დაარსებისა.

ყველა ამ საკითხების სათანადო შესასწავლად და გასაშუქებლად განყოფილებასთან არსდება საფინანსო საბჭო, საქმის მკოდნე პირთაგან შედგენილი. როგორც სჩანს, რაიმე კონკრეტული ზომა ქალაქების ფინანსიურად ფეხზე დასაყენებლად აქ დასახელებული არაა. ამ მხრივ ჯერ-ჯერობით ქალაქებს მოუხდებათ ისე იცხოვრონ, როგორც დღევანდლამდე ე. ი. შემთხვევიდან შემთხვევამდე, გამოიგონონ რაიმე სპეციალური წყაროები, გააწერონ გადასახადი სპეციალური ხასიათისა და სხვა.

დღეღვატების მოხსენებებიდან კიდევ ერთი დიდი საკითხის დაუყოვნებლივ გადაჭრის საჭიროებამ წამოიპყრო თავი:

ყველამ ვიცით, თუ რა მდგომარეობაში იყო და არის გზების საკითხი ჩვენში. რუსის ბიუროკრატია სრულებით არ იყო დაინტერესებული ჩვენი ქვეყნის ეკონომ-

მიურად აყვავებაში. გზებს თუ აუცილებელის, ამას იმდენად, რამდენადაც აუცილებელი იყო მისი ბიუროკრატიული ზრახვების ცხოვრებაში გასატარებლად, რასაც შედეგად ის მოჰყვა, რომ ბევრი კუთხე საქართველოსი, მდიდარი ბუნებრივი დოვლათით, მოწყვეტილი დარჩა უგზოობის გამო. ყრილობამ აუცილებელ საჭიროებად დაინახა, რომ ქალაქთა კავშირის მთავარმა კომიტეტმა ახლავე დაიწყოს ზრუნვა, რომ გაკეთდეს შემდეგი რკინის გზები:

გორი—ცხინვალი; ქუთაისი—ხონი—სამტრედია; ქუთაისი—წყალტუბო; ყვირილა—ჩხარი; ახალ-სენაკი—ზუგდიდი, ფოთი—სუფსა—ოზურგეთი—საჯავახო. კომიტეტს დაავალა ყრილობამ, მიმართოს მთავრობას შუამდგომლობით, რაც შეიძლება დაჩქარდეს ამ გზების გაკეთება და ქალაქთა კავშირმა კი მიიღოს მწურვალე მონაწილეობა ამ საქმის განხორციელებაში.

ქალაქთა კავშირი დიდ ყურადღებას აქცევდა და სრულიად საბუთიანად, რომ მას განევითარებინა საკუთარი საწარმოო დაწესებულებათა მოწყობის საქმე. თუ კავშირმა შესძლო ამ საქმის მოგვარება და ჯეროვანად დააყენა ის, ამით ის ფრიად დიდ საქმეს გააკეთებს, ვინაიდან მას გაეხსნება დიდი წყარო შემოსავლისა და გარდა ამისა ამ საქმის დემოკრატიულ საფუძველზე აგებით, დაქირავებულთათვის შესაფერის შრომის პირობების შექმნით,





მას შეუძლია დიდი მეტოქეობა გაუწიოს კერძო კაპიტალს და ალაგმოს მისი ექსპლოატატორული მიდრეკილება.

ყრილობამ დაადასტურა, რომ კავშირს უფლება აქვს დააარსოს წარმოებანი და აგრეთვე მონაწილეობა მიიღოს არსებულ საწარმოო დაწესებულებებში, როგორც საკონცესიოში აგრეთვე შერეულ ტიპისაში, მხოლოდ ერთის პირობით—კავშირის ქონებრივი პასუხისგება ასეთ დაწესებულებებში განისაზღვრება მხოლოდ შეტანილი კაპიტალის რაოდენობით.

ყრილობამ წინასწარ განუსაზღვრა კავშირს და მის აღმასრულებელ ორგანოს, რა დარგში როგორც უნდა იმოქმედოს მან:

ნედლი მასალისა და ნახევარ-ფაბრიკატების შექმნა, მაგალითად, უნდა ხდებოდეს ასე: კავშირს ჰყავს საკუთარი აგენტები—შუამავლები, რომელნიც კომიტეტის მიერ შემუშავებულ ინსტრუქციით მოქმედებენ. ასეთ შუამავალ აგენტებს განსაზღვრულ ჯამაგირებს გარდა გასამრჯელოთ შეიძლება დაენიშნოთ აგრეთვე პროცენტები.

ყრილობის სურვილია რომ, თუ მთავრობას მოეპოება თავისუფალი, მისთვის დღეს-დღეობით არა საჭირო ნედლი მასალა, ნახევარი ფაბრიკატები და ფაბრიკატები, უპირველეს ყოვლისა ქალაქთა კავშირს დაეთმოს ხელმისაწვდენ პირობებში, რომ ამგზით მან შესძლოს თავისი სამრეწველო მიზანი განახორციელოს.

ყრილობამ გაითვალისწინა დღევანდელი მდგომარეობა ბაზარზე, პირობები საქონლის გატანა—შემოტანისა და დადგინა, სანამ ბაზარზე საკუთარ ორგანიზაციებს გაიჩენდეს, დაწესებულ იქნას კავშირის კონტრ-სააგენტოები, რომელთაც უნდა მოაწყონ კავშირის მიერ დამზადებულ ნედლი მასალის გატანა და საწვლ-მწიფოსთვის საჭირო საქონლის შემოტანის საქმე, ისე რომ ამგზით შექმნილი საქონელი უნდა განაწილდეს კავშირის წევრთა შორის წინასწარ წარმოდენილ მოთხოვნილებათა მიხედვით.

რაც საქონლის გაცვლა-გამოცვლას აშეეხება, ეს დასაშვებია მხოლოდ იმ პირობით, რომ განსაზღვრული რაოდენობა საქონლისა, რომელიც აუცილებელ საჭიროებას წარმოადგენს თვითონ ქალაქთა თვითმმართველობათათვის, ხელ-უხლებელი დარჩეს.

ყრილობამ ნება მისცა ქალაქთა კავშირს მისი აღმასრულებელი ორგანოს სახით, საჭიროების დროს დააგირაოს ხოლმე კავშირის ქონება.

საყურადღებოა აზრი და გადაწყვეტილება ყრილობისა „თეთრი ნახშირის“ შესახებ. დღეს თითქმის ყველამ იცის, თუ რა დიდი მომავალი აქვს საქართველოს ამ მზრივ. ყველასათვის, ვინც ცოტათი მაინც ჩანედულია ჩვენს ცხოვრებაში, აშკარაა თუ რა ძალას წარმოადგენს საქართველოს წყლები. თამამად შეიძლება ითქვას, რომ საქართველო დაუმრეტელი





წყარო იქნება ელექტრონით განათებისა, მაგრამ დღემდე ამ საქმეს არაფითარი ყურადღება არა აქვს მიქცეული.

მართალია ამ საკითხზე დასაბუთებული და ყოველ-მხრივად გაშუქებული მოხსენება არ იყო ყრილობაზე წარმოდგენილი მაგრამ ის ცნობა, რომელიც ყრილობას დელეგატმა ინჟ. ხუდადოვმა წარუდგინა საკმარისი იყო, რომ ყრილობას მსჯელობისთვის საკმაო მასალა მისცემოდა და შესაფერისი დადგენილება გამოეტანა. ყრილობამ აღიარა, რომ ჰიდრავლიკური ენერჯია საქართველოს წყლებისა პირდაპირ შესანიშნავ მომავალს უზაადებს ხალხს, ქალაქებს და ერობებს შეუქმნის საშვილიშვილო წყაროს მათის ეკონომიურ კეთილ-დღეობისას, ამიტომ აუცილებლად საჭიროდ დაინახა რომ რაც შეიძლება ჩქარა დაიწყოს შესაფერისი მუშაობა ეკონომიურ ცხოვრების ამ დარგში და დადგინა:

წინადადება მისცეს კავშირის მთავარ კომიტეტს, ყოველი ღონე იღონოს, რომ სახელმწიფომ წყლის ძალის მესაკუთრის უფლება მიანიჭოს ქალაქებსა და ერობებს, ეთხოვოს მთავრობას, რომ მან მუდმივ წევრის უფლებით მოიწვიოს კავშირის წარმომადგენელი იმ კომისიაში, რომელმაც უნდა შეიმუშაოს კანონპროექტი წყლის ძალების მექანიკურ მიზნებისთვის გამოყენებისა, თვითონ კავშირის აღმასრულებელმა ორგანომ კი მიიღოს ყოველი ღონე, რომ დეტალურად შეიმუშაოს

საკითხი წყლის ძალის კავშირის შექმნის გამოყენებისა.

კავშირის ტექნიკურ განყოფილების შესახებაც იყო მოხსენება ყრილობაზე, რომელმაც სურვილი გამოთქვა, რომ ყველა ის ქონება, რომელიც მომარაგების კომიტეტს აქვს, მთავრობამ შეძლების და გვარად გადასცეს ქალაქებსა და ერობებს მათი ცენტრალური დაწესებულებების სახით და მიანდო აღმასრულებელ ბიუროს სათანადო შუამდგომლობა აღძრას საცა ჯერ არს.

ერთი კიდევ გადაწყვეტილება, შესახებ ავტომობილებით მიმოსვლისა და მათით სარგებლობისა. ყრილობა ფრიად დიდ მნიშვნელობას აძლევს საავტომობილო მიმოსვლის საქმეს; დღეს ის ხედავს, რომ ამ საქმეში რატომღაც უპირატესობა კერძო მოთავეებს ეძლევათ, რაც დაუშვებლად მიიჩნია და ადგენს, ეთხოვოს მთავრობას, რომ მან გადასცეს ქალაქებს და ერობებს ყველა ის მასალა და საშუალებები, რაც მის ხელშია დღეს და რის გადაცემაც მას შეუძლია, მათ აღმასრულებელ ორგანოს კი მიეცეს უფლება საავტომობილო მიმოსვლის მოწყობისა ქალაქად და სოფლად საქალაქო და საერო-ბო თვითმმართველობათა საშუალებით.

აი ის გადაწყვეტილებანი, რომელნიც მიიღო ყრილობამ შესახებ ქალაქთა ეკონომიურ ცხოვრების მოწყობისა და წინ წაწევისა. რაც შეეხება დანარჩენ მხარეებს ყრილობის მუშაობისა, ამაზე შემდეგ წერილში.

ა. ლ.





## Еще о торговых договорахъ.

Въ третьей книжкѣ „Экономистъ Грузіи“, я говорилъ, что, отдавая дань политической необходимости сегодняшнаго дня, нужно помнить, что будутъ и другіе дни, и эти дни также предъявятъ свои требованія.

Развалъ и крушеніе союза центральныхъ державъ влекутъ за собою бурный потокъ долго сдерживавшихся міровыхъ силъ, и побѣждаемая быстро сдаютъ свои позиціи. Политическія условія мѣняются, и эти измѣненія совершаются съ такой возрастающей быстротой, которую можно сравнить съ увеличеніемъ скорости движенія падающаго съ большой высоты тѣла. Но торжество демократическихъ странъ и распаденіе старыхъ монархій не должны имѣть катастрофическихъ послѣдствій для малыхъ или побѣжденныхъ народовъ.

Побѣждающая широкая демократія, оставаясь непреклонной въ дѣлѣ искорененія пережитковъ феодализма, проявитъ благородное великодушіе, диктуемое ей интересами культурнаго развитія народовъ, и не поддастся чувству мести.

Но не исключена возможность, что побѣдители потребуютъ въ той или иной формѣ компенсаціи за вынужденныя жертвы въ прошломъ и за политическія услуги въ будущемъ.

Помимо этого рода компенсацій, которыя могутъ выразиться въ весьма крупныхъ суммахъ, у насъ будутъ большіе расходы, вызываемые строительствомъ куль-

турной демократической грузинской республики. Для того чтобы удовлетворить всѣ эти матеріальныя требованія необходимо опять таки широкое развитіе на территоріи Грузіи промышленности и торговли, ибо тѣ средства, какія государство можетъ собрать при данномъ экономическомъ состояніи Грузіи, не покроютъ и пятой доли необходимыхъ расходовъ.

Государство должно позаботиться о томъ, чтобы возможно шире и съ максимальной выгодой для республики были использованы богатства страны, свойства ея почвы и самое географическое положеніе Грузіи, ибо только этимъ путемъ можно увеличить доходы государства до необходимыхъ размѣровъ. Но этотъ путь неизбежно ведетъ къ заключенію ряда важныхъ экономическихъ договоровъ съ одной или нѣсколькими державами.

Вопросъ о заключеніи экономическихъ договоровъ съ Германіей засталъ насъ врасплохъ, и, если бы они были утверждены національнымъ Совѣтомъ, мы стали бы передъ экономическимъ бѣдствіемъ, о которомъ я писалъ въ третьей книжкѣ „Экон. Грузіи“. Но, къ счастью, по волѣ судьбы эти проекты не получили необходимой санкціи, и Грузія свободна отъ грозившей ей экономической кабалы; но руководители нашей экономической политики воспользуются уже пріобрѣтеннымъ опытомъ и, прежде, чѣмъ начать переговоры





съ представителями державъ, прибытіе которыхъ ожидается въ ближайшемъ будущемъ, они постараются выяснить, какіе могутъ быть объекты нашихъ торговыхъ договоровъ и какіе принципы должны быть положены въ основаніе послѣднихъ.

Выборъ объектовъ договоровъ, насколько онъ можетъ зависѣть отъ нашей воли, опредѣляется принципами, на которыхъ будетъ строиться соглашеніе.

Если въ организуемыхъ для эксплуатаціи акціонерныхъ обществахъ представители иностраннаго капитала не будутъ имѣть исключительныхъ правъ, въ силу которыхъ они явятся *de facto* полными хозяевами предпріятія, если эти представители въ дѣлѣ будутъ равными среди равныхъ, если ихъ капиталы будутъ привлекаться въ дѣло главнымъ образомъ въ видѣ облигаціоннаго займа, и права грузинской республики останутся не уязвленными при полной, нѣтъ сомнѣній, гарантіи, что матеріальные интересы иностранцевъ также не пострадаютъ, при этихъ условіяхъ объектомъ для торговыхъ договоровъ съ иностранцами можетъ быть любое предпріятіе на территоріи всей Грузіи.

Наиболѣе пріемлемой для Грузіи и не противорѣчащей интересамъ иностранныхъ капиталистовъ организаціей будетъ такая, въ которой акціонерный капиталъ невеликъ и большинство акцій находится въ портфеляхъ Грузинскаго правительства и гражданъ Грузіи. Необходимый же для развитія предпріятія капиталъ слѣдуетъ пріобрѣсти путемъ облигаціоннаго займа, который лучше обезпеченъ, чѣмъ акціи, но полученный путемъ займа капиталъ не

даетъ держателямъ облигацій права принимать участіе въ управленіи дѣлами, по этому предпріятіе не можетъ быть искусственно обезцѣнено ими со спекулятивной цѣлью. Интересы облигаціонеровъ могутъ быть удовлетворены не только уплатой имъ достаточно высокихъ процентовъ; имъ и иностраннымъ акціонерамъ можно на извѣстныхъ условіяхъ гарантировать опредѣленную часть продуктовъ, добываемыхъ или вырабатываемыхъ предпріятіями, въ которыя вложены ихъ капиталы.

При такой организаціи дѣла условія могутъ быть эластичны и удобны для всѣхъ участниковъ предпріятія.

Но если Грузинское Правительство будетъ вынуждено передать нѣкоторыя предпріятія иностраннымъ капиталистамъ на условіяхъ, при которыхъ послѣдніе станутъ фактическими ихъ хозяевами, то въ этомъ случаѣ нужно постараться, чтобы эти предпріятія не были изъ тѣхъ, безъ которыхъ Грузія не можетъ удовлетворить свои существенныя потребности.

Отвѣтственные руководители нашей экономической политики должны вовремя и правильно ориентироваться при рѣшеніи этой важнѣйшей для націи проблемы.

Грузія однимъ лишь усовершенствованіемъ своей налоговой системы при современномъ состояніи нашей промышленности не можетъ рассчитывать на поступленіе въ казну необходимыхъ для покрытія всѣхъ ея расходовъ суммъ. Эти суммы государство можетъ получить только въ томъ случаѣ, если будутъ созданы въ Грузіи новыя отрасли промышленности, которыя дадутъ новые источники доходовъ и увеличить



платежеспособность гражданъ Къ сожалѣнію органы, вѣдающіе государственными финансами и отечественной промышленностью, не проводятъ въ жизнь той мысли, что для оздоровленія нашего денежнаго хозяйства необходимъ широкій экономическій планъ. Нужно понять и признать, что грозящую Грузіи финансовую катастрофу могутъ предотвратить только огромныя предварительныя затраты на превращеніе Грузіи въ промышленную страну путемъ привлеченія крупныхъ иностранныхъ капиталовъ и широкой поддержки организующихся предприятий кредитомъ и другими мѣрами поощренія.

Россія наканунѣ большевистскаго переворота поняла, что только крупный иностранный заемъ, только привлеченіе большихъ суммъ изъ за границы и затрата ихъ на поднятiе промышленности можетъ оздоровить и укрѣпить финансовое положеніе Россіи. Осуществленію этой мысли помѣшала большевизмъ. Но мысль вѣрна. За всѣ затраты и возможныя потери, за частичныя неудачи кредитуемыхъ предпринимателей государство будетъ съ лихвой вознаграждено тѣмъ, что въ цѣломъ страна разовьется экономически; національное богатство и благосостояніе народа возрастутъ и достигнутъ такого уровня, когда не трудао будетъ нашей республикѣ платить проценты и на погашеніе и нести расходы по управленію и осуществленію культурныхъ задачъ демократическаго государства.

При такой постановкѣ вопроса будетъ облегчено самое полученіе займа и интересующія Грузіей великія державы охот

нѣ пойдутъ на соглашеніе съ нами и на помощь къ намъ, потому что онѣ увидятъ, что мы правильно учитываемъ экономическія перспективы.

Если эти мысли не будутъ положены въ основаніе нашей экономической политики, и не будутъ послѣдовательно и твердой рукой проводиться въ жизнь, не можетъ быть рѣчи ни о какомъ оздоровленіи нашего денежнаго хозяйства и разумной экономической политикѣ, а слѣдовательно, не будетъ почвы и для веденія международной политики, отвѣчающей интересамъ Грузинской демократіи.

Въ условіяхъ экономическаго и международного положенія Грузіи привлеченіе иностранныхъ капиталовъ и развитіе нашей промышленности мыслятся, однако, лишь въ связи съ экономическими договорами съ одной или нѣсколькими державами. Но привлеченіе капиталовъ къ промышленной дѣятельности можетъ имѣть у насъ мѣсто подѣ влияніемъ двухъ факторовъ одного и того же порядка: подѣ влияніемъ спроса въ Грузіи и Закавказьи на предметы, производство которыхъ выгодно на территоріи Грузіи—это во первыхъ, и, во вторыхъ, подѣ влияніемъ спроса на мировомъ рынкѣ или на опредѣленной части этого рынка на такіе предметы, которые выгодно вывозить изъ Грузіи. Иностранные капиталисты, конечно, прежде всего и главнымъ образомъ будутъ интересоваться тѣми предприятиями, которыя имѣютъ въ виду обслуживать заграничные рынки.

Послѣ войны, когда наступитъ періодъ головокружительнаго развитія промышленности, особенно большой спросъ будетъ на





топливо и строительные материалы. Поэтому для иностраннаго капитала наиболее заманчивыми отраслями хозяйства, кромѣ марганца, будутъ добыча Ткварчельскаго угля и эксплуатация нашихъ лѣсныхъ богатствъ.

На основаніи высказанныхъ выше соображеній полагаю, что необходимо въ порядкѣ чрезвычайной спѣшности собрать и разработать въ первую очередь материалы

относительно ткварчельскаго угля, лѣсныхъ богатствъ и марганца, въяснить условія, на которыхъ можно привлечь къ ихъ эксплуатаціи иностранные капиталы и, такимъ образомъ, подготовиться къ экономическимъ переговорамъ съ иностранными державами и къ заключенію съ ними необходимыхъ и неизбежныхъ договоровъ.

Д. Топуридзе.

## Къ создахію собственной денежной системы въ Грузіи

### Отъ редакціи

Помѣщаемая ниже статья Вл. Войтинскаго начата печатаньемъ въ предыдущемъ № нашего журнала. Но въ силу техническихъ недосмотровъ начало ея появилось въ искаженномъ видѣ: пропущены I и III главы, не напечатано заглавіе статьи, подстрочныя примѣчанія слиты съ текстомъ, неправильно обозначено названіе статьи въ общемъ оглавленіи №.

Выражая свое сожаленіе объ этихъ техническихъ недосмотрахъ, редакція журнала считаетъ необходимымъ возстановить здѣсь правильный текстъ статьи.

Ред.

### I. „Аксиома“

Въ ряду задачъ, унаслѣдованныхъ Правительствомъ Грузинской Республики отъ Закавказскаго правительства, немаловажное мѣсто занимаетъ задача *созданія собственной денежной системы*.

Необходимость собственной денежной системы для Закавказья была деклари-

вана с.-д. фракціей на одномъ изъ первыхъ засѣданій Закавказскаго Сейма. Къ этой задачѣ не разъ возвращались впоследствии представители Закавказскаго правительства, развивая передъ Сеймомъ свою программу.

„Закавказье должно создать собственную денежную систему, — безъ этого экономическое благополучіе края невозможно!“ Такова была аксіома нашей финансовой политики до 26 мая.

А затѣмъ на смѣну ей пришла новая аксіома: „Грузія должна во что бы то ни стало и какъ можно скорѣе заложить основаніе собствен. денежнаго обращенія, — безъ этого финансамъ и народному хозяйству ея грозитъ гибель“.

И *теперь* вопросъ о созданіи собственной денежной системы ставится несравненно рѣзче, опредѣленнѣе, чѣмъ *прежде*.

Для Закавказья это былъ, въ концѣ концовъ, вопросъ теоретической, разрѣшеніе котораго переносилось въ туманную даль, — куда, впрочемъ, переносились въ то





время и другіе основныя вопросы устройства государства.

Для Грузіи вопросъ о созданіи собственной денежной системы ставится, какъ вопросъ, который долженъ быть разрѣшенъ *немедленно*.

Настолько сильна въ насъ вѣра въ „аксіому“ о необходимости самостоятельной денежной системы.

Но съ этой аксіомой и, въ еще большей степени, съ выводами, которые изъ нея дѣлаются, связано множество пагубныхъ недоразумѣній. Въ увлеченіи идеей „собственной денежной системы“—одна изъ причинъ ложнаго направленія нашей финансовой политики. И потому мнѣ представляется полезнымъ подвергнуть здѣсь эту аксіому и дѣлаемые изъ нея выводы тщательному анализу.

Начнемъ съ выясненія нѣкоторыхъ общихъ положеній.

## II Значеніе собственной денежной системы для государства.

Въ буржуазномъ обществѣ капиталъ не имѣетъ родины и мало считается съ государственными границами. Это положеніе правильно въ примѣненіи ко всѣмъ формамъ капитала—въ частности, и къ его денежной формѣ. Предѣлы обращенія денежныхъ знаковъ опредѣленнаго типа почти никогда не совпадаютъ въ точности съ государственными границами. Нерѣдко деньги сохраняютъ право гражданства далеко за рубежами государства, гербъ коего онѣ носятъ.

Но все же каждое государство имѣ-

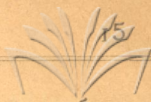
етъ свою денежную систему, и каждое правительство стремится сосредоточить въ своихъ рукахъ заготовку всего количества денежныхъ знаковъ, требуемыхъ хозяйственнымъ оборотомъ страны. Самостоятельность денежной системы—почти такой же признакъ государства, какъ самостоятельность управленія, суда или военной организаціи.

Хозяйственный оборотъ каждой страны требуетъ опредѣленнаго количества денегъ. Я не буду останавливаться на факторахъ, отъ которыхъ зависитъ это количество. Отмѣчу лишь, что денежное обращеніе обладаетъ чудесной силой регулировать количество фактически обращающихся денежныхъ знаковъ, то выталкивая изъ каналовъ обращенія знаки, ставшіе излишними, то привлекая извнѣ недостающее количество денегъ. Эта же чудесная сила иногда сообщаетъ достоинство денегъ знакамъ, не претендовавшимъ ранѣе на эту честь, иногда лишаетъ денежныхъ свойствъ знаки, которые до того этими свойствами обладали; въ нужный моментъ повышаетъ цѣнность денегъ, при ихъ условіяхъ обезцѣниваетъ ихъ.

Эта способность денежнаго обращенія къ саморегулированію—одна изъ наиболѣе изумительныхъ чертъ капиталистическаго оборота. И съ этой способностью не можетъ не считаться финансовая политика.

Представимъ себѣ государство, потребности денежнаго обращенія котораго выражаются суммой въ 200 миллионъ рублей и въ которомъ обращается какъ разъ названная сумма денегъ. Если не будетъ притока денегъ извнѣ въ каналы его де-





нежнаго обращенія, то по истеченіи года въ обращеніи въ предѣлахъ нашего государства окажется ужь не 200 милліоновъ, а меньшая сумма,—ибо часть денегъ за годъ погибнетъ отъ естественнаго изнашивания или отъ несчастныхъ случайностей, часть выдетъ изъ обращенія, задерживаясь во всевозможныхъ „кубышкахъ“, въ видѣ „сокровищъ“, „сбереженій на черный день“ и т. д.

Въ слѣдующій годъ количество фактически обращающихся денегъ въ государствѣ сократится еще сильнѣе, такъ какъ при первыхъ признакахъ недостатка денегъ обыватели начнутъ придерживать, прятать имѣющіеся у нихъ на рукахъ денежные знаки.

Слѣдовательно, во избежаніе разстройства въ денежномъ обращеніи правительство нашего государства должно ежегодно вливать въ каналы денежнаго обращенія нѣкоторое количество денежныхъ знаковъ, соответствующее количеству знаковъ, ежегодно выходящихъ изъ обращенія. Для нашего государства съ денежнымъ обращеніемъ въ 200 милліоновъ рублей это количество выразится, допустимъ, цифрой въ 10 милліоновъ.

Но каждое нормально живущее капиталистическое государство годъ-отъ-года расширяетъ свой хозяйственный оборотъ. Сообразно съ этимъ, какъ общее правило, должно непрерывно возрастать и количество денежныхъ знаковъ, обращающихся въ государствѣ \*).

\*) Мы умышленно останавливаемъ въ сторонѣ возможность сокращенія количества денежныхъ знаковъ, обращающихся въ странѣ, путемъ развитія кредитныхъ операций, оборо-

И если въ настоящее время денежнаго обращенія государства—выражается въ 200 милліоновъ рублей, то черезъ годъ государству потребуется уже 220 милліоновъ, черезъ два года 240 милліоновъ и т. д.

Слѣдовательно, правительство нашего государства, для обслуживанья его растущей потребности въ деньгахъ, должно ежегодно вливать въ каналы его денежнаго обращенія не 10 милліоновъ, а 30 милліоновъ рублей.

Эту сумму денегъ государство можетъ выпускать въ видѣ надлежащимъ образомъ завѣренныхъ (хотя бы и не обезпеченныхъ возможностью размѣна) бумажекъ.

Но, выпуская бумажные деньги, государство обращаетъ ихъ на оплату определенныхъ хозяйственныхъ благъ (или услугъ), отчуждаемыхъ у населенія. Получается, такимъ образомъ, своеобразный обмѣнъ между населеніемъ и правительствомъ: населеніе ежегодно отдаетъ правительству на 30 милліоновъ рублей раз-

товъ и расчетныхъ палатъ и т. п. Денежное обращеніе въ странѣ развивается параллельно хозяйственному развитію страны лишь до опредѣленнаго момента. На извѣстной ступени хозяйственнаго развитія начинается обратный процессъ сокращенія денежнаго обращенія, вытѣсненія денегъ другими, болѣе тонкими, болѣе практичными средствами обмѣна. На этой ступени развитія хозяйства деньги обнаруживаютъ тенденцію къ превращенію изъ всеобщаго мѣрила пѣнности въ условную счетную единицу. Мы не останавливаемся въ текстѣ на возможности этого процесса, т. к. Грузія еще слишкомъ далека отъ той ступени развитія, на которой этотъ процессъ приобретаетъ серьезное значеніе.





ныхъ хозяйственныхъ цѣнностей за то, что правительство несетъ заботы по регулированью денежнаго обращенія въ странѣ.

Операция, о которой я говорю, не имѣетъ ничего общаго съ модной въ настоящее время финансовой политикой, которая можетъ быть названа „политикой печатнаго станка“. Эта операция ни мало не нарушаетъ законовъ денежнаго обращенія, но строго слѣдуетъ ихъ требованьямъ.

Допустимъ на мигъ, что правительство не выпускаетъ въ нужное время требуемаго денежнымъ обращеніемъ страны количества денежныхъ знаковъ. Тогда въ нашемъ государствѣ обнаружится недостатокъ денежныхъ знаковъ. Этотъ недостатокъ къ концу года будетъ выражаться цифрой въ 30 милліоновъ. Это вызоветъ панику и стремленіе населенія прятать деньги. Часть денежныхъ знаковъ исчезнетъ изъ обращенія. Цѣнность оставшихся въ обращеніи денежныхъ знаковъ повысится, цѣны на всѣ товары въ странѣ начнутъ стремительно падать. Создадутся, такимъ образомъ, условія кризиса не только денежнаго, но и промышленнаго.

Этотъ кризисъ будетъ обостряться все больше и больше, по мѣрѣ роста „денежнаго голода“, т. е. по мѣрѣ увеличенія количественнаго несоотвѣтствія между потребностями денежнаго обращенія страны и количествомъ дѣйствительно обращающихся въ ней денежныхъ знаковъ.

Наилучшимъ выходомъ изъ положенія будетъ для нашего государства привлеченіе въ него денежныхъ знаковъ изъ за границы. Достаточной приманкой для заграничныхъ капиталистовъ будетъ паденіе

цѣнъ на внутреннемъ рынкѣ нашего государства. Можно поэтому ожидать, что въ нашемъ государствѣ быстро получатъ признаніе и распространеніе заграничные денежные знаки, и при томъ не только звонкая монета, но и бумажныя деньги,

Но приливъ денегъ изъ за границы въ наше государство будетъ компенсироваться отливомъ соотвѣтствующаго количества реальныхъ хозяйственныхъ благъ. И фактически наше государство, при намѣченныхъ условіяхъ, будетъ ежегодно отдавать продукты труда своего населенія на сумму въ 30 милліоновъ рублей своимъ сосѣдямъ въ благодарность за доставляемые ими бумажки. Операция—явно убыточная \*).

Такимъ образомъ, мы приходимъ къ подтвержденію аксіомы о необходимости для государства имѣть собственную денежную систему: это положеніе, какъ мы убѣдились, опирается на вѣскія экономическія и финансовыя соображенія.

Но этими соображеніями совершенно не затрагивается вопросъ о возможности и цѣлесообразности созданія общей денежной системы для *нѣсколькихъ* государствъ, связанныхъ опредѣленнымъ соглашеніемъ.

Нетрудно представить себѣ такое положеніе, при которомъ для нѣсколькихъ государствъ созданіе общей денежной системы выгодноѣ, чѣмъ регулированіе

\*) Мы оставляемъ въ сторонѣ возможность разрѣшенія денежнаго кризиса путемъ выпуска боновъ различными общественно-кредитными учрежденіями, путемъ развитія вексельнаго обращенія и т. п. Анализъ этихъ возможностей отнялъ бы у насъ много мѣста и времени, но не внесъ бы существенныхъ измѣненій въ конечные выводы.





денежнаго обращенія въ каждомъ государствѣ въ отдѣльности.

Таковымъ, напр., можетъ оказаться положеніе малыхъ слабыхъ въ финансовомъ отношеніи государствъ, лишенныхъ прочной государственной организаци и экономически тѣсно связанныхъ между собой.

Иными словами, наша „аксіома“ ничего не говоритъ о томъ, что выгоднѣе для Грузіи, Арменіи, Азербейджана,—созданіе трехъ раздѣльныхъ денежныхъ системъ или одной общей системы?

И еще одну черту необходимо отмѣтить въ экономическихъ и финансовыхъ соображеніяхъ, которыя привели насъ къ подтвержденію нашей „аксіомы“: всѣ эти соображенія относятся къ нормально протекающему капиталистическому обороту.

Государство, денежное обращеніе котораго не засорено избыткомъ бумажныхъ денегъ, государство, въ которомъ деньги являются подлинно деньгами, въ которомъ есть разница между государственными кредитками и произведеніями тайныхъ станковъ фальшивомонетчиковъ,—такое государство *должно* имѣть собственную денежную систему.

Но это не значитъ, что государство, возникающее изъ хаоса и еще не побѣдившее хаосъ въ своей хозяйственной жизни, можетъ улучшить свое положеніе путемъ немедленнаго перехода къ собственной денежной системѣ.

Больше того: теоретически мыслимы такія условія, при которыхъ обособленіе денежной системы государства не только не улучшить, но ухудшить его положеніе.

Таковы, напр., будутъ результаты сравнительно сматриваемой мѣры для государства, каналы денежнаго обращенія котораго сверхъ всякой мѣры переполнены обезцѣненными бумажными деньгами и которое предполагаетъ въ дальнѣйшемъ прибѣгать къ печатному станку для покрытія своего бюджета. Для государства, находящагося въ такомъ положеніи, созданіе самостоятельной денежной системы можетъ явиться сигналомъ къ катастрофическому ускоренію процесса обезцѣненія денегъ.

Вообще, „аксіома“ о самостоятельной денежной системѣ хороша лишь до тѣхъ поръ, пока ее не пытаются примѣнять при неподходящихъ условіяхъ.

На учетъ наличныхъ условій, а не на прямолинейномъ примѣненіи общихъ положеній, должна покоиться правильная финансовая политика.

Перейдемъ же къ анализу современнаго положенія денежнаго обращенія въ Грузинской Республикѣ.

### III. Денежное обращеніе Грузіи.

Вопросъ о состояніи денежнаго обращенія Грузіи уже освѣщался въ печати, и потому подробно останавливаться на немъ мы не будемъ.

Въ Грузіи обращаются, какъ извѣстно, исключительно бумажныя деньги, и при томъ 3 различныхъ образцовъ: „николаевскія“ (или „царскія“, „романовскія“), „керенки“ и боны закавказскаго комиссаріата.

„Николаевскія“ („царскія“) деньги, пожалуй, пользуются наибольшимъ довѣріемъ населенія. Они украшены царскими пор-







третами и двуглавымъ орломъ, увѣнчанымъ императорской короной. Въ нихъ до сихъ поръ не стерлись странно звучащія въ наше время слова:

„Государственные кредитные билеты имѣютъ хожденіе по всей *имперіи* наравнѣ съ золотою монетою“.

„Государственный банкъ размѣниваетъ кредитные билеты на золотую монету безъ ограниченія суммы“.

„Размѣнъ государственныхъ кредитныхъ билетовъ на золотую монету обеспечивается всѣмъ достояніемъ государства.“

Давно исчезли всѣ предпосылки, сообщавшія когда то свойства денегъ этимъ бумажкамъ, онѣ стали собственной тѣнью,— но все же остались деньгами, и при томъ— горькая насмѣшка—лучшими, наиболѣе надежными деньгами въ предѣлахъ всѣхъ государствъ, возникшихъ на обломкахъ Россіи!

Рядомъ съ „николаевскими деньгами“, въ Грузіи обращаются „керенки“.

Напрасно будете вы искать въ ихъ текстѣ указаній, для какой страны выпущены эти бумажки и гдѣ должны онѣ обращаться. О происхожденіи ихъ говоритъ лишь двуглавый орелъ, лишенный короны, скипетра и державы, да лаконическая надпись:

«Казначейскій знакъ... обязателенъ къ обращенію наравнѣ съ кредитными билетами».

Если „николаевскія деньги“ давно превратились въ собственную тѣнь, то „керенки“ съ перваго дня своей жизни были тѣнью отъ тѣни.

Если за „николаевскими деньгами“ чудится до сихъ поръ призракъ уплываго

золота, то за „керенками“ съ перваго начала не было ничего, кромѣ призрака „николаевскихъ денегъ“.

Этой природѣ „керенокъ“ и соответствуетъ ихъ внѣшній видъ: неряшливые клочки бумаги, похожіе на бутылочные ярлыки дешеваго лимонада, безъ №№, безъ литеръ, безъ подписей, безъ обозначенія года выпуска.

Болѣе похожи на деньги „боны Закавказскаго Комиссаріата“: на нихъ имѣются и №№, и литеры, и надписи, и даты. Но если „керенки“ являются памятникомъ перваго періода Россійской Революціи то боны—одинъ изъ памятниковъ ея распада и гибели. Это денежные знаки временнаго характера, выпущенные *частью* государства, еще не окончательно порвавшей связь съ *царствомъ*, но уже чувствовавшей близость окончательнаго разрыва.

Нельзя не признать, что между всѣми обращающимися въ Грузіи бумажками много чертъ сходства. Всѣ они выпущены сошедшими со сцены правительствами для исчезнувшихъ съ карты государствъ. Всѣ они одинаково лишены какого бы то ни было обеспечения, одинаково не представляютъ никакой реальной цѣнности.

Въ „системѣ“ денежнаго обращенія Грузинской Республики эти денежные знаки, можетъ быть, благодаря ихъ внутреннему сходству, до сихъ поръ прекрасно уживались между собой.

Какъ я отмѣчалъ уже, наибольшимъ кредитомъ среди населенія пользуются „николаевскія деньги“. Но это предпочтеніе не настолько чувствительно и устойчиво, чтобъ нарушить паритетъ при обмѣнѣ





„николаевскихъ денегъ“ на „керенки“ и „боны“.

Быль, правда, моментъ, когда массовый отъездъ русскихъ на Сѣверъ вызвалъ усиленный спросъ на „русскія деньги“. Тогда установился своеобразный „лаж“ на „николаевскія деньги“ и „керенки“. Въ Тифлисѣ за нихъ платили бонами 110—120 р. за 100 р., въ Мцхетѣ 120—150 р. за 100 руб., а на ст. Ларсѣ (на границѣ между Грузіей и Терской Обл.) даже 200 р. за 100 р.

Но лишь только событія въ Душетскомъ у. и въ Терской области, закупоривъ Военно-Грузинскую дорогу, приостановили движеніе русскихъ на Сѣверъ, сразу упалъ спросъ на „русскія деньги“, и размѣнъ ихъ на боны al-pagi возстановился.

Обезцѣненіе Закавказскихъ боновъ сравнительно съ кредитками старыхъ образцовъ оказалось, такимъ образомъ, явленіемъ временнымъ. И, по минованіи исключительныхъ условий, возстановилось нарушенное на время равноправіе между тремя видами бумажекъ, имѣющими одинаково сомнительныя права считаться деньгами.

Для денежнаго обращенія Грузіи характерна одна особенность: значительныя колебанія въ отношеніи населенія къ опредѣленнымъ денежнымъ знакамъ подъ вліяніемъ опасенія поддѣлки.

У всѣхъ въ памяти исторія съ бонами 3-хъ рублевого достоинства. На одномъ изъ камней, съ которыхъ печатались въ государственной экспедиціи 3-хъ рублевые боны, оказалась опечатка. Прошелъ слухъ, что боны съ опечаткой—поддѣльные. Чтобы не попасться, торговцы стали избѣгать

3-хъ рублевокъ Закавказскаго Комиссаріата. И были 2—3 дня, когда покупательная способность этихъ денежныхъ знаковъ рѣзко упала.

То же самое (въ менѣ рѣзкой формѣ) произошло и съ 50-рублевыми бонами послѣ обнаруженія шайки фальшивомонетчиковъ, изготовлявшей бумаги данного образца.

Наконецъ, недавно можно было наблюдать любопытное явленіе: въ населеніи упалъ спросъ на „керенки“, сравнительно съ бонами Закавказскаго Комиссаріата. Причиной этого явленія были слухи о появившихся, будто бы, въ обращеніи поддѣльныхъ „коренкахъ“, которыя очень трудно отличить отъ настоящихъ.

Въ концѣ сентября, въ связи съ закупками, которыя производились германцами въ различныхъ частяхъ Грузіи, среди населенія распространились слухи, что 10-рублевки „николаевского“ образца, выплачиваемыя нѣмцами, изготовлены въ Берлинѣ.

Но странное дѣло—эти слухи не поколебали готовности населенія отдавать свои продукты за новенькія, глянцеваыя бумажки.

И въ этомъ населеніе было право.

Если бы оказалось, что николаевскія деньги, находящіяся въ рукахъ нѣмцевъ, отпечатаны на лунѣ, онѣ не стали бы изъ за этого *болѣе фальшивыми*, чѣмъ бумаги, отпечатанныя Ленинымъ и Троцкимъ въ Московскомъ кремлѣ.

Денежныхъ знаковъ различнаго вида, наименованія и происхожденія въ предѣлахъ Грузіи обращается на сотни миллионѣвъ





рублей. Но трудно сказать, какіе знаки въ этомъ морѣ пестрыхъ бумажекъ имѣютъ хоть отдаленное сходство съ *деньгами*, съ товаромъ, выступающимъ въ обмѣнѣ въ качествѣ всеобщаго эквивалента цѣнности!

#### IV. Обезцѣненіе денегъ.

При сложившихся въ Грузіи условіяхъ, при отсутствіи размѣна и обезпеченія бумажныхъ денегъ, вопросъ объ ихъ качествѣ, о степени ихъ обезпеченія имѣетъ ничтожное значеніе, сравнительно съ вопросомъ объ ихъ количествѣ,—ибо въ данной обстановкѣ *количество* находящихся въ обращеніи денегъ становится единственнымъ факторомъ, опредѣляющимъ ихъ *реальную цѣнность*.

Какъ извѣстно, количество обращающихся въ Грузинской Республикѣ бумажныхъ денегъ съ каждымъ днемъ увеличивается, и при томъ съ прогрессирующей быстротой. Параллельно этому процессу, идетъ другой процессъ—обезцѣненіе денегъ и ростъ дороговизны.

Между этими двумя процессами существуетъ прямая, неразрывная связь,—простая и непререкаемая, какъ правило ариеметики.

„Ростъ дороговизны“ и „паденіе цѣнности денегъ“—это два обозначенія одного и того же явленія. Реальная цѣнность денегъ представляется въ видѣ дроби, въ которой числителемъ является наличное количество товаровъ, а знаменателемъ—противостоящее этимъ товарамъ количество денегъ. Слѣдовательно, какъ дробь уменьшается по мѣрѣ увеличенія ея зна-

менателя, такъ цѣнность денегъ постоянно непрерывно падаетъ по мѣрѣ увеличенія количества денежныхъ знаковъ въ странѣ.

Это явленіе настолько элементарно, что относительно него не можетъ быть разногласій. Значительно сложнѣе вопросъ о количественномъ взаимоотношеніи между суммой вновь поступающихъ въ обращеніе денежныхъ знаковъ и приростомъ цѣнъ.

Возьмемъ нашъ старый примѣръ—государство, которое требуетъ денежныхъ знаковъ на 200 милліоновъ рублей и какъ разъ этой суммой денежныхъ знаковъ обладаетъ.

Предположимъ, что правительство нашего государства, изъ мотивовъ фискальнаго характера, выпускаетъ еще на 20 милліоновъ бумажныхъ денегъ. Каковы будутъ результаты этой мѣры.

Очевидно, получится обезцѣненіе денегъ и соответствующее вздорожаніе всѣхъ товаровъ. Но какъ велико будетъ это вздорожаніе въ  $\frac{1}{6}\%$ ?

Простѣйшій отвѣтъ будетъ таковъ: соразмѣрно съ увеличеніемъ на  $10\%$  количества денежныхъ знаковъ въ странѣ, на  $10\%$  подымутся и товарныя цѣны.

Но государственный дѣятель, удовлетворившійся этимъ ариеметическимъ расчетомъ, впалъ бы въ непростительный оптимизмъ.

Если государство въ теченіе опредѣленнаго промежутка времени—напримѣръ, въ теченіе 2—3 мѣсяцевъ—съ фискальной цѣлью выпускаетъ на 20 милліоновъ рублей бумажныхъ денегъ, то вся эта сумма цѣликомъ, до послѣдняго рубля, сразу поступаетъ на рынокъ. На всю эту сумму





частью само государство, частью его служащие стремятся приобрести определенные хозяйственные блага. И на 10% товарные цены повысились бы лишь в том случае, если бы при прежних расценках сумма цен всех товаров, в течение 2—3 месяцев поступающих в продажу в государстве, равнялось бы сумме всех обращающихся в стране денежных знаков.

Но это предположение далеко от действительности.

Из 200 миллионов рублей, числящихся в обращении в нашем государстве, часть, наверное, находится либо в недвижимом состоянии, либо в состоянии близком к неподвижности. Часть (и при том довольно значительная) имеет оборот длительностью в 12 месяцев (в крестьянском хозяйстве и в связанных с земледелием областях хозяйственной жизни). Оборот длительностью в 2—3 месяца имеет лишь небольшую, сравнительно, часть денежных знаков, — и именно с ней непосредственно столкнутся на рынке новые 20 миллионов рублей.

Следовательно, появление на рынке нового выпуска бумажных денег может поднять рыночные цены (а вместе с тем и обезценить все ранее выпущенные государством денежные знаки) не на 10%, а в значительно большей степени, — при совокупности определенных условий, — на 20—30% и даже больше.

Предположим теперь, что наше государство в течение года 5 раз повторяет описанную операцию, то есть, 5 раз выпускает в обращение по 20 миллионов

рублей новыми денежными знаками общей сложности, за год оно выпускает денег на 100 миллионов рублей.

Казалось бы, в результате товарные цены должны повыситься на 50% (т. е. общая сумма денег в стране возросла именно в этой степени, с 200 миллионов до 300 миллионов рублей). Но, в действительности, в силу изложенных соображений, к концу года при описанной финансовой политике правительства, товарные цены подымутся значительно сильнее, на 100—150%, а может быть, и больше.

Итак, при систематическом выпуске государством бумажных денег сверх той суммы, которая требуется денежным обращением страны, цены повышаются, и деньги обезцениваются *быстрее*, чем возрастает общее количество денежных знаков в стране.

Таким образом, искусственно создаваемый и поддерживаемый избыток денежных знаков в стране нарушает равновесие между суммой товарных цен и суммой предлагаемых в обмен на товары денежных знаков. Понижается реальная ценность не только денежной единицы, но валовой суммы всех денег, а следовательно, также и реальная ценность всех поступающих в оборот товаров.

Возможно ли такое положение?

Нетрудно убедиться, что описанное положение не только возможно, но и неизбежно.

В самом деле. Возрастающий день ото дня избыток денежных знаков и связанная с этим





явленіемъ непрерывно возрастающая до-  
роговизна приводятъ къ двумъ послѣд-  
ствіямъ: 1) каждый хозяйств. ющій субъ-  
ектъ начинаетъ стремиться не удерживать  
у себя деньги, но какъ можно скорѣе рас-  
ходовать ихъ, закупаая впередъ все необ-  
ходимое; 2) каждый товаровладѣлецъ на-  
чинаетъ выжидать время, задерживать то-  
варъ, рассчитывая, что завтра продать бу-  
детъ выгоднѣе, чѣмъ сегодня.

Такимъ образомъ, создается двойная  
тенденція: 1) къ ускоренію обращенія де-  
негъ, 2) къ замедленію оборота това-  
ровъ.

И результатъ этой двойной тенденціи  
сказывается въ сокращеніи количества  
реальныхъ благъ, проходящихъ черезъ  
торговый оборотъ въ опредѣленный про-  
межутокъ времени (напримѣръ, въ теченіе  
года) и въ увеличеніи количества денегъ,  
противостоящихъ за тотъ же промежутокъ  
времени товарамъ въ актахъ обмѣна.

Иллюстрирую это положеніе численнымъ  
примѣромъ.

Въ нашемъ государствѣ, при нормаль-  
ныхъ условіяхъ, за извѣстный промежутокъ  
времени опредѣленное количество товаровъ  
(N) отчуждалось за 200 милліоновъ руб-  
лей. Теперь тому же количеству товаровъ  
(N) противостоитъ сумма денегъ въ 300  
милліоновъ рублей N. Но допустимъ, что  
быстрота товарнаго оборота уменьшилась  
на 25%, а быстрота оборота денегъ на  
столько же увеличилась. Тогда за преж-  
ній промежутокъ времени уменьшившееся  
количество товаровъ (0,75 N) встрѣтится  
съ увеличившейся суммой денегъ 300000000  
рублей  $\times 1,2$ . Если прежній уровень цѣнъ

Z выражался дробью  $\frac{200.000.000}{N}$

вый уровень  $Z^1$  выразится отношеніемъ  
 $300.000.000 \times 1,25$ . Отношеніе новаго уровня

цѣнъ ( $Z^1$ ) къ старому, нормальн. (Z) будетъ  
равняться  $\frac{300.000.000 \times 1,25}{0,75 N} : \frac{200.000.000}{N} = 2,5$ .

Такимъ образомъ, при увеличеніи коли-  
чества денежныхъ знаковъ въ странѣ въ  
 $1\frac{1}{2}$  раза или на 50%, мы получаемъ по-  
вышеніе уровня цѣнъ въ  $2\frac{1}{2}$  раза или на  
150%.

Аналогичный, расчетъ покажетъ намъ,  
что при уменьшеніи быстроты товарнаго  
оборота на 30% и при соответствующемъ  
увеличеніи быстроты денежнаго оборота,  
цѣны подымутся приблизительно на 200%;  
при измѣненіи быстроты того и другого  
оборота на 40% вздорожаніе товаровъ по-  
лучится на 250%; при измѣненіи быстро-  
ты оборота на 50%, цѣны подымутся на  
350% и т. д.

Все это, разумѣется, лишь численные  
примѣры, не претендующіе на большую  
точность, чѣмъ та, которая свойственна  
всякому условно-схематическому построе-  
нію.

Эти примѣры должны показать, какимъ  
путемъ постепенное, даже медленное уве-  
личеніе избытка денежныхъ знаковъ въ  
странѣ, вызываетъ значительное болѣе бы-  
строе, болѣе стремительное повышеніе уров-  
ня цѣнъ.

Эту связь явленій необходимо имѣть въ  
виду при изученіи бѣдственнаго состоянія  
денежнаго обращенія въ Грузіи.

Мы видѣли, что въ странѣ обращаются





ничѣмъ не обеспеченные денежные знаки, выпущенные тремя не существующими правительствами трех не существующихъ государствъ.

Это, разумѣется, для Грузинской Республики крайне неудобно. Но это еще полбѣды. Значительно хуже то, что этихъ знаковъ въ странѣ *слишкомъ много*. А еще хуже, что количество этихъ знаковъ *непрерывно растетъ* и конца этому росту не видно.

Обезцѣненіе денегъ является такимъ образомъ результатомъ дѣйствія трехъ факторовъ:

- 1) Отсутствія обезпеченія обращающихся денежныхъ знаковъ;
- 2) Переполненія ими каналовъ денежнаго обращенія далеко сверхъ нормы;
- 3) Непрерывно продолжающагося увеличенія ихъ избытка въ странѣ.

Дѣйствіе каждаго изъ этихъ трехъ факторовъ можно представить условно особымъ „частнымъ коэффициентомъ обезцѣненія“. Пусть:

- a—частн. коэфф. обезцѣн. вслѣдствіе плохого *качества* денежныхъ знаковъ;
- b—частн. коэфф. обезцѣн. вслѣдствіе *количественнаго избытка* денежныхъ знаковъ;
- c—частн. коэфф. обезцѣн. вслѣдствіе продолжающихся *новыхъ выпусковъ* денежныхъ знаковъ.

Тогда наблюдаемое нами дѣйствительное обезцѣненіе денегъ можно будетъ предста-

вить въ видѣ произведенія трехъ *коэффициентовъ*:

$$p = a \times b \times c.$$

Мы видѣли, что вліяніе на цѣнность денегъ трехъ разсмотрѣнныхъ факторовъ неодинаково: меньше всего значенія имѣетъ первый факторъ „(качество денегъ)“, больше всего значенія—третій факторъ (нарушеніе равновѣсія въ быстротѣ денежнаго и товарнаго оборота подъ вліяніемъ непрерывнаго увеличенія количества денежныхъ знаковъ).

Изъ этого ясно, что нельзя мечтать объ оздоровленіи денежнаго обращенія въ странѣ путемъ улучшенія качества денегъ, если при этомъ будетъ возрастать ихъ количество.

Ибо если уменьшеніе одного сомножителя (a) будетъ сопровождаться ростомъ двухъ другихъ сомножителей (b и c), то произведеніе ( $p = a \times b \times c$ ) не только не уменьшится, но, быть можетъ, и увеличится.

Этого одного было бы достаточно, чтобы подвергнуть сомнѣнію примѣнимость къ нашимъ условіямъ аксіомы о спасительности для государства самостоятельной денежной системы.

Но вопросъ имѣетъ еще другую сторону, къ разсмотрѣнію которой мы и должны перейти.

*Окончаніе слѣдуетъ).*

**Вл. Войтинскій.**





## Соціальная политика и страхованіе рабочихъ.

Окончаніе \*).

### IV.

Законъ 23 іюня 1912 г. почти цѣликомъ въ основныхъ своихъ положеніяхъ усвоилъ принципы Германскихъ страховыхъ законовъ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

При условіи измѣненія его въ нѣкоторыхъ частяхъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, а также въ цѣляхъ большей его демократизаціи и согласованія съ указаціями судебной практики, законъ 1912 г. является вполне приемлемымъ для рабочего класса Грузинской республики.

Существующія законоположенія по страхованію рабочихъ формально дѣйствуютъ на территоріи Грузіи.

§ II вводнаго закона къ закону 13 іюня 1912 года (собр. узак. № 141, ст. 1230), указываетъ на распространеніе его дѣйствія на Кавказскій край.

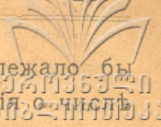
Въ силу извѣстнаго постановленія Национальнаго Совѣта, въ Грузіи дѣйствуютъ всѣ Россійскіе законы, за исключеніемъ 1-го тома Свода Законовъ, поскольку они не отмѣнены или измѣнены послѣдующими постановленіями Закавказскаго Комиссаріата, Сейма и Национальнаго Совѣта.

Но фактическое положеніе иное. Для проведенія въ жизнь закона о страхованіи рабочихъ территорія Европейской Россіи и Кавказскаго края была раздѣлена на—13

страховыхъ округовъ. Грузія входитъ въ, такъ называемый, Кавказскій округъ. На основаніи ст. 117 закона, Кавказскимъ страховымъ товариществомъ былъ выработанъ уставъ Кавказскаго окружного страхового товарищества, утвержденный мин. торг. и пром. 21 марта 1914 г. Въ составъ товарищества входило все Закавказье, Ставропольская, Черноморская губ., Терская, Кубанская, Дагестанская области. Съ распаденіемъ Закавказья на 3 самостоятельныхъ Закавказскихъ республикъ, дальнѣйшее существованіе единаго Кавказскаго товарищества, долженствующаго дѣйствовать подъ контролемъ единой государственной власти въ лицѣ совѣта по страховымъ дѣламъ, является полнѣйшимъ нонсенсомъ. Кавказское страховое товарищество должно быть ликвидировано по взаимному согласію всѣхъ заинтересованныхъ государствъ. По имѣющимся даннымъ, въ Правленіи Товарищества въ Баку имѣется наличность свыше 2 милліоновъ. Свободная наличность, за вычетомъ всѣхъ расходовъ по ликвидаціи и по удовлетворенію кредиторовъ, если таковые окажутся, должна быть распределена между заинтересованными государствами соотвѣтственно сдѣланнымъ одновременно и ежегодно взносамъ предприятий cadaго государства. Съ этимъ вопросомъ нужно скорѣе поспѣшить, дабы съ одной стороны усилить имѣющими

\*) См. „Экономистъ Грузіи“ № 3.





быть полученными суммами средства вновь организуемаго Грузинскаго страхового товарищества, а съ другой, крайней необходимостью является удовлетвореніе увѣчныхъ рабочихъ и семействъ умершихъ отъ несчастныхъ случаевъ, бывшихъ застрахованными до объявленія Грузіей своей самостоятельности. Новое Грузинское товарищество, получивъ соотвѣтствующую часть капиталовъ Кавказскаго товарищества, будетъ нести по отношенію къ указанный выше категоріи лицъ всѣ обязанности по выдачѣ вознагражденія.

Правительству Грузіи слѣдовало-бы давно обратить вниманіе на ужасное положеніе увѣчныхъ рабочихъ и ихъ семействъ.

Правительству необходимо до разрѣшенія вопроса о ликвидаціи Кавказскаго страхового товарищества и созданія новаго (въ предѣлахъ территоріи Грузіи), выдавать установленныя пенсіи и пособія изъ казны. Особыхъ техническихъ затрудненій эта операція не представитъ, ибо данныя объ увѣчныхъ и пенсіонерахъ имѣются у мѣстныхъ инспекторовъ. Конечно, Правительство должно оставить за собою право регресса къ Закавказскому товариществу, или новому, къ которому перейдутъ соотвѣтствующіе капиталы обще-краевого товарищества и всѣ дѣла о пенсіонерахъ и увѣчныхъ, пострадавшихъ въ предпріятіяхъ на территоріи Грузіи.

Не ожидая ликвидаціи обще-краевого товарищества, надлежитъ приступить къ созданію страхового товарищества для Грузинской республики.

Прежде чѣмъ внести соотвѣтствующій законопроектъ на разсмотрѣніе Правитель-

ства, Министерству труда надлежало бы собрать всѣ необходимыя свѣдѣнія о числѣ предпріятій не только съ количествомъ рабочихъ въ 20 человекъ въ предпріятіяхъ съ машинами и паровыми котлами, но и предпріятій съ меньшимъ количествомъ рабочихъ. Весьма полезны свѣдѣнія о высотѣ и суммахъ заработной платы, о доходности предпріятій и пр. Для этой цѣли, а также для приведенія въ точную извѣстность всѣхъ обстоятельствъ, касающихся матеріальнаго и соціальнаго положенія рабочихъ необходима статистика труда. Организация ея—одна изъ важнѣйшихъ задачъ Государственной власти. Невозможно осуществленіе какой либо реформы безъ точныхъ статистическихъ данныхъ. Отсутствіе ихъ—причина колебанія, неустойчивости, неувѣренности предпринимаемыхъ мѣропріятій. Для правильной же организациіи страхованія рабочихъ статистика труда является первѣйшей необходимостью.

## V

Касаясь вопроса о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя надлежитъ произвести въ существующихъ законоположеніяхъ по страхованію рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, я вкратцѣ остановлюсь—на нѣкоторыхъ изъ нихъ, вызываемыхъ мѣстными условіями, политическими и финансовыми соображеніями. Высшее завѣдываніе страхованіемъ рабочихъ сосредоточено въ особомъ органѣ при министерствѣ торговли и промышленности въ лицѣ „совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ“. Страховое дѣло весьма сложное и отвѣтственное, а потому учрежденіе особаго органа цѣлесообразно, но



правильнѣй было передать его министерству труда.

Составъ его: подъ председательствомъ товарища Министра труда, — представители вѣдомствъ финансовъ, торговли и промышленности, юстиціи, путей сообщенія, МВД, земледѣлія, медикосанитарнаго отдѣла, Тифлискаго Губернскаго Земскаго собранія, Тифлисской Городской Думы, три представителя отъ больничныхъ кассъ и три представителя отъ владѣльцевъ предпріятій.

Порядокъ замѣщенія этихъ должностей долженъ быть такъ же измѣненъ.

Присутствія по дѣламъ страхованія рабочихъ надлежитъ упразднить.

При незначительной территоріи, существованіе въ Тифлисъ и Кутаиссъ наряду съ совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ еще и присутствій не вызывается необходимостью и сопряжено съ совершенно непроизводительной затратой средствъ.

Функции присутствій можно распредѣлить между совѣтомъ и фабричными инспекторами (нынѣ комиссарами),

Переходя отъ органовъ, вѣдающихъ дѣлами страхованія, къ постановленіямъ закона о страхованіи рабочихъ, необходимо выяснитъ вопросъ, на какую категорію предпріятій распространяется дѣйствіе закона. Дѣйствующій законъ слишкомъ ограничиваетъ категоріи промышленныхъ предпріятій по *роду своему и по условіямъ* наличіи коихъ имъ требуются (ст. 1, 2, 3,).

Кавказское Товарищество насчитывало 60 160 рабочи ъ, изъ нихъ по Тифлисской губ. — 5241 раб., Кутаисской — 2060 рабочихъ. <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Но сухумскому округу свѣдѣній не имѣется.

Наличіе такого незначительнаго количества рабочихъ, подчиненныхъ дѣйствію закона, объясняется тѣмъ, что, во-первыхъ, законъ не распространяется на цѣлый рядъ предпріятій, дающихъ много случаевъ увѣчья, (лѣсное хозяйство, строительное дѣло, мастерскія, почтовые, телеграфныя, желѣзнодорожныя предпріятія общаго пользованія, предпріятія казенныхъ управленій, извозныя, транспортныя и т. д.); во-вторыхъ, требуется наличіе не менѣе 20 рабочихъ при паровыхъ котлахъ и машинахъ, а безъ оныхъ не менѣе 30 человекъ.

Эти условія противорѣчатъ интересамъ рабочаго класса, ибо при наличности 7301 рабочихъ, организовать страховое товарищество затруднительно. Помимо этого огромное количество рабочихъ не подпадетъ подъ дѣйствіе столь социальна-необходимаго закона.

Въ виду этихъ соображеній надлежитъ установить минимумъ рабочихъ въ количествѣ 5 человекъ при машинахъ и паровыхъ котлахъ и 10 человекъ безъ нихъ.

Далѣе, предпріятія казенныхъ управленій и желѣзныхъ дорогъ общаго пользованія исключены по тѣмъ соображеніямъ, что въ виду огромнаго количества рабочихъ въ этихъ предпріятіяхъ, страхованіе для казны окажется убыточнымъ.

Размѣръ выплатъ будетъ значительно ниже годичной страховой преміи. Эти соображенія, вѣрныя для масштаба Россійскаго, являются неубѣдительными для Грузіи. Незначительное протяженіе желѣзнодорожнаго полотна, небольшое количество предпріятій казенныхъ управленій дѣлаютъ страхованіе рабочихъ для казны выгоднымъ съ одной стороны, а съ другой этимъ





увеличится финансовая устойчивость грузинского страхового товарищества.

Помимо этого, въ отношеніи вознагражденія за несчастные случаи желѣзнодорожные служащіе окажутся въ худшемъ положеніи, чѣмъ другіе категоріи рабочихъ, которые подойдутъ подъ дѣйствіе закона.

По ст. 683 т. X св. законовъ, устанавливающей отвѣтственность желѣзнодорожныхъ предприятий за вредъ и убытокъ, причиненные потерпѣвшему при эксплуатациіи желѣзныхъ дорогъ, владѣльцы сихъ предприятий освобождаются отъ обязанности вознаграждать потерпѣвшихъ, если несчастіе произошло не по винѣ управленія предприятия и его агентовъ, или вслѣдствіе дѣйствія непреодолимой силы. Такимъ образомъ, здѣсь устраняется идея профессиональнаго риска, что очень существенно для рабочихъ. Размѣръ вознагражденія не нормируется закономъ и т. д.

По этимъ основаніямъ, по примѣру Германскаго законодательства необходимо дѣйствіе закона распространить хотя бы на всѣ желѣзныя дороги, почтово-телеграфныя учрежденія, предприятия казенныхъ управленій, лѣсное хозяйство, транспортное и строительное дѣло при условіи наличія 5 рабочихъ при машинахъ и котлахъ, 10 рабочихъ безъ нихъ.

Для лицъ, годовое содержаніе коихъ превышаетъ 1500 руб., въ основаніе страховыхъ расчетовъ принимается лишь эта сумма (ст. 5). Такое постановленіе закона не соотвѣтствуетъ современнымъ условіямъ жизни.

При вычисленіи пенсій и пособій исхо-

дить изъ суммы въ 1500 руб. сумма, совершенно невозможно.

Правда ст. 9. гласитъ, что за потерпѣвшими, содержаніе коихъ превышаетъ 1500 р. сохраняется право на вознагражденіе въ общемъ порядкѣ. Законъ подразумеваетъ ст. 684 т. X св. зак. Насколько легко рабочему получить возмѣщеніе ущерба по этой статьѣ, извѣстно каждому юристу. Этимъ собственно приобрѣтается „голое право“ (jus nudus).

Норму въ 1500 р. въ соотвѣтствіи съ современными условіями нужно повысить по крайней мѣрѣ до 6000 руб.

При полной утратѣ трудоспособности, пострадавшему назначается пенсія въ размѣръ  $\frac{2}{3}$  годового заработка его содержанія (ст. 21). Это явно несправедливо. Получаемаго содержанія едва хватаетъ рабочимъ на поддержаніе своего существованія. И если рабочій при работахъ и вслѣдствіе работъ потерялъ всякую трудоспособность, то естественно, для поддержанія его существованія  $\frac{2}{3}$  годового содержанія недостаточно. А поэтому въ такихъ случаяхъ надлежитъ выдавать въ видѣ пенсій полное годовое содержаніе. Другой вопросъ, на кого долженъ пасть этотъ дополнительный расходъ.

Если предприятиямъ въ лицѣ страхового товарищества окажется непосильнымъ эта доплата, государство въ одной трети должно принять на себя расходъ, используя для образованія спеціальнаго фонда часть штрафныхъ капиталовъ предусмотрѣнныхъ ст. 155 устава о промышленности и 736 устава горнаго.

Также необходимо произвести нѣкоторыя





измѣненія въ опредѣленіи размѣровъ пенсій членамъ семействъ умершихъ отъ несчастныхъ случаевъ (ст. 27, 28, 29, 30 и 31).

Въ цѣляхъ ускоренія выдачь потерпѣвшимъ причитающагося вознагражденія слѣдуетъ упростить производство по этимъ дѣламъ и сократить всѣ, установленныя закономъ сроки (ст. 47, 48, 49, 52, 53, 54).

При несостоявшемся соглашеніи между сторонами (рабочими и страховыми товариществами) дѣло переносится въ судъ.

Существующія судебныя учрежденія не приспособлены къ скорому разрѣшенію исковъ благодаря формализму процесса да-

же въ его сокращенномъ и упрощенномъ производствѣхъ.

По этимъ причинамъ весьма цѣлесообразно учрежденіе особыхъ промышленныхъ судовъ, куда и передавались бы, наряду съ другими, дѣла по страховымъ искамъ.

Не касаясь другихъ дефектовъ закона, необходимо замѣтить, что въ противоположность Германскому законодательству законъ 1812 г. (ст. 114) не предусматриваетъ обязательнаго участія представителей больничныхъ кассъ въ дѣлахъ Управленія товариществомъ, что не можетъ не отразиться вредно на интересахъ потерпѣвшихъ.

*Г. Менделѣвъ.*

## Къ вопросу объ агроэкономической политикѣ въ Грузіи въ связи съ новыми земельными законами\*).

Аграрная реформа на территоріи Грузинскаго Государства въ полномъ ходу. Положеніе Закавказскаго Комиссаріата отъ 16 декабря 1917 года о передачѣ земельнымъ комитетамъ земель казенныхъ, бывшихъ удѣльныхъ, церковныхъ, монастырскихъ, юридическихъ лицъ и частновладельческихъ и законъ 7 марта 1918 года Закавказскаго Сейма объ опредѣленіи нормы земли, оставляемой владѣльцамъ и о мѣрахъ къ осуществленію земельной реформы, а за симъ законы 2 и 20 мая 1918 года Закавказскаго Правительства о

дополненіяхъ къ указаннымъ выше двумъ законамъ и о конфискаціи инвентаря,— вотъ пока-что тѣ основныя законодательныя нормы, въ предѣлахъ которыхъ проводится въ жизнь земельная реформа. Законы эти, спѣшно издававшіеся, главнымъ образомъ, въ цѣляхъ укрѣпленія революціи путемъ удовлетворенія нуждъ крестьянской массы въ землѣ, разрѣшаютъ лишь первую, наиболѣе легкую, поставленную себѣ ихъ авторами, политическую задачу,—это уничтоженіе крупнаго землевладѣнія и конфискація частновладельческихъ земель въ пользу государства. Вторая же, созидательная, такъ сказать; сторона реформы, а именно вопросы о ра-

\*). Редакція въ ближайшемъ номерѣ журнала помѣститъ статью, въ которой будетъ данъ отвѣтъ на критическія замѣчанія И. З. Андроникова.





ціональному використанні отобраних земель и инвентаря, о способахъ и основаніяхъ справедливаго распредѣленія земли между крестьянской массой, о нормахъ надѣловъ и прочее, — до сихъ поръ остаются открытыми, ибо единственное указаніе ст. 4 положенія 16 декабря 1917 года, предоставляющей *усмотрѣнію* земельных комитетовъ самимъ устанавливать размѣры отводимыхъ въ *арендное пользованіе* отдѣльныхъ землевладѣльцевъ участковъ въ зависимости отъ степени ихъ необезпеченности землю, конечно, не можетъ быть признано сколько-либо достаточною и тѣмъ болѣе планомѣрною законодательною мѣрою для разрѣшенія указанной, второй, наиболѣе серьезной и отвѣтственной, положительной стороны реформы.

Но мы не имѣемъ въ виду останавливаться сейчасъ на всесторонней критикѣ новыхъ земельныхъ законовъ. Свой взглядъ на аграрную реформу мы имѣли случай высказать еще въ періодъ времени разработки земельныхъ законовъ на столбцахъ издававшейся тогда въ г. Тифлисѣ газеты „Республика“, въ двухъ статьяхъ подъ заглавіемъ „Аграрная реформа“, — „Теорія и дѣйствительность“, и мы можемъ лишь констатировать, къ нашему удовольствію, тотъ фактъ, что многіе изъ высказанныхъ нами тогда принципиальныхъ положеній, игнорируемыхъ авторами дѣйствующихъ новыхъ земельныхъ законовъ, получили полное подтвержденіе въ жизни.

Чтобы не быть голословнымъ, позволяемъ себѣ для примѣра сослаться на наше указаніе, что націонализація и социализація земли, анулируюція право соб-

ственности на землю и сопряженныя съ періодическими передѣлами земли, особенно въ условіяхъ нашего края съ преобладающимъ значеніемъ цѣнныхъ культуръ, — противны духу, мировоззрѣнію и хозяйственному укладу нашего грузинскаго крестьянства, а потому на практикѣ проведеніе въ жизнь такой реформы встрѣтитъ непреодолимые препятствія.

Слѣдя за ходомъ новой земельной реформы, мы не разъ получали подтвержденіе высказаннаго положенія не только въ отзывахъ мѣстной прессы по вопросамъ аграрной реформы, но и изъ устъ руководителей нашей аграрной политики, пришедшихъ, повидимому, къ неизбѣжности отчужденія земель въ собственность крестьянству.

Но не для того мы взялись за перо, чтобы заняться защитой правильности поставленнаго нами діагноза по земельнымъ вопросамъ. На этотъ разъ мы хотѣли лишь въ общихъ чертахъ остановиться на хозяйственно-культурныхъ послѣдствіяхъ новыхъ земельныхъ законовъ и указать въ этомъ направленіи на тѣ стороны вопроса, которыя надлежало-бы, можетъ быть, принять во вниманіе при дальнѣйшемъ развитіи земельной реформы.

Прежде всего надлежитъ отмѣтить, что основною чертою новой аграрной реформы является уничтоженіе въ предѣлахъ Грузинскаго Государства крупнаго землевладѣнія и капиталистическихъ хозяйствъ.

При опредѣленіи нормы землевладѣнія, какъ говорится въ „Обращеніи закавказскаго Сейма къ крестьянамъ“, положенъ принципъ отвода въ отдѣльное владѣніе





лишь такого количества земли, „сколько каждый можетъ обработать трудомъ своихъ рукъ“. Но этотъ принципъ надѣленія по „трудовой“ нормѣ, послѣдовавшими распоряженіями, повидимому, измѣненъ, ибо установленныя нормы отводовъ частнымъ владѣльцамъ по семи десятинамъ въ районѣ цѣнныхъ культуръ, по 15 дес. въ зерновомъ и по 20 десятинамъ въ пастбищномъ районѣ на каждое самостоятельное хозяйство, во всякомъ случаѣ переходятъ за предѣлы трудовыхъ нормъ. Намъ неизвѣстно, будутъ ли эти нормы примѣнены и для крестьянскихъ хозяйствъ, но по логикѣ мы вправѣ думать, что указанная выше нормы отводовъ или надѣловъ признаются предѣльными. Указаніе ст. 4 закона 2 мая 1918 года, что конфискуемыя у частныхъ владѣльцевъ имѣнія или части ихъ, имѣющія особую народно-хозяйственную цѣнность, могутъ быть оставляемы у прежняго владѣльца *временно* подъ контролемъ земельной управы и на условіяхъ, определенныхъ по соглашенію съ владѣльцемъ и утвержденныхъ министромъ земледѣлія, конечно, не можетъ быть разсматриваемо какъ право владѣльца на данную землю, которая предоставляется ему лишь въ аренду и при томъ, какъ показываетъ практика, лишь на самый короткій, если не ошибаемся, годичный срокъ. Къ тому-же такія имѣнія составляютъ столь рѣдкія исключенія, что, говоря объ общемъ направленіи реформы едва-ли приходится на нихъ останавливаться. Такимъ образомъ, новое земельное законодательство, ограничивая отдѣльныя хозяйства на всей территоріи Государства указанными выше нор-

мами, страдаетъ той отрицательной культурномъ отношеніи стороной, что создаетъ исключительно трудовыя и полутрудовыя наиболѣе косныя и консервативныя земледѣльческія хозяйства, не способныя по существу своему являться носителями того культурнаго сельскохозяйственнаго прогресса, который обычно свойственъ крупнымъ и капиталистическимъ сельскохозяйственнымъ единицамъ.

Справедливость требуетъ указать, что наше грузинское крупное землевладѣніе никогда и не могло претендовать на указанную просвѣтительную роль. Переходъ съ отмѣною крѣпостного права отъ примитивныхъ формъ использованія земли къ капиталистической совершался въ условіяхъ отсутствія капиталовъ, агрономическихъ знаній, крупныхъ рынковъ сбыта, скорыхъ и удобныхъ путей сообщенія и многихъ другихъ неблагоприятныхъ для развитія промышленныхъ хозяйствъ условіяхъ, чтобы наше помѣщичье землевладѣніе могло своевременно приспособиться къ новымъ условіямъ землепользованія.

Не обладая ни оборотными средствами, ни главнымъ образомъ знаніями, оно, естественно, могло продолжать ту-же старую систему хозяйства, замѣнивъ лишь даровой трудъ платою его долею урожая на арендномъ началѣ. Но за послѣдніе 3—4—5 десятковъ лѣтъ у насъ появляются люди съ высшимъ агрономическимъ образованіемъ и капиталы барона Кученбаха, Удѣловъ, Анановыхъ, Сараджева, Придонова и другихъ, — которые являются пионерами въ области строительства нашего сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промыш-





ленности на новыхъ широкихъ и усовершенствованныхъ научныхъ началахъ.

И мы имѣемъ основаніе утверждать, что лишь съ появленіемъ у насъ капиталистическихъ формъ сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности и съ возникновеніемъ возможности примѣненія въ сельскомъ хозяйствѣ въ разныхъ частяхъ Грузіи научныхъ силъ\*), наше сельское хозяйство стало замѣтно прогрессировать.

А послѣдніе 10—15 лѣтъ отмѣчаются особенно усиленною творческою дѣятельностью въ области насажденія въ краѣ новыхъ цѣнныхъ культуръ (чай, мандарины, бамбуки и пр.), въ области усовершенствованій въ виноградномъ и садовомъ хозяйствахъ, а также въ разныхъ областяхъ сельскохозяйственной промышленности (промышленныя плодоводство и огородничество, коньячное, консервное и др. производства).

Новая аграрная реформа захватила именно этотъ переходный періодъ нашего сельскаго хозяйства въ самомъ началѣ его формированія и закладыванія прочныхъ основъ.

Явившись плодомъ революціи и проводимая въ революціонный періодъ, реформа эта вмѣстѣ съ тѣмъ не только нарушила отмѣченное прогрессивное движеніе, совершавшееся въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ подъ вліяніемъ послѣдовательной, планомерной въ теченіе многихъ лѣтъ работы

\*) Хозяйство М. Амраджиби, въ Горійскомъ уѣздѣ, цѣлый рядъ хозяйствъ на Черноморскомъ побережьи, хозяйства Л. Джандери, Шереметева, Удѣловъ, Мулина и др. въ Кахетин и проч.

правительственныхъ и общественныхъ организаций и частныхъ лицъ, и отъ структуры новыхъ земельныхъ законовъ, рѣзко и отрицательно измѣнила создавшіяся благоприятныя условія для дальнѣйшаго прогресса нашихъ хозяйствъ.

Такъ, напримѣръ, и тѣ немногія культурныя хозяйственныя единицы, которыя, согласно ст. 8 положенія 16-го декабря 1917 года переданы въ вѣдѣніе Краевого Земельнаго Комитета, въ виду ихъ особой цѣнности для Государства, самой революціей и все продолжающейся анархіей, а также ненадлежащимъ подборомъ лицъ по управленію ими, приведены въ такое состояніе, которое потребуетъ новыхъ, непосильныхъ въ условіяхъ даннаго времени для Грузинскаго Государства расходовъ на возстановленіе ихъ. Далѣе самая система управленія этими имѣніями, построенная на коллегіальномъ принципѣ, когда къ тому-же фактически подвѣдомственные органы не всегда признаютъ авторитетъ высшихъ органовъ, а при назначеніяхъ на отвѣтственныя мѣста меньше всего принимается во вниманіе стажъ, свидѣтельствующій о подготовленности назначаемаго лица для несенія его обязанностей,—едва-ли можетъ представлять ту желательную и необходимую структуру управленія имѣніями особаго государственнаго значенія, которая обезпечила бы надлежащую для дѣла планомерность, проявленіе творческой инициативы и преемственность. И мы боимся вновь оказаться въ роли предсказателя, если съ увѣренностью заявимъ, что, при такихъ условіяхъ, принятія въ вѣдѣніе министерства земледѣлія имѣнія





особо государственнаго значенія не скоро еще достигнуть той культурно-хозяйственной цѣнности, которую они несомнѣнно имѣли до новой аграрной реформы. Рассчитывать на возникновеніе и развитіе новыхъ культурныхъ сельскохозяйственныхъ ячеекъ въ частныхъ хозяйствахъ, съ проведеніемъ въ жизнь новыхъ земельныхъ законовъ, едва ли приходится.

Прежде всего этому препятствуетъ аннулированіе права собственности на землю, — этого основнаго требованія, дающаго импульсъ къ проявленію инициативы, стремленію ко всякаго рода улучшениямъ съ расчетомъ на будущее. Сдача земель на арендномъ началѣ — въ основѣ своей ведетъ къ хищническому использованию земли и упадку ея производительности, а не къ поднятію культуры. За симъ запрещеніе крѣпостныхъ актовъ и вообще сдѣлокъ на земли, подрывая фундаментъ для меллиоративнаго кредита, исключаетъ возможность сколько-либо широкихъ сельскохозяйственныхъ меллиораций, безъ которыхъ не можетъ прогрессировать сельское хозяйство края, въ особенности въ условіяхъ преимущественнаго значенія цѣнныхъ культуръ, требующихъ относительно большаго оборотнаго капитала и при знойномъ нашемъ климатѣ, не допускающемъ на огромныхъ пространствахъ развитія многихъ культуръ безъ орошенія. Затрудняя такимъ образомъ частную и государственную меллиорацию, и сковывая личную инициативу и предприимчивость, новые аграрные законы, установленіемъ предѣльныхъ незначительныхъ нормъ отдѣльныхъ владѣній, ограничиваютъ возможности привлеченія въ сель-

ское хозяйство сколько либо ~~предпринимателей~~ предпринимателей, капиталовъ ~~и спеціалистовъ~~ и спеціалистовъ.

Возможность же организаціи для этого, скажемъ, кооперативныхъ хозяйствъ, мы совершенно исключаемъ, ибо, во первыхъ, это требуетъ болѣе высокаго культурнаго уровня населенія, чѣмъ мы имѣемъ въ настоящее время и во вторыхъ, оно не приемлемо для нашего крестьянства, не терпящаго никакого вмѣшательства посторонняго элемента, какимъ для него явится капиталъ извнѣ и спеціалисты. По нашему мнѣнію, кооперативы могутъ получать нѣкоторое развитіе въ области обрабатывающей сельскохозяйственной промышленности, но этой стороны вопроса въ настоящей статьѣ мы не имѣемъ въ виду касаться.

Такимъ образомъ, мы приходимъ къ выводу, что прогрессъ нашего сельскаго хозяйства, съ введеніемъ новыхъ земельныхъ законовъ, почти исключительно будетъ впредь находится въ зависимости отъ правительственной организаціи культурно-просвѣтительныхъ агрономическихъ мѣропріятій и частная инициатива въ этой плоскости будетъ сведена почти къ нулю, а потому, съ рѣзкимъ измѣненіемъ нашей агрономической политики, Правительство наше обязывается безотлагательно стать на путь широкихъ мѣропріятій просвѣтительнаго и научнаго характера въ цѣляхъ поддержанія нашего сельскаго хозяйства на соотвѣтственномъ современнѣмъ требованіямъ уровнѣ. По нашему глубокому убѣжденію, какія бы надежды ни возлагались на наши горныя естественныя богатства, Грузія еще долгіе и долгіе годы сохранить фізіономію





преимущественно земледельческой страны, и если мы сумеем поднять наше сельскохозяйственное производство и переработку сельскохозяйственных продуктов до той высоты, которую позволяют условия нашего исключительно в этом отношении одаренного края, то это будет наиболее прочное и постоянное основание для нашего государственного баланса.

Выдвигая интересы земледелия на первое место и учитывая указанные выше особенности новых земельных законов, мы полагали бы неотложными и необходимыми следующие мероприятия:

1) Издание законодательных актов, упрачивающих земельную собственность и создающих благоприятные условия для развития предприимчивости, инициативы и привлечения капиталов.

2) Выработку определенных задач культурно-просветительного характера для каждого из имевших особаго государственнаго значенія.

3) Организацию в каждом из типичных сельскохозяйственных районов достаточнаго количества опытных и показательных полей, а в каждой из губерний научных сельскохозяйственных станцій по главным отраслям местного сельского хозяйства.

4) Организацию в каждом из губерний при хозяйствах особой ценности можно большаго числа низших школ практикантов, по возможности, по главным отраслям местных хозяйств, съ обращеніем особеннаго вниманія на ценныя культуры, а также по одной средней школѣ в восточной и западной Грузіи, имѣющих свои типичныя сельскохозяйственныя особенности.

5) Организацию, на первое время, одной средней школы виноделия со школою практикантов при ней.

6) Организацию меллиоративнаго кредита на всякаго рода сельскохозяйственныя меллиорации, основнымъ условіемъ котораго является выполнение п. 1.

Мы не останавливаемся на цѣломъ рядѣ другихъ менѣе значительныхъ и не менѣе необходимыхъ мероприятий, и вообще не думаемъ исчерпать выдвинутый вопросъ въ настоящей статьѣ. Мы имѣли въ виду лишь возможно кратко и обще отмѣтить нѣкоторыя особенности новыхъ земельных законовъ, и если намъ сколько либо удалось дать имъ правильное освѣщеніе, то цѣль нашу мы считали бы достигнутою.

И. Андрониковъ.

## Экономическій союзъ.

1.

Денежный вопросъ не разрѣшенъ, и мы вынуждены вновь выпустить „Закавказскіе“ боны. Но отношеніе къ этимъ бонамъ въ

сосѣднихъ республикахъ измѣнилось въ нашу пользу. На нихъ есть спросъ, ихъ „курсъ“ значительно выше „курса“ бывшихъ Бакинскихъ, нынѣ Азербейджанскихъ, боновъ. Столь же благоприятныя свѣдѣнія





получены изъ Одессы и Сѣвернаго Кавказа.

Крѣпить довѣріе къ Закавказскимъ банкамъ, и назрѣлъ вопросъ о введеніи единого денежнаго знака на территоріи трехъ сосѣднихъ народовъ: Азербейджана, Грузіи и Союза Горцевъ Сѣвернаго Кавказа. Нѣтъ сомнѣнія, что будирующая противъ Грузіи, Арменія силой обстоятельствъ будетъ вовлечена въ этотъ союзъ, ибо она не можетъ имѣть своего собственнаго денежнаго знака, если не желаетъ итти къ экономическому банкротству такъ же упрямо, какъ она шла къ своему политическому банкротству цодъ руководствомъ партіи дашнакцутюнъ.

Нѣтъ необходимости доказывать, что расширеніе территоріи, на которой будетъ имѣть „хождение“ одинъ и тотъ же денежный знакъ, имѣетъ огромное финансовое и экономическое значеніе для населяющихъ эту территорію народовъ.

Всѣмъ извѣстно, что чѣмъ шире территорія, на которой признается данный денежный знакъ, тѣмъ больше спроса на него, а слѣдсвательно, тѣмъ устойчивѣе его „курсъ“, и при товарообмѣнѣ на союзнической территоріи онъ не испытываетъ колебаній.

Единство денежнаго знака для договорившихся странъ имѣетъ и другое весьма важное значеніе. Это единство облегчаетъ товарообмѣнъ между государствами и тѣмъ самымъ способствуетъ на всей территоріи союзниковъ развитію промышленности и торговли и тѣснѣе связываетъ эти страны экономическими узами. Но введеніе единого денежнаго знака имѣетъ

не только крупное финансовое и экономическое значеніе, но оказываетъ и большое культурно-политическое вліяніе на союзныя страны.

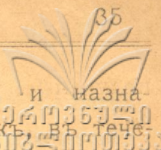
Развитіе экономической взаимности и, какъ результатъ этой взаимности, единство интересовъ во многихъ областяхъ социальнo-политической жизни союзниковъ создаютъ новыя пути къ культурному сближенію народовъ, а отсюда и духовную близость между ними.

При соблюденіи въ одинаковой мѣрѣ интересовъ договорившихся странъ, сближеніе ихъ на экономической почвѣ ослабить, даже можетъ вовсе устранить существующія между ними недовѣріе, тренія и непріязнь и можетъ побудить ихъ къ созданію болѣе совершенныхъ формъ союза въ цѣляхъ болѣе продуктивнаго и экономнаго использованія духовныхъ и матеріальныхъ силъ народовъ.

Недружелюбіе и тренія между сосѣдями сойдутъ на нѣтъ, если будетъ достигнуто между ними соглашеніе въ вопросахъ финансовыхъ и экономическихъ.

Чѣмъ шире кругъ экономическихъ вопросовъ, относительно которыхъ будетъ достигнуто соглашеніе, тѣмъ прочнѣе окажется союзъ и тѣмъ благотворнѣе будетъ вліяніе послѣдняго на экономическую политическую и культурную стороны жизни договорившихся странъ. Поэтому одновременно съ выработкой принциповъ и техники введенія единого денежнаго знака можно и слѣдуетъ немедленно приступить къ установленію общихъ тарифныхъ ставокъ и такихъ таможенныхъ отношеній, которыя облегчали бы товарообмѣнъ между сосѣд-





ними государствами. Железнодорожный и почтово-телеграфный вопросы также должны быть немедленно разрешены соседними республиками совместно и с полным соблюдением интересов всех сторон. Для осуществления этих неотложных задач необходимо немедленно создать особую комиссию из представителей

заинтересованных республик и назначить ей возможно короткий срок, в течение которого она должна представить правительствам трех республик разработанный проект соглашения.

Д. Топ.

(Продолжение слѣдуетъ).

## Перспективы денежного обращения послѣ войны.

Приближение всеобщего мира дѣлаетъ вполне реальнымъ давно всѣхъ волнующий вопросъ объ экономическомъ возстановлении разореннаго войной человѣчества. Пока длилась война, отъ этого „проклятаго“ вопроса старались различными способами уйти. Въ каждой воюющей и невоюющей странѣ совершалось огромное напряженіе всѣхъ хозяйственныхъ силъ для того, чтобы выдержать то потрясеніе, которое мировая война вызвала во всѣхъ народныхъ хозяйствахъ. Но вотъ война приходитъ къ концу, и неумолимо встаютъ вопросы ликвидации ея финансово-экономическихъ послѣдствій и возстановленія мирныхъ условий хозяйственной жизни. Разрушеніе производительныхъ силъ такъ велико, что возстановленіе ихъ одними только собственными усилиями каждой отдѣльной страны представляется почти невыполнимымъ. Ликвидация войны въ области экономической жизни должна будетъ поэтому составить одинъ изъ наиболѣе центральныхъ и наиболѣе сложныхъ предметовъ обсуждения на всеобщемъ мирномъ конгрессѣ.

Взять хотя бы денежную проблему. Де-

нежная система подверглась полному разрушенію рѣшительно во всѣхъ странахъ, за исключеніемъ однихъ только Соед. Штатовъ и, съ нѣкоторыми оговорками, для Англии. Бумажные деньги получили господство повсюду. Къ началу октября билетное обращеніе во Франціи достигло свыше 30 миллиардовъ франковъ, въ Германіи—23 млрд. марокъ, въ Австріи—25 млрд. кронъ, въ Италіи—8,5 млрд. лиръ, въ Россіи—60 млрд. рублей. Въ Англии выпуски билетовъ англійскаго банка достигаютъ сравнительно незначительной суммы—около 60 м. ф. ст., но наряду съ банкнотами обращаются также и свидѣтельства казначейства, сумма которыхъ должна теперь составлять не менѣе 200—300 м. ф. ст. Испытываютъ бумажно-денежное наводненіе и нѣкоторыя нейтральныя страны—Швейцарія, Испанія, Швеція и Голландія,—вынужденныя увеличивать государственные расходы отчасти вслѣдствіе мобилизации для охраны своего нейтралитета, отчасти вслѣдствіе мировой дороговизны.

При такихъ условіяхъ, почти все страны Европы и многія изъ внѣевропейскихъ





странъ, явятся на мирный конгрессъ съ тяжелымъ разстройствомъ денежнаго обращенія. Для возстановленія международныхъ экономическихъ отношеній состояніе денежной системы въ каждой отдѣльной странѣ имѣетъ первостепенное значеніе. Всѣ страны заинтересованы, прежде всего, въ возстановленіи всѣхъ тѣхъ платежей и взаимныхъ расчетовъ, которые имѣли мѣсто до войны и пришли въ разстройство изъ-за мировой военной бури. При полной расшатанности денежнаго обращенія, возстановленіе международнаго товарообмѣна, въ которомъ будутъ нуждаться рѣшительно всѣ страны, представитъ исключительныя трудности. Экономическая солидарность между всѣми культурными народами, которая, вопреки національнымъ антагонизмамъ, опредѣленно давала себя знать и до войны, должна будетъ, въ собственныхъ интересахъ каждой отдѣльной страны, оказать вліяніе и на разрѣшеніе денежной проблемы.

Въ какомъ направленіи пойдетъ это разрѣшеніе? Будетъ ли денежная система по прежнему базироваться на золотѣ, или одержать верхъ новыя теченія и идеи, защищающія возможность для современнаго народнаго хозяйства оставаться при бумажно-денежной системѣ? Можно предполагать, что вопросъ получить разрѣшеніе, скорѣе всего, въ первомъ направленіи. Прежде всего, уже потому, что такія страны, какъ Соед. Штаты и Англія, не проявляютъ никакой склонности да и не имѣютъ основаній отказываться ни отъ монометаллизма, ни отъ золотой валюты. А разъ въ этихъ странахъ, которыя будутъ

играть роль мировыхъ центровъ денежнаго рынка, и биржеваго оборота мировыхъ „clearing-house“ (разсчетныхъ денежныхъ палатъ) сохранится до-военная денежная система, то и другимъ капиталистически развитымъ народнымъ хозяйствамъ придется строить свою денежную систему на тѣхъ же основаніяхъ. Не обнаруживаетъ склонности лишить золото его прежней роли и Германія.

Несмотря на то, что германскіе экономисты рѣшительно всѣхъ другихъ настаиваютъ на переходѣ къ новымъ началамъ денежнаго обращенія, германское правительство придаетъ золоту прежнее значеніе, какъ это видно изъ того, что по дополнительнымъ соглашеніямъ къ брестскому договору съ Россіей, отъ послѣдней потребовано въ пользу Германіи не менѣе 340 мил. руб. чистаго золота. Возстановленіе денежной системы, базирующейся на золотѣ, не означаетъ, однако, немедленнаго возстановленія золотого обращенія. При десяткахъ миллиардовъ бумажныхъ денегъ въ каждой странѣ это было бы чистѣйшей авантюрой и, все равно, физически невыполнимо. Каждой странѣ, страдающей отъ бумажно-денежнаго наводненія, придется предварительно заняться устраненіемъ бумажно денежной инфляціи. Осуществленіе этого предполагаетъ различные пути и методы въ зависимости отъ экономическаго и финансоваго положенія въ каждой отдѣльной странѣ. Изъятіе огромной массы бумажныхъ денегъ при помощи внутреннихъ займовъ наврядъ ли окажется возможнымъ даже въ наиболѣе богатыхъ странахъ, потому что





повсюду внутренніе займы за время войны достигли огромной суммы: въ Германіи, напр., около 100 миллиардовъ марокъ, во Франціи — около 40 миллиардовъ фр. Налоговой источникъ использованъ за время войны во всѣхъ странахъ чрезвычайно интенсивно. При такихъ условіяхъ многія страны, въ томъ числѣ, прежде всего, Россія, не смогутъ обойтись безъ девальвации. Но и эта мѣра должна будетъ осуществляться постепенно, съ большой осторожностью, такъ какъ ею затрагиваются интересы международныхъ экономическихъ отношеній. Для леченія денежной системы въ каждой отдѣльной странѣ, золото по прежнему чрезвычайно нужно и будетъ ревниво оберегаться и храниться. Но въ переходный періодъ для международныхъ расчетовъ нужна будетъ все таки какая

либо прочная основа. И вотъ, для этого явится необходимымъ известное международное соглашеніе. Выразится ли оно въ выпускѣ какихъ либо особыхъ банкнотъ международного характера, имѣющихъ обращеніе въ международномъ оборотѣ, приведетъ ли оно далѣе къ созданію особаго международно-эmissiоннаго института и международной расчетной палаты, какъ съ этомъ давно мечтаютъ нѣкоторые европейскіе экономисты, — сейчасъ трудно предсказывать.

Несомнѣнно одно — безъ международныхъ соглашеній въ этой области нѣтъ выхода изъ того тяжелаго положенія, къ которому война привела денежную систему во всѣхъ европейскихъ странахъ.

Прив. доц. С. Загорскій.

(„Од. Нов.“).

## Производительныя силы Закавказья

(статистическая справка).

Приводимыя ниже данныя взяты изъ отчетовъ министерства земледѣлія за 1913 годъ и даютъ картину *нормальной* хозяйственной жизни Закавказья. Въ сельско-хозяйственномъ отношеніи Закавказье можно раздѣлить на три области, соотвѣтствующія бассейнамъ трехъ главныхъ рѣкъ, Ріона, Куры и Аракса. Въ каждой изъ этихъ областей въ свою очередь рѣзко различаются три зоны — низменная, горная и средняя.

Наиболѣе одарена природой Западная

часть Закавказья, соотвѣтствующая древней Колхидѣ. Глубокая долина Ріона и впадающихъ въ него рѣкъ засѣяна главнымъ образомъ кукурузой. Подъ кукурузой ежегодно находятся 300.000 десятинъ дающія урожай въ 25 миллионновъ пудовъ.

Въ Кутаисской губерніи добывается хлопокъ, правда, въ незначительномъ количествѣ, всего — 30 000 пудовъ въ годъ.

Въ Кутаисской губерніи передъ войной возникла культура раннихъ овощей для вывоза въ Россію.





Винодѣліе въ Кутаисской губерніи сильно поднялось съ проведеніемъ Закавказск. жел. дороги. Въ 1912 году 12.000 десятиныхъ были засажены американской, не поддающейся филлоксерѣ лозой.

Въ западной части кутаисской губерніи главное занятіе составляетъ шелководство.

Южная часть Закавказья образуетъ плоскогорье съ сухимъ континентальнымъ климатомъ, почему тамъ развито скотоводство, главн. обр. въ районахъ Эривани, Александрополя и Карса.

Широкая долина Аракса является центромъ хлопководства въ Закавказьи; хлопкомъ засѣяны 40.000 десятиныхъ которые даютъ около 600.000 пудовъ хлопка въ годъ.

Тифлисская губернія даетъ 1,5 милліона пуд. кукурузы ежегодно. Въ различныхъ мѣстностяхъ той же губерніи добывается до 70.000 пудовъ хлопка.

Значеніе винодѣлія въ Закавказьи общеизвѣстно. Съ 95-ти тысячъ десятиныхъ ежегодно собирается 10 милліоновъ ведеръ вина и 3 милліона градусовъ спирта.

Хлопководство развивается въ Закавказьи очень быстро: очищеннаго хлопка собрано:

въ 1909 г. съ 50.000 десятиныхъ 825.000 пуд.  
„ 1912 г. „ 73.000 „ 1.460.000 пуд.

Табакъ добывается въ количествѣ 650.000 пудовъ ежегодно.

Скотоводство стоитъ на низкой ступени. Подъ зимними пастбищами находится 3.158,830 десятиныхъ, подъ лѣтними 5.756.188 десятиныхъ.

По переписи 1911 года въ Закавказьи было лошадей 382.000, рогатаго скота 3.333.000 головъ, буйволовъ 630.000, верблюдовъ—14.000, овецъ и козъ 6,7 милліоновъ—головъ, свиней 300.000. Ежегодно производилось 75.000 пудовъ швейцарскаго сыра, главн. обр. въ Борчалинскомъ уѣздѣ.

Въ 1912 году въ Кутаисской и Елизаветопольской губерніяхъ добыто 320 000 пудовъ сырого шелка.

Въ Кутаисской и Эриванской губ. добывается ежегодно около 100.000 пудовъ меду и 10.000 пудовъ воска.

Все же преобладающимъ занятіемъ въ Закавказьи, несмотря на все разнообразіе климата, является разведеніе хлѣбовъ 3.940.000 десятиныхъ или 95,5% обрабатываемой земли находится подъ хлѣбами. Это объясняется отсутствіемъ предприимчивости и инициативы у населенія.

## Добыча хлопка въ Закавказьѣ.

Закавказье и, въ частности, Грузія производятъ хлопокъ въ значительномъ количествѣ.

Вотъ нѣсколько цифръ рисующихъ развитіе хлопководства въ Закавказьи.

Площадь посѣва (въ десятинахъ):

	1903/1910 г.	1911 г.	1912 г.
Закавказье . . . . .	47.239	83.637	89.369
Грузія . . . . .	955	4.163	13.892
Въ %/о . . . . .	2%о	4,8%о	15,5%о



Грузія, какъ въ этой таблицѣ, такъ и въ послѣдующихъ, разсматривается въ нормальномъ видѣ, т. е. Кутаисская и Тифлисская губерніи, Батумская обл. Сухумскій и Закавказскіи округа.

Количество добытаго сырого хлопка (въ 1000 пуд.):

	1906/1910 г.	1911 г.	1912 г.
Закавказье . . .	1,850,1	4,257,0	2,784,0
Грузія . . . . .	24,8	182,1	490,3
Въ $\frac{0}{100}\%$ . . . . .	1,3 $\frac{0}{100}$	4,3 $\frac{0}{100}$	17,6 $\frac{0}{100}$

Данныя 1912-го года нельзя считать показательными, такъ какъ въ этомъ году былъ неурожай на хлопокъ

Въ среднемъ, въ 1912 году десятина давала 51.0 пуд. сырого хлопка. За исключеніемъ неурожайнаго 1912 г., урожай до 1915 года регулярно возрасталъ. Съ 1915 года, какъ площадь посѣва, такъ и сборъ сырого хлопка быстро падаетъ, такъ какъ за отсутствіемъ привознаго хлѣба населеніе Закавказья приступаетъ къ обращенію всѣхъ годныхъ земель подъ посѣвъ хлѣбовъ. Благодаря этому въ 1911 году Закав-

казье выбросило на рынокъ 2.600.000 пудовъ очищенной хлопчатой бумаги, а въ 1916 году всего 1,5 миллиона пудовъ

Чтобы повысить вновь производство хлопка въ Закавказьи, необходимо обезпечить край ввозомъ достаточнаго количества хлѣба съ сѣвера. Наряду съ этимъ необходимы мѣры по интенсификаціи культуры и расширенію оросительной системы.

По даннымъ главнаго управленія земледѣлія и землеустройства за 1913 годъ, въ Закавказьи имѣется земли пригодной для устройства орошенія 1.250.000 десятинъ изъ коихъ 300.000 десятинъ удобной для культуры хлопка. При устройствѣ орошенія эта земля давала бы около шести миллионъ пудовъ волокна въ годъ. Въ то-же время Закавказье было бы вполне обезпечено своимъ хлѣбомъ.

Закавказскій хлопокъ въ прежнее время цѣликомъ шель на потребности російскихъ фабрикъ, но здѣсь онъ составлялъ лишь малую величину рядомъ съ хлопкомъ изъ Туркестана. Такъ въ 1912 г. изъ потребленнаго російскими фабриками количества въ 23.800.000 пудовъ Закавказье дало 2.600.000 пудовъ, т. е. 10,9 $\frac{0}{100}$ .

## Добыча нефти въ Грузіи.

За послѣднее время вопросъ о жидкомъ топливѣ чрезвычайно обострился. Въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ велась борьба изъ за Баку между турками и большевиками, и Грузія была отрѣзана отъ источника, снабжающаго ее нефтяными продуктами. Съ переходомъ Баку въ руки Азербейджана положеніе болѣе опредѣлилось, но вопросъ о снабженіи Грузіи неф-

тяными продуктами пока все же не получилъ окончательнаго разрѣшенія.

Невозможно предсказать, какія политическія осложненія могутъ возникнуть изъ почвъ борьбы изъ за обладанія Баку въ ближайшемъ будущемъ, но возможности перерыва сношеній Грузіи съ главнымъ нефтянымъ центромъ при этомъ не исключается. Да и тѣ тяжелыя условія,





которая предъявляетъ сейчасъ Азербейджанъ, заставляютъ насъ обратить самое серьезное вниманіе на свои нефтяныя мѣсторожденія, чтобы собственной добычей покрыть хотя бы часть потребности государства въ жидкомъ топливѣ.

На территории Грузіи нефтяныхъ мѣсторожденій было заявлено довольно много, но добыча нефти въ промышленномъ масштабѣ производилась до сихъ поръ только въ Сигнахскомъ уѣздѣ.

Въ концѣ прошлаго столѣтія въ Ширакской степи, близъ Царскихъ-Колодцевъ, начала работу нефтепромышленная фирма бр. Отаровыхъ, которой былъ построенъ и нефтеперегонный заводъ, получавшій бензинъ, керосинъ и тяжелый мазутъ.

О размѣрахъ добычи этой фирмой нефти и о результатахъ ея заводской обработки можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Годы	Добыча нефти Въ пуд.	Продолж. дѣйств. завода	Получ. при перегонкѣ			
			Керосина	Бензина	Масель (тяжел.)	Мазута
			Въ пудахъ			
1902	19.950	122 дня	4.156	321	1.650	12.785
1903	18.520	116 "	4.012	321	1.440	10.654
1904	14.820	91 "	3.189	319	1.237	7.800
1905	13.300	79 "	3.039	251	1.276	6.900
1906	11.460	85 "	3.274	185	1.028	6.100
1907	7.615	8 "	320	105	61	904
1908	6.510	33 "	1.442	116	794	4.300

Нефть добывалась изъ нефтяныхъ колодцевъ и неглубокихъ буровыхъ скважинъ примитивнаго типа (безъ обсадныхъ трубъ). Добываемая здѣсь нефть относилась къ категоріи тяжелыхъ, легкихъ отгоновъ получалось сравнительно мало, а остатки имѣли видъ гудрона.

Продукты нефтеперегоннаго завода сбывались тутъ же поблизости: керосинъ шелъ въ Царскіе-Колодцы и въ Сигнахъ, гдѣ

продавался по 1 руб. 20 к. — 1 р. 135 коп. за пудъ; соляровое масло доставлялось въ сел. Свѣчино на паровую мельницу по 1 р. — 1 р. 20 к. за пудъ; мазутъ продавался въ Тифлисѣ по 30—32 к. за пудъ, тяжелыя масла въ неочищенномъ видѣ употреблялись въ Кахетіи для смазки колесъ и бурдюковъ. О размѣрахъ вывоза нефтяныхъ продуктовъ съ этого завода даютъ представленіе слѣдующія цифры:

Годы	Вывозъ съ завода нефтяныхъ продуктовъ (въ пудахъ).				
	Керосина	Бензина	Тяжел. масель	Нефт. остатк.	Проч. прод.
1902	4.255	337	1.020	14.090	—
1903	4.100	311	1.375	3.932	—
1904	3.150	321	1.303	3.495	—
1905	3.050	209	1.211	4.280	—
1906	2.813	30	984	5.791	7.516
1907	746	109	141	269	—
1908	1.283	34	92	2.158	530

Изъ двухъ приведенныхъ таблицъ видно, что добыча нефти и вывозъ нефтяныхъ продуктовъ съ каждымъ годомъ шли на убыль. Причина такого ухудшенія заключалась въ томъ, что дѣло попало къ фирмѣ, не располагавшей ни техническими силами, ни достаточными матеріальными средствами, къ фирмѣ, которая заранѣе рѣшила не производить затратъ на развѣдки и глубокое буреніе и тѣмъ погубила дѣло.

Заводъ бр. Отаровыхъ просуществовалъ все же лѣтъ двадцать и былъ окончательно закрытъ лишь въ 1908 г. Но эта первая неудача не служитъ еще достаточнымъ показателемъ неблагонадежности Ширакскаго нефтянаго мѣсторожденія и въ настоящее время, когда цѣна нефти дошла до 20 руб. за пудъ, обратить вниманіе на этотъ нефтеносный участокъ было бы вполне своевременно.





# ХРОНИКА.

## За-границей.

### Балансы:

Несмотря на отсутствіе регулярныхъ сообщеній съ заграничными странами, намъ удастся представить ниже одни изъ послѣднихъ балансовъ крупнѣйшихъ эмиссионныхъ банковъ Европы. Для сравненія рядомъ съ послѣдними цифрами даемъ цифры балансовъ на соответствующей недѣлѣ предшествующаго (1917) года и послѣдняго баланса передъ началомъ войны.

Для надлежащей характеристики приводимыхъ ниже цифръ надо помнить, что приводимые балансы Германскаго и Англійскаго банковъ касаются цифръ конца сентября, т. е. срока къ которому по заграничнымъ условіямъ кассы банковъ стягиваютъ къ себѣ возможно большія суммы, въ предвидѣнны усиленнаго спроса на деньги.

Балансъ германскаго банка (въ тыс. марокъ).

<i>Активъ</i>	1918 г. 19 сент.	1917 г. 22 сент.	1914 г. 31 іюля
Металлическая наличность . . . . .	2.466.472	2.511.513	1.528.026
Въ томъ числѣ золота . . . . .	2.348.311	2.403.850	1.253.199
Свидѣтельство имперской и военно-ссудныхъ кассъ . . . . .	2.303.655	764.219	33.443
Векселей, чековъ и учтенныхъ свидѣтельство казначейства . . . . .	17.485.626	11.265.959	2.081.075
Разные банкноты . . . . .	2.717	—	—
Ссуды . . . . .	8.715	8.995	202.190
Процентныя бумаги . . . . .	130.960	185.559	—
Остальные активы . . . . .	1.829.318	1.709.056	—

### *Пассивъ.*

Основной капиталъ . . . . .	180.000	180.000	—
Запасной капиталъ . . . . .	94.828	90.137	—
Билетное обращеніе . . . . .	14.044.593	9.603.573	2.909.422
Текущіе счета . . . . .	8.923.913	9.972.139	1.258.466
Остальные пассивы . . . . .	984.129	603.669	—

Балансъ Англійскаго банка (въ фунт. стерл.):

<i>Эмиссионный департаментъ:</i>	1918 г. 19 сент.	1917 г. 21 сент.	1914 г. 31 іюля
Золото въ монетѣ и слиткахъ . . . . .	30.047.000	53.396.495	36.700.000
Общій выпускъ банкнотовъ . . . . .	70.996.000	71.846.495	53.121.400





№ 4  
29,709,400  
40

Колич. банкнотовъ въ обращеніи . . . . .	59,398.000	41.828.955
Отношеніе резерва банка къ его обязат. . . . .	17,38	18,89

*Банковскій департаментъ:*

*Активъ:*

Долгъ правительства . . . . .	56.568.000	58.735.220	11.005.123
Вексельный портфель и ссуды . . . . .	99.547.000	98.371.795	47.307.100
Резервы . . . . .	29.302.000	32.348.421	26 875.199

*Пассивъ:*

Текущ. счетъ казнач. и друг. прав. вклады . . . . .	38.133.000	42 512.204	12.715.217
Частные вклады . . . . .	129.955.000	128.744.973	54 438.908
Тор. расчетн. отдѣла за недѣлю . . . . .	403.000.000	319.000.000	—

Для должной оцѣнки состоянія счетовъ Англійскаго банка надо имѣть въ виду, что это единственное эмиссионное учрежденіе изъ воюющихъ странъ Европы, не прекратившее обмѣнъ банкнотъ на золото. Отношеніе резерва къ наличности за все время войны колеблется около 20. За послѣднее время наименьшая цифра была въ

15,18 (4 іюля, т. е. послѣ обычнаго въ началѣ полугодія усиленія спроса на деньги). Наивысшее 18,77 (20 іюня).

Относительно французскаго банка мы, къ сожалѣнію, не располагаемъ столь свѣжими свѣдѣніями. Послѣдній извѣстный намъ балансъ относится къ 18 іюля.

*Балансъ французскаго банка (въ тыс. франковъ).*

*Активъ:*

	1918 г. 19 іюля	1914 г. 31 іюля
Золото въ кассѣ . . . . .	3.393.607	4.141,344
Золото за границей . . . . .	2.037.108	
Серебро . . . . .	269.949	625.330
Наличность за границей . . . . .	1.480.899	—
Вексельный портфель . . . . .	2.200.742	2.444.200
Ссуды подъ бумаги . . . . .	913.897	743.772
Ссуды правительству . . . . .	19.100.000	—
Ссуды союзнымъ государствамъ . . . . .	3.440.000	—

*Пассивъ:*

Билетное обращеніе . . . . .	29.111.096	6.683.185
Текущій счетъ казначейства . . . . .	172.409	382.562
Частные вклады . . . . .	3.986.644	947.571

Въ концѣ августа, министромъ финансовъ Клотцомъ былъ внесенъ въ палату законопроектъ объ увеличеніи эмиссионнаго права французскаго банка съ 30 миллиардовъ франковъ до 35 миллиардовъ фр. надо думать, что нынѣ билетное обращеніе во Франціи приближается къ послѣдней цифрѣ.

**Курсы валюты на нейтральныхъ биржахъ:**

*Цюрихъ*

	25 сент.	24 сент.	20 сент.	19 сент.
Берлинъ . . . . .	66—	67,15	67,30	67,50
Вѣна . . . . .	36—	36,85	37,—	37,50
Голландія . . . . .	212—	213,50	214,75	216.—
Нью-Йоркъ . . . . .	4 42	4,45	4,35	4,42





Лондонъ . . .	21.05	21.15	21.15	21.15
Парижъ . . .	80.75	81.10	81.30	81.25
Италя . . .	68.50	69	68.50	68.50
Копенгагенъ	133—	133—	135—	135.—
Стокгольмъ.	147.50	148—	149.50	150.—
Христіанія .	135.—	136.—	138.—	138.—
Петроградъ.	53.	53.—	55.—	55.
Мадридъ . .	103.—	102.75	103.—	102.75
Буэн.-Айр.	198.—	200.—	198.—	198.—

### Стокгольмъ

	19 сент.	18 сент.
Берлинъ . . . . .	45.50	45.75
Амстердамъ . . . . .	143.50	144.—
Швейцарія . . . . .	66.50	66.75
Лондонъ . . . . .	14.17	14.20
Парижъ . . . . .	54.50	55.—
Петроградъ . . . . .	не котируется.	

### Курсы валюты (вексельн.) на берлинской и вѣнсской биржахъ.

Берлинъ . . . . .	26 сент.	25 сент.	21 сент.	20 сент.
(покупатели)				
Голландія . . . . .	309.—	309 —	309.—	309.—
Данія . . . . .	188.—	188 1/2	188.—	188.—
Швеція . . . . .	212,25	212,25	212,25	212,25
Норвегія . . . . .	188.25	188.25	188.25	188.25
Швейцарія . . . . .	146.75	146.75	146.75	146.75
Австро-Венг.	57.70	57.70	57.70	57.70
Болгарія . . . . .	79.—	79.—	79.—	79.—
Турція . . . . .	20.40	20.40	20.30	20.30
Испанія . . . . .	135.—	134.—	133.—	133.—
Гельсингф. . . . .	76.25	76.25	76.25	76.25
Петроградъ . . . . .	не котируется			

### Вѣна (покупатели) вексельа а vue

	25 сент.	21 сент.	20 сент.
Амстердамъ . . . . .	535.50	535.50	535.50
Берлинъ . . . . .	173.30	173.—	173.—
Бухарестъ . . . . .	—	112.25	111.75
Софія . . . . .	—	131.—	131.—
Цюрихъ . . . . .	254.50	254.50	254.50
Христіанія . . . . .	326.75	326.75	326.75
Копенгагенъ . . . . .	325.75	325.75	325.75
Стокгольмъ . . . . .	368.—	368.—	368.—
Константиноп.	35.25	35.—	35.—
Петроградъ . . . . .	не котируется.		

Расцѣнки наличныхъ банкнотовъ нѣсколь-

ко ниже. Какъ видно, колебанія курсовъ минимальны. Причина этого такова: курсы валютныхъ сдѣлокъ нѣтъ; это скорѣе фиксированные, чѣмъ фактическіе курсы. Обращаетъ на себя вниманіе непрерывный подъемъ испанской валюты, неуклонно продолжающійся уже издавна, со времени разговоровъ о вступленіи Испаніи въ войну.

### Вексельные курсы въ Парижѣ, Лондонѣ и Нью-Йоркѣ,

<i>Парижъ</i> . . . . .	24 сент.
Лондонъ . . . . .	24.9
Нью-Йоркъ . . . . .	547.00
Швейцарія . . . . .	125.00
Испанія . . . . .	123.00
Голландія . . . . .	264.00
Россія . . . . .	не котируется
Данія . . . . .	168.50
Швеція . . . . .	183.00
Италія . . . . .	80.50

<i>Лондонъ</i> . . . . .	21 сент.	29 сент.
Амстердамъ . . . . .	9.89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9.81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Парижъ . . . . .	26.50	26.50
<i>Нью-Йоркъ</i> . . . . .	24 сент.	23 сент.
Парижъ . . . . .	5 4800	5 4787
Лондонъ . . . . .	4.7300	4.7300
Cable Transfers . . . . .	4.7655	4 7655

### Курсы русскихъ денежныхъ знаковъ на Варшавской биржѣ.

По полученнымъ изъ Польши свѣдѣніямъ на Варшавской биржѣ весьма по различному котируются различные виды русскихъ денежныхъ знаковъ. 27 сентября бюллетень биржи даетъ слѣдующія цифры. Старые кредитные билеты Герм. мар. (царскіе) 500 руб. . . . . 119.— 118.50  
100 руб. . . . . 124.—  
(не порченныя экземпляры).  
Тенденція: слабѣе  
1000 рубл. и 500 руб. . . . .  
билеты Врем. Прав. . . . . 105.50  
Казнач. знаки (20 р. и 40 р.) . . . . 102.—  
Украинскіе карбованцы . . . . . 102.—





## Въ Россіи.

### Положеніе обрабатывающей промышленности въ Россіи.

Кіевъ, 9 октября. По словамъ вполнѣ компетентныхъ лицъ, только что прибывшихъ изъ Петрограда, націонализація коснулась всѣхъ предприятий съ капиталомъ свыше 500 тысячъ рублей. Исключеніе фабрики и заводы составляющіе полностью или частью собственность германскихъ подданныхъ. Национализація носитъ вполнѣ оригинальный характеръ. Часто старое правленіе остается на мѣстахъ. Оклады сохраняютъ прежніе размѣры. Такъ мѣсячное жалованье директора „Треугольникъ“ сейчасъ 5 тысячъ, остальные члены правленія получаютъ по 4 тысячи въ мѣсяцъ. Национализація отнюдь не означаетъ уничтоженія предпринимательной прибыли. Последняя выплачивается старымъ хозяевамъ, но установленъ максимумъ въ 7 процентовъ.

Предприятия, нуждающіяся въ денежныхъ средствахъ, составляютъ смѣту расходовъ и получаютъ по ней изъ „народнаго банка“. Переводъ средствъ съ одной статьи на другую долженъ утверждаться специальными комиссарами.

Заработная плата рабочихъ націонализированныхъ предприятий опредѣляется декретами комиссаріата, вѣдающаго народнымъ хозяйствомъ. Ни заводскіе комитеты, ни профессиональные союзы не имѣютъ права устраивать стачекъ или иначе добиваться улучшенія своего положенія. Вообще роль рабочихъ организацій крайне незначительна.

Съ 1 сентября 1918 года декретомъ минимумъ для низшей категоріи установленъ 18 рублей въ день, для высшей 30 рублей.

Большая часть заводовъ и фабрикъ стоитъ, остальные работаютъ только частично. Причина—не только отсутствіе за-

казовъ или сырья и топлива, но и невозможность добыть рабочихъ. Чтобы получить безработныхъ, получающихъ черезъ биржу труда паекъ и пособие, поступать на мѣста, былъ изданъ специальный декретъ: „Если кто изъ безработныхъ откажется принять первую предложенную ему работу, онъ теряетъ право на паекъ и пособие“.

Квалифицированныхъ рабочихъ вообще нѣтъ. Путиловскій заводъ пробовалъ недавно добыть нужный персоналъ, предложивъ дневную плату свыше 30 рублей, но никого не нашель.

Народный банкъ выдаетъ по текущимъ счетамъ неограниченныя суммы, если вклады сдѣланы послѣ 1 января 1918 года. Изъ вкладовъ, поступавшихъ ранѣе выдается по тысячѣ рублей въ недѣлю на каждого члена семьи.

Особенно важно, что народный банкъ выдаетъ ссуды подъ аннулированныя государственныя займы въ размѣрѣ половины ихъ номинальной стоимости. (Это относится къ зарегистрированнымъ своевременно облигаціямъ). Размѣры такихъ ссудъ однако ограничены: не болѣе 3 тысячъ единовременно, не болѣе 1 тысячи, если ссуда пріобрѣтаетъ характеръ регулярнаго ежемѣсячнаго пособия. Мелкіе купоны Займа Свободы (до 100 руб.) даже безъ купоновъ идутъ по своей номинальной стоимости наравнѣ съ деньгами.

### Запасы тканей.

По даннымъ Суконнаго Комитета для интендантства на фабрикахъ по 1-е апрѣля было суконнаго товара на сумму 103.197.208 руб.

Большіе запасы тканей казеннаго образца имѣются и на льняныхъ фабрикахъ. По справкамъ, полученнымъ въ Льянномъ Комитетѣ:

Запасовъ льнянаго товара для интендантства на фабрикахъ и фабричныхъ складахъ на 1-е апрѣля имѣлось на сумму 49.159.113 рублей





Въ дополненіе къ этому на льняныхъ фабрикахъ образовались запасы пряжи и нитокъ, которыя были заготовлены для заказовъ военнаго вѣдомства: запасы льняной пряжи и нитокъ для казенныхъ заказовъ на фабрикахъ опредѣлились суммою въ 74.782,807 руб.

Къ этому слѣдуетъ добавить марлю, запасы которой опредѣляются свыше 9.000,000 аршинъ, на сумму не менѣе 6 000,000 руб., а затѣмъ запасы суровыхъ тканей на сумму 414 722,064 руб.

Въ общей сложности въ текстильныхъ предпріятіяхъ лежитъ мертваго капитала свыше миллиарда рублей, а именно 1.220.961,671 руб.

### Табачная промышленность въ Россіи.

„Вопр Экон. Жизни“ сообщаютъ: съ отходомъ отъ Россіи цѣлаго ряда областей, табачная промышленность потеряла 65% прежняго числа фабрикъ желтыхъ табаковъ и 42% махорочныхъ. Съ отпаденіемъ Бессарабіи, Крыма, Черноморскаго побережья, Кавказа и Украины—Россія лишилась 45% лучшаго сырья.

Россія, вывозившая до войны около 800,000 пуд. табачнаго сырья ежегодно, будетъ вынуждена покупать сырье въ отошедшихъ отъ нея областяхъ.

### Французскіе капиталы въ Россіи.

„Vossische Zeitung“ приводитъ такія цифры, взятыя изъ статистики маклерской камеры при парижской биржѣ: на 31 декабря 1913 года русскихъ государственныхъ бумагъ во Франціи выпущено было на 13,6 миллиардовъ франковъ. Сюда не включенъ желѣзнодорожный заемъ 5 февраля 1914 года на 655 мил. фр., займы русскихъ промышленныхъ предпріятій, городовъ и т. д.—всего до 5 милліард. франковъ и наконецъ ссуды военнаго времени—10,2 мил. фр. Всего около 30 милліардовъ франковъ. Итого по этой статистикѣ почти  $\frac{2}{3}$  всѣхъ

французскихъ капиталовъ, находящихся за границей, падаютъ на Россію.

## Ж а У к р а и н ъ .

### Законъ объ акціонерныхъ банкахъ.

Гетманомъ утверждён одобренный совѣтомъ министровъ слѣдующій законъ: 1) Предоставить министру финансовъ право утвержденія уставовъ вновь возникающихъ акціонерныхъ коммерческихъ банковъ съ основнымъ капиталомъ не свыше двадцати милліоновъ рублей. 2) Ввиду этого статьи 1 и 16 части 10—кредитнаго устава изданія 1903 г. измѣнить, изложивъ ихъ такъ: статья первая—учрежденіе акціонерныхъ банковъ съ основнымъ капиталомъ не свыше двадцати милліоновъ рублей, а также кредитныхъ учреждений, учреждаемыхъ круговой порукой заемщиковъ, допустить на слѣдующихъ основаніяхъ (ст. 2—80). Статья 16, составъ и конструкція акціонерныхъ коммерческихъ банковъ и порядокъ ихъ дѣятельности опредѣляется ихъ частными уставами. Уставы вновь учреждаемыхъ банковъ этого рода съ основными капиталами не свыше двадцати милліоновъ рублей утверждаются министерствомъ финансовъ по примѣру высочайше утвержденныхъ уставовъ варшавскаго учетнаго банка и тифлискаго и азовско-донскаго коммерческихъ банковъ.

### Торговые договоры.

Въ отдѣлѣ торгово-экономическихъ договоровъ министерства торговли, подъ предсѣдательствомъ начальника отдѣла Шафаренко происходитъ подготовка матеріала для заключенія торговыхъ договоровъ съ Грузіей, Польшей, Финляндіей, Бѣлоруссіей и Крымомъ.





### Торговые агенты за-границей.

Министерствомъ торговли вносится въ ближайшее время на разсмотрѣніе совѣта министровъ законопроектъ объ учрежденіи должностей специальныхъ торговыхъ агентовъ за-границей для защиты торговыхъ интересовъ Украины на мѣстахъ.

### Товарообмѣнъ съ Великороссіей.

Въ Кіевѣ организуется общество, цѣль котораго способствовать установленію правильныхъ сношеній съ Великороссіей по товарообмѣну. Спрошенные по этому вопросу представители торгово-промышленныхъ сферъ Украины и находящіеся въ Кіевѣ великороссы высказались въ томъ смыслѣ, что хотя установить въ данное время правильный товарообмѣнъ между Великороссіей и Украиной и не представляется возможнымъ, организациія общества желательна, такъ какъ общество это можетъ подготовить почву и собрать необходимый матеріалъ для болѣе благоприятнаго времени.

### Недостатокъ чая.

Въ связи съ недостаткомъ чая министерство продовольствія обратилось къ совѣтской мирной делегациі съ предложеніемъ оказать содѣйствіе въ дѣлѣ ввоза чая изъ Великороссіи. Это предложеніе было отклонено.

### Черные металлы.

Въ виду того, что дѣятельность заводовъ на Украинѣ достигла нормальныхъ размѣровъ и удовлетворяетъ потребностямъ государства и частныхъ предпріятій, товарищемъ министра торговли и промышленности Ауэрбахомъ изданъ циркуляръ, согласно которому съ 1-го сентября с. г. освобождаются отъ государственнаго контроля всѣ черные металлы, исключая бѣлую и черную жель, кровельное и оцинкованное желѣзо и рельсы. Кромѣ того, отмѣняются предѣльные цѣны на всѣ черные металлы.

### Базарныя цѣны въ Кіевѣ. (Конецъ сентября).

Хлѣбъ ржаной фунтъ 1 р. 70 к.—1 р. 90 к., полубѣлый хлѣбъ фунтъ 2 р. 50 к.—2 р. 80 к., крупчатый хлѣбъ фунтъ 3 р.—3 р. 50 к., французская булка штука 1 р. 40 к.—1 р. 50 к. Мука ржаная 65—80 р. пудъ, пшеничная мука 100—120 руб. пудъ.

Сахаръ песокъ, фунтъ 3 р. 25 к.—3 р. 50 к., пудъ 125—130 р.; сахаръ рафинадъ фунтъ 4 р. 50 к.—4 р. 50 к., пудъ 160—170 руб.

Мясо, фунтъ 2 р. 70 к.—3 р. баранина, фунтъ 3 р. 50 к.;—4 р., свинина, фунтъ 4 р. 50 к.—5 р. 50 к.; ветчина фунтъ 9 руб.—11 руб.; колбаса вареная, фунтъ 5 р. 50 к.—7 р.; колбаса копченая, фун. 6 р.—8 р.; бутылка молока 1 р. 50—1 р. 80 к., яйца дес. 4 р. 20 к.—4 р. 50 коп.; масло сливочное 15—16 р. фунтъ; соленое сибирское, фунтъ 13 р. 50 к.—14 р. 50 к.; творогъ, фунтъ 2 р. 80 к.—3 р. 50 коп.; сметана, фунтъ 3 р. 50 к.—5 р. брынза, фунтъ 3 р. 20 к.—4 р.; сало свиное, фунтъ 9—12 р.; копченое сало, фунтъ 8 р.—10 р.; здоръ, фунтъ 11 р.—12 руб.; огурцы десятокъ 1 р. 50 к.—2 р.; помидоры десятокъ 1 р. 80 к.—3 руб.; баклажаны, штука 50 к.—1 р.; свекла-буракъ, штука 60 к.—90 к.; головка цвѣтной капусты 2 р.—2 р. 50 к.; грибы 70 к.—1 р. 80 к. фунтъ; яблоки, десятокъ 4 р.—8 р.; груши, десятокъ 3 р.—10 р.; сливы, десятокъ 50 к.—2 р.; арбузы штука 2 руб. 20 к.—8 руб.; дыни, 3 руб.—10 руб.

## Въ Грузіи.

### Добыча соли въ Грузіи \*).

Полное разстройство транспорта вызвало прекращеніе подвоза изъ Россіи вмѣстѣ съ другими предметами и соли. Это обстоя-

\* Изъ докладной записки, представленной въ Министерство Земледѣлія инженеромъ Рувинскимъ.





тельство оказалось небывалымъ повыше-  
 ніемъ цѣны на соль, между тѣмъ у Грузіи  
 нѣтъ недостатка въ источникахъ добыванія  
 соли. Въ этомъ отношеніи прежде всего  
 взоры невольно обращаются къ об-  
 щеизвѣстному соляному озеру Авлабар-  
 скому, — извѣстному въ простонародьѣ подъ  
 названіемъ Круглаго. Цѣлый рядъ другихъ  
 озеръ: Кумыское, Ильгушань, Лисисъ-Тба,  
 Токоровань, Токисухурское и другіе въ  
 большей или меньшей степени содержатъ  
 соль. Для добыванія соли изъ этихъ озеръ  
 можетъ быть примѣненъ способъ испаре-  
 нія соленой воды озера въ бассейнахъ.  
 Климатъ нашей мѣстности, теплый и срав-  
 нительно сухой, какъ нельзя лучше  
 способствуетъ примѣненію этого способа,  
 которымъ пользуются повсемѣстно въ Ев-  
 ропѣ, (напримѣръ, во Франціи по берегамъ  
 Бискайскаго залива и Адриатическаго моря,  
 въ Италіи у Неаполя и въ Сардиніи  
 и Сициліи, въ Россіи въ Крыму и на Чер-  
 номъ морѣ). Я полагаю въ удобной для  
 сего части берега сдѣлать рядъ искусствен-  
 ныхъ неглубокихъ бассейновъ, сообщаю-  
 щихся между собою и съ озеромъ. Дно и  
 стѣны этихъ бассейновъ необходимо выло-  
 жить пластической глиной, чтобы сдѣлать  
 ихъ не проницаемыми для воды. При по-  
 мощи шлюзовъ вода можетъ быть пропу-  
 щена постепенно черезъ рядъ послѣдую-  
 щихъ бассейновъ, расположенныхъ  
 одинъ надъ другимъ. Когда вода пройдетъ  
 6—7 такихъ бассейновъ, содержаніе соли  
 въ ней увеличивается до предѣла насыще-  
 нія и при испареніи новаго количества  
 воды въ слѣдующемъ, послѣднемъ бассейнѣ  
 соль садится на дно бассейна, а остающій-  
 ся маточный растворъ спускается обратно  
 въ озеро. Осѣвшая соль собирается дере-  
 вянными гребенками и складывается въ ку-  
 чи, дабы облегчить стеканіе разака. За-  
 тѣмъ соль либо пресуютъ, либо сушатъ и  
 затѣмъ уже пускаютъ въ продажу.

Одновременно съ началомъ такихъ ра-  
 ботъ въ Авлабарскомъ озерѣ желательна

организация экспедиціи для обследованія  
 всѣхъ расположенныхъ въ предѣлахъ Грузіи  
 соляныхъ озеръ и дна таковыхъ, въ  
 виду возможности обнаруженія въ нихъ  
 самоосадочной соли. Экспедиція занялась бы  
 также изысканіемъ несомнѣнныхъ соля-  
 ныхъ источниковъ, которые дали бы воз-  
 можность организовать въ предѣлахъ Гру-  
 зіи правильное солевареніе.

### Положеніе Сухумскаго табаководства.

Табаководство, занимающее одно изъ  
 первыхъ мѣстъ въ ряду сельскохозяйствен-  
 ныхъ культуръ Сухумскаго округа, давая  
 ежегодно до 400.000 пудовъ табака, пере-  
 живаетъ въ настоящее время, по даннымъ  
 Сухумскаго союза плантаторовъ, тяжелый  
 кризисъ. Причиной послѣдняго является  
 чрезвычайное повышение цѣнъ на рабочія  
 руки, при которомъ обработка десятины  
 табачной плантаціи обходится до 5—6 ты-  
 сячъ рублей, каковая затрата непосильна  
 отдѣльнымъ плантаторамъ, на помощь ко-  
 торымъ въ такихъ случаяхъ приходитъ Су-  
 хумскій союзъ плантаторовъ, выдавая ссуды  
 подъ табакъ и на обработку плантацій. Въ  
 послѣднее время названный союзъ лишенъ  
 этой возможности, благодаря отказу банка  
 въ выдачѣ ему ссудъ изъ за отсутствія  
 наличности. Прекращеніе выдачи ссудъ  
 союзамъ ставитъ многихъ плантаторовъ  
 передъ необходимостью прекращенія куль-  
 туры табака, почему союзъ ходатайствуетъ  
 передъ министерствомъ земледѣлія о вы-  
 дачѣ ему краткосрочной ссуды въ размѣрѣ  
 500.000 рублей на кредитныя операціи.

### Мѣропріятія по организаціи въ Грузіи правильнаго рыболовства.

Промышленное рыболовство, могущее  
 дать государству значительный доходъ, а  
 населенію постоянный заработокъ и деше-  
 вый продуктъ питанія, находится въ Грузіи  
 въ неудовлетворительномъ состояніи. Въ  
 настоящее время ведутся лишь нѣкоторыя  
 предварительныя работы по улучшенію рыб-





наго промысла въ пресныхъ водахъ, рыболовство же въ Черномъ морѣ, несмотря на благоприятныя для его развитія условія, находится на невысокомъ уровнѣ. По мнѣнью специалистовъ, это зависитъ, съ одной стороны, отъ физико-географическихъ условій (рыба не подходитъ къ берегу регулярно), а съ другой — отъ отсталой техники лова. Для поднятія экономическаго значенія рыбнаго промысла въ Черномъ морѣ необходимо наладить тамъ ловъ рыбы въ открытомъ морѣ болѣе совершенными орудіями. Параллельно этому необходимы мѣропріятія по обработкѣ продуктовъ лова, производству удобрительныхъ туковъ изъ рыбныхъ отбросовъ, изготовленію рыболовныхъ орудій и пр. Въ этихъ дѣляхъ министерствомъ земледѣлія проектируется командированіе состоящаго при немъ консультанта по рыболовству Н. А. Смирнова въ Норвегію, Швецію и Румынію для изученія современнаго состоянія рыболовства и всѣхъ связанныхъ съ рыболовствомъ вопросовъ, возложивъ на него также ознакомленіе съ международными конвенціями странъ Скандинавскаго полуострова по вопросу объ условіяхъ лова въ омывающихъ эти страны водахъ и о разграниченіи этихъ водъ.

### Разработка и устройство колесныхъ дорогъ.

Въ непродолжительномъ будущемъ предстоитъ передача въ вѣдѣніе вновь вводимыхъ земствъ ряда отраслей народнаго хозяйства, которыми до сихъ поръ вѣдали органы Правительства, и въ частности — колесныхъ дорогъ общественаго пользования. Дороги эти, играющія основную роль въ развитіи экономической жизни страны, находятся въ настоящее время въ далеко неудовлетворительномъ состояніи, почему

настоятельно необходимо ихъ исправленіе, а кромѣ того, жизнь требуетъ постройки новыхъ дорогъ между рядомъ населенныхъ пунктовъ. Всего, по предварительнымъ подсчетамъ министерствъ внутреннихъ дѣлъ, необходимо построить вновь и улучшить 359 дорогъ общимъ протяженіемъ до 31½ тысячъ верстъ и построить 740 саж. мостовъ. Производство этихъ работъ наемнымъ трудомъ потребовало бы крупныхъ затратъ, которыя непосильны не только для вновь возникающихъ земствъ, но и для государства, почему Правительство пришло къ заключенію о необходимости привлеченія населенія къ работамъ натуральной повинностью въ свободное отъ хозяйственныхъ занятій время. Въ этомъ смыслѣ отдѣломъ мѣстнаго хозяйства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ разработанъ законопроектъ, согласно которому общее руководство дѣломъ исправленія и постройки дорогъ возлагается на состоящее при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Техническое Совѣщаніе, ближайшее-же наблюденіе за работами — на земскія управы. Хотя использование бесплатнаго труда населенія позволитъ значительно удешевить стоимость намѣчаемыхъ работъ, но послѣднія и при этомъ условіи потребуютъ, въ виду ихъ обширности, затраты около 18.000.000 рублей и свыше, 7.000.000 рабочихъ дней, почему производство ихъ предполагается распределить на 10 лѣтъ и въ первую очередь строить и улучшать дороги тамъ, гдѣ само населеніе сознаетъ необходимость и полезность этого. Такимъ образомъ, ежегодно потребуется около 1.700.000 рабочихъ дней и 1.800.000 рублей, причѣмъ послѣднюю сумму предполагается въ дѣляхъ возможнаго облегченія земствъ, распределить между казной и земствами, причемъ за счетъ казны 75% всей суммы.







კიევანს ქართული

**თეატრი?**

კიევანს ქართული

**უნივერსიტეტი?**

მამ შეიძინე ქართული ლატარიის ბილეთი.

**25 მანეთი ღირს.**

ერთმა ვინმემ სომ უნდა მოიგოს?

შეიძლება შენ მოიგო პირველი მოგება

**ასი ათასი მანეთი.**

მისამართი: გოლოვინის პრ. № 34, ლატარიის განყოფილება.





34. 12.

763



ფასი 3 მან.

ЦѢНА 3 РУ