

# Всеобщее избирательное право.

Преждевременно срочных выборов в Учредительное Собрание. Эти выборы будут произведены на основе всеобщего, равного, прямого и тайного голосования. Эта форма голосования и называется четырехстепенной. Существеннейшим этой четырехстепенной формы избирательного права была революция сдвинула громадное завоевание для трудящихся масс России. За введение всеобщего, прямого, равного и тайного голосования ведут борьбу трудящиеся массы всех капиталистических стран. Но всеобщее избирательное право проведено в жизни далеко не во всех странах и, кроме того, во большинстве государств, признающих всеобщее избирательное право, оно фактически является далеко не всеобщим.

За четырехстепенную форму избирательного права трудящиеся массы борются потому, что при осуществлении их в жизни они получают возможность выйти из государственной власти, другим способом, посредством труда из капиталистической.

Для трудящихся масс России — посылка всеобщего большого числа представителей в Учредительное Собрание является особенно необходимым делом, так как Учредительное Собрание будет решать важнейшие вопросы русской жизни и своими постановлениями связать на годы судьбу России.

Учредительное Собрание будет решать, например, был ли в России революция или Россия должна вновь вернуться к монархии? Учредительное Собрание должно решить, как будет в России организована законодательная власть, т. е. будут ли в ней после революции, законодательство представлять всего народа, или в России должны быть несколько палат, представляющих различные классы, так как было в США, пор, когда закон назывался: Гос. Судья и Советник.

Цельная роль и участие не менее важны политическая, а также и экономическая выработка будет предметом обсуждения Учредительного Собрания. При такой ответственности давать, слышать, верить Учредительному Собранию, естественно, демократия не может допустить, чтобы выборы в Учредительное Собрание были произведены на какой-либо иной основе, кроме четырехстепенной формы избирательного права.

Но всеобщее, равное, прямое и тайное голосование необходимо трудящимся массам России не только для выборов в Учредительное Собрание. Демократия должна дать начало своим представителям в Учредительном Собрании, чтобы они устанавливали на сохранение всеобщего, равного, прямого и тайного голосования и при выборах в будущую Законодательную Палату, а кроме того, требовали, чтобы эта форма голосования была единственной при всех голосованиях государственного характера — например, при выборах представителей в местные самоуправления (в землях, в городских думах и в волостные самоуправления), в суд, в административные должности и т. д.

Удовлетворяя требование демократии о необходимости организовать выборы на основе всеобщего, равного, прямого и тайного го-

сования, Временное Правительство приняло этот способ голосования для Учредительного Собрания. Но, указав Временному Правительству принадлежать для демократии форму голосования в Учредительном Собрании, демократия должна идти дальше и указать, какое содержание она вкладывает в понятие всеобщего, равного, прямого и тайного голосования.

Демократия не может допустить, чтобы какими-либо условиями буржуазных ориентиров, всеобщее избирательное право было ограничено, освобождения трудящихся масс, приобретаемых из средства оздоровления этих масс.

Относясь к содержанию понятия всеобщности голосования.

Во Франции и Германии, например, существует официально «всеобщее» голосование, однако женщины так же выборов не участвуют.

Если наша Временное Правительство отнесется к всеобщему избирательному праву при осуществлении, «всеобщего» голосования — действитель. Но русская демократия считает безусловно необходимым, чтобы женщины имели избирательное право одновременно с мужчинами; т. е. чтобы женщины могли избирать депутатов и избираться самими депутатами.

В современном обществе капитал все более уравнивает мужчин и женщин в области труда на фабриках и заводах, но, тем не менее, многие классы не желают давать женщинам политических прав. Они держат женщину взади от политической жизни, или, что тем более женщин будут стигать в в круговорот политической жизни, тем более будет всевозможное трудящихся масс, из под политического и экономического гнета ижухнуть классов.

Но именно для того, чтобы привлечь женщин к борьбе за освобождение всех трудящихся и угнетенных, демократия настаивает на том, чтобы женщины имели одинаковые политические права с мужчинами.

Стоит ли тогда думать равноправия граждан, демократия под всеобщим голосованием понимать право участия в выборах мужчин и женщин без различия национальности и религии.

Желая заставить государство власть, скажут, прежде всего, спросить интереса, имеют классы ограничивать всеобщность голосования различными ценностями. Наиболее часто встречаются ценны: осведомленности и возраста.

Мы не говорим здесь об «интеллектуальном цензе», т. е. о праве принимать участие в выборах только тех граждан, которые имеют собственность или платят налоги, так как голосование, восторженное из интеллектуального ценза, даже буржуазные юристы, не осмеляются назвать всеобщим.

Но введение ценза осведомленности, грамотности и возраста имеют классы не считают, ограничением всеобщности избирательного права. При цензе осведомленности право голоса в выборах дается только грамотным, а при цензе осведомленности и возраста избирательное право ограничивается только теми, кто прошел в избирательном округе минимальное время. В европей-

ских конституциях этот ценз устанавливается от 6-ти месяцев до 2-х лет. Чаще всего для получения права голоса надо пройти в избирательном округе 1 год, безвып, не имевший в избирательном округе год, назначается избирательное право. Но обычно избирательное право дается людям, имеющим право по суду. Таким образом, перебрав, перебр выборы, из одного избирательного округа в другой, оказывается, иметь те же политические последствия, что и серьезное уголовное преступление.

Не трудно видеть, что ограничение выборов цензом осведомленности, главным образом, трудящихся, принужденных в поисках заработка гораздо чаще иметь место своего минимума, чем представители интеллигентных классов. Русская демократия будет бороться против, ценза осведомленности в выборах — в Учредительное Собрание, в Законодательную Палату и при выборах в местные самоуправления (земства, в городских и волостных самоуправлениях).

При цензе грамотности избирательное право дается только грамотным. В России, где в 1900 году было 600 тысяч неграмотных, а в настоящее время 1,000 тысяч — 800 тысяч неграмотных, введение ценза грамотности можно считать избирательное право более высоким населению.

Свертывая правительство старается сделать не только трудящимся массам, да и то, чтобы безразличенно эксплуатировать тех. Однако эта политика угнетенных народа обречена безжалостно: старый порядок будет свести только благодаря политической активности масс!

В борьбе за новый демократический строй свое жилище националы одинаково грамотные и неграмотные.

И при избирательной борьбе, грамотные и неграмотные стремятся отличить друзей демократии от врагов ее, своей шкур. Но, говорят, нельзя же в Учредительное Собрание избирать неграмотных!

Представьте, народному разуму, кто еще должен избирать! Народ сам отлично поймет, кого ему надо послать в Учредительное Собрание. Не нужно забывать, что списки кандидатов, будут составляться политическими партиями!

Неграмотных и не получивших образования в России, как и во всех странах, больше всего среди трудящихся масс. И ясно, что великого рода образовательный ценз (требование для избирательного грамотности, окончания школы и т. д.) направлено против этих масс. И потому русская демократия будет бороться с образовательным цензом для избирательной.

Иные классы ограничивают всеобщность голосования еще возрастным цензом. Стой этого ценза заключается в том, что гражданское совершеннолетие не совпадает с политическим совершеннолетием. У нас в России гражданское совершеннолетие наступает по истечении 21 года, но избирательное в Рос. Империи можно было стать только 25 лет... Таким образом, возраст ценз лишил избирательных право

при выборах в Гос. Думу всю массу совершеннолетних граждан, достигших от 21 до 25 лет.

Иные классы состоят из тех совершеннолетних граждан зрелых, чтобы отбывать по вину (тюремной и т. п., даже иная) за неисполнение закона. Но эти же совершеннолетние признаются иными «недостаточно зрелыми» для того, чтобы носить эти законы при их «обстоянии» в «законодательном» собрании. Осторожники возражают неужели сказать, что молодежь, «без опыта», не может законодательствовать. Но ведь масса избирателей, состоящих из граждан всех возрастов, не будет голосовать исключительно за молодых! Почему же, политическая партия не будет составлять списков кандидатов исключительно из представителей молодежи.

Вся опасность в неспособности молодежи в данном случае, простая слова! Действительно, молодежь возрастная неужели является в том, чтобы лишить избирательных прав, наиболее активную часть рабочего и крестьянского населения. Русская демократия будет требовать того, чтобы политическое совершеннолетие создавалось не гражданам совершеннолетием, т. е. чтобы все совершеннолетие являлось избирательным правом.

Но для выборов в настоящее Учредительное Собрание, которые будут происходить в то время, когда призваны будут русские мужики, не достигшие гражданского совершеннолетия, необходимо, чтобы право голоса получили граждане, начиная с самого молодого призывного срока.

Всегда рода иная ограничивать «всеобщность» избирательного права. Русская демократия будет бороться за всеобщую и полную ограниченность избирательного права!

**II. Прямое и тайное голосование.**

Демократии требуют, чтобы голосование на всяких выборах было прямым и тайным. Это нужно для того, чтобы лучшие классы открыли возможность, сравнительно с немощными классами.

Иные классы во всех государствах только после упорной борьбы с немощными соглашались на прямые выборы, но прямое голосование им неинтересно, по оно выгодно трудящимся массам.

Разница между прямыми и непрямыми выборами заключается в следующем. При прямых выборах каждый избиратель получает право за любого кандидата, а при непрямых (косвенных) избиратель выдает право голосовать не за кандидата, а только за выборщиков. А уже эти выборщики идут голосовать за кандидатов в депутаты.

Таким образом в нас при самодержавном режиме в Госуд. Думу и в собрания Выдум для лучших классов от лица одного непрямого голосования очевидны. Заставить всех избирателей голосовать так, как это хотело власть, было невозможно, но было очень легко заставить голосовать за сторонников самодержавия — небольшую группу заурядных крестьян.

Точно также можно сказать, что гораздо легче повлиять на маленькую группу избирателей, чем на весь избирательный.

Непрямыми выборами избирательное право вырывается из рук народа и передается в руки искусственно подобранных людей. Всеобщее избирательное право при этом нарушается. Один гражданин на выборах является неравным другому: у одного она-

значается право избирать только выборщиков, а у другого — выборника и депутата.

Но если избирательное право из рук народа и передано маленькой кучке, она может обратиться против народа даже в том случае, когда выборщики будут и безразличны и неподкупны.

Выборщики избирают депутата по большинству голосов и всегда возможно, что при прямом голосовании избиратели избрала бы из депутатов другое лицо, чем то, какое избрано выборщиками.

У нас бывали случаи при непрямых выборах в Гос. Думу, что от целой губернии проходили черносотенцы, при большинстве избирателей в ней демократов.

Проходило это так. Допустим, что из губернии было 20.000 избирателей, избравших в 4-х избирательных участках, обобщенно выбрать по выборщикам.

Состав избирателей во каждом из 4-х участков был следующий:

- 1-ый участок — 2.000 демократов, 3.000 черносотенцев; избирать выборщиков черносотенцев;
- 2-ый участок — 2.000 демократов, 3.000 черносотенцев; избирать черносотенцев;
- 3-ий участок — 4.500 демократов, 500 черносотенцев; избирать демократов;
- 4-ый участок — 2.000 демократов, 3.000 черносотенцев; избирать черносотенцев.

Как видно, из 4-х избирательных пропало 3 черносотенца и 1 демократ. Депутатов будет избран черносотенцем. А по числу избирателей — черносотенцы были из губернии в меньшинстве: их было 9.500 а демократов — 10.500.

Для демократии приемлемо только прямое голосование, и в своих интересах депутаты из Учредительного Собрания трудящихся массы должны требовать поддержки прямого голосования при всеобщих выборах.

Если избирательное право будет всеобщим, если оно не будет ограничено никакими пределами, если голосование будет, прежде всего, равным и прямым, но будет открытым, а не тайным, — оно будет в интересах для трудящихся масс. В противном случае и открытое голосование имеет вред. Для него есть еще одно лишнее условие, которое избиратель должен иметь свое избирательное значение, или нет.

Другим словом, человек из избирательного списка должен, что он голосует за такого кандидата, или не должен этого делать.

Кажется-бы, что никому нет дела до того, как голосует свободный гражданин, но из граждан кто считает выражением своих интересов. В действительности, это далеко не так. Тут существует открытое голосование, так на выборах всегда совершаются злоупотребления. Коллектив преследует своих работников за нежелательность своих притязаний, чиновники — своих подчиненных и т. п.

При открытом выборах, а свободное голосование, со стороны немощных масс не может быть и речи. Нужна и страсть за свое дело заставляет избирателей часто голосовать против своей совести.

Зашистая открытое голосование, представители лучших классов элементарно говорят:

— Надо иметь мужество, смело назвать своего кандидата.

Бойтесь открытого голосования, — говорят они, — могут только трусы, нестойкие участвовать в политической жизни страны.

Все это жалкое фарсическое! Какое мужество обнаруживают на выбо-

рах сами представители лучших классов? Никакого мужества не требуется для того, чтобы капиталисту подать голос за кандидата партии капиталистов, но надо мужества похитнику, чтобы подать голос за кандидата похитников. Но нужно много мужества для того, чтобы работать против голоса против кандидата своего хозяина; но на другой день после выборов рабочий может сгущиться на чашке. Но мало надо мужества крестьянину для того, чтобы подать голос против своего «соседа» — крупного помещика.

А если так, если для немощных избирателей выборы являются испытанием мужества, а для лучших они не являются таковыми, то нельзя сказать, основываясь на открытом голосовании, кто больше труслив и кто больше храбр — избиратели из лучших или из немощных слоев населения.

Открытые выборы являются огромным злом для трудящихся масс и потому представляются трудящимся массам в Учредительном Собрании во всех выборах должны оставаться тайное голосование.

Мы теперь разберем во содержание принятой демократией всего мира четырехкратной формулы: 1) всеобщее, 2) равное, 3) прямое и 4) тайное голосование.

Мы видим, что этот способ голосования единственно приемлемый для трудящихся масс, так как это лучшее всего вопиющее избирательное право этих масс. Иной пометки, что лучшие классы населения борются с этим способом голосования, так как на выборах они развивают богатство и власть.

Однако, и этот способ голосования лучше классов часто применяется против немощных. Поинтересуйтесь вблизи и увидите трудящихся массы. Лучшие массы стремят к тайному голосованию на выборах, например, американские богачи перед выборами стараются голоса бланжировать и заставляют их за деньги голосовать за своих против.

Темночеловеческие массы выкупают весь часто отдают, кто на выборах обманывает народ, и кто на выборах два будет записать его интересы.

Старая власть держала наш народ в неведении для того, чтобы уничтожить его беспринципно: народ был «идиот» идиотом, газетой, книжкой и все-таки народ выжил!

Налопивший глупый, разрозненный парижанин, не навлекая книгачи и адвокатов; революция наша не есть дело случайной личности! Голоса в самодержавии являются голосами и народ имеет право, что они делят, когда превращая, чтобы не разбить. Те же народ предостерегает не разбить, а строить, чтобы так изобрести законный, а законный пролом права... Это будет судьба из Учредительного Собрания, которому народ выучит свою судьбу.

От тех, кто будет засыпать в этом Собрании, будет зависеть, какие законы они предложат для народа. Рабочие, солдаты, крестьяне! Времени до выборов, осталось немного. Начинайте готовиться к выборам! Соберитесь, организуйтесь, выслушайте себя, какие политические партии лучше всего защитят ваши интересы, и присоединяйтесь к ним.

Но помните, что враги ваши из расовых на вашу тему — бегут, стараться обмануть вас! Будьте осторожны, вы победите силу врага, победите его изнутри.

