



ისტორიული ხემკვიდრეობა

სამათეორო-კონფლიქტული ჟურნალი, 2013 წ. მარტი, №3 (32), ფასი 3 ლარი



ეს ინტერვიუ
საქართველოს
რესპუბლიკის
პრეზიდენტის
ზოგად
გამსაზურდისასთან
ოც თელზე მიჰიდ
ხდის ნინ
ჩაითერა.
მიუხედავად
ძროის ამ
არც თუ მცირე
მონაკვეთისა,
აროგლებები
ევეყნის ნინაშა
დღესაც თითქმის
იგივეა,
რაზეც თავის
მოსაზრებებს
უზიარებს
მაითხველს
საქართველოს
პირველი
პრეზიდენტი
ზოგად
გამსაზურდისა.
მას 31 მარტს
74 წელი
შეუსრულდებოდა.

**სახელმიწოდებული გადატრიალება
საქართველოში**

**8 ერსებობას
საქართველოს
7 პეტა
სახელ-
მიწოდებულის
გეგმა და
ეს ის ცაცხე
მაქვს»**

ილია ჭავჭავაძე:
**დადობა,
ცოლობა და
ძოგა ძიღი
საქმე
არ არის.
უს ზოგი
განვითს
15 საქმეა,
ზოგი —
გარემოვისა.
საქმე კამ
დადაკაზობაა**

**იღება
20 თუ არა
«ორსეუ-
კეოვანი
რესელი
რექმა»
ეართველი
არის
კისერზე?**

**«საქართვე-
ლოს სსენ
მსოლოდ
27 დსტ-
ევრაზიულ
გაერთია-
ნებაში
განვიტი-
ანებაა!»**

**ეფრენევო-
29 ბიძან
გამოწევე
კალეოდე-
ლოგობებადა**

**გავასწორ
40 თუ არა
მატარებელა?**



სარჩვი

თარიღი

■ ზოგად გამსახურებია. სახალხო გადატრიალისა საქართველოში	4
სწორი კოზიცია	
■ ცლიზეარ ჯავალიძე: არსებობს საქართველოს 7 ჯავა სახალხო დაგლის გეგმა და ეს ნახევ მაქვს	8
პრესის ისფორია	
■ 1993 წელს საქართველოს უკანასკნელისტია ფინანსებისა და თბილისის მინისტრი აკანეგვილის სახალხო უცნობესობაზე ქადაგი უკანასკნელისტიკის დღი 1 ეკის დანერგვა 21 მარტი	11
თბილისაზრისი	
■ ილია ჭავჭავაძე: დაფონა, მოლოდი და დონა დილი საქართველოს კანკი ზოგი ბერების საქმეა, ზოგი – გარემონაბისა. საქართველოს კანკი დადაკაცობება	15
ისტორიული რეალობა	
■ იღვა თუ არა „ორსაუკანონო აუსელი ჩემია“ ქართველი ერის კისერზე?	20
გაცემება	
■ მანანა ბექრანევილი: ბოლო ცხრა ცლის განვითარების უკანასკნელი მატი დაცემულების განვითარების პრემიერი გასერებული გაცემის სამინისტროში	24
გაცემისთვის	
■ გივი ბარაძევილი: საქართველოს ესე მხრივ დსტ-ევარაზიულ გაერთიანებაში განვითარება!	27
არქეოლოგია	
■ გვარის გამოყენება გამოჩეულ კალეორიტოლოგიაზე	29
რაინ ვიკარი, რაინ ვიკარ	
■ სოფიალი, ჩვენი სოფიალი	32
ქართული პრესა 40 ფლის ფიც	
■ ციხ ცავალით, თუ უკან	35
ეპონომიკური გაცემისას	
■ გაგვასწრო თუ არა მატარებელია?	40
გაცემება	
■ არ კალადეაძე. უც ისე ღრეა ხარ, ისე ფაქიზი...	43
■ მანანა აცირის ცათალ ხსოვნას	45
რეის ქართველები	
■ კაზაქთა იღვაებისთვის თავდაცავები	46
ფოტოებამდებარება	
■ ველოცავი	48

გამომცემელი: არასამეწარმეო იურიდიული პირი „ისტორიული მემკვიდრეობა“

სარედაქციო კოლეგია

პასუხისმგებელი რედაქტორი დარიავან ანდრიაძე

მისამართი: თბილისი, დავით ბაქრაძის ქ. № 6 ტელ.: 234-32-95



ეს იცხარვის საქართველოს კასაგლიკის პრეზიდენტი ზვიად გამსახურდისთვის
ოც ცელზე ეატი სის ცის ჩაინიარა. მიუხედავად დროის ამ არა თუ მშირა
მონაკვეთისა, პროგლოვები ქვეყნის ცინაში ღლასაც თითქმის იგივეა,
რაზეც თავის მოსაზრებებს უზიარებს გაითხველს საქართველოს პირველი
პრეზიდენტი ზვიად გამსახურდია. მას 31 მარტს 74 წელი შეასრულდა მოდა.



საქართველო გადატრიალება საქართველოში

როცა სადღაც აფრიკაში ამხობენ მორიგ დიქტატორს, დაახლოებით ბოკასას ტიპისას, კაციჭამიაობაში მხილებულს, დასავლეთის განვითარებული ქვეყნების მთავრობები ამას განიხილავენ, როგორც „ადამიანის ძირითად უფლებათა და თავისუფლების უხეშ დარღვევას“ და დიქტატორის სანინააღმდეგოდ გაერთიანებული ერების ორგანიზაციის ჯარებს გზავნიან. მაგრამ, როცა საქართველოში იარაღიო ძალით დაამხეს კანონიერი ხელისუფლება, მსოფლიო საზოგადოებრიობამ ეს ფაქტი შეაფასა, როგორც ქართველი ხალხის თავისუფალი ნების გამოვლინება. იმის გასარკვევად, თუ რით აიხსნება დასავლური დემოკრატიის ესოდენი გულგრილობა სახელმწიფოს კანონიერი ხელისუფლების ბედისადმი, მივმართეთ თავად საქართველოს რესპუბლიკის პრეზიდენტს — ზვიად გამსახურდიას.

— მთავრობები, რომელთაც თქვენ დემოკრატიულს უწოდებთ, სინამდვილეში კარგა ხანია განუდგნენ დემოკრატიას. დემოკრატია იქცა ცარიელ სიტყვად, რომელსაც თავის ნებაზე ატრიალებენ დასავლეთის მთავრობათა ამათუ იმ პოლიტიკური ინტერესების შესანიღბავად. როცა ამ მთავრობებს სურთ, გააძლიერონ თავიანთი გალენა და სამხედრო ყოფნა რომელიმე რეგიონში, თავდაპირველად ცდილობებს მოისყიდონ ამ ქვეყნის ხელისფლება და თუ ნინააღმდეგობას წააწყდნენ, უპრალოდ, ამხობენ მას. ასეთ შემთხვევაში მათთვის არა აქვს მნიშვნელობა დამხობილი რეჟიმის ხასიათს: დემოკრატიულია იგი, თუ ავტორიტარული. ეს მტაცებლური მიდგომა სხვა ქვეყნებისადმი დღეს საბოლოოდ დამკვიდრდა ნატოს სახელმწიფოებში.

აღსანიშნავია, რომ დასავლეთის ყველაზე მძლავრი სახელმწი-

ფოები უკვე აღარც კი ცდილობენ შენილბონ თავიანთი ზრახვები და აშკარად და ცინიკურად თრგუნავენ სხვა ხალხთა ნებას. სწორედ, ეს მოხდა საქართველოში.

— ბატონო პრეზიდენტო, რას ნარმოადგენენ ეს მსოფლიო ძალები, ესოდენ თავისუფლად რომ ერევიან უცხო სახელმწიფოთა საშინაო საქმეებში?

— კაცობრიობის მტრებს (ამ სიტყვის პირდაპირი მნიშვნელობით). ისინი მიზნად ისახავენ ყველა სხვა ხალხის გენოციდს; პლანეტის მთელი მოსახლეობის ერთი განსაზღვრული ჯგუფის გამოკლებით. ეს ჯგუფი მჭიდროდ არის დაკავშირებული შეერთებულ მტატებსა და ევროპასთან და მთელი ძალით მიიღოვის მსოფლიო ბატონობისკენ. ზოგადად, მე მას ევროპამერიკულ იმპერიალიზმს ვუწოდებდი. მთავარ დამკვრელ ძალას მასში წარმოადგენს აშშ. შეიძლება ითქვას, სახელმწი-

ფო გადატრიალება საქართველოში იმართებოდა ოკეანის გაღმიდან. აშშ-ის სახელმწიფო მდივნის, ჯ. ბეიკერის, პირადი მონანილებით და ბუშის ლოცვა-კურთხევით.

ბეიკერმა პირდაპირ მოუწოდა პუტჩისადმი საქართველოს ბანდიტურ-ოპოზიციურ დაჯგუფებებს (ამერიკაში ჩინებულად იცოდნენ, რომ ოპოზიცია საქართველოში კრიმინალური მაფიისა და ყოფილი პარტოკრატებისაგან შედგებოდა). პეიპერმა მაკავიოდ მიანიშნა, რომ აგერიის შეერთებული შტატები არ უფროდა მხარს საქართველოში არსებულ რეზიმს და არაფრით დაესარებოდა მას. სცენარი გადატრიალებისა, რომელიც აშშ-მ მოაწყო საერთოებრივი, ადრე არაერთგზის გამოუყენებისა მასში წარმოადგენს აშშ. შეიძლება ითქვას, სახელმწი-



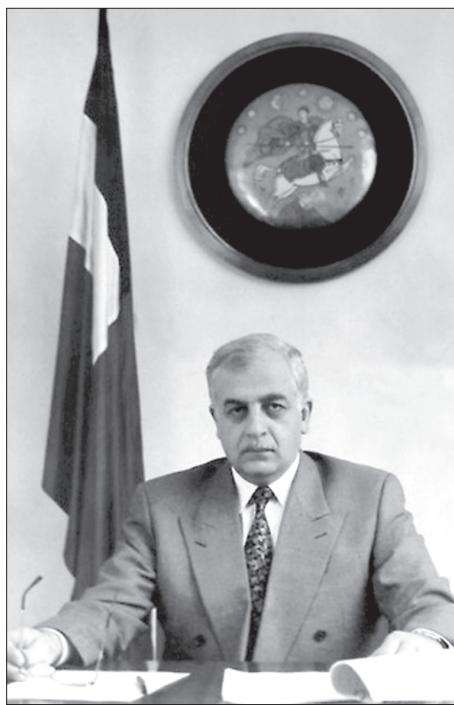
— რით ვერ დაიმსახურა თქვენმა ხელისუფლებამ დასავლეთის კეთილგანწყობა?

— ჩვენ მივესწრაფვოდით დამოუკიდებელი პოლიტიკის გატარებას, არ დავემორჩილეთ დასავლური სახელმწიფო ობის დიქტატს, არ ვიქეცით მათი ინტერესების მსახურად, უფრო მარტივად რომ ვთქვათ, ჩვენ არ დავუშვით, რომ საქართველო დასავლეთის კოლონიად ქცეულიყო.

დასავლეთს კი მხოლოდ ისეთი ხელისუფლება აძლევდა ხელს, რომელიც უსიტყვოდ აღასრულებდა მის ნებას. ეს იქცა ერთ-ერთ მიზეზად სამხედრო გადატრიალებისა და ხელისუფლებაში ცენტრალური სადაზვერვო სამართველოს (ცრუ) აგვნტისა და ევროამერიკული იმპერიალიზმის პირდაპირი აგენტის მოსვლისა.

მაგრამ დასავლეთის წყრომას ჩვენს მიმართ კიდევ ერთი მიზეზი ჰქონდა. სახელმწიფოს სათავეში მოსულნი, ჩვენ ვესწრაფვოდით ეროვნული კულტურის აღორძინებას, ხალხის შეკავშირებას ეროვნული სულისკვეთებით, რათა მას მთელი სიღრმით გაეცნობიერებინა, რომ გაცილებით ძველი ისტორია აქვს, ვიდრე ბევრ ეპროპელ ხალხს... ჩვენი პოლიტიკის ეს ეროვნული ორიენტაცია არ იწვევდა სწორედ საერთოევროპული სახლის მესვეურთა აღტაცებას, რადგან თავიციალური

დასავლეთი (მხედველობაში მაქვს ხელისუფლებაზე და არა ხალხები) ეპრავის ყოველგარ ეროვნულ მოძრაობას. მათი მიზანია, გაანადგუროს ხალხის საერთოევროპული სახლის მესვეურთა აღტაცებას, რადგან თავიციალური



ერთიანი მსოფლიო კონგლომერატი, სათავეში-მსოფლიო ხელისუფლებით. ამ მსოფლიო მთავრობამ უნდა განაგოს ქვეყნიერება და დაამყაროს ე.წ. ახალი მსოფლიო წესრიგი. ახალი მსოფლიოს წესრიგის არსია: განადგურება ყველა სახელმწიფოს (ქრისტიანული იქნება ის თუ მუსლიმანური, რელიგიას ისინი არ ანიჭებენ მნიშვნელობას) დამოუკიდებლობისა, გენოციდი ამ ქვეყნების მოსახლეობისა და საპოლოო დამორჩილება მთელი პლანეტისა.

ძალები, რომელთაც ეკისრება მსოფლიო ხელისუფლების ბატონობის შემზადება, სხვა ქვეყნებს განიხილავნ მხოლოდ რესურსების თვალსაზრისით. მათი მიზანია, ეს ქვეყნები თავიანთი ხალხე-

ბით, მთავრობებით, კულტურებითურთ აქციონ უბრალოდ ტერიტორიებად, სადაც მოსახლეობას დატოვებენ მხოლოდ მსოფლიო ელიტისათვის საჭირო რაოდენობით. ამასთან, სრულიად დემორალიზებულს, მზადმყოფს მისი ინტერესების სამსახურისადმი. ამ ზრახვათა განცხორციელებას მხოლოდ ხალხთა ეროვნული თვითშეგნება და ეროვნული სახელმწიფოების შექმნა შეიძლება აღუდგეს წინ. ამიტომ ებრძვის დასავლეთი ეროვნულ მოძრაობებს, ამიტომ ცდილობს ეთნიკური კონფლიქტების გაჩაღებას და ომების პროვოცირებას. მაგალითად, იუგოსლავიაში მიმდინარეომი მათი ნამოქმედარია. ეს შემთხვევით სტიქიურად ააღებული კონფლიქტი კი არ არის, არამედ მიზანმიმართულად გაჩაღებული ომი, რომელშიც უნდა დაიფერფლოს ეროვნული იდეის მატარებელი ხალხი. **დღეს დასავლეთის იუგოსლავის მოდელი დასავლეთიდან გადააძვის კავკასიაში, ხელოვნურად მცვავდება ეროვნებათაგორისი დაძაბულობა.** შემდგომში ხან აქ, ხან იქ აფეთქებული ლოკალური კონფლიქტები დასავლეთს მისცემს საბაბს პირდაპირი სამხედრო ჩარევისათვის გაერთიანებული ერების ორგანიზაციის ძალთა სახით. სულ ახლახან გაკეთდა განცხადება, რომ ნატო ქმნის სწრაფი რეაგირების ძალებს, ასი ათასი კაცის შემადგენლობით, რომელიც ჩაერევა მსოფლიოს ნებისმიერ რეგიონში მიმდინარე მოვლენებში. ფრიად საყურადღებოა, რომ ამასთან დაკავშირებით მოხსენებულ იქნა კავკასია და იუგოსლავია.

— ბატონობ პრეზიდენტო, თქვენ განზრახული გქონდათ ისეთი სახელმწიფოს აშენება საქართველოში, რომელიც ორიენტირებული იქნებოდა ეროვნული ინტერესებისკენ. რა მიგაჩინიათ უმთავრეს პირობად ეროვნული სახელმწიფოს აშენებისათვის?

— პირველ რიგში, აუცილებელია შემუშავება ისეთი მექანიზმისა, რომელიც უზრუნველყოფს

«დასავლეთს კი მეოღოდ ისეთი ხელისუფლებას აქვთა ხელს, რომელიც უსიტყვოდ აღასრულება მის ხელს. ეს იქცა ერთ-ერთ მიზეზად სამხედრო გადატრიალებას და ხელისუფლებაში ცენტრალური სადაზვერვო სამართველოს (ცრუ) აგვნტისა და ევროამერიკული იმპერიალიზმის პირდაპირი აგენტის მოსვლისა»



ქვეყანაში მოსახლე ყველა ეროვნების ურთიერთთანხმობის მიღწევას, ეროვნულ უმცირესობათა უფლების განუხრელ დაცვას.

ამასთან, უნდა გავითვალისწინოთ, რომ შინაგანი სტაპიღურობის მიღწევა შეუძლებელია ძალადობისა და ეროვნულ უმცირესობათა დათრგუნვის გზით. აუცილებელია გადასვლა ერთ სახელმწიფოში ეროვნებათა თანაარსებობის ისეთ ფორმაზე, რომელიც ხელსაყრელი იქნება ყველასათვის როგორც ეკონომიკის სფეროში, ისე ეროვნული კულტურის შენარჩუნების უსაფრთხოების თვალსაზრისით. წინააღმდეგ შემთხვევაში, მსოფლიო კოსმოპოლიტური ძალები, რომლებზეც ვლაპარაკობთ, უსაფრთხოდ შეეცდებიან, რომელიმე ეროვნების უკმაყოფილება გამოიყენონ სახელმწიფოს დარღვევისთვის. ეს მათი ნაცადი და ქმედითი ხერხია. თვითგამორკვევის პრინციპი, რასაკვირველია, არ უნდა დავიდეს აბსურდამდე; მაგალითად, თუ დღეს რუსეთში ვოლგისპირელმა გერმანელებმა გერმანული სახელმწიფოს შექმნა მოინდომეს, ეს ყოვლად დაუშვებელ მოთხოვნად უნდა შეფასდეს.

— რატომ ქმნიდით მაინც და მაინც ეროვნულ სახელმწიფოს? საერთოდ, რაში სჭირდება ადამიანს ეროვნება, თქვენი თვალსაზრისით?

— სწორედ ეროვნული თვითშეგნება აქცევს ადამიანს ადამიანად. ეროვნება არა აქვს ცხოველს, სარცხუნოება და ეროვნება ის ქირითადი თვისებებია, რომელიც ადამიანს სხვა სულიერისაგან განასხვავებენ და მისთვის აა განვასხვავებენ თვისებების ცართოება უმაღესი დანაშაულია ადამიანის წინაშე, დასაციის მისი, როგორც პიროვნების, დეგრადაციისა. დენაციონალიზაცია წინაპართა და წარსულის უარყოფა, ადამიანის სრული მოკვეთაა ეროვნული ფესვებისაგან. კაცი ადამიანურ პზრს მხოლოდ თავისი ეროვნული კულტუ-



ზვიად გამსახურდია და მარაპ კოსტავა

რის თიალეში ინარჩუნებს, ამიტომ ადამიანის კულტურა განუყრელად არის დაკავშირებული მის ეროვნებასთან; იგი მშობლიური კულტურის მეშვეობით ეზიარება მსოფლიო ცივილიზაციას. ამდენად, დენაციონალიზაცია ადამიანისა და დენაციონალიზაცია ქვეყნისა წყვეტენ მათ კავშირებს დანარჩენ სამყაროსთან და დაუცველს ტოვებენ მსოფლიო მასშტაბით ორგანიზებული კოსმოპოლიტური ძალების წინაშე.

— რა ძალები აღუდგნენ წინ სახელმწიფოს შექმნას თვით საერთველოში?

— საერთველოში ინტელიგენციის გარკვეულ ნაწილს ნომენკლატურულს უწოდებენ. კულტურის ეს მოღვაწენი დიდი პრივილეგიებით სარგებლობდნენ საბჭოურ წლებში და ახლაც ახალ პრივილეგიებს გამოდევნებულები მზად არიან, ზურგი აქციონ მშრომელი ხალხის ინტერესებს. ამჯერად ისინი ე. შევარდნაძის გარშემოდაირაზმნენ. იგივე ნაწილი ინტელიგენციისა ძალზედ მჭიდროდაა დაკავშირებული ჩრდილოვანი ეკონომიკის სამყაროსთან, მათიასთან. არსებითად, ჩვენთან, საქართველოში, მათ შო-

რის არც არის რაიმე განსხვავება. ისინი ისე განუყრელად შეზრდიან ერთმანეთს, რომ ერთ პიროვნებაში ხშირად შერწყმულია ინტელიგენტიც და დანაშაულებრივი სამყაროს ავტორიტეტიც. საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების წლებში წარმოიქმნა მთელი კლასი ასეთი ჰიბრიდებისა. სწორედ, ისინი ჩაუდგნენ სათავეში და განახორციელეს გადატრიალება.

ერთინი საქართველოში მომხდარს ახასიათებენ, როგორც „ბურჟუაზიულ რევოლუციას“, რაც არ შეესაბამება სინამდვილეს; **საქართველოში არ პრეზიდენტს პურზუაზია,** არის მხოლოდ მაფია და საქართველოში სწორედ „მაფიოზური რევოლუცია“ მოხდა.

— რით აიხსნება დასავლეთის ესოდენ გაზრდილი ინტერესი კავკასიის მიმართ?

— ეს რეგიონი ძალზედ მნიშვნელოვანია გეოპოლიტიკური თვალსაზრისით, კავკასიის მფლობელი ფლობს ახლო აღმოსავლეთსაც და აზიასაც. ეს, სხვათაშორის, მუდამ ესმოდათ დასავლეთის ქვეყნებს, რის გამოც ბრძოლა კავკასიისათვის უძველესი



დოკუმენტი მიმდინარეობდა მათსა და რუსეთს შორის.

წმინდა სამხედრო თვალსაზრისით კავკასია წარმოადგენს ხიდს დასავლეთსა და აღმოსავლეთს შორის, რომელიც მეტად აუცილებელია ორივე მხარისათვის.

რუსეთიც კავკასიას ოდითგანვე განიხილავდა, როგორც მნიშვნელოვან გეოპოლიტიკურ პლატფარმს, მაგრამ რუსეთი დღეს სუსტდება და ამიტომ დასავლეთი მიისწრაფვის, ხელიდან გამოსტაცოს მას ინიციატივა, თავისი გავლენა გაავრცელოს ამ რეგიონში და ბოლოს და ბოლოს მოახდინოს მისი ოკუპაცია. მაგრამ ეს შეუძლებელია კავკასიის სრული „ბალკანიზაციის“ გარეშე. საკმარისია, რუსეთმა სცნოს მთის რესპუბლიკების დამოუკიდებლობა, რომ მათი სახით მყისვე შეიძენს ყველაზე ერთგულ მეგობრებს, რადგან აქ მკაფიოდ განასხვავებენ ელცინსა და რუსეთის სახელმწიფოს, როგორც მფარველს დასავლური ექსპანსიასაგან.

— ბატონო პრეზიდენტო, თავად თქვენ როგორ ეკიდებით რუსეთს?

— ძალიან კარგად. ვიმედოვნებ, არც თქვენ აიგივებთ ელცინსა და რუსეთს! მმართველები მოდიან და



მიდიან, ქვეყანა კი რჩება. მე მიმარინია, რომ როლი, რომელსაც დღეს რუსეთი ასრულებს კავკასიაში, არ შეესაბამება მისსავე ინტერესებს და ოკეანის გაღმიდან აქვს თავსმოხვეული.

ჩემთვის არ არის უცხო პრორუსული განცყობა. მე მუდამ მივესწრავ განცემიდი მატილო კავკის რუსეთითა

და ვოცხებობდი, საძართველოს პყოლობა ბუნებრივი მოპავშირე ამ თავისი დიდი აღმოსავლები მეზობლის სახით. მაგრამ ეს არ აძლევდა ხელს დასავლურ სამყაროს და მის მორჩილ ხელისუფლებას რუსეთისა. ისინი განაგრძობდნენ ეთნიკური კონფლიქტების გაჩაღებას კავკასიაში. შედეგად, ჩვენ ვდგავართ ამ კონფლიქტების დიდ მოში გადაზრდის სავსებით რეალური საფრთხის ცინაშე.

მე იმედი მაქვს კონფლიქტებში ჩათრეული ხალხების; პირველ რიგში, რუსი ხალხის საღი აზრისა და გონიერებისა. ვიმედოვნებ, იგი შეიგნებს, თუ ვინ და რა ინტერესების კარნახით უბიძგებს რუს ჯარისკაცებს ახალი კავკასიური ომის უფსკრულისკენ. ამ ომში ვერც ერთი მხარე ვერ იქნება გამარჯვებული, მხოლოდ დასავლეთი მოითბობს ხელს ახალი ომის აღზე.

მე მნამს ხალხთა სიბრძნისა. ეს არის უკანასკნელი, რამაც უნდა გვიხსნას ეპთასტროფისაგან.

„ნაროდნაია პრავდა“
სანკტ-პეტერბურგი, 1992 წ.



ზოგად გამსახურდისა დაგლი ზუგდიდში



ელიტარ ჯაველიძე:

არსებობს საქართველოს 7 ჯუჯა სახელმწიფო დაგლის გეგმა და ის ნაცვენი მაქვს

2011 წლის 20 მაისს საქართველოს პარლამენტიმა ჩერქეზთა გენოციდი აღიარა. პლენარულ სესიაზე აღნიშნულ რეზოლუციას დეპუტატებმა მხარი ერთხმად დაუჭირეს. მიღებულ გადაწყვეტილებას საზოგადოებაში არაერთგვაროვანი რეაქცია მოჰყვა. ბევრი თვლიდა, რომ ამით საქართველო კიდევ უფრო წამგებიან მდგომარეობაში აღმოჩნდა რუსეთთან; ექსპერტთა ნაწილმა ფაქტი ხელისუფლების მხრიდან ადეკვატურ ნაბიჯად შეაფასა. ნაწილმა კი მასში საფრთხე დაინახა, რადგან, მათი აზრით, ამის შემდეგ გენოციდის აღიარება, შესაძლოა, სომხებმა და სამცხე-ჯავახეთიდან გადასახლებულმა თურქ-მესხებმაც მოითხოვონ. თავის მხრივ, რუსულ მხარეს საკითხის მიმართ განსაკუთრებული ყურადღება არ გამოუჩენია, რაც გვაფიქრებინებს, რომ მათვის ამ აღიარებას დიდი მნიშვნელობა, არც პოლიტიკური და არც ისტორიული თვალსაზრისით, არ ჰქონდა...
რა მიზნით მიიღო წინა ხელისუფლებამ ეს გადაწყვეტილება და რა საფრთხეს უქმნის ის საქართველოს,
— ამ და სხვა მნიშვნელოვან საკითხებზე გვესაუბრება მეცნიერი და პუბლიცისტი, აკადემიკოსი ელიზბარ ჯაველიძი.



— ბატონი ელიზბარ, ერთა-დერთი ქვეყანა ვართ დედამიწის ზურგზე, რომელმაც ჩერქეზების გენოციდი აღიარა. როგორ ფიქ-რობთ, რა მოგვცა ამან და რას უნდა ველოდოთ მომავალში?

— აქრამდენიმე გარემოებაა აღსანიშნავი. ჩერქეზები ჩვენი მონა-თესავე ტომია და მათდამი ძალიან დიდი პატივისცემა მაქვს. ბევრი რამ გვაკავშირებს კულტურულადაც და ტრადიციებით, მაგრამ საქმე ისაა, რომ წინა ხელისუფლებას ეს სულ არ აინტერესებდა. სააკაშვილს ჩერქეზები კი არა, თავისი ქვეყანა ეკიდა ფეხზე. ამ კაცს საკუთარი ხალხის გენოციდი ჰქონდა გამიზნული. რამდენი რამის ჩამოთვლა შეგვიძლია, რომელი ერთი გავიხსენოთ. ამათი გეგმა იყო ქართველი ერის მოსაპარა და ასრულებდნენ კიდეც პირნათლად, რამეთუ ეს ამერიკის მასონური ქალე-

ბის მიერაბა დაგეგმილი. რაც შეეხება აღიარებას, გასაგებია, რა განზრახვით წავიდნენ ამაზე, თავიათი მოკლე ჭურიტ, ვითომ რუსეთს უკინეს. სინამდვილეში, ფინია რომ სპილოს უყვაფს, ისე ამათი საქმე... კიდევ ვიმეორებ: ჩერქეზები ჩვენი მონათესავითნისა და მათდამი ძალიან გამოიყენება გვემართებს, მაგრამ ეს, რაც გაკეთდა, გენოციდის აღიარებას ვეულისხმობ, ჩვენს ინტერესებს ენინალგზება. რა შეიძლება ამას მოჰყვეს მომავალში, კაცმა არ იცის.

— რას გულისხმობთ? არის საუბარი იმაზეც, რომ გენოციდის აღიარება, შესაძლოა, სომხებმაც მოითხოვონ.

— სავსებით რეალურია და შესაძლოა, სწორედ ამ მიზნით გადადგა წინა ხელისუფლებამ ასეთი ნაბიჯი. მათ უნდოდათ, საერ-

თოდ დაეშალათ საქართველო. პარლამენტის გადატანაც ქუთა-ისში ამას ემსახურებოდა, ეს სააკაშვილის უმთავრესი ამოცანა იყო. არსებობს საქართველოს შვიდ ჯუჯა სახელმწიფოდ დაშლის გეგმა და მე პირადად ის ნანახი მაქვს.

— რადგან სომხები ვახსენე, როგორ ფიქრობთ, რა შედეგი მოჰყვება ჩვენი მხრიდან მათი გენოციდის აღიარებას?

— სომხების გენოციდის აღიარება წინავს, რომ აზერბაიჯანს სამუდამოდ მტრად მოვიკიდებთ, თურქეთზე არაფერს ვამბობ. ეს, როგორც ორჯერ ორი, ოთხი, ისეა, ხოლო, თუ რის ფასად შეიძლება დაუჯდეს ჩვენს სახელმწიფოს დაპირისპირება აზერბაიჯანთან, კარგად იცით — გაზიიქნება თუ საწვავი, მოგეხსენებათ, იქიდან შემოდის. გარდა ამისა, მათ ჩვენდამი აქვთ განსაკუთრე-



— პარლამენტის მიერ ჩერქეზების გენოციდის აღიარებას წინ მეცნიერთა ერთი ნაწილის მიერ მომზადებული დასკვნა უძლოდა. რამდენად საფუძვლიანად მიგაჩნიათ თქვენ ეს დოკუმენტი?

— სიმართლე გითხრათ, არ მინახავს, მაგრამ დაახლოებით ვხვდები, რა კატეგორიის ადამიანების მიერ იქნება ის მომზადებული. სააკაშვილს ჰყავდა საკუთარი ჯიბის მეცნიერები და, ალბათ, მათ დააწერინებდა დასკვნას. აბა, მე ვინ დამიძახებდა ან სხვას. მათ ხომ განსხვავებული აზრი საერთოდ არ აინტერესებდათ?!

— არის საუბარი იმაზეც, რომ გენოციდის აღიარება გარკვეული ამერიკული პოლიტიკური ნერების მითითებით მოხხდა. რამდენად სარწმუნოდ მიგაჩნიათ ეს?

— არ არის გამორიცხული. ესენი ყველა ნაბიჯს, რასაც დგამდნენ, განსაკუთრებით საგარეო პოლიტიკური მიმართულებით, უთანხმებდნენ ამერიკას. აქედან გამომდინარე, სავსებით შესაძლებელია, ეს ნაბიჯიც ვაშინგტონთან ყოფილიყო შეთანხმებული. სააკაშვილი დამოუკიდებლად ვერასოდეს აზროვნებდა. პოლიტიკური გადაწყვეტილებები კი არა, ადამიანებს რომ კლავდნენ, ესეც ამერიკის მითითებით ხდებოდა. იმავე გურამ შარაძის მკვლელობა ავილოთ ან ზურაბ უვანისასი... ეს ყველაფერი იმისთვის კეთდებოდა, რომ საზოგადოება დაემუშვებინათ. ახლაც იმავეს შვრებიან — აშინებენ ხალხს, რომ ვითომ დაპრუნდებიან და ვიღაც ვიღაცებს გაანადგურებენ. აგრე, 19 პრილს მიტინგიც დაგეგმეს...

«ესენი ყველა ნაბიჯს, ჩასაც დგამდენ, განსაკუთრებით საგარეო კოლეგიანი მიმართულებით, უთანევაგდენ ახარისა. აქედაც გამომდინარე, სავსებით გასაძლებებია, ეს ნაბიჯიც ვაშინებოთ ურთისებული. სააკაშვილი დამოუკიდებლად ვერასოდეს აზროვნება»

— რას ელოდებით ამ მიტინგიდან?

— მოლოდინი მე ამათვან სასიკეთო არასდროს მქონია. ისიც ვიცი, რომ არანაირი მხარდაჭერა არ აქვთ, მაგრამ, თუ კი მაინც თავისას არ მოიშლიან, ხალხი ადეკვატურ პასუხს გასცემთ. ღმერთმა ნუ ქნას, რამე დესტაბილიზაციაზე ნავიდნენ და პროვოკაცია მოაწყონ, თორებ ეს დასრულდება ამათი პოლიტიკური ლინჩის წესით გასამართლებით. ხალხმა თუ გაინია, ვერავინ შეაჩერებს და ჭიუით იყონ, გონს მოეგონ, მათვისვე აჯობებს.

— დასაწყისში თქვენ ზვიად გამსახურდია ახსენეთ. 31 მარტს მისი დაბადების დღეა. რა პოზიცია ეკავა პირველ პრეზიდენტს ჩერქეზთა გენოციდთან დაკავშირებით და რა პოლიტიკა ჰქონდა მას არა მარტო მეზობელ, რეგიონის ახლომდებარე სახელმწიფოებთან მიმართებაში?

— ზვიადის დროს ეს საკითხი, ჩერქეზების გენოციდი მაქვს მხედველობაზე არ დამდგრა, მაგრამ ის ძალიან დიდ პატივს სცემდა ჩერქეზ ხალხს.

ზოგადად მისი პოლიტიკა იყო ასეთი: მას უდღოდა კავკასიურიცენტრის შექმნა, სადაც საქართველო იქნებოდა ტონის მიმდევამი და ცამყვანი.

ახლა რამდენად შეიძლებოდა ამის განხორციელება ან რას მოუტანს ის ჩვენს ქვეყანას, სხვა საკითხია, მაგრამ მე ერთ რამეში ვარ დარწმუნებული: ზვიად გამსახურდია არასოდეს გადადგამდა ერისთვის საზიანო ნაპირებს, იმით, რომ ის იყო ჭეშმარიტი პატრიოტი, როგორც საკუთარი ხალხის, ისე სახელმწიფო მიმდევამი და მიმართებაში?

— ზვიადის დროს ეს საკითხი, ჩერქეზების გენოციდი მაქვს მხედველობის შემდეგ და შემდეგ საქართველომ დაკარგა საკუთარი გზა, რომელსაც მივყავდით ეროვნული საწყისებისკენ და ამაში თავის დროზე გადამწყვეტი როლი შეასრულა შევარდნაძემ. სააკაშვილმა, უბრალოდ, გააგრძელა მისი საქმე და აღმოვჩნდით უფსკრულის პირას. ახლა ყველაფერი დამოკიდებულია ახალ ხელისუფლებაზე. ამიტომ მე დიდი ყურადღებით ვაკვირდები, რას იზამენ ესენი. თუ ამათაც ისეთივე მოქმედებები დაინყეს, მომდევნო ხელისუფლებას უკვე გამოსწორების შანსიც აღარ ექება. ასე რომ, დღესდღეობით პასუხისმგებლობა როგორც ხალხის, ისე სახელმწიფოს წინაშე ერთი-ორად მეტია. მმართველი გუნდი ამას კარგად უნდა ხვდებოდეს...

ესაუბრა ჯაბა ჭვანია

«ზვიად გამსახურდის არასოდეს გადადგამდა ერისთვის საზიანო ნაბიჯებს, იმიტომ, რომ ის იყო ჭეშმარიტი პატრიოტი, როგორც საკუთარი ხალხის, ისე სახელმწიფო მიმდევამი და მიმართებაში!»

1993 წელს საქართველოს უკანასკნელის და მისი მიზანი კავალერიის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დღეს 21 მარტი

ქართული კავალერიის დამადასტურებული ცერემონია

ევროპაში პრესის განვითარება XVIII საუკუნიდან იწყება, ხოლო რუსეთში პრესას იმავე საუკუნის ბოლო წლებში ჩაეყარა საფუძველი. მაგრამ მაინც, როდესაც ვადარებთ ამ მხრივ ჩვენსა და ევროპის მდგომარეობას, საქართველოს ჩამორჩენილობა თვალშისაცემია, რადგან იმ დროს, როდესაც პარიზში თხუთმეტამდე სერიოზული უურნალი თუ გაზეთი არსებობდა, ჩვენში მათი ხსენებაც არ იყო. მაგრამ XIX საუკუნის პირველი ათეული წლების შემდეგ, როდესაც ქართული სახელმწიფო ბრძოლის აჯანყებული სულიც დაცხრა და ბრძოლის ველი მოიშალა, როდესაც საქართველოში მშვიდობამ დაისადგურა, საზოგადოებაც ნელ-ნელა დაეწაფა კულტურულ საქმიანობას. თუმცა XIX საუკუნის დასანყისიდანვე ჩვენი სასიქადულო ნინაპრები — მწერლები, მეცნიერები, პოლიტიკური მოღვაწეები, კულტურის სხვადასხვა დარგის მუშაკები მშობლიური უურნალისტიკის ფრონტზე დაუცხრომლად იღვნოდნენ — მჭრელი სიტყვით, ბასრი კალმით იცავდნენ ხალხისა და სამშობლოს ინტერესებს. ქართული პრესა ვითარდებოდა, როგორც ეროვნული თვითმყოფადობის, სოციალური განთავისუფლების, დედანის დაცვის იარაღი, და მხოლოდ მაშინ და იმის წყალობით დამკვიდრდა, ჭეშმარიტად ასეთ იარაღად რომ იქცა. ასე რომ, ჩვენმა ხალხმა უაღრესად მძიმე პირობებში შექმნა თავისი საამაყო სულიერი კულტურის შესაფერისი პრესა.

ცნობილია, რომ მე-18 საუკუნის ბოლოს საქართველოს ბოლო მეფის შვილმა, იოანე ბატონიშვილმა, ნარუდგინა მამას საქართველოს უკეთ მოწყობის პროექტი. გიორგი XII-ს პროექტი მოწონებია, მაგრამ მერე ქვეყანა აირია, დამოუკიდებლობა დაკარგა და ეს პროექტიც აღარ განხორციელებულა. საქართველოში გაზეთი პირველად მხოლოდ მე-19 საუკუნის დასაწყისში გამოვიდა. დღემდე შემონახული დოკუმენტების მიხედვით, ჩვენში ვიდრე უურნალი თუ გაზეთი გამო-

ვიდოდა, ამ უკანასკნელის დანიშნულებას ასრულებდა ე. წ. სალაყბო, სადაც ადამიანები ახალ ამბებს ერთმანეთს უზიარებდნენ.

ქართული უურნალ-გაზეთების გამოცემათა ისტორია „საქართველოს გაზეთით“ იწყება. გაზეთის გამოცემის დაწყებისთვის 500 ხელმოწერა იყო საჭირო. და რადგან 1819 წლის 1 მარტისთვის ამდენი ხელმოწერა ვერ შეგროვილა, ამიტომაც გაზეთის ბეჭდვა დაგვიანებულა. როგორც „საქართველოს გაზეთი“ იუწყება, არქიეპისკოპოს ნერსეს შე-

უგროვებია ფული „უმეტეს ასის გაზეთის ხელმომზერთაგან“ და გაზეთიც იწყებს გამოსვლას. პირველი ნომერი 1819 წლის 8 მარტს გამოვიდა. საყურადღებოა ისიც, რომ ეს იყო პირველი პერიოდული გამოცემა ამიერკავკასიაში. გაზეთი ოთხ გვერდიანი იყო. თუ ვინ იყო პირველი ქართული გაზეთის რედაქტორი, ეს საკითხი დღემდე გაურკვეველია. მას გამომცემელთა მთელი ჯგუფი ხელმძღვანელობდა. აშკარაა, რომ გაზეთს ხელმძღვანელობდა კავკასიის კორპუსის შტაბის მმართველობა. „საქართველოს გაზეთის“ სტამბა კავკასიის საკუთრება იყო და იქვე, ამავე ჯარების შტაბის სახლში იყო გამართული. ეს კი იმას ნიშნავდა, რო ამ სტამბაში სხვა უცხო პირს, თუ არა სამხედროს ან შტაბის ხელმძღვანელობასთან დაკავშირებულს, არ შეუშვებდნენ.

გაზეთის გამოშვების ინიციატორი უსული იყო. გაზეთის რედაქციას, გარდა მასალების ლიტერატურული დამუშავებისა, ჯერ უნდა ეთარგმნა რუსულ ენაზე ყველა შემოსული კორესპონდენცია, აგრეთვე, უნდა ეთარგმნა საჭირო მასალა უცხო ენიდან, ხოლო შემდეგ გამართული გაზეთი ქართულ ენაზე უნდა თარგმნილიყო და დაბეჭდილიყო. იმ ხანებში მოქმედებდა 1804 წლის საცენზურო ნესდება, რომელიც ცენზორისაგან მოითხოვდა ფხიზელსა და დაუზარებელ თვალყურის დევნებას პერიოდიკაზე. რუსეთის პირობებთან შედარებით ქართულ გაზეთზე ცენზურა უფრო ძნელი განსახორციელებელი გახდა, რადგან იმდროინდელი ხელისუფლების ნარმომადგენლებმა ეს ენა არ იცოდნენ. ცენზორის როლში კი გვევლინება მთავარმართებელი ერმოლოვი და მისი მოხელეები.



ქართული გაზეთი ერთკვირეული ორგანო იყო და გამოდიოდა პარასკევობით. გაზეთის წლიური ფასი 3 მანეთი და 20 კაპიკი იყო. გაზეთის ეს ფასი გამომცემლებს არ მიაჩნდათ ძვირად, მაგრამ მოსახლეობას მისი შექენა უჭირდა. ამასთან, ბევრმა არ იცოდა, რა იყო გაზეთი, ზოგმა წერა-კითხვაც არ იცოდა და ხელმომწერთა მოგროვება საკმაოდ რთულ საქმეს წარმოადგნდა.

ქართული გაზეთი ოთხგვერდიანი გამოცემა იყო. თითო გვერდი გაყოფილი იყო ორ-ორ სვეტად. მასში ოფიციალური უწყებანი და ბრძანებანი იბეჭდებოდა. 1820 წლიდან გაზეთს გაუჩნდა წმიდა გიორგის გერბი. გაზეთი პოლიტიკურ-ლიტერატურული პერიოდული ორგანოს როლს ასრულებდა.

პირველ ქართულ გაზეთს მოსახლეობისთვის უნდა გაეცნო ხელი-სუფლების „განწესებანი და განკარგულებანი“, „მესაზღვრე ქვეყნების“ ამბავი, ახალი მიღწევები ცხოვრების სხვადასხვა დარგში, ცნობები ლიტერატურის სამყაროდან, ამავე დროს ადგილობრივი მოსახლეობა ევროპის მცხოვრებთათვის უნდა დაეხახლოვებინა. მეფის მოხელეები გაზეთის დაარსებისას გარკვეული მიზნებით ხელმძღვანელობდნენ. მათ გაზეთის საშუალებით საკუთარი ინტერესების დაცვა სურდათ. ქართველი საზოგადოება კი ქართულ გაზეთს მიზნად უსახავდა, რომ მას მკითხველისთვის სამშობლოს საკეთილდღეო სხვადასხვა ცოდნა მიეწოდებინა.

გაზეთში მოთავსებული მასალა თავისი შედგენილობის მიხედვით სამგვარი იყო: პირველი — მასალა, რომელიც საქართველოს სინამდვილიდან იყო აღებული, მეორე — მასალა, რომელიც რუსეთის სინამდვილეს ეხებოდა და მესამე — მასალა, რომელიც უცხოეთის ცხოვრებას ასახავდა.

საქართველოს სინამდვილის შესახებ კორესპონდენციებს გაზეთები სხვადასხვა გზით ღებულობდა. როცა თბილისიდან ადგილებზე გაზეთებზე ხელმომწერთა მომრავლებას ითხოვდნენ, იქვე იმასაც იწერებოდნენ, რომ ადგილზე მომხდარი მნიშვნელოვანი ამბების შესახებ ცნობები მოეწოდებინათ გაზეთის შესახებ.

გაზეთს მასალას აწვდიდნენ სხვადასხვა დანესებულებები და კერძო პირები.

ქართულ გაზეთში გამოქვეყნებული მასალა თავისი შინაარსით სხვადასხვა საკითხს ეხებოდა, თითოეული მათგანი თავისი ღირებულებებით ერთმანეთისგან მკვეთრად განსხვავდებოდა. გაზეთი, როგორც ოფიციალური ორგანო, მხარს უჭერდა მეფის საშინაო და საგარეო პოლიტიკას, მსჯელობდა სოფლის მეურნეობაზეც, ის გარკვეულ მასალას იძლეოდა იმდროინდელ კლასთაუთანასწორობასა და ამ კლასებს შორის მიმდინარე ბრძოლის შესახებ. გაზეთში გამოხატულება ჰპოვა იმ ბრძოლამ, რომელიც მიმდინარეობდა ყრმებსა და მებატონებებს შორის საქართველოში. ქართულ გაზეთში ქვეყნდებოდა მასალები 1820 წლის იმერეთ-გურიის აჯანყების შესახებაც. აქ გვხვდება მსჯელობა საერთაშორისო საკითხებზეც. გამოქვეყნებულია ცნობები ამერიკის, ინგლისის, საფრანგეთის, გერმანიის, თურქეთის, საბერძნეთის და სხვათა შესახებ.

სხვა მრავალ საკითხთა შორის ქართული გაზეთის გამომცემელნი თავიანთ ფურცლებზე იმაზეც მსჯელობდნენ, თუ რა მნიშვნელობა ჰქონდა განათლებას საზოგადოებისთვის და ამ მხრივ რა როლის შესრულება შეეძლო გაზეთს. გაზეთი აფართოებდა საზოგადოების ცოდნის არეს და, ამასთან, ხელს უწყობდა ქართული უურნალისტიკის განვითარებას.

ლიტერატურული ცხოვრებიდან გაზეთი აქვეყნებდა პატარ-პატარა მოთხოვებს, ბეჭდავდა მოსწრებულ სიტყვებსაც, ანუ ნაკვესებს.

გაზეთი წერს: „სარგებლობისა და კმაყოფილებისათვის ამის ქვეყნისათა, მომავლის მარტის პირველ რიცხვითაგან წინადადებულ არს, რომელ გამოიცემოდეს თფლილისა შინა ბუნებისა ქართულსა ენასა ზედა დაბეჭდილი ფურცელნი, რომელსაცა ენოდება საქართველოს გაზეთი.

გაზეთსა ამას შინა შთანერილი იქნებიან შემდგომნი მუხლი.

ა. სახელოთ-ბოძება და ჯილდო მოხელეთა... და სხვ.

ბ. საკუთარნი მმართველობის

განწესებანი და დადგინებანი, რომელნიცა ეკუთვნიან ამ ქვეყნის დამყარებასა და კეთილ-მდგომარეობასა.

გ. სხვა-და სხვანი საქართველოსა და თან მესამძღვრეთა მისთა ადგილთ ამბავი, რომელნიცა საზოგადოების საკუთრის ყურადღების ლირსი არიან...

დ. ცნობანი ახალთათვის პოვნილებათა ანუ დაწყობილებათა, რომელნიცა შეეხებიან ნანილთა სხვადასხვათა ხელოვნებისა...

ე. გამოკრებანი უურნალთა და გაზეთთაგან, რომელნიცა გამოიცემიან რუსეთსა შინა და რომელთაც თვისის აზრისამებრ ძალუძთ რომელ მისცენ საკუთარი კმაყოფილება მეითხველთა და სხვ.“.

რედაქცია ერთგვარ ბოდიშს იხდის მკითხველის წინაშე, რომ გაზეთი ისე ვერ იქნება სრული, როგორც სხვა ქვეყნებში, „სადაცა ადრით უამითგან არსებს განათლება და საზადაც ყოველს წელს გამოიცემიან რაოდენიმე ასწი ამის მსგავსი გაზეთი და უურნალი“. გაზეთი წარმოადგენს მხოლოდ საინფორმაციო ფურცელს, სადაც რედაქცია სრულად არ ჩანს. არავითარი წერილი თუ კომენტარი გაზეთში არ არის. თუ რა ხელმძღვანელობას უწევს ამ გაზეთის დამარსებელი მკითხველ საზოგადოებას, ყოვლად წარმოუდგენელია. არ ვიცით, იქნებ ცენზურა არ აძლევდა მეთაურების თუ წერილების ბეჭდვის უფლებას, მაგრამ საინფორმაციო მასალის დალაგებაში ხომ მაინც შეიძლებოდა ერთგვარი სისტემისა და ტენდენციის შეტანა. „გამოკრებანი უურნალთა და გაზეთთაგან, რომელნიცა გამოიცემიან რუსეთსა შინა“ — ეს მუხლი ხომ შეტანილი იყო გაზეთის „გამოცხადებაში“ და, მაშასადამე, რუსეთის უურნალ-გაზეთებიდან შეეძლოთ უფრო მნიშვნელოვანის „გამოკრება“. მითუმეტეს, რომ რუსეთის პუბლიცისტიკში ეს ხანა განსაკუთრებული ჩოჩქოლის და დაწყებული საკონსტიტუციო ბრძოლის ხანა იყო. იმდროინდელ რუსეთის პრესაში დიდი მსჯელობა იყო გამართული კონსტიტუციის გარშემო, ბეჭდავდნენ ბავარიის კონსტიტუციის ტექსტს, ადარებდნენ



ამერიკის კონსტიტუციის, ინგერებოდა წერილები გლეხთა განთავისუფლების შესახებ და სხვ., მაგრამ ჩვენს გაზეთში ამის შესახებ ერთი სიტყვაც არ არის გადმობეჭდილი.

„საქართველოს გაზეთი“, ოფიციოზის მსგავსად, პირველ გვერდს იწყებს „უმაღლესი“ ამბებით, როგორც, მაგალითად, „სანკტპეტერბურლს. — მათმა იმპერატორობით... ახალწლის დღეს... ინგებეს მილოცვის მიღება“ და სხვ. რის შემდეგაც ჩამოთვლილია იმ „ბრწყინვალეთა“ გვარები, რომელნიც წარუდგნენ და სხვ. ამას მოსდევს უმაღლესნი ბრძანებანი, „სახელოთ-ბოძებანი და ჯილდო მოხელეთა“, როგორც, მაგალითად: „ყოვლად უმოწყალესად ებოძათ ორდენი“... ამას მისდევს საშინაო ხასიათის განკარგულებანი: „საქართველოს კეთილ-შობილთ დეპუტატთ შეკრებილობა“, უცხადებს ყოველთავე, ვინც „არა მოხსენებულ არიან ტრახტატსა შინა, უთუოდ წარმოუდგინოს საბუთნი თვისნი“ და სხვ.

შემდეგ — ქრონიკის მსგავსი მასალა. როგორც, მაგალითად:

„კოლეჟების ასსესორმა და კავალერმა თავადმა მიხაილ (და არა მიხეილ) ფალავანდოვმა (და არა ფალავანდიშვილმა) სთარგმნა რუსულითგან ქართულსა ენასა ზედა წიგნი, რომელსაცა ენოდება „წაკაზი — ხელმწიფე იმპერატრიცა ეკატერინა მეორისა“... და სხვ.

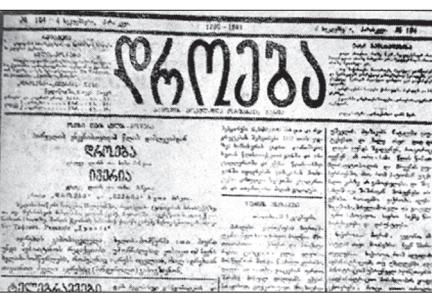
გაზეთში „უცხოს ქვეყნის ამბავნ“-შიც იგივე „სტილია“ დაცული. ბოლოს მიდის „პუბლიკაცია“.

აქედან უკვე აშკარად ჩანს ის იდეოლოგიური პოზიცია თუ საზოგადოებრივი შეგნება, რომელიც ჩვენი პირველი გაზეთის რედაქციას ჰქონია.

რაც შეეხება გაზეთის მხატვრულ მხარეს, უნდა ითქვას, რომ აქ საყურადღებო ძალიან ცოტაა. სულ არის ხუთი მოთხოვობა და ხუთივე თარგმანი. სახელდობრ:

1. მოთხოვობა ქალის მარიამისა.

ამ ნანარმოებს არ აწერია არც ავტორის სახელი და არც თარგმანობა, მაგრამ შინაარსის მიხედვით იგი თარგმანია. ეს არის მოთხოვობა, სადაც მთავარი გმირი მარიამი წერს თავის მეგობარ კაროლინას ადოლ-



ფის სიყვარულის შესახებ, შემდეგ აღწერს თავის ბიძას, იმის ხასიათს, ცხოვრებას და სხვ. თავისდათავად მოთხოვობა არაფერს წარმოადგენს, მაგრამ იგი საინტერესოა სტილის მხრივ. აქ უფრო დაწმენდილი ენაა, ვიდრე გაზეთისა და არც ისეთი მძიმე და გაბრტყელებული, როგორც გაზეთსა აქვს.

II — „იშვიათი ცოლი“ — თარგმნილი რუსულიდან.

III — „ამბავი უფლის დელამოტისა“.

IV — „რობერტ ავაზაკი“ („ლაფატერის შეგირდი“).

V — „ლირს-სახსოვარნი მოთხოვობანი და სიტყვანი იმპერატორის პეტრე დიდისანი“. 1828 წელს არსდება გაზეთი „ტფილის უწყებანი“, დაახლოებით იმავე ფორმატის, ისიც ოთხგვერდიანი და კვირაში ერთხელ გამოდის. ოფიციალური ორგანოა, მაგრამ წინა გაზეთისგან იმით განსხვავდებოდა, რომ რედაქტორი ჰყავდა. მთავარი რედაქტორი პავლე სანკოვსკი იყო, რუსული ნაწილისა — გრ. გორდევევი, ქართულის — ს. დოდაშვილი, რომელიც ხანდახან ახერხებდა, თემისგან გადაეხვია. 1832 წლიდან გაუჩნდა დამატებად პირველი ქართული ურნალი „ტფილის უწყებას სალიტერატურნი ნაწილი“, რომელიც მარტო ქართულად გამოდიოდა თვეში ორჯერ. მისი გამოცემა მაღლევე შეწყდა, 1832 წლის შეთქმულებას იდეოლოგიურად ამზადებდა. ოფიციალურ მიზეზად კი უსახსრობა დასახელდა.

ამ ურნალსაც დიდი სიღარიბის ბეჭედი აზის, თუმცა „საქართველოს გაზეთთან“ შედარებით, გაცილებით მაღლა დგას როგორც ლიტერატურულად, ისე საზოგადოებრივი როლის შეგნებით. მასში დაბეჭდილია ორიგინალური და თარგმნილი თხზულებანი.

ურნალი მეოთხელთა მასის მოპოვებას ცდილობს და ამ მიზნით მსუბუქ და მიმზიდველ მასალასაც იყენებს. მაგალითად: „ერთმა მილო მკურნალისაგან ნება, რათა ღვინო დალიოს მხოლოდ მაშინ, როდესაც სადილად ზის. მან ჭეშმარიტებით აღასრულა სიტყვა მკურნალისა. დილით — საღამომდე იჯდა სადილად და სვამდა ღვინოსა“. ასეთი ხასიათის მასალა აცოცხლებს ურნალს, რომლის დანიშნულებასაც რომელიმე სპეციალური საკითხის რკვევა კი არ შეადგენს, არამედ ფართო მასის ესთეტიკური, გონებრივი თუ სხვა მოთხოვნილებათა დაკმაყოფილება. და ჩვენი პირველი ურნალიც ამ მომენტს კარგად უწევს ანგარიშს



და სერიოზული მასალის გვერდით, რომელიც ბევრისთვის შეიძლება მოსახუებიც იყოს, ურთავს ისეთ მასალას, რომელსაც სერიოზული მკითხველიც სიამოვნებით წაიკითხავს და ნაკლებმომზადებულებსაც დაიინტერესებთ, უურნალის კითხვას შეაჩვევს. ეს კი იმ დროს განსაკუთრებით საჭირო იყო.

„სალიტერატურო ნაწილი“ ცხარე პოლემიკასაც არ ერიდება. ეს მით უფრო საინტერესოა, რომ ზოგჯერ აქ ჩნდება ეროვნული მოტივი და უურნალი ცდილობს ამ ეროვნულ სადარაჯოზე მტკიცედ დგომას. მაგალითად: გორდევეს დაუწერია საქართველოს მეფეთა დამარცვის შესახებ წერილი, რომელსაც ჩვენი უურნალი აღუშთოთებია და ს.დ...-ს პირით (სოლომონ დოდაშვილი) პასუხს აძლევს: „წესი დამარცვისა საქართველოს მეფეთა, რომელიც ფრიად საკმაოდ უწინარეს ცნობილ არს საზოგადოებისადმი, უსვინდისოდ გარდოუნერია უფალ ლორდეევს, მეფის ძის — ვახტანგის ისტორიიდამ, რომელიც დაბეჭდილ არს რუსულსა ენასა ზედა ს. პეტერბურლს, 1814-სა წელსა... ფრიად სასირცხვილო არს უ. ლორდეევისათვის დაბეჭდა...“ და სხვ. აქ სოლომონ დოდაშვილი მეცნიერულ ნიადაგზე დგას და გორდეევს პლაგიატს უმტკიცებს. ამ საკითხს პატრიოტული კუთხეც აღმოუჩინეს და თ. გურამიშვილი უგზავნის რედაქციას მღელვარე წერილს, სათაურით: „საყვარელო მამულო“.

წერილი იწყება აღფრთოვანებული მიმართვით:

„არსმან ყოველთა დამაარსმან მოგვინაშენი ნათელი, საყვარელო მამულო“... და განაგრძობს: „მესა რომელთაგან მე ყოვლითურთ შენთა უცნობთა კაცთაგან შენზედა და ძეთა შენთა ზედა წერილობითნი ცრუ-მეტყველებანი, მოვისწრაფი შენდა წერილთა ამით, რათა პორტ-მეტყველთაცა ჰსცნან, რომელ არა ძალ-უძთ მათ არა რომელიმე სახითა განმართლება და დამტკიცება შენზედა ცრუ-მეტყველებისა თვისასასა“. და ბოლოს წერილს ამთავრებს საგულისხმო ლექსით:

ძენი შენია, ვითა გშვენია,
ყოვლი გაქებენ
სიბრძნისა ლაპით,

შენთა მოშურნეთ
ჩვენ მივეშურნეთ,
სირცხვილეულჲვყოთ,
გავბანოთ ტლაპით,
ქება შენია, არ მარტო ვსთქვია,
მოსთქმენ იანგნი
ფრინველნიც ლლაპით,
ოსმალი, სპარსი,
ბერძენთა დასნი
და ევროპელნი მოხდილი
შლაპით.
თუ იტყვის ნაკლებს,
თავის თავს აკლებს,
იგი უფალი გ.
(გორდეევი)
ვისგან ქებაცა არის ვნებაცა,
არც ვისგან კარგად
შესამჩნევია,
ვერც იცნობს თავსა,
ამბობს სხვის ავსა,
ჰგონებს, რომ იყოს
შესაქცევია,
მას უბედურსა,
მალ პასუხუგებს,
ჩვენი ს. ია

(სოლომონ დოდაშვილია).

როგორც ვხედავთ, აქ საკითხს პატრიოტული ხასიათი ეძლევა. ვიღაც „უცხო“, რომლის ქებაც კი ვნებაა, ბედაეს, რაღაც თქვას საქართველოს წინააღმდეგ. უურნალმა და მისმა თანამშრომლებმა იციან, რომ პრესა უნდა იდგეს ფხიზლად ქვეყნის სადარაჯოზე და, რაც ძალი შესწევს, ემსახუროს მის საქმეს. და თუ „საქართველოს გაზეთი“ მხოლოდ ოფიციალური ინფორმაციით კმაყოფილდებოდა, „სალიტერატურინი ნაწილი“ უფრო კულტურულ საქმეს აკეთებდა და ბელეტრისტიკას, პოეზიას თუ მეცნიერებას ეტანებოდა. იგი ცდილობდა მკითხველის შექმნას, ინტელიგენციის დაპყრობას და საერთოდ, საურნალი ნიადაგის მომზადებას.

ამის მერე საქართველოში დიდი ხნის განმავლობაში არაფერი გამოდიოდა, ქართული სტამბებიც გაანადგურეს. ხოლო 1838 წელს გამოვიდა რუსული გაზეთი „ვაკავკასკий весник“, მისი ქართული ვარიანტი — „კავკასიის მხარეთა უწყებანი“ კი 1840 წელს იხილა მკითხველმა.

„ცისკარი“, „საქართველოს მოამბე“, „დროება“, „ივერია“, „კვალი“... — დროისაგან გაყვითლებული მა-

თი ფურცლები სამარადისოდ ინახავს ერის სულიერ საგანძურს, წინაპართა უანგარო ნამოღვაწარს.

* * *

დღეს საქართველოში, რომლის მოსახლეობა ხუთ მილიონს არ აღემატება, ათეულობით ტელედარადიოსაფური მოქმედებს. გარდა ამისა, მოქალაქეებისთვის ინფორმაციის მიწოდებაზე ზრუნავს 100-მდე გაზეთი და უურნალი. საქართველოში მედია საშუალებების სიმრავლეს განაპირობებს სიტყვის თავისუფლების შესახებ და მაუწყებლობის სფეროში ერთ-ერთი ყველაზე ღია დებრალური კანონმდებლობა. სამწუხაროდ, პრესა დღემდე ვერ ჩამოყალიბდა მდგრად და მყარბი ზიზნესად. ამის ერთ-ერთი მიზეზი, ალბათ, ქვეყნის ზოგადი ეკონომიკური მდგრმარეობაც არის. სარეკლამო ბაზარი საკმაოდ მნირია. მედიის სუბსიდირება ძირითადად სხვადასხვა ბიზნეს ჯგუფების მიერ ხდება. ფაქტი, რომ მსხვილი ელექტრონული მედიის მესაკუთრები ამ ქვეყნის უმდიდრესი ადამიანები არიან და საკუთარი პოლიტიკური ინტერესები აქვთ, ერთ-ერთი საფრთხეა, რომელიც მედიის დამოუკიდებლობას ემუქრება.

მიუხედავად განვითარების აშკარა ტენდენციისა, სამწუხაროდ, ბეჭდვითი მედიის გავრცელების არეალი კვლავ საკმაოდ შეზღუდულია. აქედან გამომდინარე, საზოგადოებისათვის ინფორმაციის მიღების ძირითად საშუალებად კვლავ ელექტრონული მედია რჩება.

თავის დროზე ილია ჭავჭავაძე წერდა, საქართველოს ისტორია მხოლოდ მეფეთა ისტორიაა და ხალხი არა ჩანსო. დღესაც საზოგადოების გარკვეულ ნაწილს სწორედ ის მიაჩნია ბეჭდური მედიის სისუსტის მიზეზად, რომ მათი სამიზნე აუდიტორია არა საზოგადოება, არამედ ცალკეული პოლიტიკური ჯგუფებია. არადა, უურნალისტიკის უპირველესი მიზანი იმ ინფორმაციით საზოგადოების უზრუნველყოფაა, რომელიც მოქალაქეებს თავისუფლებისთვის სტირდებათ. ვინც ამას ახერხებს, სწორედ ისაა უურნალისტი და სწორედ მათ უნვეს ანგარიშს პოლიტიკური კლასიც.

2

ილია ჭავჭავაძე:

დედობა, ცოლობა და ღობა დიღი საქმე არ არის. ეს ზოგი გუნების საქმეა, ზოგი – გარემონაბის. საქმე კაი დედაკაცობა

გთავაზობთ ცნობილი ქართველი საზოგადო მოღვაწის —
ილია ჭავჭავაძის (საქართველოს სამოციქულო
მართლმადიდებელი ეკლესიის მიერ წმინდანად შერაცხილის,
ნმ. ილია მართლის) ნააზრევს ქალთა უფლებების შესახებ.
იგი ორმაგად საინტერესოა, რადგან, ერთის მხრივ,
გვიჩვენებს, თუ როგორი იყო წინა საუკუნის
ქართული პუბლიცისტიკა და, მეორე მხრივ,
გვთავაზობს ამ დიდი მოაზროვნისა და წმინდანის
დამოკიდებულებას ფემინიზმის საკითხთან დაკავშირებით.

ერთს დროს დიდი და გაცხარებული ლაპარაკი ჰქონდა ევროპის ლიტერატურას და ნამეტნავად რუსეთისას ეგრეტ წოდებულ „დედათა ემანსიპაციის“ თაობაზედ. მომხრენი ამ საქმისა ჰქონდა და დედათა სქესისა ვერ არის სამართლიანად მოწყობილი და აშენებულია უმართლო მოძღვრებაზედ, ვითომ დედაკაცი მამაკაცთა ტყვედა მონა არისო და ამის გამო ბევრში უფლებას თავისიუფალის ადამიანისას მოკლებულიაო. ამის მიხედვით დაჩაგრულთა დედათა მომხრენი სწერდნენ და ჰქადაგობდნენ, რომ ქალებს უნდა მიენიჭოთ ყოველივე უფლება, რაც მამაკაცთა აქვთ მინიჭებული, ასე რომ ამ ორ სქესთა შორის ურთიერთობა სამართლიანის თანასწორობით დადგენილ იქმნას კაცთა ცხოვრებაშიო.

ბევრი კარგი რამ ითქვა ამაზედ, ბევრი საბუთიანი „ჰო“ და „არა“ გამომჟღავნდა და ბევრიც უქმი, წინდაუხედავი სიტყვა დაიხარჯა. მაინც დამაინც საბუთი აქვს კაცს სთქვას, რომ ეს საგანი საკმაოდ გამორკვეულია დღეს და თეორი-

ულად მრავალკეცად და გონება-დასმით გარჩეული და გაჩერეკილი. ჩვენ ეს ბუნება და ისტორია ამ ფრიად საყურადღებო საქმისა აქ დღეს ორიოდე სიტყვით მოვიხსენიეთ, იმიტომ რომ აზრად არა გვაქვს ამ საგნის ბუნება და ისტორია დაწვრილებით გამოვიკვლიოთ.

ჩვენ მარტო ის გვინდა ვსთქვათ, რომ ამ თეორიულად საკმაოდ კარგად გარჩეულმა საქმემ საზოგადოების ყურადღე სრულის სავსებით ვერ მიაღწია. ბევრს კაცსა თუ ქალსა ჰქონია დღესაც, რომ აქ მარტო იმაზეა ლაპარაკი, ვითომც ამ ემანსიპაციის საქმეში სხვა არა არის რა, გარდა იმისა, რომ ქალთა თუ დედათა მხოლოდ უფლება მიენიჭოთ და იმას კი ალარავინა ჰქიქრობს, რომ არ არის არც ერთი იმისთანავე უფლება კაცთა ურთიერთობაში, რომელსაც არ მოსდევ-დეს მოვალეობაც. მართალია,

მამაკაცს ეხლანდელს ცხოვრებაში ბევრი იმისთანა უფლება აქვს, რომელიც სამართლიანად ქალსაც ეკუთვნის, მაგრამ მამაკაცი ამასთანავე მსახურია სახელმწიფოსი, ქვეყნისა, საზოგადოებისა,



ოჯახისა და ყოველგვარი მძიმე ტვირთი ადამიანთა რთულის ცხოვრებისა კისრად ადევს. დღეს ქალები რომ იძახიან, — მოგვეცით უფლებაო, ეს ძახილი თუმცა სამართლიანია, მაგრამ ჰქიქრება ხმად მღაღადებლად უდაბნოსა შინა: იმიტომ რომ ყველანი ჰქედვენ, რომ ქალები ბევრნილად უქმნი და უვარგისნი არიან იმ მოკლედ შემოხაზულ წრეშიაც კი, რომელმაც დღეს იმყოფებიან, და იმ მცირეოდენს მოვალეობასაც ვერ უძღვებიან, რაც დღეს მიზომილი აქვთ საზოგადოებასა თუ ოჯახობაში.

ეს დღევანდელი უქმნბა და უვარგისობა ქალებისა ხელზედ დახვეული აქვთ ყველას, ვინც კი დედათა ემანსიპაციას არ ემხრობა და ეწინააღმდეგება. თითო-ოროლა მაგალითი საქმითა და



გამჭრიახობით გამოჩენილ ქალებისა ამ წინააღმდეგობის საბუთს ბევრს არას არღვევს. ამ მაგალითებს მარტო ბედნიერ შემთხვევად სთვლიან და უფროს-ერთს ქალზედ კი ისევ ის უვარგისობის აზრი ჰქონდა.

ამერიკაში იგრძნეს ქალებმა, რომ ეს ასეა და სამართლიანის ემანსიპაციის მოსაპოვებლად იმას აღარა სჯერდებიან, რომ იძახონ: უფლება მოგვეცითო. იმათ უფრო უკეთესი სახსარი, უკეთესი გზა ამოურჩევიათ. იმათ უფიქრინიათ, რომ ქვეყანას უნდა დავანახვოთ, რომ ჩვენც შეგვიძლიან რადმე ყოფნა ქვეყანაზედ, ჩვენც შეგვიძლიან ყველა მოვალეობას ადამიანისას გავუძლვეთ, ჩვენც შეგვიძლიან არამც თუ ხელით გარჯა, შრომა, საქმის კეთება, არამედ გონებითაც, ჭკვითაც და არც ერთსა და არც მეორეში მამაკაცს არ ჩამოვუვარდებითო. ამ პატიოსანს გაზრახვას შესდგომიან და, როგორც ჰავანა საკვირველის ძლევამოსილობითაც შეუსრულებიათ.

ამის დასამტკიცებლად ჩვენ მოვიყვანთ საოცარს ამბებს, ერთის გერმანულის უურნალიდამ ამოკ-

რებილს. ამ ამბების მიხედვით, უტყუარად გამოარკვევს კაცი, თუ რის შემძლებელი არის ქალი და რა მონაწილეობას ჰქონდა იგი ამერიკაში საზოგადო ცხოვრების წარსამატებლად და რარიგად ეცილება მამაკაცს ცხოვრების მოედანზედ, სატეხნიკო სარბილზედაც კი. ეს ამბები მით უფრო საკვირველია, რომ ქალის გამჭრიახობასა და შემძლებელობას იმისთანა საქმეში გვიჩვენებს, რომელიც დღეს აქამომდე ქალისათვის უფრო ხელმიუნვდომელი ეგონა ადამიანს.

იგი გერმანული ამბობს: ჩრდილო-ამერიკის არხივებიდამ ამოკრებილიაო ცნობანი, რომ ქალებს ამერიკაში 1900 პატენტი მიუღიათ მათ მიერ მოგონილ სხვადასხვა მაშინების გამო. ერთი ამ საქმის მცოდნე ამერიკელი უმატებს: ის კი ანგარიშში არ მოგვყავს, რომ ბევრი ქალი დაპხმარებია მამაკაცს ამისთანა საქმეში. ეს ხომ საიცარია და საოცარი, უფრო საკვირველი ის არის, რომ იქაურ ქალებს იმისთანა საქმეშიც გამოუჩენიათ თავი, რომელიც ქალის ცხოვრებაზედ ერთობ შორს არის და ქალის ბუნებას უნ-

და უუცხოვებოდეს. მაგალითებრ, ერთს ქალს, გვარად მატერს, ნიუიორკში მოუგონია ტელესკოპი მიწის ქვეშეთისათვის (არლინგტონის იერეუკრა), ქალს გვარად მონტგომერს — ფოლადის ჯავშანი საომარ ხომალდისათვის, ქალს გოშამს — ახალგვარი ზარბაზანი, ქალს ბიზელს — წყლისაგან გადასარჩენი ნავი, ქალს ტანენის — მაშინა ზღვაში დაღუპულ ხომალდების ამოსალებად და სხვანი. საქალო საქმეშიაც გამოუჩენიათ თავი. მაგალითებრ, ქალს როზენტალს უფრო უკეთესი საკერავი მაშინა მოუგონია, ვიდრე აქამომდე იყო.

ყოველივე ეს, რასაკვირველია, ძლიერი საბუთია „დედათა ემანსიპაციის“ მომხრეთათვის და ამისთანა საბუთს სიტყვას შეუბრუნებს მხოლოდ კერპობა და ჯიუტობა ადამიანისა. არ იქნება ურიგო, რომ ჩვენმა ქალებმაც ყური ათხოვონ ამისთანა მაგალითებს და ხალისი მოიპოვონ ამისთანა მოღვაწეობისა და მოქმედებისათვის.

**ილია ჭავჭავაძე,
თხზულებათა აკადემიური
გამოცემა, ტ. X, თბ. 1988**

დედათა საქმის გამო

I

ფლილისი, 6 მარტი, 1889 წ.

რაც გინდ დიდ გაჭირვებაში ჩავარდეს კაცი, ერთადერთი გზა სხინდა კაცის საკუთარი მხნეობა და გამრჯელობაა. მართალია, შესაძლოა სხვა გარემოებამაც ხელი შეუწყოს კაცს გაჭირვებისაგან დახსნისათვის, მაგრამ თავიდათავი მოქმედი ძალი მთა-კლდის გასარღვევად მაინც კაცის საკუთარი მხნეობაა, საკუთარი თვითმოქმედებაა. უამისოდ სხვისით საქმის წარმართვა, სხვისით ხსნა, სხვისაგან მოლოდინი შველისა და ხსნისა უფრო მიძინებაა მხნეობისა, თვითმოქმედებისა და თავის-თავის შველისა, ვიდრე საქმის გაჩარხვა, კეთება და წარმატება.

კაცი როცა მარტი სხვისი

ხელს შეჰყურებს, — აცა, როდის რას მომაცვდისო, როცა გარტო სხვის გულს შეჰყნავის, ღვთის გულისათვის მიშველერამეო, იგი მთხოვანარაა უქმი და არა მომარჯოდი და გამარჯელი. ამისთანა კაცმა დღეს რომ საქმე გაისწოროს, ხვალ ისევ იმავ დღეში ჩავარდება, რა დღეშიაც სამადლოდ გამოხსნამდე იყო, იმიტომ რომ თითონ უქმია და მოედანი ცხოვრებისა კი იმისია, ვინც თითონ მხნეობს და ირჯება თავის-თავის საშველად. საზოგადოებას აიღებთ, თუ ცალკე კაცს, ყველგან ერთს და იმავე უცვალებელს ბედისწერასა ჰქონდა კეთებავთ, რომ მარტო საკუთარს თვითმოქმედებას, მხნეობას, გამრჯელობას წარუმართნია

საქმე როგორც საზოგადოებისა, ისეც ცალკე კაცისა. **რომელი საზოგადოებაც, თუ ცალკე კაცი, სხვაზე დაცლობილა და თითონ გულს ელი დაუკრების, იმას ამ ქვეყანაში კური არსობისა ვერ გამოუცხვივია და საცავა ეგ პური არ არის, იქ არც სიცოცხლეა, იქ მკვდარი გავდარზეა აკიდებული, საფლავამდე ნასაღებად.**

ჩვენ ეს საუბარი ჩამოგვაგდებინა ერთმა წერილმა, რომელიც 4-ს მარტს ჩვენს გაზეთში იყო დაბეჭდილი ამ სათაურით: „საზოგადოების საყურადღებოდ“. ჩვენდა სასიხარულოდ, ამ წერილში ის ვიპოვეთ, რასაც არაერთხელ ვნატრულობდით ეგრეთნოდებულ „დედაკაცთა საქმის“ ჭეშმარიტს



გზაზედ დასაყენებლად და, მაშა-
სადამე, წარსამატებლად. ამ წე-
რილში არ არის ის უკბილო საყვე-
დური და უქმი ჩივილი, რომ აი,
თქვე გულქვაო კაცებო, რატომ
თქვენს უფლებას ჩვენც არ გაგვი-
ნანილებთო? რატომ იმისთანა
თავისუფლებას ჩვენც არ გვაძ-
ლევთ, რომელიც თქვენ ასე ტკბი-
ლად გატარებინებთ თქვენს სი-
ცოცხლესაო და სხვა ამისთანა?
არც ის უთავბოლო ფრაზებია
იმაზედ თუ, — დედაკაცს ქვეყა-
ნაზედ მარტო სამი „უნიმინდაესი,
უსამღვთოესი დანიშნულება“ აქ-
ვსო: დედობა, ცოლობა და დობა,
თითქო ყველაზედ უნინარეს იგი
იმავე ადამიანად არ იყოს გაჩენი-
ლი, როგორც მამაკაცი და, მაშა-
სადამე, მინამ დედობას, ცოლო-
ბას, დობას იკისრებდეს, ყველა-
ზედ უნინარეს იგივე ადამიანობა
არ მოეთხოვებოდეს, როგორც მა-
მაკაცს. **დედობა, ცოლობა და**
დობა დიდი საქმე არ არის. ეს
ზოგი გუნების საქმეა, ზოგი
გარემოებისა. საქმე კაი დე
დაკაცობაა, კაი ადამიანო-
ბაა, ანუ, უკეთ ვსთქვათ, კაი კა-
ცობაა და მერე დედობა, მამობა,
ქმრობა, ცოლობა და სხვ. კაცს
დედობის, ქმრობის და სხვა ამის-
თანის გარდა კიდევ სხვა ბევრი
მოვალეობა აწევს საზოგადოები-
**სა და ქვეყნის წინაშე და ყველა-
ზედ უნინარეს ამ მოვალეობას**
უნდა გაუძლვეს, მამაკაცია, თუ
დედაკაცი. ამას მარტო კაი-კაცო-
ბა შესძლებს. ვინც კაცად არ
**ვარგა, ის არც მახად ივარ-
გებს, არც დედად და არც**
სხვად რადგად, იმიტომ, რომ
მამობა და დედაკაცა ადამია-
ნური, მარტო შვილების გასა-

რაცლება და ძუძუს წოება არ არის.

ჩვენ ეს, ამხანად მოკლედ გა-
მოთქმული, აზრი იქნება ოდესმე
უფრო ვრცლად გავარკვიოთ, ეს-
ლა-კი ისევ ზემოხსენებულ წე-
რილს დავუბრუნდეთ. პატივცე-
მული ავტორი ქალი გვაუწყებს,
რომ ჩვენს ქალებს უთავნიათ,
ღონე მოიპოვონ და სკოლა გაჭ-
მართონ ქალების გასაზრდელად
და თვით გაზრდა შეუფერონ ჩვე-
ნის დღევანდელის დღის საჭირო-
ებასა.

„უთუოდ მეტყვით, მეითხველო,
— ამბობს ავტორი, — რომ **ამბ-
ვარ სკოლას დიდებალი ფული**
**მოუნდება. მაგრამ, გატონე-
ბო, თქვენის დახმარებით და**
**ჩვენის მეცანიერებით იქნე-
ბა ეს აზრი საქმედ ვაციოთ.**
უეჭველია, საქართველოს ყველა
კუთხითგან გამოგვეხმაურებიან,
ხელს მოგვაწვდენენ, აღმოგვიჩე-
ნენ შემწეობას და ამითი გაგვამხ-
ნევებენ და შეგვისუბუქებენ იმ
ტვირთს, რომელიც ჩვენ ვიდეთ
კისრად“.

ჩვენ ამ წერილისა ის მოგვწონს
და ის გვიხარიან, რომ **ჩვენს ქა-
ლებს თავის-თავის შველა**
მოუნალიერით დასათავედ
**დაუღვიათ საკუთარი მხეო-
ბა, საკუთარი მეცანიერება.**
უკათესს სახსარს, უკათესს
**ლონის სხვას ვერას იკოვნი-
ან, თუ მართლა ჰსურთ საქ-
მის გაეთება და არა ტყუი-
ლუგრალო ჩივილ-კივილი.**
ჩვენ ეს ამბავი სიხარულით შეგ-
ვაქვს ჩვენს მატიანები და მივუ-
ლოცავთ ჩვენს ქალებს, რომ ჭემ-
მარიტს გზას დასდგომიან თავი-
ანთ სვე-ბედის გასასწორებლად.

მალე შეუსრულდებათ ეს კეთილი
განზრახვა, თუ გვიან, — დღეს
საქმე იმაში არ არის. საქმე იმაშია,
რომ თავიანთი საკუთარი მხეო-
ბა, საკუთარი გამრჯელობა და-
უდვიათ სათავედ თავიანთ მოქმე-
დებისათვის და შესდგომიან, რომ
თავის საკუთარის ხელითა და
გარვით გაიტანონ ცხოვრების
მოედნიდამ თავიანთ სვე-ბედის
ბურთი. **რაც გინდ გევრი დაბ-
რეცლება აღმოუნდეს პირ-
ველ ხანებში ამ ეალებისაგან**
განხორცულს საქმეს, ბოლო
**მაინც გამარჯვებაა და გამარ-
ჯვება, რადგანაც იშვიათი ამბა-
ვია, რომ დაუღალავს მხეობასა**
და საქმის ბოლომდე მედგრად მი-
ყოლას თავი არ გაეტანოს. ძალი-
ან სასიამოვნოა, რომ ჩვენს ქა-
ლებს წესად მიუღიათ, რომ

„თუ თვით არ ვიღვნით,
ვერ ვპოვებთ
კეთილსა შესაკრებელსა“.

II

ტფილისი, 15 მარტი, 1889 წ.

თქმა არ უნდა, რომ რუსულმა
ლიტერატურამ დიდი ხელმძღვა-
ნელობა გაგვინია წარმატების
გზაზედ და დიდი ზემოქმედება
იქნია ყოველს მასზედ, რაც
ჩვენს სულიერს ძალლონეს შეად-
გენს და ჩვენს გონებას, ჩვენს
აზრს, ჩვენს გრძნობასა და ერ-
თობ ჩვენს მიმართულებას ზედ
დააჩნია მან თვისი ავკარგიანობა.
არ არის დღეს ჩვენში არც ერთი
მოღვაწე და მომქმედი კაცი მწერ-
ლობაში, თუ საზოგადო საქმეთა
სარბიელზედ, რომ თავისუფალი
იყოს ხელებულ ლიტერატურის
ზეგავლენისაგან. საკვირველიც
არ არის: რუსულმა სკოლამ —
მეცნიერებამ გაგვიღო კარი გა-
ნათლებისა და რუსულმავე ლი-
ტერატურამ მოაწოდა საზრდო
ჩვენს გონებასა და გამოჰკვება
ჩვენი აზრი მოძრაობის გზაზედ.
თვითოეული ჩვენგანი, გინდა თუ
არა, უნდა დასწავებოდა ამ ორს
წყაროს თავის სულიერ წყურვი-
ლის მოსაკლავად. სხვა გზა არ
იყო. ამიტომაც საბუთი გვაქვს
ვსთქვათ, რომ თვითოეული ჩვენ-
განი რუსულის ლიტერატურით

«**თვითოეული ჩვენები რასელის
ლიტერატურით გაზრდილა. თვითოეულის
ჩვენები მის გამონარკევებიდა
აუგია თავისი რეაცია, თავისი მოძღვანება
და თავისი საგანი ცხოველისა
საზოგადო საქმისათვის აა
გამონარკევის მიხედვით გამოიჩინა»**



1917 წ. მარტი. ნიუიორკის ქალების აჯანი

გაზრდილა. თვითონეულს ჩვენგანს მის გამონარკევზედ აუგია თავისი რწმენა, თავისი მოძღვრება და თავისი საგანი ცხოვრებისა საზოგადო საქმისათვის ამ გამონარკევის მიხედვით გამოურჩევია.

რასაკვირველია, ამ ზედმოქმედებამ რუსულის ლიტერატურისამ მარტო იმას შესძინა სიკეთე, რომელმაც ყოველი გამონარკევი ამ ლიტერატურისა თავის საკუთარ კრიტიკის ქარცეცხლში გაატარა, პრმად არ ინამა, პრმად არ მიიჩემა და ამრიგად არ დაიხვია ხელზედ ცხოვრებაში იოლად წასვლისათვის. **ყოველი აზრი მარტო ცარიელი ფრაზაა იმის ხელთ, ვისაც პრიტიკის ცეცხლში არ გამოუფოლადებია და ისე არ შეუთვისებია.** ამნაირი კაცი კაჭკაჭია და არა ჭეშმარიტი წარმომადგენელი მის მიერ ქადებულის აზრისა, რომელიც თუ სხვისაგან დაუჩემებია. კრიტიკის ძალით უნდა უსათუოდ თავისად გარდაეცია. უამისოდ ზედმოქმედება უძლიერესისა უღლონოზედ, უკეთესისა უარესზედ მარტო ცარიელი მაიმუნბაა, სხვის ფეხის ხმაზედ პრმად აყოლაა, ტყვეობაა და არა თავისუფლება და თვითმოქმედება გონებისა, რომელიც ერთადერთი ნიშანია ჭეშმარიტის განათლებუ-

ლობისა და აღმატებულობისა, ამ სახით ყოველივე ზემოქმედება — ავია თუ კარგი — არაფრის კეთილის მომასწავებელი არ არის. პირიქით იგი აძინებს, ჰკლავს მსჯელობის უნარსა, ყოველს მჭრელობასა და გამჭრიახობას გონებისას სჩაგრავს და აბათილებს.

ჩვენდა საბედნიეროდ, ვიტყვით, რომ ზოგნი ჩვენში, რუსულ ლიტერატურის მეოხებით გაზრდილნი და განურთვილნი, ასე პრმად ტყვედ არ მისცემიან ამ ლიტერატურის აუცილებელს ზედმოქმედებას. ამათ ჯერ გამოუძიებიათ მისი გამონარკევნი და მერე ისე ან შეუთვისებიათ, ან უარუყყიათ. ჩვენდა სანუგეშოდ, მარტო ამას არ დასჯერებიან: იმავ კრიტიკით და გამოძიებით მხარდამხარ ასდევნებიან ამ ლიტერატურის წინსვლასა, წარმატებას და არ გაჩერებულან მის რომელსამე ხანაზედ. ლიტერატურა, რომელსაც მადლი ცხოველმყოფელობისა სძრავს და ამოქმედებს, ერთი გაუწყვეტელი გრეხილია აზრთა ზედმიყოლებით განვითარებისა და წარმატებისა. ამისთანაა რუსული ლიტერატურაცა. ხშირად მოხდება ხოლმე, რომ, რაც გუშინ სწამდა ლიტერატურას, რა მოძღვრებაც გუშინ პბატონობდა ლიტერატურაში, დღეს ყოველივე ის უარყო-

ფილია და დევნული იმავ ლიტერატურისაგან. ხშირად ერთს რომელსამე ხანაში აღძრული აზრი, თუ საგანი, მეორე ხანაში ისევ იმ საგნადა და აზრად რჩება, მხოლოდ სულსხვა სახით, სხვა შექით, სხვა სიგრძე სიგანით გამოდის. ამას ყოველსფერს თვალის დევნა უნდა და თუ არ კრიტიკითა და გამოძიებით გამორკევევა, შენიშვნა მაინც და ანგარიშის განევა. თორემ აქაო და ამ ოცისა და ოცდაათ წლის წინათ ამა და ამ საგანზედ ესა და ეს ითქვაო და დაიუინონ, — ეს არის უკანასკნელი სიტყვა მეცნიერებისა და ლიტერატურისაო, მაშინ, როდესაც უკანასკნელი სიტყვა დღეს სულსხვაა, უჯიათობა და ჭირვეულობა იქნება ერთხელ და ერთხელ შებოროვილებულ და დატყვევებულ გონებისა.

სწორედ ამისთანა საქმე მოსდის დღეს ჩვენში, სხვათა შორის, ერთს მოძღვრებასაც, რომელიც ეგრეთნოდებულ „დედათა უფლების საქმეს“ შეეხება. ეს საქმე ჩვენში დღესაც იმ საბუთებზე პტრიალებს, რა საბუთებითაც ამ ოცისა თუ ოცდაათის წლის წინათ თავი იჩინა და მოედაზედ გამოვიდა. თითქო კაცობრიობას საზოგადოდ და რუსულ ლიტერატურას ცალკე მას აქეთ ეს საქმე წინ არ წაენიოს, უფრო ფართოდ არ გადეშალოს, არ დაეყენებინოს



და უფრო საბუთიანს საფუძველზედ არ ამოეყვანოს.

თუმცა ეს საქმე დიდად შესანიშნავი რამ არის და ჩვენთვისაც ისე საჭიროა, როგორც სხვისთვის, მაგრამ ჩვენდა სამარცხვინოდ, უნდა ესთქვათ, რომ იგი ჩვენის თაოსნობით არ არის დღეს ჩვენში ფეხზედ დამდგარი. ამ საქმეს და მის საჭიროებას კვლავ იმავ რუსულმა ლიტერატურამ მიგვახვედრა და დღეს-აქამძე იმ საბუთებითა და იმ აზრებით იკვებება, რომელიც — როგორცა ვთქვით — ხელზედ დახვეული ჰქონდათ ამ საქმის მომხრეთა ამ ოცისა და ოცდაათის წლის წინათ. აპა, გადასინჯეთ ყოველი, რაც ამ საგანგებო ჩვენში წერებულა და ინტერება დღეს, თუ უნინდელებრ მარტო სახელითა „დედობისათა, ცოლობისათა და დობისათა“ არ ითხოვდნენ ამ საქმის ასე თუ ისე წარმართვას. ასე იყო დასაბუთებული ლალადი დედათა უბედობის თაობაზედ ამ ოცისა თუ ოცდაათის წლის წინათ რუსულ ლიტერატურაში, თითქო დაავინყდათ, რომ დედაც კაცია, ადამიანია და მარტო კაცისა და ადამიანის სახელით. დედათა უფლების საქმე უნდა ჰქონადებდეს და თხოულობდეს თვის წარმართვასა. ამ ფართო გზაზედ ჰდგას ეს საქმე ევროპაში დღეს და **გვერდია, ვერაფერს** სამსახურს უწევენ ქალებს ისინი, ვინც ამ საქმეს მოკლე ფარგალით უზომავენ ადგილს და დედაცაცი ადამიანობიდამ ჩამოჰყავთ, რომ მარტო დედობისა, ცოლობისა და დობის უდელი გაანევინონ, ესე იგი ბევრისაგან ცოტა უწყალობონ.

ჩვენს მეთაურს, რომელმაც გამოიწია „ქართველის ქალის“ წერილი, დღეს ჩვენს გაზეთში დაბეჭდილი, სხვა არა უთქვამს-რა ამის მეტი. დღეს ჩვენ ხელთა გვაქვს საბუთი ესთქვათ, რომ რუსულმა ლიტერატურამაც ამრიგად დაუზყოყო ყურება ამ საქმეს. 7-ს მარტს პეტერბურგში დაბეჭდილ და 13-ს მარტს ქალაქში მოსულ გაზეთებიდამ ამოვიკითხეთ, რომ სწორედ იმ დღეს, რა დღესაც ჩვენი მეთაური დაიბეჭდა, პეტერ-

ბურგში გამოსულა უურნალი „დენიკერ რეპტოზრვთნმე“. ამ უურნალშია წერილი რუსეთში ცნობილ პედაგოგის ი. გ. გურევიჩისა, რომელიც სწორედ იმასვე ამბობს, რაც ჩვენის „ქართველის ქალის“ მიერ დანუნებულ მეთაურში ჩვენ ვსთქვით. გაზეთს მოჰყავს-რა ამ გურევიჩის სიტყვები, თავის მხრით ამისთანა წინასიტყვაობას უძღვნის:

„Шаблонные моралисты, говоря о женском образовании, любят часто повторять по адресу школы классическое требование: „дайте нам хороших жен, материей и хозяек...“ და მერე: Гуревич доказывает всю риторическую пустоту этого притязательного требования“.

ა ითოონ გურევიჩის სიტყვებიცა:

„ამ კეკლუცმა ფრაზამ, — ამბობს სტაიუნინიონ თავის-თავზედ, — მეც ერთხელ ამიყოლია. ხოლო მერმედ-კი სხვა მეორე საგანმა მიმიზიდა და ვკითხე ჩემს თავსა: რატომ მამაკაცის შესახებ-კი არავის წამოსცდენია სურვილი, რომ მოგვიმზადეთ კარგი ქმრები, კარგი მამებიო? ეს ღირსებანი ხომ ისე საჭირონი არიან მამაკაცისათვისაც ოჯახში, როგორც დედაკაცისათვის კარგი ცოლობა და კარგი დედობა. რატომ არავინ ჰყიქრობს, რომ ეს ღირსებანი დაუნერგონ და განუვითარონ მამაკაცებსა? იმიტომაო, — ამბობს ახლათავისით გურევიჩი, — რომ მამაკაცთა სწავლა-განათლების თაობაზედ ჩვენ უფრო უკეთესი და მართალი აზრი გვაქვს, ვიდრე დედაკაცის სწავლა-განათლების თაობაზედაო. როცა მამაკაცი გვყავს სახეში, ჩვენ ვხედავთ, რომ ყველა და დედაცაცი ადამიანობიდამ ჩამოჰყავთ, რომ მარტო დედობისა, ცოლობისა და დობის უდელი გაანევინონ, ესე იგი ბევრისაგან ცოტა უწყალობონ.

ამის შემდეგ, რასაკვირველია, სასაცილოა ის სურვილი, რომ მა-

მაკაცი ვამზადოთ მარტო საკარგ-ქმროდ და საკარგ-მამოდ. განა ამავე აზრით არ უნდა მივმართოთ ქალების სწავლა-განათლების საქმეს? განა ქალიც არ უნდა გამოვზარდოთ იმის შესაფერად, რასაც სიტყვა ადამიანი ჰნიშნავს მამაკაცის შესახებ? განა საჭირო არ არის ყოველი ჩვენი მეცადინეობა მივაქციოთ იმაზედ, რომ ქალს გონება გავუხსნათ ჭეშმარიტის აზრებისათვის, აღუფრთოვანოთ გულისტყივილი კაცობრიულის და მოქალაქეობრივის ინტერესებისათვის. გავაგებინოთ იგი ვალი, იგი თანამდებობა, რომელიც ამ ინტერესებს თან მოსდევს? ესეთის აზრებით, რწმენით და თვალთამხედველობით დედაკაცი გაუთანასწორდება მამაკაცსა და მისებრივ ადვილად გაიგებს, ადვილად მიხვდება მოვალეობას კაი ცოლობისას, კაი დედობისას, და უკვე განათლებული ჰქუითა და გულით ადვილად შეიძენს იმ განსაკუთრებულს ცოდნასაც, რომელიც ოჯახში ასე თუ ისე მისთვის საჭირო იქნება“.

ა იდლეს დედათა საქმე რა გზაზედ და რა ფართოდ არის დაყენებული რუსულ ლიტერატურაში და ჩვენი პატიცემული ქალი-ავტორი ამაღადა ჰცდილობს გამოვლილ გზაზედ უკანვე დაბრუნებას. ამ ახალს მოძღვრებას დედათა საქმის შესახებ ვერავინ გაემკლავება, რადგანაც დღევანდელი ბურთი და მოედანი უფრო მეტის ცნობიერებით, უფრო მეტის სიმართლით და საბუთით ამ მოძღვრებას დაუჭერია არამცთუ მარტო რუსეთში, სხვაგანაც. დღეის ამას იქით აგრე სამართლიანად განდიდებულს და გაფართოებულს საქმეს ვედარავინ გამოჰკვებას წინანდელის ნამცეცებითა. ჩვენ ამასაც ვიტყვით, რომ მარტო ამ მოძღვრებას შეუძლიან თავი გაატანინოს დედათა საქმეს ყოველთა სასიხარულოდ და სასიქადულოდ და, ვისაც დედათა საქმის სიდიადე გულწრფელად და გაგებულად გულში სდებია, არა გვგონია, ამ გზაზედ საქმის დაყენება მიიჩნიოს გზის გამრუდებად და არა გასწორებად.



იდგა თუ არა «ორსაუკანოვანი ჩუსული ჩექმა» ეართველი ერის კისერზე?

თურქეთში ერთ-ერთი ვიზიტის დროს, ვადაგასულმა სააკაშვილმა განაცხადა: „საბჭოთა იდეოლოგია გვინერგავდა, რომ თურქეთი ისტორიული მტერია საქართველოსი, რაც სინამდვილეს არ შეეფერება. ისტორიულად იგი ჩვენი ძმა და მეგობარია, რასაც ვერ ვიტყვით რუსეთზე, რომელიც არის ოკუპანტი და ისტორიული მტერი“ - ი. სააკაშვილისგან არაფერია არც გასაკვირი, არც საწყენი მისი მძიმე ფსიქიკური მდგომარეობის გამო. მითუმეტეს, იგი არაერთხელაა შემჩნეული ანტიქართულ გამოთქმებსა და ქმედებებში. აქ მთავარი ისაა, რომ „პრეზიდენტი“ მსგავსი ფრაზებით ამჟღავნებს საქართველოს და, საერთოდ, მსოფლიო ისტორიის სრულ უცოდინარობას. ოდნავ შევუსწორებ სააკაშვილს — XVIII საუკუნის თურქეთს „ძმად და მეგობრად“ მოიაზრებდნენ მხოლოდ იმდროინდელი ქართველი მოლალატები, რა თქმა უნდა, პირადი კეთილდღეობის საკითხების მოსაგვარებლად, ისევე, როგორც დღეს, იმავე მიზნით, „აგვარებენ“ ე.ნ. მერკანტილურ საქმეებს მათი სულიერი მემკვიდრები — თანამედროვე „ისკარიოტელები“, რომელთათვის „ძმა და მეგობარი“ უკვე ამერიკის შეერთებული შტატებია!... მაშ, იდგა თუ არა „ორსაუკუნოვანი რუსული ჩექმა“ ეართველი ერის კისერზე?

უპირველეს ყოვლისა, უზურპატორ სააკაშვილს ვურჩევ, ერთი წიგნი მაინც წაიკითხოს საქართველოს ისტორიიდან, თუნდაც, გასული წლის დეკემბერში, ჩვენი რედაქციის თაოსნობით, გამოსული წიგნი „ლეკიანობა“, რათა მომავალში სისულელები არ იბჟუტუროს საქართველო-თურქეთის „ისტორიულ ძმობაზე“!

„ლეკიანობის სახელით ცნობილი ჩრდილო კავკასიელთა შემოსევები ისეთივე გამანადგურებელი მოვლენა იყო, როგორც „დიდი თურქობა“ და ყიზილბაშობა. ამ საბედისწერო თავდასხმებმა ათასობით სიცოცხლე შეიწირა და ძირფესვიანად გააჩანაგა სამეურნეო ცხოვრება. ქართლ-კახეთის მოსახლეობა ორასი ათას სულამდე შემცირდა. ისტორიის დასასრული რეალობად იქცა.

ოსმალეთის მმართველებმა მაშინ შეგნებულად დაინტეს მზადება საქართველოს განადგურების-

თვის — ქართველთა წინააღმდეგ ჩრდილოკავკასიელთა კომბინირებულად ამოქმედება“, — ვკითხულობთ ამ წიგნში. რა თქმა უნდა, სააკაშვილს არც ის ფაქტი მოენონება, რომ „...დონის კაზაკთა ნაწილები ლეკითა თავდასხმებისაგან საქართველოს დასაცავად 1801-1804 წლებში შემოვიდნენ!“.

იმავე სააკაშვილმა 9 წლის განმავლობაში მრავალჯერ განაცხადა, თითქოს რუსეთმა არაერთხელ დაიპყრო საქართველო; რაღაც კომისიაც შექმნა ამ საკითხთან დაკავშირებით, „დიდი ისტორიკოს“ სიმონ მასხარაშვილის მეთაურობით.

მოდით, ჩავიხედოთ ისტორიაში და აქედან გამომდინარე შევაფასოთ ანტიქართული ელემენტის — სააკაშვილის ლაყბობის ადეკვატურობა მის მიერვე აღძრულ საკითხებზე.

ჯერ კიდევ VIII საუკუნეში, კერძოდ, 781 წელს არაბებისაგან დევ-



ნილმა ქართლის ერისთავმა 400-კაციანი ამალით თავი შეაფარა რუსეთს. 1652 წელს თეიმურაზ მეფე რუსეთის მეფეს ეწვია დახმარების თხოვნით სპარსელების წინააღმდეგ. 1685 წელს მეფე არჩილი ოჯახითა და მრავალრიცხოვანი ამალით შეიფარა პეტრე დიდმა, რომელმაც მეფეს და მის თანხლებ პირებს ადგილმამცულები და სასახლეები უბოძა მოსკოვში. არჩილის შვილს — ალექსანდრეს პეტრე დიდმა უმაღლესი სამხედრო განათლება მიაღებინა და ძმადნაფიცად აღიარა.

1760 წელს თეიმურაზ მეორე პეტრებურგში ეწვია რუსეთის მეფეს დახმარების თხოვნით სპარსელებისა და თურქების წინააღმდეგ, რომლებიც ერთად და ცალკალკე სრულ განადგურებას უქადდნენ სრულიად საქართველოს.

ქართველ მეფეთა საუკუნოვანი ლტოლვა ერთმორწმუნე რუსეთისაკენ, ბოლოს და ბოლოს,



აგვირგვინა მეფეერეკლე მეორემ 1783 წლის „გიორგიევსკის ტრაქტატით“.

აი, რას წერს ერეკლე მეორე რუსეთის იმპერატრიცა ეკატერინე მეორეს: „უმდაბლესად გთხოვთ და უნებიერესად მუხლდადგომით გევედრები, ყოვლად უმონყალესო ხელმწიფევ, გარდმოხედე სიმაღლისაგან ტახტისა თქვენისათა, და შეინყალე თქვენს საფარველ ქვეშე ყოფილ ქვეყანა ესე და ესოდენი ქრისტიანე მტერთა წარწყმედისაგან. გვიბოძეთ ისეთი მფარველობა, რომ ყველამ, როგორც ჩვენმა კეთილმსურველებმა, ისევე მტრებმაც, დაინახონ, რომ მევარ სრული ქვეშევრდომი რუსული სახელმწიფოს და ჩემი სამეფო მიერთებულია რუსეთის იმპერიასთან“. ოკუპაცია?!...

მესმის აღშფოთებული შემახილები: კი, მაგრამ, ეს ტრაქტატი რუსებმა ხომ თავად დაარღვიესო?! 1801 წელს ბაგრატოვანთა დინასტია გააუქმესო!

ისევ „წყაროს“ მივმართოთ: „1799 წელსა, 23 ნოემბერსა, შედგა ახალი ტრაქტატი შორის პავლე იმპერატორისა და გიორგი მეფიოსა შემდეგი: 1. მისი დიდებულება იმპერატორი ყოვლისა რუსეთისა მიიღებს ტიტულსა „მეფე საქართველოსა და შემდეგი მისი და მემკვიდრენი“; 2. ძე მეფისა გიორგისა დავით ტიტულსა „განმგე საქართველოსა და გარდავალ ესე შთამომავლობითა პირმშოდან პირმშომდის“. ამ დოკუმენტს ხელს აწერს რუსეთის მხრიდან გრაფი როსტოკინი, საქართველოს მხრიდან თავადები: ავალიშვილი და ფალავანდიშვილი.

როგორც ვგებულობთ, მეფე გიორგი კი მოიხსენება მეფედ, მაგრამ მისი ძე — დავითი მომავალში უნდა მოიხსენიოს „განმგე საქართველოსა“, რუსეთის იმპერატორი პავლე კი იღებს ტიტულს „მეფე საქართველოსა“... ამისი ახსნა, ჩემი აზრით, შემდეგნაირია — სიცოცხლის ბოლო ზელს მეფე ერეკლე მეორემ, დედოფლის — დარეჯანის ზენოლის შედეგად, ქართლ-კახეთი დაპყო შვიდ ხაწილად და შვილებსა და შვილიშვილებს დაუნანილა: კახეთი — გიორგის, ქართლი — იულონს და ასე შემდეგ. ფაქტობრივად, ეს სამეფო ტახტის გაუქმება იყო!.. მაგრამ, გიორგის ძე — დავითი არ გახდა „განმგე საქართველოსა“. რატომ?

პავლე პირველი 1801 წელს მოკლეს, სხვათა შორის, იგი მოახრჩო თავადმა ვლადიმერ იაშვილმა. რუსეთის ტახტი დაიკავა ალექსანდრე პირველმა, რომელმაც ოფიციალურად გააუქმა, ფაქტობრივად, ბაგრატიონების მიერვე გაუქმებული ქართლ-კახეთის სამეფო, მაგრამ ეს სრულიადაც არ ამართლებს ალექსანდრე პირველს! იმპერატორი უფრო წინდახედული უნდა ყოფილიყო. აგრეთვე, ალექსანდრეს მხრიდან დანაშაული იყო ქართული ეკლესის ავტოკეფალიის გაუქმება!.. რუსეთის ჯარითბილისში შემოვიდა 1799 წლის 26 ნოემბერს. უნიგენურ სააკაშვილი, რომელსაც, უდავოდ, მოსაჩვენებლად უკიდია კაბინეტში ილია ჭავჭავაძის პირტრეტი, აზრზეც არაა, თუ როგორ შეაფასა ეს მოვლენა ასი წლის შემდეგ დიდმა ილიამ: „...ესე

შემოვიდა რუსის ჯარი ტფილისში. ამ დიდის ყოფით და ამბით დახვდა რუსეთის ჯარს მეფე და ერი. სასონარეკვეთილმა მეფემ და ერმა ძლივს ნუგეშითა და იმედით გაიცოცხებული გული. მეფის დარიდან დაწყებული უკანასკნელ ქოხამდე სიხარულმა გაშალა თავისი სანატრელი ფრთა, სიხარულმა ხსნისამ და ნუგეშისამ. დიდი ხანია, საქართველოს ამისთანა ბრწყინვალე დღე აღარ ენახა. ამ ღირსახსოვარ დღიდან საქართველომ მშვიდობიანობა მოიპოვა. შიში მტრისა ერთმორწმუნე ერის მფარველობამ გაუფანტა. დამშვიდდა დიდი ხნის დაუმშვიდებელი ქვეყანა, დაწყნარდა აკლებისა და აოხრებისაგან, დაცხრა ომისა და ბრძოლისაგან. დადუმდა ულერა ხმლისა და მახვილისა, მტრისა ხელით მოღერებულისა ჩვენზე და ჩვენს ცოლშვილებზე.

...ის დღეა და ის დღე, ველარავინ გადმოლახა იგი საზღვარი ცეცხლითა და მახვილით ხელში და 26 ნოემბერს 1799 წელს კვლავ სასოება-გაღვიძებული მეფე და ერი გულწრფელად მიენდო თავის მომავალსა, დიდი რუსეთის მფარველობის იმედითა და ნუგეშით ფართაშესხმული.

დღეს 26 ნოემბერს 1899 წ. სწორედ ასი წელინადია მას აქეთ („ასი წლის ნინათ პირველად შემოსვლა რუსის ჯარისა ტფილისში“).

რუსის ჯარის შემოსვლის პირველივე დღიდან ქვეყანაში მშვიდობა დამკვიდრდა. ხალხი დაწყნარდა და შრომას დაუდო გული. გლეხკაცმა სატევარი ჩაგოვ; კავში ლეკ ქურდბაცაცებთან ნაპრძოლი ცხენი შეაბა და მინას მიხედა, დარწმუნებულმა იმაში, რომ მის ნაოფლარს ვერავინ წაგლეჯდა. შედეგად, გაჩაღდა მინათმოქმედება, ალორძინდა სოფელი და მისი მეურნეობა. ფიზიკურად გადარჩენილმა მოსახლეობამ გამრავლება იწყო. პირველად ქვეყნის ისტორიაში გაჩნდა ინტელიგენცია, რუსეთიდან დაბრუნებული ქართველი თერგდალეულების სახით, რომლებმაც განაპირობეს

**რუსის ჯარის უემოსვლის პირველივე
დღიდანენე ქვეყანაში მჟღიდობა
დაკვიდებულია. სალესი და უროვას
დაუდო გული. გლეხკაცმა სატევარი ჩაგოვ;
კავში ლეკ ქურდგაცაცაცეთან ნაპრძოლი
ცხენი გეაგა და მინას მიხედა,
დარწმუნებულება იმაში, რომ
მის ნაოფლარს ვერავინ წაგლეჯდა**



კიდევ, განათლების აღმასვლა და კულტურის აღორძინება!

დიახაც, მოგვწონს თუ არა, რუსეთის დამსახურებაა, რომ XIX საუკუნე საქართველოსათვის „მეორე რენესანსად“ იქცა. რუსეთი, ნებით თუ უნებლიერ, ყოველნაირად ცდილობდა, საქართველო უმოკლეს დროში ცივილიზაციულ განათლებულ ევროპული ყაიდის ერად ექცია, რისთვისაც ყოველმხრივ უნცობდა ხელს ნიჭიერი ახალგაზრდა ქართველების რუსეთის უმაღლეს სასწავლებლებში გამგზავრებას!

უტიფრობაა სააკაშვილის განცხადებაც, რომ თამარ მეფის გარდაცვალების შემდეგ საქართველოში არაფერი აშენებულაოდ მშენებლობიდან ახლა განახლდათ მშენებლობებიო(?), სამწუხაროდ, ამ არსების მძიმე ფსიქიკური პროცესები მისით არ დაწყებულა. ეს სენი გენეტიკურად მოსდევს... უძედურებაისაა, რომ ამგვარი სულიერი ავადმყოფი, რომელსაც ზედმინევნითი მკურნალობა ესაჭიროება, ქვეყნის პრეზიდენტი გახდა, თუმცა ჭკუანალრძობთა სათავეში ყოფნა (გავიხსენოთ ბუში, სარკოზი, ბერლუსკონი და ა. შ.) არა მხოლოდ ჩვენი თავსატეხი...

1795 წელს აღა მაჰმად ხანმა თბილისი მინასთან გაასწორა. არადა, ბევრი იმდროინდელი უცხოელი მოგზაური ჩვენს დედაქალაქებს ლამაზ ქალაქად მოიხსენიებს. დღევანდელი თბილისი რუსული ორასწორიანი „ოკუპაციის“ დროსაა აშენებული! ამ მხრივ ქართველი ერის წინაშე განსაკუთრებული დამსახურება მეფისნაცვალს, პეტრე ბაგრატიო-

ნის ყოფილ ხელქვეითსა და მეგობარს მიხეილ ვორონცოვს მიენერება, რომლის მმართველობის 10-წლიან პერიოდში (1844-1854 წწ.) საქართველოში მრავალი ეროვნული მნიშვნელობის სასიკეთო საქმე გაკეთდა; უდავოდ დიდი იყო მისი წვლილი თბილისში ქართული და რუსული თეატრების, იტალიური ოპერის, საჯარო ბიბლიოთეკის, მუზეუმის, ბოტანიკური ბაღის, წმინდა ნინოს ქალთა სასწავლებლის, გაზეთი „კავკაზის“, უზრნალ „ცისკრის“ გახსნაში; აშენდა მრავალი ხიდი (მათ შორის „მშრალი“), ქუჩა და ნაგებობა. ალბათ, დამეთანხმებით, XIX საუკუნეში არც ერთ სხვა პიროვნებას ასე მოკლე დროში თბილისში ასეთი აღმშენებლობა არ ჩაუტარებია! ხოლო იმის ჩამოთვლა, რაც აშენდა თბილისში და სრულიად საქართველოში საბჭოთა „ოკუპაციის“ დროს, ძალზე მორს წაგვიყვანს!

ისიც არ უნდა დავივინყოთ, რომ რუსეთმა, ნებით თუ უნებლიერ, დაგვიბრუნა ჩვენი „ძმების“ — თურქების მიერ წაგლეჯილი მინები. 1810 წელს რუსმა ჯარმა ფიცხელი ბრძოლით სოხუმის ციხე აიღო, აფხაზეთიდან ოსმალები განდევნა და იგი, ფაქტობრივად, საქართველოს შემოუერთა.

1829 წლის სექტემბერში, ოსმალეთთან დადებული ზავის ძალით, რუსეთმა შემოიერთა ძველი ქართული ქალაქები: ფოთი, ახალციხე, ახალქალაქი და ძველი სამცხე-საათაბაგოს ათი რაიონი — ახალციხის, ახალქალაქის, ასპინძის, ანუურის, ხერთვისის, ქვაბლიანის, აბასთუმნის, ჭაჭა-

რაქის, ფოცხოვისა და ჩილდირის. მაგრამ ისიც უნდა ითქვას, რომ რუსეთის ხელისუფლებამ იმ პერიოდში ჯავახეთში დაასახლა თურქეთიდან ლალატისტვის გამოძევებული მრავალათასიანი სომხური მოსახლეობა, რომელიც გენერალ პასკევიჩის წაქეზებითა და მხარდაჭერით ძალზე თავხედურად მოქმედებდა (აბა, ისე როგორ გაბედავდა!), კერძოდ, სახლებსა და საქონელს ართმევდა ადგილობრივ ქართველებს და ეს უკანასკნელნი იძულებულნი იყვნენ, დაეტოვებინათ მამპაპური მიწა და საქართველოს სხვა რეგიონებში გადასულიყვნენ!.. სავარაუდოა, რომ იმ სომეხთა შორეული შთამომავალია პრეზიდენტი სააკაშვილი.

ბერლინის 1878 წლის ივლისის ხელშეკრულებით, რუსეთმა, ასევე ფაქტობრივად, შემოგვიერთა სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს მინა-წყლის ნაწილი, სახელდობრ: აჭარა-ქობულეთი, შავშეთი, კლარჯეთი, კოლა-არტაანი და ტაოს ჩრდილოეთი ნაწილი — ოლთისი. ამათგან აჭარა-ქობულეთს, შავშეთსა და კლარჯეთს ეწოდა ბათუმის ოლქი.

ასეთი შედეგებით დამთავრდა რუსეთ-თურქეთის 1877-1878 წლების ომი, რომელსაც დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა საქართველოსთვის: მან ხელი შეუწყო ჩვენი ქვეყნის ტერიტორიული მთლიანობის აღდგენას და ქართველი ერის კონსოლიდაციას.

ამ ომის შედეგი უფრო შთამბეჭდავი იქნებოდა, რომ არა „განათლებული ევროპის“ ვერაგობა. რუსეთის ჯარს ხელს აღარაფერი უშლიდა, კონსტანტინეპოლის აღებაში, მაგრამ ჩვენი ახლანდელი „ძმებისა და მეგობრების“ — ინგლისის, საფრანგეთის, ავსტრიისა და გერმანიის (მაშინ პრუსიის) კატეგორიული მოთხოვნით, რუსის ჯარი შეჩერდა სტამბულის შემოგარენთან — სან-სტეფანოსთან (ეშილკეისთან)... ჩვენ უნდა შევიგნოთ, რომ დასავლეთი მართლმადიდებლობის დაუძინებელი მტერია! სწორედ რომ ევროპამ მისცა უფლება ოსმალებს, 1453

**ისიც არ უდია დავივინყოთ, რომ ჩუსეთმა,
ცებით თუ უცემით, დაგვიპრენა ჩვენი
„ქართვის“ — თურქების მიერ ცაგლაჯილი
მიწები. 1810 წელს ჩუსეთ ჯარება ვიცხები
ბერლინით სოხუმის ციხე აიღო,
აფხაზეთიდან რსეალები გადივენა და იგი,
ფაქტობრივად, საქართველოს გაეორუბა**



წელს აეღოთ მართლმადიდებლობის ფორმოსტი — კონსტანტინეპოლი!..

როდესაც იმპერატორმა ალექსანდრე პირველმა იმერეთი დაიკავა, მისი ხელისუფლების პირველი ქმედება იმაში გამოიხატა, რომ მან, სიკვდილის დასჯის მუქარით, აკრძალა თურქებისთვის ტყვეთა მიყიდვა, რითაც ლაგამი ამოსდო ადგილობრივ მთავრებს. ასევე, ალექსანდრემ სასტიკად აუკრძალა ბატონებს ყმების სხეულის დამაზინჯება და სიკვდილით დასჯა, ანუ მან შეძლო ის, რაც, სამწუხაროდ, ვერ მოახერხა იმერეთის მეფემ, დიდმა პატრიოტმა და მეომარმა სოლომონ პირველმა...

ამის დასტურად დავესესხები უკუფრანსუა გამბას, მისი წიგნიდან „მოგზაურობა კავკასიაში“: „სამართლანობა მოითხოვს, ვალიაროთ, რომ ამჟამად, მას შემდეგ, რაც რუსეთის მმართველობამ აქ არსებული ბარბაროსული რეჟიმი შეცვალა, ამ ხალხის ყოფაში მნიშვნელოვანი დადებითი ძვრები შეინიშნება. ამ აზრის ფაქტებით განსამტკიცებულად შეიძლება ითქვას, რომ 20 წლის განმავლობაში, რაც ამ მხარეს რუსეთის მთავრობა მართავს, მკვლელობის ორი თუ სამი ფაქტი აღნუსხულა. ხალხმა კიდევ უფრო სასიკეთოდ იცვალა ზენ“.

ეს როგორ გავიგოთ?! „დაუძინებელი ისტორიული მთრიცის მუზააციის, რუსული ჩექმის პირობებში“ 20 წლის განმავლობაში — 2-3 მავლება? ხოლო საერთო ველობის გარეშე არ არის ხსნა საქართველოს „გულდამვიარი ჭირისუფლი-

ის“, სააკაშვილის, მმართველობის 9 წლის მანძილზე — 150-მდე ქუჩაში დახვრეთილი ახალგაზრდა, ათასზე მეტი საპყრობილებები გარდაცვლილი პატიმარი, ორმოც ათასზე მეტი ფუსალი, 350 ათასამდე პრობაციონერი და ყოველდღიურად 1-2 მკვლელობა და თვითმავლელობა?.. ახლა გეითხებით: ვინაა ოკუპაციი — რუსეთი თუ „დემოკრატიის შუაშრა“ სააკაშვილი?

აი, რას ამბობს ყოფილი პატიმარი, ცხინვალის 2008 წლის ტრაგედიის მონაწილე, გენერალი ტრისტან წითელაშვილი: „სააკაშვილს უნდოდა, რაც შეიძლება მეტი ქართველი დახოცილიყო 2008 წლის აგვისტოს ომში და, მიცვალებულთა რაოდენობა ათი ათასს რომ გადაჭარბებდა, მერე ეკივლა — რუსებმა გენოციდი მოგვინყვეს, არიქა, სასწრაფოდ მიგვიღეთ ნატოშიო!“... ფაქტია, სააკაშვილმა გენოციდი მოუწყოცხინვალის რეგიონის ქართულ მოსახლეობას! მის მიერ გაჩაღებულ სასაკლაოზე 850 ადამიანი დაიღუპა! ამის მერე, უპრიანია თბილისში გაიხსნას „2004-2012 წლების ოკუპაციის, რეპრესიებისა და საქართველოს მოსახლეობის გენოციდის სახელმწიფო მუზეუმი“!

„გვიყვარდეს რუსეთი, ვიმე-გობროთ მასთან და განუყრელად ვიაროთ ერთი გზით. ეს სიყვარული ოქროს ჯაჭვით უნდა იყოს შეკავშირებული. დიდი რუსეთის გარეშე არ არის ხსნა საქართველოსი და ქართველები-

სათვის“, — ამას ბრძანებული აკაკი წირეთალი. აგერ, ნიკო ნიკოლაძის სიტყვები: „საქართველო რუსეთთან კავშირში უფრო მაღლე მიაღწევს თავისი მდგომარეობის საუკეთესოდ მოწყობას, ვინებ მას მოკავშირედ ეყოლება ევროპის რომელიმე ერი: ან ისმალეთი, ან სპარსეთი. საქართველოს წინსვლა დამოკიდებულია რუსეთის პროგრესზე. ჩვენ ყოველთვის გაგვახარებს ამ გზაზე წინ გადადგმული ნაბიჯი“. ვფიქრობ, ზემოთქმული კომენტარს არ საჭიროებს.

დღეს ჩვენი საზოგადოების მთავარი თავსატეხი თვითმარჯვია პრეზიდენტი სააკაშვილია. მე არასდროს მომწონდა საპროტესტო მიტინგები მისი გადადგომის მოთხოვნით, რომლებიც ტარდებოდა ბოლო წლების განმავლობაში ან პარლამენტთან, ან ავლაბრის რეზიდენციასთან! ასეთი ღონისძიება ჩასატარებელია მხოლოდ და მხოლოდ ამერიკის საელჩოსთან!

როდესაც საპროტესტო აქციები ტარდება ამ ქვეყნის წარმომადგენლობასთან, ის ამერიკის მოსახლეობის ყურადღების ცენტრშია. ამით ჩვენ ინფორმაციას მივაწვდით ამერიკელ ხალხს იმაზე, თუ რაოდენ სამარცხვინოდ, „დემოკრატიის პრინციპებს“ ამოფარებული იქცევა მათი ადმინისტრაციის ზოგიერთი მაღალჩინოსანი. შესაძლოა, ამით ამერიკელები დავაფიქროთ. ასე რომ, თუ საქართველოს მოსახლეობა გადაწყვეტს, მოუწოდოს სააკაშვილს გადადგომისკენ, საუკეთესო ადგილი აშშ-ის საელჩოს მიდამოები იქნება და ლოზუნგიც შესაფერისი უნდა იყოს, მაგალითად: „მოგვაშორეთ თქვენი გომბიო!“

მე არავითარ შემთხვევაში არ ვაიდეალებ ქართულ-რუსულ ორსაუკუნოვან ურთიერთობებს, მაგრამ ერთ რამეში ვარ დარწმუნებული — ფიზიკური გადაშენებისგან ჩვენ გვიხსნა ღმერთმა და ეს უტყუარი ფაქტია, რუსეთის სახელმწიფოს ხელით!

გილობრივი კორპარა

**ეს არავითარ შემთხვევაში
არ ვაიდეალებ ქართულ-რუსულ
ორსაუკუნოვან ურთიერთობებს.
მაგრამ ერთ რამები ვარ დარწმუნებული
— ფიზიკური გადაშენებისგან ჩვენ
გვიხსნა ღმერთმა და ეს უტყუარი
ფაქტია, რუსეთის სახელმწიფოს ხელით!**



მანანა ნიკოლეიშვილი:

ბოლო ცხრა ტლის განვავლობაში ყველაზე გატი ღანეგაულებრივი ბრძანება გასრულდა განათლების სამინისტროში

წინა ხელისუფლების დროს განათლების სისტემაში გატარებულ რეფორმებსა და მის შედეგებზე გვესაუბრება განათლების ლიგის პრეზიდენტი მანანა ნიკოლეიშვილი.

— ქალბატონო მანანა, ამასწინათ განათლების ყოფილმა მინისტრმა დიმიტრი შაშკინმა ერთ-ერთ გადაცემაში განაცხადა, რომ ამაყობს მისი მინისტრობის დროს გატარებული რეფორმებით. სანამ კონკრეტულ საკითხზე გადავალთ, იქნებ მოკლედ შევაფასოთ, რა შედეგი მოუტანა მისმა რეფორმებმა განათლების სისტემას.

— რაღა შაშკინიდან ვიწყებთ? მანამდე დააქციეს და გაანადგურეს განათლება. გააჩნია, კონკრეტულად რომელ რეფორმებს ავიღებთ, ზოგი რამ მეტ-ნაკლებად დადებითად შეიძლება შეფასდეს, ზოგი რამ კი პირდაპირ დამანგრეველი იყო. მაგალითად, საკადრო პოლიტიკა და მანდატურის ინსტიტუტის შემოღება იმ ფორმით, რა ფორმითაც შემოიღეს, იმ-თავითვე სპობდა ამ სისტემას. რაც შეეხება პირდადად შაშკინს, ჯერ ერთი, ის არ უნდა დანიშნულიყო განათლების მინისტრად, იმიტომ, რომ იურისტია და სასჯელალსრულების სამინისტროშია ნამუშევარი; მეორეც, ეს ადამიანი ცენტრალურმა ხელისუფლებამ, კერძოდ სააკადემია, მიუშვა თავის ნებაზე. შედეგად მივიღეთ რა, — მან ნამოიყვანა თავისი ხალხი: ციხის ბადრაგები, ვიღაც მოსადისტო ელემენტები და სკოლა, ფაქტობრივად, დაამსგავსა ციხეს. მერე შემოიღეს მანდატურის ინსტიტუტი და ამან საერ-

თოდ კითხვის ნიშნის ქვეშ დააყენა პედაგოგის როლი სკოლაში. პროფესიონალი კადრების კუთხითაც კატასტროფული მდგომარეობა შეიქმნა. უვიცი, არავალი-ფიციური ხალხის ბრიგადები შეიყვანეს ყველგან, რესურსცენტრებში, ტერიტორიული მმართველობის ორგანოებში და ა.შ. ეს ყველაფერი, რა თქმა უნდა, რეალობაზე აისახა, მალე დაიწყო ძალიან ცუდი ტენდენცია, რომელსაც ყველა ვხედავდით, — მკვლელობები, სისხლიანი გარჩევები, სროლები, დაჭრები და ათასი უბედურება; მოზარდები ასე სადისტურად უსწორდებოდნენ ერთმანეთს...

— შაშკინმა სწორედ მანდატურის ინსტიტუტის შემოღება დაასახელა რეფორმის ყველაზე დიდ ნარმატებად.

— გააჩნია, რა კუთხით შევხედავთ. მკვლელობები, დაჭრები და გარჩევები რომ ხდებოდა, ნარკოტიკების მოხმარებასა და ლოოთობაზე არაფერს ვამბობ, ეს მნიშვნელოვნად შეიზღუდა, მაგრამ მიცნიერება, რომელსაც ეფუძნება სპოლათობოდნება, გვეუბნება, რომ სასწავლო დაცესაგულებაში უნდა იყოს შეგნებული დისციპლინა. ამ შეგნებულ დისციპლინას ვერანაირი პოლიციის ფორმაზე გამოყოფილი, ჯალათის გამომეტყველების მქონე ადამიანი ვერ შემიძლის. მარ-



ტივი ჭეშმარიტებაა, — პოლიციის ადგილი სკოლაში არ არის და ეს აათორისარქმაც აღნიშნა არაერთხელ. ახლა ჩვენ შაშკინსა და ვილაცებს ცოტა ხანი უნდა დავანებოთ თავი და ვიფიქროთ მომავალზე. ხელისუფლების შეცვლიდან უკვე გავიდა საკმაო დრო, ასე რომ, კონკრეტული ქმედებებია საჭირო. მე, მაგალითად, მანდატურის ინსტიტუტის ასე არ დავტოვებდი. პავ-შვების უსაფრთხოება, ცხადია, უნდა იყოს დაცული, მაგრამ, ვიმერებ, არა პოლიციის ქვედანაყოფის მიერ.

— აბა, ვინ უნდა დაიცვას?

— შეგნებული დისციპლინა, აღმზრდელობითი და სასწავლო პროცესი უნდა ნარმართოს დირექტორმა, რა თქმა უნდა, პედაგოლექტივთან ერთად; ის უნდა იყოს ყველაფერზე პასუხისმგებელი. სააკადემიალის დროს ეს იმი-



ტომ დაინგრა, რომ სკოლებში შეეყარეს „ნაციონალური მოძრაობის“ მხარდამჭერთა უკიციბანდა, არაპროფესიონალებით გაავსეს ყველა დაწესებულება. **ახალგა ხელისუფლებამ ამის გამოს-თორებაზე თუ არ იციქრა, ჩა- დიან მალე სკოლა აღარ იარ- სებებს. პირველ რიგში გადა- სახელია განდატურის ინსტი- ტუტიდა მარე, რა თემა უნდა, საკადრო პოლიტიკა.**

— გიორგი მარგველაშვილმა მინისტრად დანიშვნის პირველი- ვე ხანებში სწორედ მანდატურის ინსტიტუტზე გაამახვილა ყუ- რადლება და განაცხადა, რომ მა- თი უნიფორმა შესაცვლელია. მი- სი თქმით, მანდატურის სადამს- ჯელო რაზმის ასოციაციას არ უნდა იწვევდეს. რა გაკეთდა ამ კუთხით?

— აბსრლუტურად არაფერი, ფორმა არ შეცვლილა. რატომ არ შეიცვალა, მას ჰქითხეთ.

— თქვენი აზრით, ჰქონდა ამას არსებითი მნიშვნელობა?

— რაღაც მნიშვნელობა, ალბათ, ჰქონდა, მაგრამ რაც უნდა ფორ- მა შეუცვალო, მანდატურის ადგი- ლი სკოლაში არაა, ის უნდა იყოს სკოლის გარეთ. არ შეიძლება, სასწავლო დაწესებულება მარ- თონ არაპროფესიონალებმა; ამას მოსდევს განათლების მოსპობა და დეგრადირება, რაც ჩვენ გან- ვიცადეთ.

— დასაწყისში თქვით, რომ რე- ფორმას დადგებითი მხარეებიც ჰქონდა. მოდი, ამაზეც ვისაუბ- როთ.

— კარგი რაც იყო, თავისთავად კარგია, მაგრამ მე მაინტერესებს ის, რამაც დაღუპა მთლიანად ეს სისტემა. ესაა პრობლემა და ამა- ზე უნდა ვისაუბროთ. სრული პა- სუხისმგებლობით ვამბობ: **რაც დაკანონებულია და რასაც უდევს მეცნიერული საფუძ- ლების სკოლათმცოდნეობაში, დღეს ეს პრიციპი დარღ- ვეულია.**

ისეთი კანონი მიიღეს, რომ პირდაპირ ენინააღმდეგება მეცნიერულ მიზანმას, ვგუ- ლისმობრ კანონს ზოგადი გა- ნათლების შესახებ.

— მთავარი პრობლემა ეს კანო- ნია?

— ცხადია, არა. ვერც მარტო დირექტორი გახდება ვერაფერი. ობიექტურობისთვის უნდა ვთქვათ, რომ სკოლა არის ისეთი, როგორც საზოგადოებაა და სა- ზოგადოებაში გვაქვს ჩვენ დიდი პრობლემა. ოჯახი დაკინდა, ის საერთოდ ვერაფერს აძლევს ბავშვს. მე ვლაპარაკობ უმეტეს შემთხვევაში. ერთეული გამონაკ- ლისები კი, მაშინ, როცა საქმე გვაქვს ასიათასობით მოსწავლეს- თან, არაფერს ნიშნავს.

— იჯახის დაკინდებაში კონკ- რეტულად რას გულისმობთ?

— საერთოდ, ყველაფერი მო- დის ოჯახიდან, დაწყებული დას- ვენებისა და კვების რეზიმით, დამთავრებული ძილით. ეს დღეს- დღეობით დარღვეულია. ბავშვე- ბის უმეტესობა მთლიანად გარ- თობაზეა გადასული, უყურებენ დიდი დოზით ტელევიზორს, მთე-

ლი დღე მიჯაჭვულები არიან კომ- პიუტერს და ასევე სხვადასხვა ტექნიკურ საშუალებას; არაფერს ვამბობ თანამედროვე თაობის ტელეფონებზე. ცოტა უფრო მოზრდილები დადიან გასართობ კლუბებში, თამაშობენ აზარტულ თამაშებს... ერთი სიტყვით, ჩვენი ახალგაზრდობა არანაირად და- ცული არ არის მავნე ზემოქმედე- ბისგან.

— ამის გამოსასწორებლად რა შეიძლება გაკეთდეს?

— უნდა იყოს ისეთი კანონი, რომლითაც ეს მნიშვნელოვნად შეიზღუდება. დღეს ახალგაზრ- დების უმეტესობა სიგარეტს ეწე- ვა და ნარკოტიკს მოიხმარს, მა- შინ, როცა ევროპაში ტენდენცია პირიქითაა. იქ ამაზე მთელი რიგი ინსტიტუტები მუშაობს და, რაც მთავარია, მთავრობაა ამით დაინ- ტერესებული. აქაც, თუ ხელი- სუფლება არ ჩაერევა, პრობლე- მის მოგვარება იქნება შეუძლებე- ლი.

— ჯანსაღი ცხოვრების წესის დამკაიდრებას, ალბათ, დიდი მნიშვნელობა აქვს. საინტერე- სოა, სკოლებში რამდენად ექცე- ვა ამას ყურადღება?

— საკაშვილმა გაატარა ისეთი პოლიტიკა, რომ ბავშვთა მასობ- რივი გამაჯანსაღებელი ფიზ- კულტურა მთლიანად შეიზღუდა. სკოლიდან საერთოდ ამოაგდეს ეს გაკვეთილები და შემოიღეს რა- ღაც გაურკვეველი საგნები. პლი- უს ამას კომპლექსური სპორტუ- ლი სკოლები გააუქმეს. თბილის- ში იყო რამდენიმე ათეული ძალი- ან მაღალი დონის ბაზა, ყველა მო- შალეს. შემდეგ სააკაშვილმა თა- ვის ჯიბის ბიზნესმენებს გადასცა ეს ბაზები. მაგალითად, დიღმის მასივში მდებარე კომპლექსი დი- ლარ ხაბულიანმა შეისყიდა, მეო- რე კომპლექსი კი, რომელიც ასე- ვე დიღმი იყო 147-ე სკოლას- თან, კომპანია „ვისოლს“ გადაეცა (იცით, რომ ეს კომპანია სააკაშვი- ლის ძმისაა). რამდენიმე ბაზა და საკმაოდ დიდი ფართობი მიწის ნაკვეთი „ცენტრპონინტმაც“ შეის- ყიდა. ასე რომ, დაანგრიეს და მო- შალეს ყველაფერი.

«რაც დაკანონებულია და რასაც ეძვას გამოიარება საფუძლები სკოლათმცოდნეობაში, დღეს ეს კანონი დასაწიგინი დარღვეულია. ისეთი კანონი მიიღეს, არა კირდაპირ ენინააღმდეგასა მაცნეოარება, ვგულისმობრ კანონი ზოგადი განათლების გასახელება»



— ამ რეფორმებს ანალოგი თუ აქვს მსოფლიოში?

— ასეთი რამ არ იცის ისტორიამ, რომ ყველაფერი განაკერძოვო, ყველაფერი გაყიდო. საბავშვო ბალებიც კი გაასხვისეს. ესენი მგლური კანონებით მოქმედებდნენ და საზოგადოებაც ჩააყენეს მგლების პოზიციაში — ვინც ძლიერია, გადარჩება; და ვინაა ძლიერი, მაშინ, როდესაც შენი შრომისუნარიანი მოსახლეობის 90% უმუშევარია?!

— ახალი მთავრობის დამტკიცებიდან ას დღეზე მეტი გავიდა. საინტერესოა, რა გაკეთდა ამ ხნის განმავლობაში იმისთვის, რომ არსებული მდგომარეობა ნანილობრივ მაინც გამოსწორდეს?

— ჯერჯერობით არაფერი და, სამნესაროდ, მე ნიშნებსაც ვერ ვხედავ, რომ რამეს აპირებენ. გააფორმებული ინარჩუნებენ ძველ კადრებს, იმ ადამიანებს, რომლებმაც დაანგრიეს თავის დროზე

ქართული განათლება. სხვათა შორის, ეს პრემიერ-მინისტრის-გან მოდის, ვინაიდან ის ამბობდა, არავისთან არ გვაქვს პრეტენზია, საკაშვილის გარდაო. ვინ ვინ და ძალიან კარგად იცოდა ბატონმა ივანიშვილმა, რომ საკაშვილი კიდევ წელიწადზე მეტი ხანი უნდა ყოფილიყო პრეზიდენტი. ესე იგი რა გამოდის? ის ერთი კაციც არ იცვლება, ვის მიმართაც პრეტენზია არსებობდა. ასეთი მიდგომით არაფერი გამოვა. არაერთხელ ვთქვი და კიდევ ვიმეორებ, დანაშაულებრივი ბრძანებები სრულდებოდა არა მარტო თავდაცვის სამინისტროში, არა მარტო შინაგან საქმეთა სამინისტროში, არამედ ყველაზე მეტი დანაშაულებრივი პრეზიდენტის შესრულდა მეცნიერებისა და განათლების სამინისტროში. ამას უნდა მიექცეს ყურადღება. პატრიარქმა კარგად შენიშნა საკვირაო ქადაგებაში, რომ, თუ დაეცა განათლება, დაეცემა საქართვე-

ლო. ჰოდა, ეს ყურად უნდა იღოს ახალმა ხელისუფლებამ...

— კონკრეტულად რა შეიძლება გაკეთდეს?

— პირველ რიგში, უნდა აღდგეს ის ყველაფერი, რაც წინა ხელისუფლებამ დაანგრია. ამას ძალიან დიდი ფინანსური რესურსი სჭირდება. საქმე პროფესიონალებს უნდა ჩაბარდეთ. რაც შეეხება იმ წარუმატებელ რეფორმებს, რომლებმაც აქამდე მოგვიყვანა, მათზე გამოძიება უნდა ჩატარდეს. არ შეიძლება ბურუსით იყოს მოცული ასეთი საქმე. აქ საზოგადოების ფული იხარჯებოდა, ხალხის სახსრებით კეთდებოდა, რაც კეთდებოდა; ერთხელ და სამუდამოდ ფარდა უნდა აეხადოს, ვინ ხელმძღვანელობდა ამ ყველაფერს, ვინ გეგმავდა. თუ ვინმეს პასუხისმგებლობა გამოიკვეთება, ამაზე შემდეგ სასამართლომ იმსჯელოს.

ესაუბრა ჯაბა ჭვანია

უცხოელი მოგზაურები საქართველოს შესახებ

მარტო პოლო: „ქართველები ლამაზი, მამაცი, ბრწყინვალე მოისრეები და ბრძოლებში ქებული მეომრები არიან. მათი სარწმუნოება ბერძნულ-ქრისტიანულია. თმას მოკლედ იკრეჭენ. ეს ის ქვეყანაა, რომლის გავლითაც ალექსანდრე უნდა გაბრუნებულიყო დასავლეთში, მაგრამ მისი აღება ვერ შეძლო. ამისი მიზეზია არა მარტო გზათა სივიწროვე, არამედ მთასა და ბარს შორის განოლილი ქვეყნის მცხოვრებთა სიმამაცე. ამიტომაც ალექსანდრემ ვერ შეძლო მისი აღება და ააგო სიმაგრე, რომელსაც რკინის კარები ეწოდება (დარუბანდი). საქართველოში ბევრია აბრეშუმი, ოქროქსოვილი, რომლის სადარსაც ვერსად ნახავ“.

იმანუელ კანტი: „საქართველო მზე-თუნახავთა ორანუერეა გახლავთ. ყველა ევროპელი, რომელიც საქართველოში მოხვედრილი, ერთხმად ლაპარაკობს ქართველი ქალიშვილების სრულიად გამორჩეულ მშვენიერებაზე“.

აიერტონ დელა ვალე: „ქართველები არიან მამაცნი, მაგრამ მოქმედებაში ნაკლებად ერთიანი. ცდილობენ შიგნით შულლის ჩამოგდებით ერთმანეთი დალუპონ... საერთოდ, წყნარი, გამგონი, კეთილი გულის, ურთიერთობაში უბრალონი არიან. მოლაპარაკების დროს არ არიან ჯუიტნი, მატყუარანი, ორპირნი, მათთან ყოველი კეთილი საქმის მოგვარება შეიძლება“.

ალ. დიუშმა: „ერთი სიმართლით განთქმული რუსი მეუბნებოდა: ქართველები ბრძოლაში უნდა ნახო, მაშინ ისინი ჩვეულებრივი ადამიანები კი არ არიან, არამედ ტიტანები, რომელთაც ძალუძით, ზეცა იერიშით აიღონ“.

პარლ პოლი: „საქართველო ძველთაგანვე ცნობილი კლასიკური მინა-წყალია... ჯერ ეიდევ სამი ათასზე მეტი წლის წინათ იყო მაღალი კულტურის ქვეყანა, შემდეგ მტერთა სათარეშოდ ქცეული, არაერთხელ გაპარტახებული და კვლავ გამოცოცხლებული, აყვავებული“.

გიგი ბერძენიშვილი:

საქართველოს ხენა მეომად ღის-ევრაზიულ გართიანები განვარიანა!

ბოლო დროს პოლიტიკურ წრეებში ცხარედ მსჯელობენ საქართველოს დსთ-ში შესვლა-არშესვლის თაობაზე. უმრავლესობა იმ აზრისაა, თითქოს დსთ-ს წევრობა დამღუპველი იქნება ქვეყნის სუვერენიტეტისთვის, ზოგი კი პირიქით ფიქრობს. ამ მნვანე თემაზე ვესაუბრებით ცნობილ მნერალსა და საზოგადო მოღვაწეს, დავით ალმაშენებლის პრემიის ლაურეატს, რესპუბლიკის დამსახურებულ ინჟინერს — ბიზი პერძენიშვილს.

— ბატონი გივი, დსთ-ში გაერთიანება საქართველოსთვის დამღუპველი იქნება?

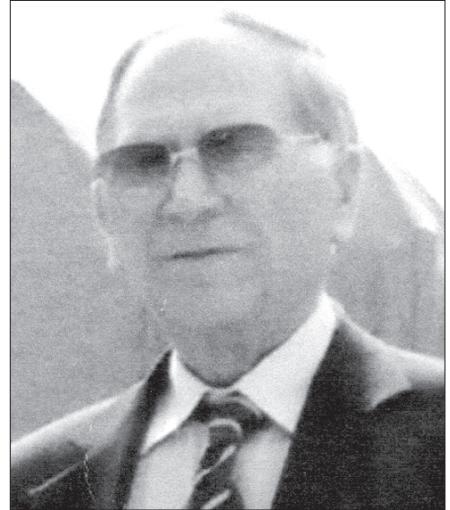
— ასე ფიქრობენ ან გიუები, ან მოღალატები! დავიწყოთ თუნდაც საქართველოს პირველი პრეზიდენტის, ზვიად გამსახურდიას, ტრაგედიით, ის რომ დსთ-ში შესულიყო, დანამდვილებით შეიძლება ითქვას, ბატონი ზვიადი თავის პრეზიდენტობას მშვიდობიანად დაამთავრებდა კონსტიტუციით განსაზღვრულ ვადებში!

აქედან გამომდინარე, არ მოხდებოდა სოცეუმის ომი, ველარ მოვიდოდა ედუარდ შევარდნაძე სახელმწიფოს სათავეში, ქვეყანა გადაურჩებოდა „ნაცმოძრაობის“ მმართველობის შავ ჭირს; დიახ, იმ შავ ჭირს, რომელიც, მიუხედავად 1 ოქტომბრისა, მაინც მძვინვარებს ქვეყანაში. ყავლგასული ფსევდოპრეზიდენტი ძეველებურად განავრძობს ვოიაჟს ქვეყნის მასშტაბით: ანყობს საბოტაფს, ხლართავს ინტრიგებს, ავრცელებს ბინძურ ჭორებს ქვეყნის შიგნით და ქვეყნის გარეთ. ძეველებურად ფეხქვეშ თელავს უდანაშაულო ადამიანების ლირსებას და უდანაშაულობის პრეზუმეციას. ჩვენს ქვეყანაში კი პრეზიდენტულის პარლამენტი და ხელისუფლება კონსტიტუციის დარღვევით, 10 თვით უკანონდ უგრძელებს ძალაუფლებას იმ პიროვნებას, რომელიც, თვით ხელისუფლების განცხადებით, ქვეყანას თვეში 10

მილიონი უჯდება. რა გამოდის? 10 თვეში გადასახადის გადამხდელმა მშრომელმა ამ პარაზიტის ზღაპრული განცხრომის უზრუნველსაყოფად 100 მილიონი უნდა გადაიხადოს?! ამ თანხით 10 ათასი ოჯახი გაიუმჯობესებდა საცხოვრებელ პირობებს!

მაგრამ საინტერესო ყველაზე მეტად ისაა, რა აიძულებს პარლამენტს, ჩაიდინოს ანტიკონსტიტუციური ქმედება, რითაც საკანონმდებლო ორგანო მოქალაქე სააკამპილის მიერ ჩადენილი დანაშაულის თანამზრახველი ხდება! საქართველოს გენერალური პროკურორი ვალდებულია, დაინტერესდეს აღნიშნული საკითხით და გაატაროს სათანადო ლონისძიებები!

საქართველოს საზოგადოებას აინტერესებს: საქართველოს იუსტიციის მინისტრი, ქ-ნი თეა წულუკიანი, როცა სრულიად ლეგიტიმურად აცხადებს, რომ მხოლოდ მას შეუძლია პრეზიდენტის დაკავება, რატომ არ იყენებს თავის უფლებამოსილებას და არ იხმობს სააკამპილს თავისთან დაკითხვაზე თუნდაც ეჭვმიტანილის სახით. გინდ გირგლიანის საქმეზე, რომელშიც ეკროსასამართლომ იგი კანონდარღვევად აღიარა; გინდ უვანიას საქმეზე, რომელშიც მოწმეები სააკამპილის თანამონაწილეობაზე საუბრობენ; გინდ ასანიძეების საქმეზე, რომელშიც ყოფილ პრეზიდენტს აქვს თვითაღიარება, რომ მან პირა-



დად გასაცა ბრძანება აფრასიძეების საცხოვრებლების დაბომბვაზე; გინდ აგვისტოს ომის გაჩაღებაზე, რომელშიც 850 ადამიანი დაიღუპა! ეუთოს კომისიამ სააკამპილს ხომ ბრალი დასდო დანაშაულის ჩადენაში „ადამიანურობის წინააღმდეგ“! ან კიდევ, 26 მაისის „ბართლომეს ლამეზე“, რომელიც სააკამპილმა თავის ხალხს მოუწყო; ან კიდევ, მთავარი პროკურატურა რატომ ვერ უზრუნველყოფს დანაშაულში ეჭვმიტანილი პარლამენტარების გამოძახებას დაკითხვაზე — გიორგი ბარამიძის, დავით საყვარელიძის, როლანდ ახალაიას და ა.შ. საზოგადოებას აინტერესებს, ნუთუ მთავარი პროკურორი უხერხულობას არ გრძნობს, რომ დანაშაულში ეჭვმიტანილი პარლამენტარი გივია თარგამაძე საქვეყნოდ აცხადებს: „ფეხებზე მკიდია ამირიძის გამონათქვამები, დაკითხვაზე მაინც არ მივალო“.

ასეთი სასწაულები მხოლოდ საქართველოში შეიძლება ხდებოდეს. რატომ არ ბაძავენ, მაგალითად, ამერიკის შეერთებულ შტატებს, სადაც პრეზიდენტი კლინტონი, შე-

2

გვრიცერიდან გამოჩენა კალეოპოლიგიამდე

საქართველოს მემატიანები არასოდეს აკლდა, არც ქართველი და არც უცხოელი. ეს უფლისგან დალოცვილი ქართული მიწა-წყალი მუდამ მსოფლიოს დიდი მეცნიერების ყურადღების ცენტრშია და საქართველოც მოლოდინს ყოველთვის ამართლებს. რამდენიმე წლის წინ დმანისის აღმოჩენებმა მსოფლიო კიდევ ერთხელ გააოცა. ურნალ „ისტორიული მემკვიდრეობის“ ამ ნომერში ჩვენი დროის ერთ-ერთი უდიდესი მეცნიერისა და მკვლევარის, ბატონ აბესალომ ვეჟას ცხოვრებისა და მოლვანეობის დეტალებზე გიამბობთ. საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემიის წევრ-კორესპონდენტი, გეოლოგია-მინერალოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, საქართველოს თერიოლოგიური საზოგადოების პრეზიდენტი, სახელმწიფო პრემიის ლაურეატი, ლირსების ორდენის კავალერი

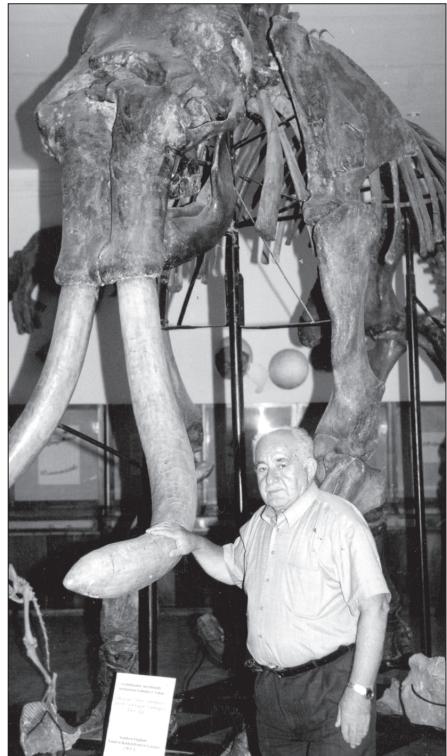
**ა. ვეკუა მსოფლიოში კიდევ იმით არის ცნობილი,
რომ უდიდეს აღმოჩენებს მისი სახელი დაერქეა.**

მეცნიერი საკუთარი შრომისა და ღვაწლის დაგვირგვინებად დმანისის უდიდეს აღმოჩენას მიიჩნევს, თუმცა, როგორც თავად ამბობს, „ქუდებდინია“ და გაუმართლა. შესაძლოა, ეს გამართლებაც იყო, მაგრამ მთლად ასე არა მგონია, რადგან ოთხმოც წელს გადაცილებული მეცნიერი დღემდე საოცრად ენერგიულია, არასოდეს აგვიანებს სამსახურში და თაროზე ყველა წიგნის მდებარეობა თანაშემწე გოგონებზე უკეთ ახსოვს.

ბატონი აძესალომი თავის ყველა აღმოჩენას უდიდესი სიყვარულით იხსენებს, მაგრამ ტრაპაზი არ უყვარს, როგორც გითხარით, საკუთარ თავს „ქუდებდინას“ უნიდებს და ყველაფერს ამას მიაჩერს.

სწავლა გვიან დაუწყია, რასაც ძალიან გულდანვეტით იხსენებს. თურმე ჯარში მსახურობდა, მფრინავი ყოფილა და საკმაოდ დიდ მომავალსაც უწინასწარმეტყველებდნენ. ერთხელ შევებულებით შინ გამოუშვიათ, როდესაც თავისი თანატოლები უნახავს, ძალიან დანაღვლიანებულა, რადგან ყველანი სტუდენტები ყოფილან, თავადაც უნდოდა, რომ სტუდენტი გამხდარიყო და სასურველი ყოფილია. იქიდან დიდი შთაპეჭდოლებით დაბრუნებულს აკადემიკოსი ლეონ გაბუნია დახმარებული შეუთავაზებიათ, მაგრამ, საბედნიეროდ, დედას არ გაუშვია და უნივერსიტეტში გეოლოგია-გეოგრაფიის ფაკულტეტზე ჩარიცხულა, რომელიც 1956 წელს დაუსრულებია.

პირველად ექსპედიციაში მეცნიერებს რომ გაჰყვა, მეორე კურსზე ყოფილა. იქიდან დიდი შთაპეჭდოლებით დაბრუნებულს აკადემიკოსი ლეონ გაბუნია დახმარებულია და შეუთავაზებია, რომ ჩარდილოეთ კავკასიაში, სტავროპოლის მხარეში, ერთ-ერთ ადგილსაპოვებელში, რომლის ასაკიც 17 მილიონი წელია, ექსპედიციაში გაჰყოლიდა. ახალ-



აგესალომ ვეკუა თავის მიირა აღმოჩენილ ექსპონატთან

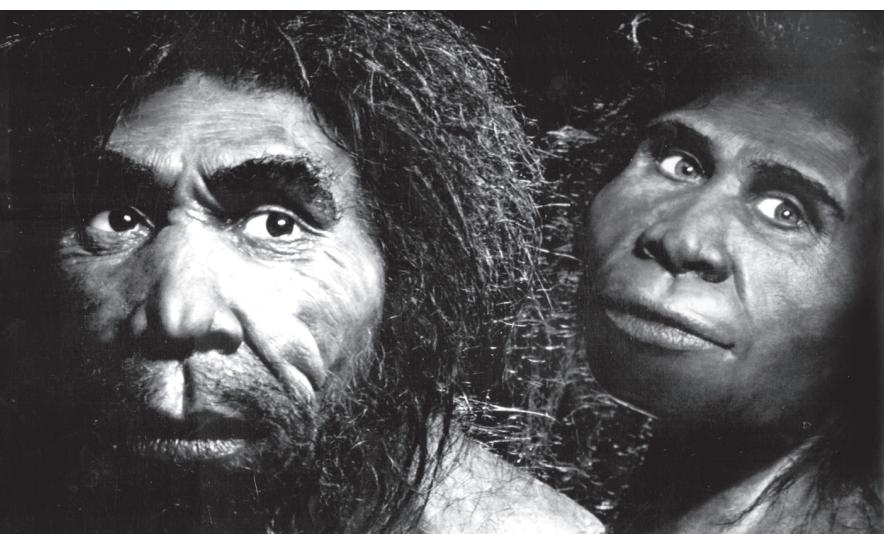
გაზრდა კაცს ასეთი შეთავაზება ძალიან გახარებია. გზად მიმავალთ სასაუბროდ ბევრი დრო ჰქონიათ, ლეონ გაბუნიას ბევრი უსაუბრია პალეონტოლოგიურ საოცრებებზე და პლანეტის ისტორიაში მის მნიშვნელობაზე. „ლეო გაბუნია ისეთი პიროვნება იყო, რომ არ შეიძლებოდა მისი ზეგავლენის ქვეშ არ მოქცეულიყავი...“, — ამბობს ბატონი აძესალომი და დიდი სიყვარულით იხსენებს ან გარდაცვლილ პედაგოგსა და მეგობარს. სწორედ აკადემიკოს ლეონ გაბუნიას დამსახურებად მიაჩინია ის, რომ დღეს თავადადა პალეონტოლოგი და თანაც ასეთი წარმატებული, რადგან როგორც ამბობს, მას მანამდე პალეონტოლოგობაზე არასოდეს უოცნებია.

„ჩემი პალეონტოლოგობა იღბლიანი აღმოჩენდა, სადაც კი მივედი, ყველგან ისეთი რამ აღმოვაჩინე, რისი გამოქვეყნებაც ღირდა და ფასეული იყო. სტავროპოლიში ჩასვლისთანვე, სულ რაღაც ორ დღეში



მტაცებლის ყბას წავაწყდი, ლეომ ყბა რომ ნახა, ძალინ გაუხარდა, ეს აღმოჩნდა ისეთი მტაცებელი ცხოველის ყბა, რომლის მსგავსიც ჯერ აღმოჩნდილი არ ყოფილა. აკადემიკოსმა გამოკვლევა ჩაატარა და ამ ყბას „კროკუტა აბესალომი“ დაარქვა („კროკუტა“ აფთარს ნიშნავს). ასე შევედი პალეონტოლოგიის ისტორიაში. მე გავხდი აფთრის მოსახლეები. ამის შემდეგ ძალიან ბევრი გათხრები ჩავატარე.

საქართველოს სინამდვილეში არ არსებობს არც ერთი ადგილ-საპოვებელი არც ერთ გეოლოგიურ პერიოდში, რომელშიც მე არ მიმუშავია და ახალი აღმოჩნდა არ გამიკეთებია, ყველა მათგანზე წაშრომი მაქვს გამოკვეყენებული. პირველი დამოუკიდებელი გათხრა ახალქალაქში ჩავატარე, რომელიც შემდეგ ჩემი სადისერტაციო წაშრომის საფუძველი გახდა. ამირანის გორის მახლობლად ვიპოვე ბეჭედმოთის მთელი მაჯა და კოჭის ძვალი. აღმოჩნდა, რომ მთელს საბჭოთა კავშირში ბეჭედმოთის წაშთი აქამდე არ ყოფილა აღმოჩნდილი, შემდეგ ვიპოვე ცხენის ზედა და ქვედა კბილები, ცხენი გეოლოგიურ პერიოდებში გასაკვირი ნამდვილად არ არის, ცხენის ყველაზე გავრცელებული სახე არის „ჰიპარიონი“, ანუ სამთითა ცხენი. ჩემ მიერ აღმოჩნდილი ყბები ცხენისას ჰგავდა, მაგრამ ზუსტად ვერ დადგინდა, რა იყო. მოსკოვში თათბირზე მოგვიწია წასვლა, ყო-



ველ წელიწადს იმართებოდა თათბირები, რუსეთს ძალიან ძლიერი პალეონტოლოგიური სკოლა აქვს, მაგრამ იქაც ჩემს აღმოჩნდას თავი ვერგაართვეს, უძლიერესი პალეონტოლოგი იყო ვერა გრომოვა, ცხენებს შეისწავლიდა, მაგრამ მანაც ვერ გაიგო, ეს რა იყო. წლების შემდეგ კი აღმოჩნდას „ეკუს იპერიოდეს აბესალომ ვეკუა“ დაერქვა და დღეს პალეონტოლოგიაში სწორედ ამ სახელით არის ცნობილი. ერთ-ერთმა ლენინგრადელმა მეცნიერმა რაღაც პერიოდის შემდეგ მთელი ცხენების ჯგუფს „ვეკუა ჰიპუს იპერიოდეს“, ანუ ვეკუას ცხენები უწოდა. ამასაც ჩემს იღბლიანობას მივაწერ. ჩემი მოღვაწეობის პერიოდში ასეთი უნიკალური შემთხვევე-

ბი ძალინ ბევრი მქონდა, მაგრამ მაინც ყველაზე დიდი და მნიშვნელოვანი ჩემი და (არა მარტო ჩემი) მთელი ქართველი მეცნიერების შრომის დიდება და გვირგვინი დამანისის გათხრები იყო.

დამანისის გათხრები 1982 წელს დაიწყო, იმ პერიოდში ხერხემლიანთა პალეონტოლოგიის განყოფილების უფროსი ვიყავი. ამ დროს დმანისიდან მოვიდა ცნობა, რომ აღმოჩნდილი იყო ადამიანის ძვლები. ძვლები არქეოლოგებისთვის გასაკვირი არ არის, მაგრამ ეს სულ სხვა ძვლები იყო — ჩვეულებრივს არ ჰგავს. შეგვატყობინეს აღმოჩნდების შესახებ, მივხვდი, რომ ეს ჩემი საქმე იყო და მეორე დღესვე გავემგზავრე დამანისში. ჩასვლისთანავე დაიწყო საინტერესო აღმოჩნდები. ორმოს ფუძეში აღმოვაჩინე ფრჩილის ოდენა კბილის ნატეხი, რომელიც თავდაპირველად ვერ განვსაზღვრე, რა იყო. როდესაც თბილისში ჩამოვიტანე და მიკროსკოპით დავათვალიერე, აღმოჩნდა, რომ ეს იყო მარტორქის კბილის ფრაგმენტი. საინტერესო ის იყო, რომ მარტორქა ისტორიულ ხანაში არ ცხოვრობდა. ამის შემდეგ დავწერე დასკვნა, რომ დამანისი იყო უნიკალური ადგილ-საპოვნებელი, რომლის გათხრა და შესწავლა გადაუდებელი და საშური საქმე იყო. ასე დაიწყო დამანისის დავწარველად მას პალეონტოლოგიური გათხრები ერქვა, მაგრამ შემდეგ აღმოჩნდა იარაღები და მივხვდით, რომ იქ ადამიანიც აღმოჩნდებოდა და არქეოლოგიაც ჩაერთო.



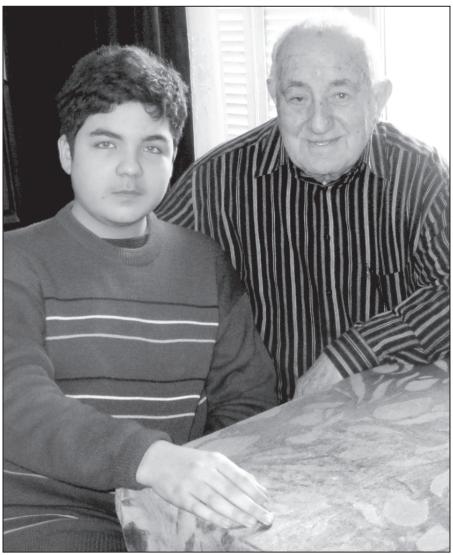
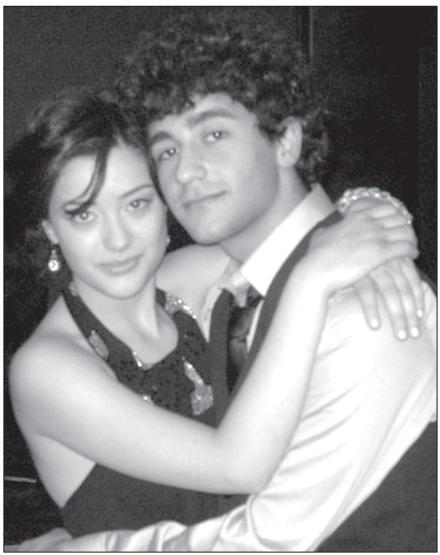
აგასალომ ვეკუა მუშაობის პროცესი

20

საბოლოოდ, დმანისის გათხრებს არქეოლოგიურ-პალეონტოლოგიური ძეგლი დაერქვა.

პირველივე წლებში არაჩვეულებრივად მდიდარი აღმოჩენები მოხდა. აღმოვაჩინეთ გიგანტური სირაქლემას ბარძაყის ძვალი. შემდეგ ნამოვიდა ქვის იარაღები, მეცნიერებმა უკვე დამტკიცეს, რომ ასეთი ადრეული, პრიმიტიული ქვის იარაღები მთელ ევრაზიაში არ არსებობს. აქედან გამოვიტანეთ დასკნა, რომ იქ უნდა ყოფილიყო უძველესი ადამიანი, მაგრამ ადამიანი არ ჩანდა. დმანისის გათხრებში პალეონტოლოგები ოფიციალურად 1983 წელს ჩავერთეთ, მაგრამ მხოლოდ 1991 წელს აღმოვაჩინეთ პირველი ადამიანის ნაშთი, ვიპოვვეთ ადამიანის ქვედა ყბა, ჩანიკნიკებული 16 კბილით. მაშინვე ჩავრთეთ სამუშაოებში აკადემიკოსი ლეო გაბუნია, რადგან ჩვენთვის ეს ადვილი საქმე აღარ იყო. ადამიანის ნაშთების აღმოჩენა იშვიათი შემთხვევაა. უკანასკნელად ადამიანის ნაშთი უფრო ზუსტად კი, მაიმუნის მსგავსი ადამიანის ორი კბილი 1938 წელს უდაბნოში იყო აღმოჩენილი. გამოვაქვეყნეთ, რომ ევრაზიაში ერთ-ერთი უძველესი ადამიანის ნაშთი აღმოვაჩინეთ, რომელსაც კავშირი აქვს იმ ადამიანთან, რომელიც მეცნიერებაში ცნობილია აფრიკიდან „ჰიმორაბილისი“. მათ ერთ-ერთ შტოს „ერგასტერი“, ანუ მშრომელი ადამიანი ერქვა და ჩვენც ჩვენი აღმოჩენა მას დაუუკავშირეთ. ამ ამბავმა მსოფლიო მოირა და ხმაურიც ატყდა. ეს ბუნებრივიც იყო, რადგან მეცნიერებაში ცნობილი იყო, რომ ერთ-ერთ განასაზღვრეს, რომ ეს ნაშთი 1 მილიონ წვაასი წლის არის და შესაძლებელია — უფრო მეტიც. 1995 წელს კი ლეო გაბუნია და მე ესპანეთში თათბირზე მიგვინვიერ ესპანეთში შევხვდი ადამიანს, რომელსაც „პალეონტოლოგის პაპას“ უწოდებდნენ. ეს იყო ამერიკელი კლარკ ჰოუელი. ველზე, გათხრებზე ვიყავით, ის ჩემთან მოვიდა, მხარზე ხელი დამარტყა და მითხრა: არ გაამაყდე, შესანიშნავი მონაპოვარის გამო, მაგრამ მაინც მინდა მისი ასაკის დადგენაო. კლარკ ჰოუელმა ამერიკაში კვლევა ჩაატარა და გამოგვიგზავნა წერილი: „მოგვილოცავს, მილიონ წვაასი ათასი წელი ნამდვილად დამტკიცდა და შესაძლებელია, რომ 2 მილიონიც იყოს“. ასე დაინტერესება ჩვენმა დმანისელმა ადამიანმა მთელ მსოფლიოში სიარული.

1995 წლიდან 1997 წლამდე ინტერ-



აგესალომ ვეჯუას შვილიშვილები

რისო მსოფლიო ანტროპოლოგების სამეცნიერო სიმპოზიუმი. სწორედ ამ სიმპოზიუმზე ლეო გაბუნიამ ნაიღო ჩვენი აღმოჩენის ნიმუში, იქ უკვე ყველას გაოცება გამოიწვია, ნიმუში ისეთი იყო, რომ დავა აღარ შეიძლებოდა იმაზე, მართლა იყო თუ არა აფრიკაში აღმოჩენილი ადამიანის შტოს წარმომადგენელი. სადაც დარჩა მეორე საკითხი — ნაშთის ასაკი.

აღნიშნული სიმპოზიუმის შემდეგ გერმანელებმა მეცნიერთა ჯგუფი გამოაგზავნეს საქართველოში და ნიმუშები წაიღეს. გერმანიაში არსებობს გეოფიზიკური მეთოდებით კვლევა. იქ განსაზღვრეს, რომ ეს ნაშთი 1 მილიონ წვაასი წლის არის და შესაძლებელია — უფრო მეტიც. 1995 წელს კი ლეო გაბუნია და მე ესპანეთში თათბირზე მიგვინვიერ ესპანეთში შევხვდი ადამიანს, რომელსაც „პალეონტოლოგის პაპას“ უწოდებდნენ. ეს იყო ამერიკელი კლარკ ჰოუელი. ველზე, გათხრებზე ვიყავით, ის ჩემთან მოვიდა, მხარზე ხელი დამარტყა და მითხრა: არ გაამაყდე, შესანიშნავი მონაპოვარის გამო, მაგრამ მაინც მინდა მისი ასაკის დადგენაო. კლარკ ჰოუელმა ამერიკაში კვლევა ჩაატარა და გამოგვიგზავნა წერილი: „მოგვილოცავს, მილიონ წვაასი ათასი წელი ნამდვილად დამტკიცდა და შესაძლებელია, რომ 2 მილიონიც იყოს“. ასე დაინტერესება ჩვენმა დმანისელმა ადამიანმა მთელ მსოფლიოში სიარული.

სიურ გათხრებს ვაწარმოებდით, მაგრამ არაფერი გვიპოვია. 1997 წლის ბოლოს სრულიად შემთხვევით გადასაყრდელ ძვლებში აღმოვაჩინეთ ტერფის ძვალი, 1999 წლიდან კი დაინტერესები აღმოჩენები — ხან თავის ქალა აღმოჩნდა, ხან ყბები და დღეს, დმანისიდან ჰომინიდის ასამდე ნიმუში გვაქვს. ჩვენ ამ ადამიანებს მეცნიერული სახელები შევურჩით, მაგრამ შემდეგ ხალხს მივანდეთ მათთვის სახელის დარქმევა და გამოვაცხადეთ კონკურსი, კონკურსის საფუძველზე უძველეს დმანისელებს „მზია და ზეზვა“ უწოდეს“.

ბატონი აბესალომი სიმაყით საუბრობს იმაზე, რომ საქართველოს უდიდესი მეცნიერები ჰყავს და მომავალი თაობებიც ძალიან ნიჭიერები მოდიან.

ის, ისეთი დიდი სიმოვნებით იხსენებდა მუშაობის პერიოდს, რომ, ცოტა არ იყოს, გული დამწყდა, ამ დიდი აღმოჩენებით მანამდე რომ არ დავინტერესდი და მხოლოდ შორიდან ვისმენდი სენსაციურ ამბებს. არადა, დმანისი დედაქალაქიდან სულ რაღაც 150 კილომეტრშია, იქ ჩასვლა და მკვლევარებისთვის, თუნდაც ხელსაწყოს მიწოდება, მხოლოდ შენს სურვილსა და კეთილნებაზეა დამოკიდებული. ამას კი პატარა, მაგრამ დიდი წარსულის მქონე საქართველოს შვილები სიზარმაცისა და გულგრილობის გამო არ ვაკეთებთ.

ეგა ნასყიდაშვილი

სოფელი, ჩვენი სოფელი

ბატონი ნაპოლეონ ქარქაშაძე ჩვენი უურნალის თებერვლის ნომერში (იხ. „ისტორიული მემკვიდრეობა“ №2, „ძლიერი სოფელი — ძლიერი საქართველო“) დაგვპირდა, რომ მოგვითხრობდა იმ ვითარებაზე, რომელიც ქართულ სოფელში 1990 წლის შემდეგ შეიქმნა, როგორი იყო სასოფლო-სამეურნეო ნარმოების დინამიკა იმ პერიოდიდან მოყოლებული დღემდე. აქვე გაცნობებთ, რომ საქართველოს სასოფლო-სამეურნეო მეცნიერებათა აკადემიაში ახლახან განხორციელებული რეორგანიზაციის შედეგად ბატონი ნაპოლეონ ქარქაშაძე აღნიშნული აკადემიის სამეცნიერო საბჭოს თავმჯდომარედაა არჩეული.

— საქართველოს დამოუკიდებლობამ, — ამბობს ნაპოლეონ ქარქაშაძე, — დღის წესრიგში დააყენა ქვეყნის ეკონომიკის არა მარტო შიდა, არამედ მსოფლიო ეკონომიკის ჭრილში განვითარების აუცილებლობა, რაც იმას ნიშნავს, რომ ქვეყნის სოფლის მეურნეობა ჩართული უნდა იყოს მსოფლიო სისტემაში და უნდა ვიბრძოლოთ მისი იქ დამკვიდრებისთვის.

სამწუხაოდ, იმ კარდინალურ ცვლილებებს, რომლებიც საქართველოში გასული საუკუნის 90-იან წლებში მოხდა, მოუმზადებელი შევხვდით, გაუაზრებლად დავანგრიეთ ის რეალობა, რომელშიც ვცხოვრობდით, მაშინ არ ვიცოდით, რა უნდა გაგვეკეთებინა და როგორ.

ცხადია საქართველო კომუნისტური სისტემის ნაწილი იყო და სისტემის ყველა მანკიერება ჩვენზეც ვრცელდებოდა, თუმცა ის პერიოდი, ნარმოებული პროდუქციის რაოდენობისა და ხარისხის მიხედვით დღევანდელზე ბევრად ნარმატებული იყო, რის შესახებაც ვილაპარაკე წინა ინტერვიუში.

ამჯერად გავიმეორებ მხოლოდ იმას, რომ საქართველო მცირე მიწიანი ქვეყანაა და სასოფლო-სამეურნეო ნარმოებისათვის მოუხერხებელია: სახნავი მინა 1990 წლისათვის ერთ სულ მოსახლეზე გაანგარიშებით 0,13 ჰექტარი, ხოლო აქტიური სასოფლო-სამეურნეო სავარგულები წარმოდგენილი იყო 28 ათას ნაკვეთად, რომელთა შორის სამექანიზაზით რელიეფისა და სიდიდის მქონე მხო-

ლოდ 12-14 პროცენტი იყო. სწორედ ამით აიხსნება ის გარემოება, რომ ენერგოშეიარაღების მაჩვენებლით, საქართველო ბოლო ადგილზე იმყოფებოდა მოკავშირე რესპუბლიკებს შორის. ეს მაჩვენებელი ჩვენთან 14-16 ცხენისძალას შორის მერყეობდა, მაშინ როდესაც სარ კავშირის საშუალო მაჩვენებელი 28.0 ცხენისძალა იყო, ხოლო ბალტიისპირეთის რესპუბლიკებში — 54.0.

დამოუკიდებლობის მოპოვების შემდეგ საქართველოს ეკონომიკის დინამიკა შეუძლევადად დაღმავალი გახდა, იგივე მდგომარეობას სოფლის მეურნეობაშიც. სასოფლო-სამეურნეო ნარმოების მაჩვენებელი ქვეყნის შიდა პროდუქტში კლებადია. თუ 2000 წელს ევეყინის შიდა პროდუქტში სოფლის მეურნეობა ნარმდებილი იყო 20,6 აროვენტი, 2003 წელს — 19,3 აროვენტი, 2008 წელს 8,9 აროვენტი შემცირდა. ეს ტენდენცია დღემდე შენარჩუნდები.

ინფორმაციისათვის: 1990 წლისათვის სოფლის მეურნეობის წილად მოდიოდა რესპუბლიკის შიდა პროდუქტის 35-37 პროცენტი.

არასასურველი მიმართულებით მოხდა სასოფლო-სამეურნეო სავარგულების ტრანსფორმაცია. თუ 1990 წელს დაუგუბავებილი რჩებოთ მარცვლეულის იმპორტის სხვა საშუალებებიც.



შეადგინა, რაც აპსოლუტურ მაჩვენებელში 130 ათას ჰეკტარს აშარპებს.

ადამიანის სიცოცხლისათვის ისეთი აუცილებელი პროდუქტის ნარმოება, როგორიც მარცვლეულია, შეაბირდა 18-20 პროცენტიამდე.

ინფორმაციისათვის: საქართველოს ჭირდება 1,7-1,8 მლნ ტონა მარცვალი, რეალურად კი, ისიც საუკეთესო შემთხვევაში, შეგვიძლია ვაწარმოოთ 650-680 ათასი ტონა. აქედან გამომდინარე, მცდარია შესაძლულება, რომ შეგვიძლია ევეყინის შიდა პროდუქტში კლებადია. გამოსავალი უნდა ვეძებოთ იმ ქვეყნებში, რომლებიც აწარმოებენ საიმპორტო მარცვლეულს და დაინტერესებულებია არიან ჩვენი საექსპორტო პროდუქტია. ცხადია, არ უნდა გამოვრიცხოთ მარცვლეულის იმპორტის სხვა საშუალებებიც.

— საექსპორტო პროდუქტია ახსენეთ. ვაწარმოებთ კი დღეს ასეთ პროდუქტიას?

— აქაც პრობლემებია. მოდიოთ, მემცენარეობის კუთხით მიმოვისილოთ იმ პროდუქტის წარმოების დინამიკა, რომელიც საბჭოთა პერიოდში გაგვეონდა სხვა რესპუბლიკებში და რომელიც დამო-



უკიდებლობის პირობებშიც საექსპორტო პროდუქციად უნდა განვიხილოთ. ასეთებია: ჩაისა და ღვინის პროდუქცია, ციტრუსები, ეთერზეთები და მეაბრეშუმეობა.

1990 წლამდე, ამ კულტურების საერთო ფართობი 360 ათას ჰექტარს აღემატებოდა, რომელთაგან 113 ათასი ჰექტარი ვენახს ეკავა. ყურძნის რეკორდული წარმოება დაფიქსირდა 1988 წელს 800 ათასი ტონა. აქვე დავძენ, რომ ვიზიარებ ეჭვს იმის შესახებ, რომ ეს „რეკორდი“ მიღწეული იყო მიწერებით, მოსავლის ოდენობის ქაღალდზე გაზრდით. რეალურად იმ ჰერიოდში სახელმწიფო და კერძო სექტორში საქართველო, შეეძლო ენარმოებია 550-580 ათასი ტონა ყურძენი.

— სიტყვამ მოიტანა, და ისიც ვთქვათ, რომ ილია ჭავჭავაძეს საქართველო პურისა და ღვინის ქვეყნად წარმოედგინა: „თუ ერმა, — წერდა იგი, — პურისა და ქერის ხვნა-თესვის გარდა ვაზის მოვლა მაინც იცის და კარგად თუ ავად იცის ღვინის დაყენება, ჰემინის ამ ერს სხვასთან შედარებით, თუ სხვა ყოველი გარემოება ერთნაირია, უფრო ნინ წასულად ქონებითად და აქედან ზნეობითადაც“.

— სააკამპილის ანტიქართულმა პოლიტიკამ დიდი მოძღვრის ეს შეგონება არად ჩააგდო. არადა, ქვეყნაში არსებობდა რეალური ბაზა, გამოცდილება, მეცნიერუ-



ლი კვლევები, რაზეც დაყრდნობით მზადდებოდა 35 სახის ელიტარული ღვინო, 11 სახის კონიაკი, მსოფლიოს 10 საუკეთესო ღვინოებს შორის აღიარებული იყო „ხვანჭკარა“, „ჸინძმარაული“ და „ხიხვი“.

ქართული ღვინისა და ღვინოპროდუქტების წარმოებას ემსახურებოდა ღვინის პირველადი გადამუშავების 112 და 10 ჩამომსხმელი ქარხანა. ხოლო თბილისის შამპანურისა და კონიაკის ქარხნები ამ დარგის საწარმოთა ელიტაში მოიხსენიებოდა.

— ჩაის რა ეშველება, ბატონონ ნაპოლეონ, გატყიანებული ან უარესი — ამოძირკვულ პლანტაციებს? აქაც მხოლოდ წარსულის მაგალითებით უნდა ვიცხოვოთ?

— ეს უდიდესი პრობლემაა, რა

არ გაკეთდა 90-იანი წლების შემდეგ, ეს კულტურა რომ მთლიანად მოგვესპო, ყველა უბედურება მივაწერეთ, მათ შორის, დემოგრაფიული მაჩვენებლების ვარდნაც. იგნორირებული იქნა ისეთი უნიკალური ფაქტიც კი, რომ მსოფლიოში პირველად სწორედ საქართველოში შეიქმნა ჩაის მოვლა-მოყვანის კომპლექსური მექანიზაციის საშუალებები, როცა ყველა აგროტექნიკური პროცესი სრულად იყო მექანიზებული.

საუკეთესო წლებში საქართველოში იკრიფებოდა 520-530 ათასი ტონა ხარისხოვანი ჩაის ფოთოლი, რაც მზა პროდუქციის სახით 140 ათას ტონა შეადგენდა.

მეჩაიერბა ევეყნის ბიუჯეტის შევსების მნიშვნელოვანი წყარო იყო. მაგალითად, სასოფლო-სამეურნეო პროდუქციის შიდა ექსპორტიდან (საბჭოთა კავშირის საზღვრებში) მიღებულ ფულად შემოსავალში 40 პროცენტი მის ნილად მოდიოდა.

ეს დარგიც მოკლეს.

— სამაგიეროდ შევინარჩუნეთ კარტოფილის წარმოება.

— ვერ დაგეთანხმებით. თავად განსაჯეთ:

1990 წელს რესპუბლიკამ აწარმოა 468,0 ათას ტონა კარტოფილი, აქედან 45 პროცენტი იყო ადრეული, რომელიც სხვა რესპუბლიკებში გაგვითხმდა და შემოსავლის მნიშვნელოვანი წყაროც იყო. 2008 წლის მონაცემებით, კარტოფილის მოსავალმა 190,0 ათასი

**«საქათაო ნლეგში
საქართველოში იქრივებოდა
520-530 ათასი ტონა
ხარისხვანი ჩაის ფოთოლი, რაც
მზა პროდუქციის სახით 140 ათას
ტონა უკადგადა. მერაიონა
ქვეყნის გიუჯატის შევსების
მნიშვნელოვანი ცალკე»**



ტონა შეადგინა და, ვეჭვობ, რომ ეს მაჩვენებელიც შელამაზებული იყო. სამწუხაროდ, ქართულ ბაზარზე წლის ყოველ დროს დომინირებს შემოტანილი, უხარისხო პროდუქტი, — იგივე კარტოფილი. ქვეყნის კარტოფილით უზრუნველყოფის კოეფიციენტი, მისი წარმოებისთვის მაქსიმალურ წლებშიც კი არ აღმატებოდა 55-60 პროცენტს. თუმცა, კარტოფილის წარმოების ზრდის რეზერვები საქართველოში არის — მოსავლიანობის ზრდა, მთიან რეგიონებში ახალი ფართობების ათვისება და ა.შ.

ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი მიმართულება ბოსტნეულ-ბალჩეული კულტურების წარმოებაა, ქართული ბოსტნეული ყოველთვის ძვირად ფასობდა სსრ კავშირის სივრცეში, ამჟამად ამ პროდუქტით შეგვიძლია მსოფლიო ბაზარზე გასვლაც, მაგრამ, სამწუხაროდ, ამ დარგის განვითარება ჯერ კიდევ ახალი ხელისუფლების ყურადღების მიღმაა დარჩენილი. თუ 1990 წელს ვაწარმოეთ 460,0 ათასი ტონა ბოსტნეულბალჩეული, 2008 წლისათვის მოსავალი 160,0 ათას ტონამდე შემცირდა. იგივე მდგომარეობაა ტექნიკურ კულტურებშიც, არადა, მათი წარმოებისთვის ჩვენს ქვეყანაში ყველაზე ოპტიმალური პირობებია.

ასეთი სურათი იხატება ქვეყნის

სასოფლო-სამეურნეო წარმოების ერთი სეგმენტის — მემცენარეობის დარგის სახელდახელო განხილვით.

— **მაგრამ რეალობა გაცილებით მძიმეა, რასაც ქვეყნის მოსახლეობა ყოველდღიურად გრძნობს...**

— ეს ალოგიკური ვითარება კონტრასტულად არ ესადაგება იმ ვირტუალურ კეთილდღეობას, რომელსაც ტელემქადაგებელი მიხეილ სააკაშვილი გვიხატავდა.

პირდაპირ ვთქვათ: სოფლის მეურნეობის სიტუაციური ანალიზიდან დასტურდება უკანასკნელ წლებში ამ დარგის არასწორი გზით და დაუსაბუთებელი განვითარება. შედეგად მივიღეთ დიდი დისპროპორციები და არსებული საწარმოო რესურსების უყაირათო გამოყენება. ექსპერტები დაბეჭითებით გვიმტკიცებენ, რომ საწარმოო-რესურსულ პოტენციალს მხოლოდ საწახევროდ ვიყენებთ. აქედან გამომდინარე, აუცილებელი ხდება მეცნიერული რეკომენდაციების დამუშავება თითოეული რეგიონის ეკონომიკურ-ტექნოლოგიური სისტემის მკარრად მიზნობრივი გამოყენების თვალსაზრისით.

საქართველოს სასოფლო-სამეურნეო მეცნიერებათა აკადემია ამჟამად ამ საქმიანობით არის დაკავებული.

— აქამდე რატომ დუმდით მეცნიერები?

— არ ვდუმდით. ვმუშაობდით, მაგრამ ჩვენი შრომები ხელისუფლებას არ აინტერესებდა. ჩვენს რეკომენდაციებს არ ითვალისწინებდნენ.

თუმცა ისიც სათქმელია, რომ საბაზრო ეკონომიკაზე ქვეყნის გადასვლამ შეაფერხა არამარტო მეცნიერული მიღწევების წარმოებაში დანერგვა, არამედ, სოფლად ახალი ტიპის სასოფლო-სამეურნეო საწარმოების, მათ შორის მანამდე სრულიად უცხო ფერმერული მეურნეობების დასაბუთებული ფორმირება და ფუნქციონირება, ადგილობრივი რესურსული (საწარმოო) პოტენციალის უდანაკარგო და ეფექტური გამოყენება, გაძნელდა სწორი საწარმოო მიმართულების მიცემა, რაც უზრუნველყოდა მდგრად განვითარებას.

ყოველივე ამან შექმნა დიდი წინააღმდეგობები და შეფერხებები სასოფლო-სამეურნეო წარმოებაში და ქვეყნის, განსაკუთრებით სოფლის დარიბი ფენის მოსახლეობის სასურსათო პროდუქტებით თვითუზრუნველყოფისთვის, გააუარესა მათი სოციალური მდგომარეობა, გამოიწვია უარყოფითი მიგრაციული პროცესები სოფელი-ქალაქის და რაც ყველაზე სამწუხაროა, საზღვარგარეთის მიმართულებით.

სწორედ ამ მიმართულებით მუშაობის გააქტიურებაზე აკეთებს აქცენტებს ჩვენი აკადემიის სამეცნიერო კოლექტივი. ამის ერთ-ერთი დადასტურებაა ახლახან გამოცემული სამეცნიერო-გამოყენებითი წაშრომი („საქართველოს სოფლის მეურნეობა“. მისი განვითარებისა და ტექნიკური უზრუნველყოფის პერსპექტივა“). ნაპოლეონ ქარქაშაძე, ომარ ბედია), რომელიც აკადემიის ეკონომიკის საკონდინაციო დარგობრივი სამეცნიერო განყოფილების მიერ არის რეკომენდებული და, ვიმედოვნებ, გამოადგება პრაქტიკოს მეურნეებს და დარგის ორგანიზატორებს.

ესაუბრა არმაზ სახებლიდე



შ

ნოტი ნაველით, თუ უკან

ქვემოთ წარმოდგენილი პუბლიკაციები, რომლებიც გასული საუკუნის 80-იანი წლებში გაზეთ „სოფლის ცხოვრებაში“ დაიბეჭდა, ცხადყოფს, თუ რა მნიშვნელოვან როლს ასრულებდა სოფლის მეურნეობის ცალკეული დარგების განვითარებაში პროფესიონალი სპეციალისტების რჩევები და კონსულტაციები. თეორიული და პრაქტიკული ცოდნის ერთობლიობა — აი, რა არის წარმატების სანინდარი.

სკავ XXVII ყრილობას — ეკონომიკის ინტენსივიკაზია

მაცნეობება – სოფელი

გამოცემის მიზანი გაღები

ას მოსავლიანობის გადიდების რეზერვია

ინტენსიური და მაღალი ინტენსიური ბალების გაშენება უნდა მოხდეს მეცნიერებისა და ტექნიკის თანამედროვე მიღწევების, ხეხილის ახალი კონსტრუქციების, ნარგაობის პროგრესული ტიპების, საუკეთესო ჯიშებისა და საძირების ნიადაგობრივი და კლიმატური პირობების გათვალისწინებით. ამიტომ ხეხილის ნარგაობის ძველი სქემების ახლით შეცვლა ამ ეტაპზე ძირითადი ამოცანაა. ხეხილის ბალების გაშენების კვადრატული სქემა უნდა მეტყვალოს უფრო პროგრესულით.

ცდებითა და გამოკვლევებით დადგინდა, რომ უფრო რაციონალურია ვაკე ადგილებისთვის კვადრატული წესის სწორკუთხურით შეცვლა. ბალების ამ წესით გაშენებისას ნიადაგი მუშავდება მხოლოდ ერთი მიმართულებით, რიგში მცენარეთა მანძილი შემცირებულია და ფართობის ერთეულზე გაცილებით მეტი ხეხილი ცხადის სამართლის მიზანშეწონილად შეცვლა და კლიმატური პირობების გაშენებისას და მასზე დამყნილი ჯიშის ზრდის ხასიათი და ნიადაგური პირობები — მაღალ ნაყოფიერ ნიადაგებზე უნდა გაშენდეს ვეგეტატიურ საძირეზე და მყნილი ძლიერ მოზარდი ჯიშები, ხოლო შედარებით ნაკლებ ნაყოფიერ ნიადაგებზე — ძლიერ საძირეზე და მყნილი სუსტად მოზარდი ჯიშები.

125 ძირი. სწორკუთხური სქემით გაშენებისას სუსტ საძირეზე და მყნილი ხეხილი ირგვება 800-1200 ძირი, საშუალო საძირეზე — 500-700, ხოლო ძლიერ საძირეზე — 250-350 ძირი. ისე, რომ ფართობის ერთეულზე ხეხილის ძირთა დგომა საკმაოდ გაზრდილია, რაც მოსავლიანობის გაზრდის ერთერთი მძლავრი ფაქტორია.

სათანადო ყურადღება უნდა დაეთმოს პალმეტურ ბალებს. ამგვარი ბალების გაშენებისას ფართობის ერთეული რაციონალურად არის გამოყენებული და კაპიტალური დაბანდების ანაზღაურება გაცილებით ადრე ხდება. დაბალია პროდუქციის თვითლირებულება. საჭიროა მხოლოდ ამ ტიპის ბალების გაშენებისას ერთმანეთს მიზანშეწონილად შეცვამოთ საძირისა და მასზე და მყნილი ჯიშის ზრდის ხასიათი და ნიადაგური პირობები — მაღალ ნაყოფიერ ნიადაგებზე უნდა გაშენდეს ვეგეტატიურ საძირეზე და მყნილი ძლიერ მოზარდი ჯიშები, ხოლო შედარებით ნაკლებ ნაყოფიერ ნიადაგებზე — ძლიერ საძირეზე და მყნილი სუსტად მოზარდი ჯიშები.

ჩვენს ინსტიტუტთან არსებული საპროექტო ბიურო „საქართველოს მეცნიერებები“ გარდა აღნიშნული ფაქტორებისა წინასწარ, ბალის გაშენებამდე, სწავლობს საბალედ გამოსაყენებელი ფართობების ნიადაგობრივ და კლიმატურ პირობებს, სარწყავი წყლით მომარაგების საშუალებას, მუშახელით უზრუნველყოფისა და სხვა საკითხებს.

მეზილეობის ძირითად სამრეწველო რაიონებში უნდა დაპროექტდეს და გაშენდეს ჩახშირებული ბალები ფართობის 80 პროცენტით, მათ შორის ნაგალები — 10 პროცენტზე. ასეთი ტიპის ვაშლის ბალებიდან ერთ ჰექტარზე საშუალოდ შეიძლება მიღებული იქნეს 250-300 ცენტნერი და მეტი ხილი. სათანადო ადგილი უნდა დაეთმოს ისეთ მნიშვნელოვან კულტურებს, როგორიც არის მსხალი, კომში, ბალი, ალუბალი, ატამი და სხვ.

გამოყენებული უნდა იქნეს ზონის მიხედვით დარაიონებული (კულტურა, ჯიში, საძირე) წმინდა ჯიშიანი სარგავი მასალა, რომელთაც აქვთ მაღალი სამეურნეო და ბიოლოგიური თვისებები.

არ უნდა დაირგოს ისეთი ნამყენი, რომელიც არ არის შესაბამისად ტიპიური. სანერგეებიდან ნამყენი უნდა გაიცეს მხოლოდ ფოთოლშეცლილ მდგომარეობაში, ნამყენი ნიადაგიდან ამოღების შემდეგ რეალიზაციამდე უნდა ინახებოდეს ტენიან ნიადაგში ან დაფარული უნდა იყოს ტენიანი ფხვიერი მასალით. არ უნდა გაიცეს ფუმიგაციის გარეშე, სათანადო ეტიკეტის უქონლად. ნამყენი ნერგი ჯიშების მიხედვით უნდა შეიკრას კონებად — მსხვილ ვარჯიანი ნერგი 10 ცალის რაოდენობით, ხვრილ ვარჯიანი 20-25 ცალი. ნამყენის წარმოებისა და გაცემის ტექნიკური პირობების ზუსტად დაცვას ძალზე დიდი მნიშვნელობა აქვს მეხილეობის დარგის ინტენსიფიკაციის საქმეში.



ხეხილის ბალი, უმჯობესია, პირველ რიგში გავაშენოთ სამხრეთისა და სამხრეთ დასავლეთის 4-5 გრადუსის დაქანების ფერდობებზე, დასაშვებია 10 გრადუსით დაქანების ფერდობებიც.

ნიადაგი უნდა იყოს ნოყიერი, ნორმალური ტენის შემცველობის, ნყალგამტარი, კარგი ჰაერაციის მქონე. დიდი მნივნელობა აქვს გრუნტის წყლის დგომის დონეს.

ხეხილის ბალის გაშენება ქარებისან დაუცველ ადგილზე ინვევს გადახრას, ვარჯის არათანაბარ განვითარებას, ყვავილების შექმნობას, ამცირებს განაყოფიერებას, ხელს უშლის ფუტკრის მოქმედებას, ინვევს ნაყოფცვენას, რომელიც ხშირად 50 პროცენტს და მეტსაც აღწევს.

ბალის გაშენების წინ ნიადაგი ნინასწარ უნდა მომზადდეს, გაუკეთდეს პლანტაციი 60-70 სანტიმეტრ სიმაღლეზე, მოშანდაკდეს, დაითესოს სათოხნი კულტურები, რათა ნაკვეთი გაფხვიერდეს და გაინმინდოს სხვადასხვა სარეველებისაგან.

ბალის გასაშენებლად ნიადაგის მომზადების შემდეგ საჭიროა ჩა-

ტარდეს ნაკვეთის დაგეგმვა. ორმოები ამოლებული უნდა იქნეს ერთი თვით ადრე დარგვამდე. ორმოს ადრე ამოლება ხელს უწყობს ნიადაგის გაფხვიერებას, რასაც ბალის გაშენებისას მეტად დიდი მნიშვნელობა აქვს.

ორმო უნდა იყოს 100X50 სმ-ისა, დამოკიდებულია ნიადაგობრივ პირობებზე. ორმოს ამოლების დროს ნიადაგის ზედა ფენა ერთ მხარეს უნდა დაიყაროს, ხოლო ქვედა — მეორე მხარეს, ორმო უნდა შეივსოს დარგვის წინ 5-7 დღით ადრე. ისე, რომ ნიადაგის ზედა ფენა, რომელიც ჰუმუსოვანი ფენით მდიდარია, მოქეცეს ორმოს ქვედა მხარეს. ორმო უნდა შეივსოს მისი სიმაღლის 3-4-ზე, დანარჩენი შეივსება ნამყენის დარგის დროს სასუქისა და მინის ნარევით. თითოეულ ძირში უნდა შევიტანოთ ორგანული სასუქი 12-15 კილოგრამი, შუაში აზოტი — 15 გრამი, ფოსფორი — 15 გრამი, კალიუმი — 8 გრამი. მოქმედი ნივთიერება). ნამყენის დარგვის წინ დაზიანებული და გახლეჩილი ნაწილები უნდა შეიკვეცოს. დაზიანებული ადგილების წაჭრით ხელი ეწყობა ჭრილობის შეხორცებას და ბუსუსოვანი ფესვთა

სისტემის განვითარებას. არავითარ შემთხვევაში არ უნდა იქნეს დაშვებული ფესვთა სისტემის ძლიერი შემოკლება.

ნამყენი დარგვისთანავე საჭიროა აიკრას სარზე, რომლის სიმაღლე 90-120 სანტიმეტრი უნდა იყოს, იმის მიხედვით, თუ ნამყენს რა სიმაღლის შტამბს უტოვებთ.

სარი ორმოში უნდა დამაგრდეს იმგვარად, რომ ქარში არ ქანაობდეს და ორმოში ხაპრალები არ გააჩინოს.

ნამყენი სარზე უნდა აიკრას კანაფით ან წნელით 8 რიცხვის მსგავსად ისე, რომ ნამყენი და სარი ერთმანეთს არ ეხებოდეს.

დარგვის შემდეგ საჭიროა ნამყენის გასხვლა და სათანადო ფორმის მიცემა ჯურისა და ჯიშის თავისებურებათა მიხედვით.

დარგვის შემდეგ ახალგაზრდა ნამყენი აუცილებლად უნდა მოირჩიოს, წინააღმდეგ შემთხვევაში მისი გახარების პროცენტი საგრძნობლად მცირდება.

პ. პოვარდიძე,
მებალეობის, მევენახეობისა და
მეღვინეობის სამეცნიერო-
კვლევითი ინსტიტუტის
მეხილეობის აგროტექნიკის
განყოფილების გამგე

1985 წლის მოსავალი – მტკიცე სავაკვალი!

გაზაფხულის ყოველი დღე – დამპვრელური!

დიღი და ჰატარა ზორებში გავიდა.

საქართველოს კპ თელავის რაიონის პლენუმზე თავის გამოსვლაში სკეპცენტრალური კომიტეტის პოლიტბიუროს ნევრობის კანდიდატმა, საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის პირველმა მდივანმა, ე. ა. შევარდნაძემ კრიტიკული შეფასება მისცა რაიონში ვენახებისა და ხეხილის ბალების მოვლა-პატრონობას, არსებულ ნაკლოვანებებს. საზოგადოებრივ მეურნეობაში ვენახების სიმეჩერე 23 პრო-

ცენტს აღემატება, რის შედეგადაც ყოველწლიურად ცდება 2.300 ჰექტარი ვენახი, იყარგება 10-15 ათასი ტონა ყურძენი, წინანდლის მევენახეობის საბჭოთა მეურნეობაში მეჩერერიანობა 35 პროცენტია, ნაფარეულის — 29 პროცენტი, ხოლო კონდოლის კოლმეურნეობაში — 37 პროცენტი, მეჩერერიანობის პროცენტი დიდია, აგრეთვე, კისისხევის, ბუშეტის, ყარაჯალის და სხვა მეურნეობებში. პლენუმზე გამოთქმული კრიტი-

კა გულთან მიიტანეს რაიონის საზოგადოებრივი მეურნეობების მშრომელებმა და მთელი ძალით გააჩადეს ბრძოლა ამ მიმართულებით. შეიმუშავეს მეჩერერიანობის წინააღმდეგ ბრძოლის გეგმა, რომელშიც გათვალისწინებულია სიმეჩერის მინიმუმამდე შემცირება და ყურძნის საპეტეტარო მოსავლიანობის გადიდება, ამ მიზნის მიღწევისათვის ჭირვეულ ამინდებსაც არ ეპუნებიან და გულმოდგინედ შრომობები. უკვე გაახევინეს





1.550.000 ვაზი, გამორგეს 114.000 და გადაანვინეს 29.000 ძირი.

იმისათვის, რომ ვენახების მეჩერიანობის საწინააღმდეგო ღონისძიებების დროს ადგილი არ ჰქონდეს სამუშაოების უხარისხოდ შესრულებას, კონდოლის კოლმეურნეობამ შეიმუშავა წამახალისებელი ღონისძიებების კარგი სისტემა. მაგალითად, მხრის გაგრძელებისას ყოველ გაგრძელებულ ყლორტზე მსხვლელს დამატებით ეძლევა 30 კაპიკი, ხოლო ახალგაზრდა ვენახებში გამორგული თითოეული ვაზის გახარებაზე — 40 კაპიკი. ასეთივე ღონისძიებები აქვთ შემოღებული, აგრეთვე, ნაფარეულის, წინანდლის, კისისხევის საბჭოთა მეურნეობებს, ვარდისუბნის, რუსპირის და სხვა კოლმეურნეობებს. ამიტომაც არის, რომ მევენახები ხალისით გადიან ვენახებში, კონდოლელებმა მხარი გაუგრძელეს 198.000 ძირ ვაზს, წინანდლელებმა — 108.000, კისისხეველებმა — 103.000, ხოლო



ნაფარეულელებმა — 61.000 ვაზს. ბევრია, აგრეთვე, გამორგული და გადაანვინილი.

თელაველი მევენახების მიერ აღებული ტემპი იმის საწინდარია, რომ ისინი ყველაფერს გააკეთებენ, რათა მცხეთელ და სიღნა-

ღელ მევენახეთა პასუხად წელს მეჩერიანობა 5 პროცენტით შეამცირონ.

შ. პირვალიძე,
„სოფლის ცხოვრების“
კორესპონდენტი,
თელავის რაიონი.

საეციალის აუცილებელი ნიაზე მინაზე

ნიაზაგის გაკულტურებას ცოდნა სჭირდება

რატომ ივიზუან ამ ჭუშმარიტებას?

ჩვენი რესპუბლიკის სახალხო მეურნეობის ნებისმიერი დარგის დაფინანსებას მაშინ აქვს აზრი და შინაარსი, როდესაც იგი იძლევა გარკვეულ უკუგებას, სხვა დანარჩენ შემთხვევაში მასზე განეული დანახარჯები წყალში გადაყრილი აღმოჩნდება. ამ წერილში მინდა მკითხველის ყურადღება გავამახვილო სოფლის მეურნეობის ისეთ დარგზე, რომელსაც ნიადაგმცოდნეობა ჰქვია. ამას იმიტომ მოგახსენებთ, რომ ნიადაგმცოდნეობა ეს არის ერთ-ერთი ძირითადი მეცნიერება, საყრდენი ჩვენი სოფლის მეურნეობისა, რომლის სწორ და ყაირათიან გამოყენებაზე დამოკიდებული იმ სახალხო დოკუმენტის შექმნა, რომე-

ლიც ასე საჭიროა ჩვენი სოციალისტური სამშობლოს ეკონომიკური ძლიერებისათვის. ნიადაგმცოდნე სპეციალისტისათვის (არაფერს ვლაპარაკობ ამ დარგში მომუშავე არასპეციალისტ პრაქტიკოსებზე) არასაკმარისია ის თეორიული და პრაქტიკული ცოდნა, რომელიც მას ინსტიტუტის აუდიტორიებიდან მოჰყვება. **დადგა დრო, როდესაც საჭიროა ვიფიქროთ იმაზე, რომ უმაღლეს სასწავლებლებში ნიადაგმცოდნეობის სპეციალობაზე იკითხებოდეს ტოპოგრაფიის სპეციალური კურსი, რაც მომავალ ნიადაგმცოდნე სპეციალისტებს საშუალებას მისცემდა მყარად დაეუფლონ ტოპოგრაფიული საკითხე-**

ბის ელემენტარულ ცოდნას, მითუმეტეს რომ ამის აუცილებლობას პრაქტიკაც ადასტურებს. მართალია, ჩვენს რესპუბლიკაში ისეთი საპროექტო ინსტიტუტიცაა (მაგ. საქართველოს სსრ მიწათმოწყობის სახელმწიფო საპროექტო ინსტიტუტი), სადაც ნიადაგების კვლევის დროს ნიადაგმცოდნებთან ერთად ინჟინერ-მინათმომწყობებიც არიან ხოლმე ჩართულნი, მაგრამ ამ დარგში მომუშავე სხვა კვლევითი ინსტიტუტები და ორგანიზაციები მოკლებულნი არიან ასეთ საშუალებას.

დამეთანხმებით, რომ ის ნიადაგმცოდნე, რომელიც ვერ ერკვევა მინათსარგებლობის პორიზონტალურ გეგმებში, ამ გეგმების მასშტაბებში, გეგმაში და ობიექტზე ამათუ იმ წერტილის მონახვაში, ნიადაგმცოდნე სპეციალისტებს საშუალებას მისცემდა მყარად დაეუფლონ ტოპოგრაფიული საკითხე-



განეული ხარჯები წყალში გადაყრილად ითვლება.

საკვლევ ობიექტზე არავითარ შემთხვევაში არ უნდა ავილოთ ნიადაგის შერეული ნიმუშები მიმდევრობით ან პარალელურად, საკვლევ ობიექტზე ნიადაგის შერეული ნიმუშები უნდა ავილოთ დიაგონალური წესით. ამასთან, აუცილებლად უნდა გავითვალისწინოთ მისი მიკრონიადაგური და მიკროკლიმატური პირობები, რათა მინიმუმამდე დავიყვანოთ ცდომილება, რომელსაც ადგილი აქვს ასეთი სახის სამუშაოების შესრულების დროს. მიკრონიადაგურ პირობებს იმისათვის უნდა მივაქციოთ განსაკუთრებული უურადღება, რომ საქართველოს ნიადაგები ხასიათდებიან დიდი სიჭრელით, ეს კი, უპირველეს ყოვლისა, მოითხოვს დიდ პრაქტიკულ გამოცდილებას და პროფესიულ ცოდნას.

ცალკე მინდა შევჩერდე ნიადაგის ქიმიურ ანალიზზე, კერძოდ, ნიადაგის ტენტევადობის განსაზღვრის მეთოდებზე. ცნობილია, რომ არსებობს ნიადაგის ტენტევადობის განსაზღვრის მრავალი მეთოდი. ამ მე-

თოდებიდან ამჟამად პრაქტიკაში გავრცელებულია ნიადაგის ტენტევადობის განსაზღვრა ხელსაწყო „დნესტრის“ საშუალებით, თუმცა იშვიათად, მაგრამ ვხვდებით სხვა მეთოდების გამოყენებასაც. მე, როგორც ამ დარღის სპეციალისტს, მიმართ, რომ დღეისათვის არსებული ყველა მეთოდიდან, უფრო ზუსტია ნიადაგის ტენტევადობის განსაზღვრა ნიადაგის გამოშრობის მეთოდით, ვინაიდან ამ მეთოდით სარგებლობისას ნიადაგის ტენტევადობის განსაზღვრის პროცენტი ემთხვევა ნიადაგში ფაქტიურად არსებულ ტენიანობის პროცენტს. მართალია, ამ მეთოდით ნიადაგის ტენიანობის პროცენტის დადგენა უფრო შრომატევადია, ვიდრე ხელსაწყო „დნესტრით“ სარგებლობისას, მაგრამ სამაგიეროდ მისგან მიღებული შედეგები თვალსაჩინოა და ხელს უწყობს ამათუმ კულტურის ნორმალურ ზრდა-განვითარებას, რაც თავის მხრივ თავს იჩენს ამ კულტურების მოსავლიანობის ზრდაში. აქვე უნდა აღვინიშნოთ, რომ რაც უფრო მაღალხარისხოვანია ნიადაგმცოდნის მიერ ნიადაგური კვლევის ჩატარების სფერო, მით

უფრო ხარისხიანია კულტურის მოსავალი და მაღალი ყუათიანობით ხასიათდება.

იმის ნათელსაყოფად, თუ რა სავალალო შედეგები მოსდევს არაკვალიფიციურ ნიადაგურ კვლევასა და ნიადაგის ტენიანობის განსაზღვრას, ნათლად ჩანს სიღრღის წილის მეცხოველეობის კომპლექსის ალაზნისპირა ნიადაგების მაგალითიდან. ცნობილია, რომ ეს ნიადაგები წარმოადგენენ დამლაშებულ მძიმე თიხიან ნიადაგებს. 40 სანტიმეტრი სიღრმიდან ეს ნიადაგები ფაქტიურად გალებებულია და ამდენად გამოსადეგია მხოლოდ ერთწლიანი და მრავალწლიანი საკვები ბალახებისა და სასილოსე სიმინდის მოსაყვანად, მაგრამ, თუ ამას კიდევ დაემატება ისიც, რომ არასწორად განისაზღვრა ნიადაგის ტენიანობა, ეს კიდევ უფრო გააუარესებს ამ ნიადაგების ფიზიკურ-ქიმიურ თვისებებს და შედეგად ხელთ შეგვრჩება ყოვლად გამოუსადეგარი ჭარბტენიანი ნიადაგები.

**გ. თოშურია,
ნიადაგმცოდნე**

გეპიგების ღვაზი:

100 ნერგე — 100 ბატქანი

**ცხვარ-მეცხვარეს ახლა სტირლინგი
განსაკუთრებული ზრუნვა!
ორგანიზებულობა დაუკაირისაირეს**

წლევანდელმა ჭირვეულმა ზამთარმა დიდი სიძნელები შეუქმნა სოფლის მეურნეობის მუშაკებს და მათ შორის მეცხვარებს, რომელთაც ახლა ყველაზე პასუხსავები პერიოდი — დოლი აქვთ. ივრისა და ალაზნის პირებში ახლა სიღრღილეთა 85.000 სული ცხვარი იზამთრებს, აქედან 49.906 ნერგია.

მუხლიაუხრელად შრომობენ მეცხვარეები. ერთმანეთს გადაება უძილო ღამეები, ფარეხებში ცხვარი ბლავის, საბატკენეებში ბატკენები დაკუნტრუშობენ. ყოველდღიურად იზრდება სიღრღილეთა ცხვრის ფარები. ამ დღეებში ჩვენ დაუუკავშირ-

დით სიღრღის აგროსამრეწველო გაერთიანებას, საიდანაც გვაცნობეს, რომ უკვე დადოლებულია 35.912 ნერგი, მიღებული და შენარჩუნებულია ამდენივე ბატკანი.

დოლში განსაკუთრებით გამოიჩინეს თავის ბოდბის ორჯონიკიძის, მაღაროს, ქვემო მაჩხანის, ძველი ანაგის კოლმეურნეობის მეცხვარებმა, რომლებიც წარმატებით ატარებენ დოლს — ყოველ 100 ნერგზე 100 და მეტ ბატკანს დებულობენ.

დოლს მომზადებული შეხვდა სიღრღილის რაიონი. შარშან ზაფხულს დიდი რაოდენობით დაამზადეს და მიზიდეს ფარეხებთან საკუ-



ვები. კომპინირებული საკვეპითაც უზრუნველყოფილია ცხვარი. ფარეხები დროულად შეკეთდა და დაითბილა. დროულად გამოიყო დოლისათვის დამხმარე მუშახელი. ყოველივე ამან კი უზრუნველყო ის წარმატებები, რომლებიც ჯერჯერობით სიღრღილე მეცხვარეებს აქვთ მოპოვებული.

— ყოველ 100 ნერბზე 100 ბატყანი — ამ დევიზით ახლა ბევრი მეცხვარე იპრევის ივრისა და აღაზნისპირების ზამთრის საძოვრებზე და, მიუხედავად იმისა, რომ თოვლი და

მაღალი ყინვები უქმნიან მეცხვარეებს შრომაში სიძნელეებს, ისინი მაინც არ უშინდებიან ბუნების კაპრიზებს, მონდომებულ შრომას უპირისპირებენ და შედეგიც კარგი

აქვთ, ყოველდღიურად მრავლდება ფარა, საფუძველი ეყრება მეთერთმეტე ხუთწლედის დამამთავრებელი წლის ნარმატებას.

გ. გალავანე

ცხვარს ემატება ბატყანი

ნითელწყაროს რაიონის ცხვრის თითქმის ნახევარი სულადობა ტარიბანასა და ივრისპირეთში იზამთრებს. აქ ყველაზე პირველად დოლი გამარჯვების კოლმეურნეობის ფერმას ესტუმრა, ფერმის მწყემსები ახალ ნელს ახალშობილი ბატკნებით შეხვდნენ, მას შემდეგ კი მასობრივად მიმდინარეობს დოლი და სადაცაა დამთავრდება კიდეცფერმაში უკვე მიღებულია 4.500 ბატყანი, წლიური გეგმა კი 4.850 სულს ითვალისწინებს.

ივრისპირეთისა და ქვიშიანწყლის საძოვრებზე დოლი აქვთ გაჩაღებული წითელწყაროს ორჯონიკიძის სახელობის კოლმეურნეობის მეცხვარებს. გამარჯვებულ მეცხვარეებთან ერთად, ათიოდე წლის წინათ ამ კოლმეურნეობის მეცხვარეობის ფერმის მუშაკებმა რაიონში პირველებმა დანერგეს ადრეული დოლი და ახლა საუკეთესო შედეგებს აღწევენ.

ფერმაში ერთ-ერთი მონინავეა მესამე ბრიგადა, რომელსაც აგერ უკვე ოცი წელია ხელმძღვანელობს შალვა კუპატაძე. მის ბრიგადაში მალე დამთავრდება დოლი. მაგრამ მან უკვე შეასრულა ნამატის მიღების გეგმა, ყოველ 100 ნერბზე 84-ის



ნაცვლად 87 ბატყანი მიიღო, მაგრამ გეგმის შესრულებას როდი სჯერდებიან, განაგრძობენ ვალდებულების განაგრძებისათვის ბრძოლას. ორჯონიკიძის სახელობის კოლმეურნეობაში უკვე მიღებულია 6.200 ბატყანი.

წელს კარგი დოლი აქვთ ზემო მაჩხანისა და არბოშიკის კოლმეურნეობათა მეცხვარეებს. ამ კოლმეურნეობებში შეჯიბრების ავანგარდში არიან ის ბრიგადები, რომლებ-

საც სახელგანთქმული თავმობნები ილია მამულაშვილი, იოსებ ფოცხვერაშვილი, ამირან ალადაშვილი, დავით ბატიაშვილი ხელმძღვანელობენ. ამ კოლმეურნეობათა ფერმებში დოლი გადამწყვეტ ფაზაშია და შეჯიბრება კიდევ ბევრ მონინავეს და გამარჯვებულს გამოავლენს.

შოთა გიგავალი,
„სოფლის ცხოვრების“
კორესპონდენტი,
წითელწყაროს რაიონი

ქართული ჩაი

ჩაი ერთ-ერთი ყველაზე სასიამოვნო და პოპულარული სასმელია მთელს მსოფლიოში. იგი შესანიშნავად კლავს წყურვილს, აღადგენს ენერგიას, ანყნარებს და ამშვიდებს ნერვულ სისტემას, უნარჩუნებს თრგანიზმს მხნეობასა და შრომისუნარიანობას.

კარგად მომზადებული ჩაი ამშვენებს ნებისმიერ საუბარსა თუ შეხვედრას. ჩაი შეიცავს ისეთ მნიშვნელოვან ნივთიერებებს, როგორიცაა: ტანინი, თეობრომი, თეოფილინი, ეთერზეთები, სხვადასხვა ვი-

ტამინები და სხვა, რომლებიც კეთილმყოფელ გავლენას ახდენს ადამიანის ორგანიზმზე.

ჩაი ამაგრებს და ამტკიცებს კაპილარებსა და სისხლძარღვთა სისტემის კედლებს, არეგულირებს მალალ სისხლის წნევას, აუმჯობესებს სისხლის მიმოქცევას, ამაღლებს ორგანიზმის სასიცოცხლო ტონუსს, სასარგებლოა, ავრეთვე, გულ-სისხლძარღვთა, ნერვული და ჰიპერტონული დაავადებებისას, არუგელირებს ორგანიზმის ქოლესტროინულ ცვლას.

ადამიანი, რომელიც სისტემატურად და რეგულარულად სვამს ჩაის, ყოველთვის უკეთესად ინარჩუნებს თავის ჯანმრთელობას, იხანგრძლივებს სიცოცხლეს.

„თუ დაიღალეთ — მოითხოვთ ჩაი“, „თუ გცხალეთ — მიიღოთ ჩაი“, „თუ გიდეათ გათბობა — მიიღოთ ვათ ჩაი“.

ნუ დაივინწყებთ კარგ ტრადიციას — მიიპატიურეთ სტუმარი ჩაიზე! იგემეთ ქართული ჩაი!

„საქართველოს ქართული ჩაი“



გაგვასწორ თუ არა მატარებელი?

ისევე, როგორც ზოგადად ყველაფერს, ეკონომიკასაც აქვს აღმავლობისა და დაცემის პერიოდები. გეოპოლიტიკურად ხელსაყრელ ადგილზე მდებარე საქართველო ყოველთვის საინტერესო იყო საერთაშორისო ვაჭრობისთვის, აქ იყვეთებოდა ცნობილი აბრეშუმისა და სხვა საქართველო გზები. უამის ბორბალმა დღეს კი ყველაფერი ისევ თავდაყირა დააყენა...

კომუნისტების მიერ შემოღებულ გეგმიურ ეკონომიკას თავისი, როგორც დადებითი, ასევე უარყოფითი მხარეები ჰქონდა. გეგმის მიხედვით უშვებდნენ ბევრ არასაჭირო ნივთს და საგანს, მაშინ, როდესაც ბევრი საჭირო ნივთი დეფიციტი იყო. მაგრამ ეს უფრო არასაწორი მიდგომით იყო განპირობებული, რადგან საბჭოეთში ზოგიერთი სახეობის ნივთს ფუფუნების საგნად თვლიდნენ, რაც საბჭოთა ადამიანს „არ ეკადრებოდა“ და არ სჭირდებოდა. გეგმიური ეკონომიკის დადებითი და უარყოფითი მხარეები კარგად გაითავისეს ჩინეთში, შეისწავლეს საბაზო ეკონომიკა და ერთგვარი ნაზავი შექმნეს. შედეგი სახეზე — დღეს ათასი წვრილმანით, ტექნიკით და სხვა საქონლით მსოფლიო ბაზარს სწორედ ჩინეთი ამარავებს. სოციალისტური გეგმით ერთგულად მომუშავე კუბამ დღემდე ვერ მოიშორა ტალონების სისტემა. თუმცა პოსტსაბჭოთა ქვეყნებს, ისევე, როგორც საქართველოს, არც კაპიტალისტურ რელსებზე გადასვლამ უშველა. მიუხედავად იმისა, რომ ეკონომისტები აყვავებას გვპირდებოდნენ, აყვავებასა და ალდგენას ვერ ველირსეთ. შესაძლოა, ბევრი რამ ჩვენც არასწორად გავაკეთეთ. სოციალური პრობლემებისა და ომის ქარცეცხლმა თავისებურად შეანელა ეკონომიკური განვითარების პროცესი, სადღაც არასწორი ნაბიჯები გადაგვადგმევინა. მაგალითისთვის გამოდგება ბელარუსი, რომელიც კეთილგონივრულად მოიქცა და საბჭოთა

კავშირისგან მემკვიდრეობით მიღებული მრეწველობა და მეურნეობა შეინარჩუნა, განავითარა და დღემდე წარმატებით ამუშავებს. ამასთანავე გეგმიური ეკონომიკაც დატოვა გარკვეული კორექტივებით, რის შედეგადაც წარმოებული პროდუქციის 75%-ს ექსპორტზე აგზავნის. ქვეყანა საკუთარი წარმოების ყველა საქონლითაა უზრუნველყოფილი. ასე ვთქვათ, პატარა ჩინეთია უფრო ხარისხიანი პროდუქციით. ჩვენ კი ის დაგვრჩნია, ვიფიქროთ და გავიაზროთ, თუ საით მივდივართ, რას ვკარგავთ და როგორ გამოვასწოროთ შეცდომები.

მრეწველობა

ეკონომიკის ერთ-ერთი წამყვანი დარგი მრეწველობა იყო. 1970 წლისთვის საქართველოში მუშაობდა 1 მილიონ 490 ათასი ადამიანი, საიდანაც 385 ათასი მრეწველობაში იყო დასაქმებული. ანარმოებდნენ მინერალურ სასუქს, ქიმიურ ბოჭკოს; იზრდებოდა მანქანათმშენებლობის დარგი: დაზგების, ელმავლების, ავტომობილების, სასოფლო ტექნიკისა და პარატების წარმოება. სამშენებლო მასალებიდან იწარმოებოდა შიფერი, ცემენტი, აგური, რკინაბეტონი და სხვა. განვითარებული იყო მსუბუქი მრეწველობა — აბრეშუმის, შალის, ჩითის, ტყავის დამუშავება, ფეხსაცმლის წარმოება და ა. შ. მსოფლიოში წარმოებულ მანგანუმის ნახევარს საქართველო ანარმოებდა ჭიათურის საბადოში. 1990 წელს დასაქმებულთა 27% მრეწველობაში იყო



დაკავებული. ანარმოებდნენ ღვინოს, ჩაის, კონიაკს, ზეთს, კონსერვებს, მინერალურ წყალს და თხილს. 2008 წელს ამ სფეროში 18,9 ათასი კაცი იყო დასაქმებული. მრეწველობაში კი — 85,7 ათასი ადამიანი, აქედან საბადოებში — 4,3 ათასი, გადამამუშავებელ მრეწველობაში — 58,8 ათასი, ელექტრო, გაზისა და წყლის მომარაგებაში — 22,6 ათასი ადამიანი. 2005 წელს ლითონის წარმოება 9,8 % იყო, ლითონის მადნის — 4,06 პროცენტი. 2004 წელს ჭიათურაში 50 ათასი ტონა მანგანუმი მოიპოვეს. ფეროშენადნობი ქარხნის ნანარმი საქართველოს ექსპორტის ძირითადი საქონელია, მისი ნილი ექსპორტში 17%-მდეა. მადნეულის მოპოვებაში 1,6 ათასი ადამიანია დასაქმებული, ლითონის სანარმოში — 9,7 ათასი. საქართველოში დღესდღეობით იწარმოება სილიკატის აგური, ცემენტი და სხვა სამშენებლო მასალები.

სოსო არჩევაძე, ეკონომიკის ექსპერტი:

— 90-იან წლებში მრეწველობამ გამანადგურებელი დარტყმა განიცადა. დაახლოებით 6-7 წელიწადში სამრეწველო პროდუქციის წარმოება 100 პროცენტიდან 17 პროცენტამდე შემცირდა. ასეთი ვარდნა რამდენიმე მიზეზმა განპირობა: პირველი ის არის, რომ ჩვენ დავეკარგეთ გასაღების ბაზარი და შრომის ე. ნ. დანანილების ხარჯზე მოხდა კავშირების შეწყვეტა. მეორე იყო რთული პოლიტიკური მდგომარეობა, მხედველობაში მაქსის სამხედრო დაპირისპირება და კონფლიქტები,



რომლებიც 90-იანი წლების და-საწყისში მოხდა ჩვენს ქვეყნაში. სწორედ ეს პროცესები გახდა სამ-რენველო მუხტის დაცემის მიზე-ზი. სამრენველო მასშტაბების, სოფლის მეურნეობისა და სხვა დარგების შემცირებამ გამოიწვია ის, რომ დღეს საქართველომ ჯერ კიდევ ვერ მიაღწია იმ ეპიკურ დო-ნეს, რაც მთლიანი შიდა პროდუქ-ციის წარმოების მხრივ 1988 წელს ჰქონდა. ცხადია, ისეთი დაცემა განვიცადეთ, რომ მიმის შემდეგ თითქმის 20 წლიწადი გავიდადა, განხორციელებული ქმედებების მიუხედავად, რეალურ შედეგს ვერ მივაღწიეთ. რა თქმა უნდა, სიტუაცია შეიცვალა, მთელი ჩვე-ნი სამომხმარებლო პროფილი აბ-სოლუტურად განსხვავდება 80-იანი წლების სამომხმარებლო პროდუქციისგან, მაგრამ, რომ მოვიშველიოთ ჯაჭვური ინდექსები, ჩვენ ვართ 80-იანი წლების 2/3 დონეზე.

— **ამჟამად საქართველოში სამრენველო დარგების განვითა-რება შესაძლებელია?**

— პოტენციალი, რა თქმა უნდა, არსებობს. ჩვენ გვქონდა საკმაოდ მაღალი სამენარმეო კულტურა: მსუბუქი მრენველობის, კვების, გადამამუშავებელი მრენველო-ბის და ა. შ. რა თქმა უნდა, საჭირო არაა იმ საწარმოების და დაზგე-ბის განვითარება, რომლებიც ხე-ლოვნურად იყო მიპმული ერთიან საკავშირო კომპლექსზე. საქართ-

ველოში იყო რამდენიმე საწარმო, რომელიც ახორციელებდა საბჭო-თა კავშირის სამხედრო-საზღვაო წყალქვეშა ფლოტისთვის საგნე-ბის წარმოებას, ცხადია, ამის სა-ჭიროება არ არსებობს, მაგრამ ის, რომ ჩვენ შევძლოთ მცირე მექა-ნიზაციის წარმოება, მთიანი რე-გიონებისთვის გადამამუშავებე-ლი საკონსერვო საწარმოს შექმნა ადგილობრივი სპეციფიკის გათ-ვალისწინებით, ხალხური რეწვის ელემენტების გამოყენება და ა. შ., ამის პოტენციალი არსებობს.

ჩვენ უნდა ავიღოთ ორივწადი-ცია, რომ მაგსიმალურად მო-ვაძინოთ იმპორტის ჩანაც-ვლება საკუთარი პერიდუ-ციით. მაგალითად, კიტრისა და პომიდვრის კონსერვების შემო-ტანა ირანიდან და სხვა ქვეყნები-დან, ასევე საზღვარგარეთ წასუ-ლი მოქალაქეების მიერ ოჯახის წევრებისთვის პროდუქტის გა-მოგზავნა არ არის სწორი. ეს ნიშ-ნავს იმას, რომ ჩვენი ეკონომიკუ-რი პოტენციალი შესაბამისად არ არის გამოყენებული. მრენველო-ბა, სოფლის მეურნეობა და მერე შრომის საწარმოების გახსნა ერ-თმანეთზეა გადაბმული.

დასაქმებიდან სიღარიბეებამდე

საბჭოთა კავშირში „ოქროს ხა-ნად“ წოდებულ პერიოდში (70-80 წწ) პენსია — 120 მანეთამდე იყო,

პედაგოგის ხელფასი კი 132 მა-ნეთს შეადგენდა. სხადასხვა პრო-დუქტისა და მომსახურების ფასი კი შემდეგნაირი იყო: ასპირინი 10 აბი — 5 კაპიკი, ბენზინი — 7-10 კაპ; ბორჯომი 1ლ — 20 კაპ; შაქა-რი — 78-84 კაპ; კვერცხი 10 ცა-ლი — 0, 90-დან 1, 20 მანეთამდე; პური — 15-25 კაპიკი; მეტროთი და აგტობუსით მგზავრობა კი 5 კაპიკს არ აღემატებოდა. შევარ-დნაძის პრეზიდენტობის დროს პენსია 14 ლარს შეადგენდა. 2012 წლის სექტემბერში კი საპენსიო პაკეტმა 140 ლარი შეადგინა, საი-დანაც 15 ლარი სადაზღვევო კომ-პანის ანგარიშზე ირიცხება. უშ-უალოდ ასაკის საფუძვლით სახ-ელმინფო პენსიის ოდენობა 2011 წლიდან 100 ლარს შეადგენს. დღესდღეობით პედაგოგის ხელ-ფასი 243 ლარია; ასპირინი 20-40 თეთრი ლირს; ბენზინი — 2, 25; B1ლ ბორჯომი — 1,20; შაქარი — 1, 50; პურის ფასი 50 თეთრიდან 1, 50 ლარამდე მერყეობს, მუნი-ციპალური ტრანსპორტის ტარი-ფი კი 50 თეთრია.

ეკონომიკური პოლიტიკის შე-დეგები მნიშვნელოვნად აისახება შრომის ბაზარსა და დასაქმებაზე. სტატისტიკური მონაცემებით ირ-კვევა, რომ „ვარდების რევოლუ-ციის“ შემდგომ მასობრივი უმუ-შევრობის პრობლემა, ეკონომი-კური ზღდის მიუხედავად, არათუ დაიძლია, არამედ გაიზარდა. ოჯ-ახების სიღარიბის ზღვარს ქვე-მოთ ჩავარდნის რისკი გაიზარდა უმუშევარი წევრების რაოდენო-ბის მიხედვით.

ოფიციალურად საქართველოში უმუშევრობის დონე 2003-2010 წლებში 12,6%-დან 16,3%-მდე გა-იზარდა. ამ მაჩვენებელში არ შე-დის სოფლად მცხოვრები მოსახ-ლეობის უმრავლესობა, რომელ-თაც საკუთრებაში არანაკლებ 1 ჰექტარი მიწა აქვთ. მხოლოდ დე-დაქალაქში უმუშევრობის დონე იფიციალურად 16%-ია. თუ პოს-ტსაბჭოთა ქვეყნების მონაცემებს შევადარებთ, საქართველოში უმუშევრობის დონე ერთ-ერთი ყველაზე მაღალია. 2011 წლის სომხეთში მან 7%, აზერბაი-





ჯანში 6%, ბეჭედუსში კი 0,7% შეადგინა. თუ გავითვა-ლის სიცილით, რომ საქართვე-ლობი უფილეს ნაცილს შეა-გენს საკუთარ შინაგაურნე-ობებში დაბალი შრომისნა-ყოფილობით თვითდასაქმე-გული მოსახლეობა, ზარტობ-რივად, არასრული დასაქმე-ბით, რეალური სურათი კი-დავ უფრო შემავითავებელი იქნება. აღსანიშნავია ისიც, რომ საქართველო თვითდა-საქმეგულთა ნილითაც პირ-ველ ადგილზეა არსაჭაპო-თა სივრცეში.

ოფიციალური მონაცემებით, უმუშევართა დიდი ნაწილი შეად-გენს 15-50 წლამდე ასაკის მოსახ-ლეობას და კონცენტრირებულია ქალაქებში. უმუშევრობის დონე ქალაქებში დაახლოებით ოთხჯერ აღემატება სოფლის მაჩვენე-ბელს. რაიონებში ცხოვრობს მო-სახლეობის 47% (2010 წელი), ხო-ლო უმუშევართა 4/5 კონცენტრი-რებულია ქალაქში. ბოლონ წლების განმავლობაში ეს მაჩვენებელი რეალურად არ შემცირებულა. ბა-ზარზე ვერ იქმნება სამუშაო ად-გილები და არ ხდება გარკვეული კვალითიკაციისა და პროფესიის ადამიანთა დასაქმების უზრუნ-ველყოფა. შედეგად, უმუშევარ მოქალაქეთა რაოდენობა იზრდე-ბა, ხოლო ნაწილი ტოვებს საქარ-თველოს და ცდილობს იპოვოს ნე-ბისმიერი სამუშაო საზღვარგა-რეთ. მსოფლიო ბანკის მონაცე-მებზე დაყრდნობით, წმინდა მიგ-რაცია პერიოდების მიხედვით 1992 წლიდან მუდმივად მკვეთ-რად უარყოფითია.



2006 წლიდან სახელმწიფომ გა-აუქმა უმუშევართა ყველანირი დახმარება. არსებობს სილარიბის დონის რამდენიმე მაჩვენებელი. 2004 წლამდე სახელმწიფო სილა-რიბის დონის განსაზღვრისათვის განსხვავებულ კრიტერიუმებს იყენებდა, ვიდრე შემდგომ. **2002 წელს სილარიბის ზღვარს ჩვეომოთ, საარსებო მინისტრის მიერთავით, მოსახლეობის მიერთავით, მოსახლეობის 52% იყო. 1994 წელს ეს მაჩვენებელი შეადგინდა 80%-ს, 1995 წელს 60%-ს. სი-ლარიბის დონე ყველაზე და-ბალი იყო 1996-97 წლებში – დაახლოებით 46%.**

ირაკლი ლევანიძე, ეკონო-მიკის ექსპერტი:

„საქართველოში სილარიბის ზღვარს მიღმა ითვლებიან ადამი-ანები, რომლებსაც საარსებო მი-ნიმუშზე დაბალი შემოსავალი აქვთ. ჩვენ რომ ვნახოთ ოფიცია-

ლური სტატისტიკა და ამ მეთო-დით დათვლილი სილარიბები, გამო-ვა სადღაც 10%-ის ფარგლებში. რეალურად ეს მაჩვენებელი გაცი-ლებით მეტია, იმიტომ, რომ ეს არ არის ზუსტი საზომი. საარსებო მინიმუმი სწორად ვერ ზომავს იმ თანხას, რომელიც რეალურად სჭირდება ადამიანს. ერთი ადამი-ანის საშუალო მოხმარება არსე-ბული საარსებო მინიმუმით 132 ლარია. თვეში 132 ლარით რო-გორ უნდა იცხოვოს ადამი-ანება? ამიტომ სილარიბის მაჩვე-ნებელი გაცილებით მაღალია. ამ პროცესის რეალურ შეფასებას თუ გავაკეთებთ, დაახლოებით შეიძლება იყოს 40%-ის ფარგ-ლებში. საარსებო მინიმუმში მინი-მალურ დონეზეც კი თუ შევიტანთ ყველა საარსებო პროდუქტსა და სერვისს, რომელიც ადამიანს ცხოვრებისთვის სჭირდება, ეს რიცხვი საკმაოდ გაიზრდება. მინ-და აღვნიშნო, რომ რეგიონებში დასაქმების უფრო დაბალი მარავი გამოიყენება. ჩვენი აღმართობის უფრო დაბალი მაღალია. ჩვენთან სილარიბები მნავედ არ ჩანს, რადგან ემიგრანტები ოჯა-ხის წევრებსა და ნათესავებს ფულს უგზავნიან.

ესაუბრენ
ადამიანის უფრო დაბალი
მარავი გამოიყენება,
ასამათ ჯაღვაიდა

ცენტრალურ ეკონომიკური ეკონომიკური აქტივობების უფრო გაღალია. ჩვენთან სილარიბის მნავედ არ ჩანს, რადგან ემიგრანტები მჯახის წევრებსა და ნათესავებს ფულს უგზავნიან

ზ

შენ ისე ღრმა ხარ, ისე ვაძიზი...

ანა ქალანდაძის გარდაცვალებიდან 5 წელი გავიდა,
მაგრამ ამ საყოველთაო თაყვანით მოსილი
პოეტის ლექსის ყოველი წაკითხვისას, ყოველი მისი
მთრთოლვარე ფრაზის გახმიანებისას უთუოდ შეგიპყრობთ
სურვილი, კდემით დახაროთ თავი და ასე მიეახლოთ
ქართული პოეზიის ღირსეულ დედოფალს — მშვენიერ ანას!

განუმეორებელი მშვენიერებით
ბრწყინვა მისი პოეტური სამყარო,
სადაც სრულიად განსხვავებული,
ორიგინალური ფერებით
ყვავის სულჩადგმული ბუნება
ჩვენი ქედებისა და ველ-მინდვრებისა...

ნოდარ დუმბაძე იგონებდა, გაგიკვირდებათ, მაგრამ პირველი სიტყვა, რომელიც ანას მისამართით გავიგონება, ბოროტი და გამქირდავი იყოო. „უნივერსიტეტის წინ, ჭადრის ჩრდილში, ერთ ვიღაცას გაზეთი „ლიტერატურა და ხელოვნება“ გაეშალა და მეორეს უკითხავდა.

— ნახერას წერს: „ყაყაჩოს ღვინო სალხინოვო“. ყაყაჩოს ღვინო თუ გაგიგია შენ?

— არ გამიგიაო, — ეუბნებოდა მეორე და იცინოდა.

1946 წლის 14 ივნისი იყო. შევეღი დი სტუდენტთა სამკითხველოში — გაზეთი არ ჰქონდათ, შევედი პროფესორთა და ასპირანტთა ბიბლიოთეკაში — გაზეთი არ ჰქონდათ. კიოსკს მივადექი — გაზეთი აღმოჩენა და იცინოდა. იმ დღეს ჩათვლა ყველამ მიიღო“.

ჩათვლა გვქონდა ეკონომისტებს „ფულსა და კრედიტში“, 27 კაცი ველოდით ლექტორს. აუდიტორიაში პროფესორი ნიკოლოზ ქოიავა შემოვიდა, მაგიდას მიუჯდა, ერთხანს ჩუმად იჯდა, მერე დაფასთან გამომიძახა, გაზეთი „ლიტერატურა და ხელოვნება“ გამომინოდა და მითხრა: „читай ქუმბაძე, ვსლე ქიმია!“ ვკითხულობდი:

...და რა ქალი?!

ხელის გულით საჭარები,

რა თვალები?

ელვის ცეცხლის დამჭერი,
ბოშა ქალი,
ვარსკვლავების სადარები,
შეხედეს და...

შეუკურთხეს გამჩენი....

რომ დავამთავრე, არავის უკითხავს, შეიძლებოდა თუ არა ხელისგულით ქალის ტარება, თვალებით ელვის ცეცხლის დაჭერა, ქალისთვის გამჩენის შეკურთხება, სანაპიროზე სტვენა და ფეხშიშველა სიარული და სხვა ამგვარი.

ყველა მე მიცემოდა და მე კი — ყველას, ასეთი საყოველთაო განცვიფრება და დუმილი პირველად მოვისმინე.

და ანიკოს ოჯახს ააშენებს ღმერთი, პროფესორმა გაზეთი სათუთად დაკეცა, ჯიბეში ჩაიდო, ადგა და წავიდა. იმ დღეს ჩათვლა ყველამ მიიღო“.

უდიდესი სითბოთი იხსენებს ანა კალანდაძესთან და მის პოეზიასთან პირველ შეხვედრას **ბელა ას-მადულინაც**: „70-იანი წლების დასაწყისში თბილისში სტუმრობისას ჩემი მასპინძლები ქართველი მწერლები და პოეტები იყვნენ. როდესაც პოეზიაზე ჩამოვარდებოდა საუბარი, ყველა ანა კალანდაძეს ახსენებდა. მისი რამდენიმე ლექსის რუსული თარგმანინაკითხული მქონდა, რამაც ამ პოეტის შესახებ ძალიან თბილი შთაბეჭდილება დამიტოვა. ერთ-ერთ შეკრებაზე კი თავადაც მობრძანდა და რამდენიმე ლექსი წაიკითხა. ეს იყო დაუვინყარი სიტყვები, ფრაზები, რითმები. თითოეული ლექსი ჩემს წარმოსახვაში ულამაზეს ნახატებად იმღებოდა.

მოგვიანებით მომეცა საშუალება ალარ იყვნენ. ბებიას ანა ერქვა და სწორედ მისი სახელი დამარქვეს.



ანას ლექსები რუსულად მეთარგმნა, კრებული გამოიცა და უდიდესი წარმატებით სარგებლობდა. თარგმნისას კი ჩემს სამუშაო ოთახში საქართველოს მშვენიერი ბუნება იშლებოდა და თითქოს იმ ისტორიულ ადამიანებსაც ვხედავდი, რომლებზეც ანა კალანდაძე წერდა“.

ანა კალანდაძე 1924 წლის 15 დეკემბერს ჩოხატაურის რაიონის სოფელ ხიდისთავში დაიბადა. „სოფელში უბედისერესი წუთები მაქვს გატარებული, — იგონებდა პოეტი, — მიუხედავად მისა, რომ იქ არ ვცხოვორობდით. ჩვენი ოჯახი ქუთაისში სახლობდა, იქ მივიღე პირველდაწყებითი განათლება და სამუალო სკოლაც იქ დავამთავრე. მერე წამოვედი თბილისში. ბავშვობაში კი ყოველ ზაფხულს ჩოხატაურის რაიონის სოფელ ხიდისთავში ვატარებდით.“

მე და ჩემი ძმები მოუთმენლად ველოდით არდადეგების დადგომას. ხიდისთავი მამის სოფელია. დედა მეგრელი იყო, სულავას ქალი, მაგრამ ქუთაისში ცხოვრობდა. მე მხოლოდ ერთ ბაბუას, დედის მამას მოვესწარი. მამის მხრიდან ბებია და ბაბუა ცოცხლები ალარ იყვნენ. ბებიას ანა ერქვა და სწორედ მისი სახელი დამარქვეს.



...სოფელში დავწერე პირველი ლექსი. მაშინ მეხუთე კლასში ვიყავი. იმ ზაფხულს ოჯახის ბევრმა წევრმა მოვიყარეთ სოფელში თავი. ჩვენთან ერთად იყვნენ ნათესავის ბავშვებიც. ერთ საღამოს ერთ-ერთი მამიდარაღაცას გვიყვებოდა. ამ დროს ცაზე მთვარე ამოვიდა, გაანათა მთის წვერები და ჩვენი ყურადღება მიიპყრო. ფოცია მამიდა პედაგოგი იყო, თბილისის ერთ-ერთ სკოლაში ქართული ენისა და ლიტერატურის მასწავლებლად მუშაობდა, პედაგოგიურად მოგვიდგა და გვითხა: „ბავშვებო, მოგწონთ ეს სურათი?“, როცა ვუპასუხეთ, რომ მოგვეწონა, გვითხრა, იფიქრეთ, დაწერეთ რამე და დილას მაჩვენეთო.... იმ დამით ყველას ტკბილად ეძინა, მე კი თვალი არ მომიტუჭავს, დავალება შევასრულე და ლექსი მამიდას ვუჩვენე....

სოფელში სახლთან იდგა ის თუთაც, რომელსაც მერე ვუძღვენი „ლამის სახლში შემოიჭრას თუთა“.

თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფილოლოგიის ფაკულტეტზე სწავლობდა, რომელიც კავკასიური ენების სპეციალობით 1946 წელს დაამთავრა.

1952 წლიდან მუშაობდა საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის ა. ჩიქობავას სახელობის ენათმეცნიერების ინსტიტუტის ლექსიკოლოგიის განყოფილებაში უფროს მეცნიერ თანამშრომლად — ეს წოდება სამეცნიერო ხარისხის დაუცველად მიენიჭა მას 1973 წელს, ინსტიტუტის გადაწყვეტილებით.

1993 წელს აირჩიეს საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის აკადემიკოსად. წლების განმავლობაში მუშაობდა საქართველოს სახელმწიფო ენის მუდმივი კომისიის წევრად, მწერალთა გამგეობის პრეზიდიუმისა და ენათმეცნიერების ინსტიტუტის სამეცნიერო საბჭოს წევრად. დაჯილდოებული იყო „საპატიო ნიშნის“ ორი ორდენითა და ღირსების ორდენით.

1983 წელს მიენიჭა თბილისის საპატიო მოქალაქის წოდება.

სრულიად საქართველომ ციკლისთვის „თავანეული ქართული დროშები“ 1985 წელს უმშვენიერესი გვირგვინი — რუსთაველის პრემია უბოძა პოეტ ქალს, იმავე წელს მიენიჭა გალაქტიონ ტაბიძის სახელობის პრემიაც, 1997 წელს — საქართველოს სახელმწიფო პრემია პეტრი პეტრიცის მეცნიერების და მთაწმინდის მწერალთა და საზოგადო მოღვაწეთა პანთეონში დაკრძალეს.

საქართველო დღეს მას მისივე სიტყვებით ეფერება:

„უცხოდ დგას შენი შარავანდე-დის მეფური ბრნყინვა...“

დარგში თხზულებათა მეორე ტომში შესული პუბლიცისტურ-ესე-ისტური წერილებისთვის.

2006 წელს 82 წლის ანა კალანდაძე კიდევ ერთი ლიტერატურული პრემიის — „საბას“ ლაურეატი გახდა, რომელიც ლიტერატურაში შეტანილი წვლილისთვის გადასცეს. „დღეს ბედნიერი ვარ, რადგან თანამედროვე ქართული ლიტერატურის ჯილდო გადმომეცა. ეს ნიშნავს, რომ ჩემი ლექსები ჯერ კიდევ აინტერესებს ახალგაზრდა მკითხველს“, — ასეთი იყო მხცოვანი პოეტის მცირე კომენტარი.

ანა კალანდაძე გარდაიცვალა 2008 წლის 11 მარტს, ხანგრძლივი ავადმყოფობის შედეგად. გარდაცვალებამდე 3 თვით ადრე პოეტმა ინსულტი გადაიტანა, რაც მისი ჯანმრთელობის გაუარესების მიზეზად იქცა. პოეტი სამების საკათედრო ტაძრიდან გამოასვენეს და მთაწმინდის მწერალთა და საზოგადო მოღვაწეთა პანთეონში დაკრძალეს.

საქართველო დღეს მას მისივე სიტყვებით ეფერება:

„უცხოდ დგას შენი შარავანდე-დის მეფური ბრნყინვა...“

აოდიოდა ნინო მთებით

ლურჯ მწვერვალებს
ქარი რძისფერ ნისლში ხვევდა...
და, როდესაც ბარში ვარდნი ყვაოდნენ,
თოვლი იდო ჯავახეთის მთათა ზედა
და ტყეებში ქარიშხლები ბლაოდნენ...
მოჰკიოდა, ქარი ღრუბლებს მოჰკიოდა
და ფარავანს ტბასა ზედა ძრნოდა ქარი...
მოდიოდა, ნინო მთებით მოდიოდა
და მოჰკიონდა სანატრელი ვაზის ჯვარი...
თოვლის მთებით ჰკვირდებოდა უცხო მგზავრი, —
ვის უნახავს ვარდობისას თოვლი მთებზე?
მწყემსა ჰკითხა: რომელია ქართლის გზაი?
მწყემსა უთხრა: საქართველო არის ესე...
მიეძინა... ერთ წალკოტში მიეძინა
და ფშატებმა მზისგან მოუჩრდილეო;
ეს ვინ არი, გამოცხადდა მგზავრის წინა?
„ნუ გეშინინ!“ — ეუბნება იქსო...
გაეღვიძა... წუთით იგრძნო მშობლის სევდა,
მაგრამ რწმენა ავალებდა რაოდენს?
თოვლი იდო ჯავახეთის მთათა ზედა
და ტყეებში ქარიშხლები ბლაოდნენ...
და ტყეებში ქარიშხლები ბლაოდნენ...

შენ ისე ღრმა ხარ, ქართულო ცაო

შენ ისე ღრმა ხარ, ქართულო ცაო,
შენ ისე ღრმა ხარ...
სამკვიდრო შენს ქვეშ მტრად შემოსულმა
ვერავინ ნახა:
ვერცა ოსმალომ, ვერცა მონლოლმა
და ვერცა სპარსმა,...
შენი დიდების მომღერალია
ომკი და ზარზმა,
ბებერი ტაო....
შენ ისე ღრმა ხარ, ისე ფაქიზი,
ქართულო ცაო!...

თუთა

ლამის სახლში შემოიჭრას თუთა,
ლამის თავზე გადამისვას ხელი...
დამიძახებს, თვალს ჩამიკრავს მუდამ
ხე მაღალი, ხე ზურმუხტისფერი...
რა ჩურჩული ესმით ჩემთა ყურთა!
რა ჩურჩული!.. დამდაგველი, მწველი...
ლამის სახლში შემოვიდეს თუთა.
ლამის წელზე შემომხვიოს ხელი.

ჩანანა ანდრიაძის ნათალ ხერივას

სიკვდილი არ არის ყველაფრის დასასრული, მით უფრო მაშინ, როცა მთელი ცხოვრება კეთილ და მნიშვნელოვან საქმესა კეთება, შენს ქვეყანასა და ხალხს რომ წაადგება, ისეთს. არა, ასეთი ადამიანები მართლა არ კვდებიან! ისინი, უბრალოდ, მიდიან. მიდიან, რათა შორიდან უფრო ნათლად დაგვანახონ, რომ შორეულნიც კი ძალიან ახლობელნი და ძვირფასნი არიან.

ამ დღეებში თბილისის კონსერვატორიაში მძიმე განწყობა სუფევდა. გარდაიცვალა შესანიშნავი მუსიკათმცოდნება პედაგოგი, ნიჭიერი მკვლევარი, ხელოვნებათმცოდნეობის დოქტორი, პროფესორი მანანა ანდრიაძე.

ქალბატონი მანანა გახლდათ ერთ-ერთი პირველი ქართველი ქალი მუსიკისმცოდნება, რომელმაც მოიპოვა ხელოვნებათმცოდნეობის დოქტორის ხარისხი. მის სახელს უკავშირდება ასევე თბილისის ვანო სარაჯიშვილის სახელობის კონსერვატორიაში საექლესიო მუსიკის კათედრის დაარსება. იგი წლების მანძილზე გახლდათ კონსერვატორიაში მუსიკისმცოდნეობა-საკომპოზიტორო ფაკულტეტის დეკანი, პრორექტორი სასწავლო დარგში, რექტორის მოადგილე, სამეცნიერო-კვლევითი სამსახურის უფროსი, საქართველოს კომპოზიტორთა და მუსიკისმცოდნეთა კავშირის გამგების წევრი, საქართველოს პედაგოგიურ მეცნიერებათა აკადემიის ნამდვილი წევრი, საქართველოს საპატრიარქოს სამგალობლო ცენტრის კონსულტანტი.

გასაკვირია, როგორ ახერხებდა ეს გარეგნულად მშვიდი, განონასწორებული, ლამაზი, ელეგანტური ქალბატონი უამრავი ვალდებულებების ფონზე, მოვალეობისადმი დიდი პასუხისმგებლობით სერიოზული მეცნიერული და პედაგოგიური საქმიანობის პირნათლად წარმართვას.



„ეს იყო უდიდესი ადამიანი, ამ სიტყვის სრული გაგებით. ამიტომაც გაჰყვა მას ამდენი ცრემლი, ამიტომ გვსურს ჩვენ, მის კოლეგებს აი, ეს ჩვენი, მართლა დიდი სიყვარული გამოვხატოთ მის მიმართ“, — კონსერვატორიის რექტორის, ქალბატონ მანანა დოიჯაშვილის გულწრფელ სიტყვებს იზიარებს არა მარტო მცირე დარბაზში შეკრებილი საზოგადოება, არამედ ყველა, ვინც კი იცნობდა მშვენიერ ქალბატონს – მანანა ანდრიაძეს.

მანანა დოიჯაშვილი

მისი სამეცნიერო ინტერესები მრავალფეროვნებით გამოირჩეოდა.

მისი სამეცნიერო კვლევა მოიცავს ძეველი და ახალი ქართული პროფესიული მუსიკის თეორიის, ისტორიისა და პალეოგრაფიის საკითხებს. მეცნიერულად პირველმა მან დაამტკიცა ნევმური სისტემის არსებობა ახალ ქართულ პიმნოგრაფიულ ძეგლებში (XVIII-XIX სს.). ქალბატონი მანანა 40-მდე სამეცნიერო ნაშრომის ავტორია, რომლებიც სხვადასხვა

დროს გამოქვეყნდა ქართულ და უცხოურ სამეცნიერო კრებულებში, უურნალებში, მუსიკალურ ენციკლოპედიებში. იგი ისისტემატურად მონაწილეობდა საერთაშორისო კონფერენციებსა და სიმპოზიუმებში როგორც საქართველოში, ისე მის ფარგლებს გარეთ, 2001 წელს გახლდათ მრავალხმიანობის (სასულიერო მუსიკის) საერთაშორისო კონფერენციის ერთ-ერთი ორგანიზაციონი.

მისი ინიციატივით სახელმწიფო კონსერვატორიაში 2004 წელს დაარსდა სტუდენტთა ფოლეკლორული ანსამბლი, რომელიც მისი დამაარსებლის ხსოვნის პატისაცემად ამ რამდენიმე დღის წინ კონსერვატორიის მცირე დარბაზში გამართულ ხსოვნის საღამოში აქტიურად მონაწილეობდა. საღამოზე ასევე უდერდა მუსიკა სულხან ცინცაძის სახელობის სახელმწიფო სიმებიანი კვარტეტისა და ქალბატონი მანანას კოლეგების შესრულებით.

„ეს იყო უდიდესი ადამიანი, ამ სიტყვის სრული გაგებით. ამიტომაც გაჰყვა მას ამდენი ცრემლი, ამიტომ გვსურს ჩვენ, მის კოლეგებს აი, ეს ჩვენი, მართლა დიდი სიყვარული გამოვხატოთ მის მიმართ“, — კონსერვატორიის რექტორის, ქალბატონ მანანა დოიჯაშვილის გულწრფელ სიტყვებს იზიარებს არა მარტო მცირე დარბაზში შეკრებილი საზოგადოება, არამედ ყველა, ვინც კი იცნობდა მშვენიერ ქალბატონს – მანანა ანდრიაძეს.

სიმბოლური იყო ისიც, რომ საღამო თბილისის ყოვლადწმიდა სამების კათედრის საპატრიარქო გუნდის მიერ შესრულებული „შენ ხარ ვენაზით“ დასრულდა.

ქალბატონ მ. ანდრიაძისადმი პატივისცემის ნიშანი იყო ისიც, რომ საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქმა, უწმინდესმა და უნეტარესმა — ილია II-მ მას ქაშუეთის ეკლესიაში პანაშვიდი გადაუხადა და გზა დაულოცა სამუდამო სასუფეველში.

ამ არაჩვეულებრივი პიროვნების ხსოვნა და მისი სახელი სამუდამოდ ჩაინირება ქართული მუსიკალური კულტურის ისტორიაში.



კაზაკთა იძენებისთვის თავდაჯაგული

რუსეთის კოლოტიკური და სამხედრო მოწვანე ევგრაფ გრეჩიონი

1800 წელი იდგა. სექტემბრის პირქუში დილა. დონელთა ძველი დედაქალაქის თავზე ჯალათი ამართულიყო. ცენტრალურ მოედანზე, ამაღლების ტაძრის გვერდით ეშაფოტს ამზადებდნენ ადამიანისთვის, რომლითაც სულ ცოტა ხნის წინ ამაყობდნენ დონელები და რომლის ნამებით მოსალოდნელ სიკვდილთან ერთად კაზაკები თავიანთ დაკარგულ თავისუფლებას დასტირდნენ. ეს ადამიანი გახლდათ ევგრაფ გრუზინოვი, კაზაკთა რიგებში აღმოჩენილი ქართველი კაცის — რომან ნამჩევაძის შვილიშვილი.

ევგრაფ ოსიპის ძე გრუზინოვის სახელი რუსეთის საზოგადოებრივ პოლიტიკურ აზროვნებაში XVIII საუკუნის ბოლოს ჩნდება. მან ლირსეული გზა განვლორიგით კაზაკიდან გვარდიის პოლკოვნიკის ჩინამდე და მფლობელობაში მიიღო ათასამდე სული ყმა გლეხიდა 10 000 დესეტინამდე მამული, გახდა მაღატის ორდენის კომანდორი და რიგი რუსული ორდენების კავალერი. ამბობდნენ, რომ კარიერა გაიკეთა პავლე პირველთან სიახლოვით. „ბრწყინვალე“, „გადასარევი“, „თავდადებული“ — ასე მოიხსენიებდნენ მეფის სასახლეში იმპერატორ

პავლე I-ის საყვარელ ქვეშევრდომს, კაზაკთა პოლკის ლეიბ-გვარდიიდ პოლკოვნიკ ევგრაფ გრუზინოვს. მისი თავბრუნდამხვევი ნარმატება შედეგი იყო მისი ლვოვიბოძებული ნიჭისა და უნარისა, რადგან იზრდებოდა ისე, როგორც ყველა კაზაკი ბავშვი, ცხენზე, მიიღო მხოლოდ დაწებითი განათლება, მაგრამ აღმოჩნდა ჭკვიანი და გულმოდგინე, რის გამოც მოხვდა კაზაკთა პოლკის ლეიბ-გვარდიაში.

1796 წელს, ეკატერინე მეორეს სიკვდილის შემდეგ, გატჩინელ კაზაკთა ესკადრონები შევიდნენ ახლადჩამოყალიბებულ ლეიბ-

ჰუსარული კაზაკური პოლკის შემადგენლობაში. პოლკში იყო ორი კაზაკური ესკადრონი, რომელთა მეთაურად დაინიშნა პოლკოვნიკის ჩინმიღებული ევგრაფ გრუზინოვი. ამასთანავე, ერთი ინოდებოდა „მის უდიდებულესობა იმპერატორ პავლე პირველის“ ესკადრონად და მეორე — „პოლკოვნიკ გრუზინოვ-პირველის (გრუზინოვ მეორის - პეტრესაგან განსასხვავებლად)“ სახელობისად. აქედან, ცხადია იმპერატორის უსაზღვრო მწყალობლობა ევგრაფ გრუზინოვისადმი. ყველა გარშემომყოფმა უწყოდა, რომ ეს ოცდაათი წლის კაზაკი იყო იმპერატორის უსაყვარლესი პირვენება. როგორც სამეფო კარზე ამბობდნენ: „ხელმნიფეს სუნთქვაც კი არ შეძლო ევგრაფ გრუზინოვის გარეშე“. ასე რომ, იმპერატორ პავლე I-ისათვის გრუზინოვი მეტი იყო, ვიდრე უბრალოდ ლეიბ-გვარდიის ოფიცერი. ჯერ კიდევ უფლისნულობის პერიოდში დაიახლოვა იგი მეფემ მისი უსაზღვრო თავდადების გამო. მას შემდეგ ე. გრუზინოვი პავლე I-ისათვის იყო ნდობით აღჭურვილი პირი, რომელსაც ადნობდა ფოსტისა და ფულის გადატანას, მოგვიანებით კი გახდა მისი პირადი მცველი. ეშინოდა რა ირგვლივ ყველასი და ყველაფრის, პავლე I მხოლოდ გრუზინოვს ენდობოდა და ევგრაფი ზოგჯერ ათენებდა კიდეც მეფის კაბინეტში.

ნიმანდობლივია, რომ პავლეს წინააღმდეგ შეთქმულნითავს ესხმოდნენ გრუზინოვს ათასგვარი ცილისნამებებით, რადგან მასში ხედავდნენ საკუთარი განაზრანის სისრულეში მოყვანის დიდ წინააღმდეგობას.



კაზაკთა იძენებისთვის გრუზინოვის სახლის ამონედობა

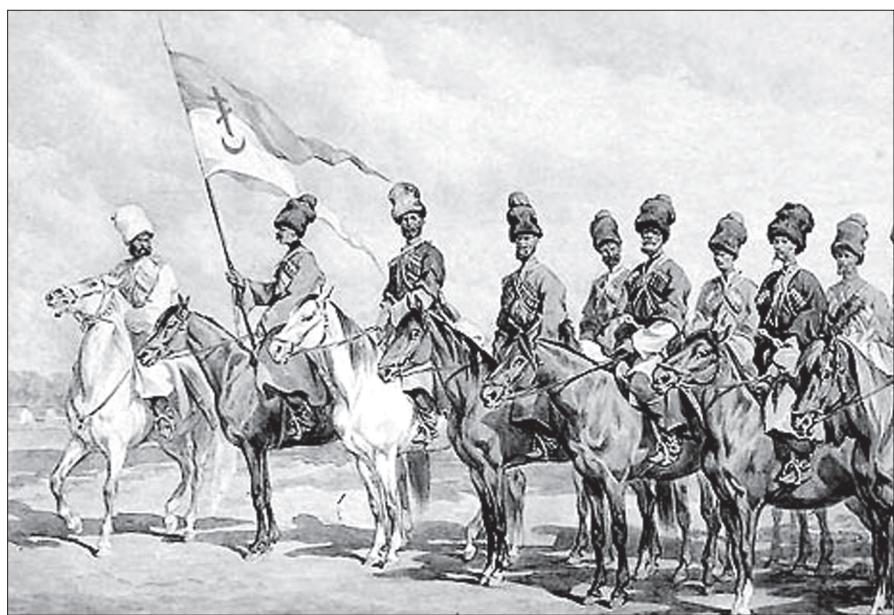
მშვენიერი გარეგნობის, მოხდენილი აღნაგობის, დიდი ფიზიკური ძალის მქონე გრუზინოვის მიმართ ყველანი ისედაც შურით იყვნენ აღვსილნი, და ამგვარი მიზეზის არსებობის გამო, ეძებდნენ საპაპს მის მოსაშორებლად.

ასეთი საპაპიც მალე მიეცათ: თავიდან პავლე პირველი დიდად სწყალობდა კაზაკებსა და დონის მხედრობას, მაგრამ პოტიომკინის ახალ წესრიგს ვერ შეეგუენ კაზაკები, რაც, საბოლოო ჯამში გულისხმობდა დონის კაზაკთა მინების რუსეთის გუბერნიად გადაქცევას. ამის შემდეგ ყოველი ადრინდელი კეთილგანწყობა ერთბაშად შეიცვალა კაზაკთა ინტერესების დამცველთა მიმართ რისხვით და ამ შერისხულთა შორის პირველნი აღმოჩნდნენ ძმები გრუზინოვები.

ადრე პავლე პირველის უალტერნატივო ფავორიტები: პორუჩიკი პეტრე და პოლკოვნიკი ევგრაფი დათხოვნილ იქნენ გვარდიიდან. ისინი გადასცეს დონის სამხედრო კანცელარიას, სადაც ძალაუფლება ჰქონდათ რუსეთის პროკურორსა და იმპერატორის დანიშნულ კოლეგის წევრებს. განაჩენი გრუზინოვებს სწორედ მათ გამოუტანეს.

ისინი დაადანაშაულეს სრულიად წარმოუდგენელ ბრალდებებში. მაგალითად, ვითომცდა ევგრაფს დაეკვეხოს, რომ აიღებს კონსტანტინებოლს და დაასახლებს მას სხვადასხვა სარწმუნოების ადამიანებით, დაარსებს იქ თავის სენატსა და მმართველობას და მოსკოვსაც შეაზაზიარებს; ვითომც გაკილვით მოუხსენებია ხელმწიფე-იმპერატორი...

ამას გარდა, ევგრაფ გრუზინოვი ბრალდებული იყო იმაშიც, რომ თურმე ლიად გამოთქვამდა აღმფორთებას რუსების მიერ აზოვის-პირა მხარის მითვისებაში, რადგან ეს მხარე დონის კაზაკთა მფლობელობაში უნდა ყოფილოყო. ამავე დროს, პროტესტს აცხადებდა იქ კაზაკების ნაცვლად ბერძნებისა და სომხების ჩამოსახლების გამო. მას მიაწერდნენ გამონათქვამს: „მე პუგაჩოვზე



უარეს საქმეს ჩავიდენ. მახვილი თუ ავილე, მთელ რუსეთს შევაზაზარებ!“ ის უარს აცხადებდა, თავი ეცნო რუსეთის იმპერატორის ქვემევრდომად და ამტკიცებდა, რომ „**ყველა დონელი კაზაკი დამოუკიდებელია მეფის ტახტი-საგან და მისთვის მარადიული ფიცი კი არ მიუციათ, არამედ დროებითი – მსახურებასთან დაკავშირებული**“.

პირველმა, უმცროსმა ძმამ ინვნია სასჯელის მთელი სიმკაცრე. 1800 წლის 26 აპრილს პორუჩიკ პეტრე გრუზინოვს ჩამოართვეს ჩინები და ორდენები, დასაჯეს მათრახის ცემით და გაასახლეს ციმბირში. ოთხი თვის შემდეგ, 26 აგვისტოს პავლე პირველმა გამოიტანა მეორე განჩინება, იმპერატორისადმი უკადრისი სიტყვის მიგების გამო, ევგრაფ გრუზინოვისთვის: „**სამსახურიდან დათხოვილ პოლკოვნიკ გრუზინოვ პირველს, ჩვენი და სახელმწიფოს დალატისათვის, ჩამოერთვას ჩინი და აზნაურობა და დაუნდობლად გამათრახდეს, ხოლო მისი მამული გადაცეს ხაზინას**“.

1800 წლის 27 ოქტომბერს, ჩერკასკის მოედანზე ევგრაფ გრუზინოვი დაისაჯა მათრახის ცემით.

გრუზინოვებს თანაუგრძნობდა დონელთა უდიდესი ნაწილი, რადგან ძმები ლიად გამოხატავდნენ იმ სულისკვეთებას, რის გამხელა-საც კაზაკები ხმამალლა ვერ ბე-

დავდნენ. ამიტომ, როგორც მემატიანე გადმოგვცემს, ეშაფოტის ყოველ კუთხეში იყო ამოთხრილი საფლავები, იდგა დაცვა და იყო ტყვიამფრქვევები. ჯარისკაცებს მომარჯვებული ჰქონდათ ანთებული ფითილები, ხელისუფლებას ეშინოდა, კაზაკები გრუზინოვის დახმარებას შეეცდებოდნენ. მაგრამ ეს არ მომხდარა და სპეციალურად დანიშნულმა ჯალათმა თავისი საქმე გააკეთა. რამდენჯერაც მის ზურგს როზგი მოხვდებოდა, ამბობდა „**უფალო, შეუნდე..**“

რუსეთის ადამიანის წამებით სიკვდილთა სატორიაში მრავალი საშუალებით ხდებოდა სიკვდილ-მისჯილთა მოკვდინება. ფორმალურად მათრახის ცემით არავინ მოუკლავთ. უშუალოდ მათრახის ქვეშ სიკვდილის მხოლოდ ეს ერთი შემთხვევაა ცნობილი რუსეთში. ევგრაფს მორიგეობით როზგავდა ოთხი ჯალათი და სასჯელი გრძელდებოდა მზის ამოსვლიდან შუადლის ორ საათამდე, ვიდრე ქანცგამის ცემით. უბრძანეს მას ცივი ნელის დალევა, რის შემდეგაც იგი მყისიერად აღესრულა. დონელებმა ძმები გრუზინოვები შერაცხეს მონამეებად, რადგან მათ თავი გადასდეს კაზაკთა იდეისთვის!

3 ულოცავი

საქართველოს დამსახურებული ექიმი, დიდი სამამულო ომის ვეტერანი, ქალბატონი ნუცა ჭავიძია ათეული წლების განმავლობაში ერთგულად ემსახურებოდა მშობელ ხალხს — მშვიდობისა თუ ომის ქარცეცხლიან წლებში იდგა მისი ქვეყნის სადარაჯოზე. მას 97 წელი შეუსრულდა. უურნალი „ისტორიული მემკვიდრეობა“ ამაგდარ ქალბატონს ჯანმრთელობასა და დღეგრძელობას უსურვებს. აქვე გთავაზობთ რამდენიმე ფოტოს მისი საოჯახო ალბომიდან.

ნუცა ჭავიძია ქმითან
ერთად, 1923 წელი



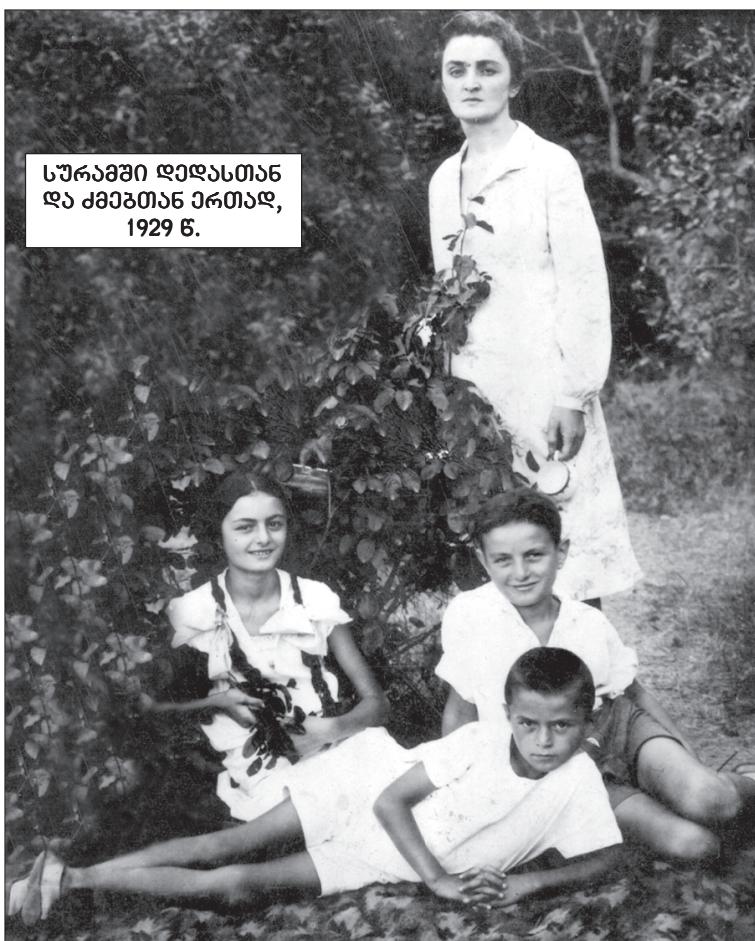


მამა — ესტატე
თეიმურაზის ძე
ჭავჭავა,
1913 წელი



1913 წ.

დედა —
გაგილინა
მაცხარის ასული
ძურულორია



სურამში დედასთან
და ქმედთან ერთად,
1929 წ.



1925 წ.



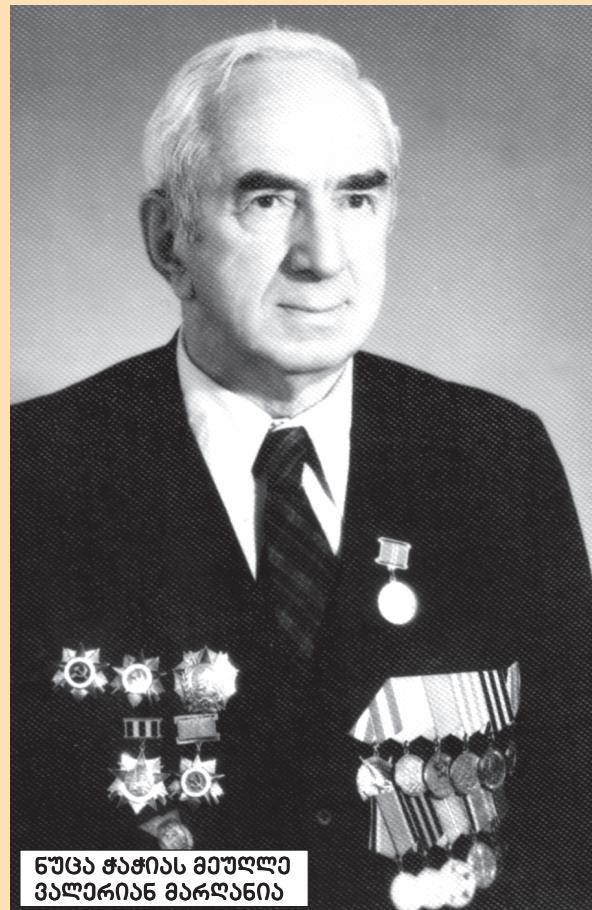
ნუცა ჭავია
მშობლებთან
და
ნათესავთან
ერთად
1924 წ.



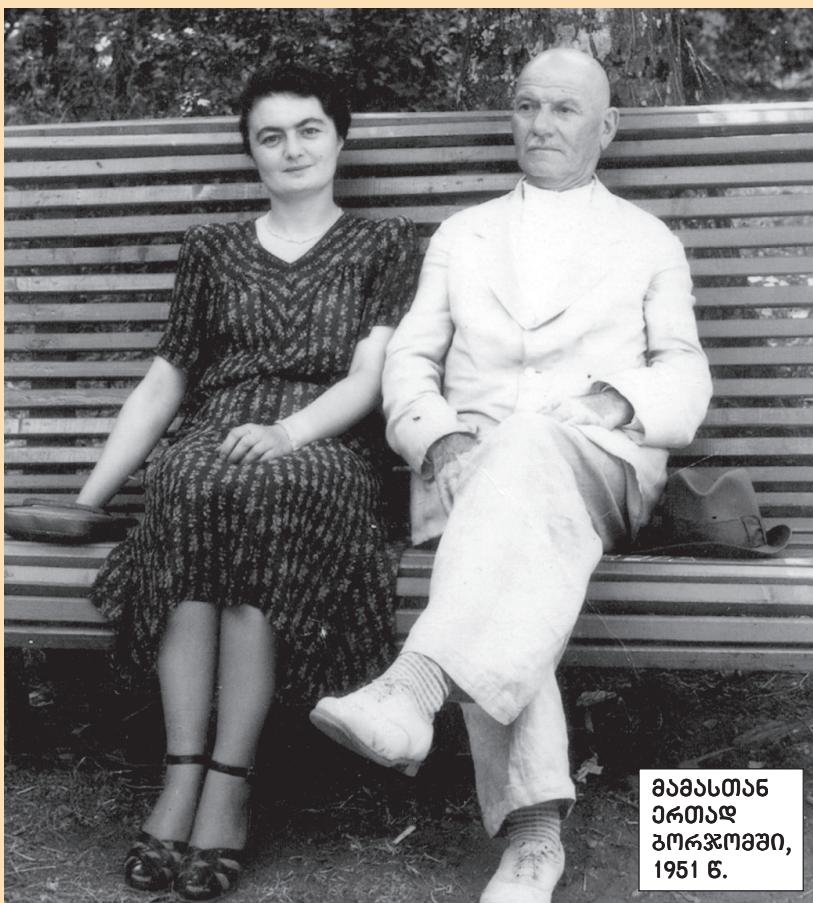
უფროს ქმასთან — ალექსანდრე
ჭავიასთან ერთად, თბილისი, 1936 წ.



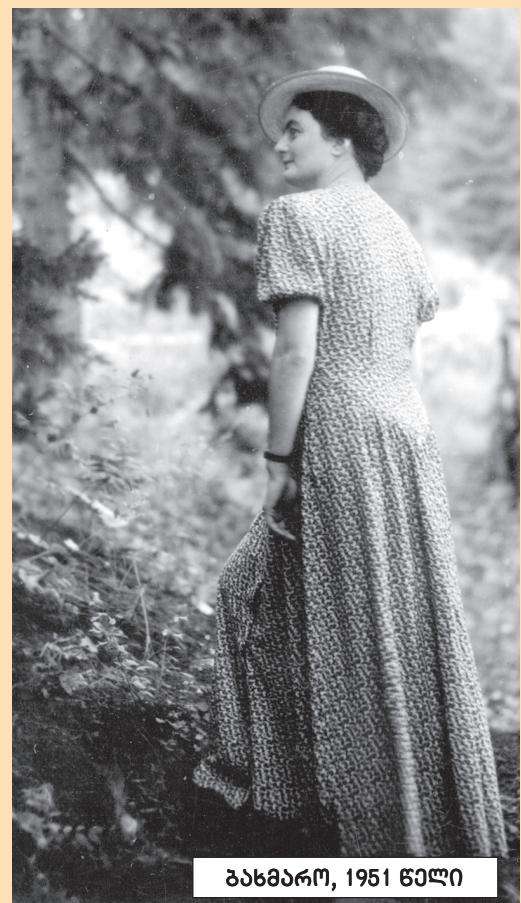
ძალგატონი წუბა მირანდა
ფალავაციელიშვილთან, თამრიკო
გამსახურდიასთან და პატარა
ზვიად გამსახურდიასთან
ერთად პახმაროვნი, 1951 წ.



წუბა ჭავიას მეუღლე
ვალერიან მარლანია



ებასთან
ერთად
გორჯომიშვილი,
1951 წ.



პახმაროვნი, 1951 წელი



შენ ისე ღრმა ხარ, ქართულო ცაო,
შენ ისე ღრმა ხარ...
სამკვიდრო შენს ქვეშ მტრად შემოსულმა
ვერავინ ნახა:
ვერცა ოსმალომ, ვერცა მონღოლმა
და ვერცა სპარსმა,

შენი დიდების მომღერალია
ოშკი და ზარზმა,
ბებერი ტაო...
შენ ისე ღრმა ხარ, ისე ფაქიზი,
ქართულო ცაო!..

ანა კალანდაძე