

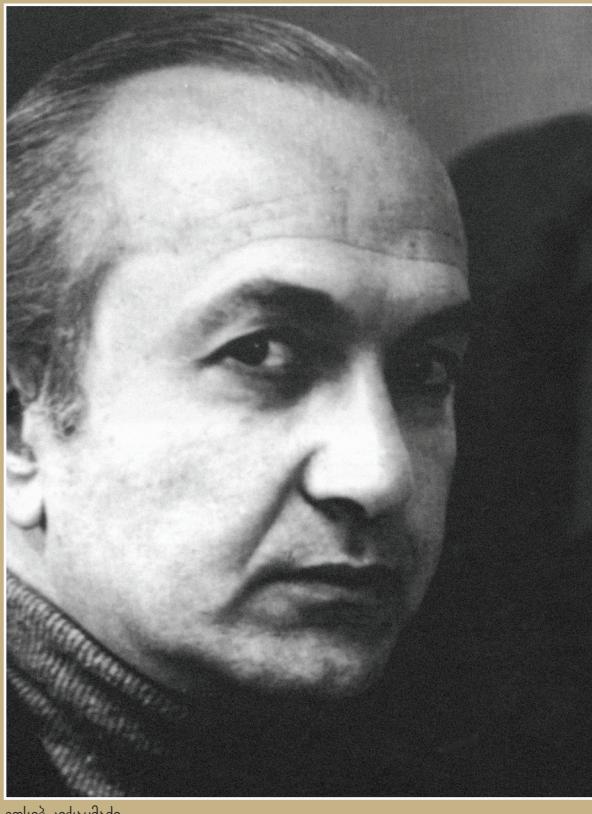
საქართველოს კომპოზიტორთა შემოქმედებითი კავშირის ჟურნალი

მუსიკა

MUSIKA

Journal of Creative Union of Composers of Georgia

2013 2 (16)



თამაზ კუჭაყმაძე.

მუსიკა

MUSIKA

Journal of Creative Union of Composers of Georgia

2 (16) • 2013



ეურნალი გამოიცემა
საქართველოს კულტურისა და ქევლისა დაცვის
სამინისტროს ფინანსური მსარდაჭერით

ISSN 1987-7773

ფესტივალი	
გულბათ ტორაძე. აპილის მუსიკალური	2
ხეავი და გარაძა	
ეპოდალური სახეობი	9
იოსებ პავალოვი	
რუსუდან ქუთათელაძე. საგუცონ მუსიკის რაიონი	10
იოსებ ბარდანაშვილი. მიზი კარიბები	
პომერიალი	13
რესუდან ხორავა. საგუცონ მუსიკის გიგანტი	14
გიორგი ვადაჭვორია. გელა ვადაჭვორია.	
ზავალიშვილი მამუშონ	14
ვაჟა ძიგუა. „ვავ, დონი, დონი“	15
მშება ჯაფარიძე. მაკიზან პოლიტიკისათვის	16
რევაზ ტაგიოვი. საგუცონ მუსიკის მიზი ოსუაში	21
განათლება	
თეა ყიფიანი „ჩახარონის“ გრემიული დარღვევა	23
საკონცერტო ბერვერება	
გულბათ ტორაძე. ახალი მთაკაფილებები	26
განსეინება	
ნესტან მესხი. არიოლ არისელიძე	27
საკონცერტო ბერვერება	
არჩილ ნიქაბაძე. სა- Art - ველო	31
ფესტივალი	
თათარ პაჭუკორია. ფესტივალი „აზდამობან“	
ავალევაზლი“ - ნამდვილი გასამართველი	34
ფოლკლორი	
თამაზ გაბისონია. ძართული სიმღერა: მხოლოდ	
გადარენა?	45
პოლიტიკი	
როდამ ჯანდიერი. მომრებაზი აკავი	
გალარეზავაცია	51
მუსიკა და მხატვრობა	
ირინა ჯორჯაძე. მიმოხილვა	
შეხეული ადგილები	57
ცლაბის გადასახედიდან	
ინგა ბარამიძე. „ჩამი ალსახავა ჩამი	
ვეოპის ალსახავავა“	63
ახალი გამოშვანები	
ლალი კაკულია. ძართული ნივნი ჩათვალით	69
დოდო გოგუა. ნანა ჩავთარაბის „ო, ეპლიველო მიზო“	
დამო გამოსახულის“	74
Jazz Break	
მანანა ხვედელიძე. უინონ მარსალისი	75
www.	80
summary	82

რედაქტორი: მიხეილ ოძელი თანარეზაპონიაშვილი: შინა ჯაფარიძე, თამარ წულუკიძე

ფინანსი: ვახტანგ რურუა, ვანო კანაძე, გოგი ჭელებაძე

იცნობილი თანამდებობა: შ.ს. „ლოგოსი“

მისამართი: დავით აღმაშენებლის 123

ტელ.: (+995 32) 96 41 64, (+995 32) 96 75 05

ფაქსი: (+995 32) 96 86 78

აპრილის მუსიკალური ცენტო და ბარახა

აპრილის თვეები ტრადიციულად მუსიკალურ შთაბეჭდილებათა სიუხვითა და მრავალფეროვნებით გამოირჩევა, მაგრამ, შეიძლება ითქვას, რომ წლევანდელმა აპრილმა, ამ მხრივ, მოხსნა ყველა არსებული „რეკორდი“.

თავად განსაჯეთ: ორი აპრილიდან დაწყებული, ვიდრე მასის დადგომამდე, ჩვენი ქალაქის საკონცერტო დარბაზებში ყოველდღიურად (ხანდახან – დღეში ორჯერ-სამჯერ!) იმართებოდა სხვადასხვა სახის მუსიკალური ღონისძიებები: კონცერტები, შეხვედრები, ხსოვნის საღამოები, პრეზენტაციები და ა.შ., რომლებშიც მონაწილეობდნენ სიმფონიური ორკესტრები, საოპერო მომღერლები, ცალკეული შემსრულებლები, უცხოეთიდან ჩამოსული მუსიკალური კოლექტურები და მუსიკოსები.

ამ „მუსიკალურ კალეიდოსკოპში“ მთავარი ადგილი უდავოდ ეკავა სამ შთაბეჭდავ მარათონულ ციკლს: თბილისის საგუნდო მუსიკის ფესტივალს, „თბილისის კონცერტინოს“ საიუბილეო ფესტივალს და ე. მიქელაძის სახელობის ეროვნული მუსიკალური ცენტრის ტრადიციულ (მე-5) სერიალს – „კონცერტუნქეტს“.

საგუნდო ფესტივალის (მენეჯერი – მაია ჩაჩავა) კონცერტებში ერთმანეთს ენაცვლებოდნენ საქართველოს სახელმწიფო საგუნდო კაპელა (მთავარი დირიჟორი – არჩილ უშვერიძე), კონსერვატორიის მაგისტრატურისა და ბაკალავრიატის გუნდები (ხელმძღვანელები – შალვა მოსიძე, ლია ჭონიშვილი, მიხეილ ედიშერაშვილი), აფხაზეთის სახელმწიფო კაპელა (ხელმძღვანელი გურამ ყურაშვილი), ბათუმის

მუსიკალური ცენტრის სახელმწიფო კაპელა (ქეთევან მანელიშვილი, ლელა დოლიძე) და ქალთა კამერული გუნდი (ზაირა და გელა ვადაჭვირიები), თბილისის ყოვლადწმიდა სამების კათედრალის საპატიორიარქო გუნდი (სვიმონ ჯანგულაშვილი, გიორგი დონაძე, ზვიად ბოლქვაძე), ქუთაისის სამუსიკო სასწავლებლის მოსწავლეთა გუნდი (ირინა ლომინაძე) და ოპერის გუნდი (ე.ფილიპაშვილი და ლუიზა ნობაძე), გორის ქალთა კამერული გუნდი (მალვა მოსიძე) და ვორის სამუსიკო კოლეჯის ბავშვთა გუნდი (ნინო წიკლაური), თელავის ქალთა გუნდი „კახეთის ჰანგები“ (პავლე დემურიშვილი), თბილისის მე-6 ხელოვნების სკოლის ბავშვთა გუნდი (ლალი ჭიკაძე) და, ბოლოს, ფესტივალის სტუმარი – სტოკოლმის წმინდა კატარინას ტაძრის ვაჟთა ვოკალური ანსამბლი, რომელმაც სამართლიანად მოიპოვა ჩვენი მსმენელების სიმპათიები.

საერთო ჯამში, საგუნდო მუსიკის ფესტივალი მასში მონაბილე კოლექტურების შემოქმედებით გამარჯვებად იქცა. ყველა მათგანის გამოსვლა მაღალ მხატვრულ დონეზე ჩატარდა, მიუხედავად იმისა, თუ რა სირთულის ამოკანები იდგა შემსრულებელთა წინაშე. ეს გახლავთ შესანიშნავი ფესტივალის პირველი ფრიად საგულისხმო და მისასალმებელი თავისებურება.

მეორე და განსაკუთრებით სასიამოვნო გარემოება კი ის არის, რომ მასში ფართოდ იყო წარმოდგენილი ქართველი კომპოზიტორებისა და, კერძოდ, ჩვენი საგუნდო მუსიკის კლასიკოსები, უნიკურესი და დაუვიზუარი იოსებ (სოსო) კეჭაყმაძის შემოქმედება, ასევე იოსებ ბარდანაშვილის (ისრაელი), ქართველი კომპოზიტორი



გათავის მუსიკალური ხელობის სახელმწიფო კაპელა

რების გოგი ჩლაიძის, რამაზ ქარუხნიშვილის, რამაზ კეჭულარიას, ჯემალ ბეგლარიშვილის, ნუნუ გაბუნიას, ზვადა ბოლქვაძის, რუსუდან ხორავას, თამარ ვაშაკიძის, ბავლე დემურიშვილის ნანარმოები.

განსაკუთრებით უხვად იყო წარმოდგენილი (და ეს ბუნებრივია) სოსო კეჭაყმაძის საგუნდო შემოქმედება სხვადასხვა კოლექტივების ჩინებული შესრულებით. კიდევ ერთხელ დავრწმუნდით ჩვენი კლასიკოსის უბადლო ოსტატობასა და მუსიკის გულისშემძრელ გამოშახველობაში. დარწმუნებული ვარ, ახლო მომავალში კეჭაყმაძის თვითმყოფი შემოქმედება საერთაშორისო აღიარებას მოიპოვებს. დაუყოვნებლივ უნდა შევუდგეთ მისი ნანარმოებების დაბეჭდვას და გავრცელებას (შესაძლოა, გოგმა არც იკის, რომ კომპონიორის ნებით, მისი ნანარმოებები არ იბეჭდებოდა!).

ქართველ კომპოზიტორთა პირველად მოსმენილი ნანარმოებებიდან გამოვყოფდი გოგი ჩლაიძის ოსტატურად დაწერილ გუნდებს. შესრულდა მისი ოთხი გუნდი: „საგალობელი“, „ავე მარია“, „სალალობი“ (სამივე – აფხაზეთის სახელმწიფო კაბელის შესრულებით. დირიჟორი – გურამ ყურაძეშვილი) და „ქიტესა“ – მუხრანის დაბოლოს, ჩემთვის (და არა მარტო ჩემთვის) ერთი

მაჭავარიანის ლექსჩე (თბილისის კონსერვატორიის ბაკალავრიატის გუნდი. დირიჟორი გივი ქასრაშვილი).

„საგალობლებმა“ და „ავე მარიამ“ ყურადღება მიიქციეს ამაღლებული განწყობილებით, ხოლო შორისდებულებზე აგებულმა „სალალობომ“ – მჩქეფარე ენერგიით და მუსიკის შინაგანი ინტენსიურობით.

რაც შექება, ადრე არაერთგზის მოსმენილ, შესანიშნავ „ქიტესას“ (ციკლიდან „ხეთი მწუხარე სიძღვერა“ მუხრან მაჭავარიანის ლექსებზე), მან კიდევ ერთხელ მოგვნებსა თავისი მძაფრი დრამატიზმითა და ექსპრესიით. ეს უდავოდ იყო ფესტივალზე მიღებული ერთერთი ძლიერი შთაბეჭდილება.

პირველად შესრულებულ სხვა ნანარმოებთა შორის გამოვყოფ ასევე ჯემალ ბეგლარიშვილის („მიძღვნა“, „ლხინი სოფლად“), ზვიად ბოლქვაძის („გულოჩემო, მლელვარე“, „სამი დღეა“, „რა ამაო ყოფილა“), იოსებ ბარდანაშვილის („ფსალმუნები“), რუსუდან ხორავას („ხმა კატამონთან“) ჩინებულ საგუნდო ნანარმოებებს. ყველა მათგანს ნარმატება ხვდათ და მსმენელთა მონონება დაიმსახურეს.

ფასტივალი



ფასტივალის გართიანებული გუნი, საკართველოს სახელმწიფო სამუშაოების ორგანიზაციის (დირექტორი რ. აკაციაშვილი).

ძალები მნიშვნელოვანი და სასიამოვნო მოვლენის შესახებ. ეს გახლდათ არჩილ ჩიმაკაძის „ქართლის გულის“ შესრულება, რამაც ღირსეულად დააგვირგვინა ფესტივალი.

ვალდებულად ვთვლი თავს, ვთქვა რამდენიმე სიტყვა ქართული მუსიკის ამ შესანიშნავი ნიმუშის შესახებ.

პირველად იგი უდიდესი წარმატებით (რისი მოწმეც ვარ) შესრულდა 1952 წლის ოქტომბერში (დირიჟორობდა ბაქარია ხუროძე, სოლისტის პარტიას ასრულებდა თამარ ბახერაძე).

კონცერტზე დამსწრე დიდმა დიმიტრი შოსტაკოვიჩმა საგამოთ წერილში ასეთი სიტყვებით გამოხატა თავისი აღტაცება: „ნიჭიერება პირდაპირ ჩქეფს ამ კანტატაში. მას შეუნელებელი ინტერესით ისმენ. გამომსახველი და კოლორიტული მელოდიები, მშვენიერი პარმონია, უნდისა და ორკესტრის ორიგინალური და უნარიანი გამოყენება — ყოველივე ეს, ისევე როგორც შინაარსისა და ფორმის პარმონიული ერთიანობა, ხიბლავს მშენელს.“

ამის შემდეგ „ქართლის გული“ არაურთვების აუღერდა თბილისა და მოსკოვშიც. ხოლო ერთხელ მოხდა, შეიძლება ითქვას, უპრეცედენტო შემთხვევა, როდესაც რამდენიმე დღის მანძილზე იგი ორჯერ(!!)

დიდი წარმატებით შესრულდა პრაღაში! (ამის შესახებ შევიძლიათ წაიკითხოთ წიგნში დ.ვარდოსანიძე-წერეთლის „არჩილ ჩიმაკაძე“ თბ. 1997 გვ.72).

ჰოდა, ეს შესანიშნავი წანარმოები 40 წელზე მეტი ხნის მანძილზე აღარ შესრულებულა ჩვენთან. სწორედ ამიტომ — ორმაგი მადლობა მისი ხელახალი აუღერების ინიციატორებსა და ჩინებულ შემსრულებლებს — ფესტივალის გაერთიანებულ გუნდს, საქართველოს სახელმწიფო სიმფონიურ ორკესტრს, დირიჟორ რევაზ ჯავახიშვილს და მომღერალ (სოპრანო) ხათუნა ჭოხონელიძეს.

იმდენა, ახლო მომავალში კვლავ მოვისმენთ ამ უსამართლოდ მივიწყებულ წანარმოებს.

როგორც ზემოთ ითქვა, საგუნდო ფესტივალის პარალელურად მიმდინარეობდა კოდევ ორი მუსიკალურ-საკონცერტო ცკილი: „თბილისის კონცერტინოს“ საიუბილეო (დაარსების 25 წლისადმი მიძღვნილი) ფესტივალი და ე.მიქელაძის სახელობის ეროვნული მუსიკალური ცენტრის ტრადიციული — „კონცრაპუნქტი“ (№5).

კამერული ორკესტრი „თბილისის კონცერტინ“ დაარსებულია 1988 წელს კომპოზიტორ და დირიჟორ შავლეგ შილაკაძის მიერ. თავისი არსებობის მანძილზე ორკესტრს ჩატარებული აქვს 400-ზე მეტი აკადემიური და საგანმანათლებლო კონცერტი საქართველოსა და საზღვარგარეთის ქვეყნებში. მის რეპერტუარშია მსოფლიო კლასიკური მუსიკისა და ქართველ კომპოზიტორთა წანარმოებები. ასე იყო ამჯერადაც, ორკესტრის მიერ ჩატარებულ ოთხ კონცერტზე.

შავლეგ შილაკაძეს, როგორც დირიჟორს, კარგად აუბა მხარი მისმა ვაჟმა გიორგი შილაკაძემ, რომელიც წაუძღვა სამ სალამოს (ყველა გაიმართა კონსერვატორის დიდ და მცირე დარბაზებში).

მოვისმინეთ რამდენიმე, თბილისში პირველად შესრულებული, ჩვენთვის მანამდე უკნობი წანარმოებიც, რაც, უდავოდ, ზრდის ამ კონცერტების შემეცნებით მნიშვნელობას.

პირველ კონცერტზე (2 აპრილი) შესრულდა ვიტოლდ ლიუტოსლავსკის „სამგლოვიარო მუსიკა“ (მიძღვნილი ბარტოკის ხსოვნისადმი. 1958), ბრამსის სიმებიანი კვინტეტი F dur (საორკესტრო ვერსია) და



„თბილისის კონცერტის“, დირიჟორი გ. მილაკაძე

შავლევ შილაკაძის ცნობილი სავიოლინო კონცერტი ლელა მჭედლიძის შესანიშნავი შესრულებით. დირიჟორობდა ავტორი.

შემდევ კონცერტზე (10 აპრილი), შესრულდა უკრაინელი კომპოზიტორის ევგენი სტანკოვიჩის (დ. 1942) კამერული სიმფონია №3, მალერის გენიალური *Adagietto* მე-5 სიმფონიიდან და ბრამსის საფორტუებიანო კვინტეტი *f moll* (საორკესტრო ვერსია). წარმატებულ სოლისტებად მოგვევლინენ ახალგაზრდა მუსიკოსები – ქეთევან შანიძე (ფლეიტა) და ნინო გურევიჩი (ფორტეპიანო).

დიდი ინტერესი გამოიწვია მესამე კონცერტმა, სადაც მოვისმინეთ „ვენის ახალი სკოლის“ გამოჩენილი წარმომადგენლების – ანტონ ვებერნის, არნოლდ შონბერგისა და ალბან ბერგის ქმნილებები.

ვებერნის კვინტეტი ფორტეპიანოსა და სიმებიანებისათვის (1907) – მისი ერთ-ერთი ყველაზე ადრინდელი წარმომებია, რომელშიც ჯერ კიდევ არ არის გა-

მოკვეთილი კომპოზიტორის უაღრესად ორიგინალური სტილი და ხელწერა. ფორტეპიანოს რთულ პარტიას ასრულებდა ნიჭიერი პიანისტი ნუცა კასრაძე.

შონბერგის „ოდა ნაპოლეონს“ (სიმებიანი ორკესტრის, დეკლამატორისა და ფორტეპიანოსათვის, 1942), როგორც ცნობილია, დანწერილია ჯორჯ ბაირონის სატირიკული წანარმოების მხედვით, რომელიც მიმართული იყო პოეტისათვის საძლეველი იმპერატორ ნაპოლეონ I-ის წინააღმდეგ (1814).

ფაშისტური გერმანიდან დევნილი შონბერგისათვის, რომელმაც ომის წლებში თავი შეაფარა აშშ-ს, ბაირონის „ოდის“ ტექსტი ზედმინევნით შესაფერისი იყო ფაშიზმისა და, საზოგადოდ, ძალადობის შეიღებისათვის. ამით აიხსნება შონბერგის წანარმოების მუსიკალური ენისა და, საკუთრივ, მუსიკალური ტექსტის თავისებურება, მისი ხაზგასმულად უხეში უდერადობა, რომელიც, თვით კომპოზიტორის სიტყვებით, მოწოდებულია გადმოსცეს „ირონიის, ზიზლის, სარკაზმის, და-



გ. ცაგარელი, ნ. რაჭვალი, ვ. აჩარაშვილი

ცინკის, სიძულვილისა და აღმფოთების მრავალფეროვანი სპექტრი”, რაც გამოხატულებას იღებს ფაქტურისა და ტემპის ხშირ, უცარ ცვლაში.

ორკესტრთან და დირიჟორთან ერთად, „ოდის” შესრულებაში მონაწილეობდნენ პიანისტი ნინო უვანია და დეკლამატორი დავით ველიჯანაშვილი (ინგლისურ ენაზე).

ხალასი ესთეტიკური სიმოვნება მოგვანიჭა ალბან ბერგის სამმა ადრეულმა სიმღერამ (1905), რომლებიც მშვენივრად, სტილის გრძნობით შესასრულა ნიჭიერმა ახალგაზრდა მომღერალმა სალომე ჯიქიაშ.

საღამო დააგვირვეინა 15 სიმებიანი საკრავისათვის დამუშავებულმა Adagio-მ გუსტავ მალერის დაუმთავრებელი მე-10 სიმღერიდან (1910წ.).

ერთობ „დამაინტრიგებელი“ აღმოჩნდა „კონცერტინოს“ ბოლო საღამოც (29 აპრილი), სადაც მე-20 საუკუნის მუსიკის კლასიკოსების – რიპარდ შტრაუსისა და ბელა ბარტოკის ნაწარმოებებთან ერთად, პირველად შესრულდა ცნობილი ქართველი თანამედროვე კომპოზიტორის ბერა ნადარეიშვილის ფრიად საინტერესო ახალი ოპუსი – „ლიტანი“ (კამერული ორკესტრისათვის).

ნაწარმოების სათაური მის სასულიერო ხასიათზე მიუთითებს (ლიტანია – ბერძნ. ლოცვა, რომელიც იკითხება რელიგიურ დღესასწაულების დროს), თუმცა

ცა მუსიკის მხატვრული შინაარსიდან გამომდინარე, მას არა აქვს წმინდა რიტუალური, გამოყენებითი დანიშნულება. ფაქტობრივად, ეს არის საკუთარ რელიგიურ ფირებსა და გრძნობებში ჩაღრმავებული თანამედროვე მუსიკოსის სულიერი ინტრობექტია.

„ლიტანია“ ორი ნაწილისაგან შედგება (უცემუროდ). პირველ (ნელ) ნაწილში უღერს ე.წ. გრიგოლი-სული ქორალის ამაღლებული მოტივი, მეორე (სწრაფი) ნაწილი ინტონაციურად მახვილი ფუგატია, დასარტყამი საკრავების ხშირი გამოყენებით, რაც მკვეთრ კონტრასტს ქმნის წინა ნაწილის მიმართ. ბოლოს კი, კვლავ ჩაერთვება ქორალის (ლოცვის) მუსიკა, ამჯერად, აუდიოჩანაწერის სახით.

„ლიტანის“ თითქმის მთელი სანოტო ტექსტი თანამედროვე მუსიკისათვის დამახასიათებელ მმათრ, მჭახე ხმოვანებებზეა აგებული და ემყარება მოდალურ (კილოური) ვარირების პრინციპს.

პირადად მე (და, ალბათ, არა მარტო მე) პირველად მოვისმინე რ. შტრაუსის „მეტამორფოზები“ 23 ხემიანი საკრავისათვის (ეს მისი ერთ-ერთი ბოლო ნაწარმოებია. 1945წ.). თავისი ფორმით იგი წარმოადგენს რამდენიმე თემის გადაბმულ გარდასახვებს (ერთ-ერთი მათგანია სამღლოვიარო მარში ბეთჰოვენის „გმირული სიმფონიიდან“).

ვფიქრობ, ეს საკმაოდ რთული ნაწარმოები კარგად იყო შესრულებული განვითარების დინამიკური ხაზის ლოგიკურობის დაცვით. იგივე შეიძლება ითქვას ბ.ბარტოკის ცნობილი და კიდევ უფრო რთული ნაწარმოების – „მუსიკა სიმებიანი საკრავების, დასარტყამებისა და ჩელესტისათვის“ – შესრულების შესახებაც (ორკესტრს აქ შეუერთდნენ პიანისტები ნინო და თამარ უვანიები).

მოკლედ, „კონცერტინოს“ საღამოებმა საინტერესო და მრავალფეროვანი შთაბეჭდილებებით დაგვამახსოვრა თავი.

უფრო მოკლე, მაგრამ ასევე შინაარსიანი და მაღალი პროფესიული დონით იყო გამორჩეული „კონცერტუნქტ“ №5-ის კონცერტები, რომლებიც დაეთმო ვაჟა აბარაშვილისა და გამოჩენილი სომეხი კომპოზიტორის ტიგრან მანსურიანის შემოქმედებას (გაიმართა ევგენი მიქელაძის სახელობის ეროვნული მუსიკალური ცენტ-

რის დარბაზში).

ვიდრე მათ შესახებ დავინუყბდი საუბარს, მოგავონებთ, რომ ნ.რაჭველის მიერ დაარსებული ფესტივალის – „კონცრაპუნქტის“ შემოქმედებითი არსი (და აქედან – სახელწოდებაც) გულისხმობს ორი კომპოზიტორის (ქართველისა და უკრაინის) ნაწარმოებების პარალელურ შესრულებას.

ამჯერად გაიმართა ორი კონცერტი. 20 აპრილს მოვისმინეთ ვაჟა აბარაშვილის ფლეიტისა და ალტის კონცერტები (ორკესტრის თანხლებით). პირველი მათგანი დიდი ხანია აღარ მოვისმენია და ხელახლა გაგაუნობიერეთ მისი მიმზიდველი მუსიკალური თვალები შესანიშნავი ფლეიტისტის, არაერთი კონკურსის ლაურეატის ირაკლი ევსტაფიშვილის ინტერპრეტაციით.

ალტის კონცერტი, რომელმაც პირველი შესრულებისთანავე (1973 წ.) მოიპოვა აღიარება, ამჯერადაც ნაწარმოჩნდა, როგორც თანამედროვე ქართული მუსიკის ნათელი ნიმუში, თავისი მუსიკალური ენით, სტილითა და ტექნიკით. იგი მშვენივრად შეასრულა ცნობილმა ახალგაზრდა ნიჭიერმა მუსიკოსმა გიორგი ცაგარელმა, რომელიც, სხვათა შორის, გახლავთ ფესტივალ „კონცრაპუნქტის“ ერთ-ერთი დამფუძნებელი (2008 წ.).

კომპოზიტორი ტიგრან მანსურიანი (დ. 1939 წ.) ფართო საერთაშორისო მასშტაბით არის აღიარებული. მის შემოქმედებაში ორგანულად არის შერწყმული სომხური ხალხური მუსიკის სტილისტიკა და თანამედროვე საკომპოზიტორო ტექნიკისტიკა – დოდეკაფონია, პუნქტილიზმი და, აგრეთვე – უფრო ადრინდელი – იმპრესიონიზმი.

ამჯერად, კონცერტზე შესრულდა კომპოზიტორის საორკესტრო პარტიტა (1965) და სამი არის ალტისა და ორკესტრისათვის. ამ უკანასკნელთა შესანიშნავ შესრულებლად მოგვევლინა ცნობილი სომეხი ალტისტი – ქალბატონი კიზ კაშკაშანი. მისი ხელოვნება, ისევე როგორც, მანსურიანის ნაწარმოებები, ღირსეულად დაათასეს ჩვენმა მსმენელებმა.

ორივე ავტორის ნაწარმოებების შესრულებას წაუძღვა ე.მიქელაძის სახელმძიმელო სიმფონიური ორკესტრის მთავარი დირიჟორი ნიკოლოზ



შ. მასუარაძე, კ.პაშვაშვილი, ნ. რაჭველი

რაჭველი, რომელსაც მაღალი შეფასება მისცეს თვით კომპოზიტორებმა – ვაჟა აბარაშვილმა და ტიგრან მანსურიანმა.

ერთი კვირის შემდეგ (26 აპრილს) გაიმართა ტ.მანსურიანის პერსონალური შემოქმედებითი სალამო, რომელიც მთლიანად სომეხმა მუსიკოსებმა: რუბენ ასარ-რიანმა (დირიჟორი), ანუშ ნიკოლოვიანმა (ვიოლინო), ლევონ არაქელიანმა (ჩელო) და არტურ ავანესოვმა (ფორტეპიანო) ნაწარმოთვეს ჩვენ სიმფონიურ ორკესტრთან ერთად.

ამჯერად, სომეხმა მუსიკოსებმა შეასრულეს მანსურიანის „5 ბაგატელი“ საფორტეპიანო ტრიოსათვის (1985), ფანტაზია ფორტეპიანოსა და სიმებიანი საკრავებისათვის (2003), სავიოლინო (2006) და სავიოლონჩელო (1978) კონცერტები. მათი შესრულება აკმაყოფილებდა მაღალ მხატვრულ და პროფესიულ კრიტიკულებს და სათანადოდაც იქნა დაფასებული მსმენელთა მიერ.

„კონცრაპუნქტის“ კიდევ ერთი დაგეგმილი პერსონალური კონცერტი – ვაჟა აბარაშვილის ახალი საორკესტრო ნაწარმოებების შესრულებით – ტექნიკური მიზეზების გამო, შემოდგომისათვის გადაიდო. ინტერპრესით დაველოდებით მას ახალი ჩინებული მუსიკალური ფესტივალების მოლოდინით.



იოსებ კეჭაყმაძე

2013 წელი ქათული მუსიკალური სამყაროსათვის განსაკუთრებით მტკიცნეულად დაიწყო: ბედიზედ გამოვეცალნენ უდიდესი პიროვნებები, შეუკვლელი პიროვნებები. ნინა ნომერში მოვათავსეთ კიდევ გამოსათხოვარი წერილები რუბრიკით – „ეპოქალური სახეები“. დიახ, ეპოქალური სახეები გახლდნენ ნოდარ ანდრელაძე, თენვიზ ამირევაბი... მათი გარდაცვალება აუნაზღაურებელი დანაკლისია ჩვენი ქვეყნისათვის... და კიდევ ერთი ძალიან მოულოდნელი, ძალიან ძლიერი და დაუნდობელი დარტყმა... ვარდაიცვალა იოსებ კეჭაყმაძე...

ვარდაიცვალა იოსებ კეჭაყმაძე – კომპოზიტორი, რომლის ნანარმოებები დიდი მოვლენაა ქართული (და არა მხოლოდ ქართული) მუსიკალური კულტურის და ამაში მერე და მერე უფრო დარწმუნდება მსმენელი, მისი ნანარმოებების მაღლი უფრო და უფრო მეტად ემიარებან თაობები... ჩვენ კი ამავე დროს მიესტირით განუმეორებელ პიროვნებას. ასეთი პიროვნებები ალბათ ყველა დროში ერთეულები არიან, რომლებიც იძლევიან მაგალითს, თუ როგორ შეიძლება ვანვლოცხვრუბის გზა დირსებითა და კეთილშობილებით აღსავსებ. ჩვენ ამავე დროს მიესტირით ჩვენს დიდ მფარველს, ქომაგს, მზრუნველს უურნალ „მუსიკისა“, მანამდე კი გამეთ „მუსიკის“ იოსებ კეჭაყმაძე ფარად რომ ედგა გვერდით, შეიძლება ითქვას იძროდა და იღვნებოდა მისი არსებობისათვის სრულიად უანგაროდ და უჩინრად. თან ამის შესახებ გაცხადების უფლებასაც არ გვაძლევდა. გვახსენდება ქვეყნის უახლოესი ნარსულის ყველაზე ძნელებედობის უაშს, როცა ინტელიგენციას განსაკუთრებით უჭირდა, შესაბამისად არც ხელფასი, არც არანაირი შემოსავალი არ არსებობდა, ამ დროს იოსებ კეჭაყმაძეს ერთგან ჰონორარი ჩაურიცხეს. ამ დროს ეს თანხა მისთვისაც რაღაც შევბის მომვრელი უნდა ყოფილყო. ბატონმა სოსომ კი ეს თანხა გამეთ „მუსიკას“ გადასცა, თავის ფეხით მობრძანდა რედაქციაში და გვახლა, თან გვთხოვა არავისთვის გვეთქვა. ამ დროს ეს ჩვენთვის არამხოლოდ მატერიალური, არამედ მორალური თანადგომაც იყო. მარტო იმ ფაქტის შეგრძნება რად ღირდა, რომ ასეთი ადამიანები არსებობენ...

იოსებ კეჭაყმაძე ის ადამიანი გახლდათ, რომლის არსებობაც უურნალის მომზადებისას მუდამ გვახსოვდა, როგორც იყვიან, მასზე სწორება გვქონდა. მისი გულის მოგება, ცხადია, მხოლოდ ლირეული პოლიტიკით, დირსეული ქსევით შეიძლებოდა. სამართლიანობითაც სამაგალითო იყო, უსამართლობისას შეუწნარებელი. ამ დროს ისე გაფიცხდებოდა, მასში გურული ნარმოშობა მთელი სიძლიერით იცეტქებდა. ხშირად, მისთვის არმოსაწონი ფაქტის შემთხვევაში, კვიმატი ნათქვამით გამოიტანდა განაჩენს. ენამოსწრებულობითაც განუმეორებელი იყო. მისი გამონათქვანები ხშირად ფართოდ გავრცელებულა... თუმცა რამდენი და რომელი ერთი უნდა გავრცელებულიყო, ბატონ სოსოს ხომ მუდამ ყველაფერზე მშად ჰქონდა პასუხი.

სულ სიკეთის ქმნაზე ფიქრობდა. ამის ერთ-ერთი თვალნათელი ნაყოფია საქართველოს კომპოზიტორთა კავშირის ცხოვრების ამ ბოლოდროინდელი გამოცოცხლება. მისი ინიციატივითა და ძალისხმევით შეუდგა საქართველოს კულტურის სამინისტრო ქართველი კომპოზიტორებისა და მუსიკისმცოდნებებისათვის გარკვეული პირობების შექმნას. ასე მოეწყო და ახლაც ეწყობა კონკურსები სხვადასხვა უანრის ნანარმოებებისათვის, დაარსდა პრემიები – ნლის საკუთხესო საკომპოზიტორო და სამუსიკისმცოდნებო ნამუშევრებისათვის, უურნალი „მუსიკაც“ ხომ კულტურის სამინისტროს მატერიალური მხარდაჭერით გამოდის. ყოველივე ამისთვის კულტურის სამინისტროს სახელმწიფო მაღლობელის ნერილიც გავამზადეთ გამოსაქვეყნებლად, ბატონი სოსოსაგან კი ნინასნარ ვიკოდით, რომ მისი სახელის სენების უფლება არ გვქონდა.

თავმდაბლობითაც გამორჩეული, ურთიერთობაში არასდროს ვევრების უპირატესობას. პირიქით, ყოველი მოკითხვისა და შეხმანებისას ისეთ მადლობას გვიხდიდა, თითქოს მისთვის იყო ეს პატივი.

იოსებ კეჭაყმაძე არა მხოლოდ განუმეორებელი შემოქმედი, არამედ განუმეორებელი პიროვნებაც გახლდათ, ასეთ ადამიანთან ურთიერთობა კი უფლის დიდი წყალობა. უფალმა მარადიულ ნათელში ამყოფოს მისი სული.

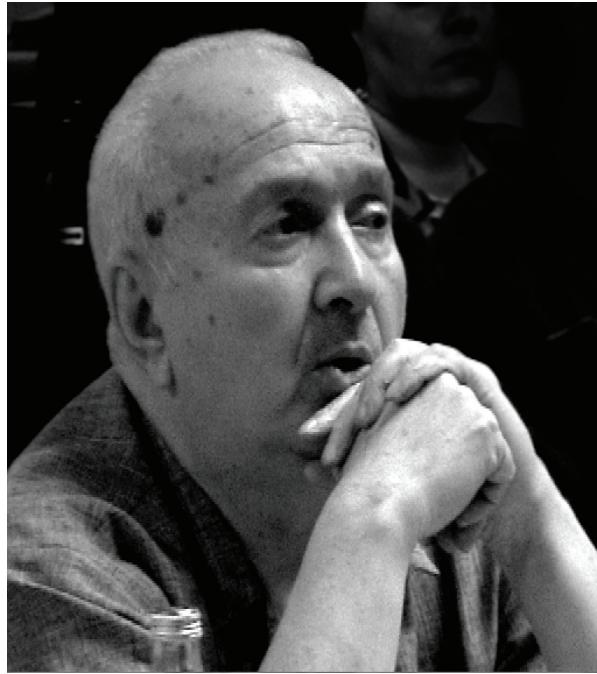
საგუნდო მუსიკის რაინდი

ეს მცირე ნაწერი ჩვენი უკანასკნელი საუბრით მინდა დავიწყო, რამეთუ მეტად დამახასიათებელი იყო მისი ადამიანური ბუნებისთვისაც და ჩვენი, სულდენობის დროით დაწყებული, ურთიერთობისთვისაც. „გამარჯობა, ვლადიმიროვნა!“ (ეს მისალმება განსაკუთრებული ქართული აქეცენტით ითქმიდა ხოლმე). „გაგიმარჯოს იისიფ ილიუჩ!“, ამ ირონიანარევი ხუმრობით ხაზი ესმებოდა ჩვენს თავგამოდებულ მოქართულებასაც და ასეთსავე თავგადაკლულ ანტიკომუნისტობასაც, რამეთუ ორივეს სახელ-მამისსახელები ლენინ-სტალინის ასლოვაციებს უკავშირდებოდა. ამჯერად სოსოს გარის საბაბი იყო პოეტის, მათა წილაური-ძირიგურის ის-ის იყო ნაკითხული პუბლიკაცია, რომელიც შეაქო, მერე კი მთხოვა რამდენიმე რჩევა გადამეცა, „თუკი მიიღებს, რა თქმა უნდა“ -ო, დააყოლა სოსომ, მისთვის ჩვეული მოკრძალებით. მაამ, რადა თქმა უნდა, მაღლიერებით, მეტიც, სიხარულით მიიღო რჩევა და სამომავლოდ უეჭველად გათვალისწინება აღმითქვა. ეს რჩევაც, იმდენად ტანიურია სოსოსათვის, რომ არ შემიძლია აქ არ აღვბეჭდო. „მაას უწერია, „ფიქრის გორაო“. ეს კი უწინ, „ფიქრის გორა“ ყოფილა. ალბათ, ფიქრართა ამქარი სახლობდა, ან მუშაობდა აქ. მერე კი უფრო პოეტური სახელი მოირგო - ფიქრის გორაო. გადაეცი, ძალიან ნიჭიერი პოეტი ქალია, მომავალში გამოადგეს, იქნება.“ ეს მცირე ეპიზოდი გავისსენ არა მხოლოდ ტანიურობის გამო, არამედ იმადაც, რომ ნარმომეჩინა, თუ როგორი იყო კომპოზიტორ იოსებ კეჭაყმაბის ინტერესთა თვალსაწიერი, რას აქცევდა ყურადღებას, რას კითხულობდა, რა ამოძარავებდა. იგი

წინიდან გაუსვლელად (განსაკუთრებით ბოლო წლებში) ახერხებდა ყველაფრის საქმის კურსში ყოფნას, განა მხოლოდ იმისა, რაც მის პროფესიას, უშაალოდ მუსიკას ეხებოდა, არამედ მხატვრული ლიტერატურის, პოეზის, ზოგადად ხელოვნების, ჩვენი ბობოქარი ყოველდღიურობის, პოლიტიკის, ათწლეულების მანძილზე დაულაგებელი ქვეყნის და ა.შ. საკითხებით იყო დატვირთული. უაღრესად დართო იყო მისი ერუდიციის საზღვრები. გამორჩეული ადგილი ეროვნულ პოეტიას ჰქონდა მიკუთვნებული. მისი შემოქმედება ამასვე ადასტურებს – წარსულის დიდ მოღვაწეთა გენიალური პოეტის გვერდი-გვერდ მან უკვდავჲყო პოეტი, რომელთა პნეარები თავის მუსიკას შეუწყვილა, პოეტები, რომელთა სახელები მისი მუსიკის ძალით უკადავყოფილი იქნებიან. უკვდავყოფილი, რადგანაც, მტკიცედ მჯერა, იოსებ კაჭაყამაძის მუსიკა იყოცხლებს მანამ, ვიდრე საქართველოში ეყვარებათ მუსიკა, დააფასებენ ჭეშმარიც ხელოვნებას, ანუ მარადფამს.

ამ მცირე წერილით, რა თქმა უნდა, მაშინად არ ვისახავ კეფაყმაძის შემოქმედებითი დანაცვიარის განხილვას, მის ღირსებათა ანონ-დანონასა და აღნუსხვას. მე მის ცალკეულ ადამიანურ თვისებებს მინდა შევეხო, რადგან მისი მემკვიდრეობის მკვლევარებისათვის მეტად სასურველად მიმაჩნია ცოდნა იმ ცალკეული წვრილმანისა, რაც ერთ-ერთი თანამედროვის მიერ შენიშნულია, ნიშნეული იყო შემოქმედისათვის, ვისი ხელითაკ ინერგებოდა ასეთი მუსიკა.

რა იყო გამორჩეული თვისება, იოსებ კეჭაყმაძეს რომ ახასიათებდა? მუსიკის შემდეგ, ალბათ, უნინარეს



ყოვლისა, მისი არაჩეულებრივად სხარტი, მახვილი იუმორი, ჭეშმარიტად გურული კაცის მოსწრებული ენა. ძნელიც კი კაცალკეული მახვილგონივრული გამონათქვამის გახსენება, რადგან იუმორი მას უჩქეფდა ყოველწუთიერად, თითოეული ფრაზა რა სათქმელია, თითოეულ სიტყვაში, ქარაგმებით, ორაზროვნებით, გადაკრული სიტყვით გადაპენტილ მეტყველებაში. მახსოვს, კონსერვატორიას საყველურობდნენ, ეროვნული მუხტი მოუსუსტებსო. სოსომ კი თქვა: „ერთი შვილ მაინც გავზარდე ვეფხვებთან მეომარია”, მერაბ კოსტავა იგულისხმა, ერთადერთი დისიდენტი (როგორც მაშინ უწოდებდნენ). ერთ ხუმრობას გავიხსენებ: „რა მოხდა, სოსო, ასე რატომ დააგვიანე ყურმილის აღება?” „ოჰ, რა მექნა, ხაჭაპურის ცომში მქონდა ხელები.” ყველამ კი ვიცოდით, ცომი რა სათქმელია, პური სადიყიდებოდა, ისიც კი არ უწყოდა. აქ, უსათუოდ უნდა ვახსენო მისი მეუღლე, ოლიკო, ადამიანი, ვინც იცოდა სოსო კეჭაყმაძის ჭეშმარიტი ფასი და ამიტომც ყოფითი ყველა წვრილმანისაგან კი არა, „მსხვილმანიბისაგანაც” ვაათავისუფლა, რათა მუსიკისათვის გაენდო გულისნადები, სულისმიერი განცდა, აბრი თუ ჩანაფიქრი. მეტიც, უკანასკნელი რაბდენიმე წელი სოსოს

სიცოცხლე ოლიკოს მზრუნველობის დამსახურებაა. მან გადაატანინა უამრავი გულისტკენა, დაუმსახურებელი საყვედურით, უმადურობა-მუხანათობით მიყენებული ჭრილობა და მძიმე განცდა, საქართველოს ეროვნულ ჰიმნაზ დაკავშირებული საგაბეთო ბინძური კამპანიები, ქუჩის გამოსვლები, თუ საკონსერვატორიო ინტრიგები...

ჩვენს ქვეყანაში (საქართველოს ვგულისხმობ, და არა საბჭოთა კავშირს, სადაც ჩვენი კხოვრების უმეტესმა დრომ ჩაიარა) არსებული ყველა ჯილდო ჰქონდა მინიჭებული, თუმცა ამისათვის არ უბრძოლია. არ უბრძოლია, ხოლო კარგად უწყოდა საკუთარი შემოქმედების ფასი. ამასთანავე, რაგინდ პარადოქსულიც არ უნდა იყოს, იყო მოკრძალებული, მორიდებული, ტელე-ეკრანსა თუ პრესას, ტრადიციას არ გაკარგია. არ დამავინწყდება მისი საგუნდო ციკლის „ძველი თბილისის სიმღერების” მოსკოვური ტრიუმფული პრემიერა, ფეხზე ამდგარი დარბაზის მქუჩარე ტაში, დამსწრე აუდიტორიის დაუზინებულმა მოთხოვნამაც კი ვერ აიძებდა ახალგაზრდა კომპოზიტორი თავის დასაკრავად სცენაზე ასულიყო, ბოლო რიგში მიყუულიყო, ღელვით აჭარბლებული. სხვა პრემიერებს კი, ვგონებ საერთოდ არ დასწრებია.

დიპლომატიური უნარი, თანდაყოლილი, მან დახვენა ოთარ თაქთაქიშვილის მინისტრობისდროინდელ კულტურის სამინისტროში მუშაობისას. პოლიტიკისაგან განმდგარი ყველა დროის ქარტეხილებში ინარჩუნებდა საქართველოს კულტურის სამინისტროს მუსიკალური განყოფილების გამგისა თუ მრჩეველის თანამდებობას, თუმც აქაც უბრძოლველად, რადგან ავტორიტეტი ჰქონდა შეუვალი, ავტორიტეტი პროფესიული, პიროვნული, მატერიალურ საკითხებში უმწივლო, შემოქმედებაში უტეხი პრინციპულობის მქონე ადამიანისა.

კომპოზიტორი, ალბათ, ყველა უკრავს ფორტეპიანოს. მაგრამ სოსოს საკვირველი პიანისტური განაფულობა ჰქონდა. ნებისმიერ პარტიტურას, ახალსა, თუ ნაკნობს, ფურცლიდან ტემპში უკრავდა, ყველა ნიუანსის დაცვითა და გამომსახველობით. ამით ნაწარმოებზე სრულიად ადეკვატურ შთაბეჭდილებას აყალიბებდა. მექსიკებაც შესაშური მოსდგამდა. იუმორით უთქვამს,

ეპოქაზერთი სახეობი

ეს აქედანაა „ნასესხები”, ეს „საკუთარია გადამეორებული” – ო. უეჭველია, არ იყო ასეთი კომენტარი მავანი ავტორისათვის სასიამოვნო მოსასმენი.

ან კიდევ მისი გულმეურვალება. თვალწინ ცოცხლად მიდგას სიგარეფის ნამწვავებით აკოკოლავებული საფერფლე, როცა 9 აპრილის ამბების გამომძიებელი კომისიის დასკვნებს გადმოსცემდა მოსკოვური ტელევიზია და ჩვენ, მის კაბინეტში, სულგანაბუღები, ის კი ბოლთის ცემით, გულის ბაგაბუგითა და ამავდროულად სიფიცხით, ყურს ვუგდებდით ეკრანიდან ტყვიასავით ნასროლ თითოეულ სიტყვას.

კომპოზიციათა ფორმის ამგებ პრინციპებში საოცარი პროპორციების მქონეს, დარღვეული აქვს წონასწორობა ტრაგიკულსა და კომიკურს შორის. მის მუსიკას იუმორი აკლიაო, როგორ ვისუკი, მაგრამ სახუმაროს ადგილი ნაკლებია მის შემოქმედებაში. ტრაგიკული, მოთქმა-ვაება, სულისშემძვრელი განცდა მეტა, ჭარბობს, რადგან ასეთ ეპოქაში არგუნა უფალმა ცხოვრება. იგი ეპოქის შვილი იყო და როგორც ყველა დიდ ხელოვანს ეპოქის მოვლენები აძლევდა სტიმულს შემოქმედებით ფანტაზიას. ფანტაზია კი, სჩანს ამოუნურავი მიქმადლა უფალმა. ან როგორ ატევდა საგუნდო მუსიკის ოთხ სანოტო ხაზზე ამდენ ფიქრს, ესოდენ ღრმა შინაარს?! მან ხომ მიზანდასახულად შემოფარგლა საკუთარი სამოღვაწეო ასპარეზი საგუნდო მუსიკით. მეტიც, საგუნდო მუსიკის ერთი სპეციფიკური სფეროთი – *a cappella* გუნდით. აქაც პრინციპული იყო, ღრმად ეროვნული, დიდი ნიკო სულხანიშვილის სახელოვანი გზის ღირსეული გამგრძელებელი, ახალ სიმაღლეებზე ამზიდველი.

ქართველ მუსიკოსებთან ჩემს ინტერვიუებს მუდამ გამოეხმაურებოდა ხოლმე, აბრს გამიზიარებდა. მასაც შევთავაზე ინტერვიუ. თხოვნა არაერთხელ გავუმეორე. „რა იყო, გოგო, მოძკლა გინდა?“, „რატომ?“, „ვისაც ინტერვიუ ჩამოართვი – ყველა იქეთაა, საიქიომი, ზოგს აქ მოჟრა თავი.“ „რას ამბობ?! ჩვენ ჯერაც ნორჩები ვართ, ჯერ რა დროს საიქიონა?! არც თავი გაქვს მოსაჭრელი!“ ვერა, ვერ დავიყოლი. დასანანია! მართალია, მის მუსიკაში, მის შესახებ მეტს ამოიკითხავს ადამიანი, მაგრამ მის სიტყვასაც ხომ ჰქონდა ფასი.

როგორ არ აღვნიშნო მისი პრინციპულობა, ერთხელ

ნათქვაშს არასგბით რომ აღარ გადავიდოდა. კონსერვატორიიდან ნამოსულს, იქეთ აღარ მიუხედავს.

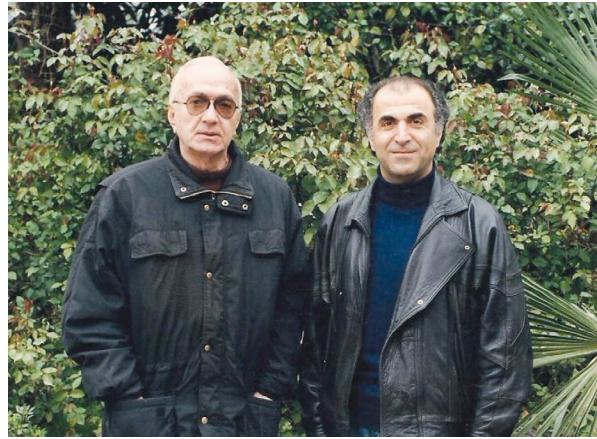
ჩემთვის გულსატკენია უკანასკნელ ხანს იშვიათადა რომ ვსაუბრობდით, სატელეფონო საუბრებიც კი ქანცავდა მის წყენით ნაჭრილობებს გულს. მეგობრები ვუფრთხილდებოდით, მის გარს ველოდით ხოლმე იდენ.

დიდუბის პანთეონის კურთხეულ მიწაზე დაიდება კიდევ ერთი საფლავის ქვა, რომელზეც მხოლოდ სახელ-გვარი იქნება ამოტვიფრული, ყოველგვარი ჩინ-მედლებისა და ტიფულების გარეშე. და როგორც ფალიაშვილის, სულხანიშვილის, ბალანჩივაძის, არა-ყიშვილის, დოლიძის სახელები თავადა ყოვლის-მეტყველი, იოსებ კეჭაყმაძეც აუნყებს ნამკითხველს მის როლსა და ადგილს ეროვნულ სახელოვნებო საგანძურები. თანამედროვეთა, მეტადრე მომავალი თაობის, დამოკიდებულება კი საუკხოოდ გამოიხატა ერთ ქმედებაში – საგუნდო მუსიკის ახალბედა სპეციალისტებმა, სტუდენტობამ, საკუთარი პეშვით ამოავსო საფლავი, რათა ნიჩბის ცივი ლითონი არ მიჰკარებოდა ძვირფასი პიროვნების სამარადისო სავანეს!

დიალ, დიდუბის კურთხეულ მიწაში ჩაესვენა კიდევ ერთი ნათელი სხივი და იმავდრულად ქართული მუსიკის ცის ტატნობზე გაპრეცინდა კიდევ ერთი კაშკაშა ვარსკვლავი – იოსებ კეჭაყმაძე – დიდი ქართველი ეროვნული კომპოზიტორისა.

გარდაიცვალა იოსებ(სოსო) კეჭყემაძე, დავნერე ქს სიტყვები, უფრო სწორი ვიქები თუ ვიტყოდი ავკრიფე და ავხედე კომპიუტერის უტყვ ეკრანს, ის კი არავითარ ემოციას არ ამჟღავნებს და სრული სიმშვიდით ელოდება თუ როდის გავაგრძელებ მუშაობას, მას ხომ ვერც კი წარმოუდგენია თუ ვისჩეა საუბარი, რომ თემის „გმირი“ დიდი ქართველი კომპოზიტორი, იოსებ კეჭყემაძე, ჩემი ძვირფასი კოლეგა და დიდი ხნის სულიერი მეგობარი, ბოლო წლების განმავლობაში აქტიურ ქმედებას გარიდებული, დროის უკუღმართობასა თუ ადამიანურ უმაღურობას შეგუებული. ადამიანი, რომლის სახელთანაა დაკავშირებული თანამედროვე ქართული კლასიკური მრავალხმიანი საგუნდო მუსიკის აღმევება, რომლის განუმეორებული პიროვნული ხიბლითაა გაჯერებული ყოველი მისი საგუნდო მინატურა, საგუნდო ციკლი თუ საკლესიო საგალობელი, თეატრალური თუ კინო მუსიკა.

ალბათ ყველა ბათუმელ თეატრის მოყვარულს ახ-



ი.კვაშავაძე, ი.პარადავიშვილი 26. 03. 1995 ბათუმი.

ყოფილების წინსვლას. მას განსაკუთრებით ახარებდა ბათუმში მოქმედი საგუნდო კოლექტურების სერიოზული შემოქმედებითი წარმატებები, სწორედ ბათუმში პირველი შესრულების უფლებით გაიუღერა ბევრმა მისმა ბო-

დიდი კომპოზიტორი

სოვეს სპექტაკლ „ლამარასათვის“ მის მიერ შექმნილი საოცარი საგუნდო პარტიტურა. ბათუმი ვახსენე და აქვე აღვნიშნავდი, რომ მისთვის ჩვენი პატარა ქალაქი იყო სულიერი ნავსაყუდელი, რაზეც ჩვენ ბევრჯერ ვისაუბრია, ასევე ხმირად ვიხსენებდით ორივესათვის საყვარელ სახელებს, განსაკუთრებით კი დირიჟორ სოსო მიქელთაძეს, რომელმაც ბათუმის სამუსიკო სასწავლებელში მისთვის ჩვეული პროფესიული ინტუიცით მასში დაინახა მომავალი დიდი ნიჭიერება და ადრეული შემოქმედებითი ძიებების პირველი დაინტერესებული შემფასებელი გახდა. ჩვენს პირად ახლო ადამიანურ თუ კოლეგიალურ ურთიერთობას ბევრ შემთხვევაში სწორედ ჩვენს ბიოგრაფიაში არსებული „ბათუმური“ ელემენტი აძლიერებდა და განსაკუთრებულ ელფერს სქენდა. წლების შემდეგ კი ერთ-ერთმა პირველმა იოსებ კეჭყემაძემ გამოთქვა სურვილი ჩასდგომდა სათავეში ბათუმში ახლადჩამოყალიბებული სამუსიკო კერის, კონსერვატორის საკომპოზიტორო და საგუნდო გან-

ლო პერიოდში შექმნილმა ნაწარმოებმა.

დღეს საქართველომ დაკარგა არა მხოლოდ დიდი კომპოზიტორი, არამედ ქართული პოეტის ჭეშმარიტი მოტრფალეც, რომელმაც შესძლო მუსიკის ენაზე ახლებურად წარმოეჩინა და უკვდავეყო ქართული ხალხური თუ პროფესიული პოეტის მარგალიტები. ჩვენ კი დავკარგეთ იშვიათი კოლეგა, კეთილმოსურნე, ხელის გამართველი, საიკეთო ქმედებისთვის მუდამ მზადმყოფი, ფიციცა და იმავდროულად ბავშვურად მამიტი, მიმტევებელი.

მისი შემოქმედება კი დიდი ხანია რაც ორგანული ნაწილია ქართული გენოფონდისა. მან მაქსიმალურად გამოიყენა ის დრო, რაც მისთვის მიწიერი ცხოვრებისთვის იყო გამოყოფილი და ვალმოხდილი მინებდა უზენაესის ნებას.

ღმერთმა აკბონოს მისი სული!

იოსებ გარდანავილი
ისრაელი

საგუნდო მუსიკის გიგანტი

თავზიარდაცემული ვარ ბატონი იოსებ კეჭაყმაძის გარდაცვალებით.

ქვეყანაში ეპოქის შემოქმედი დაკარგა, რომელიც ყოველთვის გვაოცებდა მრაველფეროვანი ტექნიკური ხერხებითა თუ ნაციონალური კოლორიტით, გამომსახველობითი ხერხებითა თუ მელოდიურად მდიდარი პალიტრით.

არ ვიცი, გარკვეული ჰერიოლში, რა მიზტიო აკრძალა ბატონმა სოსომ თავისი თხზულებების შესრულება, გაოგნებული ვეუბნები: „ბატონო სოსო, კეჭაყმაძის შემოქმედება მარტო თქვენი საკუთრება არ გახლავთ, ის ყველა ჩვენანის საკუთრებაა და იგი შინ და გარეთ უნდა უღერდეს“.

ცოტა ამბიციური განკადება გახლავთ ჩემი მხრიდან, მაგრამ ეს ჩემს ემოციურ ხასიათს მიაწერეთ, მის შემოქმედებას უკავია ჩემი გულის დიდი ნაწილი.

მე, როგორც ერთი რიგითი მუსიკოსი, სიცოცხლის ბოლომდე ვარ და ვიქები მისი, როგორც ჭეშმარიტად აღმატებული შემოქმედების პატივისმცემელი, მისი ნაწარმოებები გახლავთ მარადიული დროსთან მიმართებაში, სწორედ ამიტომ ღრმა კვალი დააჩნია მისმა შემოქმედებამ ქართულ საგუნდო ხელოვნებას, რომლის ფესვებზე გაიზრდებიან ნიჭიერი საგუნდო მოღვაწეები, დირიჟორები, კომპოზიტორები.

და რაც მთავარზე მთავარია, მის ნაწარმოებებში განთენილი საოცარი სულიერება ყოველთვის გავვაჩსენებს ჩვენ ძვირფას ბატონ სოსოს.

რესუზაც ხორავა

ჭავახარიში მაცხრო

ქართულმა მუსიკალურმა საზოგადეობამ უდიდესი დანაკლისი განიცადა. გარდაიცვალა დიდი მაქსტრო – იოსებ კეჭაყმაძე.

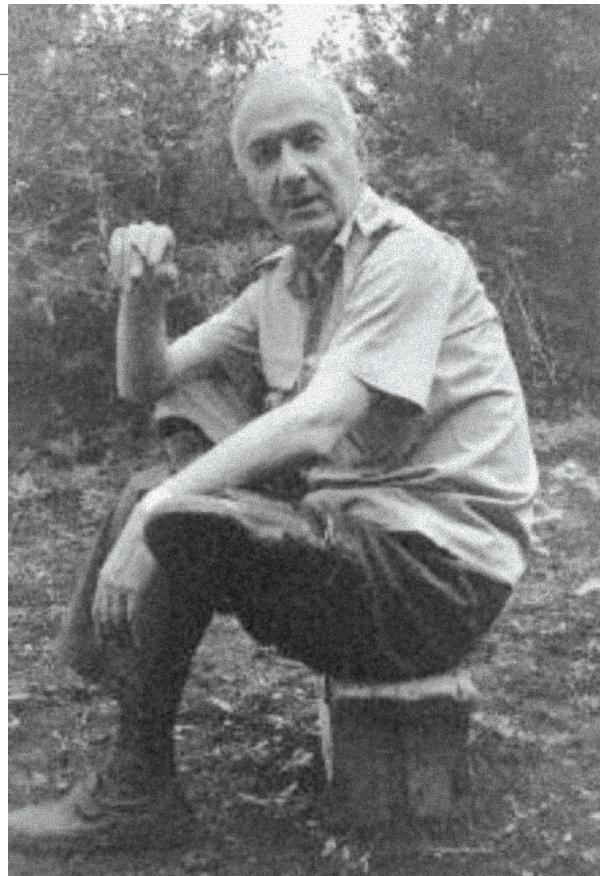
ჩვენ ბედმა გვარგუნა ბედნიერება გვემუშავა მის ნაწარმოებებზე. ყოველი შეხვედრა ბატონ სოსოსთან იყო უაღრესად საქმიანი, შემოქმედებითი, კრიტიკული და ამაღლებული.

ბატონი სოსო სიცოცხლის ბოლომდე გვასაზრდოებდა თავისი უშრეტი მუსიკალური განძით.

იგი უაღრესად თვითმყოფადი იყო როგორც მუსიკაში, ისე ყოფა- ცხოვრებაში, ადამიანებთან ურთიერთობაში და თუ ჩვენს შორის ასეთი გულითადობა დამყარდა, ეს უპირველესად მისი დამსახურება იყო. ბატონი სოსოს ავტორიტეტი იმდენად დიდი იყო, რომ ამ ურთიერთობას თვალისწინივით ვუფრთხილდებოდით. სწორედ ამიტომაც ვიყვათ მსათან გულწრფელები და საქმეში თავდადებულები.

ჩვენ, როგორც საგუნდო დირიჟორები, ბატონი სოსოს შემოქმედებაზე ჩამოვყალიბდით და დავოსტატდით. მუშაობა მის ყოველ ახალ ნაწარმოებზე, ეს იყო სიახლე აზროვნებაში, გემოვნებაში. ის გვაძლევდა განსაკუთრებულ ემოციურ მუხტს. ზოგჯერ ელგარებ, მგზებარე სიყვარულით სავსეს, ზოგჯერ სევდიანს და ჩვენ, შემსრულებლებს, უნებურად გვაიძულებდა ბგერებით გვეპოვნა ეს გარდასახვები. ბათუმის ქალთა კამერული გუნდის სახე და სავიზიტო ბარათი არის და მუდამ იქნება იოსებ კეჭაყმაძის შემოქმედება.

„ვაჰ, დრონი, დრონი...“



ბატონი სოსო კეჭაყმაძე გარდა იმისა, რომ გამორჩეული იყო საგუნდო მუსიკის სფეროში, ასეთივე შეუდარებელი გახლდათ მისი ინტელექტუალური, სრულიად არაორდინარული იუმორი.

ადრინდელ კულტურის სამინისტროში, დიდი ოთარ თაქთაქიშვილის მინისტრობის დროს, საოცარი გარე-მო სუფევდა. სოსო კეჭაყმაძესთან, რომელიც მუსიკალურ განყოფილებას ხელმძღვანელობდა, სარეპერტუარო-სარედაქციო კოლეგიის მთავარ რედაქტორთან, ანონ წულუკიძესთან, შემდეგ უკვე ვაჟა ბრეგაძესთან, თავს იყრიდნენ ხელოვნების ყველა დარგის ბრნეინვალე წარმომადგენლები, იმართებოდა უაღრესად საინტერესო სჯა-ბაასი, მათ მოსმენას არაფერი სჯობდა. თანამშრომლებისათვის ეს შეხვედრები ქართული მხატვრობის, დრა-მატურგიის, მუსიკის სიახლეების შეკრინილი „კვალიფიკაციის ამაღლების“ სრულქმნილ კურსებს წარმოადგენდა. დროთა ვითარებამ ეს ჰარმონიული თანაარსებობა დაარღვია, მხოლოდ მოგონებათა ერთი დიდი ნოსტალგიური ფურცლის კუთვნილება გახადა. ალექსანდრე ჭავჭავაძისა არ იყოს – „ვაჰ, დრონი, დრონი...“

სწორედ ამ პერიოდის შემდეგ მავანი მინისტრის ერთ-ერთ მოადგილესთან გამართული უსაგწო თათბირის დროს ტელეფონმა დარეკა; სანამ ის ტელეფონს პასუხობდა, სოსო კეჭაყმაძემ, რომელსაც აევსო მოთმინების ფიალა, წარმოიძახა – როდემდე უნდა გვიმოძვრავდეს ზაბლონა მასწავლებელი? მინისტრის მოადგილემ ყური მოჰკრა რებლიკას და გაიკვირვა – ვინ არის ბაბლონა? იქ დამსწრე თანამშრომლებმა პასუხად მხოლოდ სიკი-ლისაგან თავის შეკავება მოახერხეს... ბატონმა სოსომ უკვე თათბირის შემდეგ გააკეთა მისთვის ჩვეული გონე-ბამახვილური კომენტარი – თათბირმა ერთ დიდ „საიდუმლოს“ ახადა ფარდა, თვალნათლივ დაგვანახა ჩვენი გიბლონას ლიტერატურული თვალსაწიერით. მსგავსი მაგალითების მოყვანა შორს წავიყვანს.

მრავალმხრივი ნიჭით მადლცხებული ადამიანის – იოსებ კეჭაყმაძის ხსოვნა სამარადეუმო თითოეული ჩვენ-განის არსებაში.

ესპიგები პორტატივის

ერთხელ ლექციაზე პედაგოგმა უკნობი ნაწარმოები ჩაგვირთო და გვკითხა: „აბა თუ იყით ვისი ნაწარმოებია?”, ცოტა ხნის შემდეგ ერთ-ერთმა სტუდენტმა ჩაილაპარაკა: „რავი მე ვისია, კარგი კიაო და...”. როდესაც მუსიკა ისე მოდის შენთან, ისე გტვირთავს ემოციებით და ისე გიტარებს თავის უკიდევანო სამყაროში, რომ ვისია, რაა, რატომ, რისთვის და როგორ... მხოლოდ მეორადი ხდება, სწორედ მაშინ შეგიძლია თქვა: „მუსიკა – მაგის ყველაზე ძლიერი სახეობაა”. სწორედ ასეთ მაგიას ფლობდა იოსებ კეჭაყმაძე.

2009 წელს, თბილისის ოპერისა და ბალეტის თეატრში ჩატარდა იოსებ კეჭაყმაძის 70 წლის იუბილე-სადმი მიძღვნილი კონცერტი, დირიჟორობდა ვახტანგ კახიძე, ქორმასტერი იყო ლია ჭონიშვილი.

ეს იყო ფოიერვერკი ფანტაზისა და საკომპიტიურო გამოშვენებლობის, ორიგინალობის, უძლიდრესი ტემპერატური პალიტრის, ჰარმონიის საოცარი სიმდიდრის, აზრთა და ფერთა თამაშის... მშვენიერების, ადამიანურ განცდათა და უმოცათა უსაბოლოო გამის, ფილოსოფიური სიღრმისა თუ ეშმაკი, გამჭრიახი იუმორის, ირონიის, თუ გნებავთ, სანახაობის – თავისი ხილულობამდე, ხელშესახები ემოცია-ბმნებებით... ეს იყო მუსიკის ისეთი ბეიმი, გულგრილს რომ არავის დატოვებდა. ამ ორსაათიან კონცერტში არამცთუ ფოლკლორული ციტატა, არამედ უშუალოდ რომელიმე ხალხურ ნიმუშ-

თან დაკავშირებული ქართული ჰარმონიებიც კი ძნელად მოსაძიებელი იყო. კომპოზიტორი მხოლოდ მისთვის „განდობილ” ხერხთა კონგლომერატით ახერხებს არა კონკრეტულად გურულ, ქართლ-კახურ, მთისა და სხვა კუთხეების ფოლკლორის მახასიათებელთა გამოყენებას, არამედ ამ უზღვავ მახასიათებელთა ერთობლიობით, ურთიერთდაშრევებითა და ურთიერთშეღწევადობით ქმნის ზოგადქართულ საგუნდო მუსიკალურ ენას.

როგორც აღვნიშნე, კონცერტი შესვენების გარეშე ორ საათზე მეტ ხანს გაგრძელდა, და ეს იყო კონცერტი ერთ ამოსუნთქვით – ფიქრი რომ არსად გაგექცევა და წამითაც რომ არ გიტოვებს ამოსუნთქვის საშუალებას – „რომ გაგიტანს და ცოკვლად დაგძარხავს” ...

დამთავრდა კონცერტი და ყველას აღფრთოვანება ეწერა სახეზე. ერთ-ერთმა ფილოლოგმა ქალბატონმა, რომლიც აკადემიური მუსიკის დიდი მოყვარულია, ცოტა არ იყოს გაკვირვებულმა ბრძანა: „მიყვარს მუსიკა, მაგრამ არ მეგონა რომ საგუნდო მუსიკის კონცერტს ორ საათზე მეტს ხანს ერთი ამოსუნთქვით ბოლომდე მოვისმენდი!” –ო.

თავზარდამცემი იყო ყველასათვის იოსებ კეჭაყმაძის გარდაცვალება. კომპოზიტორთა კავშირში ყველა დამწუხერებული იყო. შემოვიდა ერთ-ერთი კომპოზიტორი და თავისი წრფელი გულისტკივილი გამოხატა.

გასვლისას კი ჩაილაპარაკა – „დიდი საგუნდო კომპო-
ზიტორი იყო” – ო.

ამ დეფანიცაში ყური მომჭრა. განა ვინმე ამბობს „შოპენი – დიდი საფორტეპიანო კომპოზიტორი იყო”, ან „ვერდი – დიდი საოპერო კომპოზიტორი” და ა.შ. ან ხარ დიდი კომპოზიტორი, ან არა! ვგონებ, არც უანრი და არც უანრთა სიმრავლე არ განსაზღვრავს შემოქმედის მასშტაბსა და სიდიდეს. „ზომა-წონას” მნიშვნელობა დახლოან აქვს და არა ხელოვნებაში.

დიახ, იოსებ კეჭაყმაძე, თუ ადრეულ ნაწარმოებებს და ცალკეულ მცირეოდენ გამონაკლისებს არ ჩავთვლით, ძირითადად შემოიფარგლა საგუნდო *a cappella* გუნდებით. მას სიმფონიები არ დაუწერია, მაგრამ სიმფონია ხომ მარტო უანრი და ფორმა არა? განა გალაკტიონის „ნიკორნშინდა” სიმფონია არაა? როგორ აგებს ხვეულ-ხვეულ, რითმა-რითმს, ყოველ პნკარსა და ტაეპს, განა აბრის სიმფონიური მასშტაბი და სიღრმე არაა თავისი უწყვეტი დინებით, განვითარებითა და აღმასვლით, თავისი კულმინაციითა და დასკვნითა აკორდით? განა ჩვენ თვალწინ არ შენდება ეს მონუმენტური, ზემსწრაფი ნაგებობა? თვით ტაძარი ნიკორნშინდაც ხომ „ქვაში ამღრებული სიმფონიაა”, თავისი მოღერებული ყელით, სხეულითა და მზისკენ ატორ-ვილი ჩუქურთმებით. ხელოვნებაში მთავარი არაა რა უანრს ეხები, მთავარია....:

„აქ რომ თაღებია,
სვეტა შეკონება,
ისე ნაგებია,
სიგმრის გეგონება.
ნეტა ვინ ააგო,
რა ნიჭმა ააგო,
რა მადლმა ააგო
სვეტი – ნიკორნშინდა!”

იოსებ კეჭაყმაძე საგუნდო რეგისრებს, სოლო-ებს, პალიტრას ისე იყენებს, თავისი საოცარი საგუნდო crescendo-ებით, diminuendo-ებითა თუ pianissimo -ებით, ხმათა და ტესიტურათა განლაგება-გადანაწილებით, შერწყმა-შეჯერებით, რომ ნებისმიერ საგუნდო ჩანახატსა თუ ტილოს სიმფონიურ მასშტაბსა და



დადასთან და გავასთან ერთად

უდერადობას სძენს, ამის დასტურად თუნდაც მხოლოდ „თბილისური კაპრიჩიო” გამოდგებოდა. ანდა თავისი სწრაფსათქმელებით, სიტყვის მარცვალთა თუ ცალკეულ თანხმოვანთა ოსტინატური გამეორებით განა არ ქმნის სრულიად უკხო და ამასთანავე თანამედროვე საორკესტრო ხმოვანება? კეჭაყმაძისული საკომპოზიტორო ტექნიკა ალბათ ცალკე კვლევის საგანი უნდა გახდეს.

ბ-ნი სოსო ფლობდა იშვიათ უნარს – იგი „ბგერის სიჩუმით შემოსვის” დიდოსტატი იყო, მისი საგუნდო პიანისიმო ხომ თუ ერთხელ მოისმენ, არასდროს დაგავინწყდება! სიჩუმეში გლოვა, დრამატიზმი, ეს ხომ ცოტას ხელენიფება არა მხოლოდ მუსიკაში, არამედ ხელოვნების სხვა დარგებშიც. მახსენდება „ნატურის ხეში” მარიტას ბებიის, სესილია თაყაიშვილის უსიტყვო გოდება, ენითაუწერელი სულიერი ტკივილის გენიალური მხატვრული ხორცშესმის ნიმუში. ასეთი სულისშემძვრელი ეპიზოდები ხშირად გვხვდება იოსებ კეჭაყმაძის შემოქმედებაში და ვინც ერთხელ მოისმენს, მას ეს არასდროს დაავიწყდება.

დიახ, იოსებ კეჭაყმაძეს სიმფონია არ დაუწერია, მაგრამ მისი საგუნდო ტილოები, ნამდვილად არის ქართული სიმფონიური აზროვნების დიდი თუ მცირეორმის შედევრები, გნებავთ საგუნდო უწოდეთ მათ და გნებავთ სიმფონიური...

„ქორალი“ – „მუსიკა, როგორც ჰაერის პოეზია“ ...
„სოფლად სტირიან ქალები“ ან ნებისმიერი საგუნდო
ციკლი – საგუნდო სიმფონია...
„კეპელფან“ – მუსიკალური ფოიერვერკი...
„ვედრება“ – ადამიანთა სევდა...
„ლაშარის გზაზე“ – საუკუნეებგამოვლილი ერის
შემართება და ენერგეტიკა...
„ეკბერსისი“ – არარსილან არსის შექმნა, ტრანს-
ცენდენციული, კოსმიური სამყარო და ა.შ.

მთლიანობაში კი იოსებ კეჭაყმაძის შემოქმედებას ნამდვილად შეიძლება ვუწოდოთ ერის სულიერი ისტორია, „სულის სტენოგრაფია“ აულერბული ბერებში, რომელსაც, უდავოდ, ზოგადსაკაცობრიო ფასეულობა აქვს, რასაც, ვფიქრობ, დრო დაადასტურებს.

იოსებ კეჭაყმაძესთან ახლო ურთიერთობა არ მქონია, პირადად მხოლოდ 2001 წელს გავიცანი, როდესაც ფონდმა „ლია საბოგადოება – საქართველომ“ დამიფინანსა პროექტი „XX საუკუნის ქართული მუსიკა – ვიდეო-ფოტო, აუდიო არქივი“, რომელზეც ბ-ნ მერაბ კოკოჩაშვილის სტუდენტებთან ერთად ვმუშაობდი. ბ-ნ სოსობე ვიდეო არქივი უნდა შემექმნა. ჩანაფიქრი ასეთი იყო, რომ შემოქმედებს თვითონ ესაუბრათ თავის ცხოვრებაზე, შემოქმედებაზე და სხვა მრავალ აქტუალურ მუსიკალურ საკითხზე.

დღიდ შიში მქონდა, რომ არ დამთანხმდებოდა, რადგან კარგად ვიცოდი ბ-ნი სოსოს ბლვარგადასული თავმდაბლობა – ის არასდროს არ თანხმდებოდა ტელე და არამხოლოდ ტელე ინტერვიუებს. გასული საუკუნის უმძიმეს 90-იან წლებში გაზეთმა „მუსიკა“ ჩაატარა ფართო გამოკითხვა, ვრცელი ინტერვიუები ქართული მუსიკალური ხელოვნების წამყვან მოღვაწეებთან ქართული მუსიკის იმუამნდელ რაობაზე, პრობლემებზე და მის მომავალზე. ქართული მუსიკის წამყვანმა მუსიკოსებმა და ასევე ხელოვნების სხვა გამოჩენილმა წარ-

მომადგენლებმა მიიღუს ამ გამოკითხვა-ინტერვიუებში მონაწილეობა. ბ-ნი სოსო ძლიერ დავითანხმეთ ორიოდ სიტყვა ეთქვა. არ დამავიწყდება მისი თავდაპირველი პასუხი, რომელიც ისეთივე მრავალწახნაგოვანი, ქარაგმითა თუ ირონით აღსავს იყო, როგორც მისი შემოქმედება. კითხვაზე: როგორ შეაფასებდა ქართული მუსიკის, კომპოზიტორთა კავშირის განვლილ გზას და მოძავალს, მან გვიპასუხა: „რასაც ვფიქრობ, იმისი თქმა არ მინდა, რასაც არ ვფიქრობ, იმას კი ვერ ვიტყვი“ -ო.

ამიტომაც ჩემი შიში უარბე, შემთხვევითი არ იყო. დათანხმდა და მხოლოდ ერთი პირობით – უნდა გავეცანი და პირადად გამსაუბრებოდა. მართლაც, მიე-დი კულტურის სამინისტროში გასაცნობად, ვისაუბრეთ ბევრი, უპირატესად, ქართულ მუსიკასა და პოეზიაზე. ბევრი საყვარელი პოეტიც აღმოგვაწნდა საერთო: ტოციანი, გალაკტიონი, ანა კალანდაძე, მუხრან მაჭავარიანი, სხვა და სხვა. ბ-ნი სოსო ქართული პოეზის არა მხოლოდ კარგი მცოდნე იყო, ეს ძალიან ცოტაა პოეზისათვის, არამედ იგი საოცრად „შეიგზნობდა“ თითოეული სიტყვის, მხატვრულ-პოეტური განვითარების არს. დიახ, შემთხვევთ არ მოვიხმე აქ გრიგოლ რობაქიძისეული სიტყვა „შეიგზნობდა“ და არა შეიგრძნობდა, რადგან შეგრძნებასა და მით უფრო ცოდნას, „გზნებაც“ რომ ახლავს, მხოლოდ მაშინ მოდის და მაშინაა ჭეშმარიტი ცოდნა და სიყვარული პოეზისა და მუსიკისა.

არ ვიცი რა შთაბეჭდილება დავტოვე ბ-ნ სოსობე მე, მაგრამ ერთი კი ვიცი, რომ იგი დამთანხმდა გადავველო საარქივო მასალა იოსებ კეჭაყმაძეზე, მხოლოდ ერთი დათქმით – მასზე უნდა ესაუბრათ სხვებს და არა თვითონ მას. მხოლოდ ერთხელ, როდესაც მისი რამდენიმე გუნდის პრემიერა გაიმართა კონსერვატორის დიდ დარბაზში და ჩვენ კულისებში ქაუბრობდით, გადამღებ ჯგუფს ვთხოვთ ჩაეწერათ ჩვენი საუბარი „პაპარაცულად“. მრცხვენია, მაგრამ ვიეშმაცე, იმდენად მინდოდა და აუცილებლად მიმაჩნდა ბ-ნ სოსოს საუბარი საკუთარ შემოქმედებაზე შემორჩენოდა არქივს და მოძავალ თაობებს. ვფიქრობ, ბ-ნი სოსო მაპატიებდა!

გადაღებების დროს ბ-მა სოსომ დაგვრთო ნება დავს-ნრებოდით კონსერვატორიის საგუნდო განყოფილების სახელმწიფო გამოცდას. მე იშვიათად მინახავს ამდენი სტუდენტი ასე შეკვარებული პედაგოგში და მინდა ვთქვა, კონსერვატორიაში ასევე იშვიათად მინახავს ასე კეთილგანნებული პედაგოგი თავისი თუ სხვისი სტუდენტების მიმართ. უნდა გენახათ ბ-ნი სოსო, როგორ თანაუგრძნობდა თითოეულ მათგანს და როგორ ღელავდა მათ გამო. ეს უნდა გენეხათ!

რაც იქ ვნახე და განვიცადე, თამამად მათქმევინებს იმას, რომ იოსებ კეჭაყმაძე არა მხოლოდ დიდი კომპოზიტორი, არამედ დიდი პედაგოგიც იყო.

დანაშაულია! ნამდვილად დანაშაულია, როდესაც ასეთ შემოქმედთან, ასეთ პიროვნებასთან ურთიერთობას მოუსპობენ სტუდენტებს და მერე ჩივიან „ეს რა ახალგაზრდობა მოდისო“ (?!).

იოსებ კეჭაყმაძის დაკრძალვის დღეებში სტუდენტებმა არნახული სიყვარული და ერთგულება გამოამჟღავნეს მასტეროს მიმართ. ყველა პანაშვიდგე ბ-ნი სოსოს საგალობლებს გალობდნენ და ამ გალობას მწველი ცრემლი და წრფელი სიყვარული ახლდა თან.

ყველა სიკეთით დამშვენებული იოსებ კეჭაყმაძე – მაღალი, მომხიბლავი მამაკაცი, არნახულად ნიჭიერი, განათლებული, ბავშვობიდან რომ ყველა შენატროდა და მოხიბლული იყო მისით, უამრავი თაყვანისმცემლით გარშემორტყმული, იმთავითვე წარმატებული, არაერთი პრემიის ლაურეატი ჯერ კიდევ ახალგაზრდობაში... და ასეთი თავმდაბალი? განრიდებული თავშეყრის ადგილებს (იგი ხომ საკუთარ კონცერტებსაც არ ესრულებდა!). ასეთი დიდოსტატი – და არც ერთი მისი ნანარმობების ნოტები მის სიცოცხლეში არ გამოცემულა, ჩანაწერებიც კი მცირებულენი მოგვეპოვება; ორიოდე წლის წინ გამოიკა CD დისკი...

ურთიერთობის დღით დაწყებული სულ ვფიქრობდი ამზე და ახსნას ვერ ვუძებნიდა, ეს ხომ ისეთი იშვიათობაა, მით უფრო საქართველოში.



ჩვენივის უკონი სოსო (გარშემონად გეორგი ი. კაზახაძე)

ახლახანს გამოცემულ არქიტექტორ გიგა ბათიაშვილის შესანიშნავ წიგნი ამოვიკითხე ერთი ასეთი ისტორია: მთამსვლელებს შერპი თენცინგ ნორგეის და ინგლისელ ჰილარის პირველებს დაუპყრიათ მსოფლიოს უმაღლესი და ურთულესი მწვერვალი – ჯომოლუნგმა-ევერესტი. ერთ-ერთ შურნალისტს, როდესაც იგი შეხვდა ჰილარის, უკითხავს, თუ მათგან ვინ შედგა პირველმა ფეხი მთის მწვერვალზე, ჰილარის უპასუხია: „მე ავედი ჰილველი, მივაწოდე ხელი თენცინგს და ამოვიყვანე“ -ო,

ეპოქაზური სახეობი

თქვენ რას იტყვით ამის თაობაზე? თენცინგს უპასუხია: „რა მნიშვნელობა აქვს ვინ ავიდა პირველი, ჯომოლუნგმა ხომ ჩვენზე დიდია“ – ო. ვფიქრობ, იოსებ კეჭაყამაძის პიროვნების ჩემთვის ამოუცნობი მხარე, ამ აღმოსავლური სიბრძნის ფლობით იყო გაპირობებული...

ესეც ალბათ იოსებ კეჭაყამაძის კიდევ ერთი დიდი და უიშვიათესი ნიჭია.

ბ-ნ სოსოს ვთხოვთ გადაგველო მისი მშობლიური სახლი ობურგეთში, ამასთანავე გვინდოდა გავსაუბრებოდით მის ნათესავებს, ბავშვობის მეგობრებს, ოჯახის წევრებს... იგი ამზეც დაგვთანხმდა. ესეც უწევულო იყო ბ-ნი სოსოს მხრიდან, თუმცა ამჯერად სრულიად სხვა რამებ გამაოგნა...

გადამდებ ჯგუფთან ერთად გავეტგზავრე ობურგეთში. სადგურში დაგვხვდა მისი ძმა და მიგვიპატიუა სახლში, სადაც ის და მისი ოჯახი ცხოვრობდა. ყველა შესანიშნავად შეგზვდა – მეუღლე, მათი შვილები, მეგობრები. ვისაც კი გავესაუბრეთ, ყველასაგან უდიდესი სიყვარული, პატივისცემა, აღფრთოვანება და სიამაყე იგრძნობოდა. მათ მუშაობისათვის ყველა პირობა შეგვიქმნეს, ცდილობდნენ მაქსიმალურად მოენოდებინათ ინფორმაცია. დაგვათვალიერებინეს საოჯახო ალბომი და სიძეველის მშვენიერებით გახსნებული ფოტოებიდან ჩვენს ნინ გადაიშალა სოსო კეჭაყამაძის მშობლიური, ჩვენთვის უცნობი სამყარო და უცნობი სოსო კეჭაყამაძე – თვეების სოსო ბებოსთან ერთად, 7-8 წლის სოსო დედასთან ერთად, 4-5 წლის სოსო ბიძასთან ერთად, რომელიც ოდესაზე რუსეთში გამგზავრებულა და დაკარგულა. მისი სახელი სანათესაოში ლეგნდითაა მოცული... 15-16 წლის ლამაზი, მოშიბლავი ყმაწვილი შლაპით, გოგონების გარემოცვაში... უკვე დაოჯახებული სოსო თავის ეზოში ცოლ-შვილთან ერთად...

თვითონ, ბ-ნი სოსოს ძმა გვესაუბრა ბ-ნი სოსოს ბავშვობაზე, მის თავისებურებებზე; სახლში მოინვია სოსოს ბავშვობის მეგობარი, თანაკლასელი, რომელმაც ასევე ბევრი საინტერესო რამ გვიამბო იოსებ კეჭაყამაძის სკოლაში, ბათუმის სასწავლებელში სწავლის წლებზე.



ააშარა სოსო პიპასთან ერთად

მის გამორჩეულ ნიჭისა და თვისებებზე; შემდეგ წაგვიყანეს ბ-ნი სოსოს მშობლიური სახლის სანახავად, სადაც ძმები კეჭაყამაძები გაიბარდნენ – ეს იყო მშვენიერი, ორსართულიანი სახლი ხის აივნით, რომელიც უკვე სხვას ეკუთვნოდა, თუმცა სახლის ამჟამინდელმა მეპატრონებებმა დაგვრთეს ნება სახლი შიგნიდანაც გადაგველო. ბოლოს კი ჩვენმა გულუხვმა მასპინძელმა ობურგეთის ლირსშესანიშნაობები დაგვათვალიერებინა და თბილისში წამოსვლამდე რესტორანში გავიმასპინძლდა და ას, მხოლოდ აქ შემთხვევით გავიგთ, რომ ოჯახი მგლოვიარე იყო – მასპინძელს გარდაცვლოდა ახალგაზრდა ცოლის ძმა, რომელიც ჯერ კიდევ არ ჰყავდათ დაკრძალული!

გავიგნდით!.. ჩვენ უხერხელობას საზღვარი არ ჰქონდა!..

ნამოვედი და მთელი გზა ვფიქრობდი იმ ფენომენზე ქართული სტუმარ-მასპინძლობა რომ ჰქვია, იმ საოცრებაზე ძმისა და მოყვასის სიყვარული რომაა, იმ ფენომენზე, რომელმაც წარმოშვა და საქართველოს მოულინა იოსებ კეჭაყამაძე – უდიდესი კომპონიტორი, საზოგადო მოღვაწე, პედაგოგი და დიდი პიროვნება.

მგია აკაფარიძე

P.S. სტატიაში გამოყენებულია ფოტოები ახალგაზრდა რეჟისორთა კავშირის „New Studio“-ს, ჩემს მიერ მომზადებული, „XX-ს ვიდეო-ფოტო, აუდიო რქივიდან“.

საგუნდო მუსიკის დიდი ოსტატი

სამშობლოსათვის დამაშვრალ ქართველთა სულებს შეუერთდა კიდევ ერთი გამორჩეული შემოქმედი – სოსო კეჭაყმაძე. ფასდაუდებელია მისი ღვანწლი ქართული და არა მარტო ქართული საგუნდო მუსიკის განვითარების საქმეში. იგი შეიძლება ალბათ მივაკუთვნოთ იმ იშვიათ ქართველ შემოქმედთა რიგს, რომლებიც სიცოცხლეშივე აღიარეს ცოცხალ კლასიკოსებად. თავისი დიდი და მაღალი შემოქმედებით ბ-ნი სოსო, რა თქმა უნდა, ვალმოხდილია თავისი სათაყვანებელი ერის წინაშე, მაგრამ მაინც არ მტოვებს იმისი შეგრძება, რომ უკეთესი ჯანმრთელობით იგი ალბათ გაცილებით მეტის გაკეთებას შეძლებდა და მოასწრებდა.

მეამაყება რომ სოსო მეგობრად მთვლიდა და ბევრჯერ ისეთი რამ გაუზიარებია ჩემთვის, რომ მეეჭვება თავისი გულისნადები და ნაფიქრალ-ნალოლიავები გეგმები ასე იოლად კიდევ ვინმე სხვისთვისაც გაენდო. არა მგონია ვცდებოდე. აგრ ბატონო, პირველად ვამბობ ამას (ახლა მაქვს ამის უფლება) – განა სოსოს გარდა ვინმეს შეეძლო ჩაფიქრებინა კონცერტების სერია სხვადასხვა ინსტრუმენტებისათვის (ფორტეპიანოს, ვიოლინოს ფლეიტისა და ა.შ.) არა ორკესტრის, არამედ გუნდის თანხლებით! დაახ, მე მიმაჩნია, რომ მხოლოდ სოსოს შეეძლო ამდაგვარი სირთულის ჩაფიქრება და განხორციელება. რა სამწუხაროა, რომ ჯანმრთელობამ არ მისცა მას ამ უნიკალური იდეის ხორცებს საშუალება. დაახლოებით ბოლო თხეოთმეტი წლის განმავლობაში სოსო მუსიკას ქმნიდა მხოლოდ მაშინ, როდესაც ამის ნებას და საშუალებას აძლევდა მისი არა მარტო ჯანმრთელობის გამო დაავადებული და დაბიანებული გული...

მიუხედავად ყველაფრისა სოსოს ჰქონდა არაჩვეულებრივი ხალასი, ნამდვილი გურული იუმორი. არ შემიძლია არ გავიხსენ მისთვის ძალიან დამახსიათებელი ერთი შემთხვევა: საქართველოს პიმნის შექმნისთანავე სოსოს ინტერვიუსათვის ეწვია ახალგაზრდა უურნალისტი გოგონა, რომელსაც სოსომ თავმდაბლად აუხსნა, რომ იგი მხოლოდ თანაავტორია და რომ პიმნის მუსიკის ავტორი ბაქარია ფალიაშვილია. მაშინ გოგონა დაანტერესდა თუ სად შეიძლებოდა ფალიაშვილის ნახვა (?!). სოსომ წყნარად აუხსნა გოგონას, რომ ფალიაშვილს ამ მძიმე დროში მასთან შედარებით ნაკლებად გაუმართლა და რომ იგი ფაქტობრივად უმუშევარი დარჩა და მისი ნახვა ალბათ მხოლოდ ოპერის ბაღში თუ შეძლებოდა...

ჩემთვის უცნობია რა შედევი გამოიღო უურნალისტის ოპერის ბაღში სტუმრობამ, მაგრამ ის კი ვიცი, რომ სოსო ამ უცნაურ შემთხვევასაც ძალიან განიცდიდა...

თავს ბედნიერად მივიჩნევ, რომ სოსომ ორი გუნდი დაწერა ჩემი ლექსების ტექსტები – ერთს დავარქვით „ანდერძი“, ხოლო მეორეს სათაურად წაუმდგარა ერთ-ერთი სტრიქონი ლექსიდან – „ვერმნობ სიკვდილს ვუახლოვდები“. აქვე მინდა მოვიყვანო სოსოს ავტოგრაფი, რომელიც ჩემთვის ისეთივე ძვირფასი და დაუვინყარია, როგორც სოსოს არაჩვეულებრივი პიროვნება და შემოქმედება:

დიდი მადლიურებით უნდა აღვნიშნო, რომ ეს გუნდი სოსომ მე მომიძღვნა...

სოსომ დაგვიტოვა თავისი დიდი შემოქმედება, რომელსაც სისტემაში მოყვანა, რედაქტირება და გამოცემა სჭირდება. რაც არ უნდა უცნაურად მოგვეჩვენოს, ჯერჯერობით არცერთი გუნდი გამოცემული არ არის. ეჭვი არ მეპარება, რომ სოსოს დიდ შემოქმედებას აუცილებლად გამოუჩინდება გულშემატკიცარი, რომელიც ამ საშვილიშვილო საქმეს ბოლომდე მიიყვანს და წარმატებით დაავირვენებს.

რევაზ შავიძე



6. მოგანი, გ. მიკაელი, ს. ქორდანია, ს. ვართალოვი, ი. გიგანი, კ. ლელავილი, ი. პიონერი

„კაერცონის“ გერმანული ცარმალება

მეხუთე წელინადია, რაც გერმანიაში საზოგადოებრივი ორგანიზაციის Eurocon e.V.-ს ეგიდით ფუნქციონირებს მობარდთა მუსიკალური განათლების განვითარების, კულტურის სფეროში თანამშრომლობისა და ახალგაბრდული გაცვლითი პროგრამების მხარდამჭერი საერთაშორისო პროექტი „კამერფონი“. პროექტის მიზანია განსაკუთრებული მუსიკალური ნიჭით დაჯილდოებული მობარდებისა და ახალგაბრდების ხელშეწყობა და მსარდაჭერა, ახალგაბრდა კლასიკური მუსიკოსების

საერთაშორისო კარიერის ჩამოყალიბება, მასტერკლასებისა და საკონცერტო გამოსვლების ორგანიზება, სხვადასხვა ქვეყნების ახალგაბრდა მუსიკოსებს შორის შემოქმედებითი ურთიერთობების დამყარება და განვითარება. „კამერფონის“ ერთ-ერთი პრიორიტეტია სხვადასხვა ქვეყნების წარმომადგენელ მობარდთა გასტროლების მოწყობა და გერმანელ თანატოლებთან ერთობლივი კონცერტების გამართვა გერმანიის ქალაქებში და ვინაიდან, პროექტი გაცვლითი ხასიათი-



ლუდმილა ფონ ჰერი

საა, მსგავსი კონცერტების ჩატარება გერმანიაში სუუმ-რად მყოფი ახალგაზრდების სამშობლოში. „კამერტონის“ ხელმძღვანელია ცნობილი გერმანელი საზოგადო მოღვაწე ქალატონი ლუდმილა ფონ ბერგი. პროექტის მხარდამჭერები არიან გოეთეს ინსტიტუტი, გერმანიის საგარეო საქმეთა სამინისტრო და ბერლინის სენატი.

„კამერტონის“ პარტნიორი ქვეყნების რიგს 2011 წელს საქართველოც შეემატა. პროექტში საქართველოს წარმომადგენელი და მუსიკალური ხელმძღვანელია პიანისტი კირა ლელაშვილი. შემდგრადებით არამარტინი საქართველოში უკვე მესამე ოფიციალური ვიზიტის ფარგლებში ლიდერი ფონ ბერგი რამდენიმე დღის მანძილზე ეკონომიკური ჩვენი ქვეყნის სხვადასხვა მუსიკალური სკოლისა და სასწავლებლის აღსაბრდელთა შემოქმედებას. ახალი თაობის მუსიკოსთა შთამბეჭდავმა პროფესიულმა დონემ ამჯერადაც დაიმსახურა სტუმრის მაღალი შეფასება. რამდენიმე ათეული მობარდი მუსიკოსიდან „კამერტონის“ 2013 წლის საგასტროლო ტურნესთვის შეირჩა ექვსი – ევგენი მიქელაძის სახელობის ცენტრალური სამუსიკო სასწავლებლის აღსაბრდელების საღომართოსადმი უძრავი მისამართი.

(ფორტეპიანო) და ნოდარ მდივანი (კლარინეტი), ე.წ. „ნიჭიერთა ათნლედის“ მოსწავლე სენდი ვართანოვი (ვიოლინო). გიორგი ოკაშვილი, ინალ ჯიოევი და სენდი ვართანოვი შარშანაც მონაწილეობდნენ „კამერტონის“ ევიდით გამართულ კონცერტებში, როგორც გერმანიაში, ასევე საქართველოშიც, როდესაც თბილის საპასუხო შემოქმედებითი ვიზიტით ესტუმრნენ ბერლინის კარლ ფილიპ ემანუელ ბახის სახელობის მუსიკალური გომინაბის აღსაბრდელები და მათ კონცერვატორის დიდ დარბაზში მშვენიერი ერთობლივი კონცერტიც გამართეს.

„კამერტონის“ წლევანდელი საკონცერტო ფურნეულებრივი საგარეო საქმეთა სამინისტროს, გოეთეს ინსტიტუტისა და ბერლინის სენატის მეოხებით გაიმართა.

გერმანიაში გამგზავრებამდე რამდენიმე დღით ადრე, 12 აპრილს, „კამერტონის“ საქართველოს წარმომადგენლობის ახალგაზრდა მუსიკოსებმა ქართველი მსმენელებისთვის გამართეს კონცერტი საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტროს დარბაზში.

და ას, 19-27 აპრილს ახალგაზრდა „კამერტონელება“ – ირმა გიგანმა, სენდი ვართანოვმა, ნოდარ მდივანმა, გიორგი ოკაშვილმა, საღომე უორდანიამ, ინალ ჯიოევმა წარმატებით გამართეს 7 კონცერტი გერმანიის სხვადასხვა ქალაქებში და უკვე სამშობლოში დაბრუნდნენ. ამ გასტროლის შესახებ გვესაუბრება „კამერტონის“ საქართველოს წარმომადგენელი და მუსიკალური ხელმძღვანელი კირა ლელაშვილი:

– არგუმენტირებულად შეიძლება ითქვას, რომ ჩვენმა მობარდებმა არათუ იმედი გამართლეს, არამედ ყოველგვარ მოლოდინსაც გადააჭარბეს. მათ უკვე თაყვანისმცემელთა რამდენიმეათასიანი აუდიტორია ჰყავთ გერმანიის ქალაქებში. ყველა, ვინც მათ კონცერტებს დაესწრო, ძალიან ნასიამოვნები იყო ახალგაზრდების პროფესიული მომზადების დონით, ნიჭიერებით.

რას მიაწერთ ასეთ ინტერესს და წარმატებას?

კლ. – ძალიან დიდი შრომა გავწიეთ: თითქმის 9 თვის მანძილზე სერიოზული სარეპერიკიო მომზადება გაიარეს ახალგაზრდებმა, ძალიან შეხმატკბილდნენ, შემოქმედებითად შეეწყინენ ერთმანეთს და სასურვე-

ლი შედევიც წარმოჩნდა. მოვეხსენებათ, „კამერტონმა“ 7 კონცერტი გამართა სხვადასხვა ქალაქში მრავალფეროვანი პროგრამებით, რომლებშიც უღერდა მოცარტის, ბეთჰოვენის, ვებერის, ტარტინის, შოპენის, შუმანის, ლისტის, კორისლერის, ვაგნერის, შერაუსის, სკრიაბინის, რახმანინოვის, პროკოფიევის, ვლიერის, მორიკონეს, მონტის, პიაცოლას ნაწარმოებები.

ჩვენი ერთ-ერთი მიზანი ქართველი კომპოზიტორების შემოქმედების პოპულარიზაციაც არის და შესაბამისად, ყოველ კონცერტზე სრულდებოდა ქართული მუსიკაც, – პროგრამაში იყო რევაზ ლალიძის რონდო-ფოკაფა, ირაკლი გვარაძის „მერუხალი“, მერაბ ფარცხალაძის „ჩანახატი“. „კამერტონის“ თხოვნით, ვაჟა აბარაშვილმა საკმაოდ უჩვეულო შემადგენლობისთვის შექმნა შესანიშნავი „ნოქტურნის“ სექსტეტისთვის განკუთვნილი რედაქცია, საგანგებოდ ბერლინში მიმდავლი ამ მუსიკოსებისთვის შექმნა ახალგაზრდა კომპოზიტორების თენციზ ნობაძის სექსტეტი სახელწოდებით „ვალსი-ფანტაზია“ და ლალი საბანაძის „მუსიკა ხუთი ინსტრუმენტისთვის“.

მერწმენეთ, ქართულმა მუსიკამ ძალიან დიდი შთაბეჭდილება მოახდინა მსმენელებზე, განსაკუთრებული ნარმატება ხვდა ნილად ბატონ ვაჟა აბარაშვილის „ნოქტურნს“, რომელსაც წესისამებრ, „ბისჩე“ ამერიკებინებდნენ „კამერტონს“. ასეთი ოვაციით მთავრდებოდა შეხვედრა ქართველ მუსიკოსებთან და ქართულ მუსიკასთან.

– რამდენადც ვიცით, ერთი ფრიად ნიშანდობლივი ფაქტიც მოხდა ერთ-ერთი კონცერტის დასასრულა... კლ.

– ალბათ, ტელეოვარის საკათედრო ტაძარში ვამართულ კონცერტს გულისხმობთ... კონცერტის დაწყებამდე კლარნეტის გიორგი ოკაშვილის ინსტრუმენტი, სიძველის გამო, მწყობრიდან გამოვიდა, მუსიკოსს დიდი ძალისხმევა დასჭირდა, რომ ტექნიკური ხარვეზების გარეშე ნარმდვარიყო მსმენელთა წინაშე: მან ჯერ სალომე უორდანიასთან ერთად დაუკრა მასნეს „მედიტაცია“, შეძეგ კი ორი სექსტეტიც ააუღერა დანარჩენ კამერტონელებთან ერთად. ეს კითარება მსმენელთა შორის ორ ადამიანს გაუგია, მეუღლეებს – რომე და პანს-გეორგ ენგლიშებს და მათმა ქვედმოქმედებამაც არ დაყოვნა: გაბრწყინებული სახით



რობერ და ვანს-გორგ ენგლიშები

ესაუბრა ქალბატონი როუზი გორიგის, მუსიცირება მოუნონა, შეძეგ „კამერტონის“ ხელმძღვანელს ღუდმილა ფონ ბერგს აღუთქვა, რომ ახალგაზრდას ფინანსურად დაეხმარებოდა ახალი კლარნეტის შექნაში და მართლაც, მათი მეოხებით გიორგი უკვე ახალთახალი ფრანგული კლარნეტით „ბუფე კრამპონით“ დაბრუნდა საქართველოში. გვინდა, თქვენი უურნალის ფურცლებიდან კიდევ ერთხელ დიდი მადლობა გადავუხადოთ ქველმოქმედებისთვის ენგლიშთა ოჯახს!

– გერმანელი მსმენელები განებივრებულნი არიან მაღალი დონის მუსიკოსებთან შეხვედრებით და შესაბამისად, გემოვნებაც დახვენილი აქვთ...

კლ. – სწორედ ამის გათავალისწინებით მივიჩნევთ, რომ „კამერტონის“ კონცერტები დიდად წარმატებული იყო, რასაც გერმანული პრესაც აღნიშნავს. ქართველთა ასეთი მშვენიერი კონცერტებით ძალიან კამაყოფილი იყო პროექტ „კამერტონის“ ხელმძღვანელი ღუდმილა ფონ ბერგი და პროექტის მსარდაჭერების – გოეთეს ინსტიტუტის, გერმანიის საგარეო საქმეთა სამინისტროს და ბერლინის სენატის ნარმამაღენლები; ამაუნი იყვნენ საქართველოს საელჩოს თანამშრომლები. ერთ-ერთი კონცერტი საელჩოში გაიმართა. ყველგან გამოითქვა „კამერტონის“ მომავალ წელსაც მოწვევის სურვილი, რაც, ცხადია, დიდ დაინტერესებასა და ნარმატებაზე მეტყველებს.

საკონცერტო ცერვრება

სანქტერესო კონცერტი გამართა კონსერვატორიის მცირე დარბაზში კომპოზიტორთა კავშირთან არსებულმა ინსტრუმენტულმა ტრიომ, რომლის შემადგენლობაში არიან ჩინებული ახალგაზრდა მუსიკოსები მათ ჯინჭველაშვილი (ფორტეპიანო), ქეთევან თავშავაძე (ვიოლინო) და ია ბახტაძე (ფლეიტა).

ახალი ჰთაგეფლილებები

კონცერტის პირველ განყოფილებაში მაღალპროფესიულ დონეზე იქნა წარმოდგენილი მე-17-18 საუკუნეების კლასიკის ცნობილი ნიმუშები და ჩვენთან პირველად შესრულებული დარიუს მიიღოს ტრიო.

მეორე განყოფილება კი მთლიანად დაეთმო კახა ცაბაძის კამერულ შემოქმედებას, სადაც ტრიოს წევრებს დაემატენ ცნობილი საოპერო მომღერლები ელენე ჯანჯალია (მეცო-სოპრანო) და ბესიკ გაბიტაშვილი (ბარიტონი).

პირველმა მათგანმა თავისი ლამაზი ტემპერის ხმითა და დიდი მხატვრული ოსტატობით შეასრულა ანა კალანდაძის ცნობილ ლექსებზე დაწერილი რომანსები „თუთა“, „ვაუაო, დილის მზის სხივო“, „ქართულო ცაო“ და ტერენტი გრანელის ტექსტზე – „გაბათხულის საღამო“. მშვენივრად იქნა გადმოცემული ამ რომანსების („თუთა“, „გაბათხულის საღამო“) ფაქტიზ ლირიკული გამომსახველობა, ზოგჯერ კი („ვაუაო, დილის მზის სხივო“, „ქართულო ცაო“), – დრამატული შემართება და ექსპრესია.

რთული შემოქმედებითი ამოცანის წინაშე იდგა ბესიკ გაბიტაშვილი, რომელმაც შეასრულა ნაირვარი ემოციური და ფსიქოლოგიური – ძირითადად, ირნიულ-გროტესკული და ფსევდო-პათეტიკური – შინაარსის „მონოლოგი“ და წარმატებით გადალახა რომანსის ვოკალური და მხატვრულ-ინტერპრეტატორული სისტემები.

ჩინებულად შეასრულეს კ.ცაბაძის „ექსპრომტი“ ვიოლინოსა და ფორტეპიანოსთვის ნიჭიერმა მუსიკო-



ი. გამგაძე, ქ. თავავავაძე, ე. ჯინჭველაშვილი

სებმა – ქეთევან თავშავაძე (ვიოლინო) და მათ ჯინჭველაშვილმა (ფორტეპიანო), რაც თანაბრად ეხება ნაწარმოების, როგორც ძირითად-მზეფარე-ვირტუოზულ (*Allegro con frio*), ისე ფაქტი-ლირიკულ *Meno mosso, sognando* ეპიზოდებს.

მოვისმინეთ აგრეთვე ტრიოს წევრებისადმი მიძღვნილი მოხდენილი, ხალისიანი ენერგიით საეს „სკერცო“ (ვიოლინოს, ფორტეპიანოსა და ფლეიტისათვის).

რაც შეეხება კ.ცაბაძის ყველა ამ მოსმენილი ნაწარმოების მუსიკას – მისი მხატვრული და პროფესიული ღირსებების შესახებ შეგვიძლია მოკლედ ვთქვათ: იმ საღამოს ჩვენ მოვისმინეთ მაღალი აკადემიური კლასისა და ესთეტიკურად მიმზიდველი თანამედროვე ქართული მუსიკა.

დაბა, ასეთად წარმომიდგება თანამედროვე ქართული მუსიკის ერთ-ერთი შემოქმედებითად პერსპექტიული და გამართლებული გზა, ე.ი. ქართული – თავისი მხატვრული არსითა და ინტონაციურ-ჰარმონიული წყობით და, ამავე დროს, თანამედროვე (ცხადია, არა „ავნგარდული“) თავისი მუსიკალური ენისა და საკომპოზიტორო ხერხების (დინამიკა, ფაქტურა, „მჭახე“ ხმოვანებათა კომპლექსი) ერთობლიობით გამორჩეული.

დაბოლოს, არ შემიძლია არ ვთქვა, რომ კონცერტის დასასრულს ჩვენი ნიჭიერი ტრიოს შესრულებით „ბიზე“ მოვისმინეთ მოსტაკოვიჩის შესანიშნავი „ვალი-ხუმრობა“.

გულგათ შორაპე

არჩილ კერძესელიძე

27 მარტს, თბილისის კონსერვატორიის მუზეუმში ჩატარდა გამოჩენილი ქართველი კომპოზიტორის, დიდად კოლორიტული პიროვნების – ბატონ არჩილ კერძესელიძის ხსოვნის სადამო.

საოცრად გულთბილ ატმოსფეროს, რომელიც აქშეიქმნა, განსაზღვრავდა საბოგადოების მონატრება, დიდი ინტერესი და მონაწილეთა სურვილი პატივი მიეკოთ საყვარელი კომპოზიტორისათვის. ჩვენს წინ გაცოცხლდა მუზეუმის არქივის აუდიო და ვიდეო მასალა, უღერდა მისი მუსიკა. მოგონებებით გამოდიოდნენ კოლეგები, მეცნიერები, თაყვანისმცემლები... იხსენებდნენ როგორც შესანიშნავ მელოდიეს, არაჩვეულებრივი იუმორის მქონე, ღირსეულ პიროვნებას...

ზოგი რამ მის შესახებ.

არჩილ კერძესელიძე დაიბადა 1912წ. 12 დეკემბერს დაღესტანში, შამილის და ჰაჯი მურატის სამშობლოში აულ ღუნიბში. მამა, რომელსაც სამედიცინო განათლება ტარტუს უნივერსიტეტში ჰქონდა მიღებული, დროებით ექიმად მუშაობდა აულში. ეს სოფელი მდებარეობს მაღალმთაან პლატონზე, თავისი დიდებული ციხე-სიმაგრით. ეჭვგარეშეა, რომ ბუნების მშვენიერების მძღვანელი განცდაში ბიძგი მისცა მომავალი კომპოზიტორის ემოციური სამყაროს გაფაქიზების და სინამდვი-

ლის მხატვრული აღქმის უნარის გაღვიძებას. მალე მათი ნამდვილად ინტელიგენტური ოჯახი თბილისში დასახლდა. მუსიკალური ნიჭით დაჯილდოებული ბიჭუნა მიაბარეს პროფესორ ა. ვირსალაძეს, კომპოზიციაში კი მეცადინეობდა ს. ბარხუდარიანთან. მათ ოჯახთან მეგობრობდა თვით დიდი ბაქარია ფალიაშვილი, რომელიც თვალყურს ადევნებდა არჩილის განვითარებას. სწორედ მან შეაქნინა „ბეკერის“ ფირმის როიალი, რომელიც ბოლომდე ემსახურებოდა კომპოზიტორს.

1935წ. არჩილი ჩაირიცხა მოსკოვის ჩაიკოვსკის სახ. კონსერვატორიაში კომპოზიციის განხრით, მას ხელმძღვანელობდა მისკოვსკი, რომელიც დიდი ავტორიტეტი გახლდათ. კონსერვატორიაში გამეფებულმა შრომის რიცმმა საგრძნობლად გაბარდა მომთხოვნელობა საკუთარი თავის მიმართ. წარმოიდგინეთ რა მაღალი შემოქმედებითი ძაბვის გარემო იქნებოდა იქ, სადაც ერთდღოულად სწავლობდნენ ხრენიკოვი, ხაჩატურიანი, გილელსი, ოსტრაბი, რიხტერი, რობა ტამარკინა, ფლიერი – სხვათა შორის, ეს დიდი პიანისტი წარმატებით ასრულებდა კერძესელიძის ტოკატას სხვადასხვა ქალაქებში. სადიპლომო ნამუშევარი გახლდათ სიმფონია G dur. 1939წ. იგი მიიღეს საკავშირო კომპოზიტორთა კავშირის წევრად. რეკომენდაციას უწევდნენ

შაპორინი და მიასკოვსკი. მოსკოვში დაიხვენა მისი ნიჭი, გაფართოვდა სინამდვილის მხატვრული განზოგადების უნარი და სხვათა შორის, არც დასტყობის ეროვნული სპეციფიკის გრძნობის შესუსტება. შემდეგ კერქ-სელიძე ბრუნდება თბილისში და კონსერვატორიაში კითხულობს ჰოლიფონის კურსს. მალე ბ-ნი არჩილი მიიწვის მარჯანიშვილის სახ. თეატრში „სოლომონ მეჯღანუაშვილის“ გასაფორმებლად. ეს ის დროა, როცა თეატრი ქუს მთელ საბჭოთა კავშირში. აյ ისეთი თანავარსკვლავედი ბრნყინავდა, როგორებიც იყვნენ ელ. ჩერქეზიშვილი, ვ. ანჯაფარიძე, ს. უორულიანი, გ. შავგულიძე, ა. კვანტალიანი, შ. ღამბაშვიძე, ც. წუნუნავა, ს. თაყაიშვილი, რეჟისორები: ყუშიფაშვილი, ტაბლიაშვილი, ჩხარტიშვილი.

ამ დასში მან გაიცნო ახალგაზრდა მშვენიერი ქალიშვილი — მსახიობი ნაზი ჭავჭანიძე — „**Богиня!**“ — აღმოხდა ბატონ არჩილს და მალე იქორნინა კიდევ მსბზე, ხოლო სახლში რომ მოიყვანა — როგორც ქ-ნი ნაზი ყვება — მიუთითა სამზარეულობე — „**Теперь рабыня**“. ნაზიკოს გაცბუნება რომ შეატყო, გააგრძელა: „**Ну и что, Аида была тоже рабыня, но какая богиня!**“. თანაც გამოუკადა თეატრის მტვერის ყლაპვას სახლის მტვერი ყლაპო და გენიოსს ემსახურო სჯობიაო. „**Я — гений**“, ეს მისი სავიზიტო ბარათი იყო. მათ შეეძინათ ვაჟი — ჭემალი, შესანიშნავი ვაჟკაცი, რომელიც შემდგომში ასევე კინოსტუდიაში მუშაობდა. ჰერნდათ არაჩვეულებრივი, ღია, მოსიყვარულე ოჯახი. ქალბატონი ნაზი, მანამდე მედეა ჭაფარიძეს რომ უმშვერებდა გვერდს „ქეთო და კოტეს“ კადრებში, აღმოჩნდა მხოლოდ ოჯახის სამსახურში, მაგრამ იგი აქც არაჩვეულებრივი ხელოვანი გამოდგა. მეუღლის სიყვარულმა მასში სხვა ნიჭიც გამოავლინა. ნაზიკომ არჩილის გარდაცვალების შემდეგ არაჩვეულებრივად საინტერესო, გულწრფელი წიგნი მიუძღვნა ძვირფას მეუღლეს.

სხვათა შორის, ტუხამ კინალამ ჩაშალა ჩემი და ბიძინას ქორნინება. „**Поезжай, посмотрим не подлежит ли сносу их дом**“, თორებ დარჩები როგორც მე, ჯვარცმული ქრისტესავით შიშველი ნაზიკო რომ შემრჩა ხელში! „**პრაგმატულ**“ ბიძინას ეტყობა სახლი არ მოეჩვენა ასაღებად და საქმეეც ჩაიფარცხა....

იუმორი განსაკუთრებით იმიდავდა მისკენ მეგობრების ტალღას.

...მივყვეთ დროს.

1947წ. ქართულმა ფილმმა დაიწყო „ქეთო და კოტებე“ მუშაობა ცაგარელის „ხანუმას“ და დოლიძის ოპერის მიხედვით. კერქ-სელიძემ ფილმისთვის მუსიკა შეავსო საკუთარი მელოდიებით თუ ქალაქური ინტონაციებით. ფილმში უფრო მკვეთრად გამოიხატა თბილისური ყოფის ორი შრის, ევროპულის და აღმოსავლურის საპირისპირო რიტმო-ინტონაციები, ვთქვათ კინტოს კუპლეტები, ქართული ცეკვა და მეორე მხრივ — ვალსი თუ მაბური. ბ-მა არჩილმა კოტეს პარტია ტენორიდან ბარიტონზე გადაიყვანა, შეიტანა სარმანსო ლირიკის შესანიშნავი ნიმუშები — „ერთხელ ვიხილე“, ყარაჩოხელების სერენადა „გინდ მექინტს“. ფილმმა ისეთი ჰომილარობა მოიპოვა, მშეთუნახავი მედეა ჯაფარიძის, მსახიობების მთელი არაჩვეულებრივი დასის და კერქ-სელიძის მუსიკის გაფორმებით, რომ ამერიკული გაზეთი „დეილი უორკერი“ წერდა: „ეს სასიამოენო, სიცოცხლით საგვე ფილმია საქართველობე — იშვიათად რომ ჰოლივუდს შეექმნას მსგავსი რამ“, ჩვენში კი ამ მელოდიებს მღეროდა ყველა და ყველგან! ყველგან ჟღერდა „ერთხელ ვიხილე“, „ყელსაბამი“, „მენახშირე“, „საპოვნელა“...

ტუხას მართლაც ჰერნდა უტყუარი სკენური ალლო. მისი მუსიკა შემდეგ სპექტაკლებშიც, ფილმებშიც იქცა არა ილუსტრაციად, არამედ ერთ-ერთ უმთავრეს კომპონენტად. ამას მოჰყვა ფილმები: „გაზაფხული საკენში“, „ილიკო და ილარიონი“, „ჩევენი ეზო“, „ფატიმა“, „დიდოსტატის მარჯვენა“; დაინტერა ოპერეტები, მეორე სიმფონია, საფორტეპიანო კონცერტი.

თეატრალური და კინო ჰრაქტიკა შესანიშნავი ნიადაგი აღმოჩნდა ოპერის შეექმნისათვის და 1946წ. თბილისის ოპერის სკენაზე დიდი წარმატებით დაიდგა მაღალპროფესიული ოსტატობით შეექმნილი პარტიო-ტული ოპერა „ბაში-აჩუკი“. დიდი შთაგონებით შეექმნილი ეს ოპერა 25 წლის განმავლობაში ითხვერ განახლებული სახით დაიდგა. ბოლოს კი აუღერდა ქუთაისის სკენაზე.

„ბაში-აჩუკან“ დაკავშირებით ისევ მისი იუმორი გამასხენდა. ოპერას ჰყავდა ორი სკენარისტი: შალვა

ჯაფარიძე და ჭიჭიკო გელეიშვილი. როცა შალვა გარდაიცვალა ჭირისუფლებმა ტუხას სამგლოვიარო მანქანის მოყვანა დაავალეს. ისიც იფიქრეს, ვაითუ ტუხას დაავიწყდეს ან ვერ მოახერხოს და მის ძმას ვახტანგსაც სთხოვეს. დნიშნულ დროს ორივე მანქანა შევიდა ეზოში და აფყდა ამბავი, არა მე გამომიძახეს და არა მეო. ტუხა მოუბრუნდა მეორე სკენარისტს და ეუბნება: ჭიჭიკო, აგერ მეორე მანქანა, ამდენ ხალხს და ასეთ გასვენებას მაინც ვერ ელირსები, ბარემ დაწექი და შენც გაგასვენებთო...

ერთ სლამის კერძესელიძეების სახლში გარი გაისმა. თინა ლალიძე მღელვარებით ატყობინებს ნაზიკის, რომ მძიმე ავარიის გამო მათი მეუღლები საავადმყოფში წვანან – ტუხა, მილორავა, ნასიძე, საჭესთან რეზო იჯდა. ცხადია, ნაჯეიფრები იქნებოდნენ, ხრამში გადავარდნილან, არავის ეგონა რომ ცოცხლები გადარჩებოდნენ. შევიდა თუ არა გულგახეთქილი ნაზიკო პალატაში, სახეგადაბინტული ტუხა ძლივს ლუდლულებს: ახია ჩვენზე, ილიას ობელისკთან კოლია ზებიძემ საკუთარი ლექსი, რომ წაიკითხა, ღმერთი ამას როგორ გვაპატიებდაო...

გია ყანჩელი იხსენებდა, კინომუსიკა დავწერე, დირექტორი და ბუღალტერი არჩილს უცდიდნენ, როგორც რედაქტორს ხელშეკრულებაზე ხელი უნდა მოეწერა. გია, რა თქმა უნდა, უმაღლესი ხარისხის მუსიკისათვის განკუთვნილ ჰონორარს მოითხოვდა. კინოსტუდიის ეზოში ძლივს იპოვეს ტუხა. ეკითხებიან – ბ-ნო არჩილ, ფილმი თუ ნახეთ? – ვნახეო. გიას გაუხარდა, დარწმუნებული იყო მხარს დაუჭერდა.

– პოლიფონიური მუსიკა თუ არის შიგ? – როგორც ჩანს, ეს ხარისხის ნიშანი იყო.

– პოლიფონია „დიდოსტურის მარჯვენაშია“, ორაბროვნად მოუჭრა ტუხამ და გავიდა. მისმა პასუხმა საკმაოდ დიდი თანხა დააკარგვინა ყანჩელს. გიამ – გავბრაზდი და თან გამეკინაო, ტუხაზე გაბრაზება როგორ შეიძლებაო?

აი კიდევ ერთი კლასიკური შემთხვევა: რეზო ლალიძე პოპულარობის ზენიტში იმყოფებოდა. სტადიონზე მატჩის დროს ვერტმფრენიდან „თბილისოს“ ნოტები გადმოყარეს, რეზომ სიამოვნება ვერ დაფარა და გვერდზე მჯდომ ტუხას გადაულაპარაკა: „Смотри,



сверху мои ноты бросают!”, — „Твои бросают а мои играют _ вот так!”.

როცა პიერ კობახიძე დაკრძალუს, არჩილმა პან-თეონში იქვე მდგარ თეატრის დასის მმართველს შეს-ძახა: „Какой ты завтраппы, когда вся труппа тут лежит?”.

„მეგობრული ხემრობა, ფუსტუსი, სადღაც ზედა-პირზე რჩებოდა, ხოლო სულის სიღრმეში იგი ცხოვ-რობდა იმ დიდი, სერიოზული ცხოვრებით, რომელიც მას ქართული მუსიკის, კულტურის გამორჩეულ მოღ-ვაწედ ქმნიდა“ (ბ-ნი რეზო ჩხეიძის მოვონებიდან).

დადგა 50-იანი წლები. ქართულ კინოში ხდება თე-მატიკისა და უნიკალური მხარის გაფართოება. უკვე მწვავედ დგება ტრადიციისა და ნოვაციონობის პრობ-ლება. აშკარად შენიშნება იუალიური ნეორეალიზმის შემოქმედებითი პრინციპებისადმი მიღრევილება. კე-რესელიძეც პოულობს ახალ სამეტყველო ტონს. ჩხეიძე-აბულაძის მძლავრ შემოქმედებით ინტერესებს ეჯახე-ბა ჩინოვნიკური რუტინა: „მაგდანას ლურჯას” სცენარი კინადამ ვერ დამტკიცდა, მაღალფარდოვნად აცხადებ-დნენ: ჩვენს დროში რა დროს სახედრებზე ფილმების გადაღებააო. მაგრამ მათი ტალანტი სწორედ იმაში გა-მოვლინდა, რომ მათ შესანიშნავად გადაწყვიტეს ნეო-რეალისტური ტენდენციებისა და ქართული ტრადიციე-ბის შეთავსების ამოცანა. ეს იყო სერიოზული ტრიუმფა-ლური გარღვევა საერთაშორისო არენაზე. „მაგდანას ლურჯაშ” ორი მსოფლიო კინოფესტივალის უმაღლესი ჯილდო — ოქროს მედლები დაიმსახურა ედინბურგისა და მოსკოვის ფესტივალებზე.

ასევე დიდი წარმატებით იყო დემონსტრირებული სხვა ფილმებიც: „ჩვენი ებო” და „სხვისი შვილები”. ავტორიტეტულმა უიურიმ არჩილ კერესელიძე დაა-ჯილდოვა | ხარისხის დიპლომით, როგორც მაღალი ნიჭის, პროფესიული ოსტატობის, კინემატოგრაფიული აზროვნების მხრივ გამორჩეული პარტიურების შემქმ-ნელი კომპოზიტორი.

ბატონმა არჩილმა 100-მდე სპექტაკლის, მხატვრუ-ლი და დოკუმენტური ფილმებისათვის შექმნა მუსიკა და უამრავი მაღალმხატვრული ნიმუში შესძინა სიმღე-რის უანრსაც, რომ აღარაფერი ვთქვათ გალაკტიონის „ვედრებაზე”, რომელიც რჩება წარუდინებელი სილა-

მაზის და სიღრმის ეტალონად.

კერესელიძე პირველი იყო, რომელმაც ძველ უხმო ქართული ფილმების აღდგენას მოჰკიდა ხელი. იგი იყო ნამდვილი კომპოზიტორი კინემატოგრაფისტი, მთელი თავისი სიღრმის რომ გრძნობდა კინოს სპეციფიკას. შექმნილი აქვს ოპერეტებიც, რომლებიც დიდი ნარმა-ტებით იდგმებოდა.

კინოში ბოლო პროექტი იყო „იავნანაძ რა ჰქმნა”. სცენარს რომ გაეცნო — აზთო, გულმა ბავშვობის და-ლესტანი გაახსენა. გადაწყვეტილი ჰქონდა, რომ მუსი-კას ფილმისთვის უსათუოდ ის დაწერდა, მაგრამ ვაგ-ლაბ, რომ მის უკანასკნელ ბრახვებს აღსრულება არ ეწერა.

1971წ. 19 დეკემბერს, საღამოს, სავარძელები მჯდარს მეგობართან ტელეფონით საუბრისას შეუწყდა სი-ცოცხლე. ოთახში რომ შევიდნენ ტეხა აღარ იყო — იგი მარადისობაში გადასულიყო.

60 წლისაც არ იყო, მაგრამ, ფაქტობრივად, ჯერ იყო საქართველოს და საკავშირო კომპოზიტორთა და კინემატოგრაფისტთა კავშირის წევრი, ორდენები, ჯილდოები ბევრი მიუღია, გარდაცვალების შემდეგ კი მიანიჭეს 8. ფალიაშვილის სახელობის პრემია.

მაგრამ ადამიანზე საქმენი მეტყველებენ და არა ჯილდოები.

მისი მუსიკა სამუდამოდ დარჩა ქართული ხელოვ-ნების საგანძურში.

სხვადასხვა თაობის ქართველი ქალი-კომპოზიტორების ნანარმოებების შესრულება, მათი ფერწერული ნამუშევრების გამოფენა, სამეცნიერო კონფერენცია, საარქივო კინო და ფოტო მასალის ჩვენება, ელექტრონული მუსიკის აუდიორება, ვიდეოარტი – ყოველივე ეს გაერთიანდა ორიგინალური პროექტის „საქ-Art-ველოს“ ფარგლებში. მისი ორგანიზაციურებისა კონსერვატორიის კომპოზიციის კათედრა, საქართველოს ეროვნული არქივი, თანამედროვე პროფესიული მუსიკალური ხელოვნების განვითარების ცენტრი. ყოველივე ეს კონსერვატორიაში ერთდღეს – 8 მარტს ჩატარდა. დიღის 10 საათიდან საღამოს 8 საათამდე გრძელდებოდა ესოდენ უჩვეულო მუსიკალური მარათონი, რომელშიც თბილისის კონსერვატორიის სტუდენტთა და პედაგოგთა გარდა ჩართულნი იყვნენ ილია ჭავჭავაძის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტისა და სამხატვრო აკადემიის ნარმომადგენლები.

ესოდენ მასშტაბური ღონისძიება ვერ ჩატარდებოდა კონსერვატორიის ადმინისტრაციის მხარდაჭერის გარეშე. პროექტის მონაწილეთა განკარგულებაში გამოყოფილი იყო სარეპეტიციო დრო, მცირე დარბაზის სკენა, აპარატურა, საგამოფენო სივრცე. დიღი მოსამზადებელი სამუშაო მრითადად გასწის კომპოზიციის კათედრის პედაგოგებმა ეკა ჭაბაშვილმა და მაკა ვირსალაძემ.

საქArtველო

ამ ქალბატონებმა რამდენიმე კითხვაზე გამიცეს პასუხი:

ა.ნ. – როგორ დაიბადა იდეა „ქალი და მუსიკა“ და ატარებს თუ არა იგი ფემინისტურ ხასიათს?

ეჭ. – რამდენიმე წლის წინ ერთ-ერთმა ირანული ნარმოშობის ამერიკულმა ორგანიზაციამ ნიუ-იორკიდან მთხოვა მონაწილეობის მიღება 8 მარტან დაკავშირდებულ კონცერტში, რომელშიც მხოლოდ ქალი კომპოზიტორების ნანარმოებები სრულდებოდა. სწორედ ნიუ-იორკში ჩატარებულმა კონცერტმა გვიბიძვა მე და მაკა ვირსალაძეს აქაც ჩაგვეტარებინა მსგავსი

რამ. რაც შეეხება თქვენი კითხვის მეორე ნაწილს, ეს ღონისძიება რაიმე სახის ფემინისტურ აქციას არ უკავშირდება.

ა.ნ. – შეიძლება თუ არა აღნიშნული ღონისძიება ტრადიციად იქცეს?

მ.ვ. – ეს სავსებით შესაძლებელია. არ არის გამორიცხული ამ პროექტის გეოგრაფიული საზღვრების გაფართოებაც.

ა.ნ. – როგორია მონაწილეთა ასაკობრივი დიაპაზონი?

მ.ვ. — იგი ძალიან დიდია. ფესტივალში იქნება წარმოდგენილი მუსიკალური ათენდედის მოსწავლეთა, კონსერვატორიის ბაკალავრიატისა და მაგისტრატურის სტუდენტები, კურსდამთავრებულები, ერთი აბიტურიენტი. კონსერვატორიის პედაგოგებიდან ვართ მე და უკა ჭაბაშვილი, ძალიან გვიხარია, რომ ჩვენს პროექტში მონაწილეობას იღებს კომპოზიტორი მარინა ადამია, რომელიც ამჟამად იღია ჭავჭავაძის სახელმწიფო უნივერსიტეტში მოღვაწეობს. ჩვენ გვინდოდა პროცესის უნივერსიტეტში გვეჩვენებინა და ქართველ ქალ-კომპოზიტორთა მუსიკის ერთგვარი პანორამული სურათი შევვემნა. ამიტომაც კონცერტებში აუდირდება აგრეთვე უფროსი თაობის კომპოზიტორთა ნაწარმოებები — თამარ შავერბაშვილის, მერი დავითაშვილის, ნათელა სვანიძის.

ახლა კი, უშუალოდ 8 მარტს ჩატარებული მუსიკალური ფესტივალის შესახებ. იგი დაიწყო კონფერენციით თემბზე „ქალი და მუსიკა“, რომელსაც სამეცნიერო კვლევების საკონრდინაციო სამსახური კურირებდა. მუსიკის თეორიის კათედრა წარმოდგენილი იყო მარიკა ნადარეიშვილის, ლეილა მარუაშვილის, მაია ტაბლიაშვილის, აგრეთვე დოქტორანტის რუსუდან თაბაგარის მოხსენებით, ხოლო მუსიკის ისტორიის კათედრა — ნანა ლორიასა და ნანა შარიქაძის მოხსენებით. მრავალმხრივად გაშუქდა ნათელა სვანიძის, ეკა ჭაბაშვილის შემოქმედება.

დაუმსახურებლად მივიწყებული კომპოზიტორის თამარ ვახვახიშვილის ხსოვნას მიეძღვნა ნანა ლორიას მოხსენება. ამ კომპოზიტორის შესახებ თითქმის არაფრია ცნობილი, დაკარგულია თითქმის მთელი მისი მუსიკალური მემკვიდრეობა. კონფერენციაზე აუდირდა კინოარქივში დაცული ფრაგმენტი მის მიერ გაფორმებული მარჯანიშვილის სპექტაკლისა „ურიელ აკოსტა“, ასევე თამარ ვახვახიშვილის მიერ წარმოთქმული სიტყვა მარჯანიშვილის იუბილეზე. ვიმედოვნებთ, რომ ეს პირველი ნაბიჯია ამ კომპოზიტორის შემოქმედების გამომზეურების გზაზე.

შემდევ ყველაფერი პროგრამის მიხედვით წარმართა. კონფერენციას მოჰყვა კონცერტების ციკლი. მუსიკალურ ბლოკებს შორის ჩართული იყო საინტერესო საარქივო აუდიო, ფოტო და კინო მსალა, რო-

მელიც წარმოგვიდგენდა შესანიშნავ ქართველ ქალ კომპოზიტორებს, შემსრულებლებს, პედაგოგებს.

პირველი კონცერტი ბავშვებს დაეთმო (პედაგოგები: მერი დავითაშვილი, მაკა ვირსალაძე, ეკა ჭაბაშვილი, ნუნუ დუდაშვილი, ალექსანდრე შანიძე). მეორე კონცერტის პროგრამაში აუდირდა კონსერვატორის სტუდენტების და ერთი კურსდამთავრებულის თამუნა ფუტკარაძის საფორტეპიანო პიესა „დროის გასწვრივ“ (შემსრულებელი ლიკა ხორბალაძე), ნათა სარაჯიშვილის საფორტეპიანო პიესა „სიგიუს გისოსები“ (შემსრულებელი თინათინ ბაქრაძე), ნინო ჯანჯლავას საფორტეპიანო პიესები „საბაფხულო დღიური“, „სამი პიესა სიმშვიდისაკენ“ (შემსრულებლები თაკო კანდელაკი და ანა გიგაური), ახალი ტემპრული ფერი შემოტანა ლალი საბანაძის ნაწარმოების შესრულებამ — „მუსიკა კლარინეტისა და ფორტეპიანოსათვის“ (შესრულდა ავტორისა და კლარინეტის ნოდარ ბინაძის მიერ). რაც შექება მარიანა ჩარკვიანის ნაწარმოებს, იგი ექსპერიმენტული მუსიკის ნიმუშს წარმოადგენს. თბილისელი მსმენელისათვის რამდენადმე უჩვეულო იყო ამ ნაწარმოების ვოკალური პარტია, რომელიც მომღერლისაგან ხმის განსაკუთრებულ ფლობას მოითხოვდა, რასაც კარგად გაართვა თავი ავტორმა.

განსაკუთრებული ინტერესი დასკვნითმა კონცერტმა გამოიწვია. ნათელა სვანიძის საფორტეპიანო პიესა „ნრე“ და „ქარის მისტერია“ მსმენელების წინაშე ოსტატის ხელით შექმნილი შთამბეჭდავი მხატვრული სამყარო გადაშალეს. ჩანაფიქრის ორიგინალობით გამოირჩეოდა ეკა ჭაბაშვილის „მომღერალი უობეფინა“ — ნანყვეტი ოპერა/გამოფენიდან „მოხეფიალე სულები“ ფ. კაფკას მიხედვით (შემსრულებლები: ვოკალი — სალომე ჯიქია, არფა — ნინო იაშვილი, ვიოლინო — მარიამ მამარდაშვილი, ვიდეო/პროექტია ეკა ჭაბაშვილი). თანამედროვე მუსიკალური ენით და მკვეთრი სტილური კონცერასტებით იყო გადმოცემული ხელოვნების მარადიული თემა — ხელოვანისა და მისი გარემოცვის პრობლემა. ამავე კონცერტში შესრულდა მაკო ღვინიაშვილის ელექტრონული მუსიკის ნიმუში „Shapes in space“ („ფორმები სივრცეში“), კომპიუტერული გრაფიკის ავტორი ნიკა გელაშვილი. ავტორის სიტყვებით ამ ნაწარმოებში მის სურდა წარმოეჩინა საკუთა-



© გაგა პილი

რი მუსიკა, როგორც სივრცე, ხოლო ნახატები, როგორც ინსტალაციის სახით წარმოდგენილი ფორმები.

დღიდ მოწონება ხვდა წილად კომპოზიტორ მარინა ადამიას ნანარმოებს "At the still point of the Turning World" („მბრუნავი სამყაროს უძრავ წერტილში“); შემსრულებლები: ფორტეპიანო — ნინო უვანია, ჩელო — მიხეილ ლომიძე, დასარტყამი ინსტრუმენტი — მარიამ მაკარაშვილი). კომპოზიტოს მთავარი თემა დრო: დროის მსვლელობის შეუქცევადობა, დაკარგული დროის შეგრძნება, რაც გამოხატულია მოძრავი გამოსახულებების, ჩრდილების, ქვიშის, ცეკვისა და მუსიკისაშუალებით.

კონცერტის დასასრულს შესრულდა მაკა ვირსალაძის ნანარმოებები: „ვერის ხიდზე“ გრიგოლ რობაქიძის ლექსებზე (შემსრულებლები: ვოკალი — კაფოვერხვაძებილი, ფორტეპიანო — ეკა გელაშვილი, ნინო უვანია) და პიესა ანსამბლისთვის „პერპეტუო“ (შემსრულებლები: დირიჟორი — ვიორგი აფრიაძეშვილი, ვიოლინო — მარიამ მამარდაშვილი, არფა — ნინო იაშვილი, ფორტეპიანო — თაკო კანდელაკი, ფლეიტა — თათა ფრანგულაშვილი, კლარნეტი — პაპუნა ჯანჯა-

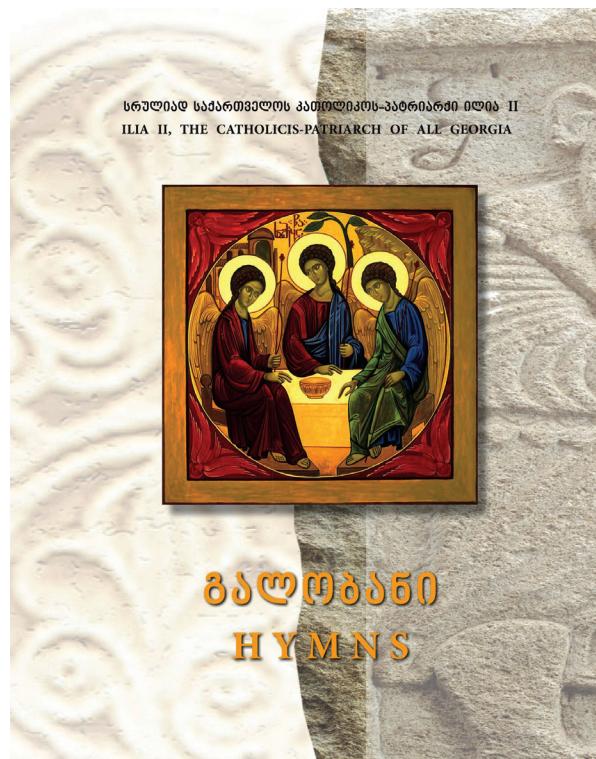
ლაშვილი, დასარტყამი — მარიამ მაკარაშვილი, ირინა ქორქია, სანდრო მიშელაშვილი). ეს ნანარმოები განსაკუთრებით საინტერესო იყო თავისი ტემპრული დრამატურგიით.

აღსანიშნავია ის საზეიმო განწყობა, რომელიც სუფევდა აქ მთელი დღის მანძილზე. კონცერტების წარმატება ბევრად განაპირობებს შემსრულებლებმა. მათ მოუხდათ ისეთი ნანარმოებების შესწავლა, რომლებიც გამომსახველობის სრულიად ახალი ხერხების გამოყენებას მოითხოვდნენ. ამ მხრივ, როგორც სხვა დროს, გამოირჩეოდა პიანისტი ნინო უვანია, აგრეთვე ჩელისტი მიხეილ ლომიძე და სხვ.

ვფიქრობთ, რომ ამ მუსიკალური დღესასწაულის იდეამ წარმატებული ხორცმებსმა ჰპოვა და ვიმედოვნებთ, რომ ეს წამოწყება სამომავლოდ ტრადიციად იქცევა.

საერთოაშორისო ფესტივალს „აღდგომიდან ამაღლებამდე“ უკვე მე-8 წელია მასპინძლობს თბილისი და ქართული საზოგადოება. უკვე მე-8 წელია ბრწყინვალე შვიდეულის კვირაში ფესტივალის ორგანიზაციები ქართველ მსმენელს მსოფლიოში ცნობილი ქართველი და უცხოელი მუსიკოს-შემსრულებლების შემოქმედებით ანებივრებენ, თუმცა აღსანიშნავია, რომ ეს ცეკვალაფერი არა მხოლოდ დახვენილი, ელიტარული მსმენელისათვის კეთდება დედაქალაქის საკონცერტო დარბაზებში. რვა წლის მანძილზე საქველმოქმედო ფესტივალის ფარგლებში არაერთი დაუვინარი მუსიკალური და შეიძლება ითქვას, სახალხო დღესასწაულიც კი მოეწყო საქართველოს რევიონებში, სწორედ იმ ადამიანებისთვის ვინც ძნელად აღწევს თავს ცხოვრებისუელ რუფინს, თუმცა პროფესიონალ მსმენელებები არანაკლები ემოციით აღიქვამს და აფასებს ჭეშმარიტი ხელოვნების სიდიადეს.

ჩვენს სინამდვილეში იშვიათად მოიძებნება ისეთი მასშტაბური კულტურული ღონისძიება, რომელიც უძ-



ფასტივალი „აღდგომიდან ამაღლებამდე“ - ნამდვილი ვარსკვლავთვენა

ლებს დროს და რომელსაც უძლებენ ადამიანები...

ფესტივალმა „აღდგომიდან ამაღლებამდე“ დროთა განმავლობაში მართლაც რომ დამსახურებულად დაიმკვიდრა წლის ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი კულტურული ღონისძიების სახელი. ის ხელს უწყობს არა მხოლოდ კლასიკური, არამედ სასულიერო და ფოლკლორული მუსიკის პოპულარიზაციას. ფესტივალის ფარგლებში ხშირად იმართება გამოჩენილ ქართველ კომპოზიტორთა და ხელოვანთა ხსოვნის საღამოები.

ფესტივალის „აღდგომიდან ამაღლებამდე“ ისტორია 2005 წლიდან დაიწყო სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის ღოცვა-კურთხევით და მა-

ლე მისივე სახელობის საერთაშორისო საქველმოქმედო ფონდში დაიდო ბინა, თუმცა იდეას გაცილებით ღრმა ფესვები აქვს...

ერთხელ ემიგრაციაში მყოფი დამოუკიდებელი საქართველოს (1918-21) მთავრობის მეთაურის, ნოე რამიმვილის შვილს აკაკი რამიშვილს მისი ნათესავისათვის და მომავალში ფესტივალის ერთ-ერთი დამფუძნებლის მარიამ დავითაშვილისთვის უთქვაში: „ისეთი საქმე წამოიწყე, რომელიც წელიწადში ერთხელ ქართველებს მთელი მსოფლიოდან სამშობლოში ჩამოიყვანს.“

2005 წელს მარიამ დავითაშვილმა ფესტივალის

დაარსების თაობაზე სრულიად საქართველის კათოლიკოს-პატრიარქისაგან კურთხევა მიიღო.

ფესტივალის იდეას ავტორი მის მეგობრებს მუსიკოს ირინა სახამბერიძესა და ურნალისტს, ასევე მუსიკისტი და მანანა ხვედელიძეს დაუკავშირდა და აგერ უკვე 8 წლია მათ მიერ დაფუძნებული აკაკი რამიშვილის ფონდი „ტრადიცია და ინოვაცია“ და პატრიარქის საერთაშორისო საქველმოქმედო ფონდი, აღდგომიდან ამაღლებამდე პერიოდში მსოფლიოს სხვადასხვა კუთხეში განხეულ აღიარებულ ქართველ და უცხოელ მუსიკოს-მემსრულებლებს საქართველოს დედაქალაქისა და რეგიონების საკონცერტო დარბაზებში ახვედრებს ქართულ საზოგადოებას.

ფესტივალის მცირერიცხოვან საორგანიზაციო ჯგუფს პატრიარქის საერთაშორისო ფონდში 2006-2010 წლებში ირაკლი ქადაგიშვილი ხელმძღვანელობდა, ხოლო 2011 წლიდან – ლაშა უვანია უდგას სათავეში.

წლების განმავლობაში ფესტივალის შინაარსსა და შემოქმედებით მხარეები ზრუნავდნენ ისეთი აღიარებული ხელოვანები, როგორებიც გახლავთ მარინე იაშვილი, ბიძინა კვერნაძე, ანზორ ერქომაიშვილი, ლიანა ისაკაძე, ნიკოლოზ რაჭველი, ვალერიან შიუკაშვილი, თუმცა ბოლო სამი წლინადან მისი სამხატვრო ხელმძღვანელი ამერიკაში მოღვაწე, მსოფლიოში აღიარებული პიანისტი ალექსანდრე კორსანტია გახლავთ. მან მთელი არსებით გაითავისა ფესტივალისა და მისი უწმინდესობის მუსიკალურ ნაწარმოებთა სულისკვეთება. საქართველოს პატრიარქთან ურთიერთობით, მისი სიკეთითა და ხელოვნებისადმი განსაკუთრებული სიყვარულით აღფრთოვანებული პიანისტი აგერ უკვე მესამე წელია ფესტივალის უცვლელ სამსატვრო ხელმძღვანელად რჩება.

ალექსანდრე კორსანტია:

„პატრიარქის სიბრძნის კულაზე მნიშვნელოვანი წყარო ხელოვნებაა. მისი შემოქმედებითი ნიჭი ისეთივე ცხადი და ნათელია, როგორც მისი სულიერება.“

პატრიარქის ბოლოდროინდელი ნაწარმოებები „Ave Maria“, „Sanctus“, „Agnus Dei“ და „Te Deum“-ის ნაწილი, რომელიც სოლისუების, გუნდისა და ორკესტრისთვის არის შექმნილი, ძალიან მაღვ შეუ-



ა.კოსაცხია

ვარა მსმენელმა. მისი უწმინდესობის მუსიკა არის და ყოველთვის დარჩება საქართველოს კულტურისა და ისტორიის განუყოფელ ნაწილად. გულწრფელი თავმდაბლობა, შეუბლუდავი სიბრძნე, ულევი ინტელექტი... ეს მხოლოდ არასრული ჩამონათვალია იმ თვისებებისა, რომელიც ხიბლავს ყველას, ვინც მას ოდესმე შეცვედრია“.

მისი უწმინდესობის მუსიკალური ნაწარმოებები და საგალობლები მართლაც შეიყვარა მსმენელმა. მათ ხშირად ასრულებენ პროფესიულ სკენაზე სიმფონიური თუ კამერული ორკესტრის თანხლებით. მათი ორიგინალური ვერსიები გაორკესტრებული და არანჟირებულია ზვად ბოლქვაძის, ვახტანგ კახიძის, პაარა ცეცხლაძის, ნიკოლოზ რაჭველის მიერ, თუმცა ეს არაჩვეულებრივი მუსიკალური ქმნილებები ნაკლებად ხელმისაწვდომი იყო რიგითი მსმენელისათვის და უცხოეთში მცხოვრე-



ალ. ეპთავარიანი

ბი ქართველი მელომანებისთვის.

ამდენად, რიგით მე-8 ფესტივალის მზადებისას საორგანიზაციო ჯგუფში პატრიარქის მუსიკალურ ნაწარმოებთა სანოტო კრებულის გამოცემის იდეა გაჩნდა და განხორციელდა კიდეც.

7 მაისს კონსერვატორიის დიდ დარბაზში ფესტივალის გახსნის საზეიმო ცერემონიალზე სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის მუსიკალურ ნაწარმოებთა სანოტო კრებულის პრეზენტაცია მოეწყო, პირველად დაიბეჭდა მისი უწმინდესობის მიერ სხვადასხვა წლებში დაწერილი საგალობლები და საგუნდო ნაწარმოებები. კრებულში ასევე შეტანილია სოლისტების, გუნდისა და ორკესტრისთვის შექმნილი ნაწარმოებების კლავირი, რომლის შექმნაზეც 9 ქართველმა კომპოზიტორმა იმუშავა:

— გიორგი შავერბაშვილი — „Ave Maria“, „Kyrie eleison“;

- კახა ცაბაძე — „Aleluia“;
- ბურაბ ნადარეიშვილი — „Sanctus“;
- მიხეილ ოძელაშვილი — „Hallelujah“;
- მერაბ ოძელაშვილი — „Agnus Dei“;
- გიორგი ჩლაიძე — „Te Deum“ (I ნაწილი);
- ნიკოლოზ რაჭველი — „Ave Maria“, „ერეკლეს დალოცვა“.

აღსანიშნავია ოთარ ტატიშვილის მიერ არანჟირებული და ნოტებზე გადატანილი საფორტეპანო პიესა „ფიქრები წარსულსა და მომავალზე“ და ლიანა ისაკაძის მიერ არანჟირებული „Ave Maria“ ვიოლინოსა და კამერული ორკესტრისთვის, რომელიც მან ვახტანგ კახიძის საორკესტრო პარტიტურიდან შექმნა.

სიმონ ჯანგულაშვილი: კრებულის რედაქტორი (სამების საკათედრო ტაძრის მგალობელთა გუნდის რეგენტი):

„პატრიარქი აღნიშნავს, რომ ის არ არის პროფესიონალი კომპოზიტორი. ხშირად მიფიქრია: მის უწმინდესობას თავი ადრიდანვე რომ მუსიკისათვის მიეძღვნა, ბევრ მნიშვნელოვანსა და ღირებულს შესქენდა ქართულ მუსიკალურ ხელოვნებას. მის მუსიკალურ აზროვნებასა და შემოქმედებით მიზნებს შორის ბუნებრივი ჰარმონიული ურთიერთმიმართება. პატრიარქმა იცის რისთვის წერს, რისი თქმა სურს და ძალდაუყანებლად, გულში ჩამწვდომი უბრალოებით აღბეჭდილი მუსიკალური ენით ესაუბრება ღმერთსა და ადამიანებს.

კრებულის გამოცემა შესაძლებელს გახდის პატრიარქის მუსიკის კამერულ, ასევე ინდივიდუალურ და საოჯახო შესრულებას. მასზე მოთხოვნა აქვთ არა მხოლოდ სიმფონიურ ორკესტრებსა და პროფესიონალ მომღერლებს, არამედ მუსიკისმოყვარულთა ფართო ნრეებს.

საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქისა და ბეკონი ბოლქვაძის შემოქმედებითი თანამშრომლობის ნაყოფია ის განუმეორებელი მუსიკალური სტილი, რომელიც შესაძლოა შთაგონების წყაროდ იქცეს კომპოზიტორთა ახალი თაობებისათვის თანამედროვე რელიგიური საგუნდო მუსიკის შესაქმნელად.“

8 წლის განმავლობაში ფესტივალმა „აღდგომიდან ამაღლებამდე“, რომელიც ამჟერად მისი უწმინდესობის საიუბილეო თარიღებს ეძღვნება, საკმაოდ მნიშვნელო-

ვანი და საინტერესო ისტორია შექმნა თავისი ფოტო, ვიდეო და აუდიო არქივითურთ.

არ შეიძლება არ აღინიშნოს, რომ ფესტივალის „აღდგომიდან ამაღლებამდე“ ერთგული და მუდმივი მედიაპარტნიორია „რადიო მუზა“, რომელიც ყოველწლიურად ახორციელებს ფესტივალის კონცერტების მაღალ დონეზე ჩანარას, რითაც ამ პროექტის ისტორია და უნიკალური არქივი შეიქმნა, რაც უმნიშვნელოვანესი მონაბავარია როგორც ფესტივალისთვის, ისე, საზოგადოდ, ქართული მუსიკალური კულტურისათვის.

რაც შეეხება წლევანდელ პროგრამას ნინა წლების მსგავსად ისიც საკმაოდ საინტერესო იყო, როგორც შინაარსით, ისე მონაბილეთა მრავალფეროვნებითა და საშემსრულებლო დონით...

წელს ფესტივალის ფარგლებში თბილის სტუმრობწენ მსოფლიოში აღიარებული ისეთი ქართველი და უკონელი მუსიკოს-შემსრულებლები, როგორებიც გახლავთ ვახტანგ მაჭავარიანი (დირიჟორი), კატა სკანავი (ფორტეპიანო, საბერძნეთი/რუსეთი), მარტა აბრაშვილი (ვიოლინო, უნგრეთი), გიორგი ხარაძე (ჩელო), პიეტრო გატო (ფორტეპიანო, იტალია), ვიტალი ნაბაროვი (პიბიო, რუსეთი); ასევე თამარ ლიჩელი (ფორტეპიანო), ნოდარ უვანია (ალტი), ჰაიკ ბაბაიანი (ჩელო), ზვიად ბოლქვაძე (კომპოზიტორი და დირიჟორი), თბილისის სახელმწიფო კამერული ორკესტრი „საქართველოს სიმფონიერა“, თბილისის ოპერის სიმფონიური ორკესტრი და გუნდი, ანსამბლი „იმერი“ რობერტ გოგოლაშვილის ხელმძღვანელობით. ფესტივალში ასევე მონაწილეობწენ ევროპასა და საქართველოში მოვაწე ბრწყინვალე ვოკალისტები: ნანა ქავთარაშვილი (მირიანი – სოპრანო), ირინე ალექსიძე (მეცო-სოპრანო), თამარ გვერდნითელი (ქართადის მომღერალი), მარიამ როინიშვილი (სოპრანო), გიორგი ონიანი (ტენორი), გიორგი გაგნიძე (ბარიტონი), ვახტანგ ჯაშიაშვილი (ბარიტონი), მამუკა მანჯგალაძე (ტენორი), კონცერტმასისტერი ვიქტორია ჩაბლინსკაია.

7 მაისი ფესტივალის საზეიმო გახსნა...

ფესტივალი წლეულს 7 მაისს გაიხსნა კონსერვატორიის დიდ საკონცერტო დარბაზში, რომელიც სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის, უწმინდესისა და უნეტარესის, მცხეთა-თბილისის მთავა-

რეპისკოპოსისა და ცხემ-აფხაზეთის მიტროპოლიტის ილია მეორის დაბადებიდან 80 და მღვდელმთავრად კურთხევის 50 წლის საიუბილეო თარიღებს მიეღვნა.

ფესტივალის გახსნის საზეიმო ცერემონიალს საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი ილია II თანმხელებ პირებთან ერთად დაესწრო.

ლაშა უვანია (პატრიარქის საერთაშორისო საქველმოქმედი ფონდის გენერალური მენეჯერი):

„7 მაისი განსაკუთრებული დღე იყო არა მხოლოდ იმიტომ, რომ ფესტივალი გაიხსნა. ამ დღეს ჩვენ დამსწრე საბოგადოებას შევთავაზეთ მისი უწმინდესობის მუსიკალურ ნაწარმოებთა სანოტო კრებული, რომელიც საქართველოს კომპოზიტორთა კავშირის თავმჯდომარებ – კახა ცაბაძემ ნარმოადგინა. ეს იდეა ფესტივალის მშადებელსა გაჩნდა. ქართველმა კომპოზიტორებმა 9 ნაწარმოების დამუშავება შესძლეს.“

ფესტივალის სიმბოლო – სააღდგომო კვერცხი, რომელიც დიდა ადამიანმა, ცნობილმა დაღუსტნელმა ხელოვანმა მანაბა მავრედოვამ დაამზადა ვადავეცით ბატონ კახა ცაბაძეს. ეს ძალგებ სიმბოლური იყო, რადგან ეს გახლდათ ქალბატონი მანაბას უკანასკნელი ნამუშევარი და ჩვენც დიდი ადამიანის ბოლო ქმნილება ყველაზე სასიქადულო მაულიშვილების გაერთიანებას „საქართველოს კომპოზიტორთა კავშირს გადავცით“.

კახა ცაბაძე (საქართველოს კმპოზიტორთა კავშირის თავმჯდომარე):

„ჩვენ ფესტივალის ერთ-ერთი ორგანიზატორი, მარიამ დავითაშვილი დაგვიკავშირდა და გვამწნო ამ იდეის შესახებ. მისი უწმინდესობის მუსიკალურ ნაწარმოებთა სანოტო კრებულის გამოცემაში წვლილის შეფანა ჩვენთვის ძალგებ საამაყოა. დამეთანხმებით, ყველა შემოქმედი მის ნაწარმოებში თავის სულის ნაწილს დებს. ამ მხრივ ორმაგი ბედნიერებაა, როდესაც უწმინდესისა და უნეტარესის ნაწარმოებებს ეხები. მე მინდა ჩემს კოლეგებს და ფესტივალის ორგანიზატორებს დიდი მაღლობა ვუთხრა.“

ოთარ ტატიშვილი (კომპოზიტორი):

„ფესტივალი „აღდგომიდან ამაღლებამდე“ ძალგებ მნიშვნელოვანი და სასიხარულო მუსიკალური დღე-სასწაულია ჭავშმარიტი მუსიკის მოყვარულთათვის. ამ



ა.არავაში, ვ.ვაკავარიანი

მოღოდინს და სიხარულს რასაკვირველია აძლიერებს ის ფაქტიც, რომ იგი დაკავშირებულია უმნიშვნელოვანების ქრისტიანულ დღესასწაულთან და ჩვენი სულიერი მამის უწმინდესისა და უნეტარესის ილია II სახელთან, რომელიც თავისთავად სიხარულის და ამაღლების განცდას ანიჭებს ყველა ჭეშმარიტ ქრისტიანს.

მე ფესტივალის დაარსების დღიდან თთქმის ყოველთვის ვესტრებოდი უმეტეს ღონისძიებებს, მაგრამ წლევანდელი და შარშანდელი ფესტივალი განსაკუთრებით სასიხარულო განცდას მვრიდა რადგან, საბედნიეროდ, ორგანიზატორთა გადაწყვეტილებით მომეცა საშუალება ჩემი მოკრძალებული წვლილი შემეტანა მის საკონცერტო პროგრამაში.

შარშან შესრულდა ჩემი ნანარმოები „ამაღლება“. ეს პრემიერა გახდათ ჩემი სავიოლინო კონცერტის მეორე ნანილისა, რომელსაც სპეციალისტებმა მისი ელექტრონული ვერსიის მოსმენისას დამოუკიდებელი არსებობის და შესრულების უფლება მაინტენერ. ბატონი სამა კორსაბიამ, ფესტივალის სამხატვრო ხელმძღვანელმა, მოინონა ეს ნანარმოები და ფესტივალის 2 პროგრამაში შეატანა ორგანიზატორებს (თბილისის და ქუთაისის კონცერტებში).

ეს ნანარმოები შეასრულა კამერულმა ორკესტრმა „სიმფონიერამ“, სოლისტი კი გახდათ ამავე ორ-

კესტრის შესანიშნავი მევიოლინე ნინო დავითაშვილი. წელს არანაკლებ მნიშვნელოვანი და საპატიო მისია მხვდა წილად, როდესაც ფესტივალის ორგანიზატორებმა წლევანდელი ფესტივალისთვის გადაწყვიტეს პატრიარქის მიერ შექმნილი ნანარმოებების კლავირის გამოცემა. მე ერთ-ერთი რთული ამოკანა მხვდა წილად, რადგან უწმინდესის მიერ დაწერილ თემებზე, რომლის სანოტო ვერსია არ არსებობდა და მხოლოდ აუდიო ჩანანერი მომაწოდეს, უნდა გადამეტულვებინა და დამენერა საფორტეპიანო პიესა, რომელიც პიანისტურად გამართული იქნებოდა, როგორც ფაქტურის მხრივ, ასევე ფორმის თვალსაზრისითაც კონცერტის შემდეგ ბატონი საშას, ასევე სხვა დამსწრე პროფესიონალი მუსიკოსების და თავად შემსრულებლის, შესანიშნავი ქართველი პიანისტის, თამარ ლიჩელის ქათონაური დავიმსახურე. რამდენადაც მომახსენეს პატრიარქებაც მოსწონებია.

ვლელავდი, რადგან ყოველი დისტინციებული აკორდის თუ სხვა ტექნიკური საშუალების გამოყენებისას არ ვიცოდი როგორი რეაგირება ექნებოდა უწმინდესს. ბედნიერი და მოხარული ვარ რომ ყველაფერმა წარმატებულად ჩაიარა“.

როგორც გასულ წლებში, ფესტივალზე „აღდგომიდან ამაღლებამდე“ დამსწრე საბოგადოება კვლავ არაერთი სასიამოვნო სიურპრიზის მომსწრე გახდა. კონსერვატორიის ფორეში ელენე ახვლედიანის სახელობის ბავშვთა სურათების გაღერების აღსაბრდელთა გამოფენა მოეწყო სახელწოდებით „საიტბილეო სააღდგომო გამოფენა“, რომელიც საფესტივალო საღამოების განმავლობაში – 7-დან 12 მაისამდე გაგარძელდა. პირველ საღამოზე საჩუქრებით დაჯილდოვდნენ სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქი, პირველი სამუსიკო სკოლის აღსაბრდელები და დარბაზში მყოფი საბოგადოება.

ლაშა ჟვანია:

„ჩვენი ფესტივალი ყველწლიურად იმრდება და ვითარდება. ამ ღონისძიებას უკვე მერვე წელია გვერდით უდგას კომპანია „თელასი“, ასევე „სოკარი“ და თბილისის მერია. შევიძებთ უამრავი პარტნიორი და მეგობარი. მათი აქტიური მხარდაჭერის გარეშე ჩვენ ვერ შევძლებდით ფესტივალის გაფართოებას. წელს 10

კონცერტის ჩატარებაა დაგეგმილი მსოფლიოში აღი-არებული ქართველი და უცხოელი მუსიკოს-შემსრუ-ლებლების მონაწილეობით. განსაკუთრებით მნიშვნე-ლოვანია რევიონული გასვლები ნიქობში, ახმეტაში, ობურგეთში, სადაც დიდი მაქსტროს, ნოდარ ანდლუ-ლაძის ხსოვნის საღამო უნდა ვაიმართოს. 13 მაისს კი ამაღლების ბრწყინვალე დღესასწაულზე, ტრადიციუ-ლად ბათუმში მოხდება ფესტივალის დახურვა.

კომპანია „პილიგრომებუსმა“ ფესტივალის გახსნის ცერემონიალზე ორგანიზატორებს სანთლები შემოგ-ვნირა, რათა აღდგომისული იერუსალიმის სიწმინდე დარბაზში მყოფი ყოველი ადამიანის ოჯახში შესული-ყო. ამავე კომპანიის ევიდით 9 და 10 ნოემბრის საღომე და მარიამ საბანდარიშვილებს, რომელთაც მარტოხელა დედა ბრდის და ნარჩინებით სწავლობენ პირველ ცენ-ტრალურ მუსიკალურ სკოლაში, საჩუქრად ფორტეპი-ანო გადავცეით.

ფესტივალის საორგანიზაციო ჯგუფში დიდ ხანს ვფიქრობდით თუ რით დაგვეჯილდოებინა ჩვენი პატ-რიარქი. ბოლოს კომპანია „მარილისს“ დავუკავშირ-დით. თამამად შემიძლია ვითხრათ, რომ დიდი ხნის მსჯელობის შემდეგ შეიქმნა შედევრი, რომლის იდეაც „მარილისს“ შემოქმედებით ჯგუფს მისი უნიკალური განვლილმა ცხოვრების გზამ შთაგონა. ეს გახლავთ ვაგის ჩუქურთმით, საიუბილეო თარიღების აღმინშვ-ნელი ნარწერებითა და აკვამარინის ქვებით შეძენილი ვერცხლის თასი, რომელიც ბუსტად იმ მეთოდითა ნა-თევი, რა გზითაც ჩვენი ნინაპრები ქმნიდნენ ქართული ჭედურობის შედევრებს“

ალექსანდრე კორსანტია (ფესტივალის „აღდგომი-დან ამაღლებამდე“ სამხატვრო ხელმძღვანელი):

„ბევრი მიზეული არსებობს იმისა, თუ რატომ გვიყვარს ჩვენ პატრიარქი.“

ეს გახლავთ მისი არტისტული და ჰემანიტარული ნიჭი, ჭეშმარიტი თავმდაბალი რწმენა, სიკეთე და სინ-მინდე, რომელსაც ერთნაირად ვასცემს თავისი ხალ-ხისათვის. ის აღმართ ერთადერთია ვისაც შეუძლია ერის გაერთიანება, რაც კულტურისა და სულიერების მხა-რდაჭერით იწყება.

ნლევანდელი ფესტივალი ძალზედ მრავალფერო-ვანია. მართალია, ძროთადად ნარმოდგენილია კლა-



ს.სანაცი

სიკური მუსიკა, თუმცა გვაქვს სასულიერო და ხალხური ხელოვნების ნიმუშები. ამის ბრწყინვალე მაგალითია ანსამბლები „იმერი“ და „ლაშარი“, რომლებიც ახმეტა-ში გამართავენ კონცერტს.

ჩვენს ფესტივალზე 13 ივნისამდე უამ-რავი კლასიკოსის ნანარმოები შესრულდა, მათ შო-რის სულხან ნასიძე. ასევე ნელს ალექსი მაჭავარიანის საიუბილეო ნელია. 9 მაისის კონცერტს მის ხსოვნას კუძღვნით და მთლიანად მის ნანარმოებებს ეთმობა. მე-20 საუკუნის კიდევ ბევრი სხვა შედევრი აუღირდა ჩვენს ფესტივალზე, მათ შორის შონბერგის „გაცისკ-როვნებული ღამე“.

ნელს ნამდვილი ვარსკვლავთუვენა გვაქვს. სტუმ-რები ჩამოვიდნენ რუსეთიდან, უნგრეთიდან, საფრან-გეთიდან, იტალიიდან... ისინი სხვადასხვა სტილისა და სკეპაილობის არიან, თუმცა ყოველი მათგანი მაღალი დონის შემსრულებელია, ისინი ქართველ კოლეგებთან ერთად ააყდერებენ მსოფლიო შედევრებს. ჩვენ მზად ვართ იმისათვის, რომ ყველა საფესტივალო საღამო ხელოვნების ნამდვილ დღესასანაულად ვაქციოთ.“

როგორც აღნიშნეთ ფესტივალის ფარგლებში სა-ქართველოს სტუმრად ეწვია და მსმენელის ნინაშე ნარსდგა ცნობილი პიანისტი კატა სკანავი, რომლის შესახებაც არაერთ დადებით შეფასებას ამოიკითხავთ მსოფლიოს სხვადასხვა ქვეყანაში გამოცემულ პროფე-



პონდერშის გამაფა

სიულ ჟურნალში. ის გახლავთ ვან კლაბერნის კონკურსის ფინალისტი, ასევე იური ბაშმეფისა და გილონ კრემერის მასშტაბის მუსიკოსებისათვის ერთ-ერთი სასურველი პარტნიორი. ფესტივალის გახსნის საზეიმო ცერემონიალზე მან, პიანისტ ალექსანდრე კორსანტი-ასთან ერთად, 4 ხელში შეასრულა ვოლფგანგ ამადეუს მოცარტის ანდანტე G dur KV 357 ფორტეპიანოსთვის.

საკმაოდ შთამბეჭდავი იყო ანსამბლ „იმერის“ გამოსვლა, რომელიც 4 კომპოზიციით წარსდგა მსმენელთა წინაშე.

ამავე კონცერტზე ცნობილმა მომღერალმა თამარ გვერდნითელმა სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის „ვედრება“, რომელიც ვაჟა ფშაველას ლექსტერ შექმნილი, ახალი ვერსიით – საფორტეპიანო თანხლებით წარმოადგინა. მას ლირსეული პარტნიორია ფესტივალის ერთგულმა მევობარმა, კონცერტმასტერმა ვიქტორია ჩაბლინსკაიამ გაუწია.

თამარ გვერდნითელი (მომღერალი):

„ჩემთვის ამ ფესტივალში მონაწილეობა ძალიერდ სასიამოვნო და პრესტიულია, ორმაგ პასუხისმგებლობას ვვრძნობ მსმენელთა წინაშე, როდესაც მისი უნინდესობის ნანარმობებს ვასრულებ, რომელიც საოცრად შთამბეჭდავი და ემოციურია“.

გულბატ თორაძე (მუსიკისმონდნე):

„მაღალმხატვერულ და პროფესიულ დონეზე ჩატარდა უკლებლივ ყველა კონცერტი. ფესტივალს განსაკუთრებული მნიშვნელობა შესძინა მასში გამოჩენილი, მსოფლიო მასშტაბის პიანისტის ალკორსანტისას

ხელმძღვანელობაში.

იგივე უნდა ითქვას ჩვენს სასიქადულო მომღერლებზე, რომელთაც საერთაშორისო აღიარება აქვთ მოპოვებული. საქმარისია დავასახელოთ ვია გავნიძე მეტროპოლიტენ-ოპერისა და სხვა ცნობილი თეატრების სოლისტი, ასევე ვია ონანი, ნანა ქავთარაშვილი, ირინე ალექსიძე, ვახტანგ ჯაშიაშვილი, თამარ გვერდნითელი.

ფესტივალში „აღდგომიდან ამაღლებამდე“ ძალიერდ სასიამოვნო ფაქტს წარმოადგენს საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის მუსიკალურ ნანარმობთა კრებულის პრეზენტაცია და მისი ახალი საგუნდო-სიმფონიური ქმნილებების შესრულება. ამან დიდი ზეობრივი და მხატვრულ-ესთეტიკური კამაყოფილება მოგვანიჭა მსმენელებს. მადლობას იმსახურებენ შემსრულებლები: თბილისის ოპერის სიმფონიური ორკესტრი და გუნდი, ასევე დირიჟორი ბვიად ბოლქვაძე და ქორმაისტერები ავთანდილ ჩენკელი და შალვა შაორშაძე.

ცალკე უნდა გამოვყოთ ნიჭიერი, დღითიდებული მხარდი, ძალიერ მრავალმხრივი ახალგაზრდა პიანისტი თამარ ლიჩელი, რომელმაც კათოლიკოს-პატრიარქის საფორტეპიანო პიესა „ფიქრები წარსულსა და მომავალზე“ შეასრულა.

ყველასათვის სასიამოვნო სიურპრიზი გამოდგა ახალგაზრდა უნგრელი მევიოლინე მარტა აბრამაში, რომელმაც შესანიშნავად შეასრულა ალექსი მაჭავრიანის განთქმული სავიოლინი კონცერტი და შემდეგ ბისტე პაგანინის „კაპრისი“.

სამწუხაროდ ვერ დავესწარი ახალგაზრდა იტალიელი პიანისტის პიეტრო გატოს კონცერტს, თუმცა კოლეგებისგან ვიცი, რომ ბრწყინვალე შთაბეჭდილება მოუხდენია მსმენელებზე... მადლობა ორგანიზატორებს კულტურისა და სულიერების ამგვარი ბეინის მოწყობისათვის..."

ფესტივალის ფარგლებში ქართველი მსმენელის ნინაშე კატია სკანავი 9 მაისის კონცერტზეც ნარსდა, რომელიც ცნობილი ქართველი კომპოზიტორის ალექსი მაჭავარიანის 100 წლის იუბილეს მიემდვნა.

ცისანა ბოჭოველი (მუსიკისმცოდნე):

„საინტერესო პროგრამებითა და შინაარსით დატვირთული საფესტივალო საღამოები მნიშვნელოვანი მოვლენაა საქართველოს კულტურულ ცხოვრებაში, 9 მაისის საღამოც სწორედ ამის დასტურია.

თბილისის ოპერის სიმფონიური ორკესტრის მიერ, დირიჟორ ვახტანგ მაჭავარიანის ხელმძღვანელობით შესრულდა ალექსი მაჭავარიანის მიერ სხვადასხვა დროს შექმნილი 3 თხბულება. საფორტეპიანო, სავო-ოლინო და ჩელოს კონცერტები, რომელთაც დროთა გადასახედიდან შთაბეჭდავად გაიყდერეს.

საფორტეპიანო კონცერტი (1944) კატია სკანავის შესრულებით აღსავს იყო კომპოზიტორის ჩანაფიქრის გახსნით, მგზებარე ტემპერამენტით, ქართული სიმღერისა და ცეკვის სტილის შესანიშნავი შევრძნებით, უანრული სახებით, ამაღლებული ლირიკით. თავის დროზე ამ კონცერტმა დიდი სიახლე შემოიტანა ეროვნულ დიდფორმიან ინსტრუმენტულ მუსიკაში და დღესაც იგივე მგზებარებით გაიყდერა პიანისტის შესრულებამ.

იგივე ითქმის კომპოზიტორ ალექსი მაჭავარიანის აღიარებულ სავიოლინო კონცერტზე (1950), რომელმაც დიდი მუსიკოსების რეპერტუარში დაიდო სავანე. ის არის ამ უანრში მე-20 საუკუნის ერთ-ერთი საუკეთესო თხბულება, რომლის თემატური მომზიდვლელობა ნათელს ჰქონის კომპოზიტორის უდიდეს ნიჭს. კონცერტის ინტერპრეტაცია წარმოაჩნა ცნობილმა უნგრელმა მე-ვიოლინებმა მარტა აბრაჟამშა.

განსაკუთრებით მინდა გამოვყო უცხოეთში მცხოვრები ქართველი ჩელოსტი, ვიორგი ხარაძის მიერ დიდებულად შესრულებული ალ.მაჭავარიანის ჩელოს

კონცერტი ერთ ნაწილად (1992). ეს კომპოზიტორის ბოლო თხბულებაა, რომელიც აღსავსეა ცხოვრების ფილოსოფიური აღქმის ეძოვით, რთული და ვირტუოზული ფაქტურით, სილრმეებში წვდომით, ლირიკით. კომპოზიტორის მონოლითური ჩანაფიქრი შემსრულებელმა გახსნა დიდი დამაჯერებლობით, სიდინჭით, სინატრიფით, რაფინირებული ვირტუოზულობით.

9 მაისის კონცერტის მაღალმხატვრულ დონეზე მეტყველებს შემსრულებელთა – სოლისტების, ორკესტრისა და დირიჟორ ვახტანგ მაჭავარიანის აკადემიური დონე და მუსიკალური მასშტაბი“.

საფესტივალო კონცერტებიდან აღსანიშნავია დიდი ქართველი მაესტროს და არაერთი მსოფლიო მნიშვნელობის პიანისტის აღმზრდელის – თენგიზ ამირეჯიბის ხსოვნის საღამო, სადაც მისმა მონაფე ალ.კორსანნია-ამ საქართველოში პირველად განსაკუთრებული ემციითა და ჩვეული აღმაფრენით შეასრულა მოცარტის №21 საფორტეპიანო კონცერტი.

შია ჯაფარიძე (მუსიკისმცოდნე):

„ქართული მუსიკალური ხელოვნება დაობლდა... წელს სამი ეპოქალური ფივურა – ნოდარ ანდღულაძე, თენგიზ ამირეჯიბი, იოსებ კეჭაყაძე გამოაკლდა ქართულ კულტურას. ისინი ხომ ქართული მუსიკალური ხელოვნების აულანტები იყვნენ... მათი შემოქმედებითი მასშტაბი იმითაცა ეპოქალური, რომ მათ თავიანთი დიდი შემოქმედების გარდა გზა გაკვალეს მომავლისაკენ, შექმნეს სკოლა და ისუთი შემოქმედი დაგვიტოვეს, როგორიცაა ბ-ბ გიზი ამირეჯიბის სკოლის ერთ-ერთი ბრწყინვალე წარმომადგენერელი ალექსანდრე კორსანნია – საოცარი პიროვნება, ადამიანი, შემოქმედი, მოღვანე, პიანისტი.

ფესტივალის მესკეურთა ალლოსა და პროფესიონალიზმები, მათ მაღალ შემოქმედებით თამასაზე მეტყველებს ბოლო წლების ფესტივალის სამხატვრო ხელმძღვანელის არჩევანივ, რომელიც საშა კორსანნია-აზე შეჩერდა –სამი წელია ივი ფესტივალის უცვლელი სამხატვრო ხელმძღვანელია. მან სრულიად განსხვავებული ხედვა, ესთეტიკა და მისი პიროვნებისათვის ესთეტიკული უშადლობა და კეთილგანწყობა შემოტანა ფესტივალის მსვლელობაში. ყოველივე აისახა კიდევ ფესტივალის გარემოში, საკონცერტო პროგრამებში და



გ.ხარაძე

მხატვრულ ხარისხში.

ფესტივალის „აღდგომიდან ამაღლებამდე“ მნიშვნელობა, მისი მხატვრული ხარისხი, ყველა სხვა ღირსებებთან ერთად ისიცაა, რომ ამ 8 წლის მანძილზე ყოველთვის იმართება ქართული მუსიკალური კულტურის ნარჩენის დიდი მოღვაწების ხსოვნის საღამოები, რითაც იდება ხიდი აწმყოსა და მოძავალს შორის – თითქოს ყველა ჩვენგანის გულში ღვივდება გრძნობა, რომ ჩვენი, ამ დიდი ისტორიის თანამონანილები ვართ. მინდა ვითხრათ, რომ ეს საღამოები განსაკუთრებით ამაღლებებილია ხოლმე. ამჯერად, 8 მაისს, კამერულ-საკრავიერო მუსიკის საღამო სწორედ ცნობილი ქართველი პაინისტისა და პედაგოგის, საქ. სახალხო არტისტის, შ. რუსთაველის პრემიის ლაურეატის, პროფესიონალური მუსიკოსის ხსოვნას მიეღვნა.

არ შემიძლია არ აღვნიშნო ერთი რამ – დაკვირვებული ვარ, როდესაც საშა კორსანტია თავის პედაგოგს, ბ-ნ გიზი ამირუჯიშს უძღვნის შესრულებას, რაღაც გან-

სხვავებული ხდება, რაღაც მაგიური, შოკისმომგვრული, რაც აღარასოდეს გავიწყდება. მახსენდება ბ-ნი გიზი ამირუჯიშს 70 წლის იუბილესადმი მიძღვნილი საღამო ჯ.კახიძის მუსიკალურ ცენტრში, სადაც // განყოფილებაში აღ. კორსანტიამ თავის პედაგოგს სკარლატის ნანარმოებებით მიუღოცა იუბილე – ეს იყო რაღაც... რაღაც გასაცარი, დაუკინებარი და იმ შავ-ბრელ 1997 წელს, ეს განუმღერებელი შთაბეჭდილება დიდხანს, დიდხანს გაგვყა, როგორც სულიერი კათარხისი და იმედი...

და ახლაც, ბისტე, საშამ, წინათქმით – „ბატონ გიგის“, შეასრულა მოცარტის №12, F dur სონატის პიეტურობით აღსავს ე Adagio, ამჯერად უკვე მოცარტის „შუამვლობით“ ივი თითქოს ესაუბრებოდა თავისი პედაგოგის დახვეწილ, ფაქტი, არისფორკრატულ, ამაღლებულ სულს და ჩვენც ამ „კავშირის“ თანამონანილე გავვხადა... როგორც ყოველთვის, ამჯერადაც ალექსანდრე კორსანტიამ გაგვაოცა!.. გაგვიტაცა ბერების ირეალურ სამყაროში... მან პირველივე ბერიდან დაიპყრო მსმენელი და ბოლო ბერამდე სუნთქვა შეკრული გვამყოფა... მთელი დარბაზი საესე იყო მუსიკით, ყველა მხრიდან ბერები გვმოსავდა. ეს კორსანტიასული სამყაროა, რომელიც გიტაცებს და გმირავს მშვენიერ, გამოუცხობ, უღამაზეს სამყაროში – საოცარი ფრაგირებით, ტუშეთი, ბერათა პალიტრის მდიდარი გრადაციებით, მრავლისმეტყველი და „მუღერი“. მისი ბერები ისეთივე ფაქტი, გამჭვირვალე და ღრმაა, ისეთივე სითბოთი და სიყვარულით, პოეტურობითაა აღსავს, როგორც თვითონ საშა პიროვნება.

ის, რასაც კორსანტია გვთავაზობს ხოლმე, ხშირად ტრადიციული, სტერეოტიპული ჩარჩოების მიღმაა (თუნდაც მანამდე შესრულებული მოცარტის 21 საფორტეპიანო კონცერტი ორკესტრთან ერთად კორსანტიასული კადენციებით), რაც იქნებ ზოგს არც კი მოსწონს, მაგრამ დიდი ტალანტი ჩარჩოებში ვერასდროს ეტევა – ეს მაღალი მუსიკა, მუსიკა, რომელიც გულგრილს არავის ტრავებს... ამ შესრულებით საშა კორსანტიამ ბ-ნი გიზისადმი გამოხატა ის, რაც სიტყვებით არ ითქმის – და იქ, სადაც სიტყვები უძლურნი არიან – ინკუბა მუსიკა!...

საშამ კვლავ გვაჩუქა დაუკინებარი წუთები...

12 მაისს თბილისის საფესტივალო საღამოების დახურვა საქართველოს ტერიტორიული მთლიანობისათვის დაღუპულთა ხსოვნას მიეძღვნა. შესრულდა ალ. მაჭავარიანის, ოთარ თაქთაქიშვილის, ბიძინა კვერნაძის, სულხან ნასიძისა და რევაზ ლალიძის ნაწარმოებები.

ეს გახდათ ქართული ვოკალური მუსიკის დაუკინარი საღამო, რომელსაც 90 – იან წლებში ტერიტორიული მთლიანობისათვს დაღუპულ გმირთა დედების გაერთიანება „არდავინიყების“ წევრები და საქართველოს თავდაცვის მინისტრი ირაკლი ალასანია დაესწრო.

ირაკლი ალასანია:

„პატიება, მიტევება, ეს არის ვაჟაცობისა და გამბედაბის უკელაბე დიდი მაგალითი. ჩვენ უკელას გვქონდა გულში შურისძების განცდა იმის გაცნობიერების შემდეგ, თუ რა სისასტიკითა და ყოველგვარი მორალის დარღვევით უქცეოდნენ ჩვენს გმირებს აფხაზეთში, მაგრამ ჩვენ ყველანი მივედით იმ დასკვნამდე, რომ შერისძებითა და სისხლით ვერ დავიძრუნებთ ვერც აფხაზეთს და ვერც ცხინვალელ ოსებს.

პატრიარქი ყოველთვის ბრძანებს, რომ არის ერთადერთი ვა – პატიების და მიტევების. ახლა ამ დარბაზში სამხედრო პირები ვიმყოფებით და ჩვენი უპირველესი ვალია ამ გზის დაცვა. დაღუპულ გმირთა ხსოვნის უკვდავსაყოფად პატიების გზით სიარული უნდა ვისწავლოთ და დავუძრუნოთ აფხაზები ქართველებს, ქართველები კი აფხაზებს.

ჩვენ უკელას გვახსოვს უილი შარტავა, მაგრამ მასთან ერთად სოხუმის დაცემისას იქ იყო უამრავი ქართველი ახალგაზრდა მეომარი...

მე მინდა ვავიხსენო ერთი ამაზრბენი ფრავმენტი: როდესაც ალყაშემორტყმულ ჩვენს ერთ-ერთ მეომარს სთხოვდნენ დაჩიქილიყო, მან უპასუხა „არასოდეს ცხოვრებაში“. ეს გახდათ სოხუმის იმდროინდელი მერი გურამ ვაბისკირია. ჩემთვის ეს საქციელი და ეს ადამიანი არის მაგალითი გმირული სულისკვეთებისა.

დიდი მადლობა პატრიარქის ფონდს, მის ხელმძღვანელს, ფესტივალის საორგანიზაციო ჯგუფს, რომ ბრნინვალე შვიდეულის კვირის დასასრულს ეს დაუკინარი ღონისძიება ჩვენს დაღუპულ გმირებს მიუძღვენებს.“



საქართველოს პატრიარქი ილა II

ფესტივალის თბილისის დასკვნითი კონცერტის საფინალო აკორდი გახდათ სრულიად საქართველოს კათოლიკოს-პატრიარქის „TE DEUM“-ის მეორე ნაწილის პრემიერა და „SANCTUS“-ი.

არანეირებისა და გაორკესტრების ავტორი – დირიჟორი ზვიად ბოლქვაძე, ქორმაისტერები ავთანდილ ჩხერიძელი და შალვა შაორშაძე.

ზვიად ბოლქვაძე:

„რა თქმა უნდა, უდიდესი პატივი, სიხარული და წყალობაა რომ უნინდესის მუსიკასთან მაქვს სიახლოვე. არ ვიკი, მაგრამ ვვრძნობ ძალიან ძლიერ ზემოქმედებას და ძალას, როკა მის საგალობლებზე ვმუშაობ. თუნდაც ის ფაქტი, რომ „TE DEUM“-ის მეორე ნაწილის (და არამარტ) არანეირება და გაორკესტრება ძალები მცირე დროში მოხდა. მუშაობის პროცესში სულ მევონა, რომ ვერ მოვასწრებდი. მე მთელი ჩემი არსებით და შესაძლებლობებით ვმუშაობ მისი უწმინდესობის საგალობლებზე, რისთვისაც მადლობა უფალს! რაც შეეხება ფესტივალს, უკვე წლები გრძელდება ჩვენი თანამშრომლობა და ვფიქრობ, მას დიდი როლი მიუძღვის პროფესიული მუსიკის განვითარებაში და კიდევ ბევრი შეიძლება ითქვას...“

ტუსტად ამ ფესტივალში ქართველ მსმენელს აქვს

ფასტივალი

საშუალება მოისმნოს არაერთი ბრნყინვალე შემსრულებელი, როგორც ქართველი, ასევე უცხოელი. წარმატებებს ვუსურვებ ამ ფონდის თითოეულ თანამშრომელს.“

ფესტივალის რეგიონალური გასვლა, როგორც აღვნიშნეთ, წლეულს საქართველოს 4 ულამაზეს კუთხეში დაიგეგმა. აღდგომიდან ამაღლებამდე პერიოდში სოფელ ნიქობის (ეპისკოპოსის სასახლე), ახმეტის (ქვემო ალვანის კულტურის სახლი), ობურგეთის (ალ.წუნენავას სახ. დრამატული თეატრი) და ბათუმის (მუსიკალური ცენტრის საკონცერტო დარბაზი) მოსახლეობა, დაუკინარი საფესტივალო საღამოების მომსწრე გახდა.

განსაკუთრებული სითბოთი შეხვდა ალექსანრე კორსანტის, გორგო ონიანსა და „საქართველოს სოფონიერას“ შიდა ქართლის საბლვრისპირა რეგიონის სოფელ ნიქობის მოსახლეობა...

ალექსანდრე კორსანტია

„ამ დარბაზში განსაკუთრებული აურაა, ეს არის რეგიონის კულტურისა და სულიერების ცენტრი. ჩემთვის თქვენს წინაშე გამოსვლა ძალიერ ეძღვიურია, ამ ადგილიდან სულ რაღაც 800 მეტრში ხელისგულივით მოსჩანს ცხინვალი...“

მადლობა მეუფე ისაიას ასეთი გულთბილი მასპინძლობისათვის, ის დიდ ეროვნულ საქმეს აკეთებს. გამოგიყდებით, თბილისშიც კი იშვიათია ასეთი დახვეწილი მსმენელი, ამ პატარა სოფელში მართალიც რომ დიდი მუსიკალური ინტელექტურით დაჭილდოებული ხალხი ცხოვრობს. ჩვენ აქ აუცილებლად დავბრუნდებით.“

მეუფე ისაია:

„დარწმუნებული ვარ, რომ თქვენი მასშტაბის მუსიკოსების სტუმრობა ყველგან უხარიათ, მაგრამ ისე, როგორც ჩვენ გავვიხარდა, არა მცონია ვინმეს გახრებოდა. აქ, ამ დარბაზში, ყველაფერი ჩვენი ხელით არის გაკეთებული, იმედია როიალიც მოგეწონათ. ჩვენ ძალიან გვჭირდება თქვენი თანადგომა და სულიერ-კულტურულ ურთიერთობათა განმტკიცება. დღეს სოფელ ნიქობში ნამდვილი სახალხო დღესასწაულია. იმედი მაქვე მომავალ წელსაც გვეწვევით.“

ფესტივალი გრძელდება... 31 მაისს ქვემო ალვანის კულტურის სახლი რევზზ კიგნაძესა და მის ჯაზ-ბენდს

უმასპინძლებს, ახმეტელი მსმენელის წინაშე წარსდგებიან გიორგი უშიკიშვილი და ფოლკლორული ანსამბლები.

11 ივნისს ობურგეთის ალ.წუნენავას სახელობის სახელმწიფო დრამატულ თეატრში ამ კუთხის გამორჩეულ შვილს, დიდ მაესტროს – ნოდარ ანდლულაძეს მისი აღმზრდილი მომღერლები გაიხსენებენ.

13 ივნისს, კი ფესტივალი ბათუმში მუსიკალური ცენტრის საკონცერტო დარბაზში დაიხურება.

დასკვნით კონცერტში მონაბილეობას მიიღებენ ბათუმის მუსიკალური ცენტრის სიმფონიური ორკესტრი და ბათუმის სახელმწიფო მუსიკალური ცენტრის კაპელა (ხელმძღვანელი ლელა დოლიძე, ასევე სოლისტები – ქეთევან ბადრიძე (ფორტეპიანო), სალომე ჯიქია (სოპრანო), ირინა ალექსიძე (მეცო-სოპრანო), მამუკა მანჯგალაძე (ტენორი) და ვახტანგ ჯაშაშვილი (ბარიტონი). სადირიჟორო პულტან იქნება ცნობილი დირიჟორი დავით მუქერია.

ჩვენი ღრმა რწმენით, ეს კონცერტებიც ისეთივე დაუკინარი იქნება მსმენელისთვის, როგორც თბილისსა და ნიქობში გამართული საფესტივალო საღამოები.



„მოიცავი“

ქართული სიმღერა: მხოლოდ გადარჩენა?

ქართულ ხალხურ სიმღერას დღევანდელ საქართველოში და მის ფარგლებს გარეთაც თავისი საკმაოდ მრავალრიცხოვანი მსმენელი ჰყავს. ფოლკლორული სიმღერა სოფლად ძლიერდა ბუუფავს, თუმცა ქალაქად ფუნქციონირებს მრავალი მეორადი ფოლკლორული ან-სამბლი; ამასთან, სიმძაფრეს არ კარგავს სხვადასხვა მოსაზრებათა დაპირისპირება „ნამდვილი ფოლკლორის“ თემაზე. ისიც უნდა ითქვას, რომ ამგვარი დაპი-

რისპირება იშვიათად სცილდება კულტურულ საუბრებს, ხოლო თუ სცილდება, მკაცრი შეფასების ტონით უფროა შეფერილი, ვიდრე – თანამშრომლობის სულით.

ქართულ მუსიკალურ ფოლკლორულ შემსრულებლობაზე დღეს შეხედულებათა ორი, ხშირად დაპირისპირებული, სისტემა ჩამოყალიბდა. ამ ორ პლატფორმას გასხვავებული შემფასებლური კრიტერიუმები აქვს. მათ მომხრეებს მე პირობითად (მხოლოდ ამ წერილში)

ფოლკლორი

„ავთენტიკოსებსა“ და „ესთეტებს“ ვუწოდებდი.

„ავთენტიკოსებისთვის“ მთავარია: 1) რამდენად ახლოა მოცემული სიმღერა ფოლკლორულ დედანთან (უარი ხმების არატრადიციულად გადაწყობას, ნიმუშის დილეტანტურად, ეკლექტიკურად გადამუშავებას); 2) რამდენად ტრადიციულია შესრულების ფორმები (უდირიკორობა, თითო სოლისტი, ანტიფონი, რეპერტუარის სქესობრივი კუთვნილების დაცვა) და არტიკულაცია (მოცემული დაალექტისათვის დამახასიათებელი); 3) რამდენად ცდილობს შემსრულებელი, განერიდოს ევროპულ ტემპერაციას („პიანინს წყობას“) და იმღეროს (ან დაუკრას) ხალხური ტემპერაციით („კილმში“); 4) რამდენად განერიდება შემსრულებელი არატრადიციული სტილის, სკენურ ეფექტებს (შემსრულებელთა აკუსტიკურად მომგებანი განლაგება, ახალი თეატრალური ეფექტები, პომპეზური დაბოლოება, რუბატო); 5) რამდენად შეაცნობინებს შემსრულებელი მსმენელს ქართული სიმღერის სულს და დაარწმუნებს მას, რომ სიმღერის ეს მაღალგანვითარებულობა პროფესიონალი მუსიკოსის ჩაურევლად, ხალხის წიაღში იძოვება.

მაშასადამე, „ავთენტიკოსისთვის“ შესრულებული ხალხური ნიმუშის შეფასებისას პრიორიტეტული მნიშვნელობა აქვს იმას, თუ რამდენად ორგანულად ამოიბრდება განსახილველი ფაქტი ფოლკლორული შემოქმედებითი და საშემსრულებლო ტრადიციებიდან. ამავე დროს მეორადი მნიშვნელობისაა (და არა — მეცუები) ის, თუ როგორი მუსიკალური ოსტატობითაა შესრულებული ნიმუში. „ავთენტიკოსისათვის“ მხატვრული სახის შექმნისას დიდ როლს ასრულებს ეთნოგრაფიული ელემენტი, რადგან სწორედ მისი ადეკვატური გადმოცემა იძლევა „ხალხის სულის“ შეკნობის საშუალებას, „ხალხური რეალობის“ ეფექტს.

რაც შექება „ესთეტებს“, მათი ინტერესების სფეროში შემოძის შემდეგი ფაქტორები: 1) რამდენად ხარისხიანად სრულდება ნიმუში; ქართულ სიმღერას მომღერლები უნდა ასრულებდნენ („ყელის მქონენ“) და არა — ერთი განჩრახვით შეკრებილი ამხანაგები, რომელთაგან მხოლოდ ზოგიერთს აქვს კარგი ხმა; 2) ტრემოლაცია ბუნებრივი შედევია კარგი ხმისა, ხოლო დაალექტური შესრულების მიბავა მანერულობაში არ უნდა გადაისარდოს; 3) სკენას თავისი მოთხოვნები

აქვს შესრულების ფორმების მხრივ და ამას ანგარიში უნდა გაეწიოს (ხმების გაორმაგება, სცენური ეფექტები, ბოგჯერ დირიჟორიც); 4) ქართული სიმღერა კარგად ჰგუობს ევროპულ ტემპერაციას, ეს სისტემა მუსიკის ბოგადი განვითარების შედეგია და „ხალხური კილოს“ ძიებები სახითათო და ზედმეტია; 5) მსმენელი, მით უმეტეს — უცხოეთის დიდი საკონცერტო დარბაზებისა, მაღალი დონის შესრულებას არანაკლებ მნიშვნელობას ანიჭებს, ვიდრე — თავად შესასრულებელ ნიმუშს.

მაშასადამე, „ესთეტები“ მიჩნევენ, რომ ხალხური ნაწარმოები კვალიფიციურად უნდა „შეიფუთოს“, რათა მას მუშარი გამოუჩნდეს. ისინი მიჩნევენ, რომ დროთა განმავლობაში ჩამონაკვთილი ვარიანტები ხალხური სიმღერისა საუკეთესო, დაკრისტალებული ნიმუშებია და მათი სხვა ვარიანტებით გარემოცვა ზედმეტია. მათი თვალთახედვით, სკენაზე გამოტანილი ხალხური სიმღერის მთავარი ფუნქცია მუსიკალურად დამაჯერებელი მხატვრული სახის შექმნაა და არა — სოფლის სამუალო ოჯახის მიერ ნამღერის გასაჯაროება.

ეს ორი ბანაკი არ არის მკაფიო საზღვრით გამიჯნული. არის ანსამბლები, რომლებიც ორივე პოზიციის ცალკეულ თებისებს იჩიარებენ (მათ შორის — დიდი ხნის, ან უკვე სახელოვანი ჯგუფები). ამასთან, „ავთენტიკოსები“ უფრო ახალი თაობის ხალხია და უფრო მეტი რაოდენობისაა, ვიდრე „ესთეტები“. მაგრამ მთავარი ისაა, რომ ორივე მხარეს ქართული სიმღერის ამაგდარი მოღვაწეები დაგანან.

სხვათა შორის, ანალოგიური კამათი სხვა ქვეყნების ხალხური ჯგუფებისთვისაც არაა უცხო. პრობლემა ერთგან უფრო მნვავეა, სხვაგან — შესაძლოა, არც იგრძნობოდეს. საქმე ისაა, თუ როგორაა გააზრებული და გაზიარებული მთავარი თებისი: მუსიკოსს ვერ უბრანებ, თუ რა უნდა უნდოდეს. უბრალოდ, უნდა მოხდეს მოცემული მიმღინარეობის იდენტიფიცირება. ყველა მიმღინარეობა თავისი არხით უნდა მიედინებოდეს.

მოგვწონს „სახიობა“ და მიგვაჩინა, რომ „ერისონის“ შემსრულებლობა დაუშვებელია? ან — პირიქით? ორივეს ფოლკლორულ ანსამბლად იხსენიებენ (რასაც არცერთი დათმობს), მაგრამ შევთანხმდეთ, რომ ერთი ეთნოგრაფიული მიმართულებისაა, ხოლო მეორე შოუ-კოლექტივია.

մօլենքն մազան կը բնէած պայուղու ս օմլուրէօն դա սիր մաս մօձածո՞ւ? գոլոտան շրտագ բամբամու (չյեմից, դարձյակա) դա զարա մահինու սակուրուգ? ամուտցու բալցու „նոմինացու“ սիր արևշոմաց դա յը արևու „ետնոմուսոցա“. մյ პօրագագ մոմերյ զար մասա, րոմ սեզագասեզա գոլորոշուց դա տավալուրուց պայուղուրէօնից այսու ետնոմեմրուցուց լլէօն ար զամուգունքնեն, սագայ նոնդանու ոչուան, րոմ մատ Շենոմշնաս մուսպամեն արագուրուրուշու Շեմագ-ցենոնձնաս տյ Շյերուշունուտզուս. մատ բալցու սիր մոյւպետ Շյեսամլունուա, Շյութլուգագ զանացրմոն ժուցնու ժանուար. րա զայսոտ, րոմ մատու ժուցնու շմելուսաց սցեմով-նոա. շյուռնա, մատ րալայ ացրէնցու, ան - մուրուպաց ար զամինուա. ჩիզն երան նոկոյրու ხալեն զարու.

თვით აფრიკაში, სადაც ბევრგან დღესაც ადრეული ფოლკლორული სინკრეტიზმი სუფერს და ნაღდი ბეპირი ტრადიციის მუსიკა ჩქერს, „მსოფლიო მუსიკის“ (“World Music”), იგივე ეთნომუსიკის უძრავი ახალი სასკენო ჟანრიც ჩამოყალიბდა („რაი“, „ჩაბაზი“, „მარინგა“, „მორნა“, „მბუბე“ და ა.შ.), თავიანთი სასკენო ვარსკვლავებით. ამ მიმართულებაში მთავარია ეთნიკური მაიდენტიფიკირებელი ფაქტორები – მუსიკალური ენის ის თავისებურებები, რომელიც მსმენელს მახვედრებს, თუ რომელ ხალხთან აქვს საქმე, ხოლო ის, თუ რომელი გავლენითაა იგი ჩამოყალიბებული – არაბული, ინდური, პორტუგალიური, მელანგინიური, კუბური, ჯაზის თუ ჰიპ-ჰოპის, ამას მეორადი მნიშვნელობა ენტერესის მიმდევა.

მაგრამ დავუძრებნდეთ ქართულ ფოლკლორულ მუსიკას. ისიც ეთნომუსიკას განეკუთვნება, მაგრამ ქართული ხალხური სიმღერა და დასაკრაი ტრადიციული ეთნიკური მუსიკა (ასევე – საგალობელიც – ოლონდ, ივი მხოლოდ ნაწილობრივაა ზეპირი ტრადიციისა), ხოლო გემოთნასნები „დოლ-ჯემბე“ – „პიპულარული ეთნომუსიკა“. ეს უკანასკნელი კი ფოლკლორს ვერაფერს დააკლებს, მთავარია ჩვენ არ „გავტეხოთ“ ივი შეგნიდან.

სხვებთან ერთად მეც ჩამიტარებია მასტერ-კლასი თბილისში თუ რეგიონებში მოქმედი ხალხური ან-სამბლუბისთვის. ამ მხრივ აქტიურად მოღვაწეობს ფოლკლორის სახელმწიფო ცენტრი. ერთი შეხედვით, კოკებალ ფოლკლორულ პროექტში ჩარიცა კითხვებს

ბადებს, მაგრამ ჯერ ერთი, სასცენო კოლექტივების-
თვის რეკომენდაციის მიცემა თავის სოციალურ გა-
რემოში ავთენტურ შესრულებაში ჩარევისაგან გან-
სხვავდება, მეორეც – თუ შემსრულებელი თავადაა
მონძომებული, მიუახლოვდეს ხალხური სიმღერის
წყაროს, დანაშაული არაა, მიუთითო, თუ როგორ მღე-
როდა მოცემულ სიმღერას მისი მამა-პაპა (პირადად
მე, ძირითადად მიხდებოდა სოლისტებისთვის მეტი თა-
ვისუფლების მიცემა, შესაბამისი სიმღერების ოპერუ-
ლი შესრულების და ფრაზის უწყვეტად დაბოლოებაზე
მითითება და სხვა). ამჯერად სხვა პრობლემაზე მინდა
ყურადღების გამახვილება:

ჸობულარობა, რომლითაც ქართული სიმღერა
მსოფლიო მასშტაბით სარგებლობს, გარკვეულწილად
მისი ერთგვარი „დაკონსერვების“ მიზეზი ხდება ხოლ-
მე. ვგვილისხმობთ სიმღერების ისეთი სასკვენო ფორმე-
ბის შემუშავებას, რომლებიც, წლების განმავლობაში,
„სწორი ვარიანტების“ სახით აგრძელებენ ცხოვრებას.
შეიძლება ითქვას, ასეთი „მონონებული ვარიანტი“
განსაკუთრებული ავტორიტეტით სარგებლობს და, შე-
საბამისად, ცვლილებას აღარ ექვემდებარება. აქ მხო-
ლოდ შემსრულებელია და არა — კომპოზიტორი, ერთ
პირში გაერთიანებული ცნობილი ხალხური ტრიადის
— ავტორი-შემსრულებელი-მსმენელის საპირისპი-
როდ. არა მარტო ჩემი აზრით, დღეს ქართული სიმღე-
რა უმეტესად ერთგვარი „გაშეშებული“ ვარიანტებით
სრულდება. შეიძლება ამ თემაზე დავა, მაგრამ, მე მო-
ნა, ერთში კი მსმენელთაგან ყველა დაგვეთანხმება:
ფოლკლორთან მიმართებაში ცნება „სწორი ვარიანტი“
საბოლოოო უნდა დაკივინოყოთ.

ჩვენი აზრით, მომწიფდა შემდეგი საკითხი: შესაძლოა თუ არა დღეს არა მარტო სასიმღერო ნიმუშის ვარიანტის გადმოცემა, არამედ უფრო შესამჩნევი დამუშავება, ან – ახალი ნიმუშის შექმნა, რომელიც, შესაძლოა, შემდეგში ხალხური გახდეს?

ფოლკლორი

ლება ეს დღეს? გასაგებია, რომ ამჟამად არ მოღვაწეობენ იმ დონის და იმდენი ლოტბარი, როგორიც ადრე იყვნენ, თუმცა პირადად მე მიმაჩნია, რომ ჩვენ ირგვლივ არაერთი მაღალი დონის ლოტბარია. გარდაქმნა და ვარირება ერთია და შექმნა კი უფრო მეტ გაბედულებას მოითხოვს.

მთავარი ისაა, რომ შემოქმედებითი პროცესი დირექტიულად არ შეიძლებოს. ვერ შეიქმნა სასურველი მხატვრული დონის ნაწარმოები? დღეს თუ არა ხვალ მანიც ხალხი უკუაგდებს მას, ან თავისი ბოგადი გემოვნების მიხედვით გარდაქმნის. ამასთან, თუ ამგვარი გადამუშავების პროცესი ავტორის მიერ შემოიჩნეულა საავტორო უფლებების დაცვის მიზებით, მისი ნაწარმოები მით უმეტეს ვერ მიიკრავს „ხალხურის“ იარლიყს.

ფოლკლორულ ცხოვრებაში არის როგორც განვითარების, ასევე შენარჩუნების, დაცვის ვექტორი. უფრო მეტიც – ხმირად ნამდვილი ფოლკლორის ნიმუში სწორედ იმით შეიცნობა, რომ მისი შესრულებისას ერთიდაიგვივე მოტივი მრავალჯერ მეორდება – შემსრულებლის შემოქმედებითი მოლოდინი სრულიად კძაყოფილდება ამ განმეორებადი მოტივით, რაც ამ მოვლენის ფუნქციისადმი იდეალურ შესაბამისობას ადასტურებს. მაგრამ ზემოთქმული ეკუთვნის ძირითადად საკულტო-სარიტუალო უანრებს, რომელშიც ახლისადმი ტაბუს და რიტუალის წმინდად შენარჩუნების მოტივიც საკმაოდ მნიშვნელოვანია. მაგრამ ქართული სიმღერა კარგა ხანია აღარ თავსდება მხოლოდ რიტუალში, და ეს ფაქტი დღეს ყველასათვის საცნაურია.

ქართული ხალხური მუსიკის მიმართ შეხედულებებში სხვადასხვა ეპოქაში ერთი გამოკვეთილი მიმართულება ჭარბობს ხოლმე, და მას შემსრულებელთა და მსმენელთა უმრავლესობა ემხრობა. დღეს არსებული ამგვარი მიმართულება შეიძლება ითქვას, სათავეს იღებს ედიშერ გარაყანიდის „მთიების“ მოღვაწეობიდან. შესრულების ავთენტიკური ფორმისა და მანერისადმი დაბრუნება, ცხადია, ჰერივით საჭირო და პროგრესული ინიციატივა იყო, რაც კარგად შეიგრძნო სიხალასი-სადმი მიღრეკილმა ახალგაზრდულმა სულმა. მაგრამ დღეს მანიც, ვფიქრობ, კარგი იქნება, იგივე ახალგაზრდებმა გაიხედონ უფრო შორს, ვიდრე ძველი ჩანაწერების ასლის ახმოვნებაა სკენაზე. მართალია, ამგვარი

გაუღერება თითოეული ანსამბლის თავისებურ ინდივიდუალურ ინტერპრეტაციას გულისხმობს, მაგრამ ამგვარი შესრულება მანიც ინტერპრეტაციაა, ისევე როგორც პიანისტის მიერ ცნობილი კომპოზიტორის პიესის ახმანება, და არა – თავად ავტორის მიერ ნაწარმოების ყოველ ჯერზე ხელახლა შექმნა. არადა, თავისი არსით სწორედ ესაა ფოლკლორი.

ვფიქრობ, გამოცდილების გარკვეულ დონეზე არ უნდა გვეშინოდეს იმის შევნება, რომ ჩვენც ხალხის ნაწილი ვართ, ავად თუ კარგად – ნინაპართა მემკვიდრე და ჩვენც გვაქვს უფლება ხალხური მუსიკის შექმნა-დამუშავებისა. ატროფირდა მრავალი სოციალური უანრი (შრომის, სარიტუალო)? მაგრამ დარჩა სხვა უანრები (სუფრული, სალალობო, მგზავრული). განაჩენს კი ისევ ხალხი – მსმენელი გამოგვიფანს – მიღებს ან არ მიღებს ჩვენს „ნაცოდვილარს“.

ცხადია, ძნელია, გაამართოლო გუნდის ხელმძღვანელი, აქტიური შემოქმედებითი მიღვომა გამოიმუდავნოს იმ უანრის სიმღერებისადმი, რომლებიც დღეს უფუნქციოდა დარჩენილი – შრომის, ამინდის მართვის, საკულტო-სადიდებლების და ა.შ. აშკარა სიახლე ამ მხრივ ყოვლად უადგილო იქნებოდა და ყველას მიერ არაადეკვატურად შეფასდებოდა.

ვინ ამბობს, რომ ხალხური სიმღერა ყველაზე ტოტურად უნდა „ავითაროს“? ეს ხელეწიფება შხოლოდ მას, ვისაც ხალხურ შემსრულებლობასთან მრავალი წლის ურთიერთობა აკავშირებს. ხალხური სიმღერის შემსრულებელი საფუძვლიანად უნდა შეიგრძნობდეს ქართული სიმღერის მელოდიკასა და ხმათა შეთანხმების ნორმებს; მუსიკალური დრამატურგიის ლოგიკას, მის არტიკულაციურ და სხვა საშემსრულებლო მეთოდებს.

მაგრამ რით შეგვიძლია დავიცვათ შემოქმედებითი კრახისაგან ხალხურ კომპოზიტორობის მოსურნე პირი? იქნებ მსმენელთავის მკაფიოდ გაამიჯნოს ტრადიციული და უწყვეტი განვითარების რომელიმე საფეხურზე დაფიქსირებული ნიმუშის ახალი ვარიანტი და ხალხური სტილით შემქნილი სრულიად ახალი სიმღერა? თუმცა, ყოველგვარი საავტორო უფლება ფოლკლორის-თვის უცხოა. ჩვენი აზრით, ამ შემთხვევაში ყველაზე მართებული და ქმედითი იქნება მუსიკალური კრიტიკის



„ერისონი“

გაძლიერება, რომელიც მხოლოდ უკრნალ „მუსიკის“ გვერდებზე ამოიკითხება, ისიც შესაბამისი რეგულარობით.

ამჯერად ცალკეულ სტილისტურ საკითხებე გამოვხადავ ჩემს პოზიციას:

ახლო წარსულში არაერთი ისეთი სიმღერა შექმნილა, რომელიც ხალხმა გაითავისა, მაგრამ რომელიც საბჭოურ პერიოდში დამკვიდრებული სტილისტიკაა გაუღენთილი და მისი რომელიმე ხალხური დიალექტისადმი კუთვნილება ჭირს. უნდა ვაღიაროთ, რომ ეს მიმართულება არა ძველი, დიალექტური მახასიათებლით განსაზღვრული მოვლენაა, არამედ ქართული ხალხური სიმღერის სტილურად ახალი შენაკადია, მსგავსად უკვე აღიარებული „ქალაქური სიმღერის“ სტილისა. მის მიმართულებას უნდა მოქებნოს სახელი და კარგია, თუ მათ შერის მხატვრული ღირსებებით გამორჩეული ნიმუშებს ახალ სიცოცხლეს შევძინ.

აქვე ისიც უნდა ითქვას, რომ ქალაქური სიმღერა დღეს კვლავ „გერის“ პატივით სარგებლობს. ბევრის-თვის „ქალაქური“ და „ფოლკლორი“ შეუთავსებელი ცნებებია. არადა მსმენელთაგან შეიძლება ბევრს ეკ-

ნოს შემდეგი სიტუაცია: სუფრაზე მღერან სოფლურ ხალხურ სიმღერებს, მაგრამ რომ შეგარხოშდებიან, გლეხურს ქალაქური რეპერტუარი ცვლის და მას ხშირად უფრო მეტი გატაცებითაც მიეცემან ხოლმე.

თუ დღევანდელ პრაქტიკაში რომელიმე ნიმუში ფუნქციის შეუსაბამოდ სრულდება, ჩემი აზრით, სავსებით ბუნებრივ საქციელად უნდა ჩაითვალოს ამ ნიმუშის წარმოდგენა იმ სახით, რა სახითაც ამ ნიმუშის ზოგადი ჟანრი მოითხოვს. მაგალითად, ცნობილია, რომ მეგრულ საჩინგურო „ნანას“, რომელსაც „სისა ტურა“ მოჰყება, მღერიან მამაკაცები (ჩიჯავაძის ზუგდიდის ექსპედიციაში და აფშილავების გვარში), თუმცა ცხადია, რომ თავად სიმღერის პროტოტიპი ქალთა რეპერტუარის კუთვნილება იყო. ასეთივე ბედი აქვს მეგრულ ფოლკლორში „ეუკუნათ კაკუტებს“, „სი ქოლ, ბატას“, და სხვ. ხოლო როდესაც ქალი მომღერლები ქალსვე უმღერიან სატრფიალო ტექსტს (მაგ. „შატილის ასულო“), ცხადია, გარკვეული დობით უხერხელობის განცდა ჩნდება. ცხადია, უკვე შეჩვეულ რეპერტუარს ვერავინ ვერავის წაართმევს, თუმცა, ჩემი აზრით, ამ სიმღერათა ძველ „პატრონთაც“ უნდა მიეცეთ მისი შეს-

ფოლკლორი

რულების შესაძლებლობა.

ასევე შესაძლებლად მიგვაჩნია ნიმუშის იმდაგვარად წარმოდგენა, რა მაგალითებიც უკვე გვხვდება ავთენტიკური ხალხური შემოქმედების ამჟამინდელ პრაქტიკაში. მაგალითად, იგივე მეგრული „ია პატნეფის“ ვერსია ჩანერილია ჩინგურის თანხლების გარეშე. მაგრამ მის გვერდით სრულდება ბატონების სხვა სიმღერა (იგივე – გურული „საბოდიშო“), რომელსაც ჩინგურის თანხლება ახლავს. ფუნქციურად უანრულ დარღვევას ჩვენ ვერ ვხედავთ იმაში, რომ „ია პატნეფის“ ჩინგურის თანხლებით შესრულდეს. თან ვიცით, თუ რაოდევ დიდი როლი ენტყვბოდა საკავას და კერძოდ, სიმებიანს, ბატონების „დასაშოშმინებლად“.

ცალკე უნდა აღინიშნოს ერთხმიანი სიმღერისათვის ხმების მიმატების პრაქტიკა. მით უმეტეს, რომ საქმე გვაქვს სალალობო, იუმორით გაუღენთილ სიმღერასთან და არა – სარიტუალო ფუნქციით განსაზღვრულ უანრთან. ერთხმიანი სიმღერების გასამზმანების თვალსაჩინო ნიმუშებად შეგვიძლია მოვიყვანოთ თუშერი სიმღერების გასამზმანების პრაქტიკა, ვ. მაღრაძის და შ. ალთუნაშვილის მიერ მესხური სიმღერების აღდგენის ცდა და ანსამბლ „თუთარჩელას“ მიერ ლაზური სიმღერების გასამზმანების გამოცდილება (ცხადია, მეტ-ზაკლები წარმატებით). არ არის აუკილებელი, ამ მცდელობებს მიეკეს რეკონსტრუქციის კვალიფიკაცია. აქ დავა, ჩვენი აზრით, უნდა წარიმართოს იმ თემაზე, თუ რამდენად შენარჩუნებულია ამგვარ შედეგში დედნის, მუსიკალური დიალექტის სტილი.

შედარებით მიღებულ პრაქტიკად უნდა ჩაითვალოს დღეს სიმღერისადმი სიტყვიერი ტექსტის ნაწილობრივი ან მთლიანი შეცვლა. მიუხედავად ამისა, მაინც დავაფიქსირებთ ჩვენს მოსაზრებას ამგვარი აქტის შესახებ: ქართული ხალხური სიმღერის რომელიმე ერთი უანრის ფარგლებში შესაძლებელია ვერბალური სამოსის სხვადასხვა ვარიაცია, თუნდაც ეს რიტუალური უანრი იყოს. ხოლო მიუსადაგებელი (რომელიმე რიტუალთან კავშირის არმქონე) სიმღერები ის არეალია, რომელიც სიტყვიერი ტექსტის არანორმატულ გამოყენებას მით უფრო ითვალისწინებს. ქართული სიმღერა მაშინაც „შედგება“, თუ მისი წამომწყები, თუნდაც ცუდი მესინერების გამო, მას სრულიად ახალ სიტყვებშე გამღე-

რებს. შესაძლოა, აქ მსმენელს გაუჩნდეს კითხვა „ჩაკრულოს“ შესრულების „რუსთავისეულ“ ახალ ვერსიაზე. ეს „ექსპერიმენტი“ ჩვენთვის სრულიად მისაღებია, თუ არ გავითვალისწინებთ ტექსტი არსებულ ზოგიერთ ორაბროვან ფრაზას.

ზოგადად, სიმღერის ახალი ვერსიის მღერა არ ნიშნავს ძველების უარყოფას. ხოლო თუ მოცემული დროის მონაკვეთში რომელი მიმდინარეობა და შემსრულებელია პოპულარული, ამას ხალხი წყვეტს. ერთი კია – ჩვენ, მუსიკოსებს, ძალგვის გემოვნებითი ორიენტირების ჩამოყალიბებაში გარკვეული როლი შევასრულოთ. მოსწონს ხალხს ფსევდომთიულური სიმღერები? ეს კანონბორმიერი პროცესია. ბუნება ვერ ითმენს სიკარიელეს. ჩვენ დიდი ხნის განმავლობაში არ მივესალმებოდთ ეთნომუსიკალურ ცდებს; ვცდილობდით, შეგვენარჩუნებინა ავთენტიკური ფოლკლორული უბინოება; მიუღებლად მივჩინევდით ბასფანდურის იაფთასიან ტრიკა-დომინანტას. მაგრამ სხვა რამ უკეთესიც არ წავიხალისებია.

განვითარება ბუნებრივი პროცესია. უნდა გამოვტყდეთ, უკვე ილევა ისეთი სიმღერები, რომელიც ჯერ არ გაუღერებულა. ხშირ შემთხვევაში ჩვენ მეორე, მესამე, მეოთხე წერტები მივდივართ და ხშირად იგივე წერტილს ვუბრუნდებით. არადა, როგორც მინიმუმი, საჭიროა „სპირალურად აღმასვლა“. ჩვენი თვალთახედვა ეყრდნობა იმ პლატფორმას, რომლის მიხედვითაც შესაძლებელია, ქართულმა ხალხურმა სიმღერამ განაგრძოს ბუნებრივი სტილისტური განვითარება, რაც ისევ და ისევ ტრადიციიდან საბრდოობას გულისხმობს. რ. ნურნუმიას სიტყვებით: „ჯერ მაინც ნაადრევია ხალხურ სიმღერას სამუტებულო ექსპონატით წავანეროთ – „ხელს ნუ ახლებთ!“

მიუხედავად უანრული უნიფიკირებისა და ნიველირებისა, ქართულმა მუსიკალურმა ფოლკლორმა უნდა შეინარჩუნოს ტრადიციული ნაკადი, ხოლო მისი ბუნებრივად ნაჩენი ახალი განტოტებები არ უნდა მოიკვეთოს, როგორც „არასწორი“, არამედ ქართული ფოლკლორული კულტურის ლირებულ მოვლენად უნდა ჩაითვალოს.



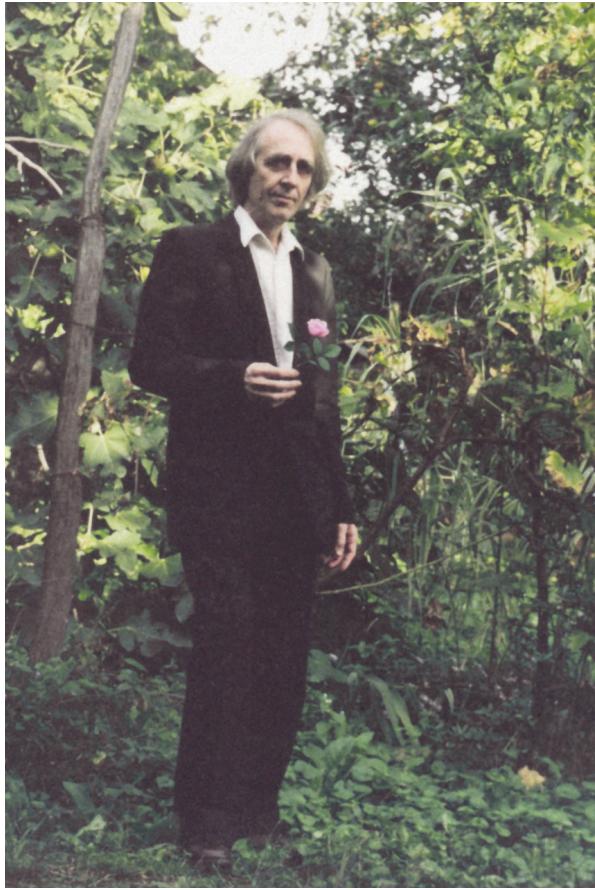
გ. დავით ჩ. კაცებისი, ა. ბალანჩივაძე

მოგონებები არავი გალანტივაძე

2011 წლის 2 ივნისს გარდაიცვალა დიდი მუსიკოსი – პიანისტი, კომპოზიტორი, მხატვარი – ჯარჯი ბალანჩივაძე. ჩვენს შორის აღარ არის დიდი პიროვნება. იგი ეკუთვნის ბალანჩივაძეების გვარს, რომელმაც მოგვცა ისეთი პიროვნებები, როგორებიც არიან: კომპოზიტორები მელიტონ და ანდრია ბალანჩივაძეები, ამერიკული ბალეტის ფუძემდებელი – ჯორჯ ბალანჩინი, მსახურავის თამარ ბალანჩივაძე – მხატვარი, – გიგო გაბაშვილის მონაფე, სამხატვრო აკადემიის პრედაგოგი; ბალეტის მოცეკვავე – ცისკარი ბალანჩივაძე; ფილიკოსი და ნიჭიერი მხატვარი – ამირან ბალანჩივაძე, რომელსაც ჰქონდა კარგი ხმა და მონანილეობას იღებდა ჯარჯის კონცერტებში. ჯარჯის დედა – ქალბატონი პანა –

არაჩეულებრივად კეთილი, გულისხმიერი ადამიანი, ნიჭიერი მხატვარი გახლდათ. ქალბატონი პანა და ამირანი ხშირად მონანილეობდნენ ჯარჯის გამოფენებში.

პირველად ჯარჯის შესრულებით მოვისმინე სენ-სანსის №2 საფორტეპიანო კონცერტი სიმფონიურ ორკესტრთან ერთად, კონსერვატორიის დიდ დარბაზში. იგი მაშინ სწავლობდა „ნიჭიერთა ათწლეულში“ თ. ჩარექიშვილის კლასში. მეც იმ კონცერტში ვმონანილეობდი, ვასრულებდი ჰევნიავსკის №2 სავიოლინო კონცერტს. უკვე მაშინ ჩემზე დიდი შთაბეჭდილება დასტოვა მისმა გამორჩეულმა შესრულებამ. 1960 წ. ქ. ბაქოში მიმდინარეობდა ამიერკავკასიის მუსიკოს-შემსრულებელთა | კონკურსი, სადაც ორივენი გავხდით ღაურე-



ა. ბალანჩივაძე

აფები. გავიდა წლები, ორიგემ დავამთავრეთ კონსერვატორია, ჯარჯიშ მოსკოვის (ლ. ობორინის კლ.) მე – თბილისის. თბილისში დაბრუნების შემდეგ ჯარჯი გამოდიოდა, როგორც სოლო, აგრეთვე სიმფონიური კონცერტებით. 1970 წ. კონსერვატორიის დიდ დარბაზში შევასრულეთ ბრამსის №1 სონატა, ჰენდელის №4 სონატა და ვაგნერის „ნოქტიურნი“ ოპ-იდან „მაისტერ ბინგერბი“, რომელიც ჯარჯიშ თვითონ გადააკეთა ვიოლინოს და ფორტეპიანოსათვის, II განყოფილებაში ჯარჯი წარსდგა სოლო პროგრამით, მან შესრულა შოპენის, შუმანის, სკრიაბინის, ბრამსის და მესიანის ნაწარმოებები, რომლებმაც წარუშლელი შთაბეჭდილება მოახდინა მსმენელზე. აი რას წერს ეროვნული გმირი, მუსიკისმცოდნე მერაბ კოსტავა უურნალ „საბჭოთა ხელოვნების“ 1971 წლის მე-6 ნომერში: „ბალანჩივაძე, პიანისტ შემსრულებელთა მე უმცირესობას ეკუთვნის, რომლებიც დიდ კომპოზიტორთა მიერ სანოტო ქარტაზე“.

აღბეჭდილ ქმნილებებს დაუმთავრებელი ნაწარმოები-ვით უყურებენ და ფიქრობენ, რომ მხოლოდ შემსრულებელმა უნდა მიიყვანოს ისინი ბოლომდე“. „სწორედ, რომ დიდი პიანისტი შეიძლება იყოს კომპოზიტორსა და მსმენელთა შორის ინტიმური ძაფების გზნებით გაბმული და იმ მუზიკის გამცხადებელი, კომპოზიტორს რომ შესჩენია მფარველ გენიად. გარდასახვის ასეთი მავიური ოპერაცია შემსრულებელთა მხოლოდ რჩეულ ნაწილს ხელვნითება. ბალანჩივაძე თითქმის მისულია ამ ეტაპის კარიბჭებთან. მას უდავოდ გააჩნია შემოქმედი გულთამზილველის ის მადლი, დიდ კომპოზიტორთა სულის ლაბირინთებს რომ ეთამაშება“.

„შოპენი ბალანჩივაძის ყველაზე მახლობელი კომპოზიტორია. შოპენი ბეეროვნული მოვლენა, სლავური მასალა ფრანგული ფოლიგრანობით დამუშავებული და გერმანული მეობით შეკრული, შოპენი – რომანული ბელ-კანტოს ეკვივალენტი ფორტეპიანოზე. პიანისტმა ბრწყინვალებდ გახსნა ამ კომპოზიტორის სულის საიდუმლო, რომელთა სრული ბიარება მხოლოდ შემსრულებელთა უმცირესობას შეუძლია. მთელი კონცერტის კულმინაციას წარმოადგენდა შოპენის „ნანა“. ბალანჩივაძის მიერ ამ გენიალური ქმნილების შესრულება შეიძლება ითქვას მთელი მოვლენაა ქართული პიანიზმის ისტორიაში. ეს იყო შესრულება, რომლის მსგავსს იშვიათად მოისმენ და რომელიც სამუდამოდ იძეჭდება მეხსიერებაში. ეს იყო ღვთაებრივი ბალდის აკვანთან დარწეული ანგელოსთა ნანა, უბინოება ბეთლეემისა, უხილავი შეხება, ბერებათა სრული დემატერიალიზაცია (ასეთის კდემით რაფაელის ფუნჯი თუ ეხებოდა ალბათ ტილოებს, როდესაც იგი მადონას ხატავდა)“.

სახლში მე და ჯარჯი ბევრს ვმუშიცირებდით, ვუკრავდით ბახის, მოცარტის, ბეთოვენის, ბრამსის, გრიგის, შტრაუსის სონატებს. მან გადაწყვიტა შეექმნა პატარა ანსამბლი, მე – I ვიოლინო, II ვიოლინო – ვანო ჯავახიშვილი – დიდი ივანეს შვილიშვილი, ალფი – ირაკლი გოგიძედაშვილი, ჩელო – რეზო მაჩაბელი, კონტრაბასი – მერაბ ლორია. ვმეცადინეობდით მთანმინდაზე ჩემს ბინაში. ერთხელ, კარის მეზობელი გაბრაბებული გამოვარდა და მოგვაძახა: „Закрио вашу филармонию“. შემდეგ შემოგვიერთდა ვიოლონჩი-

ლისტი ზურაბ დუჩიძე. მეცადინეობის პროცესი იყო ძალიან საინტერესო. ყველანი ვგრძნობდით, რომ ჯარჯი იყო არა როგორც ერთ-ერთი შემსრულებელი, არამედ ჩვენი მუსიკალური წინამდლოლი. შემოგვიერთდა მაკო თომაძე – ულამაზესი ტემპრის მომღერალი. მისი პირველი გამობრნებულება ჩვენს ანსამბლ „კამერულ მუსიკასთან“. დაუვიწყარია მისი შესრულებით ბრამსის სიმღერა „მარტობა მინდვრად“ (ჯარჯის გაორკესტრებული). შემდეგი თამამი სიტყვა ანსამბლ „კამერული მუსიკისა“ არის მოცარტის გენიალური ოპერა „დონ-უანი“, რომელიც წარმატებით შესრულდა 1974 წლის 24 მარტს კონსერვატორიის დიდ დარბაზში. თქვენ წარმოიდგინეთ, რომ ორკესტრის პარტიას ასრულებდა მხოლოდ 12 შემსრულებელი-მუსიკოსი. საკორველი იყო პარტიტურის სუვერენილება ამ 12 შემსრულებელზე, რომ ერთი ხმაც არ იყო დაკარგული. დირიჟორი ჯანსულ კახიძე ესწრებოდა ამ საღამოს და ისიც გაოცებული დარჩენილა. ოპერა შესრულდა უდირიჟოროდ – ჯარჯის საფორტეპიანო თანხლებით. შემსრულებლები: დონ უუანი – ლერი ჯაფარიძე, დონა ანა – მაკო თომაძე, დონ ოფავიო – მარლენ ადამაძე, დონა ელვირა – ნატალია კუხტენკო-ჩაგანავა, ცერლინა – ლიანა კალმახელიძე, მაზეფო – ტარიელ ჭიჭინაძე, ლეპორელო – ამირან ბალანჩივაძე, კომანდორი – ალექსანდრე გალიმბიოვსკი. I ვიოლინო – როდამ ჯანდიერი, II – მიშა დავარაშვილი, III – ვანო ჯავახიშვილი, ალფი – ირაკლი გოგიძედაშვილი, ჩელო – რეზო მაჩაბელი, კონტრაბასი – მერაბ ლორია, ფლეიტა – ერვანდ პეტროსიანი, ჰობო – გიორგი ბერიძე, კლარენცი – ბადურ დიაკვინიშვილი, ფავოტი – ზურაბ ალავიძე, ვალტორნა – ბორის მუქერია. აი, რას წერდა ერთ-ერთ გაზეთში მუსიკისმცოდნე მირა ფიჩაძე „დონ უანის“ შესახებ: «Молодежь вдохнула в исполнение ту порывистость, романтичность, которая превратила этот вечер в радостный праздник, доставивший многочисленному слушателю понастоящему большое наслаждение. Опустив лишь несколько незначительных речитативных эпизодов Дж. Баланчивадзе сумел сохранить в «Дон Жуане» внутреннее единство, цельность и сквозное развитие действия. Моцартовская

опера в концертном исполнении не потеряла силы воздействия на слушателя».

«Большой вдохновенный труд затрачен на воплощение «Дон Жуана». Вдохновитель ансамбля Дж. Баланчивадзе – вдохновитель интересных начинаний в этом коллективе».

არ შემიძლია არ გავიხსენო ი.ს. ბახის ბრანდენბურგის კონცერტი №5, რომელიც შევასრულეთ ფილარმონიის დარბაზში. ფლეიტის პარტიას ასრულებდა ნუგბარ კივნაძე. დაუვიწყარია ჩვენი ანსამბლის შესრულებით ბრამსისა და შუმანის საფორტეპიანო კვინტეტები, შუბერტის ფრიო, სადაც ვიოლინოს პარტიას ასრულებდა ლევან ჩხეიძე.

ჰუმელის საფორტეპიანო კვინტეტი და ბეთჰოვენის საფორტეპიანო კვარტეტი პირველად შესრულდა თბილისში ჩვენი ანსამბლის მიერ. შუმანის საფორტეპიანო კვინტეტი ბევრჯერ მომისმენია, მაგრამ შეიძლება თამაბად ითქვას, რომ ეს შესრულება იყო გამორჩეული. ასევე წარმატებით შევასრულეთ შუბერტის საფორტეპიანო კვინტეტი „კალმახი“, რომელიც ჩავწერეთ რადიოსტუდიაში. მნიშვნელოვანია ო. მესანის საფორტეპიანო კვარტეტი „სამყაროს დასასრულო“ (ფორტეპიანო, ვიოლინო, კლარინეტი, ჩელო), შემსრულებლები: ჯ. ბალანჩივაძე, რ. ჯანდიერი, ბ. დიაკვინიშვილი, რ. მაჩაბელი. ეს ნოტები ჯარჯის აჩუქა ცნობილმა პიანისტმა მარია იუდინამ, ამ წანარმოების პირველმა შემსრულებელმა (ჯარჯის პედაგოგი კამერულ ანსამბლში). ნაწარმოები შევასრულეთ ფერადი განათებით, შემდეგი ჩვენი ნამუშევარი იყო ა. შობერგის „მთვარის პიერო“. მონანილები: ნატალია ჩაგანავა, გიორგი გაჩეჩილაძე და ჩვენი ანსამბლი. მხატვრული გაფორმება ეკუთვნოდა უნიჭერერს მხატვარს – ირაკლი ფარჯიანს. იგი ხშირად ესწრებოდა ჩვენს რეპეტიციებს და ჩანახატებს აკეთებდა. ჩვენ ვმეცადინეობდით დიდი ენთუზიაზმით და შედეგიც სასიხარულო იყო.

არ შეიძლება დავიწყებას მიეცეს ბეთჰოვენის ოპერა „ფიდელიო“ – I შესრულება თბილისში. ეს იყო გმირობის ფოლფასი – ურთულესი ოპერის შესრულება. ლეონორა – ლამარა კვირიკაძე, ფლორესტანი – მარლენ ადამაძე, მარცელინა – ნატალია ჩაგანავა, ჯოაკინო – გოჩა ბეუაშვილი, აგრეთვე მონანილეობდნენ:

დ. ბატიაშვილი, ნ. ნადიბაძე, მ. პოუიდაევი, გუნდის დირიჟორი – ლიანა ლომიაშვილი.

1981 წელს რუსთაველის საკონცერტო დარბაზში შევასრულეთ მოცარტის „რეკვიემი“. სოლისტები – ნატალია ჩაგანავა, მანანა ეგაძე, მხატვრული გაფორმება ეკუთვნოდათ: ი. ფარჯიანს, გ. ბუღაძეს და ა. კაკაბაძეს, რომლებიც შემდეგშიც ნაყოფიერად თანამშრომლობდნენ ანსამბლთან. მოცარტის „რეკვიემი“ შესრულდა აგრეთვე ჯ. ჯანიძის დარბაზში, შემსრულებლები: მ. მალლაფერიძე, მ. ეგაძე, თ. ცერიაშვილი, ლ. ჯაფარიძე. ჩვენმა ანსამბლმა შეასრულა გლუკის ოპერა „ორფეოსი“. ორფეოსის პარტიას ასრულებდა გ. ჭუკინა, ცნობილი მომღერლის, ლამარა ჭუკინას ძმა, ევრიდიკა – თ. გვერდინითელი. ცნობილი რეჟისორის – დიმიტრი ალექსიძის ხელმძღვანელობით მოხდა ამ ოპერის გამოფანა სცენაზე. მუსიკის მცოდნე მ. ფიჩხაძე ერთ-ერთ სტატიაში წერდა: „ამ კოლექტივში გხიბლავთ არა-მარტო მაღალი პროფესიული დონე, უპირველეს ყოვლისა ყურადსალებია მისი შემოქმედებითი პიტიკა – სწრაფვა „სინთეზურობისაკენ“ (ჯარჯის იდეა იყო, რომ შეექმნა კამერულ-მუსიკალური დრამატული თეატრი).“

ბოლო სპექტაკლში – „ორფეოსი“ – კოლექტივი განსაკუთრებით მიუახლოვდა დიდი ხნის ჩანაფიქრს და ძირითად მიზანს – გამოიკვეთა მომავალი თეატრალური წარმოდგენების კონცურები, რომელშიც პარმონიულ მთლიანობაში უნდა შერწყმულიყო ერთმანეთთან მუსიკა, პოეზია, პანორამიმა, ფერწერა, დრამატული მოქმედება, ცეკვა; აქვე გამოვლინდა ანსამბლის მეორე დამახასიათებელი თვისებაც: სტილის სინმინდე, მუსიკალური პარტიისადმი უაღრესად ფაქტი დამოკიდებულება, კომპონიტორის ჩანაფიქრის ბუსტი ასახვა.

შესამურა, იყო კოლექტივის ენთუზიაზმი – რთულ, ხშირად არახელსაყრელ პირობებში უხედებოდათ მუშაობა. ყოველი მუსიკოსი აქ ნამდვილი ოსტატი იყო – ისინიც, ვინც თავისი შემოქმედებითი ცხოვრება ამ ანსამბლს დაუკავშირა დღიდან მისი დაარსებისა და, ისინიც, ვინც არცთუ დიდი ხნის მისულები იყვნენ. სამაგალითოა ამ კოლექტივის უცვლელი ხელმძღვანელის – ფაქტი და ღრმა მუსიკოსის ჯარჯი ბალაჩივაძის უნარი – გადაელახა ბევრი წინააღმდეგობა და თავდავიწყებით ემსახურა მაღალი ხელოვნებისათვის. სხვადასხვა

დროს ანსამბლში მონაწილეობდნენ მევიოლინები: გ. და ნ. მელიქიშვილები, ბ. კონიაევი, ს. დეტისოვი, თ. ფარეჟიშვილი. ლ. მელიქიანი, მ. ჯანჯალია, ნ. ციტაიშვილი, ქ. არსენიშვილი, ლ. ჩიხლაძე, დ. მაგრაქველიძე, ნ. მდინარაძე, თ. ჩიქობავა, ა. ჭიბაშვილი. ა. ბალანჩივაძე. ალტისტები: გ. გახოვაძე, ს. ჯორჯაძე, ა. ახვლედიანი. ჩელისტი: ი. სულთანიშვილი. ჩასაბერები: ე. ოსიძე, ქ. შანიძე, მ. უვანია, თ. მიქაბერიძე, დ. ჯიშკარიანი. ა. უახმანოვი, გ. ქობულაშვილი, გ. ციტიაშვილი, ბ. დიაკვნიშვილი, ბ. მუქერია. ვოკალისტები: მ. ბუდალაშვილი, ს. ალეკიანი, ნ. შანავა, რ. ლაგვილავა, მარიანოვსკაია, ხატიაშვილი, ო. მილკო, ლ. ჩაგანავა, თავაძე, გოგუა.

გასული საუკუნის 70-იანი წლების დასაწყისში, საქართველოს კომპოზიტორთა კავშირში ტარდებოდა დახურული კონკურსი, სადაც მონაწილეობა მიიღო ჯარჯიდ და მისმა ნაწარმოებმა „ტრიადამ“ ვიოლინოსა და ფორტეპიანოსათვის, რომელიც კომპონიტორთა კავშირის ყრილობაზე შევასრულეთ კონცერვატორის დიდ დარბაზში, პრემია დაიმსახურა. მეორე კონკურსზეც პრემია მიიღო მცირე ფორმის სიმფონიურ ნაწარმოებში „ძეგლი“. დაწერილი აქვს 2 სიმფონია, საფორტეპიანო ტრიო, ნაწარმოები ფორტეპიანოსათვის, ჩელისტთვის, ვიოლინოსათვის და სხვა. მართლაც გამართლდა წინასწარმეტყველება ცნობილი პიანისტის – მარია იუდინასი, რომელიც დიდ იმედებს ამყარებდა მასზე, როგორც კომპონიტორზე.

ფურცლიდან კითხულობდა საოცრად, თანაც ისე, რომ ნაწარმოებს წარმოაჩენდა სრულყოფილად. მის შესრულებაში იგრძნობოდა განუმეორებელი ინდივიდუალობა. არასოდეს არ ბაძავდა არავის, მას თავისი ხედვა ჰქონდა. პიროვნულად იყო საინტერესო ადამიანი. მისი ინტერესები მრავალმხრივი იყო. მიუხედავად იმისა, რომ ყველაფერს დიდი სერიოზულობით უდებოდა, იკოდა ხუმრობაც და იყო ძალიან გონებამახვილი. იყო ძალიან კეთილი და უყვარდა საჩუქრების გაკეთება. ცოტა ხანს მუშაობდა პედაგოგიკური მუსიკალური გადამზადები. გაიარა კონკურსი, ჩაატარა არაჩვეულებრივად საინტერესო გაკვეთილი, ჰქონდა ფართო დიაპაზონის ცოდნა, მაგრამ მას პედაგოგიური მოღვაწეობა არ იმიდავდა და სულ ცოტა ხანში დაემშვიდობა კონცერვატორის. ჩემს მეტსიერებაში ჩაიბეჭდა მისი



ჩ. ბალანჩივაძე თქახთან ერთად

შესრულებით ბრამსისა და ჩაიკოვსკის კონცერტები. ჯარჯისათვის მახლობელი იყო შობენი, გარევნულადაც გვაგონებდა მას. დაუვიწყარია რამოდენიმე წლის წინ, კონსერვატორიის დიდ დარბაზში გამართული სოლო კონცერტი, რომელმაც გამახსენა და, არა მარტო მე, დიდი შემსრულებელი ვ. პოროვიცი. თავისი მამის – ანდრია ბალანჩივაძის ნაწარმოებების უბადლო შემსრულებელი იყო. ერთ-ერთი სოლო კონცერტის შესახებ მუსიკისმცოდნე გულბათ ტორაძე ნერდა:

«.....самобытность творческого почерка, неординарность интерпретации, порой быть может спорных, но всегда интересных, отличающихся оригинальностью замыслов и их воплощения ...»

Любимыми авторами пианиста являются Шопен и Скрябин. Исполнение произведений Скрябина грузинским музыкантом можно назвать образцовым. Музыка великого композитора, как никакая другая, близка творческой индивидуальности и особенностям мастерства Дж. Баланчивадзе, таким как вдохновенная поэтичность,

«полетность» мысли, богатство и красочность звуковой палитры».

ამ კონცერტზე შესრულებული იყო შემსრულებლის საკუთარი ნაწარმოები „ნოველა“: «Концерт Джарджи Баланчивадзе дал возможность слушателям еще раз соприкоснуться с творчеством профессионала высокой марки, оригинального художника, исполнение которого всегда дарит яркие запоминающиеся впечатления».

ასე ამთავრებს ვ. ტორაძე თავის რეკუნძიას ჯარჯი ბალანჩივაძის შესახებ.

ანსამბლი მართავდა კონცერტებს საქართველოს სხვადასხვა ქალაქებში. აღმა-აუაში შესარულა ა. ბალანჩივაძის „ტყის სიმფონია“.

90-იან წლებში ჯარჯიმ ჩაატარა კონცერტები ანსამბლთან ერთად: უნგრეთში, იტალიაში, პოლონდაში, 1998 წ. ვერმანიში. აი, რას წერს ვერმანული პრესა მისი კონცერტების შესახებ: „როგორც კი კლავიშებს ეხება, ნარმოიქნება ბერების სამყარო სავსე მომხიბ-

ვლელობით და ექსპრესიით.“

რეცენზიერი პანისტს ჯადოქარს ადარებს – „იგი თავისებურად წარმატავს შინაგან მონილოგს, რომელიც გამომდინარებს მელოდიდან.“

„ჩვენს წინაშე ბალანჩივაძე წარმოდგა, როგორც ფორტეპიანოს ინტერნაციონალური მიმართულების ვირტუოზი. მის დაკვრაში შეიძლება დავინახოთ განსხვავება რაფინირებულსა და ახალგაზრდულ ბუნებრივ ნიჭიერებას შორის. განსაკუიფრებელი ტექნიკითა და დიდი მუსიკალობით და თავისებური ინტერპრეტაციით მოქმედებს ადამიანის სულტები. განსაკუთრებული ოსტატობით ბალანჩივაძე გადმოსცემს ლისტის ნაწარმოებებს. ლისტი, რომელიც თავის დროზე ფორტეპიანოს გამოჩენილი ვირტუოზი იყო, კმაყოფილი იქნებოდა ასეთი შესრულებით. შოპენის ბოლო ორ ნაწარმოებში მუსიკოსმა მიაღწია სრულ უდერადობას, მღერადი, მელოდიური თემები იყვლებოდა მარგალიტისებური ბგერებით, დრამატული აფეთქებით, სულ უფრო ძლიერად უდერადი აკორდების სვლებით. მუსორგსკის ნაწარმოებში განსაკუთრებული რუსული სტილი და უკიდურესად ექსპრესიული შესრულებაა (ლაპარაკა მუსორგსკის ციკლი „სურათები გამოფენიდან“). გაჭედილ დარბაზში მსმენელი მადლიერების გრძნობით, შეძახილებით „ბრავო“ დიდხანს უკრავდა ტაშ“. რეცენზიერი აღნიშნავს: „არავითარი ხელოვნურობა, არაბუნებრიობა. მოკრძალება ნაწარმოებების მიმართ წარმოადგენს ჯარჯი ბალანჩივაძის ძლიერებას...“ „ქართველმა პანისტმა ხელი შეუწყო მსმენელს შექმნოდა წარმოდგენა მისი ქვეყნის – კავკასიის მაღალ სულიერ კულტურაზე.“

1988 წლიდან ორკესტრთან ერთად თანამშრომლობდა გერმანულ თეატრთან იბსენის დრამებზე, „პერგიუნტი“, „მოჩვენებანი“, „როკა ჩვენ მკვდრები ვილვიძებთ“, რომლისთვისაც შექმნა მუსიკა. ამ თეატრთან ერთად იმოგზაურეს უნგრეთში, ჰოლანდიაში, საფრანგეთში, იტალიაში. ჰერმან ვედეკინდის მინვევით მიღებს მონაწილეობა „ბალვეს“ სახელგანთქმულ ფესტივალებში. ანსამბლის კონცერტების შემდეგ გერმანელ მევარართა წრემ 9 აპრილის მონაწილეთა დასახმარებლად 40 000 მარკის ღირებულების წამლები გამოგზავნა, ხოლო წარმომადგენლებისა წაიყვა-

ნეს სამკურნალოდ გერმანიაში. აფიშებში ჯარჯის ორკესტრი მოიხსენიება „Erste private Orchestra“.

ბელა ბარფოკის სახლ-მუზეუმში, სადაც ჯარჯიძის ლისტის ნაწარმოებები შეასრულა, მას საბეიმო ვითარებაში გადაეცა ლისტის მედალი.

იგი იყო გერმანიის ქალაქ რადეფოლდვარდის საპატიო მოქალაქე.

თბილისში ჯარჯის ჰერიტაჟი თავისი დარბაზი, სადაც ხშირად მართავდა კონცერტებს. ასრულებდა როგორც საკუთარ, ასევე სხვადსხვა კომპონიტორების ნაწარმოებებს. გარდაცვალებამდე ერთი წლით ადრე კონსერვატორის მცირე დარბაზში ჯარჯიძი, მშვენიერმა ვიოლონჩილისტმა ბურაბ დუჩიძემ და მე შევასრულეთ შობენის ტრიო. ეს იყო ჩვენი უკანასკნელი კონცერტი. კონცერტის შემდეგ წავედით ჩვენს სახლში, ჯარჯის მეულე ქეთინო, ცისკარი, ბურაბ დუჩიძე და საერთო მეგობრები მიუვსხედით ტყბილ სუფრას, ჯარჯი კი მიუჯდა ინსტრუმენტს და დაწყო დაკვრა. უკრავდა დიდი გატაცებით შობენს, სკრიაბინს. მას ძალიან უყვარდა შინაურ გარემოში დაკვრა.

„კონცერტი“ გვიან ღამემდე გაგრძელდა. დიდი გულისტკივილით ვიხსენებ ერთი გამორჩეული ქართველის სიტყვებს: „ქართველებმა კარგი დასაფლავება ვიციო.“

ერთხელ, როდესაც ვუთხარი ფილარმონიაში ერთერთ პიროვნებას, მიეკუთა ყურადღება ჩვენი ანსამბლისათვის, მიპასუხა – „ჩვენ გვყავს კამერული ორკესტრი და არ გვესაჭიროება სხვა... მან შეასრულოს თავისი მამის კონცერტები.“ საუბედუროდ ადამიანი სანამ ცოცხალია, მას სათანადო დაფასება არა აქვს.

ჯარჯი ბალანჩივაძე 69 წლის ასაკში გარდაიცვალა 2011 წლის 2 ივნისს.

მისი გვარი გრძელდება, ჰერმან ვაჟი ანტონი – ნიჭიერი მხატვარი და ორი მშვენიერი შვილიშვილი.

დავითყებას არ უნდა მიეცეს ასეთი გამორჩეული პიროვნების სახელი.



„უნდა იკხოვრო, რაკი უყვარხარ...“ (ლ. როსება)
ლალი როსებას შესახებ წერა ძნელია. მისი წერილების კითხვისას ყოველი სიტყვა გულში ტკივილს იწვევს. მე ვერ დავწერ მასზე უკეთესად, ვიდრე ეს თვითონ ლალიმ შეძლო თავის ლიტერატურულ და მხატვრულ შემოქმედებაში, გამოხატა ლექსებში და წერილებში, დაგვიტოვა თავის მრავალრიცხოვანი ავტოპორტრეტიდან ჩვენსკენ დაუინებით მომზირალ დიდრონ თვალებში. ვფიქრობ, მკითხველს უფრო დააინტერესებს ლალის აზრები თავის ხელოვნებაზე, ცხოვრებაზე, სიკვდილზე, რელიგიაზე, ვიდრე ნებისმიერი, ყველაზე გულწრფელი ჩემი მოგონება. ყოველი მოგონების ავტორი ნებსით თუ უნებლიერ წერს თავის თავზე და ადგილზე, რომელსაც ის იკავებდა მეგობრის, კოლეგის, ახლობლის ცხოვრებაში, ზოგჯერ აყენებს თავის მოგონებებს წასულ პიროვნებაზე მაღლა. ლალი ფლობდა უცხო ენებს, ატარებდა ექსკურსიებს ტრეჭიაკოვის გალერეაში რუსულ, ინგლისურ, იტალიურ ენებზე. მისი პიესები ათწლეულების განმავლობაში არ ჩამოდიოდა სკვერიდან. ლალი როსებას ბიოგრაფიის, მისი პიესების, ფერწერის და ნახატების მოძიება შესაძლებელია ინ-

მიმოწერიდან შერჩეული ადგილები

ტერნეტში მისი შვილის გიორგი (გოშა) პარხომენკოს მიერ შექმნილ საიტზე. მე შევცდები წარმოვუდგინო მკითხველს სხვაგვარი, შეიძლება ოდნავ ინტიმური ლალი, როგორც ჩემი ძვირფასი და საყვარელი მეგობარი, ჩვენი მიმოწერიდან – მიმოწერიდან, რომელიც გრძელდებოდა 45 წელზე მეტანს – შერჩეული ადგილების ციფირების საშუალებით. ჩვენი დიალოგების „რჩეული ადგილებიდან“ მიმოწერიდან შერჩეულ ადგილებამდე – ლალი როსებას ჩემეული შეცნობის საზომია...

„ხელოვნება – ეს ერთადერთი (ყველა კურსივი ლ.როსებასია) სიხარულია ცხოვრებაში, სიხარული სუფთა სახით“ – წერდა ის წერილში 2011 წლის 29 ნოემბერს. ეს იყო ლალი როსებას კრედო ბავშვობი-

მასივა და მხატვრობა

დან უკანასკნელ დღეებამდე. სწორედ ამ ძირითადმა შემოქმედებითმა პოზიციამ ცხოვრებაში მისცა მას საშუალება ემუშავა მაშინაც კი, როცა ფიზიკური ძალები ელეოდა, როცა არ ჰქონდა ენერგია, რათა ეცხოვრა, როცა დეპრესია ყელში უჭერდა, როცა, როგორც ის წერდა – „...დროდადრო მომდის აზრები, რომ ჩემი „შემოქმედება“ არავის სტირდება და არ აქვს არავითარი აზრი. მკითხე: რა დავწერე დღის განმავლობაში? მე სწორედაც მტირდება „შთაგონება“ – მე ისე ადვილად ვეცემი სულიერად ბოლო წლებში...“ (7 თებერვალი 2012 წ.).

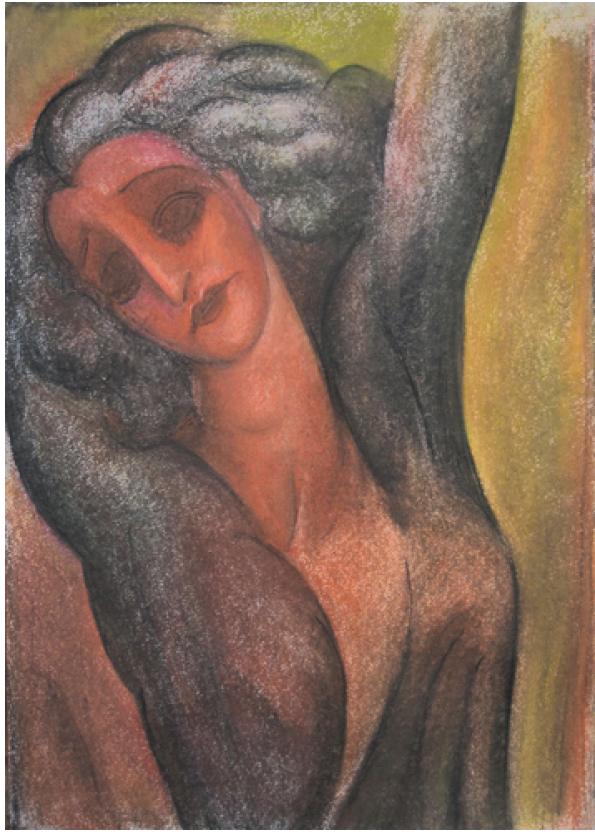
მიუხედავად ამისა, ის წერდა: „მე ვახერხებ ჩემ ფერწერაზე მუშაობას და ცუდად არ მივიწევ წინ – მაგრამ ბოლო სამი კვირა არ ვმუშაობ“ (14 ნოემბერი 2012), ე. ი. ამ ქვეყნიდან წასვლამდე 5 თვით ადრე...“

ყველა ადამიანი მოკვდავია, ჩვენ ვიკით, რომ წავალთ. მთავარი ის არის, თუ რას ტოვებს ადამიანი თავის შემდეგ, რაც აახლოვებს, აუკილებელს ხდის მას მომავალი თაობებისთვის. ამ აზრით ცხოვრობს ყოველი შემოქმედი ქვეცნობიერად, ამ მოთხოვნილებით – დატოვოს თავის მერე რაღაც, რაც შეავსებს ჩვენ დანაკარგს, შევვიმსუბუქებს ტკივილს, ყურადღებას გადაგვიტანს ხელოვნებით აღფრთოვანებაზე სუფთა სახით – წავიდა ჩვენებან ლალი. „როცა დაკავებული ვარ ფერწერით – ვივინწყებ ყველა დარდს“ – წერდა ის 2012 წლის 16 აპრილს და აქვე აგრძელებდა, რომ მუშაობს, „ცხოვრებისთვის კი უკვე ძალები აღარ ჰყოფნის!“

თეატრზე და თავის დრამატურგიაზე, რომელიც ფართოდაა ცნობილი არა მხოლოდ საქართველოში, ლალი დაწვრილებით წერს 2011 წლის 21 ნოემბრის წერილი: „მართალია, ჩემს შესახებ ამჟამად ცოტამ თუ იყის: უკვე 20 წელია მე გამოვედი თეატრალური წრიდან. ასე, ვახსოვარ კიდევ რამდენიმე ადამიანს – ყველა უკვე ძველი თაობისაა. პიესები ახალი მაქვს, მაგრამ საერთოდ უკვე ორი წელია შევწყვიტე ფიქრი თეატრზე. ორი წლის წინ მე (გოშასთან ერთად!) დავწერე უკანასკნელი პიესა – ერთმა ჩემმა ნაცნობმა (თეატრმცოდნებმ, კრიტიკოსმა) უწოდა მას „ეპოქალური“, კიდევ ზოგიერთებმა თეატრალური წრიდან წაიკითხეს და ძალიან აქეს, მაგრამ დადგმამდე საქმე არ მიდის. ყველას (კიდევ უფრო მეტად, ვიდრე საბჭოთა დროს) ეშინა ხელი მოჰკიდოს

რაიმე სერიოზულს. ძირითადად წესიერ თეატრებსაც კი სჭირდებათ რაღაც სკანდალური, ან სჭირდებათ სკანდალურად, ამობრუნებულად დადგან ძველი კლასიკა. არიან, რა თქმა უნდა, ძალიან კარგი რეჟისორები, მაგრამ ისინი მსოფლიოში ერთეულები არიან! მათთან მიახლოება პრაქტიკულად შეუძლებელია. ისინიც ტანჯვით ცდილობენ გამოხატონ საკუთარი – რაღაც სერიოზული, გულწრფელი, გემოვნებისა და კულტურის საერთო დაცემისას. მათაც უჭირთ, მათ ჩემი თავი არა აქვთ... არავითარ სიმწარეს მე არ ვგრძნობ – ცხოვრებაც ცხოვრებაა....“

ლალი როსება უკანასკნელ წლებში მთლიანად გადაერთო ფერწერაზე, რომლითაც დაკავებული იყო ბავშვობიდან: წერდა პორტრეტებს, აკეთებდა ჩინახაფებს, სწავლობდა პლასტიკურ ანაფომისა, ხატავდა ნაფურმორტებს იმ საგნებით, რომლებსაც იქვე პოულობდა – ხილს, წიგნებს, მინის ჭურჭელს. ხშირად ხატავდა თავის შვილს – გომას – და თავის თავს. ჩიოდა, რომ მოდელები, რომლებთანაც ის მოლაპარაკებული იყო, ღალატობდნენ მას. ასე, ნაწყენი წერდა 2012 წლის 13 თებერვალს: „მოდელმა, რომელსაც მოველაპარაკე დიდი პორტრეტისთვის პოზირების შესახებ, გააჭიანურა მოსვლა (თუმცა მან თავიდან თვითონ მთხოვა პოზირება!) და ბოლოს სულ დაიკარგა. მე კი უკვე განვენწყვე გარკვეული მხატვრული სახისთვის. ძალიან მწყინს ასეთი უპასუხისმგებლობა. ახლა უნდა ვეძებო ახალი მოდელი, ვიფიქრო სხვა მხატვრულ სახეზე.“ ეს სიტყვები განმარტავენ ლალის შემოქმედებითი პროცესის თავისებურებას. მას სჭირდებოდა დრო, რომ სიღრმისეულად შეეცნო თავისი მოდელი, შეეღნია მის შინაგან არსები, შეეთვისებინა ის თავის თავში. სწორედ ამიტომ დარჩა დაუსრულებელი მისი ბოგიერთი ნამუშევარი. ის ხშირად და ხალისით ხატავდა თავის ოჯახის წევრებს თბილისში, ახლო მეგობრებს, მეზობლებს, თავის შვილს ან, თუ მოდელი არ ჰყავდა, თავის თავს. ეს სახეები მისთვის კარგად იყო ნაცნობი, მათ ის ანიჭებდა თავის ხასიათს, ისინი არასოდეს ღალატობდნენ მას. თავის ნამუშევრებში ლალი აშიშვლებდა მოდელის ფსიქოლოგიურ ბუნებას და მისთვის დამასასიათებელი ფიზიკური თვისებების გამოვლენასთან ერთად ყოველთვის ქმნიდა პირტრეტს ერთდროულად



ლ. ჩოხა. მომღერალი აჩხას გალუსა კარმანის როლი

მსგავსსაც და არამსგავსსაც. როგორც ბევრ დიდ მხატვარს (ლეონარდო, გოია, მისი საყვარელი პიკასო), მას ყველაზე მეტად აინტერესებდა იმ ადამიანების პორტრეტები, რომელთა სახეებშიც მას ზოგჯერ შეჰქონდა საკუთარი თვისებები. თვალების გამომეტყველება, ფუჩქები, სხეულის ან თავის მობრუნება გადმოსცემდნენ თვითონ ლალის დაძაბულობას, მის ექსპრესიულობას ან, პიროვნებით, მის ბუდისტურ სიმშვიდეს. მაგრამ ყველა პორტრეტში ჩვენ ვხედავთ ლალის. ამიტომ ყველაზე საინტერესოა მისი ავტოპორტრეტები. ჩვენს წინაშე წარმოსდგება ლალის განსხვავებული სახეები აშკარად მსგავსიდან, ჯერ ადრეული, გრაფიკულიდან – თითქმის „გაზავებულამდე“ ანანასებიანი ნატურმორტის ფონზე; მან შექმნა ოთხი ასეთი ნატურმორტი. ჩემს გულწრფელ გაოცებაზე ასეთი უკნაური ობიექტისადმი მისი ინტერესის გამო, მან თქვა: „მე ვხატავ იმას, რასაც ვხედავ ანანასის მიღმა“. ახლა მე დაუნიხნებით ვაკვირდები მის „ნატურმორტს ანანასით“ (2010 წ.) და ყოველ

ჯერზე ვპოულობ მასში რაღაც ახალს, კოსმიურს. ბოლო ნატურმორტში მე ვიგრძენი, რომ ის უკვე გადადის სხვა განზომილებაში. ეს არის არა ისეთი ცხოვრებისეულ-ლიტერატურული ალეგორია, როგორც მის ექვს ადრინდელ დიდ ტილოში („ლამაზმანი ალუბლებით“, 1992წ. და სხვა), არამედ რაღაც არარეალური, განსხვავებული ყოველი შეხედვისას. ასეთივე შთაბეჭდილებას ახდენენ მისი ბოლო პორტრეტები, მეტადრე „ფორსი“ (2012 წ.), განსაკუთრებით აძსტრაგირებულ-მითოლოგიური. აქ წინასწარაა უარყოფილი ქალის სხეულის ფიზიკური სილამაზე, ტრადიციული შეხედულებით ის თითქმის უსახურია. მოელვარე კანი ბრწყინვას არამინიერი სილამაზით, თვალები დახუჭულია, სახე თითქოს მიტრიალებულია რეალობიდან და მიმართულია „კეთილისა და ბოროტის მიღმა“. ფერწერის სტილი იცვლება – მუქი, მსხვილმონასმებანი, ოდნავ ფანტასტიკურ-პირქუშიდან ნათელ, კაშკაშამდე. ბოლო წლების ლალის ნამუშევრებში ახალი მიღწევაა ორი ნატურმორტი (2012 წ.) ნათელი საგნებით. ძირითადად ეს მისი საყვარელი ნაზი ვარდისფერი მინაა ყველა ნათელი ფერის მინარევით, თხელი, თითქმის უჩინარი მონასმი. ლალის უკანასკნელ ნამუშევრებში გაჩნდა ახალი შეფერილობები, ახალი სტილი. ისინი მოასწავებენ ცხოვრების ნათელი აღქმის დადგომას. როგორც დაწერა Facebook-ში მისმა მეგობარმა, მოსკოველ-მა ლიტერატორმა მარინა ვიშნევკაიამ, „...ის თვითონ გრძნობდა, რომ დგას დიდი აღმოჩენების მიჯნაზე, რომ კიდევ ცოტაც და...“ ამის შესახებ წინასწარმეტყველურად წერდა თვითონ ლალი: „მე ჯერ კიდევ დაკავებული ვარ ფერწერით – და შეიძლება ეს კარგია, რომ ჩემ ყურადღებას მისგან მე არაფერი მიფანტავს. ბოგიერთი (მცირერიცხოვანი) ნამდვილი მხატვარი, რომლებიც მე ბოლო წლებში გავიცანი, თვლის, რომ მე კარგად მივიწევ წინ ამ საქმეში... მთავაზობენ ერთობლივ გამოფენებს. ვნახოთ. ისე მიჭირს მე აქ, ჩემი საყვარელი! მარტოს... რა შემოქმედებითი განწყობა უნდა მქონდეს აქ! მაგრამ კარგი იქნებოდა (თუნდაც ფარდის მიღმა!) ორი-სამი ასეთი ნამდვილი ნამუშევრის შექმნა... მაგრამ, როგორც ღმერთი იხებებს...“ (26 ნოემბერი 2011 წ.) ლალი როსებას კაშკაშა სურათები ასხივებენ მისი ენერგეტიკის შუქს, რომელიც მან შთაბერა მათ თავისი

მასივა და მხატვრობა

ნიჭით, თავისი გრძნობებით აღსავსე სულით.

განსაკუთრებულ ინტერესს იწვევს ლალის და-მოკიდებულება მუსიკასთან. შეიძლება ვენოდოთ ამ პროცესს მუსიკის სამყაროსთან თანდათანობითი დაახ-ლოება, შემდეგ კი მასთან სრული შერწყმა. ახალგაზ-რდობაში ის ამბობდა, რომ მუსიკა მეტისმეტად აღაფრ-თოვანებს, აშფოთებს, თრგუნავს კიდევ მას. ჯერ კიდევ თბილისში ყოფნისას ჩვენ გატაცებით ვუსმენდით ედიტ ჰიაფის ფირფიტებს. მოვვიანებით მან დაიწყო მუსიკის დამოუკიდებლად მოსმენა. ტელეფონით ის მელაპარა-კებოდა მარია კალასზე, აღტაცებული იყო ს. რიხტერის, ვ.პოროვიკის დაკვრით, შეუყვარდა რ. შეფრაუს. მან აღმოაჩინა გამოჩენილი ბერძენი ოპერის მომღერალი ქალის, 70-80-იანი წლების ერთ-ერთი უძრნწყინვალე-სი მეცო-სოპრანოს – აგნეს ბალტსას ხმა და მაშინ მს-მა მგრძნობიარე მუსიკალურმა გულმა გააერთიანა მუ-სიკა ფერწერასთან, შექმნა მომღერლის „მომღერალი პორტრეტები“. ლალის შექმნილ ა. ბალტსას პორტრე-ტებში მომღერლის პლასტიკური სხეული მოძრაობს და უღერს. მომღერლის ხელების ექსპრესიული უსტები, მთელი ტანის, პირის, თვალების მოძრაობა ძლიერდე-ბა ნითელი ტონების მრავალფეროვნი გამით. ლალის შექმნილი ა. ბალტსას პორტრეტები ყოველთვის განს-ხვავებულია, მღრის ის კარმებს თუ მარშალის ცოლს (რ. შეფრაუსის „ვარდების კავალერიდან“), ქერუბინოს (მოცარტის „ფიგაროს ქორწინებიდან“) თუ ჯ. ვერდის „რეკვიემს“. შესრულებული პარტიები ადვილად შე-იცნობა და შთაბეჭდილებას ახდენს ისევე, როგორც მომღერალი-ტრუბადური ქალების შესაუკუნოვნი გამოსახულებები ან მომღერალი ანგელოზები ჯოტო-სა და ფრა ანჯელიკოს ტილოებზე. მომღერლის და-ბაბულ-ექსტატიური გარეგნობა და მისი შესრულების მანერა სრულიად შეესაბამებოდა უკანასკნელ წლებში ლალის ფიქტოლოგიურ მდგომარეობას. ლალი მუდმი-ვად ლაპარაკობდა მასზე, გატაცებული იყო მისი ხმით, მჩუქნიდა დისკებს მისი შესრულებით. საბოლოო ჯამში მან შექმნა მისი სახე თავისთვის ყველაზე ხელმისაწვ-დომი საშუალებით – შექმნა მომღერლის გამომსახვე-ლობითი ძალისა და ნიჭის შესატყვისი ტილოები.

ლალის მხატვრული გემოვნება უნაკლო იყო, ეყ-რდნობოდა ღრმა პროფესიონალიზმს, მისი მსჯელო-

ბა შემურდებოდა ნებისმიერ კრიტიკოსს, იქნებოდა ეს ფერწერის, თეატრის თუ მუსიკის სფეროში. ამავე დროს მისთვის მისაღები იყო ადამიანების გემოვნებებს შო-რის ნებისმიერი განსხვავებები, თავითვის კი უშვებდა მხოლოდ სერიოზულს, სულიერს. 2011 წ. 29 ნოემბერს ის ნერდა: „ზოგჯერ ადამიანს უბრალოდ არა აქვს გან-ვითარებული თვალი, რათა გაიგოს – რის შესახებ ელაპარაკები მას. მაგრამ კარგი იქნებოდა მისთვის სი-მართლის თქმა – რომ ბოგიერთი სურათი მთლიანად გართობის სფეროდანაა, სერიოზული მათში არაფერია. ყველა თავისებურად ერთობა, ზოგს უყვარს დეტალუ-ვები, ზოგს სერიალები... ზოგს კარგი ვენური ოპერეტა. მე კი – საერთოდ არ მიყვარს გართობა. ჩემთვის ვი-ვალდიც კი ჩეჩილია ბარტოლის შესრულებით – მე-ტრისმეტად მსუბუქი, რაღაც გადასარევ-განსაცვიფრე-ბელია, მაგრამ ზედაპირული“.

ვერ შესრულდა ბევრი რამ, რაზეც ლალი ოცნებობ-და: „...ვისურვებდი ჩემი ბავშვობის ოცნების ასრულე-ბას – რომისა და ფლორენციის ნახვას“ (27 აგვისტო 2012 წ.); მას არ სურდა ეცხოვორა იქ, სადაც იცხოვრა 40 წელზე მეტი – „...მე არასოდეს მიყვარდა მოსკოვი, და აი, ვიცხოვრე აქ მთელი ცხოვრება. და სად ვისურვებდი ცხოვრებას? ალბათ, სადმე წყნარ, კეთილმოწყობილ ქვეყანაში. შეიძლება მოსაწყენში, მაგრამ ჩვენ ხომ „სა-ინტერესო“ გარემო და სხვადასხვა რყევები არ გვჭირ-დება...“ (6 დეკემბერი 2011 წ.).

მის სურათებს, გამოფენილს მრავალრიცხოვან გა-მოფენებზე აქებდნენ, მაგრამ არ ყიდულობდნენ. ერთ ასეთ პარადოქსულ შემთხვევაზე მან მისთვის დამახა-სიათებელი იუმორით მომითხორ: „დამატყდნენ თავზე თვითონ თავისი ნებით ვიღაც, ვითომდაც მყიდველე-ბი, ახალგაზრდა ბანკირები, სამინდად მდიდრები. ისე მოისწრაფოდნენ ჩემსკენ და ისე სულშიჩამნვდომად აქებდნენ ჩემს სურათებს, მპირდებოდნენ ყველაფ-რის ყიდვას და, საერთოდ, სპონსორებად გახდომას. წავიდნენ დაპირებებით, რომ მალე ჩამოვლენ სურა-თებისათვის. მე უკვე თითქმის დავიჯერე, რომ ბოლოს და ბოლოს გამიმართლა ცხოვრებაში, ღმერთმანი! და საბოლოოდ არაფერი არ იყიდეს, ითხოვეს გადმოეცათ საერთო ნაცნობის საშუალებით, რომ ამჟამად მათ არა აქვთ „თავისუფალი ფული“. ფასები მე მქონდა ყველა-

ზე ბომიერი, ისინი თავის ერთ საუბმეში მეტს იხდიან. ეს ყველაფერი საშიში არ არის, რა თქმა უნდა, მაგრამ... როგორდაც უცნაურია, უბრალოდ რაღაც ეშმაკეულია“ (13 თებერვალი 2012 წ.). როდესაც მოხდა მისი ნამუშევრების დადებითი შეფასება გამოფენაზე ცენტრალურ მხატვართა სახლში 2012 წლის 8 იანვარს, ის ჩინდა: „განსაკუთრებით გუშინდელი სულელური ვერნისაჟის შემდეგ ძალიან დაღლილი ვარ – უბრალოდ, ცხოვრების სურვილის სრულ არქონამდე – ამბობენ, გამოფენების შემდეგ ასევე ხდება“. ამგვარი შემთხვევები ინკვევდნენ მასში დათრგუნულ მდგომარეობას, შემოქმედებითი განწყობის დაცემას. ნუთუ აუკილებელი იყო გადასვლა სხვა განმომილებაში, იმ აუკილებელ „მანძილზე“, რომელიც ეხლა გვაძლევს სამუალებას დაგინახოთ და აღმოვაჩინოთ ფასული ლალი როსებას შემოქმედებაში. თუ ამ მხარეს ჩვენ უფრო საკუთარი თავით ვიყავით დაკავებული?!!

ფინანსური სისუსტის, სიუჟეტის, დაუცველობის მიუხედავად, და შეიძლება ამ თვისებების გამოც, ლალი იყო ძლიერი პიროვნება. მას ჰქონდა უნარი დამდგარიყო მეცობრების და ახლობლების გვერდით რთულ ვითარებებში, გაეძლიერებინა საკუთარი მისწრაფებების სისწორეში დაეჭვებულები, ეს მისწრაფებები შემოქმედებით კალაპოტში მოექცია. ამიორმ, ბევრს უნდოდა მასთან ურთიერთობა, ის კი მწერდა 2012 წლის 22 ივლისს: „სევდიანია ცხოვრება... გულახდილად რომ ვთქვა – შეიძლება მე ბუნებით დეპრესული ვარ და ყველაფერი მეჩვენება შავ ფერებში (რაშიც მე, მართალი გითხრა, ეჭვი მეპარება) – მე უბრალოდ არაფერი მაქვს გასახსენებელი ჩემი ცხოვრებიდან მხიარული და კარგი – მხოლოდ ერთი იყო, რაზეც სასიხარულო და ადვილია ფიქრი – ეს ჩემი მეცობრული კავშირებია“.

ლალისთან ურთიერთობის სიიოლე გაპირობებული იყო მისი გახსნილობით სხვისი გრძნობებისა და განკლების მიმართ. ახალგაზრდობიდან მოყოლებული (ჩვენ გავიცანით ერთმანეთი 21 წლის ასაკში), ის იყო მუდამ კეთილგანწყობილი, თავისი მოკრძალებული დიმილით, ყურადღებიანი, დიდორინი თვალებით, რომელიც მოსაუბრებე იყო მიმართული. მან მშვენივრად იყოდა მოსმენა და თანაგრძნობა. და ის იყო მხიარული, ცელქი და მოუსვენარი, როცა ცხოვრება აძლევდა

საშუალებას გამოევლინა თავისი ეს თვისებები, ყოველთვის იყო მაღლობელი მის მიმართ სიყვარულისა და გაგების ნებისმიერი გამოვლინებისთვის. 2012 წლის 23 ივლისს მისი მეუღლის, ვალოდიას სიკვდილის შემდეგ ლალი წერდა: „ვძივარ მარტო, ლაპარაკი არ შემიძლია... სულში სრული გაუგებრობაა და ისეთი უკუნია... ინტერ საერთოდ ყველაფერში დაეჭვებას – თვით ღმერთის რწმენა ირყევა, რაც ახასიათებს ადამიანის ბუნებას, მოციქულებსაც კი ეპარებოდათ ეჭვი... მე ვიცი ეს, მაგრამ ამის გამო უკეთესად არა ვარ! – ჩნდება „ეგზისტენციალისტური“ კითხვა – რაშია, საერთოდ, ცხოვრების აზრი, თუ ის ასეთი სევდინია, ლირს კი საერთოდ ცხოვრება – და სჭირდები კი შენ თუნდაც ვინმეს ქვეყანაზე, სჭირდება კი ვინმეს ვინმე საერთოდ?

ალბათ, ეს ყველაფერი გაივლის – ყველაფერი გადის... მაგრამ, როგორც მე მეჩვენება, ვალოდიას წასვლასთან ერთად რაღაც მომწყდა, ჩემი რომელილაც ცოცხალი ნანილი... ჩვენი ყველა შეუსაბამობის მიუხედავად, ის ჩემთვის მაინც იყო ძალიან ახლობელი, ძვირფასი ადამიანი. ჩემს წინ გაიარა მთელმა მისმა ცხოვრებამ – და მე ის ისე მებრალება... ისე მებრალება ყველა! ხო, დღეს ძალიან მძიმე დღეა!“.

მაგრამ თავისი ცხოვრების ამ ტრაგიკულ მომენტშიც კი ლალი ამჟღავნებს მთელ თავის ამტანობას და სულის სიძლიერეს და ამბობს: „მადლობა ჩემი სურათების ასეთი შეფასებისათვის – სწორედ ამ დღეებში, როცა ჩემი „ენერგეტიკა“ ნულზეა და მეჩვენება, რომ უკვე ვეღარ შევძლებ ვერაფრის, უბრალოდ „ჩემთვის“ ჩახატასაც კი – შენი ალერსიანი სიტყვები – როგორ ვთქვა (მეც მეშინია მოგეჩვენო გადაჭარბებული!) „მომინოდებენ ცხოვრებისაკენ“... თუმცა, მე არ მეჩვენება შენი ტონი გადაჭარბებული – მე ხომ გხედავ წერილის სტრიქონებს მიღმა შენ, ჩემო ძვირფასო. ჩვენს შორის არ შეიძლება იყოს შიში – ვიყოთ არასწორად გაგებული, ხომ მართალია?“ ეს სტრიქონები უაღრესად ძვირფასია ჩემთვის, ისინი – დიდი სიყვარულის ის ანარეკლია, რომელსაც მჩუქნიდა მე (და არა მარტო მე) ლალიკო...“

ყოველი ადამიანისათვის უმთავრეს საკითხს – დამოკიდებულებას სიცოცხლისა და სიკვდილის მიმართ – ლალი თავისებურად განიხილავდა წერილებსა და

მასიკა და მხატვრობა

გამონათქვამებში. მისი დამოკიდებულება მახსენებს მოკარტის ცნობილ სიტყვებს: „არსებითად, სიკვდილი – ეს ადამიანის საუკეთესო მეგობარია. ყველაფერი ღმერთშია!“ 2011 წლის 24 ნოემბერს ლალი წერდა: „კოვრება, საერთოდ, ისეთი ტრაგიკულია... უნდა ვი-ცოცხლოთ, სანამ ღმერთი გვაძლევს ცხოვრების საშუალებას, ერთმანეთის სიყვარულით“. მას არ ეშინოდა სიკვდილის და, როგორც ყველოდა მისი შვილი, ლალიმ თავის უკანასკნელ წამს მხოლოდ გაკვირვებით შეხედა მას...

მინდა დავისრულო ჩემი სევდიანი მონათხრობი 2012 წლის 23 აგვისტოს ლალის მიერ გამოთქმული სიტყვებით, რომლებიც ყველაზე მნიშვნელოვანია მისი რთული, ღრმა და მრავალმრივად დაჯილდოებული ნატურის გაებრისათვის: „შენი შეკოთხვების შესახებ იმაზე, თუ რატოზ ვიტანჯებით ჩვენ ყველანი (და ყველაზე ხშირად ასე უსამართლოდ იტანჯებინა სწორედ კარგი ადამიანები!) და ეს რატოზ „სურს ღმერთს“ – სწორედ ეს არის უმთავრესი საკითხი, რომელიც შეუძლებელია გადაწყდეს... წყვეტენ მას თავისათვის მხოლოდ წმინდანები (და მათაც აქვთ ეჭვები!) – და საერთოდ ყოველი ჩვენთაგანი პოლობს თავის პასუხს, საკუთარი გამოცდილების შედევად. ამის ლოგიკურ „ასხნას“ ჩვენთვის ვერავინ შეძლებს... ჩვენს დარწმუნებას იმაში, რომ ღმერთი არის სიკეთე, ვებმარება ყველაზე მეტად ის, თუ ჩვენ, თუნდაც ერთხელ ცხოვრებაში, დავინახავთ ადამიანს უკვდავების ნათელით სახეზე (არ მახსოვს ვისი სიტყვებია ეს). მაგრამ ეს შთაბეჭდილებაც შეიძლება დროთა განმავლობაში წავიდეს ჩვენგან. ეჭვი ახასიათებს ადამიანის ბუნებას: მოციქულებიც კი გრძნობდნენ დროდადრო ეჭვებით ტანჯვას. რომ ვიცოდეთ უფალი და ვიგრძნოთ მისი არსებობა, ჩვენ უნდა მივეძლვნათ ამას, შეიძლება, მთელი ცხოვრება – გავბედოთ ამ გმირობის ჩადრენა (სერატიშ საროველის სიტყვები). ვაკაკუნოთ გამუდმებით კარებში და ჩვენ (შესაძლებელია!) გვიპასუხებენ. და თითოეული უნდა იყოს ძალიან კონცენტრირებული თავის შეკითხვაზე და დასვას ის მთელი შესაძლებელი კონცენტრაციოთ... არა „ზოგადად“ იკითხოს, არამედ კონკრეტულად – თავის შემთხვევაზე.

მე, გამოგიტყდები, არა მაქვს გაბედვის უნარი, რომელზეც ლაპარაკობს საროველი. მე არა მაქვს ძალა გავტედო გადავიდე სიწმინდებში, რომლისკენაც ჩვენ

ყველა მოწოდებული ვართ. ესე იგი მე უნდა ვიყო „წმინდა“ ჩემი ძალებისამებრ. და ესეც ისეთი შრომაა! და ასე შრომაში (ძალიან პატიოსნად), ჩვენ თითქოს ვხდებით ღმერთის „თანამებრძოლები“ – ყველა თავის სარბიელზე, და იწყება ჩვენთვის ღმერთის აღმოჩენა – როგორც კი ვუახლოვდებით მას, ის იწყებს ლაპარაკს ჩვენთან ჩვენი გულისა და ამრების მეშვეობით. და ეს ერთადერთი ხმაა, რომელიც სწორედ უპასუხებს ჩვენ შეკითხვებს.

ეს ჩემი, ასე ვთქვათ, „ქადაგებები“ – რა თქმა უნდა, ძალიან მიახლოებით „მოქმედების სახეა“ იმისთვის, რომ ცხოვრების მთავარმა კითხვამ არ გვაწვალოს – მე ხომ გამოვდივარ მხოლოდ საკუთარი გამოცდილებიდან – და, ისევ უნდა გამოვყენე, მე ისე შორს ვარ ყოველგვარი სულიერი სიმშვიდისაგან...

მე მიწევს ამ ჩემი „მოქმედების სახის“ ყოველდღიური დაცვა ჩემი სისუსტეების (ყოველგვარი შინაგანი და გარეგანი „ეშმაკულობის“, როგორც უწოდებენ ამას გულუბრყვილო დაცვანები) წინააღმდეგ ყოველდღიური ბრძოლის დროს... არსებობს გამოთქმა – „რაც უფრო მაღლდები ღმერთთან, მით მეტად ცდილობენ ეშმაკები შენს დაჭრას და ქვევით ჩათრევას“. საერთოდ, – როგორც მე მგონია – თითოეულმა უნდა (თუ ეს მას აღელვებს) იპოვოს თავისი პანაზინა წერტილი სულში, რომელიც პასუხობს მარადისობას, რომელიც ჩვენ განმზადებული გვაქს და მუდამ მასთან უნდა დავბრუნდეთ. მივიღოთ გადაწყვეტილება საკუთარი სულის მუდმივ „სანაციაზე“ (ლათ. Sanatio – მკურნალობა, გაჯანსაღება) ჩვენი ძალისამებრ (და რაც უფრო უკეთესია ადამიანი, ანუ უფრო სუფთა, კეთილი, ჭკვიანი, ღრმა, ამაღლებული და ა. შ. – მით მეტად უნდა იყოს ის ყურადღებიანი თავისი სულის მიმართ“).

მე აღვიქვამ ლალის ამ სიტყვებს, როგორც ანდერძს, რომელიც დაგვიტოვა მან ლიტერატურული, ფერწერული, ესეისტური და თვითგამოხატვის სხვა საშუალებებით. ისლა დაგვრჩენია, რომ მხოლოდ ვეცადოთ გამოვიყნოთ მისი თვალების, მისი შემოქმედების საიდუმლო და დავინახოთ უკვდავების ნათება მის სახეზე.

მე გამიმართლა, მე დავინახე ის...

„ოთარ ტატიშვილის მსხვილი ფორმის ნაწარმოებები, ერთმანეთისგან კონცეპტუალურად უაღრესად განსხვავებულია, ხოლო, მეორე მხრივ, მსგავსია ავტორის მუსიკალური აზროვნებისა და ინტელექტუალური მდიდარი პალიტრით. ციკლი „ეთნომანია“ საქართველოს სხვადასხვა კუთხის მრავალფეროვანი ეთნოლოგიური სახიერებით, სახასიათო განწყობილებებით ოსტატურადაა სინთეზირებული თანამედროვე მუსიკალურ აზროვნებათან. სერიობული განაცხადია საფორტეპიანო კონცერტები. მათში ნამოჭრილია სხვა, დრამატურგიული, საორკესტო ხმოვანების, ბალანსისა და მასშტაბის საკითხები. ოთარის სტიქია იმპროვიზაციაა. ეს ვლინდება ყველა ნაწარმოებში და ბუნებრიობას სძენს მთელს მის შემოქმედებას“ —

გიპინა კვერნაცია

„ოთარ ტატიშვილი ნიჭიერი ახალგაზრდაა — მშრომელი, ჭკვიანი, განათლებული, მშვენიერი მუსიკოსი, კარგი გემოვნებით. ჩემთან მეყვადინეობს 3-4 წელი. მან საკომპოზიციო კურსი დაასრულა საფორტეპიანო კონცერტით, რომელიც ძალიან სერიოზული ნამუშევარია ვარიაციის ფორმაში, ასეთ ფორმის შექმნას სჭირდება ფანტაზია, ოსტატურა, დიდი შრომა. სასიხარულოა, რომ ოთარ ტატიშვილი დაჯილდოვდა საკავშირო კონკურსზე პრემიით ამ კონცერტის გამო“ —

ოთარ თაეთაეიავილი



ო. სახილავილი

„ჩემი აღსარება ჩემი ეპოქის აღსარებაა“

ოთარ ტატიშვილი თანამედროვე ქართველი კომპოზიტორია არა იმიტომ, რომ იყი დღეს ქმნის მუსიკას, არამედ იმიტომ, რომ „დღევანდელობას“ გამოთქვამს, ანუ „დროს აღნიშნავს“. გალაკტიონ ტაბიძის ეს იმპერატივი — „დრო, დრო აღნიშნე!“ — იმ სიღრმისეულ ცვლილებათა შეგრძნებასა და გამოსახვას გულისხმობს, რაც მომხდარა გარეთ, სამყაროში და შესაბამისად, ადამიანის შინაგან სივრცეში. ღვთით ხელდასხმული ბეჭნიერებაა, იყო დროის აღმნიშვნელი ხელო-

ვანი. ეს იმას ნიშნავს, რომ ხდები ახალი დროის ეგზისტენსი, რომელიც აყალიბებს ახალ სამეტყველო ენას, ფორმას, გამოსახვის ახლებურ სტილს, დეტერმინირებულს დროის უსასრულობაში. ეს, თავისთავად, ავალდებულებს ხელვანს შემოქმედებითად, ოსტატურად ათვისოს პოსტმოდერნისტული ხელოვნების მიღწევები და ამავდროულად, მიქსირებულ სტილთა ნაერთში შექმნას თავისი განუმეორებელი ხელწერა. ოთარ ტატიშვილის შემოქმედება პოსტმოდერნისტუ-

ფლობის გადასახადიდან

ლი ხელოვნების გამორჩეული მოვლენაა. თანამედროვე კომპოზიტორების უმეტესობისაგან განსხვავებით, მისი მუსიკალური EGO იძერნება სწორედ სასიმღერო ლირიკიდან, რომელიც რეფლექსირებულია თითქმის ყველა ჟანრში. ატონალური, ექსპრესიონისტული, ნეოკლასიკური და, რაც მთავარია, რომანტიკული და კლასიკური ესთეტიკური სახეები აყალიბებენ და ქმნან ან კომპოზიტორის დამახასიათებელ სტილს. ნანარმოებთა ინტონაციური ქარვა და სინტაქსური წყობა შეესაბამება ფიქრის პროცესს.

მივყვეთ ნანარმოებთა ანთოლოგიას 2007 წლიდან 2012 წლამდე და ვნახოთ, როგორ ექვებს კომპოზიტორი „ახალ სათქმელს“ მუსიკაში. ეს არის შენა ბრძანების აღსარება და ამდენად, შეიძლება ითქვას, კომპოზიტორის ბედისწერაცაა. თოთოული ნანარმოები ფლობს „გემოვნების სიჩარმაცის“ დაძლევის გაცილებით მეტ გაბედულებას, თოთოული კომპოზიცია ამყარებს აზრს, რომ ადამიანი არაფერს უწინააღმდეგება ისე, როგორც შინაგანი მარწუხების მსხვრევას; სტერეოტიპებზე, ანუ როგორც მერაბ მამარდაშვილი იყყოდა, „ხელსაყრელ ჭეშმარიტებებზე“ უარის თქმას.

ოთარ ტატიშვილის შემოქმედება ეგზისტენციალური დრამაა. აქ მიმდინარეობს დაძაბული და დაწვრილებითი, დეტალიტებული კვლევა ადამიანის, ძირითადად, „მე“-ს ყოფნისა წუთისოფელში. აქედან გამოდინიარე, კომპოზიტორის მუსიკის საზომი სილამაზესთან ერთად სიმართლეა. ეკლექტიკა, რომელიც პოსტმდერნისტული მუსიკის ერთ-ერთი განმსაზღვრელი ესთეტიკური ფასეულობაა, ოთარ ტატიშვილის მუსიკში ოსტატურად არის განფენილი ქართული მუსიკის კილო-ტონალურ, აკორდულ შრეებში.

უაღრესად საინტერესოა კომპოზიტორის მუსიკალური სახისმეტყველებითი ფენომენი, რომელიც სრული მასშტაბურობით ვლინდება მისი საფორტეპიანო და სიმფონიური აზროვნების ტექნიკაში. მიუხედავად ზემოთ აღნიშნული ეკლექტიკურობისა, ეს არ ნიშნავს იმას, რომ პასტიშის მოდელი ოთარ ტატიშვილის მუსიკის საფუძველია.

ნანარმოებთა მიმოხილვა დავიწყოთ ურთულესი და ულამაზესი საფორტეპიანო ნანარმოებით, სა-

ხელწოდებით „ბალადა შოპენი“, რომელიც შეიქმნა 2007 წელს. აქ სრულად ვლინდება კომპოზიტორის საშემსრულებლო ვირტუოზობა. ნანარმოების სტილი, თავისთვალი, რომანტიკულია, სახასიათო შოპენისეული Rubatto-თი და შუმანისეული „აღმაფრენით“. ბალადის ფორმაქმნადობის მთავარი ელემენტია თხრობით-დეკლამაციური თემა, რეპრიტულ ნაგებობაში ერთგვარი გადაძახილიცაა „ჰეროიკულ“ პოლონებთან, კოდა კი ეპიკურ-ლირიკული რენიტატივია.

ქართული პოსტმდერნისტული საფორტეპიანო მუსიკის ერთ-ერთ საუკეთესო მონაპოვრად შეიძლება ჩაითვალოს პიესების ციკლი „ეთნომანია“. იგი ალეგორიულ-მეტაფორული სახეებით გადმოვცემს საქართველოს სხვადასხვა კუთხის კილო-ინტონაციურ მსალას, რომელიც გადაწყვეტილია საინტერესო უანრულ ფორმებში, თუმცა ქართული ფოლკლორული მასალის ციტირება არსად არ ხდება.

ოთარ ტატიშვილის ციკლურ ნანარმოებებში რიცხვი „შვიდი“ საკრალური დატვირთვისაა (გავისსენოთ ბატონ რევაზ სირაძის განმარტება „შვიდის“ შესახებ, რომ ვაგიოვრაფიაში „შვიდი“ არის სიმბოლო მამულიშვილობის, სამშობლოს სიყვარულის). „ეთნომანია“ თეატრალიზებული ნანარმოებია, პროგრამული მუსიკა, რომელიც აგებულია სახეთა კოლაზე. მისი საფუძველია განწყობილებათა კალეიდოსკოპური ცვლა. პიესათა თანმიმდევრობა ასეთია: 1. მთიელის სევდა; 2. ერიკა; 3. ტირვა; 4. არულა; 5. მოდის მაყარი; 6. მერის მოლოდინში; 7. მხედრული. „ეთნომანია“ შესარულაცნობილმა ქართველმა პანისტებმა თამარ ლიჩელმა და თათია შარანგიამ და გურანდა გაბელაიამ.

2012 წლის 9 დეკემბერს, თბილისის კონსერვატორის დიდ საკონცერტო დარბაზში, შედგა კომპოზიტორის სავარეორო საღამო. გურანდა გაბელაიამ ვირტუოზულად შეასრულა „ეთნომანია“ შვიდივე პიესა.

სავარეორო საღამოზე აუღერდა, ასევე, სავიოლინო კონცერტი სოლისტისა და სიმბაზინი ორკესტრისათვის. ნანარმოები რეკორდულ დროში, 21 დღეში შეიქმნა. კონცერტში მონაწილეობდა თბილისის 8. ფალიაშვილის სახ. ოპერისა და ბალეტის თეატრის სიმფონიური ორკესტრი, დავით მუქერიას დირიჟორობით.



დ. მაკერია, ო. საშიავილი

სავიოლინო კონცერტს ასრულებდა ცნობილი ქართველი მევიოლინე, ლუარსაბ იაშვილის შთამომავალი – მანანა დუგლაძე.

კონცერტი სამნანილიანია: I ნაწილი – *Ad Initium* (დასაწყისისათვის) II ნაწილი – *Ad Infinitum* (უსაბღვროებამდე) და III ნაწილი – *Ad Gaudium* (სიხარულისათვის).

სავიოლინო კონცერტი ინარჩუნებს რომანტიკული კონცერტის უანრის ესთეტიკას – ხდება სახეთა დაშლა-დაქუცმაცება, საწყისი პუნქტირული თემა მუშავდება მონოთემატიზმის პრინციპით. კადენციაში შეიძნობა ალექსი მაჭავარიანის ისეული ლირიზმი და სევდა. სუბსტრატი, რითაც გამსჭვალულია ოთარ ტატიშვილის მთელი მუსიკა, არის სევდა – დაგუბებული, უპირველესად, ინტონაციურ რესურს-მსალაში და კომპოზიტორის ხედვის მიმართულებაში. ცხოვრებისა და სულის წინააღმდეგობა-შეუსაბამობა ნაწარმოების ცენტრში ტრიალებს. ამიტომაც იღებს კომ-

პოზიტორი ლათინურ სათაურს, რომელიც ზოგადად სევდას კოსმოგენურ დატვირთვას ანიჭებს. სავიოლინო კონცერტის ცხოვრებისეულ ლაბირინთს წარმოადგენს || ნაწილი – *Ad Infinitum* (უსაბღვროებამდე). ულამაზესი ჰარმონიული სივრცე კინოკადრირების ეფექტს ახდენს, ადამიანის მდგომარეობა შეიძლება განისაზღვროს, როგორც ტრანსცედენტული. აქ შეფარულად უდერს I ნაწილის ტრანსფორმირებული პუნქტირული თემა, თავისი ღრმა ტრაგიზმით. თუმცა, ამ გზას ადამიანი გადის რწმენით. || ნაწილი მთავრდება მაუროში, რომელიც ასხივებს სიკეთესა და სიყვარულს. III ნაწილი – *Ad Gaudium* (სიხარულისათვის) –*Allegro* – ეგზისტენსის ბრძოლაა შინაგან სამყაროსთან და მისი ადაპტაცია ცხოვრების დიალექტიკასთან. საბოლოოდ, გმირი გამოდის გამარჯვებული. I ნაწილის თემა ხდება ეპიკური, იგი ტრანსფორმირდება მოწოდებად, ერთგვარ დეკლარაციად, რომ ცხოვრება მხოლოდ სიხარულია. აქ შეიძლება



ეპილოგად გამოვიყენოთ ბექივ ხარანაულის ცნობილი ფრაზა: „ყოველი დილა გაბაფხულია, რადგანაც იგი არ არის გუშინ“.

საავტორო კონცერტი დაგვირგვინდა №1 სიმფონიით “Memento Patriam” (გახსოვდეს სამშობლო). ნანარმოები შეიქმნა 2010 წელს და გადმოვცემს ჩვენს ეროვნულ ტკივილს – 2008 წლის რუსეთ-საქართველოს ომის დრამატულ ეპიზოდებს. საკომპოზიტორო ტექნიკა ეფუძნება ურთულეს მეტრო-რიტმულ ფორმულებს, გამოყენებულია პოლიმეტრული აქცენტები, რომელიც კიდევ უფრო მკაფიოდ ხატავს დაძაბულობას, შიშის, ძრნოლას, ღვთის ანაბარად მიტოვებული ქვეყნის განსაკუდელს. ქსილოფონის რეპეტიციები DIES IRAE-ს სიუჟეტურ ქარგას ქმნის. სეკვენციური წყვეტილი მელოდია ერთგვარი სარგამია სამშობლოს მიმართ. I ნაწილის დასასრულს, ლიტავრების მწყობრი, რიტული ფორმულის ფონზე, საყვირების მაღალი რევისტრის ტრაგიკული ხასიათის ინტონაციები შემოიჭრება. ყველაფერი ერთად კი „გმირთა ვარამს“ ასახავს ექსპრესიონისტული გამომსახველი ხერხებით. II ნაწილი – „დაცემული ბრძოლის ველი“ – არის ბალადა, სადაც ფლეიტა ყვება თითოეული გმირის „გოლგოთის“ ისტორიას. წნევადი ხასიათის მეორე თემა კი

გადმოგვცემს თავგანწირული ბრძოლის ტრაგიკულ ამბავს. კომპოზიტორი სიუჟეტის მკაფიოდ გადმოცემისათვის იყენებს იმპრესიონისტულ-გამჭვირვალე ფაქტურას და ტემპრულ კოლორიტს. III ნაწილი არის აღმოსავლური საცეკვაო ინტონაციების კოლაჟი, რომელიც მტრის სახის რემინისცენციაა. მტრის დამარცხებულ სახეს მაჟორში ანაცვლებს გამარჯვებული გმირების სიმღერა. ეს არის პატრიოტული სიმღერა, რომელშიც შეიცნობა კომპოზიტორის სასიმღერო უანრის უდიდესი ოსტატობა.

„მე ეს უკვე ვნახე“ – “DEJA VU” – ეს არის Konzertshtuk-ი, საფორტეპიანო კონცერტი ორკესტრთან ერთად. იგი შეიქმნა 2011 წელს და შესრულდა საავტორო კონცერტის II განყოფილებაში. საფორტეპიანო კონცერტი №1 სიმფონიის დრამატული კონცეფციის იდეური გაგრძელებაა. სტილისტურად კომპოზიტორი მიმართავს ნეოკლასიკისტური კონცერტის ფორმას, სტრავინსკისა და პროკოფიევისათვის დამახსათებელ ტრაგატისტურ ფაქტურას. ამ კონცერტში გრძელდება გამარჯვებისადმი დაუოკებელი სწრაფვა. შეანანილში ყალიბდება თემა, რომელიც განთიადის სურათს ხატავს.

აუცილებლად უნდა აღინიშნოს ოთარ ტატიშვილის, როგორც მხატვრის, განუმეორებელ ფეხომენი. ის გუსტად გრძნობს ხასს, შტრიხს, პერსპექტივას და ამას მკაფიოდ შევიგრძნობთ მისი მუსიკის მოსმენისას. განთიადის თემის მოსმენისას გვეუფლება ასოციაცია, როგორ იხატება ოქროსფერი ხაზებით მშის ამოსვლის პეიზაჟი, როგორ მკვიდრდება სიკოცხლე მზესთან ერთად. კონცერტის კადენცია დილის საგალობელია, სისარულის ფანფარები საყვირებში, ორკესტრის Tutti პასუხს სცენას კითხვას, რომელიც კონცერტის სათაურშივა დეტრმინირებული, მართალია, „მე ეს უკვე ვნახე, დიახ, ვნახე ცხოვრება, მაგრამ ბევრი დამრჩა კიდევ სათქმელი“.

ზემოთ მიმოვიხილეთ კომპოზიტორის საავტორო კონცერტი. უპრიანია, შევეხოთ ასევე კომპოზიტორის № 2 სიმფონიას „Memory“, რომელიც დაიწერა 2012 წელს. იგი არის ერთნაწილიანი სიმფონიური დრამა. შესავალში აღვნიშნეთ, რომ ოთარ ტატიშვილი არის „დროის“ შემოქმედი. იგი გვევლინება ინოვაციური

ხერხების დამკვიდრების დიდოსტატად. კომპოზიტორი არავის ბაძავს ტემპრულ-ჰარმონიული პლასტების ორიგინალურობაში. №1 სიმფონიდან აქაც გრძელდება მტრის რემინისცების თემა. გულისცემის ასოციაციას ქმნის „გმირების დაღუპვა“. ერთნაწილიან სიმფონიაში დრამატურგიული როლი ენიჭება ქსილოფონის სარკასტულ ტემპრს. აქ შეიძლება პარალელი გავავლოთ ლუფოსლავების №3 სიმფონიის მხატვრულ სახეებთან.

ოთარ ტატიშვილის შემოქმედების გამორჩეული ქმნილებაა საფორტეპიანო კვინტეტი. კამერული უარის ეს თხზულება ეფუძნება სერიულ ტექნიკას. იგი საეფაპო ნაწარმოებია თავისი მუსიკალური ენით. მასში სერიულობა ნეკლასიცისტურ ხერხებს ერწყმის. კვინტეტის სახასათო შტრიხია სტილიზაცია. მასში ხშირად გაიელვებს რომანტიკული მუსიკისათვის დამახასიათებელი ლირიკული თემა, რომელშიც გამოკვეთილია ფუნქციონალური პარმონიის ელემენტები. დრამატურგიული დატვირთვა აქვს ფორტეპიანოს. იგი მთელი ნაწარმოების მანძილზე უწყვეტ მეტრ-რიტმულ განვითარებაზეა აგებული. პირობითი მეორე ნაწილი (შედარებით ნელი შუა მონაკვეთი) შინაარსობრივად ახლოს დგას №1 სიმფონიის დრამატულ ხასიათთან. მესამე ნაწილში შეგვიძლია პარალელი გავავლოთ ბელა ბარტოკის ცნობილ კვინტეტან. დრამატული სიმფონიზმის ხერხით ხდება ადამიანის ცხოვრებისეული დრამის გადმოცემა, დრამა მდგომარეობს სწორედ არ-სებობის არსის განსაზღვრაში.

ქართული საფორტეპიანო მუსიკის მნიშვნელოვან სიახლედ უნდა ჩაითვალოს №2 სონატა, რომელიც 2012 წელს შეიქმნა და ავრძელებს „ეთნომანის“ სტილისტურ და უარისროვნეულობების შინაარსს. „მარულას“ რიტმ-ინტონაციები კონცეპტუალური საყრდენია მთლიანი ნაწარმოებისათვის. მუსიკალური მასალის ამორფულობა, დისონანსური უღერადობა, კილოსა და პარმონიის სიმძაფრე, „ხორუმის“ ექსპრესიული დინამიკური რიტმული ფაქტურა შთამბეჭდავს ხდის ნაწარმოებს. შუა ნაწილი ერთგვარი ფუგაა კონტრასტული განვითარებით. ნაწარმოებში მოცემულია პირობითი სამნაწილიანობა. ერთნაწილიან სონატაში სიმფონიზმის ხერხებით მიიღება უწყვეტი განვითარება. ყოველივე ეს კი მოითხოვს

შემსრულებლის მხრიდან დიდ ოსტატობას, ვირტუოზობას.

ოთარ ტატიშვილის შემოქმედებაში ძნელია ვისაუბროთ რომელიმე ნაწარმოების მნიშვნელობის თაობაზე. კომპოზიტორის ყოველი ქმნილება მდენად მართალი და დროსთან ადეკვატურია, რომ მოსმენისას იგი შენეული ხდება. ვერ ივიწყებ, შენც მასთან ერთად განიცდი, თანამონანილე ხდები ფსიქოლოგიური დრამის. სწორედ ასეთი მნიშვნელობისაა საფორტეპიანო ციკლი (აქაც 7 პიესაა) „უკანასკნელი რომანტიკოსი“. ნაწარმოები შეიქმნა 2008 წელს. მინიატურულ თუ მასშტაბურ პიესათა თანმიმდევრობით იძერწება ადამიანის ამქვეყნად მოვლინების მისია. პიესაა „აღმაფრენა“ – *Presto*, რომელიც გადმოგვცემს დაუოკებელ მისწრაფებას – სიყვარულით მოიცავს მთელი სამყარო. სწორედ, ამ პიესაში იკვეთება „ჩაილდ ჰარლდდისეული“ იდეა: იმედგაცრუებული ახალგაზრდა არისტოკრატი მალე იქცა სინამდვილის წინააღმდეგ ამბოხებულ პიროვნებად. II პიესაა „მზის ბილიკი“ – რახმანინოვისეული გამლილი ფაქტურა გვიჩატავს მზის ამოსვლის სცენას. მას შეიძლება ვუწოდოთ „მზის სიმფონია“, თავისი რთული, მსუყე ტექნიკური პლასტების გამო. III პიესა არის „ეშმაკის ფეხი“ – სიმბოლო. იგი №1 სიმფონიის *Dies Irae*-ს მხატვრული სახის რემინისცენია. IV მინიატურა არის „სიმმარი“ – დებიუსისეული „სირინოზების“ მსგავსი ულამაზესი მუსიკა სევდიანი ჰარმონიული მაჟორით, რომელიც ამორტიდილია კომპოზიტორის სასიმდერო ლირიკიდან. V პიესა მშვენიერი „ფარვანაა“... სიცოცხლე უნდა შევიგრძნოთ ყოველი ფეხის ნაბიჯზე: სიცოცხლეა ჩიტების ჭიკჭიკი, ფოთლების შრიალი, ჩანჩქერის ჩხრიალი, ფარვანა პკპელას ტრფობა ვარდის ფურცლებზე და დაუდგრომელი სწრაფვა სინათლისაკენ. სიცოცხლეა თვით ეს სამყარო უმშვენიერესი სიცოცხლისათვის განსაზღვრული დრო არ არსებობს, ფარვანა ხომ რამდენიმე დღე ცოცხლობს. ცოცხლობს სიყვარულით და იმედით, ეს ერთგვარი მეტაფორა სრულიად მიესადაგება კომპოზიტორის შემოქმედებით *Credo*-ს. VI პიესაა „ბლუზი“, რომელშიც ვლინდება კომპოზიტორის ფართო მუსიკალური თვალსაწიერი. აქვე შეგვიძლია მოვიხმოთ ჯონ კეიჯის ცნობილი ციტატა: „ადამიანი

ფლების გადასახადიდან

ყველაფერს უნდა მიუდგეს მიკერძოების გარეშე. მისი მოვალეობის უმაღლეს ფორმას წარმოადგენს თანაბარი კეთილგანწყობა ამ სამყაროს ნებისმიერი ფენომენის მიმართ. თუ ანგარიშს გავუწევთ მხოლოდ იმას რა მოგვწონს, ვერ მივიღებთ პასუხს მნიშვნელოვან კითხვაზე. ანგარიშგასანევია ისიც, რაც არ მოგვწონს, რადგან ამის გარეშე ვერ შევიცნობთ სამყაროს და მით უმეტეს ვერ შევიცნობთ საკუთარ სულს“.

VII პიესა „ბედის ბორბალი“ – ციკლის კვინტესენციაა. პიესის იმპრესონისტული, დიატონური აკორდული წყობა შერწყმულია ატონალური მუსიკის სახასიათო ამორფულობასთან. „ალმაფრენის“ თემა ტრანსფორმირებულია დასკვნით ნაგებობაში. მელოდიურ-ჰარმონიული ფაქტურა რთულდება „ბედის ბორბალის“ ურთულესი მეტრ-რიტმული პლასტრებით“.

„ეთნომანიაში“ ცალკეული პიესებით იხატება საქართველოს ეთნიკური კუთხების თეატრალიზებული სურათები, სადაც ყოველი პიესა ცალკე დამოუკიდებელი სურათია თავისი კილო-ჰარმონიით და ბერნერითი ხერხებით. „უკანასკნელ რომანტიკოსში“ კი „ალმაფრენიდან“, „ბედის ბორბალამდე“ გამჭოლი თემა მთლიანად კრავს ციკლს პიესათა ალევორიულ სახეებში. ფარულად უღერს ტრანსფორმირებული „ალმაფრენის“ თემა, რომელიც თითქოს თვითგადარჩენის მიზნით წრანსფორმირდება, ერთგვარად სახეს იცვლის რეალობის წესები და ბოლოს, თითქოს დაღლილი, ნებდება ბედისნერას. საბოლოოდ კი ვდებულობთ ნეორომანტიკული მუსიკის შთამბეჭდავ ნიმუშს.

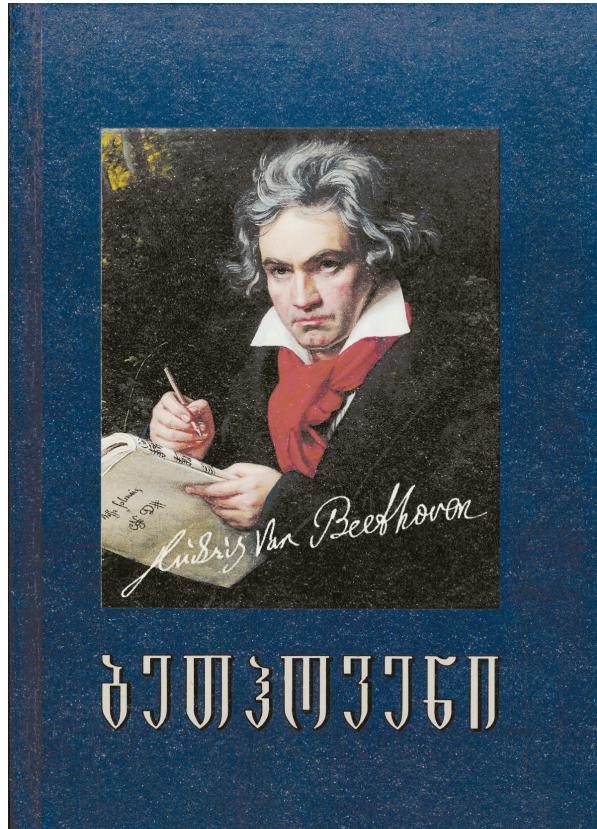
ჩემი მიმოხილვის ბოლოს, მინდა განსაკუთრებული აღფორთვანება გამოვთქვა საფორტეპიანო ფანტაზიის მიმართ, რომელიც სრულდება ორკესტრთან ერთად. უღამაზესი ჰარმონია, ბერნერითი ხერხები, კანტილენურობა საბოლოოდ აყალიბებს კომპოზიტორის ავტოპორტრეტს. ქსილოფონის რბილი ბედა რეგისტრი არაჩვეულებრივადაა შერწყმული ფორტეპიანოს მელოდიურ-ჰარმონიულ მასალასთან... მუსიკა ხატავს და ქმნის უსასრულო სივრცეს. აქ კიდევ ერთხელ გაიკლერებს „ფარვანას“ უღამაზესი მელოდია. ფორმადექმნადობის მთავარი ხერხია იმპროვიზაციული განვითარების თავისუფალი სტილი.

ოთარ ტატიშვილის შემოქმედების მიმოხილვა მინ-

და დავასრულო ცნობილი ფრანგი მუსიკისმცოდნის, მწერლისა და საზოგადო მოღვაწის, რომენ როლანის ცნობილი ფრაზებით: „სიცოცხლის მთელი სიხარული შემოქმედებაშია. ქმნიდე, ნიშნავს – დაამარცხო სიკვდილი“... და კიდევ: „ჩემი აღსარება – ჩემი ეპოქის აღსარებაა“.

ოთარ ტატიშვილის მუსიკა ჭეშმარიტად დიდ ყურადღებას იმსახურებს მკვლევარების შერიდან. იმედია, მუსიკალური უურნალისტიკა განსაკუთრებულ ადგილს მიუჩენს ნიჭიერი თანამედროვე ხელოვანის, პიანისტისა და კომპოზიტორის, ოთარ ტატიშვილის შემოქმედების კვლევასა და ანალიზს.

ქართული წიგნის სამყაროს მუსიკის თემაზე შექმნილი ახალი ნაშრომი შეეძარა — მუსიკისმცოდნე რუსუდან ქუთათელაძის წიგნი „ბეთჰოვენი“. ამ ფაქტს ქართულ მუსიკისმცოდნეობაში შეიძლება მოვლენაც ვუწოდოთ. მოვლენა, რადგანაც ეს არის ქართველი ავტორის მიურ ქართულ ენაზე დაწერილ-გამოქვეყნებული პირველი ნაშრომი ბეთჰოვენზე. მანამდე ქართულენოვან მკითხველს ბეთჰოვენის შემოქმედების გაცნობა შეეძლო მხოლოდ მოსკოვის კონსერვატორიის პროფესორის,



ბეთჰოვენი

ქართული ნიგნი

გათვალისწინებელი

არნოლდ ალშვანგის მიერ შექმნილი მონოგრაფიის ქართული თარგმანით, რომელიც 60-იან წლებში დაიბეჭდა გამოჩენილი ადამიანებისადმი მიძღვნილი წიგნების სერიაში.

საქმეში ჩაუხედავი პირები ამ ცნობამ შეიძლება გააკვირვოს და მრავალი კითხვაც გაუჩინოს: როგორ,

ბეთჰოვენის შემოქმედებას ქართველი მსმენელი ხომ მე-19 საუკუნის პირველი მეოთხედიდან იცნობს? სამუსიკო განათლების კერძოს საქართველოში მე-19 საუკუნის 80-იანი წლებიდან გაჩნდა! აგერ, სულ რაღაც ოთხ წელიწადში თბილისის კონსერვატორია დაარსების 100 წლისთავს იზეიმებს. მაში, როგორ ეუფლებოდ-

ნენ ქართველები აღნიშნულ დაწესებულებებში ცოდნას ბეთვივენზე, თუკი ქართულ ენაზე არც სახელმძღვანელოები და არც მონოგრაფიები არსებობდა? დარა იყო მიზები მათი არქონისა? საკითხი ფართხა და ძირითადად საბჭოთა ქვეყნის იდეოლოგიას უკავშირდება. საქმე ის არის, რომ საბჭოთა კავშირის ცენტრში – რუსეთში, კერძოდ მოსკოვსა და ონიგრადში (დღევანდელ პეტერბურგში) შექმნილი, სამართლიანობისათვის უნდა ითქვას, მაღალ მეცნიერულ დონეზე შესრულებული სახელმძღვანელოები და პროგრამები კარნახობდნენ საბჭოთა სივრცეში შემავალი ყველა ქვეყნის სამუსიკო განათლების კერძებს მუსიკის ისტორიის კურსის შინაარსს, მიმართულებას, განსახილველ მასალასა და განხილვის რაკურსს. ასეთი მიდგომა უფრო სამეცნიერო იყო პოლიტიკური თვალსაზრისით და უფრო ნაკლებ საფრთხეს უქმნიდა ქვეყნის იდეოლოგიური საძირკველის სიმყარეს. ამიტომ, ამ მიმართულებით ეროვნულ მკვლევართა წახალისება არ ხდებოდა. სწავლა კი, რუსული წიგნებითა და სახელმძღვანელოებით მიმდინარეობდა. ეს ხელს არ უწყობდა მუსიკის სფეროში ეროვნული სააზროვნო სისტემისა და ამ პროვენების შესაბამისი, გამართული სამუსიკისმცოდნეო მეცნიერული ენის ჩამოყალიბებას. თუმც, ამ ხარვეზის დაძლევას ქართველი მუსიკოლოგები სალექციო კურსების მომზადების პროცესში ცდილობდნენ. აღნიშნულ საკითხში, განსაკუთრებით უნდა გამოიყოს მუსიკის ისტორიის კათედრის დამაარსებლის პროფესორ ლადო დონაძის ფუძემდებლური როლი, რომელმაც თავისი სალექციო კურსითა და ნაშრომებით ევროპული მუსიკის ისტორიაში სათავე დაუდო ქართული სამუსიკისმცოდნეო ლექსიკის შექმნას. მომავლში, მის ღვინძლს ამ საქმეში მისი მრავალრიცხვანი მონაფები და სხვა სპეციალისტებიც ანვითარებდნენ. რუსუდან ქუთათელადებ მათ შორისაა.

ევროპული მუსიკის ისტორიაში ქართული სახელმძღვანელოების შექმნის პრობლემა უფრო აქტუალური გახდა საქართველოს დამოკიდებლობის შემდეგ, 90-იანი წლების დასაწყისიდან. და აქ, პირველობა, უთუოდ, რუსუდან ქუთათელადეს ეკუთვნის, რომელმაც ხანგრძლივი პედაგოგიურ-სალექციო გამოცდილებით მოპოვებული ცოდნისა და წლების მანძილზე განვე-

ლი მუშაობის საფუძველზე, მოკლე დროში შექმნა და დაბეჭდა დასავლეთ ევროპის მუსიკის ისტორიის სამიწიგნი, მიძღვნილი ჰენდელისა და ბახის (2002), მოცარტის (2003), გლუკისა და ჰაიდნის (2004) შემოქმედებისადმი. მონოგრაფია ბეთვივენზე ღირსეულად აგვირგინებს სახელმძღვანელობის ამ ციკლს, რომელიც მე-18 საუკუნის მუსიკასა და ვენის კლასიკური სკოლის ისტორიას მოიცავს და მიჰყავს კურსი მე-19 საუკუნის მისადგომებამდე. უფრო სწორად, რომანტიზმამდე.

წიგნი ბეთვივენზე, ავტორის მრავალწლიანი მუშაობის ნაყოფია. მას ატყვაი კიდეც განვითარდა შრომის კვალი. ცხადია, რომ თითოეულ პარტიტურას, რომლის შესახებაც საუბარია ნაშრომში, ავტორის ხელში გაუვლია და შესაბამის ხმოვან ჩინაწერთან ერთად მისი საგულდაგულო შესწავლის საგანი გამზდარა. მაგრამ რუსუდან ქუთათელადე არ ისწრაფვის თავისი კვლევის, ან ახალი, საკუთარი მიდგომების დემონსტრირებისაკენ, ისევე, როგორც არ გადმოგვცემს თანამედროვე „ბეთვივენიაში“ გავრცელებულ საინტერესო, მაგრამ საკამათო დებულებებს. და ეს სავებით ბუნებრივია, რადგანაც როგორც იგი წიგნის ბოლოსიტყვაობაში სამართლიანად აღნიშნავს, სახელმძღვანელო, როგორც წესი, უნდა შეიცვალდეს იმ დამკვიდრებულ თეორიებს, შეფასებებსა და შეხედულებებს, დროის გამოცდას რომ გაუძლეს და რომელთა ჭეშმარიტებაც ეჭვს არ იჩვევს. მხოლოდ ურყევი ბაზისური ცოდნის მიღების საფუძველზე შეიძლება მუსიკის გამოუმუშავდეს მისეული დამოკიდებულება და საკუთარი ინიციატივები.

წიგნის სტრუქტურას სასწავლო ლიტერატურის მოთხოვნები, ანუ სახელმძღვანელოს სპეციფიკა და პროგრამა განსაზღვრავს. მასში მასალა უანრების მიხედვითაა დალაგებული, რაც ხელს უწყობს მათი განვითარების დინამიკისა და კომპონიტორის მიერ თითოეულ მათგანში შეფანილი წვლილის მთლიან აღწმას. ავტორის ყურადღების მიღმა ბეთვივენის შემოქმედების არც ერთი სფერო არ რჩება, მათ შორის, ნაკლებად მნიშვნელოვანიც, რის საფუძველზეც იძერწება კომპოზიტორის მონოლითური შემოქმედებითი ფიგურა. მაგრამ, თვით უანრების დაჯგუფების, მათი განხილვის თანმიმდევრობისა და მოცულობის საკითხებში, ავტორი არ იჩენს ბრძან მორჩილებას დამკვიდრებული სა-

ხელმძღვანელობისადმი და თავის მიდგომებს გვთავაზობს, ახდენს უანრული აქცენტების გადაადგილებას, ხშირ შემთხვევაში მათი შინაარსის გაღრმავებასა და მოცულობის გაზრდას. მაგალითად, საფორტეპიანო შემოქმედებისადმი მიძღვნილ მონაკვეთში გაერთიანებულია სონატისა და კონცერტის უანრი. ამასთანავე, განხილული სონატის რაოდენობა სკილდება პროგრამით გათვალისწინებულ ჩარჩოებს და არსებითად, ყველა საეფაპო თხზულებას მოიკავს. იგივე შეიძლება ითქვას მონაკვეთში სავიოლინო შემოქმედების შესახებ, რომელსაც, როგორც წესი, სახელმძღვანელოთა უმეტესობაში ორიოდე აბზაცი თუ ეთმობა, ისიც, განსხვავებული უანრების საერთო მიმოხილვის კონცერტს. ქუთათელაძე აქაც, ისევე როგორც საფორტეპიანო მუსიკის შემთხვევაში, არამარტო მოგვითხრობს ბეთჰოვენის სტილის თავისებურებებისა და მისი ნოვატორული მხარეების შესახებ მოცემულ უანრში, არამედ იძლევა სავიოლინო კონცერტისა და სონატის დიდი ნაწილის დაწვრილებით ანალიზს.

აშკარად პრიორიტეტულია ქართულ მონოგრაფიაში სხვა წიგნებთან შედარებით, საკვარტეტო შემოქმედებისადმი მიძღვნილი მონაკვეთიც. ამაზე მასალის განლაგებაც მიგვითითებს, რომელიც უშუალოდ მოსდევს სიმფონიური შემოქმედების განხილვას. ეს დამაჯერებელი გადაწყვეტილებაა, რადგანაც განზიოგადების მასშტაბებითა და ფილოსოფიური სიღრმით, არც ერთი სხვა უანრი ისე არ უახლოვდება სიმფონიურს, როგორც საკვარტეტო. ისიც უნდა ითქვას, რომ ავტორის ტექსტი იმგვარადაა მონოდებული, რომ მკითხველს ბეთჰოვენის საკვარტეტო მუსიკის მნიშვნელობაზე მეტი დაფიქრებისა და სათანადო გააზრებისაკენ უბიძებს.

სახელმძღვანელოს ჩვეულ სტანდარტებში არ ჯდება აგრეთვე თავები – ოპერა „ფიდელიოს“, საბეიმო მესისა და ვოკალური შემოქმედების შესახებ, რომელთა არამარტო მოცულობაა გაზრდილი, არამედ გაღრმავებულია შინაარსი და შეცვლილია განხილვის რაკურსები, რომ აღარაფერი ვთქვათ ბეთჰოვენის საორგანო შემოქმედებაზე, რომელიც არც ერთ სახელმძღვანელოში არ გამხდარა მსჯელობის საგანი. რუსულან ქუთათელაძე კი, გვესაუბრება მასშე, როგორც

შემაერთებულ რგოლზე ბაროკოსა და ადრინდელ რომანტიზმს შორის. ასეთი ცვლილებები მიმზიდველს ხდის წიგნს, როგორც სახელმძღვანელოს, ნებისმიერი განყოფილების სტუდენტისათვის და მასაც და პედაგოგ-საც არჩევანის საშუალებას აძლევს ყურადღება, ამათუ იმ, მათვის საინტერესო უანრზე ან თხზულებაზე შეაჩერონ.

ყოველ უანრზე საუბრისას, ზოგად მახასიათებლებსა და ისტორიულ ღირებულებებთან ერთად, ავტორი იხილავს მათ ცალკეულ ნიმუშებს. ნაწარმოებების ოპუს-ი, შექმნის თარიღი, ნაწილების სახელწოდებები, ტემპები, ტონალობები, ფორმები, სკრუპულობური სიზუსტითა მითითებული, რაც სტუდენტს მნიშვნელოვან ინფორმაციას აწვდის. საანალიზო მასალა ისეა მოწოდებული, რომ მკითხველს ქმარება მუსიკალური განვითარების პროცესის წარმოდგენაში. ამავდროულად, ანალიზი თავისუფალია დეტალებისა და თეორიული წვრილმანებისაგან, რაც ტექსტს უთუოდ დაამძმებდა და ძნელად მისაწვდომს გახდიდა. თხრობა ლალი და თავისუფალია, დენადი. პასაუები სტრუქტურული თავისებურებების შესახებ ტექსტში ძალდაუტანებლადაა ჩართული. ყურადღება მახვილება მხატვრულ იდეაზე, მუსიკალურ სახეებსა და მათი გამოხატვის ხერხებზე.

წიგნი იწყება შესავლით, რომელიც ვენის კლასიკური სკოლის შესახებ მოგვითხრობს, თუმც ბევრად სკილდება თემის ფარგლებს. ავტორი ვრცლად ვიამბობს ქალაქ ვენის ცხოვრებაზე, ჩვეულებებზე, ლანდშაფტზე, არქიტექტურაზე, ეთნიკურად მრავალრიცხოვან მოსახლეობაზე და მათი მუსიკის სინთეზზე დაფუძნებულ ვენურ ფოლკლორზე, განათლებისა და კულტურის კერძებზე, თეატრებზე, მხატვრობაზე, ნიდერლანდურ და იდალიურ გავლენებზე, შინაური მუსიკირების ჩასახვაზე, აქ მოღვაწე კომპოზიტორებზე, მუსიკალური საზოგადოებების ჩამოყალიბება-საქმიანობაზე, სახელმძღვანებო კოლექტივებზე, საოპერო, საკრავიერ, საგუნდო და სასულიერო მუსიკაზე, სანოტო გამოცემებზე, ენციკლოპედიისებსა და მათ ესთეტიკაზე. ყოველივე ეს, დაწერილია ერთი სუნთქვით. თხრობის ფონი ცხოველმყოფელობით ხასიათდება და გატაცებით იკითხება. ავტორი ოსტატურად მიუძღვის მკითხველს ქალაქ ვენის ქუჩებში და დარბაზებში, საზოგადოებრივი ცხოვ-

ახალი გამოცემა

რების ლაბირინთებში, გვაწოდს ვენელთა ცხოვრების წესებს, ხალისით, გართობით, მშვენიერებით ტყბობის დაუკრომელი წყურვილითა და სიცოქცლის სიხარულით რომ ხასიათდება.

მოკლე წიაღსვლები ქალაქის ისტორიულ წარსულში, იმ დროის გამოჩენილ მოღვაწეთა სახელები, თხრობას აცოცხლებენ, დამაჯერებელ სიცხადეს ანიჭებენ. ავტორის თხრობით მონუსტულნი, ჩვენდაუნებურად თითქოს ვინაცვლებთ სამი საუკუნით უკან, გვესმის ქალაქის ხმაური, უივილ-ხივილი, მუსიკის ხმები, მჩქეფარე რიტმით ალვსილი ქალაქის მაჯისცემა, დუღილით რომ აჯავშს მის ცხოვრებას.

მნიშვნელოვანი ადგილი ეთმობა ამ თავში, აგრეთვე, მანქამის სკოლასაც, იქ მოღვაწე მუსიკოსთა და მასახურებას ინსტრუმენტული მუსიკის ევოლუციის პროცესში, რასაც ლოგიკურად ასრულებს ვენის კლასიკური სკოლის სონატურ-სიმფონიური ციკლის თავისებურებებზე, ორკესტრზე და ვენის სკოლის კომპონიორთა დავანლებზე საუბარი.

ამ გაჯერებულ ინფორმაციას, რომელსაც ავტორი შესავალში გვაწვდის, ხატოვან კონკრეტულობას სექნენ ილუსტრაციები, რომლებიც უხვად არის წარმოდგენილი ტექსტში. რა სახის მასალას არ შეხვდებით აქ! ქალაქის ხედები – ქუჩები და მოედნები; ცალკეული ნაგებობები – გოთური და ბაროკოს არქიტექტურის ნიმუშები; გრავიურები და ლითოგრაფიები ცნობილი თეატრების გამოსახულებებით; გამოჩენილ მხატვართა ნამუშევრები; ცნობილ ადამიანთა – მწერლების, კომპონიტორების, შემსრულებლების პორტრეტები. დასურათების ასეთი პრინციპი მთელი წიგნის ბოლომდევადაც უცვლი, სადაც წარმოდგენილია ბეთოვენის თითქმის ყველა ცნობილი პორტრეტი, მის წინაპართა, ბეთოვენამდე და მის დროს მოღვაწე გამოჩენილ ადამიანთა და იმ პიროვნებათა გამოსახულებანი, კომპონიტორის ბიოგრაფიაში მნიშვნელოვანი როლი რომ შეასრულეს. ყოველივე ეს, მოხდენილად არის ჩართული წიგნის ვერბალურ ტექსტში, რაც ამძაფრებს წაკითხულის შთაბეჭდილებას. მაგრამ ტექსტის დატვირთვას იღუსტრაციებით, სხვა, უფრო შორსმიმავალი მიზანიც გააჩნია – მას საგანმანათლებლო ფუნქცია აქვს! ავტორი ისწრაფვის სფუღენტის თვალსაწიერის გაფართოები-

საკუნ. თვალსაწინების მეთოდს იგი მიმართავს მასალის მისაწვდომობისა და განათლების გაღრმავების მიზნით.

ამავე ფუნქციას ასრულებს, ე.ი. კულტურტრეგერულ მისიას ემსახურება წიგნის ვერდების ბოლოებში განთავსებული მრავალრიცხვოვანი შენიშვნები და განმარტებები, რომლებიც საშუალებას აძლევენ მკითხველს, მყისეულად გაიგოს ცალკეული სიტყვის, ტერმინის, ცნების მნიშვნელობა და ტექსტის სრულყოფილი აღქმისათვის არ დასჭირდეს ხანგრძლივი „მოგზაურობა“ განმარტებით ლექსიკონებში, ენციკლოპედიებსა და სხვა ამ ტანის გამოცემებში.

წიგნის მრავალრიცხვოვან ღირსებებს შორის უნდა აღინიშნოს ისტორიზმის პრინციპი. თხრობის პროცესში, ავტორი მუდმივად მიმართავს ისტორიულ თაღებს, ერთმანეთთან აკავშირებს ეპოქალურად განსხვავებულ მოვლენებს, სკოლებს, მხატვრულ მიმართულებებს, თვით ბეთოვენის ცხოვრების ეტაპებს, მის ნოვატორულ მიგნებებს ცალკეულ უანრში და უანრთმორის კავშირებს; მოკლედ, კომპონიტორის შემოქმედებას წარმოაჩენს წარსულისა და მომავლის მუსიკალური მოვლენების ურთიერთდამოკიდებულების ასპექტში.

წიგნს ამშვენებს და ხიბლს მატებს ავტორის მიერ მოხმობილი დიდი რაოდენობის ციტატები, გამოჩენილი კომპონიტორების, მწერლების, დირიჟორების, მკვლევარების გამონათქვამები. ისინი დიდ როლს ასრულებს მკითხველის ცნობიერებაში ბეთოვენის სახის გამოძრენვაში და სახელმძღვანელოს მონოგრაფიული უანრის ნიმუშებით ამდიდრებენ. ეს ჩანართები სიხასხას ს ძენენ და აცოცხლებენ თხრობას, ქრონოლოგიური თანმიმდევრულობის ელფერს აძლევენ უანრებად წარმოდგენილ მასალას. ციფატებს წონას მატებს მათი ავტორები ვინაბაც – შუმანი, ბერლიონი, ვაგნერი, როლანი და სხვები... მათი, და წიგნში მოხსენიებული ყველა პირის შესახებ ცნობები სახელთა საძიებელშია მოთავსებული.

სახელთა საძიებლის დართვა სახელმძღვანელოსათვის, კვლავ მიუთითებს მისი საზღვრების გაფართოებაზე მონოგრაფიისათვის დამახასიათებელი ნიმუშებით. ისევე, როგორც იღუსტრაციების შემთხვევაში, ეს აიხსნება ავტორის განმანათლებლური მისწრაფებებით,

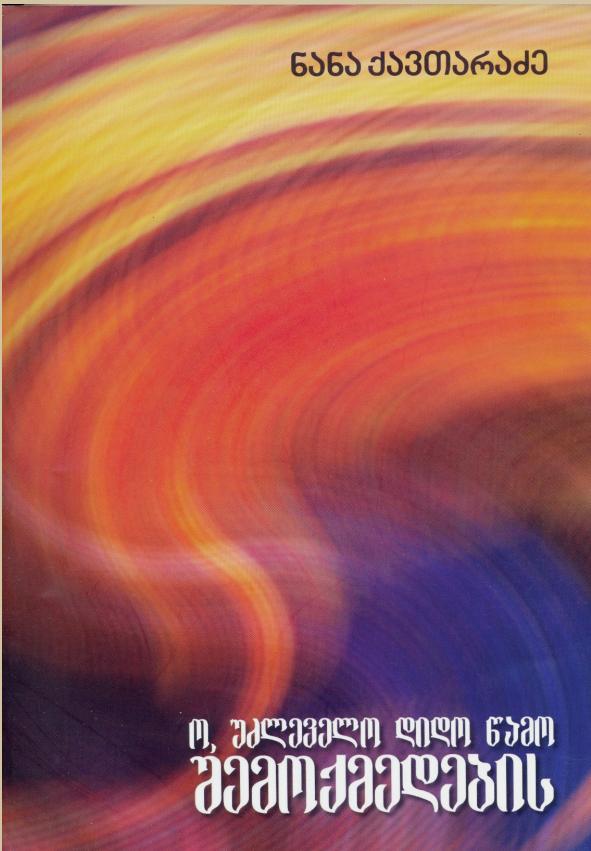
სურვილით, მკითხველმა გაიაზროს, თუ რა პერსონები გაუბარი.

წიგნის უდიდეს ღირსებად მიმართა ბეთჰოვენის შემოქმედების დაკავშირება ქართულ მუსიკალურ ცხოვრებასთან. ყოველ თხზულებაზე საუბარს ავტორი ასრულებს ცნობებით მათი გამორჩეული შემსრულებლების შესახებ, და აქვე გვითითებს, თუ როდის და ვის მიერ მოხდა მათი პირველი აუდირება საქართველოში. ამ მოკლე ცნობების მოპოვება, ზოგჯერ ორიოდ წინადადებაში რომ თავსდება, ავტორისაგან დიდ ძალისხმევს მოითხოვს, რადგანაც ქართულ მუსიკალურ სიკრეატიულ აშკარაა მსგავსი საცნობარო ლიტერატურის დეფიციტი და ავტორი მას მზამბარეულად ვერ მიიღებს. ძნელი წარმოსადგენი არ არის, თუ რამდენ დაკარგულ დროსთან, საარქეოგ მასალების დამღლელ „ქექვასთან“ არის დაკავშირებული რუსულან ქუთათელაძის ეს „გმირობა“. ამ ფაქტების სახელმძღვანელოში დაფიქსირებით, იგი პატივსაც მიაგებს ბეთჰოვენის მუსიკის პირველ ქართველ შემსრულებლებს, მათ სახელებსაც ნერგავს ახალგაზრდების ცნობირებაში და საქართველოს ჩართულობასაც გვიჩვენებს მსოფლიოში მიმდინარე მუსიკალურ პროცესებში.

და ბოლოს, არ შეიძლება განსაკუთრებით არ ალინიშნოს სახელმძღვანელოს ენა – გამართული, დახვენილი და მდიდარი ქართული, ნაცვლად რუსულიდან თარგმნილი სასწავლო წიგნების კალკირებული ენისა. ავტორის მიერ ქართული ენის საგანძურში ნაპოვნი სიტყვები, რომლებიც ორგანულადაა „ჩასმული“ სამუსიკისმცოდნეო ლექსიკაში, სტუდენტს აზრის მშობლიურ ენაზე ჩამოყალიბების მისაბამ მაგალითს აძლევს და პროფესიის დაუფლებასთან ერთად, საკუთარი ენის ცოდნასაც უღრმავებს.

უნდა ითქვას, რომ წიგნი დიდხანს ელოდა დღის სინათლეს. ქართველი საქმიანი წრეებისადმი მიმართული არაერთი თხოვნა ამ საკითხები, სამწუხაროდ, უპასუხოდ და თანაგრძნობის გარეშე რჩებოდა. რაგინდ უკანაურადაც უნდა მოგეჩვენოთ, მისი გამოცემა საქართველოს უკხოელი მეცნიერების ფინანსური მხარდაჭერით მოხერხდა. ესენი არიან: რომვიდა და მაქსიმილიან ედერები, არტურ გრაუბერგერი, დაგმარ და გიუნტერ ბაუერები, კორნელია და ულრიხ რაიხერ-

ბაირები, მიხაელა და მაქს ვებერები. ეს ადამიანები უდაოდ იმსახურებენ ქართველი საზოგადოების ღრმა მადლიერებას. მათი დახმარებით შესაძლებელი გახდა ქართველი ავტორის მიერ ქართულ ენაზე შექმნილი პირველი მონოვრაფიისა და სახელმძღვანელო წიგნის გამოცემა ბეთჰოვენზე, რითაც ეროვნულ მუსიკალურ ბიბლიოთეკას შეემატა ღირსული ნაშრომი, რომელიც ახალგაზრდობას არამარტო საფუძვლიან ცოდნას მისცემს ამ გენიალურ კომპოზიტორზე, არამედ გაუღრმავებს თვალსაწიერს ევროპული მუსიკის ისტორიის მთელ რიგ საკითხებზე, რაც ბეთჰოვენის შემოქმედების კონტექსტში სხვადასხვა სტილის, მიმართულების, სკოლის, მუსიკალური ფორმების, მსოფლიოს გმოჩენილ ხელოვანთა და ცნობილ შემსრულებელთა შესახებ მონოდებულ ინფორმაციას გულისხმობს. და რაც ძალგებ მნიშვნელოვანია, ყოველი ადამიანი, რომელიც ამ წიგნით შევა ბეთჰოვენის შემოქმედების სამყაროში, ამავდროულად გააცნობიერებს მშობლიური ენის სიმდიდრეს და ისწავლის მუსიკის შესახებ მაღლიანი ქართულით საუბარს.



ცნობილი ქართველი მუსიკოლოგის, ხელოვნებათმცოდნების დოქტორის, უურნალისტისა და პედაგოგის ნანა ქავთარაძის წიგნი, რომელიც ახლახან დაისტამბა (რედაქტორი მანანა ახმეტელი, დიზაინერი ბესიკ დანელია) „საქართველოს მუსიკალური საზოგადოების“ ძალისხმევით, უკვე გაიცნო და სათანადოდ შეაფასა ქართველმა მკითხველმა.

წიგნის ავტორის აღიარებით, იგი „მიძღვნილია იმ ადამიანებისადმი, რომელთა ცხოვრება შემოქმედების უძლეველ დიდ წამებზე განთვენილი“. მასში გაღაკეთონის შთავონებული სიტყვებითაა „ერთ კონად შეკრული“ ავტორის ლიტერატურული მექანიდრების მხოლოდ ერთი ნაწილი – მუსიკოლოგიური ნარკვევების, ესსების, პორტრეტული ჩანახატების, რეცენზიების, საინტერესოდ წარმართული შემოქმედებითი დიალოგების სახით, რომელთა უმრავლესობა უკვე იყო სხვადასხვა დროს გამოქვეყნებული სამეცნიერო გამოცემებსა თუ პრესაში. მთელი ეს უანრობრივად

და თემატურად მრავალფეროვანი მასალა მოიცავს ფართოდ, კონცეპტუალურად მოაზროვნე მეცნიერ-ხელოვანის ღრმად პროფესიულ წიაღსვლებს არა მარტო ქართული მუსიკის, არამედ ლიტერატურის, კინოს, თეატრის სფეროში. ზოგად, და უფრო კერძო, ინდივიდუალურ მოვლენებთან, ეროვნული ცნობიერების, ზოგადკაცობრიულ, მარადიულ ფასულობათა, ეპოქის სტილის, შემოქმედებით პროცესებთან კავშირში და თვით ხელოვნების სხვადასხვა დარგების, მათ შორის მუსიკისა და პოეზის ურთიერთმიმართებაში, რაშიაც წიგნის ავტორი მაღალ პროფესიულ კომპეტენციას და მკაფიოდ გამოხატული ინდივიდუალური ხედვის უნარს ავლენს. ყოველივე ეს განაპირობებს ნ. ქავთარაძის წიგნის, უნინარეს ყოვლისა, წმინდა შემოქმედებით მნიშვნელობას. მაგრამ ამ წიგნის ღირსებას კიდევ უფრო აძლიერებს მასში მეცნიერულ-რაციონალურისა და მხატვრულ-შემოქმედებითის ჰარმონიული ერთიანობა. და ეს არცა შემთხვევითი, რადგან ავტორი თავადაა დაჯილდოებული ლიტერატურული ნიჭით, მხატვრული, პოეტური წარმოსახვის, ფორმის განსაკუთრებული შეგრძნების უნარით. განსაკუთრებით გამოვარჩევა ამ თვალსაზრისით ემოციურად ამაღლებულ, თავისებურ პრობაულ ოდას წიგნის პროლოგში – „ეს ჩემი ქვეყანა – საქართველო“, ხოლო წიგნის „ლირიკულ ეპილოგში“, ნარკვევებს – „მუსიკალური პანთეონი“, „წინაპართა ხსოვნას“ და „ბიოგრაფიულ ჩანახატებს“.

ნ.ქავთარაძე ბედმინენით ფლობს კალამს, წერს ემოციურად, ხატოვნად, მაღალი, დახვეწილი ლიტერატურული სტილით. ამიტომ მისი წიგნი არა მარტო ინტერესით იკითხება, არამედ ესთეტიკურ სიამოვნებასაც განიჭებს და ამით ბოლომდე ამართლებს წიგნის სათაურად გამოტანილ გალაკტიონის რომანტიკული მგზნებარებით დამუხტულ სიტყვებს – „ო, უძლეველო დიდო წამო შემოქმედებ“

დოდო გოგაა

P.S. რედაქციისაგან: ქ-ნ ნანა ქავთარაძეს 2013 წელს წიგნში „ო, უძლეველო დიდო წამო შემოქმედების“ მიენიჭა საქართველოს სახელმწიფო პრემია.

უურნალის რედაქცია და მთელი მუსიკალური საზოგადოება გულითადად ულოცავს ცნობილ მუსიკის-მცოდნეს ამ საპატიო ჯილდოს.

უინტონ მარსალისი

15 წელი ვამზადებდი ამ სახელწოდებით გადაცემას რადიო 2-ში, ქართული რადიოს მსმენელებისთვის და ახლა, საქართველოში ერთადერთ პროფესიულ მუსიკალურ ჟურნალში მსურს მოვიპატიურ რადიომსმენელი, ანუ ახლა უკვე მკითხველი და შევთავაზო იმპროვიზაციის უკიდევანი სამყარო, თავისუფლების მაღალი ხარისხი, ე. ი. ჯაჩი, რომლის განსაზღვრება დიდი მუსიკოსების განმარტებით ფუჭი საქმეა.

კონტრავოლუციონერი

ჯაჩის განვითარების მთელი ისტორიის მანძილზე, ისე-ვე როგორც ბოგადად, ხელოვნების ევოლუციის გზაზე მუდამ ჩნდებიან პერსონები, რომელთა მისაა რევოლუციური ძვრები, სიახლის დამკვიდრება და თანამოაზრეთა მთელი არმის შეიარაღება, უკვე არსებულის წინააღმდეგ. „დიადი მიზნის“ მისაღწევად ყველა ხერხი მისაღებია, თვით მსხვერპლშენირვის ჩათვლით და სწორედ ამ თავბრუდამხვევ თრომტრიალში, ხშირ შემთხვევაში, დაუმსახურებლად იკარგება ჭეშმარიტი, ჯანსაღი და საფუძვლიანი რამ, რაც საყრდენს ქმნის მომავალი განვითარებისთვის. მხოლოდ ძალზე თვითდაჯერებულს, ტრადიციების ღრმად მცოდნეს ძალუს წინ აღდგეს რევოლუციურ ქარიშხალს, დინების საწინააღმდეგოდ გამოცუროს და სხვაც დაააჯეროს არჩევანის სისწორეში.

მე, უინტონ მარსალისგან ვსაუბრობ – ჩვენი დროის „გამოუსწორებელ კონტრავოლუციონერზე“, რომელმაც საკუთარი რენომეს საგარაუდო შელახვის ხარჯზე არათუ შეძლო ტალღის შეჩერება, პირიქით, სათავეში ჩაუდგა „Repertory Jazz Movement“-ის (სარეპროტერუარო ჯაზში იგულისხმებოდა ჯაზური კლასიკური ნიმუშების ძველი არანუირებების რესტავრაცია შესრულების მიზნით) მომხრებს.

XXს-ის 80-90წწ. კვლავ დადგა ბიგ-ბენდების ალორძინების ხანა და 5 ათეული წლის შემდეგ თითქოს გაცოცხლდა სვინგის პერიოდის ლეგენდარული





ეარსალისახის ოჯახი

კოლექტივები – ბენი გუდმენის, გლენ მილერის, ჩარლი მინგსის.... ამ ახალი კოლექტივების მნიშვნელობა გაუფოლდა ფილარმონიულ ორკესტრებს. გამოიცემდა აბონემენტები თემატურ საკონცერტო პროგრამებზე და ამ შეთავაზებას ენთუზიაზმით პასუხობდა ღირსეული თეთრკანიანი საზოგადოება. მოვლენების ამგვარმა განვითარებამ განაპირობა ახალი საზოგადოებრივი აზრის – წინ ღირსეული წარსულისკენ – ფორმირება.

1991 წელს, ნიუ-იორკში, მართლაც პრესტიულ ლინკოლნ-ცენტრში, მაღალი ხელოვნების ტაძარში, სადაც მხოლოდ სერიოზული, აკადემიური მუსიკა უდერდა ხოლმე, დაფუძნდა ჯაზის განყოფილება, წელიწადში, 2 მილიონი დოლარის მქონე ბიუჯეტით და ლინკოლნ-ცენტრის საჩვენებელი ჯაზ-ორკესტრის სამსატვრო ხელმძღვანელად დაინიშნა უნიფორმ მარსალისი. ისტორიაში პირველად, საზოგადოებრივი ინსტიტუტის სათავეში მოექცა შავკანიანი ჯაზის მუსიკოსი, რომლის მიზანი ჯაზის მიმართ საზოგადოების, განსა-

კუთრებით კი ახალგაზრდების ინტერესის და მოწინებული დამოკიდებულების გაღვივება იყო.

ოჯახი

მარსალისების ჯაზური ოჯახური კლანის შესახებ დიდი ხანია საუბრობენ მშობლიური ნიუ ორლეანის საბლვრებს გარეთაც და ხშირად უნოდებენ „პირველ ოჯახს“, რადგან მამა – ელისი – პიანისტი და მასწავლებელია, 6 ვაჟიშვილიდან ბრენთორდი საქსოფონისტია, დელფეო – ტრომბონისტი და ჩამწერი სტუდიების პროდიუსერი, ჯეისონი – დრამერი.

მიუხედავად იმისა, რომ უნიტონი არასდროს დაოჯახებულა 3 ვაჟიშვილი ჰყავს, 2 კანდას სტენლისგან და 1 ვაჟი ცნობილი მოცკვავისა და მსახიობის ვიქტორია როულისგან. ვაჟიშვილები გატაცებულნი არიან მუსიკით და ცდილობენ სხვადასხვა საკრავის დაუფლებას. „არ ვიცი გახდებიან თუ არა ისინი მუსიკოსები.

მე არ ვცდილობ მათზე ზენოლას. და კიდევ, არასდროს ვსაუბრობ მათთან იმის შესახებ, თუ რას ვაკეთებ” – უინტონ მარსალისი.

ხელწერა ბიოგრაფიული შტრიხების ფონზე

უინტონის უდიდესი წარმატების მიზები ნიჭიერებასთან ერთად მუსიკოსის პროფესიონალიზმია, რომელიც გამყარებულია საფუძვლიანი განათლებით, რაც არცუ ხშირია ჯაზურ სამყაროში. კლასიკურ საყვირს სწავლობდა პოპულარულ სასწავლებელში – “New Orleans Center for Creative Arts” (ნიუ ორლეანის კრეატიული ხელოვნების ცენტრი), ხოლო შემდეგ “Juilliard School”-ში (ჯულიანდის სკოლა) და უკვე 14 წლის ასაკში ნიუ ორლეანის სიმფონიურ ორკესტრთან ერთად ასრულებს ჰაიდნის კონცერტს. ამავე პერიოდში მისი მოსმენა შეიძლება ფანკ-ჯაზურ შემადგენლობებში, გატაცებულია მაილს დევისის, ლუი არმსტრონგის, „ფეტს“ ნავაროს, კლიფტორდ ბრაუნის და ფრედ ვაბარდის შემოქმედებით.

თავდაპირველად ცნობილ ბენდში “Messengers” და პარალელურად ბრუკლინის ფილარმონიაში მუშაობს. მალე მაილს დევისის მეგობრების – ჰერბი ჰენკის, რონ კარტერის და ტონი უილიაშის კვარტეტის ნევრი ხდება და ბი-ბოპის პერიოდში ძალებს იკრებს.

მისი სტილი ბრწყინვალებით და სრულფასოვნებით ხასიათდება. მოქნილი, ნათელი და თბილი ბენდი ბენდი შემოქმედების დასაწყისში მომავალშიც მახასიათებელ ულერადობად რჩება როგორც კლასიკურ კონცერტებში, ასევე მის მიერ დამკვიდრებულ ნელ, უკნაური სევდით სავსე „მედიტაციურ“ კომპოზიციებში. კლასიკური მუსიკის ესთეტიკა საოცარი ორგანულობით შეერწყა ჯაზის თავისუფლებას და შეიქმნა მარსალისის, კომპოზიტორის, იმპროვიზატორის და არანჟირების ოსტატის განუმეორებელი ხელწერა.

JLCO – ანუ ლინკოლნ-ცენტრის ჯაზ-ორკესტრი

არ იქნება გადაჭარბებული ითქვას, რომ ეს კოლექტივი, არა მარტო ამერიკაში, ბოგადად ჯაზის სამყაროში ქმნის გემოვნების ერთ-ერთ ყველაზე მაღალ თამასას.



სუსაბად თეოთ სახლში

ბენდის ნებისმიერი გამოსვლა მოვლენაა და განხილვის საგანი. კრიტიკა „ჩასაფრებულია“ და ხშირად მეტრის ამბიკურ პროექტებს გამანადგურებელი სტარებით პასუხობს. არც კოლეგები იშურებენ „შეფასებებს“ JLCO-ს ხელმძღვანელის მიმართ და „ქარავანი მაინც მიდის...“

ჩამოყალიბების პროცესი კი ხმაურიანი სკანდალებით მიმდინარეობდა. ხელმძღვანელმა ჯერ 30 წელს გადაცილებული უკლებლივ ყველა ორკესტრანტი დაითხოვა, რა თქმა უნდა, თვით უინტონის გარდა. დათხოვნა შეეხო ყველა თეთრკანიანსაც. რასიმმში ბრალდებულს დაუმატეს კლანურობისა და პროექციონიში მხილება, რადგან პირველივე ნაწარმოები, შესრულებული ორკესტრის მიერ, თვით უინტონისა აღმოჩნდა. „მან საკუთარ თავს დაუკვეთა ნაწარმოები, როგორც თანამედროვეობის უდიდეს კომპოზიტორს და ამ თხზულებისთვის დიდი პონორარიც გამოიწერა“.

მორიგი შეკვეთებისთვის ის დაახლოებულ ახალგაზრდა კომპოზიტორებს იწვევს. მარსალისის აზრით „მხოლოდ მათ აქვთ უფლება ატარონ „ნამდვილი ჯაზმენის“ სახელი და გაუფრთხილდნენ და შემოქმედებითად განავითარონ კლასიკური მემკვიდრეობა“.



მასტერკლასი

„ადამიანებს კარგი ტექნიკის საფუძვლად სისწრაფე მაჩნიათ... მაგრამ მთავარი ეს არ არის: ტექნიკის ყველაზე მთავარი ასპექტია გრძნობა, აი, გასაღები ნებისმიერი მუსიკის აღსაქმელად... იმისათვის, რათა „ჩავავლოთ“, რომ ის არის გაგრძელება რაღაც ახლის, კარგად უნდა გავიგოთ, საერთოდ რაზეა საუბარი. და თუ ამას ვერ მოახერხებთ, მაშინ, თქვენ ვერ გაიგებთ პროგრამის იმ ნაწილს, რომელიც, შესაძლოა განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია ჩემთვის...“.

„მოდერნისტებს არ აქვთ უფლება თავის ნაგავს ჯაზი უწოდონ. და ამას ორი მიზეზი აქვს, პირველი – ავანგარდისტები ელემენტებით უფლები არიან და არ გაუვლიათ მკაცრი სკოლა და ვერ ფლობენ საკრავს, მეორე – მათ პროდუქციას სტილისტურად არაფერი აქვს საერთო ჯაზთან...“.

„ჯაზმენი უნდა გამოიყერებოდეს ელეგანტურად, მდიდრულად და სუფთად... კოსტუმი ჯაზმენების ტრადიციული სამოსია. ჯაზმენი საზოგადოების სამსახურ-

შია და ამიტომ უნდა გამოხატავდეს პატივისცემას მაყურებლებისადმი...“.

ესაა ამონარიდები მასტერკლასზე ნათქვამიდან.

მხოლოდ შედეგს აღვინიშნავ, – უნტონ მარსალისის მასტერკლასებმა რადიკალურად შემოაბრუნა ახალგაზრდობა ჯაზისკენ და ერთიორად გააბართა აუდიორია.

კვარცხლბეკი

უინტონი დაჯილდოებულია 9 გრემით, როგორც მესაყვირე და როგორც კომპოზიტორი, მიღებული აქვს სხვადასხვა ქვეყნის ათეულობით საგულისხმო ჯილდო, მისი ორატორია – “Blood on the fields” („სისხლიანი ველები“) აღინიშნა ამერიკის ერთ-ერთი პრესტიული და მაღალი პულიტცერის პრემიით (Pulitzer Prize). გამოცემულია 80-მდე ალბომი, როგორც მინვეულ ჯაზმენს მონაწილეობა აქვს მიღებული 20-მდე ალბომში.

1996 წელს ლინკოლნ-ცენტრში შეიქმნა ქვესტრუქ-



უურა — Jazz at Lincoln Center — მარსალისის ხელმძღვანელობით. 2004 წელს მან გახსნა “Frederick P. Rose Hall”-ი, — ჯაზის სამყაროში პირველი დაწესებულება, რომელიც დამოუკიდებელი ქვესტრუქტურებისგან შედგება: სპეციალურად ჯაზისთვის შექმნილი საკონცერტო დარბაზი, ხმის ჩამწერი და სატელევიზიო სტუდია, სარეპერტოციო და სასწავლო-საგანმანათლებლო განყოფილებები. ესპანეთში, ვიტორია-გასტეიმში დგას უინტონისადმი მიძღვნილი ქანდაკება.

განსაკუთრებულად აღინიშნა მისი წიგნები და სახელმძღვანელოები:
“Sweet Swing Blues on the Road”, “Jazz in the Bittersweet Blues of Life”, “To a Young Musician: Letters from the Road”, “Jazz ABZ” (ან “A to Z collection of poems celebrating jazz greats”) და უინტონის ყველაზე ცნობილი და წარმატების მომტანი წიგნი: “Moving to Higher Ground: How Jazz Can Change Your Life”.

P. S.

“ხე ხომ ფესვებიდან იწყება ...”

უინტონ მარსალისი, გამოჩენილი ჯაზმენი, ძლიერი კლასიკური ინსტრუმენტალისტი, მესაყვირე, კომპოზიტორი, მუსიკის პედაგოგი, „ჯაზ-ლინკოლნ-ცენტრის“ ხელმძღვანელი და ამავე ცენტრის ორკესტრის სამხატვრო ხელმძღვანელი.

ბოლოსიტყვა

უინტონ მარსალისის შემოქმედება, მისი მოღვაწეობა ჯაზის მოყვარულთა მუდმივი ინტერესის საგანია. მათ შორის ჩემიც, ამიტომ ეს „პორტრეტი“ მხოლოდ ნაწილობრივ შეგიქმნით წარმოდგენას დიდ მუსიკოსშე. ეძიეთ თავად და აუცილებლად აღმოჩენთ საკუთარ უინტონ მარსალის...

სტარტი აიღო კონკურსში „ახალგაზრდა მუსიკოსი“, რომელსაც სპონსორობას უწევს ბი-ბი-სი. კონკურსი 1978 წლიდან მოყოლებული, ორ წელიწადში ერთხელ ტარდება. აქედან იღებს სათავეს ისეთი მუსიკოსების კარიერა, როგორებიც არიან ტომას ედესი, ელისონ ბოლსომი, ფრედ კემპი. უიურის თავმჯდომარე იქნება წარსულში ამავე კონკურსის გამარჯვებული მევიოლინე ქ-ნი ნიკოლა ბენედეტი.

კონკურსი, ჩვეულებისამებრ, ჩატარდება კლასიკური მუსიკის 5 კატეგორიაში — ლითონის სასულეი ინსტრუმენტები, კლავიშიანი, პერკუსიული, სიმებანი და ხის ჩასაბერი ინსტრუმენტები. ამ კატეგორიებში გამარჯვებულები ნახევარფინალში იძრძლდებენ ფინალური სამი ადგილისათვის.

კონკურსი ჩატარდება 2014 წლის 18 მაისს პერს-ცოლში, ედინბურგში. მუსიკოსებს აკომპანემენტს გაუწევს ბი-ბი-სის შოტლანდიური სიმფონიური ორკესტრი კრისტ კარაბიკის ხელმძღვანელობით.

პარალელურად გაიმართება კონკურსი „ჯაზის ახალგაზრდა მუსიკოსი“. კონკურსის ფინალი შედგება 2014 წლის 8 მარტს.

ლონდონის ოტელში «Dorchesტერ» შედგა დიდი ბრიტანეთის სამეფო ფილარმონიული საბოგადოების პრემიისთვის ყოველწლიური დაჯილდოება, რომელიც მიჰყავდა ჯანეტ ბეიკერს.

პრემია საოპერო/მუსიკალური თეატრის სფეროში მიენიჭა შეოკა-

უზენის 6 საათიანი ოპერის „გარემოს“ დადგმას, რომელიც განახორციელა ბირმინგემის საოპერო თეატრმა. დირიჟორებიდან პრემია მიენიჭა ბორტმუნდის სიმფონიური ორკესტრის ხელმძღვანელს კირილ კარაბიკს, ვოკალში — მეცო-სოპრანო სარა კონოლის, ინსტრუმენტალისტებიდან — პანისტ სტივენ რებორნს.

ანსამბლების კატეგორიაში — ორკესტრს «Britten Sinfonia», კატეგორიაში „ახალგაზრდა არტისტები“ — კვარტეტს «Heath Quartet».

კომპოზიტორ ჯერალდ ბერის მიენიჭა პრემია ოპერისათვის „რამდენად მნიშვნელოვანია იყო სერიობული“, ხოლო კამერულ უანგში პრემია გადაეცა კომპოზიტორ რებეკა სონდერს ნანარმობისათვის «Fletch», რომელიც გასული წლის ნოემბერში, ვიგმორ-ჰოლში პირველად შეასრულა კვარტეტმა «Arditti Quartet»..

სათვის მისი შემოქმედების ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანები სფეროა. განსაკუთრებული პოპულარობა მოიპოვა მსოფლიოში ყველასათვის საყვარელი ზღაპრების მიხედვით დაწერილმა ოპერებმა: „პინოქიო“, „ბამთრის დედოფალი“ და „ბიჭუნა ვიოლინოთი“, რომლებიც დიდი წარმატებით იღმება ევროპის სხვადასხვა ქალაქებში.

ოპერა „პინოქიო“ დაიწერა 2001 წელს ვიჩენცეს (იტალია) Teatro Olimpico-ს შეკვეთით, სადაც შესრულდა კიდევ ავტორის ხელმძღვანელობით. 2006 წელს, ბერლინის Komische Oper თეატრის დაკვეთით კომპოზიტორმა შექმნა ახალი ვერსია. სწორედ ამ რედაქციით მოიპოვა ოპერამ წარმატება ევროპაში.

„ოქროს ნილბის“ პრემიის ნომინაციმა, ახალგაზრდა რეისორმა ეკატერინა ვასილევამ და მხატვარმა ალექსანდრ არეფიევმა შექმნეს ელგარე, დინამიკური სპექტაკლი.

23, 24, და 25 მაისს ბ.პოკროგსკის სახელობის კამერულ მუსიკალურ თეატრში გაიმართა იტალიელი კომპოზიტორის პიერანჯელო ვალტინონის ოპერა „პინოქიოს“ საპრემიერო დადგები.

ეს მუსიკალური გზაპარი არ ჰგავს ჩვენთვის ნაცნობ ბურატინოს ისტორიას. ნაცნობი პერსონაჟების გარდა აქ ჩნდება უბარმაბარი ჯადოსნური სამყარო — ცხოველებისა და ფრინველების, თოჯინებისა და ფერიების — რომლებიც პინოქიოს გარშემო არიან.

პიერანჯელო ვალტინონი (1959) იტალიელი კომპოზიტორი, დირიჟორი და ორგანისტია. მუსიკა ბავშვები-

23 წლის ახალგაზრდა ბრიტანელ დირიჟორს ბენ გერნონს მიენიჭა ბალცერგის ფესტივალის პრემია „Young Conductors Award“. პრემია ფულადი ჯილდოს გარდა დირიჟორს აძლევს შესაძლებლობას ფესტივალის ფარგლებში უდირიჟოროს გუსტავ მალერის ახალგაზრდულ ორკესტრს. კონკურსის ფინალში ბრიტანელმა დირიჟორმა პიანისტ სოფი პაჩინისთან ერთად შეასრულა მოცარტის, ბეთჰოვენის და პიტერ მაქსველ დევისის ნაწარმოებები.

კონკურსის ფინალისტები გახდნენ აგრეთვე ჩინელი იუ ლიუ და ესპანელი ანტონიო მენდესი. სულ კონკურსის მისი შემოქმედების ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანები სფეროა. განსაკუთრებული პოპულარობა მოიპოვა მსოფლიოში ყველასათვის საყვარელი ზღაპრების მიხედვით დაწერილმა ოპერებმა: „პინოქიო“, „ბამთრის დედოფალი“ და „ბიჭუნა ვიოლინოთი“, რომლებიც დიდი წარმატებით იგმება ევროპის სხვადასხვა ქალაქებში.

კურსში 82 განაცხადი იყო, შერჩევის შემდეგ კი კონკურსში მონაწილეობის უფლება 16 დირიჟორმა მიიღო.

ამ კონკურსში გამარჯვება ნების-მიერ დამწყებ დირიჟორს დიდ შესაძლებლობებს – უქმნის მათ სათანადო პლატფორმას მომავალი წარმატებისა და პოპულარობისათვის.

ბოსტონის სიმფონიურმა ორკესტრმა გამოაცხადა 2013-2014 წ. პროგრამა. ამ სეზონში ორკესტრს უდირი-ჟორებს ლორინ მააზელი, ანდრის ნელსონისი, რობერტ სპანი, შტეფან დენევი, დანიელ გარდინგი, ენდრიუ დევისი და სხვ. რა თქმა უნდა, კველა მათგანი ვერ იქნება ორკესტრის პო-ტენციური მუსიკალური დირექტორი.

მიმდინარე სეზონში ორკესტრი გეგმავს ტურნეებს იაპონიასა და ჩინეთში.

ლორინ მააზელი შეასრულებს ბრიტის „სამხედრო რევიუებს“, ბეთჰოვენის 5 საფორტეპიანო კონცერტს (სოლისტი ეფიმ ბრომეფმანი), და წარმოადგენს საკონცერტო შესრულებით რ. შერაუსის ოპერას „სალომე“.

ევროპის უმეტეს ქვეყნებში ფუნქციონირებს ერთი, ზოგ ქვეყანაში კი რა-მდენიმე ახალგაზრდული ორკესტრი. აშშ-ში კი აქამდე არ ყოფილა ახალ-გაზრდული ორკესტრი.

ნიუ-იორკის კარნევი ჰოლმა გამოიჩინა ინციატივა შეექმნა ნა-ციონალური ახალგაზრდული ორ-

კესტრი. მასში შევიდა სხვადასხვა შტატში მოღვაწე 120 მუსიკოსი 16-დან 19 წლამდე. 30 ივნისიდან ისინი დაიწყებან რეპეტიციებს ნიუ-იორკის შტატის Purchase College-ში, ხოლო შემდეგ გამართავენ კონცერტებს ვა-ლერი გერგიევის ხელმძღვანელობით.

პირველი კონცერტი გაიმართება ვაშინგტონში, კონცედის ცენტრში, შემდეგ მოსკოვში, სანკტ-პეტერბურგში და ბოლოს ლონდონში.

ლონდონში ჩატარდა საერთაშორისო საოპერო პრემიების – «International Opera Awards» – პირველი დაჯილდოება. წლის რეჟისორად და საუკეთესო ახალი საოპერო დადგმის ავტორად დასახელდა რუსი რეჟი-სორი დიმიტრი ჩერნიაკოვი. იგი და-ჯილდოვდა ნ.რიმსკი-კორსაკოვის ოპერის „თქმულება უხილავ ქალაქ კიტეუსა და ქალნულ თებრონიაბე“ დაგმისათვის. სპექტაკლის პრემიერა შედგა ერთი წლის წინ ნიდერლანდებში, ამსტერდამის მუსიკალური თეატრის სკენაზე.

წლის დირიჟორად დასახელდა კოვენტ-გარდენის სამეფო თეატრის მუსიკალური დირექტორი ანდრინიკ პაპანი. ნომინაციაში „საუკეთესო მომღერალი“ გაიმარჯვა გერმანელ-მა დრამატულმა ტენორმა იონას კა-უფმანმა, იგი ასევე გახდა ონლაინ-გამოკითხვის Opera Magda azine-ის გამარჯვებული. ქალთა ნომინაციებში გაიმარჯვა შვედმა მომღერალმა ნინა შტემერ (ლირიკულ-დრამატული სოპრანო).

ნომინაციაში „მსოფლიო პრემი-

ერა“ გაიმარჯვა ბრიტანელი კომპო-ზიტორის ჯორჯ ბენჯამინის ოპერამ „დანქერილია ტყავზე“, რომელიც მან შექმნა ფესტივალისათვის Festival d'Art Lyrique.

საუკეთესო ჩანაწერებად აღი-არეს «Decca»-ს ფირმის მიერ გა-მოცემული ჰენდელის ოპერა „ალე-სანდრო“ და გერმანელი ბარიტონის კრისტიან გერხაიერის მიერ შესრუ-ლებული რომანტიკული არიების CD (Sony).

«International Opera Awards»-ის პრემიები – რომლის დამფუძნებელთა შორისაა უურნალ „Opera Magazine“-ის მთავარი რედაქტორი ჯონ ელისონი, რადიო-არხი Classic FM და უდიდესი საოპერო მომღერალი პლასიდო დომინგო – გაიცემა 22 ნომინაციაში და იგი მიიჩნევა „ოსკა-რის“ საოპერო ანალოგად. .

20 აპრილს, მოსკოვში, ჰელიკონ-პერის სცენაზე აღინიშნა ქართველი მუსიკოსის, პანისტის, კონცერტმაის-ტერის და პედაგოგის, საქართველოს სახალხო არტისტის, რუსეთის დამსახურებული არტისტის, პროფესორის ვაჟა ჩაჩავას 80 წლის იუბილე. ხსოვნის საღამობები აუღერდა პ.ჩაიკოვსკის, ფ.პულენკის, ს.რახმანინოვის, ნ. მეენერის, გ. სვირიდოვის ვოკალური ნაწარმოებები. ვოკალისტებს აკომ-პანირებს უწევდნენ ვაჟა ჩაჩავას მოწაფეები, ამჟამად უკვე გელიკონ-ოპერის კონცერტმაისტერები: ლენა სასულნიკოვა, მიხაილ ეგიაზარიანი, სერგეი ჩეჩეტკო.

summary

Festival

Gulbat Toradze

April: A Month Wealthy and Pregnant of Music

April has traditionally been a month fertile and diverse with musical impressions. This year, however, has hit fresh highs: starting from 2nd April and through the entire month, concert halls throughout our city daily played host to various musical events.

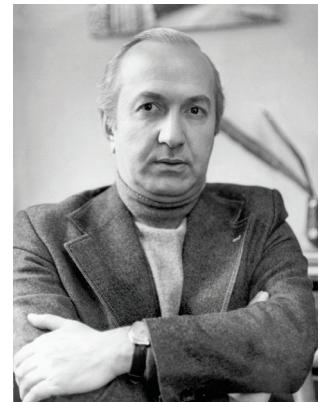
The author picks out three impressive marathon cycles: Tbilisi Festival of Choir Music, «Tbilisi Concertino» Festival Anniversary and traditional (5th) series of Mikeladze Musical Center – Counterpoint. The article describes values and peculiarities of all the three events.

Names That Made an Epoch Farewell - Ioseb Kechakmadze

The Letters (authors: editorial board of the Music Magazine; composers Ioseb Bardanashvili, Rusudan Khorava; conductor Revaz Takidze; choirmasters Zaira Vadachkoria, Gela Vadachkoria; musical experts: Rusudan Kutateladze, Mzia Japaridze; theatrical expert Vaja Dziga) serve to say farewell to a renowned Georgian composer, grandmaster

of choir music, and just an exceptional individual – Ioseb Kechakmadze.

The article emphasizes the composer's invaluable contribution to the creative life of Georgian Composers' Union.



Education

Tea Kipiani

Camerton's German Accomplishments

German social organization Eurocon EV aims at development of teenage musical education, cultural cooperation and support of youth exchange programs. In 2011 Georgia became another country that joined the organization's scope of activities. In the project our country is represented and led by pianist Kira Lelashvili.



Six participants for Camerton 2013 tour were selected. These are Salome Jordania (piano), Giorgi Oikashvili (clarinet), Inal Jioev (hoboe) from E. Mikeladze Central Musical School; Irma Gigani (piano) and Nodar Mdivani (clarinet) from the Musical Seminary at V. Sarajishvili State Conservatory; Sendi Vartanov (violin)

of the Youth Talents' School. They have had 7 successful concerts in various German cities. There has even been an incident when Giorgi Oikashvili's instrument turned out to be out of order due to its old age. The musician made a big effort to perform in front of the audience without any technical defects. The audience included two people – Rose and Hans-George Englischs, who heard about the incident and they did not tarry with charity. Mrs. Englisch was fascinated by Giorgi's performance and helped him in buying a new clarinet. Giorgi has returned to Georgia equipped with a brand new French Buffet Crampon. Such generosity is really noteworthy.

The article also includes an interview with the musical manager of the project, piano player Kira Lelashvili.

Concerts

Gulbat Toradze

New Impressions

The article describes a concert given by an instrumental trio of the Composers' Union at the Small Hall of the Tbilisi Conservatory.

The trio includes wonderful young musicians such as Maia Jinchvelashvili (piano), Ketevan Tavshavadze (violin) and Ia Bakhtadze (flute).

In the first division the trio presented renowned masterpieces of the 17-18th century

classics, among them a trio by Darius Milhaud that was performed for the first time in Georgia. The second division was fully dedicated to the chamber works by Kakha Tsabadze. Here, famous opera singers Elene Janjalia (mezzo soprano) and Besik Gabitashvili (baritone) performed accompanied by the trio.

Date

Nestan Meskhi

Archil Kereselidze

On 27th March, Museum of the Tbilisi Conservatory hosted a memorial soiree dedicated to Archil Kereselidze, a renowned Georgian composer and a flamboyant individual.



Archil Kereselidze was born in the Aul of Ghunib, motherland of Shamil and Hadji Murat in Daghestan on 12th December 1912. In 1935 he started his studies in composition in the Moscow Chaikovsky Conservatory under the supervision of Myaskovsky. Great piano player Flier performed a toccata of then student composer in various cities. In 1939 Kereselidze was accepted as a member of the Soviet Composers' Union, after which he returned to Tbilisi to teach a course in polyphony at the Tbilisi Conservatory. Shortly, Kereselidze was invited

summary

by Marjanishvili State Theater to compose music for 'Solomon Mejghanuashvili'. This gave a start to his lengthy and intensive cooperation with the theater and cinema. His music for the cinema is appreciated by the entire country. His songs, such as "I saw once", "Necklace", "Coalman", "Sapovnela", etc were sung by everyone and everywhere.

Concerts

Archil Nikatsadze
Sak-ART-velo

The article is dedicated to the performance of works by Georgian women composers of various generations at the Concert Hall of the Tbilisi State Conservatory on 8th March. The concert was accompanied by an fine art exhibition, scientific conference, film and photo retrospective, a brief concert of electronic music and video-art. All this was combined into an original project Sak-ART-velo (Georgia). The extraordinary musical marathon lasted from 10 am to 8 pm. Participants included students and professors of the Tbilisi State Conservatory, as well as representatives of Ilia Chavchavadze State University and State Academy of Arts. The article includes interviews with Composers and Professors at the Chair of Composition, Eka Chabashvili and Maka Virsaladze.



Tatia Pachkoria

«From Easter to Ascencion» Festival

Tbilisi and Georgian society has already hosted international festival 'From Easter to Ascencion' for 8 years. The festival that takes place during the Easter Week presents works performed by Georgian and foreign musicians. This year's visitors included Katya Skanav (piano, Greece/Russia), Marta Abraham (violin, Hungary), Giorgi Khadaradze (cello, France/Georgia), Pietro Gato (piano, Italy), Vitali Nazarov (hoboe, Russia), as well as vocals Nana (Mirian) Kavtarashvili (soprano), Irine Aleksidze (mezzo soprano), etc.



The festival is not only restricted by the capital and also holds unforgettable concerts throughout the country.

The year 2013 also stood out by its dedication to the 80th birthday, 50th anniversary of appointment as a bishop, and 35th anniversary of patriarchy of Georgian Catholicos Patriarch, Archbishop of Mtskheta-Tbilisi and Mitropolite of Tskhum-Abkhazia Ilia II. The festival opened with a concert dedicated to the Patriarch at the Great Hall on 7th May. The listeners were fascinated by musical creations and hymns created by the Patriarch. These are often performed on stage accompanied by symphonic and chamber orchestras. As long as these out-

standing musical pieces were less available to ordinary listeners and Georgian music lovers living abroad, the organizing team had an idea to publish a collection of the Patriarch's works, which was further realized. At the opening ceremony of the festival on 7th May, a presentation of the collection was held.

The article quotes reflections of the organizers, composers and musical experts regarding the festival.

Folklore

Tamaz Gabisonia

Georgian Song: To Be Retained Only?

The article describes two types of performance prevalent in the Georgian folk song and two platforms related to their performance. These platforms are sometimes even antagonistic to the listeners divided by the author into authentic and aesthetic groups. Authentic listeners deem it a priority to assess the integrity the fact grows up from the folk creative and performance traditions. When creating an artistic image, he attaches a great importance to the ethnographic element. The aesthetic listeners think that a folk piece must be professionally 'packaged' in order for it to sell well. They believe that the versions created over the time are the best, crystallized pieces

and they do not require any additional elements.

In an interesting, highly professional analysis, the author makes his conclusions and offers his point of view about these issues. He also talks about the town musical folklore that is still not considered an authentic part of our lore, as well as about the style, etc. He makes a conclusion: "Georgian musical folklore must retain its traditional stream, however, should not cut away its naturally grown new branches as being something incorrect. Instead, they must be counted a valuable phenomenon for the Georgian folk culture".



Remembrance

Rodam Jandieri

Jarji Balanchivadze: Reminiscence

The letter shares memories regarding the late musician, piano player, composer and artist – Jarji Balanchivadze.



He was a representative of the great Balanchivadze family who gave the country composers, classical authors of Georgian music – father and son Meliton and Andria Balanchivadze (Jarji's father and grandfather), one of the founders of American ballet dance (Jarji's uncle), Tsiskari Balanchivadze (Jarji's sister) – ballet dancer at Tbilisi Opera and Ballet Theater, etc.

summary

The author, himself a renowned violinist Rodam Jandieri – has performed with Jarji Balanchivadze since he was a young man, and taken part in the chamber ensemble founded by the same. He remembers extraordinary events from Balanchivadze's creative life

held in the Great Hall of the Tbilisi Conservatory on 9th December 2012.

According to the article, Tatishvili's oeuvre is an existential drama. The composer is an interesting phenomenon of the post-modern art. Unlike the majority of contemporary composers his musical ego is modelled from musical lyrical poetry reflected in virtually every genre. Pantonal, expressionist, neoclassical and especially romantic classical aesthetic images sculpture and create his individual style.



Music and Fine Art

Irina Jorjadze

Correspondence: Selected Fragments

The article is dedicated to Mrs Lali Roseba who passed away recently, in April 2013. She was a universal artist, a dramatist and painter, working in Russia starting from 1968, without breaking her ties with her country. Her plays were staged in Georgian theaters, Russia, USA, France, etc. As a painter, she participated in professional exhibitions. The author, Mrs. Irina Jorjadze used to be her close friend. She presents the fragments of their correspondence where the artist shared her views regarding the art, life, death, religion and music.

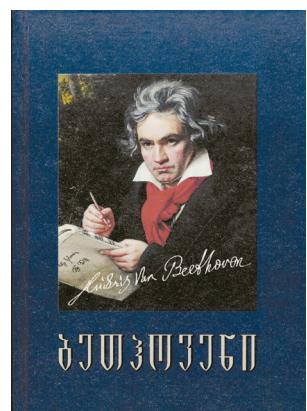


New Publications

Lali Kakulia

A Georgian Book on Beethoven

The critic reviews a recently published book by Ms. Rusudan Kutateladze entitled "The Vienna School of Classical Music: Ludwig van Beethoven". The critic describes the publication as "a milestone in the national musicology" since it is the first book on Beethoven written by a Georgian. Before that, the classical music lov-



From Hight of Last Years

Inga Baramidze

My Confession is the Confession of My Epoch

The article is dedicated to Otar Tatishvili, Georgian composer whose concert-portrait was

ers here had to make do with the Georgian translation of a Moscow conservatoire professor, Arnold Alschwang's monograph on Beethoven published in the 1960's. The critic sounds highly appreciative of the book, which she believes is valuable in both the practical and cultural terms.

Incidentally, it had been owing to the support of some of Georgia's friends abroad that the book came out. The acknowledgement to: Rosvitta and Maximilian Eder, Arthur Graubberger, Dagmar and Günther Bauer, Cornelia and Ulrich Reichermeier, Michaela and Max Weber.

Dodo Gogua
"The Invincible Moment of Creativity"
by Nana Kavtaradze

It is a review of the book entitled "The Invincible Moment of Creativity" by Ms. Nana Kavtaradze, a well known Georgian musicologist, art historian, journalist and an instructor. It is the most recent publication of the Musical Society of Georgia apparently appreciated by the readers. The critic says that the book depicts the author's broad range of scholarly and artistic views, concerning the Georgian music, literature, cinema and theater and is an evidence of

her professional competence and individuality

Jazz Break
Manana Khvedelidze
Winton Marsalis

Author of Jazz Break has directed a program of the same name for Georgian listeners on Radio 2. Now, as he writes, he has decided to attract readers to the only Georgian musical magazine by offering the unlimited world of improvisation and unbound freedom, i.e. jazz that has been attempted to be defined, but as great musicians often say, in vain. The article tells about Winton Marsalis – an irreversible counterrevolutionary of our times, who did not only stop the wave by jeopardizing his own image, but also started to lead the followers of Repertory Jazz Movement.



A CD enclosed with the magazine contains a sound track for each feature. Since its format is insufficient for all the details: the titles of the pieces and features and performers, only the title of a musical piece and the page of the corresponding article are specified. Here is a complete list of the CD recorded material:

1. Shavleg Shilakadze - Violin concerto, 2nd mov. Vivace assai.
Bogdana Pivnenko (violin), chamber orchestra «Concertino Tbilissi» _ conductor George Shilakadze. (feature “April: A Month Wealthy and Pregnant of Music”, p. 2.);
2. Ioseb Kechakmadze. Chem simgheras vin gaigebis _ Who'll understand my song.
Performers: A mixed choral group of the students of M. Balanchivadze Kutaisi Music School under the leadership of Irine Lominadze (feature “Names That Made an Epoch _ Ioseb Kechakmadze”, p. 9-22);
3. Ioseb Kechakmadze . Kekeljan_ Performers: A festival group under the leadership of Lia Chonishvili. A festival group conducted by vakhtang Kakhidze (feature “Names That Made an Epoch _ Ioseb Kechakmadze”, p. 9-22);
4. Ioseb Kechakmadze.“Qvelaper Tquil Kopila”. “Everything Seems to be Vain”. Performers: A festival group under the leadership of Lia Chonishvili. A festival group conducted by Vakhtang Kakhidze (feature “Names That Made an Epoch _ Ioseb Kechakmadze”, p. 9-22);
5. Ioseb Kechakmadze. On the Road to Lashari. _ Performers: A festival group under the leadership of Lia Chonishvili. A festival group conducted by Vakhtang Kakhidze (feature “Names That Made an Epoch _ Ioseb Kechakmadze”, p. 9-22);
6. Ioseb Kechakmadze. Exercise. _ Performers: Gori Women’s Choir of the music college, Artistic Director and Chief Conductor Shalva Mosidze (feature “Names That Made an Epoch _ Ioseb Kechakmadze”, p. 9-22);
7. Kaxa Cabadze. Scherzo for Flute, Violin and Piano. Ia Bakhtadze (flute), Ketevan Tavshavadze (violin), Maia Jinchvelashvili (piano), (feature “New Impressions”, p. 26);
8. Eka Chabashvili. “Josephine the Singer” _ A part from the micro-opera/exhibition “Wandering Souls” by F. Kafka’s stories. Performers: Salome Jikia (Vocal), Nino Iashvili (Harp), Mariam Mamardashvili (Violin) (feature “Sak-ART-velo”, p. 31);
9. Maka Virsaladze. “Song of Siren”. Kato Verkhviashvili (Vocal), Nino Jvania (Piano) (feature “Sak-ART-velo”, p. 31)
10. Sulkhan Nasidze.. “Cutisofeli ra aris” _ “What is the World”, from a vocal cycle “From Georgian Folk Poetry”. Performed by Giorgi Gagnidze (vocal), Victoria Chaplinskaya (piano) (feature “From Easter to Ascencion Festival ”, p. 34)
11. Wolfgang Amadeus Mozart – Sonata #12 in F Major, K.332, II. Adagio. Performed by Alexander Korsantia (feature “From Easter to Ascencion Festival ”, p. 34).
12. “Tschxenosnuri”. Performed by “Mtiebi” _ Georgian singing ensemble performing traditional vocal polyphony from Georgia (feature “Georgian Song: To Be Retained Only?”, p. 45)
13. “Tschxenosnuri”. Performed by “Erisioni” _ Georgian ensemble which performs national dances and songs of Georgia. (feature “Georgian Song: To Be Retained Only?”, p. 45).
14. Frederic Chopin _ Prelude fis-moll op.28 Performed by Djardji Balanchivadze (feature “Jarji Balanchivadze: Reminiscence”, p. 51)
15. Otar Tatishvili _ symphony 1 “Memento patriam”. Mov. II Performed by Symphony Orchestra of Zakaria Paliashvili Tbilisi Opera and Ballet State Theatre, Conductor – David Mukeria (feature “My Confession is the Confession of My Epoch” p. 63).
16. Winton Marsalis. The Seductrees (feature “Winton Marsalis”, p. 75).



The editorial board: Mikahel Odzeli, Editor-in-Chief; editors: mmes: Mzia Jafaridze and Tamar Tsulukidze;
 design: Vakhtang Rurua, Vano Kiknadze, Gogi Chepkhodze.
 Translated by "LOGOS LTD"
 Address; 123 D. Agmashenebeli str. Tbilisi
 Tel;(+99532)295 41 64: (+995 32)296 75 05
 Fax; (+995 32) 96 86 78

