



მა „თვითგამორკვევისა“ ამას ზედმო-  
წინათ დავრწმუნდებით, თუ განვიყენებ-  
თქმულ პრინციპების აღიარებამდე მათ  
პრაქტიკულ განხორციელებას ვადა-  
ვალდებულებ?

ჩანაჩივთ უნდა განხორციელდეს ეს  
პრინციპი „დაწინააღმდეგება“ სურვილი  
რომ დღესათვის და ღირსების რაიონი  
დამოუკიდებელი ერთ-ერთი გზით  
დავაინაწილო?

პირველი საკითხი, რომელიც აქ იმა-  
დებდა, ასეთია: რომელი ერთეული წევრი  
ქონს თვითგამორკვევის უფლებას? ჩა-  
ვალდებულებ ამ ერთეულად დიდი რაიონი,  
თუ პატარა? ერთეული ბორჩოლო შაბრა,  
თუ მისი რომელიმე ნაწილი? და თუ  
ნაწილი, რა საზომით განსაზღვრავს  
ამ შემთხვევაში? ერთეულით, თუ ტუ-  
რიტორიულით? ცხადია, ტურტორი-  
ულით უნდა განვიხილოთ. რადგან  
საბჭოთა პრინციპით თუ განსაზღვრავს  
ერთეული, უნდა იქნას განსაზღვრული  
პრინციპი, რომ ხელშეწყობდეს და და-  
ინახოს, რომ თუ შეუძლებელია გახდეს  
ის, რომ რომელიმე მოსახლე გრის ინ-  
ტერესები არ დაზარალოს.

ბორჩოლოს შაბრა შავად ერიანა შა-  
ბრა: აქ ერთეული არტელია ქართველი,  
სომეხი, მუსულმანი, რუსი, ბეჭე-  
ნი, გერმანელი, კალიგინი. რად უნდა  
შეკარავდეს სკრა ბორჩოლოს შაბრის  
ერთეული ერთ კარტა, ისე ვერ გა-  
მოვლავთ მოქმედებს, მორტორი სულ  
სამხედრო და სხვა. თუ შეიძლება ნაწი-  
ლით თვითგამორკვევა ზედმოწინათ  
განხორციელოთ, თუ აქვენი შინა-  
ინის დინამიკა, რომ ამ სკეპტიკო-სა-  
მარტოვანობის შექმნის შესახებ,  
რომ თვითგამორკვევა „ისე გატაროთ,  
რომ არც ერთი გრის ნაწილიც კი არ  
მოექცეს სხვა გრის ფარგლებში, — თუ  
ძველესი გახდებით, თვითგამორკვე-  
ვის ერთეულიად აიღეთ სულ მცირე  
სოფელი. ამ შემთხვევაში სოფელიც კი  
არ გამოდგება „თვითგამორკვევის“  
ერთეულიად, რადგან შაბრაღ შეხ-  
დებით იმისთანა სოფელს, სადაც  
ერთმანეთში არტულია ორი-სამი გრის  
წარმომადგენლები.

„დაწინააღმდეგება“ და „კავ. სლოგო“-ს  
სხვათა „თვითგამორკვევის“ ერთეულად  
ღირსების რაიონი შეგინათ. რად? რა  
მოსახლეობა? თუ მთა სურთ ისეთი რა-  
იონი გამოსკვნიან მთლიანად შაბრად,  
რომ წინდა სომხური მოსახლეობა გა-  
მოვლავს, რადგან ღირსების რაიონს არ  
შეუძლია ბორჩოლოს შაბრის, ჩრდილო-  
ეთის ისეთი ნაწილი, რომელიც სომ-  
ხებით არიან დასახლებულნი? თვითგა-  
მორკვევის უფლებას წარმოიქმნის სომ-  
ხები რომ სხვა ერთი რაიონში მოქვე-  
დებიან და მოკვრივდებიან დარჩენილ  
სის სომხ-სტოვრებში? მჭირს მხართ,  
ღირსების რაიონში არის არა-სომხებით  
დასახლებული ადგილები: „დაწინააღ-  
მდეგება“ პრინციპით ინტერსიციპიტა-  
ტივიზაციის, დარწმუნებული ვართ, არ  
მოინდობენ ამ არა-სომხებს შინაგანად  
და-ფარვას და შოკის მსიციმე „თვით-  
გამორკვევის“ უფლებას. მაგრამ როგორ  
და რა გზით განხორციელდენ ისინი  
ამ საპრობლემატიკის გრძობის და ნაკარ-  
ხე სურვილებს? თუ „დაწინააღმდეგება“  
ამის საშუალებას გამოიწვევს, ეს ისეთი  
აღიარება იქნება, რომ ნაციონალური  
საკითხი საშუალოთ გადასწორდა იქნება  
საკითხისათვის ზღოლი შოკისა და კა-  
ციონობის თავის იმის ერთ უშედეგ-  
ბელ და გამოყოფად უბედურებამდე. ამც-  
ნონ ქვეყანას თავის აღმოჩენა და შაბრა  
ჩვენ იქნება მთლიანი გავაჭრით  
„თვითგამორკვევა“ სლოგოკისა, თვით-  
გამორკვევა შინადა შაბრისა და შიგნით  
ჩვენს რესპუბლიკის ისე მივყავართ,  
რომ თუ, მაგ. ჩრდილად ერთი-ორი ჩი-  
ნელია ჩვენს ქვეყანაში დასახლებული,  
ამათაც კი „თვითგამორკვევა“ შეი-  
ქმნება.

და სანამ ეს საყოველთაო „თვითგა-  
მორკვევის“ საშუალება არ აღმოჩნდება  
„დაწინააღმდეგება“, ჩვენ ნება გვცდებოდა  
შეიყრილი „ერთი თვითგამორკვევის“  
შესახებ, შაბრაღ დამოუკიდებელი შიგნით  
და თუ მათ უფრო დაფუძნდნ და მივარ-  
დავით ამ პრინციპის განხორციელება  
იმ შიგნით, როგორც ამას „დაწინააღმდეგება“  
მოითხოვენ, ეს მივყავანს უფლებს  
ანარქიზმს, როდესაც ყოველი სოფე-  
ლი, ყოველი სოფლის უფანი, ყოველი  
ქალაქის კვარტალი „თვითგამორკვევის“  
მოინდობს და ამის გამო სახელმწი-  
ფოს არსებობა შეუძლებელი გახდება.

იმისთანა ეთნოგრაფიული აქტუალური  
ქვეყანაში, როგორც ჩვენი მხარეა,  
„თვითგამორკვევის“ შემდეგად დარჩება  
ისეთი სადავო კუთხვები, რომლებსაც  
თავის ფარგლებში მოუხმობს „თვითგა-  
მორკვევის“ შემთხვევაში განსაზღვ-  
რავლად არის საჭირო კონფერენცია და  
არხიტორი, რომლის საშუალებითაც  
გამორკვეული იქნება, რომელ სახელს-  
წოდებით უფრო სწორია ესა თუ ის  
კუთხე, რომელ სახელსწოდებით უფრო  
გადახმული გეოგრაფიულად, ეკონომი-  
კურად და სხვა მხრით.

„დაწინააღმდეგება“ არ სწავთ არც კონ-  
ფერენცია, არც არხიტორი, თუ წინას-  
წარს ვაპრობა არ იქნა შესრულებული.  
კითხვის ამხარით დაყენება ჩვენის აზ-  
რით, იმის ნიშნავს, რომ „დაწინააღმდეგება“  
სურთ სომხის ერთი შეფორებლობის გა-  
ხე დაყენონ ეს ისე ეს ნაცალი პოლი-  
ტიკა, რომელსაც „დაწინააღმდეგებენ“  
აწარმოებდა დღემდე თავის მოქმედებ-  
ლა ამიერ-კავკასიის პოლიტიკურ სარ-  
ბიფუნზე — პოლიტიკა სომხის გრის გან-  
ცალკევებისა, იზოლიაციისა, — საბედის-  
წერო პოლიტიკა, რომელსაც მთელი ერთი  
უფლებების პირს მივყავა.

### პ რ ე ს ა

დაწინააღმდეგების გზით „პრობლემა“  
თავისებურად ხსნის სოციალდემოკრატი-  
ულ პარტიის ძლიერების კავშირში. ამ  
ძლიერების ერთი მთავარი მიზეზი ყო-  
ფელა... იმსახლეოთ. არ გჯერათ?

„შეწვევის“ მთავარი მიზეზი საჭირო  
მჭირს როდეს არ ბაზაზად იმსახლე-  
ოთ, როგორც თითონ, ისე ამიერ-  
კავკასიის მუსულმანთა დამარცხებ-  
საუფლებების განმარტობა ცილიობ-  
და იმსახლეოთ საბოლოოდ ამიერკავ-  
კასიის სოფლების მოყვარული სომ-  
ხის ხალხი. მინ ეს განხორციელდა კი-  
დეც, მხოლოდ სახელგნობის იქით. შე-  
რამ ამ მიზნის საზღვარს აქეთაც ვა-  
დებოდა. მაგრამ მის აქ მოსვლამდე,  
ორ „შტრუპ“ ერს შორის — სომხების  
და თათრების შორის, წინასწარი  
„დასამარტობის“ იმსახლეოთისთვის  
საჭირო იყო შექმნა „მესამე“ შტრუპი,  
რომელიც აუცილებლად უნდა გა-  
ჩენილიყო და განდა კარტოქტი-  
კურ ხალხს დად პოლიტიკურ ში-  
მართულების სახით.

ამხარით დაწინააღმდეგების „სოციალ-  
იზმი“ დასკვნად იმსახლეოთ სოციალდემ-  
ოკრატიის შექმნა, და შეიქმნა იგი.  
წავიდა აქედან იმსახლეოთ, დასტრუ-  
და, რად, რასაც ვერცხვით, სოც. დემოკ-  
რატიულ უნდა მოიხმოს. ასეთი იმსახ-  
ლეოთ დაწინააღმდეგება: მათი აზრით, სოც-  
დემოკრატიის გავრცელებს ამიერ-  
კავკასიაში დაელოდა. მათი „პრობ-  
ლემა“, როგორც ვხედავთ, ისეთივე  
ღირსებასა, როგორც მათი „სოციალ-  
იზმი“.

გამოხატვისათვის ხალხი საჭიროებდა.  
ადგილობრივი გერმანული გზებით  
„კავკასიის პოტი“ შექმნეს სურს:  
„ის პოტიცემბე, რომელიც ქარ-  
თელ ხალხისგან წარად ხელა შეი-  
ვალ გერმანულ ფარს, არის საუფრე-  
სო მსჯავრი მათი საჭიროებლის  
ყოველცხოვრებასა და მოქმედებისა,  
როგორც ამას ყველა მიმართულებ-  
ისა თვითი პრესის აღნიშნავს.  
ყველა ეს ორგანიზები უპოინტა-  
როთი აღნიშნავს იმ ნიშნულად შიგ-  
ნობის რამდენიმე შეიკვა ერთ ღირს  
გაქორციელებს საჭიროებლასა და მის  
დასახლებს გერმანის შორის. სულ  
ჩამოვლენა თვის განმავლობაში  
ორივე მხარის გულწრფელმა პირდა-  
პირობამ მოაწილა მათში რაინდული  
განწყობილება, რომელიც იმდენა შე-  
დეგით დაარჩება. რაც უნდა მოხდეს,  
ქუშირით შეგობარი გაქორციელებ-  
იყნოსა“.

### საპრობლემატიკოს პარლამენტი

თავიდანაარბობს ნ. ჩხვიძე.  
მდივანი კითხვების მუსულმანთა წარ-  
მომადგენლის სული გაარა კარავის  
განცხადებას, სადაც აღნიშნულია, რომ  
ის ანებებს თავს პარლამენტის წევრო-  
ბას, რადგან არ იცის ქართველი ენა  
და არ სურს ადუკალოს მართლ თავა  
და ის ხალხი, რომელიც იმსახლეობს.  
ღირს წერის შესახებ განათლების  
მინიჭება გ. ლახისაშვილი მოითხოვს,  
რომ მოხსნას დასწრად: „კონ-  
სონ პრობლემა საბოლოო სკულის წა-  
ღებების გაუქმებისა, ყველა კარის და სა-  
ფუძრის ხალხმწიფო და კარდა სო-  
ფლებში“, მთავრობა აბა პრინციპით  
რად წინააღმდეგი ამ პრობლემატიკა. მაგ-  
რამ რადგანაც მის ზემოხსენებულ  
კანონპროექტი არ განუხილავს და თა-  
ვის დასკვნა არ გამოტანია, რასხი-  
შელი მოითხოვს, რომ ეს კანონი  
სა განვიხილოს მოხალე უხალისეს კრე-  
ბაზე, მინაშენ კი მთავრობა მოაწი-  
რობს მის განხილვას.

ღირს წერის შესახებ სიტყვას  
თხოულობს ა. ახმეტელი, რომელმაც გან-  
იცხადა, რომ მას თავის შეიკვრის  
განხილვის დროს იმდენი პირობა მივარ-  
რობა განაცხადებდა, რომ იგი მზათაა  
როგორც ომისთვის, ისე ზავისთვის, რომ  
თვითონს გაუბრუნა საჭიროებლის უფ-  
რო ტერიტორია, და რადგანაც ყველა  
ამ კითხვებზე დადებით, ვადაქრითი  
პასუხი საქართველოს პარლამენტის სა-  
განგებო კრებაზე მოვიხილეთ მთავრო-  
ბისგან და ამ კრებაზედვე დასკვნად,  
რომ ყველა პარტია ერთსულდენათ მზა-  
თა დაიკავს საჭიროებლის დამოუკი-  
ლებლობა, მის ეს შეთავაზება ზედ-  
მხედდა მინაშენ და უკან მავსა.

რ. ახმეტელი კითხვობს საბოლოო  
ტექსტს შეიკვრის საინაპრო რკინის  
გზის დამოუკიდებლობის კანონისა. პარლამ-  
ენტში მიიღო ყველა ის საჩუქრული  
შესწორებანი, რომელიც კომისიის შეუ-  
ტნა შეგ.

შ. ამირხანი მთავრებს პარლამენტს  
საბოლოო ტექსტს გარეშე საქეთა სა-  
მინისტროს შტატების და ხარჯთ-  
აღრიცხვის კანონს.  
კანონპროექტი სახელმწიფო კალაღ-  
ების მიხედვით ექსპლიციის ხარჯთ-  
აღრიცხვისა.

მომხ. დ. იონაშვილი. ეს პრობლემა  
შეუძლებელია საინაპრო და საბრ-  
ველო საინსტრუქციის მიერ აღნიშნუ-  
ლი ხარჯების უამის საღიღე 927,295 მ.  
გამოყოფილი იმ დღი მუშაობით, რომ-  
ელიც სწავლობს სექსპედიციოში. სა-  
ბრედავი მანქანა ინტენსიურად მუშაობს,  
რადგანაც მინების მიქტაფ ერთი  
წყაროა სახელმწიფოს შესანახთ. აქ  
საჭიროა სპეციალური მოწყობები,  
რაც რასაკვირვლია მეტს ხარჯს მო-  
ახვის, მუშაობს უამისი უდრის იმ  
ნორმას, რომელიც შეუძლებელია პრო-  
ფესიონალურ საბჭოს მიერ. მხოლოდ  
სამხატვრო ნაწილის მოწყობით აქვთ  
დიდი ჯამ. გრები, ეს აისხნება იმით,  
რომ ამ დარგისთვის საჭირო აბიან  
დასაფრენებლად ვერტუბები და, რა-  
საკვირვლია, გამაგრებები მეტი უნდა  
შეინდოთ. მოხსენებელი კითხვობის  
კანონპროექტს მუხლობრივ, რომელიც  
პარლამენტის მიერ უკამათოდ იქნა მი-  
ღებული.

კანონპროექტი აგრარულ რეფორმასთან  
დაკავშირებულ საბატიკ. შედეგებისა.  
შეხვედრებისა. იონაშვილი. მი-  
წამოქმედების საინსტრუქციამ გადა-  
სწავიდა შეადინოს სტატისტიკა,  
რომელიც ვადელებს აგრარულ რე-  
ფორმების ცხოვრებაში გატარებას, რო-  
მელსაც დიდა მუშაობა ესაჭიროება და  
სტატისტიკურ ცნობების შესწავლა გა-  
აღებებს აგრარულ საკითხის გადაწყვე-  
ტას. ერთი-ერთი მასალა, რომელიც  
ჩვენს მოვეუბნება, არის 1917 წლ. სა-  
მეურნეო სტატისტიკური აღწერა. ამ  
აღწერამ ვერ გამოვლია საჭირო ნაყოფი,  
მუშაობა არ იქნა დამოაგრებული, მაგ-  
რამ ის, რაც იქნა გაფრთხილებული უფრ-  
დადებდა და საჭიროა მისი აღმშენებ-  
ის აგრარული მასალა დაგროვდება  
სადაცდა მშულო განყოფილებაში, აგ-  
რარული თქვენი არის აგრარული  
სტატისტიკის დაკუმენტირება, მიწათ-  
მფლობის სახეობები. ყველა ამ მასალას  
უნდა დაუშვებდა, დალაგება, შესწავლა.  
სახელმწიფოებრივი ინტერესები მოით-  
ხოვს, რომ იყოს ერთი ცენტრალური  
ორგანო სტატისტიკის ეს ყველაფერს  
ცხადი და ამიტომაც არის განზრახვა,  
რომ ეს დაუშვებლად სამიწათ მოქ-  
მელო საინსტრუქციას დროებით იარ-  
სებობს ცხრა-ათვის და შედგე კი შეი-  
ღებება ჩვეყარის საბრკველი ერთ მთლიან  
ცენტრალურ სტატისტიკურ ორგანოს,  
რომელიც შეიკრთებს ყველა უწყვეტის  
სტატისტიკურ განყოფილებებს.

გ. ვეშაბელი გავრცელებს გამოსაქმნის,  
რომ ეს კანონპროექტი ფინანსური კო-  
მისიისა გავტარდა და ამს სპეციალურ  
აგრარულ კომისიისა. ორატორი ამის  
ბრალს იღებს მიწათ-მოქმედების საინ-  
სტრუქციის, რომელიც მანდგულ წყლების  
სტატისტიკის კანონპროექტი აგრარულ  
კომისიისა გავტარდა და მთელი პრობლე-  
მა სტატისტიკის განყოფილების დაარ-  
ების კი არ წარუდგინა აგრარულ კო-  
მისიის. ორატორი აღნიშნავს, რომ ეს  
კანონპროექტი დაგვანებულა, მიწე-  
მის განყოფილების და ჩამოაშვებს ნორ-  
მას დასტრად და უყვით. ორატორი აღ-  
ნიშნავს, რომ მიწათ-მოქმედების საინ-  
სტრუქციის უკუილეთ უკავით ადგილ-  
ში. კითხვობს მის იმ არა ქართველ  
მოსამხედროთა, რომელიც საინსტრ-  
ქციის მიწეშობა. ასეთ საინსტრუქციის არ  
შეუძლიან დასაზღაოს არავითარი სტა-  
ტისტიკური ცნობები, თუნდაც მეტი  
ფული დაიხარჯოს.

რომ იგი ქართველია, ვერ მივიღებთ და  
საინაპროთ მომზადებულ უცხო პირთ  
მეორე დავათხოვა. თუ საქმის ინტერესი  
მოითხოვს, ნაციონალიზაციის გატარებას  
სახელმწიფოებრივი ინტერესები მოით-  
ხოვს მკოდნე პირობა დატოვებას სამსა-  
ხურში, რაც შეეხება იმ პირთ, რომელიც  
აქ ვეშაბელმა დასახელა, უნდა ესთვე,  
რომ გერმანული ეს გამოცდილი ბუ-  
დალტერია უმალეს სწავლა დამოაგრ-  
ებული და კომერციულ ცოდნით აღმუ-  
რავლი. დასახლებული ეგორივი საუკე-  
თესო მკოდნე ღირის საქმის, მოხუც  
შედეგდეს აქვს ჩინებული შრომა და სა-  
ტრუბოვად შესწავლილი აქვს ჩვენი ცხოვ-  
რების ეკონომიურა მდგომარეობა. მო-  
წინა, არც ერთი საინსტრუქციო საჭირო  
მკოდნე პირს არ დათხოვდა თავის უფ-  
რებობა. ჩვენი საინსტრუქციო უფრო მე-  
ტად გრძობს მკოდნე პირთა საჭირო-  
ებას. ჩვენ ამ სტატისტიკურ მუშაობის  
თვის თავს მოუყვით მისწავლელ ახალ-  
გაზრდობას, მხოლოდ მომწოდებელი  
როლის მათ ვერ დავაკარებთ. ჩვენ ბეგ-  
რი მოხუც დ. ვაზთაშვილი და დანდათა  
ნობით ქართველები მივიღეთ და ზო-  
გარეობი დატოვეთ არა იმიტომ, რომ  
რუსები იყვნენ, არამედ — როგორც საქ-  
მის მკოდნე.

თ. ლდინია მხარს უჭერს ს. ი. ფე-  
დაროსიკის სახელით ამ კანონპრო-  
ექტს. აღნიშნავს მიწის საკითხის გატარ-  
ების დიდა მნიშვნელობას, თუცა ორა-  
ტორის აზრით ამ კანონპროექტის გან-  
ხორციელებას დიდა დრო დასჭირდება.  
უსაყვარლებს მიწათმოქმედების საინ-  
სტრუქციის, როგორც ნაციონალიზაციის  
საჭირო ტემპით არ ატარებს ცხოვრ-  
ებაში.

კ. ნინიძე. ბ. ვეშაბელს მეტი შრომა  
გაუწევია, მოსამსახურეთა სტატისტიკურ  
ცნობები შეკრებილი, მხოლოდ ერთ-  
ი რამ არის გაუგებარი ჩვენივეს. გვე-  
ინება, რომ ვეშაბელ გულწრფელად  
გამოიჩინა და გულსხლილად განაცხა-  
დებდა მას, რასაც იგი ვაბ. „კლასის“  
ფურცლებზე უწერს. ეს ვაზეთი ამ მო-  
ლო დროს ხარასმით აღნიშნავს მიწის  
გამოყვადის საჭიროებას და ასეთი გულ-  
წრფელობა აქვთ უნდა გამოიჩინა. ვე-  
შაბელი ამბობს, რომ მიწები დარჩე-  
და რაღა საჭიროა კანონპროექტი.  
მეონია, უნდა იცოდეს ვეშაბელმა, რომ  
მიწის საკითხის გადაჭრა დარჩეობით  
არ განისაზღვრება. ჩვენ გვეჩვენა, უკე-  
თესი იქნებოდა ერთ მთლიან სტატის-  
ტიკურ განყოფილების დაარება, მაგ-  
რამ რადგანაც ვერ გავრთეთ ეს არ  
გავტარებ, ჩვენ ვერცხვით მხარს უჭერს  
ამ კანონპროექტს. ბ. ვეშაბელმა ბრძანა,  
რომ აგრარულ კომისიის ეს კანონპრო-  
ექტი არ განსაზღვროს. ვეშაბელი არ  
არის უფრო აგრარული კომისიისა და  
შეიძლება არც იცოდეს, რომ აგრარულ-  
ის კომისიამ ამ პრობლემა მოიწინა: ის  
არც კი დაინტერესებულა და არ უკე-  
თინა და თუ აქ გამოვიდა, მხოლოდ იმ  
სურვილით, რომ ერთხელ კიდევ შედე-  
ბა მისცემოდა სახელი. გაეტანა ჩვენ  
მთავრობისთვის.

მაჩაბელი. აღნიშნავს, რომ ბევრი  
უფრადლები ცნობები მოიპოვება საა-  
დგილ-მამული უწყვეტად. უსაყვარლებს  
სტატისტიკურ ცნობების საინსტრუქციის ნაციო-  
ნალიზაციის არ ატარებს ცხოვრება-  
ში. მიწის საკითხს შესახებ აღნიშნავს,  
რომ თუ არ უნდა მთავრობას არც-  
და-რევა გამოიწვიოს, არ უნდა შეუდგეს  
არავითარი მიწის დარჩეობას, რადგანაც  
აღმოსავლეთ საქართველოში გლეხებს  
ნორმებზე მეტი მიწა აქვთ და არ დას-  
თანხმდებიან მიწის ჩამოართმევას. ორა-  
ტორის საჭიროებანი მინაშენ ქართველები  
დასახლებენ მეტი მიწებზე და ამით ხე-  
ლენ შეუწყოს ქართველ მოსახლეთა გა-  
მრავლებასა.

ბ. ვეშაბელი უპასუხებს ორატო-  
რებს და აღნიშნავს ამ კანონპროექტის  
მნიშვნელობას, რომელიც ხელს შეუწყ-  
ვობს აგრარულ რეფორმის ცხოვრებაში  
გატარებას. რაც შეეხება ცენტრალურ  
სტატისტიკურ ორგანოს დაარებას, ამ  
პრობლემის შემთხვევაში მთავრობას გან-  
ახლებს აქვს და ამ ორ თვეში ეს კით-  
ხვა გადაწყვეტილი.

ალ. ახათიანი წინააღმდეგია კამათის  
შეწყვეტისა, რადგანაც ეროვნულ დემოკრატი-  
ის მოთხოვნის პირობით არცერთად შეიძენ  
ამ კანონს.  
კამათი შესწავლა პარლამენტი გადა-  
დის პრობლემის მუხლობრივ განხილვაზე.  
მიიღეს პირველი მხელი, სადაც აღნიშ-  
ნულია, რომ 891600 მან. გადაიღოს  
აგრარულ რეფორმისათვის დაეჭირებულ  
სტატისტიკის შესამუშავებლად. ალ-  
ლომთათიძეს წინააღმდეგობით მიიღეს და-  
ინიშნოს ხელშემათის სხდომა დღის 12  
საათზე, სადაც განხილული იქნება დღის  
წესრიგში დარჩენილი კითხვები.

### გუგათა დაუსასაგის საბჭოში

ლონონის კავშირის განყოფილების  
მუშა-დამტკიცო იზიარებს მოსხენების  
ყველა დებულებებს, და მხოლოდ აღნიშ-  
ნავს, რომ საჭიროა მუშათა დებუტრე-  
ბის საბჭო უფრო ხშირად იკრიბებოდეს,  
ვინმე ეს ხდებოდა დღემდე. ის აღნიშ-  
ნავს აგრეთვე იმ ბოროტ მოქმედებას,  
რომელიც ხდება ზოგიერთ აღმინსტრუ-  
ქციის წარმომადგენლის მიერ. ეს  
პირველს მთავრობას მუშათა დებუტრე-  
ბის საბჭოების საშუალებით დანიშნის  
აღმინსტრაციის მოხელენი და მათ  
ბოროტ მოქმედებას არ ექნება ადგი-  
ლი.

ბულგაკოვი (ს. რეგ) აღნიშნავს, რომ  
დასავლეთ ევროპაში დიდი სახელმწი-  
ფოებრივი ცვლილებები ხდება სახელ-  
მწიფოთა გადაჯგუფება ხდები და ფე-  
დერაციის საფუძველზე იყვანა სახელ-  
მწიფოებრივი ცხოვრება. ამ გადაჯგუ-  
ფებას საფუძველად უფევს არა მარტო  
ნაციონალური იდეა, არამედ — პოლიტი-  
კური ინტერესი ერთიანობა. შედეგ  
ორატორი გადადის საქართველოს რეს-  
პუბლიკის ბედზე და ისახლებს უფრ-  
დებამ იმ აზრს და დებულებებს, რომე-  
ლიც იმ. ვერეთელმა წამოაყენა და ამ-  
ბობს, რომ ამირ-კეჯისიის ერთა უთან-  
ხმობას და ამ უთანხმობის გარმავე-  
მას შეუძლია დიდა ზიანი მოუტანოს  
ამირ-კეჯისიის რესპუბლიკებს. თუცა  
სტრუქტურულად ამირ-კეჯისიის ერთი  
სხვადასხვა საფეხზე დგან, მაგრამ  
ისინი გადაჯგუფდებიან არიან ერთმანეთ-  
თან ეკონომიური ინტერესებით. ყოვე-  
ლი შეუძლებელია ამირ-კეჯისიის რეს-  
პუბლიკათა წინგლა განვითარება, თუ  
ისინი არ მოქმედენ ფედერაციულ ნია-  
დადზე. ორატორი შედეგ ენება რუსეთის  
მდგომარეობას და ამბობს: წერე-  
თელმა მთელი რუსეთი გაყო ორ ნაწი-  
ლად: კონტრ რევოლუციონერი და  
ბალსევიკური. მის აზრით უთქვემს  
რუსეთის ეს კუთხე, სადაც ქუშირით  
დემოკრატია სისხლიდან იცლება და  
ცილინოს დემოკრატიული რუსეთის სა-  
ხელმწიფოებრივი ორგანიზმის აღდგენას.  
ჩვენ ვაღმდეგობით ვართ ამ დემოკრატიის  
შხარი დატყუროთ, ეს არის უფის დე-  
მოკრატია. როცა ს. რევოლუციონერ-  
ებმა მოგვიოღებთ რუსეთის ორიენტა-  
ციამ — მხედრობამაშე გავტარს ორიენტა-  
ციამ უფის დემოკრატიულ რუსეთის ნა-  
წილად. თუ კი საქართველოს დემოკრა-  
ტია რეფორმდებით სურვილს გამოიხ-  
ვეს, რომ მას არ სურს ამ ორიენტა-  
ციის მიღება, მაშინ ჩვენ ამ სურვილის  
წინააღმდეგ არ ვადავთ.

დ. ხართიშვილი აღნიშნავს, რომ  
ბნელი ძალები ირახებიან და ერთა  
შორის ცილიობენ უფლის, შტრომის  
ჩამოვლებს. ამირ-კეჯისიის დემოკრა-  
ტიის ერთმანეთთან გასაყოფი არაფერი  
აქვს, მხოლოდ ნაციონალიზმები და  
შოკინისტები ცეცხლზე ნავთს ასხამენ.  
საჭიროა დემოკრატია ყოველი ღამე  
იმზაროს და დაიკავს რევოლუციური  
მდგომარეობა ამ ბნელი კონტრ რევო-  
ლუციონურა ძალებისგან:  
თახანოვი (ს. რ.) ამბობს, რომ წარ-  
სულია შესახებ ლაბარაკი საჭირო არ  
არის, ჩვენ ანგარიში უნდა გავუწიოთ  
მომავალს. „წერე“ პოლიტიკური  
გეზი აგლოთ. აქ წერეთელი ამტკიცებ-  
და, რომ გერმანამ დადი კლტრუ-  
ლი საქმე გააყვანა — იმსახლეობს და-  
გვიცვლია. რომ არ მოგვიწვიოს თქვენ  
გერმანელები, იმსახლეთი შემდეგ მიი-  
წოდებოდა. ორატორი აღნიშნავს, რომ  
ჩვენ ყოველთვის მიმხრე ვიყავით ერთა  
თვითგამორკვევისა და სოლიდარობისა.  
ს. კონსტანტინევი, რომელიც სომხ ქარ-  
თელთა შორის მობა, გამოუყოფილია  
სწორედ ამ პოლიტიკით, რომელსაც  
აწარმოებენ ამირ-კეჯისიის რესპუბ-  
ლიკის წარმომადგენლები. რესპუბ-  
ლიკები — სხვაგვარაა (ცლ. შედეგად  
აგლოდინა: საქართველოში ზომ ყოველი  
ღირს იმზაროს ამიერკავკასიის მდგომარე-  
ობაში. რომელიც მოსამსახურეთა სიაში  
რამდენიმე სომხის გვარის. ნუ თუ მას  
შეუძლებელია მინაშენ რამდენიმე სომხის  
მსახურებლენ ამ უწყებაში.

შეშაბელს წინააღმდეგია კამათი შე-  
წყვეტისა, რადგანაც ეროვნულ დემოკრატი-  
ის მოთხოვნის პირობით არცერთად შეიძენ  
ამ კანონს.  
კამათი შესწავლა პარლამენტი გადა-  
დის პრობლემის მუხლობრივ განხილვაზე.  
მიიღეს პირველი მხელი, სადაც აღნიშ-  
ნულია, რომ 891600 მან. გადაიღოს  
აგრარულ რეფორმისათვის დაეჭირებულ  
სტატისტიკის შესამუშავებლად. ალ-  
ლომთათიძეს წინააღმდეგობით მიიღეს და-  
ინიშნოს ხელშემათის სხდომა დღის 12  
საათზე, სადაც განხილული იქნება დღის  
წესრიგში დარჩენილი კითხვები.

თან და ფედერაციული უნ



