

მართლმართლ

ფასი 30 კაპ.

გაზეთი ღირს: 1 თეთი 6 მ 50 კაპ. ცალკე ნომერი ყველგან 30 კაპ. საზღვარგარეთ იარაღი მტკიცედ განცხადების ფასი, როგორც პირველ გვერდზე, ისე მეორეზე, პეტრის სტრიქონი—50 კაპ. სამკლავიარო განცხადება უნდა მოთხოვნიდეს არა უფროდ დროს 11 ნახ. ს. ხელმოწერილი წერილები არ იმეკლება. დაუბეჭდავ საგანთა მისაღებად რედაქციის არ ინახავს; ავტორებს უნდა იყოს დაუბრუნების და ამის შესახებ არც მანერ-მომწერს ესტრუქტურა.

ხელის მოწერილებმა ფული შემდეგი ადრესით უნდა გამოგზავნონ: Тифлиса, почта. ш. 199. Редакция „მართლმართლ“. სტკა აღრესით გამოგზავნის ფული რედაქცია ვერ მიიღებს. რედაქციის მისამართი: შიდაპირაბაშვილი, შიდაპირაბაშვილი 10—12 საათში, რედაქციის და კანტორის ადრესი: თბილისი, გოლოვინის ქროს-სტრიქონი № 12. Тифлиса, Головинский про-спекта № 12).
საბუღალტრო 16—62.

მღვდელი მათე დავითის ძე შეიღებინა: ქვეყნი ანკო ჩრდილდა, თამარა წერეთელი, ვანო ბერიძე ცოლით მარამით და შეიღებინა გულითაღის მწუხარებით ააწყენ ნათესავთა ნაცნობთ, პირველი ძვირფასი მუგულის, მეორეინი დაუვიწყარი და ძვირფასი ღვინის და დედამთილის

პოლიტიკური ივანეს ასულის გარდაცვალება

გარდაცვალებას. წირვა და პანაშვიდი იქნება გადახდილი ვარის წმინდა ნიკოლოზის ეკლესიაში დღის 10 საათზე, წირვის შემდეგ გაასვენებენ სოფელ მცხეთაში. და დაკრძალულ იქნება მცხეთის ღვინითა მონასტერში.

გალუგებულობის საკითხი

ბრეტის ხელშეკრულების შემდეგ ამიერ-კავკასია პირისპირ შეიხრია ოსმალეთის საფრთხის, ბალშევიკების მიერ ყარს-არტანუჯის და ბათუმის ოსმალეთზე გადაცემამ ამიერ-კავკასიის კარები გაუღო მტერს და ჩვენი თავდაცვის საკმე უნდა შეიქმნა მდგომარეობაში ჩაგდო. დღეს აშკარა საფრთხის წინაშე ვდგავართ და მხოლოდ საერთაშორისო მდგომარეობის შექმნა ჩვენი ხსნა, მხოლოდ გერმანია-ფსტარის მიერ საკუთარი ინტერესების სწორ გაგებება და მოკიდებული ჩვენი დამოუკიდებლობის ბედი.

ლომბრედი ბალშევიკებმა, გამოორბეულნი იმით, რომ მათი ძალა-ფუძეუბა არაფერ იცნო? გადაიკითხეთ რუსეთიდან კანტი-კუნტით მოსული გაზეთები და თქვენ დარწმუნდებით, რომ რუსეთის ბალშევიკებმა ისე კალამ არ აიღებენ ხელში, რომ ამიერ-კავკასიის „კონტრ-რევოლუციონერმა“ მთავრობა ბირობათ არ მოიხსენიონ. როგორც ძველ რომში წამდა-უწყვეტ იმეორებდნენ სენატორები კარიაგინი უნდა დაეანგრიოთ, ისე ბალშევიკური „სენატორები“ არ ისვენებენ: ამიერ-კავკასიის კუთხე უნდა ვსაყდლოთ. ეტყობა პირველით საზოგადოებრივ აზრის მომხმადებელს ცდილობენ, უნდა შექმნან სულიერი განწყობალება ამიერ-კავკასიის წინააღმდეგ, ამისთვის არ ერიდებიან არავითარ საზოგადოებას. მათი კორმისარი სტალინი-ჯუღაშვილი, რომელიც დიდხანს უწეზავია ამიერ-კავკასიაში და არ შეიძლება აქაური პირიუბები არ იცოდეს, განზრახ, შეგნებულთ განაგებულს რუსეთის საზოგადოებრივ წინაშე: მენშევიკებმა თავადებთან კავშირი შეკრეს და მუშებს და გლეხებს ხერხერნო, ჯუღაშვილი კარგათ იცნო, რომ იმის ქადაგება და გლეხების რუსეთში კარგ ნაყოფს გამოიღებს, მან იცის, რომ „კონტრ-რევოლუციონერ“ ამიერ-კავკასიის წინააღმდეგ დღეს ბევრი იღუ-სასეს ებილებს: უაღვილოთ დარჩენილი მოხმებერი, პატრე აყრალი აფუცრები, თათრების მიერ გაგრეკილი რუსეთის კოლონიისტები, რომელნიც თვითმპყრობელობამ რუსიფიკატორულ მიზნით გამოგზავნა აქით და აღკლობივც ცხოვრებ-თა მიწებით დასახეურა—ყველა ესენი ალტუ-რებით შეგებდებიან ბ. ჯუღაშვილის აგუა-ციას. და იმ დროს, როცა გერმანია თავის „აღმოსავლეთისაგენ შეკებას“ ანხორცილებს ბალშევიკების ლატის მეობებით, რუსი შვი-რანხელებმა ჯუღაშვილ-ლენინის მეთაურობით კავკასიისაგენ გამოეშვებინან.

მართალია, „ბალშევიკურათ“ არ გვიცქერის რუსეთის შეგნებულ დემოკრატია, ის კარგათ ხედავს, რომ ამიერ-კავკასია ერთადერთი კუთხეა, სადაც შედარებით დაცულია რევო-ლუციონის შენაძინი და დამოუკიდებლობის გამოცხადებით ამიერ-კავკასიის არა თუ ლა-ლათი არ ჩაუდენია რუსეთის მიმართ, პირ-იკით, ამით ის დემოკრატის საქმეს ემსახუ-რება, მაგრამ საუბრელოთ, შეგნებულ დემო-კრატის ხმა რუსეთში გერმანიის ერთობი-საქმით გაისმის. ამიერ-კავკასიის რუსთა შო-რისაც მხოლოდ უნიშვნელო ჯაჟუს ემს სწორათ მომხმადრის მნიშვნელობა, (ჩემოდა-ნოვის ჯაჟუს), დანარჩენები კი მტრულათ გვიცქერის.

ამიტომ მისალოდნელია, რომ ხანამ რუსეთ-ში შეგნებულ დემოკრატია ძალის მოკერბე-დეს, ბალშევიკებმა ჩვენი ქვეყნისკენ გამოი-ლაშქრონ ვითომდა კონტრ-რევოლუციონის ჩა-საქრობათ, ნამდვილოთ კი ჩვენი ქვეყნის და-საყრობათ.

ამ საფრთხის ამიერ-კავკასიის ყველა ერე-ზის დემოკრატის მკაცრო კავშირი უნდა დაეფუყნათ წინ.

ანაკრის გავი

წილაწადებ მეტია, რაც ძველი სახელმწი-ფობრები აპარატ მოიხმად, ხოლო ახალი აქამდე გერ კიდევ არ დამყარებულა. და ეს არც უნდა გაგვიკვირდეს, ნგრევის პროცესში შეგნებულ ადგილი. მაგრამ რუსეთის რევო-ლუციონური დანგრევის პროცესი კი დიდი ხნიდაც მზადდებოდა და თუ მოლოს ერთი დაკერიო მოიხმა, ა—ეს მხოლოდ იმეტომ, რომ შინაგანათ სრულიად განაწინა. მარა მის დაშ-ლით თავი ამეფა ყველა საზოგადოებრივმა ძალემა, ამით იმის თქმა კარგავდა, იით ქო ყველა საზოგადოებრივი ძალემა ანარქის-ტულ ძალეობათ გამხდარიყოს; არა, ჩვენ გინ-და მხოლოდ აღვნიშნათ, რომ ძველი ორგა-

ნიხაციულ სალტის ჩამოშორებით დიშალი არსებული ძალთა წინასწორება, გაწყდა წი-ნანდელი შემაკვირებელი ძალები. მის ადგი-ლას უნდა წარმოშობილიყო ახალი ორგანი-ზაცია, ახალი კლასის არ კლასების ასე თქ-ივე მკვიდრი ბატონობა, ასე თუ ისე მკვიდრი წყობილობა.

მაგრამ რომელია? აი ეს კითხვა შეიქნა სა-დაით. მართალია თეორეტულათ ყველა მომზ-რეა იმის, რომ დღევანდელი რევოლუციის მხოლოდ ბურჟუაზული რევოლუციოა და ბურჟუაზული ურთიერთობას უნდადებს ნი-დაც, უწილადეს გზას. მაშასადამე გვიგვ-ლივს და უნდა მოგვცეს მართელობა ბურ-ჟუაზიული.

მაგრამ ეს არ ნიშნავს იმას, რომ დანარჩე-ნი კლასები გულხელდაკრფულნი შეგნებინ-ან ბატონობას და თავის უფლებების დაცვას ამ შეიქმნებინან. და ეს დაცვა უფლებებისა დღეს კი შეიძლება მხოლოდ ბრძოლით, მთავ-რობის აპარატის დასუსტებით და თავის ძალე-ბის დარახებით. აქედან წარმოსდგება სული-რი თვითრეული კლასის, ჯგუფის სახელმწი-ფოს სათავეში მოქცევის და თვით შეიქმნეს წყარო უფლების და მმართველობის.

ვერავითარმა დოქტრინამ ვერ გასჭრა. ის-ნიც კი, ვინც პრინციპიალურათ წინააღმდე-გნი იყვენ მთავრობაში შესვლის, ცხოვრების მსვლელობამ ანუ უკეთ კლასთა ბძოლაში შექმნილმა ძალთა განწყობილებამ მთავრობის სათავეში წამოსაყუბა.

რევოლუციის ხანაში ასეთი როლი ხედა სოციალდემოკრატია, რომელიც პირველი გამოვიდა თავის ორგანიზაციულ აპარატით რევოლუციის პირველ ეტაპში და მომზა-ობის მღვდლარე ზღვაში ერთგვარი წესის დამყარება მოისურვა.

მართა ეს არ ნიშნავს რასაკვირველია ძალთა განწყობილების საბოლოო განმტკიცებას, ან უკვე რაიმე მტკიცე ურთიერთობის გამოჩინა-ცვას. არა, გერ ძალთა კლადი, მათი გაძლე-ერება დასუსტების სწრაფი პროცესები არ დამთავრებულა. ერთი სიტყვით რევოლუცი-ის ტალღების ცქმა არ შეიქრებულა. თვით რეპრესიის უკუშემაღლი მღვირე ტალღებიც ასეთსავე არეულობას ქმნიან.

და მხოლოდ ბრძოლის პროცესის დასას-რულს შეიძლება საკურო წესიერების დამყა-რება, ის ვინც მოილოდა და „წესიერებას“ ნატრობს, როგორც უნდა აყოს ის, უკვე და-მარცხებული უნდა ჩაიფაროს. მან ფარ-ხალი დაეარა და სხვის თვალში შეეშურე გახდა, სხვის უნდა დამოწიროს, ეს მორჩე-ულბა კი მისი ინტერესების დამცველი არ იქნება. ასეთი ერთი ნაწილი გლეხობისა. დღეს რომელსაც „მოსწყენდა“ რევოლუციის მღვდლარე, მშფოთავრე ხანაში ყოფა და მყუდრო ნავთსაყდელს ნატრულობს, იგი უკვე რევოლუციის და კონტრ-რევოლუციის სას-წარმე ურყყოფით როლს თამაშობს.

და გასაკვირო არაა, რომ ამ ელემენტებს ჩასკოლებიან ჩვენი ნაციონალ დემოკრატება, მათ ამ მოქმედულათ წყურვილი მიანიათ სა-სიხარული მოვლენათ. მაგრამ ყველაზე და-ყურადღებო ისაა, რომ ეს ყოფილ და დემოკრატები ამ „წესიერებას“ მთრთველით პირველათ ყოვლისი რევოლუციონერ ცენტრებ-ზე ურთიერენ, მუშათა და გლეხთა საბჭოების წინააღმდეგ ახმებდებენ: ესე იგი სწორედ იმ ორგანიზების წინააღმდეგ, რომელთაც დაუდ-ვეს საფუძველი და მისცეს მტკიცე ძალა თავ-ვისუფლების განხორციელებას. რეპრესულ-დე-მოკრატებს უნდათ ერთობაშია ორი კერ-დულე მოკლან: რევოლუციონერ წრეების სახე-ლი გაუტრბონ და თავისუფლება ხალხს ანარ-ქიან წყაროთ მოაჩვენონ. ასინი მთავრობის უძღურებას, რაც ყველა რევოლუციონის თან-დაყოლილი თვისებაა, სოციალისტების ადებენ ბრალათ: აი ესენი რომ არ იყონ, ყველაფერი რაგრე იქნებოდა.

შეიძლება მართლა „რგვრე“ იქნეს მხოლოდ ამ რეპრესიან გლეხს და მუშებსა ფერი შერჩება არც მიწა, არც თავისუფლება, არც მძიმის უფლება. ასეთი წესი იყო კიდევ ბოქაშლის მთარხის ქვეშ და ეროვნულ დემოკრატებიც ამ ბოქაშლის იდეალს კონტრ-რევოლუციონერად მგარამ რადგან პრ-დაპირ ამის თქმა გერ კი-დევ ეთავილებოთ, ისინი გლეხს „ლაპარაკებენ“ გლეხმა გვიანობა, ბოქაშლის მთარხის გფე-ვარდა, მზუვ ვლადიკოვსკისათვის. არა მართა, ასეთი უფრუნი გლეხი კიდევ მოიძენებადეს

საქართველოში, გარეშე „საქართველოს“ რე-დაქციისა. მხოლოდ იქ სხედან ბოქაშლის მთარხის მორტიფიკაცი.

ახალ წყობილებას კი სულ სხვა საშვლებები აქვს. მან უნდა სულ სხვა წესები გამოსკელოს. მართალია ძალდატანება ყველა მთავრობის-თვის აუცილებელია, უფროსის დამორჩილება უამბების მკლავია არ არის ურიგო, მაგრამ ეს უნდა იყოს ზომება უმცირესობის წინააღმდეგ, რომელიც უმრავლესობის ნება სურვილს არ მმარჩილებს. ეს უნდა იყოს ზომები ხალხის ამრეგება წინააღმდეგ, რომელნიც თავისუფ-ლებით ბირობათ საჩვენებლენ. ამით ძალა „თავრობისა“ გახდება არა თავისუფლების ბრკილებათა, არამედ მის აგენთ ცა საზო-გადოებისთვის წესიერ, თავიუფალ ცხოვ-რების მიმნიჭებლათ.

რევოლუციონერი ორგანიზაციები ამ მხრივ მხოლოდ გვერდში უდგანან მთავრობას და უაღვილებენ როგორც ახალი აპარატის შექმ-ნას, ისე თავის მზამხარული აპარატის სარ-გებლობას. და თუ ეს ზოგიერთი მწერლებს არ მოსწონს, ეს იმეტომ, რომ მათ დემოკრატის ინტერესების განხორციელება ლახვარით დამოკრატულია. მათ უნდათ წესი, მარა არა დემოკრატულია, არამედ ბოქაშლისმსებური, და ამიტომ ილაშქრებენ ასე გამწარებით საბჭოე-ბის წინააღმდეგ. მაგრამ გერ საბჭოებს კიდევ შესწევს იმდენი ძალა, რომ ჩვენი დემოკრა-ტიის დამწარებთ ასეთ ვებატონების წყურ-ნი—წყურნივე დასტოვონ.

პრესა

ნიციონალ დემოკრატები სიხარულით ფეხ-ვადარ დგანან—სოციალ დემოკრატებმა, თუ-მე დაგვიანებით, სახელმწიფოებრივობის შეგ-ნება გამოიჩინეს. გამოდის, რომ ჩვენ წინეთ სახელმწიფოებრივობა უარგვეყვია და ახლა ადგილებით სწორი გზას. საიდან გამოიყვანეს ასეთა დასკვნა. ჩვენი თანამშრომელი ანსანი სამეგრელოს ამბებში სხვათა შორის სწერდა: „პროპაგანდის დრო წყვიდა. დღეს საუკეთესო პროპაგანდისტი თითოე-ნიშტი. სოფლის ხალხს სწურვია ძალა, მტკიცე მთავრობა. არავითარ ლმობიერ „სოციალისტურ“ მოქცევას დანა-შავესთან ადგილი არ უნდა ექნეს. მხოლოდ ამ გზას შეუძლიან იხსნას რევოლუციოა, მხო-ლოდ ამ გზით შეიძლება ხალხის სიმპტის დამსახურება“. სოციალისტური „საქართვე-ლოს“ თავის მხრით მოყვას გლეხის ნამი-ბით პრისტიციას შესახებ, რომელიც თურმე ქრთმასაც იღებდა, ხალხსაც აწიოკებდა, მათ-რახს რომ იქნევედა, რუსულადაც იგინებოდა... იმის მათრობა და გინების ქობინი, სულ ზან-ზირის დაგვიწყებინებდაო— გულდაწყვიტული იგონებს გლეხი, რომელთანაც „საქართველოს“ უსაშუბრია ამ ერთი წლის წინადა. „საქართვე-ლოც“ ალტრადში მოსულა გლეხის ამ სიბრ-ძილთ და კმაყოფილებით ათავებს წერილს: „ჩვენმა განათლებულმა მესვერებმა ძლივს შეიგნეს დღეს ის, რაც დღით ხანია წათელი იყო ხალხის სლოტოისთვის“—ო.

ჩვენ ვთავრობთ, რომ „საქართველოს“ ად-ტაკება უაღვილოა. ჩვენი თანამშრომელი ან-სანი ლაპარაკობს რევოლუციის მტრებზე და რევოლუციონერ წესიერებას, ხოლო „საქართველო-ს“ ბრძენ—გლეხის ქედრულ ყვეს მიზანში ამოღებული. ჩვენ კი იმ აზრისა ვართ, რომ რევოლუციის მტრები მართო ქურდები არ არიან, რევოლუციის მტრები, სხვათა შორის „საქართველოს“ რედაქციისა და ეროვნულ-დემოკრატთა პარტიისაგენ არიან. მოკლათე-მულნი. ამით წინააღმდეგ ჩვენ იმ თვი-დანვე ვბრძვით შეიღებისდაგეოთ.

გვიანდელმა „საქართველოს“ შარშანდელი სამარცხენია კამანია ნ. ჟორდანიძე რომ ხალ-ხის მოღალატეობა გამოცხადეს, გვიანდელმა, თუ არა ჩადაოდა „საქართველოს“, რაც ქართლ-ში კონტრ-რევოლუციონერ თავადებს ია-როლა აყარეს შარშან რევოლუციონერში ორგანიზაციებმა და ექო შეგნდის ნაციონალ-დემოკრატის გულმწიფელობაში. ყოველ შემთხვევაში თუ ჩვენ მტრები მთავრობის წიქნა შეგნდით, ეს მთავრობა ქურდებსა და ბალშევიკებს გარდა რევოლუციის ყველ-მტრებს შეგნებოდა.

თამაგ ბუგალტრას აწამიშობეს აგრეთვე კადეტებს გრეთა „ნაროდნიკი სეპობა“.

მას კარგათ ესმის, რომ ბალშევიკები ან-რ-ქისტები არიან, რომ მათი მოღალატეობა სა-ხელმწიფოს ძირს უთხრის, მაგრამ დღეს ბალ-შევიკებთან კავშირის გვირგვინს და სოხუმის და-ბაქოს წინააღმდეგ გალაშქრებს გომოს. რა-ტომ, რომელი მოსახრებით უნდა დავიფორ-ჩილოთ რუსეთის ბალშევიკებს? კადეტები ამაზე გვიპასუხებენ: „ბალშევიკები არ არის ანარქიული და ყაბლური აჯანყება ე—თი-თონ რუსეთისა... ბალშევიკები გარდამავალია, რუსეთი კი ურადია“.

ასეთი ერთსულოვნებას იქნენ რუსეთის იმ-პერიალისტები, როცა საქმე რუსეთის საზღვ-რების გაფართოებას ენება აკადემიური „ნა-როდნიკი სეპობა“ მართო მსჯელობით რ-ო-ლი კმაყოფილებდა. ის იმეტრება კიდევ: ასტ-რახან, ბაქო, პეტროვსკი, კავკასია მათ (ესე იგი ბალშევიკები) შეუძლიათ ჩვენსკენ საქე-ოთ საგრძნობი ძალები გამოგზავნიონ, რაც სა-ხიფათო გახდება.

ჩვენ ეს თითონ ვიცით, მაგრამ განა აქე-დენ იმ დასკვნის გამოყენა შეიძლება, რაც „ნაროდნიკი სეპობა“-ს გამოყენებ? თუ ბალ-შევიკები ჩვენს ქვეყანას შემოგვყვან, ჩვენც იმელებული ვიქნებით შეგნებლობით მათ ისე, როგორც ყოველ თანებულ მტერს.

საუბარი გლეხობთან

— „იმ რუსეთს რომ ჩამოგვანორს ჩვენი საქმეც ნაშინ წახდა. იქ თეთრი პურიც ბევრი და იაფათა—ამბობენ, ჩვენ კი სიმწილით ყო-ფილებით, იქ—ფრჩხა-სამოსელი ბევრი ყო-ფილა, აქ კი ჩვენი ცოლშვილი, ჩვენი ჭალ-ბაღანი შეივლ-ტრეველი დაიარება. გზები შეგვიკრებს, კარები ჩაგვიკეტოსო.“

— რაღა მოგვცა ერთობა, რა მოგვცინა ამ თავისუფლებამო?!

— ვინაა იგი ჩვენი პატრონი, ვინაა გზის მჩვენებელი?! სწორათ გვის მის სოფლათ დღეს ეს სიტყვები.

სახალხო კრებებზე თუ კრძო საუბარში ბევრი თქვენთაგანსაგან მე ეს სიტყვები ხი-რით მამეჩია, ძვირფასო ამხანაგებო, სოფლის მუშებო—გლეხებო!

ამ სიტყვებში ჩაქსოვილი თქვენი სწედა და მწუხარება, აქ გამოისმის სხვედნი რედა-ტორის ტრეველი, აქ მართა თქვენი უმეღე-ობა—უსასობა, შეგნებლობა და გაურკვე-ვილობა.

მეგის, ძებო, კარგათ მესმის თქვენი გუ-ლის წუხილი, ვიცი რაც არის ამის მიზეზი... ამისთვის ვიფიქრე გახეობის საშვებობით გა-გებდასოთ, გულხელდა-ლათ გავიგებდასოთ, სა-გნებით დარწმუნებულთ, რომ თქვენ ყურად-ღებით მომისმენთ. მაშ, დავიწყეთ, ჩვენი ქე ყ-ნა, ჩვენი ხალხი ამიერ-კავკასიის სხვა ხალხებ-თან ერთათ დღევანდელ რუსეთის კვი ხარ-იაც ჩამოზოდა. ეს სიმართლეა. ამიერ-კა-კასია—ქვეყანა კასპიის ზღვიდან შავ ზღვამდე, —დასახლებულია სხვადასხვა ხალხებით: ქ-რ-თელებით, სომხებით, თათრებით, რუსე-ით და სხვებით—დღეს დამოუკიდებელ, ცალკე თავისუფალ სახელმწიფოთაა გამოცხადებულ-ი. ამიტომ სიხმა ეს ამბოვე. ამბოვეს კა-კასიისა და სომხის ქვეს დასაბო. მართალია, მართალია ჩვენს სახელმწიფოს: „ამიერ-კავ-კასიის დემოკრატიული რესპუბლიკა“.

სიხმა გადადგან ეს უცილებელი ნამაგი. თქვენი გავადიდებთ, ანსარებებო, რა არის სე-ნი. სენი—ეს ამიერ-კავკასიის ხალხების მი-ერ არჩული უმადლისი, კანონმდებელი და-მწებლებია, იგი უზენაესი ძალა-უფლების მქონეა. ის მოგვინა ქვეყანის მშრომელი ხალ-ხის ნება-სურვილით და ამავე ხალხმა დაიდ-ს-ტუა მის მიერ აპარის გადადგმული დ-დი პოლიტიკური ნამაგი.

ამიერ-კავკასიის ყველა ერებმა, ყოველი ერის მშრომელმა ხალხმა, ყველა რევოლუ-ციონერმა პარტიამ მოიწონა სე-ნი. გაა-წ-ყვეტლებს პარტიამ მოიწონა სე-ნი და მიღეს ი-მისი, რომ ამიერიდან გაიზარა და მიღეს ი-ფალი დემოკრატიული რესპუბლიკა. ჩვენი ვითარობა, რომ ჩვენი ქვეყნა რ-უსეთის ჩამოშორდა მეთქო. რამ გვიძლია რომ მოგვწოდეთ მას? ჩვენდა საუბრელოთ იმ „სამწებლობის“ სეთი დღეს ის უკვე აღარაა, რაც იყო გუ-ლიდი რევოლუციის ძღვენა-მოსილა მსე-ლობის დროს... კვი ხანია, რაც იქ იმე მიმევათა რე-ლითეო—დაბლა დავიწვი, ვამთავრებთ...



ლი დიდი სახალხო მოძრაობა უფსკრულსა-

კენ დევიან, დამარცხდა... თავისუფალი, რევოლუციური წესები—

დღეს იგი დიდხანს დანაწილებულია, თი-

ფრთხილად, გონივრულად, ამხანაგებო! კარ-

გათ გასწავლო ხოლმე ნათქვამი... მშრომელი ხალხის ინტერესების დამცველს

გულს უკლავს რუსეთის მშარე ბედს. მტერი

კი ხარობს, მტერი ზე მიზს, მტერი გამარ-

ჯებებს დღესასწაულობს. თავისუფალი რუსე-

თი მტრების საფიქრებელს შექნა, ყოველი მხრე-

დან მიესიერ მას, სძარცვავს, გულჯერ, უღე-

ოთით ინაწილებენ... ამ უბედურების და დამ-

ამხანაგებო! ამა დაფიქრად, შეიძლებადა

განა ასეთი მოაგრობის ცნობა? მისი მიღება,

მისი ცნობა განა არ ნიშნავდა ჩვენში იმავე

უბედურების დატოვებას, რაც იქ რუსეთში

ჩაიდინეს? რევოლუციის ისევე დამხობას, რო-

გორც იქ დაამხეს? მტრის შიგნით შემოწვე-

ბას, როგორც იქ შემოწვევს? სამარცხვინო

შევიყური გზა. მან არ მოაწერა თავის ნებით

კუთვნილებს, მისი შექმნილი, მისი განაქვეი

პოლიტიკური ბრძოლის თავისუფალი სარბიე-

რითა, აქ უნდა ვაგაზღვროთ ფრთა ჩვენმა დემო-

კრატმა, აქ უნდა ავყავდეს და გაიფურჩქნოს

მისი უკეთესი მომავალი. აქა ჩაყრილი მტო-

ცე საძარცველი, მან უნდა აწმინდის მუშა ხალ-

ხის ბრწყინვალე მომავალი. სიფხვინო მუშებო!

ჩვენი ნორჩი რესპუბლიკა, თქვენგან

ქალაქის საბჭო. 13 მაისს ქალაქის საბ-

ჭოს კრებაზე მიიღეს პროექტი, რომლითაც

პურის მიწებზე სხვადასხვა კატეგორიებით

იქნენ დაყოფილი, მიიღეს აგრეთვე პროექტი

არაფის აღარ მუცის პური და სხვა საწარმო

სახლის კომიტეტების გარეშე. საუბრო სასურ-

სათო კომიტეტების დღეობის ძალით მიიღეს

ქალაქში უნდა დაარსდეს 12 საფხინო კომიტეტი

საქართველოს პარლამენტი

საბჭო (14 მაისის სხდომა).

თავმჯდომარეობა გ. ლახიძის მიერ.

თავმჯდომარეობა: წარსულ კრებაზე ჩვენ მო-

ვისინიეთ სხვადასხვა ფრაქციების მოხსენებები

ამირ-კავკასიის სახელმწიფოებრივი კონსტი-

ტუციის შემუშავების შესახებ. ამის გარემო

ინსება კამათი. რ. გაბაშვილი (ნაც. დ.) წარსულ კრებაზე

ჩვენ მოვისინიეთ რამოდენიმე პროექტი კონ-

საქართველოს პარლამენტი

საბჭო (14 მაისის სხდომა).

თავმჯდომარეობა გ. ლახიძის მიერ.

თავმჯდომარეობა: წარსულ კრებაზე ჩვენ მო-

ვისინიეთ სხვადასხვა ფრაქციების მოხსენებები

ლექსები

(ამირ-კავკასიის დეპუტატი სააგენტო).

სამამლო. პალესტინის ფრონტი. მიიღეს

ფრანტზე ზღვის პირიდან მდ. იორდანისდე

უნდა შეხვედროს სოლოა. იორდანის აღმოსავლეთ

ნაპირად სიღამის ძლიერი სროლა იყო. ლა-

ბასეს არხის პოზიციების ჩრდილოეთით ინ-

გალესებები იერიშით მივიდნენ, რაიც ჩვენ მო-

გვერეთით. *ნანა. იტალიის ფრონტი, მიტეში საარტი-

ლერი სროლა. *ბანდო. სომხის ჩრდილო ნაპირად ბრე-

კორბეს გზის მახლობლად ზოგიერთ ადგი-

ლებში ინგლისელებმა ჩვენ მიერ მიტანილი

იერიშები წარმატებულად დათვალეს. მტრის

სიჭრე-იერიშები მოკვდავნი.

ლონდონი. ინგლისის „პრეს-ბიუროს“ ცნო-

ბა. „დეილი-ტელეგრაფი“ შედეგს სწერს:

გერმანიის მიერ უკლავს ნავების ბრძოლა

დღისათვის დასრულებულია. როგორც წყალ-ქვეშა

ნავები ისე ნაღობსებები ვეღარ მოქმედებ-

დენ ისე თავისუფლად, როგორც წი-

ახალი აქტები

პარტული უნაგებობის პროფესორთა

საბჭომ დააჯიზა აირჩიოს საბატო წევრთ

პარტული უნაგებობის პროფესორთა

ახალი აქტები

პარტული უნაგებობის პროფესორთა

საბჭომ დააჯიზა აირჩიოს საბატო წევრთ

პარტული უნაგებობის პროფესორთა

ახალი აქტები

პარტული უნაგებობის პროფესორთა

საბჭომ დააჯიზა აირჩიოს საბატო წევრთ

პარტული უნაგებობის პროფესორთა

