

გრომლა

№ 84

გრომლის ფასი 50 კაპ.

გაზეთის ფასი:

ერთი თვით 10 მან., ცალკე ნომერი ყველგან 50 კაპ.

განცხადების ფასი:

პირველ გვერდზე პეტით სტრიქონი 1 მან., მეორეზე 80 კაპ. სამგლოვიარო განცხადება 15 მან.

ხელის მომწერლებმა ფულს შეიტანეს მისამართით უნდა გამოგზავნონ: Тифлис, Контора газ. „Шрома“, Баронская ул., № 16. სხვა მისამართით გამოგზავნილ ფულს რედაქცია ვერ მიიღებს. რედაქციაში პირადი მოლაპარაკება შეიძლება დღის 10—11 საათამდე.

ხელმოწერელი წერილები არ დაიბეჭდება. დაუბეჭდავ საგაზეთო მასალას რედაქცია არ ინახავს.

რედაქციის მისამართი: Тифлис, Редакция газ. „Шрома“, Баронская ул. № 16.

ორგანიზაციის ხელმძღვანელები მოქმედ სოც.რევ. პარტ. ცენტრალურ კომიტეტის

ვიიღება ხელის მოწერა ყოველ-ღღიურ გაზეთ „გრომლა“-ზე

მისამართი: თბილისი, ბარონის ქუჩა № 16 (პრომის) კანტონი

ამხანაგებო!

თანხმად ცენტრალური კომიტეტის დადგენილებისა, ამა წლის 10 დეკემბერს ქ. თბილისში დაინიშნულია საქართველოში მოქმედ სოც.რევ. პარტიის ორგანიზაციები:

მეორე ყრილობა.

დღიური მისახიზი:

1. ცენტრალური კომიტეტის მოხსენება.
2. სპარლამენტო ფრაქციის მოხსენება.
3. შთავრებაში წარმომადგენლის მოხსენება.
4. პროგრამული საკითხები (მიწის, მუნიციპალური და სხვ.).
5. პარლამენტი და პარლამენტარიზმი.
6. პარტიის ტაქტიკა.
7. ახალი საორგანიზაციო წესდების შემუშავება.
8. ინტერნაციონალი.
9. პარტიული პრესა.
10. დამფუძნებელი კრება (კანდიდატთა სიის შედგენა, საარჩევნო კომისია).
11. ფინანსები.
12. პარტიული მუშაობა.
13. მოხსენებები ადგილებიდან.
14. მიმდინარე საკითხები.
15. ცენტრალური კომიტეტის არჩევნები.

წარმომადგენლები: ყოველი ორგანიზაცია გზავნის თითო წარმომადგენელს. ორგანიზაციები, რომლებს წევრთა რიცხვი 200 აღემატება, ყოველ 200-ზე გზავნიან თითო წარმომადგენელს. ცენტრალური კომიტეტის პრეზიდიუმი.

განცხადება.

სენსორალური სასურსათო საბჭო (მადათოვის ქ. № 3, ყოფილი სანთისათო ს. მინისტრო), მით ცხადებს საზოგადო დაწესებულებათა და კერძო პირთა საურადადებოთ, რომ მსურს ელთ შეუძლიათ შეიძინონ სხვებულ საჭრკოში.

ბ ე ნ ჭ ი შ ა რ ი ლ ი დაწესებულ ფ ა ს ე ბ შ ი .

მარლის მიღება შეიძლება ქ. ტფილისში და ქ. ფოთში. ცენტრალურ სასურსათო საბჭოს თავმჯდომარე ვ. არდიშვილი. მომარაგებითა განყოფილების გამგე ს. ადანიანი. 14-8

ქიმი ძალი რ. ბ. შიშოლი. საჯარო მდიანი.

ქიმი ძალი რ. ბ. შიშოლი. საჯარო მდიანი.

განსაკუთრებით ავადმყოფობანი გულ მკერდისა, ფილტვებისა, სასუნთქისა, ფილტვების აპისა, გულისა და ჯირკვლებისა. ამოცნობა (დიანოზი) და წამლობა ყოველგვარი ქლექისა, სისხლნაკლებობისა და მალარიისა. ავადმყოფების მიღება ყოველ დღე გარდა კვირისა საღამოს 4 1/2-6 ს. პეტრე დიდის ქ. № 26 ტელ. 5-86

ქიმი ძალი რ. ბ. შიშოლი. საჯარო მდიანი. 8-26.

მ. თბილისი, ნოემბრის 23.

კავკასიის ერების კონფერენციას, რომელიც იყო დანიშნული 14 ნოემბრისათვის, სამწუხაროდ ვერ დაესწრენ სომხეთის წარმომადგენელი და შნაკელთა პრესამ, რომელმაც თავიდან კონფერენციის წინააღმდეგ გაილაშქრა, თავის მიზანს თითქოს მიადწია, მაგრამ უნდა აღვნიშნოთ მეორეს მხრით, ისიც, რომ საქართველოში სომხეთის წარმომადგენლის განცხადებებიდან და თვით სომხეთის მთავრობის დეპუტებთან არ სჩანს, რომ სომხეთის მთავრობა იზიარებდეს და შნაკელთა ორგანიზაციის აზრს. თუმცა კონფერენციაზე არ გამოცხადდენ სომხეთის წარმომადგენელი, მაგრამ ჩვენს მთავრობას მაინც გაუპართავს მოლაპარაკება სომხეთის იმ დელეგატებთან, რომლებიც მონაწილეობას იღებდენ ოსმალეთთან მოლაპარაკებაში. როგორც ჯამალიანის განცხადებიდან სჩანს, ასეთ მოლაპარაკებას თანაგრძნობით უყურებს სომხეთის მთავრობა, რაც იმის მომასწავლებელია, რომ კანაზუნის მთავრობა მდგომარეობას უფრო უზიზღლად აფასებს, ვიდრე და შნაკელთა პარტია. შექმნილი კონიუნქტურა ბრძანებლობით უკარნახებს დღეს კავკასიის ერებს გამოჩნხონ საერთო ენა და ხელიხელ ჩაიდებულნი საერთო ძალდონით დაიცვან თავიანთი თავისუფლება და დამოუკიდებლობა. ჩვენ არ ვიცით, როგორი იქნება შემდეგი ნაბიჯები იმ ძალებს, რომლებიც დღეს ბაქოში მკვიდრდებიან, მაგრამ ჩვენთვის აშკარაა, რომ ამიერ-კავკასიის დემოკრატიები სასტიკად შეებრძოლებიან ყოველ ნაბიჯს, ყოველ ზომას, რომელიც მიმართული იქნება ამიერ-კავკასიის რესპუბლიკების დამოუკიდებლობისა და თავისუფლების წინააღმდეგ.

შენარჩუნებენ თუ არა ამიერ-კავკასიის ერები დამოუკიდებლობას, მევრად არის დამოკიდებული ამ ერების ურთიერთ გაგებაზე და შეთანხმებულ მოქმედებაზე. იმპერიალიზმი რომელი ქვეყნიდან არ უნდა იყოს ის, მთელი თავისი ბუნებით ეწინააღმდეგება ეროვნულ თავისუფლებას და ეროვნულ თავისებურობას. ამ შეგებამ უნდა დაუხლოვოს ერთი მეორეს ამიერ-კავკასიის რესპუბლიკები, რათა საერთო საფრთხის წინაშე შეიქნას ერთი-სოლიდარობისა და აქტიური თანაგრძნობის-ფრონტი...

ჩვენი ენუშვიკები და სხვების სინამდვილე.

მენშევიკების მსოფლმხედველობა ცალმხრივი და ყალბია. ამიტომ სინამდვილე მას სულ არ წყალობს.

არც ერთი პრაქტიკულ ცხოვრებიდან წამოყენებული საკითხი არ გადაჭრილა მენშევიკურათ. მოვიგონოთ ნაციონალური საკითხი, სახელმწიფოს მარტვა-გამგეობის მოწყობის საკითხი, ეკონომიური და სხვ. ყველა ამ საკითხებმა ჯვარი დაუსვა მარქსიზმს, როგორც პრაქტიკულ

მოქმედების მოძღვრებას. მისი თეორეტიული უნიადგობა კიდევ ადრე იქნა ცნობილი. მაგრამ თეორეტიული არგუმენტებით, თეორეტიული ბრძოლით დოგმის შერყევა იოლი არაა. დოგმა რწმენათაა ქცეული და ტენდენციური აზროვნება უზომის გზას აზრის ახალ ნაკადებს. საქირაა უღმობელი სინამდვილის ცოცხალი გაცვეთილები, რომ შეირყეს დოგმა და მის მატარებლებმა თავისი შეცდომები აღიარონ.

სწორეთ ასეთ გარემოების მოწამენი გავხდით 20 ნოემბრის თბილ. მუშათა საბჭოს სხდომაზე. ბ. ნოე ყორდანიამ აქ თავის მოხსენებაში ხაზგასმით სთქვა: ჩვენ ცენტრალიზმის მომხრენი ვიყავით, ეროვნულ საფუძველზე სახელმწიფოს მოწყობას უარვყოფდით, მაგრამ ცხოვრება ჩვენი აზრის და შეხედულების წინააღმდეგ წავიდა და დღეს ჩვენ ვხედავთ ყველგან, ყველა ქვეყნებში ძლიერ ლტოლვას ეროვნულ სახელმწიფოთა შექმნისადმი.

ეს მწარე იძულებითი აღსარება მოვისმინეთ ჩვენ მენშევიკების ცნობილ ლიდერის პირით. ამ შემთხვევაში მართლდება ზემოთ მოყვანილი ზოგადი დებულება დოგმისა და რეალიზმის დამოკიდებულების შესახებ. ერთი თვალსაჩინო მუხლი სოციალდემ. პროგრამიდან, რომელიც ამართლებდა ცენტრალისტურ და კოსმოპოლიტურ სოც.-პოლიტიკური წყობის მიზნინარობას, ამოიშალა. ეს დაწყება სხენებული პროგრამის პრაქტიკული ნგრევისა და ჯერი სხვა მუხლებზეც მივა. ეს მუხლები, როგორც ვსთქვი, თეორეტიულათ უკვე უარყოფილია.

მაგ. მუხლი მიწის საკითხის შესახებ. მეცნიერება ამტკიცებს, რომ სოფლის მეურნეობაში აუცილებლივ საქირაა აქტიური სამეურნეო პოლიტიკის წარმოება კოლექტივიზაციისაკენ მიმართული, რადგან ამას მოითხოვს მეურნეობის ევოლიუციის კანონები და ხალხის ინტერესებიც. მენშევიკები ჯიუტობენ და, წინააღმდეგ ყოველივე ამისა, ცხოვრების კანონებისა, ხომერიკის კანონებს ახვევენ ხალხს თავზე. რადგან მტკიცე საფუძველი არ აქვთ ჩვენ მენშევიკებს არც თეორეტიული და არც პრაქტიკული ახლათ შობილი მიწის კანონპროექტის ცხოვრებაში გასატარებლათ, ამიტომ ისინი მერყეობას განიცდიან და გაბედული ნაბიჯებით ვერ მიდიან დასახულ მიზნისაკენ. როდესაც თბილისის მუშათა საბჭოს სხენებულ სხდომაზე ჩვენმა წარმომადგენელმა ამხ. ჩემოდანოვმა მიუთითა ესდევებს კანონპროექტის უვარგისობაზე და აღწუსა, რომ მსოფლიო რევილიუციის ხანაში ასეთი რეფორმატორული ნაბიჯების გადადგმა რევილიუციონური და სოციალისტური თვალსაზრისით შეუწყნარებელია, — ამაზე ბ. ყორდანიამ უბასუხა, რომ როგორც ვერობა მოიტყუვა ჩვენც ისე მოვიქცევითო, ჩვენ მათი შემყურე ვართო. ასეთივე აზრი გამოთქვა ბ. ყორდანიამ იმავე საბჭოს წინა სხდომაზეც, რო-

დესაც გერმანელი ჯარისკაცების წარმომადგენელთ უბასუხებდა. ჩვენ ბერლინს გავყავებითო. ამგვართ საკუთარი რევილიუციონური აქტივობის გამოჩენას არ ფიქრობენ ჩვენი მენშევიკები. როგორც წავა საერთათ საქმესე იქნება ჩვენშიცო. ასეთი მსჯელობა გვაგონებს შეუგნებელ გლეხის, ან მუშის მსჯელობას, რომელიც როდესაც მას დაუწყებ საზოგადოებრივ საკითხებზე ლაპარაკს, ხშირათ გიბასუხებს, — ეს ჩემი საქმე არაა, როგორც მოეწყობა საერთათ საქმესე იქნება ჩემთვისაცო. ასეთ მსჯელობაში ჩამარბულია უიარესი მეწიანობა და სწორეთ ეს მეწიანობა ახასიათებს ჩვენებურ სოც.-დემოკრატიებს. ეს, რასაკვირველია, მარქსიზმის ნაყოფია. რომელმაც მოსწამლა დემოკრატია შეგუების და ინერტობის შხამით. სხენებული მუშათა საბჭოს სხდომაზე კიდევ ბევრ საგულისხმო მომენტებს ქანდა ალაგი. მათში აღვნიშნავთ მხოლოათ ორს, რადგან ეს ორი მარქსიზმის ძირითად საფუძველს შეგება.

ბ. ყორდანიამ თავის მოხსენებაში სთქვა: თუ საფრანგეთში მოხდა რევილიუცია; ეს რევილიუცია უსათუოთ სოციალისტური იქნებოა, რადგან ამისთვის იქ ყველა პირობებოა, ხოლო გერმანიაში ასეთ პირობებს სოციალიზმისათვის ბ. მომხსენებელი ვერ ნახულობს. ის თავის მოსაზრებას მატერიალისტური თვალსაზრისით „ასაბუთებს.“ ამხ. ჩემოდანოვის საპართლიან შეწიშნაზე, რომ მარქსიზმის თვალსაზრისით გერმანიაში უფრო უნდა იყოს სოციალიზმის განსახორციელებლათ ხელსაყრელი პირობები, რადგან საწარმოოა ძალები გერმანიაში უფრო განვითარებულია, ვინემ საფრანგეთში; ბ. ყორდანიამ საბუთიანი პასუხი ვერ გასცა. საფრანგეთში პარლამენტარიზმია, მასთან ის ეროვნული სახელმწიფოა და ამიტომ იქ თუ იქნება, უეჭველათ სოციალისტური რევილიუცია იქნებოა. ვინც იცნობს მარქსიზმის ფილოსოფიის, მისთვის აშკარაა, რომ ბ. ყორდანიამ ამ შემთხვევაში გლახა მარქსისტი გამოდგა. ბ. ყორდანიამ (მეორე მომხსენებელი) ერთმა ოპონენტთაგანმა მიუთითათ წინააღმდეგობებზე, რომლებშიდაც ის ვარდება სხვა და სხვა დროს სხვა და სხვა მოხსენებებში. ოპონენტმა აღწუსა, რომ გარდა წინააღმდეგობისა, სრულებით არ მართლებდა ბ. ყორდანიის პროგნოზების. ბ. ყორდანიამ საპასუხო სიტყვაში ხაზი გაუსვა: რომ ისტორიული პროგნოზები მარქსიზმს არ სწამს და ამიტომ არც მენშევიკებმა მომადილზე მეწინასწარმეტყველაო. აქ აშკარათ ერთი რამ: ან ბ. ყორდანიის არ აქვს შეთვისებული მარქსიზმის დედა აზრი, მარქსიზმის სული, ან და ხედავს რა მის უმწყობას რელ სინამდვილის ანალიზის და გავება-დადასების საქმეში, ცდილობს მის შეპაჩინებას, ძველ ფორმებში ახალი შინაარსის ჩადებას. ასეთი წინააღმდეგობები და შეუსაბამობა, რომე-

ლიც ზევით აღნიშნულ ჩვენი მენ-
შევიკების მოქმედება მოდერნიზაციაში
მაჩვენებელია იმის, რომ მათ არ
აქვთ საღი და მეცნიერული მსოფლ
შეხვედლობა, რომელსაც შეეძლოს
გზის მაჩვენებელ ვარსკლავის როლი
ითამაშოს ცხოვრების ლაბირინთში.
ასეთ ხალხის ცხოვრების სათავეში
მოქცევა ისტორიულ შეცდომათ
უნდა ჩათვალოს, რადგან შეუძლებლია
მათ ცხოვრების გეგმა კარგათ
მართონ და ტალღების მიჯრ გა-
დაბრუნებისაგან უზრუნველყონ. უკა-
ნასკნელათ უნდა აღნიშნონ კიდევ
ერთი გარემოება:

ყოველივე ზემო ნათქვამის შემდეგ
ბუნებრივად იბადება კითხვა—რო-
გორ მოექცენ ჩვენი ცხოვრების სათა-
ვეში მენშევიკები, თუ მათი მსოფლ
შეხვედლობა ყალბია, ყალბია აგრეთ-
ვე აქედან გამომდინარე ნაბაჯები.
და ცხოვრებას ისინი უნდა უკუეგდომ
და ამ კითხვაზე თვით ცხოვრების
სინამდვილე გვიპასუხებს. ჩვენ ვი-
ციით, რომ მარქსისტები რუსეთში
რამოდენიმე ათეული წელი მუშა-
ობდნენ, მაგრამ მათი მუშაობა უნა-
ყოფლო ჩატარდა. დამფუძნებელი
კრების არჩევნებში ეს საცხებით
დამარცხდა. როგორც ვიცით, რუს-
ეთიდან მხოლოდ სამიოდენ მენშე-
ვიკები აირჩიეს. რუსეთის მშრომელ-
თა დემოკრატიამ უარყო სოციალი-
დემოკრატიები, რადგან მათი ნამ-
დვილი სახე. ჩვენში ჯერ ეს არ
მოამხდარა. ჩვენმა მშრომელმა დემო-
კრატიამ არ იცის ს-დ. ნამდვილი სახე
და არც შეეძლო სკოდნობა, რადგან
მენშევიკები ჩვენში თვისი მიზნების
შისაღწევად უარყვით ოპორტიუნის-
ტულ ტაქტიკას ადგენ. რომ ჩვენი
მშრომელი დემოკრატია სოც-დემ.
არ გაყვება თუ მის მოსდგომას
გაიგებს, ამას არც თვით ბ. ნ. ყორ-
ღანია უარყოფს. ვისაც აქვს წაკით-
ხული მისი ცნობილი წიგნი: „სოც-
დემ. და სოც. რევ“ მან ეს

იცის. ამგვარათ ჩვენში მენშევიკე-
ბის გაბატონება დიდი „ნეღორაზუ-
მენია“. ასეთ „ნეღორაზუმენებს“
ცხოვრების სინამდვილე დიდხანს
ვერ ვეუება. მენშევიკებმა უნდა აუ-
ლონ ალოო ცხოვრებას და მისი
ნაკარნახები გზით წავიდნენ, შეუ-
დგენ ნამდვილ ფართო რევოლი-
უციონურ შემოქმედებით მუშაობას
და უკუაღონ ბურჟუაზიულ-რეაქ-
ციონური დაწყებულებანი, წინა-
აღმდეგ შემთხვევაში მათი სასტიკი
დამარცხება აუცილებელია.
ეს ჩვენი კატეგორიული მტკიცე-
ბა! ვნახათ. ლილიანი.

შთავრობაში.

შთავრობამ დაადგინა:

ქუთაისისა და ფოთის ქალაქის
გამგებობას ეპატიოს ქუთაისის სა-
ხაზინო პალატის მიერ მიწერილი
ჯარიმა სახელდობრ: ქუთაისისას
1923 მანეთი 63კ. და ფოთისას
2947 მ. 74 კ. ამ თანხების სათა-
ნადო ანგარიშებიდან გამორიცხეთ.
გაეხსნას ზსათა მინისტრს 10 მილ.
ფონდიდან 100,000 შან. კრედიტი
თბილისის სადგურზე მუშაობის სა-
ჩკაროთ დასამთავრებლათ აფანსათ
ხარჯ-აღრიცხვის ანგარიშში.

ფინანსთამინისტრის კანონ-პრო-
ექტი ღვინოზე აქციზის გადიდების
შესახებ პრინციპიალურად მიღებულ
იქნა რამოდენიმე შესწორებით.
ყურძნის ღვინის აქციზის იმ შე-
მოსავლიდან, რომელიც ადგილობ-
რივ გაყიდულ ღვინოდან იქნება მი-
ღებული გადარიცხულ იქნას ვა-
დასახადის მიღებისას 15 პროცენტი
სათანადო ერობის სასარგებლოდ.
15 პროცენტი კი სათანადო ქალა-
ქის თვითმარგვლობისთვის, და ამის
მიხედვით შესწორებულ იქნეს კან-
ონ-პროექტის მე 20 მუხლი.

ახალი ავბაკი

სანაოვან რკინის გზის მოსამ-
სახურეთ. სასურსათო საქმეთა ყრი-
ლობის მთავარ მუშაველი ათა-
ბეგაი ატყობინებს საქართველოს
რკინის გზის ყველა სადგურების
უფროსებს, რომ სასურსათო კომი-
ტეტი უზრუნველყოფს სანაოვანით
რკინის გზის ყველა დარგის მოსამ-
სახურეთ.

● გაფიცვა. პარლამენტის საწერ
მანქანაზე მომუშავენი გაიფიცენ.
გაფიცულები მოითხოვენ ჯამაგირე-
ბის მომატებას 400 მ. მაგივრათ
500 შანეთს.

● სტატისტიკურა განყოფილება.
მიწათ-მოქმედების სამინისტროსთან
ახლათ დარსებულ სტატისტი-
კურ განყოფილებაში ამ კვირაში
დაიწვება მუშაობა. ადგილის მთხოვ-
ნელი არის 1500 კაცი. აქედან
მიღებული იქნებინა მხოლოდ 100
კაცი.

● ახალი წიგნი. რედაქციამ მი-
ილო ზ. კ. წიგნი: „ლიუტერის
სჯულის ქართველები საქართველო-
ში“. წიგნი შეიცავს 16 გვერდს და
სულთა ქალაქიდან გამოცემული.

**ახ. პ. ნ. შამშაროვის
სმოვნას.**

15 ნოემბერს გარდაიცვალა სულ
24 წლის ახალგაზრდა, ჩვენი პარტი-
ული ამხანაგი პ. ი. შამშაროვი.
მე პირადათ ხშირად არ შეგხვე-
დრფავ განხვევებულს, მაგრამ ის
შთაბეჭდილებანი, რომელიც ჩემში
დატოვა ამ რამოდენიმე შეხვედრამ
ღირს იმათ, რომ მასზე ვილაპარა-
კოთ.
ჩვენ ვავიციანთ ერთმანეთი მის
შინ, როდესაც ამიერ-კავკასია თა-
ვის დამოუკიდებლობის პერიოდს
განიცდიდა.
ყველას ახსოვს, თუ რა მძიმე
ატმოსფერა შეიქმნა ამიერ-კავკასიის

ახალგაზრდა რესპუბლიკის გარშემო.
ის ჯერ კიდევ არ იყო დაბადებულ-
ლი, რომ მისი მტრების რიცხვი
უაშრავი იყო. მისი არსებობის მი-
ზანშეწონილობის შესახებ ერთმა-
ნეთს ედავებოდნენ არა მარტო სხვა-
და სხვა პარტიები, არამედ დავა სწარ-
მოებდა ერთი პარტიის ორგანიზა-
ციებშიაც კი, და იქ სადაც მოსა-
ლოდნელი იყო აზრის ერთიანობა,
გაფრთხილებული კამათი სწარმოებდა.
მეტათ მწვავეთ იღვა საკითხი.
პოლიტიკურ-სუვერენულ ამიერ-კავ-
კასიის წინაშე გაშლილი პერსპექტი-
ვები მეტის-მეტად ბუნდოვანი იყო,
და თუ ეს პერსპექტივები ხანდისხან
შედარებით უფრო გარკვეული ხნე-
ბოდა, ის იყო შეტად მრისხანი და
საშიში ფერის. ვინაიდან გარედან
ჯერ კიდევ ძალით აღსავსე ოსმა-
ლეთის იმპერალიზმი უქადა მას
გასრესას და თავხედათ ახალგაზრდა
სახემღწიფოს არსებობის მოსაზრებას
ლამობდა, შიგნით კი ამიერ-კავკა-
სია შეურთიყვებელი ეროვნული შულ-
ლით იფლითგობდა.

ამიერ-კავკასიის დამოუკიდებლო-
ბის საკითხი ერთი იმ საკითხთაგანი
იყო, რომელმაც გამოიწვია განხეთ-
ქილება სოც-რევ. ამიერ-კავკ. ორ-
განიზაციებში. მისი ერთი ნაწილი
აწ უკვე განსვენებული „წინაპრა-
ტრუდა“-ს (ახლა „წინაპრა-ნაროდა“)
გარშემო შემოკრებილი ოპოზიცი-
აში ჩაუდგა დამოუკიდებელ ამიერ-
კავკასიას, რომელსაც ურჩევდა ბოლ-
შევიკურ რუსეთთან მთლიანი ფორ-
მის შექმნას, ხოლო მეორე ნაწი-
ლი, რომელიც შემოკრდა ს. ბ. კ.
ამიერ-კავკასიის ორგანიზაციებში სა-
ოკლერ კომიტეტის მიერ იმ ხანებში
გამოცემული ახალი ორგანოს „დე-
ლო ნაროდა“-ს გარშემო, —ამიერ-
კავკასიის დამოუკიდებლობის გამო-
ცხადებაში ხედავდა აუცილებელს და
ერთად-ერთ შესაძლებელ ნაბიჯს
იმათთვის, ვისაც შეგნებული ქონ-

და თვისი პასუხისმგებლობა ამიერ-
კავკასიის დემოკრატიის წინაშე.
განსაკუთრებით მძიმე დროებს
აქ არ არის საჭირო აღწერის.
ის დასაწყისში უკმაყოფილოა
ლიც ყველგან სწარმოებდა ამ სა-
კითხის გარშემო, —ჯერ კიდევ კო-
ცხალია მისი ხსოვნა.

ჩვენს ორგანოს „დელი ნარო-
და“-ს, რომელმაც შემოიკრიბა თ-
ვის გარშემო ფიზიკური და მტკილ-
ელმენტები პარტიისა, არ მიაჩნ-
დესაძლებლად ამ მძიმე მომენტის
ეწარმოებინა გარკვეულად შესაძლ-
ეობა, მაგრამ არსებითად უზარ-
ხისმგებლო პოლიტიკა.

სოციალისტ რევოლიუციონერი
ამ ჯგუფს მიეკვლია მაშინ პეტრო-
ვრიდან ჩამოსული პეტ. გამბარო-
ვი. ჩვენ ერთად ვმუშაობდით მას
თან, როგორც „დელი ნაროდა“-
სარედაქციო კოლეგიის წევრები.
ამ მუშაობაში ის პირდაპირ მომა-
ზლავი იყო. ზედმიწევნით წყნარ
მიუხედავთ თვისი მდიდარი პოლი-
ტიკური წარსულისა, დაფიქრებულ
მუშაკი—ის შეუდარებელი თანა-
მშრომელი იყო სარედაქციო საქმე-
ში. მისი წერილები, განსაკუთრები-
მსოფლიო პოლიტიკის შესახებ, ააშ-
კარავდნენ მასში ნათელ, ცოცხალ
გონებას, საფუძვლიან ერულიკან-
თან ერთად.

მაგრამ არა მარტო ეს ღირსებები
გვზიდავდა ჩვენ განსვენებულს ამ-
ხანაში. განსაკუთრებით ძვირფასი
ის ჩვენთვის მით, რომ მაშინ რო-
დესაც სომხის საზოგადოების დიდ
დაწილი, და აგრეთვე რუსი საზოგა-
დოება თითქმის მთლიანათ, ხან ფი-
რელის, და ხან აშკარა უნდობლო-
ბითა და უკეთური სურვილებით
ეკიდებოდა ამიერ-კავკასიის დამო-
კიდებლობის აქტს, და ჩვენმა სო-
მემ ამხანაგებმა კი, ისე როგორც
ს. ბ. კავკ. ორგან. რუს ამხ-
ნაგების დიდმა უმეტესობამ „წინა-

მარქსიზმი და ბურჟუაზია.

(გაგრძელება იხ. „შრომა“ №№ 58, 75, 76, 77, 78, 79 და 80 VI.)

მარქსისტული დოგმები და ცხოვრების სინამდვილე.

როგორც ვიცით, მარქსიზმი თავის
იმედებს სოციალიზმის განხორციე-
ლების საქმეში ამყარებს. კაპი-
ტალიზმის, ეკონომიურ განვი-
თარებაზე, რომელსაც, მათი აზრით
ფაქტალური აუცილებლობით მიეყვ-
ვართ სოციალიზმის სამეფო-საკენ.
მათ სწამთ, რომ კაპიტალიზმი
თავის თავს თვით ამოსწორავს და
მოკვდება ბუნებრივად საკვადდით.
კაპიტალიზმის განვითარებას მო-
აქვს კაპიტალისტების კონცენტრაცია
და მასების პროლეტარიაზაცია. ამ
პროცესს, მათი აზრით, ალაგი აქვს,
როგორც წარმოებაში ისე სასოფლო
მეურნეობაში.
კაპიტალიზმის განვითარება, თავის
კონცენტრაციით, პროლეტარიაზა-
ციით და პერიოდული კრიზისებით,
აღწევს რა უმაღლეს წერტილს, იქ-
ცევა თავის უარყოფად, სო-
ციალიზმით.
ესე გვესწავლიან მარქსისტები.
ჩვენ აქ არ შეუდგებით კაპიტა-
ლიზმის შესახებ მარქსისტულ დოგ-
მის ვრცელ კრიტიკას, გვესტრის მხო-
ლოდ აღნიშნათ, რომ ამ თეორიის
უფარგისობის, სიყალბის შესახებ
თვით მარქსისტულ ბანაკში ბევრს
ლაპარაკობენ. თვით ზოგიერთი მარ-
ქსისტები ამბობენ, რომ კონცენ-
ტრაციის და პროლეტარიაზაციის
თეორია არ მართლდება სოფლ ის
მეურნეობაში.
თუ ჩვენ, დაბოლოს, თვალს
გადავაყვებთ, შეკრებილ ყველა
ფაქტებს, პრობლემებს და ტენდენ-
ციებს, რომლებიც შეკავშირებულნი
არიან აგრარულ ევოლიუციის სა-
კითხთან, ერთი ჩვენთვის ნათელი
იქნება, —რომ მარქსისტული შიდაგრე-

ბა წარმოების კონცენტრაციის შესახებ
მეუფეულება (მეუფეგომეფება) სოფლის
მეურნეობაში (ხაზი ავტორისაა). ასე
სწერს აგრარულ საკითხის ცნობილი
მკვლევარი მარქსისტი ედ. დავიდი.¹⁾
ასეთივე აზრის არიან გერტელს
და სხვა ცნობილი მარქსისტები
ისინი აღნიშნავენ, რომ მეურნეობაში
არ აქვს ალაგი წვრილ წარმოების
მოსაზრებას, იქ არ ხდება კონცენ-
ტრაცია.
ბელგიელი სოც.-დემ. ემ. ვან-
დერველდე ამ საკითხის შესახებ,
სხვათა შორის სწერს: „მაგრამ მა-
ნამდის ჩვენ კიდევ არ მივიღწევეთ
ამისთვის (ლაპარაკია ამის შესახებ,
რომ მუშათა ასოციაციებით მიწის
დამუშავება უფრო სარგებელიანი
იქნება ვიდრე კერძო მეურნეობა, იმ
შემთხვევაში, რომ მიწაზე კოლექ-
ტიური საკუთრება იყოს M-I.), სა-
ნამ არსებობს კაპიტალისტური წეს-
წყობილება, თანამათ ზემო ნათ-
ქვამისა, ჩვენ შეგვიძლია მხოლოდ
ის დასკვნა გამოვიყვანოთ, რომ
კაპიტალისტურ კონცენტრაციის კანონი
მიწის დამუშავების ქსლანდეგ პარო-
ბებში არ მართლდება, რომ არ კმნიყა
განსაზღვრული, შეუდრეკელი ტენდენ-
ცია მსხვილი მეურნეობის მიერ წარ-
დას ჩველანგისა.“²⁾ (ხაზი ჩვენია M.)
ასეთივე აზრის არის ცნობილი
იტალიელი სოც.-დემ. გატტი³⁾ მა-
გრამ მარქსიზმის აღნიშნულ თეო-

რიის სიყალბეზე არა მარტო ეგრ.
წოდებული „რევიზიონისტები“, კრი-
ტიკული მარქსისტები სწერენ: ბო-
ლოს და ბოლოს თვით ორტოდო-
ქსალურ მარქსიზმის წარმომადგენე-
ლი პ. კაუტსკი იძულებული იყო
განეცხადებინა „წარდები გეგნური
მეურნეობა არ ისეწინება ისე ჩქარა,
როგორც რფი წესს უკან; ალაგ ალაგ
ის ეიდებ ვითარდება.“¹⁾ (ხაზი ჩვე-
ნია M.)
მეორე ალაგას კაუტსკი იძულებ-
ული იყო უფრო გარკვევით ეთქვა:
„მე ვილაპარაკებ, რომ აგრარული
ურთიერთობანი არ ვითარდება იმავე
შაბლონით, როგორც ინდუსტრია-
ლური—მეურნეობა აგრეთვე, რომ
ერთფურტის პროგრამის შედგენის
დროს ჩვენ ბევრი მხრით ვიყავით
სხვა აზრის აგრარულ ევოლიუციის
საკითხში, ვიდრე ახლა, მას შემდეგ
გამოქვეყნდა მრავალი სტატისტი-
კური ცნობები, და თვით პირობები
ისე გამოიცვალენ, რომ ჩვენ გვიხ-
დება ჩვენის აზრითდღეს სხვანაირათ
ვიფიქროთ, ვიდრე წინათ ვფიქრობ-
დით.“
ასეთივე აზრი გამოსთქვა გერმა-
ნიის სოც.-დემ. უმთავრეს თეორე-
ტიულ ორგანო „Die Neue zeit“-ის
რედაქციამ. ის ამბობდა:
იმ დასკვნებიდან, რომლებიც გა-
მოიყვანა მარქსმა და ენგელსმა
ზოგაერთები დამარცხდნენ.²⁾
მაგრამ მარქსისტული თეორია
კონცენტრაციის შესახებ არა თუ არ
გამართლდა მიწათმოქმედებაში, არა-
მედ ინდუსტრიაშიდაც ბევრი შენი-
შენებით და შესწორებებით დგებულ-
ობს ეკონომიური მეცნიერება.

ამიტომ მარქსისტების სოციალი-
ზმის დასაყარებლათ ეს ერთად ერთ
თი გზაც მეტად არა საიმედოა.
როგორც ვხედავთ კაპიტალიზმის
განვითარება ვერ მივიყვანს სო-
ციალიზმამდე. მისი განვითარება
თითქმის სრულებით ხელშეუხებლად
სტაგნებს ეკონომიური მხარის დიდ
ნაწილს—სასოფლო მეურნეობას.
კაპიტალიზმის განვითარება არ თა-
მაშობს ისეთ რევოლიუციონურ
როლს, რომელსაც მას სოც.-დემ.
მარქსისტები ანიჭებდენ.
არც ამ კაპიტალისტური განვითა-
რების მატარებელი ბურჟუაზია აღმო-
ჩნდა ისეთი რევოლიუციონერი,
როგორც სოც.-დემ. ვგანათ.
როდესაც მარქსისტები ლაპარა-
კობდნენ, რომ ბურჟუაზია რევოლი-
უციონურიია; ის იბრძვის საერთო
პოლიტიკურ თავისუფლებისათვის
და თავის ბრძოლით უკუაფებს გზას
კაპიტალიზმის განვითარებას და მით
სოციალიზმის საქმეს აყუთებს; დიახ
როდესაც ამას ამბობდნენ სოც.-
დემ. ავიწყდებოდათ, რომ
„ბურჟუაზიის ლიბერალიზმის ხარ-
ისი არ არის, ბურჟუაზიის როგორც
ასეთის, რალაც მისტიური თვისება,
განსაზღვრულ დოზით „შინაგან-
მუნწყალოდ“.¹⁾
ავიწყდებათ, რომ ბურჟუაზიის
არა თუ ჩამორჩენილ ქვეყნებში,
არამედ თვით მოწინავე ევროპის
ბურჟუაზიაც, წარმოლის რევოლიუ-
ციონერობაზე ასე ბევრს სწერდენ
მარქსისტები, [არ არის რევოლიუ-
ციონური კლასი.
თვით საფრანგეთის, ბურჟუაზიულ
რევოლიუციებთ წოდებულ მო-
ძრაობების დროს ბურჟუაზიის არა-
ვითარირ რევოლიუციონური როლი
არ უაშნა.
) В. Черновъ. Изъ практики
соціалистическаго движенія въ Веш-
грій и Италіи. გვ. 19.

მისი ინტერესი სრულებით არ
მოითხოვდა მაშინ რევოლიუციონ
მოხდენას. საფრანგეთის ბურჟუა-
ზიის სრულებით არ იბრძოდა თავის
ფლემისათვის, ვინაიდან ის კარგ
გეუებოდა არსებულ წესებს.)¹⁾ თუ
სოც.-დემ. იყვენ ბოლოს და ბოლო
ეთქვათ, რომ
„ბურჟუაზია უფარგისი გამოდ-
თავის ისტორიულ მისიის შესრ-
ლებაში“.²⁾
მაგრამ თუ ეს ითქმის ევროპ
ბურჟუაზიის შესახებ, რალა უწ
ითქვას რუსეთის ბურჟუაზიის რე-
ვოლიუციონერობაზე.
მართალია ს-დემ. სწამდათ, რ-
რუსეთის ბურჟუაზიასაც ექნებო-
თავის „მშობლთარე მისწრაფებ-
ხანა“, მაგრამ ცხოვრების სინამდ-
ლემ აქაც დაამარცხა მარქსისტუ-
ლოგმა რუსეთის ბურჟუაზიის რე-
ვოლიუციონერობის შესახებ.
რუსეთის ბურჟუაზიის არავით
მონაწილეობა არ მიუღია რე-
ვოლიუციონურ მოძრაობაში.
რუსეთში პოლიტიკურ მოძრა-
ბის ბიონერად გამოვიდა არა ბუ-
ჟუაზია და პროლეტარიატი, არა
ინტელიგენცია.“ (ხაზი ჩვენია M-
მაგრამ
„თუ ჩვენ ბურჟუაზია საუც-
ვოდ გრძნობს თავს აბსოლუტურ
მის თბილ ფრთებს ქვეშ, რომელ-
(აბსოლიუტიზმი) იცავს მას მუშ-
კლასის ყოველ თავდაცემისაგან;
სხვა და სხვა პროტექციონურ
მეხებს, სუბსიდიებს დახმარებას,
მიეძებს, მოწესრიგებას, გარანტი-
შემოტანელი საქონელზე გადასახე-
ბის და სხვა გულისთვის, ის მა-
არის შეუერთდეს თავდაზნაულ
პრივილეგიურ მდგომარეობას;
¹⁾ იხ. А. Шнишко. Очерки
вопросамъ экономики и полит-
33. 25,31—32,36—41.
²⁾ იხ. Дебаты по национальному
просу на Брюннскомъ партетил
Книгоизд. „Серпъ“ 1906 იხ. გვ.
³⁾ იხ. „ერთობა“ № 136, 5. ქ
დანის მოხსენება: მ. პლენარ-
როგორც დამარსებელი რ. ს. დ.

1) იხ. მისი Соціалізмъ и сель-
ское хозяйство გვ. 536.
2) იხ. მისი Соціалізмъ и земе-
дліе გვ. 80.
3) იხ. მისი Аграрный вопросъ и
соціалізмъ; განსაკუთრებით გვ.
81—103, 173—178 და სხვა.
1) იხ. В. Каутскій. Экономиче-
ское развитие и общественный
строй предисловіе 5 изд. გვ. III.
2) ეს ციტატები მომკვან მ. რა-
ფაილოვის წიგნიდან. О критикѣ
догмѣ, теоріи и практикѣ გვ. 8.
1) იხ. А. Шнишко. Очерки
вопросамъ экономики и полит-
33. 25,31—32,36—41.
2) იხ. Дебаты по национальному
просу на Брюннскомъ партетил
Книгоизд. „Серпъ“ 1906 იხ. გვ.
3) იხ. „ერთობა“ № 136, 5. ქ
დანის მოხსენება: მ. პლენარ-
როგორც დამარსებელი რ. ს. დ.

უდა -- კურსი აიღო, -- ამხ. ბაროვი, ვიწრო ნაციონალიზმის ზეგმდგომი, შეურყეველად და...

ბაროვი თვითმპყრობელურ მარ-ვაგაფეობის არსებობაში ის...

სოც. დემ. ავიწყდებოდათ, რომ 1861 წლიდან რევოლუციო-

1) იხ. Черновъ: Изъ практики со-циалн. движ. въ Венгрии и Итали...

ვაგმბელაობა, საფრთხის წინ უშე-შროება, დაუშრეტელი მუშაობის...

და ჩვენ, მისი პარტიული ამხანა-გები უნუგეშო მწუხარებას ვეძლე-

ლეკაუბაი

(საქართვე. დეპ. სააგენტოსაგან.)

პოლანდიაში.

პოლანდიაში ამ ქვეყანაში სრული სიწყინარეა. ტრელსტრამ განაცხადა,

საადმირალო აცხადებს, რომ ბრი-ტანიის საავტოო ფლოტს ოქტომბ-

გერმანიის საადმირალო იუწყება, რომ 93 წყალქვეშა ნავი მზათ არის...

უნგრეთში.

ბუდაპეშტიდან ლეგემით იუწყე-ბიან, რომ უნგრეთი რესპუბლიკა-

საზღვარ-გარეთ

მეფე კარლ და ღრუბობათი ზაფხის მი-რამბება.

Berl. Tag. 21 ოქტომბის ნომე-რი ვენის სარწმუნო წყაროებიდან...

რუსეთის აგვაბი

გლაკოვერის დახვერტა კუბანსკი კრაის ატყობინებენ იმ...

ზავის გარეშე.

ინგლისური პრესა. 20 ნოემ. პრე-ზიდენტი ვილსონი მონაწილეობს...

ვალსონი და სპეციალური რუსეთი. სტოკჰოლმი, 19 ნოემ. ვილსონ-

რევოლუციონურ გერმანიაში

კაუჩუკი ნაციალიზმის შესახებ. ცნობილი სოც.-დემოკრატი კარლ...

შთავარ ბანაკის კასელში გადასე-ლის გამო, მუშათა და ჯარის კაც-

„ზავის გარეშე“ უნა

კარგი ხანია მას აქეთ, რაც გაზე-თებში იწერებოდნენ, რომ გურია...

თვე წვიმა და ყანებში ვერ იხებოდა ამას გარდა, როგორც ვიცით, სულ-

ბერლინის ჯარის სხვა და სავა-ნაწილის უნტერ-აფიცრებმა, ფლო-

„ზავის გარეშე“ უნა კარგი ხანია მას აქეთ, რაც გაზე-თებში იწერებოდნენ...

„ამი დაიწყო და, რასაკვირველია, ჩვენც დავაწვავ კისერზე; თათრები...

მართალია უწყლოობის გამო ღიღ გაჭირვებას განიცდის ხალხი და აღარ...

ყველამ იცის, რომ წელს გურიაში საშინელი შიმშილობა გამოსცადა.

აუცილებელი საჭიროა აგრეთვე, რომ ხალხს მისაწოდო ფასებში მი-

ერთმა შეზღუდვით მიიხრბა: „აი შენ ნასწავლი კაცი ხარ და გამო-

სული ხარ.

— რამდენი და ცხრა. მეთექვსმეტი ვერა...

— მაშინვე დაგვიჩვენებ: სულ უკანასკნელი წვეტი, შეიძლება ათასი... — ავანტურა დამართმა. ამდენი ფული შევიკრიფე არა მთელ ჩვენ შორის, მაგრამ ტიტულა ხომ ვერ ვიწვინებო? ტომარები ვიყიდვო რაც-მე და ბლუზა-შალიანი შევიკრიფო... წვეტი ქვეყანა ჰქონდა საზიაროთი, ვიფიქრე, ცოტა სიმინდს გავყიდო და რაცა მეშველება მეტი, მართალია ოთხმოცი ფული მომიწია, მე კი წლიდან წლამდე ორას ფულზე მეტი მჭირდება. როგორ უნდა გავიტონო თავი მეორე მოსავლის მოსავლამდე? — შემეკითხა მეზობელი.

მე დავამეფე იმით, რომ ყველაფერი მოეწეოდა და იქნებოდა, მაგრამ გულის სიღრმეში კი გავიფიქრე მისი სიტყვები: „მართალია როგორ უნდა ვადინარჩუნო ხალხმა თავი აწყო და მომავალ გაჭირებულსაგან, თუ მას დროზე არავინ მიეშველა?“. — **ოლინკა შვილი.**

მდგომარეობა აღარგინჯანთი

განჯიდან ჩამოსულმა ერთმა იქაურმა მოხელე პირმა ვაღმარეცხა, რომ აღდგენილ მთავრობა სრულიად დაიბნა მის შემდეგ, რაც ბაქოში ინგლისელები და რუსები შევიდნენ. მდგომარეობა ყოველდღე გამოურყვევლად — ოსმალეთის ჯარმა დასტოვა აღდგენილი, ხოლო საკუთარი ძალა აღდგენილ მთავრობას არ გაანჩინა საკმაოდ. ახალმა ოსმალეთის მთავრობამ ნურთფაში გამოიწვია სტამბოლში, მაგრამ უკანასკნელი არ დაემორჩილა მთავრობის განკარგულებას რადგან, როგორც სჩანს, ის სამართალშია მიცემული ოსმალეთის ახალი მთავრობის მიერ. განჯაში ხმა გავრცელდა, რომ ნურთფაში ცდილობს დარჩენილ აღდგენილ მთავრობებსა და აღდგომის მკვიდრ ავანტიურებისაგან შეადგინოს ჯარი. რომ შესდოს წინააღმდეგობის გაწევა, თუ მის დაქვრას მოინდომებს ოსმალეთის მთავრობა ან ბაქოს ახალი ბატონ-პატრონი. განჯის პოლიტიკურ წრეებში ჰქვირებენ, რომ შექმნილ მდგომარეობის მიხედვით სულ მოკლე ხანში განზრახულია სრული რეორგანიზაცია ეხლანდელ მთავრობისა, თუ საზოგადოდ აღდგენილის დამოუკიდებლობას რაიმე სერიოზული ხიფათი არ მოვლის. ზოგიერთ წრეებში ეჩვენება დაუფარავი რუსოფილობა; მთავრობის მიერ დაწყებული დაწყებულია ნაციონალიზაცია შეჩერდა. კურთხეულ შემთხვევებზე აქვს ადგილი: მაგ., ბევრმა აღდგენილმა რუსული ორდენებით კვლავ გაიქედა გულმკერდი, ქუჩაში გაიზარდა რუსულად ლაპარაკი და სხვ. სხვადასხვა გაზეთებიდან ძლიერ საყურადღებო ცნობები მოდის: მთავრობის საწინააღმდეგო აგენტებმა ფართო მასიური ხასიათი მიიღო, არის ისეთი მაცრები, მაგ., შუშის მარა, რომლებიც სრულიდები არ სცნობს ხან-ბოლის მთავრობას და სასტიკ წინააღმდეგობას უწევს მასის და სოფლის აღმინისტრაციას. „თვით არ იყო ძმარო, შიგ ჩაურთეს წყალი“ — ეს ანდაზა სწორედ რომ გამოკრილია დღევანდელ აღდგენილმა; ისედაც სახელმწიფოს ნაკლებად ჰგავდა აღდგენილი, და ბაქოში ინგლისელებს უწევს შეხელის შემდეგ სულ აიწეულიყვა მისი საქმეები. **პანი.**

კალაქის იაფ-ფასიანი სასადილოები.

აუტანლმა სიღრმე, რომელიც არსებობას უსპობს ქალაქის დემო-

კრატის აიძულა თფილისის ქალაქის გამგეობა ოდნავი ყურადღება მიაქციე მთელი ქალაქის მოსახლეობისათვის და ამ მიზნით მან განსწავლეთ უბნებში იაფ-ფასიანი სასადილოები. ეს მოვლენა რასაკვირველია კეთილი და სიმბატური. ამ პატარა წერილში ჩემი მიზანია ერთ საქაროთ მოსასპობ მოვლენაზე მიუთითო ქალაქის გამგეობას, რომელიც ვამეფებუღია სასადილოებში. ვინც ხსენებულ სასადილოებში სასადილოთ დადის ის აუცილებლად შეამჩნევდა, რომ იქ ყველაფერი თავის რიგზე არ არის. ამ ნიადაგზე ერთჯერ ერთ-ერთ მთავარში ადგილი ჰქონდა მკირვე სკანდალსაც. საქმე ის არის, რომ სასადილოში მომუშავეთ ეტყობა ან აშკარა თაღლითობა, ან სრული უნაასუსისგებლობა მოვალეობის წინაშე. სასადილოს კარებში გამოკრულია განცხადება სადაც ვგებულობთ, რომ სადღილი გირვანქის ერთი მეოთხედი პურით ღირს 4 მანეთი, მაგრამ დაკვირვებული თვალა ადვილად შეამჩნევს, რომ პური არათუ გირვანქის ერთი მეოთხედი, არამედ ერთი მეგრედი თუ იქნება, რომელსაც სასადილოში იძლევიან. ერთ დღეს პური კარგი ღირსების რიგდება, მეორე დღეს უარესი, ერთ დღეს პატარა — მეორე დღეს უფრო დიდი, საჭამანდში ერთ დღეს ხორცია მეორე დღეს არა, პორცია ხან შესაფერისია, ხან სრულიად მკირვე და სხვა.

სასადილოს გამგე ვალდებულია დაწყებული ნორმით მიაწოდოს ხალხს პორცია და როცა ის ამას არ შეუძლებს — ცხადია რაღაც არა საკადრის სჩადის. ამ მოვლენას ჩემს გარდა სხვაც ბევრი ამჩნევს და ამ ნიადაგზე, როგორც აღნიშნე, ერთხელ სკანდალიც კი მოხდა. იხადება საკითხი ჰყავს თუ არა ამ სასადილოს მეთვალყურე?

ცხადია, რომ მეთვალყურე ეყოლება, მაგრამ უკანასკნელი რომ არ ასრულებს თავის მოვალეობს — ეს კი სასადილოში გამეფებულ წესებიდან ნათლად სჩანს.

საჭიროა უკანასკნელად მაინც მიექცეს ამ სამწუხარო მოვლენას ყურადღება. **X.**

რბ უწოდით?

მცხეთა. ორ შაბათს, 18 ამ თვეს, მეტად არა სასურველი სურათის მოწამე გავხდი. რაიონის კომისარს ბ. ცინცაძეს ცხენი დასჭირვებია და მიმართა ერთ ადგილობრივ მცხოვრებს შაქროს. სოფელმა უთხრა, რომ ცხენი ესეც არის ყაზბეგიდანა მოსული, და არ შეიძლება განეხილო, მიუხედავად ამისა ბ. ცინცაძის ცხენს ხელი წაავლო და მიჰყავდა. სოფელი სასოწარკვეთილებში ჩავარდა და წამოიძახა: „ცხენიც თქვენ და ჩემი ცოლშვილის ცოლაც თქვენ“ — ო. ამან ძალზე გააბრაზა ეს კომისარი და საშობო წლის მოხუცს მათხრით ცემდა დაუწყო. როცა მოხუცს გულმა არ მოუთმინა და თან გაყვა თავის ცხენს, იგი დაუმწყვდევიათ საღამოდის. სასურველია მთავრობამ დროით მიაქციოს ყურადღება ამგვარ კომისრების თავ-გასუსლობას, თორემ ხალხში ეს დიდ უსიამოვნებას გამოიწვევს. **მარგალი.**

პროვინცია.

ს. თექლათი (სენჯის მზრდა) მშვენიერი შემოდგომა წაგვამწარა საშინელმა ქარმა, რომელიც 6 დან 8 ნოემბრამდე პირდაპირ ანადგურებდა კარ-მიდამოს. ქარს ისეთი სიმძლიერე ჰქონდა, რომ ბევრ ალაგას სასიმინდეები და სახლებიც გადაატრიალა, სახლებს სახურავები ავლით, ერთი სიტყვით თვითოეულ

ოჯახს შიდაყენა 200-300 მანეთის ზარალი და ბევრს კიდევ მეტი.

ასეთი ძლიერი ქარი ძვირად თუ ახსოვს ვისმე. ქარი ცივი იყო და ამიტომ ხელი შეუწყო ავთომყოფების გაძლიერებას, ისპანიურმა სენმა ყველგან მოვიკიდა ფეხი. ბევრს ამ ავადმყოფობაზე არ აქვს სრული წარმოდგენა და თავის დროზე საჭირო ზომებს ვერ მიიღებს, ან წამლეულობის სიძვირის ან და უბრალო დაუდევრობის გამო. ასეთ შემთხვევებში ხშირად ანთება ფილტვებზე გადადის.

დამაღონებელ სურათს წარმოადგენს დღეს ჩვენი სოფელი. იშვიათია ისეთი ოჯახი, სადაც რამოდენიმე ავთომყოფი არ იწვეს; ყველგან ტირილი, მწუხარებაა. დღე ისე არ გაივლის, სამი-ოთხი მიცვალებული არ გაასვენონ: ფილტვების ანთებამ და „ისპანკამ“ იმსხვერპლა მავალითად ს. სახარბელიდან ამ ბოლო დროს 20 მიცვალებული გამოასვენეს. ასეთ ტრაგიკულ მდგომარეობაშია ჩვენი გაჭირვებული ხალხი. ასეთი წყევლი დროის გათენებისათვის სოფლის ხალხი თავს იწყევლის. უბატრონო სოფლისთვის დახმარების აღმოჩენა შეუძლებელია სამაზრო ერობას შედარებით იაფ ფასებში წამლების მიწოდებით, მაგრამ ყოველდღე ვაუგებარი მიზეზების გამო ჩვენი მთავრობისაგან არავითარი დახმარება ჯერ არ მიუღია მას. აღბნენ სოც. დემოკრატები ფიქრობენ, რომ გლეხებს უჩვეროლად საყვარე უნდა წამლეულებს და თავს თვითონ მოუფარონ!

ამხანაგი.

ქ. სხად-სენჯა. სენჯის რაიონის კოლონიატურთა კავშირი „ხალხის სიმაგრე“ ამ დღეებში მოვლის მთავრობისგან ერთ ვაგონ შაქარს და სხვა დიდძალ საქონელს. სპეკულიანტებს აქიდან ბოლომთ გააქვთ თბილისში სიმინდის ფქვილი და ამით ადგილობრივ ზაზარზე ფასი მატულობს, როდესაც თბილისში გზა დაკეტილი იყო მე 162 ვერსზე ხიდის გაფუჭების გამო, სპეკულიანტები აღარ სჩანდნენ და ფქვილის ფასი უცებ 30 მანეთამდე დეცა, ხსენებული ხიდის შეკეთებისას ფული ფქვილი კვლავ 44-50 მანეთი ფასობს.

— პარაკეცს, 14 ნოემბერს, ჩხუბი ასტეხეს ორმა ძმამ, ბაკკოროებმა და ერთმა მეორე ხანჯლით თავში დასჭრა ორ ალაგას. ამას წინედ წით უთანხმოება ჰქონდათ მიმულის გაყოფის თაობაზე.

ს. ა.

(გურია). მიქელ-გაბრიელის საზოგადოება. გასულის წლის მოუსავლობით განაწარები სოფლელები წელს მეტის მხნობით შეუდგნენ ყანების დამუშავებას მიუხედავად იმისა, რომ თვისის დაწყებისთანვე ზარბაზნებმა დაიგრილა და ბათომის დაქვემდებარებაში დატოვეს. ვისთვის საზოგადოების საზღვრებს მოადგა, სახლში დარჩენილი სოფლელები ყანების თესვას მაინც განაგრძობდნენ, და იმდენი დასთესეს, რომ არა თუ თავისი სარჩო, გასაყიდი ქინახულიც უნდა მოსვლოდათ. გასულ ზაფხულზე როცა სიმშილმა მწვავე ხასიათი მიიღო და ვინ იცის ხალხი რით იკვებებოდა, სოფლელები მაინც იმედიანად გამოაყურებოდნენ. — „თუ ამ ზაფხულზე სიმშილით არ დავიხსოვეთ შემოდგომიდან სიმინდი და ღობი სანატრულად აღარ გვექნება“, იმედინად ამბობდნენ ისინი. მოსავლას საუცხოვო პირი უჩანდა. კობტად გათხნილი და ზღვასავით დამდგარი ყანები არა თუ მშვიდრებს, მაძღრებსაც კი სიმომოვლებას აგრძობდნენ. მადას აღუძრავდა. სამწუხაროდ, განგებას ჩვენი ბედნიერება შეეპურდა,

მოსავალმა იმედები არ გავვიწარმოა ზაფხულის მიწურულში უეტრად მოატანა ძლიერი ქარიშხალი; საუკეთესო ქალები ნიაღვარმა წააღწია; რაც ნიაღვარს გადაურჩა, ქარმა მილეწი მოლენა და მოსავალი განახევრდა. მეტად ნაღვლიანი იყო წლიდანღელი ტეხა-კრეფა. მოსატეხ-მოსატეხვის სიძვირემ ხალხს გული აუცრუა, იმედი წართვა. — „მარშანდელივით თუ წელიწადი მოიჯაყოლა, არ მოველოდით; თითქო საგანგებოდ, ყველაფერი უზგავო არისო, გაიძახოდნენ სოფლელები. საუცხოვო დარებ მის წყალობით მკირვე მოსავალი იოლად შეინახეს. არ არის იმედი, რომ ის სიმინდი და ღობი რაც მოუვიდათ, სოფელს წლის ბოლომდე გაჰყვება. საჭიროა საზოგადოებამ ამ თავთვე იზრუნოს სურსათზე, თორემ მარშანდელივით უმწეროდ დარჩებით და მერე თითვე კენანი გვიანი იქნება.“

საქმიო დახმარებას ყოველთვის მოკლებული ვიყავით. ერთადერთი გამოკიდული და შეჩვეული ფერწალი რომელიც სოფელ სამხეთში სცხოვრობდა, ასე თუ ისე კიდევ უფლიდა საზოგადოებას მაგრამ ამ ბოლო დროს ეს ფერწალიც სადღურ ნატონებში გადაიხარება და საზოგადოება მშრალზე დასტოვა. ავთომყოფობა კი მძინვარებს და დიდ მსხვერპლს იწირავს. შეჩვეულ სეულელებს ისპანიური, ანუ როგორც აქ ეძახიან — „ახალი ავთომყოფობაც“ — დავერთო, ამ სენმა ჩვენში ამ ერთი თვის წინედ იჩინა თავი და გხლა იშვიათია ისეთი ოჯახი, ავთომყოფი რომ არ ჰყავდეს. საზოგადოებამ სამაზრო მთავრობას ექიმის დანიშვნა სთხოვა, მაგრამ რომელი ექიმი დასთანხმდება გხლა მიყრუებულ სოფელში იცხოვროს, როცა ავთომყოფებს ქალაქშიაც თავს ვერ ართმევენ.

აქუთრი მენშევიკები დიდ ფაცაფუცში არიან, ურჩო სოფლების „მოქვიანებაში“ დიდს სიყოზადს იჩენენ. უმთავრესად მათი საქმიანობა მიწის საკითხის გარშემო ტრიალებს. მართლა და ადვილი არაა. გლეხს დაუმტკიცოთ რომ მისთვის უმჯობესია მიწა შეისყიდოს, მინემ უფასოდ მიიღოს. მენშევიკები კი უმტკიცებენ... ჯერ იყო და აწ განსვენებულ ამიერ კავკასიის სეიმის მიერ გამოცემულ მიწის დეკრეტის გატარება იყოფად არ დაუჯდათ. ამ დეკრეტის წყალობით იყო, რომ გასულ მარტში მათ ორგანიზაციას 120 მდე პარტიის წევრი საშუადოდ ჩამოშორდა და ლამის იყო, ბოლშევიკებში არ გადაიხეხა. ამის შემდეგ „იაჩიკებში“ მიწის შესყიდვის პრინციპის გატარებაც ადვილი არ შეიქნა; სოფლელები როგორც იყო ამოშაი და „დაჯერეს“... მაგრამ გხლა „ათისთავი“ გაუბდათ თავ სატეხად. სოფლელებს გამოცხადებული ჰქონდათ, რომ საფონდო მიწაზე ღალა ქვეყანა 1—3 მანეთს არ გასცილდებოდა, გხლა კი ხალხს გამოუცხადეს: მთავრობის გადაწყვეტილებით მიწის ღვლად ათისთავი უნდა შეგროვდეს და მთავრობას გადაეცეს ორ აბს, მგონი, მოწინავე მენშევიკებიც არ მოელოდნენ. — „ქვეყნის საქმე რომ მოეწყოს, ჩვენ არაფერი გეშველებაო“, ამბობენ სოფლელები. **ისონ.**

წერილი რედ. მიხარო.

ბ. რედაქტორო! უმორჩილესად გთხოვთ ნება გვიბოძოთ თქვენი პატივცემული გაზეთის საშუალებით უღრმესი მადლობა გამოუცხადოთ ტყიბულის სახალხო სახლის სამშენებლო კომისიის სახელით ყველა იმ პირთ, რომლებმაც კეთილ ინებეს და შემოსწირეს ტყიბულის სახ. სახლის ასაშენებელი ფონდის გასაძლიერებლად.

აქვე მოგვყავს შემომწოდებელი:

სია: ქ-მა ელ. ისაიანცისმ 50 მან. სიმ. ნიუგანძემ 20 მან. კლავდიო სუთი მენგოშ მამრასწირეს ინტ. წულუკიძემ და კოლ. ახელედნიან მტ-ოცი მანეთი: მ. მოღბროვმა მან. ბრეგაძემ, ივ. დოღვაგმა და ს. პაპისოვმა. ილ. კახიძემ 15 მანეთით თუმანი: ვ. მანავაძემ, მ. ქალბაქიანმა, იონა ობოლადემ, ბოკოროშივილმა, მ. ქასრადემ, ა. ქიქინაძემ, ვლ. ვარდოსანიძემ, ბრიცკმა, დ. სოფრომაძემ, ე. ქსტურიძემ, ფიფქომ, ნ. ბოკოროშივილმა, კ. გველესიანმა და გ. წრეთელმა. გ. რაინიშვილმა რვა მანეთი. ხუთ-ხუთი მანეთი შემოსწირეს: ქრისტინე მანჯავიძემ, მარტინოლოფოსთავამ, მელქ. ბოკოროშივილმა, მიხეილ, სევერიან და ს. მონ ქაჯაიებმა, სპ. ქელიძემ, ზ. ძოწენიძემ, რიახოვსკიმ, ვას. ქაძემა და არტ. გოგუაძემ. სამ-სამ მანეთი: კ. ცირეკიძემ და ბიქ. პაბაქაძემ, ორო-ორო მანეთი: მაკრო ბოკოროშივილმა და ეგ. მანგაძემ. თითო მანეთი: სევ. ბარბაქაძემ, ნიკ. ბედლიძემ, პარმენ და რქვლენ ლანჩავაძემ და სოგრატ ობლადემ სულ 447 მან.

ტყიბულის სახ. სახლის სამშენებლო კომისია უღრმეს მადლობა უცხადებს აგრეთვე ქ-ნ სონია კლედინს, რომელმაც შრომა გასწავლა და შეკრიბა ეს შემოსწირულები ტყიბულის ქვა-ნახშირის მალაროგ მოსამსახურეთა შორის.

ტყიბულის სახალხო სახლის სამშენებლო კომისიის თავმჯდომარე ექიმი ივ. კვიციანიძე.

მიღვიანი ვანო მიქაუტაძე

მასარეზლვის მიმოსვლა

საქართველოს რესპუბლიკის რკინიგზებზე 20 ნოემბრიდან მატარებლები შემდეგი წესით ივლიან:

მატარებელი № 1 — გადის თფილისიდან — 17 ს. და 42 წმ.
 ხაშურიდან — 22 ს. და 22 წმ.
 რიონიდან — 3 ს. და 09 წმ.
 ჩადის ფოთში — 6 ს. და 33 წმ.
 „ № 3 გადის თბილისიდან — 10 ს. და 25 წმ.
 „ ხაშურიდან 18 ს. და 04 წმ.
 „ რიონიდან — 23 ს. და 21 წმ.
 ჩადის ფოთში — 4 ს. და 36 წმ.
 „ № 5 გადის თბილისიდან — 22 ს. და 30 წმ.
 „ ხაშურიდან — 4 ს. და 02 წმ.
 „ რიონიდან — 9 ს. და 18 წმ.
 ჩადის ფოთში — 13 ს. და 08 წმ.

გ ა მ ო დ ი ს :

მატარებელი № 2 ფოთიდან — 20 ს. და 49 წმ.
 რიონიდან — 0 ს. და 14 წმ.
 ხაშურიდან — 5 ს. და 01 წმ.
 თბილისში მოდის 8 ს. და 57 წმ.
 № 4 ფოთიდან 22 ს. და 34 წმ.
 რიონიდან — 4 ს. და 30 წმ.
 ხაშურიდან — 12 ს. და 15 წმ.
 თბილისში მოდის 18 ს. და 25 წმ.
 № 6 ფოთიდან — 16 ს. და 11 წმ.
 ხაშურიდან — 2 ს. და 33 წმ.
 თბილისში მოდის 7 ს. და 20 წმ.
 მატარებლები №№ 1 და 2, ფოთი, თბილისსა და ფოთს შუამდებამდე სავალია. ალაგანად და ნამომილია. პლაკარტი ღირს გზავრო ბილეთის ფასის გარდა. მან. ყველა ვაგონებში.

მატარებლები №№ 5 და 6 — გზავროთა თბილისსა და ფოთს ყველა ვაგონებში საჯდომი ადგილი დანომრილია, პლაკარტი ღირს გარდა სამგზავრო ბილეთის ფასისა და 10 მან. ყველა კლასებში.

მატარებლები № 3 და 4 — საჯდომა თბილისსა და ფოთს შუამდებამდე სავალია. უბლაკარტა.

სარედაქციო კომისია
 გამომცემელი — ცენტრალური კომისია