

პარასკევი, 23 აგვისტო 1918 წ.

ბრძოლა

№ 12

გაზეთის ფასი 40 კაპ.

ზუგდიდის მასრაში ანარქია ძლიერდება. იგ-
ზავნება ჯარი. კავკასი კვლავ ბოლშევიკებმა
დაიკავეს.

ორგანო საქართველოში მოქმედ სოციალისტ-რევოლუციონერთა პარტიის ცენტრალურ კომიტეტისა.

გაზეთის ფასი: ერთი თვით 9 მან. ცალკე ნომერი ყველგან 40 კაპ.
განცხადების ფასი: პირველ გვერდზე პერიოდით სტრიქონი 1 მან., შემოთხვევ 150 კაპ. სამ-
გლოვიარო განცხადება 15 მან.
ხელმოწერილი წერილები არ დაიბეჭდება. დაუბეჭდავ საგანზეთო მასალას რედაქცია არ
ინახავს.

ხელის მოწერლებმა ტული შემდეგი მისამართით უნდა გამოგზავნონ: *Тифლის, Контра
Газ. „Шрома“, Чавчаваძის ქუჩა. Софийская школа.* სხვა მისამართით გამოგზავნილ ფულს
რედაქცია ვერ მიიღებს.
რედაქციაში პირადი მოლაპარაკება შეიძლება 10-11 საათამდე.
რედაქციის მისამართი: *Тифლის Редакция газ. „Шрома“ Чавчаваძის ქუჩა. Софийская
школа.*

მიიღება ხალის მოწარა ურვალ-დღიურ გაზეთი

„შრომა“-ზე

გაზეთი ღირს ერთი თვით 9 მანათი.

მისამართი: ტფილისი, ჭავჭავაძის ქუჩა № 4 გაზეთ „შრომის“ კანტორა.

პარასკევს, 23 აგვისტოს, საღამოს 7 საათზე
გაერთიანებული გიმნაზიის დარბაზში (შესავალი როზანოვის ქუჩიდან
პირველი კარები) დანიშნულია

სოციალისტ რევოლუციონერთა პარტიის
თბილისის ორგანიზაციის
საერთო კრება.

დღის წესრიგი:

- ქალაქის კომიტეტის არჩევნები.
- მიმდინარე საკითხები.

ვსთხოვთ ყველა ამხანაგებს კრებას აუცილებლად დაესწრონ.
საორგანიზაციო ბიურო.

В пятницу 23 августа, в 7 часов вечера в
первой мужской гимназии (вход с Розеновск.
ул. первый подъезд) СОСТОИТСЯ

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

членов Тифлисской организации партии Соци-
алистов-Революционеров.

Порядок дня: 1) переборы городского коми-
тета. 2) организационные вопросы.

Организационное бюро.

მქიმი ი. კ. ავაკელია
შინაგანი ავადმყოფობა.

განსაკუთრებით ავადმყოფობანი გულ-
მკერდისა, ფილტვებისა, სასუნთქისა,
ფილტვების აპქისა, გულისა და ჯირ-
კვლებისა.

აპოცნობა (დიაგნოზი) და წამლობა ყო-
ველ გვარი ქლექისა, სისხლნაკლებო-
ბისა და მალარიისა.

ავადმყოფების მიღება ყოველ დღე გარდა
კვირისა საღამოს 4 1/2-ს საათამდე.

მეტრე დიდის ქუჩა № 26. ტელეფ. 5-86

მ. თბილისი, 23 აგვისტო.

ვინც თვალყურს ადევნებს
ეროვნულ საბჭოს მუშაობას,
ის უსათუოდ შეამჩნევდა იმ
ფაქტს, რომ უკანასკნელ ხანებ-

ში ძლიერ გაზვირდა კამათი
სხვადასხვა შეკითხვების გარშე-
მო.

ზოგჯერ კი ამ შეკითხვებს
მთელ სხდომებს ანდომებენ.

შეკითხვის უფლება ერთი იმ
აუცილებელ და მნიშვნელოვან
უფლებათაგანია, რომლის საშ-
უალებით დემოკრატიული სა-
კანონმდებლო ორგანო აღმას-
რულებელ ორგანოს კანტროლს
უწევს, და მის მუშაობას ერთ-
ნაირ იმპულსსა და მიმართუ-
ლებას აძლევს. შეკითხვის სა-
ხით მოქალაქეს, საკანონმდებ-
ლო ორგანოს წევრს ეძლევა
უფლება საკანონმდებლო ორ-

განოსა და მთელი ერის სამსჯავ-
როს წინაშე დასვას ამა თუ იმ
აღმასრულებელ ორგანოს მოქ-
მედება, კრიტიკის ქარ-ცეცხლ-
ში გაატაროს ის და წამოაყუ-
ნოს მართვა-გამგეობის ამა თუ
იმ დარგის მოსაწესრიგებლათ
რაციონალური — მშრომელი
ხალხისა და ერის კეთილდღე-
ობისაკენ მიმართული ზომები.
საკანონმდებლო ორგანოსათვის
შეკითხვა — ეს ის ფანჯარაა,
საიდანაც მოდის მაცოცხლებე-
ლი სიო, სიო უმეგეო ცხოვ-
რების და კრიტიკის, ურომ-
ლისოთ ფრთებს შეისხამს თვით-
ნებობა, და თვითსაკანონმდებ-
ლო ორგანოს სიცოცხლის უნო-
სვა დაჩაღუნდება, მოღუნდება.

აქედან აშკარაა ორი რამ:
ერთის მხრით შეკითხვა უნდა
იყოს სერიოზული და დასაბუ-
თებული: ის უნდა ეყრდნობოდ-
ეს ობიექტურ ფაქტებს და
მათი სწორი გაშუქებას.

მეორეს მხრით აშკარაა, რომ
შეკითხვა არ არის მარტო ოფი-
ციალური ოპოზიციის ბრძო-
ლის ფარადი, მისი კუთვნილე-
ბა, მისი მოვალეობაა ყოველი
პოლიტიკური ჯგუფის, რომე-
ლიც ერის წინაშე პასუხს აგებს,
და თავის ჯგუფობრივ ინტე-
რესს მშრომელი ხალხის ინტე-
რესზე მაღლა არ აყენებს.

თუ ამ მოსაზრებათა თვალ-
საზრისით შევხედავთ იმ შეკი-
თხვებს, რომლებიც ეროვნულ
საბჭოში შემოდის, უნდა
ვსთქვათ, რომ მათ შესახებ კა-
მათი არა ნორმალურ ატმოს-
ფერაში სწარმოებს. შეკითხვე-
ბი უმთავრესად ეროვნულ დე-
მოკრატიებს შეაქვთ. თუ რა
ამოძრავებს მათ, ეს აშკარაა
ბ. რ. გაბაშვილის სიტყვები-
დან, რომელიც პირდაპირ ეუ-
ბნება სოციალისტებს: თქვენ
ნგრევა შეგიძლიათ, აშენება კი
არა, სახელმწიფოს აშენება
თქვენი საქმე არ არისო. აშკა-
რაა, თავიანთ შეკითხვებით და
მათ გარშემო ატეხილ აგიტა-
ციით ეროვნულ დემოკრატიებს
სურთ დასცენ სოციალისტების
პრესტიჟი. ამ შემთხვევაში არა
გულწრფელია მათი რწმუნება,
თითქოს ისინი გამოდიან მხო-
ლოდ სახელმწიფოებრივობის
ინტერესების თვალსაზრისიდან.
აქ ცხადზე უცხადესია, რომ
მათ ამოქმედებს მხოლოდ ვი-
წრო ჯგუფური ინტერესები,

თორემ განა მათ არ იციან,
რომ თუ სოციალისტურმა ინ-
ტელიგენციამ, რომელიც ჩვენი
ინტელიგენციის ცხრა მეათედს
შედგენს, ვერაფერი შესძლო,
მით უფრო ვერაფერს ვახდება
პოლიტიკური დეზერტირების
და საზოგადოებრივი ინვალი-
დების ჯგუფი, რომელიც თა-
ვის თავს ეროვნულ დემოკრა-
ტიის სახელმწიფოებრივ პარ-
ტიას უწოდებს?

აი სწორედ ეს აშკარა კონტრ-
რევოლუციონური მიზანი,
რომლისთვის ეროვნულ დემო-
კრატიებს სურთ გამოიყენონ
ყოველი შეკითხვა, აიძულებს
ეროვნულ საბჭოს უმრავლესო-
ბის ფრაქციას თავისი ყურად-
ღება მაქციოს არა უმთავრე-
სათ შეკითხვის არსებით მხა-
რეს, არამედ ეროვნული დე-
მოკრატიების სოციალური ბუ-
ნების გამომყვანებას და მათი
პოლიტიკური მოღვაწეობის
კრიტიკას. ამიტომაც არის,
რომ საბჭოს ტრიბუნდან ფაქ-
ტების ღრმა ანალიზის მაგიერ
ხშირად სამიტინგო სიტყვები
გვესმის, რაც უფრო აძლიერებს
იმ ატმოსფერას, რომელზედაც
მოგახსენებ.

ჩვენს დემოკრატიას ცხოვრე-
ბამ მეტათ რთული და მძიმე
მოვალეობა დააკისრა. მის შე-
მოქმედებით მუშაობას ელოდებ-
ბა მრავალი ობიექტური და-
ბრკოლება. აქ შეცდომები აუ-
ცილებელია. ასეთ პირობებში
მიუდგომელი და ჯანსაღი კრი-
ტიკა ჩვენს დემოკრატიას ფას-
დაუღებელ სამსახურს გაუწევს.

ჩვენის აზრით ჩვეულებრივი
პოზიცია ოპოზიციისა და მმარ-
თველი პარტიების — სრულებით
არ შეეფერება ჩვენს დღევან-
დელს მდგომარეობას. ჩვენ
ფიქრობთ, რომ ჩვენი დემო-
კრატიისთვის ერთნაირად მიუ-
ღებელია, როგორც იმათი პო-
ზიცია, ვინც ყველაფერში და
ყოველთვის მთავრობის გამტ-
ყუნებას სცდილობს, ისე იმათი
პოზიცია, ვინც მას ყველა-
ფერში ამართლებს, ვინაიდან
სადი რევოლუციონური კრი-
ტიკა საუკეთესო მეგობარია
რევოლუციონური ხალხისა
და მისი მთავრობისა.

სამართალ პრინციპი.

დღევანდელ ჩვენს გაზეთში მო-
ყვნილია რაოდენიმე ცნობა სენა-
კის მასრაში არჩევნების შედეგის
შესახებ. ეს ცნობა მრავალ მეტყუე-
ლია, ის ამტკიცებს, რომ იერიქო-
ნის კედელი დანგრეულა და შორს
არ არის ის დრო, როდესაც ჩვენი
მშრომელი ხალხი სასუსებით განთავი-
სუფლდება იმ გონებრივი სიუძლე-
რისაგან, რომლითაც ის იყო შეპყ-
რობილი. იყო დრო, როცა ჩვენს
სოფლებში სხვა ვერავინ გაიქაპანე-
ბდა თუ არ სოც. დემოკრატი. ს-დ.
იყო ცნობილი, როგორც ერთად-
ერთი მუშის პარტია. სხვა აზრი
ჩვენმა ხალხმა არ იცოდა და არც
უნდოდა მოესმინა და სცოდნოდა.
მაგრამ მშრომელმა ხალხმა გამოიღ-
ვიდა, მიმოიხედა თავის გარშემო და
დაინახა, რომ ის ღრმით სცდებოდა.
დღეს იგი შეუღდა ამ შეცდომის
გასწორებას, ბევრ სოფლებში თქვენ
გაიგონებთ ასეთ მსჯელობას: რა უყოთ
მეგრე № 1 რომ ავირჩიეთ მოვსტყუვდით
და ახლა მოვითხოვთ, რომ ჩვენი
ნუმრები უკან დავებრუნოთ. ზოგ
აღვიღას ხალხი მოუთმენლათ მოე-
ლის იმ დღეს, როდესაც მას ნუმ-
რებს უკან დაუბრუნებენ და ხელ-
ახალი არჩევნების ნებას მისცემენ.
საით მიიღტვის ჩვენი ხალხი? გა-
კონტრ-რევოლუციონერდა თუ არა
იგი? შემოთ დასახელებულ ცხრილში
ნათლად სჩანს, რომ ხალხი არ აძ-
ლევს თავის ხმას ჩვენს ერთად-ერთ
კონტრ-რევოლუციონ. პარტიას —
ეროვნულ დემოკრატიებს. ის უფრო
მარცხნით მიდის. მისი ხმები ისევ
სოციალისტებს ეკუთვნის; მისი სიმ-
პატია ისევ სოციალისტური პარ-
ტიებისაკენ არის. მხოლოდ იცვლე-
ბა ძალთა განწყობილება. ეს ცნო-
ბები ცუდ გუნებაზე დაყენებს ყველა
იმას, ვისაც ჩვენი პარტია რუსის
საღდათების პარტიათ მიანდა. ჩვენ
მართალი მოგახსენოთ კიდევ ვამა-
ყობდით ამ სახელით, ვინაიდან
რუსის საღდათი იგივე მუშა და
გლეხია; მუშებისა და გლეხების ინ-
ტერესები ყველგან ერთნაირია —
რუსეთშიც და აქაც. და ამიტომ
არც გასაკვირველია, თუ ჩვენი მშრო-
მელი ხალხი იმავე პარტიას მისცემს
ხმას, რომელსაც რუსეთის მშრომე-
ლი ხალხი აძლევს. ეს ბუნებრი-
ვია, მაგრამ ჩვენს მოწინააღმდეგეებს
საბუთი ეგონათ ეს სახელწოდება
ჩვენს წინააღმდეგ.

ასე ვგონა იმას, ვინც ფიქრობს,
რომ რუსის მშრომელი ხალხის ინ-
ტერესები წინააღმდეგობაან ჩვენი

