



გლეხი არ მოითხოვს, რომ მიწების სკი-  
დვის უფლება ექნეს ეისმე. სოც.-დემო-  
კრატის უნდა, რომ გლეხებმა მიწები მი-  
ყიდონ ბურუჟაზიას და ოვითონ გაპრო-  
ლეტარდენო გლეხს კი მიწა გასასყიდათ  
არ უნდა და არ მოითხოვს, რომ მიწის  
გაყიდვა დარჩეს. მართალია, გლეხს უ-  
ვარს მისი ნაკერი მიწა, ის მას აპოხე-  
რებს და არ დათანხმდება, რომ მეორე  
წელიწადის ეს მიწა სხვებ მიითვისოს,  
მაგრამ სწორეთ ის გარემოება, რომ მას  
თავისი მიწა უყვარს, უკარნახებს მის,  
რომ ის წინაღმდეგი იყოს მიწით ვაჭ-  
რობისა, ვინაიდან მას არ უნდა მიწის  
დაკარგვა და ეს გაჭრობა კი სწორეთ  
მას მიწას დაკარგვინებს. მისთვის სა-  
კმარისია, თუ ის მიწა, რომელსაც ის  
პონეირებს, მის სარგებლობაში იქნება  
მანამ, სანამ მას სურვილი და შეძლება  
ექნება ამ მიწაზე მუშაობისა. მავრამ ეს  
კიდევ არ არის კერძო საკუთრება ისე,  
როგორც ამას სოციალ-დემოკრატები  
და ეროვნულ დემოკრატები მოითხოვენ.

1 რაც შეეხება მეოთხე მოსაზრებას, რომ  
თუ გლეხებმა მიწები არ გამოისყიდეს და  
დაიმტკიცეს, მეორე გადატრიალება რომ  
მოხთეს ამ მიწებს გამოგლეჯენ ხელი-  
დანო, ეს შიში უსაფუძველოა, ვინაიდან  
ჩვენში არ არსებობს ისეთი მიმართულე-  
ბა, რომელიც მოითხოვდეს მიწების უკან  
მემამულებზე გადაცემას. თვით ნაცო-  
ნალ-დემოკრატებიც მოითხოვდენ მიწე-  
ბის გლეხებზე გადაცემას, მხოლოდ სას-  
ყიდლით. განსხვავება ის არის, რომ  
სოც.-დემოკრატებს ხაზინაში მიაქვთ ეს  
სასყიდელი, და ეროვნულ დემოკრატებს  
მებამულების ჯიბგზი. მაგრამ თუ ძალა-  
უფლება ერ.-დემოკრატებმა ჩაიგდეს ხელ-  
ში, ისინი შესძლებენ სასყიდლის ხაზი-  
ნიდან მებამულების ჯიბებში გადა-  
რიცხას. ამაზე მეტს ისინი არასოდეს  
არ მოითხოვდენ და არც მოისურვებენ;  
ვინაიდგან ყოველი მთავრობა მოინდო-  
მებს გლეხებზე დაყრდნობას და არ მოი-  
სურვებს მათს გაბრაზებას. ერთი სიტ-  
ყვით, ვერც ერთი მოსაზრება სოციალ-  
დემოკრატებისა ვერ უძლებს კრიტიკას.  
ჩვენ აქ არის ვიტყვით იმის შესახებ,  
რომ მათი უკანასკნელი პროგრამა — გლე-  
ხებზე მიწების კერძო საკუთრებათ მის-  
ყიდვა — რეაქციონურია თანამედროვე აგ-  
რაოული ევროლუციის თვალსაზრისით.  
ამას ჩვენ კიდევ დავუბრუნდებით; ჩვენი  
მიზანია აღნიშვნოთ, რომ ეს პროგრამა  
გლეხების წინააღმდეგ არის მიმართული,  
ის აშერი უსამართლობას ეყარება, და  
როგორცასეთი არა თუდა აწყარებს ხალხს  
და ბოლოს მოუღებს ანარქიის საქართვე-  
ლოში, არამედ უფრო გააძლიერებს ამ  
ანარქიას. გააძლიერებს ისე, რომ შეიძ-  
ლება საბედისწერო იქნეს ჩვენი რესპუ-  
ლიკისათვის. ამას გრძნობენ თვით სოც.-  
დემოკრატები. ამას წინათ სამინისტრო-  
სთან გამართულ საადგილ-მამულო თათ-  
ბირზე ზუგდიდელმა სოც.-დემოკრატმა  
განაცხადა: მიწების კერძო საკუთრებათ  
მისყიდვას ჯერ ვერ გავამხელო. საჭიროა  
ხანგრძლივი პროპაგანდა და ამ პროპა-  
განდის დროს უნდა ვისარგებლოთ იმ  
წინააღმდეგობით, რომელიც არსებობს  
მთისა და ბარის მოსაზღვებს შორის.  
საჭმე ის არის, რომ მთის მცხოვრებლე-  
ბი ამბობენ: თუ ტყეები სახელმწიფოთ  
იქნებიან ჩარიცხული და ჩვენ უფულოთ  
არ მოვცემენ, დევ ბარის მცხოვრებლე-  
ბმაც გადინადონ ცულები მიწაში. ამი-  
ტომ ისინი ჩვენ ზურგს გავგიმავრებენ  
და შევსძლებოთ გამოისყიდვის გატარებასთ.  
მხოლოდ ეს ჯერ არ შეიძლება სანამ არ  
გვეყოლება ძლიერი მთავრობათ. ასევე  
განაცხადა გურიიდნ მოსულმა, სენაკელ-  
ში და სხვებმა: ამ ნიაღაზზე იქნება ექს-  
ცესები და შეიძლება საშიში მდგომა-  
რეობაც შეიქმნეს, თუ არ ჩაერთო მაგა-  
რი ხელი მთავრობისათ, სანამ ძლიერი  
მთავრობა არა გვყის, გამოისყიდვის  
შესახებ საკითხის დასმა შეუძლებელიათ,  
ერთხმათ ძლიერებდენ პროგინციელი  
სოც.-დემოკრატები. აქედან აშერაა,  
რომ ახალი პროგრამა სოც.-დემოკრატე-  
ბის არა თუ ჩაქრიობს ანარქიას, არა-  
მედ უფრო გააძლიერებს მას და ის ფუ-  
ლები, რომელსაც გლეხები გადაიხდიან  
მიწებში ისევ მათს „დაწყნარებაზე“ დაი-  
ხარჯება. მკითხველი თვითონ მიხვდება,  
რომ ასეთი გადაჭრა მიწის საკითხისა  
სრულიადაც არ არის მიზან-შეწონილი.  
მაგრამ საჭმე ის არის, რომ ასეთი მდგო-  
მარეობა ავტანებს ამ საკითხის გადაჭ-  
რის. სოც.-დემოკრატები ხედავენ საფ-  
რითხეს, მათ ვერ გაუბედავთ ჯერ-ჯერო-  
ბით ამ საკითხის თავისი გადაჭრათ გადაჭრა,

ტოვებს. ომ ჩვენ საქმე გვაქვს რაღაც  
შეთქმულებასთან გლეხების წინააღმდეგ.  
მაგრამ ამას დრო უნდა, შემზადება სკი-  
რდება და ამასობაში დრო გადის, აგრა-  
სული საკითხი გადაუჭრელი რჩება და  
როგორ გნებავსთ იქვენ ანარქიის მოს-  
თბა, როდესაც უდიდესი მიზეზი ამ  
ანარქიისა არ არის მოსპობილი! თანა-  
მედროვე ანარქია, ზინაგან საქმეთა მი-  
ნისტროს რამიშვილის სიტყვით რომ  
ქსთქვათ, არის ბრძოლა კლასობრივი. და რო-  
დესაც მთავრობა ებრძების ამ ანარქიის,  
კლებებს გონიათ, რომ ის ებმარება მე-  
მულებებს. ამიტომ იყო, რომ საქართვე-  
ლოს სამხედრო გზაზე ჩვენს ჯარს ასე  
ძიებალმა დამარცხებული ხალხი: კეთილი-  
ყოს თავად-აზნაურობის მობრძანებამ.  
რიას, მთავრობა და მისი ჯარი ხალხს  
თავად-აზნაურობის დამკელათ და თა-  
ვის მტრათ მიაჩნია ხალხს გათვითცნო-  
ბიერება სკირია, მაგრამ მახვილით შეგ-  
ება არ შეიტანება ხალხის თავში. ამის-  
თვის საჭიროა კულტურული შემოქმედე-  
ბითი მუშაობა.

საჭიროა ბოლო მოელოს იმ მერყევ აგ-  
იარულ პოლიტიკის, რომელსაც სოც-  
იმოკრატია ეწევა, საჭიროა საქართვი-  
სა რადიკალუროა გადიკრას მიწის სა-  
კითხი ისე, როგორც ეს წამოიყენა დოდ-  
ების რეკოლიურიამ და როგორც მოით-  
ოვს მიწის მუშების ინტერესები: მთელი  
ინწა მხოლოდ მშრომელ ხალხს უსაყი-  
ოლოთ და უიჯაროთ. დაწვრილებით  
მის შესხებ, თუ როგორ უნდა მოეწ-  
ეოს ჩვენში მიწის მფლობელობა, შეგ-  
დებში გვექნება ლაპარაკი, ახლა აღნი-  
შნევთ მხოლოდ, რომ სანამ რადიკალუ-  
როა არ გადიჭრება მიწის საკითხი, ანარ-  
ქიის ჩენში ბოლო არ მოითხობა.

(କ୍ଷେତ୍ରପାତ୍ରଙ୍କୁଳେଣ ପ୍ରସ୍ତରି-)

କୁର୍ତ୍ତମ କ୍ଷମନ୍ଦା ହିସେବ ବାଲ୍ପଳେ ରୁଷ୍ସଲ୍ଲି  
ନରୀଜେନ୍ତ୍ରାତ୍ମାବୁବା. ଅଶ୍ଵ ଗାଵାର୍ଯ୍ୟବେଶ, ତୁ ରାଜ-  
କୁଣ୍ଡରୀ ହିସେବ ଦାମଣ୍ୟକିଲ୍ଲେବେଲ୍ଲ ହେବୁଦ୍ଧ-  
ଲ୍ଲିଙ୍ଗିଯିବ ଏଥିମୁଣ୍ଡ ଦା ମନମାଚାଲ୍ଲ. ଅ ସାକିତ୍ତ-  
ବୁନ୍ଦୁ ଗାଲାଫ୍ରାଂଗ୍ରେଟାଶି ହିସେବ ଉନ୍ଦା ଦାଵ୍ୟକ୍ରି-  
ସନ୍ତର ଏବଂ ସାତ୍ୟକିଲ୍ଲେଖିଲ୍ଲ: ହିସେବ ଶିନାଶୁରି ଦା  
ବ୍ୟାକ୍ରିତାମନ୍ତ୍ରିକିଲ୍ଲ ମର୍ଦ୍ଦମାର୍ଗେବାଦା. ରାଜତ-  
କୁଳ ହିସେବ ଶିନାଶୁରି ମର୍ଦ୍ଦମାର୍ଗେବାଦା? ଗ୍ରାଫ୍ଫି  
ତୁ ଏବଂ ହିସେବ ହିସେବ ସାଜ୍ୟତାରୀ ଦାଲ୍ଲେବା, ରମଣ-  
ଲ୍ଲେବିଲ୍ଲ ଶେଶାଲ୍ଲେବେଲ୍ଲ ଯମ୍ଭଗ୍ର ହିସେବ ଦାମଣ୍ୟ-  
କିଲ୍ଲେବେଲ୍ଲ ରେବ୍ରୁବଲ୍ଲିଙ୍ଗିଲ୍ଲ ଚାରମାତ୍ରେବା.  
ରାଜମନ୍ତ୍ରିକି ବିପିତ, ଏବଂ ଏବଂ ରାଜେବିଲ୍ଲାଦା ଏବଂ ଏବଂ  
ବ୍ୟାକ୍ରିତାମନ୍ତ୍ରିକିଲ୍ଲ ବ୍ୟାକ୍ରିତାମନ୍ତ୍ରିକିଲ୍ଲ. ଏ କିର୍ଦ୍ଦା ଦେଖିଲ୍ଲ  
ହିସେବ, ତୁ ପ୍ରଥାଦାତ ଏବଂ, କମ୍ପ୍ରେନ୍ଡ୍ରିଆଶି  
ବାନିବ ଏ ଅଳମନ୍ତ୍ରିକିନ୍ଦା ର୍ଯ୍ୟାଲ୍ୟରୀ ଦା-  
ଲ୍ଲେବି, ରମଣଲ୍ଲେବିଲ୍ଲ ହିସେବ ସାଜ୍ୟତାରୀ ଗନ୍ଧୀ-  
ନାରୀବିଲ୍ଲ ଆୟତିଲ୍ଲେବେଲ୍ଲ ତିନିରୀବାବା, ଜ୍ଞାନି  
ଦ୍ୱାରୁଶ୍ଵର ହିସେବ ଏକେବନୀବାସ ଜ୍ଞାନାରୀ ଦା  
ଉନ୍ଦା ଶୈଶ୍ଵରିଗଲ୍ଲେତ ମି ଏଥିବ, ରମଣ ଏଠିର୍ଜ  
ତୁ ଗ୍ରୀବା ହିସେବ ସାଜ୍ୟତାରୀ ସାଥେ ଦାଵ୍ୟକ୍ରି-  
ସାତ୍ୟକିଲ୍ଲ ଦା ଗାଵିତିକ୍ଷେତ୍ରେବିଲ୍ଲ ଶେବା ଉତ୍ତରିତ  
ଲ୍ଲୋକ ଏକମି. ମେ ଅ ଶିନାଶାବ ଦାଲ୍ଲେବି ଗନ୍ଧୀ-  
ବାଜ୍ୟତାରୀବୁଲ୍ଲ ମନିଶ୍ଵରିଲ୍ଲାଦା ବାଦଲ୍ଲେବି, ରାଜ୍ୟ-  
ବାବ ମେବନ୍ତିକି ମାତ୍ରେ ଦାମଣ୍ୟକିଲ୍ଲେବୁଲ୍ଲ ହିସେବ  
ଏକମାତ୍ର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟିଲ୍ଲ ବାନିବିଲ୍ଲ ଶେବାରିହୃଣ-  
ନ୍ଦେବ ଦା ଗାନ୍ଧିତାର୍ଯ୍ୟବା. ତୁ ଏ ଶିନାଶାବ

ჩვენ ერში დიდი ძალებია ჩამარხულ  
როგორც პიროვნებათა შორის არ  
განსხვავება სულიერი დოკულატის მხრი  
ზოგი უხვათაა დაჯილდოებული ბუნე  
ბისაგან, ზოგი ნაკლებ, ისეა ერიც-ს  
ლით ძლიერი, ნიჭიერი ერი და უნიჭი  
თუ რატომაა ეს ასე, ამის გამორკვევა  
არ გამოუდგებით. ამის მიზეზები მრავა  
ლია და სხვადასხვა ხსიათის. უნიჭი  
ერს არ აქვს სრული ინდივიდუალობ  
ამიტომ მას აქტივობაც იქლია. ის 30  
ასვამს თვის ბეჭედს მის გარშემო მოწ  
ლვავებულ ძალებს, ვერ აღაგებს მა  
თვისი მიზნების მიხედვით და ეს ძალა  
ბიც იჭრება ასეთი ერის სულში და  
თვისისუბურ რევოლუციის ახდენს. ერი  
ნადგურდება, თვისისუბურობას კარგვა  
ასეთი ერი ვერ ასრულებს თვის მისია  
თვით განვითარდეს, გაძლიერდეს დ  
თვისი წვლილი შეიტანს საკუმბრი  
კულტურის სალაროში.

ჩვენი ერი თვისი ეროვნული და კულ  
ტურის სახის შენარჩუნებით ამართლებ  
თვისი არსებობას. როგორც აღვნიშვნე  
სულიერი ძალების მხრივ ჩვენი არსე  
ბობა უზრუნველყოფილია. სულიერ ძ  
ლებზე შეიძლება ლაპარაკი, მათზე დყრ  
დნობა და იმედების დამყარება, რო  
დესაც ერის თავისუფალი განვითარებ  
უზრუნველყოფილია და მას ფიზიკურ  
ძალით განადგურდა არ მოელის. ჩვე  
ზევით ვლაპარაკობდით თავისუფალ ერ  
ბის კულტურის შეჯიბრებაზე და ქსოვი  
რომ ძლიერი და მდიდარი სულის ერ  
გამოდის გამარჯვებული ამ შეჯიბრებ  
დან და სუსტი—კი ითქვითება ძლი  
ერში. ქართველი ერი ამ მხრივ ძლიერ  
აღმოჩნდა, ამიტომ სულიერი განადგუ  
რება ჩვენ არ მოველის. უნდა აღვინ  
შნოთ, რომ სულიერი კულტურულ  
ძალა ერის განვითარების პროცესში  
მეტად დიდი ფაქტორია. შეიძლება ერ  
დაიშალოს პოლიტიკურად, დანაწილდ  
ფიზიკურათ, მაგრამ ეროვნულმა კულ  
ტურამ კიდევ იღვიოს. ამიტომ თუ ერ  
კულტურული შემოქმედიბითი უნარი შ  
სწევს მისი ეროვნული მეობის არსებო  
უზრუნველყოფილია. ამ გარემოებამ ი  
სნა ჩვენი ერი გადაგვარებისაგან, წინ  
ამდევ შემთხვევაში, რაც ჩვენ გადაგვხდ  
ჩვენ აღვიგვებოდით დედმიწის პირიდა  
როგორც ისტორია გადმოვცემს შეღ  
რებით ჩვენ მრავალ რიცხვიანი ერი ვუ  
ფილვართ, დაუსრულებელ ომებს ფიზი  
კურათ შეუმცირებივართ, მაგრამ სულ  
ერათ კი ვერ დაუსუსტებივართ, რაღაც  
ჩვენ ჩვენი ეროვნულ-კულტურული გან  
შევინარჩუნეთ. ეს ზედმეტათ ამტკიცე  
იმას თუ რა დიდ როლს თამაშობს ერ  
პსიხოლოგიის სიმტკიცე და სიმდიდრ  
ეროვნულ ინდივიდუალობის შენარჩუნ  
ბაში. აქ შესაძლოა დაებალოს მყინ  
ხველს აზრი, რომ მე ეგრეთ წოდებუ  
სეპარატიულ კულტურის მომხრე ვიყო-  
არა, ჩვენ ვიცით, რომ მეცნიერება საერ  
თაშორისოა, საერთაშორისო მეცნიერე  
ლი იდეები, რომელ დარგიდანაც არ უ  
და იყოს ისინი, მაგრამ ისიც ვიცი  
რომ ამა თუ რომ რეალურ, კონკრეტულ  
პირობებში ეს იდეები თვისებურათ ხ  
რციელდება და ამ კონკრეტ პირობებ  
ელფერს ღებულობს, რჩება რა არსებ  
თათ იგივე.

ახლა ვნახოთ ფიზიკური პირობები  
ჩვენი არსებობისა. შინაური ფიზიკურ  
ძალა რამოდენიმეთ მოვერებულება. შეგვ  
ძლია კიდევ გავაღილოთ, მაგრამ საქმე იმ  
შია, რომ ეს ძალა სუსტიცი იქნება და ძლი  
ერიც, იმისდა მიხედვით, თუ ვის დაუპი  
დაპირდება. გორის, ცხინვლის და სხვ  
ასეთების წინააღმდეგ ის ძლიერი იქნებ  
მაგრამ, თუ ევროპა ჩვენ წინააღმდეგ წამ  
ვიდა მაშინ კი ჩვენი ფიზიკური ძალა უფრ  
უძალობა იქნება, ამიტომ უმთავრესი მნ  
შენელობა ამ შემთხვევაში აქვს ჩვე  
საერთაშორისო მდგომარეობას.

რასაცირველია შემთხვევით არა რა  
რუსეთი დაიშალა და ჩვენც მისი ნაწ  
ლი ცალკე გამოვედით. რუსეთის დაშვ  
დანაწილებაში დაინტერესებული იყ  
მის მოსაზღვრე სახელმწიფოები, რა  
გან ეს თვალშევადენელი სახელმწიფო  
მათთვის სერიოზულ საფრთხეს წარმ  
ადგენდა. ივივე სახელმწიფოები წინ  
აღუდგებიან მთელი თვისი ძალ-ლინი  
რუსეთის გაერთიანებას. ამიტომ ჩვ  
ევრ მოკავშირეს ვერ მოვნახავთ, ი  
არსებული საერთაშორისო ძალა განშე  
ბილება არ შეიცვალა. სხვა ორიენტ  
ციებიდან კი გერმანიის ორიენტაც  
ვარჩიეთ. ახლა იბალება ქოთხა-რა კა  
შირში შევალ ჩვენ გერმანიის მოსამარ  
ხისათის იქნება მისი ჩვენში მომედებ

სვლა ნიშავს დამოუკიდებელ დემოკრატიულ რესუბლიკის მოსპობას. ის ასე მსჯელობენ: გერმანია იმპერიად სტური ქვეყნაა, მასთან მონარქიული და როგორ შეიძლება ის დემოკრატიულ რესუბლიკას შეეგულოს.

მივგითითებენ მათ მიერ განადგურება პატარა ერებზე და უკანასკნელათ უკინაზე, სადაც გერმანელებმა გადატრანსფერირება მოახდინეს და მონარქიული წალება ალადგინეს, ყოველივე ამის შედეგ რა გარანტია გააქვს ჩვენ ქართლებს, რომ ჩვენც ასეთივე ბედი არ გვევა.

ყოველივე მოვლენას აქვს თვისი ზეზები და გერმანის ნაბიჯებიც ღია მიზეზებით იყო გამოწვეული. აქ გახლართული იყო ერთმანეთში სტრტეული, ეკონომიური და პოლიტიკური ტრერები.

ვნახოთ რატომ გადათელა გერმანიული რელიგია? ნუთუ ეს მასთვის აუცილებელი იყო? ამ კითხვებზე დადგებითად და უპასუხოთ—აუცილებელი. ერთი იტომ, რომ გერმანიას უნდოდა უფრო ხელსაყრელი და მოხერხებული გზით სდგომოდა საფრანგეთს, მეორე—მას უნდობულ ეყო თვისი საზღვრები და ვლეთით ინგლისისაგან. რომ გერმანია, არა, ამ მიზნით შესაძლებელია ინგლისებრისა ბელგია.

ომმა სანტიმენატლობა არ იყის. ბერლინი მოერიდებოდა. თუ ინგლისი საფრანგეთი ბელგიის ადგენას თხოვდენ ეს იმავე სტრატეგიული და პოლიტიკური ინტერესებითაა გამოწვეული რომელი ინტერესების მეზობებით გერმანიის გასრისა ბელგია. ახლა გავარკვეთ უკრაინაში გადატრიალების მიზეზე როგორც ვთქვით, რუსეთის მოსაზღვრა სახელმწიფოების გერმანიის და ავსტრიუგრეთის ინტერესები მოითხოვდნ, რუსეთი დაშლილ-დანაწილებულიყო. ამითხოვდა მათი სტრატეგიული, პოლიტიკური და ეკონომიური ინტერესები რუსეთი დანაწილდა. ამ ნაწილები მეტად თვალსაჩინო ნაწილი უკრაინაში სახელმწიფოების მეზობებით და, ბევრათ თუ ცოტათ, ძალას წადგენს. უკრაინას შეეძლო ძველ მოსკოვის როლი ეთამაშა რუსეთის ერთიანებაში, რომ ის დამოუკიდებელი და თავისუფალი ყოფილიყო. გერმანია მოუსპონ მას ეს შესაძლებლობა, რადგან მას საკუთარი თავი წართვა და სხვ მოაბა, უკრაინა სსენიტული მოსაზრები დიდ საშიშროებას წარმოადგენდა განაიავსტრო-უნგრეთისათვის

ვა მილიონიანი სახელმწიფო თავი ფალი, დემოკრატიული თავისას იზარდა ადრე თუ გვიან მათ პოლიტიკური წყობილებას საფრთხეს განუმზადება ამას ზედ დაურთეთ გერმანიის ეკონომიური ინტერესები, რომლებიც მოითხოვდნ უკრაინის ხალხის გატეხას, რომ საძლებელი გამხდარიყო მისგან მენეთერი იმდიდრის გამოწუწნა. უკინის განთავისუფლების და დიდი რუსთან აღდგენას მოკავშირეთა ინტერესები მოითხოვს, რომ ყავდეთ ცენტრალურ ხელმწიფოების წინააღმდეგ მათ მეზობლათ დიდი ძალა. ამას ცდილო მოკავშირები. შეძლებენ თუ არა ის დიდი რუსეთის აღდგენას, ამას მომავალი დაგვანახვებს. ჩვენ კი ვიტყვით, რომ შინაური ძალებით ეხლანდელ პირობები შეუძლებელია. რუსეთის გაერთიანება უნდა იყოს შედეგი საერთაშორისო დალთა განწყობილებისა. ასეთ მდგომარეობაში ვართ ჩვენ. ჩვენი პოლიტიკური დამოუკიდებლობის შენარჩუნება დამოკიდებულია ჩვენით დაინტერესებულ სახელმწიფოთა ინტერესების ჯიბრებაზე. გერმანია დაინტერესებულ ჩვენ დამოუკიდებელი ვიქენეთ და მას შედარებით ძლიერი, ჩადგან მას სა ჩვენ სტრატეგიულ ბაზათ გამოგვიყენოს აღმოსავლეთში ოპერაციების დროსთან ჩვენ ხელს შეუშლით ჩრდილოეთს აღმოსავლეთისაკენ წამოიწყოთ ამას გარდა გეოგრაფიული პირობები არ აძლევს გერმანიას საშუალებას ფიზიკურათ შეგვირთოს, რადგან მოსაზღვრე არა ვართ და გვარიან ძილში ვართ მაზე დაშლებული. იმას მოითხოვს გერმანიის ინტერესები რომ ჩვენ ისმალეთმა ჩაგვილაპოს მით ძლიერ სახელმწიფოთ გადაიქმნა.

ში გერმანის კოუნტანტი ექოლობლ  
ოსმალეთი რომ არ გაძლიერდეს ჩვენ  
ამას მოითხოვს ბულგარეთის და ა  
სტრო უნგრეთის ინტერესებიც, რაღ  
ძლიერი ისმალეთი კარგათ იციან მ  
თუ რა სახიფათი იქნება მათვის.  
ზემო ნათქვამიდან აშკარაა, რომ  
მიზეზები, რომლებმაც უკრაინაში გად  
ტრიალება გამოიწვია ჩვენში არ არს  
ბოს. პირიქით, ჩვენი საერთაშორის  
მდგომარეობა ისეთია, რომ ჩვენ დოდ  
გარანტია გვაქვს დამოუკიდებელი არსებ  
ბის. გერმანის ინტერესები სრულებითა  
არ მოითხოვს, რომ ის ჩვენ შინაურ ცხო  
ჩებაში ჩატრიოს. ეკონომიურ და სტრ  
ტეგიულ მიზანს, რომლითაც ის ჩვენ  
შემოვიდა ისედაც მიაწერეს. ჩვენი დ  
მოუკიდებლები და დემოქრატიული რ  
სუბლიკა კი მისცვის არავითარ საშ  
შროებას არ წარმოადგენს. ჯერჯერ  
ბით ასეთია მდგომარეობა. შესაძლ  
ომმა სულ შესცვალოს და სულ სხვანა  
რი ძალთა განწყობილება შექმნას. ყვ  
ლაფერი მოსალოდნელია. ომის საბ  
ლოო შედეგების სავსებით გათვალისწინ  
ბა ყოვლათ შეუძლებელია. მაგრა კი ყვ  
ლაფერია დამოკიდებული. ვნახოთ.

ინ.

---

## რუსეთი და მოკავშირება

რუსეთის ფაქტიურად გამოსვლამ გ  
რმანის წინააღმდეგ შებრძოლ კოალ  
ციიდან ფრიად დიდი ცვლილება მო  
დინა მეომარ სახელმწიფოთა სტრატ  
გიულ მდგომარეობაში. რუსეთის ფრია  
ტი თვალსაჩინო დახმარებას უწევს  
ინგლის-საფრანგეთს გერმანეთის წინ  
აღმდევ ბრძოლაში. ამ ფრონტზე გერ  
ნეთს დიდი ჯარი ჰყავდა დაგროვილ  
არაც მას ძლიერ უშლიდა ხელს სამ  
დრო თპერაციების განვითარებაში დ  
სავლეთის ფრონტზე. ეს იყო იმის ძ  
ეზზი, რომ გერმანეთი თავის ჯარს  
ერთ და ხან მეორე ფრონტზე გა  
სროლიდა. და რამდენადაც რუსეთ  
ფრონტს დაკავებული ჰყავდა გერმანეთ  
ჯარის საგრძნობი ნაწილი, იმდენად დ  
გლის-საფრანგეთ დაინტერესებული დ  
ვნენ ამ ფრონტის მთლიანობის შენა  
ჩუნებაში.

მაგრამ რუსეთის ფრონტი დაირღ  
რუსეთმა ასე თუ ისე შეკრა ზავი გვ  
მანიასთან, რასაც მოჰყვა გერმანეთის ჯ  
რის განთვისუფლება ამ ფრონტიდ  
და მისი გადასროლა დასავლეთ ფრია  
ტზე. სწორეთ ამის შემდეგ იწყეს გვ  
მანელებმა ძლიერი შეტევები მოჰყვე  
რე სახელმწიფოთა ჯარების წინააღმდ  
და იყო კიდეც ისეთი მომენტები, რ  
დესაც იმის სასწორი იხრებოდა გვ  
მანელების მხარეზე. ამას ნათლად ხედ  
ვენ მოჰყვშირეები და ყოველივე ღო  
ხმარობენ, რომ აღადგინონ  
სეთის დაშლილი ფრონტი. ისინი შეუ  
გენ კიდეც თავის მიზნის პარაქტიულ  
განხორციელებას. მათ გადმოსხეს თავი  
ჯარი მურმანზე და მიიწევიან შეა გუ  
რუსეთისკენ. ისინი მოლაპარაკებას ან  
რმოებენ კიმბირის რესპუბლიკის მთ  
რობასთან.

კერძნების საფრანგეთში ყოფნის დრ  
საფრანგეთის პარლამენტის საგარეო  
ქმეთა კომისიამ სიხარულით მიეგება,  
რენსკის წინადადებას, რომელშიაც  
სთხოვდა მოჰყვშირეებს დახმარებას  
როგორც ცნობებია, კერძნები უკვე ა  
რმონზე იმყოფება, საიდანაც ხელმძღ  
ნელობს სამხედრო მოქმედებას, უწინ  
რეს ყოვლის ბოლშევიკების წინააღმდ  
ბოლშევიკების დამარცხების შემდეგ  
მას მიზნათ აქვს განაგრძოს ბრძოლა  
რმანეთთან.

მოჰყვშირეები ავრეთვე სარგებლ  
ბენ პოლიტიკურ ძალთა იმ განწყობ  
ლებით, რომელიც ამ უამათ რუსეთ  
არსებობს.

ესეს გარეშე მირბახის მოჰყვლა მა  
თვის სასიხარულოა, რამდენადაც ეს ძ  
როორისტული აქტი გაამწვავებს რუ  
სისა და გერმანეთის ურთიერთ დამ  
კიდებულებას.

გარდა ამისა, რუსეთში არსებო  
ისეთი პოლიტიკური ჯგუფები, რომლ  
ბიც უკმაყოფილონი არიან ბრესტის  
ვით და მოითხოვენ იმის განახლე  
გერმანეთთან. უკველია ამ ძალებს  
გამოიყენებენ მოჰყვშირეები თავის მ



