



# ილორნი



E-mail: roland.jalagania@mail.ru  
E-mail: r.jalagania@mail.ru

№415 (474) 3-17 ოქტომბერი 2017 წ. სახალხო მოძრაობა „სამეგრელოს“ ორბანო ფასი 50 თეთრი  
სირსხვილი ის კი არ არის, რომ მებრულად ლაპარაკობენ, არამედ ისაა, რომ დანარჩენმა ქართველებმა არ ვიხით მებრული ვნა – ააჟი ვანიძე

**ნუგზარ  
კვაჭილაძე:  
რა არის  
მეცნიერება** 88.3

**ლუარა სორდია —  
მერაბ კოსტავას  
პოეზია** 88.6

**მანანა სომერიძე:  
სად შეიძლება თამარ  
მეფის საფლავის  
მოძიება?** 88.8

**88.11 ანჟორი დანელია:  
სამძივარი აფხაზეთის  
ბრძოლებში დაღუპული  
ახალგაზრდების აფხაზ  
და ქართველ მშობლებს!**



**ლავრენტი  
ბერიძე —  
საბჭოთა  
კავშირის  
ცილდანამებული  
გმირი** 88.4

**ვაჟაჲ ჭიკაშვილი:  
სააკაშვილის  
ფენოქენი** 88.2

**ვახტანგ გურული:  
ბელადის გზა —  
მონაწილეობდა თუ არა  
სტალინი თბილისში  
განმეურებაულ ბანკის  
ქარცხანში?** 88.5



**ზურაბ კვარაცხელია:  
დორონთჲ ბანათას დო  
ოჩხონუას ჩჲენი  
ოღაბადეში ქვერსემი სჲუა  
დო მამირე-მამუშალია  
ზურაბ სოტკილაგაში  
შური...** 88.11



**მაია-ღარეჯან ჯიქია:  
ზუბდიდის თეატრი და  
თეატრის შენობა —** 88.10  
**მიტოვებული ქალაქის  
ისტორია**

**ბორის დავითაია:  
სახელწოდება  
“სენაკის” საკითხის  
გარკვევისთვის** 88.9



# სააკაშვილის ფანოზენი



სააკაშვილსა და მის ოჯახს, ისე, როგორც სამართალდამცავ ორგანოებს.

ივანიშვილი ფიქრობდა, რომ ის იქნებოდა ქვეყნის უგვირგვინო მეფე – ისე, როგორც დღეს არის, ხოლო სააკაშვილი მისი სურვილების შემსრულებელი და ბიძინაზე დამოკიდებული უმადლესი მოხელე, ისეთები, როგორებიც დღეს არიან კვირიკაშვილი და სხვები.

ბიძინას ჩანაფიქრი სააკაშვილის მიმართ არ აღსრულდა და არც აღსრულდებოდა თვით სააკაშვილის პიროვნებიდან გამომდინარე. სააკაშვილს თუ ვინმეს უღელს დაიდგამდა აშშ-ი იყო და არა ივანიშვილი ან სხვა ვინმე.

ასეა დღესაც. სააკაშვილი თვითნაბილი ბაჯადლოა აშშ-ს გარკვეული წრეებისთვის, იმათთვის, ვისზეც პრეზიდენტებისა და ადმინისტრაციების ცვლა არ მოქმედებს. ეს უნდა ცოდნოდა მილიარდერს, მაგრამ შეზღუდულმა განათლებამ და აზროვნებამ ამის საშუალება არ მისცა.

ივანიშვილი იყო ის პიროვნება, ვინც ხელი გაუშარბა სააკაშვილს “ვარდების რევოლუციაში” და შემდეგ, და რომ არა ივანიშვილის ფინანსები, სააკაშვილის მმართველობა “ვარდების რევოლუციის” წლისთავზე სულს დაღუპდა. სააკაშვილის ხელისუფლების შენარჩუნება მარტო ივანიშვილის დამსახურებაა?

ნამდვილად არა! სააკაშვილის გამარჯვებაც და ხელისუფლების შენარჩუნებაც სააკაშვილის დამსახურებაა. სწორედ მან შეძლო ბიძინა ივანიშვილის დაყოლიება დამაჯერებელი ლაპარაკით. სწორედ მან შეძლო სხვათა დაყოლიება და ხალხის თვალში ნაცრის შეყრა გაუთავებელი სატელევიზიო შოუებით, მუდამ ტელეეკრანზე ყოფნით და ა.შ.

ერთი წლის წინ ცნობილი დიპლომატი, “ოცნების” პარლამენტის წევრი, ამჟამად პრემიერ-მინისტრის მრჩეველი თედო ჯაფარიძე წერდა, რომ სააკაშვილის ფენომენი დროით არის განპირობებული. ანუ იყო ისეთი დრო, რომელიც სააკაშვილმა სათავისოდ “შეირგო”. ძნელია დაეთანხმო პატივცემულ თედოს. დროს და გარემოს აქვს მნიშვნელობა, მაგრამ მათ, მილიონში ერთი თუ ორგებს სათავისოდ. გარდა ამისა, სააკაშვილმა თვით შექმნა “დროც და გარემოც” – რევოლუციის, რომელსაც სათავეშიც ჩაუდგა და გაიმარჯვა კიდევაც.

აი, გამარჯვების შემდეგ, რა გააკეთა ქვეყნისთვის – ეს არის საკითხავი. ამ კითხვას უდავოდ გაცემა პასუხი – არაუმოციური, აკადემიური, მაგრამ დღევანდელთა დიდი ნაწილისთვის სააკაშვილის მმართველობის ეპოქა იყო აუტანელი, სადამსჯელო ოპერაციებით აღსავსე, განუკითხაობით სახელგანთქმული.

სად აისახა ყოველივე ეს? არსად. მხოლოდ სააკაშვილის თანამედროვეთა თავებში. იქ, სადაც უნდა ასახულიყო დანაშაულის სახით – მსგავსი არაფერი მომხდარა. უმნიშვნელო დარღვევებმა გაიქროლეს ჩვენს გონებაში, ნაცვლად სერიოზული დანაშაულისა, რომელთა რაოდენობას ვინ მოთვლის?

ვინც უნდა “მოითვალოს”, იმდენად ჩლუნგი, გამოუცდელი და ბიძინას მორჩილია, რომ მისგან ბევრს არაფერს უნდა მოველოდეთ (პროკურატურა). რით არის ეს გამოწვეული, მარტო ზემოთხსენებული თვისებებით? არამცააარამც. სააკაშვილის მეცადინეობით, მისი მარიფათით, მისი პიროვნებით და დამსახურებით ამერიკელი ბოსების წინაშე.

საქართველოდან გაქცეული სააკაშვილი იმ ამერიკაში აღმოჩნდა, რომელმაც ასწავლა, დააპურა, გაზარდა და გზაზე დააყენა. შემდეგ იყო ხეტიალი სხვა ქვეყნებში და ბოლოს ადგილი გამოუნახეს ჩვენსავით გონგამოცდილ უკრაინაში.

აშშ-ა ახალი უკრაინული პროექტი წამოიწყო – “მაიდნის რევოლუცია”, რომელსაც სათავეში ჩაუყენა აშშ-ს სპეცსამსახურებთან დაახლოებული პირები, მათ შორის იყო სააკაშვილის თანაკურსელი პოროშენკო.

რატომ უკრაინა? ვისაც ბუჟინსკის წიგნი აქვს წაკითხული საჭადრაკო დაფაზე პაექრობასთან

დაკავშირებით, მისთვის ნათელია – რატომ უკრაინა სწორედ ის ქვეყანაა, რუსეთის მოსაზღვრე და მტრულად განწყობილი, რომელმაც წყალი უნდა შეუყენოს რუსეთს, როგორც სუპერსახელმწიფოს. სააკაშვილი კი ის პიროვნებაა, რომელიც 24 საათის განმავლობაში რუსეთს ლანძღავს და ავინებს.

სააკაშვილისეული “ვარდების რევოლუციის” უკრაინელთათვის გაცნობაში დიდი წვლილი მიუძღვნის აშშ-ს, მაგრამ არანაკლები სააკაშვილსა და მის “ნაცებს” – შედეგი “ნარინჯისფერი რევოლუცია”, პირველი პროამერიკული მთავრობა იუშჩენკო-ტიმოშენკოს სახით, უკრაინის ეკონომიკური დეგრადაცია და ქვეყნის ძარცვით განქვითი მილიარდები.

ვითომ მარტო დროს უნდა დაეგზავნათ სააკაშვილის იუშჩენკოსთან დანათესავება? არამცააარამც, მხოლოდ სააკაშვილის მარიფათს. რომელი პრეზიდენტი გააკეთებდა იმას, რაც სააკაშვილმა გააკეთა?

ის, ახალ არჩევნებში გამარჯვებულ იანუკოვიჩის ყირიმში მოულოდნელად მიადგა და გამარჯვება მიულოცა. მანამდე კი უკანასკნელი სიტყვებით ლანძღავდა. და არა მარტო ლანძღავდა – სპეცზაფიც გაგზავნა საქართველოდან უკრაინის საარჩევნო კამპანიის ასარეგად.

**„მაიდნის რევოლუციის“ შემდეგ მოსულ ხელისუფლებას აშშ-ს მრჩეველებს ვუსთავაზეს უცხოელი მოხელეების, მათ შორის საქართველოს გამოყენება. ასე ბანდენენ პრორუმენკოს კარზე სააკაშვილი და საქართველოში შეკრული “ნაცი” მოხელეები. სამწუხაროდ, ისე, როგორც სააკაშვილმა, ვერც ერთმა მათგანმა ვერაზიერი არბო ახალ “სამშოკლოს”. სააკაშვილი არ არის ის პოლიტიკოსი, რომელიც მაგიდას მიუჯდება და გულდასმით გააცნობა საქვეყნო მასალას. მისთვის უცხოა კაბინეტური მუშაობა, ვინაიდან საჭიროებს სილინჯუს, დაფიქრებას, საკითხავში შესაბამისი გადაწყვეტილების მიღებას. მისთვის კაბინეტში ყოფნა უჭაპრო აკვარით უფრო ყოფნის ტოლფასია. ის, ქუჩის, არაულოების, რევოლუციის დილოტატი. ის ვერ ეტევა ქვეყნის ჩარჩოებში და ამიტომაც საზღვრის გარეთ ბაჭრას ლამობს. ხან სულ არის და ხან სად.**

სახურებმა. სწორედ ამიტომაც მას იყენებდნენ და მომავალშიც გამოიყენებენ – ვითარების დაძაბვისთვის. სწორედ ასეთის დრო მოვიდა უკრაინაში, ამიტომაც გადაისროლეს იქ სააკაშვილი.

საერთოდ სააკაშვილის უკრაინაში დასახლებას პოროშენკოს აბრალებენ, რაც არასწორია. პოროშენკომ უბრალოდ გაიზიარა აშშ-ს მოთხოვნა – სააკაშვილისა და მისი გუნდის სასარგებლოდ. ე.წ. რეფორმატორები, სწორედ ის პოლიტიკური ძალა იყო და არის, რომელსაც უკრაინა ამერიკულ რელსებზე უნდა შეეყენებინა. სააკაშვილმა ეს მოახერხა, ნაწილობრივ. ამჯერად შეუსრულებელი მეორე ნაწილის შესრულების პროცესია.

მცდარია ყველა მოსაზრება, რომ სააკაშვილი პოლიტიკური გეგამია. თუ ეს ასეა, მაშინ აშშ-ი არის პოლიტიკური გეგამი, ვინაიდან იმას, რასაც სააკაშვილი აკეთებს, თავისუფლად შეიძლება დავარქვათ ამერიკული საქმე. სადაც სააკაშვილია უნდა ვიგულისხმობთ აშშ-ს სპეცსამსახურები, რაც თვალნათლივ დამტკიცდა პოლონეთ-უკრაინის საზღვრის გადაკვეთის დროს.

სააკაშვილის გვერდით არა მარტო ცნობილი პოლიტიკოსი და ოპოზიციონერი, “ნარინჯისფერი რევოლუციის” შემოქმედი ტიმოშენკო იდგა, არამედ აშშ-ს ცსს თანამშრომელი, უკრაინელი ყოფილი მდივანი ნალიგაინენკო. ეს არ არის შემთხვევითობა. ეს წინასწარ დადგმული პროექტია, რომელიც პოროშენკოს ჩამოგდებას ისახავს მიზნად. სააკაშვილი ამ გეგმის მთავარი შემსრულებელია, ვინაიდან მას და მხოლოდ მას ხელაწივება ისეთი ვითარების შექმნა, რასაც ადგილი ჰქონდა უკრაინის საზღვრის უკანონო გადაკვეთის დროს. დაისჯება, ამისთვის სააკაშვილი?

მხოლოდ ჯარიმის გადახდით, მეტი არაფრით. ოფიციალურმა ვაშინგტონმა ხომ გვაუწყა, რომ თვალს ადევნებს სააკაშვილის მოქმედებას. რაც შეეხება პოლონეთს, ის სააკაშვილის მხარეზეა, ისე, როგორც ბალტიისპირა ყოფილი საბჭოთა ქვეყნები.

უკრაინის თავზე ახალი რევოლუციური ღრუბლები გამოჩნდა, რასაც უდავოდ მოჰყვება კოკისპირული წვიმა დღევანდელი ხელისუფლების დამხობით და ახლის მოხვლით. ასე სურს აშშ-ს, რომელიც რახანია ზრდის უკრაინას. ამ რევოლუციას სააკაშვილი წარმართავს – აშშ-ს სპეცსამსახურების ჯილა.

საქართველოში სწორად ამბობენ სააკაშვილის ტაკიმასხარობაზე, ჩამოწერილ პოლიტიკოსობაზე და ა.შ. მინდა გულწრფელად გითხრა, რომ ეს ასე არ არის. პოლიტიკური არენიდან ჩამოწვრა ისეთი პოლიტიკოსის, როგორიც სააკაშვილია, საქართველოს საქმე არ არის – აშშ-ს საქმეა. ჩამოწვრის ის სააკაშვილს – ჯანდონით სავსე ადამიანს, პოლიტიკური თამაშებისა და ცხოვრების გაფურჩქვნის ასაკში შესულს?

არ ჩამოწვრს, ვინაიდან მისგან ბევრს ელიან. სწორედ სააკაშვილმა შეძლო საქართველოს ძირფესვიანი გარდაქმნა ისეთ ქვეყნად, დასავლეთს რომ სურს. მან შეასრულა ალენ დალესის თითქმის ყველა მოწოდება და საქართველო შეაბრუნა უკეთესობისკენ – მათი გავებით, ჩვენით – უარესობისკენ. მაგრამ ჩვენი აღქმა ქვეყნისა ვიღას სჭირდება – ჩარეცხილებს, საიქიოდ გამზადებულებს?

რაც შეეხება ახალ თაობას – სულ სხვაა, თითქოს აქ კი არა, აშშ-ი დაიბადნენ და გაიზარდნენ. აი ეს გააკეთა სააკაშვილმა, ამისთვის უმადლიან მას აშშ-ს გარკვეული წრეები, ამისთვის ხუჭავენ თვალს სააკაშვილის ავტორიტეტზე და უფიქრებელ გადაწყვეტილებებზე, რეპრესიებზე და ყოველივე ნეგატიურზე, რასაც საქართველოში მისი მმართველობის დროს ჰქონდა ადგილი.

სააკაშვილი უფრო დიდი გააკეთებინეს, ქვეყნის თვითშეგნების დაშლა, რომელთან შედარებით ყველა დანარჩენი წვრილმანია.

**კამილ ჰიპოლიტი, პოლიტოლოგი**

მეითხველს ემახსოვრება საქართველოს პრეზიდენტის სააკაშვილის ნათქვამი – საქართველო მსოფლიოს მე გავაცანით. მაშინ ვაიპატრონებმა ისეთი ხმაური ატეხეს – რა სჭირს საქართველოს, უდიდესი ისტორიისა და კულტურის ქვეყანას, სააკაშვილის გასაცნობით, რომ ნებისმიერ მტერს თვალი დაუღებოდ. არადა მართალი იყო მაშინდელი პრეზიდენტი, ვინაიდან თანამედროვე, დახვეწილი საკომუნიკაციო საშუალებების წყალობით, ინტერნეტსა და ტელეეკრანის მუდამ “პირველ გვერდზე” ჰქონდა გამოტანილი საქართველოს “ამბები საგმირონი”.

მსოფლიოს დღესაც ახსოვს 2003 წელს საქართველოს პარლამენტის სხდომაზე შევარდნა, მოქმედი პრეზიდენტის შევარდნაძის დარბაზიდან “გაპარება”, ტრიბუნაზე გამარჯვებული სააკაშვილის მიერ პრეზიდენტ შევარდნაძისთვის განკუთვნილი ჩაისის მოსმა და პატრიოტული სიტყვა.

ახსოვს, უკვე პრეზიდენტობის დროს აჭარის შტურში, აჭარის ლიდერის ასლან აბაშიძის ბათუმიდან იძულებითი წასვლა; სამხრეთ ოსეთის დაბრუნებისთვის ქართველ სამართალდამცავთა პირველი მარცხი ცხინვალში და დანოქება, 2008 წლის აგვისტოს ომი – ყოფილი ავტონომიის დასაბრუნებლად, დამარცხება და ჰალსტუხის დეჰკა, გორთან მიწაზე ხოხვა...

სხვაც ბევრი ახსოვს სასაცილოდ და დამამცირებელიც. თავისი მმართველობის 9 წლის განმავლობაში ბევრი იყო ისეთი, რომლის გასხენება კრუანტელს გვევრის და ცუდ განწყობაზე გვაყენებს, მათ შორის ცოცხის ტარებს გამორჩეული ადგილი უკავია. გვახსოვს სექსობილური პრეზიდენტის ნადირობა ადგილობრივ თუ უცხო ქვეყნის ქალთა სექსზე, შემდეგ უხვად გაგრცვლებული ჭორ-მართალი, უფრო მეტიც მართალი.

ისიც გვახსოვს ადგილობრივ ლამაზ-მანებთან ერთად, პრეზიდენტის თვითმფრინავით, სპონტანურად, რომელიმე სახელმწიფოში დროის სატარებლად გაფრენა. გვახსოვს მისი გამოუცნობი “მუშაობის” სტილი – ლამის ორ საათზე, კარგად ნაკეფარზე მტერის გახსნა და სააკაშვილსა და მისი თანხლებები პირების გადიმბული სახეები ესკალატორზე.

სხვაც ბევრია გასახსენებელი, უდავოდ “საამაყო” და ქვეყნისთვის “დადებითი” იმიჯის მომტანი. იმ ცხრაწლიან პერიოდში ყველა, ვისაც რაღაცის თქმა შეეძლო, განსაკუთრებით ინტელიგენციას, თავს იკავებდა და ისე იქცეოდა, თითქოს ვერაფერს ხედავდა. იშვიათი იყო გამოხატვისი თუ ვინმე სადმე წამოიკნავებდა, რასაც უმად მოსდევდა “საჯარო გაროზება”. ყოველივე ამის შემხედვარეს ე.წ. სტრატეგიულ პარტნიორსაც არაფერი ჰქონდა სათქმელი.

არავინ ხმას არ იღებდა, ისინიც კი, ვინც შემდეგ თავდავიწყებით ლანძღავდნენ სააკაშვილს. ასეთთა რიცხვში ბიძინა ივანიშვილიცაა, რომელმაც საჯაროდ განაცხადა – სააკაშვილის წინააღმდეგ ბრძოლაში მაშინ ჩავერთე, როდესაც დავინახე, რომ სამშობლოს ვკარგავდი.

დაიხ! მართალია ბიძინა, სააკაშვილის ქცევა სამშობლოს დაკარგვის ტოლფასი იყო, მაგრამ სამწუხარო ის არის, რომ ბიძინამ ყველაზე გვიან შენიშნა ნგრევა. და შენიშნა მას შემდეგ, როდესაც სააკაშვილთან გაუუარესდა ურთიერთობა. მანამდე კი დიდძალი ფული დაახარჯა





# რა არის მეცნიერება

პო, ჩემო ძმაო, თორი უფერულია, ხოლო ცხოვრების ოქროს ხე კი მწვანეა მარად.

ასე ამყად და მდებდურად, ასეთი ჰონორით გვიცქერია სქელტანინი წიგნების ყდებიდან და თითქოს გვეუბნებიან: აი, ხომ გვხედავთ ჩვენ; ეს ჩვენი ღვაწლია, ჩვენი მონაგარი, ჩვენი არაორდინალური გონების შედეგია, რასაც თქვენ ხრავთ და იცოხნებით, თქვე მდაბიორებო, თქვე უბრალო მოკვდავანო.

და დაუქვემდებარა კი ის თავის ინტერესებს „მეცნიერებაში“, თუნდაც მის „უელტარულ“ ნაწილს? აგრძობინა კი შევება და შეუმსუბუქა კი მას ეს ყოველდღიური სიდუხჭირე? ამ შეკითხვაზე ვერცერთი ადამიანი როგორ ფენასაც არ უნდა ეკუთვნოდეს ის დადებით პასუხს ვერ გამცემს. ყოველი პატოსანი „პატრიცია“, ყოველი პატოსანი „მეცნიერი“ იტყვის, რომ მე, როგორც „მეცნიერმა“ დიდ „პროგრესს“ მივაღწიე, მაგრამ უნდა ითქვას ისიც, რომ ამ „პროგრესმა“ გამოიწვია იგივე მასშტაბის „უკუ-პროგრესი“ თუ მეტი არა იმავე საზოგადოებისათვის. სხვა სიტყვებით რომ ვთქვათ ნიუტონის კანონის მსგავსად, ყოველი ქმედება იწვევს ტოლსა და საწინააღმდეგო უკუქმედებას. მაშ სად არის აქ „პროგრესი“, სად არის აქ „წინსვლა“ და თუ გავიხსენებთ იმას, რომ ბევრი დიდი, ნიჭიერი „მეცნიერი“ წყვეტდა თავის მოღვაწეობას ახალგაზრდულ წლებში და ყველაფერს ამქვეყნიურს ღმერთს მიაწერდა, უნდა ვიფიქროთ, რომ „მეცნიერება“ არის ყველაზე ყალბი პოლიტიკა, რომელიც იწვევს საზოგადოების დაინტერესებას ილტვოდეს რაღაც გაურკვეველი მიზნისაკენ, მიუხედავად იმისა, რომ იცის არავითარი „მიზანი“ არ არსებობს.

ფილოსოფოსის კონსტანტინე კაპანელის აზრი ლოგიკასთან დაკავშირებით:

„ცხოვრების მიმდინარეობა ალბოგიურია და რაც უფრო მეტად გაჰყვება ადამიანი ლოგიკას, მით უფრო უბედური იქნება ის ამ წუთისოფლად.“

რაც შეეხება მათემატიკას და სხვა საბუნებისმეტყველო მეცნიერებებს, ისინი მთლიანად აგებული არიან ლოგიკურ პრინციპებზე.

\*\*\*

სრულიად განსხვავებულ პრინციპებზე არიან აგებული ჰუმანიტარული მეცნიერებები (ამიტომ აქ მათ მრჭყალეების გარეშე ვწერ), განსაკუთრებით ისტორია და ფილოლოგია. საბუნებისმეტყველო „მეცნიერებებისაგან“ განსხვავებით ეს მეცნიერებები სწავლობენ, ან თუ გნებავთ ცდილობენ შეისწავლონ, დაადგინონ და აღწერონ კაცობრიობის მიერ განვლილი გზა უძველესი დროიდან დღემდე. ის, რომ ეს გზა განვლილია, ამას გვიდასტურებენ პალეონტოლოგია, არქეოლოგია და სხვა დისციპლინები. რა თქმა უნდა ფილოლოგიის ერთ-ერთი ყველაზე საინტერესო დისციპლინაა ლინგვისტიკა ანუ ენათმეცნიერება.

საფიქრებელია, რომ სიტყვები „მეცნიერება“ და „მეცნიერი“ ყოველთვის უნდა ჩაისვას ბრჭყალეში. რა სისულელეა, რა უგუნურებაა, და ბოლოს რა თავხედობაა, იფიქრებს ზოგიერთი. ასეთი რეაქცია ნორმალური და გასაგებია იმ სტერეოტიპების გამო, რომლებიც არსებობენ ჩვენს საზოგადოებაში და რომელთა წინააღმდეგ გალაშქრება მკრეხელობადაც კი მიიჩნევა.

სულაც არ ვფიქრობ, რომ ჩემი „მეცნიერული“ კულტურა და ინტელექტუალური ძალები საკმარისი აღმოჩნდება იმისათვის, რომ დავასაბუთო ის ფრაზა, რაც პირველ აბზაცში წარმოეთქვი, მაგრამ ვინაიდან ყოველთვის მაწუხებდა და ახლაც მაწუხებს, ყოველთვის ვგრძობდი და ახლაც მთელი სხეულით ვგრძობ ამ ფრაზის ჭეშმარიტებას, შევეცდები როგორცაც იმ ზოგიერთებს (თუ ეს ზოგიერთები ჩვენი საზოგადოების უმრავლესობას არ წარმოადგენენ) გავუზიარო ჩემი წუხილი, ჩემი განცდები და შეძლებისდაგვარად გაველალო მოვახდინო მათ მსოფლმხედველობაზე.

ასეთი, დოსტოევსკისეული კლასიფიკაციის შედეგია ჩვენი საზოგადოების გახლენა ორ ურთიერთსაწინააღმდეგო ბანაკად, ბანაკად „პატრიციებისა“ და ბანაკად „პლუბებისა“. სინამდვილეში არავითარი „პატრიციები“ და არავითარი „პლუბები“ არ არსებობენ. „პატრიციები“, ეს იგივე „პლუბები“ არიან, რომელთაც შეიძლება პქონდეთ უფრო მეტი ინფორმაცია, უფრო მეტი სიტყვათა მარაგი „პლუბებთან“ შედარებით, მაგრამ არამც და არამც ერთი გოჯითაც წინ ვერ უსწრებენ „პლუბების“ ვერც მსოფლმხედველობას და ვერც მათ მჭერმეტყველებას ბუნების კანონზომიერების მიმართ.

და მაინც რა აღმოაჩინეს მეცნიერებმა. რისთვის გაიძახოდა ბერძენი მათემატიკოსი და მექანიკოსი არქიმედი ვერიკას. მხოლოდ იმისთვის, რომ ის ძლიერ ცდილობდა რაღაც აღმოეჩინა დ ბუნებამ მას, ამ მონღოლებისა და გარჯისათვის „უბოძა“ მცირედი საჩუქარი. სწორედ რომ ბუნებამ „უბოძა“ და არა ისე, თითქოს არქიმედმა აღმოაჩინა, რაც შემდგომ ისევ ბუნების შემწეობით მან არა ერთხელ დაასაბუთა ცდების საშუალებით. ე. ი. გამოდის, რომ „მეცნიერებს“ ბუნება ჩუქნის საჩუქრებს და შემდეგ ისევ ის ბუნება უსაბუთებს მათ ცდების საშუალებით (ფაქტების საშუალებით) რომ ეს „საჩუქარი“ ყალბი არ არის. მაშ ვისი ღვაწლია აქ მეტი, „მეცნიერის“ თუ ბუნების? ჩვენის აზრით ამ შემთხვევაში „მეცნიერის“ ღვაწლი იმდენად მცირეა ბუნების ღვაწლთან შედარებით, როგორც შვილის ღვაწლი მშობლის ღვაწლთან შედარებით.

მაინც როგორია ის წყარო, რომელიც „მეცნიერებს“ ასაზრდოებს. როგორც რეგულურ შტაინერი თავის ნაშრომში „მედიო მისტერები და ქრისტიანობა“ ამბობს:

„მათ თრგუნავთ მტკიცებათა ძალა. მათთვის გონების ინტერესები უფრო წინა პლანზე დგას, ვიდრე გულისა... უღალა, რომ საბუნებისმეტყველო საშუალება აზროვნებისა არის ერთ-ერთი ყველაზე დიდი ძალა თანამედროვე ადამიანის სულიერ ცხოვრებაში. და ყოველი, ვინც საზოგადოებას კაცობრიობის სულიერ ინტერესებზე ვერ შესძლებს უფურადღებოდ ჩაუაროს მას. მაგრამ უუცვლელია ისიც, რომ ეს საშუალება უკიდურესად ზურვლედ და არასაკმარისად აკმაყოფილებს სულიერ მოთხოვნებს. იქნებოდა გულდასაწყვეტი, რომ ეს საშუალება ყოფილიყო ნამდვილი...“

მაშ რით არის განპირობებული „მეცნიერება“ ასეთი დიდი ავტორიტეტი ჩვენს საზოგადოებაში. ეს უპირველესად ყოვლისა უმეცრების შედეგია. იმ უმეცრებისა, რომელიც მოიცავს ჩვენს „მდაბიურ“ ფენებს და რომელიც უპირველეს ყოვლისა თვით მათ, „პატრიციებს“ უკეთ ესმით ვიდრე „პლუბებს“. „პატრიციების“ თვითონვე კარგად ესმით და ხედავენ თავიანთ უსუსურობას, მაგრამ ამის საქვეყნოდ განცხადებისაგან თავს იკავებენ, რადგანაც ფიქრობენ, რომ ამას „მდაბიორი“ ვერასოდეს ვერ შეიტყობს და მათ კიდევ შერწყმება ის დიდი სახელი „მეცნიერისა“ და „მეცნიერისა“ და შეინარსებუბენ პრიორიტეტულ როლს ჩვენს საზოგადოებაში, რომელიც მათ უჭირავთ და რომლის დათმობაც მათ არ ძალუძთ.

და ბოლოს, მაინც რა არის ეს „მეცნიერება“, რა სარგებელი მოაქვს მას ადამიანთა საზოგადოებისათვის და გამართლებული არის თუ არა ეს მისწრაფება ადამიანთა „პროგრესული“ ნაწილისა ემსახუროს მას კაცობრიობის „დადი მიზნებისათვის“?

როგორც დიდი ენციკლოპედიები გვეუბნებიან „მეცნიერება“ არის შედეგი კაცობრიობის მრავალსაუკუნოვანი მოღვაწეობისა გარდაქმნას სამყარო და დაუქვემდებაროს ის თავის ინტერესებს. მე გეკითხებით თქვენ, გარდაქმნა კი სამყარო

თითქმის ყველა მათემატიკური დისციპლინების საფუძვლები აგებულია ყალბ, ტავტოლოგიურ განმარტებებზე. იგივე შეიძლება ითქვას სხვა ფუნდამენტალურ „მეცნიერებებზეც“ და ბუნებრივია, რომ ასეთ ყალბ, უსუსურ ფუნდამენტზე აშენებული შენობები გვენგრევა თავზე. ხომ არ გამოდის ისე, რომ „მეცნიერება“ საჭიროა ამ საქმის მიმდევართა სხვადასხვა ხარისხებისა და წოდებებისათვის, საზოგადოების დიფერენციაციისათვის და საბოლოოდ „მეცნიერება“ „მეცნიერებისათვის“?

მათემატიკაში (და აქედან გამომდინარე, სხვა საბუნებისმეტყველო „მეცნიერებებშიც“) რომ „ყველაფერი რიგზე არ არის“, ეს ჩანს მ. კლაინის წიგნიდანაც (M. Кляйн, «Математика Утрата определенности», 1984г.), რომლის შესავალში ის აცხადებს (მოგვეავს ჩვენეული ქართული თარმანი):

„წარსულთან მიმართება ნაყოფიერი წყაროა აწმყოს შესაცნობად. XIX საუკუნის დასაწყისში შექმნილმა უჩვეულო გეომეტრიებმა და ასევე უჩვეულო ალგებრებმა აიძულეს მათემატიკოსები ეღიარებინათ, რომ თვით მათემატიკა და მათემატიკური კანონები სხვა მეცნიერებებში, არ წარმოადგენენ აბსოლუტურ ჭეშმარიტებებს. მაგალითად, მათემატიკოსებმა გულდაწყვეტით აღმოაჩინეს, რომ რამოდენიმე სხვადასხვა გეომეტრიები ერთნაირად კარგად ეთანადებიან სტრუქტურული სივრცის დამკვირვებლურ მონაცემებს. მაგრამ ეს გეომეტრიები ეწინააღმდეგებოდნენ ურთიერთ – გამომდინარე აქედან ყველა ისინი არ შეიძლება ყოფილიყვნენ ერთდროულად ჭეშმარიტები.“

აქედან შეიძლება დავასკვნათ, რომ ბუნება აგებულია არა წმინდა მათემატიკურ საფუძველზე და თუ ასეთი საფუძველი არსებობს, მაშინ ადამიანის მიერ შექმნილი მათემატიკა არასრულად შეესაბამება მას. რვალორბის გასაღები იქნა დაკარგული. საფუძველი ამ დანაკარგისა იყო ის პირველი უბედურება, რაც თავს დაატყდა მათემატიკას.

ახალი გეომეტრიებისა და ალგებრების გამოჩენასთან დაკავშირებით მათემატიკოსებს მსოფლდათ განეცხადათ ასევე სხვა სახის შოკი. მათემატიკოსები იმდენად იყვნენ დარწმუნებულნი თავიანთი შედეგების უდავობაში, რომ ილუზორულ ჭეშმარიტებებს გამოდევნებულებმა დაკარგეს მსჯელობის სიმკაცრე. მაგრამ, როცა მათემატიკა უკვე აღარ იყო ურყევი ჭეშმარიტებების კრებულები, ამან შეარყია მათემატიკოსების რწმენა მათი თეორიების მიმართლეში. მაშინ მათ მოუხდათ გადაეხედათ თავიანთი მიღწევებისათვის, და აქ მათდა საუბედუროდ შეაძინეს, რომ ლოგიკა მათემატიკაში სრულიად არც ისე მყარი იყო, როგორც ამას ფიქრობდნენ მათი წინამორბედები.“

ამასთან დაკავშირებით შეიძლება გავიხსენოთ ცნობილი ქართველი

შემდგომში მე ვიხმარ ტერმინ ლინგვისტიკას, რადგან ენათმეცნიერება არ არის მეცნიერება. სიტყვა ლინგვისტიკა მომდინარეობს ლათინური სიტყვა ინგუ-დან რაც ნიშნავს ენას და მის მიზანს სხვა მრავალი მეცნიერებებისაგან განსხვავებით არ წარმოადგენს გარდაქმნას სამყარო და დაუქვემდებაროს ის ადამიანის ინტერესებს. ან როგორ უნდა გარდაქმნას მან სამყარო. ყველაზე დიდი ფუნქცია, რაც მას აკისრია, არის ის, რომ გარდაქმნას მან თვით ადამიანი და აზიაროს ის ჭეშმარიტებას. სხვათა შორის, ვიტყვი, რომ მაგალითად რუსულში ენათმეცნიერება აღინიშნება ტერმინებით: Языковедение, Языкознание, რაც უფრო ზუსტად შეესაბამება მის არსს.

ლინგვისტიკა ღირსია ყურადღებისა არა მარტო იმიტომ, რომ წარმოადგენს აუცილებელ და უპიროფასეს იარაღს ისტორიკოსის ხელში, არამედ იმიტომაც, რომ ცივილიზებულ ხალხთა ენებში იდო და ახლაც ძვეს იმდენი გაუშიფრავი საიდუმლო და ცოდნა, რომ მათ გამოიფრასა და გამოყენებას შეუძლია მიიყვანოს კაცობრიობა ჭეშმარიტებასთან. აი, რას წერს ენის ფენომენის არსითა და მისი გენეზისით ენოლოგიური კონსტანტინე გამსახურდია: „არც მიწისქვეშ მფრინავი სტიქიონები, არც ვარსკვლავების ეტლი მე ისე არ მათცებს, როგორც ენის ფენომენი. რომელმა ზნაარულმა გონებამ შექმნა ენა, უკეთ რომ ვთქვათ, მსოფლიოს ენები? ენით წვედება ადამიანის გონება ყოველივეს სამყარო ბალახიდან დაწყებულს ვიდრე ვარსკვლავების ლეგიონებამდის.“

არსებობს მთარული აზრი, თითქოს ჭეშმარიტება არ არსებობს. მე ვფიქრობ, რომ ჭეშმარიტება არსებობს, მხოლოდ ესაა, რომ დანახვაა მისი ძნელი. მე სრულებით არ მინდა ვთქვა, რომ ვხედავ ჭეშმარიტებას, მაგრამ მე ვგრძობ მას. როგორც ფრანგი მწერლის, ანტუან დე სენტ ევზიუპერისა არ იყოს: „მთავარს თვალებით ვერ დაინახავ, ის უნდა იგრძნო“. მაგრამ, რადგანაც ჭეშმარიტება არსებობს, ჩვენ ყალბ და უსუსურ ფუნდამენტზე აგებული „მეცნიერებების“ გამოყენებით კი არ უნდა დაუწყეთ მას ძებნა, არამედ ვეძიოთ ის ცოდნა, რაც ენაშია და ის მოგვცემს უეჭველად გასაღებს ჭეშმარიტებისას. მე ის არც ისე რთულადაა მაქვს წარმოდგენილი, იმიტომ, რომ როგორც იოანე მახარობლისაგან ვტყობილობთ (იოანე I, 1-5): „თავდაპირველად იყო სიტყვა და სიტყვა იყო ღმერთთან, და სიტყვა იყო ღმერთი. ის იყო თავდაპირველად ღმერთთან, ყოველივე მის მიერ შექმნა, და მის გარეშე არაფერი შექმნილა, რაც კი შექმნილა. მასში იყო სიცოცხლე და სიცოცხლე იყო ადამიანთა ნათელი. ნათელი ბნელში ანათებს და ბნელმა ვერ მოიცვა იგი.“

ნუზხარ კვამილაშა, „ფაზისის“ საერო-სამეცნიერო აკადემიის ნამდვილი წევრი (გაგრძელება შემდეგ ნომერში)

თუმცა სიმართლე რომ ითქვას, ჩემი სტერეოტიპი „მეცნიერების“ მიმართ მაშინ მთლიანად არ დანგრეულა, მაგრამ დაბეჯითებით შემოძლია ვთქვა, რომ პირველად მაშინ შევიგრძენი მისი სიცარიელე და ავტონომიურობა. თუმცა ისიც უნდა ითქვას, რომ მაშინდელმა სნაპტოთა სწავლებლის სისტემამაც განაპირობა ასეთი ნაადრევი ნგრევა ჩემი სტერეოტიპისა, მაგრამ მიუხედავად ამისა ის მაინც დაინგრეოდა, როგორც კარგი სწავლების სისტემაც არ უნდა ყოფილიყო, მხოლოდ შედარებით უფრო გვიან (თუმცა შეიძლება მომხდარიყო პირიქითაც). რაც შეეხება საწავლებლის სისტემის გაველენას პიროვნების მსოფლმხედველობაზე, ეს ცალკე მსჯელობის საკითხია და აქ ჩვენ ამაზე არ გავამახვილებთ ყურადღებას.

ბრჭყალეში უნდა ვიხმარო-თქო სიტყვები „მეცნიერი“ და „მეცნიერება“ ვამბობ იმიტომ, რომ არავითარი მეცნიერება არ არსებობს. არსებობს უამრავი საშუალება და მანვერი საბოლოო მიზნის მისაღწევად, რომელსაც „მეცნიერებას“ უწოდებენ და არსებობენ ადამიანები, რომლებიც თავის თავს „მეცნიერებად“ ასაღებენ და არაფრით არ აღემატებიან უბრალო მიწის მუშას, რომელიც შესანიშნავად უძღვება მეურნეობას სოფლად და მისი ღვაწლი კაცობრიობის წინაშე არამც და არამც არაფრით არ ჩამოუვარდება „მეცნიერისას“.

ეს მიზანი „მეცნიერებისა“ ძალიან ხშირ შემთხვევაში (თუ ყველა შემთხვევაში არა) დაკავშირებულია განდიდების მანიასთან, სახელის მოხვეჭასთან და იმასთან, რომ ისინი იწოდებოდნენ „მეცნიერებად“ მხოლოდ ბრჭყალეების გარეშე, რადგანაც ისინი რწმუნდებიან რა გზადაგზა თავიანთ უსუსუროებაში, მაინც იმედს არ იტყვენ და განაგრძობენ „წინსვლას“.

მიუხედავად ასეთი ზედაპირულობისა და სიცარიელისა ეს ჩვენი „მეცნიერები“



# ლავრენტი ბერია – საბჭოთა კავშირის ცილდაწამებული ბერი



(გაგრძელება წინა ნომრიდან)

“ტუხანვესკი და მისი ამფსონი, სსრკ მძიმე მრეწველობის სახალხო კომისიის მოადგილე პავლუნოვსკი (წარსულში იგი ტროცკის დაცვის უფროსი გახლდათ), რომელსაც მხოლოდ ოთხწლიანი საეკლესიო სასწავლებელი ჰქონდა დამთავრებული, აპირებდნენ წითელი არმიისა და ავიაციის არტილერიის სრულ გადართობას და მათ აღჭურვას აკადემიკოს კურჩევსკის სისტემის დინამორეაქტიული ზარბაზნებით. მაგრამ კურჩევსკის საავიაციო, სახომალდო, სატანკო, სამთო, საზენიტო და სხვა სახეობის ზარბაზნები სრულიად არაბრძოლისუნარიანები აღმოჩნდნენ. ამის გამო კურჩევსკის 5.000-მდე იარაღი დაჭრეს და ჯართად ჩააბარეს. არა და, 1931 წლიდან 1935 წლამდე, ტუხანვესკის განადგურებამდე 1937 წელს, საბჭოთა კავშირის საარტილერიო დანადგარების ყველა ქარხანა მხოლოდ კურჩევსკის ზარბაზნების გამოშვებით იყო დაკავებული. ამის შედეგად, მეორე მსოფლიო ომის დაწყების პირველ დღეებში საბჭოთა ჯარი მძიმე საზენიტო შეიარაღებისა და განსაკუთრებული ძალის მქონე არტილერიის მხარდაჭერის გარეშე აღმოჩნდა” (ა. შიროკოვრადი, საბჭოთა არმიის შეიარაღების ისტორია).

მაგრამ ეს მხოლოდ დიდი უბედურების დასაწყისი გახლდათ! აი, მაგალითად გამოგვადგება 1933 წლის 10 დეკემბერს შედგენილი, პავლუნოვსკადმი გაგზავნილი წერილი, რომელსაც აწერია “პირადად”. ვინმე ი.კ. ბარანოვი წინადადებას იძლეოდა, რომ შეიარაღებაში მიეღოთ ჭურვების დამკერი ელექტრომაგნიტური დანადგარები. წერილს თან ერთვის ნახაზი. გამოვლენების არსი მდგომარეობდა შემდეგში – ჩვენი ბატარეის გარშემო დგებოდა რამდენიმე ზემოდაკრებილი მაგნიტი, რომელიც კურსს უცვლიდა მტრის ჭურვებს და ბატარეას საფრთხეს აცილებდა. ბარანოვის წინადადება უარყოფითად იქნა, მაგრამ მაგნიტური დანადგარის შექმნის სამუშაოები დაიწყო.

1932 წლის 13 დეკემბერს ტუხანვესკიმ ჩაატარა საგანგებო თათბირი, რომელსაც ესწრებოდნენ აკადემიკოსები ა.ფ. იოფე და ა.ა. ჩერკაშოვი, პროფესორი შულეიკინი და სხვა ცნობილი სპეციალისტები. საუბარი ეხებოდა ახალ იარაღს – იოფეს მიერ შექმნილ “სიკვდილის სხივს”. რენტგენოლოგიის ინსტიტუტში მიმდინარეობდა ორი დანადგარის დაპროექტების სამუშაოები – ერთის სიმძლავრე იყო 5 მეგავოლტი, მეორისა კი 10 მეგავოლტი. იოფეს მტკიცებით ამ დანადგარს შეეძლო 200-300 მეტრის მანძილიდან გაენადგურებინა მოწინააღმდეგის ცოცხალი ძალა. თათბირის შედეგებიდან გამომდინარე, სამხედრო რევოლუციურმა საბჭომ დაადგინა, რომ აკადემიკოს იოფეს “სიკვდილის სხივზე” მუშაობა გაგრძელდეს სახელმწიფო ფიზიკო-ტექნოლოგიურ სამეცნიერო-კვლევით ინსტიტუტში. “მუშაობაზე თავად იოფის მიდევნება დაეწავა ა.მ. სერგო ორჯონიკიძეს და ა.მ. იაგოდას” (შინსასკომი).

სახალხო კომისარმა კ.ე. ვოროშილოვმა

სპეციალური მოხსენება შეადგინა “სიკვდილის სხივზე”, წარუდგინა იგი ვი-ახესლავ მოლოტოვს და საქმის ბორბალიც დატრიალდა.

რამდენი მილიონი მანეთი მოხმარდა ამ საქმეს, არავინ იცის, რადგან ანალოგიური პროექტების უმრავლესობა დღესაც არქივში მტკვერწყარილი ინახება, გრიფით “სრულად საიდუმლო”, რითაც გამჭრადია ფსევდომეცნიერული იდიოტობები.

რომელიმე მკითხველთაგანი აუცილებლად აღშფოთდება იმის თაობაზე, თუ როგორ შეიძლება “იდიოტად” მოიხსენიოს აბრამ თევდორეს ძე იოფე (1880-1960), აკადემიკოსი, ყოველნაირი პრემიის ლაურეატი, რომელიც ჯერ კიდევ 1903-1906 წლებში მიუწვევნი მუშაობდა თვით ვილჰელმ რენტგენთან!

(იოფეს გვარი კიდევ რამდენჯერმე გაიქურვებს ჩვენი წიგნის იმ ნაწილში, რომელიც ეძღვნება ლავრენტი ბერიას პირმშოს – “ატომურ პროექტს”).

და მართლაც, როგორ შეიძლება ამგვარ მსხვილ და მართლაც გენიალურ მეცნიერს შემოეთავაზებინა იდეა, რომელსაც წინ აღუდგებოდა წითელი არმიის დაბალი რანგის მეთაური, ან ტექნიკური უმაღლესი სასწავლებლის კუსდამთავრებული, რომელსაც გარკვეული წარმოდგენა ექნებოდათ ამგვარი “აღმოსენის” პრაქტიკულ ღირებულებაზე.

როგორც ბარანოვის, ასევე იოფესათვის უნდა დაესვათ მხოლოდ ერთი შეკითხვა: რა დაჯდებოდა ჭურვების ელექტრომაგნიტური დამკერი ან “სიკვდილის სხივი”? გასაგებია, რომ ხარჯი იქნებოდა ათობით გაუბიჯის პოლის შენახვის ტოლფასი. შემდეგ კი პასუხი გაეცემოდა შეკითხვებს ელექტრობის კრიტერიუმის განსაზღვრას, დანადგარების მობილურობის კოეფიციენტს, პირადი შემადგენლობის სწავლებაზე გაწეულ დანახარჯებს და სხვა.

რა თქმა უნდა, ბარანოვი და იოფე ვერ ბეროვლა სახსრების მოთხოვნის შემდეგ შესძლებდნენ ამ იარაღის საცდელი ვარიანტების დამზადებას და პოლიგონზე გამოცდიდნენ მას. მაგრამ მის სერიულ წარმოებაზე და, განსაკუთრებით, ეფექტურობაზე, საუბარსაც კი არავინ დაიწყებდა.

არც იოფეს და არც ბარანოვს არ წარმოუდგენიათ იმ უმძლავრესი ელექტროსადგურის მშენებლობის ხარჯთაღრიცხვა, რომელიც უზრუნველყოფდა აღნიშნულ დანადგარებს ზემოდაკრებილობით, როგორ უნდა გადაეადგილებინათ ეს დანადგარები ელექტროსადგურთან ერთად, დაახლოებით მანძილზე რა დაჯდებოდა აღნიშნული დანადგარების მონტაჟი და ტრანსპორტირება და ა.შ. ანგარიშგასაწევი ფაქტი გახლდათ ისიც, რომ არც ტუხანვესკისა და არც პავლუნოვსკის არ გააჩნდათ იმდენი ტენი, რომ ეფექტრათ დანადგარებთან დაეკავშირებულ ამგვარ “წერილმანებზე”.

ომი კი უკვე კარს იყო მომდგარი! ლავრენტი ბერიამ მოკლე ვადებში მოახერხა საბჭოთა კავშირის საზღვრის აღჭურვა აუცილებელი რესურსებით, მათ შორის შესაბამისი კადრებითაც.

1939-1940 წლების განმავლობაში სასაზღვრო ჯარების პირადი შემადგენლობის რიცხვი გაიზარდა 50 პროცენტით, 1941 წლისათვის კი ლანრენტი ბერია, რომელიც თითქოსდა არ ემზადებოდა დიდი სამამულო ომისათვის, კიდევ ზრდის მესაზღვრეთა რაოდენობას და ქვეყნის დასავლეთ საზღვრების საღარაჯოზე უკვე მტკიცედ დგას ხუთ სასაზღვრო სამხედრო ოლქში გაერთიანებული 100.000 მესაზღვრე ჯარისკაცი. ეს ოლქებია – ლენინგრადის, ბალტიისპირეთის განსაკუთრებული, დასავლეთის განსაკუთრებული, კიევის განსაკუთრებული და ოდესის...

სულ კი დასავლეთში იყო რვა სასაზღვრო ოლქი: მურმანსკის, კარელია-ფინეთის, ლენინგრადის, ბალტიისპირეთის, ბელორუსიის, უკრაინის, მოლდავეთის და შავი ზღვის. ამასთან, ბელორუსიის და უკრაინის სამხედრო ოლქებში თავმოყრილი

იყო დასავლეთის ოლქების მესაზღვრეთა 47 პროცენტი.

უკვე ეს ფაქტი მოწმობს, რომ ბერიამ წინასწარ გაამაგრა გერმანელთა შესაძლო შემოტევის ზონები. დაზვერვის წყალობით კი ბერია სტალინს ყოველთვის უზუსტეს ინფორმაციას აწვდიდა ქვეყნის დასავლეთ საზღვრებზე არსებული მდგომარეობის შესახებ. მხოლოდ 1940 წლის პირველი კვარტლის განმავლობაში საბჭოთა მესაზღვრეებმა საზღვრის დარღვევის ბრალდებით (დარღვევები კი ხშირად ხდებოდა კონტრაბანდისტების თუ საზღვრის სხვადასხვა მხარეს აღმოჩენილი, ერთმანეთის ნახვას მონატრებული ნათესაგების წყალობით) ამხილეს და დააპატიმრეს 28 გერმანელი აგენტი. მეორე კვარტალში დააპატიმრებული იქნა 43 აგენტი, მესამე კვარტალში – 64 აგენტი, მეოთხეში – 99, 1941 წლის პირველ კვარტალში კი საბჭოთა მესაზღვრეებმა დააკავეს საზღვრის 153 დამრღვევი.

“ლიუფტვაფეს” “გზააზნეულ” თვითმფრინავებზე არაფერს ვამბობ: “გზა ეკარგებოდა” თითოეულ მათგანს თუ რამდენიმე თვითმფრინავისაგან შემდგარ ესკადრას, 1940 წელს კი ხუთი გემისაგან შემდგარმა არმადამ დაარღვია საბჭოთა კავშირის საზღვარი და მურმანსკთან აღმოჩნდა.

სტალინმა ისუმრა: “არაუშავს რა, თუ გზადაკარგული ერთეული ტექნიკა არღვევს ჩვენი სახელმწიფოს საზღვარს, მთავარია დივიზიებს არ დაეზნეთ გზა-კვალ”.

1940 წლის მარტის თვეში კრემლში გამართული თათბირის შემდეგ, რომელიც მიეძღვნა საზღვარზე მოწეობილ პროვოკაციებს, ბერიამ თავის დღიურში საინტერესო ჩანაწერი გააკეთა:

“ვისხედით კობა (სტალინი), კლიმენტი (გოროშილოვი), მოლოტოვი და მე. ვადაწვევით, რომ დღეიდან საზღვრის დამრღვევი თვითმფრინავებისათვის ცეცხლი აღარ გაგვეხსნა, გაეუფ ზავით მხოლოდ საპროტესტო წერილებს. კობამ თქვა, რომ თუ ისინი ასე ხშირად არღვევენ საზღვარს, ესე იგი ეძებენ პროვოკაციის მიზეზს, რაც ჩვენ არ გვკრიდება.”

შემდეგ სამხედროები მოვიდნენ. სამხედროები ყოველთვის გამოვეყარ მთომინებიდან. ჯერ ფინეთთან ომი არ დაუმთავრებიათ და უკვე სტრატეგოსებად წარმოუდგენიათ თავი. ცხვირბაზუბულები ამტკიცებენ ომი მოვივით, სინამდვილეში კი ამ ომში ჩაისვარეს და შემდეგ სხვათა ძალისხმევით გამოარჯვეს. ადრე მათთან შეხება არ მქონდა, უკანასკნელი ოთხი თვეა თავი გამაბზურეს, ჭიანჭველებით დაცოცავენ რუქაზე და კრუსუნებენ: ამხანაგო სტალინი! ამხანაგო სტალინი! ძალზე ცუდად ომობენ”.

რა თქმა უნდა, ბერიას მხედველობაში ჰქონდა ფინეთის საომარი კამპანია და ამიტომაც თავისი ჭკუითა და გამოცდილებით ამზადებდა სასაზღვრო ჯარებს.

1940 წელს ლავრენტი პავლეს ძე ბერიამ თავის ბლოკნოტში ჩანაწერი გააკეთა და სიტუაცია შეაფასა უკვე როგორც ბრძენმა პოლიტიკოსმა და არა როგორც პრაქტიკოსმა-მზხვერავმა:

“თოფისწამლის სუნი დატრიალდა. ნათელია, რომ გერმანელები საფრანგეთს დაიპყრობენ. ახლა მათი გავლენა მთელს ევროპაზე ვრცელდება ჩვენს საზღვრებამდე. იტალია საკუთარი პოლიტიკის გატარებას ვერ მოახერხებს. თურქებთან დამოკიდებულებაშიც გაურკვეველი სიტუაციაა.

ბალკანეთს პრორუსულად თვლიან, სინამდვილეში კი ისინი პროინფლისელები არიან. კობას ტყუილუბრად აღქმს სლავების იმედი. მართალია, ბელგრადში რუსები უყვართ, მაგრამ ყველაფერს ინგლისის კარნახით აკეთებენ... გადმობრებული ტყვეების დამუშავებით საინტერესო სურათი მივიღეთ. ფინეთის დაზვერვის ოფიცრებს ამერიკაში სასწავლებლად გაგზავნა პირდებოდა. ასე რომ, ფინელები უშიხეზოდ არ გათავხებებულან. ამერიკას ომი სჭირდება. ეს კი ნიშნავს, რომ დაზვერვის ამერიკული ხაზი განუხრელად უნდა გაეაძლიეროს.

ლიტვაში, ლატვიასა და ესტონეთში გააქტიურდნენ ფაშისტური ნაციონალისტური ორგანიზაციები. განსაკუთრებით ლიტვაში გერმანელების დიდი იმედი აქვთ...”

ეს ანალიზი სსრკ შინაგან საქმეთა სახალხო კომისარს გაკეთებული აქვს 80 წლის წინათ! ყოველი სტრიქონი, როგორც არასდროს, ისეთი აქტუალურია დღეს.

**მაგრამ, სამწუხაროდ, საზღვრის არ იქითა და არც აქეთა მხარეს არ აღიარებენ ლავრენტი ბერიას დიდ სიმართლეს. და არა იმიტომ, რომ ლავრენტი ბერიას სკკპ XX ყრილობის დამდა აზის, არამედ იმიტომ, რომ იგი მართალი იყო მაშინ და მართალია დღესაც!**

საბჭოთა კავშირში როგორც პოლიტიკური, ასევე სასაზღვრო დაზვერვის მნიშვნელობა არამც თუ დღითიდღე, არამედ საათობრივად იზრდებოდა.

“ახალ სახალხო კომისართან მუდმივ რევიში განიხილებოდა გამოცდილ საბჭოთა ჩეკისტთა რეპრესირების საკითხები და ბევრ დაზარალებულს შეეხო ამისიტია და რეაბილიტაცია, ბევრი მათგანი მწყობრში დააბრუნეს, რათა ემშობათ კონტრდაზვერვის სამუშაოთა გასაძლიერებლად და საზღვარგარეთის რეზიდენტურების ასამოქმედებლად, რომლებიც ევოვის პერიოდში ლამის სრულად განადგურდა. ამავე დროს, ტარდებოდა სპეცმობილიზაცია და ვაწვეულთა სწავლება შინსასკომის სკოლებში” (კ. ვინოგრადოვი, რუსეთის ფედერალური საგამოძიებო სამსახურის რევიტრაციის სამმართველოს წამყვანი სპეციალისტი, რუსეთის მეცნიერებათა აკადემიის პროფესორი).

“დაზვერვის უწყების ახალი ხელმძღვანელები – ფიტინი და სულდოპლაცოვი სხვადასხვა წინადადებებით მიმართავდნენ ხოლმე ლავრენტი ბერიას. მაგრამ სტალინის წინაშე, სრული პასუხისმგებლობა ნებისმიერი ჩავარდნისა და დეზინფორმაციის მოწოდებისათვის ეკისრებოდა პირადად ლავრენტი პავლეს ძე ბერიას! მიუხედავად ამისა, იგი მაინც წავიდა რისკზე და აქტიურ სადაზვერვო საქმიანობას დაუბრუნა როგორც გამოცდილი, ასევე პერსპექტიული არაღვევალები, რომლებიც ადრე სრულიად უსაუფლოდ ეჭვმიტანილები იყვნენ მავნებლობაში – საკმარისია გავისხნოთ ვასილი ზარუბინისა და ალექსანდრა კოროტკოვას მაგალითები” (სერგეი კრემლიოვი, ისტორიკოსი).

ზარუბინთან და კოროტკოვთან, რომლებსაც დიდი წვლილი მიუძღოდათ გერმანიაზე გამარჯვების საქმეში, ბერიას სიკვდილის შემდეგ ანგარიში გაასწორა ხრუშჩოვმა.

**პავლე ფიტინი.** პარტიული მობილიზაციით გაიგზავნა სსრკ შინსასკომის განსაკუთრებული დანიშნულების სკოლის მსმენელად, სადაც მზადდებოდა კადრები საგარეო დაზვერვისათვის, რომლის დამთავრების შემდეგ იგი განაწილებით მოხვდა სახელმწიფო უშიშროების მე-5 (საზღვარგარეთის) მთავარ სამმართველოში ოპერწმუნებულის თანამდებობაზე. უკვე 1938 წლის მიწურულს დაწინაურდა განყოფილების უფროსად, მალე კი დაინიშნა ახალ თანამდებობაზე: ოცდაათორმეტი წლის ახალგაზრდა კაცი სახელმწიფო უშიშროების თავკაცი გახდა. მოკლე ხნის განმავლობაში მან ადადგინა საზღვარგარეთის 40 რეზიდენტურა, ჩანერგა მათში 200 მზვერავზე მეტი, ასევე მოახდინა მრავალი არაღვევალური რეზიდენტურის რეანიმირება. ეს მალე აისახა უწყების მუშაობის შედეგებზე – ცენტრში წამოვიდა საიდუმლო ინფორმაციის ნიადაგი.

სიტყვისათვის, ბერიას არ უყვარდა ფიტინი. ნუ ჩავეძიებთ, თუ რატომ და ვინ ააგორა ინტრიგები, რაც მათ შორის განხეთქილების მიზეზად იქცა. მაგრამ ამგვარ პირად ანტიპათიას გავლენა სულაც არ მოუხდენია სამსახურებრივ დამოკიდებულებაზე. ლავრენტი ბერიასათვის მთავარი გახლდათ მხოლოდ საქმე და სხვა არაფერი.

**თარგმანი როლანდ ჯალაღანიასი, (გაგრძელება იქნება)**





# ბელადის გზა — მონანილოვდა თუ არა სტალინი თბილისში განხორციელებულ ბანკის კარსხაში?



ინტერნეტსაიტებზე, უცხოელ ავტორთა ძველ თუ ახალ შექმნილ წიგნებში სტალინზე, უმნიშვნელოვანეს და სკანდალურ ამბავთა შორის ლამის პირველ ადგილზეა ბესო ჯუღაშვილის ახალგაზრდობის წლების „ცოდვა“ — ექსპროპრიაციად მონათლული ბანკის გაძარცვა თბილისში.

ამ „ტერორისტულ აქტს“ ისე შთაბეჭდავდა ალწერენ, რომ ძნელია არ ერწმუნო მავანთა მტკიცებას. 1907 წლის 13 ივნისს, დღის 10 საათსა და 30 წუთზე თბილისის მაშინდელ მთავარ, ერევანსკის მოედანზე ბომბების აფეთქებამ მთელი ქალაქი შეაზანხარა. ხმა გაგარდა, რომ თანხის გადატანისას თავს დაესხნენ ფულით დატვირთულ თბილისის ბანკის ეტლს და თავლის დახამხამებაში გაძარცვეს! კარგად ორგანიზებულ მძარცველთა ბანდას კი ბესო ჯუღაშვილი ხელმძღვანელობდა... მეტიც, იმ გოგონების ვინაობასაც ასახელებენ, სტალინს რომ „გვერდით ედგნენ“ ტერაქტისას... ამ ტერაქტს თავის დროზე ფრანგული „ლე ტემპიც“ გამოეხმაურა და ინგლისური „დეილი მირორიც“...

კიდევ ერთხელ ვუბრუნდებით გასული საუკუნის დასაწყისში თბილისში განხორციელებული ტერაქტად შერაცხული ბანკის ძარცვის თემას და გვიანდა მკითხველს შევთავაზოთ ჩვენეული ვერსია.

მოგახსენებთ, ექსპროპრიაცია ერთი კლასის მიერ მეორისთვის საკუთრებისა და, ამასთან ერთად, სოციალური მდგომარეობის ჩამორთმევას ნიშნავს. ექსპროპრიაციად მონათლა თბილისში გასული საუკუნის დასაწყისში მომხდარი ტერორისტული აქტი, რომელსაც სტალინს მიაწერენ. ეს ის პერიოდია, როდესაც ნოე ჟორდანიამ რუსეთის სოციალ-დემოკრატიულ ელიტაში მდგომარეობა განიმტკიცა. დამარცხებული იოსებ ჯუღაშვილი ყრილობის მუშაობის დამთავრების შემდეგ (1907 წლის 19 მაისი) თბილისში დაბრუნდა.

თბილისში მას აღარ ედგომებოდა და მალე ბაქოში გადავიდა. 1907 წლის 20 ივნისს ბაქოში გამოძახალი არალეგალური გაზეთის „ბაქინსკი პროლეტარის“ პირველ ნომერში დაიბეჭდა იოსებ ჯუღაშვილის წერილი „სათათბიროს გარეგნა და პროლეტარიატის ამოცანები“. წერილი 1907 წლის 3 ივნისს იმპერატორ ნიკოლოზ II-ის მიერ რუსეთის მეორე სახელმწიფოს დათხოვნას ეძღვნებოდა. გაზეთის იმავე ნომერში დაიწყო და მეორე ნომერში (გამოვიდა 1907 წლის 10 ივლისს) დასრულდა იოსებ ჯუღაშვილის ვრცელი წერილის ბეჭდვა „რუსეთის სოციალ-დემოკრატიული მუშათა პარტიის ღონისძიების ყრილობა“ („დელეგატის წერილები“).

...მანამდე კი თბილისში მოხდა ამბავი, რომელსაც დიდი რეზონანსი მოჰყვა რუსეთის იმპერიასა და მთელ მსოფლიოში.

1907 წლის 13 ივნისს თბილისში ერევანსკის (დღევანდელი თავისუფლების) მოედანიდან ტერორისტებმა გაიტაცეს რუსეთის იმპერიის ხაზინის კუთვნილი ფული — 250 ათასი მანეთი (ფულის ნიშნები და ბანკის საკრედიტო ბარათები). საყოველ-

თაოდ გავრცელებული შეხედულების მიხედვით, ერევანსკის მოედანზე ექსპროპრიაცია განხორციელეს სოციალ-დემოკრატებმა (რსდმპ თბილისის კომიტეტმა). ოპერაციის საერთო ხელმძღვანელი იყო იოსებ ჯუღაშვილი, ხოლო უშუალო შემსრულებელი სიმონ ტერ-პეტროსიანი (კამო). საარქივო მასალების შესწავლის შედეგად კი დადგინდა, რომ იოსებ ჯუღაშვილს 1907 წლის 13 ივნისს თბილისში განხორციელებულ ექსპროპრიაციასთან არავითარი კავშირი არ ჰქონია, მეტიც, ერევანსკის მოედანიდან ფული გაიტაცეს არა სოციალ-დემოკრატებმა, არამედ სოციალისტ-რევოლუციონერებმა (ესერებმა). ოპერაციას ხელმძღვანელობდნენ ესერთა პარტიის წევრები:

1) სარქის ალექსანდრეს ძე ოთაროვი — მეშანი, 48 წლის, სომხურ-გრიგორიანული აღმსარებლობისა, ამიერკავკასიის ოლქის სადაზღვევო საზოგადოების აგენტი, მცხოვრები თბილისში, მალაკანების ქუჩაზე, №50 სახლში;

2) ვასილ ვასილის ძე პილეცი — მემამულე, 22 წლის, ამიერკავკასიის რკინიგზაზე ფოსტის გადაზიდვის მერვე განყოფილების თანამშრომელი, მცხოვრები თბილისში, სადგურის ქუჩაზე, №12 სახლში.

უფრო დაწვრილებით, საარქივო მასალების მიხედვით, საქმის ვითარება შემდეგნაირად წარმოგვიდგება.

ერევანსკის მოედანიდან გატაცებული ფულის საქმის ძიების პროცესში 1907 წლის 13 ივნისიდან 9 ნოემბრამდე ძიებას ეჭვიც კი არ ადებოდა ექსპროპრიაციაში სიმონ ტერ-პეტროსიანის (კამოს) მონაწილეობის თაობაზე. კამოს შესახებ ძიების მასალებში ცნობები ჩნდება 1907 წლის 9 ნოემბრიდან, მას შემდეგ, რაც იგი ბერლინში დააპატიმრეს. გერმანიის პოლიციამ კამოს ორი ბრალდება წაუყენა: ავსტრია-უნგრეთის მოქალაქის დიმიტრი მირსკის პასპორტით ცხოვრება (ეს პასპორტი კამომ თბილისში აბანოში მოპარა ავსტრია-უნგრეთის დიპლომატს დიმიტრი მირსკის) და ასაფეთქებელი ნივთიერების შენახვა.

რაც შეეხება ერევანსკის მოედანიდან ფულის გატაცებას — კამოსთვის ეს ბრალდება არ წაუყენებიათ. 1908 წლის მარტში, ერევანსკის მოედანზე განხორციელებული ექსპროპრიაციიდან ცხრა თვის შემდეგ, ქუთაისის ციხეში მყოფმა პატიმარმა — ტერორისტმა არსენ ქარსიძემ ქუთაისის დროებით გენერალ-გუბერნატორს წერილობით აცნობა, რომ ერევანსკის მოედანიდან ფული გაიტაცა სიმონ ტერ-პეტროსიანმა, იმავე კამომ. ძიებამ არსენ ქარსიძის ჩვენება მაშინვე სიმართლედ მიიღო და 1908 წლის 20 მარტისათვის კამოს მონაწილეობა ექსპროპრიაციაში დამტკიცებულად მიიჩნია. ამავე დროს კამო ოპერაციის ხელმძღვანელადაც მიიჩნეს.

საიდან უნდა სცოდნოდა არსენ ქარსიძეს ერევანსკის მოედანზე განხორციელებულ ექსპროპრიაციაში კამოს მონაწილეობის შესახებ? საარქივო მასალების შესწავლამ დაგვარწმუნა იმაში, რომ არსენ ქარსიძე ან პროვოკატორი იყო, ან უბრალოდ რაღაცას ურევდა. თავის ჩვენებაში არსენ ქარსიძე აღნიშნავდა, რომ კამო გენერალ ალისან-ავარსკის მკვლელობაში მონაწილეობდა. ცნობილია, რომ კამოს ამ მკვლელობასთან არავითარი კავშირი არ ჰქონია.

ძიების მასალებში თბილისში, ერევანსკის მოედანზე, განხორციელებულ ექსპროპრიაციასთან დაკავშირებით იოსებ ჯუღაშვილის სხენებაც კი არ არის — მასზე ეჭვიც არავის მიუტანია.

სოციალ-დემოკრატების (ბოლშევიკების) დაკავშირება 1907 წლის 13 ივნისს თბილისში ერევანსკის მოედანზე განხორციელებულ ექსპროპრიაციასთან შემდეგ ვითარებაში მოხდა: 1908 წელს ვლადიმერ ლენინის უახლოესი თანამებრძოლი მეიერ ვალახი (იგივე მაქსიმ ლიტვინოვი, შემდეგში საბჭოთა კავშირის საგარეო საქმეთა სახალხო კომისარი) შევიცარიაში დააპატიმრეს თბილისიდან გატაცებული ბანკის

საკრედიტო ბარათების გადახურდავებისას. ეს ფაქტი განხორციელდა მთელ ვეროპაში. მაინც, ვინ გაიტაცა ფული? — ამ კითხვას პასუხი თავისთავად გაეცა, რადგან გატაცებული ფული ბოლშევიკების ლიდერ ვლადიმერ ლენინთან აღმოჩნდა.

ეს შეხედულება კიდევ უფრო განმტკიცდა მას შემდეგ, რაც თბილისიდან გატაცებული ბანკის საკრედიტო ბარათების გადახურდავებისას კვლავ დააპატიმრეს ვლადიმერ ლენინთან დაახლოებული პირები: ნიკოლაი სემაშკო (შემდეგში საბჭოთა რუსეთის ჯანმრთელობის დაცვის სახალხო კომისარი), სარა რაიჩი (ბოლშევიკ გრიგოლ ზინოვიევის მეუღლე) და სხვები, თუმცა ძიებას 1912 წელსაც კი არ ჰქონდა იმისი დამამტკიცებელი მასალა, რომ ექსპროპრიაცია თბილისში სოციალ-დემოკრატებმა — იოსებ ჯუღაშვილმა და სიმონ ტერ-პეტროსიანმა — განხორციელეს.

1907 წლის 13 ივნისს თბილისში განხორციელებულ ექსპროპრიაციასთან კამოს არავითარი საერთო არ ჰქონია, თუმცა გატაცებულ ფულით მას კავშირი მართლაც ჰქონდა. ესერებმა ერევანსკის მოედანიდან გატაცებული ფული ქალაქიდან ვერ გაიტანეს და ავლახარში გადაამალეს. ჯანდარმებმა ფულის ადგილსამყოფელი იცოდა, მაგრამ სისხლისღვრის თავიდან აცილების მიზნით, ტერორისტებს თავს არ ესხმოდან. სამაგიეროდ, თბილისიდან გამავალი ყველა გზა შეკრული იყო, ავლახარში ალყაში იყო მოქცეული. რამდენიმე დღის ლოდინის შემდეგ ესერები მიხვდნენ, რომ ფულს ქალაქიდან ვერ გაიტანდნენ და დახმარებისათვის ყველაზე შესაფერის კაცს — კამოს მიმართეს. თუმცა საარქივო მასალებიდან არა ჩანს, მაგრამ გამორიცხული არ არის, რომ კამომ საქმის კურსში ჩააყენა იოსებ ჯუღაშვილი, რომელიც იმხანად ბაქოში თბილისში დაბრუნდა.

კამომ თბილისიდან საზღვარგარეთ ფულის გატანის ოპერაცია უნაკლოდ განხორციელა, მაგრამ ესერები მოატყუა და ფული ვლადიმერ ლენინს მიუტანა. ცხადია, დამოუკიდებლად კამო ასეთ ნაბიჯს არ გადადგამდა, მას ვიღაც მართავდა. ვისი დავალებით მოქმედებდა კამო, საარქივო მასალებიდან არც ეს დგინდება.

ამრიგად, აღნიშნული მასალების მიხედვით, 1907 წლის 13 ივნისს თბილისში, ერევანსკის მოედანზე განხორციელებულ ექსპროპრიაციაში იოსებ ჯუღაშვილს მონაწილეობა არ მიუღია...

იოსებ ჯუღაშვილს თბილისში განხორციელებული ექსპროპრიაცია მოგვიანებით, 1918 წელს, გაუსენა ლევ ტროცკიმ (ბრონშტეინმა). მან იოსებ ჯუღაშვილს საჯაროდ დასდო ბრალი ტერორისტებთან კავშირში. ვლადიმერ ლენინმა საქმე განსახილველად პარტიულ სასამართლოს გადასცა. ბოლშევიკური პარტიისა და საბჭოთა რუსეთის ლიდერმა თავი დაიხდია და ობიექტურობის დაცვის მიზნით პარტიული სასამართლოს თავმჯდომარედ იმხანად ემიგრაციიდან დაბრუნებული მენშევიზმის ერთ-ერთი აღიარებული ლიდერი იული მარტოვი (ცვერბაუმი) დაასახელა. იული მარტოვის სასამართლოს თავმჯდომარედ დანიშნეს კმაყოფილებით შეხვდა ლევ ტროცკი. პარტიულმა სასამართლომ გულმოდგინედ იმუშავა, მოუსმინა ლევ ტროცკისაც და იოსებ ჯუღაშვილსაც.

განაჩენი ასეთი იყო: იოსებ ჯუღაშვილს 1907 წლის 13 ივნისს თბილისში განხორციელებულ ექსპროპრიაციასთან კავშირი არ ჰქონია! მიუხედავად ზემოთ აღნიშნულისა, 1907 წელს თბილისში განხორციელებულ ექსპროპრიაციას დღემდე იოსებ ჯუღაშვილს მიაწერენ. მემუარული ლიტერატურიდან, პუბლიცისტიკიდან და ისტორიოგრაფიიდან ამ თემამ მხატვრულ ფილმსა და ლიტერატურაში გადაინაცვლა. დაინტერესებულ პირთა ერთი ნაწილისათვის ის სიმართლეა, მეორე ნაწილისთვის — სიცრუე...

მასხანაზ ბურული, ჟურნალი „ისტორიანი“, №1

## პარალელები

### მედი ტოტია

არჩვენებისას, რომ ვთქვათ მარტივად, „მაჟორიტარებს“ რით სჯობს პარტია? პარტიით სურვილს ვინ დაიურევს სკამით დე ფაქტოდ და დე იურედ? — ასეულთაგან 15-ს „კოვტი“ აქვს, და სტრასბურგამდე გასდევთ მოტივად, როდესაც გზია, მამაც ბოტია, როგორც ბებური მგელი ტოტია!

### სკამებისსაკენ!

„მაჟორიტარულს“ ამჯობინა „პროპორციული“, ვისაც ჰქონია არჩვენები ნამი ციური და გაამაფრა ანარქია ტრადიციული! მაშ, ვენციის კომისია რად გაახსენდა? ო, ბოზიც კი არ, არ იკადრებს ამდენ დასმენას! და გეკითხები ყალბზე ყალბო ოპოზიცია, (ხალხისთვის ვისაც არასოდეს არ მოგიცვლია), რატომ დაგრია ხელი კვლავ სენმა და სამკურნალოდ დღემდე რატომ არ აგიცრია, როდესაც ყველგან უკვე ძალზე კარგად იცან, რომ გსურს სტრასბურგი დაამგვანო ჭორის არსენალს!

### ბაენა\*

1992 წლის ოქტომბერში სოხუმში ბონდო მინარიშვილთან და კლარა აბრამიასთან ერთად მივლინებული ალყაშემორტყმულ ქალაქში დელტოპლანებით შემოფრენილ დივერსანტთა მომრავლებაამ გამაკვირვა. ზუსტად 25 წლის შემდეგ დელტოპლანები მავთულხლართების გაყოლებაზე ხანძრისაგან დამცავი სპეციალური ხნულების გაგვლება და იმან შემახსენა, რომ ცეცხლმა უმეტესად იქ იმძლავრა, სადაც კაციშვილს ფეხი არასდროს დაუდგამს!

ხანძრის გადამღობ და დამცავ თხრილებს, ვინ რად აგლებდა, ყველამ ვიხილეთ და როცა ცეცხლზე ესხმება ნავთი, ვერ ვისვენებ, თუ სათქმელი არ ვთქვი. სუპარატისტთა ერთერთმა „ბოსმა“, ხანძრები როცა დაანონსა, რატომ დაგვირდა გვენით მოსრვას და თავზე დამტყდარ მეორედ მოსვლას? ...ცეცხლის ენები, ედემს რომ წვავენ და ნაცრისფერად აქციეს მწვანე, სოხუმს მახსენებს მწვანეზე მწვანედ, მის ვარვარა ცას და დელტოპლანებს!

\*გენა, იგივე, რაც გეპომონი, „თანამდებარ არს იგი გვენიასა მას ცეცხლისა“. (მათე)

### მეტამორფოზა

ვინც შენატრის „ვირს“ ან „სპილოს“, მათ მახლობლად ყოფნას ცდილობს, და ადგილებს ცვლიან ოდეს, იმ წუთიდან ტელეს, პრესას შეცვლილი აქვთ ოდა, პოდა, ბაიდენი არ აბოდებთ, უმღერიათ მაიკლ პენსა! (ფერი ფერს და მადლი ღმერთსა!)  
**ალექსანდრე შინბელია,**  
(გალასეული ნუსხით თბილისელ-ქუთაისელი, ქუთაისის საპატიო მოქალაქე)



# მერაბ კოსტავას პოეზია

ისინი ერთმანეთს გარეშე ვერ წარმოიდგინებდნენ და ლექსშიც რაინდობად, იდეალურ მეგობრებად წარმოხდებოდა, უკეთურთა მცდელობის მიუხედავად: **“გვეტანებოდნენ ძაღლი და ღორი, შემუსვრა სურდათ ელვარე ჭადის, მაგრამ ხომ დავრჩით მინც ჩვენ ორნი, მკრთალი რაინდი მწუხარე სახის”**.

მათ იმედებს კვებავდა **“ცხოვრების წყარო, თვალი არსთაგანმრავლი”**.

ლექსში ნათლად ჩანს მათი ოცნებების სიდიადე, ღვთისმშობლის წილხედობილი მამულისათვის თავდადებულთა მაღალი მისია: **“და ოცნებებიც ცას მისწვდნენ ჩვენი, ცა გარდაგვეხსნა მარადეაშული... და, ელვარებდეს ივერთა ცაზე მზე შუაღამის, ბარძიმი წმინდა, გვეწყალობდეს, ვინაც გვიკურთხა ვაზი და ღვთისმშობელი ვინც დაიწინდა. ვაშენოთ ჩვენი ტაძარი ქვაზე, ბნელში მხსნომთ კვალაგაც ავუნთოთ კვარი და მიგვიძოდეს ეკლიან ტახტზე წმინდა გიორგი და ნინოს ჯვარი”** (1,9-10).

**“მზე შუაღამის”** საღვთო სახელია, ბარძიმი, გრავალი არის სიმბოლო ღვთისმშობლისა, სულიწმინდისა და გრავალს მფლობელი არის სულიწმინდით გამსჭვალული ადამიანი (16,38).

**“სამერმისო ერის მისიაზე”** მუდმივად მოფიქრალი პოეტი ოპტიმისტურად უყურებდა ჩვენი ქვეყნის მომავალს: **“დღევანდელობის აუტიანთ პროზას, რადგან განზრახვა შემოქმედისა გვიპრდება ახალ მეტამორფოზას, თანამდგომად ქართლის ბედისა”** (ტანჯავათა ტიტანი) (1,17).

## მერაბ კოსტავა მეცნიერების შესახებ

მერაბ კოსტავას პროზული, რელიგიური, ფილოსოფიური თვალსაზრისის გაცნობით უწმინდესობა, რომ ის იყო ერის ხინდისი, ქრისტეს მებაღე, ზნეობელი რაინდი, სულიერ ომში ნაბიჯი **“რწმუნის აბჯრით, სიტყვის მახვილით, სულის საჭრეთლით”**. სულის ხილვის, **“გულის სმენით”** მომადლებული პოეტი მთელ სამყაროს იტყუდა საკუთარ არსებაში, მიღმურში გადახედვას, ცისა და მიწის საიდუმლოებათა შეცნობას ცდილობდა, გათავისებულად ჰქონდა ბიბლიის, ღვთისმეტყველთა, ფილოსოფოსთა სიბრძნე, სულით მოგზაურობდა ანტიკურ ეპოქაში, კრიშნას ინდოეთში, შეეძლო გამოეხმო ენქიდუს, გილგამეშის, აქილევსის, ლაიურტის, განდის, შამილის, ოზირისის, იზიდას, გარდაცვლილი შვილის ანდრეები, ეპაქტრობოდა ტოლსტოის, დოსტოევსკის, ნაწვევი ჰქონდა **“ოკულტიზმის ნესტარი”**.

მერაბ კოსტავას იდეალი იყო ცნობიერების ყველა უფსკრულის და ყველა მწვერვალის მომელო, ეროვნული ფენომენის შემცნობ-დამფასებელი **“მაკროკოსმიური”** ადამიანი, **“მსოფლიო კაცი”**: **“საქმეა იქვე მსოფლიო კაცად და არ უმუხოდო ერსა და თვისტომს”** (ტანჯავათა ტიტანი) (მერაბ კოსტავა, ლექსები, თბ. 1990, გვ. 17).

პოეტს ეიმედებოდა **“ქვეყანა ღმერთის მაძიებელი”** (მერაბ კოსტავა, ლექსები, თბ. 1990, გვ. 17).

მერაბ კოსტავას სულიერი სიდიადის მასაზრობებელი იყო **“საღვთო ეთიკა”**, **“საღვთო ტრფობა”**, საღვთო სიბრძნე.

სულიწმინდის ხელდასხმული, სიბრძნის წყაროს ეწაფებოდა, პიროვნული ეგოს სიღრმეს სწვდებოდა: **“...მან, სიბრძნის წყარომ, ერთმა გაცნობოს შენი წილხედობი, შენი არჩივი”** (სფინქსი).

მეცნიერების, ინტელექტუალის, როგორც ერის წინამძღოლის, როლს და მნიშვნელობას გაისივრებებოდა.

მერაბ კოსტავას აზრით, ნამდვილი მეცნიერი არის **“მთარგმანებელი, წამკითხველი ვარსკვლავთ ენისა, ჩამძიებელი და ამხსნელი ყოველგვარ ნიშნის”** (ბიბლიური რემინისცენები).

ჭეშმარიტი პოეტი და მეცნიერი უხილავის მჭერტელია, უტყუარი ინტუიციის, მთელი გალაკტიკის საიდუმლოებათა მაძიებელი, მეფისტოფელის შემქმნებელი, მიწისა და ცის იდეუმების, **“ზეციური გეომეტრიის”** საცნაურმოფელი (გალაკტიონი).

პოეტის დევიზი იყო: **“სცან შენი მოდგმის ბალავერი, ... მსოფლიო კულტურების თანმიმდევრობა, ისტორია ცისა და მიწის,**

ცნობიერების გრადაცია განუწყვეტელი”, **“იცან სიკვდილი და მკვდრეთით აღსდექ”** (ბიბლიური რემინისცენები).

**ჭეშმარიტი კულტურა მხოლოდ რელიგიურია, ურწმუნონი “ბრმადშობილები” არიან, “ცნობიერებას მათთვის აზრი არ ემეტება”** (იქვე).

მერაბ კოსტავას წერილებსა და ლექსებში დასმულია მეცნიერებისა და ზნეობის, განსჯისა და ეთიკის მარადაქტუალური პრობლემები.

ამ ცნებათა დაპირისპირებას თუ მორიგებას შორეული ისტორია აქვს.

იესო ქრისტე ამხელდა მწიგნობართა ნიღბით მოვლენილთ, ფარისეველთ, თვალთმაქცობაში, ანგარებაში, ურჯულულებაში სდებდა ბრალს, უწოდებდა მათ **“ბრმა წინამძღოლებს”**, **“იქედნეთა ნაშობ გველებს”**, **“უწმინდურ მკვდართა სამარხებს”** და ჯოჯოხეთს უწინასწარმეტყველებდა: **“ვაი თქვენ, მწიგნობარო და ფარისევლო, თვალთმაქცო, შეთურებულ სამარხებს რომ მკვებართ, რომლებიც გარედან ლამაზები ჩანან, შიგნით კი სავსენია მკვდართა ძვლებით და ყოველგვარი უწმინდურებით”**.

ასევე თქვენც გარეგნულად მართლები ჩანხართ ადამიანთა წინაშე, შიგნით კი თვალთმაქცობით და უსჯულოებით ხართ აღვსილნი.

ვაი თქვენ, მწიგნობარო და ფარისევლო, თვალთმაქცო... იქედნეთა ნაშობო გველებო! როგორ გაექცევით გვენის სასჯელს” (მათე, 23,24,27,33).

ბიბლიაში გარჩეულია **“მიწიერი ცოდნა”** და ჭეშმარიტი სიბრძნე (ბარუქ წინასწარმეტყველი), პირველი სულის დაღუპვას, ხოლო მეთრე ტაძრისკენ მიმავალი გზის პოვნას მოასწავებს.

პავლე მოციქული განასხვავებდა **“ხორციელ სიბრძნეს”** და **“ღვთის მადლს”** (II კორინთელთა, 1,12), **“ცოდნას”** და **“უკუღმართ გონებას”** (რომაელთა, 2,28).

ნეტარი ავეუსტინე ამხელდა მეცნიერებად წოდებულ სიყალბეს: **“ეკრძალებით საზარელსა და არაადამიანურ ამპარტანებას, გარყვნილებათა ფუჭ სიამეს და იმას, რაც ყალბად იწოდება მეცნიერებად”** (ნეტარი ავეუსტინე, აღსარება, თბ. 1995, გვ. 294).

ნიცშეს იდეალი იყო სისხლით დაწერილი სტრეიზონები, რადგან მხოლოდ სისხლით შეიცნობა სული (ფრიდრიხ ნიცშე, ესე იტყოდა ზარატუსტრა, თბ. 1993, გვ. 35). სხვათა აზრებზე მონადირე მეცნიერებს ასე ამართახებდა ნიცშე: **“გამოველ მეცნიერთა სახლიდან და კარიც გამოვიჯახუნე”**.

...ისინი უდარაჯებენ სხვის ცოდნას, ვით ობობა.

მათი საქმენი და ჭეშმარიტებანი მამცივნებენ. მათ სიბრძნეს რაღაც სუნი ასდის, თითქოს წუმეწ წარმოეშვას...

...ფრთხილად შხამს ამზადებენ... ყალბი კამათლებით იციან თამაში.

...აქ დიდ აზრებს ცოცხლად აღუდებენ და ხარშვით ამცირებენ...

...მათი სული... ზღვა ამოუბისა... სული... ბინძური ძონებებით... და ამ ძონებისგან გახეთსაც აკეთებენ...

ძლიერ მცირე ცოდნა გვაქვს, ამაღ გვჭირდება სიცრუე”;

ნიცშე საუბრობდა **“მშეცნების ყინულზე”**, **“მშეცნების გველზე”**, **“მეცნიერ ნახევარ რეგვენზე”**, **“მდვდელთა ზებრძულ რეგვენობაზე”**, **“უცხოთა აზრებით ბრძნობაზე”** (ნიცშე, ესე იტყოდა ზარატუსტრა, თბ. 1993, გვ. 62).

შტაინერი გმობდა არიმანული ძალების მკვდარ, ზემიწიერს მოწყვეტილ ინტელექტულურ აზრებს და აზროვნების ამოცანად მიიხედავდა **“სულიერებისკენ მიმავალი გზის”** პოვნას.

**“სამშენიველისთვის გამაჯანსაღებელია თავყვანისცემა, მოკრძალება, მოწიწება, ათვარება. აღიარების დირსის გაკიცხვა, ზიზღი...”** იწვევს მშეცნების აქტივობის დასუსტებას და ჩაკვდომას.

**“...მცდარი აზრი ისევე გამანადგურებლად მოქმედებს იდეათა სივრცის გამაცოცხლებლად აზრებზე, როგორც ბრმად ნახრელი ტყვია გზად შემხვედრ ფიზიკურ საგნებზე”**, გვამცნობს შტაინერი (რულოლფ შტაინერი, როგორ მიღწევა ზენა სამყაროს შემეცნება, თბ. 1993, გვ. 12), რომელსაც უბედურებად მიაჩნდა **“ზემიწიერი ძაღუ-**

**ბისგან მოწყვეტა, მიწაში დაძირვა”** (რულოლფ შტაინერი, ვარდისა და ჯვრის საიდუმლოება, თბ. 1994, გვ. 270,273).

ილი ჭავჭავაძეს იდეალურად ესახებოდა გაბრიელ მთავარეპისკოპოსის აზროვნება, რადგან იგი **“სარწმუნოებას ამეცნიერებდა და მეცნიერებას ასარწმუნოებდა”** (სიტყვა, თქმული გაენათის მონასტერში გაბრიელ ეპისკოპოსის გარდაცვალების დღეს).

კონსტანტინე გამსახურდია **“სხვის აზრით მუცელამოვიროდ”**, უპრინციპო, მედროვე მეცნიერ-კრიტიკოსებს **“ინტელექტუალურ ინვალიდებს”** უწოდებდა და ადარებდა უნივერსალის კარებს, რომელიც იქით იდებოდა, საითაც ხელს ჰკრავ. დიდოსტატი აფასებდა მხოლოდ კეთილშობილური იდეებისათვის აბჯარასხმულ მეცნიერებსა და მწერლებს, რომლებიც **“გულის სისხლით”** ქმნიდნენ.

მერაბ კოსტავა ავითარებდა მოსაზრებას: **“მეცნიერებისკენ გადაგზულ ერთ ნაბიჯს თან უნდა ახლდეს მორალუბისათვის გადაგზული ორი ნაბიჯი”** (მერაბ კოსტავა, ფიქრები საქართველოს მისიაზე, თბ. 1991, გვ. 84).

ოთარ ჭილაძე ვერ იგუებდა **“ინტელექტუალურ მეავეებს”, “ინტელექტუალურ ნაგავს”, “ფიქრების ჯვართს”, “ცნების შლამს”** (“აველუმე”, გვ. 309, 514).

ასევე, მაგანნი სწორად საუბრობენ **“ლიტერატურულ პროსტიტუციაზე”, “ლიტერატურულ ასინეთებზე”**.

პოეტი ხელადა ურწმუნო მეცნიერთა უგნურ, მხოლოდ პრაგმატულ დამოკიდებულებას დედამიწისადმი, რომლებიც საზაროს მესაფლავე ქვეუღიყვენ და სულიერი გზების ჩახერგვაზე, ადამის ნაშვირის გაწირვაზე აკეთებდა აქცენტს: **“შავი ჯოჯოხეთის კუბრით ხართ ნახადი... გინდათ რომ უკუსვლით ვილოდეს სამყარო, გსურთ რომ დედამიწა, როგორც ღორმა მუხა, დედაბუდიანად გეზიდან ათხაროთ. ეს რა სვაშადა ჩათქვეს ერებმა, უსისხლოდ გამართეს კაცთა სასაკლაო, ბორცს მიყიდნენ და მეცნიერება თავად დედამიწის ხედა მესაფლავე გონება ეფლობა სიბილწის სკორეში... გვენის ქებაფმა როდემდე იდინოს, შხამი და ბალდამი გამეიდვედ პრესის... ვაჰ, თუ ჩაირაზა გზები სულიერი, ვაჰ, თუ გაიწირა ადამის თესლი... კუშტად გადმოსცქერის სამყაროს მიქაელ არქისტრატეგოსი ზეციურ მხედრობის”** (“შავი ჯოჯოხეთის კუბრით ხართ ნახადი” (მერაბ კოსტავა, ლექსები, თბ. 1990, გვ. 85-86).

**“ცრუ მეცნიერთაგან”** განსხვავებით, მერაბ კოსტავა ჭეშმარიტ მეცნიერს უწოდებდა შლიმანს, რომელმაც მითოსი აქცია გზამკვლევედ და აღმოაჩინა ნანგრევებში ჩამარხული ტროა: **“ცრუ მეცნიერთა აზრებმა მქისებ როს შეგებლდეს ტრფობის საგანი... წვედიადს გადაჰკარ ჭავილი სინათლის და აქაველთა განთქვი დიდება, მითოსში იგრძენ ძირი სიბრძნის, მითოსით გახსენ ჭეშმარიტება... გწადდა და მკვდრეთით კვლავ აღდგა ტროა, ტროა, დიდება აგამემონის”** (შლიმან).

ზნეობისა და ტექნიკური მეცნიერების პრობლემა დასმული ლექსში **“რუსთავი”**, რომელშიც პოეტს აღიზიანებდა **“კაენის მოდგმა”** **“სამსალის ბეკ”**, სიღვების **“მჭვარტლის სამოსი”** (მერაბ კოსტავა, ლექსები).

საზოგადოების ზნეობრივ **“გადაგვარებაში”** **“გადაშენების”** საფრთხეს ხელადა პოეტი: **“...ატავიზისგან ხელყოფილი თუ არ განახლდა და სამერმისო დვრიტად კაცში თუ არ ჩასახლდა, წარსულს სინდლის სიო თუ არ მიეკარება, გადაშენებით დასრულდება გადაგვარება”** (ბიბლიური რემინისცენები).

დიდი სულიერი აღმონენების საფუძველია **“ცნობიერების გრადაცია განუწყვეტელი”, “საღვთო ეთიკა”, მაგრამ არ ცხრება “ბოროტების შავი გენია”**. ის ცრუ სასწაულებით აბრუებს **“ბრმადშობილთ”** და მათთან სატანა სისხლით სდებს ხელშეკრულებას.

**“ეშმას ნახირი”** ვერასდროს მიღწევს სისხლისა და სულის კავშირს, ვერ ეზიარება ამადლებულ იდეებს: **“...ამოდ დაშვრა მწიგნობარი, ეშმას ნახირი, ერთან ძნელია სულისა და სისხლის კავშირი”**.

ბუნებრივად ჩნდება კითხვა: **“ხალხს დამიწებულს რა აღმართავს, მადლა რა ასწევს?”**.

სამომავლოდ ღირებული მეცნიერული ნაღვაწი არა მხოლოდ გონების ცივ განსჯას, არამედ ზნეობრივ საფუძველებს ემყარება, ოდენ წმინდათა წმინდა საკურთხეველს მიმსგავსებულ მაგიდაზე ივანებს ჭეშმარიტება, მხოლოდ სისხლით დაწერილში ვლინდება სული: **“სული გარეშე არ არსებობს სხვა თვალსაზრისი, სისხლის ქმედება არის მისი ინფორმაცია და შედეგები არ იქნება შესაბამისი, განსჯამ ზნეობის საფუძველები თუ გადასპალა. სულია სისხლში სინდისის და ცეცხლის საწყისი და მომავლისთვის ბოროტებად შესარაცხია, მეცნიერებამ სამუშაო მაგიდათვის წმინდათა წმინდა საკურთხეველად თუ არ აქცია”**.

ეპოქის სატიკვარია რწმენის, საღვთო სიბრძნის დეფიციტი და პოეტი კითხულობს: **“ტაძართა სიბრძნე რად დაკინდა, რად დაქენა?”**.

ცოდვილები მოკლებული არიან **“იღუმალების წყაროს”, “ნათლის სვეტს”,** ამიტომ ეკეტებათ სიბრძნის კარი.

ცოდნისკენ გადაღმულ ერთ ნაბიჯს ზნეობისკენ გადაღმული ორი ნაბიჯი სჭირდება: **“იღუმალების დასწვევით წყარო ცოდვილთა, სიბრძნეს, დაწმინდილს, ნათლის სვეტად აღვიქვამ მუდამ, ამადაც, როცა თითო ნაბიჯს დგამენ ცოდნისკენ, ორი ნაბიჯი ზნეობისკენ გადადგან უნდა”**.

ღმერთთა სამყაროს არქიტექტორი, მსოფლიო სცენის დრამატურგი და რეჟისორი. ზეცა განსაცდელს იმბრო უგლენს ადამიანებს, რომ გამოიწროთ კაცთა მოდგმა, სძლიოს სიბნელებს. განიწმინდოს, ჭეშმარიტებას, ცხოვრების საზრისს მაიგნოს. ინდივიდი პიროვნებად იქცევა ზეერონული იმპულსებით, ცის პარმონიას ეზიარება.

ადამიანს, ერს უნდა ახსოვდეს მოწიწება უფლის სახლისადმი, მამა-პაპათა საძვალენი, უნდა ეძებოს **“წარუვალი საუნჯე”, “სული ცხოველი”,** რწმენა, კანონს სიქველე უნდა შეეშველოს მოყვასისადმი, **“რომ არ განიბნეს ისტორია ცისა და მიწის”**.

მხოლოდ **“ცნობიერების გრადაცია განუწყვეტელი”**, მსოფლიო კულტურებთან კავშირი, **“ზეციური გეომეტრიის”** გაგება, მსოფლიო დედასთან – სულიწმინდასთან ზიარებაა წარმატების გარანტია.

პოეტს ახარებდა ადამიანის თვალის ახელა ახლებურად, ბაბილონის გოდოლის დანგრევა. უზუნაესი ნათელი, სიბნელის დამარცხებაა ჭეშმარიტების მიგნების საწინდარი, რათა მიღწეულ იქნეს **“აზრების სიფელი”**.

აზროვნების მიხანია მეფისტოფელის შემეცნება, **“სამყაროს საცნაურყოფა”, “სულის წრთობა”,** მიწიერი და ციური საწყისების მორიგება და შემოქმედების კუთვნილებად ქცევა.

არა მხოლოდ ცოდნა, სიბრძნე, არამედ რელიგია, სიყვარული, მშვენიერებაა ბედნიერების, სხნის გზა: **“აღარ გაბადია შენ სხვა რელიგია, ვერსით მოიპოვო სხვა ბედნიერება, ვერე დაცემული გიხსნას რელიგიამ, სიბრძნემ, სიყვარულმა და მშვენიერებამ”** (ეტიუდი) (მერაბ კოსტავა, ლექსები, თბ. 1990, გვ. 81).

**“სიყვარულია ღმერთი”** (იონანე, 4,8) გვასწავლის ბიბლია.

**“სიბრძნის წყაროა უზეშთაესი”** (სფინქსი), მოძღვართ-მოძღვარია უფალი (ეტიუდი), გემოდღვრავს წიგნთა წიგნის ჭეშმარიტებით გაბრძნობილი პოეტი. **“სულიერი პლანეტის”** აშენების სტიმულია **“ტაძართა სიბრძნის”** გათავისება, **“საღმრთო ტრფობა”,** რათა ამოიხსნას **“სფინქსის ქარაგმები”** (სფინქსი).

მერაბ კოსტავას შემოქმედებაში უფლის მებადედ და მვეუნახედ გრავალის მკველი რაინდები გვევლინებიან (გალაკტიონი).

**“გრავალი არის სიმბოლო სულიწმინდისა, ღვთისმშობლისა”** (ზევიად გამსახურდია, საქართველოს სულიერი მისია, თბ. 1990, გვ. 38).

ლუარა სორდია,  
(გაგრძელება შემდეგ ნომერში)





მსოფლიოში ბოლო წლებში განვითარებული მოვლენებს თუ თავის გადავლენებთ, უდავოდ დავინახავთ დაძაბულობის ტემპერატურის მატებას, ქვეყნებს შორის უნდობლობის ზრდას, დაპირისპირებას, იარაღის შექმნისთვის კოლოსალური რაოდენობის თანხების გადებას, იძულებით გადაადგილებულ პირთა რაოდენობის გაზრდას (კუდი პოლიტიკიდან გამომდინარე, სხვა ნეგატიურ მოვლენებს და რაც მთავარია რეგიონულ ომებს, ტერორიზმს, უდანაშაულო, მშვიდობიანი მოსახლეობის ხოცვას, ახალი რეგიონული ომის დაწყების შანსს, რომელიც ყოველგვარი მიკიბ-მოკიბვის გარეშე შეიძლება გადაიქცეს გლობალურ ომად – ბირთვული იარაღის გამოყენებით.

სხვა ნეგატიური მომენტების გახსენებაც არ გვაწყენდა, თუმცა რაც ჩამოვთვალე საკმარისია უძილო, ფათურაკიანი ღამისა და კოშმარული სიზმრებისთვის.

თანამედროვე ტექნიკატექნიკოლოგიამ, მსოფლიოს საინფორმაციო ქსელის განვითარებამ ერთმანეთს დაუახლოვა ქვეყნის დასალიერს მომხდარი ამბავი, ე.წ. მსოფლიოს ცენტრში მცხოვრები მოსახლეობის სულსა და გონებას. წამებია საკირო შორეული ახალი ზედანდის მოვლენის, ცენტრში მცხოვრებთა გაზიარებისთვის. გლობალიზებულ მსოფლიოში უწყრაფესი ტემპით მიმდინარეობს კარგი თუ ცუდი ამბების, განსაკუთრებით ცუდის, სენსაციურის გატყობინება ინტერნეტ სივრცეში, რომლებიც ტელეეკრანების მეშვეობით უმად ედება ჩვენს გონებას.

ახლო აღმოსავლეთის ცხელი წერტილები სირია-ირაკის სახით აღარ არის შორეული არა მარტო ჩვენთვის, არამედ ავსტრალიაში მცხოვრებთათვის. მეცნიერების განვითარებამ გამოიწვია ყოველივე და ის, რაც მივიღეთ, გვეუბნება, რომ ეს დასაწყისია, ხვალ უფრო მეტი იქნება – განსხვავებული, დაუჯერებელი, თუნდაც დღევანდელი ცხოვრებისთვის.

განვითარებულ მსოფლიოს, რომელსაც არაერთი ნაკლი აქვს – შიმშილის, უწყობის, სხვადასხვა სახის დაავადებათა თვალსაზრისით, სხვაგვარი მიდგომა ესაჭიროება, რომელიც მოაგვარებს ქვეყნებსა და ხალხებს შორის შექმნილ უთანაბრობას, თვით ქვეყნებში გაჩენილ უისბალანსს, რომლის მიხედვით დედამიწაზე შექმნილი სიკეთეებით მხოლოდ თითხე ნაშთითაა მსოფლიო პროცენტები ხარობენ.

მდიდარ-ღარიბის შორის შექმნილი დისბალანსი თავბრუსხვევით ტემპით იზრდება და თუ არ გამოიძებნა გონივრული ბარიერი, მსოფლიო ღარიბთა რისხვის წინაშე აღმოჩნდება. საჭიროა ძალა, რომელიც ყველა ჩამოთვლილ პრობლემას გონივრულად მიუღებდა, შეეცდებოდა მათ დაძლევის და არა გაუარესებას. ასეთი ძალა არსებობს და ის ერთი ქვეყნის ხელთ არის. მას ხშირად უწოდებენ პეკემონს, პირველ ქვეყანას, სუპერსახელმწიფოს, რაც უდავოდ შეეფერება ამ ქვეყნის განვითარებულ მეცნიერებას, ეკონომიკას, საფინანსო-საბანკო სისტემას, შეიარაღებულ ძალას.

აშშ-ია ეს ქვეყანა. ქვეყანა, რომელმაც, მეორე ძლიერი ქვეყნის დაშლის შემდეგ, ხელში აიღო მსოფლიოს ლიდერობა. მსოფლიოში ასეთი ინიციატივა მისთვის არვის დაუვალდება, მაგრამ არსებულმა ვითარებამ, მისმა მოწინავეობამ ყველა სფეროში თავისთავად გადაწყვიტა ამ ქვეყნის პირველობა.

თითქმის 30 წელია, რაც აშშ-ი არის ასეთი ამბლუაში – მსოფლიოს ზედამხედველის, სხვათა საშინაო თუ საგარეო პოლიტიკის შემფასებლის, ჟანდარმისა და

პოლიციელის სახით. გართვა თუ არა მან თავი მსოფლიოს უცილობელი ლიდერის როლის შესრულებას?

ამ კითხვაზე პასუხის პირდაპირი გაცემა გაჭირდება, თუმცა ერთ-ერთი უცხოელი ექსპერტის მოსაზრებას თუ გაეზიარებთ, უარყოფით პასუხს მივიღებთ. აი, ისიც – რა ბედნიერი იქნებოდა მსოფლიო, რომ მან (პეკემონმა) თავი დავგამახსოვრა ერთ-პიროვნული ლიდერობის ქაშს.

ვიყოთ გულწრფელნი და ვაღიაროთ აშშ-ის მიმართ დამოკიდებულება მხოლოდ მისი ერთპიროვნული ლიდერობის დროს გაუარესდა თუ გაცილებით ადრე, როდესაც მან დემოკრატიისა და ადამიანის უფლებების დაცვის ნიღბით დაიწყო ამა თუ იმ ქვეყნის საშინაო საქმეებში ხელის ფათური?

მეორე მსოფლიო ომის დამთავრებიდან დაწყებული, დღეის ჩათვლით, იმდენად გახშირდა ამ ქვეყნის დროშის დაწვის ფაქტები სხვადასხვა ქვეყანაში, რომ მის მიმართ სიყვარულზე ლაპარაკი ზედმეტია. ევროპის ქვეყნებში, რომელთაც, მეორე მსოფლიო ომის შემდეგ უდიდესი ფინანსურ-ეკონომიკური დახმარება გაუწიეს აშშ-ა, გულზე არ ეხატებოთ ის. სხვაგვარად არც შეიძლება ყოფილიყო, ვინაიდან ხალხს არ მოსწონს მედიდური, ყოყონა, საკუთარ თავზე დიდი წარმოდგენის მქონე ქვეყანა, რომელიც მუდამ ჭკუას გარიგებს, გსჯის, დაგალებს ან დირექტივის შეუსრულებლობისთვის ნანქნებს ვიწესებს, უკანონო ქცევას, კანონიერად წარმოაჩენს.

როდესაც ასეთი ქვეყნის პრეზიდენტი სისტემატურად გაიძახის აშშ-ს განსაკუთრებულობის თაობაზე, სულაც არ მეტყველებს ამ ქვეყნის პოლიტიკოსთა განსწავლულობაზე, ზრდილობაზე და ტაქტზე. ამ დაავადებით არა მარტო აშშ-ს პოლიტიკაა დასაწყობებული, არამედ საზოგადოებაც, რომელსაც თავი ყველაზე უკეთესად, წარმატებულად და მცოდნედ მიაჩნია. ის არის მწვერვალზე, შემდეგ არის სივრცეში, რის შემდეგაც არიან სხვა ქვეყნები და ერები.

დაახ! აშშ-ს ჰყავდა გონიერი პოლიტიკოსები, რომლებმაც შეძლეს აშშ-ს ისეთად გადაქცევა, როგორც დღეს არის. მათ ჩაუყარეს საფუძველი და განავითარეს ქვეყანა წარმატებული და მოწინავე, სხვათა შედარებით, მაგრამ, როგორც ჩანს პოლიტიკური აზროვნების დონე შეირყა, დაკნინდა და კარდინალურ ცვლილებას საჭიროებს, რაც არცთუ იოლია, ვინაიდან ასარჩევად მრავლობითი არმიიდან ასარჩევად არ ჩანს.

მეორე მსოფლიო ომის დამთავრებიდან და პრეზიდენტ რუზველტის გარდაცვალებიდან დღემდე აშშ-ა არაერთი პრეზიდენტი გამოიკვალა, რომელთაც თითო-ორიოდა თუ შემორჩა ჩვენს გონებას – საქმით, საღი პოლიტიკით, მსოფლიოს საკითხების ღრმა წვდომით.

მართალია რუსეთის პრეზიდენტი პუტინი, როდესაც ამბობს, რომ ამერიკელები ძლიერები და ნიჭიერები არიან, ცოდნისა და პოლიტიკური ადლოს დეფიციტის მქონე პრეზიდენტებსა და კონგრესმენებს რომ იტანენ, ტრუქმინიდან დაწყებული დღემდე, მათთვის იოლია ისეთი

გადაწყვეტილებების მიღება, რასაც 1945 წელს ჰქონდა ადგილი იაპონიასთან მიმართებაში – ბირთვული იარაღით პიროსიმასა და ნაგასაკის დაბომბვა. დღემდე ოფიციალურ ვაშინგტონს ბოლიში არ მოუხდია. პირიქით, მსოფლიოს არწმუნებს, რომ ბირთვული ბომბების გამოყენებლობის შემთხვევაში ომში გაცილებით მეტი ადამიანი დაიღუპებოდა.

აშშ-ს პოლიტიკამ საკუთარი ხალხი და მსოფლიო დაარწმუნეს ამ ძნელად დასაჯერებელ ზღაპარში – გამუდმებული მედიაშეტევით ხალხთა გონებაზე ბირთვული ბომბების გამოყენების აუცილებლობაში აშშ-ს ადმინისტრაციამ სათანადოდ იმუშავა და ხალხს მტკერი შეაყარა თავალში.

ანალოგიური ცდილობს დღესაც – ჩრდილო კორეასთან მიმართებაში. სისტემატურად ვისმენთ ამერიკელი კონგრესმენებისა და სენატორების, ექსპერტებისა და მედიის წარმომადგენლების განცხადებებს, ჩრდილო კორეის მოსარჯულებლად ბირთვული იარაღის გამოყენების თაობაზე. როდესაც სენატორი ლინდსი გრემი მოუწოდებს პრეზიდენტს ბირთვული ბომბებით გაანადგუროს ჩრდილო კორეის ბირთვული ლაბორატორიები, რათა თავიდან იქნას აშორებული კორეული საფრთხე და თან იმასაც ამბობს, რომ ასეთი თავდასხმა აშშ-ს არაფერი დაუშავდება, ვინაიდან შორსაა, თავისთავად მეტყველებს მოწოდების ბარბაროსულობაზე.

არც გრემი და არც სხვა სენატორი, კონგრესმენი ანგარიშს არ უწევს, რა მოჰყვება ბირთვულ თავდასხმას. ჩინეთის, რუსეთის, ზოგიერთი სხვა ქვეყნის ლიდერის განცხადებით, ბირთვულ თავდასხმას, შესაძლოა ფართომასშტაბიანი ბირთვული ომი მოჰყვეს. ნათქვამია, რისკი კეთილშობილური საქმეა, მაგრამ ეს გამოთქმა არ განეკუთვნება ბირთვული დაპირისპირების პერიპეტებს, სადაც რისკი ისეთივე დამანგრეველი იქნება თავდასხმის ობიექტებზე, როგორც თავდასხმელზე.

ჩინეთის რუსეთი კატეგორიულად მოითხოვენ აშშ-ს და მისი მოკავშირეებისგან საკამათო საკითხების მოსალაპარაკებელ მაგიდასთან გადაწყვეტას. სულ ახლახანს, ვლადიმერ პუტინის ეკონომიკური ფორუმის ფარგლებში რუსეთის პრეზიდენტმა დაწვრილებით ისაუბრა საშინელებაზე, რომელიც აშშ-ს მიერ ჩრდილო კორეაზე ბირთვულ თავდასხმას შეიძლება მოჰყვეს. ეუბრუნდები იმ კომპერტის სიტყვებს, წერილის თავში რომ მივიყვანე – რომ არ ყოფილიყო აშშ-ი, არ იქნებოდა პერმანენტული დაძაბულობა არც კორეის ნახევარკუნძულზე, არც უკრაინაში, არც ახლო აღმოსავლეთში და არც სხვაგან. ყველა ცხელი წერტილი ან აშშ-ს მეცადინეობით არის შექმნილი ან მისი მოკავშირის, თვით ამერიკელთა წაქეზებით.

რა მიზანს ისახავს ასეთი ძირგამომხრეული პოლიტიკა?

საკუთარი პოზიციების განმტკიცებას, მსოფლიოს პირველობის შენარჩუნებას, თუმცა არც სამხედრო ძალით, არც ფინანსებით და არც მედიის ფალსიფიცირებული სიუჟეტებით არის შესაძლებელი ერთმმართველობის შენარჩუნება. აშშ-ი უკვე ზურგში გრძობს ჩინეთის სუნთქვას, რომელიც პირველ ეკონომიკად არის აღიარებული; რუსეთის მხარდ სამხედრო ძალას, სხვა ქვეყნების შეუპოვრობას. ყველა ისინი მრავალპოლუსიანობის მოწოდებით გამოდიან. განა ამის დამდასტურებელი არ არის სულ ახლახანს ჩინეთში გამართული „ბრიქსის“ სამიტი.

ამ ორგანიზაციაში ჩინეთი, ინდოეთი,

რუსეთი, ბრაზილია და სამხრეთ აფრიკის რესპუბლიკაა გაერთიანებული. ორგანიზაცია საერთო ეროვნული პროდუქტის წარმოებით ერთ-ერთი მოწინავეა მსოფლიოში. მას არ სურს ამერიკული პეგომონიზმის უღლის დადგმა – მას თანაბარი ურთიერთობები სურს. აშშ-ს ძნელია ამასთან შეგუება, მაგრამ მეტი რა გზაა, წინააღმდეგ შემთხვევაში დიდი პირობა ამერიკაც და მსოფლიოც, რისკი ამ ვითარებაში – სიბეცეა, მაგრამ ითავისებს ამას აშშ-ს პოლიტიკა?

სავალალო მაგალითებიდან გამომდინარე – ვერ ითავისებს, პირიქით, მოპოვებულის შენარჩუნების მიზნით დაუშვებელ, უკანონო ხერხსაც მიმართავს, რაც დამტკიცდა აშშ-ში რუსეთის საკონსულო სამსახურების კუთვნილი შენობების ოკუპაციით, ჩრდილოეთ და სხვა, დიპლომატიისთვის მიუღებელი მეთოდების გამოყენებით.

აშშ-ს პოლიტიკა თავხედურად აცხადებს, რომ საერთაშორისო სამართალი ის არის და არა რომელიმე კონვენცია ან ქვეყნებს შორის დადებული ხელშეკრულება. ვენის 1961 წლის კონვენცია: „დიპლომატიურ ურთიერთობათა შესახებ“ – მკაფიოდ აღნიშნავს შემდეგს (მუხლი 22):

„1) წარმომადგენლობათა შენობები ხელშეუხებელია. იმ სახელმწიფო მეთაურებს, სადაც წარმომადგენლობა იმყოფება, არ შეუძლია იქ შესვლა წარმომადგენლობის ნებართვის გარეშე.

2) სახელმწიფოს, სადაც წარმომადგენლობა იმყოფება, სპეციალური მოვალეობა აქისრია. ყველა საჭირო ზომა მიიღოს წარმომადგენლობის შენობის დაცვისთვის ყოველგვარი შეჭრისგან და ზიანის მიყენებისგან და წარმომადგენლობის სიმშვიდის დარღვევის ან მისი ღირსების შეურაცხველობის თავიდან აცილების მიზნით.

3) წარმომადგენლობის ავეჯზე, შენობებზე, მათში არსებულ ქონებაზე და აგრეთვე წარმომადგენლობის გადაადგილების საშუალებებზე ვრცელდება ჩხრეკის, რეკვიზიტის, დაპატიმრებისა და ადამსრულებულ მოქმედებათა იმუნიტეტი.“

აშშ-ს ადმინისტრაციამ ვერ დაიცვა ვენის კონვენციის ვერც ერთი ზემოთყვანილი წესი, ოკუპაცია მოახდინა რუსეთის დიპლომატიური წარმომადგენლობის შენობების, რითაც უხეშად დაარღვია მსოფლიო დიპლომატიის კონსტიტუცია – „ვენის კონვენცია“. ნაცვლად მისისა, რომ ბოლიში მოიხალხო, აშშ-ს სახელმწიფო დეპარტამენტი დაუმტკიცებულს ამტკიცებს – ვენის კონვენცია არ დაგვირღვევიათ. ასეთთან ძნელია ლაპარაკი.

აშშ-ი არის ქვეყანა, რომელიც არაფრად ავლებს კანონს, საერთაშორისო სამართალს, საერთაშორისო სარბიელზე აღიარებულ წესებს. რით არის ეს გამოწვეული?

მარტივი ახსნა შეიძლება მოუძებნო ამას. როგორც ჩანს მოახლოვდა ერთპოლუსიანი მსოფლიოს მრავალპოლუსიანობით შეცვლა. ამ პროცესს პირველი ქვეყანა მოუზადებელი შეხვდა, რაც თავისთავად იწვევს გადინების და მომავალ დავისგან კვლავ მოქნებას. პროცესი არცთუ ხანმოკლე იქნება, რაც თავისთავად მიანიშნებს ყველას, რომ ავონიაში მყოფი ქვეყნისგან არაერთი მიუღებელი ქმედება იქნება მოსალოდნელი – საფრთხის შემცველი, დასაფიქრებელი. უნდა ვიმედოვნოთ, რომ დიდი ქვეყნები ჯეროვნად შეაფასებენ ვითარებას და ხელს შეუწყობენ მსოფლიოს მშვიდობიან ტრანსფორმაციას.

პ. კამლუტიძე, პოლიტოლოგი

“მთაწმინდის პანთეონში ვანდალებმა საქართველოს პირველი პრეზიდენტისა და ეროვნული გმირის – ზვიად გამსახურდიას საფლავი დაარბიეს!“, – შესაბამის ინფორმაციას მანანა არჩვაძე გამსახურდია სოციალური ქსელის პირად გვერდზე ავრცელებს:

“ვანდალები და დამკვეთები სასტიკად უნდა დაისაჯონ!

მთაწმინდის პანთეონში ვანდალებმა საქართველოს პირველი პრეზიდენტისა და ეროვნული გმირის – ზვიად გამსახურდიას საფლავი დაარბიეს!

“უკვე მერამდენედ მოხდა ვანდალური ფაქტი: მთაწმინდის პანთეონში საქართველოს რესპუბლიკის პრეზიდენტის ბატონ ზვიად გამსახურდიას საფლავი კვლავ დაარბიეს:

მოთხრილია და გადაყრილია ყვავილები, დამტვრეულია დიდი ღარნაკები, თვით საფლავის ჯვარიც კი აღარ დაგვხვდა ადგილზე და ბოლოს, დიდი ძებნის შემდეგ

ვიპოვეთ უდიერად გადაგდებულ. ბატონი ზვიადის საფლავიდან სისტემატურად იღებენ ყვავილებს და გადააქვთ სხვადასხვა საფლავებზე.

და ეს ხდება სად? მთაწმინდის პანთეონში, რომელსაც ჰყავს დაცვის სამსახური, რომელიც უნდა აკონტროლებდეს

**ვანდალებმა ზვიად გამსახურდიას საფლავი დაარბიეს!**  
**საფლავის ჯვარიც კი აღარ დაგვხვდა ადგილზე**

მთელ პერიმეტრს! ხოლო პანთეონის დირექტორი გახლავთ მარინა დავითაშვილი – პროტოლიაკო დიმიტრი დავითაშვილის და (რომელიც თავისი მომხობველთა ბარბიტონით კითხულობს ხოლმე საადგილო ეპისტოლეებს) ფაქტობრივად, ზვიად გამსახურდიას დევნა კვლავ გრძელდება – უკვე მისი განსასვენებლის დარბევითა და შეურაცხყოფით“, – წერს სოციალურ

ქსელში პირველი პრეზიდენტის მეუღლე მანანა არჩვაძე-გამსახურდია.

აღნიშნულ ინფორმაციას ჟურნალისტი გიორგი გიგაური ეხმაურება:

“ვიდაცას ძალიან სურს ქვეყანაში დესტაბილიზაციის მოწყობა და მდგომარეობაში თევზის დაჭერა! მოვუწოდებ

ხელისუფლებას, სასწრაფოდ გამოიძიოს ეს საქმე და კანონის მთელი სიმკაცრით დასაჯოს ვანდალები და დამკვეთები! ზვიად გამსახურდიას საფლავშიც კი ებრძვიან საქართველოს მტრები, რადგან აშინებთ ქართული ეროვნული სულის აღზევება!

დახაზ, უნდა გეშინოდეთ და ძრწოლეთ, რადგან თქვენი ადსასრული ახლოვდება“, – წერს გიორგი გიგაური.





# სად შეიძლება თამარ მეფის საფლავის მოძიება?

საქართველოში ბევრი თქმულება არსებობს თამარ მეფის დაკრძალვისა და საფლავის ადგილმდებარეობის შესახებ. საისტორიო წყაროები კი ერთხმად მიუთითებენ, რომ თამარი გელათში დაკრძალეს. ამ საკითხის შესახებ უფრო დაწვრილებით გვესაუბრება ისტორიკოსი მანანა ხომერიძე.



„აღმოიყვანეს და მცირეთა შინა დღეთა მცხეთად დადგეს და მერმე უკანასკნელ თვით მუნვე გელათს დაამკვიდრეს თვისსა შინა სამარხოსა, დიდებად მუნ შინა დამკვიდრებულთა პაპათა და მამათა მისთა, სახელოვანთა დიდთა მეფეთა თანა“ („ცხოვრება მეფეთ-მეფისა თამარისა“, ქართლის ცხოვრება). „მეფობასა შინა დაყო ოცდასამი წელიწადი და აღვიდა წინაშე ღმრთისა, სადა იგი მკვიდრობენ წინაწარმეტყველის და მამამთავარნი და მეფენი. და მარხეს ახალსა მონასტერსა გელათს (ლაშა-გიორგის დროინდელი მემარტია, „ქართლის ცხოვრება“). თამარ მეფის გელათში დაკრძალვაზე მიუთითებენ ასევე ფარსადან გორგიჯანიძე, ვახუშტი ბაგრატიონი და თეიმურაზ ბაგრატიონი.

მეცხრამეტე საუკუნის 40-იან წლებში დაკონკრეტდა თამარ მეფის სამარხის ადგილი – გელათის მთავარი ტაძრის სამხრეთ-აღმოსავლეთის მინაშენი, რომელსაც „თამარ მეფის ეკლარს“ უწოდებენ. დავით მიტროპოლიტს ანდრია მურავიოვისთვის უთქვამს, ამ ეკლარსში სოლომონის მამის, ალექსანდრე მეფის დრომდე, ყოველწლიურად, თამარის ხსენების დღეს, ახდინდნენ მის საფლავის ქვას და პანაშვიდს იხდინდნენო. 1730 წელს, იმერეთის მეფემ, ალექსანდრე მეხუთემ, ამ ეკლარსში თავისი პირველი მეუღლე მარიამ ბეჟანის ასული დადიანი დაკრძალა. ისე გამოდის, თითქოს მან თამარ მეფის საფლავი მიითვისა. ერთ გელათურ სიგელში ალექსანდრე მეხუთე აცხადებს: „იყვნენ მუნ გელათსა კერძო მარჯვენით ეგვტერი დავიწყებული ჟამთა ვითარებისგან არავინ უწყობდა, თუ ვისი საძელე ყოფილიყო ანუ სახელსა ზედა წმიდისა შენება საყდრისა. ხელ-ყავა გაშენებდა და შემოკობდა მისა. წილი წლით ვიგდეთ სახელსა ზედა ღმრთისათა და წმიდათა მისთა ზედა, თუ რომლისა არს და აღმოვიდა სახელი სიმხნისა მოსახელისა ანდრია პირველ-გამორჩეულისა. და ფრიად მინდა ეს და მოვიმოწმეთ აფხაზეთის კათოლიკოსი გრიგოლ და სხვანი მიტროპოლიტნი და ეპისკოპოსნი და ადვოკატნი საკურთხეველი სახელსა ზედა ანდრიას მოციქულისასა დამყარებითა ხელთა მათთა თანა და მუნვე მივიღეთ დედოფალი კურთხეული, მეუღლე ჩემი, საუკუნოდ მოსახსენებლად“. ესე იგი, ეკლარსში მივიწყებული ყოფილა, წილი უყრიათ და ანდრია პირველწოდებულის სახელი ამოსულა, რის გამოც ალექსანდრე მეფემ ააგებინა „საკურთხეველი სახელსა ზედა ანდრია პირველწოდებულისა“...

მკვლევართა ნაწილს ალექსანდრეს გულწრფელობაში ეჭვი ეპარება. ივანე ლოლაშვილი აცხადებს, რომ მეფემ შექმნა „ყალბი დოკუმენტი“, თითქოს ეს ეკლარსი ძველთაგან დავიწყებული იყო. თუ ყურადღებას მივაქცევთ იმ ფაქტს, რომ ალექსანდრე მეფის განზრახვას მხარს უჭერდნენ მიტროპოლიტნი და ეპისკოპოსნი, ნუთუ ყველამ უღალატა მეფეთ-მეფეთ თამარის ხსენებას. ან იქნებ, ეკლარსი იმ დროისთვის ცარიელი იყო?!

როგორც ცნობილია, საფრანგეთის ეროვნულ ბიბლიოთეკაში დაცულ დოკუმენტურ მასალაში აღმოჩნდა ფრანგი ჯვაროსნის – დე ბუას წერილი, რომელიც თამარ მეფის ნეშტის იერუსალიმში გადასვენებას შეეხება. ამ დოკუმენტის ქართული თარგმანი 1929 წელს ზურაბ ავალიშვილმა გამოაქვეყნა პარიზში, მაგრამ, უნდა ითქვას, რომ მას თავად არ სჯეროდა რაინდის მონათხრობის ჭეშმარიტებისა. ფრანგი რაინდი ბუხანსონის არქივისკოპოსს ამაღე დე ტრემლეს ატყობინებდა: „გავიგეთ და სანდო მაცნეთა წყალობით ჭეშმარიტად მივითვალეთ, რომ ვიღაც ქრისტიანები იბერიიდან, რომელთაც გეორგიანებს (ქართველებს) უწოდებენ, დვითს შემწეობით შეგონებულნი, უთვალავი მეთრით უშიშრად აღსდგენ ურწმუნოთა წინააღმდეგ. მათი თექვსმეტი წლის მეფე მსგავსია ალექსანდრეს (მაკედონელისა) შემართებითა და მოკრძალებით, რწმენით კი – არა. ამ ახალგაზრდას მოაქვს დედამისის – უძლიერესი დედოფლის თამარის ძეგლები, ვინაიდან (თამარს) მისთვის სიცოცხლეში ანდერძად დაუტოვებია, როცა მოკვდებოდა, იერუსალიმში წასულიყო და მისი ძეგლები უფლის საფლავის ახლო დაეკრძალა. დედის სურვილის ღრმად პატივისმცემელს, მას გადაუწყვეტია დანაბარების აღსრულება და დედის ნეშტის წმინდა ქალაქში დამარხვა ურწმუნოთა ნება-სურვილის მიუხედავად“. წერილი უთარიღოა, მაგრამ ცნობილია, რომ ამაღე დე ტრემლეი ბუხანსონის არქივისკოპოსად იჯდა 1195-1220 წლებში, ესე იგი, წერილიც ამ ქრონოლოგიურ ფარგლებში უნდა იყოს დაწერილი.

– სარწმუნოდ მიაჩნიათ მკვლევარებს თამარ მეფის გელათიდან გადასვენების ვერსია?

– მკვლევართა ერთმა ნაწილმა სარწმუნოდ მიიჩნია თამარ მეფის გელათიდან იერუსალიმში გადასვენების ვერსია, მეორე ნაწილმა კი უარყო. პირველად 1940 წელს სარგის კაკაბაძემ გამოთქვა მოსაზრება იმის შესახებ, რომ ფრანგი რაინდის ცნობა სანდოა და გელათიდან თამარ მეფის გადასვენების შემდეგ მისი აკლდამა დიდი ხნის განმავლობაში ცარიელი ყოფილა.

დღეს დარწმუნებით ვერ ამბობენ, გათხარა თუ არა ექვთიმე თაყაიშვილმა თამარ მეფის საფლავი. თქვენ რას იტყვით ამის შესახებ?

– რაინდის წერილის შესახებ არაფერი იცოდა ექვთიმე თაყაიშვილმა, რომელმაც 1920 წლის ივლისში ალექსანდრე ჯავახიშვილთან ერთად გელათში არქეოლოგიური გათხრები აწარმოა. სამეცნიერო ლიტერატურაში ადრე მითითებული იყო 1919 წელი, არადა, ხელნაწერთა ინსტიტუტში ექვთიმე თაყაიშვილის ფონდში დაცულ შავ ჩანაწერს აწერია: „გელათი, 1920 წელი. 26 ივლისი“. ექვთიმე თაყაიშვილის მიერ ჩატარებულ გათხრებთან დაკავშირებით საქართველოს ცენტრალურ არქივში მივაკვირე დოკუმენტს, რომელიც ამ გათხრებში კორნელი კეკელიძის მონაწილეობაზეც მეტყველებს. 1920 წლის 17 ივლისს, საქართველოს საკათოლიკოსო საბჭოს თავისი ხაზინდარებისთვის დაუვალვითა დაეკანონა კორნელი კეკელიძისთვის ხუთი ათასი მანეთის მიცემა „თამარ მეფის საფლავის გასამშვენებლად“. ექვთიმე თაყაიშვილმა ცხრა დღის შემდეგ დაიწყო გათხრები. სიტყვა „გამშვენებრა“ ალბათ,

შენიშნულად „საფლავის გათხრას“ ნიშნავს, რისი აშკარად თქმაც სასულიერო პირებს არ სურდათ.

როგორც ექვთიმე თაყაიშვილის მიერ 1920 წლის 18 ივლისს დიმიტრი შევარდნაძისთვის გაგზავნილი ბარათიდან ირკვევა, ქუთაისის მიტროპოლიტს, იქაურ სამიტროპოლიტო წვერის თანდასწრებით „ცნობისმოყვარეებისათვის ვგრეთ წოდებული თამარის საფლავი აეხადა, მაგრამ გამოკვლევა თავის თავზე ვედარ ეკისრა და დაეხურა“. ამის შემდეგ მიტროპოლიტს მეცნიერებისთვის უთხოვია დახმარება. ექვთიმე თაყაიშვილი წერს: „მერე ჩვენ გეთხოვა, მოდიეთ და გამოვიკვლიეთ. მოდის კომისია: მე, კეკელიძე, სამიტროპოლიტო საბჭოს წარმომადგენელი, ალექსანდრე ჯავახიშვილი (როგორც ანთროპოლოგი) და შენ გთხოვთ, როგორც სამხატვრო საზოგადოების წარმომადგენელს და მხატვარს, უსათუოდ მონაწილეობა მიიღო შენებრ ენერგიული. საფლავს, როდესაც ავხდით, ყველაფერი ისე უნდა ჩაისხატოს, როგორც გამოჩნდება და ამის მასალაც უნდა წამოიღოთ“.

– როგორი იყო საფლავის გათხრით მიღებული შედეგი?

– თამარის საფლავად მიჩნეულ სამარხში თამარ მეფის ნაცვლად, სხვა ოთხი მიცვალებული აღმოჩნდა დაკრძალული. აქედან ერთი ქალია (ალექსანდრე მეფის მეუღლე უნდა იყოს), ორი – ახალგაზრდა მამაკაცი და ერთი – ბავშვი. ლოლაშვილი წერს: „მოსაზრება, თითქოს ალექსანდრე მეფემ თავისი მეუღლე დამარხა თამარ მეფის ნასაფლავარში, აქ გამოქვეყნებულმა ჩანაწერებმა (იგულისხმება ექვთიმე თაყაიშვილის ჩანაწერები, – მ.ხ.) დასტურდება. ექვთიმე თაყაიშვილს არ გაუხსნია თამარ მეფის საფლავი, იგი საძიებელია სხვა ადგილას, მისსავე ეკლარსში“. ჩვენ არ ვიცით, როგორ დაადგინა ლოლაშვილმა, რომ გახსნილი სამარხი თამარ მეფის „ნასაფლავარი“ არ იყო. თამარის გადასვენების შემთხვევაში მის „ნასაფლავარში“ ხომ არავითარი კვალი არ დარჩებოდა. მხოლოდ გადასვენების შემდეგ დაცარიელებულ სამარხში იქნებოდა შესაძლებელი ორი მამაკაცის, ბავშვისა და, ბოლოს ალექსანდრე მეფის მეუღლის დაკრძალვა. ალექსანდრეს რომ თამარის ძეგლები შეეწუხებინა, გათხრისას ორი ქალის ნეშტი აღმოჩნდებოდა. ხოლო თუ ექვთიმე თაყაიშვილს შეცდომით თამარის საფლავი არ გაუხსნია, ეს ნიშნავს იმას, რომ არც ალექსანდრე მეფე შეხებია მეფის საფლავს და, როგორც ლოლაშვილი წერს, „იგი საძიებელია სხვა ადგილას მისსავე ეკლარსში“.

1887 წელს თედო შორდანიამ გამოაქვეყნა გელათის მონასტრის მეცამეტე საუკუნის სიგელი, რომელიც გაცემულია 1260-იან წლებში. ამ საბუთში სხვა „მწირველებთან“ ერთად მოხსენიებულია „თამარის მწირველიც“. ბაბილინა ლომინაძემ განმარტა ამ საეკლესიო ტერმინის მნიშვნელობა: „მწირველი“ ეწოდება საეკლესიო პირს, რომელსაც ევალებოდა მეფეთა და დიდებულთა საძეგლის მოვლა-პატრონობა, მათი სულის მოსახსენიებელი წირვის შესრულება და სხვა. აღნიშნულ წლებში კი გელათის მონასტერში თამარ მეფის მწირველი ყოფილა დადგენილი. ამ ფაქტზე დაყრდნობით ბაბილინა ლომინაძე ასკვნის, რომ „თამარ მეფის ნეშტი არსად გადატანილი არ არის“. ეს დასკვნა ლოგიკური ჩანს, მაგრამ თამარ მეფის გადასვენების შემთხვევაში, მწირველი ხომ ძველებურად გააგრძელებდა მისი სულის მოხსენიებას და თუნდაც ცარიელი საფლავის მოვლას?! ბაბილინა ლომინაძე წერს, რომ დროთა განმავლობაში „თამარის სამწირველო მწირველიც მოიშალა – გაუქმდა (ამავე დროს, არ შემოგვრჩა რამე მატერიალური ნიშანი – მისი საფლავის მაუწყებელი). აი მიზეზი იმისა, თუ რატომ არ ვიცით დღეს ლოკალური

მინიშნებით თამარ მეფის საფლავი გელათში“.

ჩვენი აზრით, თუ თამარ მეფის გადასვენების ვერსიას სარწმუნოდ მივიჩნევთ, უნდა ვიფიქროთ, რომ ეს საიდუმლოდ მოხდა მონღოლების შემოსევის წინ. ეს ფაქტი საქართველოში არ გახმაურებულა და ქართველ ისტორიკოსს – ვახუშტი ბატონიშვილს, ნიკო დადიანსა და სხვებს, არაფერი სმენიათ მის შესახებ. ყველა ერთხმად მიუთითებდა, რომ თამარ მეფე გელათში განისვენებს. ბერძენი არქეოლოგი ათანასიოს იკონოპულოსი დარწმუნებული იყო, რომ თამარ მეფის საფლავს მიაკვლია. ჯერის მონასტრის ნეკროპოლის საფლავში მოთავსებული ყოფილა ორი მანდილოსნის ნეშტი. სამარხის გახსნისას იკონოპულოსს სურათი გადაუღია, რომელზეც გარკვევით ჩანს, რომ ამ ორი მიცვალებულის ძეგლები საფლავში ბუნებრივად განლაგებული კი არ არის, არამედ არეულ-დარეულია, თითქოსდა იმის საბუთად, რომ ისინი საიდანაც გადმოსვენებულნენ ეკუთვნით. არსებობს ერთი დოკუმენტი, რომელიც, როგორც მიიჩნევა, სრულიად აბათილებს თამარ მეფის გელათიდან გადასვენების ვერსიას: რუსუდან დედოფალმა რომის პაპ პონოროსეს მესამეს გაუგზავნა წერილი, რომელშიც თამარ მეფის გადასვენების შესახებ არაფერია ნათქვამი. დედოფალი პაპს ატყობინებდა: „ამ ჩემი ქართველთა მეფე მიიცვალა და მისი სამეფო მერგო. აწ ვითხოვთ თქვენს კურთხევას ჩვენთვის და ყველა ჩვენ ქვეშევრდომ ქრისტიანისთვის. დამიეცე მყოფის თქვენის ელჩისგან მივიღეთ თქვენი დიდებული რჩევა და ბრძანება, რომე ჩემი ძმა წასულიყო ქრისტიანების შესაწვევლად. ისიც ამ ზრახვასა და წასვლის მზადებაში იყო, როდესაც ბოროტნი თათარნი შემოვიდნენ ჩვენს ქვეყანაში“.

თუ კარგად დაუკვირდებით, ფრანგი ჯვაროსნისა და რუსუდან მეფის წერილები ერთმანეთს არ აბათილებენ, არამედ ორი ერთმანეთისგან დამოუკიდებელი ფაქტის შესახებ გვაწვდიან ინფორმაციას:

1. ფრანგი რაინდი გვამცნობს, რომ ახალგაზრდა ქართველი მეფე თავისი დედის თამარ მეფის ძეგლებს იერუსალიმში მისვენებდა. ცხადია, რომ ლაშა-გიორგი ამას რომის პაპის რჩევის გარეშე აკეთებდა.
2. რუსუდან დედოფლის წერილიდან ვიგებთ, რომ რომის პაპს ლაშა-გიორგისთვის „ქრისტიანობის შესაწვევლად“ წასვლა ურჩევია, რასაც არავითარი კავშირი არ ჰქონდა თამარ მეფის გადასვენებასთან. ამასთან, ლაშა-გიორგის მზადება დაუწყია, მაგრამ ვედარ წასულა.

ბათუმისა და სხალთის ეპისკოპოსი დიმიტრი (შიოლაშვილი) წერს ერთ-ერთ ინტერვიუში, რომ კვიპროსზე ქართული ეკლესიის კვალი ჯერ კიდევ მეცხრე-მეათე საუკუნეებში ჩანს. ქართველებს აუცილებლად მონასტერი, რომელიც მოგვიანებით თამარ მეფეს გაუმშვენებია. დღეს ეს სავანე ნანგრევებად არის ქცეული, მონასტრის ტერიტორია კი სულ გადათხრილია. გადმოცემით, აქ მდიდარი ქართველი ქალბატონი ყოფილა დაკრძალული და მძარცველები განძს ეძებდნენ. ბათუმისა და სხალთის ეპისკოპოსი იშველიებს ჯვაროსანი რაინდის წერილს და ასეთ დასკვნამდე მიდის: „იერუსალიმში მიმავალ მეფეს აუცილებლად კვიპროსი უნდა გაეგლო. ამრიგად, სრულიად შესაძლებელია, რომ თამარმა განსასვენებელი თავისსავე აშენებულ და გამშვენებულ მონასტერში პპოვა“.

სრულ ჭეშმარიტებაზე პრეტენზიას ვერავენ განაცხადებს, მაგრამ ყველაზე საეკლესიო ვერსიას, რომლის თანახმადაც თამარის საფლავი შეიძლება, გელათის ტაძრის ეზოში აღმოჩნდეს. დიდებულ თამარ მეფეს ეზოში დაკრძალვას არავინ აკადრებდა.





# სახელწოდება "სენაკის" საკითხის გარკვევისთვის

რომელია სწორი გამოთქმა, სანაკი თუ სენაკი? ამბობენ, რომ სენაკი ბერების, მონაზვნებისა და განდევნილი სამწყოს აღნიშნავს, იგივე მცირე სახლ-კარსო.

არსებობს სხვა მოსაზრებაც. ზემოთხსენებული თავსაზრისით ძველ სენაკსა და მის ახლომდებარე მიდამოებში ბერ-მონაზვნების საცხოვრებელ-სამოღვაწეო ადგილი იყო და ამიტომ შეარქვეს ეს სახელი სოფელს, რომელსაც დღეს "ძველი სენაკი" ეწოდა.

სწავლულთა ერთ ნაწილს მიაჩნია, რომ უფრო სწორი ხომ არ არის გამოთქმა სანაკი, რომელსაც ოდითგან და დღესაც აქტიურად ხმარობს მოსახლეობა, როცა მეგრულად მიუთითებენ. „მეგრულ სანაკიში“ – მივიღიარო სანაკიში, ან „ამდღა სანაკის ვორდი“ – დღეს სანაკიში ვიყავი. და ასე შემდეგ.

იტალიელი მისიონერი არქანჯელო ლამბერტი, რომელიც მე-17 საუკუნეში სამეგრელოში 18 წელი ცხოვრობდა მთავარ ლეკან დადიანის კარზე, ეყრდნობა მე-2 საუკუნის ცნობილი ბერძენი მოგზაურის ფლავიუს არიანეს წიგნს „მოგზაურობა შავი ზღვის ირგვლივ“ და აცხადებს, რომ არიანეს მიაჩნია, რომ მდინარე ტეხურს ადრე ეწოდებოდა „სინგამე“ და ადგილი შესაძლებელია გამოთქმამ გარკვეული სახეცვლილება მიიღო და ჩამოყალიბდა, როგორც „სინგამე“, ან „სინაკი“ და ბოლოს მივიღეთ სახელწოდება სენაკი, რომელიც სოფელს დაუმკვიდრდა (იგულისხმება ძველი სენაკი).

ეს მინიშნება გახლავთ ფრიად მნიშვნელოვანი და საყურადღებო. ამიტომ ჩავატარეთ მოკვლევა თუ რომელ მდინარეს უწოდებს არიანე „სინგამეს“? ბერძენი მოგზაურის ზემოთ აღნიშნული წიგნი განხილული აქვს არა ერთ ქართველ მეცნიერს, მათ შორის კეკელიძემ. მეცნიერ კეკელიძეს მიაჩნია, რომ მოგზაურის მიერ ნახსენები მდინარე „სინგამე“ არის არა ტეხური, არამედ კინტრიში ან ნატახტარის წყალი. ამ დასკვნას ის იმეორებს რამოდენიმეჯერ.

აქედან გამომდინარე, შეიძლება დავასკვნათ, რომ კეთილმოსურნე იტალიელი მოგზაურს ლამბერტის მოკვლევა შეცდომა, როცა იგი მდინარე „სინგამეს“ აიგივებს ტეხურთან!

მე-2 საუკუნეში ნაკლებად სავარაუდოა, რომ სახელწოდება სენაკით დასახლებული ადგილი არსებულებო. რადგან, ისტორიულ წყაროებში სოფლის დასახლება „სენაკი“ გვხვდება მხოლოდ 12-ე, 13-ე საუკუნეებიდან.

მკვლევარი, ბ. ძაგანია საკუთარ წიგნში არაერთგზის აღნიშნავს სენაკს და წერს რომ „ეს ცენტრი დიდი ხნის წინათ მდებარეობდა სამეგრელოს ერთ-ერთ მნიშვნელოვან გზაჯვარედინზე, სადაც ერთმანეთს სჭრიდა არგუეთიდან კილა-სორისაკენ და ფოთიდან მარტვილისაკენ მიმავალი გზები. აქ ჯერ კიდევ მე-12-მე-13 საუკუნეშიც კი იყო მგზავრთა მოსახვენი ჯიხური და ნაგებობანი. იგი იყო ამ გზაზე ერთ-ერთი საფორტიფიკაციო ცენტრი.“

გვიან მე-17-მე-18 საუკუნეებშიც ამ ცენტრს არ დაუკარგავს მნიშვნელობა. აქ მე-17 საუკუნეში მისიონერთა სამეფო ბინებიც კია აღნიშნული კასტელის რუკაზე. ადგილობრივ მკვიდრთა გადმოცემით, ამ ადგილას (ძველი სენაკი): წაშუალო საუკუნეში ბერებს ეკლესიასთან მცირე ქოხები, სამარტვილო ოთახები, სენაკები მოუწყვათ და შიგ ცხოვრობდნენ თურმე, აქვე მათ ჰქონიათ სტუმართა მოსახვენი ასეთივე ქოხები, აქედან დაერქვა „სენაკი“.

საინტერესო მოსაზრება გამოთქვა ლიტერატორმა ომარ ხუხუამ. მას მიაჩნია, რომ ძველი, თავდაპირველი ფორმით უნდა იყოს „სანაკი“ და არა „სენაკი“ და იგი ამჟამინდელ „ძველ სენაკს“ აღნიშნავდა, რასაც ადგილობრივები ასე წარმოსთქვამდნენ „ჯვეში სანაკი“. სანაკი კოლხური სიტყვაა და შორეული ფესვებით სანებს ანუ ზანებს (ე. ი. მეგრელებს) უკავშირდება.

ო. ხუხუას აზრს იზიარებს პროფესორი ჟორა სორდია. ის აღნიშნავს, რომ ფიქრობო. ხუხუას ეს მოსაზრება უთოდ ანგარიშ გასაწევიაო, რადგან „სენაკს“ მეგრელები ადრე მართლაც „სანაკს“ ეძახდნენ, რაც ტოპონიმის არც ერთი მკვლევარისთვის მოულოდნელი არ უნდა იყოს. მე-5 საუკუნეში სენაკები ცალკე, სახლის გარეთაც იყო აგებული. აი, ერთი ადგილი შუშანიკის მარტვილობიდან: „მოვიდა... შუშანიკი მახლობლად... ეკლესიასა და იდია მცირედი სენაკი და მუნ დაეწედა“. დროთა ვითარებაში ამ სიტყვამ სხვა მნიშვნელობა შეიძინა: უკვე მე-11-12 საუკუნეებიდან მხოლოდ ბერების საცხოვრებელ ოთახს ერქვა წმ. ილია (ჭავჭავაძე) მართალის განდევილში მრავალგზის ვხვდებით „სენაკს“ ბერების (განდევილების) საცხოვრებელ ოთახის მნიშვნელობით.

ბატონი ჟ. სორდია ასევე აღნიშნავს, რომ „უკვე მე-19 ს. დამდეგს შეიქმნა მეცნიერული დისციპლინა, რომელიც ტოპონიმის სახელწოდებითაა ცნობილი. ტოპონიმკა შეისწავლის გეოგრაფიული სახელწოდებების წარმოშობასა და მნიშვნელობას. ტოპონიმკა მნიშვნელოვანწილად ემყარება ეთნოგრაფიასა და არქეოლოგიის მონაცემებსაც, მაგრამ ისე, რომ საკითხთა კვლევისას აუცილებლად უნდა გაითვალისწინოთ მხოლოდ კანონზომიერები (და არა შემთხვევითობის ამ სახეული ფაქტები) ამ კანონზომიერებაზე დაყრდნობით აღვნიშნავ, რომ სენაკი, როგორც გეოგრაფიული (ადგილმდებარეობის, ანუ ტოპონიმის სახელწოდება, საკუთარ სახელადაა ქცეული, ამას იმიტომ ვამბობ, რომ იგი როგორც ადგილმდებარეობის სახელდება მომდინარეობს საზოგადო სახელიდან „სენაკი რომელიც ბერთა (მწირთა, ასკეტთა განდევილთა) საცხოვრებელი ოთახი იყო. „გამომდინარე ზემოთაღნიშნულიდან, ერთადერთი სწორი დაწერილობაა „სენაკი“ – ასკენის ავტორი.

მოდით, განვიხილოთ მოსაზრება, სახელწოდება სენაკი ხომ არ მომდინარეობს ძველ კოლხური ტომების „სანი“ ან „ზანი“-

დან. (ძვ. წ. 1 საუკ. და ახ. 2 საუკ.) მიჯნაზე მოღვაწე სწავლულები: სტრაბონი, პლინიუს უფროსი, ფლავიუს არიანე და სხვები აღნიშნავენ, რომ სანები ცხოვრობენ ზღვისპირა ზოლის გარდა, მთის რაიონებშიც. პლინიუს უფროსი აკონკრეტებს და მიუთითებს უფრო ზუსტად ადგილს. სანებს იხსენიებს კოლხეთის სანაპიროს სხვა ადგილებში და განსაკუთრებით მდინარე ქარიენტცივის მიდამოებში.

ყურადღება მიაქციეთ?! სანები კოლხეთის ზღვის სანაპიროს გარდა ცხოვრობდნენ სხვა ადგილებში და მათ შორის, მდინარე ქარიენტცივის მიდამოებში.

ქარიენტი ალბათ სოფელი ქარიატაა, რომელიც ჩვენს მეზობლად, ხობის რაიონის შემადგენლობაშია, ხოლო მდინარე ცივი მიედინება ქალაქ სენაკის დასავლეთით. აქედან გამომდინარე, თუ ჩავთვლით, რომ სანებით იყო დასახლებული სამეგრელოს ბარისა და მთის ადგილები, ქარიატა და მდინარე ცივის მიდამოები, მაშინ სახელწოდება „სანაკი“ ზუსტად ესადაგება ტომის განსახლების სახელწოდებას.

სახელწოდება მკვლევარი და მეცნიერი არ, ჩიქობავას ვარაუდით „სანი“ იგივეა, რაც მეგრულთა საერთო სატომო სახელი „ზანი“ ხოლო პროფესორ სიმონ ჯანაშიას მტკიცებით „ბერძნულ-რომაულ“ სან-ში თავიკიდური ბგერა სწორედ ს-დან უნდა იკითხებოდეს. მისი აზრით „სანი“ ამოსავალი ფორმაა, რომლისაგან შემდგომში, როგორც საკუთარი სატომო სახელები, ჩამოყალიბდა ჩრდილოელ კოლხეთისთვის „ზანი“, ხოლო სამხრეთ კოლხეთისთვის „სანი“.

მოდით, უფრო გვიანდელი ჟამის მკვლევარ-მეცნიერს ვესვები კესარიელს (მე-4 საუკ.) მოუწმინათ: მისი ცნობით „სანი“ იგივეა, რაც „სანიკი“, „სანიკი“. ცნობილი ისტორიკოსი კესარიელი ამ დასკვნას უსაფუძვლოდ, არაფერზე დაყრდნობით არ დაწერდა. თუ ვერწმუნებით, მაშინ უნდა დავუშვათ ვარაუდი, ადგილმდებარეობის სახელწოდება მდინარე ქარიენტცივის მიდამოებში მცხოვრები „სანები“ იგივე „სანიკი“ ან „სანიკი“-დან მომდინარეობს.

ახლა ვნახოთ, ვინ იყვნენ სანები. ისტორიული წყაროებით ირკვევა, რომ სანები შავი ზღვისპირეთში იმ ტერიტორიაზე ცხოვრობდნენ, რომელიც მოიცავს დღევანდელ სამეგრელოს. ამას მოწმობს უძველესი რუკები, რომელიც შედგენილია მოგზაურთა და მკვლევართა მიერ. ადგილი შესაძლებელია ჩვენი რაიონის შემადგენლობაში შემავალი სოფელი სანა სწორედ ჩვენი წინაპრების სანების სახელის მატარებელი იყოს? და თუ დაუშვებთ ვარაუდს, რომელსაც ცნობილი ისტორიკოს-მკვლევარი ს. ჯანაშია მიუთითებს, რომ „სანები“ და „ზანები“ ტომობრივი სახელწოდებებია და ერთიდაიმავე ტომის აღმნიშვნელი, მაშინ უნდა ჩავთვალოთ, რომ შესაძლებელია ძველი ტომობრივი სახელწოდებები შეინარჩუნა

სოფლებმა სანამ და სანაკმა. (მხედველობაშია ძველი სენაკი).

რადგან ჩვენი წინაპრები მეგრულად ადრე და დღესაც ამბობდნენ და „სანაკს“ და არა სენაკს ეს ხომ არ მომდინარეობს ევსევ კესარიელის მიუთითებლად? მან იხმარა პირველად სიტყვა „სანიკი“ და „სანიკი“ რომელმაც მიიღო სანაკის ფორმა და დღემდე ზეპირსიტყვიერად გამოთქვამს მოსახლეობა?

ახლა განვიხილოთ, რომელი გამოთქმა უფრო მიღებულია: სანაკი თუ სენაკი? ზეპირსიტყვიერად მოსახლეობა ხმარობს სიტყვა სანაკი, მაგრამ წერილობით წყაროებში ფაქტობრივად ყველგან დაფიქსირებულია სენაკი. მაგ. ვალერიან გუნიას წიგნში „საქართველოს კალენდარი“ გამოცემული 1892 წელს, ყველგან ნახმარია სიტყვა „ახალი სენაკი“, როგორც დაბა და „ძველი სენაკი“, როგორც სოფელი. მაგალითად: ახალი სენაკის ნოტარიუსია მელქისედეკ ვერულაშვილი. (გვ-216) სენაკის მახრამში ბლადონინები არიან: თველორე ხოშტარია, სიმონ ქავთარაძე, სიმონ ელიავა, ივანე ხუხუნი და სხვა (გვ-221). ამავე ავტორს სენაკი ნახსენები აქვს მრავალგზის და არსად სანაკი.

ასევე ცნობილი მწერალი შალვა დადიანი ყველგან წერს სენაკი და არა სანაკი. თუ უფრო უკან დავიხევათ, ვნახოთ რომ 1840 წელს სამეგრელოს მთავარ დავით დადიანის მიერ მდივანბეგებისათვის შედგენილ ინსტრუქციაში მიუთითებულია, რომ მეორე კლასის მდივანბეგები განთავსებული იყვნენ ზუგდიდში, სენაკსა და ლენხუმის მახრამში.

კორნელი ბოროზდინის წიგნში „სამეგრელო და სვანეთი“ ყველგან ნახმარია გამოთქმა სენაკი. 1871 წლის სამიურატო მამულეების აღწერაში დაფიქსირებულია სენაკი. ასევე რუსეთის იმპერიის მიერ 1886 წელს განხორციელებულ კომლობრივ აღწერაში სწერია სენაკის მახრამ.

კიდევ უფრო გვიანდელი მონაცემებში, იმერეთის მეფის, ალექსანდრე მე-5 ბრძანებით 1737 წელს შედგენილ რუკაზე აღნიშნულია „სენაკები“ მკვლევარებს მიაჩნიათ, რომ ეს არის დღევანდელი ძველი სენაკი.

გამომდინარე ზემოთქმულიდან, ადგილმდებარეობის სახელწოდება „სანა“ და „სანაკი“ შესაძლებელია მომდინარეობდეს ადგილობრივთა ტომობრივი სახელწოდებიდან, თუმცა დღეს გამოყენებული ფორმა „სენაკი“, ვეჭვობ სწორია. თუმცა გამოთქმული ვარაუდი არ არის საბოლოო და ამომწურავი. ამ თემაზე საჭიროა ახრთა გაცვლა და რეალობაში მეტი სიცხადის შეტანა.

ბორის ღვთიაია, მწერალი. აკ. წერეთლის სახელობის პრემიის ლაურეატი

# შეჯიბრება ვეპერანთა მონაწილეობით

საქვეყნოდ ცნობილი ფაქტია, რომ სენაკში, რომელმაც არაერთი ღირსეული სპორტსმენი და მოქალაქე აღუზარდა სამშობლოს, სპორტი და ფიზიკური კულტურა აქაურთა ახალგაზრდებისა თუ ვეტერანების ჯანსაღი ცხოვრების შემადგენელი ნაწილია. შორს წაგვიყვანს სენაკში გამოზრდილი სპორტსმენების ვინაობის დაკონკრეტება, მაგრამ ხაზგასმით უნდა აღვნიშნოთ, რომ სპორტული ცხოვრება ბევრად უფრო სასარგებლო და შთამბეჭდავია სოლიდური ასაკის მქონე ადამიანებისთვის. ამ მხრივ, ზოგადად, ბევრი რამ კეთდება ქვეყანაში, მაგრამ ღონისძიებებს, სამწუხაროდ, მასიური ხასიათი მაინც არა აქვს.

სენაკში, რაიონული გამგეობისა და საზოგადოების აქტიური მხარდაჭერით პირველად მოეწყო შეჯიბრება ვეტერანთა შორის მინიფეხბურთში, რომლის ორგანიზატორი გახლდათ არასამთავრობო იურიდიული პირის – სენაკის ვეტერანთა ორგანიზაციის კავშირი (თავმჯდომარე ბორის ღვთიაია, მოადგილე გურამ ადანაია).

აღნიშნულ ტურნირში მონაწილეობას იღებდა ოთხი გუნდი: შრომის ვეტერანები, აფხაზეთის ომის მონაწილე ვეტერანები, ძალოვანი სტრუქტურის ვეტერანები და ავღანეთის ბრძოლების მონაწილე ვეტერანები.

ვეტერანების სპორტულმა პაექრობამ რაიონის მოსახლეობაშიც

გამოიწვია საკმაო ინტერესი. სპორტული ტურნირი ჩატარდა ორგანიზირებულად და სათანადო სპორტულ დონეზე. ვეტერან ფეხბურთელთა პაექრობის გამარჯვებული გახდა აფხაზეთის ომის ვეტერანთა გუნდი (ხელმძღვანელი რეზო სურმაგა) რომელსაც გადაეცა გარდამავალი თასი და დაწესებული პრიზები. მეორე ადგილი დაიკავეს შრომის ვეტერანებმა (ხელმძღვანელი რევაზ დავითაია), ხოლო მესამე საპრიზო ადგილი მოიპოვა ძალოვანი სტრუქტურის ვეტერანთა გუნდმა (ხელმძღვანელი ნუგზარ ძაძაძია).

ტურნირის საუკეთესო მოთამაშედ გამოცხადებული იქნა გურამ ჩიქობავა. ბომბარდირად კი აღიარეს

მურად კუპრეიშვილი, საუკეთესო მეკარე გახდა რეზო ასმაგა.

შეჯიბრებას კვალიფიციურად მსაჯობდა ანზორ ცაგურია.

ახა ბარშაშა, სენაკი





# ზუგდიდის თეატრი და თეატრის შენობა – მიზოვებული



თეატრი ცხოვრების სარკეაო – უთქვამთ და ამ ნათქვამის ჭეშმარიტებაში კიდევ ერთხელ დარწმუნდებით თუ ზუგდიდის თეატრის შენობისთვის მოგიკრავთ თვალი ამ ბოლო ხანს.

დიას! ზუგდიდის თეატრის შენობა ისეთ საგალალო მდგომარეობაშია, რომ ზუსტად გამოხატავს ქვეყნის საზოგადოებრივი და სოციალური ძვრების ფონზე ქართული საზოგადოებრიობის გულგრილობას, რომელიც თანდათან მძაფრდება და ისეთ ბარბაროსულ სახეს იღებს, როგორც ამას ავლენს თეატრის შენობის ახლანდელი სახე. შენობა დანგრევის პირასაა მისული და მასთან ერთად შენობაში მოთავსებული უზარმაზარი შემოქმედებითი თუ ისტორიული მასალა ქალაქის ცხოვრებასთან ერთად სრულიად საქართველოს (და არა მარტო) ცხოვრებასაც, რომ ინახავს, გაქრობის პირასაა მისული, უამრავჯერ ითქვა ტელევიზიის სხვადასხვა არხებიდან, რადიოთი თუ პრესით, თუ თეატრის წარმომადგენლების უშუალოდ ერთი-ერთზე შეხვედრისას კულტურის სამინისტროს ვაი-წარმომადგენლებთან, რომ შენობას რესტავრაცია სჭირდება. იყო უცხოელი (თურქი) სპონსორის მოძიების მცდელობა (თუმცა თურქს თავისი კულტურის შემოტანა ამ ტერიტორიაზე უფრო მოსდის გუნებაში, ვიდრე ქართული კერის

აღორძინება, ეს, ასე იყო ათადან-ბაბადან და დღესაც ასეა). ფაქტია, რომ თეატრის შენობა დღეს ისევ საგალალო მდგომარეობაშია და თეატრის დასი გაუსაძლის მდგომარეობაში ძლივს ახერხებს არსებობას (ფულს იხდის ყოველი წარმოდგენის გამართვისას კერძო საკუთრებაში არსებული კულტ-სახლის სცენაზე და იქვე ისევ კერძო პირს ჩამოჰყავს თბილისიდან სხვადასხვა თეატრალური თუ ესტრადის მომღერალი და წარმოდგენაზე 20 ლარად ჰყიდის ბილეთს. არაფერი გვაქვს საწინააღმდეგო კულტ-დონისიებებისა ქალაქში, მხოლოდ მისი სწორად დაგეგმვის თაობაზე ვსაუბრობთ, რომელიც ხელს უშლის ქალაქის თეატრალური (და არა მარტო თეატრალური) კულტურის განვითარებას და წამოიჭრება კითხვა:

არ იციან ქალაქის პირველმა პირებმა არსებული მდგომარეობა ამ სფეროში? – იციან და როგორ იციან მერე, ყველაფერში თვითონ მონაწილეობენ, ვიწრო პარტიული ინტერესების ნაჭუჭში ჩაფლუნდი და რა ქნან ქალაქის პირველმა პირებმა, როცა ქვეყანაში არსებული საერთო სიტუაცია ისეთი მწარე რეალობა, ყოველივე ქართულისთვის და, მითუმეტეს, პროვინციული კულტურისთვის.

ის კი უნდა შევასწავრო კულტურის ახლანდელ ვაი-მესვეურთ კულტურისთვის პროვინცია და პროვინციალიზმი არ არსებობს, კულტურა პროვინციაშიც კულტურაა და დედაქალაქშიც. გააჩნია ქვეყანას, როგორ იცავს ის თავის კულტურას და არ ეპუება მსოფლიო აგრესიულ ძალებს, ყოველივე ეროვნულის დასამხობად, რომ მოიწვევს უდახვეწილეს ხრიკებით. ამისი მაგალითი ბევრი გვაქვს. მარტო ასობით იძულებით გარეყიდი ქართველი საქართველოდან და ათასობით სიხარულით ჩამოსახლებული მუსლიმი (მარტყოფში, მანგლისში) ქართულ მიწაზე. მართლმადიდებლური ქალაქებისთვის სრუ-

ლიად შეუფერებელი აფიშები და განცხადებები საქართველოს დედაქალაქში. ერთ-ერთი მათგანი ასე მოგვმართავს: „დაგვირეკეთ რომ დაგვხმაროთ ოჯახში სექსუალური ძალადობის და თრეფიკინგის წინააღმდეგ“. სად ნახა ამ რეკლამის დამწერმა ოჯახი, სადაც სექსუალური ძალადობა და თრეფიკინგია. მაშინ ხომ მას ოჯახი არ ჰქვია. გაუგებარია ხომ, დამერწმუნებით მკითხველო? ასევე გაუგებარია, რატომ არიან დაკავებული იუსტიციის სამინისტროში თურქი და სომეხი და სხვ. ეროვნების ადამიანებისთვის ქართული გვარ-სახელის საბუთების გაცემით. მათ, ალბათ, შეხსენება სჭირდებათ დიდი პოეტის აკ. წერეთლის პოემის „დამურა“. თავუნამ ჩიტად გადაქცევა რომ ისურვა და დამურა გახდა. და ასეთი დამურები ისე მომრავლდა საქართველოში, ფეხს ვერ გადაადგამ. სომეხი რომ „შერგაშიძეს“ დაიწერს გვარად პასპორტში და თბილისის იუ. ჯავახიშვილის სახელობის სახელმწიფო ინივერსიტეტის რექტორად ადგილს იყიდის, მერე რა უანგარო სახელმწიფო სამსახურზე უნდა ესაუბრო პარტიას, რომელიც თავის თავს მმართველ გუნდს ეძახის. ამნაირი სულის პერსონებისადა გამო სახელმწიფო სამინისტროები კერძო კორპორატიულ სახეს იღებს და იმის მიშინც კი არსებობს საყდრისთვის არ ააფეთქონ ზუგდიდის თეატრი. საცქიელი კი ევროპული კანონის შემოღებით გაამართლონ. არ მიწყინოთ და პიროვნული მტრობის სურვილს ნუ გაადვილებთ თქვენში, როცა ამ სტატეიას წაიკითხავთ ძვირფასო თანამდებობის პირნი, ვინც პასუხისმგებელი ხართ აქ მოთხრობილ გასაჭირზე.

იმედი რომ არ მქონდეს, რომ მხილების მათრახი, რასაც აქ ნახავთ არ გაგადვილებთ, არ დავწერდი, თანაც სამშობლოზე ფიქრი ისეთი გულწრფელი ფიქრია, ვერაფერზე გაყიდი, ვერაფერზე

გაცვლი, ვერაფერს შედარებ ამ ქვეყნად... იქნებ შეგრჩათ სადღაც სამშობლოზე წმინდა ფიქრი, იქნებ გიორგი სააკაძის სულმა გაადვიდოს თქვენში ის გმირობა, რომელსაც თანამედროვეობის სენი – ქსელური მარკეტინგის (რომლის დევიზია: „ჯერ მე შეველოს და მერე ვუშველი სხვას“) გზებით სიარული, სომხური ანგარიშიანობით ფულს რომ უმატებს ფულს და სულს კი კლავს და ყოველივე საზოგადო საქმის კეთების სურვილს აქრობს, არადა როგორ სჭირდება საქართველოს ისეთი ხელმძღვანელი, რომელიც საჯაროდ იტყვობს: „მე ქართველი ვარ და ვაცხადებ: საქართველოში კლასები არ არსებობენ. საქართველო ქართველებისთვის უპირველეს ყოვლისა, რაც სხვა ერთა თანაარსებობას არ გამოირცხავს, თავის თავშივე გულისხმობს ინტერნაციონალიზმს“.

მაშინ ხომ ზუგდიდის თეატრის შენობის საკითხზე ამდენი საუბარიც ზედმეტი იქნებოდა და მარტო ჩემი შემართება ყუფოდა მის რესტავრაციას.

კიდევ ბევრი რამ მაგალითის მოყვანა შეიძლება, მაგრამ აქ უნდა შევჩერდე ძვირფასო მკითხველო და გულწრფელად თქვენთან გამხეილი ტკივილი საზოგადოდ ვაქციო, რათა ერთად შევძლოთ ამ თითქოს და პატარა საქმის მოგვარება – ზუგდიდის თეატრის შენობის რესტავრაციის დადებითად გადაწყვეტა. რაკი უიმედობა არასოდეს მჩვევია და ამ საკითხშიც იმედით ერთად დავდგეთ, რომ ქართულ ქალაქში ქართულმა თეატრმა იცოცხლოს და მისმა მნახველმა სიყვარულით გაიმეოროს დიდი ილია ჭავჭავაძის სიტყვები: „სამეგრელოში ჩამოვედი და საქართველო ვნახე“.

მაია-ლარეჯან ჯიძია,  
ზუგდიდის თეატრის ყოფილი მსახიობი,  
მწერალი, საზ. მოღვაწე

## ოჰ, ტრისტან და ბესარიონ!



დარწმუნებული ვარ „კომედი არის“ ყოველდღიურად ათასობით ტელემაყურებელი უყურებს. ეს იუმორისტული გადაცემა ალბათ ყველას მოსწონს, რადგან უკმაყოფილება არავის გამოუთქვამს, მათ შორის მეც, მაგრამ ამას წინათ ტრისტანისა და ბესარიონის მიერ შესრულებულმა სკეტჩმა აღმაშფოთა!

ჩემი აღშფოთება და საპროტესტო განწყობა ტენდენციური და სუბიექტური რომ არ მოგეჩვენოთ, გადავწყვიტე დახმარებისათვის გაზუფის მიმართ. თუ დაბეჭდეს, ე.ი. მართალი ვარ! თუ არ დაბეჭდეს, მაშასადამე ცხოვრებას ჩამოვრჩი და რაღა მეშველება არ ვიცი!

ქალაქის პარკში საბჭოთა ოფიცრის ფორმაში გამოწყობილი ორი მოხუცი, სამამულო ომის მონაწილენი ერთმანეთს შეხვდნენ და სასაუბროდ სკამზე ჩამოსხდნენ.

წამყვანი გვამცნობს: 22 ივნისს პიტღერმა ომი დაიწყო, პოდა, ომის მონაწილენი დღეს ძალი სტალინის სადღეგრძელოს დალევენ, ძალი მიაკვდა სულშია!

ასე იწყება სკეტჩი.

პარკში, მოხუცების შორიახლოს, ბავშვები ბურთს თამაშობენ და მათ ეს პათოლოგიურად აღიზიანებთ. ხელჯოხებით ემუქრებიან, ამოწყდითო, გადაშენდითო, ჩათლახებო!

მათი ასაკის ადამიანებს, როგორც წესი, ბავშვები ძალიან უყვართ. სკეტჩის ავტორებს კი სურთ მაყურებელი დარწმუნონ: სტალინის ჯარისკაცები

ბოროტები, სასტიკები, აგრესიულები არიან ბავშვების მიმართ და წარმოიდგინეთ, როგორები იქნებიან ცხოვრებაში?

მოხუცების საუბრისას ირკვევა, რომ ესენი ლაჩრები, დეზერტირები, ტრაბახები, მატყუარები ყოფილან და რომ წინ-მედლები, მუნდირზე რომ უბნევიათ ვალებია, ვიდაცას ნაწუქარი ან მოპარული!

ამრიგად სკეტჩის ავტორები მსოფლიოს მიერ აღიარებულ გენერალისიმუსს და მის მამაც ჯარისკაცებს დასცინიან, აბიაბრუებენ, აშაყირებენ!

დასცინიან ასიათასობით შინმოუსვლელ დიმილის ბიჭებს, რომლებსაც საკუთარი სისხლის ფასად იხსნეს კაცობრიობა ფაშიზმისაგან!

დასცინიან დაღუპულთა ოჯახის წევრებს... დასცინიან ახალგაზრდა ქვრეებს, რომლებიც სიცოცხლის ბოლომდე ქმრების ერთგულნი დარჩნენ...

დასცინიან იმ ქართველ ვაჟკაცებს, რომლებიც ევროპის მრავალმა ქვეყანამ ეროვნული გმირის წოდება მიანიჭა!

დასცინიან გენიალურ „ჯარისკაცის მამას“...

დასცინიან პირველ მსოფლიო ომში მონაწილე ქართველებს, რომლებსაც ვაჟა-ფშაველამ ბრწყინვალე ლექსი მიუძღვნა:

**ვცდილობთ, რომ საქართველოსა  
ეუშველოთ ჩვენი ხარჯითა.  
სამშობლოს ბედნიერება  
არ გვსურს ვიყილოთ ვალითა,  
ნაღის ვაძლევთ ჯანს და სიცოცხლეს,  
ნამუსი დავიცავითა.**

ბატონებო, ტრისტან და ბესარიონ! არ შეგშვენით სხვათა დაკრულზე თამაში. მათ დაკრულზე თამაში, რომელთაც სულს უშფოთებთ სტალინის გამარჯვება ტროცკიზმზე და ფაშიზმზე, ებრძვიან ყველა ეროვნულ ქვეყანაში ყოველივე ეროვნულს ფარულად, ხუმრობის საფარქვეშ, სიცოცხლ-ხარხარით... მაგალითად, „კომედი არის“ ერთი სკეტჩიც კმარა: ეროვნულ სამოსში, ჩოხაში გამოწყობილი აუცილებლად უნდა იყოს თვალებმარბაღი დეზიდო, რომელიც ვითომ იცავს ეროვნულ ტრადიციებს, ეროვნულ დირებულებებს... ასეთი დაცვა კი ჩამორჩენილობაა, სისულელეა! მათი შემყურე მაყურებელი ქვეცნობიერად გმობს ეროვნულობას და თანდათან ემზადება მამად კოსმოპოლიტად გადასაქცევად!

პატივი ვცეთ ქართველთა მემორულ სულს! ნუ გადავაცქევთ ქართველ ახალგაზრდებს საყურეობიან ტკიპისხარებად, ზანგურად ყვაჯებისმქვეველ მომღერლებად და ბრიუსელში გაქათმებულებად!

თინათინ კუბლაშვილი

## მსიჩა რეპლიკა, ანუ ნუ გავუნავთ დათვიურ სამსახურს „ნანაშ ნინას“!

ფეისბიუკში ამ ბოლო დროს შეიმჩნევა მეგრულ ენაზე განმეორებული ვიდეოპროდუქციის თუ მეგრულ-წარწერებიანი ე. წ. სტიკერების მოზღვავება... პირადად მე ამგვარი გარჯის წინააღმდეგი, რომ ნამდვილად არ ვარ – მრავალგზის დამიფიქსირებია. მეტიც, პრინციპულად და აუცილებლად მიმჩნია გაქრობის პირას მისული მეგრულ-ლაზურ-სვანური ენების გადასარჩენად კომპლექსური პროგრამის ჩამოყალიბება. ბევრჯერ დამიფიქსირებია ის აზრიც, რომ ამ პროგრამაში უნდა ჩაიდოს ყველაფერი, რისი თანმიმდევრული გამხორციელებაც შეუძლებელია უზრუნველყოფს ზემოთჩამოთვლილი კოლხურ-იბერიული ენების სრულფასოვან ფუნქციონირებას. მაგრამ, აქვე აუცილებლად უნდა აღვნიშნო ისიც, რომ კატეგორიულად მიუღებლად მიმჩნია უხარისხო, უგემოვნო ვიდეო-აუდიო, ლიტერატურული თუ ნებისმიერი სახის პროდუქციის გამოტანა-ტირაჟირება საჯარო სივრცეში და ზოგადადაც! უნდა გვახსოვდეს, რომ მეგრული ენა (ლაზურიც და სვანურიც) არის უძველესი, უმდიდრესი და უმშვენიერესი ენა, რომელიც ისტორიული ბედუკუდმართობის გამო ამჟამად გაქრობის პირასაა მისული! უნდა გვესმოდეს, რომ დამახინჯებული მეგრული ენით შექმნილი პროდუქციით ჩვენ დათვიურ სამსახურს ვუწვევთ „ნანაშ ნინას“! უნდა შევიგნოთ, რომ არ გვაქვს უფლება ჩვენი ეთნოსის მარადიულობის საზიანოდ მარგალფობების წისკილზე დავასხათ წყალი!..

ვიმედოვნებ ჩემი ეს რეპლიკა ადექვატურად იქნება აღქმული იმათ მიერ, ვისაც ეს ეხება!..

ზურაბ კვარაცხელია,  
ზუგდიდი





# ზაზა ღაპითაია ნერილს ასაჯაროებს

“დღეს ჩვენ ვაცხადებთ „ნაციონალური მოძრაობის“ განაჩენს. ჩვენ ვაცხადებთ განაჩენს იმ დამანაშავე გუნდის, რომელიც დაუნდობლად თხოვდა სრულიად უდანაშაულო მოქალაქეების მიმართ კრიმინალურ სცენარებს, იჭერდა ამ მოგონილი სცენარებით, ქმნიდა საზოგადოებრივ აზრს, რომ ისინი იყვნენ ჯაშუშები, ტერორისტები, შეიარაღებული გადაამტრიალებლები და ა.შ. სინამდვილეში ის, რასაც ეს რეჟიმი აბრალბდა უდანაშაულო ადამიანებს, ბუნებში საერთოდ არ ყოფილა”, – ამის შესახებ ჟურნალისტმა ზაზა ღაპითაიამ „რეპორტიორის“ პრესკლუბში გამართულ ბრიფინგზე განაცხადა და კოალიცია „ანტისოროსის“ წინააღმდეგ ყოფილი ხელისუფლების მხრიდან მიზანმიმართულ დისკრედიტაციულ ქმედებებზე ისაუბრა.

“მოგახსენებთ, რომ იქ ვარ ერთ-ერთი პირველი პოლიტიკური პატიმარი სააკაშვილის რეჟიმის, ჩემთან ერთად დააპატიმრეს 12 უდანაშაულო ადამიანი. ჩვენს საქმეს პირობითად ეწოდებოდა გიორგაძის მომხრეთა საქმე, რადგან ეს იყო კოალიცია „ანტისოროსი“. კოალიციამ შეიძლება რამდენიმე პოლიტიკური პარტია და ჩვენ ვამხელდით სააკაშვილის რეჟიმის ავანტიურისტულ ურთიერთობას რუსეთთან მიმართებაში. ჩვენ ვამბობდით, რომ ასეთ დამოკიდებულებას შესაძლოა მოჰყვას გართულებები დიდ მეზობელთან და ეს სულაც არ ნიშნავს, რომ გამოვრცხავდით რუსეთის როლს, როგორც ოკუპანტის როლს საქართველოს წინაშე.

2006 წლის მაისიდან უკვე იწყება საქმის შეთითხვნა ჩვენს წინააღმდეგ და 2006 წლის 6 სექტემბერს განხორციელდა საქართველოში უპრეცედენტო მასშტაბის რეპრესია, ტყუილი ცაში ტრიალზედნენ ვერტმფრენები, დაახლოებით ათასამდე გამომძიებელი და სხვადასხვა დონის პროკურორი მონაწილეობას იღებდა სპეც-ოპერაციაში, რომლებმაც საქართველოს სხვადასხვა კუთხეში დააკავეს „ანტისოროსის“ ლიდერთა წარმომადგენელი 70 ადამიანი. მათ შორის 13 ადამიანს პრაქტიკულად მიესაჯა პატიმრობა, თუმცა, ერთი მათგანს – მია ნიკოლეიშვილს პირობითი სასჯელი აკმარეს. დანარჩენ 12-ს, რომლებმაც არ ვადაირთო ჩვენთვის დაბრალბული გადატრიალება, მოგვისაჯეს სხვადასხვა ვადით თავისუფლების აღკვეთა. პირადად მე 4-ნახევარი წელიწადი სრულად მოვიხადე სააკაშვილის რეჟიმის ციხეში, იმ უპრეცედენტო პირობებში, რომელიც უკვე ყველა ჟურნალისტისთვის და სამოქალაქო საზოგადოებისთვის ცხადი იყო”, – განაცხადა ზაზა ღაპითაიამ.

ზაზა ღაპითაიამ გაასაჯაროვა კუდ-ის ყოფილი თანამშრომლის ზაურ ახალაიას განცხადება, სადაც იგი პეკება, თუ როგორ დაიფარა და განხორციელდა კოალიცია „ანტისოროსის“ წევრებისთვის სახელმწიფო გადატრიალების მცდელობის დაბრალბა ვანო მერაბიშვილისა და დათა ახალაიას მეთაურობით.

„სამართლებლო მთავარ პროკურორს, ბატონ ბიორბი ბაღაშვილს; სამართლებლო მთავარ პროკურორს ჩაენილი დანაშაულების დამატარებლის ხელმძღვანელს, ბატონ ირაკლი ნადარეჯანიას; სასჯელაღსრულების მმ-8 დავის-აპელაციური მყოფი მსჯავრდებულის

ზაურ ახალაიას განცხადება:

გაცნობებთ, რომ 2005-2006 წლებში ვმუშაობდი შსს-ის კონსტიტუციური უსაფრთხოების დეპარტამენტის აჭარის მთავარი სამმართველოს პირველი სამმართველოს უფროსის მოადგილედ. აღნიშნულ სამმართველოს ეწოდებოდა ე.წ. პოლიტიკური სამმართველო. მის ფუნქციებში შედიოდა პოლიტიკურ-ოპოზიციურად განწყობილი პარტიების მიმართ ოპერატიული მუშაობა. კერძოდ, მათი დისკრედიტაცია, შანტაჟი, აგენტურის ჩანერგვა, უკანონო მოსმენები და ტექნიკური ღონისძიებების გატარება.

2006 წელს უშუალოდ ვიღებდი მონაწილეობას ოპოზიციური პოლიტიკური პარტია „სამართლიანობის“ და მისი მხარდამჭერი სხვა პარტიების და პირების წინააღმდეგ განხორციელებულ ოპერაციაში. მონაწილეობა მაქვს მიღებული აღნიშნული ოპერაციის როგორც დაგეგმვაში, ისე განხორციელებაში. სწორედ ამ შეთითხვით და გაყვალბული სპეცოპერაციის შედეგად დააკავეს: ზაზა ღაპითაია, მია ნიკოლეიშვილი, მია თოფურია, რამაზ სამნიძე, თემურ ჟორჟოლიანი და სხვები. სრული პასუხისმგებლობით ვაცხადებ, როგორც ოპერაციის დაგეგმვასა და განხორციელებაში მონაწილე პირი, რომ ეს საქმე გახლდათ შეითხვითი, პოლიტიკურად მოტივირებული და საქმეში ყველა მტკიცებულება გაყვალბდა.

2006 წლის გაზაფხულს ბოლოს ქალაქ ბათუმში, უშიშროების შენობაში, რომელიც მდებარეობს ვიბოლოვების ქუჩაზე, ჩამოვიდა შს მინისტრი ივანე მერაბიშვილი და კუდ-ის დირექტორი დათა ახალაია. მათ თათბირი გამართეს შენობის ბოლო სართულზე, აჭარის უშიშროების მაშინდელი მინისტრის სოსო გოგიტიძის სამუშაო კაბინეტში, რომელიც მხოლოდ მაშინ იღებოდა, როდესაც ჩამოდიოდა ივანე მერაბიშვილი. აღნიშნულ თათბირს ვესწრებოდი აჭარის კუდ-ის ხელმძღვანელად პირები, კერძოდ: აჭარის კუდ-ის მთავარი სამმართველოს უფროსი თემურაზ პატარაძე, მისი მოადგილე ალექს ბალაძე, პირველი სამმართველოს უფროსი გორგი იშხნელიძე, მეორე სამმართველოს უფროსი ვაჟა დიასამიძე და მე, ზაურ ახალაია, რომელიც ამ დროისთვის ვიყავი პირველი სამმართველოს უფროსის მოადგილე.

აღნიშნულ თათბირზე ივანე მერაბიშვილისა და დათა ახალაიასგან მივიღეთ დავალება. კერძოდ: პოლიტიკურ გაერთიანება „ანტისოროსში“ და მათ მომხრე პარტიებში არსებული ცნობილი პირების შეთითხვითი დაკავების და პოლიტიკური ასპარეზიდან ჩამოცილების შესახებ. ივანე მერაბიშვილისგან და დათა ახალაიასგან მივიღეთ ბრძანება, აღნიშნულ პარტიებში ჩაგვეწერა და გაგვეწვერიანებინა პირები აგენტურული აპარატიდან, რომლებიც შემდგომში მისცემდნენ შეთითხვით და ყალბ ჩვენებებს ზემოხსენებული პოლიტიკური ლიდერების წინააღმდეგ, რომ თითქმის ისინი აპირებდნენ შეიარაღებული გზით კონსტიტუციური წესობილების დამხობას”, – ნათქვამია განცხადებაში.

აქვე ზაურ ახალაია ყურადღებას ამახვილებს იმ ფაქტზე, რომ გაერთიანება

„ანტისოროსის“ წინააღმდეგ არსებულ საქმეში მტკიცებულებად კოდორის ხეობიდან წამოღებული იარაღი „ჩაუდგეს“, რომელიც საგარეო უშიშროების კვიციანის ბატალიონის ეკუთვნოდა.

„რაც შეეხება 2006 წლის თათბირს ბათუმში, სადაც გადაწყდა ჩემს მიერ ზემოხსენებული, ამ საქმეში უდანაშაულო პირების განხრახ სისხლის სამართლის პასუხისმგებაში მიცემის საკითხი. ამ საქმეში მტკიცებულებების საქმით ჩადებული ცეცხლსასროლი იარაღი ჩვენი სამსახურის მიერ ჩამოტანილ იქნა კოდორის ხეობიდან და უნდა ეკუთვნოდეს ემზარ კვიციანის ბატალიონის წევრებს. ხსენებული ცეცხლსასროლი იარაღი ინახებოდა აჭარის კუდ-ის უფროსის თემურაზ პატარაძის კაბინეტის უკან, მოსასვენებელ ოთახში. როდესაც ეს იარაღი მოქონდათ თბილისში, ჩასადგებად, საკუთარი ხელით ჩავაღებე იგი „X5“ მარკის ავტომობილში. ერთ-ერთს მართავდა დათა ახალაიას პირადი მძღოლი”, – ნათქვამია განცხადებაში.

განცხადების ავტორი ასევე ყურადღებას ამახვილებს აღნიშნული პოლიტიკური გაერთიანებისა და მისი მომხრეების წინააღმდეგ დაგეგმილ და განხორციელებულ თავდასხმებზე.

„ამავე პერიოდში აღნიშნულ პოლიტიკურ ძალასა და მის მხარდამჭერებს მჭიდროდ პოლიტიკური აქტივობები. კერძოდ, იმართებოდა მიტინგები ქალაქ თბილისსა და ბათუმში, სააკაშვილის რეჟიმის წინააღმდეგ. ამ თათბირამდე ერთი წლით ადრე, სექტემბრის თვეში დაიბრუნა იმერეთის კუდ-ის უფროსმა კონსტანტინე არჩაიამ და მოხუცა მასთან სამუშაო კაბინეტში მისვლა (ამ დროს ზაურ ახალაია განხორციელებული იყო სოფლის თანამშრომელი). კონსტანტინე არჩაიამ მითხრა, რომ ვიყავი წასასვლელი აჭარაში თემურაზ პატარაძისთან, სადაც უნდა შეთანხმებულიყო ჩემი იმერეთის სომ-იდან აჭარის კუდ-ში გადასვლის დეტალები.

მისივე თქმით, მათ მჭიდროდ დაგეგმვა მიღებული დათა ახალაიასგან და მისი მოადგილისგან ვაჟა დიასამიძისგან, შეეხებინათ ნებისმიერი ხერხით, კერძოდ ყაჩაღობის ინსცენირებით ზემოხსენებული პოლიტიკური ძალის მხარდამჭერები და აქტივისტები. მათ განხორციელებული აღნიშნული ქმედება. კერძოდ, ერთ ღამეში კუდ-ის ჩემთვის ცნობილმა თანამშრომლებმა თბილისისკენ მომავალი ოპოზიციონერები დააყაჩაღეს აჭარა-გურის საზღვარზე მდებარე ატრაქციონ „ციციანათელას“ წინ. შემდეგ დააყაჩაღეს მიკროავტობუსი იმერეთში, კოპიტანის ხილთან. ასევე სოფელ ფარცხანაყანებში დააყაჩაღეს წითელი „იკარუსი“. თურჯოლის რაიონის ტერიტორიაზე დააყაჩაღეს მიკროავტობუსი და ავტობუსი”, – ნათქვამია განცხადებაში.

ზაურ ახალაია წერილში აცხადებს, რომ უფროს ზუსტ ინფორმაციას სხვადასხვა პირების დაყაჩაღებასა და ბადრი პატარაკაციშვილის მკვლელობასთან დაკავშირებით. ზაზა ღაპითაიას თქმით, აღნიშნული განცხადების საფუძველზე მთავარ პროკურატურაში დაწყებული გამოძიება და წერილის ავტორი, ზაურ ახალაია მზად არის, გამოძიებასთან ითანამშრომლოს.

## ლორთქი ბანათას დო ორხონუას ჩქნო ოდ-აბაღეში ძვერსემი სქუა დო მაბირე-მაფშალია ზურაბ სოტკილაგაში შური...

ჩვენი ხალხი უნიკალური სასიმღერო კულტურით რომაა გამორჩეული – ეს საყოველთაოდ ცნობილი ჭეშმარიტებაა. ისიც ჭეშმარიტებაა, რომ ამ სასიმღერო კულტურის ერთ-ერთი უპირველესი წარმომადგენელი მსოფლიო ტენდორად აღიარებული დიდი ზურაბ სოტკილაგაცაა. მეოცე-ოცდამეორე საუკუნეების საოპერო ხელოვნება უაღრესად მდიდარია გრანდებით და მათ შორის ამ დღეებში გარდაცვლილი ზურაბ სოტკილაგაც უდაოდ რომ მოიაზრება – ესეც ცნობილია და რასაკვირველია ეს არის ჩვენთვისაც ნამდვილად საამაყოც...

არაფერს ვამბობ ახალს და ორიგინალურს, მაგრამ მაინც ვიტყვი რომ: ზურაბ სოტკილაგა თავისი განუმეორებელი ხმის ტემბრით ადაფრთხანებდა ურითცხე ადამიანს...

ზურაბ სოტკილაგამ თავისი გრანდიოზული არტისტიზმით დაპყრო მსოფლიოს უპრესტიჟულესი საოპერო სცენები...

ზურაბ სოტკილაგამ სრულიად დამსახურებულად მოიხვეჭა მსოფლიო სახელი და დიდება...

ზურაბ სოტკილაგამ კოლხურ-იბერიული მოღვაწე, ჩვენი ჯიში და ჯილაგი ყველაგან ასახვდა...

და, აი, 80 წლის ასაკში აღსრულებულ ამ გენიალურ და სიცოცხლეშივე ლეგენდარად ქცეულ ტენორს, რომელსაც ბედის უკუღმართობით არ ედირსა მშობლიურ ოფუტე ოტობაიაში თუ ნოღა სოხუმში განსასვენებელი – ჩვენი სამშობლოს მთავარი ქალაქის მიწა გულში ჩაისუტებს... ამბობენ, რომ ეს მისი უკანასკნელი სურვილი იყო... ამბობენ, რომ მას არ სურდა სხვისი მიწა დაპყროდა გულზე...

მსუბუქი ყოფილიყოს მისთვის თბილისის, ქართის მიწა...

უფაღმა ნათელში ამყოფოს მისი სული... ღორთქი ბანათას დო ორხონუას ჩქნო ოდ-აბაღეში ქვერსემი სქუა დო მაბირე-მაფშალია ზურაბ სოტკილაგაში შური...

ზურაბ კვარაცხელია, ზუგდიდი



## სამიძიარი უხანაუთის ბრძოლაში დაღუპული ახალგაზრდების უხანა და ქართულ მოგზაუს!

„წავიდე მეც იქ მივიდე, სამიძიარ ვუთხრა შეილისა...“  
ზალხურბი

წინამდებარე წერილი პირველად გამოქვეყნდა გაზეთ „ილორში“ 2011 წლის 18-25 ოქტომბრის ნომერში. მგონი ამ წერილს არც დღეს დაუკარგავს აქტუალობა, ვინაიდან ის მოუშუშებელი იარები მარად რჩებიან მოუშუშებლად!

14 აგვისტო 1992 წელი – 27 სექტემბერი 1993 წელი. ცრემლის, სისხლის და მოურჩენელი ტკივილების მთაველი დღეებია სრულიად საქართველოში. მას შემდეგ მატულობენ საქართველოში ძაბვით მოსიარულენი – შეიღდალუპული მშობლები, ობლები, ქვრივები. საუბედუროდ ჩვენდა, ამ უბედურებაში ფართოდ შემოადო ჩემი ოჯახის კარები. ვფიქრობ (ანდა სად მიდიოდნენ?) და ვეღარ დაბრუნდნენ ჩემი ირაკლი და მამუკა... 21 წლის ირაკლის (1992 წლის ოქტომბერი) დარჩა 3 წლის და 5 თვის ტყუპი ქალ-ვაჟი. მამუკა უშვილდობოდ გადავყო ამ ქვეყნიდან. დაიღუპა 28 წლის ასაკში (1993 წლის ივლის).

სამიძიარს ვითვლით ჩვენსავით გაუბედურებულ აფხაზო დედებო და მამებო. იქნება ჩვენმა შეცდენილმა შვილებმა ერთმანეთსაც კი ესროლეს, რაზეც

ხელს ითბობდნენ და ითბობენ „დიდი ძმები და მეგობრები“ დასავლეთში და ბევრი მათსავით გადაგვარებული უცხონი!

„წავიდე მეც იქ მივიდე, სამიძიარ ვუთხრა შეილისა, იქნება ვეფხის დედაი ჩემზედ მწარედა სტირისა...“

მას შემდეგ წლები გავიდა... დავევიართ მოურჩენელი იარებით, ერთნაირად ჩავგაცვეს ძაძები. იმ უბედურების დროს ბევრი შემთხვევა იყო იმისა, თუ როგორ გადაარჩინეს აფხაზებმა ქართველები და ქართველებმა აფხაზები – გარდაუვალ სიკვდილს! იყვნენ და არიან ამის თვითმხილველნი! მსმენია, თუ როგორ აპატიოსნებდით დაღუპული ქართველების ცხედრებს და მიწას აბარებდით. ამბობენ, რომ დღესაც არ აკლებთ მზრუნველობას მათ საფლავებს! ბევრს ცდილობენ მავანნი, ამოძირკონ საუკუნეების წინ ჩამოყალიბებული ურთიერთობები, მაგრამ ვერაფერს დააკლებენ იმ შერეული ოჯახების არსებობას, რომლებიც საუკუნეების მანძილზე იქმნებოდა და დღესაც იქმნება!

რატიო? იყო კი ამ უბედურების საჭიროება? არა და არა! ეს ყოველივე ხომ ვიდაცვების ბინძურ თავებში მომწიფებული უბინძურესი პოლიტიკის ნაყოფია! იმ პოლიტიკისა, რომელ-

საც საფუძველი ასეული წლების წინ ჩაეყარა! მიზანმიმართულად მიმდინარებოდა აფხაზებსა და ქართველებს შორის შუღლის, მტრობის და ურთიერთის მიმართ გაუცხოების თესვა! შედეგად არ დაყოფნა. მივიღეთ ის, რაც აფხაზებსა და ქართველებს და ქართველებისათვისაც მომაკვდინებელია! გადამთივლების მიერ ჩათესილ მტრობას ჩვენ, აფხაზებმაც და ქართველებმაც, დიდი მონღოლებით შეგუწვევო ხელი!

1993 წლის 27 სექტემბერს სოხუმში დაეცა! მაგრამ იგი დაეცა მხოლოდ ქართველებს-სათვის? თქვენ გამარჯვებას ზეიმობდით, ჩვენ დამარცხებას განვიცდიდით. მაგრამ აქ გამარჯვებული მხოლოდ „მასწებლები“ და მათთან ერთად ბევრი უცხო ჯიში იყო! მათ ხომ სხვის უბედურებებზე ააგეს თავიანთი ბედნიერება! რა მივიღეთ? მივიღეთ ის, რომ ჩვენ გაუბედურებულმა მშობლებმა უნდა გავეზარდით და ვზრდით კიდევაც მათ შვილებს. ოღონდ ისე უნდა გავზარდოთ, რომ მათ ერთმანეთის მიმართ მტრობა არ ჩაიღონ გულში! რითაც ვალს ვიხდით მათი სხოვნის წინაშე! 19 (ეხლა უკვე 26) წელია საქართველოში დათარეშობს სიკვდილის მსახურალი ცელი! დღე არ გავა, არ გავიყო ინფორმაცია ვინმეს

სიკვდილის შესახებ, რომელსაც თითქოს მშვიდად ვიხმენ. ვაი ამისთანა სიშვიდეს! დუმილით შევხვდით ს. გირგვლიანის, ბ. რობაქიძის, ზ. ვახაგაშვილის, გ. შარაძის და ვინ იცის კიდევ რომელი ერთის მკვლელობას! უფალო მუხლმოდრეკილი გვედრებით, შეგვირდე და გვაკმარე ეს სისხლი და ცრემლი!

დროა საქართველოში დაისადგუროს მშვიდობა და სიხარულმა!

დროა საქართველო დაადგეს მშვიდობიანი აღმშენებლობის გზას! იმ გზას, რომელიც უნდა გავიყვანოთ ქართველებმა და ყველა იმან, ვისაც საქართველო უყვარს! უყვარს არა სათავისოდ, არამედ საზოგადოდ!

მშვიდობა თქვენდა ქართველო მშობლებო, მშვიდლალუპული აფხაზო დედებო და მამებო!

ამა წლის 27 აგვისტოს, ეს უბედური ქვეყანა დატოვა და მარადისობაში დაიშვიდა სასუფუველი ორი შვილის, ირაკლი და მამუკა დანელიების დამტირებელმა დედამ, ჩემმა მეუღლემ, ლუარა დანელიამ!

ღმერთმა ნათელში ამყოფოს მისი ტანჯული სული! ამინ!



სპორტული კუთხე მიჰყავს შურნალისტ ბიორბი ჯალალანიას უსხოთი მყოფი ფეხბურთელები, რომლებსაც საქართველოს ნაკრები თამაშის შანსი აქვთ



მას შემდეგ, რაც გიორგი ჯიქიამ ასპარეზად რუსეთის ნაკრები აირჩია, აკაკი გოგია კი ძალიან დიდი წარმატებით თამაშობს გერმანიის მეორე ბუნდესლიგაში და უკრაინაში თემურ ფარცვანია ერთობ სტაბილურია, გვიჩნდება შიშნარევი სიფრთხილე – ემანდ, ეს ორი, ძალიან კარგი ფეხბურთელიც არ დაიკარგოს საქართველოს ნაკრებისთვის...

ქართველი გულშემატკივრებისთვის ვერაფრით იქნება სულერთი იმ ფეხბურთელების ბედი, საქართველოს ნაკრებში თამაშის შანსი რომ აქვთ. მაგალითად, ავიღოთ იგივე ფარცვანია – 25 წლის ქართველი მცველი, რომელიც ამჟამად დონეცკის “ოლიმპიკის” ღირსებას იცავს.

მოგეხსენებათ, ის კიევის “დინამოს” საფეხბურთო აკადემიის აღზრდილია. უთამაშია უკრაინის ყველა ასაკობრივ ნაკრებში, იყო ჭაბუკთა შორის ევროპის ჩემპიონი, ახლა კი საქართველოს ნაკრებში თამაშში სურს... უნივერსალი ცენტრალური მცველი, ფიზიკურად ძლიერი და თან პოზიციის კარგი გრძობით, ვფიქრობთ, სასარგებლო ფეხბურთელი

უნდა გახდეს საქართველოს ნაკრებისთვის. ერთიცაა – ქვეყნის უპირველესი გუნდი დღეს იმ მდგომარეობაშია, როცა ნამდვილად არ ჰყავს დასაკარგი ფეხბურთელი...

რა თქმა უნდა, ყველას გვინდა, რომ ყველა ეს ფეხბურთელი საქართველოს სამსახურში იდგეს. ეს, დიდი ალბათობით, ვეღარ გამოვა გიორგი ჯიქიასთან დაკავშირებით, მაგრამ სამაგიეროდ, არის შანსი, რომ ფარცვანია და შესანიშნავ ფორმაში მყოფი აკაკი გოგია არ დაიკარგონ საქართველოს ნაკრებისთვის.

რაც შეეხება გოგიას, მასზე საუბარი საერთოდ ზედმეტია. მეორე ბუნდესლიგაში საუკეთესოები შემთხვევით არ ხდებიან და, რა თქმა უნდა, საქართველოს ნაკრებში მისი გამოჩენა ჩვენი ეროვნული გუნდისთვის დიდი პლუსი იქნება.

წელს ჯიქია ვახსენეთ. ვიცით, რომ საქართველოს ფეხბურთის ფედერაცია ძალიან ბევრს ეცადა, მაგრამ ფეხბურთელმა სანაკრებო ასპარეზად რუსეთი აირჩია. ეს მისი არჩევანია და პიროვნება ყოველთვის თავისუფალია საკუთარ არჩევანში, ჩვენ კი მის ნაბიჯს პატივი უნდა გვქონდეს.

ახლა ჩვენი მთავარი ამოცანა ის უნდა

იყოს, როგორმე სხვებიც არ დაგვირჩინენ განზე – ბიჭები, რომელთაც ჯერ არ აქვთ ქართული პასპორტი. ეს იმიტომ, რომ საქართველოს ნაკრებს მეტი რესურსი ჰქონდეს...

ბოლო დროს აკაკი გოგია შესანიშნავ ფორმაშია. “კიკერმა” ის მეორე ბუნდესლიგის საუკეთესო ფეხბურთელად დაასახელა. ეჭვგარეშეა, მას შეუძლია, დიდი სარგებლობა მოუტანოს საქართველოს ნაკრებს.

გოგიას არ აქვს გერმანიის ნაკრებში მოხვედრის შანსი და რატომ უნდა უარყოს სანაკრებო პერსპექტივა, რატომ უნდა იუაროს საქართველოს ეროვნულ გუნდში თამაში? ახლა უნდა გამოაჩინოს საქართველოს ფეხბურთის ფედერაციამ ფხა და მარიფათი...

ქვემოთ წამოგიდგენთ უცხოეთში მყოფ ფეხბურთელებს, რომელთაც საქართველოს ნაკრებში თამაშის შანსი აქვთ:

აკაკი გოგია, 25 წლის

მისი პირველი კლუბი იყო “პალე”, საიდანაც “ვოლფსბურგში” გადავიდა. ითამაშა ამ გუნდის დუბლშემადგენლობაში და იყო ძირითადი გუნდის განაცხადში. გერმანიაში ითამაშა სხვა ცნობილ კლუბებშიც – “აუგსბურგში”, “ზანტკ პაულისა” და “პალეშერში”.

ამას მოჰყვა გადაბარება ინგლისური ჩემპიონშიფის ბინადარ “ბრენტფორდში”, სადაც გოგია იყო გამოავლინა საუკეთესო თვისებები.

სამაგიეროდ, ბოლომდე გაამართლა ქართველი ფეხბურთელის არენდამ მეორე ბუნდესლიგის ბინადარ დრუდენის “დი-ნამოში”. აქ გოგია მოკლე ხანში ჩამოყალიბდა ლიდერად. საინტერესოა, რომ კონტრაქტით ის ჯერაც ინგლისური კლუბის საკუთრებაა.

თემურ ფარცვანია, 25 წლის

დონეცკის “ოლიმპიკის” უნივერსალი მცველი, რომელსაც თანაბარი წარმატებით შეუძლია თამაში როგორც დაცვის ფლანგზე, ისე – ცენტრში. უთამაშია უკრაინის ყველა ასაკობრივ ნაკრებში.

არის 19-წლამდელთა შორის ევროპის 2012 წლის ჩემპიონატის გამარჯვებული.

სხვადასხვა დროს, კიევის “დინამოს” გარდა, დაუცავს ზაპოროჟიეს “მეტალურგისა” და ლუცკის “ვოლინის” ღირსება. მზადაა, აიღოს ქართული პასპორტი. ბოლო დროს ტრავმამ შეაფერხა.

ზაურ მახარაძე, 24 წლის

დონეცკის “ოლიმპიკის” ქართველი მეკარე. იყო უკრაინის ყველა ასაკობრივი ნაკრების წევრი, მათ შორის, ითამაშა ამ ქვეყნის ახალგაზრდულ ნაკრებში (5 მარტი). ამის მიუხედავად, ის არ მიუწვევიათ უკრაინის ეროვნულ გუნდში.

ამ დროისათვის, საქართველოს ნაკრებში მწვედ არ დგას მეკარის საკითხი, მაგრამ მახარაძით დაინტერესება ნამდვილად ღირს, მით უმეტეს, ჩვენი უპირველესი გუნდის ორივე ძირითადი მეკარის ასაკს “ახალგაზრდული” აღარ ეთქმის.

ლევო გობლინიძე, 20 წლის

ქართველი მცველი, რომელიც “ერასნოდარის” დუბლშემადგენლობის ერთ-ერთი ლიდერია და ეტაპობრივად დიდი გუნდის განაცხადშიც ხვდება. მიწვეის რუსეთის ახალგაზრდულ ნაკრებში, სადაც უკვე ჩაატარა 1 მატჩი.

ბიორბი ჯალალანიას, 16 წლის

უკრაინის ჭაბუკთა ნაკრების ლიდერი. ჩვენი ინფორმაციით, საქართველოს ფეხბურთის ფედერაციამ მას უკვე შესთავაზა ასაკობრივ ნაკრებში თამაში, მაგრამ ამ ეტაპზე წინაშეაღმდეგობისგან თავი შორს დაიჭირა. ჩვენ ცდა და მონდომება არ უნდა დაეკლოთ – ეს არ ნიშნავს იმას, რომ გიორგი საქართველოს ნაკრებშიც არ ითამაშებს.

ბიორბი მელქაძე, 20 წლის

მოსკოვის “სპარტაკის” იმედი. ჩვენს სიაში მინც პირობითადაა, რადგან უკვე განაცხადა, რომ რუსეთი აირჩია სანაკრებო ასპარეზად. ეროვნულის გარდა, რუსეთის ყველა ასაკობრივ ნაკრებში აქვს ნათამაშები.

ქართულ-გერმანული ლექსიკონი

- გაფლება-გოსუმალა
გაგრცვლება-გონხაფ(ძვ) გოყ
აფ, გაბრჩელება
გაგრცვლებული-გონხაფირ(ძვ),
გოყაფირ, გაბრჩელებურ
გაგსება-გოფშაფა, გოპეტუა
გაგსებული- გოფ
შაფირ, გოპეტირ
გაზაფხული-აფუნ, აფუნონ
გაზვიადება-გაპანჯება,პარან-
შა
გაზვიადებული-გაპანჯებურ,
პარანერ
გაზი-გაზ, მარწუხეფ (ხელ-
საწყო)
გაზი-აერ, გაზ, აირ
გაზიარება-გაშელონ (ძვ), გაშე-
ლება, გაზიარება
გაზიარებული-გაშელონირ
(ძვ), გაშელებურ, გაზიარებულ
გაზიდულობა-გონშა(ძვ) გონშა
გაზინთვა-გოშემშუა, ბინგუა,
გეზალიქუა
გაზინთული-გოშემშირ, მზინ-

- გირ, გეზალიქერ
გაზულექება-გაზუხება
გაზულექებული-გაზუხებურ,
გაზუხებურიხე(მდ.)
გათაეება-ლიეება, გათეება
გათაეებული-ლიეებურ, გათე-
ბულ
გათანაბრებული-თონორილ,
ნორილ
გათანაბრება-თონორუა
გათელვა-ჯალაგუა, გოთელუა
გათელილი-ჯალაგირ,
გოთელირ
გათენება-გოთანა, ელადგინა
გათენებული-გოთანირ,
ელადგინერ
გათვალვა-გოთოლუა
გათვალული-გოთოლირ
გათვალისწინება-გოთოლ-
წონუა
გათვალისწინებული-გოთოლ-
წონირ
გათვლა-გოკოროცხუა

გაზეთ “ილორისათვის” ფინანსური დახმარების მსურველებს შეუძლიათ გადმორიცხონ თანხა შემდეგ საბანკო ანგარიზე:
ს.ს „ლიბერთი ბანკი“
ანგარიშის ნომერი:
GE79LB0711188020717000
ანგარიშის №ვალუტაში: GEL / USD / EUR – მულტი საგალუტო ანგარიში
მფონ: 220101480

მიმღები ბანკის დასახელება და მისამართი: ს.ს. „ლიბერთი ბანკი“
ი. ჭავჭავაძის გამზირი 74
თბილისი, 0162, საქართველო
მიმღები ბანკის swift კოდი: LBRTGE22
ანგარიშის მფლობელი (მიმღები): ანალორი დანელია,
ტელ: 571 22 66 34

პატრიარქის წინააღმდეგ გადაცემების მომზადებას გზავალებდნენ...

პარლამენტის ვიცე-სპიკერმა ირმა ინაშვილმა განაცხადა, რომ წლების წინ გიგა ბოკერიამ ის და სხვა შურნალისტები დაიბარა და პატრიარქის წინააღმდეგ გადაცემების მომზადება მოსთხოვა.
„მე ვიყავი პირველ არხზე შურნალისტი, რომელიც დაიბარეს თათბირზე და პირდაპირ შურნალისტებს გვავალებდნენ პატრიარქის წინააღმდეგ გადაცემების მოგვემზადებინა. წამყვანი გამოცემების წამყვანი ხელმძღვანელები ვიყავით. ჩვენ არ შევასრულეთ ეს დავალება და გავაჯაჯაროვეთ, მაგრამ ეკლესიის დისკრედიტაციის პროცესს ვარდების რევოლუციის შემდეგ ჩავეყარა და ციანიდის საქმეც ამის კომპონენტი. როდესაც ბოროტების მარცვალი აგდებ, ის რომ გადავიდეს დრო სჭირდება და ნაციონალურმა მოძრაობა იმდენი ბოროტების მარცვალი ჩააგდეს, რომ ამის შედეგს ვიმეოთ დღესაც“, – განაცხადა ირმა ინაშვილმა.

იუმორი

გოგო ეკითხება ბიჭს:
– ჩემს ქორწილში ხომ იქნები?
– კი, ვიქნები, – პასუხობს ბიჭი.
გოგომ კი თავისთვის ჩაილაპარაკა:
– სიძის საკითხიც მოგვარებულია...
\*\*\*
რუსი და გერმანელი დაგობენ, ვინ უფრო დიდი პიროვნება იყო – პიტლერი თუ სტალინი.
– რა თქმა უნდა, პიტლერი უფრო დიდი პიროვნება იყო! – ამბობს გერმანელი, – მისი ერთ-ერთი ნახატი, ახლახან, სოტბის აუქციონზე 62 ათას ევროდ გაიყიდა.
– ეგ რა არის, – ირონიულად ჩაიცინა რუსმა, – სტალინის ყველაზე დიდი ქმნილება – საბჭოთა კავშირი გორბაჩოვმა, ელცინმა, შევარდნაძემ და იაკოვლევმა 50 მილიარდ დოლარად გაყიდეს და ვაჭრობა ამჟამადაც გაუთავებლად გრძელდება...
\*\*\*
– შენ ის არა ხარ ყველას რომ ვიდაცაში ეშლები?
– არა, მხოლოდ, გეშლები.

Advertisement for 'Lomonosov' magazine, featuring a cover image and text about subscription information and contact details.