

მომავალი

სოციალ-დემოკრატიული რევოლუციური პარტია

თეატრი ეულენ-ელაქტრიკი

1-ლ სახელმწიფო დუმის დეპუტატის

ბერსენოვიჩის მოკვლის საქმე

მ. მუხომავის სახელი

სამშაბათს, 15 ოქტომბერს 1909 წ. სახალხო საბჭოს არსებულ ქართულ წარმომადგენლის მმართველ სექციისგან წარმოდგენილი იქნება:

სახელმწიფო ბანაკი

დამა 4 მოკმ. ბიერლინისა.

წარმოდგენაში მონაწილეობას მიიღებს სექციისთან არსებულ სტენის მოყვარულთა მთელი დასი.

ადგილების ფასი ერთი შაურდიან ათ შაურდიანად.

ანონსი: შემდეგი ქართული წარმოდგენა გაიმართება შაბათ საღამოს, 24 ოქტომბერს. მხად-ღამე წარმოსადგენთა დასადგენი სუბაშვილისა და სხვა.

დაბავშითა მთავარი საზოგადოებას სხვის ადგილებზე დასახლებიან. პატარა ბავშვების თეატრში შეგვება სრულიად აკრძალულია. წესიერების დაკვაში, იმედია, თვით საზოგადოება დაგვიხმობს.

დასაწყისი საღამოს 8 საათზე.

ადმინისტრატორი სვირელი.

რეჟისორი შათირიშვილი.

თფილისის სასახლის თეატრი

სამპრო ამხანაგობა ანტ. ვინეზალის გამგეობით დღეს გალა-წარმოდგენა პირველთა თფილისში ფრანგული ჩილდას ოპერა 4 მოკმ.

„ელენა ლეკუშკარ“

მუსიკალური დადგმა ნ. ა. მიკლაშვილის, სასცენო-ანტ. ვინეზალისა.

მომქმენდი პირნი ქ-ნი: ვიკტორია, ვოლკისა, კალინინა, ფერარა; ბ-ნი: ბორისენკო, დე-ნიენკო, ობრუხოვი, პეველი, სოკოლსკი.

ფასება ჩვეულებრივად.

დასაწყისი საღამოს 8 საათზე.

(0-6)

თფილისის კერძო სამკურნალო

30 მუდმივი საწოლი და სამშობალო განყოფილებით. ქსენიის ქუჩა, საკუთარი სახლი, № 7, „მეტელოს“ სასტუმროს ახლოს, ტელეფონი № 590.

ბალნეოლოგი მ. ბ. შინაგანი და ბავშვ. ყოველ დღე, გარდა კვირისა 11-12 ს.

ბალნეოლოგი მ. ბ. ნერვების და ელ. ორშაბ., ოთხშ., და პარ. 10¹/₂-11.

ბალნეოლოგი მ. ბ. შინაგანი. შაბათს 1-2 ს. და კვირის 11-12 ს.

ბალნეოლოგი მ. ბ. კანისა და ვენ., ყოველ დღე გარდა 2¹/₂-3¹/₂ ს.

ბალნეოლოგი მ. ბ. შინაგ., სამშ. და შაბ. 0-12.

ბალნეოლოგი მ. ბ. შინაგანი. ორშაბ., ხუთშ. და შაბ. 1-2.

ბალნეოლოგი მ. ბ. ქირურ. და დედაკა. ყოველ დღე 12-1 ს.

ვოგზლის კერძო სამკურნალო

ლია ყოველდღე მოსიარულე ავთომოფთათვის. ვოგზლის ქ. № 8; ს. ვინეზალის ქუჩის (ტელეფონი 695).

მ. ბ. შინაგანი და ბავშვ. ყოველ დღე 9-10 ს.

მ. ბ. ბალნეოლოგი ყოველ დღე 2-3 ს.; შინაგანი და ბავშვ. ავთომ.

მ. ბ. დ. დიასპირა: ყოველ დღე 11¹/₂-12¹/₂ ს.; სიფილი., ვენ. და კანის ავთომ.

მ. ბ. მ. ბალნეოლოგი: ყოველ დღე: 1-2 ს.; დედათა და ქურუბა. ავთომ.

მ. ბ. ბ. ბალნეოლოგი: ყოველ დღე, გარდა კვირისა 12-1 ს.; ყელის, ცხვირის და ყურის ავთომ.

ფასები რჩევისათვის 50 კაპ., ოპერაციები და კონსულტაცია მორგებებით.

(100-10)

სახელმწიფო დუმა

(პ. დ. ს.)

10 ოქტომბერი.

დღის 1 საათსა და 30 წუთზე თავ-რიდის სასახლეში სახელმწიფო დუმის წევრთა, მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარის და სხვათა თანდასწრებით გადამდის იქნა სადღესასწაულო პარაკისი.

პირველი სხდომა გაიხსნა დღის 2 საათსა და 14 წუთზე. თავმჯდომარეობას ხომალკოვი. დარბაზი საყუარ ღებუტატებით. მხოლოდ სხდომის გახსნისას ს. დემოკრატიები არა სჩანან. თავმჯდომარე წინადადებას აძლევს დუმას ფეხზე ადგომით პატივი სცენ გარდაცვალებულ წევრთა სსოფანს. შემდეგ დუმა ღებულობს წინადადებას გაიმართოს საზოგადო კრებები ორშაბათობით, ოთხშაბათობით და პარაკობით დღის 11 საათიდან 1 საათამდე. დღის 2 საათიდან და საღამოს 8 ნახევარ საათიდან. კამათია მახლობელ დღეებში მუშაობის გეგმის შესახებ. ში-დლოვსკი მხარს უჭერს წევრთა ერთი ჯგუფის წინადადებას პირველ რიგში და-ყენონ მიწების მოწესრიგების საკითხი. კათედრაზე აღის მილიუკოვი. პურიშკევიჩი ადგილიდან: „მისი უდიდებულესობის ლოიალური ოპოზიცია. (ხმაურობა, სიცილი). მილიუკოვს ვერ გაუვია რატომ აყენებს პირველ რიგში ცენტრალური პარტია მიწების მოწესრიგების საკითხს, როდესაც თავის სიგზის რეზოლუციებში სურვილი გამოსთქვა საჩქაროთ გადაწყვეტილ იქნას კანონ-პროექტი მოქალაქობრივ თავისუფლების გა-

ხორციელების შესახებ. მთავრობამ აშკარათ დაგვანახა, რომ ის მარჯვნივ მი-ჩოჩავს, როცა ცენტრმა განიზრახა მარცხით გაწევა. რომ ცენტრალურ პარტიას მოეჭიკრებინ და მისცენ, კადე-ტებმა წინადადება შეიტანეს პირველ რი-გში დაყენონ პირობით დასჯის შესა-ხებ კანონ-პროექტი, რომ შემდეგ პი-როვნების ხელშეუხებლობის შესახებ კან-ონ-პროექტი წამოაყენონ. ლერხე ამბობს, რომ მილიუკოვის წინადადება გამოიწვია იმ გარემოებამ, რომ ოქტომბრისტაა წი-ნადადება არ გამოცხადებულა სავსებით, მათ კი აზრათ აქვთ მიწების მოწესრი-გების საკითხის შემდეგ გადავიდნ პიროვ-ნების ხელშეუხებლობის, ადგილობრივ სასამართლოების და იანამდებობის პირო-ბა პასუხისმგებლის საკითხზე. თავ. ტენი-შევს ვერ გაუვია როგორ ბედებს მი-ლიუკოვი გააგრძელოს ხალხში და დუ-მის წევრებში ყალბი ცნობები. ჩვენ კარ-გათ ვიცით, რომ პიროვნების ხელშეუ-ხებლობის კანონი ძალაში შევა მხოლოდ მაშინ, როცა ადგილობრივი სასამართ-ლოები ძირიანად გადაკეთდება. მიაგვი შრომის ჯგუფის სახელით წინააღმდეგია პირველ რიგში დისკუსი მიწების მოწეს-რიგების საკითხი და წინადადებას იძლე-ვა უპირველეს ყოვლისა განხორციე-ლონ 17 ოქტომბრის მინისტრთა აღ-თქმული თავისუფლებები. ნიკოლაენკო საჭიროთ სცნობს, როგორც ქრისტიანი კაცი, ჩქარა განხილულ იქნას მიწების მოწესრიგების საკითხი. კრაპოტკინი ამ-ბობს, რომ მიწათა მოწესრიგების კანონ-პროექტი გლვებს მიწებს არ შემატებს და თავიანთ მიწებს კი უამისოვით მოე-ვლიან. გუჩკოვი აცხადებს, რომ შრო-მის ჯგუფის წარმომადგენლის განცხა-დებაში რაღაც სიყალბე გამოკრთის. ცენტრის პარტია მუშავებ კითხვით სთვლის აგრარულ საკითხს და საჭიროთ სცნობს მის უპირველესათ განხილვას, რომლის შემდეგც გადავა ხალხის თავისუფლების პარტიის მიერ ნაჩვენებ კითხვებზე. უწყე-ბების შედგენის დროს პოლიტიკურ რეკ-ამებებს ჩვენ არ მოვიტოვებთ—ეს სხევის-თვის მიგინდვია—დასარულა გუჩკოვმა. (ცენტრში ტანის-ცემა). მილიუკოვი—ისევ წინააღმდეგობას აცხადებს დაყენე-ბულ იქნას პირველ რიგში მიწების მო-წესრიგების შესახებ კანონ-პროექტი. ბუ-ლატი შრომის ჯგუფის სახელით წინადა-დებას იძლევა პირველ რიგში წამოაყე-ნონ პიროვნების ხელშეუხებლობის შესა-ხებ კანონ პროექტი და შემდეგ განსაკუთ-რებულ წესების, მოსამსახურეთა დასე-ნების და ადგილობრივ სასამართლოების შესახებ. კენჭის ყრით შრომის ჯგუფის და ხალხის თავისუფლების პარტიის წინადა-დება უარყოფილ ინა. დუმამ მიიღო ოქტომბრისტების წინადადება ორშაბათის სხდომაზე წამოაყენონ მიწების მოწესრი-გების შესახებ კანონ-პროექტი. სხდომა დღის 3 საათსა და 22 წუთზე დაიხურო.

მწიფის მოგზაურობა კიდევ უფრო განამ-ტკიცებს საერთაშორისო მშვიდობი-ანობას.

ბოლონია. გაზეთებმა ხელმწიფის სუ-რათი დაბეჭდეს. მის მოგზაურობას თა-ნაგრძობის წერილებს უძღვნიან.

რომი. ხელმწიფის მოსვლის გამო ქალაქის საზოგადო დაწესებულებები დროებით მორთეს.

ლონდონი. საფინანსო ბაზლის შესა-ხებ კამათის დაწყების გამო საზოგადოე-ბათა პალატის კრებაზე ხაზინის კანც-ლერმა ლლოიდ ჯორჯმა გუშინ შეი-ტანა შემოსავლის — ხარჯთა-აღრიცხვა. ერთი მხრით შემოსავალი მეტი იქნება 1,850, 000 გირვანქა, მეორე მხრით 210,000 ნაკლები.

რომი. დღის გაზეთები დიდის ამბით ესალმებიან ხელმწიფის მოსვლას.

კაპენჰაგენი. მეფემ დილით მიიღო გრაფი გოლშტეინი, რომელმაც გადასცა გადადგომის თხოვნა. მეფემ სთხოვა გრაფს დროებით იკისროს სამინისტროს ხელმძღვანელობა. საღამოს მოხდა მი-ნისტრთა საბჭოს სხდომა.

ბელგრადი. რადგან რადიკალურ პარ-ტიის ორივე ჯგუფი ვერ შეთანხმდა, პა-შიჩმა უარი სთქვა კამინეთის შედგენაზე. მეფემ ისევ მიიწვია სკუპინის პრეზი-დენტი ნიკოლიჩი.

ტაკო. აქაურ პოლიტიკურ წრეებში ფიქრობენ, რომ თავადი იტოს წასვლა ხარბინში და რუსეთის ფინანსთა მინისტრ-თან შეხვედრა განამტკიცებს რუსეთ-ია-პონიას შორის მეგობრულ კავშირს.

ტურინი. პოლიციამ აკრძალა მუშე-ბის მანიფესტაცია. მუშათა კომიტეტმა შრომის მთავარ კომფედერაციის სადგომ-ში მოიწვია საიდუმლო კრება. კრებაზე, მხოლოდ რამდენიმე ასი მუშა გამოცხა-დდა, თუმცა აქ ორასი ათასი მუშა იქ-ნება.

რომი. რამდენიმე ქალაქში დღეს სო-ციალისტებმა და ანარხისტებმა განიზ-რახეს საპროტესტო მიტინგის მოწვევა, მაგრამ ვერ მოახერხეს, რადგან მცხოვ-რებნი არ თანაუგრძობენ. ანკონში, რაე-ვენში და სინში განიზრახეს საყოველთაო გაფიცვა, მაგრამ ვერ მოახერხეს, რად-გან მცხოვრებლებმა პროტესტი განაც-ხადეს მანიფესტანტების წინააღმდეგ.

კაპენჰაგენი. დღეს მეფემ მიიღო რა-დიკალების ლიდერი ცალკი, მას მიიღებს ხელაღც პოლიტიკურ მდგომარეობის გა-მოსარკვევით

აქაურ უნივერსიტეტის რექტორმა კუ-ქისგან დევემა მიიღო, რომ ერთი თვის შემდეგ გაგზავნის კოპენჰაგენში თავის მდივანს, რომელიც თან წაიღებს პო-ლიუზზე მოგზაურობის დროს აღწერი-ლობას. ინსტრუმენტებს კი მომავალ წელს გაგზავნის.

ბელგრადი. ახალი კამინეთის შედგე-ნილობა: მინისტრ-პრეზიდენტი — „სტა-რო-რადიკალი“ პაშიჩი, საგარეო საქმე-თა მინისტრი — მილოვანოვიჩი, შინაგან საქმეთა — ლიუბა იოვანოვიჩი; ფინანს-თა — პროტიჩი; სარწმუნოების — მალაო-რადიკალი — ზუიოვიჩი; იუსტიციის — ტი-მიტოვიჩი; ვაჭრობის — პროლანოვიჩი; საზოგადო სამუშაოთა — ბულონიჩი და სამხედრო — პოლკ. მარინოვიჩი.

რუსეთი. კიუვენეზე. გერმანიის მთავრობის მოწვევით კრებულა ბრალმდებელმა ლენს-მანმა თავის დასაცხად დაუმტკიცებლათ სცნო, რომ გერმანიის მთავრობის მოწვევით მთავრობის წინააღმდეგ მკვლელობა ჩადინეს „რუსთა კავშირის“ წევ-რებმა. ლარჩინის ლენსმანი ბრალს სდებს, რომ მან ხელი შეუწყო მკვლე-ლებს, ხოლო იუსტიციის-კრასოვსკიმ მოაწ-ყო მკვლელობა. დუმბროვის შესახებ

ლენსმანი საჭიროთ სცნობს შესწევო-ტოს გამოძიება, სანამ ის სასამართლოს წინაშე არ გამოცხადებულა, თუმცა სა-სამართლოს საბუთები აქვს დუმბროვის დატუსაღების. ანდრონიკოვი ვრცლათ შეეხო საქმეს. ლარჩინის შესახებ ის დეთანხმა ბრალმდებლის დასჯენას. იუს-ტიციის და დუმბროვის შესახებ ანდრო-ნიკოვმა დაამტკიცა, რომ პირველი, რო-გორც მებრძოლ რაზმის წინამძღოლი, აძ-ლევდა საჭირო მასალებს მკვლელებს და ხელმძღვანელობდა საქმე, ხოლო მეორე, როგორც კავშირის თავმჯდომარე, ხელს უწყობდა მკვლელებს და ზომებს ღებუ-ლობა მის დასაფარავათ. კრასოვსკის დაშ-ცველმა ნიკიტინმა წაიკითხა დევემის პი-რი, რომელიც მან იუსტიციის მინისტრს გაუგზავნა, რომლითაც ატყობინებს, რომ სასამართლოს სხდომის დროს ანდრონი-კოვმა მას „პაღლიტე“ უწოდა და მიაქ-ცევს მინისტრის ყურადღებას ვებერის მიერ მოწვევის მოსყიდვის ფაქტს. რო-გორც დამცველი, ნიკიტინი, ხვალ წა-რადგენს წერილობით ბრალდებას. კრა-სოვსკი აცხადებს, რომ ანდრონიკოვმა დაამახინჯა მისი ჩვენება, მან აგრეთვე უსამართლოთ სცნო ლენსმანის დასჯენა და იმედი განაცხადა, რომ ფინლიანდის მოსამართლეები დარწმუნდებიან, რომ „კავშირის“, დუმბროვის და მის წინააღ-მდეგ ბრალდება უსაბუთაოა.

ბაქო. ვილკ ობესტაუზის ბინაზე აღ-მოაჩინეს ფიტილიანი სამი ყუბზარა, ორი ცარიელი. დამნაშავე დაიჭირეს.

ნიუნი ნოვგოროდი. ნიუგოროდის მა-ზრაში თერაპეუტმა შეიარაღებულმა ბო-როტ-მომხდებმა გაძარცვა შემამულე პეტ-ტროვი, წარათვეს 300 მანეთი. სროლის დროს დაიჭრა პეტროვი.

ეკატერინოღარი. არაფერიდან მიი-კოპში მიხველ ფოსტიდან მოიპარეს 14 ათასი მანათი.

პეტერბურგი. გაზეთ „როსია“-ში მო-თავსებულა მეთაური წეროლი ხელმწი-ფის იტალიაში მისვლის შესახებ. გაზეთი ამბობს, რომ ამას დიდი პოლიტიკური მნიშვნელობა აქვს საერთაშორისო მშვი-დობიანობის განმტკიცებაში.

კიუვენეზე. კრასოვსკიმ მოწინააღმდე-გე მხრის მოწვევის შესახებ განაცხადა, რომ ისინი მხოლოდ მის წინააღმდეგ არიან ამხედრებულნი და დუმბროვის სასამართლოში გამოცხადება მხოლოდ პოლიტიკურ სკანდალისთვის სკირიათა. სასამართლო შეუდგა მოწვევის შეკით-ხვას. წიკიტინის კომისაროვის დღიური. იქ სწერია, რომ გერმანიის მოკ-ვლისთვის მზადება იუსტიციის ბინაზე მოხდა. იუსტიციის კატეგორიულათ უარ-ყო ეს. პეტროვმა კანცლების შესახებ განაცხადა, რომ ის კავშირის წევრი იყო, თუმცა თავი მაქსიმალისტათ მო-ქონდა. დღეს შეეკითხებიან ათ მოწმეს. საქმე გათავდება.

პეტერბურგი. გაზეთი „როსია“ დღის ამბით ეგებება საკანონმდებლო დაწესე-ბულებების გახსნას და იმდეს აცხადებს, რომ ის ფრიად სერიოზული და მნიშვნე-ლოვანი იქნება. გაზეთი ფიქრობს, რომ დუმის უმრავლესობა არ უღალატებს თავის წინააღმდეგ პრინციპებს.

კიუვენეზე. გუშინ და დღეს დაკო-ხულ მოწმეებიდან იაკოვლევა უარყო პრუსიის კრებება. მიხილოვმა, თავის წერილის გამო გაზეთ „რე“-ში, რომ ბევრ რამეს გამოამდგინებდა, განაცხა-და, რომ წერილი გარდასტავის და „მარკევიჩის ზეგავლენით დასწერა. ეხლა ფიცის ქვეშ უარყო მისი მინარხი. ხუთ-მა მოწმემ აჩვენა, რომ ვებერის უნდოდა მოწვევის მასყალა და ზოგი კადევიც მოისყდა. შეკითხვის დროს ვეტილები ანდრონიკოვილი და ნიკიტინი ერთმა-

ბელგრადი. ახალი კამინეთის შედგე-ნილობა: მინისტრ-პრეზიდენტი — „სტა-რო-რადიკალი“ პაშიჩი, საგარეო საქმე-თა მინისტრი — მილოვანოვიჩი, შინაგან საქმეთა — ლიუბა იოვანოვიჩი; ფინანს-თა — პროტიჩი; სარწმუნოების — მალაო-რადიკალი — ზუიოვიჩი; იუსტიციის — ტი-მიტოვიჩი; ვაჭრობის — პროლანოვიჩი; საზოგადო სამუშაოთა — ბულონიჩი და სამხედრო — პოლკ. მარინოვიჩი.

რუსეთი. კიუვენეზე. გერმანიის მთავრობის მოწვევით კრებულა ბრალმდებელმა ლენს-მანმა თავის დასაცხად დაუმტკიცებლათ სცნო, რომ გერმანიის მთავრობის მოწვევით მთავრობის წინააღმდეგ მკვლელობა ჩადინეს „რუსთა კავშირის“ წევ-რებმა. ლარჩინის ლენსმანი ბრალს სდებს, რომ მან ხელი შეუწყო მკვლე-ლებს, ხოლო იუსტიციის-კრასოვსკიმ მოაწ-ყო მკვლელობა. დუმბროვის შესახებ

ლენსმანი საჭიროთ სცნობს შესწევო-ტოს გამოძიება, სანამ ის სასამართლოს წინაშე არ გამოცხადებულა, თუმცა სა-სამართლოს საბუთები აქვს დუმბროვის დატუსაღების. ანდრონიკოვი ვრცლათ შეეხო საქმეს. ლარჩინის შესახებ ის დეთანხმა ბრალმდებლის დასჯენას. იუს-ტიციის და დუმბროვის შესახებ ანდრო-ნიკოვმა დაამტკიცა, რომ პირველი, რო-გორც მებრძოლ რაზმის წინამძღოლი, აძ-ლევდა საჭირო მასალებს მკვლელებს და ხელმძღვანელობდა საქმე, ხოლო მეორე, როგორც კავშირის თავმჯდომარე, ხელს უწყობდა მკვლელებს და ზომებს ღებუ-ლობა მის დასაფარავათ. კრასოვსკის დაშ-ცველმა ნიკიტინმა წაიკითხა დევემის პი-რი, რომელიც მან იუსტიციის მინისტრს გაუგზავნა, რომლითაც ატყობინებს, რომ სასამართლოს სხდომის დროს ანდრონი-კოვმა მას „პაღლიტე“ უწოდა და მიაქ-ცევს მინისტრის ყურადღებას ვებერის მიერ მოწვევის მოსყიდვის ფაქტს. რო-გორც დამცველი, ნიკიტინი, ხვალ წა-რადგენს წერილობით ბრალდებას. კრა-სოვსკი აცხადებს, რომ ანდრონიკოვმა დაამახინჯა მისი ჩვენება, მან აგრეთვე უსამართლოთ სცნო ლენსმანის დასჯენა და იმედი განაცხადა, რომ ფინლიანდის მოსამართლეები დარწმუნდებიან, რომ „კავშირის“, დუმბროვის და მის წინააღ-მდეგ ბრალდება უსაბუთაოა.

ბაქო. ვილკ ობესტაუზის ბინაზე აღ-მოაჩინეს ფიტილიანი სამი ყუბზარა, ორი ცარიელი. დამნაშავე დაიჭირეს.

ნიუნი ნოვგოროდი. ნიუგოროდის მა-ზრაში თერაპეუტმა შეიარაღებულმა ბო-როტ-მომხდებმა გაძარცვა შემამულე პეტ-ტროვი, წარათვეს 300 მანეთი. სროლის დროს დაიჭრა პეტროვი.

ეკატერინოღარი. არაფერიდან მიი-კოპში მიხველ ფოსტიდან მოიპარეს 14 ათასი მანათი.

პეტერბურგი. გაზეთ „როსია“-ში მო-თავსებულა მეთაური წეროლი ხელმწი-ფის იტალიაში მისვლის შესახებ. გაზეთი ამბობს, რომ ამას დიდი პოლიტიკური მნიშვნელობა აქვს საერთაშორისო მშვი-დობიანობის განმტკიცებაში.

კიუვენეზე. კრასოვსკიმ მოწინააღმდე-გე მხრის მოწვევის შესახებ განაცხადა, რომ ისინი მხოლოდ მის წინააღმდეგ არიან ამხედრებულნი და დუმბროვის სასამართლოში გამოცხადება მხოლოდ პოლიტიკურ სკანდალისთვის სკირიათა. სასამართლო შეუდგა მოწვევის შეკით-ხვას. წიკიტინის კომისაროვის დღიური. იქ სწერია, რომ გერმანიის მოკ-ვლისთვის მზადება იუსტიციის ბინაზე მოხდა. იუსტიციის კატეგორიულათ უარ-ყო ეს. პეტროვმა კანცლების შესახებ განაცხადა, რომ ის კავშირის წევრი იყო, თუმცა თავი მაქსიმალისტათ მო-ქონდა. დღეს შეეკითხებიან ათ მოწმეს. საქმე გათავდება.

პეტერბურგი. გაზეთი „როსია“ დღის ამბით ეგებება საკანონმდებლო დაწესე-ბულებების გახსნას და იმდეს აცხადებს, რომ ის ფრიად სერიოზული და მნიშვნე-ლოვანი იქნება. გაზეთი ფიქრობს, რომ დუმის უმრავლესობა არ უღალატებს თავის წინააღმდეგ პრინციპებს.

კიუვენეზე. გუშინ და დღეს დაკო-ხულ მოწმეებიდან იაკოვლევა უარყო პრუსიის კრებება. მიხილოვმა, თავის წერილის გამო გაზეთ „რე“-ში, რომ ბევრ რამეს გამოამდგინებდა, განაცხა-და, რომ წერილი გარდასტავის და „მარკევიჩის ზეგავლენით დასწერა. ეხლა ფიცის ქვეშ უარყო მისი მინარხი. ხუთ-მა მოწმემ აჩვენა, რომ ვებერის უნდოდა მოწვევის მასყალა და ზოგი კადევიც მოისყდა. შეკითხვის დროს ვეტილები ანდრონიკოვილი და ნიკიტინი ერთმა-

ბელგრადი. ახალი კამინეთის შედგე-ნილობა: მინისტრ-პრეზიდენტი — „სტა-რო-რადიკალი“ პაშიჩი, საგარეო საქმე-თა მინისტრი — მილოვანოვიჩი, შინაგან საქმეთა — ლიუბა იოვანოვიჩი; ფინანს-თა — პროტიჩი; სარწმუნოების — მალაო-რადიკალი — ზუიოვიჩი; იუსტიციის — ტი-მიტოვიჩი; ვაჭრობის — პროლანოვიჩი; საზოგადო სამუშაოთა — ბულონიჩი და სამხედრო — პოლკ. მარინოვიჩი.

რუსეთი. კიუვენეზე. გერმანიის მთავრობის მოწვევით კრებულა ბრალმდებელმა ლენს-მანმა თავის დასაცხად დაუმტკიცებლათ სცნო, რომ გერმანიის მთავრობის მოწვევით მთავრობის წინააღმდეგ მკვლელობა ჩადინეს „რუსთა კავშირის“ წევ-რებმა. ლარჩინის ლენსმანი ბრალს სდებს, რომ მან ხელი შეუწყო მკვლე-ლებს, ხოლო იუსტიციის-კრასოვსკიმ მოაწ-ყო მკვლელობა. დუმბროვის შესახებ

ლენსმანი საჭიროთ სცნობს შესწევო-ტოს გამოძიება, სანამ ის სასამართლოს წინაშე არ გამოცხადებულა, თუმცა სა-სამართლოს საბუთები აქვს დუმბროვის დატუსაღების. ანდრონიკოვი ვრცლათ შეეხო საქმეს. ლარჩინის შესახებ ის დეთანხმა ბრალმდებლის დასჯენას. იუს-ტიციის და დუმბროვის შესახებ ანდრო-ნიკოვმა დაამტკიცა, რომ პირველი, რო-გორც მებრძოლ რაზმის წინამძღოლი, აძ-ლევდა საჭირო მასალებს მკვლელებს და ხელმძღვანელობდა საქმე, ხოლო მეორე, როგორც კავშირის თავმჯდომარე, ხელს უწყობდა მკვლელებს და ზომებს ღებუ-ლობა მის დასაფარავათ. კრასოვსკის დაშ-ცველმა ნიკიტინმა წაიკითხა დევემის პი-რი, რომელიც მან იუსტიციის მინისტრს გაუგზავნა, რომლითაც ატყობინებს, რომ სასამართლოს სხდომის დროს ანდრონი-კოვმა მას „პაღლიტე“ უწოდა და მიაქ-ცევს მინისტრის ყურადღებას ვებერის მიერ მოწვევის მოსყიდვის ფაქტს. რო-გორც დამცველი, ნიკიტინი, ხვალ წა-რადგენს წერილობით ბრალდებას. კრა-სოვსკი აცხადებს, რომ ანდრონიკოვმა დაამახინჯა მისი ჩვენება, მან აგრეთვე უსამართლოთ სცნო ლენსმანის დასჯენა და იმედი

ნეთს მკაცრად გაეკამათენ.

იაკობი. დაბრუნდა ყინულის ზღვის ნაპირების გამოკვლევის ექსპედიციიდან. აღმოაჩინეს მრავალი ახალი ნივთი საყურადღებო.

ტაშკენტი. გაიხსნა სოფლის მეურნეობის სივრდი.

ხლოში. ერობამ გადაწყვიტა ცხრა წლის განმავლობაში შემოიღოს საყოველთაო სწავლა. გადასდო 3000 მანეთი. გადაწყვიტეს აგრეთვე გახსნან რეალური სასწავლებელი, მოიწვიონ აგრონომი, გააკეთონ საცდელი მიწის ნაწილი მეტეოროლოგიური სადგური და გამართონ ტელეფონი.

ვარშავა. სამოსამართლო პალატამ პროკურორის პროტესტის გამო მოიხილა გმინის და ლენინების საქმე, რომელთაც პოლიციის სასამართლოს გადაწყვეტილებით საქმის წარმოებაში თავის ნებთ პოლიციურ ენის მხარების გამო საყვედური გამოცხადდა. პალატამ ერთ მოსამართლეს და 23 ლავნიკს გადაუწყვიტა ოთხი თვით დატუსაღება ხოლო 12 მოსამართლეს და 6 ლავნიკს სამსახურიდან დათხოვნა.

ნიკოლაევი. სამხედრო საოქო სამართლომ შენიღორა თავდასხმის გამო ექვს გადაწყვეტა (?) ორს ტუსაღება გამასწორებელ რაზმში. გაგზავნა ერთს სატუსაღო, ხოლო ზვიდი გაამართლა. ორი სიკვდილით დასასჯელის შესახებ სამართლომ შეამდგომლა აღძრა.

ეკატერინოსლავი. სადგურ ლეკოს ახლოს მხარებელში გაძარცვეს მერატელე. წაართვეს 10,000 მანეთი.

ხარბინი. ათ ოქტომბერს მოვიდა ფინანსთა მინისტრი.

პლატოვი. ნამდვილი ზაფხულის დღეებია. წაბლი და ია ყვავის. ბაზარზე ახალი მარწყვი გამოიტანეს გასაყიდათ.

პავლოგრადი. საერობო კრებამ გადაწყვიტა შემოიღონ პირველდაწყებითი სკოლებში ფიზიკური და სამხედრო ვარჯიშების სწავლება, გახსნან ქსოვის სკოლა და იშუამდგომლონ საოსტატო სემინარიის გახსნა.

რიგა. მოვიდა გზათა მინისტრი.

პეტერბურგი. სახელმწიფო საჭი. სადღესასწაულო პარაკლისის გადახდის შემდეგ სახელმწიფო საბჭომ განაახლა მუშაობა. ხელმძღვანელს დაესწრეს პეტერბურგში მყოფი მინისტრები სტატისტიკურ სტოლიპინის მეთაურობით. ხელმძღვანელის განხილვის შემდეგ წინადადება შეიტანა გამოუცხადონ ხელმწიფეს უქვემდებარეობის გრძობები. საბჭომ ერთმხით დასძახა: „გაუმარჯოს მის იმპერატორობით უღიბებულსა და ხელმწიფე იმპერატორ ნიკოლოზს აღუქმანდრეს ძეს და სამხელ ურა იგრიალეს.“

კალეკ ერთი ნაბიჯი

ენქენისთვის პირველი ნახევარი, ახალის სტილით, სამართლიანათ ჩათვლებდა აღმოსავლეთ ევროპის შეგნებულ პროლეტარიატის სასესიო ხანა. თითქმის ერთ და იმავე დროს მოხდა ლეიპციგის პარტიტაგვი, ერთის მხრით, და ავსტრიულ ჩეხთა და გერმანელთა პარტიტაგები, მეორეს მხრით. მუშათა სოციალისტურ მოძრაობის მხრივ გერმანიის შემდეგ პირველი ალაგი უამკველათ ავსტრიის უქირავს და ისიც არა მთელს ავსტრიას, არამედ იმ არე-მარეთ, სადა ჩეხები და გერმანელები არიან დაბნადრებულნი. ამ მხრივ პირდაპირ განსაკვირვებელია და თანაც ფრიად საგულისხმო ჩეხთა სოციალ-დემოკრატიის ზრდა-განვითარება. მისი დასაწყისი ძლივს გასცილდება ოც წელს და მიუხედავად ამისა, იგი გამხდარა უძლიერეს პოლიტიკურ პარტიათ მის სამშობლოში-ბოჰემიაში. მისში ითვლება ას ოც და ათი ათასი მუდმივი წევრი. უკანასკნელ ორ წელში მის შეუქმნა ოცდაათი ათასი ახალი წევრი. იმავე დროის განმავლობაში მის გაუმართავს 57,108 საჯარო კრება! პერიოდულ ორგანოთა რიცხვი, თუ პოლიტიკურ და პროფესიონალურს ერთად ავიღებთ, უდრის ჩეხურ ენაზე ოთხმოცს. თუ მივიღებთ სასკი, რომ ყველა ეს და ბევრი სხვა კაბიტლიონის განვითარების პირდაპირი შედეგია, მაშინ თავის თავთ ცხადია, რომ ავსტრიულ გერმანელთა სოციალდემოკრატია, რომელიც წარმოიშვა და მოქმედებს, ამ მხრივ გაცილებით უფრო დაწინაურე-

ბულ პირობებში, ჩეხებისაზე გაცილებით უფრო მძლავრია ყოველ მხრივ. ამიტომ მეტია ციურებით ამის მტკიცება.

ჩვენ ვფიქრობთ, რასაკვირველია, უბრალო გავრთიაც შეეფიქროთ იმ დიდ-მნიშვნელოვან დებატებს, რომელთაც ადგილი ჰქონდა ჩეხთა და გერმანელთა იმპოზანტურ პარტიტაგებზე. ჩვენ სახეში გვაქვს მხოლოდ მიფუთითთ ამ პარტიტაგვირში იმ საყურადღებო ნაბიჯზე, რომელიც მათ გადასდეს ნაციონალურ საკითხში. ავსტრიის ყველა ერთა სოციალდემოკრატია კაი ხანია იგრძნო, რომ ნაციონალური საკითხი მარტო ბურჟუაზიის მონაპოლიას არ წარმოადგენს, რომ მის რაციონალურად გადაწყვეტაში პირველ ყოვლისა დინტერესებულია პროლეტარიატი. მაგრამ რაიმე საქმიანობის გრძობა და მისი შეგნება-განსაზღვრა ერთი და იგივე არაა. ასე მოხდა ავსტრიის სოციალდემოკრატია იგრძნო, როგორც ვთქვით, რომ ნაციონალური შუღლი და აურ-ზაური უწყვერვალესათ აფერხებდა ყველა რვა ერთა პროლეტარიატის კლასობრივ თვითშეგნებას და სახელმწიფოსაც კი უქალიდა განადგურებას, მაგრამ მან ვერ შესძლო დღემდე სიტემატურ ტაქტიკის შემუშავება ამ მხრივ, რომ ეროვნული დევნა-შუღლი უნდა მოსპობოთ იქნეს. ამასი არცა როდის არ ყოფილა ორი აზრი საზოგადოთ სოციალდემოკრატიაში, მაგრამ, როცა ისმება კითხვა რაგან და რა გზათ, მაშინ ფრიად ძნელია არა მარტო შეთანხმება, არამედ თვით საგნის გააზრისებაც. სოციალდემოკრატის ამ შეუძლია უბრალო შაბლონური გადმოღება ბურჟუაზიის ეროვნულ პროგრამა-ტაქტიკისა, როგორც ამას ბშირათ თხოვლობენ მისგან მოპირდაპირნი; იგი იძულებულია საკუთარ გზა გაიკვლოს ამ საკითხშიც, და ეს კი, არც ისე ავი-ლია.

ავსტრიის ყველა ერთა სოციალდემოკრატია მაც სკდა პრაქტიკულათ წარმოედგინა მთელი კითხვა მისი სიგრძე-სიღრმით და აქედან რაიმე კონკრეტული დასკვნები გამოეყვანა. ეს მოხდა 1899 წელს ბრიუნის პარტიტაგზე. იქ ჩვენ ვხედავთ აზრთა შეხლა-შემოხლას, მაგრამ უფრო პრინციპიულ ნიდავზე. ერთი ჯგუფი, ჯერ კიდევ გულუბრყვილო კოს-მოპოლიტიკით შეპყრობილი, ალბოც ერთად უყურებს თვით საკითხს, მას უქნა ერთად და უფლოდა. მიანია ეროვნული საკითხი სოციალდემოკრატის პარტიტაგზე, — ეს ხომ ბურჟუაზიის საქმიანობის ის მწყურალოთ. აი, ამ მიდრეკილუბის წინააღმდეგ იყო მიმართული ბრიუნში თითქმის ყველა საყურადღებო სიტყვები. ხოლო, რაც შეგნება პარტიის პრაქტიკულ პროგრამას, ამ მხრივ ბევრი რამ დარჩა გამოურკვეველი. მისასწრაფავ მიხნათ დასახულ იქნა ეროვნულ-ტერიტორიალური ავტონომია, მაგრამ მისი ნამდვილი შინაარსი და სიგრძე არც მაშინ და არც დღეს არიან დაახლოვებითაც განსაზღვრული.

მაგრამ ეს იყო პირველი ნაბიჯი და თანაც დიდათ სასარგებლო. პარტიტამ ნათლათ გამოარკვია თავის პრინციპი-ალური პოზიცია. მან აღიარა ეროვნული მოწესრიგება თვით პროლეტარიატის ერთ-ერთ მნიშვნელოვან საქმეთ. და იმავე დროს მან მიუთითა ერთ-ერთ პრაქტიკულ საშუალებაზე, თუცა ზოგადათ და სახრტათ.

და მეორე ნაბიჯი გადადგმულ იქნა წარუტლს, როცა ბურჟუაზიულ პარტიათა საციონალისტური „ვინ-ხარ მამაკობა“ ხელ-ახლავ უქალის ჰაბსბურგთა მონარქიას დემოკრატიის. ინიციატივა ამ მხრივ ეკუთვნის ჩეხთა პარტიტაგს და ეს არცაა გასაკვირი. ეროვნულ უსამართლობაზე მსჯელობა უწინარეს ყოვლისა იმ ერის სოციალ-დემოკრატის ვერხება, რომელიც თვითონ პირდათ გა-ნიცილის მის ცულ შედეგებს. პარტიტაგს მიხსენდა ვრცელი და შინაარსიანი რეფერატი არ სავანზე და მას თან მოჰყვა იკეთივე დებატები. არ ყოფილა წარმოდგენილი რაიმე გეგმა, არც რამე ცალკე მოთხოვნა მიუღიათ. და ეს იმიტომ, რომ ჩეხებს ერთ წუთსაც არ დაეწყინათ მათი მოვალეობა ავსტრიის სხვა ერთა სოციალ-დემოკრატის წინაშე. მათ კარგათ ესმოდათ, რომ სოციალ-დემოკრატის უშუღლია და მოვალეობა გამოიღდეს ინტერნაციონალიზმის პრინციპიდან, რომელიც თვით იგულისხმებს ცალკე ნაციის გაფუქჩენა-ყვევებას.

მათ დაადგინეს ამიტომ, მიმართოს მათ. მა. კომიტეტმა ყველა დანარჩენ ერთა ს. დ. კომიტეტებს წინადადებთ, რომ ბრიუნის ნაციონალური პროგრამა ისე იქნეს „გავრცელებული კონკრეტულათ შემუშავებულად“, რომ მას შეეძლოს მომავალში კვა-კუთხედათ დაედოს არა მარტო იდენტურ თანხმობას ყველა ერთა ს. დ. პარტიტამ შორის, არამედ მათ ერთგვარ ზოგადი-კურ ზრქტაკსაც. სწორეთ მსგავსი დადგენილება მიიღო ავსტრიულ გერმანელთა ს. დ. პარტიტაგმაც.

ჩვენ, ქართველები ვანსაკუთრებული ყურადღებით უნდა მოვუქცეთ ამ ამბავს. ავსტრიის სოციალდემოკრატია ჩქარა მომავალში შემუშავებს მის შესაფერვრცულ და კონკრეტულ პროგრამას ეროვნულ კითხვაზე, და უეჭველია, ეს პროცესი ჩვენც დიდ სარგებლობას მოგვტანს. ერთი კი არ უნდა დაგვაფიქსდეს მხოლოდ: ეს ის, რომ ბეცი და უგუნური იყვენ ჩვენი მოპირდაპირნი, როცა ისინი წადაუწყებთ თავადი გვაზრდენ ავსტრიულთა ს. დ. ეროვნულ პროგრამას, როცა იგი თვით მის ავტონომიას არ იყო განსაზღვრული და დასრულებული. მისთვის, ეროვნული საკითხი არ არის ჩვენთვის კონკრეტულათ გადაწყვეტილი, ჩვენ არა გვაქვს სათანადო სათელი პროგრამა და ეგ სულაც არ უნდა იყოს ჩვენთვის სმარგნებინა და სმარგნება. ქართულითა სოციალდემოკრატია დატით ავსტრიულზე უფრო ახალგაზდა და სუსტი, მას არ ქონდა შემთხვევა ეროვნულ პროგრამის გადმოსწრათ ზრახში გამოგვიგვიყოფ, აი რა იფიქრებთ მოკეთეთ.

ერთი განმე

საკუბერნიო თათბირი ერობის შესახებ.

მეხუთხე ხსლომა, 10 ოქტომბერი. კრება გაიხსნა 8 ს. და 10 წ. თავმჯდომარეობს ბ. ლოზინო-ლოზინსკი. დღის წეს-რიგში შეტანილია საკითხი შესახებ იმისა, შედის თუ არა ქ. თფლისის სამხარეო ერობაში. მომხსენებელია გ. ბ. გვაზავა და ა. ხატისოვი.

გ. გვაზავა. როგორც მოგვხსენებთ დღეს უნდა განვიხილოთ საკითხი: შესაძლებელია თუ არა, რომ ქალაქები, განსაკუთრებით თფლისი გამოიყონ სამხარეო ერობებიდან. ამ შემთხვევაში საქმარისია გავარკვიოთ ქალაქის და სოფლის ურთიერთობა არსებობს მათ შორის. მაშინ ადვილი იქნება კითხვის გადაჭრა. ყველამ კარგათ იცის, რომ ჩვენს დროში ქალაქი წარმოადგენს კულტურულ ეკონომიურ ცენტრს საზოგადოებისას. ნამეტურ ეს ითქმის დედა ქალაქებზე, როგორც არის თფლისი. ყველაფერი ქალაქსავე ემუხრება. იქითვე მიიღობიან აღმონებნი, სანოვავად ყოველგვარი ნივთეულობა, რომელთაც რაიმე ფასი და ღირებულება აქვთ. ქალაქი ამით სარგებლობს და სოფლის ბაზზე მდიდრდება. ყველაფერი ხელს უწყობს მის ზრდა-განვითარებას. არსებული საერობო და რაჯები, რომლის შესახებთა საერობო ბიუჯეტის თითქმის ნახევარი იხარჯება, ქალაქის ინტერესებს ემსახურება. ეს დარაჯები იცავენ იმ გზებს, რომლებიც სოფელს ქალაქთან აერთებს და რომლებზედაც სწარმოებს საქონლის მიმოსვლა. ასეთი უპირატესობა აქვს ქალაქს სოფელთან შედარებით ამ უკანასკნელის ხარჯზე და მოიძებნებიან ისეთი პირები, რომლებიც მოითხოვენ თფლისის სამხარეო ერობიდან გამოყოფას. რით ასაბუთებენ ისინი ამის საჭიროებას? ამბობენ, ქალაქში ბევრია მცხოვრებელი, მეტა, ვიდრე მაზრაში, მაგრამ ეს ხომ საბუთი არ არის. ისინი ამბობენ: ქალაქს საერობო შემოსავალი უფრო მეტი აქვს, ვიდრე

მაზრას და თუ ქალაქი საზრდაში დარჩა, იმ შემთხვევაში მთელი შემოსავალი მაზრას უნდა მისცეს, ეს კი უსამართლობა იქნება. თითოე ქალაქი ვერაფერს მოიხმარს თავის შემოსავლიდან. ვნახოთ, რამდენათ საფუძვლიანია ასეთი მოსაზრებები. პირველი საბუთი—თფლისში მეტია მცხოვრებელი, ვიდრე სოფელში, არაფერს არ ამტკიცებს. ვანა უუღლება შეიძლება კაცმა რიცხვითი უმრავლესობით დასაბუთოს? უფლება ყველას ერთნაირად აქვს, ერთი იქნება ის, ხულო, თუ კიდევ მეტია. მაგალითად, თავის დაცვის დროს სრულიად მნიშვნელობა არა აქვს ერთი იქნება კაცი თუ ბევრი. ყველას ერთნაირი უფლება აქვს თავის დაცვისა. ქურდს, რომელსაც ხაზინის გაძარცვა სურს და ამისთვის მიიწვევს დამხმარებებს, ვანა უფლება ემატება? სრულიადაც არა. ამითი დასაბუთება ქ. თფლისის სამხარეო ერობიდან გამოყოფისა შეუძლებელია. თუ თფლისს მივეცი გამოყოფის უფლება, მაშინ ყველა საერობო ერთეულს შეეძლება გამოყოფა და ამით საერობო პრინციპს ძირს დავეცემთ. ამბობენ, თითქო ქალაქები მეტს იხდიან, ვიდრე სარგებლობს პოლიტიკურად. მაგ. ქ. სარატოვი იხდის საერობო გადასახადს და სარგებლობა კი მარტო ხუთი ათასი მანეთის აქვს. რითი იხსნება ასეთი ვარემოება? მარტო იმითი, რომ სამხარეო ერობა ქალაქის მიდამოებზე, როგორც არის ავლობარი, ნაძალადევი და სხვა, ხარჯავს მთელს თავის შემოსავალს და არა თვით ქალაქზე. სწორეთ ამიტომ არის, რომ ქ. სარატოვს, ქალაქის წრეში მომწყვედულს, მეტი არ ევრო. როგორც ხედავთ, აქაც ქალაქი მოგებაშია. ამ საკითხში ჩვენ სახელმწიფოს ინტერესებით უნდა ვიხეიშდებოდეთ, რომელიც არსებულ ნივთიერ უსწორ-მასწორების გაუქმებაში მდგომარეობს. სოციალური სამართლიანობა მოითხოვს ამას. დღეს ჩვენ ვხედავთ ლტოლვილებს განსახადის შემოსავლის დავარათ შემოღებისავე, და არა თუ ამას, არამედ იმასაც, რომ გადასახად პროგრესიულათ იზრდებოდეს შემოსავლის დავარათ. მაშასადამე ქალაქი, როგორც უფრო მდიდარი, უფრო მეტსაც უნდა იხდოდეს. ჩვენ უნდა ვისარგებლოთ ასეთი მდგომარეობით და გადატაკებული ხალხის სასარგებლოთ თფლისს მეტი გადაეხდებოდეს. ამით შესაძლებელი იქნება არსებული კლასთა ბრძოლის ჩაქრობა.

გარდა ამისა, რას ნიშნავს გამოყოფა იურიდიული თვალსაზრისით? შემიძლია გამოვეყო სახელმწიფოს და სხვა სახელმწიფოს ქვეშევრდომობა მივიღო, მაგრამ სანამ ამას ვინაშე, მე უნდა შევასრულო ყველა ჩემი ვალდებულება. შემდეგ თავისუფალი ვიქნები. ესევეა ამ შემთხვევაში. როგორც წედათ მოგახსენეთ, ქალაქი ვალდებულია სოფლის წინაშე, მის სოფლის ვალი მართებს. და თუ თფლისს გამოყოფა უნდა, პირველათ ვალი უნდა გადაიხადოს. რუსეთში 45 წელიწადია არსებობს ერობა. ამ ხნის განმავლობაში ქალაქები ყოველთვის მეტს აძლევდენ მაზრას, მიუხედავად ამისა ქალაქის ერობიდან გამოყოფის მომხრეები უფლებას აძლევდენ ქალაქებს გამოყოფისას, ხოლოდ არა ერთაშათ, არამედ თანდათან, 10—15 წლის განმავლობაში. ასე თუ იქნება, მაშინ თფლისსაც შეეძლება გამოყოფა ცალკე ერთეულათ. ჯერ-ჯერობით კი, როცა იგველივ გლეხობა ამშუღლია, უსამართლობა იქნება მას ლუკმა-პური წავართვათ.

ა. ხატისოვი. ამ კითხვის განილვის დროს ჩვენ არ უნდა ვისარგებლოთ იმ თვალსაზრისით, რომელსაც დაადგა ბ. გვაზავა. ჩვენ სრულიად ობიექტიურათ და სამართლიანათ უნდა შევხედოთ სკდას და ისე გადავჭროთ საქმე, როგორც ამას საღი გონება მოითხოვს. საკითხი იმის შესახებ, თუ რა ადვილი უნდა ექიროს ქალაქს საერობო შენობაში, ფრიად მნიშვნელოვანია არა მარტო ჩვენში, კავკასიაში, არამედ მთელ რუსეთშიაც. ეს კითხვა დაიბადა რუსეთში საერობო რეფორმების შემოღებისთანავე. ე. ი. 1864 წლიდან და მას აქეთ მასზე თათბირი ქონდათ სხვადასხვა ერობებს. „მარშან მოხდა პეტერბურგში ქალაქის და საერობო მოღვაწეთა სივხდი ამ კითხვის გასარჩევათ. აქედან აშკარაა, რამდენათ არსებითი და დიდ-მნიშვნელოვანია ის. და გასაკვირიც არ არის, თუ მას ორ-

ნაირათ სჭირიან. ერთი მოპირდენი არიან ქალაქების სამხარეო ერობებიდან გამოყოფისა, ხოლო მეორენი წინააღმდეგე. მეც მომხრე ვარ ქალაქის სამხარეო ერობიდან გამოყოფისა და ქალაქს სარგებლობაში დარჩენისა. რაიმე სრულყოფილად ვხედავთ პროგრესს კითხვის ასეთნაირათ გადაწყვეტის დროს? ისინი ამბობენ, რომ თანამედროვე ქალაქები ჩქარის ნახიჯით ვითარდებიან, მდიდრდებიან და ამ რიგით, ისინი კულტურულ-ეკონომიურ ცენტრებად ხდებიან. ისინი საუკეთესო ბაზრას წარმოადგენენ სხვადასხვა ღირებულებათათვის. ქალაქის ეს ზრდა-განვითარება, რასაკვირველია, სოფლის ხარჯზედაც ხდება. ასეთია საბედისწერო გზა ქალაქების განვითარებისა არა მარტო რუსეთისათვის, არამედ მთელი ევროპისათვის. და ეს იმიტომ, რომ ყველა ჩემი გამომყვლია ევროთა ურდებული კაბიტლიტური წესი წარმოებისა. ამ გზას იგი ვერ ასცდება, რაგინდ ვეცადოთ. ბუნებრივ ქალაქების ასეთი ზრდა-განვითარება პირველ ყოვლისა მაჩვენებელია საზოგადოების განვითარების, მისი ცივილიზაციის სიმაღლის. ვი იმ სახელმწიფოს, საცა ქალაქი განვითარებად ვერ იქნება, ინგლისი, როგორც ყველაზე უფრო მდიდარი და კულტურული ქვეყანა, საუკეთესო მაგალითია შემოსწენებული აზრისა. იქ ქალაქებში სცხოვრობს 72% მთელის მცხოვრებლებისა და 28% კი სოფლათ. რუსეთში კი მხოლოდ 12% სცხოვრობს ქალაქებში. მაგრამ განვითარების გზა აქაც იგივეა, რაც ინგლისში. რა ასახვობს ქალაქს და ინგლისს ხელს მის გამდიდრება-განვითარებას. ქალაქი ღრუბელივით იზიდავს ირგვლივ მდებარე მხარის სიმდიდრეს. რკინის გზები, რომლითაც ქალაქები შეერთებულია სხვა კუთხვებთან საუკეთესო მაჩვენებელია ამისა, ქალაქის ვაგონება მის გარშემო არსებული ვიწრო ფარგლით არ განისაზღვრება. და სწორეთ ამიტომ არის საქირო მისი სამხარეო ერობიდან, როგორც უახლომელს წრიდან, გამოყოფა.

მაშასადამე, მან უნდა გაიღოს გადასახადი უფრო დიდი რაიონისათვის, ვიდრე მაზრა. ჩემის აზრით ქალაქი საგუბერნიო ერობაში უნდა შედიოდეს. მეორე მოსარება ქალაქის სამხარეო ერობიდან გამოყოფის სასარგებლოთ ეკონომიურ-ფინანსურ მხარეში მდგომარეობს. ამ მხრით საგულისხმოა, რომ ქალაქები, როგორც საერობო გადასახადების გამოძღები ერთეულები, ბევრად დასახადს აძლევენ მაზრებს და თითონ კი შესაფერ ღირებულებას ვერ ღებულობენ. მაგალითისთვის საკმარისია მოვიყვანოთ სარკვევი, რომელიც 1897 წელს აძლევდა სამხარეო ერობას 70,000 მან. და 2 ნახევარ ათასი მანეთის სარგებლობა ქონდა. ასევე მდგომარეობაშია ნიქიროკოროდი, რომელიც ერობას 1907 წელს 165,000 მან. აძლევდა, ხოლო სამაგერეთ 5 ათასი მანეთის სარგებლობა ნახა. მაშასადამე, მომავლიდებელი ცოცხა და უსამართლობა იქნება ქალაქების სამხარეო ერობის საკმარისი მოვიყვანოთ სარკვევი, რომელიც 1897 წელს აძლევდა სამხარეო ერობას 70,000 მან. და 2 ნახევარ ათასი მანეთის სარგებლობა ქონდა. ასევე მდგომარეობაშია ნიქიროკოროდი, რომელიც ერობას 1907 წელს 165,000 მან. აძლევდა, ხოლო სამაგერეთ 5 ათასი მანეთის სარგებლობა ნახა. მაშასადამე, მომავლიდებელი ცოცხა და უსამართლობა იქნება ქალაქების სამხარეო ერობის საკმარისი მოვიყვანოთ სარკვევი, რომელიც 1897 წელს აძლევდა სამხარეო ერობას 70,000 მან. და 2 ნახევარ ათასი მანეთის სარგებლობა ქონდა. ასევე მდგომარეობაშია ნიქიროკოროდი, რომელიც ერობას 1907 წელს 165,000 მან. აძლევდა, ხოლო სამაგერეთ 5 ათასი მანეთის სარგებლობა ნახა. მაშასადამე, მომავლიდებელი ცოცხა და უსამართლობა იქნება ქალაქების სამხარეო ერობის საკმარისი მოვიყვანოთ სარკვევი, რომელიც 1897 წელს აძლევდა სამხარეო ერობას 70,000 მან. და 2 ნახევარ ათასი მანეთის სარგებლობა ქონდა. ასევე მდგომარეობაშია ნიქიროკოროდი, რომელიც ერობას 1907 წელს 165,000 მან. აძლევდა, ხოლო სამაგერეთ 5 ათასი მანეთის სარგებლობა ნახა. მაშასადამე, მომავლიდებელი ცოცხა და უსამართლობა იქნება ქალაქების სამხარეო ერობის საკმარისი მოვიყვანოთ სარკვევი, რომელიც 1897 წელს აძლევდა სამხარეო ერობას 70,000 მან. და 2 ნახევარ ათასი მანეთის სარგებლობა ქონდა. ასევე მდგომარეობაშია ნიქიროკოროდი, რომელიც ერობას 1907 წელს 165,000 მან. აძლევდა, ხოლო სამაგერეთ 5 ათასი მანეთის სარგებლობა ნახა. მაშასადამე, მომავლიდებელი ცოცხა და უსამართლობა იქნება ქალაქების სამხარეო ერობის საკმარისი მოვიყვანოთ სარკვევი, რომელიც 1897 წელს აძლევდა სამხარეო ერობას 70,000 მან. და 2 ნახევარ ათასი მანეთის სარგებლობა ქონდა. ასევე მდგომარეობაშია ნიქიროკოროდი, რომელიც ერობას 1907 წელს 165,000 მან. აძლევდა, ხოლო სამაგერეთ 5 ათასი მანეთის სარგებლობა ნახა. მაშასადამე, მომავლიდებელი ცოცხა და უსამართლობა იქნება ქალაქების სამხარეო ერობის საკმარისი მოვიყვანოთ სარკვევი, რომელიც 1897 წელს აძლევდა სამხარეო ერობას 70,000 მან. და 2 ნახევარ ათასი მანეთის სარგებლობა ქონდა. ასევე მდგომარეობაშია ნიქიროკოროდი, რომელიც ერობას 1907 წელს 165,000 მან. აძლევდა, ხოლო სამაგერეთ 5 ათასი მანეთის სარგებლობა ნახა. მაშასადამე, მომავლიდებელი ცოცხა და უსამართლობა იქნება ქალაქების სამხარეო ერობის საკმარისი მოვიყვანოთ სარკვევი, რომელიც 1897 წელს აძლევდა სამხარეო ერობას 70,000 მან. და 2 ნახევარ ათასი მანეთის სარგებლობა ქონდა. ასევე მდგომარეობაშია ნიქიროკოროდი, რომელიც ერობას 1907 წელს 165,000 მან. აძლევდა, ხოლო სამაგერეთ 5 ათასი მანეთის სარგებლობა ნახა. მაშასადამე, მომავლიდებელი ცოცხა და უსამართლობა იქნება ქალაქების სამხარეო ერობის საკმარისი მოვიყვანოთ სარკვევი, რომელიც 1897 წელს აძლევდა სამხარეო ერობას 70,000 მან. და 2 ნახევარ ათასი მანეთის სარგებლობა ქონდა. ასევე მდგომარეობაშია ნიქიროკოროდი, რომელიც ერობას 1907 წელს 165,000 მან. აძლევდა, ხოლო სამაგერეთ 5 ათასი მანეთის სარგებლობა ნახა. მაშასადამე, მომავლიდებელი ცოცხა და უსამართლობა იქნება ქალაქების სამხარეო ერობის საკმარისი მოვიყვანოთ სარკვევი, რომელიც 1897 წელს აძლევდა სამხარეო ერობას 70,000 მან. და 2 ნახევარ ათასი მანეთის სარგებლობა ქონდა. ასევე მდგომარეობაშია ნიქიროკოროდი, რომელიც ერობას 1907 წელს 165,000 მან. აძლევდა, ხოლო სამაგერეთ 5 ათასი მანეთის სარგებლობა ნახა. მაშასადამე, მომავლიდებელი ცოცხა და უსამართლობა იქნება ქალაქების სამხარეო ერობის საკმარისი მოვიყვანოთ სარკვევი, რომელიც 1897 წელს აძლევდა სამხარეო ერობას 70,000 მან. და 2 ნახევარ ათასი მანეთის სარგებლობა ქონდა. ასევე მდგომარეობაშია ნიქიროკოროდი, რომელიც ერობას 1907 წელს 165,000 მან. აძლევდა, ხოლო სამაგერეთ 5 ათასი მანეთის სარგებლობა ნახა. მაშასადამე, მომავლიდებელი ცოცხა და უსამართლობა იქნება ქალაქების სამხარეო ერობის საკმარისი მოვიყვანოთ სარკვევი, რომელიც 1897 წელს აძლევდა სამხარეო ერობას 70,000 მან. და 2 ნახევარ ათასი მანეთის სარგებლობა ქონდა. ასევე მდგომარეობაშია ნიქიროკოროდი, რომელიც ერობას 1907 წელს 165,000 მან. აძლევდა, ხოლო სამაგერეთ 5 ათასი მანეთის სარგებლობა ნახა. მაშასადამე, მომავლიდებელი ცოცხა და უსამართლობა იქნება ქალაქების სამხარეო ერობის საკმარისი მოვიყვანოთ სარკვევი, რომელიც 1897 წელს აძლევდა სამხარეო ერობას 70,000 მან. და 2 ნახევარ ათასი მანეთის სარგებლობა ქონდა. ასევე მდგომარეობაშია ნიქიროკოროდი, რომელიც ერობას 1907 წელს 165,000 მან. აძლევდა, ხოლო სამაგერეთ 5 ათასი მანეთის სარგებლობა ნახა. მაშასადამე, მომავლიდებელი ცოცხა და უსამართლობა იქნება ქალაქების სამხარეო ერობის საკმარისი მოვიყვანოთ სარკვევი, რომელიც 1897 წელს აძლევდა სამხარეო ერობას 70,000 მან. და 2 ნახევარ ათასი მანეთის სარგებლობა ქონდა. ასევე მდგომარეობაშია ნიქიროკოროდი, რომელიც ერობას 1907 წელს 165,000 მან. აძლევდა, ხოლო სამაგერეთ 5 ათასი მანეთის სარგებლობა ნახა. მაშასადამე, მომავლიდებელი ცოცხა და უსამართლობა იქნება ქალაქების სამხარეო ერობის საკმარისი მოვიყვანოთ სარკვევი, რომელიც 1897 წელს აძლევდა სამხარეო ერობას 70,000 მან. და 2 ნახევარ ათასი მანეთის სარგებლობა ქონდა. ასევე მდგომარეობაშია ნიქიროკოროდი, რომელიც ერობას 1907 წელს 165,000 მან. აძლევდა, ხოლო სამაგერეთ 5 ათასი მანეთის სარგებლობა ნახა. მაშასადამე, მომავლიდებელი ცოცხა და უსამართლობა იქნება ქალაქების სამხარეო ერობის საკმარისი მოვიყვანოთ სარკვევი, რომელიც 1897 წელს აძლევდა სამხ

მართებულა უნდა ქონდეთ. განა იმით უფრო ღარიბი და უმწიფო კიდევ მოიქცებნენ ვინმე? გარდა მავისა, თუ საყოველთაო საარჩევნო უფლება იქნა შემოღებული, ქალაქი სრულყოფილად გაქარწყლებს გლეხების წარმომადგენლობას ერობაში. თფილისში 280,000 მკ. ხოლო მახრასში კი 80,000 ამ მხრითაც საჭიროა ქალაქის ერობიდან გამოყოფა.

ახახა მომხრეა ქალაქის სამხარო ერობაში დატოვების. მას ახალი მოსახრება არ მოყვება.

ა. ქალანთარი. ჩვენ რომ ეხლა წვრილი საერობო ერთეულები და საგუბერნო ერობები გვექონდეს, ქალაქებსაც თავისი საერობო თვითმმართველობა ექნათ. მაშინ ისინი წვრილ საერობო ერთეულებს წარმოადგენენ. მაშინ საერობო გადასახადის ნაწილს ქალაქი თითონ მოიხმარდა, ნაწილს კი საგუბერნო ერობას მისცემდა, მაგრამ ჩვენ ვადავწყვიტეთ შემოვიღოთ სამ საერთოდანი ერობა. ამ შემთხვევაში ქალაქმა მახრასაც და გუბერნიასაც უნდა აძლიოს. და რადგან ქალაქი უფრო დადი რაიონის სამსახურით სარგებლობს, უნდა გამოყოფილი იქნას სამხარო ერობიდან და თავისი საერობო ბიუჯეტიდან აძლიოს მახრას იმდენი, რამდენსაც თითონ მახრას აძლევს საგუბერნო ერობას.

ბ. გვაზავა. პეტერბურგის მოსკოვის და ოდესის ერობიდან გამოყოფა ვასაკვირი არ არის. სულ სხვაა თფილისი, ის უსამართლოთ სარგებლობს ირგვლივ მდებარე ადგილებით და მათ გამოსწავა მთელი სიმდიდრე. ამიტომ საჭიროა სახლური დაედვას ასეთ ვარემობას. მისი განვითარება განსაზღვრულ ფარგლებში უნდა მოემწყვდიოს. ჩვენ დადგენილების შემდეგ თფილისი წვრილი ერთეული იქნება, მაგრამ მაინც მახრასში უნდა დარჩეს.

მეგრებიანი. (გლეხი) ქალაქში ჩვენ იწვილებია, რომლებიც გამიღიდნენ და ჩვენ დაგვიყვყეს. ისინი იხიდან აქ გადასახადს. ამიტომ მათ უნდა შეეწიონ სოფელს. სამხარო ქალაქმა მახრას, ხოლო საგუბერნოში გუბერნიას.

თ. გუარამოვი. თფილისი დიდი ხანია მახრასში წარმომადგენს კავკასიის ტანზე. ის ყველაფრით სარგებლობს და ყველაფრიდან მოგებას იღებს. როცა ვინმე მოსული კვდება, მაშინც კი მოგებაშია კუბოს ფულზე.

თავმჯდომარე. აუღირონა ზარმაცათ ვისმინთ თქვენ, რადგან კითხვას გადასცდით. გუარამოვი. მე ვგრძნობ ახას.

ხატისოვი. გუარამოვის ლოდიკას თუ გავყვით ჩვენ სიმართლეს ვერ გამოვარკვევთ. ეს ბავშური შეხედულებაა საგანზე და მეტი არაფერი.

გულიშვილი. (აკუალელი გლეხი). თფილისის გამოყოფა მახრიდან შეუძლებელია. მაშინ ყველა ირგვლივ მდებარე სოფლები მოკლებული იქნებიან ქალაქში არსებულ საავთმყოფოებით და შკოლებით სარგებლობას.

დ. გონაშვილი. ქალაქსა და სოფლის შუა არსებობს ერთგვარი ურთიერთობა. ამით უერთმანეროთ არსებობა არ შეუძლიათ. წინეთ გაიხსობდნენ: გლეხები უკუღმართონ არიან და წვრილი ერთეული მათთვის უსარგებლო იქნებოა. ეხლა გეიძინან: ქალაქიც გლეხებს მიეკითხო. თფილისი: მთელი მხარის ცენტრია და ამიტომ ის გამოყოფილ უნდა იქნას სამხარო ერობიდან.

გულიშვილი. ჯგუხადარი და ვერმიშვიდი მომხრენი არიან ქალაქის სამხარო ერობიდან გამოყოფისა.

ბ. გვადგვაროვი. ეს საკითხი ჩემის ახრით პრინციპიალურია. მის გარეშე ატეხილია დავა სხვადასხვა მიმართულებათა. ქალაქის მოღვაწეები მიიღებენ თავისკენ და გარბიან ერობიდან, ხოლო საერობო მოღვაწეები საჭიროთ სთვლიან ქალაქი ერობაში დარჩეს და მას ხარჯი აძლიოს, რადგან ერობები ქალაქებს დიდ სამსახურს უწევენ. ქალაქები სარგებლობენ გზებით, იაფი საქონლით, ჯანმრთელი მუშა ხალხით. ყველა ამისათვის მათ უნდა გაიღონ ერობის სასარგებლოთ გადასახადი და ერობაში უნდა დარჩენ.

თავმჯდომარე კენჭს უყრის კითხვას: დარჩეს თუ არა ქალაქი სამხარო ერობაში—36 ხმის უმეტესობით წინააღმდეგ 18 ქალაქი სამხარო ერობაში რჩება. იბადება ახალი კითხვე: რა უყოთ იმ საოლქო დაწესებულებათ, რომელნიც

თფილისშია მოთავსებული მაგ., საბნობი ინსტიტუტი, მიხეილის საავთმყოფო და სხვა. გუბერნატორის წინააღმდეგობით მათი შენახვა დაევილა საგუბერნო ერობებს თავიანთი ბიუჯეტიდან ნაწილის გამოღებით; შემდეგ კი ამ საკითხს საგუბერნო ერობათა სიფრთხილე გადაწყვეტს. კრება დაიხურა.

მეექვსე სხდომაზე თათბირმა განიხილა კითხვა საარჩევნო სისტემის შესახებ. თათბირმა გლეხების წარმომადგენლების ხმით უარყო კურიალური არჩევნები წვრილ საერობო ერთეულებში და მიიღო რეზოლიუცია, რომლის თანახმად არჩევნებში მონაწილეობას იღებს ყველა, ვინც იხდის რაიმე საერობო გადასახადს, ან და აქვს უძრავი ქონება, თუ გინდ ეს ქონება ქვანთავისუფლებული იყოს გადასახადისაგან. სიტყვა ეძლევა ბ. ფ. გუარამოვის მოხსენებისათვის. მისი მოხსენება მიმართულია განსაკუთრებით იმ ყალბი და ტენდენციოზური აზრის წინააღმდეგ, რომელიც ამტკიცებს, ვითომ კავკასია მეტი უფლებადს ითავრობას, ვინც ის იღებს. ამას ამტკიცებდა სხვათა შორის ამ თათბირზე ბ. დემეტრევი. ბ. გუარამოვილმა უტყუარი ციფრებით დაამტკიცა, რომ დემეტრევი და მძათა მისთა ანგარიში ყალბია. მან დაწვრილებით ანგარიში წარუდგინა თათბირს იმის შესახებ, თუ რას იღებს მთავრობა კავკასიიდან და რას ხარჯავს. ამ ანგარიშიდან ნათლათ სჩანს, რომ მთავრობა იღებს კავკასიიდან წლიურათ—76 ნახევრ. მილიონ მანეთს, ხოლო ხარჯავს ამავე კავკასიის საჭიროებაზე—55 მილიონს. ამ ხარჯს რომ დაუმატოთ თუ გინდ კიდევ ერთი ათეული მილიონიც, მაინც მთავრობას წლიურათ რჩება წმინდა შემოსავალი 14 მილიონი.

თავის სერიოზულ მოხსენების დასასრულ მან სხვათა შორის სიტყვა, რომ ყოველივე ვე გვაძლევს საბუთს და არამც თუ საბუთს, უფლებასაც, ვითხოვთ კავკასია განთავისუფლებულ იქნას საერობო დარჯების ხარჯებიდან და ის თანხა ერობის სხვა საჭიროებას მოხმარდესო. ამ ციფრების ვაბათილებას შეეცადა სხვ. პალატის თავმჯდომარე ოსტროვსკი, მაგრამ ამათ. თათბირმა ერთხმად მადლობა გადაუხადა ბ. გუარამოვილს ამ მხსენებაში გამოიწვია ბ. გუარამოვის წინააღმდეგ: აღიძრა უშუალოდ მთავრობის წინაშე განთავისუფლებულ იქნას ერობა საერობო დარჯების შენახვისაგან. ერობა კისრულობს მხოლოდ ბენის, ცხენის საკვების (ფურაჟს) და „სუტონიკს“ ხარჯებს. წინააღმდეგ მიღებულ იქნა. ამავე სხდომაზე ბ. მდივანი შეთხო კითხვას—თუ რა პრინციპით უნდა ვითვალისწინებოთ არჩევნებში, მაგრამ როგორც კი გადავიდა საყოველთაო არჩევნების საჭიროებაზე, თავმჯდომარემ ნება არ მისცა და ისიც დემოკრატია თავმჯდომარე გულგებას, სამხარო ერობაში საარჩევნო სისტემის მიღება გადაიღო შემდეგი სხდომისთვის.

მეშვიდე სხდომა. მომხსენებელია თ. არლუთინსკი. მისი მოხსენება მოითხოვს, რომ ხმახანთა რიცხვი სამხარო ერობაში განისაზღვროს მსოფრგობა რაოდენობის მიხედვით. 100,000 მკოვრებზე—35 ხმოსანი, ზევით კი თითოეულ 100,000 ერთი ხმოსანი, მაგრამ ისე კი, რომ საერთო რიცხვი არ ასცილდეს—60. სხდომამ მიიღო არლუთინსკის წინააღმდეგ.

ბ. გვაზავა. მოითხოვს, რომ არჩევნებს საფუძვლათ დაედვას სამი იფილისი კანონი. თუ ჩვენ უფრო რადიკალურ სისტემას მივიღებთ, ეს იმის მაჩვენებელი იქნება, რომ არ ვართ მომზადებული და პეტერბურგშიც ასე ახსნიან ამას. ეს კანონი არც ისე უპარგისია. ეს კანონი ხალხს საშვალბებს აძლევს ვინც უნდა აირჩიონ. თქვენ ხომ (მოუბრუნდება გლეხებს) ამ კანონით აირჩიეთ სამივე დეუმაში სოციალდემოკრატები, მაშ, რადას წუწნათ მას. ეს კანონი არ არის პოპულიარული იმტომ კი არა, ვითომ ის უფლებას ართმევდეს ამჩიელებს, არამედ იმტომ, რომ ის, როგორც მემარცხენეები ამტკიცებენ, გამოცემულია არაკონსტიტუციონურათ. ვ იფილისი კანონი უზრუნველყოფს სოფლის ინტერესებს და იცავს სოფელს ქალაქს შექმისაგან, თუ თქვენ მიიღებთ არჩევნებს პროპორციონალურათ გადასახადისა, მაშინ იცოდეთ, რომ ქალაქი შევქმნათ, რადგან მაშინ მათ მეტი ხმა ექნებათ.

ოსტროვსკი (სახ. პალ. თავმჯ.) კლაქის აუცილებლათ ნაკლები ხმოსანი უნდა ყავდეს, წინააღმდეგ შემთხვევაში ქალაქი სოფელზე ვაბატონდება. ხოლო თუ რამდენათ ნაკლები იქნება—ეს თქვენი საქმეა.

თ. ჩოლოყაშვილი უხსნის გლეხებს თუ რას ნიშნავს კურია და მოითხოვს მიღებულ იქნას ვ იფილისი კანონი. **ხატისოვი** წინააღმდეგია კურების და სხვათა შორის აღნიშნა, რომ თ. ჩოლოყაშვილმა არ სთქვა ის, რომ ვ იფილისი კანონი მონაწილეობის მიღების უფლებას აძლევს პირველ კურიაში ისეთ მესაკუთრეთ, რომელიც იხდის 30 მან. ბაქს.

ქალანთარი მოითხოვს, რომ მიღებულ იქნას ერთი რომელიმე პრინციპი ყველა არჩევნებისთვის.

თავმჯდომარე-ლოზინსკი აცხადებს: კურის მომხრე დიდას მეტი იყო, ეხლა კი ნაკლებია, მარა დღეს რაღაც ყველანი არ არიან. ამიტომ ამ კითხვის გადაწყვეტა ხვლისათვის გადავდეთ. **კენჭის ყრა** გადაიდო.

ხატისოვის წინააღმდეგ: ქალაქს უფლება ეძლევა მონაწილეობა მიიღონ თავის წარმომადგენლის საშვალბით, როგორც ეს ღებებებშია შეცვლილი იქნას ასე: ქალაქს უფლება ეძლევათ მიიღონ მონაწილეობა პირადათ. ხმის უმეტესობით წინააღმდეგ მიიღეს. გვაზავამ და მისმა თანამოაზრეებმა წინააღმდეგ მისცეს ხმა. სიტყვა ეძლევა ბ. თუმანოვს ერობის კომპეტენციის შესახებ მოხსენებისათვის, რის შემდეგ სხდომა დაიხურა.

თ. აბაგოვილი მოითხოვს, რომ მიღებულ იქნას ერთი რომელიმე პრინციპი ყველა არჩევნებისთვის.

თავმჯდომარე-ლოზინსკი აცხადებს: კურის მომხრე დიდას მეტი იყო, ეხლა კი ნაკლებია, მარა დღეს რაღაც ყველანი არ არიან. ამიტომ ამ კითხვის გადაწყვეტა ხვლისათვის გადავდეთ. **კენჭის ყრა** გადაიდო.

ხატისოვის წინააღმდეგ: ქალაქს უფლება ეძლევა მონაწილეობა მიიღონ თავის წარმომადგენლის საშვალბით, როგორც ეს ღებებებშია შეცვლილი იქნას ასე: ქალაქს უფლება ეძლევათ მიიღონ მონაწილეობა პირადათ. ხმის უმეტესობით წინააღმდეგ მიიღეს. გვაზავამ და მისმა თანამოაზრეებმა წინააღმდეგ მისცეს ხმა. სიტყვა ეძლევა ბ. თუმანოვს ერობის კომპეტენციის შესახებ მოხსენებისათვის, რის შემდეგ სხდომა დაიხურა.

შუბაგეძლიშხანი
IV.

როგორც მოსალოდნელი იყო, საარჩევნო სისტემაზე კამათმა დიდი შეხლამ გამოიწვია. ბ. გვაზავა მოითხოვს, რომ არჩევნები მოეწყოს თანახმად ვ იფილისი კანონისა და ცდილობს იმის დამტკიცებას, რომ ეს კანონი არც თუ ისე უპარგისია, როგორც ეს გონივით: ის იცავს ამ კანონს ვითომდა იმისთვის, რომ ეს კანონი აფართოვებს ხალხის უფლებას. და ამის დასამტკიცებლათ, სხვათა შორის, მოჰყავს ის ფაქტი, რომ, სამივე დეუმაში არჩეულ იქნა სოციალდემოკრატები, მაშასადამე, —დასკვნის ის, თქვენ ვინც გინდათ მას არჩევნები და თქვენს უფლებებს არავითარი საფრთხე არ მოელოსო.

ბ. გვაზავა ასე თევამოდებით იცავს ბ. გვაზავა და კომპანია ვ იფილისი კანონს? განა იმისთვის, რომ ამათ გლეხებს მართლად მეტი უფლება ეძლევა? სრულიადი არა. გლეხების ფართო უფლებაზე ლაპარაკი—ეს მხოლოდ შირმაა, რომელიც გვაზავას და კომ. განზრახვას მიაღებს. ეს განზრახვა კი იმაში მდგომარეობს, რომ, რაც შეიძლება უფრო დაეკრებინოს მემამულეების ინტერესები, რაც შეიძლება მეტი ხმოსანი ყავდეთ მათ ერობაში და ამრიგათ, ასეთი ხელოვნური საშუალებით მათ ბატონობა-უპირატესობა შეინარჩუნონ. ვ იფილისი კანონით, როგორც ვიცით, არჩევნები კურიალურია. თფილისის გუბერნიას შიხას. დუშის არჩევნების დროს იყო 55 არჩეული, ამათგან გლეხების—12, მოქალაქეების—14, მემამულეების კი—29. ამ რვათ, თუ ეს სისტემა იქნა მადებული, მემამულეებს ეყოლება 29 ხმოსანი საგუბერნო ერობაში, ხოლო გლეხებს 12, მოქალაქეებს 14. რომც შეერთდნენ მოქალაქენი გლეხებში, მაშინაც კი სამი ხმით ნაკლები ეყოლებათ, ასე რომ, ყოველივე კითხვა მემამულეების სასარგებლოთ იქნება გადაჭრილი. აი, სად არის ნამდვილი მოტრი გვაზავას მიერ ამ კანონის დაცვისა. მაგრამ ამის უპარათ თქმა მათ არ ეტერხებათ, რადგან ევევი არაა, გლეხები მას მხარს არ დაუჭერენ, ხოლო, თუ გლეხები ხმა ხმა არ მისცენ, კითხვის გადაწა შეუძლებელია. ამიტომ საჭიროა თავისი მხრის კონტრბანდით ვარჯობა, ისეთ მანტიაში ვახვევა, რომ გლეხები არ დაფრთხნენ, არ ვაიგონ სინამდვილე და მით მემამულენი მხარაზე არ დასტოვონ, და თან, გლეხებსაც ისე მოაჩვენონ თავი თითქოს მათ ინტერესებს იცავენ. ერთი სიტყვით, როგორც რუსები იტყვიან: **и капиталъ пробрѣсти и невинность совѣсти.** ამისთვის კი საჭიროა ეროგვარი **„топкая политика“**. და აი, ისინი ენერგიულათ შეუდგენ ამ პოლიტიკის წარმოებას. პირველ ყოვლისა შეეცადნენ დამეჭრებოთ გლეხები იმაში, რომ ქალაქი ყლავს სოფელს, რომ ქა-

ლაქის და სოფლის ინტერესები ერთმეორეს ძირითადთ ეწინააღმდეგება, საჭიროა ისინი მოეწყოს საქმე, რომ სოფლის მეტი ხმოსანი ყავდეს, რომ ყოველივე კითხვა სოფლებლის სასარგებლოთ გადაწყდეს და სხვა. ქალაქის სოფლის ამგვარი დაპირდაპირებით გლეხების გული თითქოს კიდევ მოიგეს. თუ ვინ იქნება ეს სოფლის წარმომადგენლნი, რამდენი და როგორი არჩევნებით, ეს შემდეგის კითხვათაა დატოვებული. თავი და თავი გადაწყდეს, კითხვა, რომ სოფელს მეტი ხმოსანი ყავდეს, ვინმე ქალაქს.

ამის მტკიცებას, ვინ იცის, რამდენი დრო და რამდენი ენერგია არ შეაღიეს. რა კი ეს კითხვა გადაწყდებოდა, შემდეგ თათბირს მათი აზრით უნდა მიეღო სამი იფილისი კანონი. ეს კანონი კი, როგორც ვიცით, უპირატესობას მემამულეებს აძლევს—(29 ხმოსანი). ამრიგათ, ქალაქის სოფელზე დაპირდაპირებით გლეხების გული მოეგოთ და მათი ხმებით სამი იფილისი კანონი გავყვანათ. დილის სხდომაზე ამის თითქმის კიდევაც მიღწიეს, რაიცა გამოიხატა იმაში, რომ უმეტესობა კურიალური არჩევნების მომხრე იყო, მარა შემდეგ, ალბათ, გლეხები მიხვდნენ, თუ რა მათს უგებდენ მათ კითხვის ასე დასმება და საღამოს სხდომაზე კენჭის ჩამოტარების დროს აღმოჩნდა, რომ კურ. არჩევნებს უმცირესობა ემხრობა. მოიხიზნეს რამდენიმე წევრის არ ყოფნა და კითხვა კენჭის საყრელათ შემდეგისთვის გადადეს. საჭიროა გლეხების წარმომადგენლებმა ეს კარგათ ვითვალისწინონ და რამდენიც უნდა გადადგან კენჭისყრა, კურიალური არჩევნები უარყონ, რადგან ამ გვარი არჩევნები, დაფუძნებული ვ იფილისი კანონზე უპირატესობას აძლევს მემამულეებს, რომლის ინტერესები ძირითადთ ეწინააღმდეგება მათ ინტერესებს.

აღსანიშნავია ისიც, რომ ბ. გვაზავამ ქალაქის ხმის მიცემის შესახებაც გაილაშქრა. ქალაქის ხმის მიცემა ჩემზე საშინელ შთაბეჭდილებას ახდენს. —განაცხადა მან, ხოლო როცა მისი და მისი მომხრეების წინააღმდეგ მაინც გავიდა ერთგვარი წინააღმდეგობა, რომელიც ქალაქს უფლებას აძლევს მონაწილეობა მიიღონ პირადათ, მან სასოწარკვეთილებით წამოიძახა: „ამ კითხვის მიღებით ჩვენ ვერ დავიკრით კონსტიტუციური მემამულეობა“.

ამ პოლიტიკური ეგზამენის დაქერის ცდაში ბ. გვაზავა ისე შორს წაიდა, რომ საჯაროთ განაცხადა: „**Либеральные предложения губят дело.**“ თუ ლიბერალურ წინააღმდეგობათგან იგბანი საქმეს-ლუბავენ, მაშ, როგორ უნდა იყოს ის წინააღმდეგობა? იქნებ რევოლუციონერები მარა ეს ხომ სულ დაღუპვა იქნებოდა საქმის მისი აზრით. მაშ, რომელი? ცხადია, რეპტიონური. და აი, ამ რეპტიონური წინააღმდეგის მიღება-ბატონით ბ. გვაზავა და მისი მომხრეები, „ეროვნულ საქმეს“ აკეთებენ და სამშობლოს „ერთგულ დარჯობას“ უწყვეტა.

გალიოროკა.

ახალი ამბები

თფილისის ტრამვაი. 10 ოქტომბერს თფილისის ტრამვის დირექტორმა განცხადება გააკრა, რითაც წინააღმდეგობა აძლევს ყველა კონდუქტორ-ვატმანებს და მოძრაობაზე ყველა მამუშავეებს, რომ თუ უმთავრეს რწმუნებულ ლეონის-მიერ შემუშავებულ ახალ პირობებში 12 ოქტომბრიდან არ იმუშავენ, ანგარიშები მიიღეთ და შობრძანდითო. მოსამსახურებმა 11 ოქტომბერს განხილეს დირექტორის განცხადება და დააღიერნ ერთხელ კიდევ იმმართონ თხოვნით ნაპეტტინის, რათა დირექციის მიერ შემუშავებული ახალი პირობები ცოტათ თუ გეგრათ შესცვალონ მათ სასარგებლოთ.

ჩამოხრჩობა. კავკასიის სამხედრო-საოლქო სასამართლომ ჩამოხრჩობა მიუცხადა: ქუთაისის გუბ. რაქის მახ. მცხოვრებს იფანე დარახველიძეს, სირნილის მახ. გრიგოლ გოგინაშვილს; თფილისის მახ. სოფ. საგარეჯოს—გიგო მარტიაშვილს, სოფ. გულანის—სარქის ხარიშვილს და კარაბეკ პოპინოვს. მათ პრალდებოდთ მამებარი პოლიციის აგენტის პეტროს ტერ-ნაკანოვის მოკვლა.

გაზ. „რუსი“ კავკასია-ს კვირის მოიგინა-ნომერი არ გამოსულია: როგორც გადმოგვცეს, გაზეთმა სრულათ შეუწყვე-

ტია არსებობა, ვინაიდან მას მოეწყვის ის დახმარება, რომელსაც შემარჯუნებრი აძლევდნენ. რედაქციას 400 მანეთად ასოთ-ამწყობების ვალი დარჩენია.

ქალაქი დამარცხდნენ. ქალაქმებრს, როგორც „საბჭოთა“ ვადავწყვეტეს ბათუმში ზღვის ნაპირის უკონოთ დამხვალი კაცის გვაში. 10 ოქტომბერს კი ერთი. ფიქრობენ, რომ წყალში დაიხრე 26 კაცი, რომელნიც ოსმალეთში იმეგზავრებოდნენო.

სამეურნეო გამოფენის დახურვა ქუთაისში. კვირას, 10 ოქტომბერს დაიხურა ქუთაისის გუბერნიის სამეურნეო გამოფენა. გამოფენაზე მოტანილი ექსპონატები წაიღ-წაიპოლდეს.

თავის მოწამლევა. 9 ოქტომბერს თფილისში მსოფრგობა ოქტო ფრიდრის გურცმა მოინდომა თავის მოწამლევა და დღლია კარბოლის სიძევე. ის გავზავნეს მიხეილის საავთმყოფოში. მიხეილი თავის მოკვლის განზრახვისა გამოურკვეველია.

„ნაკადული“. მოგვიდა საყმაწვილო ტურნალ „ნაკადული“ მე-10 ქნ-რი მოხრდილთათვის და მე-19 ნომერი—მცირე წლოვანთათვის. ტურნალში მოთავსებულია თამაშვილის, განდგეილის და სხ. ლექსები და მოთხრობები.

„დედა-ენა“ და „რუსსკოე სლოვო“. მივიღეთ ავაბ გოგებაშვილის მიერ შედგენილი სახელმძღვანელო წიგნები: „დედა-ენა“ პირველი ნაწილი (ქართული ანბანი) და „რუსსკოე სლოვო“ ქართულ ნაწილად, მე-12 გამცემის. ორივე რეკლამისათვის სახეტრესითა შედგენილი და სუფთა გამცემია.

შეპყრობა. ამ დღებში შოლოვაძემ დაამატებდა სავ. გუბერნატორადს ადმინისტრატულია წესით გავზავნილი კონსტატინე ავაიძე და ოასტე ოსინამაშვილი. მათ მსუსხისგვაში აძლევენ.

სხვა და სხვა ამბები. 10 ოქტომბერს გოას მახ. მესფრეგამა გიორგი კარენიშვილმა დაწინა დაჭრა ტ. არაქაძე დაჭრილი არჩავს საავთმყოფოში ცავზავს. კარენიშვილი დაამატებენს.—მაკისტრანის ქ. მესფრეგამა ვასილ ვასკაიძემ განცხადდა შოლოვაძეში, რომ მისი თანახმად ვადავწყვეტა შოლოვაძეს 15 მ. ოქროს სამაჟე. ეკვით დაამატებენს კარენიშვილის ბავშვის ეოფილიძის პარამე გოგებაშვილი.

გაზ. „რუსი“. კვირას გამცემად ქუთათური გასკეთი „რუსი“-ს მე-6 ნომერი, რომლის შინაარსი შემდეგია: მეთაური, რეს სადომობდენ, შ. დადიანის; ლექსი, გ. რუსხაძის; გრ. ვალსკის (ნეკროლოგი) და ლექსი და მესხის და ბ. გულასი; სამეურნეო გამოფენა ქუთაისში გარ. ობ.; სიტყვა თქმული ქუთ. სამ. გამოფენაზე მე. დელაპირიძის; სამეურნეო სივალე-ცოდნის სახალხო სოფლებსა შემაუბებით—გარ. ობ.—სა; დღევანდელი სტუდენტმა—რ.—სა; რუსეთის ცნობრება, უტსკოთის შოლოვაძეში მამონილევა, მუშათა შორის, თეატრი—ნე.—სა; გარესმხარდნება, დაა წეაიდა ქამ ბადდოქ—ნარკეანის მამართ—გ. ლორთქიფანიძის და სხ.

უკანასკნელი ვიზიტა

ჩუხაიში

სამხედ. სასამართლოს განჩენი. სევისტროვოლში სამხედრო სასამართლომ გაარჩია ს. რ. პარტიის ცხრა წევრის საქმე. მათ ბრალდებოდთ ჯარის და ხალხის შეიარაღებულ აჯანყებისათვის მოწოდება. სასამართლომ ერთს გადაუწყვიტა ექვსი წლის კატორღა, სამს—ოთხი წლის, დანარჩენი ვაპაიხლათა.

გაფიცვა. სფინქების ქარხნის პატრონ-მა ლომონოვმა მუშებს სამუშაო დროს გადადებდა გამოუცხადდა. მუშებმა ამაზე გაფიცვით უპასუხეს. ლომონოვი მუშებს ემუქრება, თუ გაფიცვას არ შეწყვეტებთ, შობამდის ქარხანას დატყუარებო. **ბეკმანი და დუშმაძე.** დუშოვიანის დევეშას გენერალი ბეკმანი ძალიან აუტლდებოთ. ბეკმანს დუშმაძის დევეშასკოლონიისათვის გადაუცია და განუცხადებო: „როდესაც საზოგადოებრივ სხვადასხვა რეკრებულად უსიამოვნობას მავენებენ, ამას დღევანდელ პირობებში ვითომენ, როგორც მთავრობის სამსახურში მყოფი, მაგრამ, როდესაც შეურაცხყოფას მიყენებს ისეთი პირი, რომელიც თვითონ მთავრობის მოხელეა, ამას კი ვერ ავიტონო“.

საინისტროს უმრავლესობა გენ დუშმაძის მოქმედებით უკმაყოფილო და კ-

