

International journal  
ACTUAL PROBLEMS  
OF ADMINISTRATIVE LAW  
AND PROCESS

No 3

IJAPALP

2017



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА  
И ПРОЦЕССА

# Actual problems of administrative law and process

№ 3 • 2017

## EDITORIAL BOARD

**Y.E. Avrutin,**

doctor of Law,  
professor, honored lawyer of the Russian Federation  
honored worker of science

**S.N. Baburin,**

doctor of law, professor

**V.V. Bachila,**

candidate of law, assistant professor

**A.A. Bakradze,**

doctor of law, professor

**S.N. Bratanovsky,**

doctor of law, professor

**G.A. Vasilevich,**

doctor of law, professor, honored lawyer  
of the Republic of Belarus

**A.M. Voronov,**

doctor of law, professor

**A.Y. Grishko,**

doctor of law, professor

**G.S. Gurbanov,**

doctor of law, professor

**M.D. Davitadze,**

doctor of law, professor

**S.V. Dubrovin,**

doctor of law, professor, honored worker  
of higher school of Russia

**A.S. Dugenets,**

doctor of law, professor, honored lawyer  
of the Russian Federation

**A.B. Zelencov,**

doctor of law, professor

**A.V. Zubach,**

candidate of law, professor

**S.M. Ziryanov,**

doctor of law, professor

**N.G. Ivanov,**

doctor of law, professor, honored lawyer  
of the Russian Federation

**A.A. Kalgina**

candidate of law, assistant professor

**I.B. Kardashova,**

doctor of law, professor

**R. Kvaratskhelia,**

doctor of law

**N.A. Kolokolov,**

doctor of law, professor

**P.I. Kononov,**

doctor of law, professor, member of RAUN

**A.M. Kononov,**

doctor of law, professor

**M.V. Kostennikov,**

doctor of law, professor

**A.V. Kurakin,**

doctor of law, professor,  
honored worker of MIA of Russia

**E.L. Loginov,**

doctor of economic sciences, professor

**V.B. Mantusov,**

doctor of economic sciences, professor

**G.B. Mirzoev,**

doctor of law, professor, honored lawyer  
of the Russian Federation

**F.G. Mishko,**

doctor of law, assistant professor

**A.M. Osaveluk,**

doctor of law, professor

**G.A. Prokopovich,**

doctor of law

**B.V. Rossinskiy,**

doctor of law, professor, honored lawyer  
of the Russian Federation

**N.V. Rumyancev,**

doctor of law

**Z.B. Soktoev,**

doctor of law, professor

**O.V. Staroverova,**

doctor of law

**A.I. Stakhov,**

doctor of law, professor

**L.N. Tepman,**

doctor of economic sciences, professor

**A.M. Tsaliev,**

doctor of law, professor, member of the Academy of  
humanities, member of the Academy of Legal Sciences

**N.M. Chepurnova,**

doctor of law, professor,  
honored lawyer of the Russian Federation

**R. Chenghis,**

president of Law enforcement  
University, professor

**A.P. Shergin,**

doctor of law, professor, honored worker  
of science of Russia

**N.D. Eriashvili,**

candidate of historical sciences,  
candidate of law, doctor of economic sciences,  
professor

# Актуальные проблемы административного права и процесса

№ 3 • 2017

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Ю.Е. Аврутин,**

доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный юрист РФ,  
заслуженный деятель науки РФ

**С.Н. Бабурин,**

доктор юридических наук, профессор

**В.В. Бачила,**

кандидат юридических наук, доцент

**А.А. Бакрадзе,**

доктор юридических наук, профессор

**С.Н. Братановский,**

доктор юридических наук, профессор,  
почетный работник высшего профессионального  
образования РФ

**Г.А. Василевич,**

доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный юрист Республики Беларусь

**А.М. Воронов,**

доктор юридических наук, профессор

**А.Я. Гришко,**

доктор юридических наук, профессор

**Г.С. Гурбанов,**

доктор юридических наук, профессор

**М.Д. Давитадзе,**

доктор юридических наук, профессор

**С.В. Дубровин,**

доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный работник высшей школы РФ

**А.С. Дугенец,**

доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный юрист РФ

**А.Б. Зеленцов,**

доктор юридических наук, профессор

**А.В. Зубач,**

кандидат юридических наук, профессор

**С.М. Зырянов,**

доктор юридических наук, профессор

**Н.Г. Иванов,**

доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный юрист РФ

**А.А. Кальгина,**

кандидат юридических наук, доцент

**И.Б. Кардашова,**

доктор юридических наук, профессор

**Р. Кварацхелия,**

доктор юридических наук

**Н.А. Колоколов,**

доктор юридических наук, профессор

**П.И. Кононов,**

доктор юридических наук, профессор,  
член РАЮН

**А.М. Кононов,**

доктор юридических наук, профессор,

**М.В. Костенников,**

доктор юридических наук, профессор

**А.В. Куракин,**

доктор юридических наук, профессор

**Е.Л. Логинов,**

доктор экономических наук, профессор

**В.Б. Мантусов,**

доктор экономических наук, профессор

**Г.Б. Мирзоев,**

доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный юрист РФ

**Ф.Г. Мышко,**

доктор юридических наук, доцент

**А.М. Осавелюк,**

доктор юридических наук, профессор

**Г.А. Прокопович,**

доктор юридических наук

**Б.В. Россинский,**

доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный юрист РФ

**Н.В. Румянцев,**

доктор юридических наук,

**З.Б. Соктоев,**

доктор юридических наук, профессор

**О.В. Староверова,**

доктор юридических наук

**А.И. Стахов,**

доктор юридических наук, профессор

**Л.Н. Тепман,**

доктор экономических наук, профессор

**А.М. Цалиев,**

доктор юридических наук,  
профессор, член Академии гуманитарных наук,  
член Академии юридических наук

**Н.М. Чепурнова,**

доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист РФ

**Р. Чингиз,**

президент Университета  
правоохранительных органов  
Монголии, профессор

**А.П. Шергин,**

доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ

**Н.Д. Эриашвили,**

кандидат исторических,  
кандидат юридических наук, доктор  
экономических наук,  
профессор

CONTENTS

*Chief editor of Joint editorial*

**N.D. Eriashvili**

candidate of historical sciences,  
candidate of law, doctor of  
economics, professor, laureate of the  
Russian Federation Government  
prize in Science and Technology.  
E-mail: professor60@mail.ru

*CEO of publishing house*

«UNITY-DANA»

**V.N. Zakaidze**

E-mail: unity@unity-dana.ru

Tel.: +7(499)195-90-36

**Representations**

*in Russia:*

I Irina Levchenko,

Moscow, 123298

Tel./fax: +7(499)740-60-14/15

E-mail: unity@unity-dana.ru

*in Georgia:*

44 A. Kazbegi Avenue, Tbilisi,

0186, Publishing house

Righteous Georgia

*Chief editor*

**S. Baramidze**

*Special correspondent*

**A. Kldeiseli**

Tel./Fax: +995322421207/08

E-mail: sama\_saqartvelo@mail.ru

Registration certificate

**404499538**

*in USA:*

3565 Edencroft Road,

Huntingdon Valley, Pennsylvania

**D.Skhirtladze**, MD, MPH

+12157605939

E-mail:

dr.david.skhirtladze@gmail.com

*in Israel:*

3, Tze'Elim, Yokneam

**L.N. Tepman**

doctor of economical sciences,

professor

E-mail: tepmn32@list.ru

*in Republic of Kazakhstan:*

30, Gagarin str., Shymkent

**I.T. Chariev**,

doctor of pedagogical sciences,

professor, academician of the IASP

Tel: +77012608938

E-mail: ergash-39@mail.ru

Distributed by subscription

Index 80682 in catalog

of Agency «Rospechat»

Editorial staff and external reviewers

are not responsible for the quality,

accuracy and correctness of

citing of works by their authors.

Responsibility for the quality,

accuracy and correctness of citing of

works solely lies with the

www.unity-dana.ru

www.niion.org

History and present of department of administrative law: 15 years as a part of the Moscow university The Ministry of Internal Affairs of Russia of V. Ya. Kikotya.....	7
<b>S.M. Zyryanov.</b> Administrative and legal characteristics of the regime of public security.....	10
<b>G.Kh. Khadisov.</b> On the disciplinary responsibility of employees bodies of internal affairs .....	14
<b>I.Yu. Sizov.</b> On the issue of domestic violence in the Russian Federation .....	17
<b>M.A. Smirnov.</b> Administrative-legal status of subjects of ensuring transport safety.....	19
<b>M.A. Vashaeв.</b> Peculiarities of legal regulation of the administrative and legal status of employees of law enforcement bodies trained in educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia as subjects of state-service relations.....	22
<b>K.E. Maraev.</b> On the issue of protection of competition in the field of procurement .....	25
<b>A.E. Loboda.</b> The administrative and legal aspect of the application of the law in the field of registration of citizens of the Russian Federation at the place of stay or at the place of residence in a dwelling.....	27
<b>S.V. Savostyanov.</b> To the question of the definition of a legal mechanism the execution of court decisions.....	29
<b>I.A. Vinogradov, G.N. Vasilenko.</b> On the issue of the administrative responsibility of minors .....	35
<b>P.A. Gagarina, V.I. Kovshevatsky.</b> Measures of administrative restraint in the system of state regulation.....	37
<b>I.V. Timoshkaev, O.V. Kurbatova.</b> On the issue of the legal regulation of the activities of the Ministry of Internal Affairs of Russia to implement federal state supervision in the field of road safety.....	39
<b>X.D. Frankovskaya, T.V. Obydenova.</b> Problems of protection of human rights and freedoms in police activity.....	42
<b>G.A. Golets, O.M. Popova.</b> Procedure for carrying out anti-corruption expertise of projects Normative legal acts of the Ministry of Internal Affairs of Russia .....	45
<b>K.E. Pustohaylova, L.S. Komovkina.</b> On the importance of administrative regulations in the process of improving the rule of law .....	48
<b>T.S. Vaseva, L.L. Sakulina.</b> On the peculiarities of state supervision in the advertising sphere .....	50
<b>S.Yu. Panteleeva, S.P. Staschenko.</b> On the question of how to ensure the lawfulness of the police .....	53
<b>N.A. Kapustkin, D.N. Shurukhnova.</b> On the issue of compensation for damage caused by road public roads .....	56
<b>A.N. Bashkatov, Yu.V. Kivich.</b> Object as an element of the legal composition of the administrative offenses.....	59

<b>A.P. Kopylova, Yu.V. Kivich.</b> Problems of realization by the law-enforcement bodies of the legislation of the subjects of the Russian Federation on administrative offenses.....	61
<b>O.A. Belova, E.O. Bondar.</b> Coercive measures used by police officers against minors .....	63
<b>V.A. Afinogeeva, E. O. Bondar.</b> Questions of the relationship between theory and practice arising in the examination of cases in the simplified (written) procedure For administrative cases .....	65
<b>V.S. Bogolyubova, E.O. Bondar.</b> Dependence of the existence of an objective side of an administrative offense on the time, place, method and means of committing an act .....	68
<b>O.R. Gromosevich, E.O. Bondar.</b> On some peculiarities of the administrative and legal status of the Main Directorate for Road Safety of the Ministry of the Interior of Russia .....	70
<b>A.S. Yevstratov, E.O. Bondar.</b> On some peculiarities of the control and supervisory activities carried out by the Ministry of Internal Affairs of Russia.....	72
<b>Ju.A. Artemova, G.N. Vasilenko.</b> On the issue of criminalization and decriminalization wrongful acts.....	74
<b>V.I. Volkova , G.N. Vasilenko.</b> On certain issues of bringing to legal responsibility of legal entities .....	76
<b>E.A. Leonova, G.N. Vasilenko.</b> On improving the effectiveness of the district police commissioner.....	80
<b>S.A. Soynikov.</b> Kinds of research and scientific and technical results activities of the administrative and legal and administrative-procedural orientation in the organs of the internal affairs .....	82
<b>Topical issues of law</b>	
<b>E.A. Solomatina, R.A. Kozeev, Ya.N. Stepannikova.</b> Some features of security during the Confederations Cup FIFA-2017 and the 2018 FIFA World Cup .....	85
<b>P.V. Nesmelov, V.A. Boldarev, E.N. Khazov.</b> The grounds and features of the application by police officers of physical force, special means and firearms and its legal regulation.....	89
<b>E.V. Markina, Yu.N. Sosnovskaya.</b> Topical questions on the prevention of juvenile delinquency in mass events .....	94
<b>V.N. Galuzo, N.A. Kanafin.</b> On some problems of application of customs legislation in the Russian Federation .....	97
<b>A.M. Voronov.</b> Conceptual bases of providing ecological safety.....	101
<b>I.V. Fadeeva.</b> Administrative claim under the Code of administrative court procedure of the Russian Federation.....	107

**СОДЕРЖАНИЕ**

*Главный редактор  
Объединенной редакции*

**Н.Д. Эриашвили**,  
кандидат исторических наук,  
кандидат юридических наук,  
доктор экономических наук,  
профессор, лауреат премии  
Правительства РФ в области  
науки и техники  
E-mail: professor60@mail.ru

*Генеральный директор  
издательства «ЮНИТИ-ДАНА»*  
**В.Н. Закаидзе**  
E-mail: unity@unity-dana.ru

**Представительства**

*в России:* 123298 Москва,  
ул. Ирины Левченко, д. 1  
Тел./факс: +7(499)740-60-14/15  
E-mail: unity@unity-dana.ru

*в Грузии:* 0177 Тбилиси,  
пр. Александра Казбеги, д. 44,  
издательство «Справедливая Грузия»

*Редактор*  
**С. Барамидзе**

*Специальный корреспондент*  
**А. Клеисели**

Тел./факс: +995322421207/08  
E-mail: sama\_saqartvelo@mail.ru  
Свидетельство о регистрации  
**404499538**

*в США:* штат Пенсильвания,  
г. Хантингдон Вэли,  
ул. Эденкрофт Роуд 3565  
**Д. Схиртладзе**,  
доктор медицины  
E-mail:  
dr.david.skhirtladze@gmail.com

*в Израиле:* Иокнеам,  
ул. Цеелим, д. 8  
**Л.Н. Тепман**,  
доктор экономических наук,  
профессор  
E-mail: tepmn32@list.ru

*в Республике Казахстан:*  
г. Шемкент, ул. Гагарина,  
д. 30, кв. 57  
**И.Т. Чариев**,  
доктор педагогических наук,  
профессор, академик МАНПО  
Тел: +77012608938  
E-mail: ergash-39@mail.ru

Редакция и внешние рецензенты не несут ответственности за качество, правильность и корректность цитирования произведений авторами статей. Ответственность за качество, правильность и корректность цитирования произведений **несут исключительно авторы опубликованных материалов.**

www.unity-dana.ru  
www.niion.org

История и современность кафедры административного права:  
15 лет в составе Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя ..... 7

**С.М. Зырянов.** Административно-правовая характеристика  
режима общественной безопасности..... 10

**Г.Х. Хадисов.** К вопросу о дисциплинарной ответственности  
сотрудников органов внутренних дел ..... 14

**И.Ю. Сизов.** К вопросу о семейном насилии в Российской Фе-  
дерации ..... 17

**М.А. Смирнов.** Административно-правовой статус субъектов,  
обеспечивающих транспортную безопасность..... 19

**М.А. Вашаев.** Особенности правового регулирования админи-  
стративно-правового статуса сотрудников органов внутренних  
дел, обучающихся в образовательных организациях МВД  
России, как субъектов государственно-служебных  
отношений ..... 22

**К.Е. Мараев.** К вопросу о защите конкуренции в сфере  
закупок..... 25

**А.Е. Лобода.** Административно-правовой аспект применения  
норм права в сфере регистрации граждан Российской Федера-  
ции по месту пребывания или по месту жительства в  
жилом помещении ..... 27

**С.В. Савостьянов.** К вопросу определения понятия правового  
механизма исполнения судебных решений..... 29

**И.А. Виноградов, Г.Н. Василенко.** К вопросу об административ-  
ной ответственности несовершеннолетних ..... 35

**П.А. Гагарина, В.И. Ковшевацкий.** Меры административного  
пресечения в системе государственного регулирования ..... 37

**И.В. Тимошкаев, О.В. Курбатова.** К вопросу о правовом регули-  
ровании деятельности МВД России по осуществлению феде-  
рального государственного надзора в области безопасности  
дорожного движения ..... 39

**К.Д. Франковская, Т.В. Обыденова.** Проблемы защиты прав  
человека и свобод в полицейской деятельности ..... 42

**Г.А. Голец, О.М. Попович.** Процедура проведения антикорруп-  
ционной экспертизы проектов нормативных правовых актов  
Министерства внутренних дел России..... 45

**К.Е. Пустохайлова, Л.С. Комовкина.** К вопросу о значении админи-  
стративного регламента в процессе совершенствования  
правопорядка ..... 48

**Т.С. Васева, Л.Л. Сакулина.** Об особенностях государственного  
надзора в рекламной сфере ..... 50

**С.Ю. Пантелеева, С.П. Стаценко.** К вопросу о способах обеспече-  
ния законности в деятельности полиции ..... 53

<b>Н.А. Капусткин, Д.Н. Шурухнова.</b> К вопросу о возмещении вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования .....	56
<b>А.Н. Башкатов, Ю.В. Кивич.</b> Объект как элемент юридического состава административного правонарушения .....	59
<b>А.П. Копылова, Ю.В. Кивич.</b> Проблемы реализации органами внутренних дел законодательства субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях .....	61
<b>О.А. Белова, Е.О. Бондарь.</b> Меры принуждения, применяемые сотрудниками полиции в отношении несовершеннолетних лиц.....	63
<b>В.А. Афиногеева, Е.О. Бондарь.</b> Вопросы соотношения теории и практики, возникающие при рассмотрении дел в порядке упрощенного (письменного) производства по административным делам.....	65
<b>В.С. Боголюбова, Е. О. Бондарь.</b> Зависимость наличия объективной стороны административного правонарушения от времени, места, способа и средства совершения деяния .....	68
<b>О.Р. Громосевич, Е. О. Бондарь.</b> О некоторых особенностях административно-правового статуса Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России .....	70
<b>А.С. Евстратов, Е.О. Бондарь.</b> О некоторых особенностях контрольно - надзорной деятельности, проводимой МВД России.....	72
<b>Ю.А. Артёмова, Г.Н. Василенко.</b> К вопросу о криминализации и декриминализации противоправных деяний.....	74
<b>В.И. Волкова, Г.Н. Василенко.</b> Об отдельных вопросах привлечения к административной ответственности юридических лиц.....	76
<b>Е.А. Леонова, Г.Н. Василенко.</b> О повышении эффективности деятельности участкового уполномоченного полиции .....	80
<b>С.А. Сойников.</b> Виды результатов научной и научно-технической деятельности административно-правовой и административно-процессуальной направленности в органах внутренних дел.....	82
<b>Актуальные вопросы юриспруденции</b>	
<b>Е.А. Соломатина, Р.А. Козеев, Я.Н. Степанникова.</b> Некоторые особенности обеспечения безопасности при проведении Кубка Конфедераций FIFA-2017 и Чемпионата мира по футболу 2018 г .....	85
<b>П.В. Несмелов, В.А. Болдарев, Е.Н. Хазов.</b> Основания и особенности применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Правовое регулирование.....	89
<b>Э.В. Маркина, Ю.Н. Сосновская.</b> Актуальные по вопросы по предупреждению правонарушений, совершаемых несовершеннолетними при проведении массовых мероприятий .....	94
<b>В.Н. Галузо, Н.А. Канафин.</b> О некоторых проблемах применения таможенного законодательства в Российской Федерации.....	97
<b>А.М. Воронов.</b> Концептуальные основы обеспечения экологической безопасности.....	101
<b>И.В. Фадеева.</b> Административные иски по Кодексу административного судопроизводства РФ .....	107

## Кафедра административного права

В юбилейный год 15-летия Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя кафедре административного права исполняется 41 год.

Кафедра административного права на базе Московской высшей школы милиции МВД СССР была укомплектована к августу 1976 года.



Ильин Дмитрий Дмитриевич

В составе кафедры работали: кандидат юридических наук, доцент полковник милиции Ильин Дмитрий Дмитриевич (был переведен из Академии МВД СССР); старший лейтенант милиции Казаков Владимир Александрович (выпускник Академии МВД СССР), старший лейтенант милиции Кисин Валерий Романович (переведен с должности заместителя начальника 28 отделения милиции г. Москвы); Парамонов Михаил Иванович (пришел на преподавательскую работу с должности народного судьи).

В таком составе кафедра вступила в первый для нее 1976-1977 учебный год (первое заседание кафедры состоялось в июне 1976 года).



По мере увеличения объема учебной нагрузки увеличивался и численный состав кафедры. В течение ряда лет на кафедре работали: Заслуженный деятель науки, доктор юридических наук Л.М. Колодкин, Н.П. Анисимова, Ф.Г. Богатов, Н.И. Буденко, В.М. Безденежных, Г.П. Герт, Н.П. Ерилин, Б.Ф. Калачев, С.Э



Мерзляков, А.С. Ловинюков, В.Е. Помаскин, А.А. Плинатус, В.В. Селиванов и др.



**Коренев Алексей Прокофьевич**

Неоценимый вклад в развитие кафедры, подготовку научно-педагогических кадров, а также специалистов для органов внутренних дел внес Алексей Прокофьевич Коренев. Под его руководством подготавливались и многократно издавались учебные программы по дисциплинам, преподаваемым кафедрой; учебники по административному праву, административной деятельности органов внутренних дел; многочисленные учебные пособия, альбомы схем, сборники нормативных актов и др.

На базе Высшей юридической заочной школы (ВЮЗШ) МВД РФ на основании Постановления Совета Министров РФ от 20 июля 1993 г. № 687 был образован Юридический институт МВД России. С 1993 по 2002 год бессменным руководителем кафедры административного права был Власенков Василий Васильевич, кандидат юридических наук, профессор, полковник милиции.

В течение ряда лет на кафедре работали такие авторитетные ученые - административисты, как: Лозбяков В.П., доктор юридических наук, профессор, генерал-майор милиции; Власов В.В.; Телегин А.С. и другие. Отдельно следует выделить Разаренова Ф.С., кандидата юридических наук, профессора, генерал-майора милиции, участника Великой Отечественной войны.

Боевые подвиги в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., воинская служба, научно-педагогическая и общественная деятельность Федора Савельевича Разаренова были отмечены многими правительственными наградами.



**Киясханов Ильяс Шапиевич**

В 2002 году при образовании Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя произошло слияние кафедр административного права МВШМ МВД России и Юридического института МВД России. Начальником объединенной кафедры административного права был назначен Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Ильяс Шапиевич Килясханов (в прошлом адъюнкт кафедры). По его инициативе, под его руководством и при самом активном его участии был разработан и реализован новый концептуальный подход к преподаванию административного права в образовательных учреждениях МВД России.

С 2009 по 2015 год кафедрой руководил кандидат юридических наук, профессор, полковник полиции Сергей Николаевич Бочаров. Им лично, а также в соавторстве опубликовано свыше 100 научных и учебно-методических работ.

С конца 2015 года кафедрой административного права руководит кандидат юридических наук, доцент Зубач Анатолий Васильевич. Он является автором свыше 70 публикаций, руководит подготовкой диссертационных исследований как адъюнктов, так и аспирантов других образовательных учреждений.

В юбилейный для Университета 2017 год, с признательностью вспоминая сотрудников, стоящих у истоков ее большого пути, по достоинству оценивая результаты труда их последователей, уместно задуматься о будущем кафедры. Так, поиск и реализация путей оптимизации содержания и структуры преподаваемых дисциплин, совершенствования форм и методов обучения, их решение позволит нынешним сотрудникам кафедры оставить свой достойный след в ее истории.

Административное право является одной из важнейших отраслей правовой системы государства, а административное законодательство служит правовой основой построения и функционирования исполнительной ветви власти.

Административное право изучает законодательство, которое по своему объему и масштабу значительно превышает законодательство любой другой отрасли.

Именно поэтому значимость созданной еще в 1976 году кафедры административного права не вызывает никаких сомнений. Кафедра административного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя продолжает и развивает те традиции, которые были заложены более 40 лет назад.

Сотрудники кафедры являются членами диссертационных советов, под их руководством защищаются адъюнкты и соискатели, развивается научная школа.

На кафедре разрабатываются новые концепции развития и совершенствования общей и особенной частей административного права.

УДК 34  
ББК 67

## Administrative and legal characteristics of the regime of public security

### Административно-правовая характеристика режима общественной безопасности

**Sergey Mikhailovich Zyryanov,**  
Professor of the Department of Administrative Law  
Moscow University of the Ministry of the Interior of  
Russia named after V.Ya. Kikotya,  
Doctor of Law, Professor

**Сергей Михайлович Зырянов,**  
профессор кафедры административного права  
Московского университета МВД России имени В.Я.  
Кикотя, доктор юридических наук, профессор

**Annotation:** in the article the author presents the characteristics of the administrative and legal regime of public security.

**Keywords:** regime, security, law, internal affairs bodies, society, administrative law.

**Аннотация:** в статье автором представлена характеристика административно-правового режима общественной безопасности.

**Ключевые слова:** режим, безопасность, закон, органы внутренних дел, общество, административное право.

Раскрытие особенностей режима общественной безопасности требует проведения предварительного анализа относительных категорий «общественная безопасность», «общественный порядок», «общественное место» и их соотношения и взаимосвязи.

Более или менее определенным из приведенного категориального ряда является понятие «безопасность», которое в Законе Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности»<sup>1</sup>, действовавшем до конца 2010 г.<sup>2</sup>, раскрывалось как состояние защищенности личности, общества и государства от разного рода угроз. В действующем Федеральном законе от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» определение безопасности отсутствует, но оно воспроизведено в Стратегии национальной безопасности<sup>3</sup>, где «безопасность» и «национальная безопасность» используются как синонимы.

Такое понимание безопасности как состояния защищенности представляется правильным, поскольку безопасность прежде всего соотносится с противоположностью – опасностью, возникающей вследствие или в связи с появлением каких-либо угроз охраняемым ценностям – жизни и здоровью людей, окружающей среде, имуществу, общественному согласию, суверенитету и территориальной целостности, дееспособности государства. Такие угрозы довольно полно указаны в Стратегии национальной безопасности.

Также – как состояние защищенности – определяется общественная безопасность в утвержденной Президентом Российской Федерации 14 ноября

2013 г. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации<sup>4</sup>.

Вместе с тем, в научных работах безопасность нередко определяется как система общественных отношений или правоотношений.

Так, М.И. Еропкин относил к общественной безопасности общественные отношения, связанные с соблюдением правил борьбы с пожарами, наводнениями, эпидемиями и другими стихийными бедствиями; правил, обеспечивающих безопасность движения транспорта и пешеходов; правил производства строительных и ремонтных работ в общественных местах и т. п.<sup>5</sup> Буквальное толкование данного определения приводит к выводу о том, что ученый имел в виду контрольно-надзорные отношения с участием органов пожарного надзора, Госавтоинспекции и других субъектов обеспечения общественной безопасности.

Б.П. Кондрашов предлагает понимать под общественной безопасностью систему общественных отношений, урегулированных правовыми нормами в целях обеспечения безопасности личности, общественного спокойствия, благоприятных условий для труда и отдыха граждан, нормальной деятельности государственных органов, общественных объединений, предприятий, учреждений и организаций, от угрозы, исходящей от преступных и иных противоправных деяний, нарушения порядка пользования источниками повышенной опасности, предметами и веществами, изъятыми из гражданского оборота, явлений негативного техногенного и природного характера, а также других особых обстоятельств<sup>6</sup>. В

то же время, в общественной безопасности ученый выделяет материальное, волевое и правовое содержание<sup>7</sup>.

Анализ авторских позиций показывает, что в таких случаях под безопасностью понимается скорее деятельность по обеспечению безопасности, нежели собственно безопасность, что, конечно же, ни в малейшей степени не способствует пониманию сущности общественной безопасности.

Вместе с тем, в литературе встречаются примеры толкования понятия «безопасность» в соответствии с нормативным. А.А. Варгузова рассматривает общественную безопасность как состояние защищенности личности и общества от самых разнообразных угроз<sup>8</sup>, А.М. Воронов – как состояние защищенности урегулированных нормами права и морали общественных отношений<sup>9</sup>. А.И. Поздняков совершенно правильно отмечает, что понимание безопасности как состояния защищенности обладает универсальностью<sup>10</sup>.

Представляется, что определение безопасности как состояния является единственно правильным. Безопасность – качественная характеристика. Согласиться с мнением о том, что безопасность – это совокупность или система правоотношений или общественных отношений невозможно хотя бы потому, что безопасность предполагает наличие условий для нормальной жизнедеятельности, для возникновения, развития и прекращения желаемых и допустимых общественных отношений. Общественные отношения не могут создавать условия сами для себя. Отношения возникают в ходе осуществления деятельности по обеспечению безопасности.

В отличие от безопасности термин «порядок» и образованные с его использованием сочетания, например, «общественный порядок» в законодательстве не определяются никак. В то же время, в специальной литературе под «общественным порядком» предлагается понимать также систему общественных отношений, урегулированных социальными нормами различной природы, либо систему правоотношений.

Как следствие возникает вопрос о соотношении безопасности и порядка, который, исходя из того, что оба понятия раскрываются через систему отношений, решается двумя путями. Первому варианту соответствует представление о том, что общественный порядок и [общественная] безопасность – самостоятельные категории. По второму варианту одно объявляется частью другого.

Те ученые, которые описывают общественную безопасность через общественные отношения, сопоставляют ее с общественным порядком как часть и целое. Так, М.И. Еропкин считал, что общественная безопасность является составной частью общественного порядка<sup>11</sup>.

Рассматривая соотношение общественной безопасности и общественного порядка, Б.П. Кондрашов, в свою очередь, исходит из «узкого» понимания общественного порядка как системы урегулированных социальными нормами общественных отношений, складывающихся в определенной сфере жизнедеятельности, ограниченной общественными местами, в процессе общения людей<sup>12</sup>. Таким образом, общественный порядок и общественная безопасность, по мнению Б.П. Кондрашова, не связаны и представляют собой системы общественных отношений. Отличия заключаются в том, что общественная безопасность образуется правоотношениями, а общественный порядок – социальными отношениями. Кроме того, общественный порядок связывается с общественными местами и с общением людей, а общественная безопасность не имеет территориальных границ и не связана с общением, а определяется через цель – безопасность личности, общественное спокойствие.

И.И. Веремеенко писал, что общественный порядок как явление и как юридическая категория представляет собой сложную систему различных отношений, тесно смыкающихся и переплетающихся с системами других общественных отношений<sup>13</sup>. Это ошибочное мнение в части соотношения категорий «порядок» и «отношения». Синонимом порядку является понятие «режим», а отношения, общественные отношения представляются категориями иного категориального ряда. Вместе с тем, рассмотрение правоотношения как идеальной модели общественного отношения или как упорядоченного общественного отношения позволяет увязать порядок с правоотношениями, поскольку порядок, собственно, и представляет собой модель развития общественных отношений, которые, несмотря на наличие установленного порядка, могут существенно от него отличаться. В то же время каждое правоотношение можно рассматривать как порядок существования (возникновения, изменения, прекращения) общественного отношения, как микрорежим для элементарного общественного отношения. Но правоотношение – это абстрактное отношение. С такой точки зрения общественный порядок как правовая категория представляется системой правоотношений, вероятно однородных, имеющих общий родовый объект – безопасность, определяемый через признак «общественный».

Можно согласиться с тем, что суть отношений, образующих общественный порядок, оказывается одна и та же – безопасность либо общественная, либо личная<sup>14</sup>. Возвращаясь к сформулированным выше представлениям о соотношении категорий «порядок», «правоотношение», «общественное отношение», получаем возможность определить родовый объект системы правоотношений, образующих

общественный порядок, как общественную безопасность.

Отметим здесь, что общественную безопасность, как правило, не отделяют от личной безопасности, критериев такого разделения в теории не разработано. Вместе с тем, в законодательстве можно встретить примеры употребления данных терминов как равнозначных, например, в ст. 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (далее – Федеральный закон «О полиции»)<sup>15</sup> устанавливается обязанность полиции «устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности».

Но общественная безопасность как родовый объект правоотношений, образующих общественный порядок, имеет тенденцию к слиянию с национальной безопасностью и неразрывно связывается с иными видами безопасности, такими как пожарная безопасность, безопасность дорожного движения, ядерная безопасность, безопасность опасных производственных объектов, транспортной безопасностью и др.

Рассмотрение безопасности как состояния, что соответствует пониманию безопасности в нормативных правовых актах и других официальных документах, позволяет иначе взглянуть на вопрос о соотношении безопасности и порядка. Тем более что для термина «порядок» известен синоним – «режим». Во всех известных дефинициях понятия «режим» оно раскрывается через понятие «порядок» или как совокупность правил<sup>16</sup>.

Таким образом, порядок применительно к общественной безопасности и является режимом общественной безопасности.

Наибольшую сложность в исследовании проблем, связанных с общественной безопасностью и общественным порядком, представляет раскрытие сущности определения «общественный». В теории единства мнений на сей счет не сложилось, а в законодательстве ответа на этот вопрос нет.

Говоря об общественном порядке и об общественной безопасности, некоторые ученые предлагают рассматривать общество в самом широком смысле, что требует отнесения к угрозам общественной безопасности всего, что угрожает отдельному человеку – члену общества, отдельным группам людей или всем жителям (гражданам) государства, а также государству, ведь военные угрозы территориальной целостности государства действительно прямо угрожают жизни, здоровью и имуществу граждан этого государства. Однако в таком случае общественная безопасность охватывает все виды безопасности и отождествляется с национальной безопасностью.

Другая крайняя позиция основывается на понятии «общественное место». В соответствии с ней общественный порядок – это порядок, действующий

только в общественных местах. Соответственно, общественная безопасность в таком представлении надо понимать как состояние защищенности граждан, находящихся в общественных местах. Данная позиция корреспондировала в свое время структуре органов внутренних дел, в которых существовало разграничение предметной компетенции милиции общественной безопасности и криминальной милиции. Современная структура полиции такого деления не предусматривает.

К сожалению, даже такое ограничение сферы действия общественного порядка остается в значительной степени относительным, поскольку оказывается невозможным точно определить, что входит в общественные места, а что не входит.

Применительно к категории «общественное место» определение «общественный» содержит в себе два признака: 1) территориальный и 2) сущностный.

Территориально к общественным местам относятся какие-то места, в которых возможно присутствие граждан, например, улицы, площади, парки, скверы, магазины, торговые центры, театры, кино-театры, вокзалы, аэропорты и т.д.

Сущностно к общественным местам относятся места, в которых граждане удовлетворяют свои жизненные потребности<sup>17</sup>.

Относительность категории «общественное место» проявляется в законодательных актах указанием на оба признака общественного места, что не способствует ясности и определенности. Фактически поиск ответа на вопрос: произошло ли то или иное событие в общественном месте или вне общественного места, отдан на откуп правоприменителю, который в каждом конкретном случае самостоятельно решает, применять к этому случаю правила режима общественной безопасности (правила общественного порядка) или нет.

Анализ положений законодательных актов, к сожалению, не приближает нас к решению задачи. Вследствие этого приходится признать, что абсолютной определенности о сфере действия режима общественной безопасности достичь невозможно. Условно можно принять, что режим общественной безопасности является комплексным и образуется общественным порядком и элементами иных, смежных правовых режимов, которые в настоящей работе рассматриваются в качестве самостоятельных режимов.

### Библиографический список

1. Бочаров С.Н., Власенков В.В., Зырянов С.М., Лисицына Е.В., Малахова Н.В., Сизов И.Ю., Стащенко С.П., Хадисов Г.Х., Василенко Г.Н. Административное право Российской Федерации. Курс лекций. МосУ МВД России. Москва, 2013 Том 1. 116 с.

2. Еропкин М.И. Управление в области охраны общественного порядка. – М., 1965.

3. Кондрашов Б.П. Общественная безопасность и административно-правовые средства ее обеспечения: Дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., 1998.

4. Воронов А.М. Общественная безопасность: административные и информационно-правовые проблемы обеспечения: Дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., 2005.

5. Поздняков А.И. Категория безопасности: сравнительный анализ различных подходов к определению // Национальная безопасность: научное и государственное управленческое содержание: Материалы Всероссийской научной конференции. 4 декабря 2009 г. Москва / Центр пробл. анал. и гос.-упр. проект. – М.: Научный эксперт, 2010.

в Российской Федерации: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2004. С. 9. См. также: Глебов И.Н. Национальная безопасность Российской Федерации: проблемы правового регулирования: Монография. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 1999. С. 27 и др.

<sup>9</sup> Воронов А.М. Общественная безопасность: административные и информационно-правовые проблемы обеспечения: Дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., 2005. С. 53.

<sup>10</sup> Поздняков А.И. Категория безопасности: сравнительный анализ различных подходов к определению // Национальная безопасность: научное и государственное управленческое содержание: Материалы Всероссийской научной конференции. 4 декабря 2009 г. Москва / Центр пробл. анал. и гос.-упр. проект. – М.: Научный эксперт, 2010. С. 194.

<sup>11</sup> Еропкин М.И. Управление в области охраны общественного порядка. – М., 1965. С. 24.

<sup>12</sup> Там же. С. 26.

<sup>13</sup> Веремеенко И.И. Механизм административно-правового регулирования в сфере охраны общественного порядка. Часть 1. Предмет и понятие. – М., ВНИИ МВД СССР, 1981. С. 12.

<sup>14</sup> Там же. С. 15.

<sup>15</sup> СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

<sup>16</sup> Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. – М., 1989. С. 185; Беляева Г.С. Правовой режим: общетеоретическое исследование: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук – Курск, 2013. С. 13; Рушайло В.Б. Административно-правовые режимы. – М., 2000. С. 24 и др.

<sup>17</sup> Еропкин М. И., Ключниченко А. П. К вопросу о характере противоправных действий, влекущих ответственность по ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 года. // О мерах по усилению борьбы с нарушениями общественного порядка. – М., 1967. С. 97.

---

<sup>1</sup> Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 15. Ст. 769.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 2.

<sup>3</sup> Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 // СЗ РФ. 2016. № 1 (ч. II). Ст. 212.

<sup>4</sup> Документ опубликован не был. СПС Консультант-Плюс.

<sup>5</sup> Еропкин М.И. Управление в области охраны общественного порядка. – М., 1965. С. 24.

<sup>6</sup> Кондрашов Б.П. Общественная безопасность и административно-правовые средства ее обеспечения: Дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., 1998. С. 18.

<sup>7</sup> Там же. С. 19 – 21.

<sup>8</sup> См., напр.: Варгузова А.А. Административно-правовое регулирование деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения общественной безопасности

УДК 34  
ББК 67

## On the disciplinary responsibility of employees bodies of internal affairs

### К вопросу о дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел

**Gaziyavdir Hadisovich Khadisov,**  
Candidate of jurisprudence, associate professor,  
Deputy Head of the Department of Administrative Law  
Moscow University of the Ministry of the Interior of  
Russia named after V.Ya. Kikotya

**Газиyавдибир Хадисович Хадисов,**  
заместитель начальника кафедры административного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя кандидат юридических наук, доцент

**Annotation.** The article presents the author's analysis of the state of legal regulation of the institute of disciplinary responsibility at the modernized stage.

**Keywords:** discipline, responsibility, law, internal affairs bodies, police, service

**Аннотация.** В статье представлен авторский анализ состояния правовой регламентации института дисциплинарной ответственности на современном этапе.

**Ключевые слова:** дисциплина, ответственность, закон, органы внутренних дел, полиция, служба

Принятие Конституции Российской Федерации 1993 г. обусловило проведение государственно-правовой реформы и реформирование законодательства, в т.ч. опосредующего институт государственной службы. В рамках этого периода совершенствовались и административно-правовое регулирование вопросов, связанных с дисциплинарной ответственностью сотрудников органов внутренних дел. В свете изменений, внесенных в отдельные законодательные акты Российской Федерации, представляется необходимым провести критический анализ современного состояния вышеуказанных вопросов.

Дисциплинарная ответственность лиц, осуществляющих государственную службу, в том числе сотрудников органов внутренних дел обладает административно-правовой природой. Правовая суть указанной ответственности заключается в претерпевании лицом, совершившим дисциплинарный проступок, отрицательных юридических последствий морального, имущественного или физического характера, связанных с назначением данному лицу дисциплинарного взыскания.

В данной статье речь идет не о любом лице, осуществляющем государственную службу, а только лишь о сотруднике органов внутренних дел.

За совершение административного правонарушения сотрудник привлекается к дисциплинарной ответственности в соответствии с законом о службе, дисциплинарным уставом органов внутренних дел Российской Федерации, утверждаемым Президентом Российской Федерации, за исключением административного правонарушения, за совершение которого сотрудник подлежит административной ответственности на общих основаниях

в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - кодексом).

В связи с этим необходимо отметить, что согласно ч.2 ст. 1.5 кодекса лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Иными словами, если, например, в отношении сотрудника в адрес органа внутренних дел, в котором проходит службу данный сотрудник, поступает официальная информация о наличии в отношении названного сотрудника постановления уполномоченного лица о назначении ему административного наказания, то до вступления данного постановления в законную силу сам по себе факт поступления упомянутой информации в орган внутренних дел основанием для предъявления официальных претензий к сотруднику не является.

За нарушения служебной дисциплины на сотрудника в соответствии с законом о службе налагаются дисциплинарные взыскания. Понятие служебной дисциплины дано в ч.1 ст. 47 закона о службе.

Конкретизация вышеизложенных положений зафиксировано в Указе Президента России от 14.10.2012 № 1377 «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации».

В целях поддержания служебной дисциплины руководитель (начальник) обязан соблюдать установленные порядок и условия прохождения службы

в органах внутренних дел, уважать честь и достоинство подчиненных, не допускать ущемления их законных прав и интересов, протекционизма, преследования сотрудников по мотивам личного характера; подавать личный пример дисциплинированности, образцового выполнения служебных обязанностей.

Руководителю (начальнику) запрещается отдавать приказ, не имеющий отношения к выполнению подчиненными служебных обязанностей или направленный на нарушение законодательства Российской Федерации. Руководитель (начальник) несет ответственность за отданный приказ и его последствия, за соответствие содержания приказа законодательству Российской Федерации и за принятие мер по обеспечению его исполнения.

В связи с этим, отмечаем, что обязательным элементом служебной дисциплины является отказ сотрудника от исполнения или фактическое неисполнение приказа или распоряжения прямых и непосредственных руководителей (начальников), в случае если приказ или распоряжение является противоправным (незаконным). Например, на основании ч. 2 ст. 30 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (далее - Закон «О полиции») при получении приказа или распоряжения, явно противоречащего закону, сотрудник полиции обязан руководствоваться законом.

Дисциплинарное взыскание должно соответствовать тяжести совершенного проступка и степени вины. При определении вида дисциплинарного взыскания принимаются во внимание: характер проступка, обстоятельства, при которых он был совершен, прежнее поведение сотрудника, совершившего проступок, признание им своей вины, его отношение к службе, знание правил ее несения и другие обстоятельства. При малозначительности совершенного дисциплинарного проступка руководитель (начальник) может освободить сотрудника от дисциплинарной ответственности и ограничиться устным предупреждением.

При совместном нарушении служебной дисциплины несколькими сотрудниками дисциплинарные взыскания налагаются на каждого сотрудника в отдельности и только за совершенное им нарушение. На сотрудника, допустившего грубое нарушение служебной дисциплины, независимо от наличия или отсутствия у него дисциплинарных взысканий может быть наложено любое дисциплинарное взыскание вплоть до увольнения со службы в органах внутренних дел. В случае обжалования сотрудником дисциплинарного взыскания вышестоящим руководителям (начальникам) или в суд исполнение дисциплинарного взыскания не приостанавливается.

Если мы говорим о ненадлежащем исполнении служебных обязанностей, то официально признать наличие не качества их исполнения можно

только в том случае, если в должностном регламенте (должностной инструкции) сотрудника однозначно и конкретно сформулированы критерии качества исполнения названных обязанностей. В противном случае предъявление подобных претензий к сотруднику является юридически необоснованным.

Перечень грубых нарушений служебной дисциплины предусмотрен в ч.2 ст. 49 закона о службе. В то же время представляется необходимым дать юридическое разъяснение некоторым из названных нарушений.

Так, грубым нарушением служебной дисциплины сотрудником органов внутренних дел является:

- отсутствие сотрудника по месту службы без уважительных причин более четырех часов подряд в течение установленного служебного времени.

Разъясняем, что нормативно установленного перечня уважительных причин законодательство России не предусматривает, в связи с чем бремя обоснования их неуважительности полностью возлагается на уполномоченного руководителя;

- 2) нахождение сотрудника на службе в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения либо отказ сотрудника от медицинского освидетельствования на состояние опьянения. В связи с особой актуальностью данного вопроса в настоящее время считаем необходимым дать некоторые юридические разъяснения.

Рассмотрим ситуацию предположительного, с точки зрения руководителя, нахождения сотрудника в состоянии алкогольного опьянения при исполнении служебных обязанностей, связанных с управлением служебным или личным автотранспортным средством. В названной ситуации окончательным и наиболее юридически надежным способом объективного подтверждения наличия или отсутствия состояния алкогольного опьянения является медицинское освидетельствование. Основания, порядок и лица уполномоченные производить названное освидетельствование регулируется приказом Минздрава России от 14.07.2003 № 308 «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения». Таким образом, несоблюдение оснований и порядка проведения медицинского освидетельствования, а также проведение его неуполномоченными на то лицами, лишает заключение по результатам медицинского освидетельствования медицинской обоснованности, а значит законности.

Медицинское освидетельствование на состояние опьянения лица, проводится в медицинских организациях, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности, включающей работы и услуги по медицинскому (наркологическому) освидетельствованию.

Освидетельствование проводится как непосредственно в медицинских организациях, так и



в специально оборудованных для этой цели передвижных пунктах (автомобилях), соответствующих установленным Министерством здравоохранения Российской Федерации требованиям.

Освидетельствование проводится врачом (в сельской местности при невозможности проведения освидетельствования врачом-фельдшером), прошедшим на базе наркологического учреждения подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования по программе, утвержденной Приказом Минздрава России от 14 июля 2003 г. № 308.

Прохождение подготовки подтверждается документом произвольной формы с указанием даты выдачи, подписью руководителя наркологического учреждения и печатью учреждения. Срок действия документа - 3 года. При изменении порядка медицинского освидетельствования проводится дополнительная подготовка врачей (фельдшеров).

Наличие отказа сотрудника от медицинского освидетельствования на состояние опьянения юридически возможно признать только тогда, когда выполнены все законные требования сотрудника, связанные с прохождением им указанного освидетельствования. В частности: ознакомить его с содержанием лицензии медицинской организации на осуществление медицинской деятельности; официально подтвердить статус врача и факт прохождения им соответствующей подготовки, а также действительность срока действия документа, подтверждающего данный факт; в точности соблюдать установленный порядок проведения медицинского освидетельствования. Несоблюдение хотя бы одного из вышеупомянутых требований, не порождает у сотрудника обязанности проходить освидетельствование.

3) непредставление сотрудником сведений (представление заведомо недостоверных или неполных сведений) о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Отмечаем, что способы представления сотрудником названных сведений законодателем не предусмотрены. Таким образом, сотрудник обладает возможностью определять их самостоятельно (передавать уполномоченному должностному лицу лично в руки; отправлять по почте ценным, заказным или простым нерегистрируемым письмом и т.д.). В связи с этим обязанность официального подтверждения того, что сотрудник указанные сведения не представил, полностью возлагается на уполномоченного руководителя.

Применяемые в письменной форме к сотруднику органов внутренних дел дисциплинарные взыскания заносятся в материалы его личного дела. В связи с этим разъясняем, что в соответствии п.8 ч.1 ст.28 Закона «О полиции» у сотрудника полиции есть право на ознакомление с отзывами о его служебной деятельности и другими документами до внесения их в личное дело, с материалами лич-

ного дела, а также на приобщение к личному делу его письменных объяснений и других документов и материалов. В отличие от сотрудников полиции, у остальных сотрудников органов внутренних дел, права на ознакомление с материалами своего личного дела нет

Дисциплинарное взыскание, наложенное на сотрудника органов внутренних дел приказом руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного руководителя, действительно в течение одного года со дня его наложения, а дисциплинарное взыскание, объявленное публично в устной форме, - в течение одного месяца со дня его наложения. Обращаем внимание, что руководитель (начальник) не обладает правом объявлять дисциплинарное взыскание в устной форме без обеспечения им публичности такого объявления. Дисциплинарное взыскание, наложенное на сотрудника приказом руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного руководителя, считается снятым по истечении одного года со дня его наложения, если этот сотрудник в течение этого года не подвергался новому дисциплинарному взысканию. Приказ приобретает юридическую, т.е. обязательную силу не только в связи с законностью его содержания, но и наличием подписи уполномоченного лица и всех остальных, необходимых реквизитов.

Служебная проверка проводится по решению руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного руководителя при необходимости выявления причин, характера и обстоятельств совершенного сотрудником органов внутренних дел дисциплинарного проступка, подтверждения наличия или отсутствия обстоятельств, предусмотренных ст. 29 закона «О полиции» (ограничения, обязанности и запреты, связанные со службой в полиции), а также по заявлению сотрудника.

Порядок проведения служебной проверки устанавливается Приказом МВД России от 26.03.2013 № 161 «Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации». Вышеизложенное позволяет сделать вывод о необходимости внесения соответствующих изменений в действующее законодательство, что позволит усовершенствовать механизм привлечения сотрудников органов внутренних дел к дисциплинарной ответственности и обеспечить законность при применении дисциплинарных взысканий.

#### Библиографический список

1. Бочаров С.Н., Власенков В.В., Зырянов С.М., Лищицына Е.В., Малахова Н.В., Сизов И.Ю., Стащенко С.П., Хадисов Г.Х., Василенко Г.Н. Административное право Российской Федерации. Курс лекций. МосУ МВД России. Москва, 2013 Том 1. 116 с.

## On the issue of domestic violence in the Russian Federation

### К вопросу о семейном насилии в Российской Федерации

Ivan Yurievich Sizov,

Associate professor of Administrative law  
Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of  
Russia named after V.Ya. Kikotya,  
Candidate of Legal Sciences

Иван Юрьевич Сизов,

доцент кафедры административного права  
Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук

**Annotation.** In the article the author reflects on the nature of family violence, offering his own definitions of profile legal categories.

**Keywords:** violence, law, family, definition, species, concept

**Аннотация.** В статье автор размышляет о природе семейного насилия, предлагая собственные дефиниции профильных правовых категорий.

**Ключевые слова:** насилие, закон, семья, определение, виды, понятие

27 марта 2015 г. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Э.А. Памфилова на заседании Правительственной комиссии по профилактике правонарушений отметила, что тема домашнего насилия в настоящее время является актуальной. По статистике насилие в России происходит в каждой четвертой семье, что является очень тревожным обстоятельством.

По данным МВД России, в 2016 г. совершено 347 322 преступлений против личности, среди них 10 44 убийств, 27 422 умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, 70258 угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, расследование которых имеет превентивную направленность и является одной из форм предупреждения более тяжких преступлений. Очевидно, что проблема насилия остается актуальной проблемой современного общества<sup>1</sup>.

Последствия применения насилия устанавливаются не только уголовным и административно-деликтным законодательством<sup>2</sup>, но и гражданским. Например, ст. 179 Гражданского кодекса России определяет порядок признания недействительности сделки, совершенной под влиянием насилия.

Всемирная Организация Здравоохранения определяет насилие как преднамеренное применение физической силы или власти, действительное или в виде угрозы, направленное против себя, против иного лица, группы лиц или общины, результатом которого являются (либо имеется высокая степень вероятности этого) телесные повреждения, смерть, психологическая травма, отклонения в развитии или различного рода ущерб.

Это определение соединяет преднамеренность и фактическое совершение акта насилия,

независимо от его результата. Включение в определение слов «использование власти» расширяет традиционное понимание природы насильственного акта тем, что включает в понятие насилия действия, источником которых является власть над человеком, то есть угрозы и запугивание.

*По своей природе насилие можно разделить на следующие виды:*

- \* физическое насилие;
- \* психологическое насилие.

Подавляющее большинство исследователей под физическим насилием понимают любое противоправное воздействие на организм другого лица против его воли. Неоднозначно понимается вопрос отнесения к физическому насилию ограничения свободы человека. Одни авторы признают насилием любое ограничение свободы, осуществленное с целью похищения имущества. Другие не считают ограничение свободы насилием<sup>3</sup>. Третьи именуют насилием только такое ограничение свободы, которое связано с непосредственным воздействием на тело потерпевшего (связывание, затыкание рта, вталкивание, втаскивание и т.п.).

Понятие «психическое насилие» характеризуется действиями, направленными на подавление воли потерпевшего, и включает в себя истязание, оскорбление, клевету, угрозу, обман, гипноз. Так, Р.Д. Шарапов психическое насилие рассматривает как преступное посягательство на психическую безопасность человека в виде умышленного неправомерного причинения психического вреда потерпевшему вопреки его воле.

В правовой науке доминирует определение психического насилия как угрозы применения физического насилия. В законе используется термин «насилие» в смысле физического воздействия. Угроза же имеет иной смысл: либо как пси-

хическое воздействие (не именуемое насилием), либо как реальная опасность причинения вреда. В связи с этим считается, что психическое насилие по объему уже понятия угрозы и представляет собой его часть. В то же время мы разделяем точку зрения, согласно которой угроза является формой психического насилия, а не наоборот, так как психическое насилие представляет собой воздействие на психику лица угрозами причинения вреда, значимого для него, в целях подавления его воли для достижения преступного результата. Это могут быть угрозы применения физического насилия (убийство, причинение вреда здоровью, лишение свободы, нанесение побоев, изнасилование и т.д.); уничтожения или повреждения имущества; распространения позорящих, компрометирующих сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего.

Таким образом, под насилием предлагается понимать умышленное противоправное физическое воздействие на другое лицо, посягающее на его телесную неприкосновенность, здоровье или жизнь, ограничивающее или исключающее его свободу, а равно умышленное противоправное воздействие на психику другого лица с целью подавления его воли либо к принуждению к определенным действиям или бездействию, а также действия, характеризующиеся реальной возможностью причинения вреда охраняемым законом интересам, сопровождаемые психическим воздействием на потерпевшего.

#### Библиографический список

1. Бочаров С.Н., Власенков В.В., Зырянов С.М., Лисицына Е.В., Малахова Н.В., Сизов И.Ю., Ста-

щенко С.П., Хадисов Г.Х., Василенко Г.Н. Административное право Российской Федерации. Курс лекций. МосУ МВД России. Москва, 2013 Том 1. 116 с.

2. Бондарь Е.О. Государственный контроль (надзор) как важная функция управленческой деятельности / Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности в Крымском федеральном округе». Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. С. 34-38.

3. Сизов И.Ю., Василенко Г.Н. Декларирование как часть позитивно-юрисдикционной административно-процессуальной школы // Административное и муниципальное право. № 3. Москва, 2016. С. 270-272.

4. Василенко Г.Н. Особенности применения статей 6.1.1 и 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях / Обеспечение прав и свобод человека в современном мире: материалы конференции: в 4 ч. – Ч. 4ю – Москва: Проспект, 2017. С. 93-98.

---

<sup>1</sup> Бондарь Е.О. Государственный контроль (надзор) как важная функция управленческой деятельности / Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности в Крымском федеральном округе». Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. С. 34-38.

<sup>2</sup> Сизов И.Ю., Василенко Г.Н. Декларирование как часть позитивно-юрисдикционной административно-процессуальной школы // Административное и муниципальное право. № 3. Москва, 2016. С. 270-272.

## Administrative-legal status of subjects of ensuring transport safety

### Административно-правовой статус субъектов, обеспечивающих транспортную безопасность

**Mikhail Alekseevitch Smirnov,**  
postgraduate student of the department of  
administrative law of the Moscow University of the  
Ministry of internal affairs of Russia after V.I. Kikotia  
(the deputy chief of department of protection of a public  
order in Moscow subway)

**Михаил Алексеевич Смирнов,**  
адъюнкт кафедры административного права Мо-  
сковского университета МВД России им. В.Я. Кикотя  
(заместитель начальника отдела охраны обще-  
ственного порядка УВД на ММ ГУ МВД России по г.  
Москве)

---

**Annotation.** In this issue authors narrate about the problems of administrative-legal status of subjects of ensuring transport safety in terms of subways and the latency of offences in the case of non-performance of legal requirements of these entities.

**Keywords:** security, transport, subway, the subjects of ensuring transport safety, investigation, removal

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы административно-правового статуса субъектов, обеспечивающих транспортную безопасность в условиях метрополитенов и латентность правонарушений, в случае отказа от выполнения законных требований указанных субъектов.

**Ключевые слова:** безопасность, транспорт, метрополитен, субъект обеспечения транспортной безопасности, досмотр, изъятие

---

Транспорт является одной из важнейших отраслей российской экономики и необходимым атрибутом нормальной жизни каждого человека. В то же время транспорт относится к числу повышенных источников опасности, угрожающих жизни и здоровью людей, окружающей природной среде, имуществу.

Переживаемый миром очередной этап научно-технического прогресса, технологическая революция, инновации пронизывают все стороны общественного развития. Процессы глобализации затрагивают все новые и новые сферы человеческой деятельности. Обозначенное своим образом оказывает воздействие на содержание государственной политики в области обеспечения безопасности, программы ее реализации, на формирование и приведение в действие механизмов ее исполнения. В условиях глобализации процессов мирового развития, международных политических и экономических отношений, формирующих новые угрозы и риски для развития личности, общества и государства, Россия в качестве гаранта благополучного национального развития, в настоящее время, переходит к новой государственной политике в области национальной безопасности. При этом реализация определяемой государством системы правовых, экономических, организационных и иных мер в сфере транспортного комплекса, соответствующих угрозам является одним из обязательных условий обеспечения национальной безопасности. Такие по-

нятия, как: «безопасность», «национальная безопасность», «общественная безопасность», «транспортная безопасность» «экологическая безопасность», «информационная безопасность» закладываются в основание государственных стратегий развития, различного рода политических доктрин и концепций большинства общественных, политических организаций и движений нашей страны.

В Российской Федерации появляются все больше и больше объектов, которым необходимы особые, режимные правила деятельности, способные создавать условия для их качественного функционирования. К таковым объектам относятся и метрополитен. Специфика ситуации складывается в том, что в закрытом, в 99% случаях подземном пространстве, находится свыше сотен тысяч людей, которые осуществляют транзит на достаточно большие расстояния. Сама по себе деятельность метрополитенов, как объектов транспортного комплекса, естественно подвержена угрозам как извне, так и внутренним. То есть ситуация, складывающаяся в ходе пользования метрополитеном, влияет на изменение содержания общественных отношений, выражает необходимость изменения форм и методов управления в создающихся условиях и как следствие, установление административно-правового режима.

Метрополитен как объект управления — крупная, сложная, работающая при наличии помех нелинейная система, в которой одновременно задей-

ствовано большое количество подвижного состава, различного рода транспортных систем, которые, в свою очередь, должны работать слаженно и четко.

О сложности метрополитена как объекта управления свидетельствуют следующие признаки:

- многообразии структурных подразделений, высокая степень централизации, взаимосвязанность и необходимость синхронизации действий различных служб;

◇ необходимость решения не только отдельных инженерно-экономических задач, но и вопросов долгосрочного планирования и прогнозирования, наличие больших внешних связей системы;

◇ постоянный рост объема работы и информации, затрудняющий и делающий невозможным для человека полный анализ информации и принятие оптимального решения без ЭВМ.

В современных условиях проблема обеспечения безопасности такого объекта, как метрополитен, выходит в разряд приоритетных, что обусловлено рядом причин, в т.ч.: рост преступности в стране;

◇ активизация террористической и диверсионной деятельности националистических и подрывных организаций;

◇ неумещающееся количество несчастных случаев на платформах и прилегающих пространствах, аварий подвижного состава;

◇ насущная необходимость реструктуризации АС и электросети в соответствии с новейшими информационными технологиями, способствующими появлению оборудования информационно-вычислительного и телекоммуникационного назначения, требующего особой защиты.

Предмет защиты — конкретные объекты метрополитена, подлежащие защите с помощью той или иной системы. К ним относятся:

◇ люди — персонал объекта, пассажиры;

◇ материальные и хозяйственные объекты;

◇ информация, обрабатываемая и хранящаяся в автоматизированных системах;

◇ система управления эксплуатацией (СУЭ), в состав которой входят системы: обеспечения кондиционирования и вентиляции воздуха; управления эскалаторным оборудованием; контроля основных энергетических показателей; обеспечения экологического мониторинга;

◇ информация, поступающая от технической системы охраны — системы контроля доступом через турникеты, пожарной сигнализации (СПС); аварийного оповещения и управления эвакуацией персонала и пассажиров (СОУЭ); охранной сигнализации («тревожные кнопки»); видеоконтроля (СВК).

Как уже было отмечено метрополитен служит для перевозки пассажиров и одновременно является одним из самых широко используемых видов транспорта. Анализ деятельности метрополитенов показывает, что его притягательность в качестве

объекта террористических атак обусловлена следующими позициями:

- большими пассажиропотоками и возможности причинения максимального вреда людям, при взрыве в замкнутом пространстве;

- интенсивностью движения поездов;

- относительно свободным проходом на станции;

- невозможностью широкомасштабного использования технических средств для обнаружения оружия и взрывчатых веществ.

В соответствии с п. «б» ч. 5 ст.1 Федерального закона от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» метрополитен относится к объектам транспортной инфраструктуры, наряду с такими как: морские терминалы аэродромы, аэропорты, железнодорожные станции. Отсюда следует, что безопасность на объектах метрополитена обеспечивается в соответствии с требованиями указанного нормативно-правового акта. Проблема же возникает в следующем: «В зону оперативного воздействия органов внутренних дел на транспорте входят 17 железных дорог, 18 межрегиональных и территориальных управлений гражданской авиации, 8 морских и 64 речных пароходства. Протяженность обслуживаемых железнодорожных путей составляет более 87 тыс. км. В зоне контроля ОВДТ также находятся 190 аэропортов и аэродромов, 72 морских и 128 речных портов»; то есть в системе МВД РФ органы внутренних дел, обеспечивающие безопасность на метрополитенах, не входят структуру органов внутренних дел на транспорте.

Тем не менее органы внутренних дел на метрополитенах (ОВД на М) в соответствии с возложенными на них обязанностями обеспечивают охрану общественного порядка и безопасности на станциях 7 российских метрополитенов (Москва, Санкт-Петербург, Самара, Новосибирск, Нижний Новгород, Казань, Екатеринбург).

Степень защищенности транспортных систем играет немалую роль в нормальном функционировании государства в целом. Исходя из этого государство имеет ряд собственных интересов в области транспорта, к которым можно отнести такие интересы, как: удовлетворение потребностей личности, общества и государства в современном спектре транспортных услуг; достижение технического перевооружения и модернизации транспортного комплекса; эффективности и безопасности транспортного процесса; и самое важное, приведение транспортной безопасности России к уровню международных стандартов, что является необходимым условием реализации потенциала транспортного комплекса; предупреждение и пресечение преступлений на транспорте, включая терроризм.

Соответственно безопасность метрополитенов достигается путем проведения соответствующей

государственной политики, разработкой и применением системы мер политического, экономического, организационного и иного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства в транспортной сфере.

Однако имеется и ряд проблем в обеспечении безопасности граждан на метрополитенах. В соответствии с положениями Федерального закона «О транспортной безопасности» от 09.02.2007 года № 16-ФЗ обеспечение транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств возлагается на субъекты транспортной инфраструктуры.

При этом, организация досмотра и иные досмотровые мероприятия проводятся уполномоченными лицами из числа работников подразделений транспортной безопасности, в том числе, с использованием технических средств, обеспечивающих обнаружение оружия, взрывчатых веществ или других устройств, предметов и веществ, в отношении которых установлены запрет или ограничение на перемещение в зону транспортной безопасности.

В связи с тем, что за отказ от выполнения требования законного представителя транспортной безопасности пройти досмотр следует только гражданско-правовая ответственность в виде отказа от предоставления услуг предусмотренных публичной офертой, а именно, лишения права воспользоваться транспортным средством и учитывая, что лицо остается без досмотра и возможно имеет при себе вещи, изъятые из гражданского оборота, правонарушение остается латентным и у сотрудников органов внутренних дел отсутствуют правовые основания провести досмотр. В свою очередь, принудительно осмотреть личные вещи гражданина сотрудники органов внутренних дел могут только на основаниях, предусмотренных статьями 27.2., 27.3., 27.7 КоАП РФ и 184 УПК РФ.

Учитывая вышеизложенное и с целью реализации административно – правового статуса органов, обеспечивающих транспортную безопасность, необходимо внести изменения в ст. 19.3 КоАП РФ в части касающейся добавления сотрудника транспортной безопасности в перечень лиц, за невыполнение законных требований которых, наступает административная ответственность.

Так же, необходимо внести изменения в ст. 28.3 КоАП РФ в части наделения сотрудников ОВД правом на составление указанного рода административных материалов. Кроме этого, необходимо внести изменения в п. 1. ч. 1 ст. 27.2 с целью наделения правовыми основаниями сотрудников ОВД для применения мер обеспечения при обращении к ним сотрудников транспортной безопасности.

#### Библиографический список

1. Проценко С.В. Угрозы транспортной безопасности Российской Федерации // Российская юстиция. 2010. № 8. С. 40 - 43.
2. Криминологические аспекты антитеррористической защищенности метрополитенов: диссертация кандидата юридических наук: 12.00.08 / Игошкина Анна Сергеевна; [Место защиты: Моск. ун-т МВД РФ] Москва, 2009.
3. Транспортная безопасность и система субъектов ее обеспечения С.М. Зырянов, В.И. Кузнецов
4. Статья «ГУТ МВД России: задачи и приоритеты технического оснащения» Д.В. Шаробаров.
5. Василенко Г.Н. О содержании процесса применения сотрудниками полиции специальных мер административно-правового пресечения / Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции «Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика». Краснодар, 2015 г. С. 76-80.

## Peculiarities of legal regulation of the administrative and legal status of employees of law enforcement bodies trained in educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia as subjects of state-service relations

### Особенности правового регулирования административно-правового статуса сотрудников органов внутренних дел, обучающихся в образовательных организациях МВД России как субъектов государственно-служебных отношений

**Maxim Alexandrovich Vashaev**,  
postgraduate student of the department  
of administrative law of the Moscow University  
of the Ministry of internal affairs of Russia  
after V.I. Kikotia

**Максим Александрович Вашаев**,  
адъюнкт Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя.  
E-mail: vashaev\_m@rfmumvd.ru

**Annotation.** The article is devoted to some issues of legal regulation of the status of students in educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The article presents an author's view on the content of certain types of state-service relations.

**Keywords:** administrative law, status, position, subject, learner, system, service, state

**Аннотация.** Статья посвящена отдельным вопросам правовой регламентации статуса обучающихся в образовательных организациях МВД России. В статье представлен авторский взгляд на содержание отдельных видов государственно-служебных отношений.

**Ключевые слова:** административное право, статус, положение, субъект, обучающийся, система, служба, государство

Административно-правовой статус сотрудника органов внутренних дел, обучающихся в образовательных организациях МВД России, является сложной правовой конструкцией, отражающей основное предназначение сотрудника и определяющий место среди других субъектов правоотношений. В связи с чем, для полного и всестороннего раскрытия содержания статуса целесообразно проработать вопросы его правового регулирования.

По нашему мнению, правовая конструкция правового статуса, должна быть оптимальна, что позволит курсантам и слушателям МВД России эффективно исполнять свои полномочия, в том числе и по защите прав и свобод граждан, обеспечению общественной безопасности и правопорядка.

Важное значение имеет осмысление правовых источников статуса, характеризующих его структуру (элементы), которое в свою очередь определяет «рамки деятельности лица по отношению к другим людям, коллективам, природе, границы его активной жизнедеятельности и самоутверждения».

Исходя из этого, проанализируем, каким образом осуществляется правовое регулирование административно-правового статуса сотрудников органов внутренних дел, обучающихся в образовательных организациях МВД России, определим состояние нормативно-правых основ указанного статуса, а также попытаемся внести предложения по их оптимизации.

В юридической литературе отсутствует единство подходов к вопросу о понятии и составных элементах правового статуса. Для того чтобы определить понятие административно правового статуса курсанта, слушателя образовательной организации МВД России, следует рассмотреть вопрос об основных элементах и их классификации, для которой существуют различные основания. Проведённое изучение точек зрения позволяет прийти к выводу о том, что, несмотря на отличия в наименовании оснований классификации, можно выделить, нечто более общее, наиболее значимо характеризующие основные критерии (основания), что в свою очередь способствует более точно и полно раскрыть особенность админи-

стративно-правового статуса обучающихся в образовательных организациях МВД России. .

Правовой статус должностного лица органов внутренних дел определяется именно занимаемой должностью, в которой объективизируются его функциональная роль, место в органе внутренних дел. Обучение, как элемент прохождения государственной службы в образовательных организациях МВД России, реализуется на должностях курсанта, слушателя. Каждый обучающийся наделяется определённой частью полномочий государственного органа, которые закрепляются в соответствующих должностных регламентах и других нормативно-правовых актах. Именно должностные полномочия раскрывают основное содержание правового статуса, так как представляют собой составную часть компетенции органа. Исходя из этого, представляется целесообразным выделить основной элемент правового статуса – полномочия. Важно отметить, что ряд авторов придерживаются мнения в объединении прав и обязанностей в один элемент правового статуса полномочия. Так, А.П. Алехин отмечает, что «служебные права и обязанности государственных служащих обладают единством, своеобразие которого состоит в том, что их права одновременно являются обязанностями, ибо они должны использоваться в интересах службы» С учетом приведенного выше, представляется целесообразным употреблять в текстах нормативных актов, в подобных случаях, термин - полномочия. Сходные предложения уже выдвигались ранее. Так, А.П. Герасимов предлагает не выделять в законе отдельно права и обязанности милиции, «поскольку право при соответствующих обстоятельствах становится обязанностью работника милиции и наоборот.»

Нормативная основа полномочий обучающихся в образовательных организациях МВД России, довольно сложна и имеет свои особенности. Дело в том, что основная задача, стоящая перед курсантами и слушателями это получить образование, при помощи которого выполнять основные обязанности, возложенные на сотрудников ОВД. Таким образом, можно выделить первую группу полномочий связанных с учебным процессом и образовательной деятельностью в МВД, которая, безусловно, подчиняются основным закономерностям государственной системы образования в Российской Федерации. В качестве составной части правового регулирования, можно выделить законодательный правовой акт и ведомственные нормативно-правовые акты МВД России, Министерства образования и науки

Как уже говорилось ранее, поскольку курсанты и слушатели являются сотрудниками ОВД, то следует выделить вторую группу полномочий

в рамках прохождения государственной службы. Положения связанные с государственной службой в ОВД определяет Федеральный закон от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации». и Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016), а также многочисленными ведомственными нормативно-правовыми актами.

Указанные правовые акты, регламентируют большей частью, полномочия личного состава органов внутренних дел в сфере служебных отношений.

Вместе с тем, отметим, что курсанты и слушатели образовательных организации МВД России являются полицейскими, поэтому основные полномочия их статуса нашли своё отражение в Федеральном законе от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 14.12.2015) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015). Непосредственно данным правовым актом закреплена третья группа полномочий, связанных с реализацией курсантами и слушателями своих внешних, властных функций. К их числу могут быть отнесены - преобладание властных полномочий связанных с применением мер принуждения; реализация во внеслужебное время, независимо от места нахождения сотрудника и его должности; возложение дополнительных полномочий при наступлении чрезвычайных обстоятельств.

Рассмотрев правовое регулирование, на наш взгляд, основного элемента административно-правового статуса сотрудников ОВД, обучающихся в образовательных организациях МВД России как закреплённые за ними полномочия, необходимо отметить, что их реализация невозможно без создания соответствующих условий, гарантирующих защиту интересов самого служащего. Поэтому целесообразно включить в качестве второго элемента правового статуса гарантии на службе в ОВД. По поводу включения их в структуру административно-правового статуса государственного служащего в юридической науке также нет единого мнения.

Многие учёные-административисты выдвигают предположение рассматривать гарантии, применительно к службе в ОВД, как обязательный элемент административно-правового статуса служащего, при этом система гарантий состоит из нескольких групп. Мы разделяем данную концепцию и выделим две группы гарантии для обучающихся образовательных организации МВД России, которые урегулированы целым комплексом нормативных правовых актов.



В первую группу входят гарантии служебно-правовой защиты в период прохождения службы. Предоставление гарантии данной группы связано с выполнением основных задач возложенных на сотрудников ОВД и не зависит от занимаемой должности и от места прохождения службы, регламентированы и обеспечены федеральным законодательством. В числе других правовых актов, обеспечивающих правовое регулирование гарантии сотрудников ОВД, обучающихся в образовательных организациях МВД России, необходимо выделить правовые акты связанные с установлением юридической (уголовной, административной), за посягательство на жизнь сотрудника ОВД, оскорбление представителя власти, невыполнение законных требований полицейского и так далее.

Вторая группа представлена гарантиями социально-экономического характера. В свою очередь объем и порядок предоставления гарантий у сотрудников ОВД регулируется Федеральным законом от 19.07.2011 № 247-ФЗ (ред. от 23.11.2015, с изм. от 14.12.2015) «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» из толкования которого можно сделать вывод что гарантии различаются в прямой зависимости от замещаемой должности и государственного органа, где проходит служба.

Завершая рассмотрение вопроса о правовом регулировании правового статуса сотрудников ОВД обучающихся в образовательных организациях МВД России, необходимо остановиться ещё на одном самостоятельном структурном элементе статуса как ответственность обучающихся. Исходя из особенностей прохождения службы в ОВД, повышенных требованиях и особого порядка привлечения сотрудников к юридической ответственности, именно этот элемент правового статуса служит важным средством обеспечения

законности и дисциплины в органах внутренних дел.

Сотрудники органов внутренних дел, обучающиеся в образовательных организациях, могут быть привлечены к дисциплинарной, административной, уголовной и материальной ответственности.

Целесообразно отметить, что установлен особый порядок привлечения к административной ответственности, действием дисциплинарного устава и специальных правовых норм, а также действием в сфере государственно-служебных отношений норм трудового права, определяющих привлечение к материальной ответственности.

Рассмотрев сложившиеся в правовой науке подходы к вопросу структуры правового статуса сотрудников ОВД обучающихся в образовательных организациях МВД России, мы определили ту позицию, которая составит основу нашего исследования. Анализ системы правового регулирования правового статуса позволяет сделать вывод, что она включает в себя не только нормы административного права, но охватывает куда более широкий круг нормативных актов, которые нуждаются в детальной проработке соответствующих теоретических и прикладных вопросов.

#### Библиографический список

1. Бочаров С.Н., Власенков В.В., Зырянов С.М., Лисицына Е.В., Малахова Н.В., Сизов И.Ю., Стаценко С.П., Хадисов Г.Х., Василенко Г.Н. Административное право Российской Федерации. Курс лекций. МосУ МВД России. Москва, 2013 Том 1. 116 с.
2. Василенко Г.Н. К вопросу о современном состоянии внутренних связей образовательного процесса в рамках преподавания учебных дисциплин административно-правовой направленности в высших учебных заведениях Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. — 2016. - № 3. С.351-354.

## On the issue of protection of competition in the field of procurement

### К вопросу о защите конкуренции в сфере закупок

**Kirill Egorovich Maraev,**  
postgraduate student of the department  
of administrative law of the Moscow University  
of the Ministry of internal affairs of Russia  
after V.I. Kikotia

**Кирилл Егорович Мараев,**  
адъюнкт кафедры административного права  
Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя.

**Annotation.** The article is devoted to specific issues of administrative and legal support for the unity of the economic space, free movement of goods, freedom of economic activity in the Russian Federation, protection of competition and creation of conditions for the effective functioning of commodity markets.

**Keywords:** administrative law, competition, protection, procurement.

**Аннотация.** Статья посвящена отдельным вопросам административно-правового обеспечения единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков.

**Ключевые слова:** административное право, конкуренция, защита, закупки

Конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем рынке.<sup>1</sup> Такое понятие закреплено в ФЗ «О защите конкуренции».

В экономическом словаре под редакцией А.И. Архипова дано следующее определение: «конкуренция — соперничество между производителями товаров и услуг за рынок сбыта, завоевание определенного сегмента рынка»<sup>2</sup>.

Смысл любого понятия «конкуренции» заключается в состязательности субъектов для достижения наилучшего результата (получение наибольшей прибыли)<sup>3</sup>.

Согласно стратегии развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013—2024 гг. приоритетом государственной политики является защита и развитие конкуренции.

Основными целями ФЗ «О защите конкуренции» являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Федеральный закон «О защите конкуренции» направлен на предупреждение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, недопущение, ограничение, устранение конкуренции.

Основными субъектами, нарушающими требования антимонопольного законодательства, являются хозяйствующие субъекты и должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления. К сожалению, большая часть нарушений антимонопольного законодательства приходится именно на должностных лиц государственных и муниципальных органов.

Правонарушения, совершаемые указанными лицами, наиболее опасны и вредны, поскольку они препятствуют формированию единого экономического и правового пространства и в целом препятствуют созданию цивилизованной конкурентной среды в Российской Федерации.

Статья 15 и другие статьи Федерального закона «О защите конкуренции» запрещают ограничение конкуренции вышеуказанными органами. Согласно данной статье органы власти не вправе принимать нормативные правовые акты и (или) совершать действия, в том числе согласованные с другими органами власти, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В соответствии со ст. 17 Закона «О конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников;
- создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий

участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

Несмотря на все ограничения и запреты, установленные законодательством для защиты конкуренции, выявляются факты нарушений их должностными лицами государственных и муниципальных органов.

Так, власти Москвы разместили четыре закупки на общую сумму 2,5 млрд. рублей. Участие во всех тендерах приняла только одна организация ООО «Все сам», которая впоследствии и стала победителем. Как указали эксперты Общероссийского народного фронта, аукционы на закупку 1511 киосков власти Москвы провели «под своих».

Также ярким примером нарушения законодательства о защите конкуренции является закупка окружными управлениями образования г. Москвы в форме аукциона учебного оборудования, а также выполнения работ по монтажу, установке, настройке и обучению использованию поставляемого оборудования и товаров. В спецификации товаров, являвшихся предметом поставки аукционов, были объединены товары, относящихся к различным товарным группам Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2007 (КПЕС 2002), а также товары (микроскоп DigitalBlue QX3, датчики Fourier Systems, интерактивная приставка Virtual Ink Mimio), права на распространение которых на территории Российской Федерации предположительно принадлежат единственному хозяйствующему субъекту - «Институт новых технологий». В результате, победителем значительного числа этих аукционов становилась одна компания - ООО «Рене».

Выявляются и иные многочисленные факты нарушения правил конкурсного распределения государственных и муниципальных заказов. В практике деятельности антимонопольных органов зафиксированы и другие формы нарушения антимонопольного законодательства РФ должностными лицами органов государственной власти и органов местного самоуправления. И все это несмотря на то, что согласно закону независимые поставщики – участники конкурса должны между собой конкурировать, а госзаказчик – ни в коем случае не вмешиваться в эти процессы, а следует пользоваться результатами

конкурентной борьбы, приводящей к снижению цен и повышению качества поставляемой продукции.

Также необходимо указать, что помимо конкурентных способов определения поставщика государственные заказчики активно используют неконкурентные, при чем без каких-либо для этого оснований, что также приводит к нарушению конкуренции<sup>4</sup>.

Таким образом, учитывая, что указанные действия должностных лиц приводят к серьезным негативным последствиям в сфере предпринимательской деятельности и, конечно, в экономике в целом, представляется необходимым ужесточить административную ответственность в отношении должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления и иных органов за нарушения антимонопольного законодательства в соответствии со ст. 15 Закона «О защите конкуренции».

#### Библиографический список

1. Бочаров С.Н., Власенков В.В., Зырянов С.М., Лисицына Е.В., Малахова Н.В., Сизов И.Ю., Стаценко С.П., Хадисов Г.Х., Василенко Г.Н. Административное право Российской Федерации. Курс лекций. МосУ МВД России. Москва, 2013 Том 1. 116 с.
2. Архипов А.И. Экономический словарь / А.И. Архипов [и др.]; отв. ред. А.И. Архипов. 2-е изд. перераб. и доп., М.: Проспект, 2010. — 672 с.
3. Мараев К.Е. Актуальные вопросы применения закрытого способа определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Журнал «Вестник Экономической безопасности» №3, 2016 г. С. 99.

<sup>1</sup> Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О защите конкуренции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016)

<sup>2</sup> Архипов А.И. Экономический словарь / А.И. Архипов [и др.]; отв. ред. А.И. Архипов. 2-е изд. перераб. и доп., М.: Проспект, 2010. — 672 с.

<sup>3</sup> Законодательство защиты конкуренции в РФ. Е.В. Митькина, Д.В. Белкина, Н.А. Ноздрин. <http://science.kuzstu.ru/wp-content/Events/Conference/RM/2015/RM15/pages/Articles/FFP/2/13.pdf>

<sup>4</sup> Мараев К.Е. Актуальные вопросы применения закрытого способа определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Журнал «Вестник Экономической безопасности» №3, 2016 г. С. 99.

## The administrative and legal aspect of the application of the law in the field of registration of citizens of the Russian Federation at the place of stay or at the place of residence in a dwelling

### Административно-правовой аспект применения норм права в сфере регистрации граждан Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении

**Andrey Evgenievich Loboda,**  
postgraduate student of the department  
of administrative law of the Moscow University  
of the Ministry of internal affairs of Russia after V.I.  
Kikotia

**Андрей Евгеньевич Лобода,**  
адъюнкт Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя.

---

**Annotation.** The article is devoted to certain issues of application of the norms of law in the sphere of registration of citizens of the Russian Federation.

**Keywords:** administrative law, status, position, subject, registration, place of residence, accommodation, stay

**Аннотация.** Статья посвящена отдельным вопросам применения норм права в сфере регистрации граждан Российской Федерации.

**Ключевые слова:** административное право, статус, положение, субъект, регистрация, место жительства, помещение, пребывание

---

Миграционные процессы в России требуют соответствующего правового урегулирования, что порождает интенсивность развития законодательства регламентирующего общественные отношения в данной сфере. Эффективность законодательного регулирования в данном случае во многом зависит от должного и качественного применения административно-правовых норм компетентными государственными органами (должностными лицами). Административно-правовое регулирование в сфере миграции, в том числе по осуществлению регистрационного учета граждан России, в настоящее время возложено на Министерство внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД России), из-за чего в ведомстве было образовано Главное управление по вопросам миграции МВД России (далее – ГУВМ МВД России).

Актуальность рассмотрения актов применения норм права в сфере регистрации граждан Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении выражается в значении применения норм административного права в исследуемой сфере. Как своего рода некой формы развития необходимого процесса совершенствования административного законодательства, по правильному и точному его применению в регулировании общественных отношений в сфере регистрационного учета граждан России. Исследование регистрационного учета граждан Российской

Федерации позволяет сделать вывод о том, что без актов применения норм права механизм административно-правового регулирования в данной сфере должно не может быть реализован.

Одной из наиболее актуальных теоретико-правовых задач в современной условиях становится поиск путей, способов и средств совершенствования правоприменения, повышения его эффективности, поскольку предпринимаемые в данном направлении на практике меры нередко оказываются мало результативными, их осуществление зачастую влечет за собой еще более рассогласование системы применения права, а, в конечном счете, - существенные сбои в работе самого механизма правового регулирования в целом<sup>1</sup>.

Вопросы применения норм права занимают одно из главных мест среди насущных проблем, обсуждаемых в юридической науке, которые довольно полно исследованы в общей теории права. Не столь детально изучено, на наш взгляд, применение норм права в сфере регистрации граждан Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении.

Отметим, что согласно общей теории государства и права для функционирования государственной власти, наряду с правом, юридическими правами и обязанностями, также необходимым условием является наличие актов применения норм права. Государство через свои органы обеспечивает

исполнение норм права и предусмотренных ими прав и обязанностей, осуществляет их охрану от нарушения. Оказываемое государством воздействие на общественные отношения во время применение норм права представляет разновидность управленческой деятельности. По своей сущности применение правовых норм является определенной властной деятельностью государства по упорядочению общественных правоотношений между различными субъектами и сосредоточению решения определенных социальных вопросов в области деятельности компетентных органов государственной власти (должностных лиц).

В своих научных трудах известный ученый в области административного права Д.Н. Бахрах под применением нормы административного права понимал принятие компетентным субъектом власти индивидуального юридически властного решения (акта) на основе действующей нормы. Кроме того, применение административно-правовых норм, по мнению Д.Н. Бахраха, является важнейшей правовой формой деятельности публичной администрации, которая осуществляется путем принятия правоприменительных административных актов<sup>2</sup>.

Уместно привести позицию С.Н. Бочарова, относительно применения административно-правовых норм, которое с его точки зрения является прерогативой субъектов исполнительной власти, носит активный и творческий характер, а также имеет организующую государственно властную особенность. С точки зрения С.Н. Бочарова применение административно-правовых норм выражается в издании полномочным органом (должностным лицом) индивидуальных юридических актов, основанных на требованиях материальных и процессуальных норм (например – оформление регистрации сотрудником ГУВМ МВД России гражданину Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении т. п.). Таким образом, административно-правовая норма реализуется путем официального юридически властного решения конкретного административного дела, что относится исключительно к компетентности органов государственного управления либо специальных уполномоченных на то субъектов<sup>3</sup>. В этой связи правоприменение является своего рода обобщенной характеристикой функционирования механизма исполнительной власти. Сами граждане не наделены надлежащими полномочиями и не могут применять административно-правовые нормы.

В деятельности органов внутренних дел осуществляющих государственные функции в сфере регистрации граждан Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении представляется важным поиск новых путей, которые будут способствовать совершенствованию применения норм права в процессе

функционирования ГУВМ МВД России. По нашему мнению при предоставлении государственной услуги по регистрационному учету граждан России сотрудникам подразделений ГУВМ МВД России следует неукоснительно руководствоваться требованиями законодательства в данной сфере. Не допускать нарушения прав, свобод и законных интересов граждан Российской Федерации в процессе оформления регистрации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении.

Как указывают некоторые ученые в области административного права, одной из причин неудовлетворительной ситуации с защитой права, свобод и законных интересов граждан в сфере деятельности органов государственной власти являются многочисленные изъяны в практике применения действующего законодательства. В связи с чем, предлагается максимально подробно нормативно регламентировать деятельность должностных лиц органов государственной власти, связанной с их участием в реализации прав, свобод и законных интересов граждан, как одно из направлений устранения данной проблемы<sup>4</sup>.

Отметим, что регистрационный учет граждан России по смыслу содержания статьи 3 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»<sup>5</sup>, вводится в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином его прав и свобод. А также исполнения гражданином Российской Федерации обязанностей перед другими гражданами и государством.

На наш взгляд, возможными направлениями совершенствования применения норм права в сфере регистрации граждан Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении будет следующее:

- учет специфики административных правоотношений по регистрационному учету граждан России во время разработке нормативных правовых актов;

- развитие взаимодействия компетентных органов по осуществлению государственной функции регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в жилом помещении, регламентация законодательно такого порядка соответствующим образом;

- модернизация внутриведомственных нормативных правовых актов должным образом в связи со значительными законодательными изменениями в сфере регистрации граждан Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении.

Комплексная реализация предложенных мер повысит эффективность деятельности органов вну-

тренних дел в сфере регистрации граждан Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении. Будет способствовать укреплению законности в процессе правоприменительной деятельности сотрудников подразделений ГУВМ МВД России.

#### Библиографический список

1. Бочаров С.Н., Власенков В.В., Зырянов С.М., Лисицына Е.В., Малахова Н.В., Сизов И.Ю., Стащенко С.П., Хадисов Г.Х., Василенко Г.Н. Административное право Российской Федерации. Курс лекций. МосУ МВД России. Москва, 2013 Том 1. 116 с.
2. Марина И.Н. Средства повышения эффективности применения норм права: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве // М.: 2009. С. 3.

3. Покозий В.В. Хадисов Г.Х. Юридическая самозащита физических лиц в административном законодательстве // Вестник экономической безопасности. – 2016. - № 3 (ч. 1) – С. 110.

<sup>1</sup> Марина И.Н. Средства повышения эффективности применения норм права: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве // М.: 2009. С. 3.

<sup>2</sup> Административное право России: учебник / Бахрах Д.Н. 3-е изд. – М.: Эксмо, 2007. С. 39.

<sup>3</sup> Административное право Российской Федерации: курс лекций / под ред. Бочарова С.Н. Ч. 1. - М.: Московский университет МВД России, 2013. С. 43-44.

<sup>4</sup> Покозий В.В. Хадисов Г.Х. Юридическая самозащита физических лиц в административном законодательстве // Вестник экономической безопасности. – 2016. - № 3 (ч. 1) – С. 110.

<sup>5</sup> Российская газета, - 1993. - № 152. – 10 августа

УДК 34  
ББК 67

## To the question of the definition of a legal mechanism the execution of court decisions

## К вопросу определения понятия правового механизма исполнения судебных решений

**Sergei Vladimirovich Savostyanov,**  
the judge of Perovsky district court of Moscow,  
postgraduate student Moscow humanitarian University,  
E-mail: latur@bk.ru

**Сергей Владимирович Савостьянов,**  
судья Перовского районного суда г. Москвы,  
аспирант Московского гуманитарного университета,  
E-mail: latur@bk.ru

**Annotation.** The article analyses contained in the scientific literature position of scientists, revealing the concept of «the mechanism of legal regulation», «legal mechanism of execution of court decisions» identified a lack in legal literature, uniform definitions of these notions. The study established characteristic of the mechanism of execution of judgments of the traits and the author's definition of the legal mechanism of execution of court decisions.

**Keywords:** legal framework; the mechanism of legal regulation; enforcement of judgments; legal; media; elements

**Аннотация.** В статье проанализированы содержащиеся в научной литературе позиции ученых, раскрывающих понятия «механизм правового регулирования», «правовой механизм исполнения судебных решений», выявлено отсутствие в юридической литературе единого определения данных понятий. В результате исследования установлены характерные для механизма исполнения судебных решений черты и дано авторское определение правового механизма исполнения судебных решений.

**Ключевые слова:** правовой механизм; механизм правового регулирования; исполнение судебных решений; правоотношение; средства; элементы

В правовой литературе понятие «правовой механизм регулирования общественных отношений» используется достаточно часто, однако авторы далеко не всегда дают ему определение.

Заметим, что в работах ряда ученых, все же отражающих свои взгляды по данному вопросу, понятия «правовой механизм регулирования общественных отношений», «правовой механизм»,

«механизм правового регулирования» рассматриваются, как правило, в качестве тождественных.

С позиции Н.И. Матузова [1] механизм правового регулирования - это система правовых средств, которая позволяет наиболее последовательно и юридически гарантированно бороться с препятствиями, ибо отдельно взятые юридические инструменты этого в полной мере обеспечить не смогут. Механизм правового регулирования – это организационное воздействие правовых средств, позволяющее в той или иной степени достигать поставленных целей, то есть, результативности, эффективности (под эффективностью, по нашему мнению, необходимо понимать соотношение между результатом правового регулирования и стоящей перед ним целью).

Учитывая это, можно сказать, что правовой механизм регулирования исполнения судебных решений в обязательном порядке должен обладать системой правовых средств, с помощью которых оказывается правовое воздействие на общественные отношения, связанные с исполнением судебных решений, и поведение участников правоотношений, позволяющее исполнять вступившие в законную силу судебные решения. Такими участниками правоотношений могут быть органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения, должностные лица, граждане, организации.

С позицией Н.И. Матузова в чем-то схожа и позиция А. В. Малько, по мнению которого механизм правового регулирования представляет собой систему правовых средств, организованных наиболее последовательным образом в целях преодоления препятствий, стоящих на пути удовлетворения интересов субъектов права. При этом автор выделяет три признака, характеризующие механизм правового регулирования: цель, средства достижения цели и результативность [2].

Как отмечают А.В. Малько и Комаров С.А. [3, 448], целью механизма правового регулирования является обеспечение беспрепятственного движения интересов субъектов к ценностям (содержательный признак), а механизм правового регулирования – это система различных по своей природе и функциям юридических средств, позволяющих достигать его цели (формальный признак).

Говоря об исполнении судебных решений, следует заметить, что целью правового механизма регулирования исполнения судебных решений будет являться беспрепятственное движение интересов заинтересованной стороны исполнения судебного решения в соответствии со вступившим в законную силу судебным решением.

Ведя речь о заинтересованной стороне, в данном случае мы пользуемся терминологией, содержащейся в ст. 48 Федерального закона от

02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», которой определены лица, участвующих в исполнительном производстве, следующим образом:

1. взыскатель и должник - стороны исполнительного производства;
2. лица, непосредственно исполняющие требования, содержащиеся в исполнительном документе;
3. иные лица, содействующие исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе (переводчик, понятые, специалист, лицо, которому судебным приставом-исполнителем передано под охрану или на хранение арестованное имущество, и другие).

К элементам механизма правового регулирования как Н.И. Матузов, так и С.А. Комаров С.А. и А.В. Малько относят:

- норма права (в норме права устанавливается модель удовлетворения интересов;
- юридический факт или фактический состав с таким решающим фактом, как организационно-исполнительный правоприменительный акт;
- правоотношение (нормативные требования здесь конкретизируются для соответствующих субъектов);
- акты реализации прав и обязанностей (действия субъектов в форме соблюдения, исполнения и использования);
- охранительный правоприменительный акт (употребляется в случае правонарушения).

К правовому механизму регулирования исполнения судебных решений имеют непосредственное отношение названные элементы с учетом специфики *правоотношений*:

- норма права, устанавливающая модель удовлетворения интересов заинтересованных субъектов исполнения судебных решений;
- юридический факт, которым является факт возбуждения исполнительного производства на основании исполнительного документа в связи со вступившим в законную силу судебным решением – является отправной точкой для начала функционирования правового механизма регулирования исполнения судебных решений (в случае добровольного исполнения судебного решения, юридическим фактом может являться вступление в законную силу судебного решения);
- правоотношение (нормативные требования в данном случае конкретизируются для участников исполнения судебных решений);
- акты реализации прав и обязанностей (в виде конкретных действий лиц, участвующих в исполнении судебных решений);
- охранительный правоприменительный акт (в случае необходимости установления ответственности за злостное неисполнение всту-

павшего в законную силу решения суда представителем власти, государственным служащим, муниципальным служащим, а также служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации)<sup>1</sup>.

И.В. Кушнир, по сравнению с С.А. Комаровым и А.В. Малько, говорит о механизме правового регулирования несколько проще, в то же время без глобальных изменений его определения, подчеркивая, что механизм правового регулирования – это система правовых средств, обеспечивающих реализацию целей правового регулирования [4].

Примерно в том же ключе, что и И.В. Кушнир, говорит и С.С. Алексеев [5]. По его мнению, механизм правового регулирования – это система юридических средств, при помощи которых осуществляется правовое регулирование.

С.С. Алексеев к элементам механизма правового регулирования *относит*:

- юридические нормы;
- нормативно-правовые акты;
- акты официального толкования;
- юридические факты;
- правоотношения,
- акты реализации права;
- правоприменительные акты;
- правосознание;
- режим законности.

С.С. Алексеев подчеркивает, что каждый из элементов механизма правового регулирования выполняет свои регулятивные функции, воздействует на поведение людей и общественные отношения своим способом. К элементам механизма правового регулирования у С.С. Алексеева, как видим, добавлено еще правосознание и режим законности, которые с нашей точки зрения также могут быть применимы в правовом механизме регулирования исполнения судебных решений.

Заметим, что С.С. Алексеев в некоторых работах также пишет, что механизм правового регулирования – это совокупности средств, при помощи которых обеспечивается не простое, а именно результативное правовое воздействие на общественные отношения [6,9].

По мнению С.А. Кузнецовой [7,9], понимание механизма правового регулирования как совокупности всех правовых явлений, то есть, отождествление механизма правового регулирования и правовой системы – непродуктивно, так как, во-первых, в юридической науке нет единства мнений относительно понятия «правовая система», поэтому, для того чтобы определить механизм правового регулирования, сначала необходимо раскрыть природу правовой системы, что является непростой задачей, затем указать на нее динамический характер и в итоге получить определение механизма правового регулирования. Во-вторых, не все правовые явления,

относящиеся к правовой системе, можно назвать элементами механизма правового регулирования. Для динамической характеристики правовой системы, мнению С.А. Кузнецовой, лучше использовать другое понятие. С.А. Кузнецова в то же время поддерживает мнение В.В. Сорокина, считающего, что правовая система, рассмотренная с точки зрения своего функционирования, охватывается понятием «механизм действия права», которое не тождественно понятию «механизм правового регулирования» и которое позволяет определить особенности разнообразного влияния правовой системы на общественную среду [8,479].

Продолжая развивать мысль, С.А. Кузнецова замечает, что при анализе механизма правового регулирования важной является интерпретация категорий «правовое воздействие» и «правовое регулирование». Если рассматривать их как синонимы, то тогда механизм правового регулирования можно определить как совокупность всех средств. Если «правовое регулирование» интерпретируется только как разновидность «правового воздействия», то механизм правового регулирования - это воздействие «особых», «специфических» средств.

Таким образом, С.А. Кузнецова выделяет два основных подхода к понятию механизм правового регулирования: узкий и широкий. С позиции широкого подхода механизм правового регулирования - это совокупность всех правовых явлений (средств), оказывающих воздействие на поведение субъекта. При таком подходе механизм правового регулирования и правовая система практически совпадают, их различие состоит только лишь в статической характеристике правовой системы и динамической. Согласно узкой трактовке механизм правового регулирования – это система определенных правовых явлений (средств), оказывающих целенаправленное воздействие на определенную группу общественных отношений. При таком подходе четко просматривается прикладной характер механизма правового регулирования необходимого для правотворческой и правореализационной деятельности.

В.В. Лазарев ведет речь о механизме государственно-правового регулирования (на что также следует обратить внимание) и включает в него следующие *главные стадии* [9]:

- стадию формирования и общего действия юридических норм;
- стадию возникновения на основе юридических фактов у конкретных субъектов права прав и обязанностей - правоотношений как индивидуализированной меры поведения;



- стадию реализации прав и обязанностей, осуществления их в фактическом поведении, деятельности субъектов права.

Указанным стадиям процесса правового регулирования, по мнению В.В. Лазарева, соответствуют *следующие элементы*:

- \* юридические нормы;
- \* индивидуальные государственно-властные предписания или акты применения права;
- \* правоотношения;
- \* акты реализации прав и обязанностей (соблюдения запретов, исполнения обязанностей, использования прав и применения права).

Достаточно своеобразной позиции придерживаются М.В. Лушникова и А.М. Лушников, говоря о необходимости отграничения механизма правового регулирования от средств правового регулирования [10, 341]. На наш взгляд, такая позиция представляется крайне спорной.

Заметим, что к средствам правового регулирования, как правило, относят: нормы права; нормативно правовые акты; акты официального толкования; правоотношения; акты реализации права; акты применения права, и другие, и многие авторы, достаточно аргументированно данные средства включают в сам механизм правового регулирования, с чем мы полностью согласны. Думается, что можно вести дискуссию о наборе самих средств правового регулирования (возможно, разделять средства правового регулирования на основные и дополнительные), но позиция, при которой средства правового регулирования необходимо рассматривать вне самого механизма, не видится обоснованной.

Уместное замечание делает Г.В. Выпханова, свидетельствуя о том, что возможность определения механизма правового регулирования заложена в общенаучной категории «механизм», которая широко применяется в юридической науке, и определяется, в частности, как внутреннее устройство, система; совокупность процессов, на которых основывается какое-нибудь явление, добавляя, что определение понятия «правовой механизм» должно позволять в каждом конкретном случае показывать, каким образом осуществляется или должно осуществляться правовое регулирование общественных отношений, возникающих по определенному поводу, позволять наметить пути развития законодательства и правоприменительной деятельности в любой исследуемой области [11, 34].

Можно заметить, что авторы, дающие определение понятию «механизм правового регулирования» («правовой механизм»), зачастую применяют разные методологические подходы. При этом, следует признать отсутствие в юридической литературе единого определения понятия меха-

низм правового регулирования (правового механизма регулирования общественных отношений).

Анализируя приведенные позиции исследователей относительно определения понятия «механизм правового регулирования», на наш взгляд, одной из самых фундаментальных представляется позиция С.С. Алексеева, который ввел наиболее общее понимание исследуемого понятия (см. выше). На эту же позицию опирается и С.А. Кузнецова, определяя механизм правового регулирования (или «правовой механизм» как сокращенный вариант термина) в широком смысле как «совокупность правовых норм, правоотношений и юридических актов, участвующих в правовом воздействии, и существующих в виде динамической, внутренне единой системы, элементы которой приобретают новые свойства именно в результате своего взаимодействия» [12,9].

В целом, мнение С.А. Кузнецовой, основанное на базовом исследовании С.С. Алексеева, видится нам достаточно убедительным. Не будет также забывать и немаловажную точку зрения А.В. Малько, выделевшего три признака, характеризующие механизм правового регулирования: цель, средства достижения цели и результативность, в связи с чем, можно сказать, что эффективность механизма правового регулирования имеет прямую зависимость от того, как определены цели правового регулирования и насколько оптимально подобраны средства для их достижения.

Обратим внимание, что о механизме правового регулирования исполнения судебных решений исследователи пишут гораздо реже, и, как правило, опираются на общие определения механизма правового регулирования, о которых мы говорили выше.

Л.В. Тернова в статье «Правовой механизм исполнения судебных решений» не дает определение данного правового механизма, однако обоснованно отмечает, что «требование своевременного и эффективного исполнения судебных решений предопределяет обязанность государства обеспечить реализацию этого требования посредством установления в федеральном законе надлежащего организационно-правового механизма исполнения судебных решений» [13,53]. С этим трудно не согласиться.

О.В. Попова в статье «Механизм исполнения судебных решений в современных экономических условиях» [14, 82-85] рассматривает отдельные вопросы механизма правового регулирования исполнения судебных решений, понимая под механизмом правового регулирования правоотношений, возникающих в связи с осуществлением службой судебных приставов властных полномочий, систему юридических средств, при помощи

которых осуществляется регулирование отношений, складывающихся в процессе реализации службой судебных приставов, предоставленных ей полномочий. Под определением механизма правового регулирования при этом О.В. Попова понимает систему юридических средств, организованных наиболее последовательным образом в целях преодоления препятствий, стоящих на пути удовлетворения интересов субъектов права в сфере исполнительного производства.

В данном случае, очевидно, что О.В. Попова, дающая определение понятия механизма правового регулирования исполнения судебных решений, разделяет позицию А.В. Малько, на фундаменте которой и построено данное определение.

Таким образом, мы видим, что до настоящего времени, во многом ввиду сложности самого правового института, ученые не пришли к единому универсальному определению правового механизма регулирования общественных отношений (механизма правового регулирования) в целом и определению механизма правового регулирования исполнения судебных решений, в частности.

Заметим, что прежде чем сформулировать определение понятия правового механизма регулирования исполнения судебных решений, следует выделить основные специфические черты, характерные для данного механизма. К таким чертам, по нашему мнению, относятся:

1. Добровольное или принудительное исполнение решения суда. Если вступившее в законную силу решение суда не исполнено в добровольном порядке, то заинтересованное лицо (взыскатель) вправе обратиться в суд, вынесший данное решение, с заявлением о выдаче исполнительного листа (ст. 428 ГПК РФ, ст. 353 КАС РФ). Исполнительный лист выдается взыскателю лично или по его просьбе, указанной в заявлении, направляется судом для исполнения в службу судебных приставов. Принудительное исполнение судебных решений в РФ относится к компетенции Федеральной службы судебных приставов и ее территориальных органов (далее также - ФССП) (ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»). Решения арбитражного суда подлежат принудительному исполнению в том же порядке, что и решения суда общей юрисдикции по правилам, установленным АПК РФ и Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Как для добровольного исполнения решений, так и для принудительного исполнения судебных решений с учетом национально-культурных особенностей регионов, видится особо важным развитие таких правовых средств, как правосознание и правовая культура.

Принудительное исполнение судебных решений носит формальный характер, то есть, осуществляется в специально установленных законом формах.

2. Наличие специфических юридических фактов, порождающих, изменяющих и прекращающих правоотношения, связанные с исполнением судебных решений.

3. Вступившие в законную силу судебные акты - обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации (ч. 2 ст. 13 ГПК РФ, ч. 1 ст. 16 АПК РФ, ст. 16 КАС РФ).

4. Ст. 315 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за злостное неисполнение вступившего в законную силу решения суда представителем власти, государственным служащим, муниципальным служащим, а также служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации.

5. Компенсация за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок.

В случае нарушения права на исполнение в разумный срок судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы РФ, заинтересованное лицо имеет право на компенсацию. Порядок присуждения компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок установлен Федеральным законом от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Таким образом, с нашей точки зрения, правовой механизм регулирования исполнения судебных решений представляет собой определенную систему различных видов правовых средств воздействия на общественные отношения, связанные с добровольным или принудительным исполнением судебных решений (порождая, изменяя и прекращая их), и поведение участников правоотношений (органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций) в целях обеспечения неукоснительного исполнения вступивших в законную силу судебных решений.

#### Библиографический список

1. Матузов Н.И.. Теория государства и права. 2000 //

<http://www.be5.biz/pravo/t008/toc.htm>. Дата обращения 21.03.2017.

2. Малько А.В. Механизм правового регулирования [Электронный ресурс] //

Правоведение. - 1996. № 3 //<<http://pravoved.jurfak.spb.ru>>. Дата обращения 21.03.2017.

3. Комаров С. А., Малько А. В. Теория государства и права. Учебно-методическое пособие. Краткий учебник для вузов. — М.: Издательская группа НОРМА – ИНФРА - М, 1999. – 464 с.

4. Кушнир И.В.. Теория государства и права. 2000 //

<http://www.be5.biz/pravo/t002/toc.htm>. Дата обращения 21.03.2017.

5. Алексеев С.С.. Теория государства и права. 2005 //

<http://www.be5.biz/pravo/t005/toc.htm>. Дата обращения 21.03.2017.

6. Алексеев С.С. Общая теория права. Харьков: Издательство ХГУ, 1994. - С. 9.

7. Кузнецова С.А. К вопросу об определении понятия «правовой механизм» // Журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России» № 1 (57) / 2013. С.9-12

8. Сорокин В.В. Концепция эволюционного преобразования правовых систем в переходный период. Барнаул, 2002. С. 479-480.

9. Лазарев В.В.. Общая теория права и государства. 2000. – 520 с. //

<http://www.be5.biz/pravo/t009/toc.htm>. Дата обращения 26.03.2017.

10. Лушникова, М. В., Лушников, А. М. Курс права социального обеспечения / 2-е изд. - М.: Юстицинформ, 2009. – С.341.

11. Выпханова, Г. В. Понятие «правовой механизм информационного обеспечения экологической сферы» // Экологическое право. - 2007. - № 5. - С. 34.

12. Кузнецова С.А. К вопросу об определении понятия «правовой механизм» // Журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России» № 1 (57) / 2013. - С.9.

13. Тернова Л.В. Правовой механизм исполнения судебных решений // Журнал российского права. - № 9 (141). – 2008. – С. – 53-58.

14. Попова О.В. Механизм исполнения судебных решений в современных экономических условиях // Аграрное и земельное право. - № 12 (144). - 2016. - С. 82-85.

---

<sup>1</sup> За данные деяния ст. 315 Уголовного кодекса РФ (далее также – УК РФ) предусмотрена уголовная ответственность. За неисполнение судебного акта арбитражного суда органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, организациями, должностными лицами и гражданами арбитражным судом может быть наложен судебный штраф (ч. 1 ст. 332 АПК РФ). Для граждан размер судебного штрафа не может превышать две тысячи пятьсот рублей, для должностных лиц - пять тысяч рублей, для организаций - сто тысяч рублей (ч. 1 ст. 119 АПК РФ). Уплата судебного штрафа не освобождает от обязанности исполнить судебный акт (ч. 3 ст. 332 АПК РФ).

## On the issue of the administrative responsibility of minors

### К вопросу об административной ответственности несовершеннолетних

**Ilya Alexandrovich Vinogradov,**

Cadet of the Faculty of Police Training  
For units for the protection of public order  
Moscow University The Ministry of Internal Affairs of  
Russia named after V.Ya. Kikotya

**Илья Александрович Виноградов,**

курсант Факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

**Gleb Nikolayevich Vasilenko,**

Deputy Head of the Department of Administrative Law  
Moscow University of the Ministry of the Interior of  
Russia named after V.Ya. Kikotya,  
Candidate of jurisprudence, associate professor

**Глеб Николаевич Василенко,**

заместитель начальника кафедры административного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент

---

**Annotation.** The article contains an author's point of view on the problems of bringing to the administrative responsibility of minors and the ways to solve them in the conditions of modern legal regulation.

**Keywords:** responsibility, administrative law, minor, offense, internal affairs bodies

**Аннотация.** Статья содержит авторскую точку зрения о проблемах привлечения к административной ответственности несовершеннолетних лиц и способах их решения в условиях современной правовой регламентации.

**Ключевые слова:** ответственность, административное право, несовершеннолетний, правонарушение, органы внутренних дел

---

Совершаемые несовершеннолетними правонарушения, несомненно, вызывают всеобщую озабоченность и обращают на себя огромное внимание, поскольку данные именно эти правонарушения отождествляют уровень правопорядка не только на данный или определённый период времени, но и возможно будущем. Возможностей искоренения противоправного поведения несовершеннолетних имеется достаточное количество, одним из вариантов является возможность привлечения несовершеннолетних к административной ответственности. В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях субъектом административной ответственности может выступать лишь лицо являющееся дееспособным и достигшем определённого возраста административной ответственности, а именно в соответствии с ст. 2.3 КоАП РФ 16 лет.

Следует заметить, что из-за отсутствия в КоАП РФ чётко определённого понятия и определения административной ответственности несовершеннолетних возникает вопрос об отношении несовершеннолетних к специальным субъектам административных правоотношений.

Данный факт обусловлен тем, что несовершеннолетние совершают правонарушения, противоре-

чащие принципам и нормам морали в силу своего возраста и состояния несформированного организма.

В практической деятельности органов внутренних дел встает вопрос о возможности понижения возраста административной ответственности до 14 лет за довольно распространенные административные правонарушения, общественная опасность и противоправность которых должны уясняться большинством лиц подросткового возраста уже в 14 и менее лет.

В качестве таких административных правонарушений можно отметить уничтожение и повреждение имущества (ст. 7.17 КоАП РФ), оборот наркотиков и психотропных веществ (ст. 6.8 КоАП РФ), мелкое хищение (ст. 7.27 КоАП РФ), потребление наркотиков или психотропных веществ (ст. 6.9 КоАП РФ), мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП РФ), неповиновение законным распоряжениям представителей государственной власти (ст. 19.3 КоАП РФ), заведомо ложный вызов спецслужб (ст. 19.13 КоАП РФ), пропаганду или публичное демонстрирование нацистской или экстремистской атрибутики и символики (ст. 20.3 КоАП РФ).

Данные правонарушения должны в первую очередь контролироваться со стороны родителей, по-

печителей, опекунов и лиц, на которых возложена основная функция по воспитанию и разъяснению несовершеннолетним об обязанности не совершать данные правонарушения.

Возможность снижения возраста административной ответственности уже была применена на практике в Республике Беларусь. В 2003 году там был принят Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, который предусматривает возможность снижения возраста административной ответственности за некоторые виды правонарушения до 14 лет. К примеру, за умышленное причинение телесных повреждений и иных насильственных действия, не причинивших тяжкого вреда здоровью; за мелкое хищение; за умышленные уничтожение либо повреждение имущества; за жестокое обращение с животными; за мелкое хулиганство, а если в результате отставания в умственном развитии, не связанного с психическим расстройством (заболеванием), 14-летний подросток во время совершения деяния был не способен сознавать его фактический характер совершаемого им административного правонарушения или противоправность его деяния, то он не подлежит административной ответственности.

Мы считаем, что изменения белорусского законодательства в отношении снижения возраста административной ответственности до 14 лет заслуживает оказания поддержки и несомненного внимания со стороны правоведов. Опыт Республики Беларусь, может и должен быть использован и российским законодателем. Возможно снижение возраста административной ответственности по составам, указанных в КоАП Республики Беларусь.

В КоАП РФ за отдельные виды административных правонарушений такие как, например, появление несовершеннолетних в возрасте до 16 лет в

состоянии опьянения, а равно распитие ими алкогольной и спиртосодержащей продукции, потребление ими наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, иных одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах (ст. 20.22 КоАП РФ), предусматривает ответственность родителей или иных законных представителей. Однако установление ответственности для родителей является малоэффективной мерой административного наказания, т.к. несовершеннолетние в данном случае не имеют полной возможности ощутить всю направленность и особенность административного наказания, которое в первую очередь является предупреждающим и пресекающим методом принуждения.

В случае определения административной ответственности несовершеннолетних с 14 лет за определенные виды административных правонарушений, потребуется в КоАП РФ четко обозначить особенности применения к таким подросткам мер административной ответственности, относящиеся к тем или иным составам административного правонарушения.

Следует также учесть что составы, в которых предполагается изменение возраста административной ответственности, имеют в большинстве своем административное наказание в виде штрафа. Поэтому считаем необходимым включение в КоАП РФ следующей нормы: «В отношении несовершеннолетних лиц в возрасте от 14 до 16 лет возможно наложение административного наказания в виде предупреждения во всех случаях привлечения их к административной ответственности независимо от того, предусмотрено ли данное наказание конкретной статьей Особенной части КоАП РФ или нет.

УДК 34  
ББК 67

## Measures of administrative restraint in the system of state regulation

### Меры административного пресечения в системе государственного регулирования

**Polina Alekseevna Gagarina,**  
Cadet of the Institute of Psychology  
Service activity of the ATS  
Moscow University The Ministry of Internal Affairs  
of Russia named after V.Ya. Kikotya

**Полина Алексеевна Гагарина,**  
курсант института психологии  
служебной деятельности ОВД  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя

**Vladislav Igorevich Kovshevatsky,**  
teacher of the Department of Administrative Law  
Moscow University of the Ministry of the Interior of  
Russia named after V.Ya. Kikotya,  
Candidate of Legal Sciences

**Владислав Игоревич Ковшевацкий,**  
преподаватель кафедры административного права  
Московского университета МВД России имени В.Я.  
Кикотя,  
кандидат юридических наук

---

**Annotation.** The article contains an analysis of the specifics of the application of the system of preventive measures in the conditions of modern administrative and legal regulation of the sphere of public administration.

**Keywords:** suppression, administrative law, management, offense, state, measures

**Аннотация.** Статья содержит анализ особенностей применения системы мер пресечения в условиях современной административно-правовой регламентации сферы государственного управления.

**Ключевые слова:** пресечение, административное право, управление, правонарушение, государство, меры

---

Российское общество переживает глубокий идейно-нравственный, социальный и духовный кризис, что не может не влиять на состояние общественной безопасности самым неблагоприятным образом. Растет рост преступлений и правонарушений, усиливается их интенсивность и агрессивность. Все это говорит нам о необходимости осмысления развития правовой действительности и научной оценки существующих угроз общественным отношениям. Так как право применять меры принуждения к законопослушному поведению состоит в правоохранительном арсенале государства, а меры административного пресечения, в свою очередь, являются одним из наиболее масштабных его блоков, то исследование этих мер и мер повышения эффективности в защите законных интересов личности, общества и государства является весьма актуальным.

Меры административного пресечения обладают мощным наступательным потенциалом и являются одним из наиболее динамичных составляющих административного принуждения. Посредством мер административного пресечения решаются многие правоохранительные функции. Например, ежегодно задерживаются десятки миллионов правонарушителей в общественных местах, изымаются

наркотики, пресекаются нарушения природоохранительного законодательства и т.д. Применение мер пресечения органами внутренних дел является своевременной правоохранительной деятельностью государства, цель которой состоит в сохранении законных прав и интересов путем прекращения противоправных деяний.

Меры административного пресечения занимают значительное место в правоохранительной деятельности органов внутренних дел. Если исключить указанные меры, полиция не сможет решить возложенные на нее задачи, такие как обеспечение безопасности личности и общества, охрану общественного порядка, защиту частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности.

В то же время, при применении мер административного пресечения сотрудниками полиции массово нарушаются права и свободы человека. Эти нарушения способствуют падению авторитета правоохранительных органов в глазах граждан, они не способствуют правопорядку в стране, а также данные нарушения разрушают правосознание российского общества и его членов.

Одной из причин сложившегося положения, помимо указанных выше, является несовершенство (пробельности и коллизионности) нормативного

правового регулирования применения мер административного пресечения сотрудниками полиции, особенно - в нерегулируемость соответствующих процедур.

Административное принуждение как научную проблему рассматривали многие русские и зарубежные ученые. Первоначально исследовали данную проблему такие западноевропейские ученые как Л. Штейн, Р. Моль, Л. Гумплович, О. Майер, В. Еллинек и др.

Большое внимание русские ученые уделяли обеспечению общественной безопасности в Российской империи, применению средств защиты от противоправных посягательств, исследованию понятия и природы административного принуждения вообще и пресечения.

Среди государственных органов, которые имеют право применять административное пресечение, особое место отводится органам внутренних дел. Для данных органов личность является не только объектом защиты, но и объектом правомерного принудительного воздействия. Соответственно, это обстоятельство требует разработки нового концептуального подхода к решению проблем правового регулирования полномочий органов внутренних дел по применению административного пресечения. Проводя сравнительный анализ видов административного принуждения, становится очевидным то, что меры административного пресечения имеют ряд особенностей. Основная цель применения мер административного пресечения заключается в прекращении противоправных действий, при этом правоприменитель одновременно решает несколько задач: предупреждение наступления вредных последствий пресекаемого противоправного деяния; предупреждения совершения новых противоправных деяний другими лицами предупреждения совершения новых противоправных деяний лицом, в отношении которого данные меры применяются, и другими лицами. В отдельных случаях меры административного пресечения применяются и для пресечения преступных деяний.

Важно отметить, что нормативное правовое регулирование мер административного пресечения осуществляется следующими нормативно-правовыми актами: статусными законами, тематическими законами, КоАП РФ и подзаконными актами.

Противоправное поведение непосредственно является основанием для применения мер административного пресечения. Это обуславливается тем, что вина лица, совершающего пресекаемое противоправное деяние, не установлена в соответствии с законом, а именно отсутствует вступившее в законную силу постановление судьи, органа, должност-

ного лица, рассмотревших дело об административном правонарушении.

Правом применять меры административного пресечения обладают должностные лица органов исполнительной власти, уполномоченные осуществлять государственный контроль и надзор. При этом, как правило, решение о применении конкретной меры пресечения субъект принимает самостоятельно, лишь в отдельных случаях такое право возлагается на вышестоящее должностное лицо.

Согласно административному праву, право применять меры административного пресечения одновременно является и обязанностью уполномоченного должностного лица при наличии установленных в законе обстоятельств применять соответствующие меры. Однако некоторые ученые считают, что в компетенции должностных лиц должна быть предусмотрена определенная свобода, позволяющая учитывать дополнительные обстоятельства, а также выбирать конкретную меру административного пресечения из набора альтернативных мер.

Компетенция полиции по применению мер административного пресечения установлена такими нормативно-правовыми актами, как ФЗ «О полиции», КоАП РФ и другими федеральными законами, а также ведомственными нормативными правовыми актами МВД России. Компетенция полиции представляет собой сложное правовое явление, образуемое полномочиями, принадлежащими всем сотрудникам полиции, и полномочиями, принадлежащими отдельным категориям должностных лиц полиции (отдельные категории сотрудников полиции не уполномочены применять некоторые меры административного пресечения). Следует отметить, что компетенция сотрудников полиции по применению мер административного пресечения не связана с территориальной компетенцией данного сотрудника, его должностным положением, местом нахождения и временем.

#### Библиографический список

1. Бочаров С.Н., Власенков В.В., Зырянов С.М., Лисицына Е.В., Малахова Н.В., Сизов И.Ю., Стащенко С.П., Хадисов Г.Х., Василенко Г.Н. Административное право Российской Федерации. Курс лекций. МосУ МВД России. Москва, 2013 Том 1. 116 с.
2. Василенко Г.Н. О содержании процесса применения сотрудниками полиции специальных мер административно-правового пресечения / Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции «Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика». Краснодар, 2015 г. С. 76-80.

УДК 34  
ББК 67

## On the issue of the legal regulation of the activities of the Ministry of Internal Affairs of Russia to implement federal state supervision in the field of road safety

### К вопросу о правовом регулировании деятельности МВД России по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения

**Ivan Vladimirovich Timoshkaev,**

Student of the faculty of correspondence education Moscow University of the Ministry of the Interior of Russia named after V.Ya. Kikotya

**Иван Владимирович Тимошкаев,**

слушатель факультета заочного обучения Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

**Olga Vladimirovna Kurbatova,**

Associate professor of the department of administrative law Moscow University of the Ministry of the Interior of Russia named after V.Ya. Kikotya, Candidate of economic sciences, associate professor

**Ольга Владимировна Курбатова,**

доцент кафедры административного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотья кандидат экономических наук, доцент

---

**Annotation.** The article contains an analysis of the specifics of the administrative and legal regulation of the activities of the internal affairs bodies in the implementation of state supervision in the field of road safety.

**Keywords:** supervision, administrative law, management, security, state, road traffic

**Аннотация.** Статья содержит анализ особенностей административно-правовой регламентации деятельности органов внутренних дел по осуществлению государственного надзора в области безопасности дорожного движения.

**Ключевые слова:** надзор, административное право, управление, безопасность, государство, дорожное движение

---

Безопасность дорожного движения в настоящее время является серьезной государственной проблемой, имеющей огромное социальное и политическое значение. Опыт развитых государств свидетельствует о том, что проблема может быть решена только на государственном уровне.

Ежегодно в Российской Федерации в результате дорожно-транспортных происшествий погибают или получают ранения свыше 275 тыс. человек. На дорогах за последние 9 лет погибли 9852 ребенка в возрасте до 16 лет, травмированы 209223 ребенка. Демографический ущерб от дорожно-транспортных происшествий и их последствий за 2004 - 2011 годы составил 571407 человек.<sup>1</sup>

Обеспечение безопасности дорожного движения является составной частью задач обеспечения личной безопасности, решения демографических, социальных и экономических проблем, повышения качества жизни и содействия региональному развитию.

В целях кардинального изменения ситуации на дорогах в Российской Федерации приняты неотлож-

ные меры экономического, организационного и правового воздействия.<sup>2</sup> Так, например, в Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года<sup>3</sup> обозначена необходимость повышения уровня безопасности транспортной системы, снижения тяжести последствий дорожно-транспортных происшествий, числа пострадавших и погибших в них.

Отметим, что для обеспечения соблюдения и исполнения правил всеми, от кого зависит безопасность дорожного движения, необходимо властное вмешательство государства в лице уполномоченных органов исполнительной власти в общественные процессы. Действенное средство, позволяющее добиться этой цели, — государственный контроль и надзор.

Контроль и надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения в широком смысле, по мнению Сидоряк Н.В.<sup>4</sup>, - составная часть деятельности государства (в лице государственно-властных органов) по обеспечению целесообразного и эффективного функционирования государства и общества посредством установления соответствия



фактического состояния общественных отношений, складывающихся в области безопасности дорожного движения, юридическим установлениям; в узком - деятельность уполномоченных органов исполнительной власти (МВД России, его структурных подразделений и должностных лиц) по учету и проверке исполнения определенными субъектами установленных нормативными правовыми актами предписаний, правил и ограничений, а также применению мер административного принуждения в случае выявления нарушений.

Основным органом, на который возложена задача по обеспечению безопасности дорожного движения, является МВД России.<sup>5</sup>

МВД России осуществляет федеральный государственный надзор в области безопасности дорожного движения:

- в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог;

- в части соблюдения осуществляющими деятельность по эксплуатации транспортных средств, выполняющими работы и предоставляющими услуги по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями и гражданами

- участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации, правил, стандартов, технических норм и иных нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения к конструкции и техническому состоянию находящихся в эксплуатации автотранспортных средств и предметов их дополнительного оборудования, изменению их конструкции, перевозкам пассажиров и грузов;

- за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения.

*Субъектами осуществления надзора в области безопасности дорожного движения являются:*

- \* Главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения МВД РФ;

- \* Центр специального назначения в области обеспечения безопасности дорожного движения МВД РФ;

- \* подразделения Госавтоинспекции территориальных органов МВД России;

- \* специализированные подразделения Госавтоинспекции территориальных органов МВД России;

- \* подразделения Госавтоинспекции управлений, отделов и отделений МВД России по районам, городам и иным муниципальным образованиям,

в том числе по нескольким муниципальным образованиям, по закрытым административно-территориальным образованиям, а также подразделение Госавтоинспекции Управления МВД России на комплексе «Байконур»;

а субъектами осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения также являются участковые уполномоченные полиции.

Правовыми основами указанной деятельности являются Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»; Постановление Правительства РФ от 19.08.2013 № 716 «О федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения», а также приказы МВД России от 30.03.2015 № 380, от 14.11.2016 № 727 и от 02.03.2009 № 185, утверждающие административные регламенты исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения.

Указанными регламентами определены права и обязанности должностных лиц при осуществлении федерального государственного надзора, а также права и обязанности лиц, в отношении которых осуществляется надзор; описание результата исполнения государственной функции; виды принимаемых решений по результатам осуществления государственной функции; требования к порядку исполнения государственной функции.

Осуществляя функции государственного контроля и надзора в рассматриваемой области, МВД России наделено правом применения мер принуждения, а именно: отстранение от управления транспортным средством, задержание транспортного средства, досмотр транспортного средства, введение временного ограничения или прекращения движения дорожных знаков и иных технических средств организации дорожного движения, привлечение виновных лиц к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, и другие.

В научной литературе отмечается, что контрольно-надзорная деятельность указанных органов характеризуется как правоприменительная, властная деятельность, осуществляемая уполномоченными субъектами по отношению к гражданам и организациям, вступающим в правоотношения с уполномоченными субъектами в роли невластной стороны этих правоотношений.<sup>6</sup>

Таким образом, можно утверждать, что деятельность МВД России по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения – это урегулированная нормами административного права властная правоприменительная деятельность определенных под-

разделений и должностных лиц МВД России охранительной направленности.

### Библиографический список

1. Бочаров С.Н., Власенков В.В., Зырянов С.М., Лисицына Е.В., Малахова Н.В., Сизов И.Ю., Стащенко С.П., Хадисов Г.Х., Василенко Г.Н. Административное право Российской Федерации. Курс лекций. МосУ МВД России. Москва, 2013 Том 1. 116 с.

2. Бахаев А.А. Административно-правовое регулирование дорожного движения: вопросы безопасности и ответственности. – Автореферат на соискание уч. степ. к.ю.н. .... – Челябинск., 2009. – с. 2

3. Сидоряк Н.В. Некоторые аспекты реализации государственной функции по контролю и надзору в области обеспечения безопасности дорожного движения // Российская юстиция. 2011. № 3. С. 73 - 75.

4. Амелъчакова В.Н., Сулова Г.Н. МВД России как субъект обеспечения национальной безопасности // Вестник Московского университета МВД России. 2016, № 7. – с. 120.

5. Низаметдинов А.М. Административные процедуры в контроле и надзоре за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения,

нуждающиеся в процессуальной регламентации // Вестник Московского университета МВД России. 2011, № 3. – с. 198

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 03.10.2013 № 864 «О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013 - 2020 годах» // Собрание законодательства РФ, 14.10.2013, № 41, ст. 5183

<sup>2</sup> Бахаев А.А. Административно-правовое регулирование дорожного движения: вопросы безопасности и ответственности. – Автореферат на соискание уч. степ. к.ю.н. .... – Челябинск., 2009. – с. 2

<sup>3</sup> Распоряжение Правительства РФ от 22.11.2008 № 1734-р «О Транспортной стратегии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 15.12.2008, № 50, ст. 5977; Собрание законодательства РФ, 29.12.2008, № 52 (ч. 2) (поправка)

<sup>4</sup> Сидоряк Н.В. Некоторые аспекты реализации государственной функции по контролю и надзору в области обеспечения безопасности дорожного движения // Российская юстиция. 2011. № 3. С. 73 - 75.

<sup>5</sup> Амелъчакова В.Н., Сулова Г.Н. МВД России как субъект обеспечения национальной безопасности // Вестник Московского университета МВД России. 2016, № 7. – с. 120

<sup>6</sup> Низаметдинов А.М. Административные процедуры в контроле и надзоре за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения, нуждающиеся в процессуальной регламентации // Вестник Московского университета МВД России. 2011, № 3. – с. 198

УДК 34  
ББК 67

## Problems of protection of human rights and freedoms in police activity

### Проблемы защиты прав человека и свобод в полицейской деятельности

**Xenia Dmitrievna Frankovskaya,**  
Cadet of the Faculty of Police Training  
for units for the protection of public order  
Moscow University The Ministry of Internal Affairs  
of Russia named after V.Ya. Kikotya

**Ксения Дмитриевна Франковская,**  
курсант Факультета подготовки сотрудников поли-  
ции для подразделений по охране общественного  
порядка Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя

**Tatyana Viktorovna Obydenova,**  
Associate professor of the department of administrative  
law Moscow University of the Ministry  
of the Interior of Russia named after V.Ya. Kikotya,  
Candidate of Legal Sciences

**Татьяна Викторовна Обыденова,**  
доцент кафедры административного права  
Московского университета МВД России имени В.Я.  
Кикотя, кандидат юридических наук

**Annotation.** The article contains an author's view on the implementation of the principle of the supremacy of human and citizen rights and freedoms in police activity.

**Keywords:** administrative law, position, subject, rights, freedoms, police, protection, people

**Аннотация.** Статья содержит авторский взгляд на реализацию в деятельности полиции принципа верховенства прав и свобод человека и гражданина.

**Ключевые слова:** административное право, положение, субъект, права, свободы, полиция, защита, человек

Два десятилетия реформ коренным образом изменили политическое, социальное, экономическое устройство России. Со многим пришлось проститься, многое появилось вновь.

К этому новому в российском общественно-политическом сознании относятся и такие понятия как «права человека» и «гражданское общество».

Термин «права человека» вошел в наш повседневный обиход в шестидесятых годах XX века, но их история насчитывает не одну сотню лет. Понятие «права человека» основывается на концепции «естественного права», базовыми понятиями которого являются идеалы свободы, справедливости, равенства всех перед законом, наличия собственности, признания народа в качестве единственного источника власти.

«Человек, его права и свободы являются высшей ценностью», заявляет Конституция Российской Федерации.

Но вместе с тем невозможно дать одно верное и единственное определение прав человека и сделать это невозможно в силу того, что понятие «права человека» - явление многогранное

Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими,

определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием<sup>1</sup>.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» определяет в качестве основного принципа деятельности полиции защиту прав и свобод человека и гражданина<sup>2</sup>.

Федеральный закон от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>3</sup> обязывает сотрудников полиции знать и соблюдать Конституцию Российской Федерации, законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации в сфере внутренних дел, обеспечивать их исполнение. Содержание профессиональной служебной деятельности сотрудника полиции определяется признанием, соблюдением и защитой прав и свобод человека и гражданина. В свою очередь, по нашему мнению, признание приоритета прав и свобод человека и гражданина, включая их закрепление в национальном законодательстве и провозглашение общепризнанных норм и принципов международного права в области прав человека частью право-

вой системы Российской Федерации должно транспортироваться в создание государственно-правового механизма охраны и защиты прав и свобод человека, позволяющего индивиду воспользоваться существующими правовыми и организационными процедурами с целью фактической реализации своих прав и свобод.

Такой административно-правовой механизм создан и реализуется сотрудниками полиции норм административного права в целях решения задач, возлагаемых на полицию ст. 1 Федерального закона № 3-ФЗ «О полиции», а именно защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка, собственности и обеспечение общественной безопасности.

Так, в ст. 5 Федерального закона №3-ФЗ «О полиции» установлены обязанности сотрудника полиции по информированию гражданина о своей должности, звании, фамилии и предъявлению по требованию гражданина служебного удостоверения, по обеспечению каждому гражданину возможности ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы и запрет на разглашение сведений о частной жизни граждан, что является примером, соблюдения не только общих гарантий прав человека и гражданина, но и отдельных, специальных.

Кроме того, полиция в пределах своих полномочий оказывает содействие федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, иным государственным органам, органам местного самоуправления, иным муниципальным органам, общественным объединениям, а также организациям независимо от форм собственности, должностным лицам этих органов и организаций в защите их прав.

Гарантии прав и свобод граждан в деятельности органов государственной власти установлены писаным правом, а не прецедентом, анализ норм административного права позволяет судить, о том, что полиция по объему, разнообразию регулирующих, контролирующих, разрешающих, упреждающих и ограничивающих функций является самым дифференцированным и действительно ближайшим к народу инструментом государственной власти. В связи с этим, одной из важнейших задач полиции является завоевание доверия граждан, а также способствовать привлечению их к участию в охране

общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Для реализации указанной задачи, в настоящее время созданы правовые и организационные условия, о котором говорится в Федеральном законе от 2 апреля 2014 года № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»<sup>4</sup>. В целях получения доверия со стороны граждан, каждый сотрудник полиции, независимо от занимаемой должности, должен осуществлять свою деятельность проникнувшись идеологией защиты прав и свобод граждан, стремиться оправдывать оказанное ему доверие, что в итоге позволило бы повысить эффективность работы полиции и исключить должностные злоупотребления.

Следует отметить, что для выполнения возложенных на полицию задач его сотрудники наделены различными по характеру властными полномочиями, в том числе и по применению мер государственного принуждения. Полномочия полиции по применению мер принуждения, с одной стороны, направлены на защиту законных прав и свобод граждан и сотрудников органов внутренних дел от общественно опасных посягательств со стороны лиц, сознательно и грубо нарушающих закон, с другой стороны - по своему содержанию представляют собой ограничительные меры, закрепленных Конституцией Российской Федерации, прав и свобод граждан и сопряжены с высоким риском наступления тяжких и необратимых последствий, вплоть до лишения человека жизни. В связи с этим применение мер государственного принуждения в деятельности полиции осуществляется на основе правовой регламентации и в строгом соответствии с законом. Особо это актуально для сотрудников полиции, так как выполнение ими задач по охране и укреплению правопорядка и борьбе с преступностью требует от них особой ответственности и действий в рамках правового поля, где права человека являются системообразующими. Права человека являются универсальными моральными категориями, они - неотъемлемая составная часть отношений человека с государством. Подчеркнем в заключении три важнейших аспекта прав человека:

- ◇ ограничительные рамки для любой власти по отношению к индивидууму;
- ◇ автономная сфера жизни каждого человека, в которую никакая сила не может вторгаться;
- ◇ возможность для каждого сделать серьезное заявление против государства с целью защиты своих прав.

Наиболее четкое понимание правового статуса человека и гражданина было сформулировано в Американской Декларации 1776 г., где сказано, что: «... все люди сотворены равными, и все они одарены своим создателем равными неотчуждаемыми правами, к числу которых принадлежит жизнь, свобода и стремление к счастью». Однако признание обществом правового статуса человека и гражданина предполагало не только некий общественный договор, который призывал людей уважать личность, но и создание правовой системы, защищающей человека от произвола властей.

История человечества показала, что права и свободы человека не могут быть ограничены узко национальными рамками, поскольку все крупнейшие мировые события, независимо от территориальных, идеологических или иных барьеров, накладывают на нее свой отпечаток.

Права человека, принадлежа к комплексу моральных прав, отличаются, однако, от других моральных прав по ряду признаков. Так, некоторые моральные права могут принадлежать индивидууму в связи с его определенным местом или положением в обществе. Права человека, наоборот, являются универсальными: они принадлежат всем людям, в

любых ситуациях, независимо от социального статуса. Тогда как некоторые другие моральные права могут приобретаться, права человека присущи ему от рождения, т. е. принадлежат каждому человеку, как таковому.

#### Библиографический список

1. Бочаров С.Н., Власенков В.В., Зырянов С.М., Лисицына Е.В., Малахова Н.В., Сизов И.Ю., Стащенко С.П., Хадисов Г.Х., Василенко Г.Н. Административное право Российской Федерации. Курс лекций. МосУ МВД России. Москва, 2013 Том 1. 116 с.

2. Василенко Г.Н. О содержании процесса применения сотрудниками полиции специальных мер административно-правового пресечения / Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции «Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика». Краснодар, 2015 г. С. 76-80.

---

<sup>1</sup> См.: Статья 18 Конституции Российской Федерации.

<sup>2</sup> См.: статья 5 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции».

<sup>3</sup> СЗ РФ, 05.12.2011, №49 (ч.1), ст. 7020.

<sup>4</sup> СЗ РФ, 07.04.2014, №14, ст. 1536.

УДК 34

ББК 67

## Procedure for carrying out anti-corruption expertise of projects Normative legal acts of the Ministry of Internal Affairs of Russia

### Процедура проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов Министерства внутренних дел России

**Galina Alexandrovna Golets,**

Student of the faculty of correspondence education  
Moscow University of the Ministry of the Interior of  
Russia named after V.Ya. Kikotya

**Галина Александровна Голец,**

слушатель факультета заочного обучения  
Московского университета МВД России имени В.Я.  
Кикотя

**Oksana Mikhailovna Popova,**

Associate professor of the department of administrative  
law Moscow University of the Ministry of the Interior  
of Russia named after V.Ya. Kikotya, Candidate of  
jurisprudence, associate professor

**Оксана Михайловна Попович,**

доцент кафедры административного права  
Московского университета МВД России имени В.Я.  
Кикотя, кандидат юридических наук, доцент

---

**Annotation.** The authors analyze the state of legal regulation of the procedure for carrying out anti-corruption expertise of drafts of normative legal acts of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

**Keywords:** administrative law, expertise, subject, legal act, counteraction, corruption, internal affairs bodies

**Аннотация.** В статье авторы проводят анализ состояния правовой регламентации процедуры проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов Министерства внутренних дел России.

**Ключевые слова:** административное право, экспертиза, субъект, правовой акт, противодействие, коррупция, органы внутренних дел

---

Международно-правовая легитимность института антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов инициирована положением части 3 статьи 5 Конвенции ООН против коррупции, согласно которому каждое государство-участник стремится периодически проводить оценку соответствующих правовых документов и административных мер с целью определения их адекватности с точки зрения предупреждения коррупции и борьбы с ней.<sup>1</sup>

Антикоррупционная экспертиза проводится с целью выявления и устранения в правовых документах коррупциогенных факторов и относится к основным правовым инструментам, позволяющим повысить качество правовых документов.

Положения проектов нормативных правовых актов, нормативных правовых актов или иных документов, которые могут способствовать проявлениям коррупции при применении документов, в частности стать непосредственной основой коррупционной практики или создать условия легитимности коррупционных деяний, а также допускать или провоцировать такие условия – относятся к коррупциогенным факторам.

При этом основой коррупциогенности нормативного предписания или его системной взаимос-

вязи лежит недобросовестность правоприменителя, обладающего возможностью воспользоваться указанным моментом для применения своих должностных полномочий не в тех целях, для которых они ему предоставлены.

**Такие факторы подразделяются на два вида:**

- устанавливающие для правоприменителя предельно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил;
- содержащие трудновыполнимые, неопределенные и/или обременительные требования.

К первому виду коррупциогенных факторов, относятся устанавливающие широту дискреционных полномочий, как неопределенность или отсутствие условий, сроков и/или оснований принятия решения, возможность дублирования полномочий органов государственной власти, органов местного самоуправления или их должностных лиц.

Ко второму виду коррупциогенных факторов относится возможность диспозитивного установления права органов государственной власти или органов местного самоуправления и их должностных лиц совершать действия в отношении граждан и организаций.

Антикоррупционная экспертиза, состоящая из анализа проекта нормативного правового акта с учетом правил и методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96, складывается из нескольких этапов.

1. Подготовительный этап, включающий анализ поступившего проекта нормативного правового акта на предмет необходимости проведения антикоррупционной экспертизы, последующее изучение нормативных правовых актов, регламентирующих порядок проведения антикоррупционной экспертизы и предварительное изучение проекта нормативного правового акта, в ходе которого при необходимости осуществляется сбор дополнительной информации.

2. Основной этап, в ходе которого проводится оценка проекта нормативного правового акта по существу (непосредственно - антикоррупционная экспертиза).

3. Итоговый, в виде оформления экспертного заключения по результатам антикоррупционной экспертизы проекта нормативного правового акта.

На подготовительном этапе эксперт выясняет наличие необходимости в проведении антикоррупционной экспертизы по поступившему проекту нормативного правового акта или иного документа.

Поступивший проект правового документа сопоставляется с Перечнем нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, подготавливаемых в системе МВД России, по которым проведение антикоррупционной экспертизы обязательно (утвержден приказом МВД России от 24 февраля 2012 г. № 120).

В процессе проведения антикоррупционной экспертизы могут использоваться различные методы: общелогический метод познания - анализ, методы опережающей информации, социологический метод, метод функционального анализа, экстраполяция, системный анализ, метод экспертных оценок, статистические методы<sup>2</sup>.

Следующим этапом антикоррупционной экспертизы является изучение самого проекта документа.

В ходе первоначального изучения направленного на антикоррупционную экспертизу проекта нормативного правового акта экспертом проверяется тот факт, что по предмету его регулирования отсутствуют аналогичные нормативные правовые акты с целью исключения предпосылки к возникновению такого коррупционного фактора, как широта дискреционных полномочий, то есть наличие дублирующих полномочий органов государственной власти и их должностных лиц.

Таким образом, уже на предварительном этапе анализа проекта нормативного правового акта вы-

являются коррупциогенные факторы, подлежащие обязательному отражению в заключении антикоррупционной экспертизы.

Далее эксперт приступает к оценке проекта нормативного правового акта по существу или непосредственному проведению антикоррупционной экспертизы, что является самой сложной и ответственной частью проводимой работы.

При этом проводится экспертиза каждой нормы (положения) проекта нормативного правового акта на наличие в них коррупциогенных факторов, результаты которой единообразно излагаются с учетом состава и последовательности таких факторов, с целью обеспечения достоверности, системности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы.

На этом этапе осуществляется изучение документов, регламентирующих вопросы принятия (издания) нормативного правового акта, в частности законодательные и подзаконные акты, и выявляется содержание в представленных проектах норм, противоречащих положениям Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента и Правительства Российской Федерации, действующих ведомственных и межведомственных нормативных правовых актов.

Данный этап позволяет экспертам выявлять значительную часть коррупциогенных факторов, в частности выражающихся в широте дискреционных полномочий (отсутствие либо неопределенность сроков, оснований и условий для принятия решения; в наличии дублирующих полномочий органов государственной власти или местного самоуправления (их должностных лиц); в выборочном изменении объема прав (способность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению соответствующих органов государственной власти или местного самоуправления).

Следует отметить, что нормативные правовые акты в публичных отраслях права наиболее подвержены коррупции, особенно в части регламентации правоотношений, связанных с взаимодействием государственных органов и их должностных лиц с гражданами в части предоставления государственных услуг и выполнения государственных функций.

Нормы проектов документов указанной категории требуют от эксперта особого внимания, ввиду частого наличия в них коррупциогенных факторов, устанавливающих необоснованно широкие пределы усмотрения и возможность необоснованного применения исключений из общих правил для правоприменителя (определение компетенции понятием «вправе»; широта дискреционных полномочий; выборочное изменение объема прав; отказ от конкурсных/аукционных процедур; неполнота либо отсутствие административных процедур).

Наличие формулировок «орган вправе», «уполномоченное должностное лицо может», «уполномочен по иным вопросам», «и иные полномочия», применительно к контрольным и разрешительным полномочиям органа и их должностных лиц - зачастую свидетельствует о наличии в норме коррупциогенного фактора, выраженного в определении компетенции понятием «вправе».

Особое внимание при проведении антикоррупционной экспертизы проектов законодательных и подзаконных актов Российской Федерации, разработанных в системе МВД России, эксперт обращает на положения, содержащие бланкетные нормы, где излишняя свобода подзаконного нормотворчества может привести к принятию ведомственных актов с таким коррупциогенным фактором, как вторжение в компетенцию органа государственной власти, принявшего первоначальный нормативный правовой акт,

Результаты проведения антикоррупционной экспертизы проекта нормативного правового акта отражаются в заключении Договорно-правового департамента МВД России по результатам антикоррупционной экспертизы по форме, утвержденной в приложении к Положению об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России, утвержденному приказом МВД России от 24 февраля 2012 г. № 120.

В заключении антикоррупционной экспертизы, при выявлении в проекте нормативного правового акта коррупциогенного фактора, указывается конкретное положение проекта с указанием его структурных единиц - раздела, главы, статьи, части, пункта, подпункта, абзаца - содержащее коррупциогенный фактор и его содержание.

Таким образом, именно антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов способна существенным образом снизить их коррупциогенность и призвана внедрить в правотворческую деятельность специальные антикоррупци-

онные стандарты изложения и взаимосвязи нормативных предписаний, существенно снижающие возможность сотрудников отклоняться от установленной модели правоприменения с целью совершения коррупционных правонарушений.

В связи с чем проекты нормативно-правовых актов следует подвергать как всесторонней антикоррупционной экспертизе в органах внутренних дел, так и независимой экспертизе, организовывать их широкое общественное обсуждение, своевременно публикуя их на Интернет-сайтах государственных органов и на сайте [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

#### Библиографический список

1. *Кабашов С.Ю., Кабашов Ю.С.* Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: организация и вопросы документирования: Учеб. пособие. М., 2015.
2. *Бочаров С.Н., Власенков В.В., Зырянов С.М., Лисицына Е.В., Малахова Н.В., Сизов И.Ю., Стащенко С.П., Хадисов Г.Х., Василенко Г.Н.* Административное право Российской Федерации. Курс лекций. МосУ МВД России. Москва, 2013 Том 1. 116 с.
3. *Василенко Г.Н.* Административно-правовой субинститут антикоррупционного декларирования / Административное и муниципальное право. 2015. № 5. С.502-505.
4. *Правовые акты: антикоррупционный анализ / отв. ред. В.Н. Найденко, Ю.А. Тихомиров, Т.Я. Харбриева.* М., 2010.

---

<sup>1</sup> Кабашов С.Ю., Кабашов Ю.С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: организация и вопросы документирования: Учеб. пособие. М., 2015.

<sup>2</sup> Правовые акты: антикоррупционный анализ / отв. ред. В.Н. Найденко, Ю.А. Тихомиров, Т.Я. Харбриева. М., 2010.



## On the importance of administrative regulations in the process of improving the rule of law

### К вопросу о значении административного регламента в процессе совершенствования правопорядка

**Kristina Evgenievna Pustohaylova,**  
Cadet of the Faculty of Staff Training for  
Economic security units and Countering corruption  
Moscow University The Ministry of Internal Affairs of  
Russia named after V.Ya. Kikotya

**Кристина Евгеньевна Пустохайлова,**  
курсант факультета подготовки сотрудников для  
подразделений экономической безопасности и  
противодействия коррупции  
Московского Университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя

**Lyubov Sergeevna Komovkina,**  
Senior Lecturer Department of Administrative Law  
Moscow University of the Ministry of the Interior of  
Russia named after V.Ya. Kikotya,  
Candidate of Legal Sciences

**Любовь Сергеевна Комовкина,**  
старший преподаватель кафедры административного права  
Московского Университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук

**Annotation.** The article contains author's arguments about the role and significance of administrative regulations in the system of law enforcement.

**Keywords:** administrative law, regulation, law, legal act, order, system

**Аннотация.** В статье содержатся авторские рассуждения о роли и значении административных регламентов в системе обеспечения правопорядка.

**Ключевые слова:** административное право, регламент, право, правовой акт, порядок, система

Вы когда-нибудь задумывались, что такое «правопорядок»? Если углубиться в изучение тематической литературы, то можно сделать вывод, что правопорядок является конечной целью законодательской деятельности государства. В основе законодательского процесса лежат определенные принципы, которые устанавливают характерные черты и направление данного процесса, представляющих единство системы нормативных правовых актов. Рассмотрим один из таких актов – административный регламент.

Существует законодательно закрепленное определение административного регламента: «Административный регламент - нормативный правовой акт, устанавливающий порядок предоставления государственной или муниципальной услуги и стандарт предоставления государственной или муниципальной услуги»<sup>1</sup>. В административном праве существует классификация административных регламентов по следующим признакам:

- По юридическим свойствам: индивидуальные и нормативные.
- По степени обобщенности: конкретные и типовые.

• По направленности административных процедур: внутренние (внутриорганизационные) и внешние (внешнеуправленческие).

• В зависимости от уровня уполномоченного нормотворческого органа исполнительной власти: федеральные, региональные и муниципальные.

Итак, рассмотрим административный регламент, как внутриорганизационный правовой акт. В этом смысле он понимается как «нормативно-правовой акт, определяющий порядок деятельности какого - либо государственного органа, государственной, общественной или иной негосударственной организации... Обычно регламент закрепляет: принципы деятельности соответствующего органа, порядок и частоту проведения заседаний, сессий, съездов; правовой статус руководителей (председателя, председательствующего и т.п.); порядок принятия повестки дня и проведения прений, в том числе временных рамок выступлений; особенности правового положения и характер взаимодействия с другими органами и организациями; порядок доведения до сведения населения или заинтересованных лиц принятых решений; финансово-экономические основы де-

тельности органа и т.д. Принятие регламента упорядочивает деятельность этого органа (организации), концентрирует внимание его членов на решении компетенционных, а не организационно-процессуальных вопросов, что во многом должно способствовать повышению эффективности работы данного органа (организации)». <sup>2</sup>

Таким образом, внутриорганизационные регламенты федеральных государственных органов имеют следующие особенности:

1) Определяют главным образом организационные процедуры.

2) Опосредуют деятельность различных государственных органов.

Вот несколько примеров административных регламентов:

- Административный регламент Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, по исполнению государственной функции по признанию документов об учебных званиях по кафедре, полученных за рубежом<sup>3</sup>;

- Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения<sup>4</sup>.

Следует отметить так же, что административный регламент включает в себя предписания, которые регулируют общественные отношения, возникающие в процессе деятельности органов исполнительной власти, направленной на реализацию прав. В отличие от материальных административных актов, содержащих предписания, устанавливающие компетенцию органов исполнительной власти, административные регламенты включают в себя процедурные нормы, опираясь на которые, органы исполнительной власти и другие субъекты права реализуют свои права и выполняют обязанности. Административный регламент не может устанавливать новые обязанности и предоставлять новые права (искл.: правоотношения, урегулированные законом в материальном смысле), потому что данный акт официально выражает только административные процедуры.

Административный регламент не может ограничить права, свободы и законные интересы граждан и организаций. В данном акте может отражаться лишь порядок реализации установленных законом ограничений. Таким образом, административный регламент фактически ограничивает произвольное административное усмотрение и установление законных критериев действий как со стороны органов и государственных служащих, так и со стороны организаций и граждан. Исходя из вышесказанного, можно сделать

вывод, что административные регламенты указывают, как и в каком порядке нужно осуществлять предписанную деятельность.

Внутриорганизационные регламенты федеральных органов исполнительной власти являются одним из важнейших множеств административных регламентов, регулирующих деятельность данных органов. Авторы некоторых известных работ в сфере административного права связывают такую форму правовых актов, как регламент, в первую очередь с внутриорганизационными процедурами. Например С.Д.Хазанов утверждает, что «большинство внутриорганизационных актов следует подводить под правовой режим «внешних» административных процедур с соответствующими гарантиями и средствами процессуальной защиты»; так же автор отмечает, что «административные регламенты вольно или невольно стараются урегулировать общественные отношения, которые по своему характеру должны регулироваться внешними административными процедурами; регламентная процедура не в силах выполнять функции внешней административной процедуры»<sup>5</sup>.

Из представленного выше можно сделать вывод, что институт административных регламентов федеральных органов исполнительной власти еще не доведен до совершенства.

Итак, исходя из всего вышеизложенного стоит отметить, что для сохранения, а так же совершенствования правопорядка деятельность субъектов власти должна быть ограничена определенными правовыми рамками. Способом внедрения более четких рамок в отношении административных действий и требований к их совершенствованию стали административные регламенты. Однако, хотя внедрение административных регламентов и стало одной из важных мер по модернизации государственного управления, они по-прежнему содержат ряд недостатков. Им не хватает системности. Прежде всего нужно совершенствовать структуру административного регламента.

Таким образом, одним из способов совершенствования правопорядка является совершенствование административных регламентов, регулирующих деятельность органов исполнительной власти.

#### Библиографический список

1. Бочаров С.Н., Власенков В.В., Зырянов С.М., Лисицына Е.В., Малахова Н.В., Сизов И.Ю., Стащенко С.П., Хадисов Г.Х., Василенко Г.Н. Административное право Российской Федерации. Курс лекций. МосУ МВД России. Москва, 2013 Том 1. 116 с.
2. Хазанов С.Д. Правовое регулирование административных процедур в российском законо-

дательстве: состояние и перспективы // Международный симпозиум: Верховенство закона в сфере публично - правовых отношений. Смежные юридические профессии. Ташкент. 2005. С. 91.

<sup>1</sup> ч.4, ст.2, гл.1 ФЗ от 27 июля 2010г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // Российская газета, № 168, 30.07.2010.

<sup>2</sup> Цит. По: Словарь административного права / Колл. Авт. М., 1999. С. 275.

<sup>3</sup> Приказ Минобрнауки РФ от 08.12.2006 № 307 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по исполнению госу-

дарственной функции по признанию документов об ученых званиях по кафедре, полученных за рубежом» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 9, 26.02.2007.

<sup>4</sup> Приказ МВД России от 02.03.2009 № 185 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения» // Российская газета, № 122, 07.07.2009.

<sup>5</sup> Хазанов С.Д. Правовое регулирование административных процедур в российском законодательстве: состояние и перспективы // Международный симпозиум: Верховенство закона в сфере публично - правовых отношений. Смежные юридические профессии. Ташкент. 2005. С. 91.

УДК 34

ББК 67

## On the peculiarities of state supervision in the advertising sphere

### Об особенностях государственного надзора в рекламной сфере

**Tatyana Stanislavovna Vaseva,**

Student of the faculty of correspondence education  
Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of  
Russia named after V.Ya. Kikotya

Татьяна Станиславовна Васева,  
слушатель факультета заочного обучения  
Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя

**Lyubov Lvovna Sakulina,**

Associate professor of the department of administrative  
law Moscow University of the Ministry of the Interior of  
Russia named after V.Ya. Kikotya,  
Candidate of Legal Sciences

**Любовь Львовна Сакулина,**  
доцент кафедры административного права  
Московского университета МВД России имени В.Я.  
Кикотя, кандидат юридических наук

**Annotation.** The article is devoted to the peculiarities of administrative and legal regulation of state supervision in the field of advertising.

**Keywords:** administrative law, supervision, state, advertising, order, system

**Аннотация.** Статья посвящена особенностям административно-правовой регламентации государственного надзора в сфере рекламы.

**Ключевые слова:** административное право, надзор, государство, реклама, порядок, система

Органом исполнительной власти, осуществляющим надзор в сфере рекламы, является Федеральная антимонопольная служба России (далее - ФАС России). Система антимонопольных органов является двухуровневой во главе с центральным аппаратом и региональными подразделениями. Так же в целях повышения эффективности государственного контроля соблюдения законодательства Российской Федерации о рекламе при ФАС России созданы Экспертные советы по применению законодательства о рекламе.

Экспертный совет является консультативно-совещательным органом при Федеральной антимонопольной службе. Его решения имеют рекомендательный характер и представляются в Федеральную антимонопольную службу для принятия решений о соответствии рекламы требованиям законодатель-

ства Российской Федерации, реализации государственной политики в области контроля соблюдения рекламного законодательства и подготовки предложений по совершенствованию законодательства о рекламе.

ФАС России осуществляет функции по принятию нормативных правовых актов, контролю и надзору за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий, а также рекламы в той части, которая установлена законодательством об антимонопольном органе.

Предметом государственного надзора ФАС России является соблюдение законодательства Российской Федерации о рекламе федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами

местного самоуправления, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

Нормативно-правовое определение рекламы содержит Федеральный закон от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе), согласно ст. 3 которого реклама определена как информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Полномочия антимонопольного органа на осуществление государственного надзора в сфере рекламы определены в ст. 33 Закона о рекламе:

- предупреждает, выявляет и пресекает нарушения физическими или юридическими лицами законодательства Российской Федерации о рекламе;
- возбуждает и рассматривает дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

#### **Антимонопольный орган вправе:**

- выдавать рекламодателям, рекламопроизводителям, рекламодателям, рекламодателям обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе;
- выдавать федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления обязательные для исполнения предписания об отмене или изменении актов, изданных ими и противоречащих законодательству Российской Федерации о рекламе;
- предъявлять в суд или арбитражный суд иски о запрете распространения рекламы, осуществляемого с нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе;
- предъявлять в суд или арбитражный суд иски о публичном опровержении недостоверной рекламы (контррекламе) в случае, предусмотренном ч. 3 ст. 38 Закона о рекламе;
- обращаться в арбитражный суд с заявлениями о признании недействительными полностью или в части противоречащих законодательству Российской Федерации о рекламе ненормативных актов федеральных органов исполнительной власти, ненормативных актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, ненормативных актов органов местного самоуправления;
- обращаться в соответствующий суд с заявлениями о признании недействующими полностью или в части противоречащих законодательству Российской Федерации о рекламе нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, нормативных правовых актов органов исполнительной власти субъектов Российской Феде-

рации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления;

- применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях;
- обращаться в арбитражный суд с заявлениями о признании недействительным разрешения на установку рекламной конструкции в случае, предусмотренном п. 1 ч. 20 ст. 19 Закона о рекламе;
- выдавать органам местного самоуправления муниципального района или органам местного самоуправления городского округа обязательные для исполнения предписания об аннулировании разрешения на установку рекламной конструкции;
- организовывать и проводить проверки соблюдения требований законодательства Российской Федерации о рекламе органами государственной власти, органами местного самоуправления, рекламодателями, рекламопроизводителями и рекламораспространителями.

Основной контрольной процедурой является проведение проверок: плановых и внеплановых. Процедура по исполнению государственной функции по надзору за соблюдением законодательства о рекламе путем проведения проверок соблюдения законодательства Российской Федерации о рекламе утверждена приказом ФАС России от 4 июня 2012 г. № 360 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по надзору за соблюдением законодательства о рекламе путем проведения проверок соблюдения законодательства Российской Федерации о рекламе».

ФАС России и ее территориальные органы составляют ежегодный план проверок, который согласовывается с прокуратурой и размещается на официальном сайте ведомства.

Плановая проверка проводится в отношении проверяемого лица, включенного в сводный план проверок на основании истечения **трех лет со дня:**

- \* создания или государственной регистрации проверяемого лица в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- \* окончания проведения антимонопольным органом последней плановой проверки проверяемого лица.

**Внеплановая проверка проводится антимонопольным органом на основании:**

- \* истечения срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем выданного антимонопольным органом предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований;
- \* поступающих в антимонопольный орган обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти,

должностных лиц антимонопольного органа, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о фактах нарушений обязательных требований;

\* выявления нарушений обязательных требований в результате проводимого должностными лицами антимонопольного органа наблюдения за соблюдением обязательных требований;

\* распоряжения руководителя (заместителя руководителя) антимонопольного органа о проведении внеплановой проверки, изданного в соответствии с поручением Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации либо на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям.

Срок проведения проверки не может превышать двадцать рабочих дней. Результаты проверки оформляются актом проверки. По итогам проверки антимонопольным органом может быть возбуждено дело по признакам нарушения законодательства о рекламе.

Процедура по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе определена Административным регламентом ФАС России, утвержденным приказом ФАС России от 23 ноября 2012 г. № 711/12.

**Антимонопольным органом возбуждаются и рассматриваются дела:**

\* по фактам распространения рекламы, содержащей признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе;

\* по фактам принятия федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления актов, полностью или в части противоречащих законодательству Российской Федерации о рекламе.

Неисполнение предписаний антимонопольного органа влечет административную ответственность, предусмотренную п. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Таким образом, надзор в сфере рекламы включает в себя:**

\* наблюдение за рекламным процессом;  
\* предупреждение правонарушений на рынке рекламы;

\* своевременное выявление нарушений в рекламной сфере и применение ответственности за нарушение законодательства со стороны компетентных государственных органов.

Государство, в процессе регулирования рекламной деятельности, должно защищать потребителя от недостоверной рекламы и контролировать честную конкуренцию в рекламном бизнесе, наказывая нарушителей.

#### **Библиографический список**

1. Бочаров С.Н., Власенков В.В., Зырянов С.М., Лисицына Е.В., Малахова Н.В., Сизов И.Ю., Стащенко С.П., Хадисов Г.Х., Василенко Г.Н. Административное право Российской Федерации. Курс лекций. МосУ МВД России. Москва, 2013 Том 1. 116 с.

## On the question of how to ensure the lawfulness of the police

### К вопросу о способах обеспечения законности в деятельности полиции

**Svetlana Yurevna Panteleeva,**

Cadet Training for Bodies of preliminary investigation  
Moscow University The Ministry of Internal Affairs of  
Russia named after V.Ya. Kikotya

**Светлана Юрьевна Пантелеева,**

курсант института-факультета подготовки сотрудни-  
ков для органов предварительного расследования  
Московского университета МВД России имени В.Я.  
Кикотя

**Stanislav Petrovich Staschenko,**

Teacher of the Department of Administrative Law  
Moscow University of the Ministry of the Interior of  
Russia named after V.Ya. Kikotya, Candidate of Legal  
Sciences,

**Станислав Петрович Стащенко,**

преподаватель кафедры административного права  
Московского университета МВД России имени В.Я.  
Кикотя  
кандидат юридических наук

---

**Annotation.** The article is devoted to the peculiarities of administrative and legal support for the implementation of the principle of legality in the administrative activities of the police.

**Keywords:** administrative law, police, state, law, order, system, methods, provision

**Аннотация.** Статья посвящена особенностям административно-правового обеспечения реализации принципа законности в административной деятельности полиции.

**Ключевые слова:** административное право, полиция, государство, законность, порядок, система, спосо-  
бы, обеспечение

---

Актуальность темы подчеркивается тем, что нарушение законности сотрудниками органов внутренних дел существенно выделяется в общественной сфере, как среди граждан, так и в сфере управления органами МВД, что дает еще большую нагрузку на функционирование системы управления МВД России.

МВД России всегда будет уделять особое внимание соблюдению правомерности сотрудниками полиции, а также их руководителей, направлять все меры воздействия на улучшение служебной дисциплины. Для этого в России создавались различные структуры контроля законной деятельности. Но в связи с изменениями в государстве политических и социально-экономических изменений уровень законности в МВД начал падать, коррупция начала расти и вместе с этим упала служебная дисциплина сотрудников, возникла низкая исполнительность полиции.

Все эти факторы отрицательно отразились на престиже полиции, недоверие граждан значительно возросло. Посредством этого возникла потребность улучшения работы кадров с личным составом органов внутренних дел, и необходимость осуществления воспитательной работы.

Принципы и методы обеспечения законности в деятельности органов внутренних дел можно вывести из таких законов как ФЗ «О противодей-

ствии коррупции» от 25. 12. 2008г. №273 и ФЗ «О полиции» от 07. 02. 2011г. №3. Служебная дисциплина, осуществление правомерности и правопорядка, а также вопросы, связанные с противодействием коррупции, являются одной из важнейших задач действия МВД России. Реформа, проводимая в МВД России, включающая в себя рост доверия граждан к сотрудникам органов внутренних дел существенно зависит от поддержания уровня законности и возникновения преград для разрастания коррупции. Это имеет большое значение, так как низкий уровень законности и служебной дисциплины отрицательно отражается на осуществлении административной, оперативно - розыскной, и уголовно-процессуальной деятельности.

Мотивирующим компонентом для поддержания законности и правопорядка сотрудниками органов внутренних дел будут служить социальные гарантии для сотрудников и их семей (ФЗ №3 «О полиции» от 7 февраля 2011 года, глава 8)1, а также повышение заработной платы персоналу полиции. Такие меры, а также сокращение личного состава, упрощение структуры МВД России, жёсткие санкции за правонарушения административного, коррупционного характера и другие сделают более эффективной реформу, направлен-

ную на повышение и благонадежное укрепление правопорядка в системе министерства.

Следующей мерой, которую нужно отметить в укреплении правопорядка, является контроль. Контроль – мера, способ управления, обеспечивающие правильное и должное функционирование государства, его аппарата и системы МВД, должностных лиц, служащих. Государственный контроль деятельности полиции осуществляют президент Российской Федерации, палаты Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации в пределах полномочий, определяемых Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами. Также осуществляется ведомственный и общественный контроль деятельности полиции в порядке, определяемом руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. (ФЗ №3 «О полиции» от 7 февраля 2011 года ст.49)2.

Ведомственный контроль – основной вид контроля, который проводится силами министерства в системе МВД России. Больше количество правонарушений и нарушений служебной дисциплины выявляется именно с помощью данного вида контроля.

Контроль за оперативно-розыскной деятельностью (ОРД) осуществляют должностные лица, реализующие в соответствии с занимаемой должностью функции контроля. Такие контрольные функции осуществляют Административный департамент (структурное подразделение Министерства внутренних дел, осуществляющее хозяйственную, документационную и информационную деятельность), руководимое им Бюро по защите государственной тайны, Департамент кадрового обеспечения (система обеспечения управления персоналом) и Департамент собственной безопасности (структурное подразделение МВД России, осуществляющее деятельность по противодействию коррупции в системе МВД, защите служащих органов внутренних дел, гражданских государственных служащих и их близких). Но практика показывает, что такой способ осуществления правомерности в системе МВД России как ведомственный контроль не достаточно эффективен. Дело в том, что не все руководители обращают внимание на соблюдение дисциплины сотрудников и выполнение ими должностных обязанностей и требований нормативных правовых актов, а также нормативных актов МВД. Впоследствии чего некоторые сотрудники полиции могли нарушать служебную дисциплину, не соблюдать свои обязанности во время службы, тем самым нарушая права граждан. Такая ситуация также иллюстрирует процветание коррупции. Поэтому требуется вмешательство контроля в служебную

деятельность персонала органов и подразделений внутренних дел и сотрудников различных служб. Задачами проверок являются выявление, предупреждение и пресечение нарушений дисциплины и правопорядка среди сотрудников органов внутренних дел. С практической стороны себя показали такие способы контроля как: контрольные проверки, разовые проверки, комплексное инспектирование (оценка состояние и итогов оперативно-служебной деятельности всех участков органов внутренних дел), повседневный оперативный контроль.

Нормативно - правовая база нуждается в совершенствовании ведомственного управления.

Для сферы госконтроля очень важно четкое определение процессуальной деятельности соответствующих контрольных мероприятий. Вместе с этим требуется обратить должное внимание на тщательный подбор кадров, которые будут обеспечивать контрольные мероприятия, и организацию их подготовки для максимального устранения коррупционных преступлений. Для этого сотрудники, состоящих в комиссии, подвергаются исследованиям на полиграфе и многим другим испытаниям и проверкам в виде тестов. Сотрудники проходят тестирование на результат подготовленности к проведению контроля. Исследования, тестирования и подготовка сотрудников дадут положительный и эффективный результат работы кадров.

Прокуратура является единственным государственным органом, занимающимся обеспечением и контролированием соблюдения законности. ФЗ «О полиции» гл. 10 ст. 52: «Надзор за исполнением полицией законов осуществляют Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры в соответствии с полномочиями, предоставленными федеральным законодательством». Согласно ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» прокуратура осуществляет надзор за исполнением законов федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом РФ, законодательными и исполнительными органами субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами контроля, их должностными лицами, органами управлений и руководителями организаций.

ФСБ также играет роль в обеспечении правопорядка в работе органов внутренних дел. ФЗ от 3 апреля 1995 г. №40 «О федеральной службе безопасности» глава 3 статья 12 указаны полномочия выявлять, предупреждать и пресекать административные правонарушения, возбуждение и (или) рассмотрение дел которых описано в Кодексе об административных правонарушениях к ведению органов федеральной службы безопасности. ФСБ разрабатывает и осуществляет меры по борьбе с коррупцией, незаконным оборотом

оружия. Такой контроль также направлен к деятельности полиции. Федеральная служба безопасности имеет место в обеспечении соблюдения законности органами полиции, так как ФСБ применяет, в соответствии со статьёй 13.1 ФЗ «О ФСБ» меры профилактики по устранению причин, условий для угрозы внутренней безопасности (предотвращение коррупции, недопустимости условий для совершения преступлений, дознание и предварительное следствие).

Законность такое явление, которое нуждается в постоянном контроле и постоянной поддержке, без этих действий она существовать не сможет. Обеспечить законность можно в разных направлениях, поэтому ее охрана нуждается в различных методах и способах. Более общие и универсальные способы - это ведомственная проверка и служебная. Для реализации законности и для создания барьера для развития коррупции необходимо соблюдение всех правоприменительных и правотворческих норм служащими МВД России.

#### Библиографический список

1. Бочаров С.Н., Власенков В.В., Зырянов С.М., Лисицына Е.В., Малахова Н.В., Сизов И.Ю., Стащенко С.П., Хадисов Г.Х., Василенко Г.Н. Административное право Российской Федерации. Курс лекций. МосУ МВД России. Москва, 2013 Том 1. 116 с.
2. Василенко Г.Н. О содержании процесса применения сотрудниками полиции специальных мер административно-правового пресечения / Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции «Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика». Краснодар, 2015 г. С. 76-80

---

<sup>1</sup>Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016).

<sup>2</sup>Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016).



УДК 34  
ББК 67

## On the issue of compensation for damage caused by road public roads

### К вопросу о возмещении вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования

**Nikita Alekseevich Kapustkin,**

Cadet of the faculty of training specialists in the field of information security Moscow University The Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya

**Diana Nikolaevna Shurukhnova,**

Professor of the Department of Administrative Law Moscow University The Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya, Candidate of jurisprudence, associate professor

**Никита Алексеевич Капусткин,**

курсант факультета подготовки специалистов в области информационной безопасности Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

**Диана Николаевна Шурухнова,**

профессор кафедры административного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент

**Annotation.** The article is devoted to the peculiarities of compensation for damage caused to motor roads of general use by federal means of transport with a maximum permissible weight exceeding 12 tons.

**Keywords:** administrative law, state, law, order, system, methods, compensation, road, harm, vehicles

**Аннотация.** Статья посвящена особенностям возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн.

**Ключевые слова:** административное право, государство, законность, порядок, система, способы, возмещение, дорога, вред, транспортные средства

Основным нормативным правовым актом, определяющим использование дорог в РФ, является Федеральный закон от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в РФ»<sup>1</sup>. С 15 ноября 2015 в ФЗ № 257-ФЗ была введена новая ст.31.1, предусматривающая, что движение транспортных средств, имеющих разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, по автомобильным дорогам общего пользования федерального значения допускается при условии внесения платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам такими транспортными средствами. Положения ст.31.1 не применяются к платным автомобильным дорогам, платным участкам автомобильных дорог.

Плата в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, уплачивается владельцами транспортных средств и полностью зачисляется в федеральный бюджет. От указанной платы освобождаются транспортные средства, осуществляющие социально-значимые перевозки.

Согласно п. 8 ст. 31.1 ФЗ № 257-ФЗ размер платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федераль-

ного значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, а также порядок ее взимания устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 14.06.2013 г. № 504<sup>2</sup>. Согласно п.1 указанного постановления размер платы составил 3,73 рубля на один километр пути, пройденного по автомобильным дорогам.

В целях взимания платы с грузовиков, имеющих разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, была введена российская система «Платон» (название «Платон» является сокращением от словосочетания «плата за тонны»<sup>3</sup>. Оператором системы является компания «РТ-Инвест транспортные системы». За свои услуги оператор системы получает из федерального бюджета от 10,6 млрд руб. в год. По данным компании «РТ-инвест транспортные системы» (РТИТС)» в федеральный дорожный фонд на 15 декабря 2016 года перечислено 18,15 млрд рублей, вместо ожидаемых 40 млрд рублей.<sup>4</sup>

Система учитывает 50774 км федеральных дорог. Контроль за внесением платы в счет возмещения вреда осуществляется системой стационарного и мобильного контроля. Для осуществления деятельности системы «Платон» установлена 481 рамка системы контроля, используется 100 автомобилей мобильного контроля и 2 млн. бортовых устройств.

Введение указанной меры привело к массовым акциям протеста. Крупномасштабные забастовки владельцев и водителей грузового автомобильного транспорта в России против введения системы взимания платы за проезд по федеральным трассам для грузовиков, прошли в ноябре 2015 года. Главными требованиями протестующих являлись отключение системы «Платон» и введение моратория на его дальнейшее использование на три года, а также проведение тестирования системы в течение, как минимум, одного года.

В 40 регионах Российской Федерации сотни водителей грузовиков выехали на трассы и стояли на обочинах, образуя многокилометровые пробки. Из-за забастовки движение на некоторых трассах было заблокировано. Основным методом забастовочной борьбы являлась «итальянская забастовка», в виде блокирования автомобильных дорог длинными колоннами тягачей и прицепов или передвижение по ним со скоростью 10 км/ч<sup>5</sup>.

После многочисленных забастовок водителей в ноябре 2015 года, Правительство изменило плату за проезд, установив ее в размере 1 рубль 53 копейки за каждый километр пробега. При этом приведенный размер платы в счет возмещения вреда подлежит ежегодной индексации в соответствии с фактическим изменением индекса потребительских цен.

Законность введения платы стала предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации, который пришел к выводу, что данная плата не является налогом. Соответственно, федеральный законодатель был вправе наделить Правительство РФ полномочием определять ее размер. Взимание такой платы наряду с транспортным налогом и акцизом на бензин и дизельное топливо, по мнению Суда, не ведет к двойному налогообложению собственников (владельцев) большегрузов. В то же время Конституционный Суд РФ подчеркнул, что совокупный размер обязательных платежей в области грузовых автоперевозок (пусть даже и разной природы) не должен быть чрезмерно обременительным<sup>6</sup>.

*Механизм действия правил взимания платы выглядит следующим образом<sup>7</sup>:*

1. Оператор заключает с владельцем транспортного средства договор об оказании услуг по расчету платы и обеспечению перечисления ее в федеральный бюджет на основании сведений о транспортном средстве (тип и марка, государственный регистрационный номер, идентификационный номер, разрешенная максимальная масса в соответствии со свидетельством о регистрации транспортного средства), к которым владелец транспортного средства прилагает копию свидетельства о регистрации транспортного средства.

В качестве оператора могут выступать индивидуальный или юридическое лицо, на которых возло-

жены полномочия по обеспечению функционирования системы взимания платы.

2. Большегруз до начала движения по федеральной трассе оборудуется бортовым устройством с системой ГЛОНАСС/GPS (оператор предоставляет владельцу транспортного средства на безвозмездной основе бортовое устройство и информацию о порядке и об условиях его использования).

3. Владелец большегруза перечисляет на специальный счет денежные средства оператору (аванс) в размере, определенном исходя из планируемого маршрута движения транспортного средства и размера платы.

Плата рассчитывается на основании данных, полученных от бортового устройства, в автоматическом режиме. Такой способ расчетов удобен для тех большегрузов, которые постоянно осуществляют рейсовые перевозки по федеральной автомобильной дороге.

Если речь идет о разовых поездках, то договор с оператором может не заключаться, а владелец транспортного средства информирует оператора о планируемом маршруте, времени (дате) движения транспортного средства по автомобильным дорогам общего пользования федерального значения, а также сообщает сведения о транспортном средстве. На основании предоставленных владельцем транспортного средства указанных сведений и размера платы, оператор рассчитывает и доводит до владельца транспортного средства протяженность пути и расчет размера денежных средств, которые необходимо внести владельцу транспортного средства в качестве платы.

Владелец транспортного средства на основании доведенной до него оператором информации вносит денежные средства оператору, получает от оператора документ, подтверждающий внесение платы, и осуществляет движение по запланированному маршруту.

4. При необходимости оператор осуществляет возврат владельцу транспортного средства не перечисленных или излишне перечисленных в доход федерального бюджета денежных средств в течение 3 рабочих дней со дня получения оператором соответствующего заявления от владельца транспортного средства.

Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2016 г. № 310<sup>8</sup> введена возможность предоставления отсрочки внесения платы с большегрузов.

В связи с введением платы на большегрузов КоАП РФ дополнен новой статьей 12.21.3, предусматривающей административную ответственность за несоблюдение требований законодательства РФ о внесении платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн.

В первоначальном виде данная статья предполагала штрафы за повторное нарушение до 1 млн. рублей. К счастью редакцией Федерального закона от 14.12.2015г. № 378-ФЗ данная норма была отменена.

С 15.04.2017 года постановлением Правительства от 31 января 2017 года № 120<sup>9</sup> увеличен коэффициент для расчета платы за «Платон» до 0,82 и размер платы соответственно увеличится до 3,06 руб. за 1км.

В Минтрансе также обсуждается вопрос о взимании платы с владельцев грузовиков массой от 3,5 тонн. Для обоснования целесообразности введения платы за проезд по дорогам общего пользования автомобилей массой более 3,5 тонны было заказано исследование, которым занимается Высшая школа экономики<sup>10</sup>.

Все вышеописанные нормы серьезно увеличили финансовую нагрузку на предпринимателей и физических лиц, занимающихся грузоперевозкам, увеличили транспортные расходы, что привело к общему увеличению цен на товары. Введение данной платы, по нашему мнению, способствует ограничению свободы предпринимательства, ведет к снижению конкуренции в сфере транспортных услуг.

<sup>1</sup> Федеральный закон от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в РФ».

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 14.06.2013 г. № 504 (ред. от 14.11.2016) «О взимании платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами,

имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн»

<sup>3</sup> <http://platon.ru/ru/>

<sup>4</sup> <http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/12/16/669914-platon-okupil>

<sup>5</sup> <http://echo.msk.ru/news/1715850-echo.html>;

<http://www.mk.ru/social/2016/02/20/vserossiyskaya-zabastovka-dalnoboyshevikov-protiv-platona-vyzvala-zaderzhaniya-voditeley.html>

<sup>6</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 31 мая 2016 г. N 14-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 31.1 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», постановления Правительства Российской Федерации «О взимании платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн» и статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы».

<sup>7</sup> Постановление Правительства РФ от 14.06.2013 № 504 (в ред. от 14.11.2016) «О взимании платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн».

<sup>8</sup> Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2016 г. № 310 «О внесении изменений в Правила взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн».

<sup>9</sup> Постановление Правительства РФ от 31 января 2017 г. N 120 «О внесении изменений в пункт 2 постановления Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2015 г. N 1191»

<sup>10</sup> <http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/11/23/666554-mintrans-rasprostranenie-platona>

УДК 34  
ББК 67

## Object as an element of the legal composition of the administrative offenses

### Объект как элемент юридического состава административного правонарушения

**Alexander Nikolaevich Bashkatov,**  
Student of the faculty for training of employees  
Units for the protection of public order  
Moscow University The Ministry of Internal Affairs of  
Russia named after V.Ya. Kikotya

**Александр Николаевич Башкатов,**  
слушатель факультета по подготовке сотрудников  
подразделений охраны общественного порядка  
Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя

**Yuri Vasilievich Kivich,**  
Associate Professor of the Department of  
Administrative Law, Candidate of jurisprudence,  
associate professor

**Юрий Васильевич Кивич,**  
доцент кафедры административного права,  
кандидат юридических наук, доцент

---

**Annotation.** The article contains an author's view on the role and significance of an object in the system of elements of the administrative offense.

**Keywords:** composition, offense, system, object, element

**Аннотация.** В статье содержится авторский взгляд на роль и значение объекта в системе элементов состава административного правонарушения.

**Ключевые слова:** состав, правонарушение, система, объект, элемент

---

Юридическое значение состава административного правонарушения состоит в том, что установление в деянии лица всех его признаков дает основание заключить совершение лицом административного правонарушения и позволяет осуществить квалификацию деяния.

Таким образом, основным назначением состава административного правонарушения является осуществление правовой квалификации противоправных действий (бездействия). Каждый элемент участвует в анализе административной противоправности и если хотя бы один из элементов оказывается неспособным охарактеризовать в интересах состава административного правонарушения соответствующую реальность относительно предполагаемой противоправности, то это будет означать отсутствие состава административного правонарушения и невозможность осуществления правовой квалификации конкретного правонарушения в качестве административного.

Функциональная направленность состава административного правонарушения заключается в оформлении развития материального правоотношения по поводу квалификации противоправных действий (бездействия) и доведения производства по делу об административном правонарушении до готовности к назначению административного наказания. Другими словами, предусмотренная в диспозиции материальной правовой нормы абстрактная ситуация возможного нежелательного поведения с помощью четырех элементов дифференцируется до степени индивидуальности конкретного проявления административной противоправности через возникновение и развитие материального правоотношения и появления возможности проецировать данное правонарушение на санкцию примененной правовой нормы.

С другой стороны, состав административного правонарушения способен повлиять на материальное правоотношение по поводу квалификации противоправных действий (бездействия) таким образом, что его наличие не будет подтверждаться. В этом случае материальное правоотношение будет развиваться по «оправдательной» версии, когда отпадает необходимость в назначении административного наказания.

Тем самым состав административного правонарушения только за счет совокупного действия элементов производит дифференциацию административного правонарушения и способствует развитию материального правоотношения по поводу правовой квалификации. Любой из элементов состава в одиночку этого сделать не может.

С учетом вышеизложенного можно дать следующее универсальное понятие состава административного правонарушения: состав административного правонарушения — это совокупность элементов, образующих объективную сторону правонарушения, которая влечет за собой применение административного наказания.

С учетом вышеизложенного можно дать следующее универсальное понятие состава административного правонарушения: состав административного правонарушения — это совокупность элементов, образующих объективную сторону правонарушения, которая влечет за собой применение административного наказания.

тивного правонарушения – это оптимально необходимая совокупность имеющих индивидуальное содержание элементов, которая позволяет отделить каждое проявление противоправности административного характера от всех других.

Объектами административных правонарушений являются общественные отношения, которые регулируются и охраняются нормами административного права, предусматривающими применение видов административного наказания.

Объектами защиты от административных правонарушений являются: права и свободы человека и гражданина; здоровье граждан, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения; общественная нравственность; охрана окружающей среды; установленный порядок осуществления государственной власти; общественный порядок и общественная безопасность, собственность; законные экономические интересы физических и юридических лиц, государства и общества.

Практически в качестве объекта выступают конкретные нормы, предписания, законные требования, запреты.

Объект административного правонарушения - необходимый элемент состава каждого правонарушения. Деяние не может быть признано административным правонарушением, если оно не направлено ни на какой объект или направлено на объект, не охраняемый законодательством об административных правонарушениях.

По широте общественных отношений, на которые происходит посягательство, выделяют следующие виды объектов административного правонарушения:

1) общий объект - совокупность всех общественных отношений, возникающих в сфере государственного управления, регулируемых нормами административного права и охраняемых нормами административной ответственности;

2) родового объекта - определенный круг общественных отношений (благ, ценностей), охраняемых единым комплексом административно-правовых мер, составляющих неотъемлемую и самостоятельную часть общего объекта. Такие правоохраняемые общественные отношения указаны в заголовках гл. 5 - 21 КоАП РФ или в наименовании законов субъектов РФ об административных правонарушениях: права граждан; здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественная нравственность; собственность; общественные отношения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг и т.д.;

3) видовой (непосредственный) объект - это конкретное охраняемое мерами административной ответственности общественное отношение, на ко-

торое посягает одно или несколько сходных правонарушений, образующих узкую группу в рамках одной главы Особенной части КоАП РФ или определенной статьи закона субъекта РФ об административных правонарушениях. Например, все виды нарушений в области налогов и сборов (ст. ст. 15.3 - 15.9) своим непосредственным объектом имеют общественные отношения в налоговой сфере. При этом в процессе правоприменения важно юридически грамотно определить конкретную норму права НК РФ (правила, требования, запреты и др.), которая была нарушена и содержит описание видového (непосредственного) объекта посягательства.

В процессе анализа глав Особенной части КоАП РФ было установлено, что внутренняя дифференциация объектов посягательства не совсем продумана, так как не учитывает содержание составов административных правонарушений, а это в свою очередь может создать трудности для правоприменителей. Одним из примеров этому служит гл. 15 КоАП РФ «Административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг». Так, ч. 1 ст. 15.26 предусмотрена административная ответственность за осуществление кредитной организацией производственной, торговой или страховой деятельности. Кредитная организация является хозяйственным обществом. Фактически речь идет об осуществлении предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией). Административная ответственность за данные противоправные действия предусмотрена ч. ч. 3, 4 ст. 14.1 КоАП РФ.

Из этого можно сделать вывод о том, что по своему содержанию состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 15.26 КоАП РФ, является специальным по отношению к составам административных правонарушений, предусмотренных ч. ч. 3, 4 ст. 14.1 КоАП РФ.

Сложно также разграничить объекты посягательства административных правонарушений, составы которых предусмотрены ст. ст. 14.19 и 15.13 КоАП РФ. В обоих случаях административная ответственность установлена за введение в заблуждение органов, осуществляющих контрольные функции относительно реального положения дел с производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Устранение отмеченных недостатков может повысить качество законодательных норм с позиции структурирования составов административных правонарушений на основе анализа их объектов, что положительно скажется на исследовании и применении норм Особенной части КоАП РФ.

УДК 34

ББК 67

## Problems of realization by the law-enforcement bodies of the legislation of the subjects of the Russian Federation on administrative offenses

### Проблемы реализации органами внутренних дел законодательства субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях

**Alexandra Pavlovna Kopylova,**

Cadet of the Institute of the Faculty for training officers of the preliminary investigation bodies  
Moscow University The Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya

**Александра Павловна Копылова,**

курсант института факультета по подготовке сотрудников органов предварительного расследования Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя

**Yuri Vasilievich Kivich,**

Associate Professor of the Department of Administrative Law, Candidate of jurisprudence, associate professor

**Юрий Васильевич Кивич,**

доцент кафедры административного права, кандидат юридических наук, доцент

---

**Annotation.** The article is devoted to specific issues of application of the norms of regional administrative and tort legislation.

**Keywords:** Law, offense, subject, administrative law, implementation, bodies of internal affairs

**Аннотация.** Статья посвящена отдельным вопросам применения норм регионального административно-деликтного законодательства.

**Ключевые слова:** закон, правонарушение, субъект, административное право, реализация, органы внутренних дел

---

В настоящее время необходимо дальнейшее совершенствование правовых и организационных основ реализации органами внутренних дел законодательства субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.<sup>1</sup>

Анализируемое в настоящей статье законодательство выполняет очень значимую функцию, заключающуюся в защите гарантированных Конституцией РФ прав и свобод граждан в разнообразных областях общественной деятельности, а также в установлении административной ответственности за противоправные деяния, требующие правовой охраны с учетом особой региональной московской специфики.

Объектом внимания в данной статье являются административно-правовые отношения, возникающие в ходе реализации ОВД законодательства об административных правонарушениях в целом и законодательства субъектов РФ об административных правонарушениях в частности. Определенный интерес в связи с этим вызывают нормативные основы регулирования деятельности ОВД по реализации законодательства об административных правонарушениях в г. Москве.

Автор преследует вполне определенную цель – найти решения проблем связанных с реализацией ОВД законодательства об административных правонарушениях и законодательства субъектов РФ об административных правонарушениях.

Проблемы, с которыми субъекты РФ сталкиваются при принятии своих законов об административной ответственности, анализируются большинством специалистов через соотношение предметов ведения Российской Федерации и субъектов РФ в области законодательства об административных правонарушениях.<sup>2</sup>

Автор предлагает меры по оптимизации разграничения предметов ведения между Российской Федерацией и ее субъектами в сфере административной ответственности, в том числе связанные с необходимостью переноса составов правонарушений, не имеющих региональной специфики, на федеральный уровень и исключения дублирования положений КоАП РФ в региональном законодательстве.

Нами был проведен анализ законодательства Москвы в сфере административной ответственности за административные правонарушения, кроме того, изучены кодексы 18 субъектов. Такие кодексы

являются идеальным выходом из ситуации, когда в субъекте РФ действуют несколько десятков законов, в которые постоянно необходимо вносить изменения, как в связи с расширением круга общественных отношений, регулируемых правом, так и в связи с изменением размеров штрафов, ужесточением или смягчением наказаний.

Указанные нормативные акты являются уникальными в силу того, что были приняты в различных субъектах РФ различными органами законодательной власти. Каждый из кодексов отражает особенности того региона, в котором был принят. Несмотря на данные факты, в отношении всех кодексов можно определить общие характерные особенности, о которых пойдет речь далее.

Во-первых, можно выделить две формы принятия указанных кодексов:

- 1) кодексы принимаются как самостоятельные акты со своим номером и датой принятия;
- 2) кодексы принимаются законом субъекта РФ, где все реквизиты кодекса относятся к данному закону.

В городе федерального значения Москве кодекс был принят в форме «закона».

Во-вторых, хотелось бы отметить структурные особенности содержания принятых кодексов. Одной из особенностей является выделение в их структуре общей и особенной части, хотя такое построение характерно не для всех кодексов.

В-третьих, схожей для всех кодексов особенностью является наличие деления на группы (категории, виды) правонарушений, за которые предусмотрена административная ответственность.

Таким образом, в Москве, как в субъекте РФ, действует самостоятельный Закон, который содержит перечень административных правонарушений и устанавливает меры административной ответственности. Это – Закон г. Москвы «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях».<sup>3</sup> Принятый в 2007 г. КоАП города Москвы является примером использования такой юридической технологии. Им установлена административная ответственность за нарушения правил и норм, предусмотренных законами города Москвы, а также определены органы и должностные лица, уполномоченные составлять протоколы и рассматривать дела об административных правонарушениях.

В ходе изучения КоАП города Москвы об административных правонарушениях выяснилось, что он построен по единой структуре. Он состоит из 17 глав. В Общей части определяется область общественных отношений, за нарушения которых устанавливается административная ответственность. Каждая глава представляет собой разъяснения административной ответственности по видам правонарушений. Кроме того, 16 главой регулируется порядок рассмотрения дел об административных

правонарушениях и заключительная глава рассматривает заключительные и переходные положения.

Нами были детально проанализированы нормативные акты в сфере административных правонарушений и административной ответственности, действующие на территории РФ. В ходе проведенного анализа появлялись систематические сложности при работе с нормативными правовыми актами регионов, где отсутствуют кодифицированные нормативные акты в сфере административной ответственности за административные правонарушения.

Во-первых, систематическое принятие подобных законов приводит к постоянно возрастающему количеству действующих нормативных актов.

Во-вторых, некоторые из законов со временем теряют юридическую силу, устаревают, в действующие законы вносятся изменения путем принятия новых законов, что приводит к трудностям в процессе правоприменения.

В результате исследования мы пришли к выводу, что для более удобного правоприменения необходимо провести систематизацию законодательства субъектов Российской Федерации в сфере административной ответственности. По нашему мнению, самым оптимальным способом систематизации указанных актов является кодификация, в ходе которой стало бы возможным подготовить единый кодифицированный акт – кодекс субъекта Федерации об административных правонарушениях.

Предполагаем, что такой нормативный акт должен учитывать особенности региона, в котором он принимается. Кодекс должен быть не только удобным для использования правоприменителями, гражданами и организациями, но и защищать права и интересы, как отдельных граждан, так и населения в целом, а главное – быть реально работающим инструментом на благо общества.

#### Библиографический список

1. Кивич Ю.В. Объекты защиты административно-деликтного законодательства в сфере общественного порядка и общественной безопасности, не обусловленные нормативно-установленными правилами. // Вестник экономической безопасности. Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя. – Москва. - №3. – 2016. – С. 46-51.
2. Коновалова Л.Г. Законодательство об административной ответственности субъектов Российской Федерации в свете принципа разграничения предметов ведения. // Алтайский Вестник государственной и муниципальной службы. - Барнаул. - № 10. – 2013. – С. 54-58.
3. Василенко Г.Н. К вопросу о законодательстве городов федерального значения Российской Федерации об административных правонарушениях / Материалы Всероссийской научно-практической

конференции «Актуальные вопросы обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности в Крымском федеральном округе». Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. С. 38-43.

<sup>1</sup> Кивич Ю.В. Объекты защиты административно-деликтного законодательства в сфере общественного порядка и общественной безопасности, не обусловленные нормативно-установленными правилами. // Вестник экономической безопас-

ности. Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя. – Москва. - №3. – 2016. – С. 46-51.

<sup>2</sup> Коновалова Л.Г. Законодательство об административной ответственности субъектов Российской Федерации в свете принципа разграничения предметов ведения. // Алтайский Вестник государственной и муниципальной службы. - Барнаул. - № 10. – 2013. – С. 54-58.

<sup>3</sup> Закон г. Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» // «Ведомости Московской городской Думы», 22.01.2008, № 12, ст. 251.

УДК 34  
ББК 67

## Coercive measures used by police officers against minors

### Меры принуждения, применяемые сотрудниками полиции в отношении несовершеннолетних лиц

**Olga Alexandrovna Belova,**

Student of the faculty for training of employees  
Units for the protection of public order  
Moscow University The Ministry of Internal Affairs of  
Russia named after V.Ya. Kikotya

**Ольга Александровна Белова,**

курсант факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя

**Elena Olegovna Bondar,**

Associate Professor of the Department of Administrative  
Law Moscow University The Ministry of Internal Affairs  
of Russia named after V.Ya. Kikotya Candidate of  
jurisprudence, associate professor

**Елена Олеговна Бондарь,**

доцент кафедры административного права  
Московского университета МВД России имени В.Я.  
Кикотя,  
кандидат юридических наук, доцент

**Annotation.** The article is devoted to specific issues of applying administrative coercion measures to minors.

**Keywords:** Law, offense, subject, administrative law, coercion, internal affairs bodies, minors

**Аннотация.** Статья посвящена отдельным вопросам применения мер административного принуждения к несовершеннолетним лицам.

**Ключевые слова:** закон, правонарушение, субъект, административное право, принуждение, органы внутренних дел, несовершеннолетний.

Общеизвестно, что административное принуждение является инструментом и одним из методов государственного управления, базирующемся на нормах административного права, которые путем совокупности средств психического, физического и иного воздействия реализуются уполномоченными субъектами в установленном процессуальном порядке для обеспечения общественной безопасности и общественного порядка.

В настоящее время особое значение государство уделяет общественной безопасности и правопорядку в деятельности правоохранительных органов. В связи с чем, вопрос правоприменения в деятельности полиции в соответствии с ФЗ « о полиции» принудительных мер в отношении граждан, нарушающих общественный порядок и совершающих

противоправные действия предусмотренные признаками административного и уголовного законодательства, для пресечения данных действий, стоит очень остро. Возможность применения мер принуждения, а значит ограничения прав и свобод гражданина должно быть в рамках законодательства, а именно в своей деятельности полицейского - это Конституция РФ, ФКЗ, ФЗ и иное законодательство, а также Устав ППС, ФЗ «о полиции», в соответствии с которыми осуществляется общий административный надзор<sup>1</sup>.

Вопрос осуществления правопорядка, а также защита жизни и здоровья граждан является основополагающей целью для полицейских. Но при осуществлении административной деятельности вопрос применения мер принуждения для пресе-



чения противоправных действий, в отношении лиц которым по своему внешнему виду есть 18 лет, является проблематичным, т.к. грани отличия совершеннолетнего от несовершеннолетнего в некоторых случаях практически невозможны<sup>2</sup>.

В связи с этим, при пресечении противоправный действий лиц, которые посягают на общественный порядок, нередко нарушаются конституционные права несовершеннолетних, где мерами принуждения является применение специальных средств, физической силы в отношении несовершеннолетних в тех случаях, когда законодательство в соответствии с ФЗ «О полиции» запрещает применения мер принуждения в отношении несовершеннолетних<sup>3</sup>.

Следовательно, в соответствии с ФЗ «О полиции», сотрудник полиции стремится к минимизации ущерба<sup>4</sup> при пресечении противоправных действий<sup>5</sup>, т.к. нередко при пресечении противоправных действий граждан, нарушающих общественный порядок, меры принуждения превышают необходимый уровень причиняемого ущерба, из чего следует, что вопрос правоприменения должен для сотрудника полиции являться одним из главных даже в экстремальных ситуациях, когда необходимо пресекать противоправные деяния несовершеннолетних лиц.

Значительную роль играет принцип соразмерности, но помимо соразмерности, принцип экономии в настоящее время будет играть также важную роль, т.к. когда есть возможность выбора из нескольких мер принуждения, то выбирать следует наименьшую из тех, которые обеспечивают дости-

жение цели. Применение каждой, более жесткой меры, должно быть обоснованно.

#### Библиографический список

1. *Административное судопроизводство: Практикум: Учебное пособие* / Под ред. В.В. Яркова, К.А. Малюшина. – М.: Статут, 2016.

2. *Василенко Г.Н. О содержании процесса применения сотрудниками полиции специальных мер административно-правового пресечения* / Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции «Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика». Краснодар, 2015 г. С. 76-80.

3. *Братановский С.Н. Административное право. Особенная часть: учебник*. М.: Директ-Медиа, 2016.

4. *Административное право: краткий курс лекций* / Т.А. Гумеров. – Казань: Магариф–Вақыт, 2016. – 80 с.

---

<sup>1</sup> *Административное судопроизводство: Практикум: Учебное пособие* / Под ред. В.В. Яркова, К.А. Малюшина. – М.: Статут, 2016.

<sup>2</sup> Братановский С.Н. *Административное право. Особенная часть: учебник*. М.: Директ-Медиа, 2016.

<sup>3</sup> *Административное право: краткий курс лекций* / Т.А. Гумеров. – Казань: Магариф–Вақыт, 2016. – 80 с.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ «О полиции»

<sup>5</sup> «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.02.2017)

УДК 34  
ББК 67

## Questions of the relationship between theory and practice arising in the examination of cases in the simplified (written) procedure For administrative cases

### Вопросы соотношения теории и практики, возникающие при рассмотрении дел в порядке упрощенного (письменного) производства по административным делам

**Victoria Andreevna Afinogeeva,**  
Student of the faculty for training of employees  
Units for the protection of public order  
Moscow University The Ministry of Internal Affairs of  
Russia named after V.Ya. Kikotya

**Виктория Андреевна Афиногеева,**  
курсант факультета подготовки сотрудников поли-  
ции для подразделений по охране общественного  
порядка Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя

**Elena Olegovna Bondar,**  
Associate Professor of the Department of  
administrative Law Moscow University The Ministry  
of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya  
Candidate of jurisprudence, associate professor

**Елена Олеговна Бондарь,**  
доцент кафедры административного права Москов-  
ского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, доцент

---

**Annotation.** The article contains a theoretical-applied analysis of simplified proceedings in administrative cases.

**Keywords:** Law, subject, administrative law, legal proceedings, procedure, case

**Аннотация.** Статья содержит теоретико-прикладной анализ упрощенного производства по административным делам.

**Ключевые слова:** закон, субъект, административное право, судопроизводство, порядок, дело

---

Упрощенное (письменное) производство по административным делам означает проведение судебного разбирательства по административному делу без судебного заседания в устной форме. Судья оценивает только письменные и вещественные доказательства, которые представляют административный истец и административный ответчик. Упрощенное производство по административным делам позволяет рассмотреть некоторые категории административных исков за короткое время. В рамках упрощенного (письменного) производства по административным делам<sup>1</sup> исследуется поступившее в суд административное исковое заявление, отзыв на него административного ответчика, письменные объяснения и возражения. Если в деле обязательно участвует прокурор, то его заключение приобщается и исследуется наравне с другими доказательствами. Рассмотрение дела в порядке упрощенного производства позволяет значительно сэкономить время разрешения дел административного судопроизводства, а, значит, и устранить нарушение прав административного истца.

Особенностью рассмотрения административных дел в порядке упрощенного (письменного) про-

изводства является то, что административные дела рассматриваются без проведения устного разбирательства.

Кодекс административного судопроизводства не называет перечень дел, по которым может применяться упрощенное производство. Поэтому, применяется он по любому делу при наличии одного из следующих оснований:

1. в суд поступили ходатайства от всех участвующих в деле лиц о рассмотрении административного дела в их отсутствие. Это возможно, если участие лица не признано обязательным – например, при рассмотрении административного иска об оспаривании решения органа власти суд может признать в соответствии со ст. 226 КАС РФ обязательной явку представителя органа власти;

2. в суд поступило ходатайство административного истца с просьбой рассмотреть административное дело в порядке упрощенного (письменного) производства, а административный ответчик не возражает;

3. цена административного иска по обязательным платежам и санкциям определена в размере не более 20 000 руб.;

4. в иных случаях, предусмотренных Кодексом административного судопроизводства РФ.

Необходимость оптимизации и эффективного распределения нагрузки судей требует поиска путей упрощения судопроизводства во всех видах юридического процесса. К примеру, анализируя судебную практику применения упрощенного производства по административным делам, следует, что дела о взыскании обязательных платежей и санкций составляют примерно одну треть всех дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции. В связи с этим, законодатель (вероятно, прогнозируя существенное увеличение нагрузки судей районных судов и учитывая, что требования в основном являются бесспорными) предусмотрел возможность рассмотрения таких дел в порядке упрощенного (письменного) производства, если общая сумма задолженности не превышает 20 тыс. руб. (п. 3 ст. 291 Кодекс административного судопроизводства РФ – далее КАС РФ)<sup>2</sup>.

Такая возможность не зависит от волеизъявления сторон, поэтому выяснять мнение административного ответчика о рассмотрении дела в упрощенном порядке не требуется.

Если общая сумма задолженности превышает 20000 руб., то возможность рассмотрения дела в упрощенном порядке не исключается, например, в случаях, когда стороны просили рассмотреть дело в их отсутствие (п. 1 ст. 291 КАС РФ) либо при надлежащем извещении в судебное заседание не явились, не сообщив о причинах неявки и не попросив об отложении судебного разбирательства (ч. 7 ст. 150, п. 4 ст. 291 КАС РФ). Кроме того, суд также вправе рассмотреть дело в порядке упрощенного (письменного) производства, если ходатайство о рассмотрении дела в таком порядке заявлено административным истцом и административный ответчик не возражает против этого (п. 2 ст. 291 КАС РФ). Следовательно, в этом случае предварительное выяснение мнения ответчика является обязательным (ч. 2 ст. 292 КАС РФ). Поскольку чаще всего размер задолженности по обязательным платежам и санкциям не превышает 20 тыс. руб., следует более подробно проанализировать процессуальные правила рассмотрения в упрощенном порядке дел, соответствующих условиям пункта 3 ст. 291 КАС РФ.

К упрощенному (письменному) производству должны применяться только те общие правила производства в суде первой инстанции (раздел III КАС РФ), которые соответствуют существу упрощенного производства. К примеру, исследование доказательств в судебном заседании, необходимое для принятия решения (ч. 2 ст. 176 КАС РФ), в упрощенном производстве заменяется единоличным изучением материалов дела судьей в рабочем кабинете.

Административные дела в порядке упрощенного (письменного) производства рассматриваются

без проведения устного разбирательства, судебные заседания по ним не назначаются, в связи с этим аудиопротоколирование не осуществляется, протокол в письменной форме не составляется, правила об отложении судебного разбирательства, о перерыве в судебном заседании, об объявлении судебного решения не применяются, резолютивная часть решения отдельно не изготавливается (статьи 152, 174, часть 1 статьи 292 КАС РФ)<sup>3</sup>.

По смыслу положений ст. 140 КАС РФ разбирательство административного дела происходит устно, если оно осуществляется в судебном заседании, о времени и месте которого обязательно извещаются лица, участвующие в деле. При рассмотрении дела в порядке упрощенного (письменного) производства судебное разбирательство административного дела не предполагает проведения судебного заседания. Следовательно, составление письменного протокола и тем более ведение аудиопротоколирования при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства нецелесообразны, поскольку стороны не вызываются и не участвуют, устно мнения не высказывают. В качестве дополнительного аргумента в пользу нашей позиции можно привести положения части 8 ст. 307, части 2 ст. 315 КАС РФ, которые не предусматривают ведение протокола при рассмотрении частных жалоб судом апелляционной инстанции в порядке упрощенного производства. В соответствии с частью 1 ст. 157 КАС РФ изложенное в письменной форме заявление об отказе от административного иска приобщается к административному делу, о чем делается отметка в протоколе судебного заседания. Однако отсутствие протокола в упрощенном производстве не может препятствовать принятию отказа контрольного органа от иска, поступившего в суд в письменном виде до принятия решения, например, в связи с тем, что административный ответчик добровольно оплатил задолженность после получения иска, а также прекращению производства по делу, если отказ от иска не противоречит закону и не нарушает права других лиц, а также исходит от представителя истца, обладающего соответствующим правом (ч. 5 ст. 46, п. 5 ч. 2 ст. 56, п. 3 ч. 1 ст. 194 КАС РФ).

Считаем, что из ст. 291 КАС РФ следует исключить п. 4, который провозглашает возможность применения упрощенного производства по административным делам «в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом», так как данная формулировка предполагает не исчерпывающий перечень дел, подлежащих упрощенному производству. Вследствие этого, судья тратит больше времени на принятие решения, в каком порядке следует рассматривать административное дело, так как «иные случаи» предполагают наличие других оснований (категорий дел), подлежащих упрощенному порядку рассмотрения дел.

В заключение отметим, что в рамках одной статьи невозможно дать ответы на все вопросы, которые поставил перед судьями первый опыт применения Кодекса административного судопроизводства РФ. Институт упрощенного производства не является новым для российского права<sup>4</sup>, в арбитражном процессе он существует уже более 10 лет, но его нормы отличаются (порой существенно) от тех, которые закреплены в Кодексе административного судопроизводства РФ. Поэтому Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства»<sup>5</sup> если и может использоваться судьями судов общей юрисдикции, то лишь для уяснения сущности новых процессуальных правил, при формулировании которых законодатель был достаточно лаконичен (по сравнению с гл. 29 АПК РФ), что во многом и обусловило возникновение у судей большого количества вопросов при рассмотрении административных дел в порядке упрощенного производства. Регламентация данного порядка нуждается в совершенствовании, а до того момента, как в гл. 33 Кодекса административного судопроизводства РФ внесут необходимые изменения и дополнения, весьма полезным будет постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам упрощенного производства, принятие которого приведет к унификации складывающейся судебной практики применения Кодекса административного судопроизводства РФ.

#### Библиографический список

1. Шурухнова Д.Н. К вопросу о правовой помощи по делам об административных правонарушениях. / Теория и практика административного права и процесса: материалы X Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В.Д. Сорокина (Небугские чтения) / Отв. ред. д.ю.н., профессор Денисенко В.В.; к.ю.н. С.Г. Денисенко.- Челябинск, 2016.- С. 310-314.
2. Василенко Г.Н. Административно-правовой субинститут антикоррупционного декларирования / Административное и муниципальное право. 2015. № 5.С.502-505.

<sup>1</sup> Шурухнова Д.Н. К вопросу о правовой помощи по делам об административных правонарушениях. / Теория и практика административного права и процесса: материалы X Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В.Д. Сорокина (Небугские чтения) / Отв. ред. д.ю.н., профессор Денисенко В.В.; к.ю.н. С.Г. Денисенко.- Челябинск, 2016.- С. 310-314

<sup>2</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ// СПС Консультант Плюс

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»// СПС Консультант Плюс

<sup>4</sup> Василенко Г.Н. Административно-правовой субинститут антикоррупционного декларирования / Административное и муниципальное право. 2015. № 5.С.502-505.

<sup>5</sup> Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства»// СПС Консультант Плюс

## Dependence of the existence of an objective side of an administrative offense on the time, place, method and means of committing an act

### Зависимость наличия объективной стороны административного правонарушения от времени, места, способа и средства совершения деяния

**Varvara Sergeevna Bogolyubova,**

Student of the faculty for training of employees  
Units for the protection of public order  
Moscow University The Ministry of Internal Affairs of  
Russia named after V.Ya. Kikotya

**Elena Olegovna Bondar,**

Associate Professor of the Department of  
administrative Law Moscow University The Ministry  
of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya  
Candidate of jurisprudence, associate professor

**Варвара Сергеевна Боголюбова,**

курсант факультета подготовки сотрудников поли-  
ции для подразделений по охране общественного  
порядка Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя

**Елена Олеговна Бондарь,**

доцент кафедры административного права  
Московского университета МВД России имени В.Я.  
Кикотя, кандидат юридических наук, доцент

**Annotation.** The article contains an author's view on the role and significance of the objective side in the system of elements of the administrative offense.

**Keywords:** Law, objective side, administrative law, composition, qualification, element

**Аннотация.** В статье содержится авторский взгляд на роль и значение объективной стороны в системе элементов состава административного правонарушения.

**Ключевые слова:** закон, объективная сторона, административное право, состав, квалификация, элемент

Объективная сторона административного правонарушения включает в себя действие (бездействие). При этом действие (бездействие) может посягать на конкретные жизненные обстоятельства, урегулированные значительным количеством других отраслей права (гражданского, семейного, трудового, финансового и др.). Время, способ, средства, места совершения административного правонарушения относятся к факультативным признакам объективной стороны административного правонарушения. Наличие объективной стороны административного правонарушения во многих зависит от этих факультативных элементов.

Однако эти элементы состава административного правонарушения (время, место, способ, средства совершения деяния) присущи не всем составам административных правонарушений и поэтому они называются факультативными признаками состава административного правонарушения, т. е. необязательными признаками. Дадим каждому из них определение, рассмотрим, что каждый признак включает в себя.

Время совершения административного правонарушения – это именно тот промежуток времени, в течение которого совершается административное правонарушение и которое содержится в норме закона, признающего деяние административным правонарушением.

Способ совершения правонарушения – это форма проявления противоправного деяния во вне, используемые нарушителем приемы и методы для совершения административного правонарушения. Существуют особенности и исключения в способах совершения административных правонарушений физическими лицами, должностными лицами и юридическими лицами. Физические лица, а также рядовые работники организаций отвечают своими собственными действиями только за нарушение существующих норм. Должностные лица, то есть люди, имеющие в своих возможностях руководящие полномочия, кроме ответственности за свои действия несут административную ответственность за правонарушения, связанные с противоправными деяниями подчиненных им людьми, в том случае, если надзор за их выполнением входит в професси-

ональные обязанности этих должностных лиц. Получается, что в отношении к должностным лицам содержание объективной стороны совершенных ими административных правонарушений отражается в отсутствии обеспечения выполнения другими людьми определённых правил. Юридические лица так же несут ответственность за других лиц: должностных лиц либо представителей предприятий, учреждений, унитарных предприятий, руководителей юридического лица и организаций, нарушивших установленные для юридических лиц требования, правила, нормы и стандарты. В этом заключается объективная сторона административной ответственности юридических лиц. В Постановлении Пленума ВАС РФ от 2 июня 2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указывается на необходимость оценки конкретных обстоятельств совершения правонарушения.<sup>1</sup>

Средствами являются предметы, вещи, процессы и так далее, при помощи которых лицо совершает административное правонарушение. При помощи средств совершения правонарушения оказывается противоправное воздействие на общественные отношения, охраняемые административным правом.

Обстановка совершения правонарушения характеризуется совокупностью условий и обстоятельств, при которых осуществляется общественно опасное деяние.

Место совершения деяния как факультативный признак состава административного правонарушения наиболее часто встречается в составах правонарушений, посягающих на общественный порядок и порядок управления (гл. 12 КоАП РФ). Указанные в нормах этой главы деяния признаются противоправными, если они совершаются в общественных местах (нецензурная брань – ст. 20.1 КоАП РФ, распитие спиртных напитков – ст. 20.20 КоАП РФ, появление в состоянии опьянения – ст. 20.21 КоАП РФ), вблизи от территории ядерной установки, радиационного источника – 20.2 КоАП РФ и т.п.

Теперь следует сказать о значении времени, способа, средства, места совершения административного правонарушения для определения степени и размера административного наказания. Совершение любого административного правонарушения влечет за собой отрицательное для общества, государства, граждан воздействие и поводом для привлечения к административному наказанию.

К числу факультативных признаков объективной стороны правонарушения относятся место и время совершения указанных в законе действий. Вышеуказанные признаки содержатся во многих нормах, описывающих составы административных правонарушений, которые посягают на общественный порядок. Так, распитие алкогольной и спиртосодержащей продукции признается правонарушением, если оно происходит в общественном месте.

Некоторые нормы, содержащиеся в законах субъектов федерации, признают административными правонарушениями: например, громкое пение, включение на повышенную громкость звуковоспроизводящей аппаратуры в определенное (с 22 до 6 часов) время суток. Вывод, совершение этих же действий в иное время не образует объективной стороны административного правонарушения.

Следует заметить, что способ совершения противоправного деяния включен в конструкцию незначительного числа составов административных правонарушений. В большинстве случаев способ совершения правонарушения не имеет юридического значения. Так, умышленная порча удостоверения личности гражданина (паспорт) квалифицируется как административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.16. КоАП РФ<sup>2</sup> независимо от того, каким способом испорчен документ. В большинстве случаев он не имеет практического значения, и законодатель не указывает, каким способом должны быть выполнены действия, за которые устанавливается административная ответственность.

Вывод всего вышесказанного: способ, время, место, обстановка совершения административного правонарушения являются не значительными признаками объективной стороны. Если они не названы в норме права и не являются признаками состава административного правонарушения, то они могут не учитываться при определении меры наказания. И также, отметим, что названные признаки объективной стороны имеют первостепенное значение для квалификации административных правонарушений в правоприменительной, в том числе, судебной практике.

<sup>1</sup> Постановление Пленума ВАС РФ от 02.04.2006 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» // СПС «КонсультантПлюс»

<sup>2</sup> «Кодекс Российской Федерации об Административных правонарушениях» от 30.12.2001 г. №195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»

УДК 34  
ББК 67

## On some peculiarities of the administrative and legal status of the Main Directorate for Road Safety of the Ministry of the Interior of Russia

### О некоторых особенностях административно-правового статуса Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России

**Olesya Romanovna Gromosevich** ,  
Student of the faculty for training of employees  
Units for the protection of public order  
Moscow University The Ministry of Internal Affairs of  
Russia named after V.Ya. Kikotya

**Elena Olegovna Bondar** ,  
Associate Professor of the Department of  
Administrative Law Moscow University The Ministry of  
Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya  
Candidate of jurisprudence, associate professor

**Олеся Романовна Громосевич**,  
курсант факультета подготовки полиции для  
подразделений полиции по охране общественного  
порядка Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя

**Елена Олеговна Бондарь** ,  
доцент кафедры административного права  
Московского университета МВД России имени В.Я.  
Кикотя, кандидат юридических наук, доцент

**Annotation.** The article contains an analysis of the contents of certain elements of the administrative and legal status of the Main Directorate for Road Traffic Safety of the Ministry of the Interior.

**Keywords:** Law, subject, administrative law, status, position, traffic, security

**Аннотация.** Статья содержит анализ содержания отдельных элементов административно-правового статуса Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России.

**Ключевые слова:** закон, субъект, административное право, статус, положение, дорожное движение, безопасность

В последние годы решение проблемы обеспечения безопасности дорожного движения относится к наиболее приоритетным задачам развития страны. Аварийность на автомобильном транспорте превратилась в одну из важнейших социально-экономических проблем в большинстве стран мира.

За 2015 год на дорогах России произошло – 184 000 дорожно-транспортных происшествий, в которых погибло – 23 114 человека. Из этого числа по вине пьяных водителей — 12 507 человек, а пострадало из-за нарушения ПДД – 83 853 человека.

Отметим, что обеспечение безопасности дорожного движения выступает в качестве одного из основных направлений деятельности полиции, согласно Федеральному закону от 07.02.2011 г. №3-ФЗ «О полиции»<sup>1</sup>.

В сложившихся современных условиях возрастает роль государственных органов, обеспечивающих безопасность дорожного движения, а именно Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ (далее – ГУОБДД МВД РФ), которая в рамках своей компетенции выполняет контрольные, надзорные и отдельные разрешительные функции в области обеспечения безопасности дорожного движения.

На сегодняшний день действует Административный регламент МВД Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, устанавливающий порядок действий сотрудников ОВД, занимающихся непосредственной реализацией данной государственной функции.

ГУОБДД МВД РФ выступает в качестве самостоятельного структурного подразделения центрального аппарата системы МВД Российской Федерации, отвечающим за безопасность дорожного движения и осуществляющим согласно своей компетенции ряд функции МВД РФ по разработке и осуществлению государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения безопасности дорожного движения<sup>2</sup>. Одновременно на ГУОБДД возлагаются функции федерального органа управления Государственной автомобильной инспекции безопасности дорожного движения МВД России, который возглавляет систему Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ и ряд других функции согласно

иным нормативным актам Российской Федерации, МВД РФ.

Деятельность ГУОБДД МВД РФ регулируется в первую очередь Конституцией Российской Федерации, рядом международных договоров (Венской «Конвенцией о дорожном движении», вместе с «Техническими условиями, касающимися автомобилей и прицепов»), конституционными и федеральными законами (Законом «О безопасности дорожного движения»), указами и распоряжениями Президента Российской Федерации («О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения»), рядом постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации («Об утверждении Правил учета дорожно-транспортных происшествий»), нормативными правовыми актами МВД РФ и Положением о Главном управлении по обеспечению безопасности дорожного движения МВД РФ.

Руководитель подразделения Госавтоинспекции на федеральном уровне является по должности главным государственным инспектором безопасности дорожного движения РФ. Структура ГУОБДД МВД РФ, также как и штатное расписание управления утверждается непосредственно Министром внутренних дел РФ по представлению заместителя Министра внутренних дел РФ, осуществляющего контроль за деятельностью ГУОБДД МВД РФ.

Деятельность ГУОБДД МВД организуется посредством планирования, единоначалия в процессе решения вопросов служебной деятельности, а в случае их обсуждений – коллегиальности. При этом на каждом сотруднике ГУОБДД МВД лежит персональная ответственность за состояние дел на участке, на который распространяются полномочия каждого сотрудника и федерального государственного гражданского служащего в процессе реализации индивидуальных поручений.

Стоит отметить, что, как и многие подразделения МВД, ГУОБДД МВД в определенном порядке взаимодействует по вопросам осуществляемой деятельности с иными подразделениями структуры МВД РФ, а также соответствующими правоохранительными органами, муниципальных и государственных органов, в том числе организациями и общественными объединениями. Исключением не являются иностранные правоохранительные органы, но данное сотрудничество осуществляется в случае наличия соответствующих международных договоров.

Как указывалось ранее начальник Главного управления является главным государственным инспектором безопасности дорожного движения России, он как и его заместители назначаются на должность Президентом Российской Федерации по представлению Министра внутренних дел России<sup>3</sup>. У него имеются заместители, которые являются за-

местителями главного государственного инспектора БДД РФ. При этом стоит отметить, что на руководителя ГУОБДД МВД России возлагается персональная ответственность за надлежащее выполнение, возложенных государством на ГУОБДД задач и функций по осуществлению БДД.

В результате изменений, на сегодняшний день отмечается что в последние 10 лет национальная политика разрабатывает и предпринимает все возможные меры, направленные на сокращение числа ДТП на дорогах, повышение культуры безопасности на дороге. Таким образом, по инициативе России Генеральной Ассамблеей ООН была принята резолюция, провозгласившая период с 2011 по 2020 гг. «Десятилетием действий по обеспечению безопасности дорожного движения». На сегодняшний день разработана новая программа по безопасности дорожного движения на период 2013-2020гг. с выработанной стратегией в данной сфере, целью которой является сокращение смертности от дорожно-транспортных происшествий к 2020 году на 8 тыс. человек (28,82 процента) по сравнению с 2012 годом.

Главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения представляет собой самостоятельное структурное подразделение центрального аппарата системы МВД Российской Федерации, отвечающее за безопасность дорожного движения и осуществляющее согласно своей компетенции ряд функции МВД РФ по разработке и осуществлению государственной политики, а также нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Одновременно на ГУОБДД возлагаются функции федерального органа управления Государственной автомобильной инспекции безопасности дорожного движения МВД России, который возглавляет систему Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ и ряд других функций согласно иным нормативным актам Российской Федерации, МВД РФ.

Рассматривая задачи, функции и полномочия, возложенные на ГУОБДД МВД РФ, можно отметить, что на сегодняшний день можно прийти к выводу, что правовая база, регулирующая деятельность Главного управления по безопасности дорожного движения развита достаточно хорошо. Как результат реализации задач и осуществления государственных функций, возлагаемых на Главное управление и органы Госавтоинспекции в целом отмечается снижение числа ДТП. Исследуя безопасность дорожного движения прекрасно видно, что государственная политика в данной сфере на высоком уровне осуществляет профилактические меры, выработанные в стратегии 2013-2020 гг. , направленных на сокращение смертности на дороге, надлежащим образом осуществляется предупреждение ДТП, а также нельзя не отметить эффективность



пресечения правонарушений в сфере административного законодательства, в части ПДД, однако этого недостаточно в связи с чем опираясь на сложившийся опыт, имеется необходимость совершенствования законодательства.

<sup>1</sup> Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Приказ МВД России от 16 июня 2011 г. № 678 «Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации»// Официальный сайт МВД Российской Федерации [Электронный доступ]: Режим доступа:- [https://мвд.рф/mvd/structure1/Glavnie\\_upravlenija/Glavnoe\\_upravlenie\\_po\\_obespecheniju\\_bezo/Polozhenie](https://мвд.рф/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/Glavnoe_upravlenie_po_obespecheniju_bezo/Polozhenie)

<sup>3</sup> Официальный сайт Главного управления ГИБДД МВД России [Электронный доступ]: Режим доступа:- <https://www.gibdd.ru> (дата обращения к ресурсу 08.02.17).

УДК 34

ББК 67

## On some peculiarities of the control and supervisory activities carried out by the Ministry of Internal Affairs of Russia

### О некоторых особенностях контрольно - надзорной деятельности, проводимой МВД России

**Alexander Sergeevich Yevstratov,**

Student of the faculty for training of employees Units for the protection of public order Moscow University The Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya

**Александр Сергеевич Евстратов,**

курсант факультета подготовки полиции для подразделений полиции по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

**Elena Olegovna Bondar,**

Associate Professor of the Department of Administrative Law Moscow University The Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya Candidate of jurisprudence, associate professor

**Елена Олеговна Бондарь,**

доцент кафедры административного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент

**Annotation.** The article is devoted to the distinctive features of the control and supervisory activities carried out by the bodies of internal affairs.

**Keywords:** law, subject, administrative law, control, supervision, activity.

**Аннотация.** Статья посвящена отличительным свойствам контрольно-надзорной деятельности, реализуемой органами внутренних дел.

**Ключевые слова:** закон, субъект, административное право, контроль, надзор, деятельность.

При рассмотрении данной темы необходимо в первую очередь определить, что же понимается под контрольно- надзорной деятельностью МВД России.

Итак, контрольно-надзорная деятельность Министерства внутренних дел России представляет собой внешненаправленную деятельность полиции, суть которой состоит в наблюдении за состоянием определенных объектов, поведением граждан в общественных местах, выявлении и пресечении правонарушений, применении мер административного принуждения, в том числе, мер административной ответственности.

Данная тема является очень актуальной, что подтверждает проведение в октябре 2016 года заседания президиума Совета при Президенте Рос-

сийской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам, в связи с чем было принято решение о начале реализации государственной программы «Реформа контрольно-надзорной деятельности». МВД России вошло в состав двенадцати контрольно-надзорных органов, которые примут участие в данном проекте и тем самым органы исполнительной власти обращают внимание на следующие позиции.

Согласно Федеральному закону «О полиции»<sup>1</sup> № 3 от 07.02.2011г. полиция в первую очередь предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности, защиты каждого от противоправных посягательств.

Тем самым контрольно- надзорная деятельность непосредственно связана с правоохранительной функцией полиции.

Поэтому полномочия в области контроля и надзора отнесены к нашей компетенции, которые предполагают переход от контрольно-надзорной деятельности к пресечению при выявлении преступлений и правонарушений. Сотрудники полиции имеют огромное количество полномочий, которые не имеет практически ни один федеральный орган в лице своих сотрудников.

Так, выявляя преступление или правонарушение, сотрудник, входящий в состав МВД России, имеет право применить меры принуждения в соответствии с Федеральным законом.

Деятельность полиции в сфере надзора вбирает все положительные стороны повышения качества контрольно- надзорной деятельности, которая должна основываться на специальном законодательстве. В связи с этим, в случае принятия данного законопроекта в предложенной редакции, его положения должны применяться в части, которые не будут противоречить специальному законодательству.

Министерство внутренних дел Российской Федерации - федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, а также в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и вопросов в сфере миграции. Это структурно сложный государственный институт, под эгидой которого находятся многие виды правоотношений, в том числе охрана общественного порядка, борьба с преступностью. Эффективно выполнять такой многочисленный спектр задач можно только с помощью незамедлительного принятия мер по защите прав и свобод человека

Например, в соответствии с частью 2 статьи 51 законопроекта о государственном контроле и надзоре<sup>2</sup> выход полицейского на службу должен будет оформляться заданием на осуществление контрольных мероприятий с обозначением их конкретной формы и объектов контроля, что в случаях взаимоотношений с неограниченным кругом поднадзорных лиц, а у нас, по данным Госавтоинспекции, зарегистрировано более 50 миллионов транспортных средств, принадлежащих физическим лицам, делает эту работу заведомо неосуществимой. При этом в перечень форм и мероприятий государственного контроля (надзора) в этой редакции законопроекта не вошло наблюдение, являющееся основным методом контроля за дорожным движением.

Также, мы должны обратить внимание на проблему незаконного осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации (привлечение к административной ответственности пред-

усмотрено статьей 18.10 КоАП РФ). Данную проблему пытается разрешить Приказ МВД России от 15 апреля 2016 года № 192: «Об утверждении Положения о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации»<sup>3</sup>. В разделе II в статье 10.17.1 говорится, что оформлению и выдаче работодателям, заказчикам работ (услуг) разрешений на привлечение в Российскую Федерацию и использование иностранных работников, разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства, а также патентов для осуществления иностранными гражданами и лицами без гражданства трудовой деятельности.

Или вот. В законопроекте есть нормы, предполагающие «привлечение органов полиции к осуществлению форм и мероприятий государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (часть 4 статьи 22).

Однако пункт 36 статьи 12 Федерального закона «О полиции» обязывает полицию оказывать содействие государственным и муниципальным органам в осуществлении их законной деятельности только в случаях, если им оказывается противодействие или угрожает опасность. Иные обязанности, в силу части 2 статьи 12 Федерального закона «О полиции», могут быть возложены на полицию только путем внесения изменений в данный закон. Но если полиция будет только участвовать в проверках, то кто же будет охранять права и свободы граждан в населенных пунктах?

Надо сказать, что в министерстве постоянно ведется работа по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности органов внутренних дел, в рамках которой уже разработаны и реализуются специальные государственные программы. В Министерстве внутренних дел ведется постоянное усовершенствование контрольно - надзорной деятельности ОВД, благодаря чему уже были реализованы и разработаны соответствующие государственные программы. Так, в МВД России ведутся мероприятия по федеральной программе «Повышения безопасности дорожного движения в 2013 - 2020 годах»<sup>4</sup>, в рамках реализации которой разработаны мероприятия, направленные на развитие системы организации движения транспортных средств и пешеходов, повышение безопасности дорожных условий, уровня технического состояния эксплуатируемых транспортных средств, их активной и пассивной безопасности. Также разрабатываются мероприятия по государственной программе по «Обеспечению общественного порядка и противодействие преступности»<sup>5</sup>.

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что контрольно - надзорная деятельность МВД России находится в своем постоянном усовершенствовании. Уже разработано немало количество законов, которые регулируют данную

деятельность, что только подтверждает злободневность данной темы и ее огромное значение для безопасности государства.

<sup>1</sup> Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ// <http://www.consultant.ru>

<sup>2</sup> Проект Федерального закона «Об основах государственного и муниципального контроля (надзора) в Российской Федерации» (подготовлен Минэкономразвития России) (не вне-

сен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 25.08.2015)// <http://www.consultant.ru>

<sup>3</sup> Приказ МВД России от 15.04.2016 г. № 192 «Об утверждении Положения о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации»

<sup>4</sup> Постановление Правительства РФ от 03.10.2013 г. № 864 «О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013 - 2020 годах»// <http://www.consultant.ru>

<sup>5</sup> Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 345 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»// <http://www.consultant.ru>

УДК 34

ББК 67

## On the issue of criminalization and decriminalization wrongful acts

### К вопросу о криминализация и декриминализации противоправных деяний

**Julia Alexandrovna Artemova,**  
Cadet of the Faculty of Police Training  
For units for the protection of public order  
Moscow University The Ministry of Internal Affairs of  
Russia named after V.Ya. Kikotya

**Gleb Nikolayevich Vasilenko,**  
Deputy Head of the Department of Administrative Law  
Moscow University of the Ministry of the Interior of  
Russia named after V.Ya. Kikotya,  
Candidate of jurisprudence, associate professor

**Юлия Александровна Артёмова,**  
курсант Факультета подготовки сотрудников поли-  
ции для подразделений по охране общественного  
порядка Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя

**Глеб Николаевич Василенко,**  
заместитель начальника кафедры административ-  
ного права Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук,  
доцент

**Annotation.** The article contains the author's point of view on the causes and consequences of criminalization and decriminalization of unlawful acts in the current conditions of the development of tort law.

**Keywords:** criminalization, administrative law, decriminalization, offense, crime

**Аннотация.** Статья содержит авторскую точку зрения о причинах и последствиях криминализация и декриминализации противоправных деяний в современных условиях развития деликтного законодательства.

**Ключевые слова:** криминализация, административное право, декриминализация, правонарушение, преступление

В деликтном законодательстве большинства бывших союзных республик СССР в качестве квалифицирующего признака отдельных составов правонарушений рассматривалась повторность совершения противоправного деяния. Под повторностью, в контексте рассматриваемой темы, понимается неоднократное применение к виновному лицу мер юридической ответственности. После совершения определенного числа административных правонарушений, в зависимости от их прописанного в законодательстве количества, у лица наступала уже иная, а именно уголовная юридическая ответственность. Практика использования подобного рода «повторности» представляла собой процесс крими-

нализации деяния. Следует отметить, что до сих пор многие страны применяют такую практику в своем деликтном законодательстве.

Отечественное законодательство опиралось на данный признак еще в 20-х годах прошлого столетия. Так, обращаясь к ст. 61 УК РСФСР 1926 года, обнаруживаем норму, согласно которой отказ от выполнения повинностей или производства работ, имеющих общегосударственное значение, в первый раз, влечет административное взыскание, налагаемое соответствующим органом власти в пределах, установленных Законом, а во второй раз – уже меру уголовной ответственности, а именно принудитель-

ные работы на срок до шести месяцев или штраф в размере тех же повинностей и работ.

Процессы криминализации и декриминализации все чаще наблюдаются в области современного административно-деликтного законодательства, однако, носят не системный характер. Понятийный аппарат в данной сфере научных интересов современных административистов не достаточно проработан. В этой связи, позволим себе сформулировать понятие криминализации, под которой предлагаем понимать процесс выявления общественно опасных форм индивидуального поведения, признания допустимости, возможности и целесообразности уголовно-правового противодействия им и фиксации их в законе в качестве преступных и уголовно наказуемых. Декриминализация, в свою очередь, может быть представлена как обратный криминализации процесс, в результате которого происходит констатация оснований утраты общественной опасности деяний, признания нецелесообразности уголовно-правового противодействия им и отмены их уголовной наказуемости, то есть трансформация преступления в административное правонарушение.

Обращаясь к зарубежному законодательству, следует отметить, что в некоторых странах вопросы криминализации (декриминализации) решаются в рамках единого кодифицированного деликтного правового акта. Этот документ представляет собой слияние административного законодательства с уголовным.

В России процессы криминализации и декриминализации с начала прошлого века выпали из сферы внимания ученых и в советский период оценивались скорее как негативные явления. Так, известный криминолог М.И. Ковалев, акцентировал свое внимание на повторности, отмечая, что преступление, есть деяние, признаки которого описываются в законе. Аналогично им была высказана мысль и об административном правонарушении. Повторность, по его мнению, не является признаком, так как каждое действие необходимо рассматривать как отдельное деяние, классификацию которого нужно определять согласно действующему законодательству. Ученый считал, что вышеуказанный признак может характеризовать только личность, точнее степень опасности личности. Рассуждения Ковалева М.И. по рассматриваемому вопросу, на наш взгляд противоречивы, в них нельзя усмотреть логически четкой аргументации высказанной им позиции.

Современные законодатели все чаще предлагают декриминализовать те или иные составы из Уголовного кодекса Российской Федерации и перенести их в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изменения, в частности, предлагаются в отношении таких составов преступлений как побои, угроза убийством и уклонение от уплаты алиментов, если деяния были совершены впервые или

однократно. Так, за нанесение побоев, в случае, если они причинили физическую боль человеку, но не повлекли причинения легкого вреда здоровью предлагается такие виды административного воздействия как штраф, административный арест, либо обязательные работы. Другая законотворческая инициатива касается угрозы убийством. Согласно предложения инициатора поправки, совершение такого деяния может повлечь обязательные работы, административный арест или штраф. До вступления в силу изменений в некоторые статьи КоАП РФ и УК РФ в феврале 2017 года, статья 116 УК РФ предусматривала ответственность за побои и насильственные действия, не повлекшие вреда здоровью, в отношении, в том числе, близких лиц. Теперь эти положения статьи 116 УК РФ декриминализованы – указание на близкие родственные отношения правонарушителя и потерпевшего, а также соответствующее примечание об этом удалены. В случае повторных побоев, в том числе в семье, виновное лицо подвергается уголовной ответственности согласно ст. 116.1 УК РФ – «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию». Следует отметить, что в настоящее время вопрос декриминализации «семейных» побоев по-прежнему активно обсуждается.

Повторность, как и прежде, является определяющим основанием криминализации и декриминализации в современном деликтном законодательстве Российской Федерации. Однако повторное совершение административного проступка не может превращать его в преступление автоматически, так же, как повторное совершение преступления небольшой тяжести не должно превращать его в тяжкое или особо тяжкое преступление.

Назначение наказания, вид юридической ответственности будет устанавливаться исходя из степени опасности совершенного деяния. Ведь, если рассмотреть такое административное правонарушение как, например, использование нецензурной брани в общественных местах, то следует заметить – наказание за данное правонарушение предусматривается КоАП РФ даже в случае его повторного совершения.

С другой стороны вышеприведенный пример – побои, в случае повторного правонарушения будет квалифицироваться по уголовному законодательству.

Проблема декриминализации и криминализации до сих пор остается дискуссионным вопросом. Ряд зарубежных ученых предлагают единый кодифицированный документ, содержащий в себе нормы, как уголовного, так и административного законодательства. Однако многие специалисты высказывают противоположную точку зрения о дифференцировании профильных нормативных актов. По нашему мнению, унификация деликтных законов нецелесообразна, так как объединение такого

количества норм может привести к усложнению структуры закона и, как следствие, вызовет дополнительные трудности у правоприменителей.

Проблемы криминализации и декриминализации деяний связаны с развитием уголовно-правовой и административно-правовой политики России. Решение возникающих в этой сфере проблем должно быть ориентировано на поиск оптимального взаимодействия уголовно-правовых и административных мер противодействия преступлениям и административным правонарушениям. При декриминализации деяния, за его совершение предусматривается административная ответственность, что дает воз-

можность противодействия отдельным видам правонарушений в «упрощенном» порядке, с использованием менее ресурсно-затратного производства по делам об административных правонарушениях. Однако рассматриваемые в настоящей статье процессы происходят бессистемно, без взаимного участия в обсуждении изменений профильного деликтного законодательства представителей административно-правовой и уголовно-правовой науки. Это приводит к росту смежных составов преступлений и административных правонарушений, которых в УК РФ и в КоАП РФ уже больше сотни.

УДК 34

ББК 67

## On certain issues of bringing to legal responsibility of legal entities

### Об отдельных вопросах привлечения к административной ответственности юридических лиц

**Victoria Igorevna Volkova,**

Cadet of the Faculty of Police Training  
For units for the protection of public order  
Moscow University The Ministry of Internal Affairs of  
Russia named after V.Ya. Kikotya

**Gleb Nikolayevich Vasilenko,**

Deputy Head of the Department of Administrative Law  
Moscow University of the Ministry of the Interior of  
Russia named after V.Ya. Kikotya,  
Candidate of jurisprudence, associate professor

**Виктория Игоревна Волкова,**

курсант Факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

**Глеб Николаевич Василенко,**

заместитель начальника кафедры административного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент

**Annotation.** The article contains an author's point of view on the problematic issues of the regulation of the institution of administrative responsibility in the current conditions of the development of tort law.

**Keywords:** responsibility, administrative law, features, offense, legal entity

**Аннотация.** Статья содержит авторскую точку зрения о проблемных вопросах регламентации института административной ответственности в современных условиях развития деликтного законодательства.

**Ключевые слова:** ответственность, административное право, особенности, правонарушение, юридическое лицо

Административная ответственность наряду с уголовной, гражданской и дисциплинарной является одним из видов юридической ответственности, которая устанавливается государством путем издания правовых норм, определяющих основания ответственности, меры, которые могут применяться к нарушителям, порядок рассмотрения дел о правонарушениях, особенности исполнения принимаемых в рамках производства решений.

Административная ответственность – это реализация административно-правовых санкций, применение уполномоченным органом или должностным лицом административных наказаний к гражданам и

юридическим лицам, совершившим правонарушение.

В последние годы произошли принципиальные изменения в экономике. Страна перешла к рыночной системе хозяйствования. Сегодня создается большое количество юридических лиц с различной организационно-правовой формой. Это, в свою очередь, требует надежных гарантий защиты экономических интересов всех хозяйствующих субъектов, с другой стороны – равного подхода к этой защите со стороны правоохранительных и контрольных (надзорных) органов. Привлечение юридических лиц к административной ответственности возможно в

самых различных сферах (например, при налогообложении, в области таможенных отношений и т.д.), но это не дает оснований для выделения каких-то особых видов ответственности (налоговой, таможенной и пр.).

Выделяют следующие виды административных правонарушений, совершаемых юридическими лицами: нарушения земельного законодательства; экологические правонарушения; нарушения в сфере строительства и производства стройматериалов; нарушения таможенных правил; нарушения налогового законодательства; незаконное осуществление банковской деятельности; нарушения антимонопольного законодательства; нарушения пожарной безопасности; нарушения санитарных и природоохранных правил; валютные правонарушения и другие.

Вопрос административной ответственности юридических лиц в настоящее время широко обсуждается различными авторами, как в специализированной литературе, так и в средствах массовой информации. Особое внимание уделяется вопросу понятия ответственности юридических лиц и понятия вины юридического лица.

Несмотря на то, что данный вопрос достаточно полно исследован в юридических трудах многих известных авторов, таких как Россинский Б.В и других, в реальных административных отношениях часто возникает множество вопросов, требующих более детальной проработки. Особенно это касается вопросов, связанных с понятием и содержанием ответственности и вины юридического лица, совершившего административное правонарушение.

В России в настоящее время основным, регулирующим административную ответственность юридических лиц нормативным актом, является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, а также нормативные акты субъектов РФ. Для правоприменительной практики большое значение имеет Постановление Пленума ВАС РФ от 27 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Немаловажно отменить, что сложившееся в правовой науке представление о вине, как о психическом отношении лица к своему противоправному поведению, неприменимо к юридическим лицам (поскольку речь идёт об особом свойстве высшей нервной деятельности человека), поэтому, законодатель, принимая КоАП РФ, по всей вероятности, вынужден был указать иные признаки виновности юридического лица, которые и были закреплены в ч.2 ст. 2.1. КоАП РФ. Представляется, что такое понимание вины юридического лица было принято законодателем поспешно, без надлежащих доктринальных разработок. Об этом свидетельствует тот факт, что, решая данную проблему при подготовке

проектов КоАП РФ, авторы в одних случаях вообще исключали признак вины для юридических лиц, в других – понимали вину юридического лица как неприложение юридическим лицом допускаемых и требуемых законодательством усилий для выполнения возложенных на него обязанностей, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, и в третьих случаях вина юридического лица определялась виновными действиями лиц, ответственных за исполнение соответствующих требований.

Вместе с тем, как отмечалось в юридической литературе, виновная ответственность физического и юридического лица – суть разные понятия. Если в первом преобладает психологическое содержание, то во втором – социально-этическое. То есть виновность юридического лица означает социальную упречность его поведения, не более того. К сожалению, автор не пояснил, в чём же конкретно выражается социальная упречность, а следовательно, и вина юридического лица. Представляется, что предложенная им категория, имеющая определённое значение для понимания вины с точки зрения психологии и социологии, не является интересной для правовой науки, поскольку упречность поведения не может служить основанием юридической ответственности.

Представляется интересным анализ существующих в юридической литературе точек зрения, относительно установления вины юридического лица, для понимания вины как правовой категории.

1. Отсутствие признака вины для юридических лиц. Ответственность без вины, или объективное вменение, в основном применяется в гражданском праве. В административном законодательстве подход к проблематике вины юридического лица несколько изменился, стал, более демократичным, соответствующим ряду положений Конституции РФ о презумпции невиновности и равенстве юридических и физических лиц, а административная ответственность стала свободной от объективного вменения. В связи с этим представляется спорной позиция Д.Н. Бахраха, отнёсшего к общему основанию привлечения к административной ответственности субъектов – административное правонарушение, а коллективных субъектов в ряде случаев – административное нарушение. И наиболее правильным представляется – сложившееся в теории права мнение относительно объективно противоправных деяний. Так, А.Ф. Черданцев считает, что такие деяния являются основанием юридической ответственности только в сфере гражданско-правовых имущественных отношений и не могут быть основанием личной ответственности (уголовной, административной, дисциплинарной).

2. Понимание вины юридического лица как неприложение юридическим лицом допускаемых и требуемых законодательством усилий для выпол-

нения возложенных на него обязанностей, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, а также неиспользование предоставленных прав и возможностей для устранения причин административного правонарушения. Анализируемая точка зрения созвучна с предыдущей, с той лишь разницей, что в первом случае вина как признак юридической ответственности формально не называлась вообще, а указывался признак противоправности, а в данном случае она формально провозглашена, а фактически заменена противоправностью.

Описанная трактовка вины юридического лица также не вносит ясности в исследование ее правовой природы и не содержит сущностных критериев, по которым можно было бы различать вину юридического и физического лица. Слабость анализируемой позиции заключается в том, что в качестве признака вины указывается не что иное, как деяние, а именно бездействие, это позволяет сделать вывод: авторы анализируемой формулировки выступают за безвиновную ответственность юридического лица. А это противоречит общим началам, когда наличие вины признано необходимым элементом основания административной ответственности.

Предложенное понимание вины, вызывает, прежде всего, нарекание с точки зрения юридической техники. Вряд ли автор данных предложений найдёт хотя бы одну норму, где были бы законодательно обозначены «требуемые усилия». Кроме того, неиспользование прав и возможностей, скорее всего, может повлечь социальный упреок, но не юридическую ответственность, для наступления последней необходимо, как минимум, неисполнение обязанностей.

Обращает на себя внимание также сходство данного положения с содержанием ч.2 п.1 ст. 401 Гражданского кодекса (далее – ГК РФ), где сказано, что «лицо признаётся невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства», следовательно, если не предприняло, оно признаётся виновным. Представляется, что законодатель использовал аналогичную модель при формулировании вины юридического лица в ст. 2.1 КоАП РФ. Такое понимание вины возможно только лишь в гражданско-правовых отношениях, где вина изначально презюмируется, подразумевается существующей изначально, до начала разбирательства, и неприемлемо в правоотношениях по административной ответственности, где законодательно в ст. 1.5 КоАП РФ закреплена презумпция невиновности: вина доказывается органом, осуществляющим производство об административном правонарушении. Более того, п.3 указанной нормы гласит, что лицо, привлекаемое к административной ответ-

ственности, не обязано доказывать свою невиновность.

Выяснение виновности юридического лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе, об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению.

Следовательно, при выяснении вопроса, касающегося виновности юридического лица или индивидуального предпринимателя, орган или должностное лицо уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении и лицо уполномоченное рассматривать данный протокол, должны выяснить имелась ли у данного лица возможность для соблюдения установленных, требований, разрешений, правил и норм.

Следует отметить, что в отношении юридических лиц административное законодательство устанавливает следующие виды административных наказаний:

- предупреждение (п. 1 ч. 1 ст. 3.2.; ст. 3.4. КоАП РФ);
- административный штраф (п. 2 ч. 1 ст. 3.2., ст. 3.5. КоАП РФ);
- конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения (п. 4 ч. 1 ст. 3.2., ст. 3.7. КоАП РФ);
- административное приостановление деятельности (п. 9 ч. 1 ст. 3.2., ст. 3.12. КоАП РФ).

Кроме того, необходимо отметить, что ранее КоАП РФ в качестве вида административного наказания, в том числе для юридических лиц, предусматривал так же возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения (п. 3 ч. 1 ст. 3.2., ст. 3.6. КоАП РФ). Однако Федеральным законом от 28.12.2010 № 398-ФЗ указанный вид административного наказания с 01.07.2011 года был исключен из перечня.

Часть 3 ст. 3.2. КоАП РФ регламентирует, что административные наказания, названной выше статьи, устанавливаются только КоАП. Однако законодательство предусматривает, что такие виды административных наказаний, как предупреждение и административный штраф, могут вводиться и применяться на основании законов субъектов РФ об административной ответственности, с соблюдением ограничений, установленных КоАП РФ.

Данная система административных наказаний характеризуется рядом особенностей.

*Во-первых*, эта система является единственным законодательно установленным перечнем административных наказаний, что позволяет обеспечить

единообразное понимание и применение данных средств правоохраны.

*Во-вторых*, иные виды административных наказаний, кроме указанных выше, могут быть установлены только законодательными актами РФ и лишь в соответствии с общими положениями и принципами законодательства об административных правонарушениях.

*В-третьих*, она дифференцирует административные наказания на основные и дополнительные (возмездное изъятие, конфискация), причем последние могут устанавливаться и применяться в качестве, как основного, так и дополнительного наказания; другие административные наказания могут устанавливаться и применяться только в качестве основных.

Дополнительные наказания могут назначаться самостоятельно, а могут только присоединяться к основным мерам наказания. За конкретное административное правонарушение может быть назначено основное либо основное и одно из дополнительных наказаний, указанных в санкции применяемой статьи КоАП РФ.

Одновременное применение двух основных либо двух дополнительных наказаний не допускается.

*В-четвертых*, эта система для юридических лиц включает наказания морального характера (предупреждение) и денежные и имущественные наказания (штраф, конфискация).

*В-пятых*, характеризуя административную ответственность юридических лиц как неблагоприятные последствия виновного неисполнения обязанности, нельзя удовлетвориться ее пониманием

только как ответственности за противоправное деяние. Применение административного наказания к юридическому лицу осуществляется не только для наказания за вину, но также с целью обеспечения выполнения организацией своих обязанностей, требований государственных органов.

*В-шестых*, вид и размер административного наказания налагается на юридическое лицо с учетом характера конкретного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, по общим правилам назначения административного наказания (ст. 4.1. КоАП РФ).

Таким образом, можно сделать вывод, что административная ответственность юридических лиц – это применение к организациям, которые обладают административной правосубъектностью взысканий административного характера за неисполнение или ненадлежащее исполнение установленных государством правил, норм, стандартов, в первую очередь, с целью восстановления социальной справедливости, государственного осуждения противоправной деятельности, обеспечения выполнения возложенных на них обязанностей, а также предупреждения правонарушений.

В заключении мы вынуждены констатировать, что состояние профильного деликтного законодательства об административной ответственности юридических лиц на данный момент не представляет собой единую систему, сложившуюся на основе аргументированной научной концепции. Рассматриваемая в настоящей статье проблематика, очевидно еще долгое время будет составлять предмет научных дискуссий и изысканий.



УДК 34  
ББК 67**On improving the effectiveness of the district police commissioner****О повышении эффективности деятельности участкового  
уполномоченного полиции**

**Ekaterina Alekseevna Leonova,**  
Cadet of the Faculty of Police Training  
For units for the protection of public order  
Moscow University The Ministry of Internal Affairs of  
Russia named after V.Ya. Kikotya

**Gleb Nikolayevich Vasilenko,**  
Deputy Head of the Department of Administrative Law  
Moscow University of the Ministry of the Interior of  
Russia named after V.Ya. Kikotya,  
Candidate of jurisprudence, associate professor

**Екатерина Алексеевна Леонова,**  
курсант Факультета подготовки сотрудников поли-  
ции для подразделений по охране общественного  
порядка Московского университета  
МВД России имени В.Я. Кикотя

**Глеб Николаевич Василенко,**  
заместитель начальника кафедры административ-  
ного права Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук,  
доцент

**Annotation.** The article contains the author's point of view on the problems of increasing the efficiency of the activities of the district police commissioner and the ways to solve them in the conditions of modern administrative and legal regulation.

**Keywords:** efficiency, administrative law, district commissioner, offense, police

**Аннотация.** Статья содержит авторскую точку зрения о проблемах повышения эффективности деятельности участкового уполномоченного полиции и способах их решения в условиях современной административно-правовой регламентации.

**Ключевые слова:** эффективность, административное право, участковый уполномоченный, правонарушение, полиция

Правовое положение сотрудников органов внутренних дел, закрепленное в Федеральном законе «О полиции», предъявляет качественно новые требования к организации и совершенствованию деятельности участковых уполномоченных полиции.

В условиях периодического реформирования правоохранительной системы современный участковый уполномоченный полиции продолжает выполнять задачи по защите прав и свобод человека, и гражданина, противодействию преступности, охране общественного порядка, собственности и обеспечению общественной безопасности на закрепленном за ним в установленном порядке административном участке.

Правовую основу деятельности участкового уполномоченного полиции составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, федеральное и региональное законодательство, подзаконные акты, а также ведомственная нормативная база МВД России.

Так в соответствии с Приказом МВД России от 31.12.2012 № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» выделяют следующие основные направления дея-

тельности участкового уполномоченного полиции при несении службы на административном участке:

Защита личности, общества, государства от противоправных посягательств;

\* Предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;

\* Выявление и раскрытие преступлений;

\* Производство по делам об административных правонарушениях.

В основу совершенствования деятельности участкового уполномоченного полиции должны быть положены такие принципы как: соблюдение прав и свобод человека и гражданина, законности, беспристрастности, общественного доверия и поддержки граждан, взаимодействия и сотрудничества, открытости и публичности, использование современных достижений науки и техники.

Немаловажное значение приобретает поиск новых форм организации и осуществления надлежащего взаимодействия участковых уполномоченных полиции с сотрудниками уголовного розыска, патрульно-постовой службы, подразделений по делам несовершеннолетних, Госавтоинспекции, экономической безопасности и другими службами.

Особая роль должна быть отведена участковым уполномоченным полиции при организации ком-

плексного использования сил и средств органов внутренних дел по обеспечению правопорядка в общественных местах.

Для совершенствования работы участковых уполномоченных полиции в жилом секторе огромное значение имеет организация их надлежащего взаимодействия с представителями органов местного самоуправления, иных правоохранительных органов.

Существенному изменению должна подвергнуться организация несения службы участковыми уполномоченными полиции по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений.

В современных условиях основными формами указанной деятельности должно оставаться осуществление:

Ежедневного профилактического обхода административного участка;

Индивидуальной профилактической работы с лицами, ведущими асоциальный образ жизни и имеющими опыт совершения противоправных деяний;

Личного приема граждан, объективное и своевременное рассмотрение их обращений.

Эффективность профилактического обхода может быть достигнута лишь в том случае, когда участковый уполномоченный полиции с согласия жильцов реально ознакомится с обстановкой в жилом помещении. Воплощая вторую из вышеперечисленных форм организации несения службы, руководство территориальных органов МВД России должно добиваться реализации участковыми уполномоченными полиции предоставленных им полномочий проведения индивидуальной профилактической работы, а также участия в пределах своей компетенции в наблюдении за гражданами, состоящими на профилактических учетах.

Третья форма организации несения службы участковых уполномоченных полиции предусматривает регулярное ведение ими личного приема граждан, а также обязательное рассмотрение обращений последних. Такая форма представляет собой осуществление деятельности по содействию гражданам в реализации их конституционных прав и свобод, обеспечению безопасности личности, предупреждению правонарушений.

Так же необходимо обратить особое внимание, направленное на усовершенствование работы, направленной на минимизацию семейно-бытовых конфликтов. На сегодняшний день в качестве основных недостатков по профилактике бытовых конфликтов являются:

1. низкий уровень организации предупредительной работы;
2. отсутствие соответствующих управленческих средств и методов;
3. недостатки в информационном обеспечении и правовом.

С учетом изложенного, в качестве решения проблем, связанных с разрешением семейных конфликтов можно предложить следующие методы:

1. В целях повышения организации предупредительной работы, наделить участкового уполномоченного полиции правом проводить индивидуальную профилактическую работу не только с лицами, указанными в статье 63 Приказа №1166, но и с лицами, которые, по мнению участкового, способны на совершение преступления в сфере семейно-бытовых правоотношений.

2. Работая с лицами, с которыми установлены доверительные отношения, участковый уполномоченный полиции должен стараться их ориентировать на выявление «неблагополучных» семей, конфликтов между соседями.

3. Организовать взаимодействие с органами здравоохранения, для своевременного реагирования на поступающих в больницы лиц, получивших травмы в результате семейно-бытовых конфликтов, проживающих на закрепленном за участковым административном участке.

Резюмируя выше изложенное, отметим, что было бы целесообразно из полномочий участкового уполномоченного полиции убрать обязанность по проведению индивидуальных профилактических бесед с лицами, признанными медицинской организацией больными, поскольку сотрудник полиции не обладает должными познаниями и навыками в области медицины, в частности психологии, с целью применения их для предотвращения общественно опасных деяний со стороны лиц, больных алкоголизмом или наркоманией.

УДК: 342.9

ББК: 67.4

## Kinds of research and scientific and technical results activities of the administrative and legal and administrative-procedural orientation in the organs of the internal affairs

### Виды результатов научной и научно-технической деятельности административно-правовой и административно-процессуальной направленности в органах внутренних дел

**Sergei Alexandrovich Soynikov**,  
doctor of law, associate professor,  
professor of the department of administrative law  
Moscow university of the Ministry of the Interior of  
Russia named after V.Ya. Kikotya

**Сергей Александрович Сойников**,  
доктор юридических наук, доцент, профессор кафе-  
дры административного права Московского универ-  
ситета МВД России имени В.Я. Кикотя  
E-mail: mosu-apiadovd@mail.ru

**Научная специальность:** 12.00.14 – административное право; административный процесс

**Рецензент:** доктор юридических наук, профессор С.М. Зырянов;  
кандидат юридических наук, доцент В.В. Покозий

---

**Annotation.** One of the important elements of scientific (research) and scientific and technical activities of the administrative-legal and administrative-procedural orientation in the internal affairs bodies are its results, the main types of which are presented in this article.

**Keywords:** scientific activity, scientific and technical activity, administrative law, administrative process, internal affairs bodies

**Аннотация.** Одним из важных элементов научной (научно-исследовательской) и научно-технической деятельности административно-правовой и административно-процессуальной направленности в органах внутренних дел являются ее результаты, основные виды которых представлены в данной статье.

**Ключевые слова:** научная деятельность, научно-техническая деятельность, административное право, административный процесс, органы внутренних дел

---

Одним из направлений повышения эффективности выполнения поставленных перед органами внутренних дел задач и осуществления возложенных функций является реализация результатов научной и научно-технической деятельности.

В соответствии с п. 6 Положения об основах организации научного обеспечения в системе МВД России, утвержденного приказом МВД России от 18 марта 2013 года № 150 «Об организации научного обеспечения и применении положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации» [3] под научной (научно-исследовательской) деятельностью понимается деятельность, направленная на получение и применение новых знаний, научных результатов в сфере внутренних дел, в числе которых фундаментальные и прикладные научные исследования. В соответствии с п. 6.1. Положения об основах организации научного обеспечения в системе МВД России под фундаментальными науч-

ными исследованиями понимается экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды. В соответствии с п. 6.2. данного Положения под прикладными научными исследованиями понимаются исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач, возложенных на органы внутренних дел. Прикладные научные исследования определяют, в том числе возможные пути использования результатов фундаментальных исследований.

В соответствии с п. 7 Положения об основах организации научного обеспечения в системе МВД России под научно-технической деятельностью понимается деятельность, направленная на получение, применение новых знаний для решения технологи-

ческих, инженерных, экономических, социальных, гуманитарных и иных проблем, обеспечения функционирования науки, техники и производства как единой системы в органах внутренних дел.

В соответствии с п. 8 указанного Положения под научным и (или) научно-техническим результатом понимается продукт научной и (или) научно-технической деятельности, содержащий новые знания или решения конкретных задач, возложенных на органы внутренних дел, и зафиксированный на любом информационном носителе.

Под научной и (или) научно-технической продукцией в соответствии с п. 9 Положения об основах организации научного обеспечения в системе МВД России, утвержденного приказом МВД России от 18 марта 2013 года № 150 понимается научный и (или) научно-технический результат, предназначенный для реализации в органах внутренних дел.

В соответствии с Приложением № 1 к Положению об основах организации научного обеспечения в системе МВД России к примерным видам научных и научно-технических результатов относятся: нормативно-правовые и организационно-методические материалы; информационно-аналитические материалы; учебные и учебно-методические материалы; научные материалы; научно-технические разработки. Также, в данном Приложении представлены конкретные материалы и разработки, составляющие тот или иной вид научных и научно-технических результатов. Анализ указанных материалов и разработок позволяет сделать вывод о том, что некоторые из них помимо того, что являются самостоятельным результатом, могут быть одним из результатов других материалов и разработок. Так, предложение по совершенствованию законодательства относится к нормативно-правовым и организационно-методическим материалам. При этом, предложения по совершенствованию законодательства зачастую являются одним из результатов диссертации, относящейся к научным материалам и т.д. Также, и иные виды научных материалов могут быть одним из результатов диссертационных исследований. Причем, в определенных случаях установлен обязательный порядок их наличия. Так, в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 [2] диссертация должна содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В данном Положении отмечается, что в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов. Указывается, что предложенные автором диссертации решения должны быть аргументиро-

ваны и оценены по сравнению с другими известными решениями. При этом, основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях с соблюдением установленных количественных критериев.

Представляется целесообразным отметить, что определённая информация относительно основных результатов диссертационного исследования, соответствующих выводов и предложений содержится в ряде работ [1,4]. Так, в своем практическом пособии Кузин Ф.А. отмечает что заключение «носит форму синтеза накопительной с основной части научной информации. Этот синтез – последовательное, логическое стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. Именно здесь содержится так называемое «выводное» знание, которое является новым по отношению к исходному знанию. Именно оно выносится на обсуждение и оценку научной общественности в процессе публичной защиты диссертации» [1, стр. 57-58].

Учитывая тематику статьи определенный интерес представляют результаты научной (научно-исследовательской) и научно-технической деятельности проводимые в соответствии с научной специальностью: 12.00.14 – административное право; административный процесс. Среди результатов различных видов научной (научно-исследовательской) и научно-технической деятельности административно-правовой и административно-процессуальной направленности в органах внутренних дел можно выделить:

- Предложение относительно авторской периодизация этапов становления и развития административно-правового регулирования в исследуемой сфере, с учетом анализа причин и факторов, оказывающих влияние на данную периодизацию;
- Формулировку предложений по изменению действующего законодательства, регламентирующего административно-правовые отношения в исследуемой сфере;
- Формулировку предложений по дополнению действующего законодательства, регламентирующего административно-правовые отношения в исследуемой сфере;
- Предложение по реализации разработанного проекта нормативного правового акта в рамках исследуемой тематики;
- Предложения по изменению (совершенствованию, оптимизации, модернизации) исследуемой системы;
- Предложение по изменению (совершенствованию, оптимизации, модернизации) исследуемой структуры;
- Предложение по дополнению реализуемых форм и методов в рассматриваемой сфере;

- Предложение по взаимодействию, а также реализации соответствующих принципов взаимодействия определенных субъектов в рассматриваемой сфере;
- Предложение по использованию международного опыта, учитывающее национальные традиции высшей школы;
- Предложение по реализации в рассматриваемой сфере современных достижений науки и техники;
- Предложение по распределению (перераспределению) полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами;
- Предложение по распределению (перераспределению) соответствующих компетенций между определенными субъектами в рассматриваемой сфере;
- Предложение по повышению исполнительской дисциплины и ответственности соответствующих субъектов в рассматриваемой сфере;
- Предложение по подбору, подготовке, расстановке кадров соответствующей квалификации для осуществления деятельности в рассматриваемой сфере;
- Предложение по переподготовке (повышению квалификации) работающих в исследуемой сфере кадров.

При этом, целесообразно учитывать и применять формулировки, реализованные в принятых нормативных-правовых актах, направленных на изменение действующего законодательства.

Также, представляется целесообразным после формулировки соответствующего вида результата научной (научно-исследовательской) и научно-тех-

нической деятельности административно-правовой и административно-процессуальной направленности в органах внутренних дел обозначать предполагаемый положительный эффект от реализации предлагаемой меры.

Данная статья не содержит готовых рецептов на все случаи научной (научно-исследовательской) и научно-технической деятельности. Представленные в ней рекомендации являются наиболее общими, требующими индивидуальной корректировки в соответствии с видом и тематической направленностью выполняемой работы.

#### **Библиографический список**

1. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты: Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. – 10-е изд., доп. – М.: Ось-89, 2008. – 224 с.
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 // Собрание законодательства РФ, 07.10.2013, № 40, ст. 5074.
3. Приказ МВД России от 18 марта 2013 года № 150 «Об организации научного обеспечения и применении положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации».
4. Сойников С.А. Административно-правовое регулирование оборота массовой информации в органах внутренних дел: монография / С.А. Сойников; [под общ. ред. А. П. Шергина]; М-во внутр. дел Рос. Федерации, Моск. ун-т – Москва: Московский университет, 2010. – 317 с.

УДК 342.9  
ББК 67.401.12

## Some features of security during the Confederations Cup FIFA-2017 and the 2018 FIFA World Cup

### Некоторые особенности обеспечения безопасности при проведении Кубка Конфедераций FIFA-2017 и Чемпионата мира по футболу 2018 г

**Ekaterina Aleksandrovna Solomatina,**  
candidate of legal Sciences, associate Professor,  
associate Professor of administrative law The Moscow  
University of the Ministry of internal Affairs of Russia of  
V.Ya. Kikotya

**Екатерина Александровна Соломатина,**  
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафе-  
дры административного права Московского универ-  
ситета МВД России им. В.Я. Кикотя

**Roman Anatolyevich Kozeev,**  
candidate of legal Sciences, senior lecturer The  
Moscow University of the Ministry of internal Affairs of  
Russia of V.Ya. Kikotya

**Роман Анатольевич Козеев,**  
кандидат юридических наук, старший преподава-  
тель кафедры профессиональной этики и эстети-  
ческой культуры Московского университета МВД  
России им. В.Я. Кикотя

**Yana Nikolayevna Stepannikova,**  
cadet internation-low facuilty The Moscow  
University of the Ministry of internal Affairs of  
Russia of V.Ya. Kikotya

**Яна Николаевна Степанникова,**  
курсант международно-правового факультета  
МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя  
E-mail stepannikova.yana@yandex.ru

**Научная специальность:** 12.00.01– теория и история права и государства; история правовых учений

**Рецензент:** кандидат юридических наук, доцент **Денисов Н.Л.**

---

**Annotation.** The article describes the measures envisaged by the Russian legislation on security at major sports events.

**Keywords:** sports fans, sports fans, football fans, sports fans offence, administrative responsibility, Confederations Cup, World Cup, public order, public safety

**Аннотация.** В статье раскрываются меры, предусмотренные российским законодательством по обеспечению безопасности на крупных массовых спортивных мероприятиях.

**Ключевые слова:** спортивные болельщики, спортивные соревнования, футбольные фанаты, правонарушения спортивных болельщиков, административная ответственность, Кубок Конфедераций, Чемпионат мира по футболу, общественный порядок, общественная безопасность

---

Российской Федерации принимает и проводит турнирные матчи Кубка Конфедераций FIFA в 2017 г. и Чемпионат мира по футболу FIFA в 2018 г. Эти крупные спортивные соревнования международного уровня вызывают большой общественный интерес. Свои визиты в Россию планируют не только официальные делегации футбольных союзов стран, чьи команды принимают участие в турнире, но также и большое количество иностранных болельщиков и фанатов.

Одним из актуальных вопросов в этой связи является вопросы охраны общественного порядка

и обеспечение безопасности во время проведения матчей и официальных мероприятий, в период пребывания иностранных гостей; снижения агрессивности в поведении фанатов, особенно в дни проведения футбольных матчей.

Очень часто спортивные фанаты в средствах массовой информации оцениваются отрицательно из-за негативных последствий своего поведения. Достаточно часто, особенно в таких видах спорта как хоккей или футбол, спортивные болельщики нарушают общественный порядок до или после проведения соревнований, находят особую аргу-

ментацию своему противоправному поведению, гордятся им, а также расценивают свои стихийные бесчинства как особую субкультуру.

В этой связи возникает интерес не только к мерам безопасности, но и к поведению российских футбольных болельщиков (фанатов). Вопросы безопасности проведения мероприятий, поведения болельщиков становятся предметом дискуссий и информационной пропаганды уже сейчас. Так, 16 февраля 2017 г. британская газета «The Guardian» разместила материал под названием «Российские фанаты предупреждают английских болельщиков о «фестивале насилия» на Чемпионате мира по футболу 2018 г.», в котором анализировались столкновения между фанатами из России и Великобритании в г. Марселе в 2016 г. Так, со слов «одного из лидеров российского фанатского движения» сообщалось о намерении россиян применить насилие к иностранным болельщикам при посещении матчей Чемпионата мира по футболу 2018 г.»<sup>1</sup>

Вместе с тем, в российской прессе отмечалось, что в «г. Марселе английские болельщики на протяжении трех дней употребляли алкоголь, провоцировали полицию и прохожих, и только нескольких десятков абсолютно трезвых и ничем не вооруженных молодых людей из России смогли разогнать толпу англичан, превосходящую их в десятки раз, при полном попустительстве французской полиции и жандармерии»<sup>2</sup>.

Бездействие французских властей стало предметом рассмотрения на «Правительственном часе» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, при проведении которого министр иностранных дел России Лавров С. В. отметил, что «российская сторона не может закрывать глаза на провокационные действия британских болельщиков», он также проинформировал депутатов, что направил устное послание главе МИД Франции Жан-Марку Эйро в связи с ситуацией вокруг задержания автобуса с российскими болельщиками»<sup>3</sup>.

17 февраля 2017 года британская общественная телерадиовещательная организация «Би-Би-Си-2» показала вызвавший общественный резонанс фильм «Армия хулиганов России». Посольство Российской Федерации в Великобритании на своем официальном сайте отметило, что фильм производит «шокирующее впечатление, дискредитирует предстоящий чемпионат мира, сеет панику среди британских болельщиков и провоцирует их к отказу от поездки»<sup>4</sup>.

Глава комитета Госдумы по физической культуре и спорту Дегтярев М.В. расценил фильм о российских футбольных болельщиках как провокацию. По его мнению, «трансляция данного фильма связана с проигрышем Великобритании

в борьбе за право проведения чемпионата мира по футболу 2018 года и попыткой «очернить» российских болельщиков. Фильм не упоминает о принятых в Российской Федерации изменениях об ответственности болельщиков, об обеспечении порядка на стадионах.

Россия порядку на стадионах чемпионата мира по футболу 2018 года уделяет самое пристальное внимание. Все стадионы чемпионата мира 2018 года оборудованы самыми современными системами безопасности, аналогов которым до сих пор не было»<sup>5</sup>.

В этой связи вполне актуально и обоснованно звучит вопросы о мерах, принимаемых российским руководством по обеспечению безопасности мероприятий и матчей, проводимых в рамках Кубка конфедераций FIFA-2017 и Чемпионата мира по футболу FIFA-2018, о их достаточности для проведения столь крупных чемпионатов, а также о необходимости освещения этих мер в широкой печати.

Следует отметить, что у Российской Федерации уже есть опыт проведения крупных массовых соревнований международного уровня и основная часть нормативных актов, регулирующих проведение таких соревнований была принята с учетом опыта, полученного при подготовке и проведении XXII Зимних Олимпийских игр и XI Зимних Паралимпийских игр в г. Сочи в 2014 г.

К правовому регулированию рассматриваемых аспектов можно отнести следующие нормативные правовые акты: Федеральный закон РФ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; Федеральный закон от 04.12.2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»; Федеральный закон от 23.07.2013 № 192-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных мероприятий»; Постановление Правительства РФ от 20 мая 2015 года № 485 «Об утверждении требований к объектам спорта, предназначенным для проведения чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года»; Постановление Правительства РФ от 18 апреля 2014 г. № 353 «Об утверждении Правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований»; Постановление Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2013 г. № 1156 «Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований»; Приказ Мини-

стерства спорта РФ от 26 ноября 2014 г. № 948 «Об утверждении Типовой инструкции по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности на объекте спорта при проведении официальных спортивных соревнований»; Приказ МВД России от 17.11.2015 № 1092 «Об утверждении Требований к отдельным объектам инфраструктуры мест проведения официальных спортивных соревнований и техническому оснащению стадионов для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности».

Вопросы юридической ответственности за совершение футбольными болельщиками правонарушений регламентируют Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Возмещение имущественного ущерба причинного третьим лицам футбольными болельщиками регулируется гражданским судопроизводством.

Следует отметить, что проблемы обеспечения безопасности при проведении крупных массовых мероприятий привлекают внимание и научной общественности. Так, в работах ученых уже получили освещение: меры по обеспечению безопасности в период подготовки и проведения спортивных игр<sup>6</sup>, необходимость единого подхода к безопасности, охране и обслуживанию спортивных матчей<sup>7</sup>, проблема создания национального футбольного подразделения полиции и правового статуса иностранных полицейских, которые будут выполнять профессиональные задачи на территории России<sup>8</sup> и некоторые другие.

Законодатель исходит из позиции ужесточения административной ответственности противоправного поведения спортивных болельщиков, так, 8 февраля 2017 года Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении приняла законопроект, касающийся:

- увеличения административных штрафов за нарушение запрета на посещение спортивных мероприятий (ч. 5 ст. 20.25 КоАП РФ) с 20 - 25 тысяч до 40 - 50 тысяч рублей;

- введения административной ответственности за «грубое нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований» в виде штрафа в размере от 10 до 20 тысяч рублей или административного ареста до 15 суток с запретом на посещение спортивных матчей на срок от 1 до 7 лет. При этом под «грубым нарушением» понимаются действия, «создающие угрозу безопасности, жизни, здоровью лиц, находящихся в месте проведения официального спортивного соревнования или на прилегающей к

нему территории», а также повлекшие прекращение спортивного матча<sup>9</sup>.

В качестве вывода отметим, что Кубок Конфедераций FIFA-2017 и Чемпионат мира по футболу 2018 г. являются не только крупными массовыми международными спортивными соревнованиями, но также и значимыми событиями в международной политике. При этом, внимание международной общественности будет приковано не только к результатам соревнований, но и в большей степени к внутривнутриполитической обстановке в России, в том числе способности правоохранительных органов обеспечить общественный порядок и общественную безопасность. И помимо создания правовых основ, научного осмысления полноты принятых мер, требуется также отработка взаимодействия спортивных структур и органов внутренних дел, а также информирование общественных институтов, болельщиков и фанатских организаций о мерах безопасности и разъяснение их необходимости.

#### Библиографический список

1. *Косяченко В.И.* Обеспечение охраны общественного порядка и общественной безопасности в г. Волгограде в период подготовки и проведения игр Чемпионата мира по футболу 2018 г. Учебное пособие. Изд-во: Волгоградская академия МВД РФ, 2016 г.
2. *Захарова Л.И.* В ожидании Чемпионата мира по футболу-2018: необходимость единого подхода к безопасности, охране и обслуживанию спортивных матчей // Альманах кафедры международного права *Ceteris Paribus*. Изд-во: Проспект. Москва, 2017.
3. *Песков А.Н.* Проблема соответствия международных и национальных правовых стандартов безопасности в период проведения Кубка Конфедераций 2017 г. и Чемпионата мира по футболу 2018 г. // *Экономика и управление: проблемы, решения*. № 9, 2016. С. 125 - 136.
4. *Russian hooligans warn England fans of «festival of violence» at World Cup 2018*. URL:<https://www.theguardian.com/football/2017/feb/16/england-fans-2018-world-cup-russia-hooligans> - дата обращения: 18 февраля 2017 г.
5. *Зубко И.* Бои за порт и «Велодром» // Российская газета. Федеральный выпуск №6995 (127) от 13 июня 2016 г. Электронная версия: URL:<https://rg.ru/2016/06/13/kto-i-zachem-dralsia-v-marsele-namatche-rossiia-angliia.html> - (дата обращения: 18 февраля 2017 г.).
6. *В. Воробьев.* Лавров раскритиковал поведение британцев на Евро-2016 // Российская газета. Федеральный выпуск от 15 июня 2016 г. Электронная версия: URL:<https://rg.ru/2016/06/15/lavrov-my-ne>



zakroem-glaza-na-provokaciiu-britancev-toptavshih-flag-rf.html - (дата обращения: 18 февраля 2017 г.).

7. URL:<http://www.rus.rusemb.org.uk> - официальный сайт Посольства Российской Федерации в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии (дата обращения: 18 февраля 2017 г.).

8. URL:<http://tass.ru> - официальный сайт ТАСС. Информационное агентство России.

9. URL:<https://www.ftbl.ru> - m24.ru сетевое издание.

britancev-toptavshih-flag-rf.html - (дата обращения: 18 февраля 2017 г.).

<sup>4</sup> Посольство Российской Федерации в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии. Пресс-релизы и новости. URL:<http://www.rus.rusemb.org.uk/fnapr/5093> - дата обращения: 18 февраля 2017 г.

<sup>5</sup> ТАСС. Информационное агентство России. Дегтярев назвал провокацией фильм Би-би-си «Армия российских хулиганов» <http://tass.ru/politika/4031308><http://tass.ru/politika/4031308> - (дата обращения: 18 февраля 2017 г.).

<sup>6</sup> Косяченко В.И. Обеспечение охраны правопорядка и общественной безопасности в г. Волгограде в период подготовки и проведения игр Чемпионата мира по футболу 2018 г. Учебное пособие. Изд-во: Волгоградская академия МВД РФ, 2016 г.

<sup>7</sup> Захарова Л.И. В ожидании Чемпионата мира по футболу-2018: необходимость единого подхода к безопасности, охране и обслуживанию спортивных матчей // Альманах кафедры международного права *Ceteris Paribus*. Изд-во: Проспект. Москва, 2017.

<sup>8</sup> Песков А.Н. Проблема соответствия международных и национальных правовых стандартов безопасности в период проведения Кубка Конфедераций 2017 г. и Чемпионата мира по футболу 2018 г. // Экономика и управление: проблемы, решения. № 9, 2016. С. 125 - 136.

<sup>9</sup> m24.ru сетевое издание. Болельщики смогут арестовывать на 15 суток за драки на матчах. URL:<https://www.ftbl.ru/news/gosduma-rossijskoj-federacii-uzhestochila-mery-povedeniyu-bolelshhikov/> - (дата обращения: 15.02. 2017).

---

<sup>1</sup> Russian hooligans warn England fans of «festival of violence» at World Cup 2018. URL:<https://www.theguardian.com/football/2017/feb/16/england-fans-2018-world-cup-russia-hooligans> - дата обращения: 18 февраля 2017 г.

<sup>2</sup> И. Зубко. Бои за порт и «Велодром» // Российская газета. Федеральный выпуск №6995 (127) от 13 июня 2016 г. Электронная версия: URL:<https://rg.ru/2016/06/13/kto-i-zachem-dralsia-v-marsele-na-matche-rossiia-angliia.html> - (дата обращения: 18 февраля 2017 г.).

<sup>3</sup> В. Воробьев. Лавров раскритиковал поведение британцев на Евро-2016// Российская газета. Федеральный выпуск от 15 июня 2016 г. Электронная версия: URL:<https://rg.ru/2016/06/15/lavrov-my-ne-zakroem-glaza-na-provokaciiu>

## The grounds and features of the application by police officers of physical force, special means and firearms and its legal regulation

### Основания и особенности применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия и его правовое регулирование

**Pavel Vyacheslavovich Nesmelov,**  
associate Professor of activities of internal Affairs agencies in special conditions of UNK SP Moscow University of the MIA of Russia named after V. J. Kikot, PhD

**Павел Вячеславович Несмелов,**  
доцент кафедры деятельности ОВД в особых условиях УНК СП Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук

**Victor Anatolyevich Boldarev,**  
Deputy head of the Department Fire training Moscow University of the MIA of Russia named after V. J. Kikot

**Виктор Анатольевич Болдарев,**  
заместитель начальника кафедры Огневой подготовки Московского Университета МВД России имени В.Я. Кикотя

**Evgeny Nikolaevich Khazov,**  
head of Department of constitutional and municipal law of the Moscow University The interior Ministry of Russia named after V. J. Kikot doctor of legal Sciences, Professor

**Евгений Николаевич Хазов,**  
начальник кафедры Конституционного и муниципального права Московского Университета МВД России имени В.Я. Кикотя доктор юридических наук, профессор

---

**Annotation.** The article describes the Foundation and application of physical force, special means and firearms police officers in their activities on the territory of the Russian Federation. We discuss the main theoretical and practical problems and propose solutions.

**Keywords :** police, application of physical force, special means, the use of firearms

**Аннотация.** В статье рассмотрены основания и особенности применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками полиции в своей деятельности на территории Российской Федерации. Обсуждаются основные теоретические и практические проблемы и предлагаются пути их решения.

**Ключевые слова :** сотрудник полиции, применение физической силы, применение специальных средств, применение огнестрельного оружия

---

Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации<sup>1</sup>, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также - граждане; лица)<sup>2</sup>, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности<sup>3</sup>.

Для борьбы с преступностью<sup>4</sup>, обеспечения правопорядка сотрудники полиции наделяются дополнительными полномочиями по применению физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия<sup>5</sup>. Это меры специального характера, поэтому их реализация должна основываться на строгой правовой основе с учетом обеспечения охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина<sup>6</sup>.

Сотрудник полиции имеет право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия лично или в составе подразделения (группы) в случаях и порядке, предусмотренных федеральными конституционными законами<sup>7</sup>, Федеральным законом «О Полиции», «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>8</sup>, «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»<sup>9</sup>, и другими федеральными законами.

Необходимо сказать, что применение огнестрельного оружия в отличие от других мер административного пресечения всегда носит активный характер, в то время как использование физической силы и специальных средств в некоторых случаях происходит в форме пассивного сопротивления. В частности, специальные средства применяются для принудительной остановки автотранспорта, либо

для препятствования движения толпы<sup>10</sup>. Сотрудник полиции при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия действует с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются физическая сила, специальные средства или огнестрельное оружие, характера и силы оказываемого ими сопротивления. При этом сотрудник полиции обязан соблюдать конституционные права и свободы человека<sup>11</sup> и стремиться к минимизации любого ущерба<sup>12</sup>.

Сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, если не силовые способы не обеспечивают выполнения возложенных на полицию обязанностей, в следующих случаях: для пресечения преступлений и административных правонарушений; для доставления в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение лиц, совершивших преступления и административные правонарушения, и задержания этих лиц; для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции<sup>13</sup>.

Говоря о специальных средствах, то сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять специальные средства в следующих случаях: для отражения нападения на гражданина или сотрудника полиции; для пресечения преступления или административного правонарушения; для пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции; для задержания лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться; для задержания лица, если это лицо может оказать вооруженное сопротивление; для доставления в полицию, конвоирования и охраны задержанных лиц, лиц заключенных под стражу, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста, а также в целях пресечения попытки побега, в случае оказания лицом сопротивления сотруднику полиции, причинения вреда окружающим или себе; для освобождения насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков; для пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций; для остановки транспортного средства, водитель которого не выполнил требование сотрудника полиции об остановке; для выявления лиц, совершающих или совершивших преступления или административные правонарушения; для защиты охраняемых объектов, блокирования движения групп граждан, совершающих противоправные действия<sup>14</sup>.

Сотрудник полиции имеет право применять следующие специальные средства: палки специ-

альные; специальные газовые средства; средства ограничения подвижности. При отсутствии средств ограничения подвижности сотрудник полиции вправе использовать подручные средства связывания; специальные окрашивающие и маркирующие средства; электрошоковые устройства; светошоковые устройства; служебных животных; световые и акустические специальные средства; средства принудительной остановки транспорта; средства сковывания движения; водометы; бронемшины; средства защиты охраняемых объектов (территорий), блокирования движения групп граждан, совершающих противоправные действия; средства разрушения преград.

Сотрудник полиции имеет право применять специальные средства во всех случаях, когда настоящим Федеральным законом разрешено применение огнестрельного оружия.

Сотруднику полиции запрещается применять специальные средства: в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и малолетних лиц, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения группового либо иного нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции; при пресечении незаконных собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований ненасильственного характера, которые не нарушают общественный порядок, работу транспорта, средств связи и организаций.

Специальные средства применяются с учетом следующих ограничений: не допускается нанесение человеку ударов палкой специальной по голове, шее, ключичной области, животу, половым органам, в область проекции сердца; не допускается применение водометов при температуре воздуха ниже нуля градусов Цельсия; не допускается применение средств принудительной остановки транспорта в отношении транспортных средств, предназначенных для перевозки пассажиров (при наличии пассажиров), транспортных средств, принадлежащих дипломатическим представительствам и консульским учреждениям иностранных государств, а также в отношении мотоциклов, мотоколясок, мотороллеров и мопедов; на горных дорогах или участках дорог с ограниченной видимостью; на железнодорожных переездах, мостах, путепроводах, эстакадах, в туннелях; установка специальных окрашивающих средств на объекте осуществляется с согласия собственника объекта или уполномоченного им лица, при этом сотрудником полиции принимаются меры, исключающие применение указанных средств против случайных лиц. Применение водометов и бронемашин осуществляется по решению руководителя территориального органа с последующим уведомлением прокурора в течение 24 часов.

Говоря о применении огнестрельного оружия, то следует обратить внимание на практику применения оружия в зарубежных странах<sup>15</sup> и подчеркнуть следующее. В научной литературе в свое время отмечалось «...являясь физическим средством пресечения неправомерных действий, огнестрельное оружие представляет собой такое техническое устройство, результат применения которого, как указывали еще отечественные юристы начала нынешнего века, не может быть учтен заранее<sup>16</sup>».

Применение оружия может дать непредсказуемые фактические последствия: от легкой раны до смерти лица<sup>17</sup>. И в том, и в другом случае решающую роль могут сыграть случайные факторы: окружающая обстановка, почва, дорожное покрытие и даже конструктивные особенности табельного оружия, которым оснащена полиция<sup>18</sup>.

Одним из характерных признаков применения огнестрельного оружия является реализация данной меры в сверх экстремальных, стрессовых условиях<sup>19</sup>. Причем стресс вызывают как сами общественно опасные действия правонарушителя, так и осознание возможности причинения серьезного вреда в результате выстрела, кроме того — и боязнь ответственности за причиненный ущерб и невыполнение служебного долга. По мнению авторов, исследовавших особенности психических процессов сотрудников полиции в ситуации действия оружием, данная мера принуждения всегда реализуется в экстремальных условиях и характеризуется особым напряжением психологических сил лица<sup>20</sup>.

Сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять огнестрельное оружие в следующих случаях: для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья; для пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции; для освобождения заложников<sup>21</sup>; для задержания лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным; для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказывающегося выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ; для отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан; для пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега

из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц.

Сотрудник полиции также имеет право применять огнестрельное оружие: для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан<sup>22</sup>; для обезвреживания животного, угрожающего жизни и здоровью граждан и (или) сотрудника полиции; для разрушения запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в жилые и иные помещения; для производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или вызова помощи путем производства выстрела вверх или в ином безопасном направлении.

Запрещается применять огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции. Сотрудник полиции не имеет права применять огнестрельное оружие при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица<sup>23</sup>.

Сотрудник полиции обязан оказать гражданину, получившему телесные повреждения в результате применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, первую помощь, а также принять меры по предоставлению ему медицинской помощи в возможно короткий срок. О причинении гражданину телесных повреждений в результате применения сотрудником полиции физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия полиция в возможно короткий срок, но не более 24 часов уведомляет близких родственников или близких лиц гражданина<sup>24</sup>. О каждом случае причинения гражданину ранения либо наступления его смерти в результате применения сотрудником полиции физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия уведомляется прокурор в течение 24 часов. Сотрудник полиции обязан по возможности сохранить без изменения место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, если в результате применения им физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия гражданину причинено ранение либо наступила его смерть.

О каждом случае применения физической силы, в результате которого причинен вред здоровью гражданина или причинен материальный ущерб гражданину либо организации, а также о каждом случае применения специальных средств или огнестрельного оружия сотрудник полиции обязан сообщить непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего территориального органа или подразделения полиции и в течение 24 часов с момента их применения представить соответствующий рапорт.

Перечень состоящих на вооружении полиции специальных средств, огнестрельного оружия и патронов к нему, боеприпасов устанавливается Правительством Российской Федерации. Не допускается принятие на вооружение полиции специальных средств<sup>25</sup>, огнестрельного оружия и патронов к нему, боеприпасов, которые наносят чрезмерно тяжелые ранения или служат источником неоправданного риска.

В состоянии необходимой обороны, в случае крайней необходимости или при задержании лица, совершившего преступление, сотрудник полиции при отсутствии у него необходимых специальных средств или огнестрельного оружия вправе использовать любые подручные средства, а также по основаниям и в порядке, которые установлены Федеральным законом «О Полиции»<sup>26</sup>, применять иное не состоящее на вооружении полиции оружие<sup>27</sup>.

Сотрудник полиции обязан проходить специальную подготовку<sup>28</sup>, а также периодическую проверку на профессиональную пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия<sup>29</sup>. Содержание программ специальной подготовки сотрудников полиции определяется федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел<sup>30</sup>.

Право на применение световых и акустических специальных средств, а также средств разрушения преград имеет сотрудник полиции, получивший в установленном порядке соответствующий допуск.

Сотрудник полиции, не прошедший проверку на профессиональную пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, проходит аттестацию на соответствие замещаемой должности<sup>31</sup>. До вынесения решения о соответствии замещаемой должности сотрудник полиции отстраняется от выполнения обязанностей, связанных с возможным применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Превышение сотрудником полиции полномочий при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия влечет ответ-

ственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Сотрудник полиции не несет ответственность за вред, причиненный гражданам и организациям при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, если применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия осуществлялось по основаниям и в порядке, которые установлены законодательством.

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (ред. от 21.07.2014)// Собрание законодательства Российской Федерации. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398. <http://www.pravo.gov.ru>,

<sup>2</sup> Эбзев Б.С., Хазов Е.Н., Белоновский В.Н., Прудников А.С., Эриашвили Н.Д., Багмет А.М., Освелюк А.М., Опалева А.А., Саудаханов М.В., Егоров С.А., Миронов А.Л. Зинченко Е.Ю. Конституционное право России. Учебник 8-издание М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.

<sup>3</sup> Ст. 1 Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О полиции»(с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016) «Собрание законодательства РФ», 14.02.2011, N 7, ст. 900. <http://www.pravo.gov.ru>

<sup>4</sup> Абакумов О.Б., Богданов А.В., Воронцов А.В., Завьялов И.А., Ильинский И.И., Михайлов Б.П., Хазов Е.Н. Криминальная среда, как объект оперативно - розыскной деятельности (теоретический и прикладной аспекты). Москва, 2014.

<sup>5</sup> Хазов Е.Н., Яндовский А.Н. Влияние профессионализма сотрудников на уровень престижа органов и подразделений МВД РФ. Вестник Московского университета МВД России. 2006. № 6. С. 112-115.

<sup>6</sup> Гасанов К.К., Хазов Е.Н. Правоохранительная деятельность органов внутренних дел по обеспечению конституционных прав и свобод человека в России. Москва, 2004.

<sup>7</sup> Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 N 3-ФКЗ(ред. от 03.07.2016) «О чрезвычайном положении»-Собрание законодательства РФ», 04.06.2001, N 23, ст. 2277. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 N 1-ФКЗ(ред. от 12.03.2014) «О военном положении»Собрание законодательства РФ», 04.02.2002, N 5, ст. 375. <http://www.pravo.gov.ru>

<sup>8</sup> Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016)«Об оперативно-розыскной деятельности»-Собрание законодательства РФ», 14.08.1995, N 33, ст. 3349, <http://www.pravo.gov.ru>

<sup>9</sup> Федеральный закон от 03.07.2016 N 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» «Собрание законодательства РФ», 04.07.2016, N 27 (Часть I), ст. 4159, <http://www.pravo.gov.ru>.

<sup>10</sup> Фролов В.В. Административное пресечение как мера административно-правового принуждения. —Томск, 2001

<sup>11</sup> Хазов Е.Н. Конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина в России Москва, 2013.

<sup>12</sup> Кокорев А.Н. Меры административного пресечения, применяемые органами внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2007.

<sup>13</sup> Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О полиции»(с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016) «Собрание законодательства РФ», 14.02.2011, N 7, ст. 900. <http://www.pravo.gov.ru>

- <sup>14</sup> Аврутин Ю.Е. К вопросу об административно-правовом режиме обеспечения общественного порядка. Административное право и процесс 2013. №7. с. 32-35.
- <sup>15</sup> Румянцев Н.В., Эриашвили Н.Д., Хазов Е.Н., Скрипкин Г.Ф., Горшенева И.А., Саудаханов М.В., Миронов А.Л., Егоров С.А. Организация деятельности полиции (милиции) зарубежных государств. Москва, 2015. Сер. Юриспруденция для бакалавров
- <sup>16</sup> См.: Гаген В.А. Учебник административного права. – Ростов, 1916. – С. 8 // Цитируется по работе А.И. Елистратова Административное право РСФСР. – Л., 1925. – С. 78.
- <sup>17</sup> Каплунов А.И., Милюков С.Ф., Уткин Н.И. Правовые основы применения и использования огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел. учебное пособие для курсантов и слушателей образовательных учреждений системы МВД России юридический профиль. Санкт-Петербург, 2001 Сер. безопасность человека и общества.
- <sup>18</sup> Фролов В.В. Административное пресечение как мера административно-правового принуждения. —Томск, 2001
- <sup>19</sup> Аврутин Ю.Е., Пряхина М.В., Самарин Н.Ю., Статный В.М. Оперативно - розыскная психология. Москва, 2010.
- <sup>20</sup> Хвастунов А.А., Колюхов В.Г. Применение оружия как экстремальная ситуация деятельности сотрудников органов внутренних дел. — Домодедово, 1994.
- <sup>21</sup> Богданов А.В., Дорожко Ф.Л., Хазов Е.Н. Угрозы экстремизма и терроризма в современном мире: оперативно-розыскная характеристика. Вестник экономической безопасности. 2015. № 6. С. 95-99.
- <sup>22</sup> Каплунов А.И. О правомерности применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия для остановки транспортного средства. Административное право и процесс. 2015 №4 с.36-41.
- <sup>23</sup> Каплунов А.И., Милюков С.Ф., Уткин Н.И. Правовые основы применения и использования огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел. учебное пособие для сотрудников органов внутренних дел/Москва, 2004.(2-е издание переработанное)
- <sup>24</sup> Богданов А.В., Хазов Е.Н. Роль и значение обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 6. С. 60-62.
- <sup>25</sup> Богданов А.В., Завьялов И.А., Ильинский И.И., Михайлов Б.П., Хазов Е.Н., Чикова Я.Н., Эриашвили Н.Д., Яковец Е.Н. Особенности противодействия киберпреступности подразделениями уголовного розыска для курсантов, слушателей, адъюнктов, преподавателей образовательных учреждений органов внутренних дел и практических работников правоохранительных органов, специализирующихся по линии борьбы с преступностью в сфере компьютерной информации / Москва, 2016.
- <sup>26</sup> Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О полиции»(с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016) «Собрание законодательства РФ», 14.02.2011, N 7, ст. 900. <http://www.pravo.gov.ru>
- <sup>27</sup> Эриашвили Н.Д., Зубач А.В., Бочаров С.Н., Демидов Ю.Н., Кононов П.И., Костенников М.В., Куракин А.В., Зырянов С.М., Стахов А.И., Бекетов О.И., Кальгина А.А., Головкин В.В., Братановский С.Н., Саудаханов М.В., Прудникова Т.А., Амельчакова. В.Н. Административное право России. учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности Юриспруденция / Москва, 2017.
- <sup>28</sup> Богданов А.В., Завьялов И.А., Закурдаев А.Н., Ильинский И.И., Михайлов Б.П., Хазов Е.Н., Чикова Я.Н., Шаламов Р.Г., Яковец Е.Н. Противодействие органов внутренних дел киберпреступности. Учебно-методическое пособие предназначено для курсантов, слушателей, адъюнктов, преподавателей образовательных учреждений органов внутренних дел и практических работников правоохранительных органов, специализирующихся по линии борьбы с преступностью в сфере компьютерной информации. / Учебно-методическое пособие под ред. профессора Михайлова Б.П.. Москва, 2015.
- <sup>29</sup> Костенников М.В., Куракин А.В., Адмиралова И.А., Бочаров С.Н., Босхамджиева Н.А., Гришковец А.А., Горин Е.В., Елисейев А.В., Иванова Л.В., Зубач А.В., Кашкина Е.В., Курпеев С.С., Кареева-Попелковская К.А., Марьян Г.В., Молянов А.Ю., Макаров А.А., Обыденнова Т.В., Редкоус В.М., Трегубова Е.В., Труфанов М.Е. и др. Административная деятельность ОВД. Учебник / Москва, 2016. Сер. 66 Специалист (1-е издание)
- <sup>30</sup> Хазов Е.Н., Гончаров С.И. Кадровое обеспечение высших учебных заведений МВД России организационно-правовые аспекты / Москва, 2004.
- <sup>31</sup> Богданов А.В., Хазов Е.Н. Основные направления морально-нравственного воспитания сотрудников полиции в территориальных подразделениях МВД России и особенности их совершенствования. В сборнике: Актуальные вопросы эволюции полицейского права как характерного типа Российского права. сборник профессорско-преподавательского состава и адъюнктов. Москва, 2015. С. 74-80.

УДК 34  
ББК 67

## Topical questions on the prevention of juvenile delinquency in mass events

### Актуальные по вопросы по предупреждению правонарушений, совершаемых несовершеннолетними при проведении массовых мероприятий

**Eleanora Viktorovna Markina,**  
Associate Professor of administrative activities  
MIA Moscow University Russian Interior Ministry  
named V.y. Kikotja  
PhD, Associate Professor

**Julia Nikolaevna Sosnovskaya,**  
the senior lecturer of Faculty of the  
administrative activities of the EOA MVD Rossii  
Moscow University the name of V.j. KikotjaPhD,  
Associate Professor

**Элеонора Викторовна Маркина,**  
доцент кафедры административной деятельности  
ОВД Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя кандидат юридических наук, до-  
цент

**Юлия Николаевна Сосновская,**  
доцент кафедры административной деятельности  
ОВД Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя кандидат юридических наук, до-  
цент  
E-mail: lisenok1214@yandex.ru

**Научная специальность** 12.00.14 – административное право; административный процесс

**Рецензент:** кандидат экономических наук, доцент кафедры административной деятельности  
ОВД Амельчакова В.Н.

**Annotation.** The article reveals the problems on prevention of offences committed by juveniles during mass events.

**Keywords:** juvenile, mass events, prevention, tort

**Аннотация.** В статье раскрываются проблемы по предупреждению правонарушений, совершенных несовершеннолетними при проведении массовых мероприятий.

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, массовые мероприятия, профилактика, правонарушения

Решение задач предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, организации социального сопровождения несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, требует от специалистов (социальных педагогов, психологов, специалистов по социальной работе и др.) знания современных подходов, технологий оперативного реагирования на причины и последствия антиобщественных действий, девиантного поведения несовершеннолетних<sup>1</sup>.

Так, например, в 2015 году на базе Центра переподготовки и повышения квалификации факультета социологии Алтайского государственного университета была разработана образовательная программа «Инновационные методы профилактики повторных правонарушений несовершеннолетних», направленная на развитие у субъектов системы профилактики профессиональных и специальных компетенций в новой области - восстановительный

подход и медитация. Программа реализована в рамках проекта «Социальная профилактика повторных правонарушений несовершеннолетних на основе восстановительного подхода» в партнерстве с некоммерческим сектором — Алтайской краевой женской общественной организацией «Отклик»<sup>2</sup>.

Реализации программы предшествовал отбор слушателей, мотивированных на освоение новых технологий работы с несовершеннолетними, что позволяет выстроить процесс обучения базируясь в первую очередь на внутренней мотивации специалистов и стремиться содействовать решению проблемы снижения преступности несовершеннолетних.

В результате формирования целевой группы, которое осуществлялось на основе анкетирования, нам удалось выявить некоторые тенденции и потребности специалистов, которые выступают предпосылками для повышения квалификации, ха-

рактически их мотивационные, организационные и прогностические профессионально-личностные ресурсы<sup>3</sup>.

1. В повышении квалификации в сфере реализации восстановительного подхода и медиации большую заинтересованность проявляют представители системы образования — социальные педагоги и педагоги-психологи. На основании поданных заявок распределение выглядит следующим образом<sup>4</sup>: 76,4% — образовательные организации; 7,3% — организации социального обслуживания; 5,5% — общественные социально-ориентированные организации; подразделения по делам несовершеннолетних и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав — по 0%.

По занимаемой должности социальные педагоги составили 40%, педагоги-психологи — 20%, специалисты по социальной работе — 5,5%, иные специалисты (учителя, воспитатели, специалисты общественных организаций) — 34,5%.

2. Мотивационную составляющую заявки характеризуют ответы специалистов на вопрос: «Почему Вы решили стать участником программы повышения квалификации «Инновационные методы профилактики повторных правонарушений несовершеннолетних?»

Качественный анализ мотивов позволяет выделить следующие их группы: «профессиональная необходимость» («актуальное направление деятельности нашей организации», «создать в колледже систему работы по данному направлению», «необходимы курсы», «...потому что работаю в отделении профилактики безнадзорности несовершеннолетних», «необходимо для работы в школе»); «перспективы» («реализация полученных ЗУН в социальной практике», «социальное партнерство с субъектами системы профилактики по вопросам профилактики правонарушений несовершеннолетних», «являюсь практикующим медиатором, интересуюсь восстановительными практиками, планирую совместную деятельность с действующими организациям социального обслуживания»); «поддержка несовершеннолетнего» («...работаю в детском доме, часто дети, поступающие в учреждение, имели опыт правонарушений, считаю важным в работе использовать инновационные методы», «часто сталкиваюсь с подобными случаями, актуальность проблемы работы с подростками», «консультирую детей и их родителей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации, детей состоящих на учете в КНД») <sup>5</sup>; «профессиональное саморазвитие» («тема курсов актуальна для повышения моего профессионального уровня», «с целью повышения знаний», «в целях самообразования», «узнать новые формы и методы работы», «хочу работать грамотнее, продуктивнее, интереснее»).

При этом заметим, что при ранжировании частоты ответов первое место занимают мотивы профессионального саморазвития, второе — «профессиональная необходимость», третье — «перспективы» и только четвертое — «поддержка несовершеннолетнего».

В этой связи актуализируется вопрос: «Как стимулировать специалистов в направлении организации профилактической работы с самим несовершеннолетним, в интересах ребенка?».

3. Чем характеризуется профилактика повторных правонарушений несовершеннолетних в организациях в настоящее время, с чем работают специалисты?

Во-первых, отметим, что, согласно поданным заявкам, профилактика правонарушений осуществляется в среднем в 75 % случаев — в 3 из 4 организаций (в 72,7% организациях). Основными технологическими направлениями деятельности специалистов являются: организация социально-полезной занятости, досуговое («принимаем участие в районных и краевых спортивных мероприятиях», «вовлечение во внеурочную деятельность», «игры, вовлечение в общественную жизнь», «работа в рамках клуба для несовершеннолетних, совершивших правонарушение Преодоление», «вовлечение несовершеннолетнего к участию во внеклассных мероприятиях, кружках, секциях»); посредническое/диспетчерское («ведем тесное сотрудничество с инспектором ПДН, сотрудниками МЧС, воинской части», «организация встреч с представителями правоохранительных органов», «в школе существует совет профилактики», «координация предупредительно-профилактической деятельности всех ведомств», «сотрудничество с уголовно-исполнительной инспекцией», «организация совместных мероприятий с КДНиЗП, представителями прокуратуры, нотариальной конторы района»); коммуникативное («беседы с учащимися и родителями», реализуются технологии «старший брат», «виртуальный консультант», «выездной интенсив», «психолого-педагогические консультации», «проводим профилактические беседы», «посещение семьи», «метод убеждения, метод положительного примера»); контрольно-надзорное («организация рейдов с представителями администрации села и участковым инспектором», «закрепление шефа-наставника», «привлечение родственников к воздействию, постановка на учет, контроль»).

Реже используются инструменты таких направлений работы, как: диагностическое («проведение анкетирования», «наблюдение») и правовое («знакомство с законодательством РФ»).

В части реализации восстановительного подхода 20% заявителей указали, что в их организациях уже созданы службы примирения.



Из них более 3 лет работает 27,3% служб примирения, от 1 до 2 лет — 45,5%, менее 1 года — 27,3%. Однако опыт рассмотрения криминогенных ситуаций в службах примирения нет, медиатор работает по конфликтам между подростками (100%), между подростками и родителями (36,4%), между подростками и педагогами (54,5%). Число рассматриваемых случаев — различно: до 5 случаев — рассматривается в 70% служб (7 служб), от 5 до 10 — в 20% (2 службы) и от 10 до 15 — в 10% (1 служба).

Роль медиатора в службах выполняют в большинстве случаев специалисты образовательных организаций как субъекты социального воспитания — в 70% службах.

В 30% служб наряду со специалистами к рассмотрению конфликтов в качестве медиатора привлекаются и школьники («председатель Суда Чести из числа учащихся 8-11 классов, избранный на Школьной конференции», «обучающиеся 10 класса»).

Оценивая готовность внедрять восстановительные практики в организациях системы профилактики, отметим, что несмотря на направленность и задачу программы повышения квалификации «Инновационные методы профилактики повторных правонарушений несовершеннолетних», акцент в которой сделан на последующее создание и развитие служб примирения в своих организациях, только 70,9% слушателей на момент подачи заявки планируют после обучения развитие примирительных практик через Службу примирения, 29,1% — затрудняются с ответом.<sup>6</sup>

Таким образом, предварительная диагностическая работа с потенциальными слушателями программы повышения квалификации — специалистами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних позволяет сделать следующий вывод: обучение реализации восстановительных программ и инновационным методам профилактики правонарушений в среде несовершеннолетних является актуальным направлением, но его актуальность, преломляясь через профессионально-личностную позицию специалистов, не всегда коррелирует с задачей повышения профессиональных компетенций как необходимого условия снижения уровня совершения несовершеннолетними правонарушений.

Дальнейший рост преступности несовершеннолетних может привести к непоправимым последствиям и ставит под угрозу все российское общество. Наличие большого числа несовершеннолетних преступников говорит об отклоняющемся развитии подростков, которым через некоторое время суждено стать стержнем нации. Подростку надо утвердиться в жизни, но часто это не может произойти по независящим от него причинам, и тогда происходит озлобление на общество, стремление заявить о себе противозаконным путем. В данном процессе

ключевая роль отводится именно государству, которое должно проводить грамотную политику по отношению к несовершеннолетним. Анализ влияния на преступность несовершеннолетних социальных, экономических и политических причин и условий позволяет выделить несколько основных детерминантов, определяющих ее состояние и иные показатели. Во-первых, это неудовлетворительные материальные условия жизни большинства населения; во-вторых, несовершеннолетие и нестабильность общественного устройства; в-третьих, ослабление традиционных институтов социализации личности; в-четвертых, рост детской безнадзорности и беспризорности; в-пятых, культ насилия, быстрого обогащения и «красивой» жизни, господствующий в работе средств массовой информации; в-шестых, недостатки действующего законодательства.

<sup>1</sup> Комлева Н.Л. Значение изучения личности преступника как элемента криминалистической характеристики правонарушений, совершенных несовершеннолетними // Теория и практика современной юридической науки: тезисы научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей. 26 апреля 2013 года. - Ростов-на-Дону: ДЮИ, 2013. - С. 167

<sup>2</sup> Маришин С.В. Психологические особенности несовершеннолетних преступников, влияющие на их ресоциализацию // Вестник института. Научно-практический журнал Вологодского института права и экономики ФСИН. Правонарушение. Наказание. Исправление. - Вологда: Изд-во Волог. ин-та права и экон. ФСИН России, 2013, № 4 (24). - С. 61

<sup>3</sup> Калянова В.С. Инновации в криминалистической диагностике несовершеннолетних преступников с психическими расстройствами // Актуальные вопросы теории и практики развития юридического образования: проблемы, тенденции, перспективы: материалы научно-практической конференции, Иркутск, 23 мая 2014 г. - Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2014. - С. 66

<sup>4</sup> Маришин С.В. Психологические особенности несовершеннолетних преступников, влияющие на их ресоциализацию // Вестник института. Научно-практический журнал Вологодского института права и экономики ФСИН. Правонарушение. Наказание. Исправление. - Вологда: Изд-во Волог. ин-та права и экон. ФСИН России, 2013, № 4 (24). - С. 61

<sup>5</sup> Калянова В.С. Инновации в криминалистической диагностике несовершеннолетних преступников с психическими расстройствами // Актуальные вопросы теории и практики развития юридического образования: проблемы, тенденции, перспективы: материалы научно-практической конференции, Иркутск, 23 мая 2014 г. - Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2014. - С. 66

<sup>6</sup> Спичкин М.Ю. Жестокость как морально-психологическая черта личности несовершеннолетних преступников корыстно-насильственной направленности // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии: сборник материалов Международной научно-практической конференции (Воронеж, 27 июня 2013 г.). - Воронеж: Изд-во Воронеж. ин-та МВД России, 2013, Ч. 1. - С. 290

УДК 34  
ББК 67

## On some problems of application of customs legislation in the Russian Federation

### О некоторых проблемах применения таможенного законодательства в Российской Федерации

**Vasilii Nikolaevich Galuzo,**  
PhD, Chille-old researcher at the  
Institute of Education and Science

**Василий Николаевич Галузо,**  
кандидат юридических наук, старший научный со-  
трудник НИИ образования и науки

**Nail Akhmetovich Kanafin,**  
associate Professor in the Department of Economics of  
culture at the Moscow state Institute of culture

**Наиль Ахметович Канафин,**  
доцент кафедры экономики культуры Московского  
государственного института культуры

---

**Annotation.** The article critically analyses the decision of the Plenum of the RF Supreme Court No. 18 from 12 may 2016.

**Keywords:** The Russian Federation, the Constitution, international agreement, Customs Union, Eurasian Economic Union, the Customs code of the customs Union, the Treaty on the Eurasian Economic Union, normative legal act, the Federal law of the Russian Federation «On customs regulation in the Russian Federation», competition, conflict

**Аннотация.** В статье подвергнуто критическому анализу постановление Пленума Верховного Суда РФ № 18 от 12 мая 2016 г.

**Ключевые слова:** Российская Федерация, Конституция РФ, международный договор, Таможенный Союз, Евразийский Экономический Союз, Таможенный кодекс ТС, Договор о Евразийском Экономическом Союзе, нормативный правовой акт, Федеральный закон РФ «О таможенном регулировании в Российской Федерации», конкуренция, коллизия

---

Поводом к подготовке данной статьи послужило постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства» № 18 от 12 мая 2016 г.<sup>1</sup>

Структурно постановление Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства» № 18 от 12 мая 2016 г. представлено в виде преамбулы и значительного количества пунктов – всего 38 (1-38). Для обозначения структурных элементов пунктов необходимо использовать термин «абзац». Так, например, пункт 1 состоит из трех абзацев: абзац первый, абзац второй, абзац третий.

Первоначально обращаем внимание на наименование означенного постановления Пленума ВС РФ, которое не охватывает его содержания. Содержание постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства» № 18 от 12 мая 2016 г. условно можно представить в виде четырех частей: преамбула, источники таможенного права (пункты 1-3), таможенно-тарифное регулирование внешнеэкономической деятельности (пункты 4-37) и заключение (пункт 38).

В преамбуле в качестве правового обоснования использованы два нормативных правовых акта: Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. (ст. 126)<sup>2</sup> и Федеральный конституционный закон РФ «О Верховном Суде Российской Федерации» от 29 января 2014 г.<sup>3</sup>

В пунктах 1-3 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства» № 18 от 12 мая 2016 г. фактически речь идет об источниках таможенного права<sup>4</sup>.

В абзаце первом пункта 1 имеется неопределенность относительно иерархии нормативных правовых актов в зависимости от их юридической силы<sup>5</sup>, которые предназначены для регулирования «таможенных отношений»: Конституция РФ, международные договоры<sup>6</sup> и законодательство РФ о таможенном деле. При этом имеется ссылка на часть 4 ст. 15 Конституции РФ, в которой закрепляется приоритет международных договоров по отношению к нормативным правовым актам Российской Федерации<sup>7</sup>. О несколько ином толковании положений части 4 ст. 15 Конституции РФ речь идет в постановлении Конституционного Суда РФ № 12-П от 19 апреля 2016 г.<sup>8</sup>.

В абзаце втором пункта 1 отмечен лишь один международный договор: «Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года». Речь идет о Договоре о Евразийском Экономическом Союзе от 29 мая 2004 г.<sup>9</sup> ратифицированным уполномоченным государственным органом Российской Федерации<sup>10</sup>.

Явно неопределенно положение абзаца третьего пункта 1: «В соответствии с пунктом 1 статьи 101 Договора до принятия Таможенного кодекса Союза юридическая сила также сохраняется за Договором о Таможенном кодексе Таможенного союза от 27 ноября 2009 года ..., который имеет статус действующего для Российской Федерации заключенного ею международного договора». Таможенного кодекса Евразийского Экономического Союза (ТК ЕАЭС) пока не принято. Продолжает действовать Таможенный кодекс Таможенного Союза (ТК ТС) от 27 ноября 2019 г.<sup>11</sup>. Однако в некоторых публикациях обнаруживаем упоминание и непосредственно на Таможенный кодекс Евразийского Экономического Союза. Так, Д.В. Корф оперирует термином «Таможенный кодекс Таможенного союза ЕвразЭС» («Статья представляет собой научно-практический комментарий главы 6 Таможенного кодекса ЕвразЭС. Рассмотрены понятие единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности, классификации товаров в таможенных целях, организационно-правовые аспекты ведения ТН ВЭД и принятия предварительного решения по классификации товара»)<sup>12</sup>. Аналогичным термином оперирует и Т.Н. Трошкина<sup>13</sup>, а также А.С. Емельянов («Таможенный кодекс Таможенного союза ЕвразЭС ... содержит в себе значительное количество правовых и организационно-правовых новаций, связанных с различными областями таможенного дела. Ключевой из них, конечно же, является введение надгосударственного уровня регулирования соответствующих общественных отношений. Однако изменения в таможенном законодательстве затронули и некоторые частные вопросы, в том числе связанные с таможенным контролем. Для, казалось бы, обыденных и привычных таможенных процедур и процессов изменяется их правовая природа, содержательное и организационное наполнение. В отличие от ранее действовавшего Таможенного кодекса Российской Федерации ..., закреплявшего десять форм таможенного контроля, ст. 110 ТК ТС предусматривает двенадцать таких форм. Так, нашли свое закрепление девять из десяти ранее существовавших форм таможенного контроля: проверка документов и сведений; устный опрос; получение объяснений; таможенное наблюдение; таможенный осмотр; таможенный досмотр; личный таможенный досмотр; проверка маркировки товаров специальными марками, наличия на них идентификационных знаков; таможенный осмотр помещений и тер-

риторий. Кроме того, в ТК ТС появились три новые формы таможенного контроля: 1) учет товаров, находящихся под таможенным контролем; 2) проверка системы учета товаров и отчетности; 3) таможенная проверка»)<sup>14</sup>. Во всех трех выше приведенных публикациях ссылки осуществлены на отдельные статьи исключительно Таможенного кодекса ТС.

В абзаце первом пункта 2 упоминается Федеральный закон РФ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» от 19 ноября 2010 г.<sup>15</sup>. Принятие данного нормативного правового акта означает декодификацию таможенного законодательства в Российской Федерации<sup>16</sup>.

Абзац второй пункта 2 посвящен одному из правил комплексного правоприменения<sup>17</sup>. Правда, следовало бы указать не на коллизию (противоречия между нормативными правовыми актами с равной юридической силой), а на конкуренцию (противоречия между нормативными правовыми актами с разной юридической силой). Это же относится и к абзацу третьему («Вместе с тем судам необходимо принимать во внимание, что коллизионный приоритет права Союза не может приводить к нарушению прав и свобод граждан (организаций), гарантированных Конституцией Российской Федерации. В частности, при применении норм права Союза, которые устанавливают ... права и обязанности по уплате таможенных платежей, использованию таможенных льгот, должен учитываться принцип недопустимости придания обратной силы новому таможенному регулированию, ухудшающему положение участников дящихся правоотношений»).

В абзаце первом пункта 3 речь идет о «решениях» и «постановлениях» Евразийской Экономической Комиссии<sup>18</sup>, которая с 1 января 2015 г. трансформировалась в Евразийский Экономический Союз<sup>19</sup>.

В абзаце втором пункта 3 фактически речь идет об «актах» Суда Евразийского Экономического Сообщества<sup>20</sup>, деятельность которого с 1 января 2015 г. «приостановлена»<sup>21</sup>.

Таким образом, и Пленум ВС РФ фактически не дает разъяснение термина «таможенное законодательство» и при этом допускает нарушения правил комплексного правоприменения.

Пункты 4-37 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 18 от 12 мая 2016 г. фактически посвящены одной функции таможенных органов: таможенно-тарифное регулирование внешнеэкономической деятельности. Правда, сама функции не упоминается. Здесь же обращаем внимание и на отсутствие в юридической литературе единообразного подхода при определении понятия «функция таможенных органов», что приводит и к отсутствию исчерпывающего перечня таковых. Также недопустимо гипертрофирование одной функции по отношению к другой. Нами уже предлагался ис-

черпывающий перечень функций таможенных органов, причем с правовым обоснованием: таможенное оформление (подпункты 3-5, 27 п. 1 ст. 4, ст. 156-201 ТК ТС; п. 1, 3-4 ч. 1 ст. 5, ст. 193-223 ФЗ РФ от 19 ноября 2010 г.); таможенная статистика (подпункт 10 п. 1 ст. 6, ст. 47-49 ТК ТС; п. 3 ч. 1 ст. 12, ст. 102-104 ФЗ РФ от 19 ноября 2010 г.); обеспечение таможенных процедур (подп. 26 п. 1 ст. 4, ст. 202-311 ТК ТС; ст. 224-304 ФЗ РФ от 19 ноября 2010 г.); обеспечение таможенных операций по отдельным категориям товаров (ст. 312-365 ТК ТС; ст. 305-318 ФЗ РФ от 19 ноября 2010 г.); обеспечение таможенно-тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности (подп. 5 п. 1 ст. 6, ст. 70—93 ТК ТС; п. 4 ч. 1 ст. 12, ст. 114-160 ФЗ РФ от 19 ноября 2010 г.); таможенный контроль (подп. 31 п. 1 ст. 4, ст. 94-149 ТК ТС; п. 1 ч. 1 ст. 12, ст. 161-202 ФЗ РФ от 19 ноября 2010 г.); правоохранительная деятельность (правоохрана) (подп. 19 п. 1 ст. 4, ст. 7 ТК ТС; п. 8 ч. 1 ст. 12, ст. 26-35 ФЗ РФ от 19 ноября 2010 г.); рассмотрение обращений (ст. 9 ТК ТС; ст. 36-49 ФЗ РФ от 19 ноября 2010 г.); участие в правотворчестве (подп. 11 п. 1 ст. 4, подпункт 2 п. 1 ст. 6, ст. 11 ТК ТС; ст. 2-4, 68, абзац второй ст. 11, п. 13-16 ст. 12 ФЗ РФ от 19 ноября 2010 г.); международное сотрудничество (п. 2 ч. 1 ст. 12 ФЗ РФ от 19 ноября 2010 г.)<sup>22</sup>.

В пунктах 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 23, 24, 25, 28, 37, упоминается термин «таможенная стоимость». Не упоминается термин «таможенная стоимость» в пунктах 21, 22, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36.

В частности, в абзаце первом пункта 4 приведен произвольный перечень нормативных правовых актов, предназначенных для регулирования таможенной стоимости («Действующее в Союзе регулирование по вопросам определения таможенной стоимости ввозимых товаров основано на принципах и общих правилах, установленных статьей VII Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года<sup>23</sup> ... и Соглашением по применению статьи VII ГАТТ 1994 (пункт 3 статьи 1 Соглашения между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 25 января 2008 года «Об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза»<sup>24</sup>...»).

Тем самым Пленум ВС РФ необоснованно гипертрофировал роль правового регулирования таможенной стоимости по отношению к таможенному законодательству.

В пункте 38 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 18 от 12 мая 2016 г. приведен перечень из трех постановлений уже упраздненного Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ<sup>25</sup>, утрачивающих юридическую силу.

Изложенное позволяет нам высказать несколько суждений.

*Во-первых*, ввиду несовершенства наименования постановления Пленума Верховного Суда РФ № 18 от 12 мая 2016 г. представить его иным образом: «О применении судами Российской Федерации действующих нормативных правовых актов таможенного законодательства».

*Во-вторых*, Пленум Верховного Суда РФ не устранил неоднозначность понимания термина «таможенное законодательство».

*В-третьих*, протипоставление терминов «таможенное законодательство» и «таможенное законодательство Российской Федерации о таможенном деле» является несовершенным.

*В-четвертых*, несмотря на принадлежность Российской Федерации к международной организации – Таможенный Союз, - Российская Федерация продолжает оставаться субъектом международного права. В этой связи целесообразны: отказ от использования термина «законодательство Российской Федерации о таможенном деле» и использование термина «таможенное законодательство Российской Федерации».

*В-пятых* под таможенным законодательством мы понимаем совокупность нормативных правовых актов с разной юридической силой, предназначенных для регулирования деятельности таможенных органов Российской Федерации.

<sup>1</sup> См.: РГ. 2016. 18 мая. С. 19.

<sup>2</sup> См.: СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398. О проблеме неоднократности опубликования Конституции РФ в официальных источниках опубликования подробнее см.: Галузо В.Н. Возможно ли обеспечение единообразного исполнения законодательства при отсутствии его систематизации? // Государство и право. 2014. № 11. С. 98-102.

<sup>3</sup> См.: СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 550; ...; 2016. № 7. Ст. 896.

<sup>4</sup> Подробнее об источниках таможенного права см.: Галузо В.Н., Канафин Н.А. О некоторых аспектах правового регулирования таможенного дела в Российской Федерации // Аграрное и земельное право. 2015. № 12. С. 139-144; Галузо В.Н. Таможенное право: Учебник для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. С. 24-35.

<sup>5</sup> О системе нормативных правовых актов в Российской Федерации подробнее см.: Галузо В.Н. О роли нормативного правового акта в системе права Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2009. № 4. С. 27-30.

<sup>6</sup> См.: О международных договорах Российской Федерации: ФЗ РФ от 16.06.1995 г. // СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2757.

- <sup>7</sup> На эту проблему нами уже обращалось внимание (см.: Батюк В.И., Галузо В.Н. «Правовая диверсия» в Конституции Российской Федерации (отклик на статью: «Козлова Н. Исправленному – верить» // РГ. 2015. 28 марта. С. 1, 6) // Право и государство: теория и практика. 2015. № 9. С. 150-152).
- <sup>8</sup> См.: СЗ РФ. 2016. № 17. Ст. 2480.
- <sup>9</sup> См.: pravo.gov.ru (16.01.2015).
- <sup>10</sup> См.: О ратификации Договора о Евразийском Экономическом Союзе: ФЗ РФ от 26.09.2014 г. // СЗ РФ. 2014. № 40 (часть I). Ст. 5310.
- <sup>11</sup> См.: СЗ РФ. 2010. № 50. Ст. 6615; 2015. № 8. Ст. 1107; № 38. Ст. 5214.
- <sup>12</sup> Корф Д.В. Единая товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Таможенного союза и классификация товаров в таможенных целях: Научно-практический комментарий главы 6 Таможенного кодекса Таможенного союза ЕврАзЭС // Реформы и право. 2012. № 4. С. 52 - 71.
- <sup>13</sup> Трошкина Т.Н. Организационно-правовые основы таможенной статистики: Постатейный комментарий главы 5 Таможенного кодекса Таможенного союза ЕврАзЭС // Публично-правовые исследования: электрон. журн. 2012. № 3. С. 54 - 66.
- <sup>14</sup> Емельянов А.С. Порядок проведения таможенных проверок: Научно-практический комментарий главы 19 Таможенного кодекса Таможенного союза ЕврАзЭС // Публично-правовые исследования: электрон. журн. 2013. № 2. С. 98 - 116.
- <sup>15</sup> См.: СЗ РФ. 2010. № 48. Ст. 6252; ...; 2016. № 26 (часть I). Ст. 3857.
- <sup>16</sup> Подробнее об этом см.: Галузо В.Н., Лорткипанидзе Т.В. Декодификация таможенного законодательства в Российской Федерации: pro et contra // Закон и право. 2011. № 6. С. 19-20.
- <sup>17</sup> Подробнее о правилах комплексного правоприменения см.: Якупов Р. Х. Правоприменение в уголовном процессе России (юридические проблемы): Монография. М.: МВШМ МВД РФ, 1993; он же: Правоприменение в уголовном процессе России (юридические проблемы): Автореферат дисс. ... докт. юрид. наук. М.: ЮИ МВД РФ, 1993.
- <sup>18</sup> См.: Договор о Евразийской Экономической Комиссии от 18.11.2011 г. // СЗ РФ. 2012. № 11. Ст. 1275.
- <sup>19</sup> См.: Договор о Евразийском Экономическом Союзе от 29.05.2014 г. (pravo.gov.ru – 16.01.2015).
- <sup>20</sup> См.: Статут Суда Евразийского Экономического Сообщества от 05.07.2010 г. // СЗ РФ. 2011. № 38. Ст. 5322.
- <sup>21</sup> См.: Договор о прекращении деятельности Евразийского Экономического Сообщества от 10.10.2014 г. (pravo.gov.ru – 21.10.2014). Договор ратифицирован уполномоченным государственным органом Российской Федерации 23.01.2015 г. (см.: ФЗ РФ «О ратификации Договора о прекращении деятельности Евразийского Экономического Сообщества от 23.01.2015 г. // СЗ РФ. 2015. № 6. Ст. 879).
- <sup>22</sup> Подробнее об этом см.: Галузо В.Н. Таможенное право: Учебник для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. С. 102-106.
- <sup>23</sup> См.: СЗ РФ. 2012. № 37 (часть IV). С. 2524-2538.
- <sup>24</sup> См.: СЗ РФ. 2012. № 32. Ст. 4471.
- <sup>25</sup> См.: О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации»: ФКЗ РФ от 29.01.2014 г. // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 551.

## Conceptual bases of providing ecological safety

### Концептуальные основы обеспечения экологической безопасности

**Alexey Mikhaylovich Voronov,**  
is the doctor of jurisprudence, professor  
the deputy director of Institute of problems of the  
effective state and civil society of Department of  
political science FGOBOU WAUGH «Financial  
university at the Government Russian Federation»  
E-mail: alex\_voronoff@mail.ru

**Алексей Михайлович Воронов,**  
доктор юридических наук, профессор  
заместитель директора Института проблем эффек-  
тивного государства и гражданского общества Де-  
партаментa политологии ФГОБУ ВО «Финансовый  
университет при Правительстве  
Российской Федерации»

---

**Annotation.** The author, noting importance of environmental issues and environmental protection which become especially significant today, namely in 2017 announced by Year of ecology on the basis of the analysis of the current state of legal regulation, and also practice of ensuring ecological safety of modern Russia offers some conceptual provisions disclosing the content of Strategy of ensuring ecological safety as sets of the legal measures and organizational actions aimed at providing security of the environment and the vital interests of the person from possible negative impact of economic and other activity

**Keywords:** ecology, environmental protection, ecological safety, Strategy of ensuring ecological safety

**Аннотация.** Автор, отмечая важность вопросов экологии и охраны окружающей среды, которые становятся особенно значимыми сегодня, а именно в 2017 г., объявленном Годом экологии, на основе анализа современного состояния правового регулирования, а также практики обеспечения экологической безопасности современной России предлагает некоторые концептуальные положения, раскрывающие содержание Стратегии обеспечения экологической безопасности как совокупности правовых мер и организационных мероприятий, направленных на обеспечение защищенности окружающей среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности

**Ключевые слова:** экология, охрана окружающей среды, экологическая безопасность, Стратегия обеспечения экологической безопасности

---

Сегодня разговор об экологических проблемах надо вести в наступательном и практическом ключе и выводить природоохранную работу на уровень системной, ежедневной обязанности государственной власти всех уровней.

**В.В. Путин**

В день открытия весенней сессии в Государственной Думе был дан символический старт Году экологии и особо охраняемых природных территорий, а в целом 2017 год объявлен Годом экологии. 5 января 2016 года Президент России Владимир Путин подписал указ, в соответствии с которым 2017 год в России объявлен годом экологии. Цель этого решения - привлечь внимание к проблемным вопросам, существующим в экологической сфере, и улучшить состояние экологической безопасности страны.

В этой связи законодатель планирует принять довольно большое количество изменений природоохранного законодательства. Нами предлагаются лишь некоторые концептуальные положения, рас-

крывающие содержание Стратегии обеспечения экологической безопасности до 2030 г.

Во-первых, особое внимание должно быть уделено инвентаризации природоохранного законодательства, в особенности должен быть ужесточен контроль на реформой в сфере обращения с отходами.

Второй приоритет - реализация закона о наилучших доступных технологиях. Сейчас идет создание реестра труб – источников загрязнения, а следующий этап – установка датчиков, фиксирующих объемы выбросов.

Отметим, что 2017 год в РФ объявлен «Годом особо охраняемых природных территорий». Соответственно готовятся изменения в Федеральный

закон «Об особо охраняемых природных территориях», а именно рассматривается вопрос о запрете изъятия земельных участков в границах ООПТ, запрет на перевод из одной категории в другую, запрет на застройку таких территорий, усиление режима охраны, устранение барьеров при создании ООПТ и другие вопросы.

Вопросы экологии и природоохраны затрагивают и братьев наших меньших. В ближайших планах комитета – вынести в феврале на публичное обсуждение закон «Об ответственном обращении с животными». Ведь еще 27 декабря прошло заседание Госсовета, посвященное экологическому развитию России, от спецпредставителя президента РФ по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта Сергея Иванова прозвучало предложение об ужесточении наказания за жестокое обращение с отходами.

Основной задачей проведения Года экологии является обеспечение экологической безопасности и сохранение уникальной природы России.

Ключевые решения года - внедрение наилучших доступных природоохранных технологий, улучшение экологических показателей регионов, совершенствование системы управления отходами, защита Байкальской природной территории, сохранение водных, лесных и земельных ресурсов, развитие заповедной системы.

Мероприятия Года экологии будут проводиться в следующих главных областях:

#### **Совершенствование законодательства**

В 2017 году будет осуществляться практическая реализация изменений законодательства в сфере экологии, которые разрабатывались в предшествующие годы.

Изменения затронут водный, лесной, земельный кодексы России и многие федеральные законы, регламентирующие данную сферу.

По этой причине 2017 станет годом экологических реформ. Произойдет совершенствование нормативно-правовых основ, регулирующих сферу экологии, и практическое применение уже разработанных норм.

#### **Переход на инновационные технологии**

В план Года экологии включено 64 природоохранных мероприятия, реализуемых 21 крупным предприятием в 22 субъектах Российской Федерации. Планируемое снижение выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду составит свыше 70 тыс. тонн в год.

Минприроды России и Росприроднадзором уже подписано 25 соглашений о реализации экологических программ с предприятиями на сумму 24 млрд. руб. и планируется заключить еще 13 соглашений.

#### **Совершенствование управления отходами**

2017 году в России будет рекультивировано более 20 полигонов бытовых отходов. В десятках реги-

онов будут открыты новые мусоросортировочные, мусороперерабатывающие комплексы и центры обращения с отходами. Во всех регионах страны будет продолжено внедрение системы сбора ртутьсодержащих и опасных отходов.

В Московской области и Казани планируется запуск инновационного пилотного проекта «Нулевое захоронение отходов». Будет продолжено формирование рыночных условий для активного введения раздельного сбора отходов

#### **Особо охраняемые природные территории**

В 2017 году будет создано 7 национальных парков 2 государственных природных заповедника и 2 федеральных заказника. Произойдет расширение территории двух существующих ООПТ федерального значения: Национального парка «Русская Арктика» и Кавказского природного биосферного заповедника.

В течение ближайших 8 лет площадь федеральных ООПТ России увеличится на 18%.

#### **Охрана водных ресурсов**

В план Года экологии включено более 70 мероприятий, касающихся охраны водных объектов. Запланировано строительство 26 объектов, снижающих негативное влияние на водные объекты.

Большое внимание уделено программе защиты озера Байкал, которая включает 33 мероприятия

#### **Охрана лесных ресурсов и лесовосстановление**

В 2017 году планируется восстановить 800 тыс. га лесов на территории страны. В том числе будет продолжено лесовосстановление на Байкальской природной территории, пострадавшей от природных пожаров 2015 года.

#### **Охрана животного мира**

В 2017 году продолжится выполнение программы реинтродукции в естественную среду таких редких видов как европейский зубр, переднеазиатский леопард и лошадь Пржевальского.

Запланировано издание нового тома Красной книги России «Животные».

Экологическое просвещение и региональные программы

В соответствии с планом мероприятий, в 2017 году будет проведен цикл всероссийских и региональных совещаний по обсуждению наиболее актуальных вопросов в сфере развития экологии.

Планируются к проведению циклы конференций, форумов и круглых столов. Пройдут экологические конкурсы среди школьников, фестивали и слёты, будут организованы фотовыставки, проведены волонтерские акции, организована работа детских и подростковых лагерей. Особое внимание будет уделено освещению всех мероприятий в средствах массовой информации<sup>1</sup>.

Здесь уместно отметить, что в системе «Целей развития тысячелетия» выделены восемь важнейших целей развития, для каждой из которых ука-

заны более конкретные задачи, в том числе измеряемые количественно. Среди «Целей развития тысячелетия» имеется и экологическая - цель 7, которая призвана обеспечить экологическую устойчивость на планете и отдельных стран. Задачи и показатели этой цели отражают необходимость решения двух главных планетарных проблем обеспечения экологической устойчивости:

- ◇ снизить воздействие человека на окружающую среду и истощение им природных ресурсов;
- ◇ улучшить экологические условия для развития человека, уменьшить экологические угрозы для его безопасности, здоровья и проживания.

Для обеспечения экологической устойчивости в России, на наш взгляд, должна быть решена предлагаемая ООН задача, а именно – «включить принципы устойчивого развития в страновые стратегии и программы и обратить вспять процесс утраты природных ресурсов». В связи с чем, представляется целесообразным, разработка концепции Стратегии экологической безопасности, как формы организации взаимодействия совместных мероприятий, максимально учитывающих и предусматривающих возможности, перспективы и средства деятельности публичной администрации, а также совокупности правовых мер и организационных мероприятий, направленных на обеспечение защищенности окружающей среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности.

При таком подходе нами предлагаются некоторые концептуальные положения, определяющие содержание Стратегии обеспечения экологической безопасности до 2030 г.

Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года должна стать базовым документом стратегического планирования в сфере развития системы обеспечения экологической безопасности Российской Федерации и определить комплекс взаимоувязанных приоритетов, целей, задач и мер во внутренней и внешней политике, направленных на обеспечение экологической безопасности на федеральном уровне, уровнях субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, в отраслях экономики, а также обеспечение устойчивого развития государства на долгосрочную перспективу.

Стратегия послужит основой для эффективного взаимодействия органов государственной власти, бизнес-структур, организаций, общественных объединений и населения для защиты национальных интересов Российской Федерации и обеспечения защищенности окружающей среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности.

Принципиальные положения в области обеспечения экологической безопасности базируются на

взаимосвязи и взаимозависимости с положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Правовую основу настоящей Стратегии составляют: Конституция Российской Федерации, федеральные законы от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» и от 28 июня 2014 г. №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Экологической доктрины Российской Федерации, Основ государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года, Климатической доктрины Российской Федерации и ряда других стратегических документов, а также федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации.

Нами сформулирован понятийно-категориальный аппарат в сфере обеспечения экологической безопасности, который базируется (в некоторой части) на положениях Стратегии национальной безопасности Российской Федерации

1. национальная безопасность - состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, достойные качество и уровень жизни граждан, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации;

2. национальные интересы Российской Федерации - совокупность внутренних и внешних потребностей государства в обеспечении защищенности и устойчивого развития личности, гражданского общества и государства;

3. экологическая безопасность - состояние защищенности окружающей среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий;

4. угроза экологической безопасности - прямая или косвенная возможность нанесения ущерба окружающей среде и жизненно важным интересам человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, устойчивому развитию Российской Федерации;

5. система обеспечения экологической безопасности - совокупность сил и средств обеспечения экологической безопасности;

6. средства обеспечения экологической безопасности - технологии, а также технические, программные, нормативные правовые, организационные инструменты, используемые для обеспечения защищенности окружающей среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности,



чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий.

7. силы обеспечения экологической безопасности - государственные органы, должностные лица публичной администрации входящие в систему обеспечения экологической безопасности согласно своей компетенции, а также общественные организации, граждане и иные институты гражданского общества.

Говоря о стратегических приоритетах обеспечения экологической безопасности Российской Федерации, следует отметить, что устойчивое развитие экономики и социальной сферы современной России и в целом национальная безопасность могут быть обеспечены только при наличии во всех регионах страны многочисленных крупных наземных и водных природных и природно-антропогенных объектов (экосистем), способных поддерживать свою стабильность при существующих уровнях техногенной нагрузки, реализовать внутренний потенциал развития при снижении уровней этой нагрузки и поддерживать благоприятное состояние окружающей среды и среды обитания человека.

Наличие и стабильность функционирования таких природных и природно-антропогенных объектов на территории и в акваториях Российской Федерации является интегральным показателем состояния экологической безопасности, в связи с чем приоритетами в деятельности государства и общества в области обеспечения экологической безопасности должны стать:

◇ сохранение и восстановление природных экосистем;

◇ сохранение биологического разнообразия в условиях нарастающей техногенной и в целом антропогенной нагрузки;

◇ регулирование роста техногенной нагрузки на окружающую среду при снижении уровня негативного воздействия на компоненты окружающей среды каждого отдельного источника негативного воздействия;

◇ рациональное использование, восстановление и охрана природных ресурсов.

Здесь следует обратить внимание, что состояние защищенности окружающей среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной или иной деятельности, а также уровень экологической безопасности на территории, где проживает большинство населения России, на настоящий момент времени следует считать неудовлетворительным. При этом, по мнению экспертов, за последние 10 лет ситуация в этой сфере не улучшается.

Около 200 территориальных образований страны находится в крайне неудовлетворительном экологическом состоянии, в целом же неблагоприятная экологическая ситуация характерна по край-

ней мере для 15 процентов территории России. Даже предварительная оценка свидетельствует о наличии на территории страны 340 особо крупных объектов прошлого (накопленного) экологического ущерба, возникших в результате функционирования в течение продолжительного времени предприятий горнодобывающей, электроэнергетической, химической, металлургической, нефтяной и нефтеперерабатывающей отраслей промышленности, оказывающих значительное негативное воздействие на прилегающие территории, в том числе природные объекты и городские агломерации.

Наблюдается устойчивая тенденция роста концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе в целом по стране и, особенно, в городских агломерациях. Значительные превышения предельно допустимых концентраций регистрируются по многим загрязняющим веществам, в том числе по веществам, представляющим особую опасность для населения и живых организмов.

В городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения воздуха, которых в настоящее время насчитывается не менее 123, проживает около 60 процентов городского населения. Приоритетный список городов с наибольшим уровнем загрязнения атмосферного воздуха с 2011 года ежегодно увеличивается. При этом на первый план выходит проблема загрязнения атмосферного воздуха выхлопными газами автотранспорта. В целом по стране вклад этих газов в ухудшение качества воздуха приближается к 45 процентам, в городских же агломерациях он превышает 50 процентов. В крупных городах с населением 0,5 - 1,5 миллиона жителей доля загрязняющих веществ, поступающих в воздух с выхлопными газами автотранспорта, составляет 55 - 70 процентов, а в очень крупных городах с населением в несколько миллионов жителей - более 85 процентов от общего объема загрязняющих веществ.

Общая площадь земель, находящихся в хозяйственном обороте, в том числе земель сельскохозяйственного назначения, загрязненных органическими и неорганическими веществами, составляет в Российской Федерации около 75 млн. гектаров, включая 60 млн. гектаров - за счет выбросов и сбросов загрязняющих веществ, размещения твердых коммунальных отходов, отходов предприятий горнодобывающей, металлургической, нефтехимической, нефтеперерабатывающей и иных отраслей промышленности.

По данным аэрокосмических съемок, ареалы загрязняющих веществ непосредственно вокруг промышленных комплексов России охватывают территорию в 18 млн. гектаров.

Значительно загрязнены территории базирования частей армии, авиации и флота, занимающих в стране площади около 13 млн. гектаров. Наиболее распространенными загрязнителями почв и земель

на объектах Вооруженных Сил являются горюче-смазочные материалы. Очистке от них подлежат более 50 тыс. гектаров земель.

Ситуация с состоянием питьевой воды продолжает оставаться крайне неблагоприятной в первую очередь вследствие сбросов неочищенных сточных вод в поверхностные водные объекты - более 40 процентов населения страны сталкивается с проблемой неудовлетворительного качества питьевой воды.

Отмечаются тенденции сокращения видового биологического разнообразия и ухудшения качества окружающей среды на фоне изменения климата. Неуклонно нарастает число опасных гидрометеорологических явлений. В 2016 году на территории Российской Федерации было зафиксировано 569 таких событий, или самое большое число за 16 лет наблюдений. По сравнению с 2015 годом количество зарегистрированных масштабных опасных гидрометеорологических явлений в 2016 году увеличилось на 24 случая.

При этом уместно отметить, что законодательная база для эффективного управления в сфере экологической безопасности до настоящего времени полностью не сформирована, в частности, отсутствует экономически обоснованный механизм установления платы за использование природных ресурсов, не позволяющий их истощать или позволяющий обеспечивать их восстановление.

Неблагоприятная окружающая среда становится причиной ухудшения здоровья и повышенной смертности населения, особенно той ее части, которая проживает в промышленных центрах, вблизи производственных объектов с высоким уровнем негативного воздействия на окружающую среду (металлургических, нефтехимических, нефтеперерабатывающих, нефтедобывающих, горнодобывающих предприятий), крупных городских агломерациях. В этих регионах наблюдается повышенная заболеваемость дыхательной и нервной системы, органов кроветворения и пищеварения, рост аллергических и онкологических заболеваний, иммунодефицита. Превышения по этим заболеваниям в некоторых особенно неблагоприятных районах может достигать десятки и даже сотни процентов. Особенно значимые потери несут наиболее уязвимые группы населения – дети, женщины детородного возраста, инвалиды и престарелые. Стремительно развивающиеся погодные аномалии являются фактором дополнительно влияющим на отмеченные негативные процессы.

По экспертным оценкам ежегодно потери величины внутреннего валового продукта России, обусловленные ухудшением качества окружающей среды и связанными с ними экономическими факторами, составляют от 4 до 6 процентов.

В настоящее время расходы бюджетов всех уровней на решение проблем улучшения качества

окружающей среды и обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации составляют ежегодно в среднем 0,8 процентов от внутреннего валового продукта, что почти на порядок ниже, чем в большинстве развитых государств, несмотря на то, что среда обитания в этих государствах значительно более благоприятна и для биоты, и для населения.

Снижению уровня экологической безопасности Российской Федерации угрожают также планы соседних государств (стран Балтии, Польши, Украины) вести добычу полезных ископаемых в непосредственной близости от российской границы с использованием экологически опасных технологий, что грозит ухудшением качества подземных вод и снижению биологического разнообразия на прилегающих к границам территорий.

Аварийные ситуации на промышленных предприятиях Китая неоднократно приводили к загрязнению поверхностных водоемов, вода которых поступала на российскую территорию.

При этом в сфере обеспечения экологической безопасности на своей территории Российская Федерация имеет пока существенные преимущества перед подавляющим большинством стран мира - ненарушенная хозяйственной деятельностью площадь составляет более 11 млн. кв. километров, или около 65 процентов всей территории страны.

При таком подходе основными целями внешней политики Российской Федерации в сфере обеспечения экологической безопасности должны стать:

- ◇ активное участие в деятельности, осуществляемой секретариатами международных договоров в сфере защиты окружающей среды и природных ресурсов, которые затрагивают интересы Российской Федерации;

- ◇ инициирование принятия новых многосторонних и двухсторонних международных договоров, которые могут повысить безопасность наземных и водных природных экосистем на территории Российской Федерации и сохранить биологическое разнообразие;

- ◇ активное взаимодействие с международными общественными природоохранными организациями, деятельность которых способствует обеспечению национальных интересов в сфере охраны окружающей среды и сохранения биологического разнообразия на территории Российской Федерации.

При этом наиболее важными мерами по достижению основных целей внешней политики Российской Федерации в сфере обеспечения экологической безопасности должны стать:

- ◇ закрепление на международном уровне перечня наиболее важных для сохранения биологического разнообразия национальных природных объектов, территорий и акваторий, особенно в приграничных районах, и получения для их сохранения

и развития различных форм международной поддержки;

◇ обеспечение выполнения двухсторонних соглашений с сопредельными государствами по снижению или предотвращению ущерба наземным или водным биоресурсам в приграничных районах, используя для этого различные механизмы международного права;

◇ организация обмена биологическим материалом (семенами, объектами животного и растительного мира) с зарубежными странами для восстановления или увеличения биологического разнообразия на территории Российской Федерации;

◇ организация на территории Российской Федерации и за рубежом выставочно-информационных, научно-организационных или просветительских мероприятий, направленных на поддержку национальных программ или иных видов деятельности по сохранению национальных природных биоресурсов.

Уместно отметить, что исторические особенности развития природно-хозяйственного комплекса Российской Федерации и унаследованные от Советского Союза экологические проблемы отраслей и регионов обусловили возникновение и развитие разнообразных видов внутренних угроз экологической безопасности, наиболее значимыми из которых на наш взгляд являются.

Прежде всего ускоренный, не всегда оправданный и не всегда учитывающий исторические, природно-климатические и иные особенности Российской Федерации переход на зарубежные экологические стандарты, вызывающий дезорганизацию национальной природоохранной системы управления. Также неуклонный рост числа экологических правонарушений и преступлений, обусловленный низкой эффективностью функционирования национальной природоохранной системы.

К внутренним угрозам экологической безопасности также следует отнести высокую энергоемкость и ресурсоемкость многих отраслей экономики, обуславливающую значительное воздействие на окружающую среду по всем звеньям технологических цепочек. Также неудовлетворительное качество воды в большинстве поверхностных водоемов, обусловленное сбросами неочищенных или недостаточно очищенных сточных вод различного происхождения и нерациональное использование водных ресурсов и др.

#### **Библиографический список**

1. *Декларация целей* развития тысячелетия. Принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 года.

2. *Шпаковский Ю.Г.* и др. Природоресурсное законодательство в условиях модернизации экономики России: современные проблемы развития: монография / отв. ред. Н. Г. Жаворонкова. - М.: Норма: ИНФРАМ, 2016. 246 с.

3. *Воронов А.М.* Проблемы теории и практики обеспечения общественной безопасности Российской Федерации. (Монография). - М.: ВГНА Минфина России, 2007. 326 с.

4. *Жаворонкова Н.Г., Шпаковский Ю.Г.* Институциональные проблемы реализации в Российской Федерации требований ВТО применительно в сфере охраны окружающей среды // Государственный аудит. Право. Экономика. 2015. № 1. С. 96-103.

---

<sup>1</sup> <http://ecoyear.ru/about/> (дата обращения 02.02.2017 г.).

УДК 342.9

ББК 67.401.041(2Рос)

## Administrative claim under the Code of administrative court procedure of the Russian Federation

### Административные иски по Кодексу административного судопроизводства РФ

**Irina Viktorovna Fadeeva,**

Docent of the administrative law department of Moscow University of MVD Russia in the name of V.Y. Kikot, candidate of legal science

**Ирина Викторовна Фадеева,**

доцент кафедры административного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук  
E-mail: mosu-apiadovd@mail.ru

**Научная специальность:** 12.00.14 – административное право; административный процесс

**Рецензент:** заместитель начальника кафедры административного права Московского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент **Хадисов Г.Х.**

---

**Annotation.** The author in the article analyzes the provisions of the code of administrative court procedure of the Russian Federation concerning the action form of proceeding, the contents, order and the terms of filing of administrative action. Keywords: administrative action, statement of claim, class action suit, plaintiff, defendant

**Keywords:** Administrative claim, statement of claim, collective claim, claimant, defendant

**Аннотация.** Статья посвящена анализу положений Кодекса административного судопроизводства РФ в части, касающейся исковой формы производства. Рассматриваются виды и административных исков, содержание, порядок и условия подачи административного искового заявления.

**Ключевые слова:** Административный иск, исковое заявление, коллективный иск, истец, ответчик

---

В огромном многообразии общественных отношений значительный объем принадлежит тем, что возникают в сфере публичного управления. Физические и юридические лица, взаимодействуя с органами государственной власти и органами местного самоуправления (их должностными лицами), часто оказываются в ситуации, когда их права и законные интересы нарушаются или ущемляются действиями (бездействиями) другой стороны. В связи с этим возникает публично-правовой спор, для разрешения которого необходим правовой механизм защиты граждан от незаконных или необоснованных действий и актов субъектов публичной власти.

До недавнего времени рассмотрение заявлений, вытекающих из административно-правовых отношений, за некоторыми изъятиями и дополнениями происходило по общим, т.е. исковым, правилам, предусмотренным действующим гражданско-процессуальным законодательством. Поскольку такие заявления граждан очень схожи с обычными гражданско-правовыми исками, их стали именовать административными исками. Очевидно, что природа искового заявления, например, о признании недействительным распоряжения Департамента

городского имущества г. Москвы о предоставлении жилого помещения в связи с выселением и об обязанности в связи с этим предоставить жилое помещение очень схожа с требованиями гражданина, обжалующего отказ должностного лица органа власти в предоставлении какого-то блага (отказ в осуществлении регистрации, предоставлении лицензии, выдаче документов и т.д.). И в том, и в другом случае истец просит признать акт недействительным и возместить причиненные убытки. Таким образом, признание фактического существования административных исков способствовало пониманию того, что их рассмотрение должно происходить в рамках самостоятельного искового производства без каких-либо ограничений. Это стало одной из причин, послужившей принятию кодифицированного нормативно-правового акта, унифицировавшего процессуальные нормы, регламентирующие порядок рассмотрения судом дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Этим правовым актом стал Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ), вступивший в силу 15 сентября 2015 г. КАС РФ регулирует порядок рассмотрения

Верховным Судом РФ и судами общей юрисдикции различных категорий административных дел. К ним относятся, например, дела об оспаривании нормативных правовых актов, решений государственных органов и должностных лиц, о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, о взыскании денежных сумм в счет уплаты установленных законом обязательных платежей и санкций с физических лиц и др.

Для инициирования судебного разбирательства предусмотрено обращение в суд с административным иском заявлением. Исковое заявление – это форма внешнего выражения иска. Обращение в суд с иском является основанием для возникновения процессуальных отношений и порождает обязанность суда рассмотреть и решить его по существу. При этом исковая форма производства позволяет в большей степени обеспечить защиту субъективных публичных прав, поскольку истец и ответчик обладают равным гарантированным объемом процессуальных прав.

Надо отметить, что понятие иска (равно как и административного иска) в законодательстве не закреплено. Одним из распространенных в теории права толкований данного понятия является определение иска как средства защиты через суд нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса. Целью подачи административного иска является защита нарушенных прав, свобод и законных интересов истца, в том числе устранение препятствий к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов, а также защита прав неопределенного круга лиц или публичных интересов в иных случаях. В отличие от иных видов, административный иск представляет собой требование решить именно публично-правовой спор.

Различают две стороны административных исков: материально-правовую и процессуально-правовую. В первом случае речь идет о возможности удовлетворения заявленного требования по существу на основе установленных факторов и юридических норм административного права. Во втором – о правомерности обращения в суд с целью получения судебного решения. В законе четко оговариваются мотивы, по которым суд отказывает в принятии иска (ст. 128 КАС РФ), прекращает производство по делу (ст. 194 КАС РФ) или оставляет иск без рассмотрения (ст. 196 КАС РФ).

По характеру предъявляемых истцом к ответчику требований административный иск может быть *направлен на:*

- принуждение ответчика к совершению определенных действий или к воздержанию от неправомерных действий (так называемые иски о присуждении или взыскании. Например, возместить убытки или не препятствовать пользоваться имуществом);

- установление наличия или отсутствия правоотношений между сторонами (так называемые иски о признании, когда, например, истец просит подтвердить договор или признать его недействительным);

- изменение или прекращение правоотношений (так называемые иски о преобразовании, когда истец, например, просит разделить общую ответственность или расторгнуть договор).

По сфере урегулирования возникшего спора различают административные иски, имеющие своей целью защиту нарушенных экономических, политических, социальных, личных и иных прав и свобод.

По объему доказывания выделяют иски, не требующие дополнительного изучения и проверки и иски, по которым необходимо проводить дополнительную проверку. Отметим, что КАС РФ не обязывает суд самостоятельно собирать доказательства. Это бремя возлагается на стороны дела, заинтересованные в его исходе. При этом в случае, если оспариваются принятые органами, организациями и должностными лицами, наделенными государственными или иными публичными полномочиями, нормативные акты, решения и действия (бездействия), то обязанность доказывать их законность возлагается на соответствующий орган, организацию и должностное лицо. Административный истец, прокурор, органы и иные лица, обратившиеся за защитой чужих прав, свобод и интересов, не обязаны доказывать незаконность оспариваемых нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия), но должны указывать, каким нормативным актам противоречат оспариваемые решения, подтверждать сведения в части допущенного или возможного нарушения прав и законных интересов административного истца или неопределенного круга лиц, а также подтверждать иные факты, на которые указанные лица ссылаются в подтверждение своих требований.

Административное исковое заявление подается в суд в письменной форме в разборчивом виде и подписывается с указанием даты внесения подписей административным истцом или его представителем. Для подобного рода дел в ГПК не был установлен специальный срок принятия заявления к производству, поэтому применялся общий пятидневный срок. Ныне действующий КАС РФ определил, что со дня поступления административного искового заявления в суд, у судьи есть три дня для рассмотрения вопроса о принятии искового заявления к производству. Несколько изменены и сроки рассмотрения и разрешения административных дел. Так, в силу ст. 141 КАС РФ административные дела рассматриваются и разрешаются Верховным Судом РФ до истечения трех месяцев, а другими судами – до истечения двух месяцев со дня поступления административного искового заявления в суд. По

сложным административным делам установленный срок может быть продлен председателем суда, но не более чем на один месяц.

Что касается требований к содержанию иска, то они остались прежними. Нововведением является установленная ст. 126 КАС РФ обязанность прикладывать к исковому заявлению документ, подтверждающий наличие высшего юридического образования у гражданина, который является административным истцом и намерен лично вести административное дело, по которому предусмотрено обязательное участие представителя. Кроме того, с 15 сентября 2016 года вступает в силу часть 2 статьи 45, которая предусматривает возможность подачи административного искового заявления посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Помимо этого, ст. 125 КАС РФ предусматривает возможность направления административным истцом, не обладающим государственными или иными публичными полномочиями, другим лицам, участвующим в деле, копии административного искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют, способами, указанными в ч. 7 указанной статьи, тогда как на истца, обладающего такими полномочиями, возложена соответствующая обязанность.

Практика показывает, что одно и то же лицо способно своими действиями (бездействиями) нарушить права и интересы большого количества лиц, в связи с чем они все оказываются вовлечены в правовой конфликт. Решение данной проблемы теперь возможно посредством коллективного (группового) производства. КАС РФ установил возможность подачи коллективного искового заявления (ст. 42 КАС РФ), которое, по сути, является групповым иском. Подача такого иска возможна при соблюдении ряда условий: во-первых, группа должна быть многочисленной либо число ее членов является неопределенным. При этом закон не установил конкретного количества членов группы, однако определил, что на дату обращения к иску должны присоединиться не менее двадцати лиц путем подачи заявления об этом или подписания иска. Во-вторых, однородность

предмета спора и оснований для предъявления членами группы соответствующих требований. Такое условие позволяет более широко толковать интерес обратившихся с групповым иском в административном судопроизводстве. Третье и четвертое условия заключаются в предъявлении одинаковых требований к одним и тем же лицам и использовании одинаковых способов защиты своих прав, что позволяет рассмотреть такие требования в рамках одного процесса. Безусловно, введение в административную практику группового производства обусловлено целесообразностью его применения, поскольку в рамках одного процесса позволяет рассмотреть большое количество однотипных требований и принять единственно возможное правильное решение, исключая вынесение противоречивых судебных актов.

Анализ Кодекса административного судопроизводства РФ позволяет сделать вывод, что исковое производство по административным делам, возникающим из публично-правовых споров, несомненно, является новацией в практическом плане, направленной на дальнейшее совершенствование судебной практики, усиление состязательного начала в судопроизводстве и повышение правовых гарантий для участников рассматриваемого дела.

#### Библиографический список

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ.
2. Зайцев И. Административные иски // Российская юстиция. 1996. № 4. С. 23-25.
3. Обзор: КАС РФ: Новые правила рассмотрения дел, возникающих из публичных правоотношений (КонсультантПлюс, 2015).
4. Степанян Ш.У. Особенности административного судопроизводства как самостоятельной формы осуществления судебной власти // Российский судья. 2015. № 11. С. 44 - 47.
5. Яркв В.В. Групповой иск в административном судопроизводстве: краткий комментарий // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 11. С. 52 - 58.

**Уважаемые коллеги!**

**Приглашаем Вас к сотрудничеству с нашими журналами:**

**«Закон и право», «Государственная служба и кадры», Международный журнал «Актуальные проблемы административного права и процесса», «Вестник Московского университета МВД России»,** которые заинтересованы в развитии науки, поддерживают интересные проекты и приглашают всех желающих стать участниками данных проектов.

**Мы предлагаем Вам принять участие**

**в обсуждении вопросов «круглого» стола:**

**«Актуальные вопросы**

**современного административного права и процесса»**

1. Современное состояние и тенденции развития предмета и системы российского административного права
2. Формирование и развитие административного и административно-процессуального законодательства в России
3. Административно-процессуальное право как самостоятельная отрасль системы права Российской Федерации
4. Административно-правовое регулирование государственного контроля и надзора в Российской Федерации
5. Административно-правовое регулирование безопасности в Российской Федерации
6. Административные регламенты и административные процедуры в деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления
7. Проблемы классификации и кодификации мер административного принуждения, применяемых в России
8. Актуальные проблемы административной ответственности в Российской Федерации
9. Современное состояние и тенденции развития досудебного разрешения административных споров в России
10. Актуальные проблемы понимания и систематизации административного процесса России
11. Судебный административный процесс в России

Статьи будут проиндексированы и получают статус статей, опубликованных в журналах, вошедших в Перечень ВАКа Минобрнауки РФ.

В «круглом» столе примут участие ведущие ученые, специалисты, теоретики и практики в рассматриваемой области юриспруденции из разных стран.

**Язык конференции:** русский, английский

**С уважением,**

председатель оргкомитета