

ლუარა სორდინ

## ეძღვევობილი

გულაზ ხარაიშვილის შელის გაღობა



გამომცემლობა „ანივალუა“  
თბილისი 2015

მთავარი რედაქტორი: **რევაზ მიშველაძე**  
ფილოლოგის მეცნიერებათა  
დოქტორი, პროფესორი,  
რუსთაველის პრემიის ლაურიატი,  
საქართველოს მწერალთა კავშირის  
თავმჯდომარე

ტექნიკური რედაქტორი: **ლაშარა გერგედავა –**  
ფილოლოგის დოქტორი

© ლ. სორია, 2015

გამომცემლობა „უნივერსალი“, 2015

თბილისი, 0179, ი. ვაკევაძის გამზ. 19, თე: 2 22 36 09, 5(99) 17 22 30  
E-mail: universal@internet.ge

ISBN 978-9941-22-703-5

## სარჩევი

მდლით და რწმენით გადარჩენა .....	4
სული ვარ უკვე ცაში აჭრილი .....	10
მიაყურადეთ, გაიგონეთ სულის გალობა .....	13
სახისმეტყველების ზოგიერთი საკითხი .....	17
ზღვას შევებმები, უნდა გავცურო .....	19
აპოკალიფსურ მხეცთა ნაშიერები.....	21
ლოცას ცრემლით ჯვარი დამეხატა.....	23
ერიდე ქარპუქს, რადგან ირგვლივ დარბის სატანა .....	25
შარაგზას ვეძებ ეკლიან ტყეში.....	28
კვლავ გავუყევი თოვლიან გზას და თანაც უკვლევს .....	30
მოყვრად გექციოს სამშობლოს მტერი.....	33
რაა სიცოცხლე? .....	39
მიღმიერსაც მივწვდი ფიქრით.....	48
პოეტის „სულის ძიძები“ .....	59
შემოქმედებითი თავისებურების ზოგიერთი ასპექტი .....	69

## მადლით და რწმენით გადარჩენა

ოცდამეერთე საუკუნემ მემკვიდრეობით მიიღო გაფეტი-შებული ინტერნაციონალიზმის, კოსმოპოლიტიზმის, გლობალიზაციის, შხამით გაჯერებული მასონობის მომაკვდინებელი ბაცილები, რომელმაც მსოფლიოს მხსნელის მანტია მოირგო, გაუგონარი კატაკლიზმების რეჟისორად იქცა და არა მხოლოდ მცირე ერებს უქადის გადაშენებას, კოსმიურ ტრაგედიებს უდებს სათავეს. სამწუხაროდ, მას მრავალი მიმდევარი გამოუჩნდა და ტრადიციული ლირებულებების რღვევამ ისტორიაში, ფილოსოფიაში, რელიგიაში, ლიტერატურაში გაუგონარ მასშტაბებს მიაღწია.

ოსტატურად შენიღბულმა კეთილდღეობის ილუზიამ მოწამლა მილიონები და მოსყიდულთა არმია გადაგვარებით ემუქრება მამაპაპეულ, ჰუმანურ იდეალებს. სასაცილოდ იქცა ეროვნულობაზე, მშობლიურ გენზე დაფუძნებული ორიენტირები და არსებობს საშიშროება, რომ „გადაშენებით დასრულდება გადაგვარება“, როგორც ბრძანებდა სულკურთხეული მერაბ კოსტავა.

ასეთ კრიტიკულ დროს გადამრჩენის მისიას ყოველთვის რელიგია, მხატვრული სიტყვა იღებდა ხოლმე თავის თავზე და სიახლის პაროლით მოვლინებული მოძღვრების ბოროტეულ ძალას ყოველთვის მარადიული ფასეულობების ფარს აგებებდა.

საბეჭნიეროდ, ისევ გვყვანან ქრისტეს მებალეები, „ქვეყნად მოსული უფლის ბალის მოსაშენებლად“, რომლებიც ეროვნულ წისქვილებს ისევ მხნედ დარაჯობენ არსობის პურის საფქვავად, ხოლო მშობლიური ვაზის მტევნებიდან არა წყალგარეულ ღვინოს, არამედ ნამდვილ ზედაშეს, „სიბრძნის ღვინოს“ წურავენ.

გულნაზ ხარაიშვილის პოეზიაში შესასვლელ კარს ძალიან გარკვევით აწერია: „მამული, ენა, სარწმუნოება“.

პოეტი ქალის მხატვრულ სიტყვას ცხრა პოეტური და ერთი პროზაული კრებულით გავეცანი.

მისი წიგნებიდან გეცნაურებათ ქართული სული, ქართული მორალი, ეროვნული მაღალზნეობრივი ადათ-ტრადიციები, ხოლო სამყარო დანახულია საკუთარი კერიდან, ანუ მაკროკოსმოსი განჭვრეტილია მიკროკოსმოსის საშუალებით.

მეფისტოფელის მომძლავრების, ავსულების თარეშის ჟამს პოეტი ცდილობს ეროვნული გენის, ძირების, ფესვების, ეროვნული ტრიადის – მამული, ენა, სარწმუნოება – ერთგულება ჩაგონის თაობებს და ეს ჩამორჩენილობა კი არა, წინსვლის ურთულესი გზების გაკვლევაა, ვინაიდან, როგორც დიდი ილია ჭავჭავაძე იმოწმებდა ლაიბნიცის სიტყვებს, „ან-მყო, შობილი წარსულისაგან, არის მშობელი მომავალისა“.

მეფისტოფელის, ეშმაკის სათარეშოდ ქცეულ დროში ისევ ციმციმებს იმედის სხივი, ისევ გადმოდის ზეცის მადლი და სასწაულებით გვათხიზლებს არსთავამრიგე.

აპოკალიფსური განკითხვის, ახალი წარლვნის შიშით ძრნის საუკუნე, ცხადია, ანტიქრისტესთვის მზადდება ტახტი, მაგრამ „მადლის ტახტზე“ დაბრძანებულის ნებით განადგურდებიან ბოროტეულნი, ხოლო უცოდველნი, რწმენის-თვის სისხლის გამღებნი მარადისობაში დამკვიდრდებიან, „ახალ ცას და ახალ ქვეყანას“ იხილავენ, გვარწმუნებენ სულინმინდის მადლით გაბრძნობილი ღვთისმეტყველნი.

„ცათა მაღალთა მადლით“ იქმნებოდა მხატვრული შედევრები, იგებოდა ტაძრები, ხუროთმოძღვრული ძეგლები, მტკიცდებოდა რწმენა, ვლინდებოდა გმირული სული და წინ ისწრაფოდა ადამის მოდგმა.

უზენაესი – ზეციური „მწყემსი კეთილი“ არასოდეს ტოვებს თავის სახედ და ხატად შექმნილს ნუგეშის გარეშე, მადლით და სასწაულებით აცისკროვნებს რჩეულთა სულებს.

„მადლით და ჭეშმარიტებით“ მკვიდრდება კაცთა შორის ღვთის სიტყვა — ქრისტე.

სულინმინდის ქნარად წოდებული პავლე მოციქული გვა-უწყებს: „ღვთის მადლი ყველა ადამიანის მხსნელია“ (პავლე მოციქული ტიტეს, 3,11).

„მწიგნობარი ფალავანი“ (იოანე დამასკელი) — სულინ-მინდა არის ნიჭთა გამნანილებელი, სიბრძნის სიტყვის, ცოდ-ნის სიტყვის მომმადლებელი (პავლე მოციქული, I კორინ-თელთა, 12, 4-10).

ღვთის მადლი მარადიულად ცხადდება, რომ გაძლიერდეს რწმენა, სასიკეთოდ წარიმართოს, სასწაულით გაასკეცდეს ადამიანის ძალისხმევა, რადგან „ლმერთი სასწაულის მოქმე-დია“ (ფს. 76,15).

ბიბლია, რელიგია, ლიტერატურის ისტორია სავსეა ღვთის სასწაულებით.

გრიგოლ ხანძთელს, როგორც წმინდა სულის მოძღვარს, მკერდზე ჯვრის სახით უელავდა განმანათლებელი ცეცხლი, „ნათლის სვეტი“ (ლმერთი) ეცხადებოდა.

ვაჟა-ფშაველას „ოცნებაში“ პოეტის სატრფოს — სულინ-მინდას ახრჩობდნენ, მაგრამ სამჯერ გაწყდა თოკი და იგი გა-დარჩა.

ფშაველი გენიოსის პოემა „უილბლო ილბლიანში“ საბრა-ლოს სამარის მადლი იცავდა ცხოველ-მცენარეს, მის საფ-ლავს სასწაულმოქმედი ძალა ჰქონდა, ცოდვილი ძმების სა-მარე კი ჭაობად იყო გადაქცეული.

გოდერძი ჩოხელის „მგელში“ ზნეკეთილი თანდილა ყვავი-ლების თაიგულს დაემსგავსა, რომელიც გამაპრუებელ სურ-ნელს გამოსცემდა, თევდორე ყვავილით აფრთხობდა მგლებს (ყვავილი ლმერთის სიმბოლოა), ამაღლება დღეს ეკ-ლესიის ეზოს სურნელოვანი ყვავილები დაეფინა, დონატა ცაში ამაღლდა, ლუკას სიზმრისეულ ხილვაში ლმერთი თეთ-

რი მოხუცის სახით გამოეცხადა და ყვავილის პოვნა დაავალა.

გულნაზ ხარაიშვილის პოეტობა თვით ღმერთისაგან არის ნაკურთხი, იგი ხელდასხმულია უზენაესისგან, მასზე მართლაც არის გადმოსული ღვთის მადლი.

წერილში „მამა გაბრიელის საფლავიდან გამოყოლილი სასწაული“ — პოეტი თვით გვამცნობს ამ სულისშემძვრელი მოვლენის შესახებ. სამაგალითო დედა, გულმხურვალე მამულიშვილი, უანგარობით, კეთილშობილებით, რელიგიურობით გამორჩეული ქალბატონი 2003 წელს, 53 წლის ასაკში, ამაღლება დღეს მცხეთაში ჩავიდა მამა გაბრიელის საფლავის მოლოცვის მიზნით. წმინდანის საფლავის ზეთის ცხების შემდეგ სულმი ზებუნებრივი ნათელი ჩაეღვარა, უხილავის ხელდასხმა, სულის გასხივოსნება, გონის უჩვეულო გამოღვიძება შეიგრძნო, ახალი თვალით, ახალი ფერებით იხილა სამყარო, მთელი ქვეყნის გულში ჩახუტება მოუნდა. სული თითქოს უზენაესის ძალით ამღერდა, ჯერაც უხილავ-მოუსმენელის განმცდელი, ახალი სიტყვებით ამეტყველდა და სასწაულით ფრთაშესხმული, მიხვდა, რომ ეს სულიწმინდის საჩუქარი იყო.

სულიწმინდის, შთაგონების მოვლინებას შუა საუკუნეების ესთეტიკაში საღვთო ნიავის, სიოს, ქარის ქროლვასთან აიგივებდნენ.

გალაკტიონის პოეზიაში „ქარის დაბერვა“ გვამცნობს შთაგონების გამოცხადებას, მისი ლურჯა ცხენები — „ეფე-მერული და ფერადი ქარებით“ ქრიან (ეფემერა, ვერხვები). ტერენტი გრანელთან შთაგონების პროცესზე ყურადღება მახვილდება „უხილავი ქარის“, „სიჩუმის ქარის“, „იდუმალ მხარეების გრიგალის“ სახეებით.

გულნაზ ხარაიშვილს სულიერი სიწმინდის, სიკეთის საზღაურად ევლინება დიდი წყალობა — სულიწმინდის ნიავის სახით: „გულმი დაჭრილებს ვამხნევებდი თბილი სიტყვებით,

მათ შევუკერე იმედების, რწმენის ფუთები, ახლაც ლექსების, სულინმინდის ნიავს მივყვები, რადგან სული მაქვს ფაქიზი და ნასათუთები“ (გულში დაჭრილებს ვამხნევებდი), „სულინმინდის სიო მიწვდის ლამაზ ბგერებს“ ამბობს პოეტი და ელოდება „ზეცით დაქროლილ ნიავს“ (ქარი ძველებურად მემტერება).

პოეტი გულისყურით უსმენს სიოს (შდრ. გალაკტიონი — „სიო, სარქმლით მონაწროლი, ველთა ზღაპარს მეუბნება“), წმინდა სანთლებს უნთებს, როგორც თავისი ტკივილების მოზიარეს, პოეზიის მადლის მომფენს: „ჩემს ეზოში სიო არ-ხევს ლელვის ფოთლებს და საუბრობს იმ წარსულზე, რაც გადახდა. მოთმინებით ვუნთებ ნიავს წმინდა სანთლებს, რადგან იგი ტკივილის დროს მე თან მახლდა“ (ჩემს ეზოში).

ამიერიდან სულინმინდის ნიავის მოლოდინით ივსება სული: „ახლაც ლექსების, სულინმინდის ნიავს მივყვები“, ამბობს პოეტი და ისმენს ზეციურ ხმებს, „ძარღვის ფეთქვას“, „დედამინის ღერძის ტრიალს“, მრავლისმეტყველი ხილვებით ივსება...

„სულინმინდით უკვე ვიწამლე“, აცხადებს პოეტი.

მართლაც, ღმერთია ყველაზე დიდი მკურნალი: „მე ვარ უფალი, შენი განმკურნებელი (გამოსვლათა, 115,26).

„მკურნალობა უზენაესისგან არის და ნიჭიც მეუფისგან ეძლევა მას“ (სიბრძნე ზირაქისა, 38,2).

პოეტი ქალი წმინდა ნინოს „მადლის კარებთან“ დგას, „მადლის კოშკებს“ აშენებს, სულინმინდის მადლით ახარებს „სულის ჭადარს“, მისი „გულის კარი სასწაულობს“ (შენ მერცხალი ხარ).

მადლით ბეწვის ხიდზე გავლის ძალა ებოძა, ირწმუნა სასწაულები, რომ „ტოტს ჩამოხლეჩილს შეახორცებს ღვთის რწმენის ძალა“ (ილია II), „მე შენი რწმენით ყინულს გავადნობ“ წერს პოეტი (დღეს). მშობელი მინის მადლის შემგრძნო-

ბი, სიმართლისათვის დაღადებს: „მადლიანი მიწის შვილნი ვიყოთ ღმერთთან მართლები“ (ქართველს).

იმედით, მადლით ავსებს „ფიქრის ტოლჩას“: „ღიმილით სულში შემირხევ რტოებს, კამკამა ფიქრით ავავსებ ტოლჩას, გულის სიმშვიდევ, იმედო, მადლო“, წერს პოეტი.

მთელი მისი ცხოვრება და შემოქმედება ღვთის მადლით არის გაცისკროვნებული: „ღვთის განგებამ დამიფინა ხალიჩა მადლის, მადლის შუქში ვარ სიღრმით ჩაფლული, სული მადლის მმოსავი მზის სხივებით გამონაშუქია, სიყვარულით და მადლით მოსილია, ზეციდან უფლის მადლით ნაშუქია“. მისი პოეზიის ლირიკული პერსონაჟი მადლისთვის ევედრება ღმერთს: „უფალო, შენი მადლი მაპკურე, ჰქმენ ისევ მადლი, ღმერთო, დაგვლოცე, ღმერთო, მომეც, რომ ვაპურო მშიერი, შენი მადლი ნუღარ დაიგვიანებს, მადლი მსურს იყოს ცამდე აწვდილი“... „იმედის მადლი“, „იმედის ფიფქები“ ათოვს...

„ფიქრის ყვავილიც“ დედა ბუნების მადლია: „შენს გზას მოვფინე ფიქრის ყვავილი, ეს მომამადლა დედა ბუნებამ“...

„მადლს“ ასე განმარტავენ წმინდა მამები: „მადლი არის მოხილვა ჩვენი უფლისა მიერ და მისი ერთობა ჩვენთან“ (თეოფანე დაყუდებული, სიტყვა მართლისა სარწმუნოებისა, ტ. I. თბ. 1990, გვ. 319).

მადლი აღიქმება, როგორც ღმერთთან მიახლოება: „უმაღლესი ფასეულობა, უკანასკნელი მიზანი და ადამიანის ცხოვრების აზრი ქრისტიანისათვის ღმერთთან მიახლოებაა, რასაც რელიგიის ენაზე მადლი ეწოდება.. მარადიული ფასეულობის თვალსაზრისით, სრულყოფილი მადლი — ეს არის მხოლოდ ღმერთი და ერთადერთი რეალური ბოროტება — ცოდვა, ღმერთისგან დაშორება“ (ნესტორ ყუბანეიშვილი, „პირველდაწყებითი დარიგება საღვთო სჯულის სწავლებაზე, ქუთაისი, 1915, გვ. 138).

მადლი არის კეთილი საქმის საზღაური, მადლი მორწმუნებები გადმოდის „ქრისტე იესოს მიერ საქმეთათვის კეთილთა“ (პავლე მოციქული, ეფესელთა მიმართ, 2, 10).

გადარჩენის საწინდარია „მადლი, რწმენა“ (პავლე მოციქული, ეფესელთა მიმართ, 2,8).

### „სული ვარ უპვე ცაში აჭრილი“

ოცნების ფრთებით ცაში ფრენა ღვთის მადლია.

ფრენენ წმინდანები, რომელთაც ცოდვა არ ამძიმებთ, რომელთაც დაამარცხეს თავიანთ თავში ხრნნადი და წარმავალი. ისინი ხედვენ სულს, აჩრდილს, უსაზღვროებას, წვდებიან უსხეულო არსებობის საიდუმლოებას.

„არ მიბობლნია დაბლა ქვემძრომად, მაღლა დავფრინავ, როგორც გავაზი“ (ნუგეში მგოსნია), ამბობდა ვაჟა-ფშაველა.

„ფრთები არ მაქვს, მაგრამ ვფრინავ“, ირწმუნებოდა აკაკი წერეთელი.

„მისტიური ფრთით“ შედიოდა გალაკტიონი „უცხო სიმსუბუქეში“, სილაუვარდეში. „მემენტო მორის“ ავტორს ფრთები ეზრდებოდა რწმენით, ლოცვით, მარხვით.

ფრთოვანი არიან სულით წმინდა ადამიანები, „სათნოების ფრთა, სულიერი ფრთა, გონიერი ფრთა, სიწმინდის ფრთა“ ამაღლებთ ცაში დიდი სულიერი ძალის მქონე ნათელლებულთ. მათ ხელენიფებათ გამოყონ ასტრალური ორეული და იფრინონ განუსაზღვრელ დროსა და სივრცეში, რაც საჭიროებს უდიდეს ძალისხმევას, უმაღლესი წესრიგის გამბედაობას, ასტრალური სივრცის სანახაობის წინაშე შიშის დაღლევას, სიმშვიდეს, საკუთარი ძალების რწმენას.

წმინდა, დისციპლინირებულ სულს ლოცვით, დუმილით ეზრდება ფრთები.

„ფრენა ბრწყინვალე სიტყვაა... ფრთები იზრდება ფიქ-რით, გაფრინდით ფიქრით“, ასეთია ელენე რერიხის მოწოდება.

სულიერ ზეცაში, „ცათა ცაში“ შეღწევა შესაძლებელია სულიერი განვითარებით, სულიერი თვითმფრინავებით, მენტალურ უნართა გაღვიძებით. სულით ზეცაში ქროდნენ რუს-თველი, დანტე, ბოდლერი, ბლოკი, ვაჟა, აკაკი, გალაკტიონი, გრანელი.

დიდი ჩინელი ფილოსოფოსი ლაო-ძი ცად, ქარსა და ორუბლებში მაღლდებოდა იანის ციური სხივებით შემოსილი, არაფრად აგდებდა ხელმწიფის კვერთხს, სიმდიდრეს, გამოჩინებას და განცვიფრებაში მოჰყავდა იმპერატორი.

იმედის, ზეციური მადლის ძალით ფრენს ცაში გულნაზ ხარაიშვილის სული: „იმედის ნაბადს თუ ნამოისხამ, ოცნების ფრთებით ცად აფრინდები“, წერს პოეტი და ირწმუნება: „სული ვარ უკვე ცაში აჭრილი, „კიბეს მივადგამ ლექსით ცათამ-ბჯენს“.

ლექსში „ვინატრებდი“ პოეტის სურვილია, სულს ვარდად ეფინოს ცის სილურჯე: „სულზე ვარდად მოგიფენდი ცის ულურჯეს კიდეს“ (ვინატრებდი).

სული და ცა უსაზღვროებაა, პოეტურობის უცილობელი ატრიბუტი: „შენს სულს ვადარებ ცის ლამაზ სივრცეს“ (მეამაყები).

სულს უფლის მადლით ებოძა ფრენის ნიჭი, რათა ზეცაში გაშალოს ფრთები: „მე უფლის ჯილდო გამოვიცანი, ოცნების ფრთებით დავფრინავ ცაში, ლექსებს საჩუქრად იგი მიგზავნის, ბოლოს კი აფრებს ზეცაში გავშლი“ (გამოვიცანი).

ამაღლებული სულით მოიხილავს „გონიერ ცას“, ღმერთების საუფლოს, მზეს, ვარსკვლავებს, მთვარეს.

უფლის მადლი ვლინდება ახალი, ზეციური ხმების გაგონებაში, უხილავის ხილვაში, უიმედობის, სიკვდილის დამარცხებაში: „იალბუზიდან ხმები მესმის რაღაც ახალის... დაღ-

ლილი ვიყავ, სულინმინდით უკვე ვიწამლე, ზარის ხმა ისმის და ვიხილე ბალი ედემის... ლოცვამ მიშველა, რადგან ცრემლი ბევრი დავღვარე... სიკვდილი მოვკალ, მეუფეო, შენი იმე-დით... მერე ნერგები გავახარე სულის არეში. საკურთხეველ-თან ჩემი ფეხით, რწმენით მივედი, აღარ დავრჩები არასოდეს სიმწუხარეში“ (მეუფე თადეოზს).

„ხმავ ზეციურო, ისევ ჩემთან ამოზვიადდი“, ილოცება პო-ეტი.

გულნაზ ხარაიშვილი „გრძნობით დატვირთული გემთან“ დგას, „გრძნობის მათარა“ უპყრია, „გრძნობის ვულკანში“ ითერფლება, „გრძნობის საბანი“, „გრძნობის ნაბადი“ მოუ-ხურავს, „გულის ბუხარი“, „გულის თონე“ აუგიზგიზებია, „გულის სურნელი“ დაჰყოლია მის სიტყვას (შდრ. პავლე მო-ციქულის „ქრისტეს კეთილსურნელება“), „ფიქრის ვულკან-ში“ გახვეულა, „ფიქრის ნაბადი“ აქვს მორგებული, „ვარდის-ფერაბენ ფიქრთა ბადენი“, ეთაყვანება „სურნელებიან ფიქრს“, „ფიქრის სერზე“ მიემართება, ფიქრის „ტანჯვის ფუთები“, „იმედების, რწმენის ფუთები“ მოუკიდებია, „გონე-ბის მართვა“ ეხერხება, სწამის პოეტური სიტყვის ყოვლისშემ-ძლეობის, რომ „ნიჭით გაატრიალებ ქარბორბალას, სუსხით რომ ყინავს“, „ააცისკროვნებ ცისარტყელას“, „დააპურებ მთელ საქართველოს“, სიტყვის ძალით „ჩაჰელავ ურ-ჩხულს“...

ცის სამოთხეში მოხვედრილი, სხვადასხვაგვარი სიყვარუ-ლის-შემცნობი იტალიელი გენიოსი დანტე ბრძანებდა: „თვა-ლი მივაპყროთ ახლა უკვე სიყვარულს პირველს“.

„პირველი სიყვარული“ ღმერთის სახელია (იოანე ღვთის-მეტყველის გამოცხადება, თ. 2,4).

გულნაზ ხარაიშვილის უპირველესი სიყვარული ღმერთია და პოეტი „სიყვარულით დღეებს ითვლის ილბლიანს“, „სიყ-ვარულის დროშა“ აღუმართავს, უგალობს ღმერთს — „ტრფობის მეფეს“, მადლად მოვლენილ სიყვარულს, „ზეცით

ნაკურთხი“ სიყვარული აძლიერებს: „სიმაღლიდან ცა მიწ-ვდიდა თავის ხელებს, გადამაკრა სიყვარულის არტახები“ (მოველ).

პოეტის მიზანია „სიყვარულის გადარჩენა, სიყვარულის გამოხსნა“ (იმერეთში).

ზეციური სიყვარული ხალხის, სიკეთის მსახურებისთვის მოუწოდებს: „ძილშიაც კი ამას ვფიქრობ სიყვარულით, რა ვაკეთო ხალხის გულის გასახარად“ (რა ვაკეთო?).

აქ დიდი ილია ჭავჭავაძის აჩრდილიც წამოიმართება: „კა-ცად მაშინ ხარ საქები, თუ ეს წესი წესად დარგე: ყოველ დღესა შენს თავს ჰყითხო, — აბა, დღეს მე ვის რა ვარგე?“ (დამაკვირდი).

### „მიაყურადეთ, გაიგონეთ სულის გალობა“

დავით წინასწარმეტყველის მიხედვით, „ახალი გალობის“ უნარი უფლისგან ებოძება ადამიანს: უფალმა „წარმართა ჩე-მი ნაბიჯები... მისცა ჩემს ბაგებს ახალი გალობა, განსაღი-დებლად ჩვენი ღმერთისა“ (ფს. 39,3,4).

ლოცვის, ვედრების, გალობის ინტონაციების გათავისება, ინიციაციის უმაღლეს საფეხურზე აღწევა ცოდვებზე ამაღ-ლებას, სულისთვის ხორცის განირვას, მსხვერპლის გაღებას, გოლგოთის გავლას მოითხოვს.

იოანე ღვთისმეტყველის გამოცხადებაში მხოლოდ სიკე-თის მსახურთ, რწმენისთვის სისხლის, მსხვერპლის გამღებთ მოსავთ თეთრი სამოსი და ხელენიფებათ ზეციური საგა-ლობლის შესწავლა.

გულნაზ ხარაიშვილს სწამს, რომ „ურელიგიო კულტურა ფსევდო-კულტურაა“.

პოეტი რწმენით ახარებს „ფიქრის ყვავილს“, „გოლგოთის გზებით“ მწვერვალებისკენ მავალი „ცრემლის ტბაშია“ გან-

ბანილი, „სისხლის ცრემლი“ უღვრია, უზენაესის სასწაულებრივი მადლით ძლიერდება, ჯვარი, ჯვარცმაა მისი ხედრი, რაც აღდგომის საწინდარია: „ლოყას ცრემლით ჯვარი დამეხატა“, „გრძნობის ჯვარზე ვარ გადალანდული“.

გრაალის, საწმისის თემას დიდი მნიშვნელობა ენიჭება ქართული გონის სიდიადის, ჩვენი ისტორიის, კულტურის, მითოლოგის, საერთოდ, ეროვნული ფენომენის სრულყოფილად გაგებისათვის.

„გრაალი არის სიმბოლო უზენაესი სიბრძნისა, სულიწმინდისა, ღვთისმშობლისა“ (ზვიად გამსახურდია, საქართველოს სულიერი მისია, თბ. 1990, გვ 38).

გრაალის რაინდებში მხოლოდ ქრისტიანული მორალის, მაღალი სულიერების, ზოგადსაკაცობრიო იდეალების მსახურნი მოიაზრებიან, როგორც გრიგოლ რობაქიძის რომანში „მცველნი გრაალისა“, როგორც ზვიად გამსახურდიას, მერაბ კოსტვას პოეზიაში.

გრაალის რაინდები მთელ მსოფლიოში მოგზაურობდნენ და რწმენის, სიკეთის, სამართლიანობის მსახურები იყვნენ.

გრიგოლ რობაქიძემ რომანში „მცველნი გრაალისა“ გრაალის მცველებად თავისი თანამედროვე, მწერლობისა და ხელოვნების წარმომადგენლები, სამშობლოს პატრიოტები გამოიყვანა.

გულნაზ ხარაიშვილი გრაალის რაინდებად მიიჩნევს „კოლხური ფსალმუნების“ ტიტანური ტომეულების ავტორს – ვაჟა ეგრისელს და მსოფლიო მოგზაურს, მსოფლიო სპორტსმენს – ჯუმბერ ლეჟავას. პოეტს თვითონაც „სიკეთის თასი“ უპყრია, „იდუმალების ყანწით“ ხარობს, „სიბრძნის ღვინით“ ავსებს, „შვების ფიალას“, გრაალზე და საწმისზე ლოცულობს, გრაალის რაინდებს ექებს.

პავლე მოციქული შეაგონებდა თავის თანაამოაზრებს: „ელაპარაკეთ ერთმანეთს ფსალმუნებით, გალობითა და სუ-

ლიერი საგალობლებით, უმღერეთ და ეფსალმუნეთ უფალს გულებში” (პავლე მოციქული, ეფესელთა 5,15).

გულნაზ ხარაიშვილის გალობისა და ლოცვის ენა ქართული ენაა, ერის გადამრჩენი, ხმლით და სიტყვით დასაცავი: „დედა ენავ“, გადამრჩენო ერის, ხმლით და სიტყვით გიცავთ შემართული, ლექსებს ვამბობთ, თუ ქართულად ვმღერით, გალობაა ის შენს ლოცვად თქმული“ (დედა ენის ძეგლთან).

საწმისის მადლს, საწმისის მირონს ნაზიარები სული შეიცნობა პოეტის სტრიქონებში: „საწმისიდან მადლი წვეთავს მისხალ-მისხალ, იფრქვევიან დილის ცვარზე ათინათად... იქ, ზეცაში ვარსკევლავს შუქი აუნთია. ამოდის მზე, საწმისიდან მირონს მისხამს“.

რწმენასთან წილნაყარი სიტყვა გამხდარა სიცოცხლის არსი: „ლექსი მამშვიდებს, ლექსი მშია, ლექსი მწყურია, სიცოცხლე არის ზეციური ღმერთს წყალობა, ჩემი ლექსები სიოსავით საამურია, მიაყურადეთ, გაიგონეთ სულის გალობა“ (ლექსი).

კლასიკური მწერლობის პარამეტრებით იზომება პოეტური თვალსასწიერი: „მე მინდა, რომ ჩემი სიტყვა ერს მალამოდ დაეფინოს, ახალგაზრდებს სიბრძნე მისცეს, მტერს საზღვრამდე გაეკიდოს. სიყვარულს კი გზა გაუხსნას, დარდიანი გააცინოს, გულმა გული თუ იპოვა, ერთურთს აღარ დააცილოს“ (მე მინდა).

სულს აყვავებს, „ფიქრის ყვავილებს“ ზრდის რწმენა, სიყვარული და მოწოდებით პოეტისთვის არ არსებობს მხატვრულ სიტყვაზე უფრო ძლიერი გრძნობა: „ქალალდი გახდა მესაიდუმლე, გულში დღეები ამიყვავილდნენ. მასში გაგცვალე, ნუ დამემდურე, ლექსზე ძალიან როგორ მიყვარდე?“ (მუზა).

ჭეშმარიტი სიტყვა უზენაესის გადასახედიდან იზომება, ის, უპირველესად, რელიგიურია, სიმართლის მსახური. ღმერთშემოსილ პოეტს „იმედის სანთელი“ უნთია, უშიშრად

არქმევს მოვლენებს ადეკვატურ სახელებს: „უნდა დავანთო იმედის სანთელი, უშიშრად უნდა ვთქვა, რაც არის სათქმე-ლი“ (დადგება საშველი).

ლექსი პოეტისთვის „ხან ბაჯალლოა, ხან მზე და მთვარე, ის მტევნებივით სულში ასხია“.

„ოქრო რად მინდა? ოქრო ლექსია“, გულწრფელად ამბობს ლექსის ავტორი, რადგან არასოდეს ერვეა ერთმანეთში ეფე-მერული და მარადიული ღირებულებები.

ამ დროს მახსენდება პოეტების მეფე გალაკტიონის გაუ-ხუნარი სტრიქონები, რომლის მადლი გაუთავისებია ნამდვი-ლი სიტყვის მსახურს: „არ მინდა ოქროს პოვნა, რაც მსოფ-ლიოში არი, უღერს სამშობლოის ხსოვნად ძვირფასი ოქროს ქნარი“.

ასეთივე გაგებით მიმართავდა „არტისტული ყვავილების“ ჯადოქარი „მილიონებისა და მილიარდების“ ცნებას: „მილი-ონებში ხელისმრეველი“, „მართლაც ვარ მილიარდერი“.

ლექსია პოეტის პატრონი, შვილი, გულის ბატონი, სიყვა-რულის ქმნილება“ (გამიჭირდა).

მხატვრული სიტყვის ქმედითი ძალა „ხმლებისა“ და „ფა-რების“ საშუალებით გამოხატა: „უნებლიერ ლექსი რითმში ჩამოვქარგე, სტრიქონები ხმლებია და ფარებია“ (ავტიორდე-ბი).

დავით წინასწარმეტყველის „ფსალმუნში“ უფალი არის „ფარი“, „ფარი ხსნისა“ (ფს. 17,3,36).

ახალი აღთქმის მიხედვით, ღმერთს ეწოდება „რწმენის ფარი, ხსნის ჩაჩქანი, სულის მახვილი“ (პავლე მოციქული, ეფესელთა მიმართ, 6,11,14).

„ჩემი ლექსები ჩემი სულია“ — ამბობს პოეტი და გვჯერა, რომ ეს სულინმინდასთან წილნაყარი წმინდა სულია.

## სახისმეტყველების ზოგიერთი საკითხი

გულნაზ ხარაიშვილის გზამკვლევია რწმენა, ბიბლიური სიბრძნე, იგივურ, სიმბოლურ-ალეგორიულ სახეებში, ქვეტექსტებში გაცხადებული:

მზით, ცეცხლით, შუქით არის პოეტის სული გაალებული: „მინდა ჩემში შევისახლო მზე, ცეცხლივით მოელვარე, ვცდილობ, შუქი დაგიპრუნო, მზის შუქს გაჩვევ“ (ვეღარ მამჩნევ), ასეა გამოხატული ლვთისნიერობა, რადგან ბიბლიის მიხედვით მზე, ცეცხლი, შუქი საღვთო სახელებია.

„მზე და ფარია უფალი ღმერთი“, გვამცნობს დავით წინასწარმეტყველი (ფს. 83,13).

„სახე უფლისა, ვითარცა ცეცხლი მოტყინარე“, ნათქვამია ბიბლიაში (გამოსვლათა, 180, 16).

„უფალი ჩემი შუქი არის და ხსნაა ჩემი — ვის შევუშინდე?“ (ფს. 26,1).

გულნაზ ხარაიშვილი ენიგმური სახეებით გამოხატავს თავის კავშირს უზენაეს ძალებთან: „მზემ გამიშუქა სინორჩე სულის“, „მზემ ღრუბლებიდან გამოანათა, შემომეფეთა თასი სიკეთის“, „მზე პატრონობს თბილად სულის არეს“, „აქ გულს გრძნობები ძლიერ მოშივდა, მზე კი სხივების ხელებს მინვდიდა“.

მზის, ცისარტყელის, საღვთო ნათლის, მთვარის შუქის თანმხელებია პოეტი: „მზის ქვაბში დუღს ჩემი სულის სიღრმე, ცისარტყელა მომეხვევა ტანზე, ვიცი, ერთ დროს გამიტაცებს ცაში, დავისვენებ მთვარის შუქის მხარზე, ვიცი, ცრემლად დაიღვრებით მაშინ“ (სულის სიღრმე).

ჩვენი დროის ძალზე საინტერესო მოაზროვნე, პოეტი და მწერალი სერგი ლომაძე „მზის წიგნს“ უწოდებს მის ერთერთ რჩეულს, რომლის სახელწოდებაა „მზის მკლავებში“.

სასწაულის იმედით მთვარესთან აღწევაზე ფიქრობს გულნაზ ხარაიშვილი: „... სასწაულებს თუ იღბალი დამპირ-

დება, აი, მაშინ მოვირთხმები მთვარის ფეხთით“ (სიტყვით ვერ ვთქვი).

მთვარე არის შთაგონების წარმართული ღვთაება.

რელიგიურ სიმბოლიკაში მთვარე მოიაზრება ღვთისმშობლის სახელად (ტიტე მოსია, საღვთისმშობლო სახისმეტყველება, 124).

ამასთან, წმინდა სულები ზეცაში, მზეზე, მთვარეზე მკვიდრდებიან გარდაცვალების შემდეგ.

მთვარეში ხედავს გარდაცვლილ მეუღლეს პოეტი (ზღვაში გავცურე), ფიქრებით მთვარისკენ ისწრაფვის: „ღამის ფიქრები მთვარეთან მიმყავს, სხვის ნათელ ვარდებს არ ვეკარები“.

მთავარი ორიენტირია მომავალში გაღწევა, არწივივით ცაში ნავარდი: „აფრებს გავშლი ისევ ცაში, აბა არწივს ისე როგორ დავეწევი?“ („ათინათი წმინდა ნინოს მადლითაა შემოსილი“):

ცისარტყელით მოსილი ასევე ღმერთშემოსილია, რადგან ცისარტყელა საღვთო სახელია (ტიტე მოსია, საღვთო სახისმეტყველება, გვ. 12.21).

ორიგინალური სახეებია: „ხუთი მზის სხივი ჩამოკრიფე ცათა ჭერიდან, მზის სხივების ხელები, მზის მკლავები, მთვარის შუქის მხარი...“

მზით გასხივოსნებული უსამანო სული სიკეთის ღერძზე ტრიალებს, ტიტანურ შემართებას ავლენს, ახალ ნაპირებს, უცხო სამყაროს ეძებს: „სხვაზე არასდროს ცუდი არა ვთქვათ, სიკეთის ღერძი დავატრიალოთ, მოდი, ჩვენს სახელს გრძნობა შევარქვათ, დარდიც ვარდისფრად გავაღიავოთ... გავშალოთ მხრები ... ზღვას შევერკინოთ, გავცდეთ ზენიტს და ნაპირებს მივწვდეთ, უცხო სამყარო მიმოვირბინოთ, დავისვენოთ და მზის მკლავზე მივწვეთ“ (გულს ვესაუბრე).

შემთხვევით როდია შერჩეული მისი პოეტური კრებულების სახელწოდებები: „მზის ათინათი“, „მზის მკლავებში“, „სულის არეში“.

სული საღმრთო სახელია: „ხოლო უფალი სულია და სადაც უფლის სულია, იქ თავისუფლებაა“ (პავლე მოციქული II კარინთელთა, 4,17).

სულით ზეცაში მოგზაური პოეტი ტკივილების თავშესაფარია, რადგან ჯვარცმის, ტკივილის გარეშე არ ხდება განწმენდა, ინიციაციის მაღალ საფეხურამდე მიღწევა: „მიკვირს, ტკივილი რად შევიკედლე, ან ცად რად აველ, ვით განიმედი“ (რუსთავი). პოეტის ვედრებაში სიცოცხლის ხის, ანუ კვიპაროსის აყვავების სურვილი მუღავნდება: „ამიყვავილოს, ამიკვირტოს კვლავ კვიპროსი“ (ო, როგორ მინდა).

გულნაზ ხარაიშვილი ცაში მაღლდება, სულში ვაზს, კვიპაროსს ახარებს, სიკეთის ხეს რგავს, ხოლო ცა, ვაზი, კვიპაროსი საღვთო სახელებია.

ვაზის ტირილი, ცის სიშავე, ღრუბელ-ნისლით გაშავებული მზე ამცნობს, რომ რწმენის გზით არ მიღის ხალხი და წუხს: „გაზი ტირის... ღრუბელს ხედავს თავაწეულს... ეს ღაესა, თუ ცის კანის შავი ფერი. ვახ, მზის სხივი გადაფარა ნისლმა თქორით“ (სიტყვით ვერ ვთქვი).

პოეტს უყვარს ბალახის, გადამწვარი მდელოს მაცოცხლებელი წვიმა (წვიმა საღვთო სახელია) და არა გუბეებში ჩამდგარი დამყაყებული წვიმის წყალი. ამ ზეციური „ცათა ცის“ წვიმას იგროვებს სულში და განახლებასაც აღწევს („წვიმა“).

### ზღვას შევებმები, უნდა გავცურო

უსაზღვროების მოხილვის სურვილით ანთებული პოეტი ცხოვრებას მოიაზრებს, როგორც ზღვას.

ზღვის სიმბოლური გააზრების მაგალითები მრავლად არის ბიბლიაში, ღვთისმეტყველებაში, კლასიკური მწერლობაში.

ზღვა ჩვეულებრივი მეტაფორაა ცხოვრების აღსანიშნავად.

„ზღვა მწარენყლიანი მარილისგან და მშფოთვარე ქარიშ-ხალთაგან, სიმბოლოა ამა სოფლისა“, ხოლო იოანეს სახარების ნეტარი ავგუსტინესეული განმარტებით, „ამ ზღვაზე გადასასვლელი გემია ძელი, იგივე ჯვარი, ჯვარცმა“ (აღსარება).

ზღვა წმინდა წერილის ენაზე აჯანყებული, მოუსვენარი, ღვთისმოსაობის მტერი ხალხის სიმბოლოც არის (Толковая Библия, комментарии А. П. Лопухина, М. 1991).

ახალ აღთქმაში ნათქვამია, რომ წმინდა მამები ღრუბელში და ზღვაში იყვნენ მონათლული: „... ჩვენი მამები ყველანი ღრუბელქვეშ იყვნენ და ყველამ გაიარა ზღვაში და ყველანი მოინათლნენ მოსეს მიერ ღრუბელში და ზღვაში“ (პავლე მოციქული, I კორინთელთა, 10, 1, 2).

ზღვა, როგორც ცხოვრების მრავალსახეობის, ისე გენის სიმბოლოც არის გალაკტიონის პოეზიაში. პოეტების მეფემ „გადაიარა მრისხანე ზღვები“, ანუ ამაღლდა ცოდვებზე. ზღვის ტალღებში იყვნენ განბანილი ბოდლერი, რემბო, გალაკტიონი, ვაჟა ეგრისელი.

ზღვასთან შებმის, ზღვის გადალახვის, ზღვის ტალღებზე სიარულის მაგალითებია ქრისტეს სიარული ზღვაზე (იოანეს სახარება 6, 15-20). მოსეს მიერ მეწამული ზღვის გადალახვა სასწაულებრივი კვერთხით თავის ხალხთან ერთად (გამოსვლა, 14, 15-30).

ზღვასთან შებმა, ზღვის გადავლა, ზღვის ტალღებზე სიარული, ცოდვებზე ამაღლება, სულიერი ნათელღება ბიბლიურ მოსესავით, წინაპარი კლასიკოსებივით დაპბედებია გულნაზ ხარაიშვილს: „ცურვა მასწავლა ლურჯი ზღვის

ტალღამ, ზღვას შევებმები, უნდა გავცურო“, (აღარ დამპირდე), ირწმუნება პოეტი და სხვებსაც მოუწოდებს: „ზღვას შევერკინოთ, ნაპირებს მივწვდეთ“ (გულს ვესაუბრე).

პოეტი უდარდელად დასეირნობს „ფიქრის ზღვაში“ (არ ჰგავს სიტყვა), არ უშინდება ბობოქარ ტალთებს: „მე მირჩევნია, ვიცურაო ბობოქარ ზღვაზე და არასოდეს გველის ფერით არ მოვიხიბლო“ (გზა მწვერვალისკენ).

ზღვა საყვარელი არსების ორეულია: „ზღვის ეკვატორის სილამაზემ თვალი წამართვა... ეკვატორი კი შენ იყავი, გულზე გიბნევდი“ (ზღვის ეკვატორი).

ზღვის ფსკერი, ლამი, წუმპე, წურბლების, ცოდვილთა, ეშმაკთა, წყლის ჯოჯოთა საბუდარიც არის.

შემაძრნუნებელია ფსკერის ბინადართა ბედი, პოეტი ღმერთს შესთხოვს, გზაარეულს გააგნებინოს სწორი სავალი (ზღვაში ჩავყვინთე და ზღვის ფსკერზე ლამში გიხილე).

## აპოკალიფსურ მხეცთა ნაშიერები

მითოლოგია, ბიბლია, უცხოური და ქართული კლასიკური მწერლობა განსაკუთრებულ ინტერესს ავლენდა აპოკალიფსური მხეცებისადმი.

ქართულ ლიტერატურაში აპოკალიფსურ ურჩხულებთან მამაცური შერკინების მაგალითები გვიჩვენეს მიხეილ ჯავახიშვილმა, კონსტანტინე გამსახურდიამ, გრიგოლ რობაქიძემ, გალაკტიონ ტაბიძემ, ტერენტი გრანელმა, ოთარ ჭილაძემ, გოდერძი ჩოხელმა, რევაზ მიშველაძემ, ვაჟა ეგრისელმა.

წმინდა იოანე ოქროპირი წერს „პატივმოყვარეობის კუნძულზე“ მცხოვრები ურჩხულების შესახებ: „... ეს ურჩხულები არიან მრისხანება, სასონარკვეთა, შური, მტრობა, ცილისწამება, განკითხვა, სიცრუე, თვალთმაქცობა, მზაკვრობა,

გულძვირობა უდანაშაულო ხალხის მიმართ, სიხარული მტერთა გაჭირვების გამო, მწუხარება მათ კეთილდღეობასა ზედა, თავის ქების სურვილი, ... ალერსი თვალთმაქცური, უგულებელყოფა გაჭირვებულთა, მსახურება მდიდრებისა... მონური შიში, გაუბედაობა, მოჩვენებითი სიმდაბლე, სიმკაც-რე უზომო უბრალო ხალხის მიმართ, ძლიერთა წინაშე უსიტყვობა. ამდენს კი არა, ამაზე მეტ ურჩხულსაც კი იტევს ეს კუნძული და თუკი მათ ერთხელ მაინც მოიტაცეს ვინმე, ისე დაიმონებენ, რომ ბევრ რამეს, რაზედაც ახლა უხერხულია ლაპარაკი, ... გააკეთებინებენ“ (სიტყვა მართლისა სარწმუნოებისა, წიგნი III, თბ. 1991).

მეფისტოფელის საუკუნეში მომრავლდნენ აპოკალიფსურ მხეცთა ნაშიერები – ნადირთა ხროვის, მელიის, მგლის, ვეშაპის, გიურზას სახით, რომლებიც ახალ წარლვნას ამზადებენ, სიკვდილის რაშს მოაჭენებენ.

გულნაზ ხარაიშვილის პოეზიაში ქვეყნის მტერია „თეთრი ვეშაპი“, (ახალგაზრდობავ!), შავ ზღვაში ჩანოლილი ნიანგის მოდგმა (უმთვარო ღამით).

ირგვლივ მრავლად არიან ცხვრის ტყავში გახვეული მგლები (ნაზამთრალ გულში), მგელი ცხვარს ემტერება, მელა კი ამის მაყურებელია, რომ ნადავლში დაიდოს წილი (ტრიალ მინდორზე).

ირგვლივ მგლების ხროვაა ჩასაფრებული და დიდი ძალის-ხმევაა საჭირო რკალის გასარღვევად: „რკალის გარღვევა ძალიან ჭირს, მგლების ხროვაა... ამ მგლების ხროვას არასოდეს არ დავნებდები“ (მგლების ხროვა).

პოეტი ეურჩება უსახო არარაობებს, შხამიან მწერებს, მელიას: „არ მსურს ბეჭებზე რომ მაჯდეს მწერი, ან მელამ კუდი მომიქიცინოს, ანდა გადვიქცე ვით მიწის მტვერი, დადგნენ მერე და ჩემზე იცინონ“ (არ მსურს).

„მზის ათინათის“ ავტორს თავისი „სულთშესაფარი“ აქვს, „ერთგულების ჯებირით“, „მაღალი გალავნით“ შემოვლებუ-

ლი, რომ ერში მომრავლებულმა მგლებმა და გიურზებმა შიგ ვერ შემოაღწიონ.

პოეტის სულს ლექსის სიპრძნით დაუმარცხებია ურჩხული: „.... როს წავიკითხე ლექსი ჩურჩულით... ბოროტების ჩავკალ ურჩხული, გულში სიცივე აღარ მათოვდა“ (შეხვედრა).

ეშმაკები აშენებენ „დარდის მწვერვალებს,“ ადამიანებს ისინი უგზავნიან სიკვდილის რაშს: „მივხვდი, შენში ისევ ეშმა დაფათურობს, დღისით, ღამით, ყოველ წუთს და ყოველ წამშიც, შენ ხარ დარდის მწვერვალების დიდი ხურო, სიკვდილისგან მოგზავნილი შავი რაში“ (ვეღარ მამჩნევ).

„მხეცთა ხროვას“ რკინის ჯაჭვის პერანგით უმკლავდება პოეტი, რათა ბანაკში მტერმა ვერ შემოაღწიოს: „სხეულს რკინის ჯაჭვის პერანგს ვაცმევ, წინ შემომხვდა მხეცთა დიდი ხროვა. რაც ჩემია, მას არავის მივცემ... ჩემს ბანაკში მტერი ვეღარ მოვა“ (ბანაკში მტერი ვეღარ მოვა).

„ლომთა ემვები მოთხარე, უფალო“, ევედრებოდა უზენაესს დავით წინასწარმეტყველი.

„მე თავი დავალნიე ლომის ხახას“, გვამცნობს პავლე მოციქული (II ტიმოთე, 4,17).

„ლომი ღრიალებს, ჩემი მიწა აღარ დამითმო“, პეგოდებს პოეტი და ღმერთს ევედრება, გადაარჩინოს ჩვენი მრავალ-ტანჯული მამული.

### „ლოყას ცრემლით ჯვარი დამეხატა“

გულნაზ ხარაიშვილი „დარდის თავქალია“, დარდის თალნით აწრიალებული, დარდის დევები ასდევნებია, დარდის ფუთებს მიათრევს, დარდის მარწუხები უჭერს, დარდის კოცონი უნთია, დარდის ყორანი დასჩხავის, დარდის მწვერვალებზე სვლა დაჰპედებია, დრო „დარდის უსტარს“ უგზავნის, მისი „გული დარდით სავსე დარბაზია“. არ სცილდება დარ-

დის ნისლები, დარდის ურემი, დარდის ტოტები, დარდის მთები, დარდის პირამიდები, დარდის თქეში, არ ასვენებს „დარდის ლოდები, სევდის სისხლის შადრევანი, ცის სიშავე, გლოვის კენჭი, გზაზე დაყრილი ქვების გროვა: „ამ ჩემს გულში ისევ დარდის ლოდებია, სევდის სისხლი შადრევანად ამომსკდარი, ბაცი ფერი ცას მანტიად მოსდებია, ჩემს წინ ქვები თავდაყირა გორდებიან“ (სიკეთეს დავენიე).

„სევდის დედოფლის“ სული „სევდის ქვაბში“ იხარშება, „სევდის ნავი“ არ შორდება, სულზე „სევდის ბოქლომი“ ჰკი-დია.

„საუკუნის ტკივილი“ ამგზავრებია, „ტკივილების გიდია“.

ტერენტი გრანელივით „დარდით თრობა“ დაპბედებია.

„დარდი ერისა ვეღარაფრით დავასამარე“, წუხს საქარ-თველოს დარდით დამწუხრებული.

პოეტს ასდევნებია „ცრემლდანამული სამშობლოს“ სევ-და. ცრემლის მდინარე, ცრემლის კაბა, ცრემლის ტბა, ცრემ-ლის ღვარცოფი, ცრემლის საბანი, სისხლის ცრემლი, ცრემ-ლის სასმისი, ცრემლის ტახტი არ შორდება.

ცრემლიანს ცრემლის სასწაულიც მოვლინებია: „ცრემ-ლით ლოყას ჯვარი დამეხატა“. გრძნობით ჯვარცმაც არ ას-ცდენია: „გრძნობის ჯვარზე ვარ გადალანდული“.

ეს არის მხოლოდ პირადული უძლურების ცრემლი, „საშინელი დროით“ მოგვრილი ცრემლია: „დავცქერი დაბლა ცრემლის გუბეებს, შენში არ დარჩა სინდისის გროში. მივდი-ვარ წინ და ვხედავ წუმპეებს, ვჯავრობ, რომ ვცხოვრობ სა-შინელ დროში“.

ცრემლი, სისხლი, ღვთისმეტყველთა მიხედვით, განწმენ-დის, ამაღლების, ინიციაციის ახალი საფეხურის მიღწევის გზაა.

„სიღრმე ყოველთვის დიდ სევდასთან არის წილნაყარი“ (გრიგოლ რობაქიძე).

გულნაზ ხარაიშვილის შემოქმედებაში მამულის ბედით შემფოთება, ულმერთობის ტრაგედია ვლინდება.

წმინდა მამა გვმოძლვრავს: „ღვთის გულისთვის დანალვლიანება წარმოშობს სინანულს სახსნელად და არ გახდება სანანებელი, ხოლო წუთისოფლის ნალველი სიკვდილს წარმოშობს“ (პავლე მოციქული, II კორინთელთა, 7, 10).

გულნაზ ხარაიშვილის სევდის მასაზრდოებელია ულმერთობა, ეროვნული პრობლემები.

ღმერთისუარმყოფელი ეპოქის ტრაგედიებით დასევდიანებული პოეტი ეძებს ხსნის გზებს.

გოდერძი ჩოხელის პერსონაჟი ხალხის დარდებს აგროვებდა, გულნაზ ხარაიშვილს „დარდის ფუთები“ ჰკიდია.

დავით გურამიშვილი ჩიოდა: „მარტო ვიყავ, არავინ მყავდა მე ღვთის მეტი სხვა პატრონი“.

პოეტი ქალი კვნესის: „ფიქრია ჩემი პატრონი“. ის „ობლად შთენილ მზენვიას“ ჰგავს.

მაგრამ მისი სულის თანმხლებია რწმენა, იმედი კი „ნათლის სვეტს“ მოჰვავს. ფიქრები ზღვას და ცას ეტოლებიან, თავისუფლად განავარდობენ ყველგან, დარდის ღრუბლები კი სიგარეტის ბოლოკით სულის მჭვარტლით ავსებენ, მზეს ფარავენ, მაგრამ ძლიერი სულის პოეტი „დარდის გუდას“ ფერთხავს, ისევ ნათელს ეზიარება („ფიქრის გუდა“).

„მოვინიე იმედის ტოტი“, „ყველა ტკივილი გავაყოლედარდთა თბომავალს“, ასე ამარცხებს იმედი უიმედობას, რათა „იმედების, რწმენის ფუთები“ გახდეს მისი ნუგეში.

## ერიდე ქარპუძს, რადგან ირგვლივ დარბის სატანა

გულნაზ ხარაიშვილის „ფიქრის დაფაზე, ფიქრის სკივრში“, „სულის რელიეფში“ მოჩანს „შარიანი, ავსული, ბინძური, თავნება ქარი, ონავარი, მახის დამგები, დაუნდობელი,

ნამქერიანი ქარი, ქარბუქი, კორიანტელი, ქარიშხალის ცივი ენები. „ქარის ბუმია“ ირგვლივ, გრიგალისგან დალენილია ტოტები, გაღებულია კარი, ნიავის სახით მოვლენილი, შემდეგ კი გრიგალად გარდასახული ქარი ბუხარში ცეცხლის ჩაქრობას ცდილობს...

„სხვის საამებლად შენ ქარივით ნამქერს მაყრიდი“, „უიმე-დობით ამომივსე სულის კალათი“, გოდებს პოეტი.

ქარის პერსონიფიკაციით გვიჩვენებს პოეტი ცხოვრები-სეულ წინააღმდეგობებს, ბოროტების პარპაშს.

ქარიშხლის სახეში მოაზრებული ავსული ეჭვის, შიშის მთესველია, რომელსაც რწმენა, სიყვარული უპირისპირდება: „ეჭვს გავურბოდი, შიშით ვცახცახებდი, სულში ქარიშხალი მამტვრევდა, მერე რწმენის მანდილს კდემით ვირგებდი და შენი ხმა სიცოცხლეს მმატებდა“.

რელიგიურ სიმბოლიკაში მანდილი, საფარველი მარიამ ღვთისმშობლის სახელია.

გაპერსონაჟებული ქარის შხამიან სულში საწამლავის მესერი ილანდება: „ქარო,.. შხამიან სულში საწამლავის მესერი გაკრაგს“ (აგვისტოს მზე).

ქარის გამოყენებით შექმნილია განუმეორებელი სახე: „ბუმი აქვს ქარბუქს, იმედი ჩემი მოყოლილა ყინვის ფარეხში...“

გულში შემოჭრილი ქარის გრიალით მგლოვიარე პოეტი ეძებს გამოსავალს და რწმუნდება, რომ ბოროტი ქარის მომრევია სიყვარულის ძალა: „თუკი ვინმესთვის ტრფობით ინვები, ქარის გუგუნი იმ წამს ჩადგება“ (მენს წმინდა სულში).

ჭირხლი, ყინვა, ქარიშხლის ნამქერი გროვდება სულში, ქარი უნდობელია, ქარიშხალი თავზე ღვარცოფს ასხამს (წამებასაც ავიტან), ქარიშხალი წენავს თმას, ლენავს ფანჯრებს, ქარიშხალს მოაქვს სეტყვის კაკლები (ვერ დავიძინე), მოუხმობს ავ სულებს (სიკეთით გირჩევ), ქარიშხალი ვერაგია (რავაკეთოთ), მამული „ორპირ“ ქარშია, ღრუბელიც მიუსაფრობას აგრძნობინებს (მაინც ცივა). ქარი სატანური სულის ორე-

ულია: „ქარმა თილისმად შემოგაპარა წამალი, სადაც შხამი ერია, სატანამ თავის კვალში გატარა, ოროველასაც შენთან მღერიან“ (ვცდილობ).

ბოროტი, ზნეობაზე უარისმთქმელი ადამიანის სიმბოლოა ნიავად გარდასახული ქარი, რომელიც მშვიდი, გაწონასწორებული პერსონის ნიღაბს იკეთებს, მაგრამ სახელგატეხილს აღარ ენდობიან. ლექსის ლირიკული პერსონაჟი უარს ამბობს ომობანაზე, რადგან ისიც: ამ ხანმოკლე სიცოცხლეში არა მტრობაზე, არამედ დიად საქმეებზე უნდა გაიხარჯოს ძალისხმევა („ქარო“).

„დარდის ვალიდან“ ამოსული პიროვნება არა ბოროტი სულის თარეშს უსმენს, არამედ ზეციურ ხმებს აყურადებს, ზენიტის მზეს შეჲხარის, მფარველი ღმერთის იმედი ასულ-დგმულებს („ქარო“).

ბოროტი ქარის მეწყვილეს ასე შეაგონებს ლექსის ავტორი: „შენ ქართან ყოფნა გიხდება ისე, როგორც ბაძაძგნარს ყოჩივარდები... ქარიშხლის ნასუსხს კვალდაკვალ მისდევ, გაფრთხილდი – კლდიდან გადავარდები“ („შენ“).

ლრუბელ-ნისლთა გამფანტავი, გაზაფხულის სხივების მომფენი ქარის მოლოდინია ლექსში „ცის აივანი“.

პოეტი გვაფრთხილებს: „ერიდე ქარბუქს, რადგან დარბის ირგვლივ სატანა“, „ქარს არ აჰყვე, თავნებას და გიუმაჟს“.

„მტრულად გაანჩხლებულ ქარს“ ებრძვის ლომი (ქარიშხალი).

გულნაზ ხარაიშვილიც ქართან უშიშრად მეომარია: „ქარს შეგეჯიბრე და გაგხადე ღონემიხდილი, ისევ ამ დროის ქარს გავეჯიბრე, ფეხით მოვთელე ნამქერების ქარტეხილები“...

თოვლი და ქარიშხლის ნამქერები წინსვლას მაინც ვერ აფერხებს: „თოვს და ქარიშხლის დგება ნამქერები, მაინც წინ-წინ უნდა წავიწიო“ (მტკივა შენი დარდი), „არ შევდრკები ქარიშხალთა თარეშით“ (სიცოცხლის გზა), უშიშრად აცხადებს პოეტი

ზოგჯერ ქარი სიკეთის პერსონიფიკაციაა: „ქარი გადადენის ღრუბლებს“ (ლმერთო), „ქარმა გადამიღერთხა ფიფქები“ (გულში გაზაფხული მჭირდება).

ფიფქის სახე სიყვარულის გრძნობასაც დაუკავშირდა: „დაგადნები მხრებზე, როგორც ფიფქი“ (გამეხარდა).

თუ სხვა დროს „დარდთა თბომავალი“ ეახლებოდა, ამჯერად უკან დარჩენილ „სიხარულის თბომავალს“ ელოდება (ლექსიც ზეიმობს).

მაინც სასწაულმოქმედი ლმერთის ყოვლისშემძლეობის რჩმენა ასულდგმულებს: „ზეცამ მაისშიც იქნებ მოთოვოს, ზამთარშიც ბევრჯერ კვირტი გამოვა, დიდმა უფალმა მოინდომოს და უდაბნოშიაც ია ამოვა“.

გალაკტიონ ტაბიძის პოეზიაში მრავალმნიშვნელოვანი სიმბოლოა ქარი, ხოლო პოეტი არის „ქარი, გრიგალი, შერყევა“...

მიხეილ ჯავახიშვილის აზრით, „მწერალი ჰგავს ბერძნულ მითიურ არსებას, რომელმაც გრიგალი გამოიწვია და ვერ დააწყნარა“.

გულნაზ ხარაიშვილის სულიდან მშვიდი ნიავი უბერავს: „ჩემო მკითხევლო... ელოდე მშვიდად ჩემი კალმით დაქროლილ ნიავს“ (ტკივილი მტკივა).

პოეტის იმედიან, მებრძოლ ხმებში მაინც ქალური სინაზე, სათნოება, სიმშვიდე ჭარბობს, კივილის ნაცვლად ჩურჩულით გამხელილი საიდუმლოა: „ითაფუკოს ამ ლექსმაც და არ იკივლოს“ (მანანა კვატაიას ხმა).

## შარაგზას ვეძებ ეკლიან ტყეში

უფლის გზას, მარადისობის გზას ეძებენ ღვთისმეტყველები, ფილოსოფოსები, სიტყვის ოსტატები, მეცნიერები.

სწორი გზის პოვნა ყოველთვის ურთულესი იყო.

„შარაგზას“ ეძებს გულნაზ ხარაიშვილი, მაგრამ დაკარგულია გზა, ბილიკი, წმინდა გზა ძეძვს, ეკლებს დაუფარავს, მომრავლებულა სარეველა, „ეკალ-ბარდებით გზა ალანდულა“ (მხოლოდ შენს თვალებს).

„გზა ჩამიკეტეს ბურძგლა ბირკებმა“ (უინი რით მოვკლა) „ჩემი იმედი დიდ ეკლებთან დარჩა გადალმა“ (ნაზამთრალ გულში), წუხს პოეტი.

„დარდები გულს ეკლად ესობა“ (მაინც ცივა), „ვერ გამოვლიე ბაძაძგნარი, ეკლის ძეძვები, გზა შემხვდა ეკლებით სავალი“, ასეთია ხვედრი პოეტისა.

ვარდისა და ეკლის, ჭინჭრისა და ყვავილის დაპირისპირებით შუქდება ზნეობრივი პრობლემა.

სატანისეულნი დაჭრილ გულს არა მაღამოს, არამედ ჭინჭრის ფოთოლს აფენენ და ამით ჯოჯოხეთს იმზადებენ („ჭინჭარო“).

ყოველი ადამიანის მიზანი წმინდა გზის ეკლებისგან განმენდა უნდა იყოს: „მე ჩემი წილი ეკალი ვკაფე“ (სამშობლოვ), „სარეველა ვმარგლე, სარეველა მოვაცილე ყანას“ (სიკეთეს დავენიე), ამბობს პოეტი.

ავსული „ედემის ბაღში“ ეკლად იბარტებს, სათნოებით სავსე კი – „აფრთიანებს... ხუნდებსა და მშვიდობის ბარტყებს“ (ველოდი ნაყოფს).

პოეტი „სიკეთის ლამაზ ბილიკით“ დადის (მინდა), „სიკეთის ნერგებს“ სამშობლოსთვის რგავს (ერთხელ მაინც), „წვალებ-წვალებით წალდავს გზას“.

ეკლიან ტყეში გზის ძებნა დაპბედებია და შემწედ ჰყავს ღვთისმშობელი: „შარაგზას ვეძებ ეკლიან ტყეში, მიკაფავ ბარდებს და წინ მივიწევ, მათოვს და მაწვიმს დარდების თქეში, დედა ღვთისა კი კვლავ არ მივიწყებს“ (შარაგზას ვეძებ).

„გზას გაგიკვალავთ ეკლიან ტყეში“ (მიხარია), გვპირდება პოეტი. ეკლები ვერ მოერევა მის მიერ დარგულ მომავლის

ნერგებს: „მკანრავს ეკლები, არ დავიდარდებ, რადგან უკვე დავრგე ნერგები“...

ახალგაზრდების ვალია ეკალ-ბარდებში ბილიკის ძიება და პოვნა: „მწვერვალებს აჰყეთ კლდის ლაღ ჯიხვივით, ეკლის ბარდებში ბილიკი ძებნეთ“ (ახალგაზრდებო).

ახალ აღთქმაში გარჩეულია „მწვანილეულის მომყვანი სა-სარგებლო მინა და ეკლებისა და კუროსთავების აღმოცენე-ბული, უვარგისი, დაწყევლილი მინა, რაც ცოდვის საზღაუ-რია და მისი ბოლოა დაწვა“ (პავლე მოციქული, ეპრაელთა მიმართ, 6,7,8).

გულნაზ ხარაიშვილის გზაზე „ფიქრის ყვავილი“ ხარობს: „შენს გზას მოვფინე ფიქრის ყვავილი, ეს მომამადლა დედა ბუნებამ“.

პოეტის ლექსებს გამოარჩევს „გულის სურნელი, ფიქრთა სურნელი“ (შდრ. გალაკტიონის „დროის სურნელი“, პოეზიის სურნელი). აქ „ნაქარგ ენას“ „ვარდ-ყვავილთა სურნელი ას-დის“ (ლამზირა შეყილაძეს).

ეკლებში გზი გაგნება, ცხოვრების სიძნელეებთან გამკლა-ვება, ბენვის ხიდზე გავლა მხოლოდ მორწმუნეს ხელენიფე-ბა: „... ღვთის რწმენა კი ეს ხომ სულის წამალია, ბენვის ხიდ-ზე გაიარე ფრთხილად“ (ბენვის ხიდზე).

პოეტმა ეკალ-ძეძვებიც ზნეობრივი პრობლემების გასა-შექებლად გამოიყენა და ამ უკეთურობის სიმბოლოდ მიჩნე-ულ სახეებშიც მონანიების ნიშნები მოძებნა: „ძეძვ-ეკლებში-აც შევამჩნიე მე სინანული“...

„კვლავ გავუჩევი თოვლიან გზას და თანაც  
უკვლევს“

გულნაზ ხარაიშვილის სახეთა სისტემაში განსაკუთრებით თვალში საცემია თოვლის, ყინვის, სეტყვის, ავდრის, ნისლის,

ჭირხლის, ღრუბლის, წვიმის სახეები, რაც მინიშნებაა უსულ-გულობაზე, სიკეთის იგნორირებაზე, ულმერთობაზე, კოსმი-ურ სიცივეზე.

მისი ლექსების ლირიკულ პერსონაჟს ბოროტი ყინვა (რა დამავიწყებს) უთოშავს სულს, „ავდრების წკეპლა“ ურტყამს (რად დამემდურე), ცივი ფიფქი მხარზე მანდილად ეფინება (ო, ცივო ფიფქო), „ყინვის ლოდები“ ახვევია, თოვლის ფიფ-ქში... იმედები ძრწიან“ (გამაოცე), „სეტყვის კაკლები“, „აც-ვივა (ვერ დავიძინე), ქარბორბალა სუსხით ყინავს (იმედის წყაროვ).

წვიმა, ეკლები, სიცივე შვილდაკარგული დედის მწუხარე-ბის მახასიათებელია ერთ უსათაურო ლექსში: „წვიმით დას-ველდა სულის მანტია და დამეკანრა მკერდი ეკლებით, ჩემ-თვის მას შემდეგ ცივი მარტია, შვილს რომ ზეცაში ვეალერ-სები“.

გულნაზ ხარაიშვილი სულიერი შემართებით კაფავს ეკ-ლებს, გულის სითბოთი ადნობს ყინულს; „ეკლებს ჩემს ირ-გვლივ წალდით ავკაფავ, ბეწვის ხიდზე კი გავფენ ხალიჩას. კმაყოფილების ფთილებს დავართავ, ლოლოს ყინული სით-ბომ დახლიჩა“ (დიდ მგოსანს).

ზეციური მადლით მოსილი, დაბრკოლებებს იოლად სძლავს: „იცით? მადლი მე კვალდაკვალ დამდევს, თოვლშიც მიზანს მოთმინებით ვალწევ, შეშასავით ვინვი საქმის ალში“ („ათინათი“ სიყვარულის ფრთებით შეგმოსავთ).

ზოგჯერ „სუსხიანი ფიფქი“ ათოვს, გულს ყინვა მწარედ უკორტნის, მაგრამ მაინც ვერ აჩოქებს. „დარდის ცრემლი ბარდნის ფიფქებად“, ზამთრის სუსხი, თოვლის ნამქერია... მიუხედავად ამისა, ისევ აისს ელოდება: „ვერ შემაშინებს ზამთრის სუსხი, თოვლის ნამქერი, მჯერა, ვიხილავ შენს ქუ-ჩებში ისევე აისს“ (რუსთავო ჩემო).

ღრუბლები, ყინვა, თოვლი, მიუსაფრობის გრძნობა ანა-მებს: „ღრუბლებში ვარ, მცივა, ვეძებ თავშესაფარს, ჩემთვის თოვს და ვიყინები. ვემსგავსები მიუსაფარს“ (მაინც ცივა).

ყინვა „ფიქრის ყვავილს“ ვერ აზრობს, გრძნობის ცეცხლი ყინვაშიც გიზგიზებს, „ცივი ზამთრის“ წასვლის მოლოდინია ლექსში „ქარი“.

„მე ჩემი რწმენით ყინულს გავადნობ“, ამბობს უფლის სას-ნაულების მომლოდინე პოეტი. სიყვარულიც ყინვის დამარ-ცხების საშუალებაა: „ყინულს ალლობს მისი თბილი ალერსი, ვისთვისაც მე ღამე მითენებია“ (არის წამი).

დავით წინასწარმეტყველის ფსალმუნში მხოლოდ უფალია თოვლის, სეტყვის მომყვანი და მისი დამდნობი: „უფალი წარ-მოგზვნის თოვლს მატყლივით, თრთვილს ფერფლივით მიმო-ფანტავს, გადმოუშვებს სეტყვას პურის ნაცეხებივით, მოავ-ლენს თავის სიტყვას და დაადნობს მათ...“ (ფს. 147, 5, 6, 7).

ეზეკიელის წინასწარმეტყველებაში უზენაესის ძალით ცვივა და ნადგურდება ყინულის ქვები: „უთხარით მლესავთ, ჩამონვება-თქო თქვენი კედელი, წამოვა თავსხმა და თქვენ, ყინულის ქვებო, ჩამოცვივდებით...“

„ასე ამბობს უფალი ღმერთი. ავტეხავ ქარიშხალს ჩემი რისხვით, თავსხმა წამოვა ჩემი წყრომით და ყინულის ქვები გაცეცხლებით განადგურდება“ (ეზეკიელ წინასწარმეტყვე-ლი, 13, 11, 13).

გულნაზ ხარაიშვილის პოეზიაში სიწმინდის სიმბოლოდ „სიცოცხლის ფიფქი“ ფიგურირებს.

ჭეშმარიტი ოსტატობის საზომია არა სხვათაგან დატკეპ-ნილ გზაზე სიარული, არამედ უშიშარი სვლა ჯერაც გაუკვა-ლავ თოვლიან გზაზე: „კვლავ გავუყევი თოვლიან გზას და თანაც უკვლევს“... გულნაზ ხარაიშვილი ამ შემთხვევაშიც თავისი, სხვათაგან გაუკვალავი გზით მიდის.

შავი ფერის ღრუბელი „სევდის მკვიდრი დიშვილია“, შვილმკვდარი დედის ასოციაციას იწვევს (ღრუბელო, სევ-დის მკვიდრო დისშვილო).

ასევე ებრძოდა ზამთარს, უამინდობას, „საუკუნეთა თოვლს“ გალაკტიონი იმის რწმენით, რომ უფლის ნებით გალლვებოდა ყინული, მზის ელვარებით დადნებოდა თოვლი (მშვიდობის წიგნი).

„ცა იღრუბლება, მოდის ავდარი, მე დამაქვს სევდა ჩვენი პლანეტის“ — ასეთ მასშტაბურ, გლობალურ პრობლემას და-უკავშირა ტერენტი გრანელმა ღრუბელი და ავდარი.

## მოყვად გეპციოს სამშობლოს მტერი

გულნაზ ხარაიშვილის ლექსების თემაა ჩრდილოელი ყინულოვანი მონსტრის მარწუხებში მოქცეული, მისი ბინძური ჩექმებით გადათელილი მარიამ ღვთისშობლის წილხვედრი ქვეყნის წმინდა მიწა, მუხანათურად წართმეული სამაჩაბლო და აფხაზეთი, 2008 წლის აგვისტოს ომში უშედეგოდ დაღვრილი ქართველთა სისხლი, სამშობლოს გამათხოვრება, ღალატი, გაუტანლობა, ქუჩაში ხელგაწვდილ უპოვართა არმია, საზღვარგარეთ ლუკმა-პურის სამოვნელად წებაყოფლობით მონად ქცეული რჩეული ერის შვილები, ცრემლი, გლოვის შემაძრნუნებელი სურათები სერავს გულს.

გულნაზ ხარაიშვილის „შენ მენატრები“ (2006 წ.) „მზის მკლავებში“ (2012 წ.) და „მზის ათინათი“ (2009) ჩვენი გასა-ცოდავებული ყოფის ობიექტური მაღალმხატვრული მატიანება.

პოეტს ყველგან უცხოს თარეში, უცხოს ცეცხლი ელანდება, უცხო ხმა ჩაესმის.. უცხოსთან დამოკიდებულებაში გამოჩენილი ჰუმანიზმი ხშირად ჩვენი უბედურების სათავე ხდება.

ბიბლიაში „უცხო სამოსელით შემოსვა“, „უცხო ვაზების ჩაყრა“ ეროვნული იდეალების, ეროვნული გზის ღალატია (ესაია წინასანრმეტყველი, 14, 10).

„გადაჯიშებული ვენახი“ ჭეშმარიტი გზიდან აცდენილი ხალხია: „მე დაგრგე რჩეულ ვენახად, ჭეშმარიტ თესლად დაგთელე, როგორ გადაჯიშდი და უცხო ვაზად როგორ შემეცვალე?“ (იერემია წინასწარმეტყველი, 2, 21).

ფსალმუნში უცხო კერპებისკენ სწრაფვა უბედურების შემამზადებელია: „დარდი გაუმრავლდეთ, ვინც უცხო კერპებისკენ ისწრაფვის“ (ფს. 15, 16, 14).

საკუთარ მიწაზე უცხოთა გალალებას მონობა მოსდევს: „ჩვენი სამკვიდრო უცხომ დაიმკვიდრა, ჩვენი სახლები გადამთიელმა“ (გოდება იერემიასი, 4, 8).

ჭეშმარიტი გზით მოარულნი ევედრებიან ღმერთს: „უფალო, მიხსენი და გადამარჩინე... უცხო ტომთა ხელიდან“ (ფს. 145, 7).

იერემია წინასწარმეტყველი ჰელიდა: „ჩვენი სამკვიდრო უცხომ დაიმკვიდრა, ჩვენი სახლები გადამთიელმა“ (4, 2).

გადამთიელთაგან მიტაცებულ მიწებს მისტირის გულნაზ ხარაიშვილი, ის წუხს, რომ ჩვენი „ვენახის მტევანს კრაზანა აზის“.

მამულის ხსნის იდეას ასე გამოხატავს პოეტი: „უნდა შევძლო და მივეპატრონო, რომ მოვაშორო ვაზს სარეველა“. აქ ვაზი ქართველი ხალხია, სარეველა — გადამთიელი. ნიანგის, მუმლის, კრაზანის, ვეშაპის სახეებით გვიცნობიერებს პოეტი თავსდატეხილ უბედურებას: „ვწუხ, რომ მამული არ არის მშვიდი, მუმლი ეხვევა, ქარიშხალია, ვეშაპი ჩაწვა პონტის ზღვაში და... მან ჩემი ფსოუს წყალიც დალია“ (იმედის რაში).

იმპერიული ამბიციებით ცნობილი ჩრდილოელი მეზობელი ამოიცნობა შემდეგ სტრიქონებში: „შავ ზღვაში ჩაწვა ნიანგის მოდგმა და წმინდა წყალი სულ მთლად დატბორა“ (უმ-

თვარო დამით), „ლომი ღრიალებს, ჩემი მიწა აღარ დამითმო“ (მინდა კალმით შენ გიგალობო, უნეტარესო).

ერის ტკივილი მოსავს პოეტს, „სევდის პერანგი“ აცვია (გვახსენდება ტერენტი გრანელი: „დედიშობილა დავდივარ, პერანგად დარდი მაცვია“...)

მაგრამ ნამდვილი ქართველი არასოდეს გახდება „სხვისი ადათების“, სხვისი სიმდიდრის ტყვე, ის არასოდეს ივინყებს ჩვენს საუკეთესო ტრადიციებს, წრეგადასულ სიკეთეს, სტუ-მართმოყვარეობას, მეგობრობას: „შენი გიყვარდეს, თუნდ იყოს ცუდი, ის არ გაცვალო სხვის ლამაზ ფერში, გინდაც მაცდურთა დაგიდგეს გუნდი, მას მოუფრთხილდი, რაც გი-დევს გენში“.

პოეტი ჯიუტად ერთგულებს ბიბლიურ პოსტულატებს, ბიბლიური წინასწარმეტყველებით საკუთარი ვაზის გადაჯი-შებას გმობს და, უპირველესად, ეროვნული ვენახის, ბალის მოვლა-პატრონობას გვასწავლის.

„ღმერთო, სამშობლო მიცოცხლე“ — ევედრებოდა უზენა-ესს ვაჟა-ფშაველა.

დღესაც აქტუალურია ეს საწუხარი და პოეტი ქალიც ილოცება ქვეყნის გამთლიანებისთვის, ცხოვრების ჩვენეუ-ლი წესის ასრულებისთვის: „ღმერთო, სამშობლო გამიმთლი-ანე, ერთად ავისხამ იმედის მძივებს. ჩემი სამშობლო მინდა მთლიანი, რომ შემოვაძახო „რერო-დიელო“, ქართველი ვარ და მეგობრიანი, შენ შორს იყავი, გადამთიელო“ (სამშობლო).

დიდი მიზნისთვის გამთლიანება ესახება გამარჯვების გა-რანტად: „საუკუნიდან საუკუნემდე თუ მოვაგროვებთ გა-ფანტულ ხიზანს და ხვაშიადი ერთურთს თუ ვანდეთ, აუცი-ლებლად მივაღწევთ მიზანს. აფხაზი, სვანი, მესხი, მეგრელი, გენეტიკურად ყველა ერთია, ქართლის, კახეთის და იმერე-თის ერთიან სისხლს და ძარღვებს ერთვიან“ — ასეთ მესიჯს უგზავნის ქართული სულის პოეტი მუხანათ მტერს, რომე-

ლიც „გათიშე და იბატონეს“ პრინციპით მოქმედებდა ყოველთვის.

„უცხოს ნუ ელტვით, იამაყეთ ძველი ადათით, ილოცეთ ყველამ“ — მიმართავს თანამემამულეთ, მაგრამ აწუხებს ქართველი ემიგრანტების ბედი, „ქართული სისხლის აჯაფ-სანდალი“, რადგან ჩვენი თანამემამულეები ლუკმა-პურის საშოვნელად უცხოეთში გახიზნულან და უცხოელებთან ქმნიან ოჯახებს.

გულნაზ ხარაიშვილის პოეზიაში ყურადღებას იქცევს ყანის, ხორბლის, პურის სახეები და ეს მხოლოდ ხორცის საკვები კი არა, სულის მზრდელი პურია, რწმენაა: „... ასინეთივით შვილები ზარდეთ, რიურაუზე საგზლად დაფქვით ხორბალი, იარეთ წინ და ღმერთს თავი ანდეთ, ას წელს დაიხვევს წლების გორგალი“.

დაბეჩავებული მამულის სევდა ჟონავს ყველგან, სიზმარშიც სამშობლოს ხატებას ხედავს, მაგრამ აღარ არსებობს ულამაზესი ზღვისპირეთის მშვენიერი პალმები: „მამულის გიყვარს ყვავილის მტვერიც, გულს ხანჯლით გიპობს ერის წუხილი, აფხაზეთს კაფავს ისევე მტერი, იარად გრჩება ომის ქუხილი. სიზმრად ნახულობ ზღვისპირა პარკებს, ფიქ-რებს გიპურებს ლამის ნიავი, ლამაზს და უჭნობს იგონებ პალმებს, მტერმა რომ მოსპო თავის სიავით“ (მამულის გიყვარს ყვავილის მტვერიც).

მხოლოდ ღმერთის იმედი ასულდგმულებს უთანასწორო ომში დამარცხებული სამშობლოს მკვიდრს: „ღმერთზე ძლიერი არა ხარ, მტერო და ის მოხედავს ჩემებრ ცრემლიანს, როდემდე უნდა მტანჯო და მსერო, ვერ მომკლავ, გული უკვე გრდემლია“.

„უფლის კალთის“ იმედით ნასულდგმულები სულია ლექ-სში „ღმერთო, იმედებს ხომ დამპირდები“.

უთანასწორო ომში ჩაბმული ტოლერანტული ერის შვილი მხოლოდ ღმერთზე ამყარებს იმედებს და ასე აფრთხილებს

მტერს: „მცირე ერი ვართ, სიკეთეა ჩვენი თანმხლები, ამომი-ყორეთ ყველა მხრიდან სამშობლოს კარი... მალე გეწვევათ მსაჯულები დიდი უფლისგან, ჩემი სამშობლო მუჭში რომ გყავთ გამომწყვდეული“ (შეჩერდით-მეთქი!).

სამშობლოს ბედის შემოსევა იყო: „ეს რამდენჯერ შეგსევია მუმლი, ეს რამდენჯერ გაგჩენია მტერი, მუხლის ჩოქვით ტაძარს ლოცვით ვუვლი, მიდღეგრძელე ღმერთო, ჩემი ერი“ (სვეტიცხოველი).

„ცრემლდანამული სამშობლო“ „უცისკროვნებს“ პოეტს სულს (ვინ უფრო მიყვარს?).

„თეთრმა ვეშაპმა ლამის ჩაგვყლაპოს“, აფიქსირებს რეალურ ვითარებას.

ასე ევედრება ჩვენი სამშობლოს მფარველ ღვთისმშობელს: „კალთა მომაფარე, ჩემო დედაღვთისავ, ეგებ დავიბრუნო, სხვამ რაც მიითვისა“ (ჩემი პოეზია).

დარდის და ტკვილის ადრესატი ისევ და ისევ სამშობლოა:

„ჩემო საქართველოვ, მტკიცა შენი დარდი, გული შენგანა მაქვს გაფატრული“ (ღმერთო უშველე ჩემს საქართველოს).

„მამულის გულისთვის მიწაც მიპოტნია“ (ვისაც), ამბობს პოეტი.

შეჭირვებული მამულის სევდას რომ გვაზიარებდნენ, ამავე დროს, ხსნის გზებს ექებდნენ, მომავლისკენ სულის თვალით იმედიანად იხედებოდნენ ჩვენი დიდი წინაპრები და სამშობლოს გადარჩენის, მისი მარადიულობის იმედს გვინერგავდნენ.

გულნაზ ხარაიშვილს სიცოცხლე ვერ წარმოუდგენია ადგილის დედის გარეშე, მისი „იმედი ნათლის სვეტს მოჰვავს, ნათლის სვეტი კი საღვთო სახელია, ანუ უზენაესის რწმენა ასაზრდოებს ღვთისმშობლის წილხვედრი, ედემისდარი ქვეყნის შვილს: „ჩამიჩუმობს იმედები კართან, სულ ქარიშხალი ამ ჩემს ერში იქნებ არ იყოს“. სატანის მოცილებას ამცნობს პოეტს ვარსკვლავების ციმციმი და „საქართველოს თვალი“

აფხაზეთის მიწაზე კვლავ ტკბილქართული ჰანგების აუღე-  
რების მოლოდინი აძლებინებს: „მაგრამ ქრება დრო — სატა-  
ნის კვალი, ვარსკვლავები განაგრძობენ ციმციმს, აფხაზე-  
თი? — საქართველოს თვალი, კვლავ ქართულად ამლერდე-  
ბა, ვიცი“.

ისევ მამულში გამოზაფხულების რწმენა ავსებს, ქართუ-  
ლი საყდრის ზარების რეკვა ესმის, აფხაზეთის დაბრუნებას  
ელოდება: „ჩემი ბუნების სუფთა ჰაერით მამულში ისევ გა-  
ზაფხულდება, დაირეკება საყდრის ზარები და აფხაზეთიც  
დაგვიბრუნდება“.

ქართული ეროვნული ფენომენის შეცნობა ჭეშმარიტი პო-  
ეტის უპირველესი მოვალეობაა. გულნაზ ხარაიშვილის შე-  
მოქმედებაში ყველგან ჩვენი მშობლიური ხალხის გენეტიკუ-  
რი სიკეთე ცხადდება. რუსეთისგან მოწამლული, მოძმე აფ-  
ხაზისგან გამეტებული ქართველი, ბარით აჩეხეს, მისი მოჭ-  
რილი თავით სტადიონზე ბურთი ითამაშეს, მაგრამ მტერი  
მაინც ვერ გაუმეტებია ტერიტორიებნაგლეჯილი მიწის  
შვილს: „აცახცახდა ცოდვით მწვანე ფიჭვი, ახლაც ტირის  
სოხუმი და რიწა... ქრისტიანო, სხეულს ბარით მიჭრი, რად  
ნამგლიჯე მამა-პაპის მიწა. პოეტს მკერდი დამისუსხე ჭინ-  
ჭრით, ომი ფიქრმაც ვეღარ გადივინყა. გაგიმეტო? ოი, რო-  
გორ მიჭირს, კეთილებს ზრდის ეს ქართული მიწა“.

პოეტი მტრის განადგურებას კი არა, მის შემორიგება —  
მიტევებას გვასწავლის: „ლექსო, ისეთი სათქმელი გეთქვას,  
მოყვრად გექციოს სამშობლოს მტერი“ (დაღლილი გული),  
„თუ გინდა სულშიც დაგტორონ, ბოროტი კეთილად აქციე...“.

„ჩემი გჯეროდეთ, მტერსაც არ მოვკლავ, თუმც ქარიშხა-  
ლი ჩემს წინ თარეშობს, ვეცდები, მტერი მოვთოკო, შემოვი-  
რიგო, მოვკლა კი არა, მე ჩემი რწმენით ყინულს გავადნობ,  
მოვეფერები მტერსაც ძმასავით“, ირწმუნება პოეტი.

დიდი გულის ავტორს დიდი სატკივარი და ცრემლი ამ-გზავრებია, მაგრამ მისი ნუგეშია პოროტების წარმავლობის რწმენა, ლოცვა, სამართლიანობის ღმერთი.

მწერალი ისტორიიდან გამოიხმობს გმირ წინაპართა სულებს (დავით ალმაშენებელი, თამარი, ზვიად გამსახურდია), ამხნევებს მესიანისტური იდეა ჩვენი ქვეყნის მარიამ ღვთის-მშობლის წილხვდომილობისა და იმედს უტოვებს, რომ ასეთი რჩეული ერი არ შეიძლება გადაშენდეს.

კითხულობ პოეტი ქალის ტკივილიან, ცრემლიან სტრიქონებს და გებადება კითხვა, რატომ არის ასე შეჭირვებული იე-სიან-დავითიანი, ბიბლიურ ქალდეველთა ჩამომავალი განსაკუთრებული ერი, გადარჩება თუ არა, გაუძლებს თუ არა იგი თავსდატეხილ კატაკლიზმებს და ზემოხსენებული წიგნების ავტორი, ამ სატკივრების მიუხედავად, იმედიან, გამამხნევებელ, ნუგეშისმომცემ პასუხს პოულობს: „ვიცი, რომ უფლით კვლავ ეწვევა სულს გადარჩენა და იმედებით გაბრნყინდება კვლავ საქართველო“...

## რაა სიცოცხლე?

გულნაზ ხარაიშვილს აწამებს ყოფნა-არყოფნის მარადიული კითხვები, ადამიანის რაობა, ვინაობა, დანიშნულება, არსებობის მიზანი, სულისა და ხორცის მიმართება, სიცოცხლის წარმავლობა, „მზადება გასამგზავრებლად“ იმ სამყაროში, სადაც სამართალი არ მრუდდება და ადამიანები თავიანთი ცოდვა-მადლის მიხედვით უცდომლად განიკითხებიან ღმერთის სამსჯავროზე.

ცხოვრების წამიერობა, ადამიანის ნაფეხურების წაშლა დარღს განაცდევინებს: „მე ასე მჯერა, ყოფნა წამია და ქარი წაშლის ჩემს ნაფეხურებს, ო, ეს ცხოვრება ზოგჯერ მწარეა, დარღის თავშალი მის მოვიხურე“...

ადამიანის გზა სავსეა ნარ-ეკლებით, მას ბეწვის ხიდზე უნევს გავლა, ამიტომ სიდინჯე, სიფხიზლე, ღვთის რწმენა უნდა იყოს მისი ნინამძღვარი: „რანი ვართ და რა ვიქნებით ცას რომ წავალთ, სიცოცხლის გზა ნარ-ეკლებით სავალია, ამიტომაც უნდა იყო დინჯად. ღვთის რწმენა კი ეს ხომ სულის წამალია, ბეწვის ხიდზე გაიარე ფხიზლად“ (ბეწვის ხიდზე).

„საკუთარი თავი გამოსცადეთ, თუ ხართ რწმენაში. საკუთარი თავი გამოარკვიეთ. წუთუ არ იცნობთ საკუთარ თავს, რომ თქვენშია იესო ქრისტე. თუ არა და, მაში გამოცდას ვერ უძლებთ“, გვმოძღვრავს წმინდა მამა (პავლე მოციქული, II კორინთელთა, 13,5).

ცხოვრებაში „სიკვდილის სურნელიც“ ტრიალებს და „სიცოცხლის სურნელიც“, იმის მიხედვით, ვინ რას იმსახურებს: „ზოგისთვის სიკვდილის სურნელი სასიკვდილოდ და ზოგისთვის სიცოცხლის სურნელი სასიცოცხლოდ. ვინაა შესაფერი ამისთვის?“ (პავლე მოციქული II კორინთელთა, 16).

ახალ აღთქმაში საყურადღებოა „შემეცნების კეთილსურნელება“, „ქრისტეს კეთილსურნელება“ (პავლე მოციქული, II კორინთელთა, 15).

გულნაზ ხარაიშვილი ასე ეხმაურება წიგნთა წიგნის შეგონებას: „ისევე რწმენით მაცოცხლე ღმერთო, არ გამინელდე გულის სურნელო“ (გულის სურნელი). „სიცოცხლის სურნელს“ აფრქვევს მისი სული, ფიქრიც „სურნელებით“ გამოირჩევა.

პოეტი უშეცდომოდ აბარებს ცხოვრების გამოცდას, მისი ნინამძღვარია რწმენა, სიყვარული, სიმართლე, უშურველად თესავს სიკეთეს, გზას ასუფთავებს ეკალ-ბარდებისაგან, რგავს მომავლის ნერგებს, ებრძვის „შარიან ქარს“, მხეცურ ინსტინქტებს, არ ეშლება შავ-თეთრის გარჩევა, შეუძლია საკუთარი თავის, საქვეყნო იდეალების შეცნობა, მიღმურში გადახედვა.

ასე ილოცება მისი პოეზიის ლირიკული გმირი: „ღმერთო, მომეც, რომ ვაპურო მშიერი, შენი მადლი ნულარ დაიგვიანებს“ (როგორ მძულს).

მაღალი ზნეობრივი პრინციპების ერთგულება ასე გამოხატა: „არ მსურს, რომ მღვრიე დავლიო წყალი, არც სხვის წყაროში ჩავკლა წყურვილი“.

მადლით, იმედით, სინმინდით ივსება მისი „ფიქრის ტოლჩა“: „კამკამა ფიქრით ავავსებ ტოლჩას, გულის სიმშვიდევ, იმედო, მადლო“ (როგორ მჭირდები).

ყვავილს, ყანას, ვაზს სარეველას გამოაცლის, ქარიშხალს ალაგმავს სიკეთის მსახური პოეტი.

ცაში ამაღლებული, უზენაესის მცნებებით გაბრძნობილი სული ცხოვრების ცოდვა-მადლის სურათებს ხედავს და რწმუნდება, რომ „სინდისის კრედოთი“ იზომება სიცოცხლის ფასი: „გადმოვიხედე კაბადონიდან, დაბლა, სამყაროს შევავლე თვალი, ბევრი სიმშვიდით სინდისს წონიდა და თვით სინდისის ბევრს ჰქონდა ვალი“.

ფუტკრის გულმოდგინებით, შრომისმოყვარეობით, სიყვარულითა და ერთგულებით გამორჩეულს, არ აშინებს გარდუვალი განსჯა, დაძლეული აქვს შიში: „გულს სიამაყით ჩუმად ვუთხარი, ჲა, მოგინია განსჯა ათასთან, შენ დაფუსფუსებ, როგორც ფუტკარი და წერ სიყვარულს ფიქრის დაფასთან“ (ფიქრის დაფა).

„სიყვარულით ვიაროთ მთვრალი“, მოგვიწოდებს პოეტი.

მისი სათქმელის რეზიუმე ყოვლისდამტევი სიყვარულის სიტყვაა, რადგან „ღმერთი სიყვარულია“ (იოანე, I, 4,8).

ფილოსოფიური კითხვებით, ყოფნა-არყოფნის დილემით შეძრული პოეტი წუხს სიცოცხლის წარმავლობაზე, მაგრამ დარწმუნებულია სულის უკვდავებაში.

„სინდისის კრედოა“ ცხოვრების საზომი, სინდისის მიხედვით განისჯებიან ადამიანები უზენაეს მსაჯულთან.

სინდისის უგულებელყოფით ჭკნებიან სულის იები, ჩნდე-

ბა „ცრემლის გუბეები, წუმპე“, რაც დროის მახასიათებელია: „ჭკნობა დაიწყეს გულის იებმა, დავცერი დაბლა ცრემლის გუბეებს, შენში არ დარჩა სინდისის გროში, მივდივარ წინ და ვხედავ წუმპეებს, ვჯავრობ, რომ ვცხოვრობ საშინელ დროში“ (აკროსტიხებით იმიტომ ვწერ).

რადგან სინდისის დეფიციტი არსებობს, პოეტი მზად არის თავისი სინდისი უწილადოს ჭაობის ბინადარს: „რადგან არა გაქვს, ვიქენებოდი შენი სინდისი, ძარღვგამწყდარ შუბლზე სულ ცოტ-ცოტას შემოგაფრქვევდი“ (კოშკებს ვაშენებ).

საბედნიეროდ, იშვიათად მაინც გვხვდება სინდისის ერთგული ადამიანი: „შენში ღრმად არის სინდისის კრედო, ჰამლეტის მსგავსი კიდევ გვყოლია“ (ჰამლეტის მსგავსი — შალვა ილურიძეს)

პოეტი „დარდის მანდილთან“, „რწმენის მანდილთან“ ერთად, „ნამუსის მანდილითაც“ დაიარება და ამაშია მისი სულის ძალა: .... ჩემი წუხილი? ეს ომებია, მძიძგნის და ვით ყურძენს მწურავს. მაინც მე მტერი ვერ მომრევია, ნამუსის მანდილი მხურავს“ (ჩემი იმედი).

ქრისტიანული მრნამსით ნასაზრდოები მორალი იკითხება პოეტი ქალის მთელ შემოქმედებასა და ცხოვრებაში: „შემიძლია მე მოყვასის სიყვარული, თუნდ ვიარო ეკალ-ბარდის გზებით“, „სიკეთის თასი უნდა დავცალო“, „ვთესო კარგი, დავისახე მიზნად“...

ქარის ძალმომრეობას, ეკლის ტოტის გამოჩენას, ცივი ზამთრის მუქარას, ნარღვნის მოლოდინს უპირისპირდება ბეწვის ხიდზე გამყვანი სიკეთე, სითბო, რწმენა: „ქარი გზავნის ისევ დარდის უსტარს... ლიკლიკს იწყებს ეკლის ტოტი სადლაც... ოფლს შევუშრობ მე მშვიდობის მუსტანგს, თორემ კარზე მოგვდგომია ნარღვნა. ვუწყალობებ ჩემს ერთგულთ და მლოცველთ, ვიცი, შევძლებ ბეწვის ხიდზე გავლას, ნავის ქურქი ყველას უნდა მოგცეთ, ველოდები ცივი ზამთრის ნასვლას“ (ქარი).

სხვაგან „ფოლადის ხიდია“ უფსკრულზე გადებული.

სიმართლის გამრუდებით ცნობილ ბოროტეულთ აფ-რთხილებს პოეტი, რომ ჯოჯოხეთს იმზადებენ თავიანთი ცოდვებით, უფლის განკითხვას ვერ გაექცევიან, ახალი წარ-ღვნისას ნოეს კიდობანში მოხვედრის გარანტიას კარგავენ.

წმინდა მოციქული გვაფრთხილებს: „ცოდვის საზღაური სიკვდილია, ხოლო ღვთის მადლი-მარადიული სიცოცხლე ჩვენს უფალში, ქრისტე იესოში“ (პავლე მოციქული, რომა-ელთა მიმართ, 7,23).

„ყოველი ჩვენგანი საკუთარი თავისთვის ანგარიშს ჩააბა-რებს ღმერთს“ (რომაელთა მიმართ, 14, 12).

დავით წინასწარმეტყველი ევედრებოდა ღმერთს: „გამომ-ცადე უფალო და შემამონმე“ (ფს. 25,2), „უფალო, გამომცადე და შემიცანი“ (ფს. 138, 1).

საღვთო სიბრძნესთან, საღვთო სიყვარულთან წილნაყარი, რწმენით გაბრძნობილი სული თვითშეცნობას, სამყაროს შეც-ნობას ესწრაფვის: „... შევიცნო ჩემი თავი, ჩემი მოყვასი, მე უფლის ჯილდო გამოვიცანი, გულმა გული ცნო, გენმა კი გე-ნი, მიხარია, რომ რაც ხარ, გაგიცან, რამდენიმე ამოვხსენი განტოლება, შემოვიხედე შენს სულის სკაში, შენს სულის სიღ-რმეს მინდა რომ მივწვდე, ნაზად ჩავუშვი სულში ანკესი, გუ-ლო, შეამონმე შენი კიდეები, გულუბრყვილობის ავკეცე კიბე“.

სიმართლეში, სულის სიწმინდეში დარწმუნებული პოეტი უზენაესის გადასახედიდან სჯის თავის გზებს: „გული წმინ-დაა, როგორც ბიბლია“.

ამიტომაც არ უშინდება მთავარი მსაჯულის განაჩენს და გაბედულად აცხადებს: „შემისწავლე, როგორც წმინდა ბიბ-ლია“ (არ გაბედო).

საყოველთაოდ ცნობილია, რომ ცხოვრება არის გამოცდა: სიკეთის, სიწმინდის, ერთგულების, გაძლების, რწმენის, სიყ-ვარულის...

„საკუთარი თავი გამოსცადეთ, თუ ხართ რწმენაში. საკუ-

თარი თავი გამოარკვიეთ. ნუთუ არ იცნობთ საკუთარ თავს, რომ თქვენშია იესო ქრისტე? თუ არა და, მაშ, გამოცდას ვერ უძლებთ“ (პავლე მოციქული, II კორინთელთა, 13,15).

„ღვთისგან გამოვიცადეთ, ... ღმერთი სცდის ჩვენს გულს“, გვაუწყებს წმინდა მამა (პავლე მოციქული, I თესა-ლონიკელთა, 2, 4).

„გულის ვულკანს“, „გრძნობის ფიალას“, „სიყვარულის ღადარს“ აწონასწორებს გონების ძალა, აკი ამბობს: „პოეტი ვარ და შევუდექი გონების მართვას“...

გულნაზ ხარაიშვილი თამამად უსწორებს თვალს უფ-სკრულის სიღრმეს, ზეცის სიმაღლეს, მიღმური სამყაროს საიდუმლოებებს...

„სულინმინდის ნიავს“ მიჰყვება, „იმედების, რწმენის ფუ-თებით“ დაიარება ფაქიზი სულის პოეტი: „გულში დაჭრი-ლებს ვამხნევებდი თბილი სიტყვებით, მათ შევუკერე იმედე-ბის, რწმენის ფუთები, ახლაც ლექსების, სულინმინდის ნიავს მივყვები, რადგან სული მაქვს ფაქიზი და ნასათუთები“.

თავისი სიკეთით ფანტავს ნისლს, საკუთარი სულის შუქს უწილადებს ბნელის შვილებს: „... „სიკეთე ვარ... ძონისფე-რით ნისლებს ვსერავ, ვცდილობ, შუქი დაგიბრუნო, მზის შუქს გაჩვევ“ (ვეღარ მამჩნევ).

თანამეინახეთ გულში დარგული ვაზის ნაყოფის განაწილებას, ძმრით კი არა, მაჭრით დარწყულებას ჰპირდება (გულში ვაზი დავრგე).

ცოდვა-მადლის გამრჩევი, მადლის წყაროს ეწაფება: „მადლს უხვად ვთესავ, არ მომკივის სხვისი ცოდვები“.

მისი სახიდან ანათებს შრომით შეძენილი ღარები, „სიკე-თის სხივი“, „სინდისის ძარღვი“, ფრთას ასხამს, მთვარეს აახლებს სიწმინდე (ვეღარ მამჩნევ).

სიკეთის მთესველი, კეთილი ანგელოზისთვის მლოცვე-ლია: „ღმერთო, კეთილი ანგელოზი მაახლე მგზავრად... მტერს მივუტევე... სიახლოვეს არა მჭირდება“ (ღმერთო).

ანგელოზიც არ აყოვნებს გამოცხადებას: „აქ ანგელოზი მოფრინდა ჩემთან, კეთილი გრძნობა გამიზიარა. მით მოვინიე იმედის ტარო“ (მეგობრის თვალში).

„შარიანი ქარი“ ამაოდ ცდილობს „კეთილი და მადლიანი გულის“ პატრონი სწორ გზას ააცდინოს (შენ).

პოეტის გზამკვლევია წმინდა წერილის სიბრძნე: „თუ შენი მტერი მშიერია, დააპურე იგი, თუ სწყურია, დაალევინე, ვინაიდან ამის გაკეთებით ნაკვერჩხლებს აგროვებ მის თავზე.

„არ დაგძლიოს ბოროტმა, არამედ სძლიერ ბოროტს კეთილით“ (პავლე მოციქული, რომაელთა, 13, 20, 21).

გულნაზ ხარაიშვილი თავის ვალად მიიჩნევს, ეს გამოცდა სხვებსაც ჩააბარებინოს უშეცდომოდ: „შეგეშველები მყარ, ძლიერ კიბედ, რადგან ცხოვრება არის გამოცდა“.

თავმდაბალი, მადლიანი პოეტი „გულს გადაუშლის ბეჩავს და ჯაბანს“, ქრისტესავით ყოველ უპოვარს უნანილებს თავის სითბოს, მათშიც სიკეთის მარცვლებს აღვივებს (ვიცი).

„მზის ათინათის“ ავტორს ასე გაუთავისებია მარადიული სიბრძნე: „თუ გინდა სულშიაც დაგტორონ, ბოროტი კეთილად აქციე“ (მითხრა).

უურადლებას იქცევს ასეთი განაცხადი: „არ ვემსგავსები ავი საქმით მხიარულ ავსულს“ (ვცადე), „გავეცალე აბლაბუდებს“, ამბობს პოეტი.

გვახსენდება ბიბლიური წინასაწრმეტყველი: „მოვიძულე კრებული უკეთურთა და უღმრთოთა თანა მე არა დავჯდე“ (ფსალმუნი, 169,5).

პოეტის „ფიქრის ფესვებს“ ასაზრდოებს სუფთა წყარო (წყარო – საღმრთო სახელია), მამულის სევდა, ამაღლებული იდეალებია მისი მზრდელი:

„გულო, დამშვიდდი, დარდთა დღეთა გამონახადო,

ხომ გეფერება ლურჯი წყაროს სუფთა შხეფები,

მეც შევეცდები, დარდიანი აღარ გაგხადო,

გარდავცვლებით, რომ გაგვიხმეს ფიქრის ფესვები“.

მილიონთა გულისტქმას უერთებს პოეტი თავის აზრს: „ეს იცოდე, პური არა, შენი სიყვარული მშია“, „გრძნობის გარეშე სიცოცხლეა ერთი კაპიკი“.

ხალხური გენიის სალაროდან ამოკრებილი სიბრძნე გვეც-ნაურება შემდეგ ლექსში: „თესო სიკეთე, ამას აქვს ფასი, ამა-ზე კარგი არაფერია, ყველა სხვა რამეს ედება ხავსი, ო, ასე-თები განა ბევრია?“ (მეგობრის თვალში).

ამა ქვეყნის ძლიერთა, ვერცხლის, ოქროს, ნივთის მონე-ბის მიერ უპოვართა მიმართ გამოჩენილი გულგრილობა აძ-რწუნებს და ღმერთის განკითხვის შეხსენებით ცდილობს მათ მობრუნებას მოწყალებისკენ: „ხელგამოწვდილთან უკა-ნასკნელი თეთრი გაიღე... მცირე ნაღველი შინაც წაიღე და კიდობანში შეგიშვებს ნოე“ (ხელგამოწვდილი).

სულწაბილულთა გასაგონად აცხადებს: „არა მსურს მღვრიე დავლიო წყალი, ან სხვის წყაროში ჩავკლა წყურვი-ლი“.

გვახსენდება წმინდა წერილი: „სვი წყალი შენი აუზიდან, და ანკარა ჭიდან“ (იგავნი სოლომონისა, თ. 5, 15).

გულნაზ ხარაიშვილის იდეალია სარწმუნოების, სულიწ-მინდის მადლით გაბრძნობილი ხელოვანი, რომელიც თავისი ნიჭით აპურებს ხალხს: „გინდა სითბოთი გამოალლო სულის ხმელეთი. გინდა სიკეთის მთად გადიქცე, სიტყვით იხუმრო, გინდა განათდეს, ამზიანდეს სხივით ბნელეთი... სარწმუნოე-ბის, სულიწმინდის ვხედავ, მონა ხარ. ოქროს მონეტა გეჯავ-რება, არ გიყვარს ვერცხლი, დიდ გრძნობაში კი... შენმა სულ-მა შვება მონახა“ (ამირან შალიკაშვილს).

პოეტი საგულდაგულოდ ეძებს სიკეთის, თანაგრძნობის, გულმოწყალების მაგალითებს და თავის მხატვრულ სიტყვა-ში აუკვდავებს.

„სევდის თავქალი“ შეუძრავს ცნობილი დიდი მხატვრისა და მწერლის, ტიტანური ნაშრომის — „ცრემლში ნალესი ხმა-ლის“ ავტორის — ნიკო ხერკელაძის ცხოვრების ერთ ეპი-

ზოდს: ნადირობისას ამ დიდბუნებოვან ადამიანს სხვა მონა-დირისგან დაჭრილი დათვის ბელი შემოფეთებია. როცა მის სისხლიან თათებს შეხებია, ისეთ სიბრალულს შეუპყრია უმ-წეო ცხოველის მიმართ, რომ სახლში წამოუყვანია. მცდელო-ბა-ყურადღება არ დაუკლია, რომ გადაერჩინა თავისიანებს მოწყვეტილი ობოლი ნადირის ნაშიერი, მაგრამ ბელი მომ-კვდარა. ბატონ ნიკოს სულში ამ შემთხვევას ისეთი კვალი დაუტოვებია, რომ ბელის ფიტული დაუმუშავებია და სას-ტუმრო ოთახში განსაკუთრებული ადგილი მიუჩენია. იარა-ლი იქვე ჩამოუკიდებია გულდაწყვეტილ შემოქმედს და იმ დღიდან ნადირობა აუკრძალავს (მინიატურა „სასტუმრო ოთახში“).

გულნაზ ხარაიშვილის ლექსიკონში ყველაზე ხშირად იხ-სენება სული, გული, გრძნობა, გონება და აშკარაა, ეს ორი უმთავრესი საწყისია მისი შემოქმედებითი ორიენტირი.

„სულის“ ხარების 150 მაგალითი მარტო ერთ კრებულში — „მზის მკლავებში“ შეგვხვდა.

მისი შემოქმედების უარყოფითი პერსონაჟები პავლე მო-ციქულს რომ დავესესხოთ, „ხორცში მთესველები“ არიან და „ხორცისგან იმკიან ხრწნილებას“, ხოლო „სულში მთესველე-ბი“ — მარადიულ სიცოცხლეს ეზიარებიან.

მაღალი სულიერებით, რელიგიურობით, რწმენით დამუხ-ტული გულნაზ ხარაიშვილის სიტყვა ლირსეულად ემსახურე-ბა „სულის ზრდის“ კეთილშობილურ მიზანს, უცდომელი ინ-ტუიციით გამოირჩევა.

შეგონებები გულნაზ ხარაიშვილის ზნეობის ერთ-ერთი მახასიათებელია.

მას არ მოსწონს გამკილავი, სხვათა დამამცირებელი ადა-მიანები, ქარაფშუტუები, სხვათათვის ტალახის სასროლად მზადმყოფნი, ადვილად სამართავი უნებისყოფნი: „იყავი კაცი, თუ კაცო გქვია და ნუ გახდები სხვისი სამართი, ნურც

დაუჯერებ საყვარელ იას, ასასვლელი გაქვს დიდი აღმართო“.

მოკვდავნი თავიანთი საქმისამებრ განისჯებიან მესისგან, მაშინ განიძარცვებიან ჭინჭებისაგან, ნიღბებისგან, „ნაზამ-თრალ ხესავით“ რჩებიან შიშველნი (გირჩევ).

პოეტი მარტო აშენებს სულის კოშკებს, მარტო აივლის მწვერვალებს, მას არ სცალია უაზრო ომებისათვის (რატომ გეგონა).

ნასეტყვი გულის, დაღლილი შემოქმედი ცაში, ცის იქით ეძებს სიწმინდეს, იდეალს, „სიმშვიდის ბალს“, სანუკვარ სავანეს („სიმშვიდის ბალი“).

ცაში ეძებს „რჩეულს“ - ღმერთს, ოცნებობს საღვთო ქორწილზე, იდუმალს ეზიარება, სფეროების მუსიკა ესმის („ცაში“).

„სიბრძნის მდინარეს“ ეწაფება, „ცის იქით“ იმზირება პოეტს სწამს, რომ წმინდა სულები კოსმიურში აღწევენ, ცისარტყელებად, ვარსკვლავებად ანათებენ („უსასრულობაში“).

### „მიღმიერსაც მივწვდი ფიქრით“

გულნაზ ხარაიშვილმა სიკვდილის თემას ორი პოემა და ერთი მოთხრობა უძღვნა.

ამთავითვე უნდა ითქვას, რომ სიკვდილი ყველაზე უფრო იდუმალი, ამოუცნობი, თავზარდამცემი, მარადიული პრობლემა და ამ საიდუმლოებებით სავსე მოვლენის ამოცნობა უდიდეს სირთულეს წარმოადგენს, მიღმურ სამყაროში ჭვრეტის განსაკუთრებულ უნარს მოითხოვს.

ცნობილი პოეტი ამბობს: „და რა კაცია, ვისაც წამით სიკვდილისათვის სიცოცხლეშივე ერთხელაც არ მოუკრავს თვალი“ (ვაჟა ეგრისელი).

სიკვდილის პრობლემის გაანალიზებას მიეძღვნა ეგვიპ-

ტური და ტიბეტური მკვდართა წიგნები, ამ მოვლენის სტა-  
დიების გაცნობიერებას ეხება „მზადება სიკვდილისათვის“, „გარდაცვალების ხელოვნება“, „ცხოვრება გარდაცვალების  
შემდეგ (რუსულ ენაზე, მოსკოვი, 1990 წ.).

ამ საკითხით დაინტერესებული მეცნიერები ირწმუნებიან,  
რომ სააქაოსა და საიქიოს შორის ჩინური კედელი არ არსე-  
ბობს, პირიქით, მუდმივი კონტაქტია და ეს „კომუნიკაცია“  
რეალურია, ამიტომაც სიკვდილის საიდუმლოების გაცნობი-  
ერების საშუალებას იძლევა კლინიკური სიკვდილის გადამ-  
ტანთა ნაამბობის შესწავლა და გაანალიზება.

„ცაცხალი მკვდრებთან ვსაუბრობ“, „სიყვრმითგან საიქი-  
ოსთან დამკვებებია კავშირი“, აცხადებდა ვაჟა-ფშაველა.

აღნიშნავენ, რომ მიცვალებულები აფრთხილებენ ცოც-  
ხლებს, მიანიშნებენ მოსალოდნელ მოვლენებზე, გვეხმარე-  
ბიან სიზმრებით, ხილვებით მომავლის განჭვრეტაში.

ცნობილია, რომ დანტეს გარდაცვალების შემდეგ ვერ  
იპოვეს „ლვთაებრივი კომედიის“ მეცამეტე თავი, რაც თავსა-  
ტეხი გახდა. რვა თვის შემდეგ შვილს გამოეცხადა მამის აჩ-  
რდილი და მიასწავლა, სად ინახებოდა ხელნაწერი. მართლაც  
მიკვლეულ იქნა პოემის მეცამეტე თავი.

საყოველთაოდ ცნობილია, როგორ გამოეცხადა ჰამლეტს  
სიზმარში მამის აჩრდილი, რომელმაც სასახლეში დატრია-  
ლებული თავზარდამცემი საიდუმლო ამცნო.

სიტყვის მეუფენი ერთდროულად ხედავენ მიწას და ცას,  
ეფემერულს და მარადიულს, ხილულს და უხილავს, ამქვეყ-  
ნიურს და მიღმურს.

„არ ვარ მეხოტბე მარტოოდენ სიცოცხლის გრძნობის,  
სიკვდილის გრძნობაც შემიქია, მიღიდებია“, აცხადებდა უოტ  
უიტმენი.

„და მეძახიან მშვიდ სამეფოში სიზმრები, მთები და წინაპ-  
რები“, წერდა გალაკტიონი.

„თითქოს მედახის საიქიოდან მამა სამსონი, დედა ივლიტა“, გვიმხელდა ტერენტი გრანელი.

„მნამს, რომ არსებობს სულთა კავშირი მარადიული და დიდებული“ — ეხმიანებოდა დიდ წინამორბედებს ანა კალანდაძე.

ცოცხლების გვერდით ყოველთვის ღირსეულ წინაპრებს მოიაზრებდა გრიგოლ რობაქიძე.

„კიდევ კარგი რომ ჩემთვის, ირაკლი, გარდაცვლილები არ არსებობენ“ — ასეთი იყო შვილმკვდარი მერაბ კოსტავას რჩმენა.

გულნაზ ხარაიშვილის პერსონაჟები გამუდმებით ემზადებიან მიღმურ სამყაროში გასამგზავრებლად, სწამთ სულის უკვდავება, ორი სამყაროს კავშირი.

პოეტს თითქოს ზეციდან მომადლებია სულის იდუმალი კრიპტოგრამის ამოკითხვა.

ამ ასპექტით განსაკუთრებულ ყურადღებას იქცევს მისი პოემები: „მდუღარე ცრემლი“, „მკვლელობა საკუთარ სახლში“.

ყველა რელიგია იზიარებს შეხედულებას, რომ ადამიანის გარდაცვალებისას კვდება ფიზიკური სხეული, მაგრამ ასტრალური და მენტალური სხეული ცოცხლობს და აკისრია განსაკუთრებული მისია.

მიღმური სამყარო მრავალ პოეტს განუჭროეტია სულის თვალით (დანტე, გოეთე, სასულიერო პოეზია, ვაჟა ფშაველა, ფერი, სოლოვიოვი, ბლოკი, გალაკტიონი, ტერენტი გრანელი, ვაჟა ეგრისელი).

გულნაზ ხარაიშვილი უცდომელი ინტუიციით აშუქებს ამ თემას.

პოემაში „მდუღარე ცრემლი“ აღწერილია აფხაზეთელი ქართველი ჭაბუკის — ბათუ ხარებავას ნაადრევი სიკვდილი ომის პერიოდში.

ნანარმოების ღირსებად მიგვაჩინია, პიროვნული ტრაგედი-ის პარალელურად, ომის ცეცხლში გახვეული აფხაზეთის ჩვე-ნება, დაფიქსირებულია სისხლის, ცრემლის ტბა, სულისშემ-ძვრელია უცხოთა სიძულვილით სავსე ხმის მოსმენა, უცხოთა მიერ დანთებული გამანადგურებელი ცეცხლის აალება.

სოხუმში პალმის ადგილზე ბაბუაწვერა ამოსულა, გაუჩი-ნარებულან თოლიები, ჭოტების და ბუს კივილი ავისმომას-წავლებლად ეწვეთება სმენას, ყინავს სულში.

ვარსკვლავების მოწყვეტა მიგვანიშნებს ედემისმაგვარი მხარისთვის თავსდატეხილ უბედურებაზე.

აჩრდილისა და ტოროლას სახით ცხადდება ქართველი მიცვალებული და იმართება უხმო დიალოგი პოემის ავტორ-სა და ბათუ ხარებავას შორის. სულის „მეტყველებას“ აღ-ნერდნენ დანტე („ღვთაებრივი კომედია“), გოეთე („ფაუს-ტი“), გალაკტიონი.

პოემის პერსონაჟის გამოცხადება მიღმური საუფლოდან პოეტის კალმის სასწაულთმოქმედებამ გამოიწვია. ავტორი მედიუმია ბათუასა და მის მშობლებს შორის.

ყველა რელიგიაში არსებობს ღვთაებრივი სასამართლოს იდეა, რომლის მიხედვითაც მიცვალებულის ცოდვები სას-წორზე იწონება და ცოდვილი ჯოჯოხეთში, წმინდანი კი სა-მოთხეში მკვიდრდება, რათა თავის მარადიულ სავანეს, ზე-ცად დაუბრუნდეს.

სიწმინდემ და სიკეთემ ბათუ ანგელოზთა დასში დაამ-კვიდრა. მას ზეციური სულები ერის ტკივილს და ისტორიას აწერინებენ.

შემთხვევითი როდია ბათუს დანაბარები მშობლებთან, რომ ცრემლის, დარდის ნაცვლად, ილოცონ სამშობლოზე და მარ-თალი ცხოვრებით თვითონაც სასუფეველს დაიმკვიდრებენ.

გულნაზ ხარაიშვილს აინტერესებს არა მხოლოდ ბუნებ-რივი სიკვდილით, ან ავადმყოფობით ჩვენგან წასულთა სატ-კივარი, იგი არაკაცთა, ბოროტთა მიერ ხელყოფილ ადამიან-

თა სულშიც იხედება და ქართული ზნეობის მიხედვით, ტრა-  
დიციული ჰუმანური მორალური გადასახედიდან განსჯის  
დანაშაულისა და სასჯელის პრობლემას.

ამჯერად, საკუთარ სახლში სადისტურად მოკლული ქარ-  
თველი ვაჟკაცის — მერაბის ტრაგედიაა პოემის ცენტრში  
(„მკვლელობა საკუთარ სახლში“). მაგრამ არც ეს პოემა ერ-  
თოემიანი. მასში ჩვენი დროის სატკივარიც იჩენს თავს.

რუსთავში ინტენსიურია მშენებლობის პროცესი, მაგრამ  
უცხო ინვესტირების ხელშია ჩვენი სიმდიდრე, დაუსაქმებე-  
ლია ქართველობა, ჩვენი ხალხი იძულებულია უცხოეთში მო-  
ნობის ფასად იშოვოს ლუქმა-პური, გაყოფილია ოჯახები,  
ახალგაზრდობა საკუთარ ბუდეს ტოვებს და უცხოელთან  
ქმნის ოჯახებს, თუმცა საკითხავია, არის თუ არა ეს გადარ-  
ჩენა, როცა გაუცხოებულია სამშობლო, ეროვნული სული,  
როცა იქმნება „ქართული სისხლის აჯაფსანდალი“.

პოემის ავტორის სიზმრებში, ხილვებშია გაცხადებული  
მთავარი სათქმელი. მთავარი პერსონაჟის, მოკლული მერა-  
ბის მოვლინება ხდება სიზმარში.

ცნობილია სიზმრის სახეები: განცდილის ამსახველი, კომ-  
პენსირებული, წინასწარმეტყველური, მომავლის მაუწყებე-  
ლი, ახალ საქმეებზე პროგრამირებული სიზმარი, სიზმრის  
კავშირი სინამდვილესთან (ფრონიდი, იუნგი, დ. უზნაძე, რ. ნა-  
თაძე).

სიზმარში უკაცრიელ ადგილზე აღმოჩენილ ავტორს ჭექა-  
ქუხილის, მეხის მუქარა აძრწუნებს. გამოდარების შემდეგ კი  
ფრინველებს არწივი აუწყებს სამწუხარო ამბავს და ისინი  
ორ ვაჟკაცს — ბათუს და მერაბს გლოვობენ. ამ ეპიზოდს სა-  
ფუძველად უდევს საინფორმაციო ველის არსებობის რწმენა,  
რომლის მიხედვითაც, ამ ველში ფიქსირდება წარსულის, ან-  
მყოსა და მომავლის მოვლენები, ხოლო იქ გასვლა მხოლოდ  
ნათელმხილველთ, ნათელმსმენთ ხელენიფებათ. ამასთან,  
ფრინველები, საერთოდ მრავალი სულიერი, მათ შორის ორ-

განული სამყარო, ამ ინფორმაციის მატარებელი და გადამ-ცემია (ავისმომასწავებლად ითვლება ჩიტის გაუთავებელი ჭიკჭიკი, ძალლის ყმუილი, ჭოტის კივილი).

ავტორს ნაადრევად გარდაცვლილი ძმის — პოეტ ბეჟან ხარაიშვილის ლანდიც ევლინება და ავალებს, დაწეროს პოე-მა. თან აუწყებს, რომ მერაბი სამოთხეშია, ბათუ ანგელოზთა დასს ხელმძღვანელობს...

გაუგებარ, აუხსნელ სიტუაციაში საკუთარ სახლში მოკ-ლული მერაბის მოულოდნელ ტრაგედიას შეესატყვისება მი-სი სიტყვები: „იას ვთესავდი, ამოვიდა ეკალი დიდი“.

მისი სული ზეცაშია, რაც იმის დასტურია, რომ ღვთის სა-მართალი არასოდეს მრუდდება.

მერაბის სული შვილს ჩააგონებს, იყოს კეთილი, სხვათა შემბრალე, მათხოვრის გამკითხავი, მშრომელი, ეროვნული ტრადიციების დამცველი, მამა-პაპათა მინა-წყლის ერთგუ-ლი, სიყვარულის მთესველი: „ზვინივით დადგით სიყვარუ-ლის დიდი კოშკები“.

მოკლულის სული მარადიული მცველი იქნება ოჯახის, ქვეყნის: „ხან ღამე მოვალ, თქვენთან ფრთხილად მოსაფე-რებლად, ლოყაზე ამბორს დაგიტოვებთ ნატრულთ ბაგესი, ერთი შეხედვით, ცისარტყელას ბედის ვყოფილვარ, ამიტომ უცებ მოვედი და ცაში წავედი. დედა, მე ახლა ვარსკვლავებ-თან გავიფრთამალე, ამოფოფინდეს ჩემი ჯიშის ნორჩი ფეს-ვები“.

მტერთან დამოკიდებულება ყველა დროის, ყველა ქვეყნის აქტუალურ პრობლემათა რიგს განეკუთვნება.

ქართველ კაცს ამ მოვლენასთან ყოველთვის გამორჩეუ-ლი მიმართება ჰქონდა, რასაც სახარებისეული სიბრძნე ასაზრდოებდა: „გიყვარდეთ თქვენი მტრები და სიკეთე უყა-ვით თქვენს მოძულეებს“ (ლუკა, 6,27).

ქართულმა ხალხურმა გენიამ მტრისადმი თანალმობის სა-კაცობრიო ნიმუში მოგვცა „ვეფხვისა და მოყმის“ ლექსის სა-

ხით, სადაც მოკლული შვილის დედა უმძიმესი მწუხარების მომენტშიც არ ივიწყებს თავის ნაშიერთან ბრძოლაში დალუ-პული მოყმის დედის ტკივილებს და მზადაა, მასთან სამძიმ-რის სათქმელად მივიდეს: „იქნება ვეფხვის დედაი ჩემზე მწა-რედა სტირისა, წავიდე, მეც იქ მივიდე, სამძიმარ ვუთხრა ჭი-რისა“.

გულნაზ ხარაიშვილი ამბობს: „ვეფხვისა და მოყმის ლექსი მე თან დამსდევს ძმასავით“, „ვცდილობ და ვიპრძვი მტერ-საც არ ვძულდე“... დიდი, განუმეორებელი სიკეთისა და მიმ-ტევებლობის ფონზე შუქდება გულნაზ ხარაიშვილის პოემა-ში მტერთან, მკვლელთან, ჯალათთან დამოკიდებულების იდეა. ავტორი მოკლულის სიტყვებით ცდილობს გამართლე-ბა არა, მაგრამ ახსნა მოუძებნოს ამ გაუგონარ ტრაგედიას და ფიქრობს, რომ ან შეშლილობის, ან არასწორი ინფორმა-ციის, ბოროტი ენის წაქეზებით შეეძლო მკვლელს ასეთი ულ-მობელი ნაბიჯის გადადგმა.

მერაბის სული ოჯახს ურჩევს, რომ შურისძიებაზე არც იფიქრონ. ბიბლიის მიხედვით, შურისძიება მხოლოდ და მხო-ლოდ ღმერთის პრეროგატივაა.

ხალხური ლექსის მოყმის დედასავით მოითხოვს მოკლუ-ლი, რომ მკვლელის დედას არ გააგონონ შვილის აუგი, რად-გან წარმოუდგენლად მიაჩნია დედისგან იყოს ინსპირირებუ-ლი ასეთი სისასტიკე.

ნუგეში ის არის, რომ მართალი მერაბი ზეცაშია, მკვლელი — ჯოჯოხეთში.

პოემაში ისევ ხიდი იდება ორ სამყაროს შორის, მერაბის აჩრდილი მარადიულად მოევლინება თავის ფუძეს: „ბევ-რჯერ მიხილავთ სიზმრის სახით ოთახში მავალს, იგრძნობთ ჩემეულ სითბოსა და გასძახეთ ექოს. რიგში ვდგავარ და კვლავ მოვყვები ქორწილის მაყარს, ოკეანესაც გამოვცურავ, თუ ძალა მეყო“.

მიცვალებულის შეგონება დიდი სიკეთის მუხტის მატარე-

ბეჭია: „გულში აინთეთ კვლავ სიკეთის დიდი სანთელი, ალ-მასისფერი ჩანჩქერებით იმედი მორთეთ. გაანაწილეთ სიყვარულის ქარვის მძივები. სევდას დავმალავ და ზეციდან მოგეფერებით“.

გულნაზ ხარაიშვილის პოეზიის მიხედვით, მიცვალებულის სული მიღმური სამყაროდან ევლინება და იფარავს ახლობლებს.

აჩრდილთა მოვლინებას თავისი მიზეზი და მიზანი აქვს.

მსოფლიოში ცნობილ დიდ მოგზაურს — ბატონ ჯუმბერ ლეუავას ძვირფასი მეუღლის სული სდევდა ფათერაკიან გზებზე და მისი ტკივილის მოზიარე ხდებოდა.

ცხადსა და სიზმარში მრავალგზის მოვლენილი გარდაცვლილი დედის ლანდი თავის დამოკიდებულებას გამოხატავს შვილის ქცევებისადმი. გიორგი ლეონიძესავით სჯერა პოეტს, რომ დედის ცრემლები იას აღმოაცენებს: „ჩემო დედიკო, შენი ცრემლებით, ვიცი, მიწიდან იად ამოხვალ“.

იმდენად ორგანულია პოეტისათვის ორი სამყაროს მიმართების თემა, რომ ვერც პროზაში აღწევს მისგან თავს. მას მუდმივად ხედავენ ღირსეულთა აჩრდილები და მათი საშუალებით გვიმხელს თავის მორალურ კრედოს.

ცრემლიანი სტრიქონებით საუბრობს გულნაზ ხარაიშვილი ცნობილი მსახიობის, ნამდვილი ქართველი დედის — ლარისა ხაჭაპურიძის შვილის — დავით გამყრელიძის შესახებ, რომელიც 2008 წლის აგვისტოს დაიღუპა სამაჩაბლოში გაჩაღებული ომის ხანძრის კვალდაკვალ მიმავალი.

არსებითი, ერთი შეხედვით უბრალო, მაგრამ მრავლის-მეტყველი დეტალებით ცდილობს ავტორი ამ უნიჭიერესი ქართველი ახალგაზრდის მაღალი ზნეობის წარმოჩენას.

იგი ძალზე კეთილი და გულმოწყალეა, მამის ახალი ტან-საცმელი მათხოვარს მისცა დაუნანებლად.

ზაფხულის არდადეგებზე მშობლიურ რაჭაში ჩადის, წინაპრების საფლავებს წმენდს, მათ ხსოვნას ერთგულ დარა-

ჯად უდგას, ერთ ოთახში მოწინებით უკიდია მიცვალებულთა სურათები, მეგობრები ეხვეწებიან, გვეშინია და ჩამოიღეო.

დათო პასუხობს: „ცოცხლების უნდა გეშინოდეთ, რადგან არ იცით, ისინი რას მოიმოქმედებენ. ეს სურათები კი იმ ადამიანების არის, რომლებმაც ამ ოჯახისთვის სიკეთეები აკეთეს და მე რა უფლება მაქვს, ეს დავივინყოო“.

წინაპრების საფლავებისადმი, ზოგადად საფლავისადმი დამოკიდებულებაში არა მარტო ერის ფსიქოლოგია ვლინდება, საფლავის საშუალებით, დამარხვის წესის გარკვევით დგინდება ამა თუ იმ ხალხის საცხოვრისი, საფლავი საბუთია, დადასტურებაა იმისა, სად და როგორ უცხოვრია ამა თუ იმ ეთნოსს. საფლავი პოლიტიკური დავის საგნადაც იქცევა ხოლმე.

საბერძნეთის მეფე მინოსის ვერაგი პოლიტიკური ჩანაფიქრის მიხედვით, ბოგანო ფრიქსე უფლისწულის იმიჯით უნდა მოვლენოდა აიეტის კოლხეთს, აქ უნდა ეცხოვრა, აიეტის შვილზე დაქორწინებულიყო, აქ უნდა მომკვდარიყო, აქაურ მიწაში უნდა დამარხულიყო, რათა მის საფლავს მერე იაზონის, არგონავტების ლაშქრობა მოჰყოლოდა და ჩვენი მიწის ანექსია მოეხდინა (ოთარ ჭილაძის „გზაზე ერთი კაცი მიდიოდა“). აქ წინაპარი თანამემამულის საფლავი საბაბია ჩვენს ქვეყანაში ლაშქრობისათვის.

რევაზ მიშველაძის ნოველებში ქართველთა საფლავებზე უცხოთა დასაფლავება ხდება, რათა ეს ფაქტი ამ მიწებზე პრეტენზიების საფუძვლად იქცეს.

გულნაზ ხარაიმვილის პოემაში მართალი ჭაბუკის სული ზეცაში წავიდა. მისი აჩრდილი ხშირად ევლინება შვილმონატრებულ დედას და ანუგეშებს: „ქვეყნად ბოროტები მოგროვდნენ. მათ სიკეთეზე ვუქადაგებ, რადგან საშიშროებაა, ცა და დედამიწა არ წაიჩეუბონ, მაშინ ხომ კაცობრიობა ამოწყდება“.

„ჩემი სამშობლოს, ჩემი ძმებისთვის ზეციდან უნდა ვილო-ცო“.

როცა გულნაზ ხარაიშვილის ასეთ ნაწარმოებებზე ვფიქ-რობ, მაგონდება ბერდაიევის ცნობილი სიტყვები: „ერი არის მისტიური ორგანიზმი. მისტიური პიროვნება, ნოუმენი ის-ტორიული პროცესებისა. ერი არ არის მხოლოდ ცოცხალთა თაობა, არ არის თაობათა ჯამი. იგი არის რაღაც დასაბამიერი ისტორიული პროცესის მარადცოცხალი სუბიექტი. მასში არანაკლებად ცოცხლობენ და მყოფობენ წარსული თაობები, ვიდრე თანამედროვენი“ (ნიკოლოზ ბერდიაევი, ერი და კაცობრიობა, თბ. 1993, თარგმანი ზ. კიკნაძის, გვ. 8, 15).

„... ერის ნებაში მონაწილეობენ არა მხოლოდ ცოცხალნი, არამედ გარდაცვლილნიც, მონაწილეობს დიდი წარსული და ჯერ გამოუცნობი მომავალი. ერში შედიან არა მხოლოდ ადამიანთა თაობები, არამედ ტაძართა, სასახლეთა და კარ-მი-დამოთა ქვებიც, საფლავის ლოდები, ძველი ხელნაწერები და წიგნები. და იმისათვის, რომ მივწვდეთ ერის ნებას, უნდა ვუსმინოთ ამ ქვებს, წავიკითხოთ გაცრეცილი ფურცლები“ (იქვე, გვ. 29).

მერაბ კოსტავა მიმართავდა ნაადრევად, ტრაგიკულად დალუპულ შვილს: „კიდევ კარგი რომ ჩემთვის, ირაკლი, გარდაცვლილები არ არსებობენ“.

გულნაზ ხარაიშვილმა შეძლო უცდომლად, ქართული სულით განეჭვრიტა მზეგადასულთა ქვეყანა და ამ გზითაც მიენოდებინა მკითხველისთვის აქტუალური მორალური ჭეშმარიტებები...

გულნაზ ხარაიშვილი საგულდაგულოდ ეძებს უჩვეულო სიკეთის, მტერთან ბრძოლაში იარაღით გამოჩენილი გმირობისა და სულიერი რაინდობის მაგალითებს, ორი სამყაროს, ამქვეყნიური და მიღმური სფეროების შეხმიანების ფაქტებს და საგულდაგულოდ აუკვდავებს საუკუნეებისთვის მისაბაძ-საგულისხმო მოვლენებს.

ლექსს „გმირობას აღემატება, ბატონო რეზო, შენი საქცი-ელი“ საფუძვლად დაედო რეალურად მომხდარი ამბავი.

1993 წელს რუსეთ-საქართველოს ომში გმირულად დაი-ლუპა რევაზ მიშველაძის ერთადერთი შვილი – აჩიკო. ეს იყო დიდოსტატი მწერლის, მეცნიერის, კრიტიკოსისა და პუბლი-ცისტის, მრავალტანჯული მამულიშვილის „გულის ახან-ჯვლა“, გაუძლისი ორმაგი ტრაგედია. სიცოცხლემ აზრი და-კარგა, ირგვლივ წკვარამი გამეფდა. მამის ცრემლის ნიაღვა-რი ედინებოდა საფიცარი ჭაბუკის კუბოს.

ამ დროს გაუგონარი ამბავი მოხდა. მწუხარებისგან გაოგ-ნებულ მამას მეგობარი გამოეცხადა, რომელსაც მხედრიო-ნელები სიკვდილით ემუქრებოდენენ, წუთებში შეიძლებოდა სისხლი დალვრილიყო. ერთადერთი გამოსავალი არსებობდა: მხოლოდ ბატონ რეზოს ავტორიტეტს შეეძლო სასიკვდილოდ ალესილი ხმლის შეჩერება. ვიდრე შიშისგან დაბნეული მთხოვნელის სიტყვებს გაითავისებდა, ზეციურმა ხმამ ჩა-მოსძახა: ხალხის მშველეულო, დროს ნუ კარგავ, ფრთამოტე-ხილი ხარ, მაგრამ გამაგრდი, ისევ მადლი დათესე, ამით ცის სავალ გზას გამიკაფავ, სასწორზეა მეგობრის ბედი და თუ მას გადაარჩენ, გმირს გიწოდებო. თავად უფალმა გამოგიგ-ზავნა კაცი საშველად, „ნატყვიარ გულმაც უნდა შეძლოს სხვათა მიხედვა, ო, დაგელოცოს, დიდოსტატო, ოქროს მარ-ჯვენა“, ჩაესმა ისევ და შვილის ხმა შეიცნო. მიხვდა, ცხოვრე-ბა ისევ გრძელდებოდა, რომ ისევ თავგანწირული მეომარი უნდა ყოფილიყო: „მეგობრისთვის თავგანწირული მეომარა, ეს გმირობაა, დაამარცხო მართლაც სიკვდილი“.

ამ სიტყვებმა მწერლის გენეტიკური სიკეთე ქმედით ძა-ლად აქცია, სძლია პირადულ მწუხარებას და განსაცდელში ჩავარდნილი ადამიანი გადაარჩინა.

პოეტმა ქალმა\* შეუპირისპირა ერთმანეთს ორნაირი გმი-რობა, სულის უკვდავების რწმენამ შეაძლებინა მოესმინა მზეგადასულის ხმა, რომლის გმირული სული ოჯახში, დიდ-

ბუნებოვანი მშობლების მიერ იყო მარადიულობისთვის ნაძერწი.

„სიკვდილი მოვკალი მეუფეო, შენი წყალობით“ (მეუფე, თადეოზის, მირიან იორამაშვილს), ამბობს პოეტი, რადგან ირნუნა სულის მარადიულობა, სიკეთის ნერგის ნაყოფის ფასი.

### პოეტის „სულის ძიძები“

გულნაზ ხარაიშვილის „სულის ძიძები“ არიან ბიბლიური წინასწარმეტყველები, ქართული და უცხოური კლასიკური მწერლობის ვარსკვლავები, ცნობილი ღვთისმეტყველები, ასევე, ხალხური შემოქმედების მოგვები. ხალხური ინტონაცია მკაფიოდ არის აღბეჭდილი პოეტის „სულის რელიეფზე“.

დავიმოწმებთ პოეტის გამონათქვამს სერგი ლომაძის შესანიშნავი წიგნიდან „გზა მწვერვალისკენ“: „ნიკოლოზ ბარათაშვილი, აკაკი წერეთელი, ვაჟა ფშაველა, გალაკტიონი, ტერენტი გრანელი უდიდესი ვარსკვლავები არიან მთელ სამყაროში, მაგრამ შოთა რუსთაველი თვითონ არის სამყარო“.

გულნაზ ხარაიშვილს გათავისებული აქვს „ვეფხისტყაოსნის“ იდეების სიღრმე. ერთგან ამბობს: „მე სიყვარულში თინათინიც ვერ შემედრება“.

ნადირ-მხეცთა და ურჩხულთა ხროვასთან იგი ისეთი უშიშარი მეომარია, როგორც ტარიელი.

ამხანაგობა-მეგობრობაში, სიკეთის თესვაში „მზის ათინათის“ ავტორი რუსთველის ავთანდილის სულიერი ორეულია.

გულნაზ ხარაიშვილს შემოქმედებითად გაუთავისებია ქართული პოეზიის აზრთა საჭეთმპყრობელების სიბრძნე, სახეობრივი აზროვნების თავისებურებები. აქ არა მიბაძვა, არამედ ჯანსაღი გავლენა, დიდი წინაპრების სულიერი იმპულსები იგულისხმება, რადგან ყოველი სიახლე წინამორბედთა ჯანსაღი ტრადიციებიდან არის თავისებურად ამოზრდილი.

„ყვავილი ხრამში“ ვაჟასებური პუმანიზმის გამოვლენით იქცევს ყურადღებას. ლექსის ავტორი თავის ვალად მიიჩნევს, ხრამის პირას ამოსული, ქარების ორომტრიალში მოქცეული და სიკვდილისთვის განწირული ყვავილი ფხვიერ მიწაში გადაარგოს და გადაარჩინოს.

მისი „სევდიანი ხე“ ვაჟას „ხმელი წიფლის“ ბედშია ჩავარდნილი. გრიგალისგან გახლეჩილი, მტირალა, გვალვაში გახმობისთვის განწირულ ხეს ლექსის ლირიკული პერსონაჟი წყალს აპკურებს, მოაცოცხლებს და „ვალმოხდილად“ თვლის თავს: „.... მოვედი და ტოტებს წყალი დავაპკურე, მოვაცოცხლე ხის ტოტები უცებ. თუ მოყვარედ დამიგულე შენ, წიფელო, ვალმოხდილი გავუყვები ქუჩებს“.

იფქლის ლეროს ლვარძლისგან წმენდს, ქარის დროს თაველს უბეში შეითარებს ხვალისთვის მზრუნველი პოეტი („ათინათი“ წმინდა ნინოს მადლითაა შემოსილი), ვაჟას ჩარგალში მიაყურადებს „სულდგმულ მთებს“, ესმის ამ კავკასიონზე მიჯარული დევების სუნთქვა, უნაზესი ენძელების ჩურჩული.

ფშავში, ხევსურეთში საღვთო მადლს შეიგრძნობს.

იმერეთში „აკაკის ნატერფალზე“ დადის, „ხედავს მგოსანს, სიყვარულით ლამენათევს“ და ამბობს: „თამადა ვარ სიყვარულის გამოხსნაში, იმერეთში სხვაფერია გაზაფხული“ (იმერეთში).

პოეტი ქალი ხედავს ფითრიან, ქარიშხლისგან კვირტებ და ფოთლებდაწყვეტილ ხეს, რომელიც ტირის, რადგან საზღვრებს იქით გაყიდულან მისი ტოლები და ლექსის ავტორი თავის ნატვრა-მოწოდებას ასე გამოხატავს: „....საღი ფესვი გაქვს, გამოისხი ისევ ყლორტები, ისევ ამაღლდი, აზვიადდი, ცად აიჭერი, შენმა შრიალმა გამახსენოს ძველი ნოტები“...

ხოლო კაცთა მოდგმას ასე მიმართავს: „ვთხოვ, კაცთა მოდგმას, კვლავ მოუხმონ სიბრძნეს, გონებას, ტყეა სიცოცხლე, გაუფრთხილდნენ და სცენ თაყვანი. მტერი მომრავლდა

და აშკარად გვაქცევს მონებად, ტყე არის ჩვენი ჰაერი და ... ბავშვთა აკვანი“ (ისევ ამაღლდი).

ბიბლიაში ბალი ეპრაელი ხალხის სიმბოლოა.

გალაკტიონის პოზიაში ტყის, ბალის, ვენახის განადგუ-რება, მუხების მოჭრა, ხალხის, ერის მოსპობის ტოლფარდია (მშვიდობის წიგნი, მუხები).

ანალოგიური აზრი ამოიკითხება ოთარ ჭილაძის რომანში „გზაზე ერთი კაცი მიდიოდა“, რომელშიც დარიაჩანგის ბალის განადგურება ერის დაცემის, დაბეჩავების პრელუდიად უდერს.

მრავლისმეტყველი სიმბოლოა გიორგი ლეონიძის ლექსი „ოლე“, რომელშიც „მარტოხე“ „მარტოობის შხამით“ შიგნი-დანვე გამომწვარია, ხოლო „ქარის ეშვებს“, მეხს მისი მოთხრა უნდათ, „ყინვის კარჩინი“, „წვიმის შუბი“, „ლრუბლის შვა-ვი“ ურტყამს ხედ ქცეულ „ბალღამის და ცრემლის სვეტს“, ამაოდ ელის სიყვარულს, ესმის ყორნის ყეფა და ფრთებდან-ყვეტილი დაკიდებულ არწივს ჰგავს.

პოეტი ასე მიმართავს ლიახვის კლდეზე მდგარ ნამეხარ მარტოხეს: „რაშო, მინას მიჭედილო, გასჭერ, აიქროლე, მარტოობის არტახები გადახიე, ოლე“ — რომ სთქვა: გული თუ მტკიოდა, ახლა აღარ მტკივა; რომ ლიახვის რძიან ქაფში შე-მოცურდე ტივად,... რომ შენ იყო ჩემს დარბაზში შუაბოძის ტოლი, რომ გრძელ ტივებს მოუძღვდე, ხეთა წინამძღვდლი!“

ოლე მრავლისმეტყველი სიმბოლოა, მასში ამოიკითხება როგორც მარტოსული ადამიანის, ისე მრავალტანჯული ერის ტრაგედია.

გიორგი ლეონიძესავით სჯერა პოეტ ქალს, რომ დედის ცრემლები იას აღმოაცენებს: „ჩემი დედიკო, შენი ცრემლე-ბით ვიცი, მიწიდან იად ამოხვალ“, სხვაგან „ენძელებია ამო-სული დედის ცრემლებით“...

აშკარაა, გულნაზ ხარაიშვილი წინაპარი დიდი პოეტის სუ-ლის ტალღას მოჰყვება თავისებური გაბედულებით.

პოეტ ქალს ხელეწიფება მსოფლიოში აღიარებული გენიო-სების შეგონებების და ხალხური სიბრძნის ძალზე ორგანული სინთეზის (და არა სიმბიოზის) მიღება: „ბატონობას იოლად ის-ნავლიო, გოეთეს უთქვამს... გონივრულად მართვას სხვა ნიჭი სჭირდება. შენი ნაბიჯი უაზროა. ისევ მე მთუთქავს, ფუყე თავ-თავთან, მეცოდები, გაგიჭირდება“ (გაგიჭირდება).

ცნობილია, „ურელიგიო კულტურა ფსევდოკულტურაა“, ჭეშმარიტი პოეზია თავისებური რელიგია.

სასულიერო პოეზიასთან, ბიბლიურ წინასწარმეტყველთა, ღვთისმეტყველთა სიბრძნესთან წილნაყარია გულნაზ ხარა-იშვილის სიტყვა.

წმინდა წერილის მცნებებით, ქრისტიანული მორალით ნა-საზრდოებია პოეტის სული და ამიტომ უფლება აქვს უზენა-ესი პოსტულატებიდან განსაჯოს საკუთარი თვალსაწირი და ვისაც მისი სიტყვისა და საქმის ფასი შეუცვნია, არ უნდა გაუკეირდეს ასეთი გაბედული განაცხადი: „შემისწავლე, რო-გორც წმინდა ბიბლია“...

ტრადიციული პოემისადმი გულგრილობა მეოცე საუკუ-ნის მეორე ნახევრიდან გაძლიერდა, რაც, უპირველესად, სი-უჟეტის იგნორირებასა და ამ უანრის ლირიკული ლექსის ტრადიციებთან მიახლოებაში გამოვლინდა.

გულნაზ ხარაიშვილი ჯიუტად ერთგულებს ტრადიცი-ულს, თანაც აკროსტინისადმი მიდრევილებით გამოირჩევა, თუმცა არც ლირიკულ პოემას ემიჯნება, რომლის ნიმუშიცაა „ვაჟა ეგრისელი“.

ბუნებრივია, პოემის მიზანია დიდი პოეტის, ტიტანური „კოლხური ფსალმუნების“ ხუთტომეულის ავტორის ურთუ-ლეს სამყაროსთან მიახლოება და თამამად შეიძლება ითქვას, რომ ეს ჩანაფიქრი მიღწეულია.

ვაჟა ეგრისელი მოხსენიებულია, როგორც კლდის ვეფხვი, ლომი, მთის არწივი, მისი სიბრძნისა და მშვენიერების სამყა-როს მახასიათებლებია: ზღვა, ოკეანე, ქარი, მუხა, მზე, სხი-

ვი, ია, ვარდი, იასამანი, ვერხვი, წყარო, ცა, ხიდი, ოქროს მეტაფორები“.

კოლხი „ქრისტეს მხედრის“ ლექსები სახელდებულია, როგორც „ქარვის თვლები, დიდი ცოდნა, ფსალმუნები, ლოცვები, სულის მზრდელი გალობა, სულიერი შიმშილის დასაპურებელი სიტყვა, სულის სანთელი, სიტყვის ჰარმონია“.

ჭეშმარიტი პოეზიის უპირველესი თვისება მისი სასწაულმოქმედი ძალა და გულნაზ ხარაიშვილის დაკვირვებით, ვაჟა ეგრისელის სიტყვის „სეისმური ძალა“ ნიანგსაც აძინებს (თვით „კოლხური ფსალმუნების“ ავტორი თავის ლირიკას წინასწარმეტყველ ელისესავით მიცვალებულის გამაცოცხლებელ „სიტყვის ძალას“ უწოდებს, ხოლო თავის სიტყვაში ჯადოსანი სირინოზების დამატყვევებელ ძალას ხედავს).

მინიატურაში „უმანკოებამ პოეზიით ფრთები გაშალა“, საუბარია იმაზე, რა ზემოქმედება იქონია ვაჟა ეგრისელთან შეხვედრამ გონებაარეულ ახალგაზრდებზე, როგორ მიაძინა მისმა ლექსებმა მათში თავქარიანობა, როგორ შეასხა პოეზიამ ფრთები მიჩქმალულ უმანკოებას და სულ სხვა სადინარი მისცა მოზარდის ვულკანურ ენერგიას...

ლექსში „დიდო მგოსანო“ „კოლხური ფსალმუნების“ ავტორი შედარებულია ქართული სიტყვის სამ გენიასთან: შოთა რუსთაველთან, ვაჟა ფშაველასა და გალაკტიონ ტაბიძესთან.

ვინც იცნობს ვაჟა ეგრისელის პოეზიას, ეს აზრი არც უსაფუძვლოდ მოეჩვენება და არც მკრეხელობად.

ცნობილია, რომ „კოლხი ქრისტეს მხედარი“ ბიბლიური იაკობივით ერკინება ღმერთს, ეჯიბრება დავით წინასწარმეტყველს, პოეტების მეფეს, ხოლო ვაჟა-ფშაველა მოხსენებული ჰყავს, როგორც „ძმა, თანატოლი, მეგობარი“.

ვისაც სულის თვალით განუჭვრეტია ჩვენი თანამედროვე პოეტის უკიდეგანო სიტყვის ოკეანე, ამ განაცხადს სრულიად ბუნებრივად მიიჩნევს, კონკრეტულად კი ვაჟა ფშაველასა

და ვაუა ეგრისელის მთის სახისმეტყველებაზე და კიდევ ბევრ რამეზე დაკვირვება ნათელს გახდის, რომ ვაუა ეგრისელი, მართალია, წინაპართა ტრადიციებს შემოქმედებითად ითავისებს, მაგრამ იწყებს იქ, სადაც თავდება ვაუა ფშაველა, სადაც წყვეტს თავის სათქმელს გალაკტიონ ტაბიძე.

მთის გენიოსი ვაუა-ფშაველა კავკასიონის დევების მეხოტბეა, ვაუა ეგრისელმა ხედვის არეალი უფრო გააფართოვა, მთების სახეებს ფილოსოფიური, რელიგიური, ესთეტიკური დატვირთვა მისცა კოლხმა პოეტმა, პიმალაის, შამბალას, ანდების, პარნასის მთები, პოლარული მთა მოიხილა და გრაალის ადგილსამყოფელი მთაწმინდაზე, კოლხეთში, „ჩე გოლას“ მთასთან (სამეგრელოში) იგულვა.

რაც შეეხება რუსთაველთან ნათესაობას, არც ეს აზრია უსაფუძვლო თუნდაც იმიტომ, რომ რუსთაველივით ისიც მოციქულებრივ სიყვარულს, ანუ საღვთო სიყვარულს უმღერის, ისიც, „ვეფხისტყაოსნის“ პერსონაჟებივით ერკინება ლომ-ვეფხებს, ანუ მდაბალ ვნებებს, ნეგატიურ საწყისებს, ისიც, ტარიელივით, „ვეფხისტყავით“ მოსილია და ასევე ვეფხისტყავით მოსავს კოლხეთს. ვეფხის ტყავი კი ლვთის-მეტყველთა აზრით, ვარსკვლავთა სამყაროს, ზეცის, ღმერთის სიმბოლოა, სამეფო ინიციაციის, უზენაესი გონების განსახიერებაა. ვეფხვი სიმბოლოა ქრისტესი, ხოლო ვეფხის ტყავით მოსილი ქრისტეშემოსილს ედრება (წმინდა ბასილ დიდი). კოლხი ქრისტეს მხედრის სამოსელთა შორის, განსაკუთრებით აქცენტირებულია ნათელშემოსილი, მზითშემოსილი, ცეცხლშემოსილი, ზეცითმოსილი. ხოლო მის ძირეულ საღვთო სახელთა რაოდენობა ასზე მეტია, რაც აღემატება რუსთაველის, გურამიშვილის, ვაუა-ფშაველას, გალაკტიონის, ტერენტი გრანელის რელიგიურ სიმბოლიკას. ამასთან, მხედველობაში გვაქვს არა მხოლოდ მათი რაოდენობა, არა-მედ ორიგინალური ელფერით მოსილი, განსაკუთრებული ელვარების მქონე მეტაფორები და გვახსენდება პროფესორ

ტიტე მოსიას განაცხადი, რომ „რუსთაველის, ვაჟა-ფშაველა-სა და გალაკტიონის შემდეგ ქართულ პოეზიას არ ჰყოლია უფრო დიდი მეტაფორულენოვანი პოეტი, ვიდრე ვაჟა ეგრი-სელია“ („იქმენ ნათელი“ ანუ პოეტური წარმოსახვის ფურო-რი“, ვაჟა ეგრისელი, „კოლხური ფსალმუნები“, ტ. 3, 2006, გვ. 10).

გულნაზ ხარაიშვილის ამ პოემამ (თუ ლექსმა) მერაბ კოსტავას „გალაკტიონი“ გაგვასხენა, რადგან ორივე ნაწარმოები ამ ორი პოეტის ურთულეს სამყაროში შესასვლელი უცდომელი გზამკვლელია... ვისაც აინტერესებს, გალაკტიონისა და ვაჟა ეგრისელის მიმართება, საკმარისია მოიძიოს მზის, მთვარის, ზღვის, ქარის სახეები და პრობლემები ორივე პოეტთან.

პოეტი არ ერიდება გაბედული პარალელების გავლებას ვაჟა-ფშაველასა და ვაჟა ეგრისელს შორის: „...ფშაველა მთების არის არნივი, ეგრისელი კი პოსეიდონი. ვიცი, ორივე არის ნაწილი ჩვენი სამშობლოს მთის და მინდორის“.

ცისა და მიწის მომდერალს, თავის თანამედროვეს ასე ახასიათებს ლექსის ავტორი: „შენ იცი, ქვეყნად დადის პოეტი, ვინც ცას დაადო მთვარის ბოქლომი და დასტრიალებს ვით კაპოეტი, მშობლიურ მინას მზით მოოქროვილს“.

„კოლხური ფსალმუნების“ ავტორი „ქვეგამხედვართა“ რისხვაა, „სიბრძნის ღვინით“ სნეულთა მკურნავია, ხოლო მისი „იქმენ ნათელი“ ათასწლეულებისთვის განკუთვნილი წიგნია: „სძულს მოღალატე, ქვეშგამხედვარი და სიბრძნის ღვინით კურნავს სნეულებს, „იქმენ ნათელით“ ქრისტეს მხედარი გადაუქროლებს ათასწლეულებს“ (ვაჟა ეგრისელის პოეზია).

„სიბრძნის ღვინო“ ზეცის სავანეშია, იგი თვით ღმერთია, როგორც ესაიას წინასწარმეტყველებაში „ძველი, დაწმენდილი ღვინო“ (ესაია წინასწარმეტყველი, თ. 25,6).

„სიბრძნის ღვინის“ ვარიაციებია გალაკტიონის „ძველის-ძველი ღვინო“, „ცისფერი ღვინის“ წყურვილი, ხოლო „ძველი

ღვინით“ თრობა, „მეზღვაურებისთვის“ (პოეტებისთვის) ღვინის შეთავაზება მარადიულ სიბრძნესთან, უცვლელ ჭეშ-მარიტებებთან ზიარების მომასწავებელია.

გამორჩეული ეპითეტებით და შედარებებით არის დახასიათებული ვაჟა ეგრისელის პოეტური იმპერია: „რუსთველს, აკაკის და გალაკტიონს არ მიწყენს ღმერთი, რომ შეგადარო, გავხარ ზღვის ტალღას, ლამაზ რიონსაც და ხელისგულზე გიდევს სამყარო. პოეზიაში? ბერმუხად დგახარ, ცის ფირუზი ხარ და ეკვატორი... შენი ლექსები ლამის ცას ასწვდეს, რიტ-მით, სტილით და მეტაფორებით“...

ისევ და ისევ ახალ-ახალი სახეებით ხდება „კოლხური ფსალმუნების“ ხუთტომიანი, ხუთი ათას გვერდზე აღმატებული კრებულების ავტორის დახასიათება: „დიდო პოეტო, ფრთაშესხმული აზრის სარდალო, გულით გიმღერი, მოკაშკაშე ლექსით შუქმფინარს. აბა, მე თავი მუზის ღმერთვაცს ვით შევადარო, ო, მაპატიე, სუსტი ფრთებით თუ ახლოს ვფრინავ“.

სხვა ლექსში პოეტის რწმენით სავსე გალობით მოხიბლულია თვით მაღალი ზეგსიც და პარნასში იწვევს ქართველ პოეტს.

კოლხი პოსეიდონი „აზრის კუნძულზე“ თვრება „იდუმალების ყანწით“, სახეთა ღრმააზროვნებით, „წმინდა ცეცხლით“, სულის სინაზით გვაოცებს მისი თვალუწვდენელი მწვერვალები, ლოცვის, გალობის ინტონაციები („იქმენ ნათელის“ შთაბეჭდილება).

პოეტის სიტყვის ძალა „ააცისკროვნებს ცისარტყელას, ყინულს ადნობს, ნიანგს აძინებს ჰარმონია, აზრთან ჭიდილი, ურჩხულს ასამარებს... ნიჭით გაატრიალებს ქარბორბალას, სუსხით რომ გვყინავს, დააპურებს მთელ საქართველოს (იმედის წყაროვ).

გოდერძი ჩოხელი მიჩნეულია, როგორც „ნაწილიანი“, ანუ ღვთისგან ხელდასხმული, ნათელხილვის და ნათელსმენის

ფენომენებით მომადლებული, „ნაწილიანები“ არიან მისი პერსონაჟებიც — თანდილა, თევდორე, დონატა...

პოეტისთვის მახლობელია რომან „მგელის“ ავტორი, ბნელი ინსტინქტების, აპოკალიფსური გველეშაპის, მგლების, ნადირ-მხეცების წინააღმდეგ მეომარი დიდი მწერალი, რადგან თვითონაც ვეშაპის, ნიანგის, მელიის, დათვების, „მგლების ხროვის“ ბოროტებასთან შეურიგებელია: „ამ მგლების ხროვას არასოდეს არ დავნებდები“ (მგლების ხროვა).

გულნაზ ხარაიშვილის პოეზია ამაღლებულის, ტრაგიკულის, მშვენიერების, სიკეთის ფლუიდებით გამორჩეული ფენმენია.

ჯერ კიდევ ფსევდო ლონგინე წუხდა „ჭეშმარიტად დიდბუნებოვანი და სულიერ სიმაღლეთა წვდომის ნიჭით ცხებული ნატურების იშვიათობას და ამაღლებულის უკვალოდ გაქრობას.. ბერნი ეპოქის წყევლად და საყოველთაო უბედურებად მიიჩნევდა, რასაც თავისუფალი სულის უქონლობით სსნიდა.

ფსევდო-ლონგინეს მიხედვით, „ამაღლებულის გრძნობა ბუნებისგან თანდაყოლილია და არა განსწავლით შეძენილი, ხოლო გარკვეული მეთოდი გვაწვდის ყველა ცალკეულ შემთხვევაში ამაღლებულის თავის დროსა და თავის ადგილას ხმარებას... ამაღლებულის ხუთი ნიშანია: „სულის სიმაღლე და სითამამე — მძაფრი და ზეალმტაცი ვნება, აზრობრივი და სიტყვიერი ფიგურების მწყობრი ერთობლიობა, სიტყვაკაზ-მულობა (ტროპებითა თუ ხატოვანი გამოთქმებით მდიდარი მეტყველება, ორგანული მთლიანობა და ამაღლებულის ხარისხში აყვანილი ერთიანობა“ (ამაღლებულისათვის, გვ. 200, 99, 111).

გულნაზ ხარაიშვილი ასევე წილნაყარია ხალხურ სიბრძნესთან, ხალხურ ინტონაციებთან: „რასაც დათესაც, რა კარგია, იმას იმკიდე, გულის ტკივილო, შენ დააჩოქებ უღელ ხარ-კამეჩს, ცხვრის ტყავში გახვეული მგელი ხარ, ფუყე

თავთავთან, მეცოდები, გაგიჭირდება, ალხანას ჩალხანები არ მოაკლდება, ერთი კი სულით ჯოჯოხეთის მაშხალასა ჰგავს, ჭყინტი ყველივით გამომწურა ფიქრმა საერთოდ, დარდის ურემი გადაყირავდა“.

პოეტური გაოცება ხალხური ელფერის მქონე სტრიქონებით გამოიხატა: „მიკვირს, სიმართლეს ფეხქვეშ მიწა რატომ ეცლება, ანდა სიკეთეს რად არ ხედავს მავანთ-მავანი. უნიყლოდ მცენარეს ბუნებრივად ფერი ეცვლება, ყვავმა აკენკა იმედების ყურძნის მტევანი“.

პოეტის მორალური კრედო ისევ ხალხური ინტონაციით შეიმოსა: „სხეულს რკინის ჯაჭვის პერანგს ვაცმევ, წინ შემომხვდა მხეცთა დიდი ხროვა, რაც ჩემია, მას არავის მივცემ... ჩემს ბანაკში მტერი ვეღარ მოვა“ (ბანაკში მტერი ვეღარ მოვა).

„ლექსით ვაფრთიანებ... ხუნდებსა და მშვიდობის ბარტყებს“ — ასე სადად გამოვლინდა პოეტის კრედო ლექსში „ვეღლოდი ნაყოფს“.

ზეცისკენ დაუოკებელი სწრაფვა, მზის, მთვარის, ვარსკვლავების სავანეში სულით ხეტიალი, სულიერი ცის საიდუმლოებათა შეცნობის სურვილი, მზის ათინათით, მთვარის შუქით, ცისარტყელებით სულიერი ნათელდება გვარწმუნებს, რომ გულნაზ ხარაიშვილის პოეტური პლანეტა ამაღლებულის ერთ-ერთი ძალზე შთამბეჭდავი სახეა, ის ხომ „ნარნარა, ფურცლებს ცისარტყელას ფერებში“ ავლებს, „ცისარტყელა ახვევია ტანზე“. მისი სტრიქონები მკითხველისთვის არის ნიავი, გაზაფხული, სიკეთე, სიყვარული, ანგელოზი, მკურნავი, მეკვლე, მუხა, თბილი ტალღა, მზის ორიონი... (ჩემო მკითხველო).

სიმაღლისკენ სულის ფრთებით მიმსწრაფი „ფიქრის სერს“ აივლის, აღმართზე როდი ჩერდება, მწვერვალებისკენ აგრძელებს გზას.

## შემოქმედებითი თავისებურების ზოგიერთი ასპექტი

გულნაზ ხარაიშვილი აგრძელებს ქართული კლასიკური პოეზიის ტრადიციებს, მისთვის ჭეშმარიტი მხატვრული სიტყვა არის რწმენის, სულიერების, ეროვნულ-ფილოსოფიური პრობლემების განცდა-გაანალიზება, განჭვრეტა.

პოეტის შემოქმედება რელიგიურია, რაც მოითხოვს ენიგ-მური სახეების საჭიროებას და ბუნებრივია, საღვთო სიმბოლოების არსებობა მის პოეზიაში, როგორიცაა: მზე, მთვარე, ვაზი, კაპარისი, სული, ნაძვი, იმედის წყარო.

ცხოვრების წინააღმდეგობრივი ხასიათის გაშუქებისას ხდება ქარის, წვიმის თოვლის, ეკლის, ზღვის, ქარის, აპოკალიფსური სახეების (მხეცი, მგელი, მელა, დათვი, ნიანგი, ვეშაპი, გიურზა), პერსონიფიკაცია, ალეგორიულ-სიმბოლური პარადიგმებით ასახვა. მადლშემოსილ პოეტს სჯერა ღმერ-თის, რწმენის სასწაულების, ნიჭის ყოვლისშემძლეობის: „მე შენი რწმენით ყინულს დავადნობ, მოვეფერები მტერსაც ძმასავით“, „ლოყას ცრემლით ჯვარი დამეხატა“, „გრძნობის ჯვარზე ვარ გადალანდული“, „ტოტს ჩამოხლეჩილს შეახორ-ცებს ღვთის რწმენის ძალა“, „ნიჭით გაატრიალებ ქარბორბა-ლას, სუსხით რომ ყინავს“, „ააცისკროვნებ ცისარტყელას“, „დააპურებ საქართველოს“, „კალმით ვირჩენდი ბევრჯერ ია-რას“, „ნაკუნ-ნაკუნ დავშლი სალ კლდეს, თუ აშარდა“, „სტრიქონები ხმლებია და ფარებია“, „შარს და ქარიშხალს ხელოვნებით უნდა გაგვყარო“.

გულნაზ ხარაიშვილის სახეების უმეტესობა ხალხური ელ-ფერით, ხალხური ინტონაციით, სასაუბრო ლექსიკით სავსეა. ის გვარწმუნებს ქართული მხატვრული სიტყვის ახალ-ახალი შესაძლებლობის გამოვლენაში: „ნაისრი მკლავი კვლავ გაუძლებს ურჩხულთან ბრძოლას“, „იაგუნდების სამყაროში რას ჩხავის ყვავი“, „ზღვა არის ლურჯი, სადაც დიდი ვეშაპი ცუ-

რავს, „ააცისკროვნებ ფუნჯით სიოს, სუნთქავს ბუნება“, „ჩუმად დარდები მახრასავით ძარღვებს დალრღნიან“, „ლა-ლისფერ მძივებს ბლუჯად ფეხთით მოვანიავებ“, „აფრებად გაშლი იალქანზე ფიქრებს ყიუინით“, „ლელვის ჩირივით ტეპილი იყო ჩემი ბავშვობა“, „შავო ღრუბელო, რად მესრო-ლე წყლიანი გუნდა“, „აზვირთებულ ნიჭს ღვთის ქუდი რომ ხურავს მეფური“, „ესხივფერება შენს პალიტრას მზის ათი-ნათი“, „ენძელებია ამოსული დედის ცრემლებად“, „ძველ რძესავით კი იმედები სულმთლად აჭრილა“, „ნეტავ სად ფრინავს, ვის ახარებს ჩემი მერცხალი“, „არ ვემსგავსები ავი საქმით მხიარულ ავსულს“, „შენამდე ცრემლი ყანებით მას-ვეს“, „ბედისწერა კი მტანჯავს ტიალი“, „ლოთი ქალივით დარდმა დამათრო“, „ჩემი იმედები დიდ ეკლებში დარჩა გა-დაღმა“, „ეს ქარბორბალა ლამაზ ქალაქს რას შეეჩია“, „პუ-რი არა, შენი სიყვარული მშია“, „ქარს არ აჰვე თავნებას და გიუმაჟს“, „გულში მიტომ შემომთოვა, უშენობით რომ ვღონ-დები“, „გულში ამომსვლა ფითრი“, „ფიქრის გორა კი გულით დამაქვს როგორც ლოდები“, „დევის ფრჩხილივით წამოზ-რდილა ნაძვის წიწვები“, „სიმინდის კაჭაჭები ისე ჩამწკრივე-ბულან, როგორც სამხედრო ჯარისკაცები“, „ხელს მიფათუ-რებს სულში ფიქრები,“ „ცხვარი ხარ და მგელთან რომ ხარ, კვლავ მებრალები“, „ლალატისთვის კუპრის ალში იწვიან“, „ყვავმა აკენკა იმედების ყურძნის მტევანი“, „შენით სალ კლდეს ქვიშასავით დავშლი, „ღრუბლის კიბეს ავყევ მაღლა, მიღმუთსაც ფიქრით მივწვდი“, „სატანამ თავის კვალში გაა-ტარა“, „ხან მახრასავით ჩამცელავენ მნარე ეჭვები“, „ცრემ-ლის ბურთებს ვეიდებ ამ ჩემს წამნამებს“, „მაჯლაჯუნა მი-ფათურებს თათებს“, „სევდის სეტყვა და ღრუბლის ფენა ხარ“, „ია ვიყავ და ბოლქვად გავქვავდი“, „ცის ვარსკვლავები ნიყვებივით უნდა დავერიფო“, „გაზულუქებულ ღიპუცებზე ზიზლით ივსები“, „ხორცის საჯიჯგნად წუთიერად ქარს მოე-

წონე“, „ლამისაა ზეცას ჭერი ავხადო“, „ჩემმა დარდებმა ლა-მის წამრეშოს“, „ჩემს წინ ქვები თავდაყირა გორდებიან“, „გული ჯავრისგან თორნესავით გახურებულა“, „ბუმია ირ-გვლივ ბინძური მტვერის“, „ხელს მიფათურებს სულში ფიქ-რები“, „შენ ხარ დარდის მწვერვალების დიდი ხურო, სიკვდი-ლისგან მოგზავნილი შავი რაში“, „წლების ურემი გადაყირავ-და“, „ტკივილი გაჰყვა დარდის ქარავანს“, „იცინის ეშმა, მო-ჯირითობს სიკვდილის რაში“, „ვწუხ, მომრავლდა ერში გიურ-ზები“, „ვეღარ გავლიე ლიანი“, „ვაი-ვიშების ეპოქაში რაღა ვაშენო“, „რიურაჟია და, ქარო, სულში ნუ ეფეთები“.

ზოგჯერ პირდაპირ გამოყენებულია ხალხური ფრაზები, ანდაზები, შეგონებები: „ალხანას ჩალხანები არ მოაკლდე-ბა“, „გადაგიბრუნდა ბედის ურემი“, „რა ჯაჭვით ჰქონდა ბე-დი დაბმული“, „იმედი თოკით არის დაბმული“, „გავეცალე აბლაბუდებს“, „ობლის კვერი გამოცხვება“, „არ გეგონო მე რიოში“, „ტანზე კაბად სხივები მაცვია“, „გულის ტკივილი ხარ“, „ფუყე თავთავთან მეცოდები, გაგიჭირდება“, „ერთი კი მართლაც ჯოჯოხეთის მაშხალასა ჰგავს“.

ხალხურ ფრაზებში, რვა, ათმარცვლიან და თორმეტმარ-ცვლიან ლექსებში შეჭრილია ახლებური ელფერით აელვარე-ბული სახეები. პოეტი არასოდეს გამოდის მიმბაძველად, პი-რიქით, გრძნობ, როგორ ახლებურად გაუთავისებია ცნობი-ლი ქართული სახეები.

მისი პოეზია ავლენს ქართული ენის ამოუწურავ შესაძლებ-ლობებს: „ცის ვარსკვლავები ნიყვებივით უნდა დავკრიფო“, „ჩემი ლექსია გაზაფხულის იასამანი“, „გულო, შეამონმე შენი კიდეები“, „ერთგულების ყვავილებს გირგავ“, „სულზე ვარ-დად მოგიფენდი ცის ულურჯეს სივრცეს“, „გამიშუქა მთვა-რემ გულის უბნები“, „შარიანი ქარიშხალის ჯიბრზე, ეზოში-დაც გავახარებ ვარდებს“, „ფეხით მოვთელე ნამქერების ქარ-ტეხილები“, „ლრუბლის კიბეს ავყევ მაღლა, გადვიხედე ცის

მთის იქით“, „ფიქრით ვწინენიდი ღრუბლების ფთილებს“, „ნაკუნ-ნაკუნ დავშლი სალ კლდეს“, „გულუბრყვილობის ავკეცე კიბე“, „ცივ ჩანჩქერიდან ასხლეტილ კალმახს დაუნდობელად ფატრავენ მუცელს“, „ნაწილ-ნაწილად გადავკუჭავ ფიქრს სულანენილს“, „ნაწვიმარ სულში ქარმა ბუმი დაატრიალა“, „ცის ბილიკები მიმოვირბინოთ“, „ვცდილობ, ჩაგისახლო სულში ყვავილი“, „ერთგულების ყვავილებს გირგავ“.

ლექსებში გვხვდება შეგონებები, ბრძნული აზრები: „ღრუბლები ტალღებს აორთქლებდეს, ეს სად ყოფილა, ან ნოსტალგიას გაეფანტოს დარდის ღრუბლები“ (შთამომავლობა), „ღმერთი აგაცდენს ტანჯვას და საფრთხეს სუსტი, უმწეო თუ შეიფარე“ (სიკეთის თესვა) „ქარს არ აჰყვე თავნებას და გიუმაჟს“ (გამეხარდა) „ძეძვ-ეკლებშიაც შევამჩნიე მე სინანული“, „სულგანმენდილნი მიღმიეთში დასეირნობენ“, „სულის წვიმებად ნუ გახშირდები“, „მეგობრისათვის თავგანწირვა მაჯისცემაა“, „ავი სულების ნემსების ჩხვლეტით ჭკვიანი ცხვარიც მგლად გადაიქცა...“ „საით წაგიყვანს ბედისწერა, არ გეკითხება, დარდით ივლი თუ მეფესავით გინევს ცხოვრება, აისი ბევრჯერ ახლოსაა, ხან ქარით ფრთხება...“

ზეციურთან წილნაყარს, ესმის სხვათაგან მოუსმენელი: „სიო მანვდის ლამაზ ბგერებს,“ „მესმოდა ძარღვების ფეთქვა“, „ყურში ჩამესმის დედამინის ღერძის ტრიალი“, „ხმავ ზეციურო, ისევ ჩემთან ამოზვიადდი“.

არც პოეტური ბგერნერაა პოეტისათვის უცხო: „მოგონებები აგოგმანდება, დარდით გავფითრდი ისე, ვით ფითრი“.

მრავლად გვხვდება მშვენიერებასთან წილნაყარი ამაღლებული სახეები: „ჩემო წაზო და ზეყანა“, „არ დამეკარგო გულის სურნელო“, „ფიქრს დავიტოვებ ლამაზსა და სურნელებიანს“, „ვარდისფერობენ ფიქრთა ბადენი“, „მე სიყვარულში თინათინიც ვერ შემედრება“, „ვარდის ფურცელივით გულის გადაშლა“, „მთვარემ გამიშუქა გულის უბნები“, „სუ-

ლის სამზეოს შევეხიზნები“, „მზემ გამიშუქა სინორჩე სუ-ლის“, „სულზე ვარდად მოგიფენდი ცის ულურჯეს კიდეს“, „იმედები ვარდისფერად შეფერადდა“, „მოგონებები აგოგ-მანდება“, „ლალისფერად ავუხავერდე ხელოვანს სიტყვა“, „ლექსის ყანნით იმედები შევსვი“, „იმედებით ცას მოვჭედავ, ვცდილობ, სულში ჩაგისახლო ყვავილი“, „ერთგულების ყვა-ვილებს გირგავ“, „ხუთი მზის სხივი ჩამოვკრიფე ცათა ჭალი-დან“, „ღრუბლის კიბეს ავყევ მაღლა, მიღმიეთსაც მივწვდი ფიქრით“, „ჩემი ერთგულება სპეტაკი თოვლია“, „ია-იები სისხლს იდენენ თოთო ვენიდან“, „კალამს ცისარტყყელების ფერში ვავლება“...

პოეტის ლექსები 8-10-12 მარცვლიანებია, მიმართავს ჯვარედინ რითმებს, რომელთა უმეტესობა კონსონანსურია: დარია – სიმწუხარეა, მატყვია – მარტოა, ნიყვებად – მიმყვე-ბა, ნეშო-დაიხვნეშებს, ლექსია – ასხია, აუწყვია – გადამა-ვიწყდე, კაპრიზი – პირობზე, გიპყრობ – გამოყო, მტორავ – მიმატოვა, მოგეფერები – ნაირფერები, ფანჯრები – მან-ჯლრევენ, ნიავი – სიავე, მოგატოლებ – ვიტოვებ, გულმოწ-ყალეა – დალია, აუწყო – გადამავიწყდე, დაჯეგა – აჯობა, ფანდური – ფაიფური.

ცალკე ყურადღების ლირსია მისი აკროსტიხები. ამ ურ-თულესი პოეტური ხერხის გათავისებით შექმნილია პოემები.

სინესთეზიის ნიმუშია ლექსი, „მანანა კვატაიას ხმა“, აქ ხმა ბრილიანტს და ნატვრის თვალს ჰგავს, ყურძნის წვენის მირონის სიტყბო აქვს, ორქიდეას, ტიტების სახეებს წამოშ-ლის, ანუ მასში გაერთიანებულია ხმა, ფერი, სუნი.

ნეოლოგიზმებია: ავხელა, ავპირი, ავქარი, ქარბუქობ, ვი-სანჯლავდით, ავუხავერდე, აშარდა, აკვირტება, აავება, მი-ვეხაფიფო, ასურნელება, იზაფხულებს, კიდეგანი (განაპირე-ბული), თავქალი, ამიკვირტოს, გადაიბატა, იფაფუკოს, ფრთაფაფუკა, მანანობენ, თივთიკობენ, დარდნამოსხმული,

გავიფრთამალე, ამოფოფინდეს, აგიცეკვოს, ესხივფერება, აგვინკეპლეს, გადამეწვერა, მოვანიავებ.

ორიგინალური სიტყვათშეთანხმების მაგალითები იმდენია, გიჭირს გამორჩევა, მრავალთაგან რამდენიმეს დავიმოწმებთ:

„მადლის ხალიჩა, ლალისფერი იმედები, ავდრების წკეპლა, სულის ცელი, გრძნობის გემი, გულის თონე, სულის ჭა, გულის ვულკანი, დარდის ფუთები, დარდის თბომავალი, იმედების რწმენის ფუთები, დარდის ნიავი, ავპირი ქარი, ფიქრების აბლაბუდები, ფიქრის ედემი, ცრემლის ნისლები, ცრემლის ხავსი, გულის სკივრი, გულის ბუხარი, იმედის მტევანი, სულის ყანიმი, სულის მაყარი, დარდის მძივები, დარდის რაში, დარდის ხურო, ფიქრის უბე, სევდის ყანა, გრძნობის მათარა, ტრფობის მძივი, გულის ღილი, გრძნობის რტოები, ერთგულების ყვავილები, სევდის ბოქლომი, დარდის მარწუხები, იდუმალების ყანწი, მსუნაგი ფიალა, იმედის მაჯა, ფიქრის გუგული, იმედის ტარო, ცის მთა, იის ვენა, ბაბუანვერა-სავით ნაზი სული, ლელვის ჩირივით ტკბილი მოგონება, სითბოს ნაბადი, დარდის ხურო, იმედის გედი, სულის ზარი, მადლის ქუდი, სულის ჩარჩო, სიტყვის ღვარცოფი, ყოფნის ხალიჩა, ლექსის სანთელი, ერთგულების ხიდი, სიწმინდის კარი, იმედის ფესვი, სიტყვის სერიალი, სხივის მკვლავები, ფიქრის პერანგი, ფიქრის ფესვები, სევდის ნიავი, დარდის ხიდი, ლექსის ყანწი, დარდის ხმელეთი, სიკეთის გორა, სისხლის აჯაფსანდალი“.

ჩემი შთაბეჭდილება მხოლოდ და მხოლოდ ნაუცბათევია, მცირედი ნანილია იმ დიდი მთელისა, რაც არის პოეტი ქალის შემოქმედებაში.

გულნაზ ხარაიშვილის სულის ყვავილი ზრდის სტადიაშია, ზეცას, მინას, მიღმიეთს თამამად უსწორებს თვალს, დროის ქარბორბალას, ეპოქის უამინდობას, აპოკალიფსური მხეცების ნაშიერებს მთელი ძალისხმევით ებრძვის, ღრუბლის კი-

ბეს მიჰყვება მაღლა, უხილავ-ფარულის ხილვა-შეცნობას ესწრაფვის, საზღვრების იქით მოილტვის და საბოლოო გამარჯვების მოლოდინით ცხოვრობს, რადგან უზენაესის ძალით გაბრწყინებული, ნათელშემოსილი, მადლშემოსილი და სხივშემოსილია.



გამომცემლობა „უნივერსალი“

თბილისი, 0179, ი. ჭავჭავაძის გამზ. 19, ტელ: 2 22 36 09, 5(99) 17 22 30  
E-mail: universal@internet.ge