

Kaukasische Post

СІМІСІСІСІ
СІМІСІСІСІ

Die Geschäftsstelle befindet sich im
Deutschen Nationalrat für Georgien:
Tiflis, Michael-Str. Nr. 108.

Erscheint 2-mal wöchentlich:

Mittwoch und am Sonnabend
(vorläufig nur 1 mal wöchentlich).

Geschäftsstunden: werktäglich von 9—11
Uhr vorm. — Geschäftsstunde der Redak-
tion: In der Wohnung des verantwort-
lichen Redakteurs — Subalaj-Str. (früher Malaja
Sfudelnaja) Nr. 13., Du. 6. im Hof — wert-
täglich von 6—7 Uhr abds.

Nr. 18

Tiflis, Sonnabend, den 13. Mai 1922.

14. Jahrgang.

● Vortrags- und Musikalische Sektion. ●

Heute, Sonnabend d. 13. Mai,
in den Räumen des deut-
schen Realgymnasiums
2. Vortragsabend.
Es spricht: Schriftsteller A. Leik über „Ausland-
deutschum und deutsche Kulturarbeit in
der Welt“.
In der Zwischenpause und nach Schluß des Vortrags
Tee und Buffet.
Beginn: 7/8 Uhr abds. Eintritt frei.

Aufruf

an die deutschen Stammesgenossen in Tiflis.

Gedenkt Euerer Pflicht als Deutsche!

Wer ein offenes Auge und offenes Ohr für unser Ge-
sellschafts- und Gemeindeleben hat, für den kann es keinen
Zweifel mehr darüber geben, daß es bei einer Interessenlosig-
keit der Mehrzahl, wie diese aus den Berichten der am
12. März stattgehabten Ortsgruppen- und Gemeindevor-
sitzung deutlich zu ersehen war, nicht mehr weiter gehen kann.

Bei der Neuwahl des Vorstandes der Ortsgruppe Tiflis
des Verbandes der Deutschen in Georgien, als auch des
Kirchenältestenrates, welcher letzterer eine Sektion der Ortsgruppe
bildet, wurde der Gedanke klar ausgesprochen, daß, wenn noch
etwas gerettet werden kann, rasch und energisch gearbeitet wer-
den muß, und vor allem ein jeder sich zu entscheiden hätte,
wer für die gemeinsame Sache sei und wer nicht.

Das „Dafür“ muß aber in diesem Falle nicht nur durch
Worte, sondern durch tatsächliche Mitarbeit und pflichtmäßige
Unterstützung aller Maßnahmen, die zur Erfüllung kultureller
Aufgaben dienen, gekennzeichnet werden.

Kein Vorstand und kein Kirchenältestenrat wird in der
Lage sein, Gefährliches zu leisten, ohne die Gewißheit zu
haben, von allen wohlgesinnten Landesleuten unterstützt zu
werden.

Um unser Gesellschaftsleben aus seinem Verfall wieder
aufzurichten, sind vor allen Dingen sichere, regelmäßig ein-
laufende Einkünfte zu schaffen.

Diese Aufgabe wäre in jenem Augenblicke als erreicht
zu betrachten, in welchem jeder Bürger in Tiflis, der sich
Deutscher nennt, nicht nur mit Stolz auf die Leistungen seiner
Stammesbrüder im Mutterlande blickt, sondern auch eben so
getreu seinen Bürgerpflichten nachkommen wollte, wie jene
Deutschen, die im schrecklichsten aller Kriege fünf Jahre lang
durchgehalten haben, ohne daß dabei die innere Ordnung ins
Wanken geraten wäre.

Wir haben volles Recht, auf unsere Stammesbrüder im
Mutterlande stolz zu sein; sollten wir aber nicht auch unser
möglichstes tun, damit diese sich nicht unser zu schämen
brauchen?

Das Bild des völligen Niederganges unseres nationalen
kulturellen Lebens macht uns Tiflisern wahrlich keine Ehre!
Bei diesen Ausführungen wird manchem Leser das Ge-
dächtnis der Besteuerung vor Augen treten, zumal gar vielen
von dem schrecklichen Wort „Deutsche Steuer“ zu Ohren ge-
kommen ist.

Nun, aus dem Weiteren ist ersichtlich, daß erstens, uns
gar kein anderer Weg gegeben ist, unsere wirtschaftliche Lage
zu heben, als der eine Heranziehung aller in Tiflis lebenden
Deutschen, mit Ausnahme natürlich jener, die nachweislich nicht
zahlen können, und, zweitens, daß die monatlich zu entrich-

tenden Beträge so niedrig bemessen sind und den jeweiligen
materiellen Verhältnissen angepaßt sind, daß nur diejenigen
nicht zahlen werden, die nicht zahlen wollen.

Solchen aber, die nicht zahlen wollen, die, mit anderen
Worten, nichts zum Aufbau unseres kulturellen Lebens bei-
tragen wollen, muß mit aller Entschiedenheit und ohne jede
Rücksicht gesagt werden, daß sie auch keinen Anspruch auf die
Dienste unserer Einrichtungen zu erheben haben, da sie zwar
vielleicht deutsche Namen tragen, aber mit uns sonst nichts
gemeinsam haben.

Die Zahler sind in vier Gruppen geteilt und werden
fürs erste, monatlich gerechnet, vom 1. April 1. J., je nach
den Vermögensverhältnissen wie folgt zu zahlen haben:

I Gruppe: niedere Angestellte u. Arbeiter (entspricht ungefähr d. 8. Kategorie) R.: 20 000.—
II „ Beamte und Angestellte bis zur . 17. Kategorie „ 40 000.—
III „ Handwerker und Kleinhand- eltreibende „ 60 000.—
IV „ Großhandeltreibende u. dergl. „ 100 000.—

und mehr.

Besonders wünschenswert ist eine freiwillige Selbstbe-
steuerung, die höher wäre als die von der Kommission vor-
gesehene. Die Kommission, welche die Listen der Steuerzahler
ausgearbeitet hat, verbürgt ihrem Bestande nach gewissenhafte
Verteilung; außerdem sind die Listen der Zahler jedem In-
teressierten zugänglich, und werden begründete Änderungen
und Ergänzungen jederzeit Berücksichtigung finden.

Man verlange von jedem Steuerernehmer ein Mandat.

Da die Einziehung der Beiträge eine nicht zu unter-
schätzende, schwere Arbeit ist, die von den dazu gewählten Ver-
sionen vollkommen unentgeltlich geleistet wird, muß ein jeder
es sich zur Pflicht machen, daß die Steuer zum richtigen Ter-
min gezahlt wird, ohne erst den entsprechenden Vorsteher des
Stadtbezirks in die unangenehme Lage zu bringen, wiederhol-
entlich mahnen zu müssen.

Am besten wäre es, wenn jeder persönlich direkt beim
Steuereobmann seinen Betrag entrichten würde.

Aller Anfang ist schwer. Es hat aber noch nie soviel
von der Einmütigkeit der Arbeit abgegangen wie jetzt. Ver-
geht deshalb nicht, daß jeder nur seinen eigenen Nutzen ver-
folgt, wenn er die Verbandsfrage unterstützt.

Vorsitzender der Ortsgruppe Tiflis: Wilhelm Hornig.
Vorsitzender des Kirchenältesten-Rates in Tiflis: R. Schulz.

Politische Nachrichten.

Am 3. d. Mts. ist in Genua der russischen Dele-
gation die Antwort der Entente auf ihre — in der vorigen
Nummer in Kürze wiedergegebene — Denkschrift, entbal-
tend unter anderem die Gegenforderungen Russlands, über-
mittelt worden. Die belgische Delegation hat das Memo-
randum nicht mitunterschieden, die französische wohl, aber
nur bedingt, nämlich „vorbehaltlich der Zustimmung sei-
nes Paris“. Letztere ist abgelehnt worden, nachdem Bar-
thou inzwischen für einige Tage nach Hause gereist war,
um über die Sachlage in Genua ausführlich zu berichten.
Die französische Regierung hat aber zugleich erklären las-
sen, daß sie nichts dagegen einzuwenden haben würde,
wenn die übrigen Ententemächte in der russischen Frage
auch fernerhin einseitig, d. h. ohne daß Frankreich und
Belgien — mit diesem Stimme erheben vollständig überein-
stimmte — ihre Einwilligung zuvor geben müßten, handeln wollten.
Das bedeutet natürlich soviel wie einen Riß in der En-
tente, dessen Folgen sich bald zeigen dürften. Lloyd George

läßt sich durch die ablehnende Haltung Frankreichs jeden-
falls nicht beirren und hält an seinem Programm der
Wiederherbeziehung Russlands in die europäische Völker-
familie zwecks Wiederherstellung des europäischen Wirt-
schaftslebens und vor allem des englischen Handels un-
erwogen fest, selbst für den Fall, daß die Konferenz aus
solcher ergebnislos verlaufen sollte. Es wird von der Wahr-
scheinlichkeit gesprochen, daß, wenn diese Befürchtung sich
bewahrheitete, England dem Beispiel Deutschlands folgen
und dann auch ein Sonderabkommen mit Russland schlie-
ßen und daß dann ein Teil der neutralen Staaten, der
nur auf eine günstige Gelegenheit hierzu warte, das Gleiche
tun würde! Das ergäbe aber eine Umgruppierung der
Mächte, wobei der geschlossenen russlandfreundlichen Front,
unter dem Oberkommando Lloyd Georges, das isolierte
Frankreich mit dem Anhängel Belgien, unter Führung
Poincarés, in ungleichem Kampfe gegenüberstünde, in dem
es zweifelsohne der kürzeren zöge. Daß die sog. Kleine
Entente (Tschecho-Slowakei, Rumänien, Jugoslawien), ein-
schließlich Polens, bis ans Ende bei Frankreich ausharren
wird, ist nicht anzunehmen, da alle diese Staaten einem
von England und Deutschland gestärkten Russland gewiß
nicht die Spitze zu bieten geneigt sein dürften, ebenso
wenig wie die baltischen Staaten, einschließlich Litlandens,
dazu Lust verspüren würden. Vorläufig soll die deutsche
Delegation von Lloyd George um die Vermittlung zwi-
schen der Entente und Russland angegangen worden sein,
da letztere, wie verlautet, nicht im geringsten geneigt ist,
das oben erwähnte Memorandum der Entente in Bezug
und Bogen gelten zu lassen, ungeachtet des französisch-
englischen Gegensatzes hinsichtlich des Punktes 7 des Me-
morandums, der von der Befriedigung der Ansprüche aus-
ländischer Untertanen auf Wiederherstellung verstaatlichten
Vermögens in Russland bezug. Entschädigung für solches
handelt. Denn wenn nun auch die scharfe Forderung Bel-
giens, der Frankreich sich nach der Unterzeichnung des Me-
morandums unter beflagtem Vorbehalt angegeschlossen hat,
nämlich die Forderung bedingungsloser Rückgabe des ver-
staatlichten Vermögens von Ausländern (in P. 7 wird sie
nur bedingt gefordert: „wenn möglich“, sonst Kompensa-
tion) fortgefallen ist, so bleiben doch unter den übrigen
Punkten (im ganzen sind ihrer 13) des Memorandums die
meisten der schon von früher her bekannten, russischerseits
bereits aufs nachdrücklichste abgelehnten Forderungen der
Entente bestehen, und enthält das Memorandum keinerlei
Beantwortung der russischen Anfragen, betreffend sofortige
de Jure-Anerkennung, Schuldennachlaß, bezw. Mora-
torium und Kreditgewährung. Die russische Antwort auf
das Memorandum wird, wie man annimmt, diese Anfragen
widerlegen und ein weiteres Eingehen auf letzteres von
Beantwortung dieser abhängig machen. Das ist zugleich
die Klippe, an der die Konferenz scheitern kann. Sie hofft
Lloyd George zu umschiffen, wenn der deutsche Steuermann
ihm hilft. Die Vermittlung oder — kläglicher Schiffbruch,
mit Strandung auf der Sandbank der Sonderverträge!

Eine 10jährige Rüstungspause für Europa.

Lloyd George hat in Genua den Vorschlag eines
Abkommens eingebracht, durch das sämtliche europäische
Mächte verpflichtet werden sollen, sich für die nächsten zehn
Jahre jeden Angriffs auf ihre Nachbarn zu enthalten.
Unter Umgehung der von der Erörterung seitens der Kon-
ferenz ausgeschlossenen Frage der Entschaffung hofft
Lloyd George auf diese Weise, wie „Echo de Paris“ zu
behaupten weiß, doch an das eigentliche Ziel, welches er

sich und der Konferenz; von Genua gestrichelt hatte, bevor ihm Poincaré in Boulogne den Plan versuchte, zu gelangen; wir meinen — zur Abrüstung auf dem Lande, ein Teil, des schon Präsident Harding auf der Washingtoner Konferenz angekrebt hatte — jedoch ohne Erfolg, da Frankreichs Widerstand auf ihr gegen dieses Projekt bekanntlich nicht zu brechen gewesen war. Es sei klar, behauptet das genannte Blatt, daß der Vorschlag Lloyd Georges sich ausschließlich gegen Frankreich richte, das in seinem Uebereifer bei Erzwingung der Reparationen, wie im allgemeinen bei Durchführung der Friedensverträge mit den ehemaligen Gegnern, im Interesse des übrigen Europa, das nur unter der Voraussetzung der Wiederherstellung der deutschen Wirtschaft der Genuz naher gebracht werden könnte, gehemmt werden solle. Die französische Delegation, mit Barthou an der Spitze, tritt fest gegen den in Rede stehenden Vorschlag auf, während die übrigen Delegationen, einschließlich der russischen, demselben das nötige Verständnis entgegenzubringen scheinen. „Deuvere“ meint, Frankreich lehne hiermit nicht bloß Europa den Rücken, sondern zu gleicher Zeit auch seiner eigenen Bergangenheit und seinen freihändlerischen Traditionen (Ueberlieferungen). Die sozialistischen Blätter sprechen von einer völligen Isolierung (Vereinsamung) Frankreichs, die sich auch sonst auf der Konferenz immer deutlicher bemerkbar mache. Der „Matin“ konstatiert, daß die „Gegner der franz. Politik und der Friedensverträge alle Anstrengungen machten, um die Konferenz von Genua doch noch mit der Frage der Entwaflnung und der Reparationen zu befaßen und so den obersten Rat beiseite zu schieben und dem Völkerverbund einen tödlichen Streich zu versetzen.“ Das „Journal“ sieht das Entscheidende in der völligen Vernichtung von Siegern und Besiegten, Schuldnern und Gläubigern. Es sei ein verhängnisvoller Irrtum, zu glauben, man könne die Vergangenheit auslöschen, um in einem allgemeinen Versöhnungsraum die Unterlage für den Wiederaufbau zu erblicken usw.

Das gekränkte Frankreich.

Die deutsche Antwort auf die in der vorigen Nummer besprochene Note der Reparationskommission, betreffend das Moratorium und die an dieses geknüpften Bedingungen, hat in Paris begrifflicherweise Zustimmung erzeugt. Die Antwort ist kurz ausgefallen und enthält genau genommen bloß eine Wiedergabe der Meinung des

Reichstags, den Ausdruck des geschlossenen deutschen Volkswillens, die Ablehnung der Versuche der Reparationskommission, sich in die Steuererhebung Deutschlands einzumischen und sich die Kontrolle über den deutschen Finanzhaushalt anzumessen. Die Form der Antwort ist höflich, was namentlich auch in der Bitte um Nachprüfung der Entscheidung vom 21. März, in Anbetracht des neuen Sturzes der Mark und der hierdurch bedingten abermächtigten Schwächung des deutschen Leistungsvermögens, greifbar hervortritt. Diese Bitte wird mit Berufung auf Art. 234 des Versailler Vertrages ausgeprochen, der Deutschland das Recht zugekehrt, unter veränderten Verhältnissen um eine Revision des Zahlungsplanes bei der Reparationskommission nachzusuchen, vorausgesetzt, daß deutscherseits nichts unterlassen wurde, um die Finanzwirtschaft in Ordnung zu bringen bezw. zu halten. „Aber für einen in seinem Stolz leicht verletzlichen Sieger ist es nicht angenehm, von einem Besiegten eine Weigerung zu erhalten“, — so urteilt die „Frankf. Ztg.“ in ihrem Leitartikel vom 12. 4., und bemerkt daselbst weiter: „Aus Gereiztheit überheben die Franzosen den wichtigsten Teil der deutschen Antwort, den Teil nämlich, in dem weitere mündliche Verhandlungen angeboten werden.“ Im persönlichen Verkehr sei es leichter, die wahre Meinung des anderen zu erkennen, als auf schriftlichem Wege. Schon allein um dieses Angebots willen könne die Kürze der Antwort nicht als Unhöflichkeit ausgelegt werden. In Paris ist man jedoch ganz anderer Meinung, findet die deutsche Antwort „stroh“ und „herausfordernd“, wittert in ihr Unrat, z. B. die Absicht, die Frage der Reparationslast vor die Konferenz in Genua zu bringen, im Vertrauen auf gewisse Frankreich überwollene Teilnehmerstaaten und die Neutralen (Schweden, Holland, die Schweiz u. a.) und droht wieder mit Anwendung von Gewalt (Verstärkung der Besatzungstruppen im Rheinland, Besetzung des Ruhrgebiets und einiger strategisch wichtiger Ortschaften auf dem rechten Ufer des Rheines usw.) ungeachtet dessen, daß in Genua über Frieden und Vertrauen unter den Völkern verhandelt wird. Frankreich sieht, daß seine Politik in Genua allgemein Unzufriedenheit erweckt, daß auch England sich bereit zeigt, Deutschland die Hand der Versöhnung entgegenzustrecken, doch nach dem Akkord von Rapallo Deutschlands Stellung in Europa eine ganz andere geworden ist, als sie es seit den Tagen von Versailles war und daß früher oder später die Revision

des Versailler Vertrages, mit Zustimmung der übrigen Kontrahenten, ausgenommen allenfalls Belgien, doch zur Tatsache werden muß. Aber trotzdem, oder gerade deshalb, wollen die französischen Rationalisten mit Poincaré an der Spitze, auf eigene Faust nochmals das Glück Frankreichs Deutschland gegenüber versuchen, nochmals ein Losschlagen zur gegebenen Stunde beschaffen, um, wenn es angeht, Deutschland nun endgültig zu vernichten, und alsdann die Vorherrschaft Frankreichs in Europa, die langgestohnte Hegemonie, aller Welt zum Trost für immer anzujurichten. Der gallische Hahn!

Die Lebensverhältnisse der deutschen Jugend infolge des Krieges.

Die Wirkungen des Krieges auf die gesundheitslichen Verhältnisse der deutschen Jugend gehen auf zwei Ursachen zurück: 1) den Krieg als solchen, mit seiner Veränderung der häuslichen, mit der Erwerbstätigkeit der Mütter und mit der Herabsetzung der wirtschaftlichen Lage weiter Bevölkerungsschichten, u. 2) die Blockade. Die Blockade hat als die stärkere und verhängnisvollere Ursachengruppe die Lebensverhältnisse der deutschen Kinder ungleich schädlicher gestaltet, als die der anderen kriegsführenden Länder während dieser Zeit gewesen sind.

Ueber die Wirkungen des Krieges als solche ist viel gesprochen worden. Sie haben sich in allen Ländern gezeigt. Die Abwesenheit des Vaters löste das häusliche Leben vielfach auf; die Mutter, durch Erwerbstätigkeit und häusliche Pflichten doppelt belastet, büßte an erzieherischem Einfluß auf ihre Kinder ein. Die Einschränkung und Unregelmäßigkeit des Schulunterrichts machte auch den zweiten schweren Rückschlag des Kindesalters schwanlen und unwirksam. In einer süddeutschen Großstadt ist beispielsweise noch im Schuljahr 1919/20 der Unterricht in den Volksschulen auf etwa 7/8 des Friedensstandes eingeschränkt gewesen. Die Kinder waren viel sich selbst überlassen. Das war in der unruhigen Atmosphäre des Kriegsjahres doppelt bedenklich. Dazu kam die frühe wirtschaftliche Selbständigkeit der schulentlassenen Knaben und Mädchen. Statt in eine Lehre zu kommen, verdienten sie mit ungelernter oder angelernter Arbeit in kurzer Zeit verhältnismäßig viel Geld. Diesem Uebermaß von frühen Verdienstmöglichkeiten folgte nach Beendigung des Krieges ein noch gefährlicheres Uebel, die Arbeitslosigkeit,

F e u i l l e t o n .

W. J. Lenin.

Das Haupt Sowjet-Rußlands, der Führer des russischen Proletariats und die Seele der Oktober-Revolution, Wladimir Iljitsch Lenin (sein eigentlicher Name ist: Ulianow) wurde in Simbirsk am 10. April 1870 geboren. Im Jahre 1887, als Lenin sich in der letzten Klasse des Gymnasiums befand, wurde sein älterer Bruder Alexander für „politische Vertrieben“, wie es in der offiziellen Chronik von damals lautet, oder für „die Sache des Volkes“, wie die kommunistische Berichterstattung besagt, hingerichtet. Der tragische Tod des Bruders konnte natürlich nicht ohne Einfluß auf die Richtung der ganzen nachfolgenden Tätigkeit L.'s bleiben. Mit dieser Periode ist der Beginn seines bewußten politischen Lebens verknüpft. Mit der Entschkung der ersten revolutionären Arbeiterorganisation in Rußland, des Kampfbundes zur Befreiung der Arbeiterklasse“, geht L. ganz in revolutionärer Arbeit auf, deren nächstes Ziel die Begründung einer proletarischen Partei ist, richtiger gesagt: die Schaffung proletarischer Geheimbünde, da damals an ein offenes Auftreten des Proletariats gar nicht zu denken war. Für diese seine Tätigkeit, die übrigens nicht von langer Dauer war, hat L. Jahre hindurch Gefängnishaft und Verbannung (in Sibirien) erduldet. In letzterer beendete er seine erste wissenschaftliche Arbeit: „Die Entwicklung des Kapitalismus in Rußland“, nach welcher die russischen Revolutionäre ein richtiges Verhältnis für die wirtschaftliche Entwicklung ihres Landes zu gewinnen instand gesetzt werden sollten. Im Jahre 1900 begründete L. mit noch einigen russischen Marxisten im Auslande die erste sozialdemokratische Zeitung in russischer Sprache: „Iskra“ (Der Funke), in welcher er mit größter Nachdruck den Kampf gegen die Selbstherrlichkeit, den Kapitalismus und die ei-

ner Verständigung mit den bürgerlichen Parteien zureichenden Sozialisten („Opportunisten“) aufnahm und dauernd fortführte. Um dieselbe Zeit wurde das Programm der Russischen Sozialdemokratischen Arbeiter Partei entworfen, das jedoch auch die Grundlage der kommunistischen Partei bildete. Der politische Fernblick und der unerschütterliche Idealismus L.'s haben bei Ausarbeitung des Parteiprogramms und der Parteitalit, wie überhaupt im Kampfe um die Befreiung des Arbeiterproletariats und der Bauernschaft, eine hervorragende Rolle gespielt. Die Arbeiterbewegung des Jahres 1905 zeigte deutlich den Einfluß der Hauptströmung in der sozialdemokratischen Partei, wie sie von L. geleitet wurde, und hiermit war auch bereits die Richtung vorgezeichnet, welche die russische Revolution nehmen würde, nämlich: auf die Diktatur des Proletariats, als deren Vorläufer der während jener Bewegung enthandene „Rat der Arbeiterdeputierten“ zu gelten hat. Die Revolution des Jahres 1917 verleiht der radikalsten Richtung des Sozialismus, dem sog. „Bolschewismus“, weitere Bedeutung. Denn, während der 2. Internationale, durch den Weltkrieg auseinandergerissen, sich auseinander erweist, die Interessen der Arbeiterklasse in gehöriger Weise wahrzunehmen, ist es L. und seinen Anhängern, trotz ihrer geringen Zahl, ein verhältnismäßig Leichtes, sich als des Proletariats „einzige und eigentliche Vertreter und Beschützer“ zu betätigen und aus dem russischen Chaos einen neuen Staat zu schaffen, die Arbeiter- und Bauern-Republik Rußland welcher, nach Anstich seiner Gränder, als Aulser eines wahrhaft freien Staates zu dienen habe und zugleich als Beginn einer neuen Zeit der Herrschaft des Weltproletariats — zu erachten sei. Am 30. August 1918 fand ein Anschlag auf das Leben L.'s statt, wobei er ernstlich verwundet wurde, jedoch allmählich genes, bis er in diesen Tagen durch eine wohlglungene Operation auch von den letzten Folgen des Attentats (Entfernung einer Kugel, die damals im Rücken belassen wurde) befreit worden ist.

Aus Den Schuljahren Lenins.

Die „Proletarische Revolution“ (Proletarische Revolution) enthält interessante Auszüge aus den Dokumenten des Gymnasiums von Simbirsk über Lenin, welcher 1887 das Gymnasium mit dem Reifezeugnis verließ. Lenin (oder wie er dort mit seinem richtigen Namen Wladimir Ulanow bezeichnet wird) erhielt bei der Abiturientenprüfung die goldene Medaille, da er in allen Fächern die Note „5“ (in den russischen Schulen ist „5“ die beste und „1“ die schlechteste Note) bekommen hatte, mit Ausnahme des Faches „Bogil“, in welchem ihm die zweitböchste Note „4“ zugeprochen wurde.

Die Dokumente enthalten auch eine Charakteristik Lenins aus der Feder des Gymnasialinspektors A. Kerenky, nebenbei bemerkt: des Vaters desjenigen Kerenky welcher später Haupt der zeitweiligen Regierung war und von Lenin gestürzt wurde. Lenin (Ulanow) wird in dieser Charakteristik als „sehr talentvoller, immer fleißiger und pünktlicher Schüler“ bezeichnet, „welcher in allen Klassen erster Schüler war und die goldene Medaille nach seinen Leistungen, Entwicklung und Betragen durchaus verdient. Weder im Gymnasium noch außerhalb desselben hat sich Ulanow je ein Wort oder eine Tat erlaubt, welche von den Behörden oder der Gymnasialobrigkeit getadelt zu werden verdiente. Der Verzug und die moralische Entwicklung Ulanows wurde immer von seinen Eltern sorgfältig überwacht und seit 1889, dem Todesjahr des Vaters, von der Mutter allein, welche alle ihre Sorgen und Mühen der Erziehung der Kinder widmete. Die Grundlage der Erziehung bildeten Religion und Disziplin. Die guten Früchte der gereiften Erziehung äußerten sich in ausgezeichneten Betragen Ulanows. Ich mußte bei Ulanow aber eine übertriebene Verschlossenheit und eine Zurückhaltung im Verkehr selbst mit bekannten Personen beobachten, auch Schulfreunden gegenüber, die die Herbe der Schule waren, und überhaupt Mangel an Zuverlässigkeit.“

er allem in den Städten, wo sich ja überhaupt die Kriegserfahrungen in jedem Sinne schwerer äußerten als auf dem Lande. Die Jugendlichen-Anteilung des städtischen Arbeitsnachweises in Berlin fornte in normalen Zeiten etwa 75-80% der arbeitsuchenden Knaben gut unterbringen. In zwei Monaten des Winters 1920/21 stellten die Tabellen folgenbermaßen: Im Dezember 1920 konnten von 1266 gemeldeten nur 773 untergebracht werden, Januar 1921 von 1753 gemeldeten nur 1024. Noch wichtiger ist es, Lehrtellen zu finden. Bei den Mädchen die Unterbringung etwas leichter, weil der kaufmännische Beruf viele aufnimmt. Diese vergebliche Arbeitsuche oder Beschäftigungslosigkeit heranwachsender Jugendlicher der Arbeitslosen und halbbedürftigsten Jahren ist natürlich eine große seelische Gefahr. Die Zustände nach dem Kriege mit ihren politischen Unruhen, der Erschütterung der Staatsautorität und der tiefgreifenden Volkserziehung haben neue Gefahren geschaffen. Das Familienleben hat diesen Gefahren gegenüber seine gesunde mütterliche Kraft nicht recht entfallen können, weil seiner Heiligkeit manche seelischen und sozialen Gemüthen entgegenwirkten. Die Männer waren dem Hause abwesend, die Satten mußten sich erst wieder miteinander abfinden, alle waren nervös überreizt, die Frauen überbegeistert. Dazu kam die Wohnungsnot. Sie hat ohne Zweifel in ihren Wirkungen gerade die Jugend auf das Schwerste getroffen. Die Zusammenbrängung vieler Menschen in enge und ungesunde Räume, die Belegung von Familienwohnungen mit familienfremden Mitbewohnern führt vielfach die Bebingung eines gesunden, regelmäßigen und behaglichen Familienlebens. Die Gewöhnung an Unsauberkeit, Vernachlässigung und Unordnung, die mit der Überbevölkerung der Wohnungen und dem Verfall der Bau- und Reparaturarbeiten unerbittlich verbunden waren, wird ein Faktor der Verwahrlosung in der Bevölkerung, die bis dahin eine verhältnismäßige Wohnungskultur aufrecht erhalten hatte. Die Mütter mühen an der unlöslichen Aufgabe, dieser Verwahrlosung zu wehren.

Die Wohnungsverhältnisse leiten über zu den besonderen Wirkungen der Blockade, durch welche sie noch in mannigfacher Weise verschärfert und erschwert wurden. Man darf nämlich, wenn man die Wirkungen der Blockade auf die deutsche Jugend erwessen will, nicht nur die Ernährung ins Auge fassen, von der meist die Rede ist. Vielmehr ebenso einschneidend in das Sozialleben der deutschen Kinder wurde die Blockade dadurch, daß sie Kleidung, Wäsche, Reinigungsmittel sperrte. Reinem Bei-

spiel für den Zustand, in den besonders die Schlafgelegenheiten infolge der Blockade für Textilwaren gerieten. Die Färbereiarbeiterinnen in München haben im September 1920 Erhebungen über den Bestand der Betten und der Bettwäße bei 306 Familien mit 2800 Personen gemacht. Für diese 2800 Personen waren nur 1329 bezogene Betten vorhanden. In 45% der Fälle fehlte die Bettwäße. 865 hatten keine Betten, sondern nur Schlafgelegenheiten, d. h. Tische, Körbe, Koffer, Bänke. Große und kleine Kinder liegen in den unbesetzten, daher auch nicht zu reinigenden Bettstätten, im Winter, wenn die Wohnungen nur unzulänglich geheizt werden können, oft aus Bärenschädeln den ganzen Tag. Ein Fünftel der Volksschulkinder in München hat nur unüberzogene Betten.

Der Mangel an Leibwäße ist fast noch schlimmer. Die deutschen Mütter haben ein Wunderwert des Fleißes und der Energie aufgebracht, daß sie Jahre hindurch aus den zerstückelnden Beständen immer noch wieder etwas zusammengeknütt haben — ein Wunder, das um so größer ist, wenn man das Fehlen von Waschmitteln u. Seife, den Rohstoffmangel und den Kraftaufwand dazu rechnet, den die Sorge für die Ernährung verschlingt. Aber auch sie wurden schließlich befeht.

Die Zustände in den unbemittelten Bevölkerungsschichten haben genaue Feststellungen aus verschiedenen Städten beleuchtet. In München konnten von 18 000 Kleinkindern unter 2 Jahren 1000 nicht mit den notwendigen Ausstattungsstücken versehen werden, 41 Prozent der Schulkinder waren ohne genügende Unterbekleidung auch im Winter.

In einer Stadt, deren Bevölkerung sich immer durch große Sorgfalt und Solidität der Kleidung auszeichnet hat, wurden bei einer Erhebung in einem Gymnasium, einer Oberrealschule und mehreren Volksschulen im Januar 1921 folgende Ziffern festgehalten:

	Gymnasium	Oberrealschule	Volksschule
Von 100 Schülern hatten			
brauchbare Schuhe	88	60	58
ein zweites Paar Schuhe	78	50	30
ein brauchbares Hemd	93	80	69
ein zweites Hemd	86	57	44
brauchbare Strümpfe	86	53	62
ein zweites Paar	84	33	27

Aus einer Stadt Mitteldeutschlands berichtet der Schularzt: „Fast ein Drittel der Volksschulkinder hat entweder gar keine Wäsche oder nur Lumpen und Bruchstücke. Bei einem weiteren Drittel und bei einem Teil der Mittelschulkinder sind Wäschegüter aus verschiedensten Stoffen und Ketten zusammengeknütt und mit mühsamer Sauberkeit notdürftig gekleidet. Einmal Tages werden auch diese Kinder keine Wäsche mehr haben, Schuhwerk fehlt überall. Im Sommer gehen 1/4 barfuß, im Winter haben viele nur Pantoffeln.“

Lenin spricht.

Der nach Sowjet-Rusland entsandte Sonderberichtshatter des „Berliner Tageblatt“ Paul Scheffer zeichnet in redenden Worten, wie er ihm im Moskauer großen Theater anlässlich des letzten russischen Rätekongresses zu sehen und zu hören Gelegenheit fand, in folgenden knappen, aber äußerst markanten (auffallenden) Strichen:

„Von Lenin sprechen seine Freunde als dem „Älten“ in sehr gemächlicher Ausdruck, aber der Lenin, der von der Bühnenrampe herab vor den versammelten 800 Abgeordneten der Sowjets die Rechnung über die russische Räteverwaltung für das Jahr 1921 aufstellt, schien gar das Vertrauen und den tiefen Respekt dieser Versammlung ganz und gar zu besitzen, aber Vertraulichkeit, ernüchterliche Populärtheit, irgend etwas dieser verhältnismäßig billigen Art, schien er nicht zu wünschen. Er machte einen Zuhörern tüchtig warm, sozusagen, aber er ermüdete nicht. Die Sprechweise Lenins ist nicht vollschüssig, sondern die Kunstsprache des geschlossenen Theaters und Begriffsphantierer, der das große Stück dialektischer Begabung, des scharfen logischen Denkens, des folgenschweren Disputierens, sowie der Wortführigkeit und des betonenhaften Gesühls genießt. Das hätte in dieser Umgebung eher eine Schranke, als eine Verbindung sein müssen, der eine Schranke, wenn von einer solchen hier überhaupt etwas zu bemerken war, lag nicht darin, sondern in der allgemeinen Empfindung, daß da der erste Mann Russlands sprach: das natürliche Zentrum, der Mittelpunkt des neuen Staates.“ Im übrigen gehörte die Versammlung diesem Redner, der nach Bildung und Laubbahn so rühmlich verschiedene von ihr ist, vollkommen. Ich höre Lenins Rede ganz aus der Nähe, aber ich habe bedauert, daß ich nicht von der Galerie aus zugleich mit klar machen könnte, was das Zwingende ist, das von dieser histo-

rischen Gestalt ausgeht. Vor mir sah ich einen untersehten, sehr slawischen, mageren Mann, mit einem ganz in den Kopf gerückten Gesicht, einem höchst ausdrucksvollen Schädel voller unwahrscheinlicher Verkürzungen und Erweiterungen, wie ich noch nie bei einem Menschen gesehen habe. Dieser Mann trat in einem ungebügelten, losen Ärmel und weichem Kragen auf. Die losbrechende Diktion bei seinem Erscheinen machte keinen schädlichen Eindruck auf ihn. Mit unfreundlichem Gesicht versuchte er in diesem ein Manuscript, bestehend aus sehr ungleichartigen Blättern, zu ordnen, ohne daß ihm solches recht von der Hand gehen wollte. Niebergelagene Augen und kein Zeichen des Dankes. Der Anfang der Rede zeigte mir die Technik eines Geübten, der aber nur langsam in Bewegung kommt. Nach den ersten hundert Worten wird die Versammlung ins Auge gefaßt. Es kommt Tempo ins Sprechen. Die Blätter enthalten nur Zahlen und Richtpunkte. Die Stimme wird nun nicht voller, aber schärfer. Die Reklamatoren der Mittel, mit denen der Redner arbeitet, ist nicht groß, aber man kommt immer mehr unter den Eindruck, wie stark das Instrument ist. Es ist enorm stark in trefflichen Schlagworten, in rücksichtslosem Draufgehen, in Ironie, brendendem Spott, Hohn, in Algegenwart des harten Willens, der den Redner erfüllt. Die Worte kommen von dünnen Lippen, die sich im Dreieck öffnen und zum Lachen nur verziehen. In keinem Augenblick Nebenbeschwingungen des Gesühls. Kein Pathos, kein Hoffnungsgeflügel, kein Versuch, sympathisch zu wirken, kein Gedanke an Ueberredendwillen, sondern Ausschließen, Beiseitewerfen anderer Auffassungen durch Stoß und deutliche Verachtung, durch tödliche Insipidität des Wortes zu einem Wit. Dahin wendet sich die Beweisführung fast immer. Der Moment, in dem das töndrende Wort explodiert, wird sehr sorgfältig vorbereitet; es kommt im Piano. Die stärksten Wirkungen erzielt der Redner mit seiner schwächsten Stimme; nicht eine einzige Steigerung der Rede führt

Im Februar 1921 wurden in fünf badischen Großstädten im ganzen ca. 40 000 Kinder nach ihren Ernährungszustand, Befindungs- und Schlafverhältnissen befragt. 11,4% hatten ungenügende Oberleitung, 17,2% ungenügende Unterleitung, 17% ungenügendes Schuhwerk.

Die Ernährungszustände verhältnisse während der Dauer der Blockade sind durch den einen Satz zu beschreiben, daß in Deutschland pro Kopf der Bevölkerung während dieser Zeit nur etwa ein Drittel der Nahrungsmenge zur Verfügung gestellt werden konnte, die als physiologisches Minimum gilt. Nach Aufhebung der Blockade wird es noch Jahre dauern, bis die eigenen Nahrungsquellen Deutschlands, die Ertragsfähigkeit seines Acker, vor allem die Bestände seiner Viehwirtschaft dem Friedensstande wieder angereicht werden können. Der Stand der deutschen Valuta sprängt die Einfuhr aus dem Ausland so sehr ein, daß sie als Ergänzung deutscher Versorgungsquellen für die Unbemittelten nicht in Frage kommt. Verschleiernd für die Kinderernährung ist vor allem der Mangel an Milch. Die Jahreserträge an Milch waren in den letzten Friedensjahren jährlich 19,8—24,3 Milliarden Liter, im Jahre 1920 betrugen sie 9,3 Milliarden Liter, also nur etwa den dritten Teil. Diese Durchschnittsverringerung trifft aber nicht alle Gegenden gleichmäßig. Da bei der schnell veränderlichen Milch ein Austausch zwischen Ueberfluß- und Bedarfsgebieten schwer möglich ist, sank in den städtisch industriellen Bezirken die Milchversorgung auf einen noch viel tieferen Stand. In den Städten des schlesischen Industriegebietes wurde im Januar 1921 der Konsumbedarf an Milch (das sind die für Kinder bis zum 6. Lebensjahre, für schwangere und stillende Frauen einschließlich Winderntmengen) nur zu 10,4—54,1% gedeckt, in den rheinisch-westfälischen Industriezentren zu 26,4—89,9%.

Der Milchmangel ist um so verhängnisvoller, als auch andere, den Kindern notwendige Nahrungsmittel nur in unzulänglicher Menge und Qualität vorhanden sind: Wehl, Fett, Zucker. Auch hier bessert sich die Verhältnisse nach Aufhebung der Blockade nur sehr allmählich, wenn auch der Tiefstand des Jahres 1919/1920 überwunden ist.

Dabei aber muß bedacht werden, daß die Wirkungen dieser schwersten Zeit auf die Entwicklung der Kinder über ihre Dauer weit hinaus reichen. Von diesen Wirkungen soll nächstens die Rede sein.

Frauenbildung und Frauenberufe in Deutschland.

Von Margarete Winguth (Düsseldorf).

II.

Vor einer ganzen Reihe von Jahren hat eine Zeitschrift — wenn ich nicht irre, „Die Woche“ — ein Pre-

in Tone aufwärts. Es ist wahr, manchmal jähnen diese Steigerungen nicht, nur ein paar der Anwesenden hört man lachen. Man erinnert sich wieder, daß dieser Mann ein sehr einsamer, hart mit sich umgehender Kopfarbeiter ist, der sich mit der ganzen Kraft seines Willens der Masse mitteilt. Was er ihr zu sagen wünscht, ist nicht etwas Angenehmes, auch nur angenehme Einzeligkeiten, sondern bohrend, unerbittlich unangenehm, aber verbunden mit einem stärksten Willen, der zugleich voller Hingabe ist. In dieser Verbindung, die jedermann in Saale fühlt, scheint mindestens etwas so Festliches für die Masse zu liegen, wie in irgend welchen Schmeicheleien... Es ist auch durchaus keine Ablenkung, das Auditorium hat nicht das Gefühl, daß zu ihm gesprochen wird, es wird mit ihm gesprochen, aus einer ihm und dem Redner ganz und gar gemeinsamen Sache heraus. Dieses Gefühl läßt Lenin mit großer Kunst von Anfang bis Ende befehlen. Das kräftige Zusassen verleiht nicht. In dem gefahrenreichsten Teil der Rede, dem wichtigsten: über die neue Wirtschaftsform des Rätesstaates, in dem niemand von der Ankündigung ausgenommen war, daß der Sowjetstaat, nachdem ihm das souveräne Proletariat begründet hat, sich auf die Schulbank setzen müsse, um zu lernen, wie zu wirtschaften sei, löste sich die Spannung immer wieder in ein erleichterndes Lächeln über sich selbst. Man sah dieselben Gesichter wie im wirklichen Theater, wenn der Bürger mit seiner angeblichen Moral dort tüchtig gezeigelt wird — bekanntlich eine besonders erfolgreiche Aufspielform. Denselben Ausdruck überraschten Ernstigkeit, aber trotz aller Bitterkeit keine verdorbene Stimmung...“

