პროლეტარებო ყველა ქვეყნისა, შეერთდით!

ბოლშევიკური კადრებისათვის

ტფილისის უნივერსიტეტის 10 დღიური ორგანო

შაბათი
28
დეკემბერი
1935 წ.
№ 23 (59)

უახლოვდებიან რა თავის მე-10 ყრილობას ლენინური კომკავშირის ორგანიზაციები ვალდებული არიან შეამოწმონ მთელი თავისი მუშაობა წარმოებასა და კოლმეურნეობებში, განამტკიცონ თავისი, როგორც სოციალისტური წარმოების მოწინავეთა როლი და გვიჩვენონ თავი, როგორც სტახანოვური მოძრაობის ორგანიზატორებმა. (საქ. ა. ლ. კ. კ. ცეკას მიმართვიდან).

ბოლომდე გარდავქმნათ კომკავშირული მუშაობა

21 დეკემბრიდან ტფილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კომკავშირის ჯგუფებში დაიწყო გადარჩევები. გადარჩევების მიზანია კიდევ უფრო გავაძლიეროთ აღმზრდელობითი მუშაობა საბჭოთა ახალგაზრდობის შორის და ამ მიზნის მისაღწევათ უყოყმანოთ განვახორციელოთ ჩვენი ბელადის დიდი სტალინის მითითებები. სწორედ აქეთკენაა მიმართული საქ. კომკ. ცეკას, საქართველოს ცეკასა და ამ.-კავკასიის კომკავშირის სამხარეო კომიტეტის დადგენილებანი და ღონისძიებები. ამოცანა, რომ **„კომკავშირის წევრები თავის მეათე ყრილობას უნდა შეხვდენ ახალი გამარჯვებებით და მიღწევებით“**—მოითხოვს კომკავშირის ხელმძღვანელ ორგანოების გადარჩევების ჩატარებას არსებულ ყველა წესების ზუსტი დაცვით.

უნივერსიტეტის კომკავშირის ორგანიზაციების გადარჩევები პარტიული კომიტეტის ხელმძღვანებით სწორედ აღნიშნულ ლოზუნგით მიმდინარეობს.

144 ჯგუფორგმა ჩააბარა თავისი მუშაობის ანგარიში კომკავშირელ ვაჟებს და ქალიშვილებს. კრებებს 2093 წევრიდან დაესწრო 1963; გადარჩევების კამპანიის მიმდინარეობაში ყველაზე მნიშვნელოვანია ის, რომ კომკავშირის ორგანიზაციების უმრავლესობამ სწორათ გაიგო გადარჩევების უაღრესად დიდი პოლიტიკური მნიშვნელობა კომკავშირის 2093 წევრიდან 745-მა ბოლშევიკურ კრიტიკის ქარცეცხლში გაატარა ორგანიზაციის მუშაობაში დღემდე არსებული ცალკეული ნაკლოვანებანი და შემოიტანა საქმიანი წინადადებები მუშაობის შემდგომი გაჯანსაღებისათვის.

გადარჩევების დროს ცალკეულ ფაკულტეტის მთელ რიგ ჯგუფორგების მუშაობამ მოგვცეს საუკეთესო მაჩვენებლები იმისა თუ როგორ უნდა მუშაობდენ ყველა დანარჩენი ჯგუფორგები. ეკონომიური ფაკულტეტის № 102 ჯგუფის ჯგუფორგმა **ი. მირცხულავამ** თავის მოხსენებაში სათითაოდ დაგვიხასიათა მისი წევრების ყოველმხრივი საქმიანობა. მისი ხელმძღვანელობით ჯგუფი როგორც აკადემიურ მუშაობის ასევე საზოგადოებრივ მუშაობის ფრონტზე, საუკეთესო მაჩვენებლებს იძლევა, ხარისხის ამაღლებისათვის და შეგნებულ დისციპლინის განმტკიცებისათვის ბრძოლის საქმეში. მუშაობის ასეთ ტემპებს არ ჩამორჩა აგრეთვე ლიტერატურული ფაკულტეტის 143 ჯგუფის ჯგუფორგი ამხ. ს. **ყაჯარდუზოვი** და ეკონომიური ფაკულტეტის ჯგუფორგი ამხ. **ლეხელიძეც**.

მაგრამ უნივერსიტეტის სინამდვილეში ცეკას დადგენილებების რიგ ჯგუფებში სწორად გაუტარებლობის გამო, გადარჩევებში ადგილი აქვს სერიოზულ დამახინჯებებს. განსაკუთრებით აღსანიშნავია ის მდგომარეობა, რომ მთელ რიგ ჯგუფორგანიზაციებში ადგილი ქონდა სუსტი კომორგების ისევ თავთავიანთ ადგილზე დატოვებას. (ეკ. ფაკულტეტი № 49, 60, 87 ჯგუფებში) რამაც გამოიწვია დასა-

ხელმეორედ ჩატარება. იყო ისეთი შემთხვევებიც როდესაც დახურულ კრებებს უპარტიოებიც ესწრებოდენ (ეკ. ფაკ. № 101 ჯგუფში), ხოლო სამართლის ფაკულტეტის № 53 ჯგუფორგის არჩევნებში მონაწილეობა უპარტიოებმაც მიიღეს.

რას უნდა მივაწეროთ ყოველივე ეს თუ არა იმას, რომ კომკავშირის კომიტეტი, კომორგანიზატორები და მიმაგრებული ამხანაგები არა კონკრეტულ დახმარებას უწევდენ დასახელებულ ჯგუფებში გადარჩევების მიმდინარეობას. აღსანიშნავია ის გარემოებაც, რომ საგადარჩევო კრებები ზოგიერთ ფაკულტეტებზე დიდ დაგვიანებით დაიწყო (ქიმურ და სამართლის ფაკულტეტებზე 10 საათზე მოწვეული კრებები 12 საათისაც ძლივს იქნა დაწყებული), რაც ხელმძღვანელ ამხანაგების უთავბოლობას უნდა მიეწეროს.

კომკავშირული მეურნეობის გაუმჯობესების მიუხედავად იგი კიდევ არ არის მთლიანად მოგვარებული. საკმაოდაა კომკავშირლები რომელთაც დაკარგული აქვთ მანდატები და პირადი საქმე, ამას ემატება პირველი კურსის ის კომკავშირლები, რომელთაც პირადი საქმე ჯერ კიდევ არ მოუტანიათ.

რიგ კომკავშირლებს ჯერ კიდევ არ აქვს შეგნებული მანდატისადმი მოპყრობის პასუხისმგებლობა. ასე, მაგ. დახეული, გაჭუჭყიანებული და მოუვლელი აქვთ მანდატები: გორგოშიძე ნიკანდროს, ნასყიდაშვილ ვანოს, ოსოშვილ სოსოს. მანდატისადმი უსულგულო დამოკიდებულების გამო დაკარგეს მანდატები ერასტი მეტრეველმა, გრიგოლ შათირიშვილმა, ქეთო მაღრაძემ. მთელი რიგ კომკავშირლებს არა აქვთ საწევრო გადასახადი 5-6 თვის განმავლობაში გადახდილი. მაგ.: აბრამიძე ნიკოლოზ, ემანუილიძე კონსტანტინე, ბუხნიკაშვილი ზინა და სხვა.

კომკავშირმა წარსულთან შედარებით საგრძნობლად გააუმჯობესა პოლიტ სწავლების საქმე (საუკეთესო პროპაგანდისტების შერჩევა, სწავლების ხარისხის ამაღლება, დასწრების მოგვარება), მაგრამ ჯერ კიდევ არაა მთლიანად მომხდარი არსებითი გარდატეხა პოლიტ-სწავლების ხარისხის ამაღლების საქმეში. აქ ადგილი აქვს პოლიტ-წრეების ხშირად გაერთიანებას. აქტივი მთლიანად არ არის ჩაბმული პროპაგანდისტულ მუშაობაში. სუსტია ცალკეული წრეების მიერ ამხ. **ლ. ბერიას** უდიდესი მნიშვნელობის მქონე მოხსენების ღრმად შესწავლის საქმე. სუსტია ცალკეულ ამხანაგების იდეურ-პოლიტიკური შეიარაღების დონე, კომკავშირულმა ქალმა ეკატერინე ორმოცაძემ არ იცის სადაა აბისინია. კომკავშირელი თავყელიშვილი გიორგი, ვერ პასუხობს მესამე დასის შესახებ და სხვ. კომკავშირი დღემდე ძალზე სუსტად მუშაობს კომკავშირის ასაკის უპარტიო ახალგაზრდებთან. მათი იდეურ-პოლიტიკური მომზადების დონე დაბალია. უპარტიო სტ. ქ. კაჭახიძემ არ იცის ვინაა დიმიტროვი, უპარტიო ტატანოვა აცხადებს-კალინინი საკავ-

ვანიაო. ხახანაშვილი თინა შეკითხვაზე, თუ ვინ არის ს. ა. ლ. კ. კ. ცეკას მდივანი, უპასუხებს არ ვიციო. კომკავშირის მიერ ქალთა შორის მუშაობაც სუსტია. არ ხდება მათი ცხოვრებისა და ყოველდღიური მუშაობის შესწავლა.

კომკავშირელებს შორის პოლიტ-აღმზრდელობითი მუშაობის დაყენების საქმეში ადგილი აქვს ერთგვარ გაუმჯობესებას წრეობრივ-მუშაობაში ჩაბმულია 700-მდე კომკავშირელი და უპარტიო ახალგაზრდა, ფიზკულტურაში 500-მდე, მაგრამ ჩვენ ჯერ კიდევ ვერ გარდავქმენით მუშაობა მხატვრული ლიტერატურის კითხვის კინო თეატრებში კოლექტიური სვლის, დისპუტების მოწყობის სამეცნიერო წრეში კათედრებსა და კომკავშირული პრესის 100 პროცენტით

გადარჩევებმა და იანვარს მოწვეულმა კომკავშირის საუნივერსიტეტო კონფერენციამ უნდა მოგვცეს სწავლების ორგანიზაციულ საზოგადოებრივ პოლიტ-აღმზრდელობით მუშაობის საქმეში არსებულ ჩავარდნების მთლიანი გამოვლინება და მისი გამოსწორებისათვის კონკრეტიული გზები, საქმიანი წინადადებანი.

ღირსეულად ვემზადოთ საქართველოს მე-12, ამ.-კავკასიის 7 და საკავშირო კომკავშირის 10 ყრილობისათვის. ახალი გამარჯვებებით, ახალი აღტკინებით, საზოგადოებრივ პოლიტიკურ მუშაობის საქმეში საუკეთესო ხარისხობრივ და რიცხობრივ მაჩვენებლებით უნდა წავრდგეთ ყრილობის წინაშე. აი, რა არის უნივერსიტეტის თითოეული კომკავშირელისა და ხელმძ-

გულდასმით შევარჩიოთ ხელმძღვანელები

ისტორიული ფაკულტეტის კომკავშირის ორგანიზაციამ საქ. ალ. კ. კ. ცეკას მე-11-ე პლენუმის დადგენილების საფუძველზე თავისი მუშაობის გარდაქმნით მოიპოვა მთელი რიგი მიღწევები შინა საკავშირო და კომკავშირული მეურნეობის მოწესრიგების საქმიანობაში. საკმაოთ გაუმჯობესდა აღმზრდელობითი მუშაობის ხარისხი და კიდევ უფრო განმტკიცდა ფაკულტეტის ცალკეულ ორგანიზაციებში შეგნებული დისციპლინა.

ზემო აღნიშნული სრულებით არ ლაპარაკობს იმას, რომ ამ მხრივ ყველაფერი რიგზე იყოს. ჯერ კიდევ ადგილი აქვს მუშაობისა და ხელმძღვანელობისადმი უპასუხისმგებლობის მთელ რიგ შემთხვევებს რაც უფრო თვალსაჩინო გახდა ჯგუფორგანიზაციების საგადარჩევნო კრებებზე. აი, საამისო მაგალითები დასახელებულ ფაკულტეტის ორგანიზაციაში ირიცხება 271 კომკავშირელი. ამ რაოდენობიდან კომკავშირული დოკუმენტები (ბილეთები და პირადი საქმეები) აქვს მხოლოდ 221. 50 კომკავშირელს კი (სამის გამოკლებით, რომელსაც მხოლოდ ბილეთები აქვთ დაკარგული) არა აქვთ როგორც პირადი ბარათები ასევე კომკავშირის მანდატები. შეურიგებელი მდგომარეობაა პოლიტგანათლების ფრონტზეც. პირველ ყოვლისა უნდა აღინიშნოს, რომ სავსებით არადამაკმაყოფილებლად ჩატარდა წრეების დაკომპლექტება. (ჩამოყალიბებული იქნა 8 პოლიტსკოლა) ამას თუ მივუმატებთ იმასაც, რომ პროპაგანდისტების უპასუხისმგებლოთ გაცდენების გამო ადგილი ქონდა წრეების ერთმანეთთან შეერთების ხშირ შემთხვევას, დასკვნა ერთი იქნება, რომ პოლიტიკურ იდეურ დონის ამაღლების ხარისხობრივ მაჩვენებლები, აშკარად არადამაკმაყოფილებელია.

ფაკულტეტის ორგანიზაციის ხელმძღვანელობამ სავსებით გამოტოვა თავისი ყურადღების ცენტრიდან უნივერსიტეტის კლუბთან არსებულ სხვა და სხვა წრეებში კომკავშირელთა მუშაობის საკითხიც. მარტო ის ფაქტი' რომ 271 კომკავშირის წევრიდან მხოლოდ 84 ჩაბმული, ჩვენს მიერ ზევით აღნიშნულს სავსებით ადასტურებს.

აღსანიშნავია, რომ კომკავშირის ფაკულტეტის ორგანიზაციამ ვერ გამოიჩინა ნამდვილი რევოლუციონური სიფხიზლეც იმ დროს როდესაც პროპაგანდისტი თევზაძე ამტკიცებდა, რომ ბურჟუაზიულ რევოლუციასა და ბურჟუაზიულ დემოკრატიულ რევოლუციას შორის არავითარი პრინციპული განსხვავება არ არსებობსო, ფაკულტეტის კომკავშირის ორგანიზატორი ფრუიძე აკაკი რომელიც იქ ესწრებოდა დუმილი ამჯობინა.

ფაკულტეტის კომკავშირის ორგანიზაციას სუსტათა აქვს დაყენებული კომკავშირელთა დატვირთვის საქმეც. კომორგანიზატორის განცხადებით მისი, აქტივი მხოლოდ ჯგუფორგები არიან" რას გავს ეს?

განა ასე უნდა გვესმოდეს ახალგაზრდობაში აღმზრდელობითი მუშაობის წარმოების ამოცანა? განა ასე უნდა გვესმოდეს აქტივის აღზრდის და მასთან მუშაობის პასუხისმგებლობა? ასეთი უპასუხისმგებლო განცხადება კომორგ **აკაკი ფრუიძის** მიერ ყოვლად დაუშვებელი და დასაგმობია.

ბოლოს ჩვენ გვინდა მკითხველის ყურადღება შევაჩეროთ ერთ საყურადღებო ფაქტზე. ფაკულტეტის ფილოსოფიურ სექციის № 60 ჯგუფის (ჯგუფორგი გობეჯიშვილი) კომკავშირის ორგანიზაციაში დღემდე არანორმალური მდგომარეობაა შექმნილი. ადგილი აქვს ურთიერთ შორის არა კომკავშირულ დამოკიდებულებას ჯგუფი სავსებით მოწყვეტილია მთელ რიგ კომკავშირულ საქმიანობებს. არ ხდება დავალებების შესრულების შემოწმება, მოუგვარებელია აღრიცხვის საქმე, გამეფებულია საშინელი უპასუხისმგებლობა, აღსანიშნავია, რომ აღნიშნულ ჯგუფორგის შესახებ არსებობდა კომკავშირის კომიტეტის დადგენილება, მაგრამ ძმაბიჭურმა შეთანხმებამ აღნიშნული ჯგუფის ორგანიზატორად ისევ გობეჯიშვილი დატოვა. ეს ნიშნავს იმას, რომ ფაკულტეტის ზოგიერთმა ჯგუფორგანიზაციებმა ვერ გაიგეს დიდი პოლიტიკური მნიშვნელობა კომკავშირის ხელმძღვანელ ორგანოების გადარჩევის, რომელიც მას აქვს.

დასკვნა: ისტორიულ ფაკულტეტის კომკავშირის ორგანიზაციის მუშაობის ასეთი ტემპები და ხარისხი არაა დამაკმაყოფილებელი. ნაკლოვანებათა ბოლშევიკური კრიტიკის ნიშნით გამომჟღავნება მომავალ მუშაობისათვის საქმიანი ღონისძიებების მიღება, ხელმძღვანელ ამხანაგების გულდასმით შერჩევა. აი რასაც შეუძლია გამოასწოროს ჩვენი მუშაობის სუსტი მხარეები.

ხ. ფალავანდიშვილი
ი. მუჯირი
პ. მეტრეველი

აი ასე უნდა მუშაობდეს ჯგუფორგი

როგორი ხალისიანი და მიმზიდველია თავისი მუშაობით ეკონომიური ფაკულტეტის № 102 ჯგუფის კომკავშირის ორგანიზატორი ამხ. **ილია მირცხულავა.**

მის ჯგუფში 28 კომკავშირელია. ყველამ იცის, რომ 22 დეკემბერს მათ თავიანთი ჯგუფორგის ანგარიში უნდა ჩაიბარონ. **„სიტყვა ამხ. მირცხულავას ეკუთვნის“**— გამოაცხადა თავმჯდომარემ და **ამხ. მირცხულავა** ყოველგვარ უხერხულობის გარეშე იწყებს თავის სიტყვას. ყველაზე საყურადღებო ის გარემოებაა, რომ ჯგუფორგი ზედმიწევნით იცნობს თვითოეულ კომკავშირელს, თავის სიტყვაში თვითოეულს ყოველმხრივ ახასიათებს.

ამხ. ამხ. **დ. ჩიქოვანი, გ. ბუცხერიკიძე, რ. მოწერელია** და **გ. ჟვანია** № 102 ჯგუფის საამაყო ადამიანები არიან, აკადემიურად წარჩინებულნი და საზოგადოებრივ საქმიანობაში მოწინავენი. ესენი ეხმარებიან ამხ. მ. ლექავას და ვ. ტყეშელაშვილს ჩამორჩენის გამოსწორებაში. ჯგუფში განმტკიცებულია შეგნებული დისციპლინა. არა აქვს ადგილი ლექციებზე და პოლიტწრეებზე გაცდენის შემთხვევებს, არაა გადაუხდელი არც ერთი თვის საწევრო გადასახადი, გავრცელებულია 29 გაზ. „ახალგაზრდა კომუნისტი“, 43 ცალი გაზ. „ბოლშევიკური კადრებისათვის“ და 20 ცალი ჟურნ. „ახალგაზრდა ბოლშევიკი“.

აღნიშნულ კრებაზე კომკავშირელები მოწვეული სტუმრები კი არ იყვნენ, არამედ ბატონ-პატრონნი კრებისა. 9 კომკავშირელმა კრიტიკის ქარცეცხლში გაატარა ჩატარებული მუშაობა. უნდა გაძლიერდეს უპარტიოებს შორის მუშაობა, უნდა მოვაწყოთ კოლექტიური გართობანი, ავამოძრაოთ თავისუფალ ორგანიზაციათა მუშაობა. კიდევ უფრო მეტი პროცენტი ჩავაბათ სხვადასხვა წრეებში. აი ის საქმიანი წინადადებანი, რომლებიც შემოიტანეს კომკავშირელებმა. კრებამ მოიწონა ამხ. მირცხულავას მუშაობა, მიუთითა მას მუშაობის კიდევ უფრო გაძლიერების საჭიროებაზე და დატოვა ისევ ჯგუფორგად.

ოთ. ბერიძე

ეროვნული ბიბლიოთეკა

ბოლშევიკური მზრუნველობა და ხელმძღვანელობა კომკავშირული ორგანოების გადარჩევებს

„საჭიროა აღმოიფხვრას საერთო მიდგომა აღმზრდელობითი მუშაობის მოწყობისადმი როცა ზოგიერთი ჩვენი ორგანიზაცია მასებს იქით ვერ ხედავს ცალკეულ ადამიანს კომკავშირული ორგანიზაციათა მთელი მუშაობა უნდა გამსჭვალოს სათუთი, მზრუნველი დამოკიდებულებით ყოველი ჭაბუკის, ყოველი ახალგაზრდა ქალის საჭიროებისადმი, მოთხოვნილებისადმი“.

(საქ. ა. ლ. კ. კ. ცეკას მომართვიდან).

როგორ მუშაობდა ს.ყაჯარდუზოვის ჯგუფი

22 დეკემბრის სრულ 3½ საათზე გაიხსნა ლიტერატურული ფაკულტეტის პირველი კურსის № 143 ჯგუფის კომკავშირის დახურული კრება.

12 კომკავშირელის საქმიანი სახე მოულოდნელად ელის კრების დაწყებას. მათ უკვე იციან წინასწარ, კრების დღის წესრიგი და აღფრთოვანებული ხვდებიან მას. ამორჩეული იქნა თავმჯდომარე და მდივანი. თავმჯდომარე ანგარიშისათვის სიტყვას აძლევს ჯგუფორგს ამხ. **ს ყაჯარდუზოვს.**

საანგარიშო მოხსენებიდან გამოირკვა რომ სწავლის დაწყებიდან აღნიშნული ჯგუფი ძალზე უდისციპლინო იყო. ლექციების სისტემატიური გაცდენა, პოლიტწრეებზე უკონსპექტოდ მოუმზადებელი მისვლა, კომკავშირულ დავალებებისაგან თავის არიდება, კრებებიდან გაპარვის მრავალი შემთხვევები და სხვ. ყველა ამ ნაკლოვანებების სასწრაფო გამოსწორებისათვის კომკავშირის ორგანიზაციას დასჭირდა სერიოზული აღმზრდელობითი მუშაობის სისტემატიური წარმოება.

მუშაობას უნაყოფოთ არ ჩაუვლია. კომკავშირის ორგანიზაცია დღეს ჯგუფში ავანგარდულ როლს თამაშობს იგი მოწინავეა როგორც სწავლების ხარისხის ამაღლების საქმეში ასევე საზოგადოებრივ მუშაობის ფრონტზე. აი, საამისო მაგალითებიც: კომკავშირელები ამხ. ამხ. ელ. **ლომთაძე, მ. ბარამია,** გ. საამოვი, ცხაკაია, ჯგუფში საუკეთესო დამკვრელ კომკავშირელებათ ითვლებიან. მათ უკვე ჩასათვლელ საგნებში მიიღეს ფრიადები (პარტისტორია, და პოლიტეკონომიაში) ეს კომკავშირელები არ დაკმაყოფილდენ მარტო საკუთარი თავის აკადემიური წარმატებით. კერძოთ ამხ. ე. ლომთაძე უპარტიო სტუდენტ ქალიშვილებს (ამხ. ამხ. თ. შანშიაშვილს, ე. სვანიძეს და სხვებს, პარტისტორიაში და პოლიტეკონომიაში ამეცადინებს სახლებში. რაც მეტად კარგ შედეგს იძლევა.

აღნიშნული კომკავშირელები სისტემატიურად ესწრებიან პოლიტწრის მეცადინეობებს მომზადებულნი, სწავლების ფრონტზე საუკეთესო მაჩვენებლებს იძლევიან. **ა. ნინუა, თ. რობაქიძე** და სხვები. ამათ გვერდით ჯგუფში არიან ჯერ კიდევ აშკარა უპასუხისმგებლო კომკავშირელებიც მაგ. ასეთი არის **ა. ხაჯაია,** რომელიც სისტემატიურად აცდენს ლექციებს, პოლიტწრეებს, იპარება კომკავშირულ კრებებიდან, თავს არიდებს კომკავშირულ დავალებებს, სისტემატიურად არ ამზადებს ლექციებს **ლათინურში, ქართულ ენაში, პარტისტორიაში და პოლიტეკონომიაში** რაზედაც ფაკულტეტის კომკავშირის ორგანიზაციამ მას სასტიკი საყვედური გამოუცხადა გაფრთხილებით. მიუხედავათ ზოგიერთ კომკავშირელების უპასუხისმგებლობისა კომკავშირის წევრთა უმრავლესობა მთელი თავიანთ ენერგიით ეუფლებიან მთელ რიგ დისციპლინებს. როგორ იყო დაყენებული ჯგუფში აგიტატორული მუშაობა? უნდა ითქვას, რომ საუკეთესოთ. უპარტიოებთან ერთად აგიტატორის მიერ ტარდებოდა სხვადასხვა საუბრები მაგ: ამხ. **სტალინის** ჩამოსვლის მნიშვნელობა დედასთან“, ამხ. **სტალინის** სიტყვა სტახანოველთა შეკრებაზე, იტალია აბისინიის ომის მიმდინარეობაზე და სხვ. ჩატარებული საუბრები მეტად ხალისიანი და მიმზიდველი იყო რის შედეგათ ჯგუფი ძალზე კმაყოფილი რჩებოდა. არა ნაკლები ყურადღება მიექცა კომკავშირული პრესის გავრცელების საქმეს, ამჟამად გავრცელებულია 12 ცალი “**ახალგაზრდა ბოლშევიკი**“ ერთი წლით და 20 ცალი „**ახალგაზრდა კომუნისტი**“. ანგარიშის შემდეგ გაიხსნა კამათი. გამოსული ამხანაგები მიღწევებთან ერთად ამჟღავნებდენ მთელ რიგ ნაკლოვანებასაც. **ჩვენ დღემდე ვერ მივაღწიეთ იმას, ამბობს ამხ ლომთაძე, რომ მოგვეწყო კოლექტიური სვლა კინოებში, ამხ. ბერიას მოხსენების დამუშავებასთან დაკავშირებით რევოლუციონურ მუზეუმის დათვალიერება და სხვა.**

„აქ—ჩემზე ამბობს ამხ. **თურნავა**— ილაპარაკეს, რომ მე ზოგიერთ საგნებში ვზარმაცობ მაგ: რუსულში, ეს სავსებით მართალია ვიძლევი კომკავშირულ სიტყვას ამხანაგებო, რომ მე ეს სასწრაფოთ გამოვასწორო“.

„რაღაა სალაპარაკო“

„რა უნდა ვილაპარაკოთ არაფერია გაკეთებული“-ო ასე განაცხადეს ლიტერატურულ ფაკულტეტის № 113 ჯგუფის 9 კომკავშირელებმა როდესაც მათმა ჯგუფორგმა **არუხიჯა პაპოევმა** დაამთავრა სიტყვა, რომელსაც ანგარიშის ჩაბარება ეწოდებოდა.

მართლაც და რა არანორმალური მდგომარეობაა შექმნილი აღნიშნულ ჯგუფში. კომკავშირის ორგანიზაციის წევრები სრულებით არ რგძნობენ პასუხისმგებლობას. არ დაიარებიან სისტემატიურად პოლიტწრეებზე, არა აქვთ კონსპექტები და შეთვისების ხარისხიც ძალზე დაბალია. სოციალისტური შეჯიბრება ფორმალურ ხასიათს ატარებს, არ არის გავრცელებული კომკავშირული პრესა, თავისუფალი ორგანიზაციები მთლად მივიწყებულია. ყველა ასეთ აღმაშფოთებელ მდგომარეობაზე როდესაც შევეკითხენ ჯგუფორგს ამხ. პაპოევს მან განცხადა: „**მე ვთხოვე განთავისუფლება და უარი მითხრეს“ სხვა რა მექნაო**—ასე უპასუხისმგებლოდ აცხადებს კომკავშირის გაერთიანებულ კრებაზე ჯგუფორგი პაპოევი.

ჯგუფორგანიზატორის ასეთი უპასუხისმგებლო მოქმედება სასტიკად გაკიცხული იქნა. პაპოევი განთავისუფლებული იქნა ჯგუფორგობიდან და მის მაგიერ არჩეული იქნა ამხ. გუდიაშვილი.

ს. უ—ვი

მოისმინეს დაადგინეს კრება დარჩა მხიარული

მათ, როგორც იყო მონახეს გადარჩევისათვის საჭირო ოთახი. მძიმე-მძიმედ თავი მოიყარეს ჯგუფის წევრებმა, მაგრამ, აი, რამოდენიმე კომკავშირელმა საჭიროდ არ ცნეს კრებაზე დასწრება **ცერცვაძემ** ირჩია ქალთან საუბარი, ხოლო **გეგეშიძემ** სახლში წასვლა, მაგრამ ჯგუფის მიერ სასწრაფოთ მიღებულმა ზომებმა და გაგზავნილმა მოსაწვევმა „დელეგატებმა“ უზრუნველყვეს მათი მოყვანა. დიახ, ისინი მოვიდენ კრებაზე არა როგორც მასპინძლები, არამედ როგორც სტუმრები.

კრება თითქოს დაიწყო, მაგრამ!!!.

მაგრამ შეუძლებელი შეიქმნა მისი ასე იოლად დაწყება, მიზეზი? მიზეზი ის იყო, რომ კრებაზე, როგორც შემდეგ გამოირკვა, ესწრებოდენ მთვრალები. ესენი იყვნენ **გაბუჩია და გაბუნია.** მათ თავიანთი რეპლიკებითა და უდიერი სიტყვებით შეიტანეს არევ-დარევა კომკავშირული ჯგუფის კრებაზე.

მაგრამ, მიუხედავად ამ „წინააღმდეგობისა“ კრება მაინც დაიწყო. სიტყვა მოხსენებისათვის მიეცა ეკონომიურ ფაკულტეტის მეორე კურსის 49 ჯგუფის კომკავშირის ჯგუფორგს ელენე მჭედლიძეს.

რა გამოირკვა კრებაზე? კრებამ ცხადყო, რომ აღნიშნული კომკავშირული ჯგუფი მხოლოდ ქაღალდზე არსებობს, რომ ისინი მოკლებული არიან კომკავშირულ მუშაობის იმ მრავალფეროვნებას, რომელიც ასე აუცილებელი და საჭირო კომკავშირის ქვედა ორგანიზაციებისათვის.

აი, საამისო ფაქტებიც: აღნიშნულ კომკავშირულ ჯგუფში ირიცხება 14 კომკავშირელი. აქედან 2 კომკავშირელი დღემდის არ ითვლება მათთან. ერთ კომკავშირელს არა აქვს მანდატი, ხოლო მეორე კომკავშირელს დღემდე არ მოუტანია პირადი საქმე.

რა გააკეთა ჯგუფორგმა ამ მიმართულებით? არაფერი, მან მხოლოთ ეს აღნიშნა კრებაზე როგორც ფაქტი.

პოლიტწრეში ადგილი აქვს მეცადინეობის გაცდენას. მსმენელები არ ამუშავებენ თემას, არ ადგენენ კონსპექტებს. ამ მხრივ მიუტოვებელ უმოქმედობას იჩენენ გეგეშიძე და ცერცვაძე.

გარდა ამისა, ჩაშლილია აგიტატორული მუშაობა. აგიტატორ-გაბუნიას დღემდე არც ერთი საუბარი არ ჩაუტარებია. ჯგუფში დღემდე არაა ჩამოყალიბებული არცერთი წრე. თუ არის, მხოლოდ ქაღალდზეა. შეკითხვაზე, თუ რით უნდა აიხსნას ყველაფერი ეს, ისინი აცხადებენ.—**ჩვენ კომკავშირელებს არ სცალიათ წრეებში დასწრებისათვის, ვინაიდან ისინი მსახურობენო.**

ჩვენ აღარაფერს ვლაპარაკობთ „კომკავშირული მეურნეობის სხვა საკითხებზე, ვინაიდან ეს საკითხი მეტად მოუწესრიგებელ მდგომარეობაშია. მთელ რიგ კომკავშირელებს ოქტომბრის თვის საწევროც კი არა აქვთ გადახდილი.

ასე მუშაობდა აღნიშნული კომკავშირული ჯგუფი. ასეთი მოხსენებით წარდგა ჯგუფორგი მჭედლიძე 22 დეკემბერს თავისი ჯგუფის საერთო კრების წინაშე.

აქედან ცხადია, თუ როგორი უნდა ყოფილიყო კრების დასკვნები და შეფასება, მაგრამ აი, მოხდა „სასწაული“. მჭედლიძის მუშაობა კრებამ და იქ დამსწრე მთვრალმა წევრებმა ჩათვალეს დამაკმაყოფილებლად და კომორგად ისევ მჭედლიძე დატოვეს.

რატომ, რაშია საქმე?—იკითხავს მკითხველი. იქ დამსწრე ზოგიერთი კომკავშირელები აღნიშნავდენ, რომ სხვა აერჩიათ, ის მუშაობას სერიოზულად მოსთხოვდა. ახლა კი ძველი კომორგის ხელმძღვანელობით კვლავ თავისუფლად ვიქნებითო.—ნუთუ ეს არის გადარჩევა? საჭიროა სასწრაფოდ ჩატარდეს ხელმეორედ აღნიშნულ კომკავშირულ ჯგუფში გადარჩევა, ხოლო გაბუჩიას და გაბუნიას მსგავს კომკავშირელებს სასტიკი პასუხი უნდა მოეთხოვოს.

გ. ხ—ვი.

ცეკას დადგენილებანი [illegible] გაიგეს

უნივერსიტეტის მუშფაკში კომკავშირის ხელმძღვანელი ორგანოების საანგარიშო საგადარჩევო კამპანიისათვის მზადება თავიდანვე სუსტად დაიწყო. მთელ რიგი ჯგუფორგების გადარჩევები ისე ჩატარდა, რომ კომკავშირის რიგითი წევრები წინასწარ არ იცნობდენ საკ. ახ. ლ. კ. კ. ც. კ. და საქ. ახ. ლ. კ. კ. ცეკას დადგენილებებს. ჯგუფორგი **ბაზიაშვილი** საგადარჩევო კრებაზე აცხადებს რაზე ვილაპარაკო არ ვიციო.

მიქელაძის, ჯანგულაშვილის, ხარაზიშვილის და სხვების ჯგუფებში ჩატარებული საგადარჩევო კრებები პირდაპირ სამარცხვინოა. გამოაქვთ გაცვეთილი სტანდარტიული ხასიათის პრაქტიკული წინადადებები „დაევალოს ჯგუფორგს უახლოეს პერიოდში გარდაქმნას მუშაობა“-ო. არა მარტო აღშფოთებას იწვევს ჩვენში ხარაზიშვილის ჯგუფში შედგენილი ოქმი, არამედ გაკვირვებასაც თუ ვინ მისცა მათ ასეთი რჩევა.

არჩევნების დემოკრატიული პრინციპიც არ გატარებულა ყველგან. კომიტეტის კომორგი ამხ. ი. ძანაშვილი წინადადებას აძლევს ჯგუფში მიმაგრებულ ამხანაგს, ჯგუფორგი ბაზიაშვილის აუცილებლად გამოცვლის შესახებ, რაც გამომჟღავნდა ფაკულტეტის საგადარჩევნო კრებაზე.

როგორ ჩატარდა გადარჩევა ფაკულტეტზე?

კრება, რომელიც 10 საათზე უნდა დაწყებულიყო, დაიწყო სრული 11 საათზე. 213 კომკავშირელიდან ესწრება 193. დამსწრეთა შორის 7 უმანდატოა.

კომ[illegible] კომორგი **ისო ძანაშვი**[illegible]ს ანგარიშს 193 კომკა[illegible] საანგარიშო პერიოდში [illegible] მუშაობის შესახებ. [illegible]ის მოხსენებიდან და მ[illegible]იტყვებიდან გამოირ[illegible] ფაკულტეტზე საკმაო მ[illegible] იქნა ჩატარებული. მაგრამ[illegible]თან ერთად აღინიშნა [illegible]რიგი დეფექტები;

კომ[illegible] მეურნეობის დარგში [illegible] სამარცხვინო ამბავია. [illegible] არა აქვს მოწეს[illegible]ლი საქმე. 10 კომკავში[illegible]საკავშირო მანდატი. არააქ[illegible] კომკავშირელებს კი 3 და [illegible] საწევრო შემოუტანელი[illegible]

ფა[illegible] კომკავშირის ორგანიზ[illegible] გამოიჩინა საკმაო კლას[illegible]იფხიზლე. პროპაგანდ[illegible]ანია ჯგუფში ამტკიც[illegible]05 წლის რევოლუცია [illegible]ის პროლეტარული [illegible] იყოვო, და ეს კომი[illegible] მაშინ როცა სხვებ[illegible] მოძველებული იყო.

სხ[illegible] სჩანს აგიტატორის [illegible] ფაკულტეტში. ეტყო[illegible]ს სავსებით უპასუხის[illegible] ეკიდებიან, აბა რას [illegible] არა და ბედოვ[illegible] ფაქტი, რომ გასულ წელს[illegible]რად დანიშნული იქნა [illegible]ქალი გაბისკირია.

ჩვ[illegible]თ რით უნდა ავხსნა[illegible]ტი, რომ კრების მიერ[illegible] შემადგენლობაში არჩე[illegible] ჭოხონელიძე თა[illegible]ც არა აქვს საკავშირ[illegible]

ბ[illegible]მორგად არჩეული იქნა [illegible]ლი ილია.

ქ.

მუშკუდიანმა ჩააბარა ანგარიშ[illegible]ებს

საქ. კომკავშირის ცენტრალური კომიტეტის მიმართვის წაკითხვის შემდეგ, საანგარიშო მოხსენებისათვის სიტყვა ეძლევა 39 ჯგუფის კომკავშირის ჯგუფორგ ამხ. **არტემა მუშკუდიანს.**

მუშკუდიანი ლაპარაკობს იმ მიღწევებზე, რომელიც მოიპოვა ჯგუფმა გარდაქმნასთან დაკავშირებით. პირველად იგი ეხება კომკავშირული მეურნეობის საკითხს, აღრიცხვასა და ჯგუფის წევრებს შორის დავალების განაწილებას.

— ჩვენი ჯგუფი აერთიანებს 13 კომკავშირელს, აქედან კომკავშირული დავალებები აქვს 6; მათშორის **როგავა** გამოყოფილია აგიტატორად, **გურგენიძე,** მუშაობს პროფხაზით, **კაცია** გამოყოფილია „ოსავიოქიმის“ რწმუნებულად, **ქუთათელაძე** მუშაობს პრესის გამავრცელებლად, **მელქაძე** პროპაგანდისტია.

ამხ. მუშკუდიანი მოუთხრობს დამსწრეებს, რომ მათ ჩაატარეს შემოწმება თუ მათი ჯგუფის ცალკეული წევრები რა ლიტერატურით იკვებებიან, როგორია მათი ყოფითი საკითხები. ამავე დროს იგი ეხება პოლიტსწავლების საკითხს და აღნიშნავს, რომ მსმენელები იქ სისტემატიურად დაიარებიან, არა აქვს ადგილი მეცადინეობის გაცდენას.

რაც გააკეთა მუშკუდიანის ჯგუფმა ეს მხოლოთ მინიმუმია. მოხსენების დამთავრების შემდეგ გაიმართა ბოლშევიკური თვითკრიტიკა.

სიტყვაში გამოსულია კაცია მკაცრად აკრიტიკებს ჯგუფში გამოყოფილ აგიტატორ **როგავას,** რომელიც მხოლოდ ქაღალდზე არსებობს. მას მხოლოდ ერთხელ აქვს ჩატარებული საუბარი და ისიც ამ ბოლო ხანებში—გარდაქმნის საკითხზე. ბოლოს, როგორც გამოირკვა იგი ვერ ერკვევა თავის ძირითად ამოცანებში, რომ მას არავითარ დახმარებას არ უწევს კომკავშირის კომიტეტი.

— **„როდესაც შევეკითხე კომკავშირის კომიტეტში,—ამბობს როგავა,—თუ რა საუბრები უნდა ჩავატარო ჯგუფში, მათ მითხრეს. რომ ვიდრე არ იქნება ჩვენს დაფაზე გამოკრული თემები, თქვენ სხვა ნურაფერს ჩაატარებთ“-ო.**

რა არის ეს? სად არის აქ საქმიანი ხელმძღვანელობა კომკავშირულ ჯგუფებზე? ნუთუ ასეთ მეთოდიურ ხელმძღვანელობას თხოულობს, ქვედა ორგანიზაციები კომიტეტის აგიტატორისაგან?

არის კიდევ სხვა სერიოზული ნაკლიც. ასე მაგ: ჯგუფში ნაკლებად სწარმოებს მასიურ-პოლიტიკური მუშაობა, წევრებს არა აქვთ წაკითხული შესანიშნავ ადამიანების ცხოვრება და მოღვაწეობა, მათ ძალიან ნაკლები წარმოდგენა აქვთ ოსტროვსკიზე. ისინი არ დაიარებიან ჯგუფურად კინოში, თეატრში, არ მიდიან მუზეიმებში. არ იციან თუ თავიანთი წევრები სად ატა[illegible]ასვენებელ დღეებს' არა[illegible] რათა შეისწავლონ უც[illegible] სხვა.

[illegible]ი ჯგუფი ვერც მეგ[illegible]ქტივის სახეს გვაძლ[illegible] საამისო ფაქტიც. ხხ[illegible]ანგი სისტემატიურ[illegible]ობს, სწორედ ამიტ[illegible]რჩა აკადემიურად, აც[illegible]ნეობებს. ისმება კი[illegible]მარება მას კომკავშ[illegible]ფი? სუსტად. იგი მხ[illegible]ელ ინახულა ჯგუფ[illegible] ამხანაგებს მასთან ს[illegible]ლან.

[illegible]აღნიშნული ნაკლო[illegible]რაფო გამოსწორე[illegible]თში გამოსულ ამ[illegible]იტანეს საქმიანი, პ[illegible] წინადადებები. თეა[illegible]ბი, ექსკურსიები, მ[illegible] ლიტერატურის კით[illegible]რული მეურნეო[illegible]ება, სწავლების ხა[illegible]რით გაუმჯობესე[illegible]ლიტიკური დონის ა[illegible] ასეთია თეორიულ [illegible]ფაქულტეტის მეორე კ[illegible]ვშირული კრების შ[illegible]

[illegible]ის მუშაობა დამა[illegible]დ ჩასთვალა, იგივე ჯ[illegible]ატოვებით.

გ. საამოვი.

აი რა გამოაშკარავა საანგარიშო კრებამ

(სამართლის ფაკულტეტი).

24 დეკემბერს თავი მოეყარა სამართლის ფაკულტეტის კომკავშირელებს და ელოდენ დანიშნულ საათზე საანგარიშო-საგადარჩევნო სხდომის გახსნას. სამწუხაროდ ბევრი კომკავშირელი ძალიან იგვიანებს, ხოლო ზოგიერთი სრულიად არ ცხადდება კრებაზე. სწორედ ამიტომ ათი საათისთვის დანიშნული კრება თორმეტ საათზე დაიწყო. კრება გახსნილია. თავმჯდომარემ სიტყვა ფაკულტეტის კომორგანიზატორს ამხ. ისაკ პერტიას მისცა. მომხსენებელი ფართოდ ჩერდება იმ მიღწევებზე და ნაკლოვანებებზე, რაც თან სდევდა ორგანიზაციის მუშაობას საანგარიშო პერიოდში.

საანგ. საგადარჩევნო კამპანია ჩატარდა სრული დემოკრატიული პრინციპის დაცვით. კამათში მონაწილეობა მიიღო 20 ამხანაგმა. რა ნაკლოვანებები გამომჟღავნდა მოხსენებისა და კამათის შედეგად?

კომკავშირის ავანგარდული როლი სწავლების ხარისხის ამაღლების საქმეში და შრომის დისციპლინის მხრივ ჯერ კიდევ არ არის სავსებით დამაკმაყოფილებელი. პირიქით, ადგილი აქვს ჩამორჩენილობას. მაგ. გასული სამოსწავლო წლის შედეგებით ჩაბარებული საგნების საშუალო ნიშანი კომკავშირელებზე მოდის 3.7%, უპარტიოზე 4,45%. გასული წლის საგნები ჩაბარებული არ აქვს შემდეგ კომკავშირლებს: ცქვიტინიას, ჩიქოვანს, ტყეშელაშვილსა და სხვას. საერთო კრებას სისტემატურად აცდენენ ვაშაკიძე, კარტოზია, ლიპარტელიანი, ფაღავა, ამბროსი მახარაძე და სხვა. საკავშირო კომკავშირის 11 პლენუმის უკლებლივ გატარება ორგანიზაციებისაგან მოითხოვდა ფართოდ გაეშალათ წრეობრივი მუშაობა. მაგრამ სამართლის ფაკულტეტი ჩამორჩა ამას. ფიზკულტურის წრეში არავინ დადის გარდა ორი სტუდენტისა. სხვა წრეებზე ხომ ლაპარაკი ზედმეტია. კულტმომსახურეობა სტუდენტობისათვის მოუგვარებელია.

ფაკულტეტზე ჩამოყალიბებულია 6 პოლიტწრე. აქედან 5 პარტისტორიის შემსწავლელი და ერთი პარტიისტორიის ცალკეული საკითხების ღრმად შემსწავლელი წრე, რომელშიაც ჩაბმულია 153 კომკავშირელი. აქაც აღმოჩნდენ ისეთი კომკავშირელები, რომლებიც იპარებიან პოლიტწრის მეცადინეობიდან, ასეთებია: სარიშვილი, სურგულაძე ლუბა, არზიანი, ჩხაიძე, კვირტაძე და სხვები. ფაკულტეტს ჰყავს საუკეთესო დამკვრელი ფრიადოსნები, რომლებიც დაეუფლენ სწავლის ხარისხს, განამტკიცეს შრომის დისციპლინა და გახდნენ სხვებისათვის მისაბაძნი. ასეთებია: ი. ნატროშვილი, ნადია გვენეტაძე, ი. პერტია, ყურაშვილი, წერეთელი, კურკიმელი და სხვები.

სამართლის ფაკულტეტი აერთიანებს 176 წევრ-კანდიდატს. აქედან მოტანილი არ აქვს პირადი საქმე 32 წევრს, დაკარგული აქვს მანდატი 15-ს, გადასახდელი აქვს საწევრო ანარიცხები 3 თვისა 15 კომკავშირელს. ჯგუფის აღმრიცხველები კრეფდენ კომკავშირის საწევრო წიგნაკებს და არ უბრუნებენ ით თუთხმეტ დღემდე. საწევრო გადასახადის გადახდისას ხელს აწერენ აღმრიცხველები, ზოგ ჯგუფში—ჯგუფორგები და არა ფაკულტეტის კომორგი. დისციპლინა მთელ რიგ ჯგუფებში არ არის. ამას ადასტურებს 22 დეკემბერს № 53 ჯგუფში წევრთა გამოუცხადებლობით საანგარიშო კრების ჩიშლა. ამავე ჯგუფში 23 დეკემბერს ჯგუფორგის ანგარიშზე და მის არჩევაზე ესწრებოდა სამი უპარტიო, რომელთაც ხმა მისცეს არჩევებს. აქ დანაშაული მიუძღვის ფაკულტეტის კომორგს ამხ. პერტიას და მიმაგრებულ ამხ. მეზურნოვს. კრებაზე მოკამათეთა წინადადებები არ დამტკიცებულა და ახალ ბიუროს დაავალეს რედაქცია, რაც უეჭველად არა კანონიერია. ბიუროში არჩეულ იქნა 7 ამხანაგი: პერტია, ნატროშვილი, ნიჟარაძე, ხვადაგიანი, ცინცაძე, კურკუმელი და მეზურნოვი. ფაკულტეტის კომკავშირის კომორგად არჩეულ იქნა ამხ. ისაკ პერტია.

მიხ. ცაკაშვილი.

რა გაკეთდა ლესელიძის ჯგუფში

21 დეკემბერს ჩააბარა თავის ჯგუფს ანგარიში ამხ. **ლესელიძემაც.**

იგი თავის სიტყვას იწყებს ცოცხალი ადამიანების დახასიათებით: როგორ მუშაობენ ისინი, რა აწუხებთ მათ, როგორ ცხოვრობენ და მუშაობენ ლექციების შემდეგ, უნივერსიტეტის გარეთ. მისასალმებელი და საგულისხმო მოვლენაა ის, რომ, თუ რომელიმე კომკავშირელი ავად გახდა, ჯგუფორგი ლესელიძე სისტემატურად მასთან არის, ელაპარაკება რა გაკეთდა კომკავშირის ორგანიზაციაში მისი არყოფნის დროს, აძლევს განმარტებებს ჩატარებულ ლექციებზე. ენერგიულად მოჰკიდა ხელი ამხ. ლესელიძემ პოლიტსწავლების საქმესაც. იგი პოლიტწრეების დაწყებამდე წინასწარ ამოწმებს თითოეულ კომკავშირელს, თუ რამდენად მომზადებული მიდის პოლიტწრეზე, აქვს თუ არა კონსპექტი და როგორია იგი. ასეთ მუშაობის შედეგად არცერთ კომკავშირელს არა აქვს უმიზეზო გაცდენა წრეში. პოლიტსწავლების საქმეში საუკეთესო ხარისხობრივ მაჩვენებლებს იძლევიან ამხ. **გოგაძე, გოროშიძე, გვეტაძე** და სხვები. ამათ გვერდით არიან ჩამორჩენილებიც, მაგ: ლომაძე, სადუნიშვილი, რომლებიც ძალზე ნაკლებად ზრუნავენ იდეურ-პოლიტიკური დონის ამაღლებისათვის. ჯგუფი არ ჩამორჩება აგრეთვე სხვა მთელ რიგ საქმიანობაში. უნივერსიტეტთან არსებულ წრეებში გაერთიანებულია აღნიშნული ჯგუფის 18 კომკავშირელი მ. შ. თ. ნიშანზე ჩაბარებული აქვს ნორმები 15 კომკავშირელს. გავრცელებულია კომკავშირელი ჟურნალ-გაზეთებიც. აღნიშნულ მიღწევებთან ერთად ჯგუფს ახასიათებდა მთელი რიგი ნაკლოვანებანიც. მაგალითად: მუშაობის სისუსტე თავისუფალ ორგანიზაციებში, კომკავშირულ დოკუმენტებისადმი ნაკლები მზრუნველობა და სხვა. საქმიანი დადგენილებების მიღების შემდეგ ჩატარდა არჩევნები.

ო. ბ—ძ

„კომკავშირულმა ორგანიზაციებმა უნდა ისწავლონ ადამიანთა სტალინური დაფასება. არ მოაკლონ ყურადღება და სითბო ყოველ ადამიანს, რომელსაც შეუძლია სარგებლობის მოტანა სოციალიზმის მშენებლობის საქმისათვის.

ლენინური კომკავშირის წევრები თავის მე-10 ყრილობას უნდა შეხვდენ ახალი გამარჯვებებითა და მიღწევებით„.

(საქ. ა. ლ. კ. კ. ცეკას მომართვიდან).

28 დეკემბერს ვაბარებ ანგარიშს

(კომორგის წერილი).

ფართე, ბოლშევიკური თვითკრიტიკის ნიშნის ქვეშ ჩაატარეს გადარჩევები ფიზიკა-მათემატიკის ფაკულტეტის კომკავშირული ჯგუფებმა. მათ თავიანთი ანგარიშების ჩაბარება დაიწყეს 22 დეკემბერს და 23 დეკემბრისათვის მუშაობა მათ უკვე დამთავრებული ჰქონდათ.

დაძაბული ყურადღებით ისმენდენ კომკავშირელები თავიანთი ხელმძღვანელების საანგარიშო მოხსენებებს, ისინი ინიშნავდენ ჯგუფში არსებულ დეფექტებს და პრაქტიკული წინადადებებით გამოდიოდენ კამათში. ამგვარად ფიზიკა-მათემატიკის ფაკულტეტის 17 კომკავშირულ ჯგუფიდან კამათში მონაწილეობა მიიღო 53 კომკავშირელმა. აქედან 11 კომკავშირელმა ქალმა.

რა არსებითი დეფექტები გამოამჟღავნა გადარჩევებმა? აი, 145 კომკავშირული ჯგუფი. როდესაც ჯგუფორგმა **ილია გულოაშვილმა** დაამთავრა თავისი საანგარიშო მოხსენება, ცხადი შეიქნა, რომ მისი ჯგუფი თავისი მუშაობის შინაარსით ვერ უპასუხებს იმ ამოცანებს, რომლებიც მის წინაშე დგას. მისი ჯგუფი აერთიანებს 15 კომკავშირელს, აქედან დავალება მხოლოდ **გუნავას** აქვს, მას დავალებული აქვს პრესის გავრცელება, საუბედუროდ 44 სტუდენტიდან გამოწერილი აქვს გაზეთი 11-ს.

ამ ჯგუფში არც ერთი წრე არ არის ჩამოყალიბებული, არ წარმოებს არავითარი სააგიტაციო მუშაობა.

ხსენებულ ჯგუფში არც პოლიტსწავლების საქმეა სახარბიელო მდგომარეობაში. ადგილი აქვს მსმენელების მიერ მეცადინეობის გაცდენას. **იპოლიტე გულიას** გაცდენილი აქვს მეცადინეობა უმიზეზოდ 4 ჯერ. შეკითხვაზე, თუ რატომ არ დაიარება კრებაზე, გულია აცხადებს:—„**კაცო რატომ არ გინდათ გაიგოთ, რომ მე შარშან ჩავაბარე პოლიტწრეზე გამოცდებიო**“. ჯგუფი კი დუმს, მას დღემდე ამ მიმართულებით არავითარი ზომები არ მიუღია.

არ შეიძლება არ აღინიშნოს 144 კომკავშირული ჯგუფის (ჯგუფორგი პ. კობიძე) ერთობ სუსტი მზადება გადარჩევების წარმატებით ჩატარებისათვის· ამ ჯგუფის გადარჩევას 13 კაციდან დაესწრო 7 კომკავშირელი. მიმაგრებული ამხანაგის სუსტი ხელმძღვანელობის გამო ჯგუფში გადარჩევა ჩატარდა, რაც არაკანონიერია. ხსენებულ ჯგუფში ჩატარდა ხელმეორედ გადარჩევა.

გადარჩევებმა ცხადყო სხვა მთელი რიგი ნაკლულოვანებები, რომლებიც გადარჩევამდე თანსდევდა ჯგუფს მუშაობის მთელ მანძილზე. ამ ნაკლულოვანების გამოსწორებისათვის შემოიტანეს საქმიანი წინადადებები. 17 კომკავშირულ ჯგუფიდან შეიცვალა 2 ჯგუფორგი.

28 დეკემბერს ფიზიკა-მატემატიკის ფაკულტეტის კომკავშირელები მოისმენენ ჩემს, როგორც კომორგის, მოხსენებას. ჩვენ ამ დღეს შევაჯამებთ ჩვენი მუშაობას არსებულ ნაკლულოვანებების ბოლშევიკური მხილებით.

კომორგი: **ვ. ჩინჩალაძე.**

გადარჩევას უპარტიონიც დაასწრეს

ეკონომიური ფაკულტეტის 101 ჯგუფიდან მოხსენებისათვის სიტყვას აძლევენ ჯგუფორგს **კვერნაძეს.** ის ყოველგვარი აღელვების გარეშე იწყებს თავის მოხსენებას, მოჰყავს „მდიდარი“ ფაქტები, მის მიერ ჯგუფში „ჩატარებულ“ მუშაობიდან და როდესაც ეხება თავის წევრთა ფაქტიურ რიცხვს, აღნიშნავს, რომ მისი ჯგუფი შესდგება 14 კომკავშირელისაგან.

მომხსენებლის ეს უკანასკნელი სიტყვები დარბაზში გაისმა მქუხარედ, დამსწრეთა შორის შეიქნა ჩოჩქოლი. რაო!.. 14 კომკავშირელი?!! მერე და რაშია საქმე, აქ რომ 40-მდე ადამიანი ზის?!! შემდეგ „საგანგებო“ შემოწმებით გამოირკვა, რომ ამ კრებაზე თითქმის 24 უპარტიო იყო. შეკითხვაზე თუ რატომ ჩაიდინეს მათ ეს, ჯგუფორგი **კვერნაძე აცხადებს, ჩვენ ასე გვითხრეს, კრებები უნდა ჩაატაროთ უპარტიოებთან ერთადო.**

რას ლაპარაკობს ყველაფერი ეს? იმას, რომ მათ სულ არ იცოდენ, არც კი ჰქონდათ წაკითხული საგადარჩევო კომპანიის ამოცანები, გადარჩევის ჩატარების წესი და სხვა.

მიუხედავად ყოველივე ამისა, გადარჩევა მაინც ჩატარდა. კვერნაძემ მაინც განაგრძო თავისი „მდიდარი“ მოხსენება. მიუხედავად იმისა, რომ მომხსენებელს გაეშიშვლებია თავისი მოუქნელი მუშაობა მან მყვირალა ფრაზებით დაიწყო შეტევა უპარტიო ახალგაზრდობის წინააღმდეგ, იგი „მოუთხრობს“ კრებას, რომ უპარტიოები არ ასრულებენ მის დავალებებს, რომ ისინი არღვევენ დისციპლინას, არ იწერენ გაზეთებს, არ დადიან პოლიტწრეებზე, რომ ისინი აკადემიურად ჩამორჩებიან და სხვ.

კ მაგრამ რა გააკეთა თვით კომკავშირულმა ჯგუფმა? როგორი ის გარდაქმნის შედეგად მოპოვებული „მიღწევები“? ამაზე მომხსენებელი თავს იკავებს. ბოლოს გამოირკვა, რომ ჯგუფს არავითარი მუშაობა არ ჩაუტარებია. სიტყვაში გამოსულმა ამხანაგებმა ლორთქიფანიძემ, შთარაშვილმა, ჩუბინიძემ, ჯოჭონაიამ, ბოჭორიშვილმა, აბზიანიძემ, მკაცრად გააკრიტიკეს ჯგუფის და მისი ხელმძღვანელის—კვერნაძის უმოქმედო და უსუსური მუშაობა და შეიტანეს კონკრეტული წინადადებანი შემდეგი მუშაობისათვის.

უმოქმედო კვერნაძე გამოცვლილ იქნა. ჯგუფორგად აირჩიეს ამხ. **ლორთქიფანიძე**

ეროვნული ბიბლიოთეკა

ბრძანება

ტფილისისადმი სახელმწიფო უნივერსიტეტისადმი

28 დეკემბერი 1935 წ.

საზამთრო სესიების ორგანიზებულად ჩატარების მიზნით ვბრძანებ:

1) მიმდინარე სემესტრში ლექციების კითხვა შესწყდეს 1935 წლის 31 დეკემბერს. 30 და 31 დეკემბერი გამოყენებული იქნას გაცდენილი ლექციების აღდგენისათვის.

2) 1935 წლის 1-ლ იანვრიდან 9 იანვრამდე (ჩათვლით) სტუდენტებმა აწარმოონ მზადება გამოცდების ჩაბარებისათვის სასესიო საგნებში. კაბინეტებმა, კათედრების გამგეებმა და პროფესორ-მასწავლებლებმა ამ მოსამზადებელი პერიოდის განმავლობაში გაშალონ საკონსულტაციო მუშაობა სტუდენტების დახმარების მიზნით.

დაევალოს ბიბლიოთეკის დირექტორს ამხ. ცხაკაიას 1-ლ იანვრისათვის უზრუნველყოს სტუდენტებისათვის დამატებითი 3 ახალი სამკითხველო დარბაზის (მათ შორის ერთი საერთო საცხოვრებელში) მოწყობა და მომარაგება სახელმძღვანელოებით. აიკრძალოს აღნიშნულ პერიოდში ყოველგვარი ლექციების კითხვა, სემინარული მუშაობა და აგრეთვე მიმდინარე აღრიცხვის წარმოება.

3) მიმდინარე აღრიცხვის დროს მიღებული ნიშნები შეტანილი უნდა იქნას მასწავლებლების მიერ მატრიკულში (საგნის დამთავრების შემთხვევაში) და საგამოცდო ფურცელში არა უგვიანეს 1935 წლის 31 დეკემბრისა.

4) დაევალოს ფაკულტეტის დეკანებს ორი დღის ვადაში შეამოწმონ და უზრუნველყონ სასესიო საგნების და საგამოცდო ცხრილების დაყვანა თითეულ ჯგუფამდე. გამოცდები სწარმოებდეს მხოლოდ თითოეული ჯგუფისათვის სპეციალურად დაწესებული საგამოცდო ცხრილის მიხედვით.

5) ყველა სტუდენტი ვალდებულია გამოცხადდეს დაწესებულ დროს საგამოცდო სესიებზე. ის სტუდენტები, რომელთაც მწოლიარე ავადმყოფობის გამო სესიებზე გამოცხადება არ შეუძლიათ, ვალდებული არიან გამოგზავნონ სათანადო ფაკულტეტების დეკანატების სახელზე უნივერსიტეტის ამბულატორიის გამგის მიერ შემოწმებული საბუთები და მიიღონ გამოცდებზე არ დასწრების ნებართვა. (ბრძანებით გაფორმებული ფაკულტეტის წარმოდგენით). დაევალოს ფაკულტეტის დეკანებს პირადათ განიხილოს ასეთი საბუთები და აწარმოოს მათი რეგისტრაცია.

ის სტუდენტები, რომელთაც საპატიო მიზეზების გამო ოფიციალურად ნება დაერთო (რექტორის ბრძანებით) სესიებზე არ გამოცხადებისა ან და რომლებმაც მიიღეს სუსტი ნიშანი ერთ საგანში, მასწავლებლის წარდგენით შეიძლება დაშვებულ იქმნას დამატებით სესიებზე 1—7 თებერვლამდე.

გაფრთხილებული იქნას თითეული სტუდენტი, რომ სესიების დაწყების შემდეგ არავითარი მიზეზები გამოცდებზე არ გამოცხადებისა მხედველობაში არ იქნება მიღებული და ასეთი განცხადებები არ იქნება განხილული.

6) იმ სტუდენტების შესახებ, რომლებიც საგამოცდო სესიებზე არ გამოცხადდებიან ანდა ორ ან მეტ სასესიო საგანს ვერ ჩააბარებენ, სემესტრის შეჯამების შედეგად დაისმება საკითხი უნივერსიტეტიდან მათი გარიცხვის შესახებ.

7) დაევალოს ფაკულტეტების დეკანებს 1936 წლის 4 და 5 იანვარს გამოცდებზე დაუშვას ის სტუდენტები, რომლებიც პირობით იყო გადაყვანილი შემდეგ კურსზე. თუ აღნიშნულ სტუდენტებმა თავისი დავალიანება არ მოსპეს, ისინი სესიებზე დაშვებული არ იქნებიან და გაირიცხებიან უნივერსიტეტიდან.

8) იმავე კურსზე მეორე წელს დატოვებული სტუდენტები ვალდებული არიან ჩვეულებრივად გამოცხადდენ გამოცდებზე და ჩააბარონ სასწავლო გეგმით გათვალისწინებული მხოლოდ სასესიო საგნები, გარდა იმ საგნებისა, რომლებშიაც აქვთ მიღებული ფრიადი და კარგი,

შენიშვნა: დატოვებულ სტუდენტებს სავალდებულო სასესიო საგნები შეუძლია ჩააბარონ აგრეთვე დამატებით სესიებზე (1—7 თებერვლამდე) და საგაზაფხულო სესიებზე.

9) საზამთრო სესიები ჩატარდეს სტუდენტებისათვის 10 იანვრიდან 19 იანვრამდე (ჩათვლით) და ასპირანტებისათვის 20 იანვრიდან 25 იანვრამდე (ჩათვლით) დაევალოს ყველა ფაკულტეტის დეკანებს და მის მოადგილეებს სასწავლო ნაწილში ზუსტად დაიცვან ეს ვადები.

გაფრთხილებულ იქნას თითოეული პროფესორ-მასწავლებელი და სტუდენტი, რომ გამოცდების წარმოების ყოველგვარი შემთხვევები არა სასესიო პერიოდში სასტიკად აკრძალულია და რომ ასეთი შემთხვევების გამომჟღავნების დროს ნიშანი გაუქმებული იქნება, ხოლო წესრიგის დამრღვევ მასწავლებლებს დაედება სათანადო მსჯავრი.

10) გამოცდები სწარმოებდეს მხოლოდ უნივერსიტეტის შენობებში ამისათვის სპეციალურად განკუთვნილ აუდიტორიებში. აეკრძალოს სტუდენტებს გამოცდების გარშემო პროფესორ-მასწავლებელთა ბინებზე მისვლა და მათთან უხეში მოპყრობა ან დავა. მასწავლებელი ვალდებულია ამ წესის დარღვევის შემთხვევები დაუყოვნებლივ აცნობოს ფაკულტეტის დეკანატს. გაფრთხილებულ იქნას თითოეული სტუდენტი, რომ მასწავლებლებზე ცოდნის შეფასების საქმეში რაიმე ზეგავლენის მოხდენის ცდისათვის ან და მისდამი უხეში მოპყრობისათვის დაედება სათანადო მსჯავრი.

11) საგნებს იბარებს საგამოცდო სესიების დროს მხოლოდ საგნის ხელმძღვანელი პროფესორი ან დოცენტი, რომელიც პერსონალურად პასუხისმგებელია დეკანატის წინაშე ცოდნის ობიექტიურ შეფასებაში. აკრძალული იქნას საგამოცდო სესიების პერიოდში შვებულების მიცემა მასწავლებლებზე და სტუდენტებზე.

12) პროფესორი ან დოცენტი ვალდებულია მოსთხოვოს სტუდენტს ცოდნა არსებული პროგრამის ფარგლებში და არ დაუშვას „ლიბერალიზმის“ მცირეოდენი გამოვლინებაც კი. შეფასება მოხდეს 5 ნიშნის მიხედვით: ფრიადი, კარგი, საშუალო, სუსტი და ძლიერ სუსტი.

13) პროფესორ მასწავლებელი ვალდებულია წინასწარ შეამოწმოს გამოცდაზე მოსული სტუდენტის ვინაობა და ჩაიბაროს მისგან საგანი მხოლოდ იმ შემთხვევაში თუ სტუდენტს თან აქვს თავისი მატრიკული სურათით და თუ მისი გვარი აღნიშნულია საგამოცდო ფურცელში. გამოცდების დადებითი შედეგი უნდა აღინიშნოს საგამოცდო ფურცელში და მატრიკულში ერთ და იმავე დროს და დადასტურებულ იქნას სათანადო ხელის მოწერით. სასტიკად აკრძალულ იქნას საგნის ჩაბარების აღნიშვნა და ხელის მოწერა მარტო საგამოცდო ფურცელში ან მარტო მატრიკულში. გაფრთხილებულ იქნას თითოეული სტუდენტი, რომ გამოცდებზე მოსვლის დროს მან აუცილებლად თან უნდა იქონიოს მატრიკული და რომ მარტო მატრიკულში ან საგამოცდო ფურცელში აღნიშნული შეფასება მას არ ჩაეთვლება.

შენიშვნა: ძლიერ სუსტი და სუსტი ნიშანი აღინიშნება მხოლოდ საგამოცდო ფურცელში და არა მატრიკულში.

13) კატეგორიულად აკრძალულ იქნას სტუდენტის ცოდნის შეფასების აღნიშვნა ცალკე ქაღალდის ნაგლეჯებზე მხოლოდ პროფესორის ან დოცენტის ხელმოწერილი შეფასება საგამოცდო ფურცელში და მატრიკულში ერთ და იმავე დროს ჩაითვლება ოფიციალურ დოკუმენტად.

14) დაწესებულ იქნას ხელმოწერილი საგამოცდო ფურცლის გამოცდების მეორე დღესვე სათანადო ფაკულტეტში წარმოდგენა პროფესორ-მასწავლებლის მიერ. აეკრძალოს ფაკულტეტების საქმის მწარმოებლებს ერთი დღის დაგვიანების შემდეგ საგამოცდო ფურცლების მიღება. კატეგორიულად აეკრძალოს ფაკულტეტებს აგრეთვე ცალკე ქაღალდის ნაგლეჯებზე სტუდენტის შეფასების მიღება.

15) დაევალოს ფაკულტეტების დეკანებს და უნივერსიტეტის საქმეთა სამმართველოს თავის დროზე უზრუნველყოს მატრიკულების და საგამოცდო ფურცლების დაბეჭვდა და მათი დარიგება სტუდენტებზე და მას ავლებლებზე.

16) დაევალოს ფაკულტეტის დეკანებს სესიების შედეგები წარმოადგინონ სასწავლო ნაწილში არა უგვიანეს 25 იანვრისა.

17) ზემოაღნიშნული ღონისძიებების გატარება აუცილებელია იმისათვის რომ ორგანიზებულად ჩავატაროთ საგამოცდო სესიები, ავამაღლოთ სწავლების ხარისხი და კიდევ უფრო გავზარდოთ პასუხისმგებლობის გრძნობა თითოეულ სტუდენტში და მასწავლებელში. ჩვენ დარწმუნებული ვართ, რომ ტფილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესურა და სტუდენტობა სრულის შეგნებით შეხვდება ამ ღონისძიებებს და ბოლშევიკურად გაატარებს მათ ცხოვრებაში.

18) ეს ბრძანება დამუშავებული იქნას ყველა კათედრებზე და ჯგუფებში.

ტფ. სახელმწ. უნივერსიტეტის რექტორი: **კ. ორაგველიძე.**

За глубокое изучение истории большевизма

Глубокое изучение каждым комунистом, комсомольцем и беспартийным доклада тов. Берия—является важнейшей задачей. Каждый комунист, комсомолец и беспартийный твердо должен помнить, что без изучения славной героической истории партии основных этапов развития, нельзя овладеть оружием революционной теории, оружием марксизма-ленинизма.

Подводя предварительные итоги проделанной работы по изученею этого важнейшего документа по первым 3-м разделам в сети партпросвещения интернациональнаго сектора.

Нужно отметить, что предварительная проверка по парт. комс. кружку дает сравнительно хорошее усвоение материала слушателями. В основном слушатели знакомы с важнейшими моментами доклада тов. Берия. Высокая усвояемость материала и активность проявлена слушателями т. т. Жидко, Мулькиджанян, Шаппров и др.

Что касается профполит кружков, то здесь, мы имеем вобщем удовлетворительные показатели. Проверкой установлено хорошее усвоение материала следующими слушателями: кружок № 2-пропагандист-Квеквескири,—т. т. Стоградская, Циклаури, Оганджанова. Кружок № 3, пропагандист Попов—т. т. Ерофеева, Папаскири, Харагова и др. Кружок № пропагандист Бузукашвили, тов. Шуняни др. Предварительная проверка выявила и ряд существенных недочетов. Так например пропагандист Бузукашвили часто пропускал просеминары, являлся на занятия без конспекта, что показывало несерьезный подход к прорабатываемому материалу. Принятыми мерами эти недочеты сейчас изжиты. Другая пропагандистка т. Готуа, был случай когда на занатие явилась неподготовленная и поэтому не могла дать правильного разяснения на вопросы слушателей о Булыгинской думе. И в методе имелись недочеты. Так например тов. Гватуа вместо того, чтобы сама ставила перед слушателями узловые вопросы, предлагала слушателям, рассказать из 1 или П раздела, что они знают. И эти недочеты на ходу были выпрямлены и сейчас изжиты.

Важнейшим организационным недочетом явилось и то, что вначале посещаемость слушателями профполиткружков—была низкая, сейчас мы имеем сравнительно нормальное посещение профполиткружков.

К числу недостатков нужно отнести и то, что не всему слушателями составляются конспекты по прорабатывемой теме.

Достигнутый уровень изучения доклада тов. Берия в сети парттпросвещания не может нас успокоить. Партийная организация и парт. кабинет Госунта далжны озаботиться дальнейшим повышением качества большевистской пропаганды, улучшить качество методической и консультационной помощи пропагандистам и агитаторам.

Парткабинету необходимо усилить наблюдение за ходом занятий кружкови и на ходу выпрамлять выяляемые недочеты.

М. ПОПОВ.

ბიბლიოგრაფია

ვ. დ. პრეობრაჟენსკი. „წინა-კაპიტალისტურ ფორმაციათა ეკონომიკის მოკლე ნარკვევი“. სახ. უნივერსიტეტის გამოცემა. 1935 წ.

საზოგადოებრივ-ეკონომიურ ფორმაციათა შესწავლას არა მარტო თეორიული. არამედ უაღრესად დიდი პრაქტიკულ-პოლიტიკური მნიშვნელობა აქვს,

„ნარკვევი“ შეიცავს სამ ძირითად განყოფილებას: პირველ-ყოფილ კომუნისტურ, ანტიკურ და ფეოდალურ საზოგადოებათა შესახებ.

წინა-კაპიტალისტურ ფორმაციათა სწორი განსაზღვრის მიუხედავად. წიგნში ადგილი აქვს არა სწორი ფორმულიროვკებს და ზოგიერთ შეცდომებსაც ასე, მაგ: „პირველყოფილი კომუნიზმის პერიოდიზაციაში“, ავტორი უეჭველად შეცდომას უშვებს როცა წერს: „პირველყოფილი ისტორიის დაყოფაზე პირველყოფილ ჯოგად და პირველყოფილ კომუნად, ეს უკანასკნელი თავის მხრივ ორ სტადიად იყოფა: უფრო ძველი—წინა-გვაროვნულ ან და მისი მომდევნო-გვაროვნულ სტადიებად“. (გვ. 32). ეს „პერიოდიზაცია“, ერთის მხრით, გამორიცხავს გვაროვნული წყობის დაშლას პატრიარქალურ და მატრიარქალურ სტადიებად, რასაც არსებითი მნიშვნელობა აქვს პირველყოფილი კომუნიზმის რღვევის პროცესის გაგებისათვის, ხოლო მეორე მხრივ, სრულიად არ იღებს მხედველობაში ე. წ. სასოფლო თემს, რომელიც თავის მხრივ წარმოადგენს გარდამავალ საფეხურს პირველყოფილი კომუნიზმიდან კლასობრივ საზოგადებაში.

ავტორები თავის „ნარკვევში“ არ იძლევიან მთლიან განმარტებებს წინა კაპიტალისტურ ფორმაციისათვის განმსაზღვრელ იმანენტურ, სპეციფიკურ ძირითადი წინააღმდეგობის რის შედეგადაც მკითხველს არ რჩება მთლიანი წარმოდგენა წინა კაპიტალისტურ ფორმაციათა მთლიანი სურათის შესახებ.

ანტიკური საზოგადოების მთელი რიგი პრობლემების განხილვაში ს. ვ. პრეობრაჟენსკი უპირისპირდება მარქსიზმ-ლენინიზმს. მაგალითად, პრეობრაჟენსკი მონათმფლობელურ წარმოებას „უმთავრესად ბაზრისათვის მომუშავე წარმოებას“ (გვ. 1131). უწოდებს, მაშინ. როდესაც ფ. ენგელსი გვასწავლის, რომ მონათმფლობელურ წარმოებაში იქმნება „ზედმეტი პროდუქტი, რომელიც უმთავრესად უშუალოდ მოიხმარება და არ იყიდება ბაზარზე“ არა სწორადაა მოცემული მონათმფლობელური ფორმაციის რღვევის ანალიზი, სადაც ერთის მხრივ სიმძიმის ცენტრი გადატანილია სავაჭრო კაპიტალის მოქმედებაზე (გვ. 100). ხოლო მეორე მხრივ კი—კაუცკის მსგავსად უშედეგო ომიანობის გამო მონების განუწყვეტელი დენის შეჩერებაზე (გვ. 155). და არა ანტიკური საზოგადოების იმ ძირითად შინაგან წინააღმდეგობაზე, რომლის შედეგსაც ეს რღვევა წარმოადგენს.

თარგმანის მხრივაც არ გვაქვს დამაკმაყოფილებელი მდგომარეობა რის შედეგადაც უხეშ დამახინჯებებს აქვს ადგილი. მაგალითად:

„Рабство закрывает какой-либо выход к новому способу производства В тот момент, когда прежний (т.—е. Рабство) явно идет к гибели.“ (გვ. 105)

„მონობა გზას უხშობს ახალ საწარმოო ძალთა განვითარებას იმ მომენტში როცა ძველი საწარმოო საშუალებანი (მონობა) აშკარად დაღუპვისაკენ მიემართებიან“. (გვ. 128)

„Их вторжение сочиталось обычно с восстаниямирабов и колонов, которые к тому же были в большинстве германского или вообще варварского происхождения“. (გვ. 106) „მათ იერიშებს ჩვეულებრივ ხელს უწყობდ მონებისა და კოლონების აჯანყებებ მინები (თუ კოლონიები ი—ბ უმთავრე სად გერმანელთა ან საზოგადოთ ბარბა როსთა ჩამომავალნი იყვნენ“. (გვ. 129)

ასეთი დამახინჯებანი საკმაოდაა. გარ და ამისა გამოტოვებულია მთელი წინ დადებანი (გვ. 38. 158)... (და უხეშად თარგმნილი საკვანძო გამოთქმები. მა გალ. „Стало угрожать „-“ არ ემუქ რებოდა“ (გვ. 118) „Рабовладельческое“—„მიწადმფლობელური“ (გვ. 100, 117, 155 და სხვა) „Способ Производства“—„წარმოების საშუალებანი“ (გვ. 106) და ა. შ. თარგმანიდან არ ჩანს, რო კრეობრაჟენსკისთან ერთად განყოფილებ „პირველყოფილი კომუნისტური ფორმაცია“ ვ: ნიკოლსკის ეკუთვნის.

თარგმანისადმი ასეთ უპასუხისმგებლ დამოკიდებულებას ბოლო უნდა მოეღო სამწუხაროა, რომ ასეთი თარგმანი დ ურიცხვი კორექტურული შეცდომებით დამძიმებული წიგნი სახ. უნივერსიტეტ გამომცემლობას ეკუთნის.

ოთ. ბერიძე.

რედაქტორი—სარედაქციო კოლეგია

ჩამოთვლილი საბუთები ჩ. გ

პროფკავშირის წიგნაკი ილი ვექუას სახელზე.

სტ. მოწმობა სერგო დოლიძ სახელზე.

სტ. მოწმობა ბალათურია ქეთო სახელზე

სტ. მოწმობა შოთაძე ოლია სახელზე

სტ. მოწმობა გიორგი ცხაკაია სახელზე.

ტფილისის სახ. უნივერსიტეტის ტიპო-ლითოგრაფია

მთავლიტის რწმუნებული № დ-64