

1954 / 2.



საქართველოს სსრ
გეოგროგიკათა აკადემიის
ერთა ერთი

გრძი XV, № 5

პირველი, ერთული გამოცემა

1954

საქართველოს სსრ გეოგროგიკათა აკადემიის გამოცემების
თაღისისი

ଚ ୦ ୬ ୯ ୫ ୮ ୮ ୦

ବାଟିପଥାତିବଳ

୧. ଶ୍ରୀ ରାମାଚନ୍ଦ୍ର ଶ୍ରୀ ପାଲାଚନ୍ଦ୍ର ଶ୍ରୀ ପାଲାଚନ୍ଦ୍ର ଶ୍ରୀ ପାଲାଚନ୍ଦ୍ର	257
୨. ଶ୍ରୀ ରାମାଚନ୍ଦ୍ର ଶ୍ରୀ ପାଲାଚନ୍ଦ୍ର ଶ୍ରୀ ପାଲାଚନ୍ଦ୍ର	265

ବିଭିନ୍ନାଧିଗଠିବଳ

୩. ଶ୍ରୀ ରାମାଚନ୍ଦ୍ର ଶ୍ରୀ ପାଲାଚନ୍ଦ୍ର ଶ୍ରୀ ପାଲାଚନ୍ଦ୍ର	271
--	-----

ବିଭିନ୍ନାଧିଗଠିବଳ

୪. ଶ୍ରୀ ରାମାଚନ୍ଦ୍ର ଶ୍ରୀ ପାଲାଚନ୍ଦ୍ର ଶ୍ରୀ ପାଲାଚନ୍ଦ୍ର	275
--	-----

ବିଭିନ୍ନାଧିଗଠିବଳ

୫. ଶ୍ରୀ ରାମାଚନ୍ଦ୍ର ଶ୍ରୀ ପାଲାଚନ୍ଦ୍ର ଶ୍ରୀ ପାଲାଚନ୍ଦ୍ର	281
--	-----

ବିଭିନ୍ନାଧିଗଠିବଳ

୬. ଶ୍ରୀ ରାମାଚନ୍ଦ୍ର ଶ୍ରୀ ପାଲାଚନ୍ଦ୍ର	287
------------------------------------	-----

ବିଭିନ୍ନାଧିଗଠିବଳ

୭. ଶ୍ରୀ ରାମାଚନ୍ଦ୍ର	295
--------------------	-----

ବିଭିନ୍ନାଧିଗଠିବଳ

୮. ଶ୍ରୀ ରାମାଚନ୍ଦ୍ର	303
--------------------	-----

ବିଭିନ୍ନାଧିଗଠିବଳ

୯. ଶ୍ରୀ ରାମାଚନ୍ଦ୍ର	311
--------------------	-----



მათხატიდა

5. პირისავილი

ტოპოლოგიურ ჯგუფთა პირების და შემატებული სპეციალის
შესახებ

(წარმოადგინა აკადემიკოსმა ნ. მუსეულიშვილმა 10.3.1954)

§ 1. როგორც ცნობილია, ტოპოლოგიურ ჯგუფთა ერთ-ერთი აქსიომა მოითხოვს, რომ ყოველი և ბირთვისათვის არსებობდეს ისეთი უ ბირთვი, რომ $u - v = u$. საინტერესოა იმ ჯგუფების შესწავლა, რომელთათვის ასეთ უ-დ მოცემულ უ-სათვის გამოდგები თვით ა-ს „ნახევრები“, ე. ი. $\frac{1}{2^n}$ უ სახის ბირთვები, რომელთაც უკნასკნელ ხანებში გამოყენება პოვეს ზოგიერთ შრომაში ტოპოლოგიურ ჯგუფთა თეორიასა და პომოლოგის თეორიაში (იხ. [3, 4]). ამ შრომის § 2-ში განსაზღვრულია ამ სახის ჯგუფები და შესწავლილია მათი ზოგიერთი თვისება, კერძოდ სხვადასხვა კლასის ჯგუფების წარმოდგენის შესაძლებლობა განხილული ჯგუფების შებრუნებული სპეცირის ზღვრული ჯგუფით. § 3-ში განიხილება კომპაქტურ ჯგუფთა პირდაპირი სპეცირი. ტოპოლოგიურ ჯგუფთა პირდაპირი სპეცირის ზღვრული ჯგუფები, განმარტებულია კაბლანის (იხ. [5]) და ვილენკინის მიერ (იხ. [3]); ვილენკინი განიხილავს უფრო ზოგად შემთხვევას; კერძოდ სპეცირის არ სთხოვს ოვლადობას), იზომორული არაან, რაღაც, როგორც მათ უჩვენეს, ეს ჯგუფები შეუსაბული სპეცირის ზღვრული ჯგუფის ქარიბერთა ჯგუფებია. აქ მოცემულია ამავე ზღვრული ჯგუფის ახალი, უფრო მარტივი განმარტება იმ შემთხვევაში, როცა სპეცირის ჯგუფები კომპაქტურია, ხოლო ჯგუფთა რაოდენობა თვლადობით არ იზღუდება. გ. ჭოლოშვილის მიერ უფრო ადრე განსაზღვრული ნებისმიერ კომპაქტურ ჯგუფთა პირდაპირი სპეცირის ზღვრული ჯგუფები (იხ. [8]) განსხვავდებიან წინა ჯგუფებისაგან,—ისინი უფრო სპეციფიკურნი არიან იმ აზრით, რომ არ აზოგადოვნებენ დისკრეტულ ჯგუფთა სპეცირის კლასიების თეორიას, როთაც, როგორც ჩანს, აიხსნება მათი მეტი გამოყენება პომილოგიის თეორიაში (იხ. [8, 9]). აქ მოცემულია ამ ჯგუფთა სხვა განმარტება, რომელიც, ჭოლოშვილის განმარტებიდან განსხვავებით, არ ემყარება შებრუნებული სპეცირის ცნებას (თუმცა ჯგუფის ქარიბერის ცნებით სარგებლობა ჩვენც გვიძლება). პირველიდ თვლად ტოპოლოგიურ ჯგუფთა პირდაპირი სპეცირის ზღვრული ჯგუფი განსარტა ფრონტენტალმა (იხ. [7]). ის ჯგუფს განმარტებდა ბირთვთა ე. წ. შეთანხმებული სისტემით. ასეთსავე სისტემებზე დაყრდნობით, მაგრამ დამატებით ფაქტორიზაციის ამერაციის ფართი



ყენებით, ჭოლოშვილმა [9]-ში განიხილა კომპაქტურ ჯგუფთა ნებისმიერი საექტრები. ჩენ მიერ მოცემული განმარტებანი საშუალების იძლევიან ერთი საერთო თვალსაზრისით შევხედოთ ამ სამი ტიპის ზღვრულ ჯგუფებს: ისინი მხოლოდ იმით განირჩევიან, რომ ჭოლოშვილის ჯგუფის განმარტების დროს ბირთვები უნდა ავილოთ სპეცტრის ჯგუფების გარევეულ ფსევდობაზისიდან, ვილენგინ-კაპლანის ჯგუფის განმარტების დროს—შესაბამისი ბაზისიდან, ხოლო ფრონდენტალ-ჭოლოშვილის ჯგუფის განმარტების დროს ყველა ბირთვი უნდა გამოვიყენოთ.

წ. 2. თუ v ლია ბირთვია, ე. ი. თუ ის G კომუტატური ტოპოლოგიური ჯგუფის ნულის შემცველ ლია სიმრავლეს წარმოადგენს (იხ. [6], გვ. 65), მა-
შინ $\frac{1}{2^n}$ უ აღნიშნავს ქვესიმრავლეს, რომელიც განისაზღვრება ტოლობებით (იხ. [4]):

$$\frac{1}{2} v = \{g | g \in v, \exists g \in v\}, \quad \frac{1}{2^n} v = \frac{1}{2} \left\{ \frac{1}{2^{n-1}} v \right\}.$$

სადაც $\{g | \dots\}$ იმ g ელემენტთა ერთობლიობაა, რომლებიც \dots პირობებს აქ-
მაყოფილებენ, ხოლო $\#$ ნატურალური რიცხვია. ცხადია, რომ $\frac{1}{2^n}$ უ აგრევე
 G ჯგუფის ლია ბირთვია.

G ჯგუფის ლია უ ბირთვს ვუწოდებთ N -ბირთვს, თუ ყო-
ველა თ-სთვის მოიძებნება ისეთი n , რომ

$$\frac{1}{2^n} v = \frac{1}{2^n} v \subset \frac{1}{2^m} v.$$

G ჯგუფს ვუწოდებთ სუსტ N -ჯგუფს, თუ მას აქვს N -ბირ-
თვებისაგან შემდგარი ნულის ბაზისი. G ჯგუფს ვუწო-
დებთ N -ჯგუფს, თუ მას აქვს ისეთი n , N -ბირთვი, რომ

$$\left\{ \frac{1}{2^n} v_0 \right\}, \quad n = 1, 2, 3, \dots,$$

სისტემა ნულის ბაზისია.

ცხადია, რომ N -ჯგუფი სუსტი N -ჯგუფია.

ადგილი აქვს შემდეგ თეორემებს.

1. სუსტი N -ჯგუფის ქვეჯგუფი არის სუსტი N -ჯგუფი, ხოლო N -ჯგუ-
ფის ქვეჯგუფი N -ჯგუფია.

2. სუსტ N -ჯგუფთა ნამრავლი სუსტი N -ჯგუფია; სასრულო რაოდენობა N -ჯგუფთა ნამრავლი N -ჯგუფია; უსასრულო რაოდენობა N -ჯგუფთა ნამრავ-
ლი N -ჯგუფი არ არის.

3. ყოველი ქარისტროთა ჯგუფი (და, მაშინადამე, ყოველი ლოკალური დ
კომპაქტური ჯგუფი) სუსტი N -ჯგუფია.

4. იმისათვის, რომ კომპაქტური ჯგუფი იყოს ელემენტარული (ე. ი.
წარმოადგენდეს სასრულგანზომილებიანი ტორუსული ჯგუფია და სასრუ-



ლი ჯგუფის ნამრავლს, (იხ. [6], გვ. 101), აუცილებელია და საკმიანისი, რომ ის N -ჯგუფი იყოს.

5. ყოველ სუსტ G N -ჯგუფისათვის არსებობს ისეთი $\{G_\tau, q'_\tau\}$ შებრუნებული სპეციალი, ზღვრული ჯგუფით G , რომ

a) ყოველი $G_\tau N$ -ჯგუფია;

b) ყველა q'_τ არის პომომორფიზმი „ზე“;

c) არსებობს G -ს იზომორფული G_0 ქვეჯგუფი G' ჯგუფში;

d) G_0 -ის ჩაეტა G' -ში გვაძლევს G' -ს: $\bar{G}_0 = G'$.

6. ყოველ ლოკალურად კომპაქტურ გ ჯგუფისათვის შეიძლება ავაგოთ $\{G_\tau, q'_\tau\}$ შებრუნებული სპეციალი, რომელიც დააკმაყოფილებს შემდეგ პირობებს:

a) ყველა G_τ ლოკალურად-კომპაქტური N -ჯგუფია;

b) $q'_\tau G_\tau = G_\tau$, $\tau < \sigma$;

c) $G \cong G = \lim_{\leftarrow} \{G_\tau, q'_\tau\}$.

ადგილის უქონლობის გამო მოგვავს მხოლოდ 5 თეორემის დამტკიცების სქემა. ვთქვათ, [ა] არის G ჯგუფის N -ბირთვებისაგან შემდგარი ნულის ბაზისი. ყოველ n -სათვის განვიხილოთ ზოგადი ტოპოლოგიური G_τ ჯგუფი, რომელიც ალგებრულად იზომორფულია G -სი (აღვნიშნოთ ეს იზომორფიზმი ρ_τ -ით) და რომლისთვის

$$\frac{1}{2^n} \rho_\tau v_\tau, \quad n = 1, 2, 3, \dots,$$

სისტემა წარმოადგენს ტოპოლოგიის განმსაზღვრელ ნულის მიღამოთა ერთობლიობას (იხ. [2], გვ. 17). თუ H_τ არის G_τ ჯგუფის ბირთვთა თანაკვეთა, მაშინ $G_\tau = G_\tau / H_\tau$ ტოპოლოგიური ჯგუფია. თუ $v_\tau = v_\tau$, მაშინ ბუნებრივი წილით განისაზღვრება G_τ ჯგუფის G_τ' ჯგუფში q'_τ პომომორფიზმი. ვიღებთ $\{G_\tau, q'_\tau\}$ შებრუნებულ სპეციალს G' ზღვრული ჯგუფით. თუ $g \in G$, მაშინ ძალი $\{g_\tau\}$, სიდაც g_τ არის $\rho_\tau g$ ს. შემცველი ელემენტი G_τ' ჯგუფიდან, არის G' -ის ელემენტი. ასე წარმოშობილი π პომომორფიზმი G ჯგუფისა G' ჯგუფში განსაზღვრავს G' -ის $G_0 = \pi G$ ქვეჯგუფს. აგებული შებრუნებული სპეციალი და G_0 ჯგუფი აკმაყოფილებენ თეორემის პირობებს.

§ 3. ჩვენ აქ მოვიყვანთ კომპაქტურ ჯგუფთა პირდაპირი სპეციალის ჭოლშეილის ზღვრული ჯგუფის ორ განმარტებას. პირველი ეყარება შეუღლებული სპეციალის ცნებას და ისე მცირედ განსხვავდება ამ ჯგუფის ცნობილ განმარტებებისაგან. (იხ. [8, 9, 1]), რომ არ მოგვავს მათი ივიცების დამტკიცება. მეორე არ იყენებს შეუღლებულ სპეციალს და მისი თანამთვევეა დანარჩენებთან გამომდინარეობს აქ მოყვანილი ორი განმარტების ეკვივალენტობის დამტკიცებიდან.



ვთქვათ, $\{B_i, p_i\}$ კომპარტულ B_i ჯგუფთა პირდაპირი სპექტრია, სა-დაც p_i არის B_i ჯგუფის B_i ჯგუფში უწყვეტი ჰომომორფიზმი. ც B_i სიმ-რაციონის b_i და b_i ელემენტებს ეკვივალენტურიდ ჩაეთვლით, თუ არსებობს ისეთი v ინდექსი, რომ $v < n$, $s < n$, და $p_{iv} b_i = p_{sv} b_i$. ამით ც B_i სიმრივლე იშლება ეკვივალენტურ ელემენტთა კლასების B ერთობლიობად. თუ $b_1, b_2 \in B$, მაშინ $b_1 + b_2$ განიმარტება როგორც $b_1' + b_2'$ ელემენტის შემცველი კლასი. როცა $b_1' \in b_1$ და $b_2' \in b_2$. ასე B იქცევა ჯგუფად. ვთქვათ $\{A_i, q_i\}$ არის $\{B_i, p_i\}$ -ს ზეულებული, დისკრეტული ტოპოლოგიით აღნიშული მისი ზღვრული ჯგუფი (იხ. [6], გვ. 81). A და B ჯგუფის ელემენტებს შორის განვითარებულოთ გამრავ-ლება ტოლობით

$$ab = a_i b_i,$$

სადაც

$$a_i \in a \in A, \quad b_i \in b \in B.$$

თუ F არის A -ს სასრული სიმრავლე, მაშინ განვითაროთ B ჯგუფის სიმრავლე

$$u(F, w_0) = \{b | Fb \subset w_0\},$$

სადაც w_0 აღნიშნავს უწყვეტი ციკლური ჯგუფის

$$\tau(w_0) = \frac{1}{4}$$

რაცისიან ბირთვს. ცხადია, რომ, თუ

$$a_i \in A, \quad i = 1, 2, \dots, k,$$

მაშინ

$$u(a_1, a_2, \dots, a_k, 2a_1, 2a_2, \dots, 2a_k, w_0)$$

$$= u(a_1, \dots, a_k, 2a_1, \dots, 2a_k, w_0) \subset u(a_1, \dots, a_k, w_0)$$

და რომ, თუ F_1 და F_2 არის A -ს ორი სასრული სიმრავლე, მაშინ

$$u(F_1, w_0) \cap u(F_2, w_0) = u(F_1 \cup F_2, w_0).$$

ამ თანაფარდობებიდან გამომდინარეობს, რომ, თუ $u(F, w_0)$ სიმრავლეებს მიეკითხოთ B ჯგუფის განმსაზღვრავ მიღამოთა სისტემად (იხ. [2], გვ. 17), მაშინ B იქცევა ზოგად ტოპოლოგიურ ჯგუფად (იხ. [2], გვ. 17). ვთქვათ, B

ჯგუფის ბირთვთა თანაკვეთი არის B_0 . ადეილი საჩივნებელია, რომ $\check{B} = B/B_0$. ფუქტორ-ჯგუფი არის $\{B_i, p_i\}$ სპექტრის ჭოლოშვილის ზღვრული ჯგუფი.

ცხადია, რომ შეულლებული სპექტრის დაუხმარებლად \check{B} ჯგუფის განსაზღვრისათვის საემარისია ვიპოვოთ B ჯგუფის ზემოაღწერილი ტოპოლოგია მხოლოდ პირდაპირის სპექტრის დახმარებით. ქვემოთ ეს კეთდება.

[9]-ში ჭოლოშვილი შეულლებული სპექტრის დახმარების გარეშე აფა-სებს B_0 -თან დაკავშირებულ B_0 ჯგუფის B_0 -ის ქვეჯგუფებს: განიხილება B_0 -ს გარკვეული k_0^0 ქვეჯგუფის მიერ წარმოშობილი k_0^1 კლასები—ე. წ. ი რიგის



კლასები; ამ კლასებისაგან იქმნება 1 რიგის კლასები, მათგან 2 რიგის კლასები და ა. შ. შეიძლება ვაჩვენოთ, რომ პირველი ნაბიჯის შემდეგ ეს პროცესი წყდება. მატლაც, როგორც ცნობილია, \tilde{h}_x^0 არის ქვეჯგუფი და კლასები ამ ქვეჯგუფის მიმართ ჩაკრტილია; რადგან $k_x^0 \subset \tilde{h}_x^0$, ამიტომ კლასები \tilde{h}_x^0 -ის მიმართ წარმოადგენ გარევულ კლასების გაერთიანებებს k_x^0 -ის მიმართ. ამიტომ ი რიგის ორი კლასის ჩაკრტები \tilde{h}_x^1 და \tilde{h}_x^2 იკვეთებიან, თუ ისინი მყოფებან ერთ კლასში \tilde{h}_x^0 -ის მიმართ. საიდანაც გამომდინარეობს, რომ 1 რიგის კლასები არიან \tilde{h}_x^0 -ის მიმართ კლასები, რასაც მიყვავართ ჩენებს მტკიცებამდე.

შემოვყენოთ შემდეგი ცნება. G კომპაქტური ჯგუფის k' -ბირთვი ვუწოდოთ სრულ წინასახელ $h^{-1}w_0$, სადაც

$$\tau(w_0) = \frac{1}{4},$$

ხოლო h არის G ჯგუფის რომელიმე ქარაჭტერი.

ადგილი სანახვია, რომ მოცემულ v k' -ბირთვისათვის G ჯგუფის H ქარაჭტერთა ჯგუფში არსებობს ისეთი h ელემენტი, რომ $u(h, w_0) = v$ და, პირიქით, ყოველი $u(h, w_0)$ არის k' -ბირთვი; შემდეგ, თუ მოცემულ v k' -ბირთვისათვის E არის H -ის იმ h ელემენტების ერთობლიობა, რომელთათვის

$$u(h, w_0) = v,$$

მაშინ E სასრული სიმრავლეა.

B ჯგუფში ტოპოლოგია შემდეგნაირად შევიტანოთ. ყოველ B_τ ჯგუფში იერიქიოთ v k' -ბირთვი, ისე რომ $\{v\}$ სისტემა იყოს შეთანხმებული, ე. ი. რომ

$$p_{\tau}^{-1}v = v, \quad \tau < \sigma.$$

ვთქვათ, v შედგება B ჯგუფის იმ b ელემენტისაგან, რომელთათვის $b_\tau \in v_\tau$ თუ $b_\tau \in b$. ყველა ასეთი v სიმრავლეები, აგრეთვე მათი სასრული თანაკვეთები, მივიღოთ B ჯგუფის განმსაზღვრელ მიღამოთა სისტემად (იხ. [2], გვ. 17). ეს მიღამოები B -ს იქცევენ ზოგად ტოპოლოგიურ ჯგუფად: მატლაც, რადგან ყოველი მიღამო შეიცავს ნულს და ორი ასეთი მიღამოს თანაკვეთა შეიცავს ასეთსავე მიღამოს, ამიტომ საკმარისია ვაჩვენოთ, რომ ყოველი v მიღამოსათვის, არსებობს ისეთი v' მიღამო, რომ $v' - v \subset v$, (იხ. [2], გვ. 17). ვთქვათ v მიღამოს განსაზღვრავს $\{v\}$ სისტემა. \tilde{v} განვსაზღვროთ ტოლობით: $\tilde{v}_\tau = \{b_\tau | b_\tau \in B_\tau, 2b_\tau \in v_\tau\}$. ადგილი სანახვია, რომ თუ $v_\tau = h^{-1}w_0$ მაშინ $\tilde{v}_\tau = (2h)^{-1}w_0$, ე. ი. \tilde{v}_τ არის k' -ბირთვი. $\{v\}$ სისტემა შეთანხმებულია. ამ სისტემით განსაზღვრული მიღამო აღნიშნოთ \tilde{v} -ით. ვაჩვენოთ, რომ $v \tilde{v} - v \tilde{v} \subset v$. ვთქვათ, რომ $b_1, b_2 \in v \tilde{v}$. ეს იმას ნიშნავს, რომ, თუ $b_1^2 \in b_1$ და $b_2^2 \in b_2$, მაშინ

$$b_1^2 \in v_\tau, 2b_1^2 \in v_\tau, b_2^2 \in v_\tau, 2b_2^2 \in v_\tau,$$

ଓଡିଆ

$$b_\tau^1 \in \frac{I}{2} v_\tau, \quad b_\tau^2 \in \frac{I}{2} v_\tau.$$

ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ

$$\frac{1}{2} v_\tau - \frac{1}{2} v_\tau = v_\tau;$$

ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ

$$b_1^1 - b_1^2 \in v_x \text{ and } b_1 - b_2 \in v_x$$

საირინავა გამომდინარეობს საჭირო ჩართვა. ვთქვათ, ახლა,

$$v = v_1 \cap v_2 \cap \cdots \cap v_n,$$

საღაც უ არის $\{v_i\}$ სისტემის მიერ განსაზღვრული მიღამო. როგორც ვაჩვენეთ, v_i სათვის არსებობს ისეთი v'_i მრდომო, რომ $v'_i - v'_i = v_i$. მაგრამ, მაშინ ტოლობიდან $v' = v'_1 \oplus v'_2 \oplus \dots \oplus v'_{n_k}$ გამომდინარეობს, რომ $v' - v' = v$, რასაც ვამტკიცებდით. B_0 -ით აღნიშნოთ B -ს ბირთვების თანაკვეთა, B_0 -ით $-B/B_0$ ფაქტორ-ჯგუფი და ვაჩვენოთ B -ს ორი შემოყვანილი ტოპოლოგიის თანამთხვევა.

ვთქვათ F არის A ჯგუფის სასრული სიმრავლე. ვაჩვენოთ B -ში ისეთა
უ მიღამოს არსებობა, რომ $u(F, w_0) = v$. თუ F არის a_1, a_2, \dots, a_n ელემენ-
ტების ერთობლიობა, მაშინ, ცხადია, $u(F, w_0) = u(a_1, w_0) \sqcup \dots \sqcup u(a_n, w_0)$.
ამის გამო საექსირისა განვიხილოთ ის შემთხვევა, როცა F ერთი ელემენტი-
საგან შედგება. ვთქვათ, $a = [a_\tau] \in A$ და $v_\tau = u(a_\tau, w_0)$. აღვილი სანახავია,
რომ v_τ არის B_τ -ს k -პიროვი და რომ $\{v_\tau\}$ შეთანხმებული სისტემაა. ვთქვათ
უ ამ სისტემით განსაზღვრული მიღამოა. ვაჩვენოთ, რომ $v = u(a, w_0)$. და-
კუშგით, რომ $b \in u(a, w_0)$. მაშინ რადგან $ab = a_\tau b_\tau$, ამიტომ $b_\tau \in v_\tau$ ეს კი
იმას ნიშნავს, რომ $b \in v$. ვთქვათ, ახლა $b \in v$. მაშინ, თუ $b_\tau \in b$, გვიჩნდა $b_\tau \in v_\tau$
ე. ი. $a_\tau b_\tau \in w_0$. ძეგლიდან $ab \in w_0$ და $b \in u(a, w_0)$ ინუ $u(a, w_0) = v$.

დაუშვათ, რომ v მიღამოს განსაზღვრავს k' -ბირთვთა $\{v_i\}$ სისტემა და ვაჩინოთ A -ში ისეთი a ელემენტის არსებობა, რომ $u(a, w_0) = v$.

ყოველ A_τ ჯგუფში განვიხილოთ E_τ სიმრავლე, რომელიც A_τ ჯგუფის
იმ a_τ ელემენტებისაგან შედგება, რომელთათვის $u(a_\tau, w_0) = v_\tau$. ზემოთ მა-
თითებული იყო, რომ E_τ სასრული სიმრავლეა. ვაჩვენოთ, რომ $\forall \tau$ $E_\tau = E_{\tau+}$
 $\tau < \sigma$. კომუნატ, $a\sigma \in E\sigma$, ე. ი. $v\sigma = u(a\sigma, w_0)$. რადგან

$$q_{\tau\eta} \, a\sigma \cdot b_\tau = a\sigma \cdot p_{\tau\eta} b_\tau,$$

$\{v_i\}$ სისტემის შეთანხმებულობის გამო, $a_i \alpha \cdot b_i \in w_0$, როცა $b_i \in v_i$ და

$$q_{\tau g} \cdot a\sigma \cdot b_{\tau} \in w_0,$$

Հայոց $b_-\in v_-$, ուս օմես նօթնազս, համ

$$v_\tau = u(q_{\tau\tau}, a_0, w_0),$$



ხოლო ეს ტოლობა გვიჩვენებს, რომ

$$q_{\tau} E \subset E.$$

მაშინადამე, ჩვენ გვაქვს სასრულ E -ს სიმრავლეთა $\{E_i, q_i\}$ შებრუნვებული სპექტრი. ვთქვათ, a ამ სპექტრის ზღვრული სივრცის ($\text{როგორც } \text{ცნობილია, არაცარიელის}$) ელემენტია. ცხადია, $a \in A$. თუ a_i არის a -ს კოორდინატი, მაშინ $v_i = u(a_i, w_0)$ და $u(a, w_0) = v$. თუ $v = v_1 \oplus v_2 \oplus \dots \oplus v_n$, სადაც v_i არის $\{v_i\}$ სისტემით განსაზღვრული B -ს მიდამო, მაშინ v_i -სთვის არსებობს ისეთი a_i ელემენტი A -დან, რომ $u(a_i, w_0) = v_i$, საიდანც $v = u(a_1, a_2, \dots, a_n, w_0)$ და B -ს განხილული ორი ტრანსლოგია ერთმანეთს ემთხვევა.

გადავიდეთ კომპაქტურ ჯგუფთა პირდაპირი სპექტრის ვილენკინ-კაპლანის ზღვრული ჯგუფის განმარტებაზე შეულლებული სპექტრის გამოყენების გარეშე. ძალი ეს განმარტება ემყარება k -ბირთვის ცნების მსგავს k -ბირთვის ცნებას.

k -ბირთვს ვუწოდებთ ჯგუფის სასრული რაოდენობის k -ბირთვების თანაკვეთას.

ადვილი სანახავია, რომ მოცემულ v k -ბირთვისათვის არსებობს ისეთი სასრული F სიმრავლე H -დან, რომ $u(F, w_0) = v$ და, პირიქით, ყოველი $u(F, w_0)$, სადაც F სასრული სიმრავლეა H -დან, არის k -ბირთვი; შემდეგ, თუ v k ბირთვია, მაშინ $\frac{1}{2}v$ აგრეთვე k -ბირთვია. ბოლოს, მოცემულ v k -ბირთვისათვის არსებობს ისეთი სასრული E სიმრავლე H -დან, რომ

$$E = u(v, w_0) \text{ და } v = u(E, w_0).$$

ვილენკინ-კაპლანის ზღვრული ჯგუფის გასამარტივად შევიტანოთ ტრანსლოგია იმავე, ზემოთ შემოყვანილ, B ჯგუფში. ყოველ B -ს ჯგუფში აირჩიოთ v_i k -ბირთვი, ისე, რომ $\{v_i\}$ სისტემა შეთანხმებული იყოს.

$$v = \{b_i | b_i \in b \rightarrow b_i \in v_i\}$$

სიმრავლე მივიღოთ B ჯგუფის ტრანსლოგიის განსაზღვრელ მიღამოდ. ყველა ასეთ მიღამოთა სისტემა B -ს ძეგლებს ზოგად ტრანსლოგიურ ჯგუფად: 1) ყოველი მიღამო შეიცავს B ჯგუფის ნულს; 2) თუ v_1 და v_2 მიღამოები განსაზღვრულია შესაბამად $\{v_i\}$ და $\{v'_i\}$ სისტემებით, მაშინ, როგორც ადვილი სანახავია, $\{v'_i\} \oplus \{v_i\}$ k -ბირთვების შეთანხმებული სისტემაა და მის მიერ განსაზღვრული მიღამო შედის $v_1 \oplus v_2$ -ში; 3) თუ $\{v_i\}$ სისტემა განსაზღვრავს v მიღამოს, მაშინ $\left\{ \frac{1}{2}v_i \right\}$ იქნება k -ბირთვების შეთანხმებული სისტემა და მის

მიერ განსაზღვრული v' მიღამო, იმის გამო, რომ $\frac{1}{2}v_i - \frac{1}{2}v_i = v_i$, დააკმაყოფილებს პირობას: $v' - v' = v$. თუ B_0^* არის ჯგუფის ბირთვების თანაკვეთა, მაშინ $B^* = B/B_0^*$ ფაქტორ-ჯგუფს ვუწოდებთ $\{B_i\}$, ჩვენ პირდაპირი სპექტრის ზღვრულ ჯგუფს ვილენკინ-კაპლანის აზრით. ჩვენ ვნახავთ, რომ, მართლაც, ეს ჯგუფი იზომორფულია განსაზღვრავი სპექტრის [3]-ში და [5]-ში განმარტებულ ზღვრულ ჯგუფებისა.

ვთქვათ, $\{A_\tau, \varphi_\tau\}$ არის $\{B_\tau, p_\tau\}$ -ს ზეულლებული შებრუნებული სპექტრი. ამ სპექტრის ზღვრული A ჯგუფი განვიხილოთ იმ ტოპოლოგიით, რომელსაც იღებს ის, როგორც PA_τ ნამრავლის ქვეჯგუფი. B ჯგუფში ტოპოლოგია შევიტანოთ A ჯგუფის კომპაქტური სიმრავლეების დაბმარებით, ე. ი. ტოპოლოგიის განმსაზღვრავ მიღებით სისტემით მივიღოთ სიმრავლეები:

$$u(F, w_0) = |b|Fb = w_0,$$

სადაც E არის A -ს კომპაქტური სიმრავლე. როგორც ცნობილია (იხ. [3]), A ჯგუფის ყოველი ქარაქტერი განსაზღვრება B -ს რომელიმე ელემენტით. ამის გამო, აღვილი სანახვია, რომ B -ს ფარო-ჯგუფი ამ ტოპოლოგიაში ბირთვების თანაკვეთის მიმართ არის A -ს ქარაქტერთა ჯგუფი. ჩვენ ვაჩვერებთ, რომ B ჯგუფში ახლა შეტანილი ტოპოლოგია ემთხვევა B^* ჯგუფის განსაზღვრის დროს შეტანილ ტოპოლოგიას, ე. ი. რომ B^* არის A -ს ქარაქტერთა ჯგუფი და, რომ, მაშიასდამე, ის ემთხვევა $\{B_\tau, p_\tau\}$ პირდაპირი სპექტრის ვილენგინ-კაბლანის ზღვრულ ჯგუფს.

ვთქვათ, F კომპაქტური სიმრავლეა A -დან; F -ის პროექცია A_τ -ზე, F_τ , არის სასრული სიმრავლე. განვიხილოთ B -ს უ მიღამო, განსაზღვრული k -ბირთვების შეთანხმებული $\{v_\tau = u(F_\tau, w_0)\}$ სისტემით. აღვილი სანახვია, რომ $u(F, w_0) = v$. ვთქვათ უ მიღამო განსაზღვრულია $\{v_\tau\}$ სისტემით. უნდა ვაჩვენოთ A -ში ისეთი კომპაქტური F -ის არსებობა, რომ $u(F, w_0) = v$. რადგან v k -ბირთვია, ამიტომ არსებობს A_τ -ში ისეთი E_τ სასრული სიმრავლე, რომ $v_\tau = u(E_\tau, w_0)$ და $E_\tau = u(v_\tau, w_0)$. რადგან $p_\tau v_\tau = v$, ამიტომ $q_\tau E_\tau = E_\tau$ და, მაშიასდამე, $\{E_\tau, q_\tau\}$ შებრუნებული სპექტრია. ვთქვათ, F ამ სპექტრის ზღვრული სივრცეა. ცხადია, რომ F არის A -ს კომპაქტური ქვესიმრავლე. ვაჩვენოთ, რომ $u(F, w_0) = v$. ვთქვათ F_τ პროექციაა F -ისა A_τ -ზე. რადგან E_τ სასრული სიმრავლეა, ამიტომ არსებობს ისეთი რ ინდექსი, $\sigma > \tau$, რომლისთვისაც $F_\tau = q_\tau E_\tau$. ვთქვათ $b \in u(F, w_0)$ და $b_\tau \in b$ ე. ი. $F_\tau b_\tau = w_0$. რადგან არსებობს რ ინდექსი, $\sigma > \tau$, რომლისთვის $F_\tau = q_\tau E_\tau$, ამიტომ ასეთი რ-სთვის აღვილი აქვს ტოლობას $F_\tau b_\tau = F_\sigma \cdot p_\sigma b_\tau$ და ამიტომ $E_\sigma b_\tau = w_0$, ე. ი. $p_\tau b_\tau \in v$. აქედან ვასკვნით, რომ $b_\tau \in v_\tau$ ე. ი. $b \in v$, რაც უნდა დაგვეძტეთ ცის.

სტალინის სახელობის

თბილისის სამეცნიერო უნივერსიტეტი

(ზედაქცევას მოუვიდა 10.3.1954)

დამთვავსლი ლითერატურა

1. П. С. Александров. Основные теоремы двойственности для незамкнутых множеств n -мерного пространства. Мат. сб., 21(83), 1947, 161—232.
2. А. Вейль. Интегрирование в топологических группах и его применения. И.-Л., 1950.
3. Н. Я. Виленкин. Прямые и обратные спектры топологических групп и их теория характеров. Изв. АН СССР, сер. матем., 15, 1951, 503—532.
4. S. Kaplan. Extensions of the Pontrjagin duality, I. Duke Math. Journ., v.15, 1948, 649—658.
5. S. Kaplan. Extensions of the Pontrjagin duality, II. Duke Math. Journ., v. 17, 1950, 419—435.
6. С. Лეფშეც. Алгебраическая топология. И.-Л., 1950.
7. H. Freudenthal. Entwicklung von Räumen und ihren Gruppen. Compos. Math., 4, 1937, 145—234.
8. G. Chogoshvili. Théorème de dualité pour le polyedre infini, C.R. Paris, 221, 1945, 15—17.
9. Г. С. Чогошвили. О гомологических аппроксимациях и законах двойственности для произвольных множеств. Мат. сб., т. 28 (70): 1, 1951, 89—117.

ମହାବିଲିପି

୩୧- ମହାଶ୍ରଦ୍ଧାରୀ

ଅନ୍ତର୍ଜାଲ ପରିମାଣକାରୀ ପରିଯାପ୍ତି ଏବଂ ଆଧୁନିକ ପରିଯାପ୍ତି ଏବଂ ଆଧୁନିକ ପରିଯାପ୍ତି ଏବଂ ଆଧୁନିକ ପରିଯାପ୍ତି

(წარმოადგინა აკადემიის წევრ-კორესპონდენტმა შ. მიძელაძემ 19.3.1954)

მათებატიფური ხელსაწყოები, რომლებიც განკუთვნილი არიან იმოცანა-
თა მხოლოდ გარევეული კლასისათვის, ხშირად ჟეიძლება გამოყენებულ იქ-
ნან სხვა მიზნებისათვისაც. ჩვენ აյ მოგვყავს კური რიგის ალგებრული გან-
ტოლების კულა ნიმდვილი ფუსვის მოქმედის ხერხი იმ ინტეგრატორის გამო-
ყენებით, რომელიც მულტი კოეფიციენტებით ჩვეულებრივ წრფივ დიფერენ-
ციალურ განტოლებათა სისტემის ამოხსნისათვისაა აგებული. აյ ვეზლის-
ხმობთ ისეთ ინტეგრატორს, რომელიც ამოხსნას იძლევა ეკრანზე გრაფიკების
სახით და განტოლების რომელიც კოეფიციენტის ან საწყისი პირობის ჟეც-
ლასთან დაყავშირებული მინიპულოციები. რაძენიმე სეკუნდს მოითხოვენ,
ხოლო ჟეცლილი ინტეგრალური წირი ეკრანზე იმავე მომენტში მიიღება.
სწორედ მულტივარიანტური ვარიაციის ეს სიადგილე და სათანადო ინტეგრალური წი-
რების ეკრანზე სწორად ასახვის ჟესამლებრობაა გამოყენებული ქვემოთ
დაგებრულ განტოლებათა ფუსვების მოსახებნად.

ვთქვათ, მოცემულია

$$x^n + a_1 x^{n-1} + \cdots + a_{n-1} x + a_n = 0 \quad (1)$$

$$y^{(n)} + a_1 y^{(n-1)} + \cdots + a_{n-1} x + a_n = 0. \quad (2)$$

როგორც ცნობილია, ეს განტოლება

$$\zeta_{k+1} = \gamma^{(k)} \quad (k = 0, 1, \dots, n-1)$$

ახალი ფუნქციების შემოყვანით მიიყვანება პირველი რიგის წრფივ დიფერენციალურ განტოლებითა სისტემაზე, მასასით გელი მატრიცით:

$$\begin{array}{ccccccccc} \lambda + a_1 & a_2 & a_3 & a_4 & \cdots & a_{n-1} & a_n \\ -1 & \lambda & 0 & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & -1 & \lambda & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & \lambda & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & -1 & \lambda \end{array} \quad (3)$$

შილებული სისტემა ამონხსნება ინტეგრირობულზე.

ჯერჯერობით დაფუშვათ, რომ (1) განტოლების ყველა ფუნქციი მარტივია, ამ შემთხვევაში (2) განტოლების ზოგადი ამოხსნა

$$y = \sum_{i=1}^n c_i y_i,$$

სადაც ა. ნებისმიერი მუდმივებია, შედგება შემდეგი კერძო ამოხსნების საშუალებით:

$$y_i = e^{\lambda_i t} \quad (i = 1, 2, \dots, n).$$

თუ (1) განტოლების ყველა ფუნქციი ნამდვილია, მათი კლებადობის მიხედვით დალაგება მოგვცემს:

$$\lambda_1 > \lambda_2 > \dots > \lambda_n,$$

ხოლო თუ (1) განტოლებას აქვს კომპლექსური ფუნქციებიც, მაშინ შევთანხმდეთ, რომ კლებადობის მიხედვით ნამდვილ ფუნქციათან ერთად დალაგებულია ამ კომპლექსური ფუნქციების ნამდვილი ნაწილებიც.

წინამდებარე შრომაში მოცემულია (1) განტოლების ყველა ნამდვილი (როგორც მარტივი, ისე ჯერადი) ფუნქციის მოძებნის ხერხი საწყისი პირობების ვარიაციით ინტეგრატორზე, თუ λ_1 ცნობილია.

მოხერხებული გადმოცემის მიზნით ჩვენ ჯერ ვუჩვენებთ, რომ შესაძლებელია λ_1 -ის მოძებნა იმავე ინტეგრატორისა და ω . ლუსტერნიკის მიერ სიმეტრიული მარტივის საკუთრივი რიცხვების მოსაძებნად მოცემული [1, 2] ხერხის გამოყენებით.

ლუსტერნიკის მეთოდი იყენებს (4) ზოგადი ამოხსნის იმ თვისებას, რომ, თუ ყველა λ_i უარყოფითია, ხოლო λ_1 (1) განტოლების ნამდვილი ფუნქცია, ას საქმაოდ დიდი მნიშვნელობებისათვის

$$y \approx c_1 e^{\lambda_1 t}. \quad (5)$$

თუ λ_1 (1) განტოლების კომპლექსური ფუნქციის ნამდვილი ნაწილია, მაშინ

$$y \approx c_1 e^{\lambda_1 t} \sin(\omega t + \varphi). \quad (6)$$

უკანასკნელ შემთხვევაში t -ს საქმაოდ დიდი მნიშვნელობებისათვის ყუნქციის ორი მომდევნო ფუნქციის სხვაობა მოგვცემს $\sin(\omega t + \varphi)$ ფუნქციის ნახევარ პერიოდს $\frac{T}{2}$ -ს. ეს იცით რა T , ჯერ ერთი, გამოვითვლით იმ კომპლექსური ფუნქციის წარმოსახვით ნაწილს

$$\omega = \frac{2\pi}{T},$$

რომლის ნამდვილი ნაწილი λ_1 არის, ხოლო, მეორე, თვით λ_1 -ს გამოვითვლით ფორმულით

$$\lambda_1 = \frac{I}{t - \bar{t}} \lg \frac{\bar{y}}{y}, \quad (7)$$

რომელიც (6)-დან გამომდინარეობს. აქ t და \bar{t} -თ აღნიშნულია t -ს ორი საქმაოდ დიდი მნიშვნელობა, რომელთა სხვაობა ჯერადია T რიცხვისა, ხოლო y და \bar{y} არიან მათი შესაბამისი მნიშვნელობები y ფუნქციისა.

ალექსი განტოლებების ყველა ნაშროვილი ფესვის მოქმება ინტეგრატორზე და 26 წლით უკავშირდება.

თუ λ_1 არსი ფესვია, მაშინ (6) ფორმულას მიცვავართ იმავე (7) ფორმულამდე, ხადაც t და \tilde{t} უკვე არიან ნებისმიერი, t -ს საქმოლ დიდი, მნიშვნელობები.

(7) ფურნელის გამოსხვენებლად აუცილებელია წინასწარ ცნობილი იყოს, რომ c_1 განსხვავდება ნულისაგან. განვსაზღვრავთ რა c_1 -ს

$$y^{(k)}(0) = \sum_{i=1}^n c_i \lambda_i^k \quad (i = 0, 1, \dots, n-1) \quad (8)$$

სისტემიდან, შემდეგი საწყისი პირობებისათვის

$$\gamma(0) = 1, \quad \gamma^{(k)}(0) = 0 \quad (k = 1, 2, \dots, n-1),$$

დავრუმუნდებით, რომ $c_1 \neq 0$ ⁽¹⁾.

ვოქვათ, ახლა λ_1 დადგებითია. (3) მატრიცის აწყობა ინტეგრატორზე; მოგვცემს მე-(2) განტოლების ამოსნას, რომელიც არ მიისწრაფვის ნულისა-კენ, როცა $t \rightarrow \infty$. ამ შემთხვევაში მატრიცის დიაგონალური ელემენტებისა-თვის რაოდე $a > \lambda_1$ სიდიდის მიმარტინ ჩვენ ყველა ფესვებს გადავაადგი-ლებთ პ. ღრენის უარყოფითი მიმართულებით და ამით ამოცანას მივიყვანთ წინა შემთხვევაში.

ამრიგად, ქვემოთ ჩენენ შეკვეთისა ჩაეთვალით, რომ ფესვი ა., რომელიც აქმაყოფილებს უტოლობებს

$$\lambda_1 > \lambda_2 > \dots > \lambda_n$$

ହେଉଥିବା ପରିବଳା.

ახლა უკეთ მომზადებული გვაქვს დამშრალე აპარატი იმისათვის, რომ (3) განტოლების ყველა ნამდვილი ფესვი გამოვითვალოთ. (1) განტოლების ნებისმიერი ნამდვილი ფესვის საპოვნელად შივუმატოთ λ_1 (3) მატრიცის ყველა დიაგონალურ ელემენტებს; ამით y -ს და y -ის წარმოებულებს $e^{-\lambda_1 x}$ გავამრავლებთ და თუ (1) განტოლების ყველა ფესვი ნამდვილია, ინტეგრატორის ერთნებ მივიღებთ შემდეგ ფუნქციებს (2):

$$ye^{-\lambda_1 t} = c_1 + c_2 e^{(\lambda_2 - \lambda_1)t} + \dots + c_n e^{(\lambda_n - \lambda_1)t}$$

$$y'e^{-\lambda_1 t} = c_1 \lambda_1 + c_2 \lambda_2 e^{(\lambda_2 - \lambda_1)t} + \dots + c_n \lambda_n e^{(\lambda_n - \lambda_1)t}$$

$$\vdots$$

$$y^{(n-1)}e^{-\lambda_1 t} = c_1 \lambda_1^{n-1} + c_2 \lambda_2^{n-1} e^{(\lambda_2 - \lambda_1)t} + \dots + c_n \lambda_n^{n-1} e^{(\lambda_n - \lambda_1)t}. \quad (9)$$

საწყისი პირობები ავილოთ შემდეგი სახით:

$$y(0) = 1, \quad y'(0) = \lambda, \quad y''(0) = \lambda^2, \dots, \quad y^{(n-1)}(0) = \lambda^{n-1}, \quad (10)$$

⁽¹⁾ იგულისხმება, რომ $x=0$ არ წარმოადგენს (1) განტოლების ფესვს.



სადაც λ რაიმე რიცხვია, ნაკლები λ_1 -ზე. (8) სისტემიდან კრაქერის წესით მიღებულ ას განმსაზღვრული წილადის მრიცხველში გვიჩნება ვანდერ-მონდის დეტერმინანტი:

$$W(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_{k-1}, \lambda, \lambda_{k+1}, \dots, \lambda_n),$$

რომელიც ნულად იქცევა, როდესაც λ დაემოხვივა ერთ-ერთ λ_i -ს ($k \neq i$). კრაქერი, თუ $\lambda = \lambda_i \neq \lambda_1$ მივიღებთ:

$$y^{(k)} e^{-\lambda_1 t} = \lambda_i^k e^{(\lambda_i - \lambda_1)t} \quad (k = 0, 1, 2, \dots, n-1), \quad (11)$$

ე. ი. მივიღებთ, რომ ყველა ჩვენთვის საინტერესო (9) ფუნქციები მიისწრაფვიან ნულისაკენ, როცა $t \rightarrow \infty$.

ამასთან, თუ λ არ წარმოადგენს (1) განტოლების ფესვს, (10) საწყისით პირობები არ მოგვცემენ ამონასნებს, რომლებიც ნულისაკენ მიისწრაფიან. (9) ფუნქციების ამ ოვისების გამოყენებით მივიღებთ (1) განტოლების ყოველი ნამდვილი ფესვის მოძებნის შემდეგ ხერხს.

(1) განტოლების ნამდვილი ფესვების საპოვნელად ინტეგრატორზე უნდა ავაწყოთ (3) მატრიცი და მის დიაგონალურ ელემენტებს მივაუმატოთ (ინტეგრატორზე) λ_1 . შემდეგ (10) საწყის პირობებში შემავალი λ -ს ვარიაციით შევარჩიოთ λ -ს ისეთი მნიშვნელობანი, რომლებისთვისაც ეკრანზე ასახული (9) ფუნქციები ნულისაკენ მიისწრაფიან, როცა $t \rightarrow \infty$.

ვუწევნოთ, რომ მიღებული ხერხის გამოყენება შეიძლება ზოგად შემთხვევაშიც, ე. ი. როდესაც (1) განტოლებას აქვთ ჯერადი ფესვები. გადმოცემის სიმარტივისათვის დაუშვათ, რომ რომელიმე $\lambda_p \neq \lambda_1$, არის სამჯერადი ფესვი, ხოლო დანარჩენი ფესვები მარტივია. ამ შემთხვევაში

$y_k = e^{\lambda_k t}$ ($k = 1, 2, \dots, p, p+1, \dots, n$), $y_{p+1} = t e^{\lambda_p t}$, $y_{p+2} = t^2 e^{\lambda_p t}$ (12) ფუნქციები წარმოადგენს (2) დიფერენციალური განტოლების წრფივად დამოუკიდებელ ამონსნებს. სისტემის დეტერმინანტს, რომელიც მოცემული საწყისი პირობების მიხედვით ა მუდმივებს განსაზღვრავს, ამ შემთხვევაში ექნება სახე:

I	·	·	I	I	O	O	I	·	·	I
λ_1	·	·	λ_{p-1}	λ_p	I	O	λ_{p+3}	·	·	λ_n
λ_1^2	·	·	λ_{p-1}^2	λ_p^2	$2\lambda_p$	2	λ_{p+3}^2	·	·	λ_n^2
λ_1^3	·	·	λ_{p-1}^3	λ_p^3	$3\lambda_p^3$	$6\lambda_p$	λ_{p+3}^3	·	·	λ_n^3
λ_1^4	·	·	λ_{p-1}^4	λ_p^4	$4\lambda_p^4$	$12\lambda_p^4$	λ_{p+3}^4	·	·	λ_n^4
·	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·
λ_1^{n-1}	·	·	λ_{p-1}^{n-1}	λ_p^{n-1}	$(n-1)\lambda_p^{n-2}$	$(n-1)(n-2)\lambda_p^{n-3}$	λ_{p+3}^{n-1}	·	·	λ_n^{n-1}

(13)

აშეარია, რომ ეს დეტერმინანტიც განსხვავდება ნულისაგან, როგორც
 (2) დიფერენციალური განტოლების წრფივად დამოუკიდებელ ამოხსნათა
 ვრონსკის დეტერმინანტის მნიშვნელობა $t = 0$ -სათვის.

თუ საწყის პირობებად ავიღებთ (10) სიდიდეებს და დავუშვებთ, რომ
 $\lambda = \lambda_i$, სადაც λ_i : (1) განტოლების ფქსია, მაშინ მივიღებთ: $c_k = 0$, თუ $k \neq p$
 და $c_p = 1$. თუ კი λ არ წარმოადგენს (1) განტოლების ფქსს, მაშინ $c_k \neq 0$,
 როდესაც $k \neq p$, $p + 1$.

იმისათვის, რომ უკანასკნელ შინადალებაში გამოიქმული აზრის სამართლიანობაში დავრწმუნდეთ, ავგოთ n რიგის ალგებრული განტოლებები, რომელთა ფქსები შესაბამისად არიან $\lambda_1, \dots, \lambda_{k-1}, \lambda, \lambda_{k+1}, \dots, \lambda_n$ ($k \neq p$, $p + 1$, $p + 2$) ან $\lambda_1, \dots, \lambda_{p-1}, \lambda_p, \lambda, \lambda_{p+1}, \dots, \lambda_n$ მიმდევრობათა რიცხვები. უკანასკნელი ობი მიმდევრობიდან ერთ-ერთს მივიღებთ, თუ (1) განტოლების ფქსებიდან შედგენილ მიმდევრობაში λ_k -ს λ -თა შევცვლით, მეორეს კი—თუ იმავე მიმდევრობაში სამჯერადი λ_p ფქსის ჯერადობას დაგწევთ ერთი ერთეულით და მიღებულ მიმდევრობას შევადგეთ ერთი ახალი λ ფქსით.

შემდეგ შევადგინოთ დიფერენციალური განტოლებები, რომელთათვისაც ზემოთ მიღებული ალგებრული განტოლებები წარმოადგენ მასასიათებელ განტოლებებს და დავშეროთ მათვის შესაბამისი კრონსეის დეტერმინანტები. ამ დეტერმინანტების მნიშვნელობები $t = 0$ -სათვის განსხვავდებიან ნულისაგან და ემთხვევიან იმ დეტერმინანტებს, რომლებიც მიიღებიან (13)-დან $k = 1, 2, \dots, p-1, p+1, \dots, n$ -თვის k -ური სფერის ელემენტების (10) სიდიდეებით შეცვლით. ეს უკანასკნელი დეტერმინანტები კი არიან c_k -სთვის მიღებული წილადების მრიცხველები. ამგვარად, თუ (10) საწყის პირობებში λ დაემთხვევა რომელიმე ფქსს $\lambda_i \neq \lambda_1$, მაშინ $y e^{-\lambda_1 t}$ ფუნქციები ხელახლა მიიღებენ (11) სახეს და ამას ადგილი ექნება მხოლოდ (1) განტოლების ფქსებისათვის. მაშასადამე, ჯერადი ფქსების შემთხვევაშიც გამოსაყენებელია ფქსების მოძებნის შემოთ მიღებული ხერხი.

თუ λ_p ფქსი მოძებნილია, მაშინ მისი ჯერადობის გამოსარკვევად მივიღოთ, რომ

$$y(0) = 0, \quad y'(0) = 1, \quad y''(0) = 2\lambda_p, \dots, \quad y^{(n-1)}(0) = (n-1)\lambda_p^{n-2} \quad (14)$$

და შეცვალოთ ამ სიდიდეებით (13) დეტერმინანტიდან i -ური სფერი. შეცვალა დაგვანახვებს, რომ თუ λ_p -ს ჯერადობა ერთზე მეტია (14) საწყისი პირობებისათვის

$$c_i = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, p, p+2, \dots, n)$$

და

$$c_{p+1} = 1.$$

მივიღებთ

$$y^{(k)} e^{-\lambda_1 t} = (\lambda_p^k + k\lambda_p^{k-1}) e^{(\lambda_p - \lambda_1)t}.$$

ახლაც ყველა $y^{(k)} e^{-\lambda_1 t}$ ფუნქციები მიისწრაფვიან ნულისაკენ, როდესაც $t \rightarrow \infty$. ამასთან ამ გარემოებას მხოლოდ λ_p ფქსის ჯერადობის შემთხვევაში შეიძლება პერიოდული ადგილი.

(13) დეტექტორინანტის სტრუქტურილან აშეართა, როგორ უნდა მოვიქცეთ იმის გამოსარევევად, არის თუ არა λ_p -ს ჯერადობა ორზე მეტი, თუ ამ ფესვის ორჯერადობა წინასწარ შემოწმებულია და ა. შ.

იმ შემთხვევაში, როდესაც პ. კ. ჯერადი ფესვია, ზენოთ ჩატარებული მსჯელობა სამართლიანი რჩება, თუმცა, რაღაც ინტეგრატორი იძლევა დი-ფერენციალურ განტოლებათა მიახლოებით ამოხსნას, ამიტომ უ ამოხსნის განსახულებაში შემვალმა ჩემი თანამშრავლის მქონე შესაკრებებმა (სადაც დანართებია პ. კ. ფესვის ჯერადობის მაჩვენებელზე) შეიძლება არსებითად გამოცემონ სურათი.

საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემია

၁။ ရှာနိမ်သံကြေး စာတမ်းလွှဲပါး

თბილისის მათემატიკის ინსტიტუტი

(ରୂପକାରୀଜୀବନାମ ପିଲାତ୍ତାପିଲା 22.3.1954)

ଭାରତୀୟ ପାଠ୍ୟକାରୀ ମୁଦ୍ରଣ

- Л. А. Люстерник. Вычисление собственных значений и функций на электрической схеме. Электричество, № 11, 1946.
 - Л. А. Люстерник. Замечание к численному решению краевых задач уравнений Лапласа и вычислению собственных значений методом сеток. Труды Математического института им. В. А. Стеклова, т. XX, 1947.

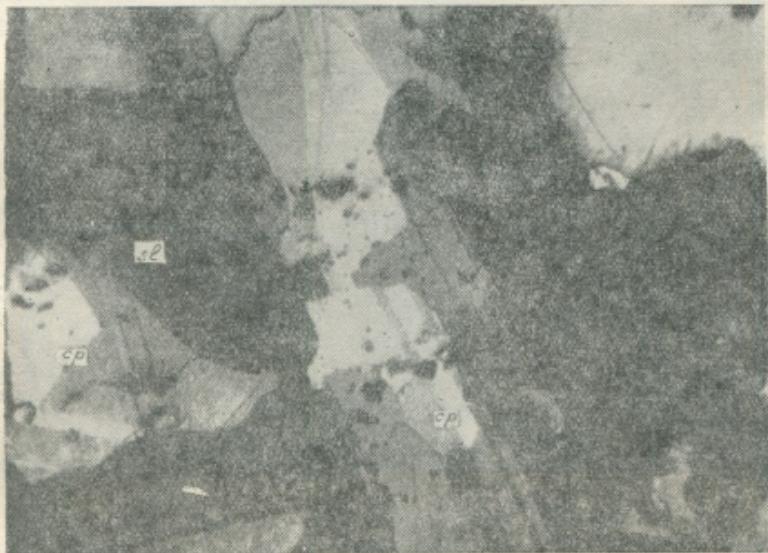
მინისტრის

თ. ივანევკი

სფალის განვითარების მასპინვითი ჩანაცვლების საკითხისათვის

(წარმოადგინა აკადემიის წამლების წევრით ა. ჯავახიშვილ 18.1.1954)

გადანების მიკროსკოპიულ შესწავლისას ხინად ჩანს იღრე გამოყოფილი მაღანეტური მინერალების ჩანაცვლება უფრო გვიან გამოყოფილი მინერალებით. მაღანის აგებულებაში მონაწილეობას იღებენ მაღანეული და არამაღანეული მინერალები და მათში შესაძლებელია ჩანაცვლების ოთხი შემდეგი



ნაბ. 1. სფალეოიტ-ქალკოპირიტის აგრეგატის პრიზმატულ-მარცვლევანი სტრუქტურა, გამოვლინებული საშეფა წყლის ორთქლის ზემოქმედებით. სურათზე ნათლად ჩანს სფალერიტის (st.) მრჩობლის ჩანაცვლება ქალკოპირიტის (cp.) იმდაგვარივე მრჩობლით. გარდა ამისა, სფალერიტი ჩანს ქალკოპირიტის ემულსიური გამონაყოფები, რაც მყარი წსნარის დაზღვის შედეგია; შლიფი № 43, X 260, ნიკოლები.

შემთხვევა: 1. მაღანეულის ჩანაცვლება მაღანეულით, 2. არამაღანეულისა—მაღანეულით, 3. მაღანეულისა—არამაღანეულით და 4. არამაღანეულისა—არამაღანეულით.

ეჭვგარეშეა, რომ ერთი მინერალის ჩანაცვლება მეორეთი, ან მინერალთა ერთი პარაგენეტული ჯგუფისა მეორით, გარემოს ფიზიკურ-ქიმიკური პირობების შეცვლის შედეგია. იღნიშნული გარებონება განსაკუთრებით კარგად ჩანს მაღნის ჟანგვის პროცესში ჰიპოგენური მინერალების სუპერეგენულით ჩაცვლებისას.

ქიმიურად და სტრუქტურულად განსხვავებული შენაერთებისათვის ჩანაცვლება, ზოგადად შეიძლება წარმოვიდგინოთ როგორც ხანგრძლივი პროცეს, რომლის მსვლელობისას ერთდროულად ხდება ერთი შენაერთის გას სხადა მის ადგილის მეორის გამოყოფა. გასაგებია, რომ სტრუქტურულად ერთი ტიპის შენაერთების შემთხვევაში, რომელთაც საერთო ანიონი აქვთ, ჩანაცვლების პროცესი გაცილებით უფრო ადვილად უნდა მიმღინარეობდეს; იგი გამოიხატება მხოლოდ შენაერთის კრისტალურ მესერში კატიონების შეცვლით.



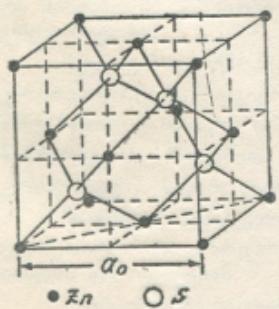
ჩარ. 2. სფალერიტის ქალკოპირიტით ჩანაცვლების გრაფიკული სტრუქტურა, გამოცვლინებული სამეცნ წყლის ართქვენი შემოქმედიბით. სფალერიტის (st.) პოლიინონტეტურად დამრჩობლირ კრისტალთა აგრევატში ცალკეული შონის-კრისტალის ფარგლებში ჩანს ფრთხაირად ამოკმედი ქალკოპირიტის (cp.) ფირფიტისებრი სხეულები; სფალერიტი აქც ქალკოპირიტის ემულსიურ გამონაყოფებს შეიცავს; ზო. № 43, ×350, მიკოლები.

ქვემოთ ჩვენ მოკლედ შევჩერდებით მაღნეული მინერალის მაღნეულ-მინერალითვე ჰიპოგენური ჩანაცვლების ერთ შემთხვევაზე.

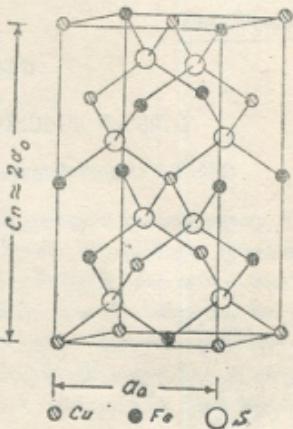
საქართველოს ერთ-ერთი ჰიდროთერმული პოლიეტალური საბადოს-მაღნებში ჩვენ მიერ აღნიშნულია სფალერიტის ქალკოპირიტით ჩანაცვლების რამდენიმე შემთხვევა (ზარ. 1 და 2).

სფალერიტის ჩანაცვლება ქალკოპირიტით კარგად ისხნება კრისტალო-ქიმიის თეოლისტრისით. ცონბილია, რომ ქალკოპირიტის კრისტალური მესერის ელექტრული უჯრედი (ნახ. 3) სფალერიტის კრისტალური მესერის ელექტრული უჯრედის მსგავსია (ნახ. 4). იგი თითქოს სიბალლურზე გაორკეციბულ სფალერიტის უჯრედს წარმოადგენს. როგორც სფალერიტის, ისე ქალკოპირიტის კრისტალურ მესერში გოგირდის თითოეული ონია გარშემორტყმულია ოთხი მეტალური ონით, რომელიც ტეტრაედრის წევრობში თავსდებიან. ამგვარად, თუ სფალერიტის კრისტალურ მესერში კინონზომიერად მოხდა თუთის ონების ჩანაცვლება, რეანისა და სპილენძის ონებით, შესაძლებელია მიღებულ იქნეს ქალკოპირიტის კრისტალური მესერი, ე. ი. მოხდება სფალერიტის ჩანაცვლება ქალკოპირიტით.

შეიძლება დაეუშვათ, რომ აღრე გამო-
ყოფილ მყარ ფაზაზე—თუთის სულფიდზე
ხანგრძლივი დროის განმავლობაში რკინისა
და სპილენძის იონებით მდიდარი ჰიდრო-
თერმული ზაღანშემქმნელი ხსნარის ზემო-
ქმდება იწევედა სფალერიტის ჩანაცლების
ქალკოპირიტით. ეს პროცესი ალბათ იონური დიფუზიის მეშვეობით ხორ-
ციელდებოდა სფალერიტის კრისტალურ მესერში თუთის იონების რკინი-
სა და სპილენძის იონებით თანაცაონი ჩანაცლებით.



ნაჩ. 4. სფალერიტის კრისტალური მესერი



ნაზ. 3. ქალკოპირიტის კრისტალური
მესური

ამგვარი ჩანაცლება შეიძლება განეცადათ სფა-
ლერიტის ოკონტრუ მთლიან მარცლებს — კრისტა-
ლებს, ისე შონქრისტალური წარმონაქმნების
ცალკეულ უბნებს. სწორედ ამგვარი შემთხვევებია
ილუსტრირებული ზემოთ მოყვანილ 1 და 2 ნა-
ხითიშვილი.

ზემოთ აღნიშნულიდან ნათელია, რომ მადნების შესწავლისას მინერალთა სტრუქტურულ და მიკროტექსტურულ დამოკიდებულებათა ას ნაში ღილაკებას გვიშვის კრისტალობიმია.

(ରୁପାକ୍ଷିପନା ମାତ୍ରମିଳା 19.1.1954)

მიზანური

ც. თავაძე და ქ. ღოლიაშვილი

განგანუმ-ნახშირბაზიანი ვანალოგიზმის დაულა

(წარმოადგინა აკადემიის წევრ-კორესპონდენტმა გ. გეოლოგიშვილმა 5.3.1954)

ზოგიერთი ლითონის ორმაგი ნაერთი არამდგრადია და აღვილად იშლება. ამ ნაერთებს შედგენილობის მიხედვით დაშლის სხვადასხვა პერიოდი აქვს. მაგალითად: სპილენძისა და კალციუმის შენაღნობები, როდესაც მათში კალციუმი 8%-ზე მეტია, გამოლობიდან რამდენიმე საათში იშლება, ხოლო 0,8%-მდე კალციუმის შეცულობის შემთხვევაში ათეული წლების განმავლობაშიც მდგრადია; შენაღნობები ცერიუმის დაბალი შეცულობით (CeMg_8) არამდგრადია, ხოლო მისი შეცულობის ზრდასთან ერთად (Ce_4Mg) მდგრადობას იძენენ.

შემჩნეულია, რომ ანალოგიური არამდგრადობით ხასიათდება მაღალ-ნახშირბაზიანი ფერმონგანუმი, რომლის დაშლის მიზეზი დღემდე შეუსწავლილია. ვინაიდან ამ შენაღნობის ერთ-ერთ ძირითად ფაზას მანგანუმის კარბიდიდ წარმოადგენს, ამიტომ ჩენ მიერ შესწავლილ იქნა სუფთა მანგანუმ-ნახშირბაზიანი შენაღნობების მდგრადობა.

სისტემატური კვლევა-ძიება ამ საკითხის ირგვლივ არავის უწარმოებია და მანგანუმში ნახშირბაზის მაქსიმალური ხსნალობის საკითხი დღეისათვის გადაუქრელია.

მკვლევართა უმრავლესობის აზრით, მანგანუმი ნახშირბაზთან ქმნის ერთ კარბიდს— Mn_3C . ზოგიერთი ავტორის მიერ [1] მიღებულ და შესწავლილ იყო მანგანუმის კარბიდი 6,79% ნახშირბაზის შეცულობით. მანგანუმში კარბიდის შემცირების შეტანით მიიღეს ნაერთი, რომელიც სხმულში ნემსისებური კრისტალების სახით იყო გამოყოფილი.

ზოგიერთ მკვლევარს მიაჩინა, რომ მანგანუმში ნახშირბაზის ხსნალობა ტემპერატურის გაზრდით მატულობს, მაგრამ მიღებული ნაერთების დახასიათებას არ იძლევან.

მაღალნახშირბაზიანი მანგანუმის კარბიდის არსებობა შემჩნეული აქვთ ემანსა [1] და ფ. თავაძეს [2]. მანგანუმ-ნახშირბაზიან შენაღნობთა სისტემის ბინარული დიაგრამით, რომელიც ფ. თავაძემ აავო, დადასტურებულია მანგანუმის სამი კარბიდის— Mn_3C , Mn_2C და Mn_7C_2 , ასევეობა. Mn_4C -ს ტიპის კარბიდის წარმოქმნა ახსნილია $\text{Mn}_3\text{C} + \gamma$ —მყარი ხსნარის პერიტექტიკული გარდაქმნით.

ნახშირბაზის მანგანუმის სხვადასხვა მოღიფიკაციაში ხსნალობა რეინის მოღიფიკაციებში მისი ხსნალობის მსგავსია, ე. ი. მიმდინარეობს ატომურ-

კრისტალური გისოსის ვაკანსიურ ადგილებშე იონური ნახშირბადის ჩანარგვა-
დ და მ მანანუში ნახშირბადის სხსნობა მცირდა.

ჩევნ შევისწავლეთ სხვადასხვა შედგენილობის მანგაინუმ-ნახშირბაძინი შენაღონობები და მათი მდგრადობის ხანგრძლივობა ნახშირბაძის შეცულობის მიხედვით.

ცნობას ვაწარმოებდით სუფთა ელექტროლიტური მანგანუმისა [3] და ელექტროლიტის გრაფიტის გამოყენებით. კაზის შედეგნისას ნაანგირიშევი იყო ლითონის ამოწვევის პროცენტული რაოდენობა, რომელიც აგრეთვე დაღინდა სათანადო ცნობებს ჩატარებით.

დაბალნაბშირბალიანი ჟენაცუნობები (ნახშირბალის 4,5%-% ზე ცულობით) მაგრენიტის ტიგელში მზადდებოდა, ბალნაბშირბალიანი კავრიურის ტიგელში. ნიმუშების ჩამოსასხმელად გამოყენებული იყო ლითონის ყალიბები. სხმული (კუვეტებრიცა ექსიკარორში).

შესწავლით ნიტუშების ქიმიური შედგენილობა და დაშლის დრო მოყანილია 1 კერალში.

ગ્રંથકાળ 1

ନଂ	ଜୀମ. ଶ୍ରେଣ୍ଡଗ୍ରେନ.		ରୂପାଲିକ ସାଫ୍- ଯୁଗର ଗାମୋଫ୍- ନୋଡିରାନ୍ (ଫ୍ଲେପ୍- ବିଟ)	ରୂପାଲିକ ବ୍ୟୋମନିକରଣ (ଫ୍ଲେପ୍- ବିଟ)	ତ୍ରୈ କ୍ଷେତ୍ର ଏର୍	ଜୀମ. ଶ୍ରେଣ୍ଡଗ୍ରେନ.		ରୂପାଲିକ ସାଫ୍- ଯୁଗର ଗାମୋଫ୍- ନୋଡିରାନ୍ (ଫ୍ଲେପ୍- ବିଟ)	ରୂପାଲିକ ବ୍ୟୋମନିକରଣ (ଫ୍ଲେପ୍- ବିଟ)
	Mn %	C %				Mn %	C %		
1	94,6	1,26	—	—	16	93,22	6,22	5	13
2	94,6	,41	—	—	17	89,45	6,4	4	11
3	92,02	2,48	—	—	18	92,78	6,47	4	10
4	93,74	2,57	—	—	19	89,71	6,69	3	12
5	95,98	3,66	—	—	20	92,77	6,77	1	8
6	91,7	4,21	—	—	21	89,4	6,87	1	6
7	94,0	4,25	—	—	22	89,12	6,9	1	4
8	94,3	4,27	—	—	23	92,56	7,0	1	3
9	95,4	4,58	22	—	24	92,55	7,4	1	2
10	91,19	4,58	25	—	25	92,4	7,57	1	1
-II	93,7	5,28	20	30	26	91,38	7,71	1	1
12	90,02	5,58	12	28	27	89,19	7,84	1	1
13	94,3	5,67	10	20	28	88,59	7,92	1	1
14	94,2	5,72	9	19	29	90,0	8,0	1	1
15	91,24	6,01	5	15	30	89,2	8,6	1	1

სხმული ნიმუშების მიყროსტრუქტურა ნახშირბადის შეცულობის ცვალებადობასთან ერთად მანგანუმ-ნახშირბადიანი შენადნობების სისტემის დიაგრამის (2) შესაბამისად იცვლება.

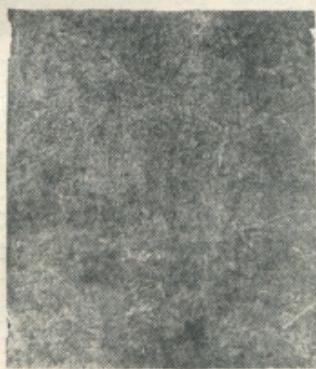
სურ. 1. $\times 188$

მცარევახშირბადიან შენადნობთა სტრუქტურისათვის დამახასიათებელია მეორეული Mn_3C -ს ტიპის კარბიდი, კარბი ა მყარი ხსნარის კრისტალები და ეტექტოიდი— $(\alpha Mn + Mn_3C)$ (სურ. 1; C—1,41%). მიყროშლითების მოწამვლა წარმოებდა HNO_3 -ის 2%—ანი სპირტებსნარით.

ნახშირბადის ოაოდენობის ზრდასთან ერთად მატრულობს ეფტექტოიდის ოაოდენობა და 2,5%, ნახშირბადის შეცულობის შემთხვევაში შენადნობის სტრუქტურა მოლიანად ეფტექტოიდურია (სურ. 2; C—2,45%).

შენადნობში ნახშირბადის შეცულობის ზრდა იწვევს Mn_3C -ს ტიპის კარბიდის ორის ზრდას და 5,28%. ნახშირბადის შემთხვევაში მაქსიმუმს აღწევს (სურ. 3; C—5,28%).

6,7% ნახშირბადიანი შენადნობის Mn_3C წარმოადგენს (სურ. 4; C—6,78%).

სურ. 2. $\times 183$ სურ. 3. $\times 240$

6,7%-ზე მეტი ნახშირბადის შეცულობის შემთხვევაში შენადნობის სტრუქტურა ორფაზიანია. Mn_3C -სთან ერთად გამოყოფილია Mn_7C_3 -ს ტიპის კარბიდი (სურ. 5; C—7,84%).

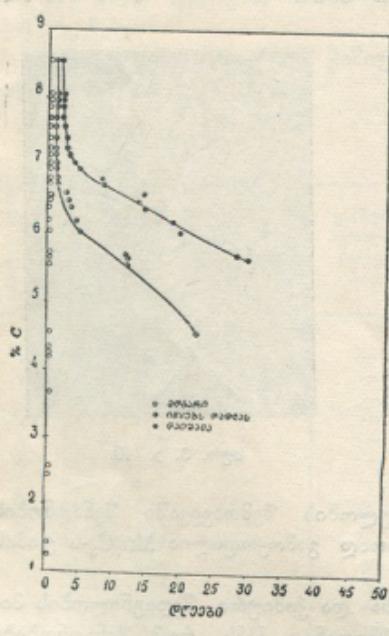
სინჯთა მდგრადობაზე დაკვირვებისა და ქიმიური შედგენილობის მიხედვით იგებულია დიაგრამა (სურ. 6), საიდანაც ჩანს, რომ შენადნობები 4,5%-ზე ნაკლები ნახშირბადის შეცულობის შემთხვევაში მდგრადებია, მაშინ

როდესაც $4,5\%$ ნახშირბადის შეცულობის ზევით მათი მდგრადობა და დაშილის პერიოდი ნახშირბადის შეცულობის ზრდასთან ერთად მცირდება.

სურ. 4. $\times 188$ 

სურ. 5

დაშილის პროცესზე დაკვირვებამ გვიჩვენა, რომ სინჯები ატმოსფეროს ტენის გავლენით წვრილდისპერსიული წრუხი ფერის ფხენილად იწყებდნენ დაშილას აირის გამოყოფით.



სურ. 6

დაშილის დროს გამოყოფილი აირის შესწოვლის მიზნით ვასჭრაფებდით სინჯების დაშილას მათზე რამდენიმე წვეთი წყლის მიმარტებით, რასაც თანსდევდა დიდალი სითბოს გამოყოფა. აირის შედგენილობას ესაზღვრავდით „BTI“ აპარატზე. დადგენილია წყალბადის, მეთნის, ეანგბადისა და უჯერი რიგის ნახშირწყალბადების არსებობა შედეგ ზღვრებში: წყალბადი— $51 \pm 67\%$, მეთნი— $17 \pm 28\%$; ეანგბადი— $0,65 \pm 4,2\%$; უჯერი ნახშირწყალბადები— $0,38 \pm 0,4\%$.

საქონია აღინიშნოს, რომ უჯერი ნახშირწყალბადების არსებობა შემჩერულია მაღალნახშირბადიანი შენაღნობების დაშილის შემთხვევაში, ხოლო მაღალმანგანუმიკანი შენაღნობების დაშილისა კი ჭარბი რაოდენობითად წყალბადი.

დ ० ს კ ვ ნ ე ბ ი

1. მანგანუმ-ნახშირბადიანი შენაღნობები 4%-ზე მეტი ნახშირბადის შეცულობით არამდგრადია და ჰაერზე დაყოვნებით იშლება;

2. ნახშირბადის შეცულობის ზრდასთან ერთად შენაღნობის მდგრადობა და დაშლის პერიოდი მცირდება;

3. მანგანუმ-ნახშირბადიანი შენაღნობების დაშლისას გამოიყოფა იირი, რომელიც ძირითადიდ წყალბადისა და მეთანისაგან შედგება, რაც კირბიდთა დაშლის ნიშანია.

საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემია
ლითონისა და სამთო საქმის ინსტიტუტი
თბილისი

(რედაქციას მოუვიდა 6.3.1954)

დამოუმჯობელებელი ლიტერატურა

1. И. Хансен. Структуры бинарных сплавов, т. I, 1941, стр. 361.
2. ფ. თავაძე. მანგანუმ-ნახშირბადიან შენაღნობთა სისტემის ბინარული დიაგრამა, საქ. სსრ მეცნ. აკად. ლითონისა და სამთო საქმის ინსტიტუტის შრომები, ტ. I, 1947, გვ. 197.
3. Р. И. Агладзе. Получение металлического марганца электролизом. Труды МХТы им. Менделеева, вып. V, 1940.

ପ୍ରକାଶକା

CPU Cache

პროტოკლაზმის მდგრადარიგა თანილისი პირობებში მოჰამოდი
მარალგვანი მცხვარებელი

(წარმოადგინა აკადემიის შევრ-კორესპონდენტია ვ. მენაბდემ 31.12.1953)

მცენარეთა მოზამთრეობისა და საჭამთრო სკენების მდგომარეობის ფიზიოლოგიური გამოვლენა საბჭოთა მეცნიერებას ეკუთვნის. მრავალი ფიზიოლოგის შრომათა საფუძველზე სადღეისოდ ჩენქ უკვე მოგვეპოვება საკმარისად ნათელი, მაგრამ ჯერ კიდევ ზოგადი წარმოდგენა ამ მოვლენათა შესახებ. ცალკეულ მცენარეთა სახეობისა და განსხვავებულ ადგილსამყოფელთა პირობებისათვის როგორც ყინვაგამძლეობა, ისევე ზამთრის სკენების მდგომარეობა ჯერ კიდევ დადგ შესწავლას მოითხოვს. კერძოდ იკლიმატიზაციის საკითხებთან და გამწვანების პრაქტიკულ მოთხოვნილებებთან დაკავშირებით ინტერესს მოქლებული არაა იმის გარევევა, თუ როგორ ხდება მარადმწევანე ფოთლოვანი მცენარეების გამოზამთრება ობილისის პირობებში. მართალია, ამ საკითხისადმი მიძღვნილია რიგი გამოვლენები [1,2,3,10], მაგრამ მისი ფიზიოლოგიური შესწავლა თითქმის არ წარმოებულა.

აღნიშვნულთან დაკავშირებით ჩვენ მიერ ჩატარებულია ციტოფიზიოლო-
გიური გამოკლევვები თბილისის ბოტანიკური ბაღის ნარგაობდან საცდელად
შერჩეული 11 სხვადასხვა სახეობის მარალწვევანე ფოთლოვან მცენარეზე, რომ-
ლებიც მკვეთრად განიიჩევიან ყინვაგამძლეობის ხარისხთ (გამოკლეულ მცე-
ნარეთა სახელწოდებები მოცემულია ცხრილებში). ეს გამოკლევვა წირმოებდა
1951/1952 და 1952/53 წლების ზამთრის პერიოდში და შესრულებულია თბი-
ლისის ბოტანიკის ინსტიტუტის ანატომიისა და ფიზიოლოგიის განყოფილება-
ში პროფ. ლ. ჯაფარიძის წინადადებით.

წინამდებარე ჭერილში ჩვენ შევეხებით პროტოპლაზმის მდგრადიობის
მხოლოდ იმ მხარეს, რომელსაც ბოლო დროს დიდ ყურადღებას აქვთ ვენ საბ-
ჭოთა მეცნიერები. როგორც ცნობილია, პ. ჰენკელი, ე. ოკინიაშ, ი.
სიტინიკოვამ და სხვებმა ჩიგი მცნობების შაგალითზე დააღინის,
რომ ზამთრის სენების დროს ყინვაგამძლე მცნობებში ცალქეული უჯ-
რედების პროტოპლაზმა განხხოლებულ მდგრადიობაში იმყოფება და მას
არ აქვს პლაზმოდენტრი კავშირი მეზობელ უჯრედებთან. ამასთანავე პრო-
პლაზმა ხასიათდება შალალი სიბლანტით, მეტად სუსტი გამჭოლადობით და
სხვა თავისებურებებით, რაც გამოხატარების შემდეგ ვეგმიტაციის განიხლებას-
თან დაკავშირებით ისპობა და უჯრედის პროტოპლაზმა სავეგმიტაციო პერ-
ოდისათვის დამახასიათდებელ თვისებებს კვლავ ოლიდგენს [4,5,6,7,8,9,11, 1



ზომთრის სკენებაში მყოფი პროტოპლაზმის აღნიშნული თავისებურებანი ჰენცელსა და ონინის იძლენად დიდონიშვნელოვნად მიაჩინათ, რომ ყინვა-გამძლეობის დიაგნოსტიკურ ნიშნებად მოჰყავთ სსრ კავშირის მეცნიერებათა აყადემიის მიერ გამოცემულ სპეციალურ მეთოდიკურ სახელმძღვანელოში [8].

ზომთრის სკენების მდგომარეობაში მყოფი პროტოპლაზმის მეტად მინიჭ-ვნელოვან მაჩვენებლად აღიარებულია ჩაჩისებური პლაზმოლიზის დრო [6, 7, 8, 9]. ამ მაჩვენებლის დასაღებად (ისევე, როგორც სხვა მაჩვენებლებისათვისაც) ჩვენ მიერ ისახულებოდა საცდელად შერჩეულ მცენარეთა ფოთლის ზედა ეპიდერ-მისია. დაკვირვებისათვის გამოყენებული გვერდა ჰენცელისა და ონინის მიერ აღწერილი მეთოდი, რომელიც მდგომარეობდა ანატომიური ინათლების დამუშა-ვებაში როგორც ალიგატორის ნორმალური სხნარით და შემდეგ იმ დროის დაღვე-ნაში, რაც სპეიროთა ჩაჩისებური პლაზმოლიზის მისაღებად. რაც უფრო ყინვა-გამძლეა მცენარე და რაც უფრო ღრმა მოსკენებაშია ის, მით უფრო მეტი დრო ესაჭიროება ჩაჩისებურ პლაზმოლიზის [6, 7, 8, 9].

ჩვენი დაკვირვებების შედეგები მოცემულია პირველ ცხრილში.

ცხრილი 1

ჩაჩისებური პლაზმოლიზის დრო (წუთობით)

№ № რიცხვი	მცენარეთა დასახელება	დაკვირვების ვადები (თვეები)					
		ნოტმ-ბერი	5 დე- მინტ- რი	25 დე- მინტ- რი	1ან- გარი	თვებერვა- ლი	აპრილი
1	მაგნოლია— <i>Magnolia grandiflora</i> L.	0	1	1,5	2	1	0
2	ფოტინია— <i>Photinia serrulata</i> Lindl.	2	2	1,5	3	3	2
3	იაპონური ხილმარტლი— <i>Eriobotrya japonica</i> Lindl.	1	1,5	1,5	1	1	0
4	ჭყორი— <i>Ilex aquifolium</i> L.	1,5	2	2	2	1,5	1
5	ბერმარჯვა— <i>Arbutus andrachne</i> L.	1	1,5	1,5	1,5	1	0
6	წყავი— <i>Laurocerasus officinalis</i> Roem.	1	1,5	2	2	1,5	1
7	ჩვეულებრივი სურო— <i>Hedera helix</i> L.	0	0	1	1	0	0
8	კოლჩიკის სურო— <i>Hedera colchica</i> C. Koh.	1	2	2	1,5	1	0
9	ლიმონი— <i>Citrus limon</i> Burm.	1	1,5	1,5	1,5	1	0
10	მანდარინი— <i>Citrus nobilis</i> Lour.	0	1	1,5	2	2	1
11	ფორთონხალი— <i>Citrus sinensis</i> Osbeck.	2	2,5	3	3	2	1,5

პირველ ცხრილში მოყანილი მონაცემებიდან ჩანს, რომ გამოკვლეულ მცენარეებში ჩაჩისებური პლაზმოლიზის დრო საერთოდ მეტად მცირეა და სამ წუთზე მეტი არ არის ხოლმე, ისიც მხოლოდ ფოტინიასა და ფორთონ-

ლის შემთხვევაში. მიუხედავად ამისა, მაინც შესამჩნევია, რომ ზამთრის თვეებში ჩაინისებურ პლაზმოლიზის გაცილებით უფრო მეტი დრო ესაკეროვდა. ნოემბრისა და აპრილის გადებთან შედარებით, ეს იმის მაჩვნევებელია, რომ ზამთარში ყველა მცენარე სენინების მდგომარეობაში განურჩევლად მათი განსხვავებული ყინვაგაძძლეობისა.

პროტოპლაზმის განმხოლოების გამოკლევის მიზნით ჩეენ მიერ გასინჯული იყო როგორც თვით პლაზმოდესმები, ისე პლაზმოლიზის ფორმები. მიუხედავად მრავალი დაკვირვებისა, არც ერთ შემთხვევაში პროტოპლაზმის განმხოლოება არ შეგვიძლია.

პროტოპლაზმის განმხოლოების ერთ-ერთ მნიშვნელოვან მაჩვნევებელს წარმოადგენს პლაზმოლიზის ფორმა [4, 5, 6, 7, 8, 9, 12]. პლაზმოლიზის ჩეენ ვახდებით სახაროზას 1—1,5 მოლ. ხსნარის მეშვეობით. როგორც მეორე ცხრილიდან ჩანს, პლაზმოლიზის ფორმა ჩაზნექილი იყო დაკვირვებათა მთელი პერიოდის მანძილზე მაგნოლიას, ფოტინიას, წყავის, ლიმონის, მანდარინისა და ფორთოხლის შემთხვევაში, ხოლო ჩევულებრივი სურასა და იაბონური ზღმარტლის შემთხვევაში—მრგვალი. რაც შეეხება ლანარჩენ სამ მცენარეს (ჭყორი, ხემარწყვა, კოლხეთის სურო), აქ შემოლდებით ჯერ მრგვალი ფორმის პლაზმოლიზია, რომელიც ზამთარში ჩაზნექილით იცვლება და გაზაფხულისათვის ისევ მრგვალში გადადის.

ცხრილი 2

პლაზმოლიზის ფორმა

მცენარეთა დასახულება	დაკვირვების ვადები (თვეები)						
	სექტემ- ბერი	ოქტომბე- რი	ნოემბერი	დეკემბერი	იანვარი	თებერ- ვალი	მარტი
მაგნოლია	ჩაზნექ.	ჩაზნექ.	ჩაზნექ.	ჩაზნექ.	ჩაზნექ.	ჩაზნექ.	ჩაზნექ.
ფოტინია	"	"	"	"	"	"	"
ლაპ. ზღმარტლი	მრგვ.	მრგვ.	მრგვ.	მრგვ.	მრგვ.	მრგვ.	მრგვ.- ნაწილ.
ჭყორი	"	უმეტესად მრგვ.	ჩაზნექ.	ჩაზნექ.	ჩაზნექ.	ჩაზნექ.	ჩაზნექ.
ხემარწყვა	"	მრგვ.	მრგვ.	"	"	"	მრგვ.
წყავი	ჩაზნექ.	ჩაზნექ.	ჩაზნექ.	"	"	"	ჩაზნექ.
ნე. სურო	მრგვ.	მრგვ.	მრგვ.	მრგვ.	მრგვ.	მრგვ.	მრგვ.- ნაწილ.
კოლხ. სურო	"	"	უმეტ.	ჩაზნექ.	ჩაზნექ.	მრგვ.	"
ლიმონი	ჩაზნექ.	ჩაზნექ.	ჩაზნექ.	"	"	ჩაზნექ.	ჩაზნექ.
მანდარინი	"	"	"	"	"	"	"
ფორთოხალი	"	"	"	"	"	"	"

როგორც ვხედავთ, პლაზმოლიზის შეთვალით ვერ მოხერხდა პროტოპლაზ-
მის განმხოლოების დაღვენა, რამდენადაც ზამთარში, ნაცვლად მრგვალი პლა-
ზმოლიზისა, რომელიც განმხოლოებას თან ახლავს ხოლმე, მცნარეთა უმრავ-
ლესობაში პლაზმოლიზი ჩატნებილია. მართალია, იაპონურ ზღმარტლსა და
ჩვეულებრივ სუროს მდ დროს მრგვალი ფორმის პლაზმოლიზი აქვს, მაგრამ ამ
მცნარეებს ასეთი პლაზმოლიზი შემოდგომაზე და გაზაფხულზედაც აქვთ ხოლ-
მე, როდესაც პროტოპლაზმის განმხოლოებას აღილი ირა აქვს.

პლაზმის განმხოლების დადგენის სხვა საშუალება უშუალოდ პლაზმოდესტების მეშვეობით არსებული კავშირის გარკვევაში მდგრადარეობს. ამ მიზნით ანატომიური ანათლები დამუშავდება პენქელისა და ოკინისა მეთოდით, რომლის მეშვეობით პლაზმოდესტები იღებდა და უფრო თვალსაჩინო ხდება [8,11]. ამ წესით ჩატარებულმა დაკვირვებებმა გვიჩვენა, რომ ოქტომბრიდან დაწყებული აპრილამდე ყველა გამოკვლეულ მცენარეს აქვს პლაზმოდესტები და ისინი ყოველთვის აკავშირებენ მეზობლად განლაგებული უჯრედების პროცესს. მაშასდამე, უკანასკნელთა შორის ზამთრის განმავლობაში კავშირის არაეითარ გაწყვეტას არ აქვს ადგილი. მხოლოდ ჩვეულებრივისა და კოლხეთის სურომი, —თებერვლის ვადაში, —ზოგიერთ უჯრედს შორის შემჩნეული იყო ერთეული პლაზმოდესტების გაწყვეტა. ეს გაწყვეტილი პლაზმოდესტებიც მოლიანად არ ყოფილა შეწყველი უჯრედის შიგნით და გარსთან კავშირი მაინც ჰქონდათ შეჩერენილი.

ჩატარებული გამოკვლევის საფუძველზე შეიძლება შემდეგი დასკვნა გამოყენოთ:

1. თბილისის ბორტანიკური ბალის პირობებში არსებული მარადმწვანე ფოთლოვანი მცენარეები ზამთრისათვის გადადიან სუსტს, მაგრამ მაინც მკეთრად გამოსახულ სვენების მღვმარეობაში;

2. ზამთრის სვენების პერიოდში ამ მცენარეთა ფოთლის ეპიდერმისის პროტოპლაზმა განიცდის სათანადო ცვლილებებს, რომელთა ერთ-ერთი მაჩვენებელია ჩაჩისებური პლაზმოლიზის ფრას გაზრდა;

3. მიუხედავად სვენების მღვმარეობისა, ამ მცენარეებში არ ხდება პროტოპლაზმის განმხოლეობა და მეზობელი უჯრედების პროტოპლასტებს შორის ისევ რჩება ჩეცლებრივი კავშირი პლაზმოლესტების მეშვეობით, რაც მტკიცდება როგორც პლაზმოლიზის ფორმებზე დაკვირვებით, ისე უშუალოდ პლაზმოლესტებზე დაკირქვებითაც.

ଶ୍ରୀମତୀ ପାତ୍ନୀ କଣ୍ଠାରୀ ମହିଳା ପାଦପଥ ଅଧିକାରୀ

ପିଲାରୀନିକ୍ୟାଳେ ଉଚ୍ଚବିହାର

ତାର୍ପିଲାକୁପଦ

(ରୂପାଶ୍ରମିକା ମନ୍ତ୍ରାଳୟ 31.12.1953)

ଆମ୍ବାରୁ ଲୋକିରାତିଶାଳୀ

პროტოპლაზმის მდგრადირეობა თბილისის პიროვნებში...

2. ვ. მირზაშვილი. მერქნიანი ყეზოტების აკლიმატიზაცია-ნატურალიზაცია საქართველოს პარტებში. თბილისი, 1933.
3. ს. ი. რევა. ბმელთაშვა ზღვის ქვეყნების ზოგიერთი მერქნიანი ჯიშის აკლიმატიზაცია თბილისის ბოტანიკურ ბაღში. თბილისი, 1946.
4. П. А. Генкель. Состояние покоя у растений как процесс обособления протоплазмы. Вестник АН СССР, № 8, 1948.
5. П. А. Генкель и Е. З. Окнина. Изменение состояния протоплазмы клеток у растений во время периода покоя. Рефераты научно-исследовательских работ за 1944 г. Отд. биологических наук. М.—Л., 1945.
6. П. А. Генкель и Е. З. Окнина. Состояние покоя у растений как процесс обособления клеток. Труды ин-та физиологии растений им. К. А. Тимирязева АН СССР, т. VI, вып. I, 1948.
7. П. А. Генкель и Е. З. Окнина. О состоянии покоя у растений. ДАН СССР, том LXII, № 3, 1948.
8. П. А. Генкель и Е. З. Окнина. Изучение глубины покоя у древесных пород для диагностики их морозоустойчивости. Методические указания. Изд. АН СССР, Москва, 1952.
9. П. А. Генкель и О. А. Ситникова. Состояние покоя у растений и морозоустойчивость. Труды Ин-та физиологии растений им. К. А. Тимирязева АН СССР, том VIII, вып. I, 1953.
10. В. С. Схирели. Влияние зимы 1934/35 г. на древесную растительность Тбилисского бот. сада. Труды Тбилисского бот. ин-та, т. III, 2, 1938.
11. Е. З. Окнина. О плазмодесмах в растительных клетках, находящихся в состоянии покоя. ДАН СССР, том LIXII, № 5, 1948.
12. О. А. Ситникова. О состоянии протоплазмы в семенах растений. Труды Ин-та физиологии растений им. К. А. Тимирязева АН СССР, том VII, выпуск I, 1950—

პარაზიტოლოგია

მ. პიავილაშვილი

ზოგიერთი მონაცემი ფილიცილების მარცვალობის შესახებ
განვითარების შესახებ

(წარმოადგინა აკადემიის წევრ-კორესპონდენტმა ლ. ჭალანდაძემ 4.12.1953)

სამეცნიერო ლიტერატურაში საქართველოს სისტემითა მოყვანილი ტრემატო-დის გვარების *Echinostoma* Rud. 1809 მორფოლოგიური ძლიერა. ექინოსტრო-შერი ჰელმინთების განვითარების ციკლის შესახებ ლიტერატურული მონაცემები მცირდა.

სტალინის სახელმისის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის უხერხემლოთა ზოოლოგიის კათედრის თანამშრომლები ჩამდენიმე წლის განმავლობაში სწავლობდნენ სამკორის ველის უხერხემლო ცხოველების ფაუნას. ჩატარებული მუშაობის ერთ-ერთ შედეგს წარმოადგენს წინამდებარე შრომა, რომელშიც განხილულია სამი სახეობის ექინოსტრომიდის ზოგიერთი ბიოლოგიური მონაცემი. ჩვენ მიერ შესწავლილი სქესმწიფე ჰელმინთები პარაზიტობენ შინაურ და გარეულ ფრინველებში, ზოგიერთ ძუძუმწოვრებში და ადამიანშიც. ამ მხრივ ჩვენი მონაცემები შეიძლება გამოყენებულ იქნეს ექინოსტრომის ლიტერატური დაავადების წინააღმდეგ პროფილაქტიკური შიზნით, რაც ხელს შეუწყობს მეცხოველეობის განვითარებას.

1951—52 წლებში სამკორის ველის მტკნარი წყლის მილუსკების შესწავლის დროს ჩვენ მიერ ნაპოვნია სამი სახეობის ექინოსტრომური ჭიის ლარვალური ფაზებით დაავადება შემდეგი მოლუსკებისა: *Limnaea truncatula* Müll., *L. ovata* Drap., *L. lagotis*, რომელთა ძლიერა ქვემოთ გვაძეს მოყვანილი.

1. *Echinostoma paraulum* Diltz. 1909 განვითარება

სამკორის ველის მიღამოებში, სოფელ სართველოში, მდინარე ივრის მარცხენა სანაპიროზე არსებულ ფშებში ჩვენ მიერ შეგროვილ იქნა დადი რაოდენობით *Limnaea ovata* Drap., რომლის განვეთის დროს მის ღვიძლში ვნახეთ ლარვალური ფორმები *E. paraulum*-სა რედის, ცერკარიის, მეტაცერკარიის ფაზებში. შეილულ რედიაში ცერკარიის ან მეტაცერკარიის რაოდენობა 5-დან 11 ეგზებლარიმდე მეტყობს და მათი განვითარება ერთდროულია. ლარვალური ფორმების დამახასიათებელ თავისებურებას წარმოადგენს ის, რომ ცერკარიები ინცისტირებენ თვით შეილულ რედიაში ისე, რომ არ გამოდიან რედიაბიდან; ამავე დროს ჩვენ ვნახეთ როგორც ინცისტირებული ცერკარიები, ისე თავისუფალიც.

ცისტები გამჭვირვალეა და შეიძლება შინაგანი აღნაგობის გარჩევა. გან-
თ დიამეტრი 110—140 მიქრონს შორის მერყეობს (იხ. სურ. 1). ცის-
ტიდან განთავისუფლებული მეტაცერკარიის კუტიკულა დაფარულია ქაცვი-
ბით თითქმის სხეულის ბოლომდე ისე, წომ მათი რიცხვი სხეულის უკანა მი-
მართულებით მკეთრად მცირდება. მეტაცერკარიის თავის საყელო შეიარაღე-
ბულია 37 ქაცვით. ხუთი მათგანი მოთავსებულია საყელოს კუთხეში, მათი
სიგრძე 15—16 მიქრონს აღწევს; დანარჩენი 27 ქაცვიდან ლატერალურად გან-
წყობილი ხუთი ქაცვის სიგრძე 13 მიქრონს აღწევს, ხოლო დორზალურ მხა-
რუშე 17 ქაცვია; ეს ქაცვები ორ მწერივადაა

გაწყობილი წაღრავის წესით. ოროლური ქაცვების სიგრძე 10 მიქრონს აღწევს, ხოლო აბორა-
ლურისა 11 მიქრონს.

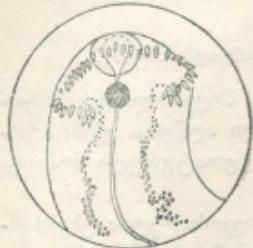
ჩვენ მიერ ნახული ცისტები შვილეულ რედიგბ-
ში იმყოფებოდნენ, რომლებიც მოთავსებული იყო
დედეულ რედიგბში. დედეული რედიგბის სიგრძე 1500—1200 მიქრონს აღწევს, განი კი 300 მიქ-
რონს. ნაწლავის მილის სიგრძე 300 მიქრონია,
განი კი 150 მიქრონი. შვილეულ რედიგბს ორ გა-
ანინა საყელო და სხეულის უკანა მხარეზე მდება-
რე გვერდითი ბრმა დანამატები, რითაც ისინი

ძირითადად განსხვავდებიან დედეული რედიგბისაგან (თუმცა ეს ლოკომოტო-
რული დანამატები მწიფე რედიგბს
ხშირად არ ემჩნევა). მათთ სიგრძე 700
მიქ-ს აღწევს, განი კი 250 მიქ-ს. სხე-
ულის წინა ბოლოზე მოთავსებულია
პირის ხერელი და კარგად განვითარე-
ბული ხახა, რომლის დიამეტრი 100—
110 მიქრონია. ის გადადის 250 მიქ-
რიდისას და 120 მიქ. განის ტომირი-
სებრ ნაწლავში. გარდა ამისა, შვილე-
ული რედიგის წინა ნაწილი საერთოდ
ტანს ყელით გამოყოფა (იხ. სურ. 2).

1951 წლის 1-ლ დეკემბერს მო-
ლუსკიდან *L. ovata* გამოცალკევებული
ცისტებიანი რედიგ გაჭამეთ სტერილურ
იხვის ჭუქს. დაავადებიდან მე-14 დღიზე
იხვი გავქვეთეთ; ნაწლავის გამოკვლე-
ვის დროს რეგისტრირებული იყო 13
ეგზემპლარი *Echinostoma paraulum*

Dietz., ამავე დროს ყველა ტრემატოლა სქესობრივად მომწიფებული იყო.

1952 წლის 6 მარტს მოლუსკიდან *L. ovata* გამოცალკევებული ცის-
ტებიანი შვილეული რედიგ ვაჭამეთ ქათმის 4 თვის სტერილურ წიწილას,



სურ. 1. *E. paraulum* ცისტა
მეტაცერკარიით



სურ. 2. *E. paraulum* შვილეული რედიგი
ცისტებით



რომელიც გავკვეთეთ დაავადებილან მე-14 დღეს და მის ნაწლავში ვნახეთ 14 ეგზემპლარი *E. paraulum*.

ამავე წლის 13 მარტს ქათმის წიწილას ვაჭამეთ ცისტებიანი შეილეული რედიები. წიწილა გავკვეთეთ მე-7 დღეზე და ნაწლავში ვნახეთ 5 ეგზემპლარი არასქესმულება *E. paraulum*; ამავე დროს ორ ტრემატოლას ჯერ კიდევ არ ჰქონდა საშეილოსნოში კვერცხები, სუთ ეგზემპლარს კი ჰქონდა.

ამგვარად, ჩატარებული ცდების საფუძველზე შესაძლებელია გავაკვეთოთ შემდეგი დასკვნები:

1. საქართველოს ტერიტორიაზე *E. paraulum* Dietz. შორისულ მასპინძლად რეგისტრირებულია მოლუსკი *L. ovata* Drap.;

2. ექინოსტომიდის განვითარების დრო დეფინიტურ მასპინძელში 7 დღე-ლამით განისაზღვრება, სქესობრივ მომწიფებას 14 დღე-ლამე სჭირდება;

3. *E. paraulum*-ის დამახსიათებელი თავისებურება ის, რომ მეტაცერკარია მოლუსკშივე ინცისტირდება შეილეულ რედიაში, რაც საფუძველს იძლევა ვითიქროთ, რომ მეორე დამატებითი მასპინძელი აღაოცავ კი ესაჭიროება აღნიშნული სახეობის ექიმოსტომიდს.

ვეზენბერგ-გლუნდი [4] იზიარებს მათეასის (1927) აზრს და აღნიშნავს, რომ ინცისტირება პირველ მოლუსკში შეიძლება იმ შემთხვევაში მოხდეს, თუ მოლუსკი იღუპება ან საერთოდ არახელსაყრელ პირობებში იმყოფება. ზოგიერთი ავტორის [4] აზრით, ინცისტირება შეიძლება მოხდეს პირველ მოლუსკში, თვით რედიაშივე.

ჩვენი დაკვირვებით, როგორც ეს ზემოთ იყო თქმული, *E. paraulum*-ის ინცისტირება პირველ მასპინძელშივე შეილეულ რედიაში, ხშირ და გავრცელებულ მოვლენად უნდა ჩაითვალოს ბუნებრივ პირობებში.

აკადემიკოს კ. ს კრიაზინის [3] მონაცემებით, პელმინთის დეფინიტური მასპინძლებია შინაური იხვი და ბატი, გელი, მტრელი, გარეული იხვი და სხვა. *E. paraulum* რეგისტრირებულია აკადემიკოს კ ს კრიაზინის მიერ აღამიანრიც [2].

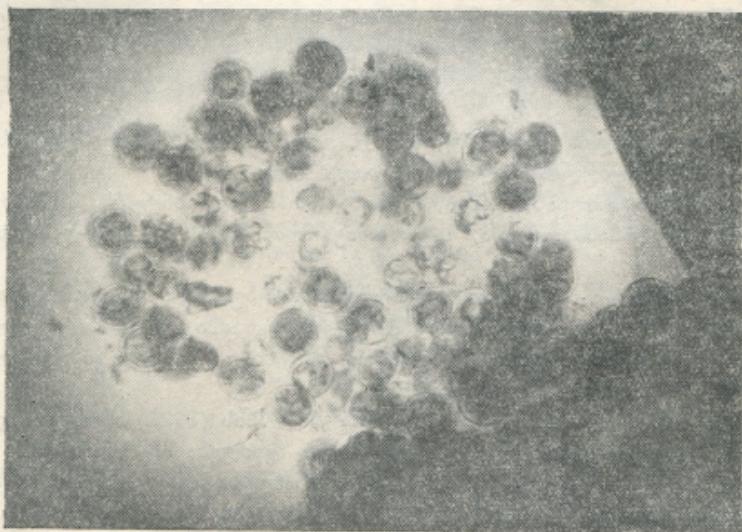
ლოკალიზაცია—ნაწლავი.

E. paraulum შორისული მასპინძელი დღემდე უცნობი იყო. ჩვენი მონაცემებით ამ სახეობის შორისულ მასპინძელს წაომთადგენს მტკნარი წყლის, მოლუსკი *Limnaea ovata* Drap.

2. *Echinostoma revolutum* (Fröhlich) 1802 განვითარება

E. revolutum ლარვალური ფორმები ჩვენ მიერ რეგისტრირებულია შემდეგ მოლუსკებში: *L. ovata*, *L. lagotis*, *L. truncatula* ძინიშნული ექინოსტომიდის რედიები დიდი ზომით ხასიათდება, სიგრძე აღწევს 3000 მიკ-ს, განი კი 350 მიკ-ს. ხახის დამეტრი 100 მიკრონია. სასქესო ხერელი დორზალურ მხარეზე მდებარეობს უშესალოდ საყელოს ქვეშ, რედიას ბრჩა დანამტები სხეულის მეორე ნახევარშია. ამავე დროს ცისტები ჩვეულებრივ მოთავსებულია მოლუს-

კის მანტიის ღრუში, მაგრამ ისინი ხშირად გვხვდებოდა ოვით მოლუსკის ღვიძლის პარენქიმაში (იხ. სურ. 3), ზოგჯერ კი მათ ვნახულობდათ რედი-ებზიც (1—2 ეგზებ.).



სურ. 3. *E. revolutum* ცისტები, ნახული მოლუსკის ღვიძლის პარენქიმაში

ცისტების დიამეტრი 210—220 მიქრონს აღწევს, გამჭვირვალეა, ისე რომ შეიძლება შინაგანი აღნაგობის დანახვა. ცისტიდან გამოიყალებულ შეტაცერქარიას ახასიათებს საყელოზე განლაგებული 37 ქაცი. კუთხებში მოთავსებულია 5-5 ქაცი 15 მიქრონამდე სიგრძისა. 6 ლატერალური ქაცი განლაგიბულია ერთ მწყრივად, მათი სიგრძე 13 მიქრონს აღწევს. დანარჩენი 15 ქაცი მოთავსებულია ორ მწყრივად დორზალურ მხარეზე.

1951 წლის 25 დეკემბერს მოლუსკების: *L. ovata*, *L. lagotis* და *L. truncatula* დაავადებული ღვიძლი გაპამეთ 6 თვის საშ სტერილურ ინქს ისე, რომ თვითეულ ინქს ეძლეოდა მხოლოდ ერთი სახეობის მოლუსკის დაავადებული ღვიძლი. ცდიდან მე-13 დღეზე გაკვეთილ იქნა სამივე ინქსი. ერთ ინქში ვნახეთ 10 ეგზემპლარი *E. revolutum*, მეორეში—7, მესამეში კი 9 ეგზემპლარი იგივე სახეობა. იმივე დროს კველა ტრემატოდა სქესობრივად მომწიფებული იყო (საშვილოსნო შეიცავდა განვითარებულ კვერცხებს).

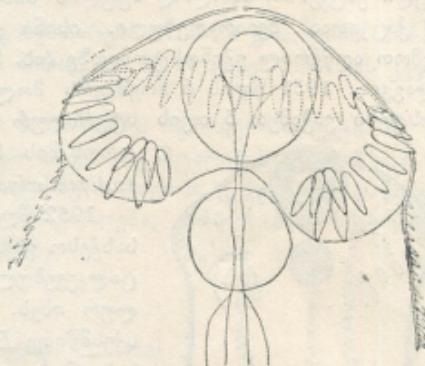
1952 წელს 20 იანვარს მოლუსკის *L. truncatula* დაავადებული ღვიძლი გაპამეთ 2 თვის სტერილურ ქათამს. მე-7 დღეზე მისი გაკვეთის დროს ნაწლავში ვნახეთ არასქესმწიფე ტრემატოდა *E. revolutum*-ის 5 ეგზემპლარი. ჭიათ საშვილოსნოში ჰქონდა მხოლოდ თითო კვერცხი (იხ. სურ. 4) და 4ბ, სადაც ნაჩენებია ჭიათი თავი და სხეულის შუა ნიწილი.

1953 年 13 月 13 日在长白山 L. lagotis-种群内发现一种卵形虫，其形态与 E. revolutum 相似，但其卵壳表面有明显的纵肋，且卵壳厚度不均匀，故命名为 E. revolutum。该虫在 L. lagotis 的卵内寄生，卵壳厚度为 3 毫米。

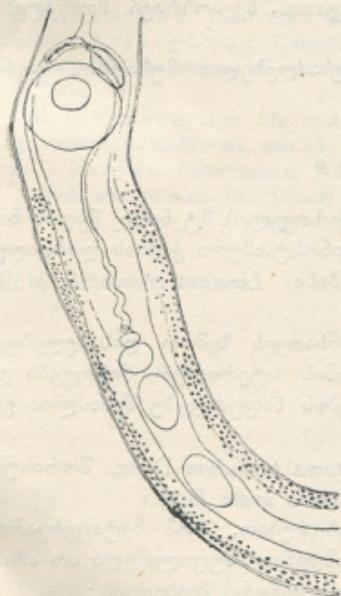
1952 年 8 月 21—22 日在长白山 L. revolutum-种群内发现一种卵形虫，其形态与 E. revolutum 相似，但其卵壳表面有明显的纵肋，且卵壳厚度不均匀，故命名为 E. revolutum。该虫在 L. revolutum 的卵内寄生，卵壳厚度为 3 毫米。

1952 年 8 月 21—22 日在长白山 L. revolutum-种群内发现一种卵形虫，其形态与 E. revolutum 相似，但其卵壳表面有明显的纵肋，且卵壳厚度不均匀，故命名为 E. revolutum。该虫在 L. revolutum 的卵内寄生，卵壳厚度为 3 毫米。

该虫在长白山 L. revolutum-种群内发现，其卵壳厚度不均匀，且有明显的纵肋，故命名为 E. revolutum。该虫在 L. revolutum 的卵内寄生，卵壳厚度为 3 毫米。



图版 4a. E. revolutum 卵囊壳的头部放大图

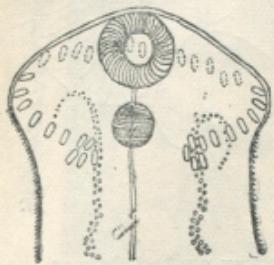


图版 4b. E. revolutum 卵囊壳的头部放大图

E. miyagawai-种群内发现一种卵形虫，其形态与 E. revolutum 相似，但其卵壳表面有明显的纵肋，且卵壳厚度不均匀，故命名为 E. revolutum。该虫在 L. lagotis 的卵内寄生，卵壳厚度为 3 毫米。

3. Echinostoma miyagawai Ishii 1932 卵囊虫科

E. miyagawai-种群内发现一种卵形虫，其形态与 E. revolutum 相似，但其卵壳表面有明显的纵肋，且卵壳厚度不均匀，故命名为 E. revolutum。该虫在 L. lagotis 的卵内寄生，卵壳厚度为 3 毫米。



სურ. 5. *E. miyagawai* შეტაცერ-
გარიის წინა ნაწილი

ჩვენი მონაცემებით, აღნიშნული ტრემატოდის შორისული გასპინძელია მტკნარი წყლის მთლუსკი *L. lagotis*, *E. miyagawai*. სქესობრივი მომწიფები-სათვის საჭიროა 13 დღე-დაბე.

ମିଲ୍କେସ୍ଟାର୍ ଶୈଳେଖ୍ୟଦିଳି ସାତ୍ତ୍ଵପ୍ରେସ୍‌ରେ ଶେଷାଦ୍ଵେଶ୍ୱରିଆ ମୁଖ୍ୟାନବିଳି ଉତ୍ତରାଞ୍ଚଳ ଗାଁରୀଳା.

8 0 6 3 3 6 0 8 0

1951—53 წლებში სამგორის ველის (საქართველო) მტკნარი წყლის მოლუსკების გამოკვლევისას შესწავლის იქნა ექინოსტომური ჭიბის ლარვისა და ფაზებით დაავალება შემდეგი მოლუსკებისა: *Limnaea truncatula* Müll., *L. ovata* Drap., *L. lagotis*.

სექსემჭიდე ექინოსტრომული ჭიის მიღებისათვის ზემოთ დასახელებულ მოლუსკებში ნახული ცისტები ეძღვოდა ქათმის სტრილურ წიწილებს და მოზარდ იხვებს. ჩვენ მიერ ჩატარებული ცდების საფუძველზე შესაძლოა გა-
ვაკეთოთ შემდეგი დასკვნები:

1. საქართველოს ტერიტორიაზე *Echinotoma peraulum* Dietz, შორისულ მასპინძლად ჩვენისტრიობულია მოლუსკი *Limnaea ovata* Drap.;

2. *E. paraulum* ხასიათდება იმ თავისებურებით, რომ მეტაცერკარია ინცისტიტებს თვით შეილეულ რელიაში და ამდენად ძუცილებელი არ არის მეორე, ანუ დამატებითი მასპინძელი ამ ექიმოსტომური ჭიდავათვის.;

3. *E. revolutum* (Fröhlich) შორისულ მასპინძლიად საქართველოს ფარგლებში, ჩემი მონაცემებით, თვლება: *Limnaea truncatula*, *L. ovata*, *L. lagotis*;.



4. *E. revolutum* инцидентный вид в Киргизии. Гельминты и паразиты птиц Киргизии. Ученые записки Киргизской Академии Наук, № 10, 1953.

5. *E. revolutum* гельминт человека в Киргизии. Гельминты и паразиты человека в Киргизии. Ученые записки Киргизской Академии Наук, № 11, 1953.

6. *E. miyagawai* Ishii. Гельминты Киргизии. Ученые записки Киргизской Академии Наук, № 12, 1953.

7. Численность и биология *Echinostoma revolutum* в Киргизии. Ученые записки Киргизской Академии Наук, № 13, 1953.

Библиография

Сборник научных трудов Киргизской Академии Наук, № 14, 1953.

(рассматривалась в 1953 г.)

Литература

1. Е. Я. Башкирова. Эхиностомиды птиц СССР и обзор циклов их развития. Труды Башкирской НИВОС. 1941.
2. К. И. Скрябин. *Echinostoma paralatum* новый паразит человека. Мед. паразит. и паразитарн. болезни, т. VII, вып. I. 1938.
3. К. И. Скрябин. Трематоды животных и человека, том I. 1947.
4. C. Wesenberg-Lund. Contributions to the development of the Trematods Digenea, part. II. The biology of cercaria. D. Kyl. Dausk. videusk. Sels K. Scrofberg. Ser. S. 1934.
5. J. C. Johanson. The life cycle of *Echinostoma revolutum* Fröhlich, 1802. Zoolog. Univer. of California, vol. 19, № 11, 1920.
6. B. C. Baever. Experimental studies on *Echinostoma revolutum* (Fröhl) fluke from birds and animals. Bull Illinois University, Vol. XXXIV, № 74, 1937.



ანაზოგი

ს. განახლი

ახალშობილთა საყლაპავი გილის არტერიის

(წარმოადგინა აკადემიის ნამდვილმა წევრმა ა. ნათაშვილმა 29.1.1954)

საყლაპავი მილის სისხლის ძარღვების შესწავლას დიდი მნიშვნელობა აქვს ამ ორგანოზე ოპერაციული ჩარევის რაციონალური მეთოდების გამომუშავებისათვის.

საყლაპავი მილის არტერიიები შესწავლილია ა. ილექსევევის [1], ა. მელნიკოვის [7], გ. გერცბერგის [3], გ. დუბინკინის [4], ბ. ოგნევის [8], ა. ვინოგრადოვას [2], ტ. შალნევას [12], მ. უმოვის ტის [11], ლ. სელივანოვას [10], მ. კომახიძის [5] და სხვების მცერ.

ჩვენ მიზნად დაფისახებ შეკვეცვაში საყლაპავი მილის გასკულარიზაციის ასაკობრივი თავისებურებანი და დაგვეზუსტებინა ცნობები მისი არტერიების ტოპოგრაფიის შესახებ, რასაც არა მარტო თეორიული მნიშვნელობა, არამედ გარკვეული პრაქტიკული ღირებულებაც აქვს.

წინამდებარე შრომა წარმოადგენს საყლაპავი მილის არტერიული სისტემის ასაკობრივი ცვლილებების შესახებ ჩვენი გამოკვლევის ნაწილს და შეეხება ახალშობილთა საყლაპავი მილის ორგანგირებული არტერიების მოწყობილობას.

ახალშობილთა საყლაპავი მილის არტერიები ჩვენ შეკვეცვალეთ 30 აბიექტზე კონტრასტული მასით წინასწარ ინიცირებული სისხლის ძარღვების პრეპარაციის გზით. ინკვია წარმოებდა *in situ* მუცილის აორტიდან, მისი გაორკაპების ოდნავ ზემოთ. საინკვია მასად ვიყენებდით სკიპილარში შეწონილ ტყვიის სურინჯს ან ხელოვნურ კაუჩუკს (*ლატექსი*).

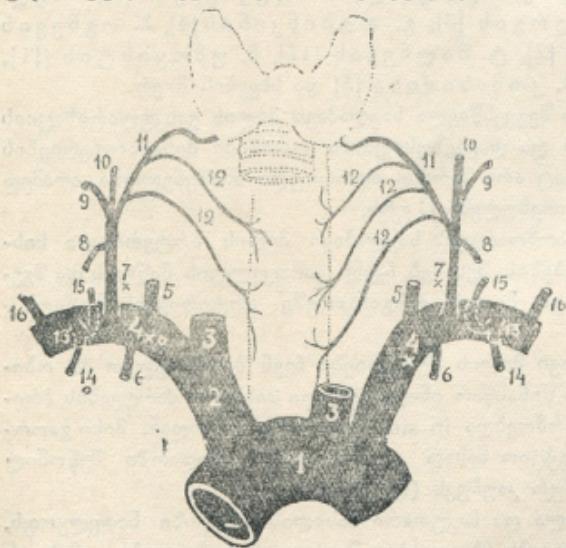
ლატერატურის შესწავლა და საკუთარი მასალის ანალიზი ნათელყოფს, რომ საყლაპავი მილი არტერებს სხვადასხვა წყაროდან ღირებულობს. ამასთან ვასკულარიზაციის თავისებურებების საფუძველზე საყლაპავი მილი შეიძლება სამ მიღამოდ დაიყოს. ზემო მიღამო მოიცავს საყლაპავი მილის კისრის ნაწილს და გულმერდის ნაწილის ზემო მონაკვეთს (მეტრდის ძელის საულე ამონაჭდე. ვის ღონებზე გატარებული სიბრტყიდან აორტის რეალის ზემო კიდემდე); ამ მიღამოს მკერდავი სისხლის ძარღვები ლავიწევება არტერიების სისტემას განეკუთვნება.

შუა მიღამო მოიცავს საყლაპავი მილის გულმერდის ნაწილის შუა (აორტის რეალის ზემო კიდემდან მარცხნა ფილტვის ფესვის ქვემი კიდემდე) და ქვემო (მარცხნა ფილტვის ფესვის ქვემო კიდემდან შუასაძგიდამდე) მონაკვეთებს; აღნიშნული მიღამოს ვასკულარიზაცია წარმოებს გულმერდის აორტის სისტემიდან, ამასთან საყლაპავი მილის გულმერდის ნაწილის შუა მონაკვეთი

ბრონქიალური არტერიების ტოტებით იკვებება, ხოლო ქვემო მონაკვეთი-საყლა-პაები მიღების საკუთარი არტერიებით, რომლებიც უშუალოდ აორტას გამოეყოფიან.

ქვემო მიღამო მოიცავს საყლაპაები მიღების მუცულის ნაწილს (შუასაძირიდის ზემო კიდიდან კუჭის შესავლამდე), რომელიც ძირითადად ფაშების არტერიის სისტემიდან იკვებება.

ძევე უნდა აღინიშნოს, რომ ჩიგი აეტორების მონაცემები (კ. საპოლეოვი [9], რ. გრეგორი [13], ვ. ურდოვანიძე [6] და სხვ.) და აგრეთვე ჩემი დაკაიირებაც მოწმობს, რომ ტერმინი „საყლაპაები მიღების მუცულის ნაწილი“ სწორად არ ისახებს მისი ტოპოგრაფიული ურთიერთობის თავისებურებას. საყლაპაები მიღების ეს ნაწილი თითქმის ვერტიკალურად გაიღლის ძირიად მდებარე შესაძგიდის ხერელში, რის გამოც თრიგანოს წინა ზედაპირი მიქცეულია მუცულის, უკანა ზედაპირი კი გულმკერდის ლრუსაკენ. ამიტომ უფრო სწორია საყლაპაები მიღების ხენებულ ნაწილს „თორავითა ბდომინალური“ ვუწოდოთ.



ნაჩ. 1. საყლაპაები მიღების კისრისა და გულმკერდის ნაწილის ზემო მონაკვეთის გასკულარისაცაა: 1—აორტის რეალი, 2—უსაქელო არტერია, 3—საერთო საძილე არტერია, 4—ლავეიშექვეშა არტერია, 5—ხერხემლის არტერია, 6—ძეგუს ჰიგინითა არტერია, 7—ფარ-კისრის ღრეო, 8—ბეჭის განივი არტერია, 9—კისრის ზერტვე არტერია, 10—კისრის აღმავალი არტერია, 11—ფარისებრი ქვემო არტერია, 12—ფარისებრი ქვემო არტერიის ტოტები საყლაპაები მიღებისთვის, 13—ნეკრ-კისრის ღრეო, 14—ნეკრთა შეა ზემო არტერია, 15—კისრის ღრმის არტერია, 16—კისრის გამიზე არტერია.

ნიშნით X არჩევნებია საყლაპაები მიღების კისრის ნაწილის კვების არამუტმცი წყაროები, ნიშნით O—საყლაპაები მიღების გულმკერდის ნაწილის ზემო მონაკვეთის კვების არამუტმცი.

საყლაპაები მიღების კისრის ნაწილის გასკულარიზაციი ძირითადად ფარისებრი ქვემო აორტების ტოტებით წარმოებს. ეს ტოტები ქვეგვევდა ყველა პრეპარატზე. გამონაცლის შეადგენდა შემთხვევა, სადაც ფარისებრი ქვემო აორტერია გარცხენა მხარეზე არ არსებობდა. აღნიშნული ტოტების რიცხვი მერყეობს გარჯენივ 1-დან 3-მდე (მეტწილად ტოტების რიცხვი რიცხვია), ხოლო მარცხნივ — 1-დან 4-მდე (მეტწილად ორი-სამი ტოტი). ეს ტოტები ქვემოთ ეშვებიან რეალისმაგვარად ან სწორი მიმართულებით და საყლაპაები მიღების გვერდით ქველში ზედიან სათანადო მხრიდან (ნახ. 1).

საყლაპავი მილის კისრის ნაწილის არამუდმივი არტერიების რიცხვს უპირველეს ყოვლისა მიეკუთვნება წვრილი ტოტები, რომლებიც გამოეყოფან ფარისებრი ქვემო არტერიის სასულის ტოტებს და აგრეთვე ფარისებრი ჯირკვლის ტოტებს. ეს სისხლის ძარღვები, ეშვებიან რა სასულის გვერდით ზედაპირის გასწროვ, საყლაპავ მილს ღლწევენ.

საყლაპავი მილის კისრის ნაწილის ქვების სხვა არამუდმივ წყაროებს შორის აღსანიშნავია ლავიწევები არტერია (მარჯვნივ 2 შემთხვ., მარცხნივ 1 შემთხვ.) და ფარ-კისრის ლერო (თითო შემთხვევა მარჯვნივ და მარცხნივ). ამასთან მარცხნა ლავიწევებია არტერიის ტოტები მარცხნა ფარისებრი ქვემო არტერიის არასტებული ტოტების შესატყები მიღამოშვ ვრცელდებოდნენ.

ფარისებრი ქვემო არტერიის დამაგალი ტოტები წარმოადგენს აგრეთვე საყლაპავი მილის გულმრების ნაწილის ზემო მონაკვეთის მუდმივ მკერდივ სისხლის ძარღვებს (ნახ. 1). საყლაპავი მილის ხსნებული ნაწილის ქვების არამუდმივ წყაროებს ეკუთვნიან: მარჯვენა ლავიწევები (2 შემთხვ.), მარჯვენა ზემო ნეკნაშუა (2 შემთხვ.) და მარჯვენა ფარისებრი ქვემო (1 შემთხვ.) არტერიების ტოტები. ეს ტოტები არსებითად მარჯვენა ზემო ბრონქიალურ არტერიებს წარმოადგენდნენ, ეშვებოდნენ სასულის მარჯვენა კიდის გასწროვ, გზადაგზა აძლევდნენ 1—2 წვრილ ტოტს საყლაპავი მილის მარჯვენა გვერდით ზედაპირს და შემდეგ მარჯვენა ბრონქიისაკენ მიემართებოდნენ.

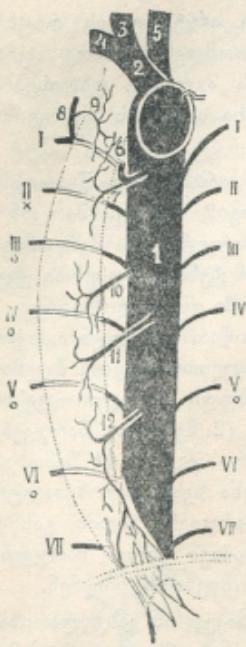
საყლაპავი მილის გულმრების ნაწილის შუა მონაკვეთის გასუჟულიჩაცია წარმოებს ბრონქიალური არტერიების ტოტებით (ნახ. 2); საყლაპავი მილის ეს მონაკვეთი ტოტებს მარცხნა წინა ბრონქიალური არტერიიდან ლებულობს (28 შემთხვ.); მარცხნა წინა ბრონქიალური არტერიი გამოეყოფა აორტას მარცხნა ბრონქის ქვემო კიდის დონეზე ან რამდენადმე ქვემოთ. იგი ან დამოუკიდებლად იწყება, ან უფრო იშვიათად საერთო ლეროთი მარჯვენა ბრონქიალურ არტერიისთან ერთად.

საყლაპავი მილი საქმიან ხშირად ლებულობს ტოტებს მარჯვენა უკანა ბრონქიალური არტერიიდანაც (19 შემთხვ.), რომელიც მეტწილად პირველ ან მეორე აორტიალურ მარჯვენა ნეკნაშუა არტერიის გამოეყოფა, უფრო იშვიათად კი უშუალოდ აორტას, საერთო ლეროთი მარცხნა წინა ბრონქიალურ არტერიისთან ერთად.

საყლაპავი მილისაკენ მიმდევალი ტოტები შედარებით იშვიათად გამოეყოფა მარჯვენა წინა ბრონქიალურ არტერიის (7 შემთხვ.) და კიდევ უფრო იშვიათად—მარცხნა უკანა ბრონქიალურ არტერიის (2 შემთხვ.).

ბრონქიალური არტერიების ტოტები საყლაპავ მილში წინა ზედაპირიდან შედიან.

უნდა აღინიშნოს, რომ ისეთი შემთხვევები, როდესაც საყლაპავი მილი ერთდროულად სამშე მეტი ბრონქიალური არტერიიდან ლებულობდეს ტოტებს, ჩეც არ შეგვევდრია; მეტწილად აღინიშნება ტოტები ორი არტერიიდან—მარცხნა წინა და მარჯვენა უკანა ბრონქიალური არტერიებიდან.



ნაჩ. 2. საყლაპავი მიღლის გულმკერდის ნაწილის შუა და ქვემო მონაცემთაბის ვასკულარულიაკა: 1—გულმკერდის არტერია, 2—სუნერია არტერია, 3—მარჯვენა სეროთონიატონული არტერია, 4—მარჯვენა ლავაშვილია არტერია, 5—მარჯვენა სეროთონიატონული არტერია, 6—მარჯვენა სახის მიღლი არტერია, 7—მარტენა წინა ბრონქიალური არტერია, 8—მარტენა შუანი ბრონქიალური არტერია, 9—მარჯვენა ჟუანა ბრონქიალური არტერია, 10—მარტენა შუანი მონაცემთაბის, 11, 12—საყლაპავი მიღლის საყლაპარი არტერიები, I—VII—აორტულური ნეკნა არტერიები.

ნიშნით ხანჩუნებია საყლაპავი მიღლის გულმკერდის ნაწილის შუა მონაცემთას ქვების არამდგრადი ჭყარობი, ნიშნით O—საყლაპავი მიღლის გულმკერდის ნაწილის ქვემო მონაცემთის კვების არამდგრადი ჭყარობი.

საყლაპავი მიღლის გულმკერდის ნაწილის ქვემო მონაცემთას მუდმივ მეცნიერება სისხლის ძარღვებს წარმოადგენს საყლაპავი მიღლის საკუთარი არტერიები, ომლებიც სეგმენტურად გამოყოფიან აორტის წინა და აგრეთვე გვერდით ზედაპირებს. ამ არტერიების რიცხვი, ჩენენს მასალაზე, ორსადა შეიღის შორის მერყეობს, მაგრამ უფრო ხშირად გვხვდება ორი-საში არტერია. მათ შორის ცვლა-ზე მსხვილია საყლაპავი მიღლის ქვედა საკუთარი არტერია; აორტიდან შის გამოყოფის დონე გულმკერდის VII—IX მაღლებს შორის მერყეობს.

გარდა ამისა, საყლაპავი მიღლის გულმკერდის ნაწილის ქვემო მონაცემთს ზოგჯერ აორტალური ნეკნაშეა არტერიები აძლევნ ტოტებს. მარჯვენა მხარეზე ტოტები საყლაპავი მიღლისათვის გამოყოფილი მესამე (3 შემთხვ.), მეოთხე (3 შემთხვ.), მეხუთე (2 შემთხვ.) და მეექვსე (1 შემთხვ.) აორტალურ ნეკნაშეა არტერიების. მარცხენა მხარეზე ნეკნაშეა არტერიის ტოტი საყლაპავის მიღლისათვის ნახელი იყო მხოლოდ ერთხელ; იგი გამოყოფილა მეხუთე აორტალურ ნეკნაშეა არტერიისა-ამასთან უნდა აღინიშნოს, რომ ოთხ შემთხვევაში ტოტები საყლაპავი მიღლისათვის მხოლოდ ერთ-ერთ რომელიმე ზემოსხენებულ მარჯვენა აორტალურ ნეკნაშეა არტერიის გამოყოფილა, ორ შემთხვევაში ტოტები საყლაპავი მიღლისათვის ერთდროულად ორ მარჯვენა აორტალურ ნეკნაშეა არტერიისა გამოყოფილა (ერთ შემთხვევაში მესამეს და მეოთხეს, მეორეში—მეოთხეს და მეხუთეს), ხოლო ერთ შემთხვევაში—ერთდროულად მარჯვენა და მარცხენა მეხუთე აორტალურ ნეკნაშეა არტერიებს.

საყლაპავი მიღლის თორაკოაბდომინალური ნაწილის ძირითად არტერიულ წყაროს წარმოადგენს კუტის მარცხენა არტერია. ტოტები საყლაპავი მიღლისათვის ამ არტერიის აღმაველ ნაწილს და აგრეთვე მის კარდიალურ ტოტებს გამოყოფა. ამასთან ის სისხლის ძარღვები, ომლებიც გამოყოფიან უშუალოდ კუტის მარცხენა არტერიის, ტოტიანდებიან საყლაპავი მიღლის პერიტონეულით დაფარულ წინა და მარჯვენა გვერდით ზედაპირზე, აგრეთვე მის ჟუანა ზედაპირზე, რომელიც სეროზულ საფარველს მოკლებულია. აღნიშნული

არტერიები თავსდებიან ფაშარ ქსოვილში, რომელიც საყლაპავი მიღის უკანა ზედაპირს განაშორებს შუასაძგიდის უქებსა და გულმექრდის ორტებს. ზოგიერთი ამ ტოტთაგანი, მიშენება რა საყლაპავი მიღის კედელს, შუასაძგიდის ზემოთ აღია.

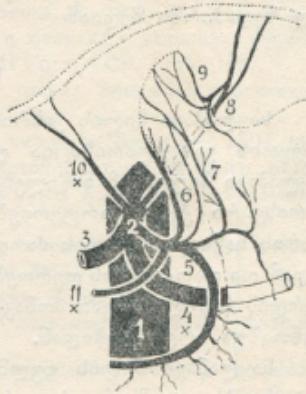
საყლაპავი მიღის სისხლის ძარღვები, რომელიც კუჭის მარცხნა-არტერიის კარდიალურ ტოტებს გამოეყოფიან, დაფარულია პერიტონეუმით, ტოტიანდებიის საყლაპავი მიღის წინა და ნაწილობრივ მარცხნა გვერდით ზედაპირზე, აღწევენ შუასაძგიდის დონეს, ზოგჯერ კი უფრო მაღლა აღია.

საყლაპავი მიღის თორაკიაბდომინა-ლური ნაწილის მეორე არტერიალურ წყაროს წარმოადგენს შუასაძგიდის ქვემო მარცხნა არტერია. საყლაპავი მიღის ეს ტოტები იღნიშნული იყო 17 პრეპარატზე. შუასაძგიდის ქვემო მარცხნა არტერია საყლაპავ მიღს ჩვეულებრივ ერთ ტოტს აძლევს, რომელიც გამოეყოფა არტერიის ძირითად ღეროს ან ერთ-ერთ მის მეორეულ ტოტს (უფრო ხშირად წინას). უფრო იშვიათი საყლაპავი მიღისათვის ორი დამოუკიდებელი ტოტის არსებობა (3 შემთხვე).

შუასაძგიდის ქვემო მარცხნა არტერიის საყლაპავი მიღის ტოტი ამ ორგანოს თორაკოაბდომინა-ლური ნაწილის მარცხნა გვერდითი ზედაპირისაკენ მიემართება და მის ქმდელზე ან რამდენადმე მოშორებით ტოტიანდება. დატოტიანების შედეგად წარმოშობილი სისხლის ძარღვები შესავლისაკენ, აგრეთვე საყლაპავი მიღის წინა, მარცხნა გვერდითი და უკანა ზედაპირისაკენ, და საკმაოდ ხშირად აღიან გულმექრდის ლრუში.

საყლაპავი მიღის თორაკიაბდომინა-ლური ნაწილის არამუდმივ არტერიულ წყაროებს ეკუთვნის: ელენთის არტერიის კუჭის (2 შემთხვე.) და კუჭ-ელენთის (1 შემთხვე.) ტოტები, შუასაძგიდის ქვემო მარჯვენა არტერიისა (2 შემთხვე.) და ლინდლის დამატებითი არტერიის (1 შემთხვე.) ტოტები.

საყლაპავი მიღის თორაკიაბდომინა-ლური ნაწილის ვასკულარიზაცია წარმოდგენილია ნახ. 3-ზე.



ნახ. 3. საყლაპავი მიღის თორაკოაბდომინა-ლური ნაწილის ვასკულარიზაცია: 1—მუცილის აორტა, 2—ფაშიის არტერია, 3—ღვიძლის არტერია, 4—ელენთის არტერია, 5—კუჭის მარცხნა არტერია, 6—ძაპის მარცხნა არტერიის ტოტები საყლაპავი მიღისათვის, 7—კუჭის მარცხნა არტერიის კარდიალური ტოტიან გამომავალი სისხლის ძარღვი საყლაპავი მიღისათვის, 8—შუასაძგიდის ქვემო მარცხნა არტერია, 9—შუასაძგიდის ქვემო მარცხნა არტერიის ტოტი საყლაპავი მიღისათვის, 10—შუასაძგიდის ქვემო მარჯვენა არტერია, 11—ღვიძლის დამატებითი არტერია.

ნაშინით X ნაჩვენებია საყლაპავი მიღის თორაკოაბდომინა-ლური ნაწილის კუჭის არამუდმივი წყაროები.

ხაზი უნდა გაესვას იმ გარემოებას, რომ საყლაპავი მიღის თორაკიაბდომინა-ლური ნაწილის არამუდმივი წყაროებიდნ წარმომდგარი არტერიები-

არ გამორიცხავენ მისი მუდმივი სისხლის ძარღვების არსებობას, ე. ი. სიყლა-
პავი მიღის არამუდმივი არტერიები კი არ ცელიან კუჭის მარცხენა არტერი-
ის (და აგრეთვე შუასაძგიდის ქვემო მირცხენა არტერიის) ტოტებს, არამედ
მათთან ერთად არსებობან.

საყლაბავი მიღის თორაკობდომინაბური ნაწილის არტერიები, ისე როგორც გულმკერდის ნაწილის ქვემო მონაკვეთის არტერიები, ორგანოს ყოველ ზედაპირში შედიან.

20633520

საყლაპაგი შილის კისრის ნაწილისა და გულმკერდის ნაწილის ზემო მო-
ნაკვეთის ვასკულარიზაცია ლავიტქვეშა ორტერიების სისტემიდან წარმოებს.
საყლაპაგი მილის ამ ნაწილების მუდმივ არტერიულ წყაროს ჭარბოდადგენენ
ფარისებრი ქვემო ორტერიების ტორები. გარდა ამისა, საყლაპაგი მილის
კისრის ნაწილი სისხლის ძარღვებს ზოგჯერ უშუალოდ ლავიტქვეშა ორტერიე-
ბიდან და ფარ-კისრის ლეროებიდან ღებულობს, ხოლო საყლაპაგი მილის გულ-
მკერდის ნაწილის ზემო მონაკვეთი — მარჯვენა ლავიტქვეშა და მარჯვენა ზემო
ნერნთაშუა ორტერიებიდან.

— საყლაპავი მილის გულმექრდის ნაწილის შუა და ქვემო მონაცემთხბი არტერიებს გულმექრდის ორტის სისტემიდან ღებულობენ. ამასთან საყლაპავი მილის გულმექრდის ნაწილის შუა მონაცემთი ბრონქიალური არტერიების ტოტებით იკვებება (ძირითადად მარცხნიანი წინა და მარჯვენა უკანა, უფრო იშვიათად კი მარჯვენა წინა და მარცხნიანი უკანა ბრონქიალური არტერიები-დან), ქვემო მონაცემთი კი — საყლაპავი მილის საკუთარი ორტერიებით, რომ-ლები(კ) შუალოდ გულმექრდის ორტას გამოყოფიან.

გარდა ამისა, საყლაპავი მიღის გულმეტრლის ნაშილის ქვემო მონაკვეთი ჰილეგირ ორტალურ ნერთაშე არტერიისგან ლიპოლინბ ტოტებს.

საყლაპყი მიღის თორეკობლომინალური ნაშილის ვასკულარიზაცია ძირითადად ფაშის არტერიის სისტემიდან წარმოებს. კების მუდმივ არტერიულ წყაროებს წარმოადგენენ კუჭის მარცხნა არტერიის ტოტები, რომლებიც გამოეყოფიან ჩოგორუც ამ არტერიის დეროს, ისე მის კარდიალურ ტოტებს.

საყლაპყო მიღის თორაკაბდომინალური ნაწილის შედარებით უფრო იშვიათ არტერიულ წყაროს წარმოადგენენ ზუასაძგიდის ქვემო მარცხენა არტერიის ტოტები. გარდა ამისა, საყლაპყო მიღის ხსენებული ნაწილი სისხლის ძირლებს ზოგჯერ ელენთის, ზუასაძგიდის ქვემო მარჯვენა და ღვიძლის დამატებითი არტერიებიდან ღებულობს.

საყლაბავი მიღის სხვადასხვა ნაწილების არტერიები ანასტომოზებით ფუვშინლებიან ერთმანეთს.

საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემია
ექსპერიმენტული მარტოლოგიის ინსტიტუტი
თბილისი

(ନ୍ୟାଯାକ୍ଷେତ୍ରିକ ମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କରୁ 4.2.1954)

დამოუკიდებლი ლიტერატურა

1. А. П. Алексеев. Хирургия грудной части пищевода. М., 1914.
2. О. И. Виноградова. Кровоснабжение нижней трети пищевода в условиях мобилизации при операциях на кардии и нижнем отрезке его. Автореф. М., 1952.
3. В. Г. Герцберг. Анатомия брюшного отдела пищевода и оперативные доступы к нему. Совр. хир. т. V, № 5—8, 1930.
4. Г. Г. Дубинкин. Хирургическая анатомия пищевода. Л., 1937.
5. М. Э. Комахидзе. Васкуляризация пищевода и желудка в условиях нормы и эксперимента. Труды Инст. экспер. морфол. АН Груз. ССР, т. IV, 1953.
6. В. Г. Курдованидзе. К анатомии брюшного отдела пищевода. Грузмедгиз, Тбилиси, 1949.
7. А. В. Мельников. О резекции грудного отдела пищевода. Вестн. хир. т. III, 1922.
8. Б. В. Огнев. О практическом значении сосудистой системы нижнего отдела пищевода и начального отдела желудка. Сб. тр. посв. XXX-летию деятельности проф. А. Г. Савиных. Томск, 1948.
9. К. П. Сапожков. Раки диафрагmalного отдела пищевода и их хирургическое лечение. Вестн. хирург. и погран. обл., т. 19, кн. 56—57, 1930.
10. Л. М. Селиванова. Артерии пищевода. Хирургия, № 6, 1953.
11. М. Н. Умовист. Материалы к хирургической анатомии пищевода. Автореф. дисс., 1952.
12. Т. С. Шальниева. Кровоснабжение нижнего и среднего отделов пищевода. Автореф. дисс., 1952.
13. R. Grégoire. Chirurgie de l'oesophage. Paris, 1935.

ფილოლოგია

გ. ივაზავილი

„წიგნი სიბრძნე-სიცრუისა“-ს სათაურის გამოყენების

(წარმოადგინა აკადემიის წევრ-კორესპონდენტმა ა. ბარამიძემ 7.3.1954)

სათაური „წიგნი სიბრძნე-სიცრუისა“ წინასწარ იქცევს ყურადღებას თავისი განსაკუთრებული ორიგინალობით, ლაკონურობითა და გამომხატველობით, რაც საერთოდ დამახასიათებელია სულხან-საბა თრდელიანის მეტყველებისათვის. მაგრამ თუ რას ნიშანებს კონკრეტულად სათაური „წიგნი სიბრძნე-სიცრუისა“ და რა არის მისი შინაარსი, ეს ჯერ კიდევ ცხადად გააზრდებული და ერთნაირად გაზიარებული არ არის, თუმცა მისი გაგების საკითხს ასე თუ ისე სპეციალურად ეხებოდნენ. ხაჭირო კი ზუსტად დადგინდეს, თუ ეს სათაური როგორ უნდა მართლდებოდეს წიგნის საერთო აგებულებასა და ზარითან დაკავშირებით.

„წიგნი სიბრძნე-სიცრუისა“-ს სათაურის გაგების საკითხში არსებული ბუნდოვანება და ერთგვარი გაუგებრობაც უფრო საკრძნობი ხდება მისი სხვა ენაზე თარგმნისას. როგორ უნდა ითარგმნოს ის?

პროფ. ა. ცაგარელმა პირველად ის თარგმნა როგორც «Мудрость вымысла», რასაც იმით ასაბუთებდა, რომ ამ ორ სიტყვას — სიბრძნესა და სიცრუეს შორის არ შობოდება არავითარი დამაკავშირებელი სიტყვა, სათაურის შეორე ისებმითი სახელი ნათესამით ბრუნვაშია (სიცრუისა) და სიტყვა სიცრუე ნიშანებს სიყალბეს გონებრივისაც და ზნეობრივისაც, იმ შემთხვევაში კი ის უნდა გვიგოთ როგორც გონებრივი სიცრუე, რაც შეიძლება რუსულიდ ითარგმნოს სიტყვით „вымысл“, რომლის გერმანული შესატყვისია Dichtung, dichten და რაც საპირისპირო ცნება სიბრძნისა, გონებრივ სრულყოფილობის რომ გამოხატავს. ა. ცაგარელის საბოლოო დასკვნით, სულხან-საბა თრდელიანის ამ წიგნის სათაურის აზრია «Мудрое нравоучение, вытекающее (хотя бы и) из вымышленных рассказов и событий» ([1], გვ. 100—101).

რამდენიმე ხნის შემდევ სიბრძნე-სიცრუის პირველი რუსული თარგმანის თავის გამოცემიში მან შეიცვალა აზრი და ეს სათაური თარგმნა როგორც «Книга мудрости и язвы», რომელიც, მისი აზრით, უფრო შეეფერება წიგნის აგებულებას ([2], გვ. 178).

თუ პირველ შემთხვევაში სათაურის პირველი სიტყვა (სიბრძნე) მეორეს (სიცრუისა) განმარტება და მისი აზრია, რომ სიცრუეს აქვს სიბრძნე, მეორე თარგმანში სათაურის შინაარსი შედგება ორი ცალკეული ცნებისაგან — სიბრძნეს ცალკე მნიშვნელობა აქვს და სიცრუეს ცალკე, რაც მათ შორის „და“ ქვეშირის ჩამატებით იხაზება და გულისხმობს წიგნში სიბრძნის ცალკე და

სიცრუეის ცალკე არსებობას. ამ გავეცნით პროფ. ა. ცაგარელს მიაჩინა, რომ წიგნში თავისთვის იგად-არაეტს საბას თვალსაზრისით დამოუკიდებელი მნიშვნელობა არ უნდა ჰქონდეთ. ისინი წარმოადგენენ საილუსტრაციო მასალას, როთაც ესა თუ ის აზრი მტკიცდება. მასში მოყვარით ორი ჯგუფის დაპირისპირება: ერთია სიბრძნისა და სიმართლის წარმომადგენლები—მასშავლებელილონი, მეტის შეიალი ჯუმბერი, ვეზირი სედრაქი და მეფე ფინეზი; მეორე—სიცრუესა და ტუშულის წარმომადგენელი საჭყრისი რუქა ([2], გვ. 179).

სწორია თუ არა ეს თვებლასაზრისი, ეხლო ამას არ შევეხები, აյ კი საჭიროა აღინიშნოს, რომ სათაურის დასაბუთებისათვის წიგნის აგებულების ასეთი განსაზღვრა ფაქტურად სწორია არ არის, თუმცა სათაური სწორადა გაებული. როგორც ცნობილია, თვითონ მეფე ფინეზი, რომელიც ცაგარელს სიმართლის წარმომადგენლად მიუჩინება, ბეგრ სიცრუს ყვება ([3], გვ. 109-112). თავის მხრივ კი რუქა ბეგრ ბრძნეულ იგავსა და არაეს ამბობს. აյრ მას სედრიაქი ასე მიძართავს კიდეც: „უნგ ყოველსა მართოლს ირყვა“ ([3] გვ. 7). პირიქით, რუქას არც ერთი ტყუილი არა აქვს ნათქვამი ამ თხზულების ტყუილების ჩემპერტუარიდან, რაც იმას ნიშნავს, რომ საბა თავის გმირებს არ ყოფს და არ სახავს სიბრძნისა და სიცრუსის ცალკეულ წარმომადგენლებად. საყურადღებოა პროფ. ა. ცაგარელის შენიშვნა იმის შესახებ, რომ ასეთ წიგნებს ორგაზრი დანიშნულება ჰქონდათ — ისინი სწავლასაც ემსახურებოდნენ და გართობასაც ([2], გვ. 179).

ეყად. მ. ბროსემ სათაური „წიგნი სიბრძნე-სიცრულისა“ თარგმნა როგორც „Le Livre de la sagesse et de la malice“ ([4], გვ. 507). მურიემ ცაგარლის რესული თარგმანის მიხედვით შესრულებულ ცალკეული აღგილების ფრანგულ თარგმანს უწოდა „Sagesse et Mensonge“ [5]. მასი ინგლისური თარგმანია „The Book of Wisdom and Lies“ [6]. გერმანულად ითარგმნა ფორმით „Die Weisheit der Lüge“, რომლის დასაბუთება ცაგარლისა და უორდრომის მიერ მიღებული „Die Weisheit und die Lüge“ (Das Buch „der Weisheit und der Lüge“) ხაპირისპირობით მოცემულია ამ გამოცემის წინა-სიტყვაობაში ([7], გვ. XIV).

Зриму. А. ხახა ნაშეიღლი იმეორებს ა. ცაგარლის რუსული გამოცემისათვის მიღებულ სათაურს «Книга мудрости и язви» ([8], გვ. 236). ე. ლოლობერძის მიერ შესრულებულ ახალ რუსულ თარგმანში წიგნის სათაურია «О мудрости вымысла» [9].

ამ სათაურით თავის დროშე განსაკუთრებით დაინტერესებულა იღია ჭავჭავაძე, რომელიც წერდა: „საბა ორბელიანნა რომ თავისი ზღაპრები დასწრო, სიბრძნე-სიცრუსის წიგნი დაარქვა. მე ხშირად ჩიეტიქრებიდები ამ უცნაურს სახელს წიგნისას. მართლაც, სადაც სიბრძნეა, იქ სიცრუს რა ხელი აქვა? სიბრძნესთან სიცრუს რა მოსატანია? რა სიტყვის მასალაა? რა უგავთ ერთმანეთსა? საბა ორბელიანი ეს ბრძნი, დარბაისელი კაცი, რათ იყალრებდა სიბრძნეში გაერია სიცრუს“ ([10], გვ. 270-271). მისი აზრით, ამ სიტყვებით საბა ორბელიანს „ამის თქმა უწლოდა: მე ჰლაპარს გეუმნები და სიბრძნეს-ცი გამტნებო“ ([10], გვ. 271). ასეთი გაეგბის მიხედვითაც ეს შემაბა-

რი, არავი, იგავი, რომელიც „მოგონილი აბბაებია, არამართალი, მაშასადამე სიცრუე“, „საცურ და საზნეო ქეშმარიტებას ზედმიწევნით გვიხატების ხორც-შესხმულად, ჰყუას გვისწავლის, გვარიების, ზეს გვიწურთნის, აესა და კარგს გვანიშენებს ერთმანეთში გასაჩერევად“ ([10], გვ. 271). ილიას ამ განმარტებაში შესანიშნავადაა გაგებული მთლიანი თხზულების საერთო მიზანი, მაგრამ თვითონ სიცრუე სიბრძნის ფორმადაა მიჩნეული და ზღაპარი იგავთიანა გა-იგივებული, რომელიც თვით საბას, როგორც საწინააღმდეგო ცნებანი, ერთმანეთთან აქვთ დაპირისპირებული.

პროფ. ა. ბარამიძის შენიშვნით „სიბრძნე-სიცრულის“ „აკტორს უნდა თქვას, რომ თუმცა წიგნში მოთხრობილია არანამდევილი, არამედ გამოვინილი, ცრუ, ზლაპრული იმბავი (იგავი, არავი), მაგრამ სიცრულში იგავურად სიბრძნეათ ჩაქსოვილი, რომ სიცრულით სიბრძნეა „ასახული“. ამიტომ მას მიაჩნია, რომ „მცდარია პროფ. ა. ცაგარელის მიერ შესრულებული რუსული თარგმანის სათაური «Книга мудрости и лжи» (უნდა: «Книга мудрости лжи» ან, უფრო მარტივიდ, «Мудрость лжи»). სწორია გერმანული თარგმანი „Die Weisheit der Lüge“ ([12], გვ. 257).“

უკანასკნელად ამ სათაურის საკითხს გაეკრით შეეხო ლ. მენაბდე მონო-
გრაფიაში „სულხან-საბა ორბელიანი“. მასაც სათაური ესმის როგორც სიც-
რუის სიბრძნე. მისი შენიშვნით „სიცრუეში, ზღაპარში ორგანულადაა ჩაქსო-
ვილი სიბრძნე“ ([13], გვ. 80).

სათაურის ამ თარგმანთა და განმარტებათა დაპირისპირებიდან ჩანს, რომ მისი გაგება ძირითადად ორ განსხვავებულ შინაარსს ეყრდნობა. ერთ შემთხვევაში წიგნის სავანია სიბრძნე, რომელიც სიცრუეს მოეპოვება, მეორეში წიგნის თემაა პირდაპირ სიბრძნე და სიცრუე, როგორც წიგნის ორი ერთმანეთისაგან დამოკიდებული ნაკადი.

საბოლოოდ კი „წიგნი სიბრძნე-სიცრუისა“ სათაურის გავებაში დამკიცდრდა ის თველსაზრისი, რომ სიცრუეს აქვს სიბრძნე და თითქოს საბას სათაური გამოხატავს სიცრუეში სიბრძნის რაღაცნაირ ინსებობას. ამ თვეალ-საზრისით სყურადღებოა, რომ ა. ცაგარლის რუსული თარგმანის ახალ გან-მეორებულ გამოკებაში, რომელიც პირველი გამოკებიდან 60 წლის შემდეგ

განხორციელდა 1939 წელს, რედაქტორმა «Книга мудрости и лжи» შეცვალა სათაურით „Мудрость лжи“ [14].

ამ გაგებით, ქართული სათაურის სიცრუესთან ისევე შეთანხმებული სიტყვა წიგნი, როგორც სიბრძნე. მართლაც, აյ მხოლოდ სიტყვა სიცრუეა ნათესაობით ბრუნვაში, მაგრამ არსებითად „სიბრძნეც“ ისევე შეთანხმებული წიგნთან, თუმცა გრამატიკულად მას ნათესაობითი ფორმა არა აქვთ.

ძეგლის ჩვენებით, ხასიათითა და ოქმატიკით ნათელი ხდება, რომ თხზულება საესპიტი იმის ჩვენებას არ შეიცავს, რომ სიცრუეს სიბრძნე გააჩნია. წიგნი ისევე ეხება სიცრუეს, როგორც სიბრძნეს, ე. ი. თხზულება სიცრუეს წიგნი კი არაა, რომელსაც სიბრძნე მოეპოვება, არამედ ის არის წიგნი სიგრძნისა და სიცრუესა.

ჯერ სათაურის ფორმალური მხარის შესახებ.

მოყიდონთ, რომ ქართულ სათაურებში ხშირია აზრობრივად კავშირებიანი სიტყვების გამოხატვა გრამატიკული კავშირის გარეშე. მაგ., ვისრამიანი, როგორც ცნობილია, გულისხმობს წიგნს ვისისა და რამინის შესახებ, რასაც მისი სპარსული ორგინალის სათაური ფორმალურადაც ნათლად გამოხატვს. ამას ვის-ო-რავინ, სადაც „ღარმოადგენს „და“ კავშირს. ამრიგად, თუმცა ქართულ სათაურში „ვისრამიანი“ „და“ კავშირი გრამატიკულად გამოტოვებულია, ის იგულისხმება აზრობრივად. ეს ქართულში ჩვეულებრივია. მაგ., დედ-მამა დედა და შაბამა და სხვ. ისევე სათაურში „წიგნი სიბრძნე-სიცრუესა“ „და“ სიტყვის არსებობა ასეთი კავშირის გამოსახატავდ აუცილებელი არ არის. აյ უფრო არსებითი და საყურადღებოა აზრობრივი კავშირი, რომელიც მხოლოდ და მხოლოდ ორი ცნების განსხვავებული შინაარსით მართლდება მთელი წიგნის აგებულებასთან მიმართებით. ეს ორი ცნება გამოხატვას თხზულებაში არსებული ამბების ორი ხასიათის ნაკადს—მართალსა და ტუილს.

აյ სიბრძნე გამოხატულა გარკვეული ხასიათის იგავარკვებით, რაც წიგნის დიდ ნაწილს შეიცავს, და სიცრუე განსაკუთრებული ამბებით და მოტივებით. მხოლოდ ასეთ გაგებაში ეძლევა ახსნა სულხან-საბა ირბელიანის ამ წიგნის თემასა და მის შესაბამის სათაურს. რას გულისხმობს საბას განზრახვაში სიცრუე? რას უწოდებს მწერალი სიცრუეს? ეს არის „დიდი სიტყუნე“, რეალობის საწინააღმდეგო სინამდვილე არასრებულისა, ფანტასტიკა, რომელიც იძლევა სინამდვილის შებრუნვებულ სურათს და რაც საბომ შესანიშნავად განმარტა თავის ლექსიკონში როგორც „მოგონებული ტყუილი და არა ქმნილი მყოფობით“ [15]. ყველაფერი ის, რაც იგავ-არაკათა საგანს შეიცავს, არსებითად ადამიანურ, კონკრეტულ ყოფასთან დაკავშირებული სინამდვილეა და ძირითადი ნასკვით ამ ყოფის დამახასიათებელ ნიშანს გადმოსცემს. სიცრუე კი მოგონილის, არასრებულის, ფანტასტიკურის სფეროა და საბა გვაძლევს მის არა ერთ ნიმუშსაც ტყუილების სახით. მაგ., თავიადასავალი ერთი კაცისა, რომელიც თავის ცხენიანად ცერცვის მთესველმა კალათში ჩაისვა, მერე ცერცვთან ერთად პირში ჩაიყარა, სადაც ამ კაცმა თავის ცხენანად მოტეხილი კბილის ადგილს შეაფარა თავი. თავისთავად თვითონ ცერცვის მთესველს კბილი დაკარგული

ქვენდა ასეთივე უცნაურ პირობებში: თორმეტი ამხანაგი ქარბუქის დროს მკვდარი კაცის ქალაში შეფარებულიყვნენ, რომელიც მერე მგლის დასაფრთხო-ბად მწყემსს უსროლია, რის გამოც თერთმეტი ამხანაგი მომკვდარი, თვითონ კი გადარჩენილა და მხოლოდ ერთი კბილი კი მოსტებია ([3], გვ. 116—117).

საბას წიგნში ასეთი სიცრუის თემები და მოტივები ბევრია. თხზულების ერთი გმირის თხრობით, ისეთი ქვეყანაც ყოფილა, სადაც თურ-ზე „მართალს ვერავინ იტყოდა. თუ ვინმე იტყოდა, დიდი სირცხვილი იყო“ ([3], გვ. 105). „მას თემისა სიმართლე და მართალი არ ითქმის, დიდი და მცირენი ყველანი მტყუარნი არიან“ (იქვე). ეს მოტივი ქართულ ზღაპარშიც მოიპოვება მთელი უანრის სახით. კარგად ცნობილია ზღაპარები, სადაც ყვე-ლაზე მეტად დაუჯვრებელი ტყუილის თქმა შეჯიბრების საგანს წარმოადგენს. საიმისოდ ქართულ ზღაპარში შექმნილია ქოსატყუილის სახე. რა არის მა ტყუ-ილების საგანი? ეს არის სინამდევილის არარეალურ განზომილებაში აღმა, ადამიანთა სინამდევილესთან მიმართების არარეალურ განზომილებაში წარმოდ-გენი. ამ მოტივს კარგად ახასიათებს საბას ერთი გმირის თქმა: „მათის ქვეყ-ნის თვევისოდენი თუ ვიყავ“. ეს მოტივი მთელ ლიტერატურულ უანრს ქმნის. მასზე აგებული გულივერის მოგზაურობის მთელი ქარგა, რომლის საფუძვე-ლო ლიტერატურულად უკვე რაბლეს ცნობილ „გარგანტუაში“ იყო შემუშავე-ბული, მასზე ადრე კი ის ცნობილი იყო მსოფლიო ზღაპრის თემატიკაშიც, კერძოდ ათას ერთი ღამის ზღაპრებშიც.

ეს მოტივი საბას ერცლად გაღმოცემული აქვს ეპიზოდში „ცოცხლად დამარხული და უსახოდ დიდი ადამიანები“ ([3], გვ. 112—124), რომელიც შეიკვეს ბევრ ამბავს, მისნობას, გრძენებას და საყვირველებას. „ვნახე ერთი ქაცი, დიდად უსახოდ დიდი“, „მისი სიღილე იმისაგან რა გითხრა“, „უბეს ჩა-მისვა და წამიტანა“ ([3], გვ. 114), „ამ კაცს რუმბისათვის პირი დაედვა და ლეინო სულ ერთ ხლამად შეესვა“ ([3], გვ. 115). „ორივ შეიძყრა. ერთი ერ-თის ჩექმის მოგვში ჩისვა, მეორე—მეორეში“. „რა სიმამრმან ნახა წყალს ცხე-ნი და კაცი მოაქვს, ამოპრა ბარი და ცხენ-კაციანად აიღო და შურალზე და-სვა“, „სიღედრმა მიიხედა, სიძე დავარღნილი ნახა, დაღვა, იყვანა ცხენით, გო-დორში ჩისვა, აიკიდა და წაგვასხა ცხენ-კაციანად“ (იქვე).

ტყუილების ოქერტუარში კაცი უჩინ-მაჩინის ქუდით მოქმედებს ([3], გვ. 110), გოგრა ყოველივე ნატერას ასრულებს, ხელსატევავი ყოველივე საჭმელ-სასმელს ყრის ([3], გვ. 108), კაცი მაზიას იცვამს, ფეხს ქვეყანასა ჰერივს და საღაც უნდა წუთზე იქა ჩნდება ([3], გვ. 110). ვირი ოქროს ყრის ([3], გვ. 107), უთავო შეეარღდენი წეროს იქერს ([3], გვ. 105), ყელზე მათრის. გამძმბული ხოხობი მათრახინ ხოხების აჩენს ([3], გვ. 106), თავმოპრილი და ტაფადაკრული კაცი ტაფებით შვილებს აჩენს ([3], გვ. 107). ასეთივე მო-ტივების შემცველია გრძნეული აქიმის ამბავი ([3], გვ. 119—124).

ამ მოტივების წყარო საბასთვის ძირითადად ქართული ზღაპარი ზღაპა-რია. ლიტერატურაში არაერთხელ იყო აღნიშნული მისი თემებისა და მო-ტივების სანალოვით მასალა. კერძოდ ამ „უსახოდ დიდი“ სიმამრისა და სიღედრის პარალელია ქართულ ბალსურ შეპირსიტყვიურებაში „მუხიგლევია



სიმამრისა და სიღედრის ზღაპარი», ჩატერილი თ. რანიკაშვილის მიერ ქართულში ([16], გვ. 425, შენიშვნა 79). ამ ზღაპარშიც სიმამრმა წყალში ჩავარდნილ სიძეს „ამოსდო ბარი და გაღმოაგდო თავის ცხენბურჯინიანად მშრალხედ“. სიღედრმა „ჩამოდგა მიწაზე ცარიელი ხახილი, თავის ცხენიანად სიძე იყვანა და ზედ დასვა. მერე ისევ შეიღდგა თავზედ და მიაქვს“ (იქვე, გვ. 426).

ამ ეს მოტივებია სწორედ სულხან-საბა არბელიანის წიგნის სათაურის-სიბრძნე-სიცრუის მეორე ნაწილის „სიცრუის“ პირდაპირი საგანი. ამ რა არის საბასთვის სიცრუე. მასში არავითარი სიბრძნე არ არის, იმიტომ რომ ის რეალური ცხოვრების ასახვას არ შეიცავს. სიცრუეს რომ არავითარი სიბრძნე არ გააჩნია, ყველაზე უკეთ ეს თვითონ საბამ იცის, რასაც თავის გმირს ასე ათქმევინებს: „აქა მათმან ტყუილმან გამავირვა. მრავალი სხვა ასეთი ტყუილი ითქვა, ვერც დაივიწვევლე და არც მეფეთ წინაშე იკადრების“ ([3], გვ. 110). „არც მეფეთ წინაშე იკადრების“ იმას ნიშნავს, რომ მათში-საბა, როგორც აღმზრდელი, „სასიბრძნოს“ ვერაფერს ხედავს.

ამ მთელ ამ სიცრუეს უპირისპირდება რეალური ყოფა, რაც საბას წიგნის ძირთადი თემა—ნამდევილი სწავლის საგანი. ნამდევილი სიბრძნე, რომელშიაც განწირებულია ცხოვრების კერძო მოვლენები, წყაროს საბასთვის-ყოველდღიურ ცხოვრებაში იღებს, ამიტომაც ის დამაჯერებელი და მართალი. ეს არის ყოფაცხოვრებითი სიბრძნე, რომელსაც უპირისპირდება ყოფა-ცხოვრებითი სიცრუე—ტყუილი—ნებავათა. ამ სიცრუეს, ტყუილს თვითონ რეალუბაში არავითარი საფუძველი ირა აქვს, რამდენადც ის ცხოვრებაში არ ხდება და რა უნდა ესწიელებინა ასეთი სიცრუით საბას?

ერთადერთი ფუნქცია ამ ტყუილებისა უფექტურა, რასაც ჩვეულებრივ ფანტასტიკა ახდენს, და საბა მას იყენებს როგორც მხოლოდ საშუალებას, მხატვრულ ხერხს კონტრასტის შესაქმნელად სინამდვილის შებრუნებულად აღქმაში.

სიბრძნისა და სიცრუის ამ დიპირისპირებაში საბა არა მხოლოდ მხატვრული სიტყვისა და სახის ოსტატიდ გვევლინება, არამედ მასწავლებლად და აღმზრდელად. აქ ჩანს თვითონ მშერლის რთული პორტრეტიც. საბა აღწრდილია ძველი ქართული, სომხური, სპარსული და იტალიური მშერლობისა და კულტურის გარემოცვაში. სამართლის წიგნები, ქილილა და დამანა, ვარდანის იგავარავები, ამირ ნასარინი, ესობეს ცხოვრება და იგავები და სხვა ასეთი მორალურ დიდაქტიკური ხასიათის თხზულებანი, რომელებზედაც საბა მუშაობდა და იცნობდა, თავისთავიდ გასაგებსა ხდის „სიბრძნე-სიცრუის“ ივტორის იმპულსს, რის გამოც და რა ვითარებაშიც მან ასეთ თემას მოჰკიდა ხელი. ეს იმ წიგნთა რიგია, რომელშიც „სრული სიბრძნე ამასაც შემ-გზავსებულად საფუძველად დაუც“ და რომელიც მეცეთრად არჩევს „სასიბრძნო სწავლას“ „სამხიარულო“, „საცრუეო არავებისაგან“ ([17], გვ. 1). ამი-ტომაც მის ლექსიკონშიც ზღაპარი განმიარტებული როგორც „მოგონებული ტყუილი ამბავიად შემჭერებული და არა ქმნილი მყოფობით“, დაპირისპირებული იგავთან, რომელიც „არს სიტყვით მაგალითი, გინა საჩვენებელი, გი-ნა მოსანიშნავი“ [15].

აი, ეს ორი ძირითადი თემაა საბას წიგნის სათაურის ორი ცალკეული შეკარო, რომელიც წიგნში მოცემულია სათანადო საილუსტრაციო მასალით—იგავებითა და ზღაპრებით, რის გამოც სწორედ მათი შედგენილობის აღსანიშნავად თხზულებას უწოდა „წიგნი სიბრძნე-სიცრუისა“, ე. ი. წიგნი სიბრძნისა და სიცრუისა, რაღაც აქ სიბრძნეც არის ცალკე იგავებში გამოხატული და სიცრუეც—ტყუილ ზაბარებსა და მოვნილ ამბებში ცალკე მოცემული. ამიტომ მისი სათაური უთუოდ უნდა გავიგოთ როგორც სიბრძნე და სიცრუე და რუსული თარგმანიც შეიძლება იყოს მხოლოდ „Книга мудрости и лжи“, რამდენადაც ის მართალსა და ტყუილ ამბებს შეიცავს.

საქართველოს სსრ მცნიერებათა აკადემია

შოთა რუსთაველის სახელობის

ქართული ლიტერატურის ისტორიის ინსტიტუტი
თბილისი

(რედაქციას მოუვიდა 7.3.1954)

დამოუმზული ლიტერატურა

1. А. Цагарели. О грамматической литературе грузинского языка. С.-П., 1872.
2. Книга мудрости и лжи (Грузинский басни и сказки XVII—XVIII стол.) Саввы Сулхана Орбелиани, перевод и объяснения Ал. Цагарели, С.-П., 1878.
3. სულჩანაბაძა ორბელიანი სიბრძნე-სიცრუისა, გიორგი ლეონიძის წინასიტყვაობით და სოლომონ იორგანიშვილის რედაქციით. სახელგამი, 1938.
4. Bibliographie Analytique des ouvrages de Monsieur Marie-Félicité Brosset, 1824—1879, S.-P., 1887.
5. Contes Géorgiens par J. Mourier, Tiflis, 1885.
6. The Book of Wisdom and Lies, a Georgian Storybook of the XVIII the century, by Sulchan-Saba Orbeliani, Translated with notes by Oliver Wardrop (Kohr-Scott Press), London, 1895.
7. Die Weisheit der Lüge von Sulchan-Saba Orbeliani, Berlin—Wilmersdorf, 1933.
8. А. С. Хаханов. Очерки по истории грузинской словесности, выпуск 3-й. Москва, 1901.
9. Сулхан-Саба Орбелиани. О мудрости вымысла. Перевод с грузинского Елены Гогоберидзе, под редакцией Е. Г. Лундберга. Огиз. Государственное издательство художественной литературы. Москва, 1948.
10. ილია ჭავჭავაძე. ჩვენ ეჭანაცდეთ სიბრძნე-სიცრუე (პარელეტი), 1896 წ., ნაწერების სისტემი ქრებული, ტმრი IX, ტოილისა, 1928.
11. ჭავჭავაძე ლიტერატურის ისტორია, II, თბილისი, 1952.
12. ალ. ბარამიძე. ნარკვები ქართული ლიტერატურის ისტორიადან, II, XV—XVIII ს., თბილისი, 1940.
13. ლევან მენაძე და. სულჩან-საბა თრბელანი. მონოგრაფია, თბილისი, 1953.
14. Сулхан-Саба Орбелиани. Мудрость лжи. Перевод с грузинского Ал. Цагарели, редакция, предисловие, комментарии С. Иорданишивили, литредакция Ю. Тынянова. „Заря Востока“, [Тбилиси], 1939.
15. ქართული ლექსიკონი, ზედგენბლო საბა-სულჩან თრბელანისაგან, გამოცემული რატ. ერისთავის რედაქტორობით. თბილისი, 1884.
16. ჩხერული ქართული ხალტრი ზღაპრები, ელენ ვირსალაძის რედაქციით, შესავალი წერილითა და შენიშვნებით. სახელგამი, თბილისი, 1949.
17. ქილოდა და დამანა—სპარსულისაგან ქართულად ნათარგმანები მეჭისა გახტანგისაგან, ილია ჭვიონის რედაქციით, თბილისი, 1886.

546.105274
2003

ବ୍ୟାକିନୀ

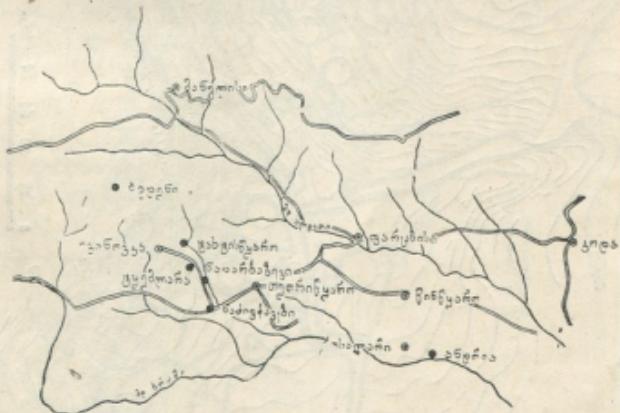
Digitized by srujanika@gmail.com

တာတန်ခိုင်မြို့၏ အမြတ်ဆင့် လေပိုင်ဆောင်ရွက်မှု

(წარმოადგინა აკადემიის ნამდვილმა წევრმა 6. ბერძენიშვილმა 12.2.1954)

1949—1952 წლებში თეორი წყაროს რაიონში მუშაობდა საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის ი.გ. ჯავახიშვილის სახ. ისტორიის ინსტიტუტის ქვემო ქართლის ისტორიულ-არქეოლოგიური ექსპედიცია⁽¹⁾. ამ საეკლეს მუშაობით გამოვლინდა და რუქაზე აღინიშნა მანამდე უცნობი 300-ოდე ძეგლი— მონასტრებისა და საყდრების ნანგრევები, ნაქალაქარები, ნასოფლარები, ციხეებისა და კოშკების ნაშთები, ეპიგრაფიკული ძეგლები, ყორდაჩები, სამაროვნები და სხვ. ეს ძეგლები სხვადასხვა დროისაა, ენეოლიტიდან დაწყებული, ვიდრე XVII—XVIII ს.ს.-მდე. ამთა უმეტესობა ფეოდალური დროის ძეგლებია, უმთავრესად ნასოფლარები, რომელთა რიცხვი თრ ასეულს აღწევს.

ექსპედიციამ თავიდანვე განსაკუთრებული ყურადღება მიაქცია ერთ ჯგუფს ნასოფლარებისას, რომლებიც მდ. ჭივეთის ხეობაში მდებარეობენ ნა-დარბაზეეის, ვახუშტისეული „თამარ მეფის ნისასახლეეის“ ირგვლივ, და კი-დევ ორ ნასოფლარს ამ ხეობის გარეშე (ანდრია და ბელენი, იხ. სქემა).



ନାମକ୍ରମାବଳୀରେ ଦିଆଯାଇଥିଲା ପରିମାଣ କାହାରେ କାହାରୁ ଅନୁଯାୟୀ କରାଯାଇଛି

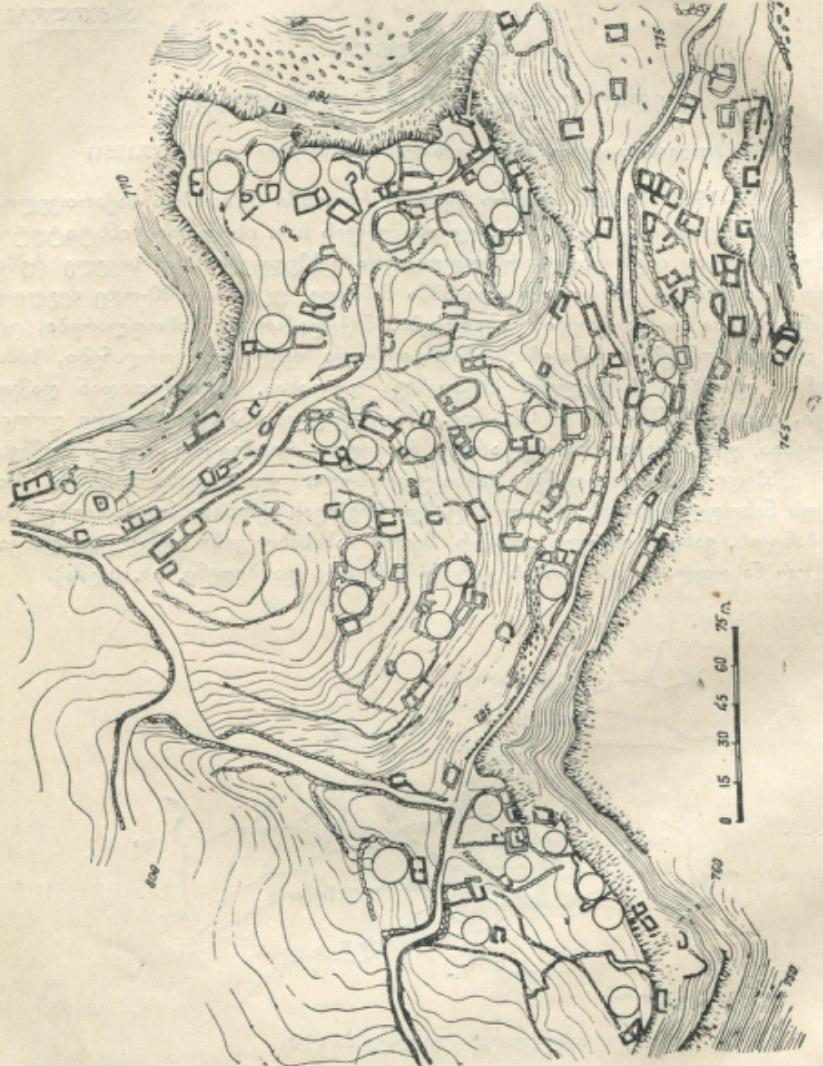
ეს ნასოფულარებია:

1. ანდრია—ხრამის მარტენის ნაშირას, სოფ. ქოსალართან;

⁽¹⁾ ექსპედიციას ხელმძღვანელობდა პროფ. ნ. ბერძენიშვილი.

2. ნაჭივჭავები—თეთრი წყაროს დასაღეთით, მისგან 3 კმ მანძილზე, მდ. ჭივჭივის მარჯვენა ნაპირას, ამ მდინარეზე გაღებულ ხიდთან;

3. ტყემლარა—მდ. ჭივჭივის მარჯვენა ნაპირას, ნაჭივჭავების ჩრდილოეთით, მისგან 4 კმ დაშორებით, სოფ. ივანოვკაში მიმავალი ზარავზის პირას;



4. ნადარბაზევი—მდ. ირაგვისა და მდ. ჭივჭივის წყალგამყოფ ვაკებზე, ნაჭივჭავების ჩრდილოეთით, მისგან ხუთი კმ დაშორებით, სოფ. ივანოვკაში მიმავალი ზარავზის პირას;

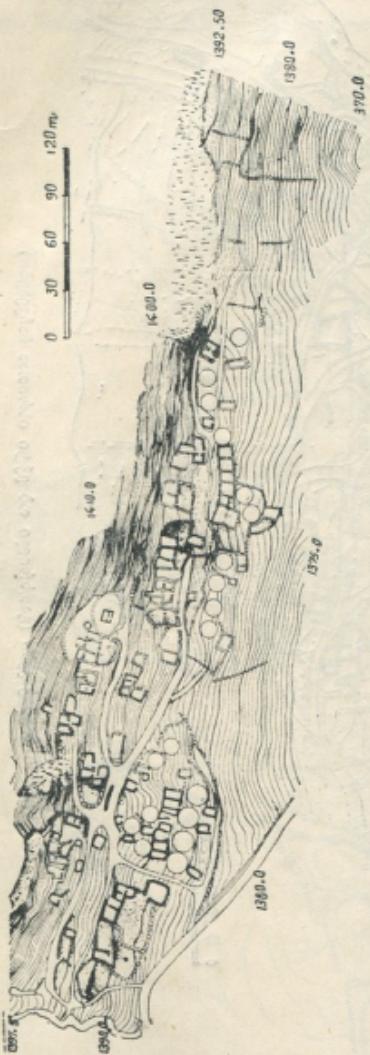
სურ. 1. ანტრია



2. ნაქანებები (გათხოვისათვის იძლევა ისრითა ნახენები)

5. ტახტისწყარო—მდ. კივჭივის მარჯვენა ნაპირას, ნაღარბაზევის ჩრდილო-აღმოსავლეთით, მისგან 1 კმ მანძილზე;

6. ბეჭედინა—ბეჭედის 3 ლატოს ცენტრალურ ნაწილში, სოფ. ივანოვკის-ჩრდილო-დასავლეთით, მისგან 3 კმ დაშორებით¹.



სურ. 3. ტექნიკურა

1948 — 49 წ.წ. ექსპედიციის
დავალებით აღნიშნული ნასოფ-
ლარების ტერიტორია ტომოგრა-
ფიულად იყო აგეგმილი⁽²⁾. მათ
შესწავლას ჩენ ვაწარმოებდით
ინსტიტუტის 1950—53 წ.წ. თე-
მატიკური გეგმით. ექსპედიციამ
პირველად დაწერებითი გათხრა
1949 წ. ჩაატარა, ხოლო სისტე-
მატური თხრა 1953 წ. დაიწყო.

ამის შედეგად ახლა საშუალება გვაქვს ფეოდალური დროის ნასოფლარების შესწავლის ამ საფეხურზე ზოგადი წარმოდგენა-მაინც ეძღვნიოთ საქართველოს ამ უძველეს თემში მატერიალური დოკუმენტების — გლეხის მეურნეობაზე დაყოფის ზოგიერთ მხარეზე.

ნასოფულარები ნაჟივჭავები, ტყემლარა, ტახტისწყარო, ნადარბაზეენი და ბედენი XI—XVI სს, ხოლო ანდრია—XVII—XVIII სს, სოფლების ნაშთებია⁽²⁾. ეს უკანასკნელი ქართლის 1721 წ. აღმერაში შესულა და გახუშტი ბატონიშვილს იგი თავის რუკაზე-დაც აქვს აღნიშვნული.

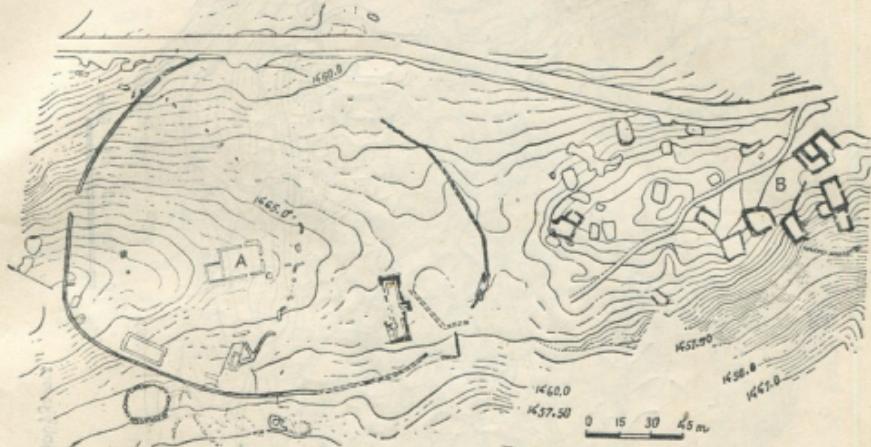
ნასოფლარები შედარებით კარგადაა დაცული და მათ ტერიტორიაზე მდებარე ნაშენების მიხედვით ძველი სოფლების დასახლების ზოგადი სურათი ასე ისახება:

სოფლები მდებარეობს უმთავ-
რესად ხევის მახლობლად, ხან-

⁽²⁾ ეს სამუშაო შეასრულა „საქონიშუნპროექტმა“.

(۳) ნასოფლარების დათარიღება დაზუსტებას მოითხოვს.

ფლატეზე, ხოლო უმეტეს შემთხვევაში — დამრეც ფერდობებსა და მათ ძირობაზე (სურ. 1—6). ისინი საქმაოდ დიდი დასახლებული პუნქტები ყოფილია (გარდა ნადარბაზევისა). სოფლებში ქვის ერთსართულიანი ბანიანი სახლები მდგარა. ყოველ სახლს თავისი ეზო, კალო, საბჭელი და საქონლის სადგომიც ჰქონია. სოფელში ისეთი სასოფლო გზები ყოფილია, რომ მათზე ბორბლიან-



სორ. 4. ნადარბაზეეთი: A—სასაპლე გალავნით, B—ნასოფლარი

ტრანსპორტსაც შეეძლებოდა მოძრაობა. სოფლის მოსახლეობა სასმელ წყალს ტყაროდან იღებდა (ნაჭივჭავები, ანდრია, ბედენი, ტყემლარა), იმ ადგილებში კი, სადაც წყარო ახლოს არ იყო, შორიდან გამოიყავანიათ წყალი (ტახტის-წყარო, ნადარჩენეები). ყოველ სოფელში მდგარა ეკლესიაც.

ပြန်လည် 1

ନାମକ୍ରମାବଳୀ	ଶାଖାବଳୀ ରାଜ୍ୟ	ଜାତୀୟବିଭାଗ ଓ ରାଜ୍ୟ- ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ସଂପଦାଳ୍ପିଣୀ							ପ୍ରକାଶକା	
		୧ ରାଜ୍ୟ	୨ ରାଜ୍ୟ	୩ ରାଜ୍ୟ	୪ ରାଜ୍ୟ	୫ ରାଜ୍ୟ	୬ ରାଜ୍ୟ	୭ ରାଜ୍ୟ	କାଲୀନ	
ବ୍ୟାରତ. ୬,୦ ମା, ନିର୍ମ. ୮୦୦	>24	12	9	3				32	?	୧ ୨
ବ୍ୟାରତ. ୬,୦ ମା, ନିର୍ମ. ୧୨୦୦	34		4	12	4	10	3	1	18	?
ବ୍ୟାରତ. ୩,୫ ମା, ନିର୍ମ. ୧୩୯୦	18	1	3	2	5	6	1	19	?	୧ ୨
ବ୍ୟାରତ. ୦,୨ ମା, ନିର୍ମ. ୧୪୬୦	3	1		1	1			*	1	1
ବ୍ୟାରତ. ୩,୦ ମା, ନିର୍ମ. ୧୫୧୫	26	1	6	5	5	8	—	2	20	୧ ୨
ବ୍ୟାରତ. ୫,୦ ମା, ନିର୍ମ. ୧୭୪୦	18		3	5	3	6	1	—	16	୧ ୪



۱۷۴۵.

როგორც ცნობილია, სოფ. ანდრია ნასოფლარიდ იქცა XVIII ს. ბოლოს, დანარჩენმა ხუთმა სოფელმა კი უფრო იტრე შეწყვიტა ცხოვრება—შეიძლება მონალოლების ან რომელიმე სხვა მტრის შემოსევის შედეგად.



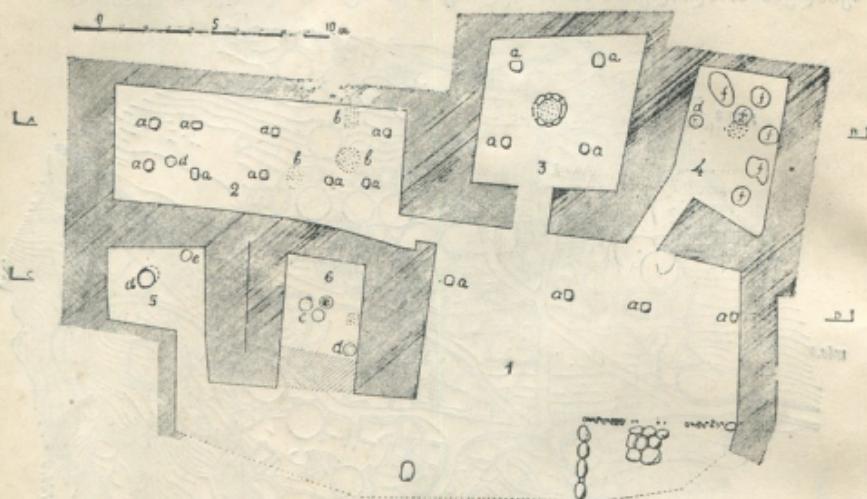
სურ. 6. ბადუნი

გეგმებიდან კარგად ჩანს, რომ სახლი ერთი ან რამდენიმე ოთახისაგან შედგებოდა. ეს უკანასკნელები განკუთხილი ყოფილან როგორც საცხოვრებლად, ისე სხვადასხვა სამეურნეო დანიშნულებისათვის. რამდენიმე ოთახისაგან შემდგარ სახლს გარედან ერთი ან ორი შესაფალი, ან თითოეულ ოთახს ცალკე შესაფალი ჰქონია.

ნასოფლარების გეგმების მიხედვით სოფლებში დასახლების დამახასიათებელი სურათი მოცემულია 1 ცხრილში.

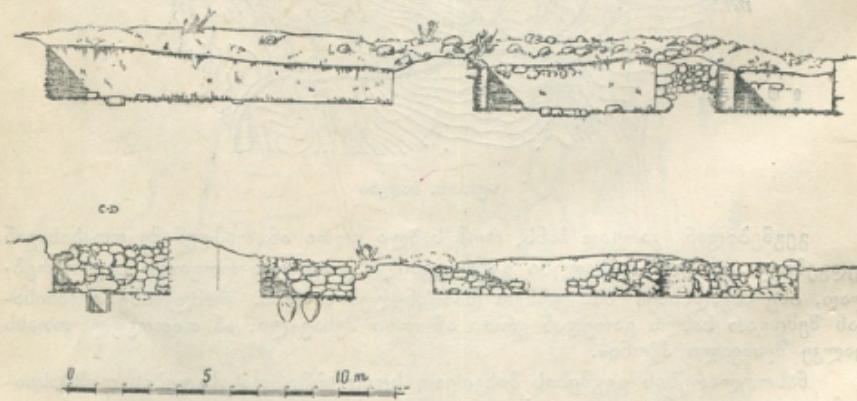
მოყვანილი მასალებიდან თითქოს იმ დასკვნის გამოტანა შეიძლება, რომ საქართველოს შუალედობური დროის სოფლების (ნაჭივჭავების, ტყემლარის, ტასტისწყაროსა და ბედენის) დასახლების სურათი სხვა უფრო გვიანი პერიოდის სოფელთან შედარებით (ანდრია). უკანასკნელში კარბობს 1—3-ოთა-

ზიანი სახლები, ნადარბაზეების დასახლების ხასიათი კი ყველასაგან განიჩინება: აյ ნაგებობანი სასახლის დამხმარე უჯრედებს უნდა წარმოადგენდეს.



სურ. 7. 1—ეზო, 2—თავლა, 3—დარბაზი, 4—საკუპრაო, 5—სათონე, 6—მარანი, a—ქვის ბალიშები, b—ნაცრის გროვები, c—ქვევრები, d—თონეები, e—სანაცრე, f—ორმოები

ნასოფლარების თხრა ჩეენში ახალი საქმეა. თეთრიწყაროს რაიონში ნასახლარების გათხრა (ნადარბაზეებსა და ნაჭივმივებში) პირველად არქეოლოგმა



სურ. 8

გ. ლომთათიძემ ჩაატარა. თხრით მოპოვებულმა მასალამ მას საშუალება მისცა ეს ნასახლარები XI—XIII სს დაეთარიღებინა. 1953 წლის შემოღვო-მაზე საქმაოდ ფართოდ ჩავატარეთ თხრა ისტორიის ინსტიტუტის ხაზთ,

V ნაცივჭევებში (გაითხარა ერთი ნასახლარის მთლიანი კომპლექსი)¹. ამის შედეგად დავიაღვინეთ, რომ გლეხის სახლ-კარი შედგებოდა ეზოსა და ხუთი ოთახისა-გან. ამათვან ერთი იყო დარბაზი, რომლის ცენტრში ირგვლივ შემოწყობილი დიდი კერა მოწყოთ. მეორე, გრძელი ოთახი წირმოადგენდა სახვევსტაგოს (საქონლის საღვომს, რომელშიც ადამიანებიც იყვნენ ხოლმე), რომლის სხვა-დასხვა ადგილას კერარი და პატარა თონე (სათბური) იყო მოწყობილი. შე-სამე ნაგებობა ყოვილა საკუპნაო, რომელშიც მოუთავსებით სამეურნეო უნიშნულების ორმოები, ოთახის ცენტრში კერა და დასავლეთ კიდელთან პატარა თონე (სათბური). მეოთხე ნაგებობა სათონეს წარმოადგენდა, ხოლო მეტე—მარინს, რომელშიაც სამი ქვევრი იყო დაულული და იქვე პატარა თონე (სათბური) ჩადგმული.

როგორც ყველა ნასოფლარში, ისე აქ სახლი ერთსართულიანი და ბანიანი ყოფილა, გარდა დარბაზისა, რომელსაც, შესაძლებელია, დარბაზული გადახურვა ჰქონდა. სახლის ერთმანეთზე მიღმული კედლები ქვისა ყოფილა (შერალი წყობა), სახლს წინ დერეფანი ჰქინია (სურ. 7 და 8)².

თხრით მოპოვებული მასალიდან ჩანს, რომ სოფლის მოსახლეობა ხმა-რობდა ერთფეროვნად და პოლიქრომულად მოჭიქულ თიხის ჭურჭლებს—უმ-თავრესად ჯამებსა და ფიალებს, მაგრამ უფრო მეტად კი წითელი თიხის მო-უჭიქავ ჭურჭლებს, ჯამებს, ფიალებს, ხელადებს, დოქებს, ყურიანსა და უკუ-რო ქოთხებს, ძველებს და სხვ.

თხრისასა აღმოჩენილ ცხოველთა და ფრინველთა ძელების უამრავი ფრაგმენტის მიხედვით ჩანს, რომ გლეხს საკარი მჴკოლია მსხვილფეხა და წერილფეხა საქონელი, ღორი და ფრინველი.

განათხარი გასაბლის მიხედვით ჯერჯერობით ნასახლარი XI—XIII სს უნდა დათარიღდეს.

ნასოფლარების შესწოვლის ამ საფეხურზე შემდეგი დასკვნების გამოტანა შეიძლება: გლეხის სახლი შეა საუკუნეებში (მეტადწე XI—XIII სს) რამდენი-მე ოთახისაგან შედგება. მისი სახლი განვითარებული სოფლის მეურნეობის შედეგია. მდ. კიბეკივის ხეობის სოფლებში უმთავრესად მიწათმოქმედებას და მესაქონლეობას მისცევენ და ამას რაიონის გეოპოტანიური პირობებიც უწ-ყობს ხელს (სახნაგ-სათესა მიწები და საძოვრები). ამ პერიოდში მაინც სოფლის მეურნეობა დამოუკედებლად არ ეთარიღდება, იგი შეპირობებულია ხევში გაერთიანებული სოფლების მთელი მეურნეობით და ამით განისაზღვ-რება ამა თუ იმ სოფლის მეურნეობის წამყანი სახეც და მისი მოცულობაც. ფერდალური სოფელი განვითარებული სახის დასახლებული პუნქტია და ხალის მრავალსაუკუნიანი ზინადარი ცხოვრების შედეგია³.

საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემია

ივ. ჯავახშვილის სახელობის

ისტორიის ინსტიტუტი

თბილისი

(რედაქციას მოვიდა 20.2.1954)

¹ ექსპედიციაში მონაწილეობდნენ: ი. გძელიშვილი, ლ. რჩეულიშვილი, ტ. ჩუბინიშვილი, ა. ელ. კესია.

² ძეგლები აზომა არქიტექტორმა ლ. რჩეულიშვილმა.

³ ამის პირდაპირი სახუთა ის, რომ თეთრი წყაროს რაიონში, ისევე რაოდი მის მახ-ლობლად მფეხარე სხვა რაიონებში, არის შეა საუკუნეების წინა ზანის მრავალსაუკუნეა. ნაშთების დიდი რაოდი.



მიმღები მიმღები მიმღები მიმღები

საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის გამომცემობის სტამბა, აკ. წერეთლის ქ. № 3/5
Типография Издательства Академии Наук Грузинской ССР, ул. Ак. Церетели № 3/5

რედაქტორის მოადგილე ი. გიგინე შვილი

საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის გამომცემობის სტამბა, აკ. წერეთლის ქ. № 3/5
Типография Издательства Академии Наук Грузинской ССР, ул. Ак. Церетели № 3/5

შეღმოწერილია დასაბეჭდად 19.4.1954

ანაზურობის ზომა 7×11

გვ. 382

სააღრიცხვო-საგამომიცემლო ფურცელი 5

ნაბეჭდი ფორმა 5,5

ფუ 01500

ტირაჟი 1000

დაგრძელებული გადახურვა

საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის მომამართი

22.10.1947

დებული საქართველოს სსრ მთავრობის მომამართი აკადემიის მომამართი

1. „შემამხმებელი“ იბეჭდება საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის მეცნიერებულისა და სხვა მეცნიერთა წერილები, რომელიც მოკლედ გადმოიყენებულია მათი გამოკვლეულის მთავრობის შედეგებით.

2. „მომამხმებელი“ ხელმისაწვდომობის საქართველო კოლეგია, რომელსაც ირჩევს საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის სამთხოოსტო კრიტიკა.

3. „მომამხმებელი“ გამოიღის კოკელთვისურად (თვეს ბოლოს), გარდა ივლის-აგვისტოს თვესა — ცალი ნაკვეთებით, დაახლოებით 5 ბეჭდური თაბაზის მოცულობით თოთოვული. ერთი წლის კვლევა ნაკვეთი (სულ 10 ნაკვეთი) შეადგენს ერთ ტომს.

4. წერილები იბეჭდება ქართულ ენაზე, იგივე წერილები იბეჭდება რუსულ ენაზე პარალელურ გამოცემაში.

5. წერილის მოცულობა, ილუსტრაციების ჩათვლით, არ უნდა იღებატებოდეს 8 გვერდს. არ შეიძლება წერილების დაყოფა ნაწილებად სხვადასხვა ნაკვეთში გამოსაქვეყნებლად.

6. მეცნიერებათა აკადემიის ნამდვილი წერილებისა და წევრ-კორესპონდენტების წერილების უსულობები გადაეცემ დასახელებულ შემომამართ რედაქციას, სხვა ატრიბუტის წერილების კი იბეჭდება საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის ნამდვილი წერილის ან წევრ-კორესპონდენტის წიგნილებით. წარმოლენის გარეშე შემოსულ წერილებს რედაქტირა გადასცემს აკადემიის რომელიმე ნამდვილ წერილს ან წევრ-კორესპონდენტს განსახილებულად და, მისი დადგენითი შეფასებებისა, წარმოსალებრივდ.

7. წერილები და ილუსტრაციები წარმოლენილი უნდა იქნეს ავტორის მიერ საქსემათ გამჭვიდვული დასახელებული ფორმულები მეცნიერ უნდა იყოს ტექსტში ჩაწერილი ხელით. წერილის დასახელებულ მიღების შემდეგ ტექსტში არავითარი შესაწირებისა და დაბატების შეტანა არ დაშევინა.

8. დამოწმებული ლიტერატურის შესახებ მონაცემები უნდა იყოს შექმნისდაგვიარებული სრული საჭირო აღნინშენის ერთნალის სახელშიდება, ნომერი სერიისა, რომისა, ნაკვეთისა, გამოცემის წელი, წერილის სრული სათარური; თუ დამოწმებულია წიგნი, სავალდებულო წიგნის სრული სახელწოდებისა, გამოცემის წლისა და იდგილის მითითება.

9. დამოწმებული ლიტერატურის დასახელება წერილის ბოლოში ერთვეს სისი სახით. ლატერატურაზე მითითებისა ტექსტში ან შენიშვნებში ნაწერები უნდა იქნეს ნომერი სის შედევთ, გასმული კვალიატულ ფრჩხილებში.

10. წერილის ტექსტის ბოლოს ავტორიმა უნდა იღინდენს სათანაცო ენგბშე დასახელება და ადგილმდებარებით დაწესებულებისა, სადაც შესარულებულია ნამრიგი. წერილი თარიღის ტედაციაში შემოსელს დღოთ.

11. ავტორის გლევა გვერდებად შეკრული ერთი კორეტურა შეკრად განსაზღვრული ფალით (წვერულებით), არ უშეტეს ერთი ღლიას. დადგინდა ვადასთვის კორეტურის წარმოუდგენლობის შემთხვევაში რედაქციას უკულება აქვს შეანეროს წერილის დაბატება, ან დაცემის იგი ავტორის ვიზის გარეშე.

12. ავტორის უფასოდ ექლევა მისი წერილის 50 მილიარდში (25 მილიარდში თოთოვული გამოცემიდან) და თითო ცალი „მომამხმებელის ნაკვეთებისა, რომელშიც მისი წერილია მოთავსებული.

აღდარცვის მისამართი: თბილისი, მოლენის ქ., 8

СООБЩЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК ГРУЗИНСКОЙ ССР, Т. XV, № 5, 1954

Основное, грузинское издание