23 №2264.

რებო ყველა ქვეყნისა, შეერთდით!

ბოლშევიკური კადრებისათვის

ტფილისის სახ. უნივერსიტეტის 10 დღიური ორგანო

1935 წელი, 2 აპრილი № 6

23

[illegible] გავანაღდოთ მესამე საკავშირო შეჯიბრების ვალდებულებანი.

მესამე საკავშირო შეჯიბრებაში ბმა უნივერსიტეტის მთლიან კოლექტივს ბევრ რამეს გვავალებს: ამოცანების განხორციელება, რომელიც დასახულია მესამე საკავშირო შეჯიბრებით მოითხოვს ნამდვილი ბოლშევიკური მუშაობის გაშლას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ყველა უბანზე მისი ყველა გოლის, ყველა მუშაკის, თითოეულ სტუდენტის მიერ, რომ უკეთესი მაჩვენებლებით დავამთავროთ ორე სემესტრი და სავსებით მომზადებული შევხვდეთ მომავალ სასწავლო წელს. ამის მიღწევა თვითდინებით არ მოხდება.

მესამე საკავშირო შეჯიბრებაში ბული ვალდებულებანი დიდ პასუხისმგებლობას აკისრებს თითოეულ მეცნ. მომუშავესა და სტუდენტს სწავლების ხარისხის გაუმჯობესების საქმეში ერთ-ერთ მთავარ რობას წარმოად გენს სასწავლო გმისა და ზუსტად აგებულ რილის შედგენა ამ მხრივ უნივერსიტეტის სინამდვილეში, მართალია ბევრი რამ გაკეთდა, მაგრამ კიდევ ადგილი აქვს უფორმო ვიროვნებელ სასწავლო გეგმებს, მომავალ გეგმებში ჩვენ ვხვდებით 9—9 და 11 საგანსაც კი. აი ქტებიც: სამართლის ფაკულტეტის ამე კურსზე იკითხება 9 საგანი, ონომიურ ფაკულტეტზე 7—5—6 1—42—43—44—ჯგუფ. ბში 11 საგანი ლიტერატურულ ფაკულტეტზე 111 ჯგუფში 11 საგანი; ამ ნელოვან ნაკლს სასწავლო ნა ამ თავითვე უნდა მოუღოს.

ვერსიტეტის სინამდვილეში საბრძოლო ამოცანას წარმოადგენს ბრძოლა სწავლების ხა ამაღლებისა, იდეოლოგიურ ტზე მარქს-ენგელს-ლენინ-სტალინის თეორიის სწავლის დასა, რომელიც მოითხოვს თითოეული კომუნისტის კომკავშირელის და საგზოთა მუშაკისაგან მეტ ასობრივ სიფხიზლეს მინდობილ ნზე. ამ მხრივ უნივერსიტეტის ერთმა კომუნისტმა ვერ გამონა საჭირო კლასობრივი სიფხი როგორიცაა თოფურია, გაბეჩავა, პატარაია და სხვა.

მათ ვერ გამოიჩინეს კლასობრივი სიფხიზლე მინდობილ უბანზე.

თითოეულ კომუნისტ კომკავშირელს უნდა ახსოვდეს სისხლსა და ცში უნდა ჰქონდეს გამჯდარი ადის მითითება ბოლშევიკური იზლის შესახებ, რომ: „რევოლუციონური სიფხიზლე წარმოადგენს იმ თვისებას, რომელიც განსაკუთრებით საჭიროა ახლა ბოლშევიკებისათვის“ (სტალინი), რათა საჭირო, შეუბრალებელი შანთით ამოვწვათ ყოველგვარი დამახინჯებები, ლა პოლიტიკური შეცდომები ლექციებსა და საჯარო სხდომებზე. ორე სემესტრის ამოცანების გა დიდათაა და დამოკიდებული დისციპლინისა და აღრიცხვის მოწესრიგებაზე. საუბედუროდ სემესტრშიაც ადგილი აქვს ნელოვან გაცდენებს, ასე, მაგ: ონალის საპატიო გაცდენა თებერვლიდან 24 მარტამდის 83% არასაპატიო 0.44. საპა 39% სტუდენტებზე კი—13 თებერვლიდან 18 მარტამდის 3,77. აქედან საპატიო გაცდენა არის 2.14, არასაპატიო 1.63 გაცდენების მხრივ ყველაზე დიდ რეკორდს ამყარებს მათემატიკური, გეოგრაფ-გეოლოგიური, ლიტერატურული, ბიოლოგიური და ქიმიური ფაკულტეტები. მოწინავეთა რიგებშია—ისტორიული და ეკონომიური. საჭიროა ფაკულტეტებმა, უნივერსიტეტის სასწავლო ნაწილმა და პარტიულ-კომკავშირულ ორგანიზაციებმა შრომის დისციპლინისა და აღრიცხვის საქმეს ამ თავითვე მიაქციონ მთავარი ყურადღება. სასტიკი ბრძოლა უნდა გამოეცხადოს თავის მოკატუნების ამბებს, ავადმყოფობის მოწმობების მოტანას, თვალის ახვევას და სხვა.

მეორე საკავშირო შეჯიბრებაში დასახული ამოცანების განხორციელება დიდათაა დამოკიდებული კათედრების და ფაკულტეტების მუშაობის გარდაქმნაზე.

მეორე სემესტრი ორი თვეა დაიწყო, მაგრამ კათედრების მუშაობაში ჩვენ გვაქვს მნიშვნელოვანი ნაკლოვანებანი. ყველა კათედრის მიერ აქამდე არაა დამუშავებული მესამე საკავშირო შეჯიბრების გეგმა და მეორე სემესტრში საჭირო პროგრამები, როგორიცაა პარტისტორია, კრისტალოგრაფია, ლანდშაფტ-მცოდნეობა, გენეტიკა, ქართული ხელოვნების ისტორია, ზოგადი ენათმეცნიერება, პოეტიკა, ძველი რუსეთის ლიტერატურის ისტორია, რუსული ფოლკლორი და სხვ.

პირველ სემესტრში კათედრების დაუდევარი მუშაობის შედეგად, ასევე სტამბის გამო, მთელ რიგ საგნებში სესიები მიდიოდა პროგრამების გარეშე.

მეორე სემესტრისათვის ფაკულტეტებიდან და კათედრებიდან წარმოსადგენია 14 პროგრამა სტამბამ უნდა დაბეჭდოს, 43 პროგრამა. და ბეჭდილია მხოლოდ 18. დასაბეჭდია 25. პროგრამებ'ს საკითხი სერიოზული საკითხია სასწავლო პროცესისათვის. ეს ამ თავითვე უნდა მოგვარდეს.

ჩვენ ყოველ მიზეზს გარეშე უნდა შევძლოთ სტუდენტთა დამოუკიდებელი მუშაობის მოგვარება, წიგნზე დამოუკიდებელი მუშაობის, სამუშაო ჩანაწერების წარმოების ჩვევების გამომუშავება და დანერგვა. ამ მხრივ კათედრებმა, ლაბორატორიებმა და კაბინეტებმა დიდი მუშაობა უნდა ჩაატარონ. უზრუნველყოფილი უნდა იქნას სტუდენტების ჩაბმა სამეცნიერო-საკვლევო მუშაობაში. დროულად უნდა უზრუნველვყოთ საწარმოო პრაქტიკისა და სადიპლომო შრომების დაწერის ორგანიზაცია (სამუშაო ადგილების, თემების შერჩევა, პრაქტიკანტების და დიპლომანტების უზრუნველყოფა ხელმძღვანელებით და სხვ.) მიღებული უნდა იქნას ყოველგვარი ზომა სახელმძღვანელოებისა და კერძო მეთოდიკებით უზრუნველსაყოფად ძირითად დისციპლინებში.

სტუდენტთა ალმასბიურომ და კომკავშირმა მნიშვნელოვანი ყურადღება უნდა მიაქციონ სტუდენტების ჩაბმას სამეცნიერო, საკლუბო წრეებში, ფიზკულტურულ მუშაობაში და სხვა რომელიც დღემდე ძალზე მოისუსტებს მათში არა სტუდენტთა მასა გაერთიანებული საჭიროა ყოველ მხრივ მოვაგვაროთ სტუდენტთა კულტურული დასვენებები, ვარჯიშობა, ცეკვა, თამაში, ფეხბურთი და სხვა, რომლებიც უნდა გადავაქციოთ სტუდენტობის აკადემიურ მუშაობასთან ერთად მათი ღირსების საქმედ.

მესამე საკავშირო შეჯიბრებაში ჩვენი გამარჯვება დიდათაა დამოკიდებული სტუდენტთა მატერიალურ კულტურულ მდგომარეობის გაუმჯობესების საკითხთან. დღემდე მცირედის გარდა ამ მხრივ არაფერი კეთდება, არსებობს მხოლოდ გეგმა პროგრამა. საჭიროა უნივერსიტეტის ხელმძღვანელობამ დროზე გაიღოს თანხები სტუდენტთა საერთო საცხოვრებლებისა და კვების გასაუმჯობესებლად. თეთრეულის შეძენა, დასასვენებელ სახლებში გაგზავნა საკუთარი ბიბლიოთეკის შეძენის უზრუნველყოფა და სხვა.

მესამე საკავშირო სოცშეჯიბრების საუნივერსიტეტო გეგმის დამუშავების შემდეგაც მთელ რიგ ფაკულტეტების ლაბორატორიების კაბინეტების, კათედრების, და სტუდენტთა ორგანიზაციების მიერ, ეს ფრიად სერიოზული საკითხი თვითდინების წესით მიმდინარეობს. უკანასკნელი ვადა იყო 15 მარტი, მაგრამ 30 მარტისთვისაც არ იყო დამთავრებული გეგმების დაზუსტება ზოგიერთ კათედრებსა და ჯგუფებში.

დროა გეგმების დაზუსტებიდან გადავიდეთ მისი თვითეული პუნქტის ხარისხობრივად შესრულებაზე.

მესამე საკავშირო შეჯიბრების მაჩვენებელთა განხორციელება მოითხოვს ძირეულ პარტორგანიზაციების ხელმძღვანელობის გაძლიერებას ყველა რგოლზე კომუნისტებისა და კომკავშირელების ავანგარდული როლის გაძლიერებას, როგორც სწავლის, ისე ჩვენი მუშაობის ყველა უბანზე. ღირსეულად უნდა შევასრულოთ მესამე საკავშირო შეჯიბრებაში აღებული ვალდებულებანი, ბოლშევიკურად დავირაზმოთ საქ. ცენტრალური კომიტეტის 23 მარტის დადგენილების რეალიზაციისათვის პარტიული კომიტეტის ხელმძღვანელობით ახალი რექტორის, საუკეთესო ბოლშევიკის ამხ. კარლო ორაგველიძის გარშემო, რომ ღირსეულად წარვდგეთ ჩვენი ორდენოსანი რესპუბლიკის მისი საუკეთესო ხელმძღვანელის ამხ. ლავრენტი ბერიას წინაშე სწავლებისა და საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ მაჩვენებელთა საუკეთესო ხარისხით.

დამკვრელი სტუდენტები: ვ. ოსიძე, მ. ყალიჩავა, თ. მაჩალაძე, მ. მეჯირი, მელიქიშვილი, ქ. მუმბერიძე.

პროფორგანიზაციების მუშაობა არაა გარდაქმნილი

სახ. უნივერსიტეტის ფაკულტეტების პროფორგანიზაციების საანგარიშო კამპანიამ პროფორგანიზაციების მუშაობაში გამოაშკარავა მიღწევებთან ერთად მთელი რიგი დეფექტებისა. ეს დეფექტები უმთავრესად ყველა ფაკულტეტის პროფორგანიზაციის მუშაობაში ერთნაირი ხასიათისაა. ყველა პროფორგანიზაციის მუშაობის სუსტ რგოლს დღემდის წარმოადგენს ურთიერთ დამხმარე სალაროების მუშაობა. სალაროები მუშაობენ უორგანიზაციოდ, სუსტია მათში წევრთა ჩაბმა, სალაროს თანხა უმთავრესად სტუდენტთა ხელშია. ანგარიშწარმოება აბნეულია და სხვ.

ძალზე სუსტია თავისუფალი და საშეფო ორგანიზაციების მუშაობა. თავისუფალი ორგანიზაციების ფულადი სახსრებისა და ანარიცხების საქმე აბნეულია არ იციან რა თანხა აქვთ, რაში ეხარჯება ეს თანხა დასხვ. (ქიმიური ფაკ.) სუსტად არის გაშლილი კულტმასობრივი მუშაობა. სრულიად მოუწესრიგებელია თითქმის ყველა ფაკულტეტის პროფორგანიზაციაში პროფსაწევრო ანარიცხების წარმოება. ზოგან ერთი წლისა და ხშირად მეტის საწევრო ანარიცხი არ არის გადახდილი სტუდენტების მიერ. (თეორიული, ლიტერატურული და სხვა ფაკ.)

უნდა აღინიშნოს, რომ ფაკულტეტებზე საანგარიშო კამპანია ჩატარდა სტუდენტთა ფართო მასის მონაწილეობის, პროფორგანიზატორების მუშაობის დეფექტების ბოლშევიკური მოურიდებლობით მხილებისა და კონკრეტულ მითითებათა ნიშნის ქვეშ.

ფაკულტეტების მიხედვით ჩატარებული საანგარიშო კომპანია შემდეგ სურათს იძლევა:

ქიმიური ფაკულტეტის სტუდენტთა დასწრება უდრიდა 100%-ს კამათში მონაწილეობა მიიღო 4 სტუდენტმა. უმთავრესი დეფექტი რასაც მოკამათეები აღნიშნავდენ: პროფორგი სუსტია მუშაობაში, არის ურთიერთ დამხმარე სალაროების მუშაობა მათში წევრთა ჩაბმა და მიზიდვა. სალაროს მთელი თანხა. 700 მანეთი, ირიცხება სტუდენტებზე ძველი დავალიანების სახით რის ამოქაჩვაც ვერ შესძლო სალაროს გამგეობამ მაშინ, როდესაც ეს თანხა უმთავრესად ირიცხება ყოფილ სტუდენტებზე, რომლებიც ამჟამად ასპირანტები დი დოცენტებია. სუსტია პროფორგანიზაციის დახმარება სამეცნიერო წრეებზე, სტუდენტობის მონაწილეობა კათედრებზე: არ იცის კათედრამ ვინ არის მათზე მიმაგრებული, ასევე სტუდენტმა არ იცის რომელ კათედრაზეა იგი მიმაგრებული. სუსტია თავისუფალი ორგანიზაციების მუშაობაც.

გეოგრაფიულ-გეოლოგიურ ფაკულტეტის პროფორგანიზაციის მუშაობაში უკეთესი მდგომარეობაა. მიუხედავად ამისა აქაც სუსტია სალაროების მუშაობა, დავალიანებაა 610 მან. სტუდენტებზე. წევრთა ჩაბმა და მიზიდვა სუსტია. შედარებით კარგად არის დაყენებული კულტ მასობრივი მუშაობა, საშეფო და სამეცნიერო წრეების მუშაობა. სტუდენტთა დასწრება უდრიდა 100%—ს. კამათში მონაწილეობა მიიღო 5 სტუდენტმა.

თეორიული განყოფილება: კამათში გამოსული ამხანაგები პროფორგანიზაციის მუშაობაში უმთავრეს დეფექტად აღნიშნავდენ სტუდენტთა მიმდინარე დავალების შესრულებისა და შემოწმების სისუსტეს პროფორგანიზატორის გარშემო არ არის შემოკრებილი პროფაქტივი. არაფერია გაკეთებული პროფგანათლების ხაზით. ნაკლებადაა შესწავლილი სტუდენტთა კულტ-საყოფაცხოვრებო საკითხები, დახმარება სტუდენტებზე და სხვ. სრულიად მოუწესრიგებელია საწევრო ანარიცხების შეკრება (7—8 თვის საწევრო დავალიანება ითვლება სტუდენტებზე.)

ლიტერატურული ფაკულტეტი: პროფორგანიზაციის საანგარიშო კრებაზე სტუდენტთა დასწრება სრულიად არადამაკმაყოფილებელი იყო (ესწრებოდა სტ. 40%) კრება ჩატარდა ყოვლად უდისციპლინოდ, რაც ხშირია ამ ფაკულტეტზე და რასაც უნდა მიექცეს განსაკუთრებული ყურადღება. უმთავრესად მოკამათეები აღნიშნავდენ სალაროების თავისუფალ ორგანიზაციების და სამეცნიერო წრეების (გარდა ერთი წრისა) სუსტ მუშაობას, ჩამორჩენილ სტუდენტებზე სწავლების ორგანიზაცია მოუწესრიგებელია. საწევრო ანარიცხების საკითხი დღესაც მოუგვარებელია, რაც უმთავრესად გამოწვეულია ძველი, ისტ. ფაკულტეტის დავალიანებით. პროფორგანიზაცია ნაკლებად ეხმარება სხვადასხვა წრეს როგორც ეკონომიურად, ისე კონტროლის მხრივ სუსტია კათედრებზე სტუდენტების მიმაგრება და სოცშეჯიბრის აღრიცხვის ორგანიზაცია.

მათემატიკურ ფაკულტეტზე დასწრება სუსტი იყო. გამოირკვა, რომ პროფორგანიზაციის მუშაობაში ძალზე სუსტია თავისუფალი ორგანიზაციების მუშაობა, არ არის მოწესრიგებული მისი ორგანიზაცია, სუსტია წევრთა გაერთიანება ურთიერთ დამხმარე სალაროში არ ჩანს. პროფორგანიზაციის მონაწილეობა საკლუბო მუშაობაში. ასევეა ფიზკულტურულ მუშაობაში. არ არის გამოყენებული წითელი და შავი დაფა. სუსტადაა გაშლილი კულტ-მასობრივი მუშაობა და სხვა.

ბიოლოგიური ფაკულტეტი: სტუდენტთა დასწრება საანგარიშო კრებაზე კარგი იყო კამათში გამოვიდა 5 ამხანაგი. მოკამათეები უმთავრესად ეხებოდენ დეფექტებს პროფ. მუშაობაში. უნდა აღინიშნოს, რომ შედარებით სხვა ფაკულტეტებთან—ბიოლოგიურ ფაკულტეტზე მდგომარეობა კარგია. შედარებით მოწესრიგებულია ურთიერთ დამხმარე სალაროს საშეფო სოფლებთან მუშაობა-კულტმასობრივი მუშაობა. სუსტია თავისუფალ ორგანიზაციებში მუშაობა, დამხმარე ჯგუფის სწორი ორგანიზაცია და მათდამი პროფორგანიზაციის დახმარება.

ისტორიული ფაკულტეტი: საანგარიშო კრება ჩატარდა სტუდენტთა აქტიური მონაწილეობით. მხოლოდ არ იყო დამაკმაყოფილებელი სტუდენტთა დასწრება. მოკამათეები ძირითადად შეჩერდენ პროფორგანიზაციის სტუდენტთა მატერიალური მდგომარეობისა და სწავლების სწორ ორგანიზაციაში მონაწილეობაზე.

კამათიდან გამოირკვა, რომ ჯერ კიდევ სუსტია თავისუფალი ორგანიზაციების მუშაობა ვერ არის მოქნილი ურთიერთ დამხმარე სალაროს მუშაობა, არ წარმოებს მეცნიერულ ხასიათის ექსკურსიები. სამეცნიერო წრეებზე პროფორგანიზაციის დახმარება სუსტია. პროფკავშირის საწევრო ანარიცხების დავალიანება საკმაოდ დიდია, რის წინააღმდეგ არაა მიღებული სათანადო ზომები.

ზემოაღნიშნულ ფაქტებიდან შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ სახუნივერსიტეტის პროფორგანიზაციის ავანგარდული როლი სასწავლო გეგმების შესრულებისათვის ბრძოლაში, სტუდენტთა კულტსაგამანათლებლო და საყოფაცხოვრებო მომსახურეობის დარგში ჯერ კიდევ თვალსაჩინო ნაკლოვანებას ატარებს.

პროფორგანიზაციის მუშაობა უნივერსიტეტის სინამდვილეში ვერ არის გარდაქმნილი მე-17 პარტყრილობის დადგენილებათა საფუძველზე. იმ მთელი რიგის დეფექტების ლიკვიდაცია, რომლებიც გამომჟღავნდა საანგარიშო პერიოდში უნდა გახდეს ახალი პროფორგანიზატორების გადაუდებელ ამოცანად.

ს. პილაია ვ. მეტრეველი

ფაკულტეტი ჩაება შეჯიბრებაში

უმაღლეს სასწავლებელთა მესამე საკ. სოცშეჯიბრებასთან დაკავშირებით გეოგრაფ-გეოლოგიურმა ფაკულტეტმა ფართოდ გაშალა მუშაობა. ცალკეულ ჯგუფებში დამუშავდა საკითხი შრომის სოციალისტური ფორმების გაშლისა და ახალი ვალდებულებების მიღების შესახებ. მთელი რიგი ვალდებულებანი მიიღო ცალკეულმა ჯგუფებმა: დროულად გაანაღდებენ სასწავლო გეგმებს წიგნზე მუშაობის საუკეთესო მეთოდების გამოყენებით განამტკიცებენ დისციპლინას და მინიმუმამდის დაიყვანენ გაცდენებს. მოაწყობენ აკადემიურად ჩამორჩენილ სტუდენტთა დახმარების საქმეს. კულტმასობრივი მუშაობის ფართოდ გაშლით სტუდენტები ჩაებმიან კლუბთან არსებულ, სხვადასხვა წრეში და სხვ.

ფაკულტეტის 272 სტუდენტისგან დამკვრელობაში ჩაება 71 სტუდ. სოც-შეჯიბრებაში კი 201 სტუდენტი.

ფაკულტეტის პროფორგანიზაციამ ამ მიმართულებით მუშაობის გაშლას, საფუძვლად დაუდო პირველი სემესტრის გამოცდილებანი. თავის დროზე შეაჯამა ჩატარებული მუშაობა, დაჯილდოებული იქნა და წითელ დაფაზე გაიკრა დამკვრელები (ვ. კაკაბაძე, პ. ჯაფარიძე, დ. მამფორია, ტ. ჩიჩუა, ტულუში, თოროლაია. და სხვა).

გამოაშკარავებული იქნენ უდისციპლინო ჩამორჩენილი სტუდენტები (ი. ზვერიაშვილი, შ. კოპაძე, თ. ცამარცი და სხვა) რომლებიც გაკრულ იქნენ შავ დაფაზე.

საჭიროა დაწყებული მუშაობის შემდგომი გაშლა, სუსტებზე მეტი დახმარება მოწინავეთა რიგების შენარჩუნებისათვის ბრძოლა და სხვ.

ლომაია შ. კვარაცხელია.

ეროვნული ბიბლიოთეკა

ეროვნული ბიბლიოთეკა

ორი პარტორგი ორი მაგალითი

გრ. რუხაძე და **მ. სიხარულიძე**, ეკონომიური ფაკულტეტის მესამე კურსის პარტორგებია, პირველი—42 ჯგუფში, მეორე—51 ჯგუფში.

მუშაობის პირობები ორივე პარტორგს ერთნაირი აქვთ, მაგრამ მათი მუშაობა სრულიადაც არ არის ერთნაირი, პირიქით, დიდად განსხვავდება ერთიმეორისაგან.

პარტორგ—**რუხაძის** ჯგუფში 31 მსმენელია მათ შორის: 5—კომუნისტი 23—კომკავშირელი—3 უპარტიო. წასულ სასწავლო წელს ეს ჯგუფი შედარებით ჩამორჩენილ ჯგუფად ითვლებოდა. ჯგუფის საშუალო ნიშანი უდრიდა—3,3-ს მიმდინარე სასწავლო წლის პირველ სემესტრში ჯგუფმა შეჯიბრებაში გამოიწვია № 42 ჯგუფი და შეჯიბრებაში გამარჯვებული გამოვიდა, ჯგუფის საშუალო ნიშანი პერველ სემესტრში, აყვანილი იქნა 3,3-დან 3,8-დის.

ჯგუფში გაშლილია მუშაობა მეორე სემესტრში, უფრო მაღალი აკადემიური მაჩვენებლების მიღწევისთვის. შეჯიბრებაში გამოიწვიეს №—42 ჯგუფი. ჯგუფის წევრები ჩაბმულია ინდივიდუალურ შეჯიბრებაში აღებული აქვთ ინდივიდუალური ვალდებულებანი. ჯგუფს შეგნებული აქვს, რომ დისციპლინა არის ერთ-ერთი ძირითადი პირობა გეგმის შესრულებისა. უმიზეზოდ გაცდენები ჯგუფში, უკანასკნელ ხანებში აღმოფხვრილია.

ჯგუფი იბრძვის იმისათვის, რომ არ ჰყავდეს არც ერთი ჩამორჩენილი სტუდენტი. I სემესტრში ჩამორჩენილ სტუდენტად ითვლება—**ფრ. მჭედლიშვილი** (კომკავშირელი) რა იყო მისი ჩამორჩენის მიზეზი? ეს საკითხი შესწავლილ იქნა პარტ-ორგ **გრ. რუხაძის** მიერ. რუხაძემ გამოარკვია, რომ მჭედლიშვილი არ ეწეოდა დამოუკიდებელ მუშაობას, ზოგჯერ აცდენდა ლექციებსაც. ჯგუფმა მიიღო ზომები მის გამოსასწორებლად მიამაგრეს მჭედლიშვილს დაწინაურებული სტუდენტები **ვარამაშვილი**, (ეკ. პოლიტიკაში დასახმარებლად) და **თოლორდავა** (პარტისტორიაში დასახმარებლად) დახმარების შედეგად მჭედლიშვილს ამჟამად ეტყობა წინსვლა.

ჯგუფის თითოეული სტუდენტის, საზოგადოებრივ-აკადემიურ მუშაობის შესახებ **რუხაძემ** განაცხადა **„მყავს მსმენელები, რომლებიც აკადემიურ მუშაობას კარგად უთავსებენ საზოგადოებრივ მუშაობას და კულტურულ დასვენებას**, ასეთებია: **თოლორდავა ა. ფაცურია მ. ლეჟავა**. კომკავშირელები და სხვა უპარტიოებიდან **ლ. მერაბიშვილი** და სხვა. გვყავს ისეთი ამხანაგებიც, რომლებიც აკადემიურ დარგში წარმატებით მუშაობენ, მაგრამ, საზოგადოებრივ-მუშაობას გაურბიან. ასეთებია **ი. იაკობაშვილი** და **თაბრამიშვილი** (კომკავშირელები).

პარტორგი გრ. რუხაძე დახმარებას უწევს კომორგს—სარიშვილს.

ჯგუფის მსმენელები 100 პროც. არიან ჩაბმულნი პოლიტსკოლებში პარტორგი **რუხაძე** თითონ ამოწმებს პოლიტმეცადინეობაზე მათ დასწრება'ს. წინასწარ ატყობინებს მსმენელებს პოლიტმეცადინეობის დროსა და ყოველგვარ ზომებს ღებულობს მსმენელთა 100 პროცენტით დასასწრებლად.

პარტორგი **რუხაძე** ითვლება ჯგუფში მოწინავე სტუდენტად. მისი საშუალო ნიშანი პირველ სემესტრში უდრიდა 4,3-ს იგი აკადემიურ მუშაობას წარმატებით უთავსებს საზოგადოებრივ და პარტმუშაობას.

სულ სხვაგვარია პარტორგი **მ. სიხარულიძის** მუშაობის სტილი. საკმარისია თუნდაც ორი—სამი შეკითხვა მისცეთ მას თავისი მუშაობის შესახებ და ეს ნათელი გახდება. სიხარულიძის მუშაობის სტილია—**თვითდინებაზე დაყრდნობა და სამკუთხედის კუდში ჩანჩალი.**

აი ამისი მაგალითებიც; **მ. სიხარულიძის** ჯგუფში ადგილი ჰქონდა ცალკე სტუდენტების მიერ სისტემატურად წესრიგის დარღვევას, სისტემატიურ ხულიგნობას რაც დებოშითა და დარტყმის კამპანიით დამთავრდა:—სტუდენტმა **ანდღულაძემ** სცემა კომორგ **პლოხოტნიკოვს**. უნივერსიტეტის კ. კ. კომიტეტმა 27 მარტს აღნიშნული პირები გარიცხა კომკავშირიდან. მაგრამ წარმოიდგინეთ თქვენ, რომ ეს ამბავი პარტორგის ყურადღების გარეშე დარჩა, ამის შესახებ **სიხარულიძემ** ასე განაცხადა: **„ვიცი რომ შემოკრეს ერთმანეთს, მაგრამ რაზე შემოკრეს არ ვიცი. წინეთ რაზე ჰქონდათ ჩხუბი არ ვიცი. ახლა მგონი ისინი გარიცხეს“.**

როგორ ხელმძღვანელობს პარტორგი **სიხარულიძე** სოცშეჯიბრებას? ამის შესახებ იგი ამბობს: **„კარგად არ ვიცი პირველ სემესტრში, გვყავდა თუ არა გამოწვეული შეჯიბრებაში რომელიმე ჯგუფი. მეორე სემესტრში კი არ გვყავს გამოწვეული“.**

როგორ არის ჯგუფში გაშლილი ინდივიდუალური შეჯიბრება, როგორ ასრულებენ სტუდენტები აღებულ ვალდებულებებს?

„პირველ სემესტრში ჯგუფში გვყავდა 13 დამკვრელი—აცხადებს სიხარულიძე—**მათ შორის მგონი ოთხმა გაამართლა დამკვრელობა, დანარჩენებმა ვერ გაამართლა კარგად არ ვიცი. ცნობები ამის შესახებ პროფორგს აქვს“.**

თუ შეეკითხები პარტორგ **სიხარულიძეს**, გაცდენების შესახებ, ვინ აცდენს ან რას უდრის გაცდენების პროცენტი—ის გიპასუხებთ: **„გაცდენები პროცენტებში არ გამომიანგარიშებია. ამის შესახებ ცნობები პროფორგს აქვს“.**

ცხადია, რომ პარტორგი სიხარულიძე არავითარ მასობრივ-პოლიტიკურ მუშაობას ჯგუფში არ აწარმოებს. ამ საკითხში, იგი კომორგზეა დაყრდნობილი.

—როგორ არის თქვენ ჯგუფში პოლიტ-ინფორმაციის საკითხი—ვეკითხებით სიხარულიძეს.

—პოლიტ—ინფორმაციისათვის გამოყოფილია კაცი კომკავშირიდან. ამას წინათ ჩაატარა „პრავდას“ მოწინავე წერილის დამუშავება და პოლიტ-ინფორმაციის სახით დაამუშავა სხვა არაფერი ვიცი. ასეთია პარტორგ სიხარულიძის ინფორმაცია მისი მუშაობის შესახებ.

თუ პარტორგ **რუხაძის** მუშაობა არის იმის მაგალითი თუ როგორ უნდა მუშაობდეს ჯგუფის პარტორგი, პარტორგი **სიხარულიძე** იმის მაგალითია **თუ როგორ არ უნდა მუშაობდეს პარტორგი.**

[illegible] **ფში აკადემიური და მასობრივ პოლიტიკური მუშაობის ორგანიზატორს, იგი უნდა რაზმავდეს ჯგუფს მუშაობის მაღალი ხარისხისათვის ბრძოლაში.** ცხადია, რომ ისეთი სტილით მუშაობა, როგორც ეს სიხარულიძეს ახასიათებს არის სტილი მაჩანჩალობისა და თვითდინებისა.

პარტია კი მოითხოვს თვითეული **პარტორგისაგან მუშაობას ბოლშევიკური სტალინური სტილით.**

შ. ქინქლაძე ი. თაბუკაშვილი.

რეალიზაცია უყოთ მე-10 პლენუმის დადგენილებას

საკავშირო კომკავშირის მე-10 პლენუმმა ხაზი გაუსვა მასობრივ-პოლიტიკური მუშაობის ჯერ კიდევ არასაკმაო გაშლას. ამ მხრივ ეკონომიურ ფაკულტეტზე არ არის კარგი მდგომარეობა ეკ. ფაკულტეტზე არის სულ 24 პოლიტწრე —848 მსმენელით. დღემდის არ ჰქონია ადგილი მეცადინეობის ჩაშლას, რასაც მივაღწიეთ იმით, რომ პროპაგანდისტის არ გამოცხადების შემთხვევაში ვიყენებთ რეზერვპროპაგანდისტებსა და კომიტეტის წევრებს.

ყველა პ/წრეში გაშლილია სოცშეჯიბრება და დამუშავებულია ა. კ. ,ი. სახელობის კონკურსის პირობები, რომელშიაც ყველა პოლიტწრეა ჩაბმული.

გვაქვს საუკეთესო პოლიტწრეები: მაგ. № 6 პოლიტწრე. (პროპაგანდისტი—**თოდაძე**) № 70 პოლიტწრე (პროპაგანდისტი— **ან. სიმონია**.) № 3 პოლიტწრე (პროპაგანდისტი—**მეტრეველი**). 28 თებერვალს პ/წრეების შემოწმების დროს გამოირკვა, რომ ჯერ კიდევ სუსტია მსმენელების აქტიობა მაგ. № 8 და № 73 პ/წრეებში. № 2 პ/წრეში ვერც ერთმა მსმენელმა ვერ უპასუხა კითხვაზე: „რა ძირითადი შეცდომები ჰქონდა ოპოზიციას“. ხშირად მიკიბულ-მოკიბულად და ზოგადი ფრაზებით პასუხობენ ასე მაგ: № 8 პ/წრის მსმენელები: **ჩაჩანიძე არკადი, შიზანიშვილი ალექსი** და სხვ.

ყველაფერი ეს გამოწვეულია პროპაგანდისტების მომზადების დაბალი დონით და ზოგიერთი კომკავშირელის სუსტი მუშაობით მარქსისტულ—ლენინური ცოდნის ასამაღლებლად საშუალო ნიშანი ფაკულტეტზე პოლიტსწავლებაში 3,8-ია.

შემოწმებამ დაგვანახვა, რომ 27 მსმენელი გაცილებით სუსტია, ასეთებია: 73 პოლიტ წრიდან—**ცინცაძე მარო, ნემსარიაშვილი ირაკლი** (ეს ამხანაგები მეცადინეობას ხშირად აკლდებიან) № 70 პ/წრიდან **რობიტაშვილი სოფიო**, № პ/წრიდან: **მაჟავარიანი ნუნუ, ჯორჯიშვილი ელენე, კოკელია**, № 8 პ/წრიდან: **რუბინიანცი იზაბ სიხარულიძე ლიდა, გოგსაძე შ ლვა, ჯუმბაძე ამბროსი, იოსელიანი ქეთო, ფურცხვანიძე კოსტა ტინე** და სხვა. საუკეთესო მსმენელებია: გურამიშვილი ილია, პლოხოტნიკოვი გიორგი, კორძაია ვიქტორ, ურუშაძე ანგელინა, ანთაძე ნუნუ, ნაცვლიშვილი ნოე, ხუდადოვა რიტა, ალხაზაშვილი ნინო, ბარაბაძე აკაკი, ხონელიძე სიმონ, ცავა გიორგი, ყურაშვილი გიორგი.

ეკონომიური ფაკულტეტის კომკავშირის ორგანიზაცია პროპაგა დისტების, კომორგებისა და ა ტივის უშუალო დახმარებით შეძლებს საკ. კ. კ. ცეკას მე-10 პლენუმის დადგენილების მთლიანად განხორციელებას და კონკურსში მოწინავე ადგილის დაჭერას.

ტ. დოლიძე.

პროპაგანდისტის კუთ.ხე

ოპორტუნისტული დაჯგუფებანი პარტიაში და მასთან ბრძოლა

1917 წლის ოქტომბრის წინ

წელი ჩვენი პარტიისათვის იყო უდიდესი ისტორიული შემოწმების წელი. თვითმპყრობელობის დამხობამ, თებერვლის რევოლუციამ პარტიის წინაშე უაღრესად რთული ამოცანები დააყენეს. დღის წესრიგში პრაქტიკულად გადასაჭრელად დაისვა რევოლუციის ძირითადი საკითხები. ისტორიის ამ სახიფათო ქცლტეხილზე, როცა საჭირო იყო განსაკუთრებული გაბედულობა, სითამამე და იდეური მიზანსწრაფვა, პარტიის ყველაზე ნაკლებად მტკიცე ელემენტებმა რყეობა იწყეს.

რევოლუციის წარმატების საკითხი სწყდებოდა არა მარტო მენშევიკებთან და ესერებთან ბრძოლაში მასების დაპყრობისათვის, საბჭოებში უმრავლესობისათვის, არამედ პარტიის შიგნით ოპორტუნისტული ელემენტების წინააღმდეგ ბრძოლაშიც. თებერვლის რევოლუციის დაწყების მომენტიდანვე ჩვენ გვქონდა ორძალაუფლებიანობა, ბურჟუაზიული მთავრობის უმაგალითო გადახლართვა პროლეტარიატის და გლეხობის რევოლუციურ-დემოკრატიულ დიქტატურასთან. ხდებოდა ბურჟუაზიულ-დემოკრატიული რევოლუციის გადაზრდა სოციალისტურ რევოლუციაში. ამას ვერ ხედავდენ, ამის დანახვა არ სურდათ რენეგატებს, ოქტომბრის გამცემებს კამენევს და ზინოვევს. ისინი ფიქრობდენ, რომ რევოლუცია არ უნდა გასცილდეს ბურჟუაზიულ-დემოკრატიულ რევოლუციის ჩარჩოებს, რომ რუსეთი არ მომწიფებულა სოციალისტური გა ტრიალებისათვის, პროლეტარიატის დიქტატურისათვის.

ლენინის აპრილის თეზისების გამოქვეყნებისთანავე კამენევი გამოდის „პრავდაში“ მათ წინააღმდეგ და ლენინის აზრს აცხადებს მიუღებლად.

იმავე კაპიტულანტურ თეორიას ანვითარებდა კამენევი აპრილის მე-7 კონფერენციაზე. „ჩვენ ძალიან გადაჭარბებით ვაფასებთ ყოველივე იმას, რაც რუსეთში მოხდა... ნაადრევია ლაპარაკი იმაზე, რომ ბურჟუაზიულმა დემოკრატიამ ამოსწურა მთელი თავისი შესაძლებლობანი... უდიდესი შეცდომა იქნებოდა გამოგვეყვანა დასკვნა. რომ ეს რევოლუცია არ არის ბურჟუაზიულ-დემოკრატიული. რომ იგი უახლოვდება სოციალისტურ რევოლუციას“ (კონფერენციის ოქმები გვ. 66-67).

თუმცა აპრილის კონფერენციამ გადაჭრით უარყო ნოგინის წინადადება სტოკჰოლმის იმ კონფერენციაზე მონაწილეობის შესახებ, რომელსაც სკანდინავიის სოციალ-დემოკრატები იწვევდენ, კამენევი ცოტახნის შემდეგ კვლავ გამოვიდა ამავე წინადადებით და მასთან არაპარტიულ ორგანოში, არამედ სრულიად რუსეთის ცაკის სხდომაზე.

ჩვენს ქვეყანაში სოციალიზმის გამარჯვებისადმი რწმენის უქონლობამ თავისი მკაფიო გამოხატულება ჰპოვა რიკოვის გამოსვლებშიაც იმავე აპრილის კონფერენციაზე. „შეუძლებელია,—ამბობდა იგი ვიქონიოთ იმის იმედი, რომ მასები თანაგრძნობით ეკიდებიან სოციალისტურ რევოლუციას და ამიტომ რამდენადაც პარტია იდგომება სოციალისტურ რევოლუციის თვალსაზრისზე, იმდენად იგი გადაიქცევა პროპაგანდისტულ წრედ... მე ვფიქრობ, რომ ყველა პირობების მიხედვით... სოციალისტური გადატრიალების ინიციატივა ჩვენ არ გვეკუთვნის. ჩვენ არ მოგვეპოვება ძალები ობიექტური პირობები ამისათვის“ (კონფერენციის ოქმები გვ. 92—93).

„მემარცხენე“ კომუნისტები (ბოგდატიევ [illegible] აპრილში, როცა ბოლშევიკები არმიასა და საბჭოებში უმცირესობას წარმოადგენდენ, მოითხოვდენ დროებითი მთავრობის დაუყონებლივ დამხობას.

პარტია აწარმოებდა ბრძოლას ორ ფრონტზე.

პარტია დაუნდობლად ამჟღავნებდა იმ კომუნისტებს, რომლებიც რევოლუციის სიძნელეების წინაშე პანიკით მოცულნი, განზე გაუდგენ მას და მხად იყვნენ შეთანხმებოდენ ბურჟუაზიას. ეს მემარჯვენე შეცდომები მაშინ პარტიისათვის მთავარ საფრთხეს წარმოადგენდენ.

პარტია ამჟღავნებდა და ანადგურებდა აგრეთვე იმ კომუნისტებსაც, რომელთა ბუნებისთვის უცხო იყო მასების მეთოდიური ორგანიზაცია, რომლებიც მზად იყვნენ გადახტომოდენ რევოლუციის დაუმთავრებელ ეტაპებზე

ლენინის აპრილის თეზისების და აპრილის მე-7 კონფერენციის გადაწყვეტილებათა საფუძველზე, პარტია ამტკიცებდა თავის რიგებს, ირაზმებოდა გადამწყვეტი ბრძოლების საწარმოებლად მასების დაპყრობისათვის, პროლეტარიატის დიქტატურისათვის. გრძელდებოდა გადამწყვეტი ბრძოლა ოპორტუნისტული ელემენტების წინააღმდეგ...

როცა გარემოებამ აიძულა ლენინი დამალულიყო, ამხანაგ სტალინს, რომელიც ცენტრალური კომიტეტის საანგარიშო მოხსენებას აკეთებდა პარტიის მე 6 ყრილობაზე და ხელმძღვანელობას უწევდა ამ ყრილობას, დიდი ძალღონის დახარჯვა დასჭირდა იმისათვის, რომ დაეჯერებია მერყევი ელემენტები, რომ რუსეთში მოიპოება ყველა პირობა სოციალისტური რევოლუციისათვის, რომ ეს საკითხი დღის წესრიგში დგას.

და როცა ამ ყრილობაზე პრეობრაჟენსკიმ მოითხოვა რეზოლუციის პროექტის შეცვლა, აღნიშნა, რა, რომ ჩვენ შეგვიძლია დავიძრათ სოციალიზმისაკენ მხოლოდ მას შემდეგ, რაც დასავლეთში მოხდება პროლეტარული რევოლუციაო ამხანაგმა სტალინმა განაცხადა: „მე წინააღმდეგი ვარ რეზოლუციის ასეთი დამთავრების. არ არის გამორიცხული იმის შესაძლებლობა, რომ სწორედ რუსეთი იქნება ის ქვეყანა, რომელიც გაკაფავს გზას სოციალიზმისაკენ... უნდა უარვყოთ დრომოჭმული წარმოდგენა იმაზე, რომ მხოლოდ ევროპას შეუძლია გვიჩვენოს გზა. არსებობს მარქსიზმი დოგმატიური და მარქსიზმი შემოქმედებითი. მე ვდგევარ უკანასკნელის ნიადაგზე“ (მე-6 ყრილობის ოქმები, გვ. 233—234).

პრეობრაჟენსკი უკვე მაშინ ეხმაურებოდა ტროცკის... ტროცკიც აგრეთვე თავისი შენიშვნებით (оговорочкой) მიდიოდა ოქტომბრისაკენ. ბროშურა, „ზავის პროგრამაში“, რომელიც ამ დროისათვის ხელმეორედ იქნა გამოცემული, იგი, ეკამათებოდა რა ლენინს, წერდა: „უიმედოა იმის ფიქრი, რომ... მაგალითად, რევოლუციური რუსეთი შესძლებდა გაუძლოს კონსერვატიულ ევროპას“. ტროცკი მიდიოდა ოქტომბრისაკენ ისე, რომ მას უბეში ედო „ზავის პროგრამა“; მიდიოდა ერთ ქვეყანაში სოციალიზმის გამარჯვების შესაძლებლობის უარყოფის თეორიით.

იგი მოითხოვდა გაგვეჭიანურებია აჯანყების ვიდა საბჭოების მეორე ყრილობის მომენტამდე და ყრილობაზე გამოგვეცხადებია ხელისუფლების გადასვლა მუშათა კლასის ხელში, თითქოს საკითხი წყდებოდა „არა შეიარაღებული ბრძოლით ქუჩებსა და ბარიკადებზე, არამედ კენჭის ყრით. ეს იყო რევოლუციის რეფორმისტული გაგება. ფაქტები მოწმობენ, რომ კერენსკის მთავრობამ შეადგინა ბოლშევიზმის დახრჩობის ფართო გეგმა. და ათასჯერ მართალი იყო ლენინი, როცა მოითხოვდა დაუყონებლივ გამოსვლას. ოდნავი დაგვიანება ქმნიდა რევოლუციური პროლეტარიატის ძალების განადგურების საფრთხეს.

ცენტრალური კომიტეტის 1917 წლის 23 ოქტომბრის ისტორიულ სხდომაზე ლენინის ინიციატივით გამოტანილ იქნა გადაწყვეტილება შეიარაღებული აჯანყების დაუყონებლივ ორგანიზაციის სახებ. სოციალისტური რევოლუციის ღალატეები, გამცემლები ზინოვევი კამენევი გამოვიდენ ამ გადაწყვეტილე წინააღმდეგ და მათ მეორე დღესვე მოაქვეყნეს არაბოლშევიკურ გაზეთ ვაია ჟიზნში“ მიმართვა „მიმდინარე მენტისათვის“, რომელშიაც ც. კ.-ის გადაწყვეტილებას ისინი სთვლიდენ დამღუპველად და ავანტურისტულად.

ამ მოღალატეებ'ს არცერთმა პარტიულმა ორგანიზაციამ არ დაუჭირა მხარი მათ საქციელს ლენინმა უწოდა „უზომო სახიზღარი და მოღალატური“, იგი მოითხოვდა მათ დაუყონებლივ გარიცხვას პარტიიდან [1]) პარტიამ თავიდან მოიშორა ისინი და რევოლუციის წარმატება უზრუნველყოფილ იქნა კერძოდ იმით, რომ მერყევი ელემენტები იზ ლირებული იყვნენ.

ამრიგად, ერთის მხრივ ტროცკი, ორეს მხრივ—კამენევი და ზინოვევი 1917 წლის ოქტომბერში გამოდიოდ ერთი დებულებიდან: ჩვენს ქვეყანაში ს ციალიზმის აშენების შესაძლებლო ის უარყოფიდან.

1917 წელს პარტიაში ოპორტუნისტულ მერყეობათა სურათის სისრულისათვის საჭიროა რამდენიმე სიტყვა ვთქვათ ზოგიერთი ამხანაგის მიერ ნაციონალურ საკითხში დაშვებულ შეცდომებზე. აპრილის მე-7 კონფერენციაზე ამ საკითხის გამო მომხსენებლად გამოდიოდა ამხანაგი სტალინი. თანამომხსენებლად „მემარცხენეთა“ ჯგუფიდან იყო პიატაკოვი. ამ ჯგუფმა წამოისროლა ლოზუნგი „ძირს საზღვრები“ და „ერთა თვითგამორკვევის“ უფლების მოთხოვნას სთვლიდა ბურჟუაზიულ ლოზუნგად. ლენინმა და სტალინმა მკაცრი პასუხი გასცეს ამ ჯგუფს. კონფერენციამ მიიღო ამხანაგ სტალინის მიერ წარმოდგენილი რეზოლუცია.

„პრავდა“.

---

[1]) ზინოვევის და კამენევის ოქტომბრის ღალატის შესახებ უფრო დაწვრილებით არის ნათქვამი „პრავდას“ 1934 წლის 21 დეკემბრის სტატიაში: „პროპაგანდის დასახმარებლად“—„ოქტომბრის რევოლუციის საზიზღარი მოღალატეები და დეზერტირები“. პარტიის მე-6 ყრილობა დაწვრილებით არის გ შუქებული 1932 წლის 8 აგვისტოს „პრავდაში“.

დამკვრელი სტუდენტები. ნ. ლონსაძე, მ. გობეჯიშვილი, ნ. ნიჟარაძე, ა. დოლიძე, ვ. კაკაბაძე, ჭეიშვილი, ლობჟანიძე, ი. თაჟუკაშვილი, რ. ჩიჩუა და ნ. ნიჟარაძე.

სქოლასტიკისა და ზეპირობის ერთ-ერთი ნიმუში.

№ 73 პოლიტსკოლაში მეცადინეობა დაიწყო პროპაგანდისტ გვათუა ნიკოლოზსა და მსმენელებს შორის ასეთი დიალოგით:

პროპაგანდისტი: როდის შეიქმნა ერთა ლიგა?

მსმენელები: არ ვიცით

პროპაგანდისტი: თქვენ არ მუშაობთ ამხანაგებო! აბა თუ გახსოვთ რიცხვები რამდენი სახელმწიფო მონაწილეობდა საბჭოთა კავშირის ერთა ლიგაში შესვლის შესახებ საკითხში?

კოლუაშვილი: არ მახსოვს.

პროპაგანდისტი: ამას აქვს პოლიტიკური მნიშვნელობა. ვინ წავიდა წინააღმდეგი?

პასუხი: ერთი ვიცი—ჰოლანდია.

პროპაგანდისტი: საბჭოების მე-7 ყრილობა რა ლოზუნგის ქვეშ ტარდებოდა?

პასუხი (ენუქიძე) მაგი არ დამიმუშავებია

პროპაგანდისტი: მეც იმას ვტირი, რომ შენ არაფერს არ ამუშავებ.

მსმენელები პროპაგანდისტს: კომორგმა სადრაძემ არ გამოგვიცხადა.

მსმენელები სადრაძეს:—შენ გაიმეორე ბევრი მას ვკითხოთ აბა. (მიმართავენ პროპაგანდისტს).

პროპაგანდისტი: რას ლაპარაკობდა ტროცკი ერთ ქვეყანაში სოციალიზმის გამარჯვების შესახებ.

ნანობაშვილი: რადგან კაპიტალიზმი თანაბრად ვითარდება, ამიტომ სოციალიზმის გამარჯვება უნდა მოხდეს ერთად.

პროპაგანდისტი—მსმენელ არაშელაშვილს: ვინ იყვნენ ოქტომბრის რევოლუციის შტრეიკბრეხერები.

პასუხი—ზინოვიევი და კამენევი.

ზემოაღნიშნული „დიალოგი“ წარმოადგენს სქოლასტიური სწავლების ნიმუშს.

საჭიროა რომ პროპაგანდისტებმა კითხვები დააყენონ სწორად და რაც მთავარია, ჯგუფის მსმენელები მეცადინეობაზე არ უნდა მოვიდენ მოუმზადებლად.

სამართლიანად შენიშვნა

როგორც „პრავდა“ და „კომს. პრავდა“ თავის მოწინავე წერილებში აღნიშნავდნენ მთელმა რიგმა კომორგანიზაციებმა დაივიწყეს კომკავშირელთა შორის პოლიტ-აღმზრდელობითი მუშაობა. ამ მხრივ არც ეკ. ფაკ. ქ. კ. ორგანიზაციაში გვქონდა დღემდის გამახვილებული ყურადღება. აღნიშნული მოწინავე წერილების ცალკეულ აკადემიურ ჯგუფებში დამუშავებამ გამოააშკარავა მთელი რიგი ხულიგნური მოქმედების ფაქტები. ჩვენი ფაკულტეტის სინამდვილეში აღმოჩნდენ მთელი რიგი სტუდენტები, კერძოდ კომკავშირელებიც კი, რომლებმაც თავიანთ სპეციალურობათ გაიხადეს „ბოქსაობა“ და ცემატყეპა.

ასე, მაგ: 51 ჯგ. ქ. კ. **ანდღულაძემ** 17 მარტს აუდიტორიაში სცემა ქ. კ. **მორჩაძეს**, რასაც მოჰყვა დებოში. ანდღულაძისათვის შემთხვევითი როდია ეს ამბავი მანვე სცემა იმავე ჯგ. კომორგ **პლოხოდნიკოვს**. ასევეა **მრევლიშვილიც** ყოფილი ქ. კ., რომელიც გაირიცხა ქ. კ. რიგებიდან დისციპლინობისა და დებოშორობისათვის გამოსწორების მაგივრად ის თავის ძველ გზას კვლავ განაგრძობს, ასე, მაგ. მანსცემა ქ. კ. **მორჩაძეს**, უპარტიო სტუდენტს—ფირცხალაშვილს. ის სტუდენტების გარდა ემუქრება პარტორგსაც და კომორგსაც, ჯგუფის სამკუთხედი სტუდენტების ხულიგნურ აღვირახსნილ მოქმედებას ყურადღებას არ აქცევდა და ზოგიერთ შემთხვევაში ხელსაც უწყობდა მათ მაგ. ტატიშვილი. ასევეა კომორგი პლოხოტნიკოვი, რომელსაც არევ-დარევა შეაქვს ჯგუფში და სხვა.

ეკ. ფაკ. ქ. კ. კომიტეტმა ქ. კ. ანდღულაძე—როგორც გამოუსწორებელი ტიპი, გარიცხა ქ. კ. რიგებიდან. უპარტიო სტ. მრევლიშვილის შესახებ საკითხი გადაიტანა დეკანატში.

სუსტი მუშაობისათვის **პლოხოტნიკოვი**. მოიხსნა კომორგობიდან და გაირიცხა კომკავშიროდან; **მორჩაძეს** და ტატიშვილს გამოეცხადა სასტიკი საყვედური. სამკუთხედის სუსტი მუშაობის შესახებ საკითხი გადაეცა პარტორგანიზაციაში.

ანალოგიურ შემთხვევას აქვს ადგილი საერთო საცხოვრებელში—სტუდენტების ოთახებში ჯერ კიდევ არა მიღწეული [illegible] განწყობილებანი.

მე-8 კორპუსში, ოთახი № 4-ში, სადაც ცხოვრობს **პლოხოტნიკოვი,** ანდღულაძე და სხვ. № 28-ში, სადაც ცხოვრობს ქ. კ. **ხეფიაშვილი და ბაძაღუა** ადგილი აქვს სისტემატურ კინკლაობას არა ამხანაგურ დამოკიდებულებას. უფრო მეტიც № 14 ოთახში სადაც ცხოვრობს **ბ. გაბილაია** და სხვები ამ კინკლაობამ ცემამდისაც კი მიაღწია., გაბილაიას ჰქონდა ასეთი შემთხვევა ორჯერ.

ყველა ეს ფაქტი იმას ლაპარაკობს, რომ სტუდენტთა შორის პოლიტაღმზრდელობით მუშაობას არ ექცევა სათანადო ყურადღება.

ეკ. ფაკ. ქ. კ. ორგანიზაციამ თავის საბრძოლო ამოცანად დააყენა მასობრივპოლიტ-აღმზრდელობითი მუშაობის ფართოდ გაშლა. აღნიშნული ფაქტები კი მოითხოვენ უფრო მეტ ყურადღებასა და მზრუნველობას.

ს. ფაჩულია

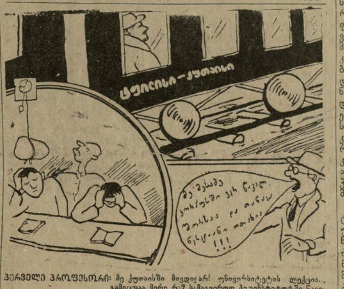
მოგვაშორეთ დეზერტირები.

სამართლის ფაკულტეტის III კურსზე ირიცხებიან **ტატიანა ჩიქოვანი და ოლღა კაკაშვილი.** ესენი სამართლის ფაკულტეტის სტუდენტებისათვის საკმაოდ ცნობილია როგორც ფუქსავატები, შრომის დეზერტირები და ულირსი სტუდენტები, რომლებიც თვეში 3-4ჯერ ირიცხებიან უნივერსიტეტიდან, მაგრამ კვლავ სტუდენტებად ითვლებიან. სწორედ ამაზეა ნათქვამი „თუ ღმერთი გწყალობს, ეშმაკი ვერაფერს დაგაკლებსო„ ამ ორმა სტუდენტმა პირველი კურსის საგნები ა/წ პირველ სემესტრში ჩააბარეს ისიც „დახმარებით„ პირველი და მეორე კურსის საგნების ჩაუბარებლობისათვის ჩიქოვანი გაირიცხა უნივერსიტეტიდან, მაგრამ კეთილმა ხელმა, როგორც ეს ცნობილი საქმეა, აღადგინა მესამე კურსის პირველ სემესტრში, მას ჩასაბარებელი დარჩა 4 საგანი: სისხლის სამართალი, საერთაშორისო სამართალი, შრომის სამართალი და სხვა), რისთვისაც ფაკულტეტის დეკანმა გარიცხა უნივერსიტეტიდან. გადის მცირე დრო და ჩიქოვანი კვლავ ჯგუფში ცხადდება; ტატიანა ჩიქოვანს მარტის თვეში გაცდენილი აქვს უმიზეზოდ 40 საათი. ხოლო ოლღა კაკაშვილს 70 საათი.

ამის შემდეგ ისმის კითხვა: ვინ მფარველობს პროლეტარული სტუდენტობის სახელის გამტეხთ? ნუ თუ ასეთი პირები უნდა ატარებდენ სტუდენტობის სახელს.

სიტყვა სამართლის ფაკულტეტის სამკუთხედს ეკუთვნის.

ქუკური



პირველი პროფესორი: მე ქუთაისში მივდივარ! უნივერსიტეტის ლექცია.. გამიცდაა, მერე რა? სამაგიეროდ პედინსტიტუტში წავიკითხავ! თბილისში ამას საპატიოდ ჩამითვლიან.

მეორე პროფესორი. არ წავალ, არ წავალ შორსაა, ძლიერ შორსაა, აქ მოვაწყობ სადმე ლექციას, მოვიდნენ სტუდენტები სოსოს კაბინეტში..

სტუდენტები. ერთი ქუთაისში წასულა, მეორე აუდიტორიაში არ მოდის, ვინ წაგვიკითხავს ლექციას. როდემდის ველოდოთ პროფესორებს.

ერთი მაგიდასთან და ერთი ფანჯარასთან

დღემდის ადგილი აქვს ტექპერსონალის სამუშაოზე სისტემატური, დაგვიანებით გამოცხადებას და გაცდენებს.

სამუშაოზე დაგვიანების გამოცხადებას ადგილი აქვს საერთო კანცელარიაშიც, განსაკუთრებით **გვენეტაძესა და ჭუბაბრიას** მხრივ.

კანცელარიის ნორმალურ მუშაობას აფერხებს ბინის სივიწროვე და საჭირო ინვენტარის (შკაფები და მაგიდები) უქონლობა. ბიოლოგიურ და ქიმიურ ფაკულტეტების მდივნებს მუშაობა უხდებათ ერთ მაგიდაზე და ერთს ფანჯარასთან; ხოლო გეოგრაფიული ფაკულტეტის მდივანი (ამხ. გვენეტაძე) მთლიანად მოწყვეტილია ფანჯარას, რის გამოც სტუდენტებს თავისი საქმეების გადაცემა მდივნისათვის უხდებათ დარაჯის ხელით, რაც მათში სამართლიან უკმაყოფილებასა და გულისწყრომას იწვევს. ამასთანავე, უნდა აღინიშნოს მდივნების უხეირო მუშაობაც. ფაკულტეტის მდივნებს გასული წლების საქმეები აჟურში უნდა ჰქონდეს მოყვანილი გასული წლის ნიშნების გადატანა მატრიკულებში და სხვ.). სინამდვილეში მხოლოდ ეკონომიურ, ლიტერატურულ და სამართლის ფაკ. მდივნებს აქვთ გაკეთებული. გეოგრაფიული, ქიმიური, ბიოლოგიური და მათემატიკური ფაკულტეტების მდივნები ამ მხრივ ჩამორჩენილი არიან, საჭიროა მათ წინააღმდეგ ზომების მიღება.

ორიოდე სიტყვა უნივერსიტეტის არქივის მუშაობის შესახებ: უნივერსიტეტს უნდა ჰქონდეს სანიმუშოდ მოწყობილი არქივი, მაგრამ სინამდვილე კი სხვას გვეუბნება: არქივს არ აქვს სათანადოდ მოწყობილი ბინა, რის გამოც არქივის მასალები იატაკზე და ფანჯრის თაროებზე ყრია, რაც აფერხებს არქივის ნორმალურ მუშაობას.

ვ. ჩხატარაიშვილი

სასტუმროა თუ საცხოვრებელი ოთახი.

სტ. ქალაქის მესამე კორპუსის № 3 ოთახში ვცხოვრობდით შვიდი კაცი.

პირველი სემესტრის ბოლოს ჩვენს ოთახში მოხდა სტუდენტთა გადაჯგუფება რის შედეგადაც მოვხვდით ერთად ეკონომიური დარგის სტუდენტები, ამას უნდა გაეუმჯობესებინა ჩვენი პირობები, მაგრამ მოხდა პირიქით ჩვენი ოთახის ერთერთ სტუდენტმა კონსტანტინე ფურცხვანიძემ ჩვენს ოთახში შემოიყვანა (104 ჯგ.) 13 თებერვალს ჩვენი ნებართვის გარეშე არა სტუდენტი, ქუთაისელი უსაქმო ახალგაზრდა, ბეჩია ჩაჩავა, 5 დღის შემდეგ მას მოემატა მეორე მათი ამხანაგი ფხაკაძე ილია, ამგვარად დაუპატიჟებელი სტუმრები ბეჩია **ჩაჩავა** და **ილია ფხაკაძე** გახდენ ჩვენი ოჯახის წევრები. ჩვენ წინადადება მივეცით ამხ. ფურცხვანიძეს, რომ ზედმეტი ხალხისაგან ოთახი განეთავისუფლებინა მაგრამ ამაოდ. ამის შემდეგ კიდევ დამატებით დადის 6—7 კაცი. დღით ოთახში მართავენ ქეიფს და აურზაურს ჩვენ ეს ამბავი ორჯერ გავაგებინეთ პირველი კორპუსის სტუდკომს **ვანო მარგველაშვილს.** ის დაგვპირდა უსაქმო ხალხის გამოსახლებას, მაგრამ არ შეასრულა. 4—მარტს ვაჟბატონი ფურცხვანიძე „მოულოდნელად“ გაემგზავრა ქუთაისში, რაღაც „საიდუმლო საქმისათვის, ვითომც დედის ავადმყოფობის გამო, ხოლო 5 მარტს დაუპატიჟებელმა „სტუმარმა მასპინძელმა“ ბეჩია ჩაჩავამ მოიყვანა ჩვენს ოთახში (ჩვენი ლექციებზე ყოფნის დროს) „კამპანია“, რომლებმაც, მოაწყვეს [illegible] ამხანაგები, [illegible] და „ლოთო-ფთოთებს“ [illegible] ბოთლები, ფანჯრის 5—მინა და სხვ. დაბრუნებისას ჩვენ მივმართეთ სტ. ქალაქის კომენდანტურას, დამსწრეთა რაზმის უფროსს, უნივერსიტეტის სტუდენტთა ყოფაცხოვრების სექტორს, მაგრამ ვერავინ შეძლო ეს უსაქმო ბრბო ჩვენი ოთახიდან გაედევნა. თვით კ. ფურცხვანიძე მეცადინეობის მხრივ სუსტი სტუდენტია და არც ზრუნავს გამოსწორებისათვის.

ჩვენ ოთახში მეცადინეობა კი ყოვლად შეუძლებელი გახდა სამეცადინო დროს [illegible] [illegible] ჩვენ [illegible] სიცივე, რაც ჩვენ [illegible] სერიოზული საფრთხის წინაშე აყენებს.

ჩვენ მივმართავთ უნივერსიტეტის ხელმძღვანელობას რომ მოგვაშოროს საერთო საცხოვრებლიდან არევ-დარევის, ლოთობის შემტანი და სახელმწიფო ქონების გამანადგურებელი სტუდენტები, ხოლო რაც შეეხება ფურცხვანიძეს კი სასტიკი პასუხი უნდა მოეთხოვოს.

№ 3 ოთახის მცხოვრებნი

უპასუხისმგებლობის იშვიათი ნიმუში

(ისტორიული ფაკულტეტი)

ისტორიული ფაკულტეტის ფილოლ"-2-რე კურსის ძლიერი სტუდენტებისათვის რუსულ ენაში ჩამოყალიბებულია (ცალკე ჯგუფი, მაგრამ მეორე სემესტრში დეკანატის მიერ ცხრილის უხეირო შედგენის და მათი აშკარა უპასუხისმგებლობის შედეგად ამ საგანში სტუდენტებს არც ერთი ლექცია არ მოუსმენიათ. ხოლო მასწავლებელი კვანი კი იღებს გაუწკვეტელ ხელფასს.

საქმე შემდეგშია: რუსული ენა ცხრილის თანახმად უნდა იკითხებოდეს პირველ დღის 3-5 საათამდე, მაგრამ 3-საათზე სტუდენტებს უთავდებათ ფსიქოლოგიის ლექცია (კამოს ქუჩაზე) [illegible] 3- საათიდან ლექცია იწყება უნივერსიტეტის მეორე კორპუსში. ჩვენ არ ვიცით ვის მოუვიდა ასეთი ფანტასტიური გეგმა თავში. გარდა ამისა აღსანიშნავია ის მთავარი მდგომარეობა, რომ დეკადის პირველ დღეს ფილ.-მე 2კურსი დატვირთულია 10 საათით. საათები ასეა განაწილებული: 9-11 საათამდის ფილ(ისტორია (მე-2 კორპუსში), 12-3 საათამდე ის ფსიქოლოგია (კამოს ქუჩაზე) 3- დან 5 საათამდე რუსული ენა (მე-2 კორპუსში) და 6-დან 8-მდე ისტმატი (მეორე კორპუსი) ეს იმ დროს როდესაც სხვა დღეებს სტუდენტობა დატვირთულია 4 საათით. ამის შესახებ რამდენიმეჯერ მიმართა ჯგუფის სამკუთხედმა დეკანატს თხოვნით, რომ სტუდენტებს არ შეუძლიათ ორჯერ დღეში მოვიდნენ ლექციებზე დილასაც და სალამოსაც, მაგრამ დეკანატი ამის შესახებ არავითარ ზომებს არ იღებს.

ჩვენ მოვითხოვთ პირველი დღის განტვირთვას, ნორმალურ ცხრილსა და გეგმას და პენსიონერ მასწავლებლების მოცილებას.

ჯგუფი ხელმძღვანელობის გარეშე

სამართლის ფაკულტეტის პირველი კურსის № 106 ჯგუფში პარტ· კომკავშირული და პროფორგნიზაციების მუშაობა არ დგას თავის სიმაღლეზე.

პარტორგი მარგველაშვილი საქმის გაკეთების მაგიერ ქედმაღლობს და ყოყოჩობს. კომკავშირელ სტუდენტ მარგორამიშვილს ლექციაზე მისწერა „მარგოს!, შენ რომ უნივერსიტეტში დარჩე დიდი კაცის დახმარება გჭირია“ რა თქმა უნდა მარგველაშვილი თავის თავს “დიდ კაცად„ გულისხმობს მარგველაშვილი ცდილობს ზეგავლენა მოახდინოს ლექტორებზე და დააწერინოს კარგი ნიშანი, ასე მაგ: სტატისტიკის ლექტორი წაიყვანა თავისი ბინაზე და დააწერინა ნიშანი “კარგი„ თუმცა აღნიშნული საგანი მან არ იცის მარგველაშვილმა 5 მარტს „ქართული ენის“ ლექციაზე დოც. დონდუას დააკარგინა მთელი საათი იმის გამო' რომ დოც. დონდუამ გრამატიკაში სიტყვათა ბრუნვის თავისებურებათა გამოსახატავათ იხმარა სიტყვა “ღმერთი„.

ჯგუფში არ წარმოებს არავითარი პოლიტიკურ-მასობრივი და აღმზრდელობითი მუშაობა

არ წარმოებს არავითარი მუშაობა პარტ წევრ-კანდიდატთა შორის, რის გამოც არ მოჩანს მათი ავანგარდული როლი ჯგუფში მარგველაშვილს ნაკლებად ჰყავს შესწავლილი კომუნისტები, მისგან ხშირად გაიგონებთ “კაცო თითეული პარტ-წევრ-კანდიდატი. შეისწავლე ჯგუფშიო „რაფერ შევისწავლო თუ ძმა ხარ 10 პარტ-წევრ-კანდიდატი, ასეთი მუშაობის შედეგად პირველ სემესტრში 10 პარტიულიდან 9 კაცს „ხუსტები„ აქვს ორ-სამ საგანში (ფრუიძე' ხუციშვილი„ და სხვა.) არც ერთი პარტ-წევრ-კანდიდატი არ არის დამკვრელი. ჯგუფის კ. კავშირელთა შორის მუშაობა უფრო მოისუსტებს' რის გამო უდისციპლინობა და უპრინციპო კინკლაობაა მათი ყურადღების მთავარი საგანი (კრებაზე დაუსწრებლობა უწესრიგობა კომორგსა და ადამიძე ჯგუფხელს შორის დაჯგუფებები და სხვა) პარტორგ-მარგველაშვილს არ ჩამოუარდა კომორგი-ვ. ყურაშვილი, თუ ვინმემ მიუთითა მას ხუსტი მუშაობის შესახებ ყურაშვილი ასე უპასუხებს „რაასოციალიზმს ხომ არ დავამყარებ ჩემზე უკეთესად არც სხვა ჯგუფების კომორგები მუშაობენ„.

უდარდელად გრძნობს თავს პროფორგი ს. წიქარიშვილი სოცშეჯიბრებას და დამკვრელობას; პირველ სემესტრში სრულიად ფორმალური ხასიათი ჰქონდა ხელშეკრულების სტანდარტულობა მისი შეუმოწმებლობლა, წითელი და შავი დაფის გაწოუყნებელობა და სხვა· ხელშეკრულების განაღდებისათვის მებრძოლმა სტუდენტებმაც დღემდის არ იციან გაიმარჯვეს თუ არა. ეს კი მეორე სემესტრშიაც უკარგავს სტიმულს სტუდენტობას სოცშეჯიბრებისა და დამკრელობის საქმეში.

ჟურნალ-გაზეთების გავრცელების საქმეს არა უშავდა-ფულები შეგროვდა, მაგრამ გაზეთს 6 დღეში ერთხელ ვღებულობთ გაზეთის გამავრცელებელი აბრამია ავად გახდა რის გამოც ერთი თვეა გაზეთი არ მიუღია ჯგუფს. განსაკუთრებით პროფორგ. მუშაობის ძლიერი სისუსტე მთლიანათ ამხ. წიქარიშვილის დაუდევრობის და უპასუხისმგებლობას მიეწერება საჭირო ჯგუფის სამკუთხედმა გარდაქმნას მუშაობა იმ მიმართულებით რომ უზრუნველყოს მეორე სემესტრის ამოცანათა განაღდება.

ი. ხვინგია

მათემატიკის დოქტორი

ლევან პეტრეს-ძე გოკიელი

ლევან პეტრეს-ძე გოკიელი დაიბადა 1901 წელს 3 დეკემბერს. 1918 წელს გიმნაზიის დამთავრების შემდეგ შევიდა თბილისის სახ. უნივერსიტეტის მათემატიკურ განყოფილებაზე, რომელიც დაამთავრა 1924 წელს და წარადგინა სადიპლომო შრომა: „ფუნქციები, წარმოდგენილი განუწყვეტელ ფუნქციათა მწკრივის სახით“. უნივერსიტეტის დამთავრებისთანავე დატოვებულ იქნა უნივერსიტეტთან, საპროფესოროდ მოსამზადებლად. —1927 წელს შეუდგა ასისტენტის თანამდებობის შესრულებას. 1928 წელს დაინიშნა უნივერსიტეტის ლექტორად და მიენდო დიფერენციალური აღრიცხვისა და ნამდვილი ცვლადის ფუნქციის კურსების კითხვა. 1927-28 წლებში ჩააბარა ზეპირი სადოქტორო გამოცდები. 1929-30 წელს სამეცნიერო მიზნით მივლინებული იყო და მუშაობდა მოსკოვში. 1930წელს დაინიშნა დოცენტად, ხოლო 1931 წელს პროფესორად. 1933 წელს ასრულებდა პედაგოგიური ინსტიტუტის მათემატიკური ფაკულტეტის დეკანის თანამდებობას. ამჟამად არის მათემატიკური ანალიზის კათედრის გამგე.

ლ. გოკიელმა მონაწილეობა მიიღო 1930 წელს ხარკოვში მოწყობილ მათემატიკოსთა საკავშირო ყრილობაზე, რომელზედაც გამოვიდა მოხსენებით. “ Критика аксиоматического метода„ და 1934 წელს ლენინგრადში მოწყობილ მათემატიკოსთა მეორე საკავშირო ყრილობაზე, სადაც წაიკითხა მოხსენება “О трансфинитных числах“. გამოქვეყნებული აქვს შემდეგი შრომები:

1. დებულებათა სიმრავლის ძირითადი თვისებანი. თბილისის უნივერსიტეტის მოამბე, 1925 წელი.
2. სიმრავლეთა თეორიის წინააღმდეგობანი, ტფილისის უნივერსიტეტის მოამბე, 1928 წელი.
3. შენიშვნები: „Auswahlprincip“-ის შესახებ. ტფილისის პოლიტექნიკური ინსტიტუტის მოამბე 1929 წელი.
4· დიფერენციალური აღრიცხვის კურსი. 1932 წელი.
5 სიმრავლეთა თეორიის საკითხები. 1934 წელი.

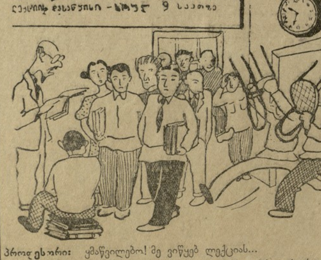
უკანასკნელი გამოკვლევა მის მიერ წარმოდგენილი იქნა ტფილისის უნივერსიტეტთან არსებულ საკვალიფიკაციო კომისიაში მათემატიკურ მეცნიერებათა დოქტორის სახელწოდების მოსაპოვებლად—.

* * *

24 მარტს საკვალიფიკაციო კომისიის საჯარო სხდომაზე, ამხ. ალ. პაპავას თავმჯდომარეობით ჩატარდა პროფ. **ლ. გოკიელის** მიერ წამოდგენილ შრომის დაცვა.

ოფიციალურ ოპონენტებად გამოვიდენ: **მათემატიკის დოქტორი პროფ. ნიკოლოზ ივანეს-ძე მუსხელიშვილი, მათემატიკის დოქტორი ანდრია ნიკოლოზის-ძე კოლმოგოროვი და პროფესორი არჩილ ხარაძე.**

კამათის დამთავრების შემდეგ საკვალიფიკაციო კომისიამ დაადგინა: პროფესორ ლევან პეტრეს-ძე გოკიელს, სადისერტაციო შრომის „სიმრავლეთა თეორიის დაფუძნების საკითხები„ დაცვის საფუძველზე, მიენიჭოს მათემატიკის **დოქტორის ხარისხი.**



პროფესორი: ყმაწვილებო! მე ვიწყებ ლექციას...
სტუდენტები: დაგვაცადეთ, დაგვაცადეთ, ბ-ნო პროფესორო, ხედავთ აუდიტორიაში არც მაგიდაა, არც სკამები... რაზე ვწეროთ, რაზე დავჯდეთ...
პროფესორი: ლექცია უნდა დაწყებულიყო 9 საათზე, ახლა უკვე ათის ნახევარია...
სტუდენტები: ბევრი ნახევარი საათი დაიკარგება უნ-ტის მომარაგების სექტორის მესვეურების ლ. ამილახვარის და მელიქაძის უხეირო მუშაობით.

მეტი ყურადღება სტუდენტთა სასადილოს.

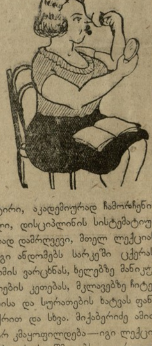
გასულ წელთან შედარებით სტუდენტთა მომსახურება გაცილებით გაუმჯობესებულია, მაგრამ არ შეიძლება არ აღინიშნოს ზოგიერთი ნაკლი: კერძოდ ეს შეეხება სასადილოს. უნივერსიტეტთან არსებული სასადილო ვერ უწევს სათანადო მომსახურებას სტუდენტებს. სასადილოში ფასები ძალზე გაზრდილია (მაგ ყაურმა 1—60, ხარჩო 1—20 კაპ.) რაც სტუდენტისათვის მიუწვდომელია ამასთან სადილის ხარისხიც არ არის დამაკმაყოფილებელი. სასადილოში არ არის სისუფთავე და სხვა.

სტუდენტობასთან ერთად სადილობენ კერძო პირებიც, რის შედეგადაც სტუდენტები ხშირად უსადილოდ რჩებიან. დროა ამ მდგომარეობას მიექცეს ყურადღება.

ბ—ლ—ა.

გაუსწორებელი სტუდენტი ქალი მიქაბერიძე

სტუდენტი მიქაბერიძე ირიცხება ეკ. ფაკულტეტის მე-4 კურსზე. რას წარმოადგენს იგი ჯგუფში? იგი არის სწავლის დეზერტირი, აკადემიურად ჩამორჩენილი, დისციპლინის სისტემატიურად დამრღვევი, მთელ ლექციას იგი ანდომებს სარკეში ცქერას თმის ვარცხნას, ხელებზე მანიკურების კეთებას, მკლავებზე ჩიტებისა და სურათების ხატვას ფანქრით და სხვა. მიქაბერიძე ამით არ კმაყოფილდება—იგი ლექციის დროს ეშმაკობს და არღვევს დისციპლინას, ლექტორებს ხშირად აწყვეტინებს ლექციების კითხვას, ასე, მაგ. ლექცია შეაწყვეტინა რამდენიმე წუთით ეკონომიურ აზროვნების ისტორიის ლექტორს. ჯგუფის სამკუთხედი ბევრჯერ შეეცადა მიქაბერიძის გამოსწორებას, მაგრამ მას გამოსწორება არ დაეტყო. მიქაბერიძის მსგავსი ტიპები არ უნდა ირიცხებოდენ პროლეტარულ სტუდენტთა რიგებში, ის არცხვენს სტუდენტთა სახელს.



სტუდენტთა ჯგუფი

„ვეფხვის ტყაოსნის“ აკადემიური გამოცემა.

შოთა რუსთველის სახელობის ინსტიტუტი გაცხოველებულ მუშაობას აწარმოებს „ვეფხვისტყაოსნის“ აკადემიური გამოცემის ტექსტის დასადგენად გამოიყო ტექსტის დამდგენი კომისია შემდეგი შემადგენლობით: კომისიის თავმჯდომარე (მორიგეობით) პროფ. ივ. ჯავახიშვილი. პროფ. კ. კეკელიძე, აკ. შანიძე, ვ. ბერიძე, და მეც. მუშაკი პ. ინგოროყვა. კომისიის წევრებად: პროფ. ი. აბულაძე, კ. დონდუა, ს. კაკაბაძე, დოც. ს. ჯანაშია, მეცთან. კ. ჭიჭინაძე და ს. იორდანიშვილი.

მთავარ სარედაქციო კომისიაში დამტკიცებულია ამხ. სამსონ გეგენავა, ალ. დუდუჩავა, ივ. ჯავახიშვილი, აკ. შანიძე, ბ. ბუაჩიძე, ლ. ციხისთავი.

სასამართლო

ა/წ 22 მარტს, ტფილისის სახ. უნივერსიტეტის საწარმოო საამხანაგო სასამართლომ ნ. ლომსაძის თავმჯდომარეობით, განიხილა საქმე სტუდენტ შურა კაჭარავას (ეკ. ფაკ. პირველი კურსი) და პ. ფაილოძის (სამართლის. ფაკ. მე-4 კურსი) რომლებსაც ბრალი ედებოდათ ბიბლიოთეკის წიგნების მითვისებაში. აღნიშნულმა სდუდენტებმა თავი დამნაშავედ სცნეს. სასამართლომ დაადგინა: სდუდენტ ფაილოძეს 1934 წლის ოქტომბრის პირველ რიცხვებში ბიბლიოთეკიდან გაუტანია ორი წიგნი (პოპოვი „პარტ-ისტორია“ და ყანჩაველის „ბოტანკა“), რისთვისაც აეკრძალა ბიბლიოთეკიდან წიგნებით სარგებლობა და დაევალა აღნიშნული წიგნების დაბრუნება, ხოლო სდუდენტ კაჭარავას სასჯელი შეუმსუბუქდა ავადმყოფობის გამო და დაევალა წიგნების დაბრუნება·

ფ· გაბეჩავა

რედაქტორი—
სარედაქციო კოლეგია

ჩაითვალოს გაუქმებულად.

პროფკავშირის საწევრო წიგნაკი ქეთო მახარაძის სახელზე.

სტ. მოწმობა გვარლიანი შალვას სახელზე.

სტ. მოწმობა ვასო ფასიეიშვილის სახელზე.

პროფკავშირის საწ. წიგნაკი ნოე წულაიას სახელზე.

პროფკავშირის საწ. წიგნაკი დიტო ჯანელიძის სახელზე.

სტ. მოწმობა ვერა ჩიკოიძის სასახელზე.

პროფკავშირის საწ. წაგნაკი არკ. ჩხენკელის სახელზე.

მთავლიტი № ბ-20 სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტამბა-ლითოგრაფია უნივერსიტეტის ქ. № 1 შეკვეთა № 166 ტირაჟი 4.000