

ОБМЕН ПО НЕРЕАЛЬНОМУ КУРСУ

Автор: Артем ЕРКАНЯН, аналитический отдел "PanARMENIAN news"

Компромисс в представлении Алиева - это когда он убивает одновременно двух зайцев, причем оба - армянские

По инициативе сопредседателей Минской группы ОБСЕ в рамках проходящего в Кишиневе очередного заседания Совета глав государств СНГ состоялись переговоры президентов Армении и Азербайджана. Это уже 19-я по счету встреча Роберта Кочаряна с Гейдаром Алиевым. Напомним, что последняя состоялась в августе близ поселка Садарак на нахичеванском участке армяно-азербайджанской границы. Приграничные переговоры позволили возобновить диалог на высшем уровне, прервавшийся после провала достигнутых летом прошлого года в Париже соглашений о принципах урегулирования карабахской проблемы.

Скудной информации о содержании садаракских переговоров было достаточно, чтоб заметить, что призыв посредников вернуться к парижским принципам был вновь отвергнут Гейдаром Алиевым. Азербайджанская сторона настаивает на том, что обсуждать прошлогодние предложения миротворцев нет никакого смысла и предлагает со своей стороны схему, по сути возвращающую к так называемому поэтапному принципу урегулирования противостояния, отклоненную в свое время и Карабахом, и Арменией. Однако примечательна сама форма, в которой подается идея пятилетней давности.

Алиев недавно огласил одну из деталей продолжавшейся более четырех часов беседы, конфиденциальность которой, к стати говоря, обе стороны обещали не нарушать. Президент Азербайджана после завершения переговоров с побывавшими в регионе сопредседателями Минской группы заявил журналистам, что он предложил Качаряну "компромисс" - армяне освобождают четыре контролируемых ими района Низменного Карабаха, взамен Азербайджан предпринимает со своей стороны усилия к восстановлению железнодорожного сообщения Баку-Нахичеван-Ереван. Все понятно, кроме одного - где же здесь, собственно, компромисс? В действительности суть предложенной Алиевым идеи сводится к следующему: Азербайджан получает четыре района и плюс к этому еще и возможность восстановить железнодорожное сообщение с Нахичеваном. То, что Алиев называет уступкой со своей стороны, нужно ему самому гораздо больше, чем Кочаряну. Ведь если Армения все же имеет железнодорожное сообщение с внешним миром через Грузию, то Нахичеван по вине самого же Азербайджана находится в полнейшей блокаде, что и является причиной катастрофического социально-экономического положения в автономии. Алиеву в преддверии выборов все сложнее объяснить своим землякам- нахичеванцам, почему их блокируют их же соотечественники. Выход он нашел прелюбопытнейший - и земляки довольны, и у посредников впечатление готовности Азербайджана к уступкам.

Однако, очевидно, что выступая с "новой" инициативой президент Азербайджана не мог не осознавать, что у армянской стороны нет абсолютно никаких резонов соглашаться с изложенными условиями. Ведь согласно плану Алиева, армяне не только лишаются самой важной части пояса безопасности, оголяя фланги сил обороны Карабаха, но при этом еще и сами же создают условия для милитаризации Нахичевана, который благодаря прямому сообщению с Азербайджаном превратится в мощный наступательный форпост, из которого

будет исходить реальная угроза всей Сюникской области. Имея в виду эти обстоятельства, вполне понятно, что ответ Кочаряна должен был быть отрицательным.

Примечательно и то, что вполне предсказуемый отказ армянской стороны в Баку попытались использовать в пропагандистских целях. Министр иностранных дел Азербайджана Вилаят Гулиев на днях заявил, что раз Роберт Кочарян отверг предложение, предполагающее снятие блокады, значит можно говорить о "необоснованности одной из главных претензий армянской стороны - блокады". "Если у Армении нет необходимости в железной дороге, то о какой блокаде может идти речь?",- задается вопросом Гулиев и продолжает: "Открытие коммуникаций - чуть ли не основная деталь регионального сотрудничества, способствующая установлению доверительных отношений". Если это так, то почему бы бакинским правителям не согласиться на вариант, не раз предложенный и президентом Армении, и сопредседателями Минской группы. Речь об открытии обеими сторонами железнодорожного сообщения, что вывело бы из состояния блокады и Армению и Нахичеван. Это действительно была бы взаимная уступка, предполагающая обоюдную выгоду, и при этом еще и реально способствовала бы "установлению доверительных отношений", о которых так беспокоится господин министр. Со своей стороны лидеры Армении не раз заявляли о готовности в одностороннем порядке без каких бы то ни было предварительных условий открыть армянский участок железной дороги, соединяющий Азербайджан с Нахичеваном. Но даже это предложение официальным Баку было отвергнуто. И после этого бакинские лидеры позволяют себе говорить, что "разговоры о блокаде Армении - полная чепуха", или что "Армения блокирует сама себя".