

ამისთანა მაგალითი აქაც იყო. ამ რამ-
დენისამე წლის წინათ რამოდენმა გამოაჩენი-
ლმა პირმა მოინდომა მფილისში სახალხო
შეკლების დაფუძნება. რასაცირეველია, მაში-
ნვე დაიწყეს საზოგადოებაში ფულის გრო-
ვება ამისთანა კეთილის საქმისთვის. რადგანაც
ეს საქმე ახალი საქმე იყო, დამფუძნებლებმაც
ითავეს და მოაგროვეს იმდენი ფული, რომ
დაარსეს სამი შეკლა, სადაც ყმაწვილებს მუ-
ჭითათ ასწავლიდნენ. ცოტა ხანში მოსწავლე-
ნი ისე გამრავლდნენ, რომ სამი შეკლა თი-
თქმის ვერ იტევდა მსურველებსა. მეორე წე-
ლიწადს, არ ვიცით სურვილი მოაკლდათ და-
მფუძნებლებს, თუ სხვა რამ მიზეზი იყო მა-
გრამ გამრავლების მაგიტრ შეკლებმა უფრო
იკლო. მესამე წელიწადს დარჩა ერთი შეკ-
ლა და ბოლოს ისიც დაიხურა, რადგანაც
სრულებით შემოსავალი აღარ იყო. მს მაგა-
ლითები გვიჩვენებენ, რომ დამფუძნებელებს
დიდი იმედი ჰქონიათ საზოგადოებისა და იმის
შეწევნისა, ამისთვისაც ამ შეკლებს დიდიხნის
სიცოცხლე არ უნდა ჰქონოდათ. საეჭვო არ
არის, რომ ამ შემთხვევაში დამფუძნებელი
იმაში არიან დამნაშავენი, რომ დიდი იმედი
ჰქონდათ საზოგადოებისა. ამისთანა დიდი სა-
ქმე იმათ სხვის იმედათ დაგდეს. . . .

Օելու հիշեց Արագած տակած լուսաց, հոր եալում զա-
մուսինա պուրառաց ու Սիազլու սյուրացը. Ըստ
գամենա մասնա ոյն երա հիշեց ու սա թուղագուց մերու,
հոր ամստան Շեմետեց յա մու եղլու ար ցայսմարտու
լա հուտաւ ոյցքի, ար Շեյթու հիշեց սյուրաց
մոմեց մու մատու սյուրացը ամուսլու անց բանց. Հա-
մաց ու յին ալմաց շոց ու կը բարձր է ամաց ամուսլու
կը բարձր է ամաց ամուսլու ամաց ամուսլու ամաց ամուսլու
մատու մատու մատու մատու մատու մատու մատու մատու

ზოგიერთი ამისთანა პირების „შეკლების წინაამდეგობამ იქამდინ მიაღწია, რომ დაუგ-ლიათ ხმები სოფლებში, კითომც ვინც შეკლაში

და გადიხადოს დადებული ჯარიშა. მეთის სი-
ტყვით, ამ ქვეყნებში არის დაწესებული, რომ
ყველა დედ-მამები მოვალენი არიან, უნდათ
თუ არა, გაგზავნონ თავიანთი შეიღები სასწა-
ვლებლათ. ამ წესს არ ეთანხმებან ანგლია
და ბრეტონიკა, სადაც თავისუფლებაა, სადაც ამ
შემთხვევაშიაც ყელა თავის ნებაზე მიშვე-
ბული. ამ ცოტას ხანში რუსეთის ზოგი ერ-
თმა გუბერნიის საზოგადოებამაც დაიწყეს ამ
საგანზე ბაასი, და ორ გუბერნიაში გადასწული-
ტეს კიდევ, ნებეცური წესის მიღება: უნდათ,
თუ არა, გლეხმა მაინც უნდა გაგზავნოს თა-
ვისი შეიღლი შეოლაში.

କୁଳାଙ୍ଗପିଲେଣୀ, ତାନ୍ତ୍ରଜ୍ଞାନ ଶକ୍ତିରେ, କାଳକି-
ତ୍ରିତ୍ୟାକିରଣ କାଳାଙ୍କିରଣ କାଳାଙ୍କିରଣ କାଳାଙ୍କିରଣ

ლოს. პდვილი გასაგებია, რომ სახალხო განათლება ასეთი დიდი საუნჯეა, რომ ბევრი იმასაც ეთანხმება, რომ ამ აზრის ასრულებისთვის სახელმწიფოს თუ საზოგადოებას შეუძლიან ყოველი ლომის ძიება მოიხმაროს ხალხის სწავლებისთვის. ცხადია ყველა დედმამა მოვალეა თავის შეიღს განათლება მისცეს, და ენიც ამას არ ასრულებს დაისაჯოს კიდეც, რადგანაც შეიღების გაუნათლებლობით, ისინი, დედ-მამა, საზოგადოების ართმევენ რიგიან და გამოსადევს წერისა. ამითი დედმამები გამოდიან დამნაშავენი თავიანთ შეილებისა და საზოგადოების წინ. თეორიით ეს ზემოხსენებული სულ ჭეშარიტა; მაგრამ ძალიან ხშირათ, არამც თუ ჩვენ საზოგადოებაში, სხვა განათლებულ ქვეყნებშიაც, ამას არ ასრულებენ. ძალიან ხშირათ ეხედავთ, რომ დედ-მამა არა განათლებას არ აძლევს თავისს შეიღებს, იმიტომ კი არა, რომ არ ესმოდესთ განათლების ლირსება და საჭიროება, არა—იმიტომ რომ არა ღონის ძიება და შეძლება არა აქვს. ჭეშმარიტი იქნება, თუ არა ამისთანა მამების დასჯა? არა. ამას გარდა ყველამ ვიცით, რომ ადამიანის ბუნებას არ უყვარს ძალდატანება და რაც უნდა რიგიან საქმე იყოს, რაკი ძალის გვატანენ,

სრულებით უგემურათ ვასრულებთ იმ საქმეს.
თუ კაცი თეოთონ არა გრძნობს საქმის საჭი-
როებას და თავის ნებით არა ცდილობს იმის
გაკეთებას, ძალატანებით, თუ უფრო ან წახდე-
ბა საქმე, არა შეემატებარა. ძალატანება საქმე-
ში მაშინ შეიძლება ადამიანმა გამართლოს,
როდესაც იმას მოაქეს უეჭველი და ღიღი სი-
კეთე, სხვა არაფრი, და როდესაც, ვისაც ძა-
ლას ატანთ, იმასაც ესმის იმისი სიკეთე. ვაგ-
რამ ჯერ ჩევნს საზოგადოებაში საეჭვოა, რომ
მარტო წერა-კითხვები იმდენი სიკეთე მისცეს
ჩევნს ხალხსა, რომ იმის გულისხმის შეიძ-
ლებოდეს ზოგიერთს პირს საზოგადოებამ ძა-
ლა დატანოს, რომ იმათ უთუოთ თავიანთი
შეიძლები შეკოლებში ჰეზავნონ; ამითი ის თა-
ვის სახლობას მოაკლებს მუშა კაჭა და, იქ-
ნება, შკოლაში სწავლისგან იმდენი ნაყოფიც

არა გამოვიდესრა. ძალ-დატანება მაშინ შექმნილ მდოდა და ყველა გაამართლებდა, როდესაც ჩეენ საზოგადოებას წერა კითხვის გარდა შეეძლოს შაგირდს მისცეს სხვა სწავლა, რომელიც იმას ცხოვრებაში გამოადგება, ესე იგი, თუ შეკოლები ისე დაწესდება, რომ წერა-კითხვას და ონგრიშს დაერთვის ხელობის სწავლა. მაშინ ამ ძალ-დატანებას როგორც იქნებოდა გავამართლებდით. ამ გეარათ დაფუძნებულის შკოლის მნიშვნელობა ცხადია, როგორც ამ ახლო ხანში კიდეც იგრძნეს ის თვით რუსეთში: ის გონებას უხსნის, ყმაწვილი თითონვე გრძელს სწავლის ძალას, შეიყვარებს იმას და თვითონვე დაადგება ამის ასრულებას. მაგრამ რაშეუძლიან, ან რას მისცემს ჩეენი ახლანდელი საზოგადოება გლეხ-კაცის შეილს წერა კითხვის მეტსა, რომელსაც ერთორ წლის შემდეგ დაიკიტებს, რადგანაც იმას ჯერ არ აქვს ღონისძიება გაავრცელოს თავისი სწავლა და არცა აქვს იმდენი საკითხავი წიგნი რომ იმათ მაინც შეაყვარონ მოსწავლეს ცოდნა და განათლება. მოვიგონოთ რომ ახლა არამც თუ გლეხიკაცის შეილსა, კარგათ შემძლებლების შეილებმაც არ იციან როგორ დაადგნენ რიგიან გზასა. მს ჩვენი რამდენიმე გიმნაზიები ასე საესეა და ისე დიდს ხარჯს ითხოვენ, რომ იქ შესვლა გლეხ-კაცის შეილს ძალით ძნელათ ელირსება და სხვა უზარდის სასწავლებლები თითქმის იმავე მდგომარეობაშია, შორს მცხოვრებელს გლეხისთვის იმდენსავე ხარჯს მოითხოვს.

(მემდეგი იქნება).

ՀԱՍՏՈՒՏ ԱՅՑԵՐ.

— „კეტერბურგის უწყებაშია“ დაბეჭდილი:
ჩვენა გვწერენო, რომ ამ ჟამად განხილვა
აქვთო სასესხებელი თავნის წესდებულების
პროცესისა, რომ ფულის სესხება გაუადვილონ
სატახტო ქალაქის ღარიბს ხალხსაო. ამ კას-
საზე (თავნზე) ექნება უმთავრესი მზრუნველობა
ხელმწიფა იმპერატრიცას.

გებდა; ხაბარდის მომხრენი ამბობდნენ: დღი თავი უნდა ჰქონიყო ამის მომეონსათ ყველასფრით კარივი არისო, ქვედა-ტანს ძალიან გრილათ უნახაეს ქალებსათ, ყოველის მხრით უნდა ვეცადნეთ, რომ ცხელ-ქვეყნებში და მხერვალე ხალხებში ამის ხმარება გავაკრცელოთო; (გაგიხარიანთ ჩვენში ჩქარა მიხედნენ ამის სიკეთესა, და არამ თუ ქალაქის ძულომები, სოფლებში-- მაკრინებიც ჩქარა, ჩასხდნენ თავიანთივე გაკეთებულ ვაზის რჩოლებში!). მეორეს მხრით არც ქისისთვის არის ურიგოვეო, ცოტა იუბკები უნდებათო, და ხაბარდის მართული ისე ძირი არ არის, როგორც მიტკალიო. ამით მოწინააღმდეგენი, ზნეობის დამცველი ბატონები, რომლების უმეტეს ნაწილს ჭრები და ქალების მამები შეადგენდნენ, ბრძანებდნენ: ეგ ყველა თითქმის მართალია ხაბარდის სიკეთეო, მაგრამ დიდი ნაკლებულებაცა აქციო, ტანზედ არ ეკარება, ძალიან განზედა დგასო, ბევრი გასწორება უნდა აღვმდაჯდომაში, მეტადრე კაბეზედ ასევლა-ჩამოსვლის დროსათ, რომ დაემარცხებინათ თავიანთ მოწინააღმდეგენი, მოიგონეს კიდეც, რომ ვითომ ერთ დარბაისელს მანდილოსანს, (რასაკვირველია, ჩვენ ქვეყანაში არა) ძუძლის მოყრის დროს, ხაბარდა გადაეფარებინა წამოჩოქილი კაცისთვის; „ნებით, თუ უნდოიდ“ მოსვლია ესა, ჯერაც გარემოსულია უცნაურების სიწყველიალით.—სხვა ალაგასსხვა მანდილოსანს ვითომ კურო დაემალა, მესამეს კიდევ უკანონო ძე (აბა თქვენგან არ მიკვირს, რა დასაჯერია, ეს ჭორები!).—ამ გვარი ზღაპრები ბევრი შეთხუზეს ხაბარდაზედ, ასე გაშინჯეთ ჩვენმა პოეტმა (აფსუს სახელი) ბერიევგაცც კი შესწირა ლექსი ხაბარდასა, რო-

ბელიც ვითომ ეცო ერთ ქალსა, და ისეთი
უზარმაშარი თურმე იყო, რომ სახლის კარებ-
ში ვერ შეეტა, ასე, რომ ვითომ კარების ამ-
ყოლი ჩარჩო გამოიღეს კედლიდგან და ისე
ძლიეს შეიტანეს სახლში გულშეწუხებული
ქალი; — გაუგონია ბერიეს პოეზიაში დასტუ-
რი აქვთ მოლექსეებს მოიგონონ რაცა ნე-
ბავთ, დავი არა აქვთ, მოაზდარა მართლა,
თუ არავ და ისეთ ტყუილს მოგვითხრობს,
რომ მკვდარ ფეხებს გააქნეონებს, მე მომა-
გონებს ეს უშინულაბათო ფანტაზია, იმ
არავს, რომელიც იტყვის, რომ ვითომ ერთ-
ქვეყანაში ძროხა ბან ჰელ მიჰყეანდათ და-
სკლავათ, რადგანაც როგორდაც იქ დარ-
ჩენი იყო დანა. — იმ ოხერ ხაბარდაში ისე-
თი რა რკინის რკლები იყო დატან ებული,
რომ ცოტათ მაინც არ იზიდებოდა! მაგრამ
ვერც ამ გვარმა უკუდო ტყუილების ლაყბო-
ბაში, ვერც წინააღმდეგების ზეპირსიტყვაობაშ
ხნეობაზედ ვერა გააწყეს რა, — ქალებს მოს-
წყინდათ ხაბარდები, რომლებიც გან ჰელ
აყენ ებდა ხალხსა. (საკვირველ სინამდერ-
ლით გამოხატავს ჩვენ, ენაზედ სახე ელი ხა-
ვარ და, “ კრინოლინის თვისებას, — თითქოს
პაკილა მედროშეკ მოქერის შუაბაზარში
„ხაბარდის“ ყვირილით ხალხს აპობსო, ისე
დაჭავენებდნენ ჩვენი ხაბარდინი აჯილლები); —
შრანცია, როგორც პილიტიკაში ისე
მოდაშიაც ბელადი არის. იმპერატრიცა
ურანცუზებისა შევენია ერთ ბალში ტიუ-
ლერიის სასახლეში უხაბარდოთ გამოვიდა და
ის იყო და ისა, მას აქვთ დაიწყო გამოსალ-
ება ამ ჩვენ დაუდგრომელ წუთისოფელთან
მ „პატიოსნების „ზეობის“ და „ნამუსის“
იშანმა-ხაბარდამ და ეხლა, თუ კიდევ შევ-
დებით, მარტო იმათ ტანზედ, ვისაც ეს

თეისებები არ აქვთ; —მაშ რა არის, თუ ერთი და იგივე ფერსონ ხან ზევით არ ექცევა და ხან ქვეით, როგორც ბრძანებს ფილისოფოსი! რამდენათაც ხაბარდის დროს ქალები გაბუებულნი იყენებოდნენ ჯარასავით, იმდენათ ეხლა გაწვრილდნენ და ცარიელი კაბა ჩამოისორსლეს, ხაბარდას იუბკებიც თან გაატანეს და ისე დაალაჯებენ ბიჭებსავით; ამას წინათ კაბის ბოლოები დაიგდელეს ფარშავანგის კუდებსავით დაათრუვდნენ და შიწას გვიღენ შლეიფებით, ეხლა კი სულ თითქმის მუხლებამდინ შემთიჭრეს. — ამ წინაზედ პარიუის „დარღიმანდი“ (cocutes) ქალების ტანისამოსი ცნახე. 1955-ი ცოდვა არა მაქს, თქვენ იმ ტანსაცმელში ქალები ვერ წარმოიდგინოთ, მშენებელი ყელა ჩაღილული წალიბი, ზევიდგან ძალიან მოკლე კაბა ძლიეს მუხლებამდინ და კურტკა სერთუპივით ღილებიანი, ქუდი ანგლიური შლიაპა კაკური, ხელში პარარა ჯოხი, ერთი ციდა წითელი ქუსლები „ტუტუც ქუსლებს“ (Les talons insensés) ეძახიან, — დიდი საფთხილებელია სიტუტუცები ფერიდან თავში არ გაჟონოს, თუ იქიდგან არ დაიწყო ყველაზედ წინდაწნ! — ძალიან გადასადებ სენს ამბობენ და თუ ერთ ასოში შეუჯდა კაცა, თურმე მაშინ მშეიღობით, მთელ ტანს მოივლისო. — ამ ტუტუცური ერთი ციდა ქუსლებით ფრანცუანკები ჩვენ კინტოვებსა გვანან. არა, სწორეთ, რომ უგრძნობელი შეიქმნა ჩვენი დროების ხალხი — სცვლიან და სცვლაან გულ-გრილათ მოდასა, — აბა თუ ერთი გული შესტკივდეთ ვისმეს *) ამ უბედური ვაჭრების ბედ-ილბალ-

ზედ, რომ ხაბარდების გადაგდების შემდეგ
რამდენიმე ასი ფაზრიკის პატრონები დარჩნენ
პირლია და ხახა შშრალი, რადგან რამდენიმე
მილიონის მართულს ასაღებდნენ წელი-
წალში, ხაბარდებისათვის, როგორც ახლა თმის
ფაზრიკები რჩებიან ოხრათ,— რა ვიცი რა ვი-
ცი— იმ ვაჭრების ცოდეა ან წინ მოეწევათ,
ან უკან ქალებსა, რომ ასე ჩქარა იცვლიან
მოდისა. მაგრამ, არამთე მარტო ვაჭრები,
ყოველთვის იუვნენ და არიან იმისთანა კე-
თილსულოვანნი და გულ შემატეკივრნი გვამ-
ნი, რომელნიც იმეორებენ, ძელ მქადაგე-
ბელთანა, რომ „უბადრუქსა და მედგარსა
მდედრთა სქესსა დიდი მიღრეკილება აქვა“
ზაზილ-პიპილებთა მიმართ, ვათარცა პირველ-
სა დედასა ჩვენსა მეას (კა, იმის ბრალი ტყა-
ვი გააძრეს!) ამიტომ ძალიან ზრუნავენ და
იღვაწიან, ისეთი მაღალ ამო მოუმზადონ, რომ
განკურნონ ქალები ამ ჯერ ისევ პირველი
დედიდგან დარჩენილი სენიდგან, ყველას, რა-
საკეროველია, თავ თავისი მიზეზი აქვს ექიმო-
ბისა, ზოგი ქმარია, ზოგი ქალების მამა, ან
ძმა, ან ისე-ზნეობის მცველი, ან თავის ქისი-
სა, როგორც ყველა ვაჭრები. რომ ვეღარა-
ფრით გაჰყურნეს ეს ქალების გვარში ჩანერ-
გული სენი, ასე გაშინჯეთ, ნემეცებმაც კი
გამოიდეს თავი, რომ მოღების ასე ჩქარ-ჩქა-
რი ცვლა შეაყენონ, ამათ კიდევ იმიტომ ეწ-

გილს, მანამ სიმშეიდე შეუძლებელი არისო. მს გაზეთი ანგარიშის მუნებურ ხალხის როცხული 50 ათასამდე, რომელისაგანაც 15 ათასი სრულებით ანგლიელებისაკენ არიან. დანარჩენთ შეუძლიანთ ყოველთვის შეწუხონ 1866 შეკემბრის 19-ში რიცხვი დასაწყისი შეკლებისა, რომელიც იმყოფებიან მმართებლების მხედველობის ქვეშ, და სრულებით თავისუფალი შეკლებისა, იყო 5,630. ამავე რიცხვში არის შეტანილი პანსიონების რიცხვეცა, სასოფლო შეკლების რიცხვი მომატა 197; მაგრამ დატკიცებული შეკლები კი დაკატადნენ 56-ით, კერძო შეკლები 8-თ, პანსიონები 1-თ სრულებით თავისუფალი შეკლები 151-თ და სრულებით თავისუფალი პანსიონები 15-თ. საკუთრათ ქალებისათვის დანიშნული შეკლებს მოემატა 47.

— იან ვ რ ი ს 16-სა. რაღანაც მაღლი იქნება ანგლიის პარლამენტის ყრილობა, ამიტომ მართლევის მინისტრები მაღმალ იყენებიან და არჩევენ საქმებსა, რომელიც უნდა წარუდინონ პარატებს. ირლანდიის ეპკლების საქმე იქნება დანიშნული სალაპარაკოთ უთუოთ პალატის ერთს პირველთაგან სხდომაში. სენტ-ჰენრიენის კაბინეტის წევრებს ჯერ არაფრი უთესობა ამ საქმის შესახებ. მაგრამ ხაზინის კანცლერმა ერთს სადილზედ ზღვისტერში სთვევა, რომ ახალი სამინისტრო საკრითო პოლიტიკის პროგრამმის შეხელვით იწარმოებსა, რაღანაც ამისაგან მიიღო უფლება. მს საღილი იყო გამართული იმისგამო, რომ ლიბერალის პარტიამ მოიგო საქმე უკანასკნელ აღმოჩენებაში.

ამ კრებაში ილაპარაკა უფ. ლოემ. აი იმის სისტემის რომელიც შესანიშნავი აღილება.

„ჩენ გვაქეს აზრით „სიმართლე ირლანდიის შესახებ“! მს ხმა მრავალჯერ გამოირებული სულ სხვა აზრით, მაგრამ მაქეს იმედი, რომ ამას, არ უფრცუნებთ.

მს სიმართლე არ უნდა წარიცვანოთ ისე, რომ ან საზოგადო დაწყობილება მოიშალოს მხარეში და არც უნდა იყოს ისეთი, რომ საერთო საზოგადოება ჰქონდა მეორესა. სიმართლე ის არის, რომ უველა ქვეშერდობის მათის უპირატესობისა ირლანდიაში უნდა იყოს თანამდებორი ერთმანეთთან და არ იყოს გარჩევა მათში, თუმცა სხვა და სხვა სარწყინებისა იყენება და ოუზნდა სხვა და სხვა აზრისანი; უნდა შესვებოდეს იმაში, რომ სახლომწიფით, რომელსაც აბარია ღილაპირისა საზოგადოების კენებანი, ხარჯავდეს ამ ქონებასა უველა ქვეშერდობით სასარგებლოთ და არა მარტო ანგლიკური ეკკლესიისათვის, რომელიც შეადგენს მიწინებს ნაწილა.

აი ჩენ რისთვის გაცნობეთ პარლამენტს ჩენი განმახვა, რომ მოიშალოს დაწესება და შემოსავალი ირლანდიის ეპკლებისა. მედარტემუნებული ვარ, რომ არც ერთს ჩენს პირობას არსოდეს არ შეეცვლით . . . ჩენ მიერთ საფუძლებათ სიმართლე, და კანონიერობა, და საქმე კარგათ წავა, რაღანაც იმ მხრის ხალხი კეთილისა და მართლის სულისანი არიან. არ გვაკლდა ხელის მომართვა იმათგან. რაც ამ საკანც მითქვემს იმას მხოლოდ კი არ შემიღებიან მოუმატო რომ ირლანდიის ეკკლესიის განთვისუფლების შემდევ, ჩენ არ დავადებთ იმათ სხვა ულელს. რაკი ერთხელ გავანთა კეთილისა და მართლის სულისანი არიან. რა თევე შემდევი ბედისათვის. ვგონებ, რომ თქვენ აღმართ მომთხოვთ შეკლების დროს:

იან ვ რ ი ს 17-ს. სავაჭრო სამინისტროში მიიღოს აქაური სარჩევოს საქმიანება ამგარი იუფიციალური ცნობა; დროებით რომ დაშლილიყო სპარსეთიდან თეთრი ფულის გამოტანა, ეს ახლა აღარ არის.

გელგია.

სამი წლის ანგარიში დასაწყისი შეკლებისა წარმოგენდენ შემდევ ცნობა: 1866 შეკემბრის 19-ში რიცხვი დასაწყისი შეკლებისა, რომელიც იმყოფებიან მმართებლების მხედველობის ქვეშ, და სრულებით თავისუფალი შეკლებისა, იყო 5,630. ამავე რიცხვში არის შეტანილი პანსიონების რიცხვეცა, სასოფლო შეკლების რიცხვი მომატა 197; მაგრამ დატკიცებული შეკლები კი დაკატადნენ 56-ით, კერძო შეკლები 8-თ, პანსიონები 1-თ სრულებით თავისუფალი შეკლები 151-თ და სრულებით თავისუფალი პანსიონები 15-თ. საკუთრათ ქალებისათვის დანიშნული შეკლებს მოემატა 47.

1864 დეკ 1866 საშოლო შენობებს მოემატა 586-მდე; იმ შეკლებიდან 515-ს აქესთ მასწავლებლისათვის სადგომი. თითქმის კულებაგან სოფლებში მასწავლებლებთ—ზედამედელების აქესთ სახლი ბალი.

1864-ში შეორებს ჯერ არაფრი უთესობა მინდან დანიშნული შეკლების აქესთ სახლი ბალი.

საერთო ხაზი სასოფლო (საზოგადოებისა გამართული) და სახელმწიფი შეკლებისა 1863-ში იყო 4,916, 628 ფრანკი; 1864-ში განდა 5,860, 921 ფრანკმდე; 1865-ში 6,148. 819, 1866-ში 6,684, 819 ფრანკმდე. ამ სუმშებში უველა პროენტიებიდან და მმართებლებიდან ამ გვარათ შემოღოდა:

1864-ში შეორებს პროვინციელი 240, 998 ფრანკი, სახელმწიფოლებან 1,992,530 ფრანკი.

1865-ში პროენტიებიდან 256, 114 ფრანკი, სახელმწიფოლებან 2,285, 236 ფრანკი.

1866-ში პროენტიებიდან 243, 512, სახელმწიფითი 2,295,276 ფრანკი.

1866 დეკემბრის 19-ს მოსწავლეთი რიცხვი იყო 563,718; თითქმის 18,957-ი მეტი, იულ 563,718; თითქმის 18,957-ი მეტი, გვილრე 1863-ში იყო.

ამ რე წლილში მოსწავლეთი რიცხვში მოიმატა 8% მდე, წლილში ერთ პროცენტში მდე. მაგრამ უნდა ესთეთიკა, რომ 1866-ში მოსწავლეთი რიცხვში ძალიან მართლებით მართლებისათვის, მაგრამ საბრძოლო და უსამართო გამომდინარება—შემთხვევაში არ გვილრე 1863-ში იყო.

ამ რე წლილში მოსწავლეთი რიცხვში მოიმატა 8% მდე, წლილში ერთ პროცენტში მდე. მაგრამ უნდა ესთეთიკა, რომ 1866-ში მოსწავლეთი რიცხვში ძალიან მართლებისათვის, მაგრამ საბრძოლო და უსამართო გამომდინარება—შემთხვევაში არ გვილრე 1863-ში იყო.

ამ რე წლილში მოსწავლეთი რიცხვში მოიმატა 8% მდე, წლილში ერთ პროცენტში მდე. მაგრამ უნდა ესთეთიკა, რომ 1866-ში მოსწავლეთი რიცხვში ძალიან მართლებისათვის, მაგრამ საბრძოლო და უსამართო გამომდინარება—შემთხვევაში არ გვილრე 1863-ში იყო.

ამ რე წლილში მოსწავლეთი რიცხვში მოიმატა 8% მდე, წლილში ერთ პროცენტში მდე. მაგრამ უნდა ესთეთიკა, რომ 1866-ში მოსწავლეთი რიცხვში ძალიან მართლებისათვის, მაგრამ საბრძოლო და უსამართო გამომდინარება—შემთხვევაში არ გვილრე 1863-ში იყო.

ამ რე წლილში მოსწავლეთი რიცხვში მოიმატა 8% მდე, წლილში ერთ პროცენტში მდე. მაგრამ უნდა ესთეთიკა, რომ 1866-ში მოსწავლეთი რიცხვში ძალიან მართლებისათვის, მაგრამ საბრძოლო და უსამართო გამომდინარება—შემთხვევაში არ გვილრე 1863-ში იყო.

ამ რე წლილში მოსწავლეთი რიცხვში მოიმატა 8% მდე, წლილში ერთ პროცენტში მდე. მაგრამ უნდა ესთეთიკა, რომ 1866-ში მოსწავლეთი რიცხვში ძალიან მართლებისათვის, მაგრამ საბრძოლო და უსამართო გამომდინარება—შემთხვევაში არ გვილრე 1863-ში იყო.

ამ რე წლილში მოსწავლეთი რიცხვში მოიმატა 8% მდე, წლილში ერთ პროცენტში მდე. მაგრამ უნდა ესთეთიკა, რომ 1866-ში მოსწავლეთი რიცხვში ძალიან მართლებისათვის, მაგრამ საბრძოლო და უსამართო გამომდინარება—შემთხვევაში არ გვილრე 1863-ში იყო.

ამ რე წლილში მოსწავლეთი რიცხვში მოიმატა 8% მდე, წლილში ერთ პროცენტში მდე. მაგრამ უნდა ესთეთიკა, რომ 1866-ში მოსწავლეთი რიცხვში ძალიან მართლებისათვის, მაგრამ საბრძოლო და უსამართო გამომდინარება—შემთხვევაში არ გვილრე 1863-ში იყო.

ამ რე წლილში მოსწავლეთი რიცხვში მოიმატა 8% მდე, წლილში ერთ პროცენტში მდე. მაგრამ უნდა ესთეთიკა, რომ 1866-ში მოსწავლეთი რიცხვში ძალიან მართლებისათვის, მაგრამ საბრძოლო და უსამართო გამომდინარება—შემთხვევაში არ გვილრე 1863-ში იყო.

ამ რე წლილში მოსწავლეთი რიცხვში მოიმატა 8% მდე, წლილში ერთ პროცენტში მდე. მაგრამ უნდა ესთეთიკა, რომ 1866-ში მოსწავლეთი რიცხვში ძალიან მართლებისათვის, მაგრამ საბრძოლო და უსამართო გამომდინარება—შემთხვევაში არ გვილრე 1863-ში იყო.

ამ რე წლილში მოსწავლეთი რიცხვში მოიმატა 8% მდე, წლილში ერთ პროცენტში მდე. მაგრამ უნდა ესთეთიკა, რომ 1866-ში მოსწავლეთი რიცხვში ძალიან მართლებისათვის, მაგრამ საბრძოლო და უსამართო გამომდინარება—შემთხვევაში არ გვილრე 1863-ში იყო.

ამ რე წლილში მოსწავლეთი რიცხვში მოიმატა 8% მდე, წლილში ერთ პროცენტში მდე. მაგრამ უნდა ესთეთიკა, რომ 1866-ში მოსწავლეთი რიცხვში ძალიან მართლებისა